

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 21.

1 Ноября 1907 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи: г. Рига, Малая Замковая ул., № 13, кв. 2-а.

Объявленія для печати принимаются за одну страницу — 3 рубля
 $\frac{1}{2}$ стран. — 1 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. — 75 к.

За перемѣну адреса взимается 30 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: псаломщикомъ при Гривской церкви — окончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Павелъ Никка и исправляющимъ должность псаломщика при Кикеферской церкви — учитель Каблисской вспомогательной школы, Цинтенгофскаго прихода, Петръ Ряхнъ 15 октября.

Допущены къ временному исполненію обязанностей псаломщика при церквахъ: Салонайской — бывший воспитанникъ Рижской Духовной Семинаріи Петръ Путнынъ 13 октября, Хрщевской — бывший воспитанникъ Юрьевской Учительской Семинаріи Савва Трубицынъ 23 октября и Веллис-

кой—учитель Фикельской вспомогательной школы, Веллискаго прихода, Теофиль Шмидтъ 27 октября.

Перемѣщены священники церквей: Ревельской Николаевской — Петръ Удальцовъ къ Либавской Св. Троицкой церкви 18-го октября, Либавской Св. Троицкой — Павелъ Янковичъ на должность настоятеля той же церкви 21 октября и Бытенской церкви, Слонимскаго уѣзда, Гродн. епархіи, Петръ Смирновъ къ Голгофской церкви, Рижской епархіи, и псаломщики церквей: Ниггенской—Антоній Пускаръ и Антоній Алликъ — первый къ Зонтагской церкви, а второй къ Ильмъ-ярмской; церкви Зонтагской—Іустинъ Киршъ къ Ниггенской церкви, Ильмъярской—Михаилъ Флоринскій къ Ниггенской церкви, всѣ четверо 23 октября, и Суйслепской—Андрей Каролинъ къ Паденормской церкви 27 октября.

Уволены отъ должности псаломщики церквей: Фельксской—Андрей Пуншунъ, согласно прошенію, съ 12 октября, Тапской—Яковъ Алликъ, за назначеніемъ послушникомъ въ Рижскій Алексѣевскій монастырь, 15 октября, Паденормской — Константинъ Рятсепъ, согласно прошенію, съ 15 октября и Веллиской—Карпъ Кохкъ, согласно прошенію, съ 27 октября.

Умеръ священникъ Фалькенауской церкви Павелъ Верхоустинскій 11 октября.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ псаломщикъ Феннернской церкви Викторъ Кюмель во священника къ Кагнаской церкви 14-го октября.

Утвержденъ въ должности Либавскаго благочиннаго священникъ Либавской Св. Троицкой церкви Павелъ Янковичъ 18 октября.

Предоставлены мѣста священника при церк-
вахъ: Кольценской — псаломщику Сыронецкой
церкви Ивану Цвѣтикову и Кангроской — діакону
Кренгольмской церкви Михаилу Узна.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при
церквахъ: Ново-Вердерской, Лайксарской, Ревель-
ской Николаевской и Фалькенауской, и псалом-
щика при церквахъ: Иллуkstской, Валкской, Ни-
колаевской, Скрудалинской, Леввенской, Ревельской,
Преображенской, Каркусской, Фелькской, Тапской,
Сыронецкой, Кренгольмской и Суйслепской.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Объявленіе

Архимандритъ Варлаамъ,
Ректоръ Полтавской духовной семинаріи,

РЕНАНЪ и его =====

„ЖИЗНЬ ИСУСА“

Изложеніе содержанія и критическ. разборъ при свѣтѣ Евангельск. ученія.

Популярно-научное изслѣдованіе. 2-е изд. ц. 75 к.

Полтава.

Отдѣлъ неофициальный.

Дѣятельность духовенства рижской епархіи въ первыя десятилѣтія ея существованія.

(Продолженіе).

Дѣятельность богослужебная.

(Совершеніе Богослуженія, таинствъ и требъ).

III. Дѣятельность проповѣдническая.

Масса православныхъ прихожанъ Рижской епархіи, привыкнувъ до обращенія въ православіе слушать въ лютеранскихъ кирхахъ частыя и продолжительныя проповѣди, сохранила эту привычку и въ православіи.

Въ благочинническихъ отчетахъ постоянно описывается особенная склонность латышей и эстонцевъ къ слушанію проповѣдей.

Фраза—„службу безъ проповѣди латыши и эсты (считаютъ неполною и недостаточною“—по замѣчанію Преосвящ. Доната сдѣлалась общимъ мѣстомъ почти всѣхъ благочинническихъ отчетовъ. (Дѣло 1882 г. № 29).

Такимъ образомъ, православные священники, такъ сказать, настроеніемъ самихъ прихожанъ побуждались къ усердному и постоянному проповѣданію имъ слова Божія.

Не только каждая церковная служба, но и всякая отправляемая на дому треба служила для православныхъ священниковъ временемъ и поводомъ для произнесенія поученій и назиданій. Поученія (читаемъ въ рапортѣ Вольмарскаго благочинаго) говорятся священниками часто въ церквахъ и сверхъ того въ частныхъ домахъ при исполненіи требъ и на кладбищахъ при поминовеніи усопшихъ. (Дѣло 1852 г. № 109).

Нерѣдко за однимъ и тѣмъ же богослуженіемъ говорилось по двѣ и даже по три проповѣди. Последнее случалось и случается при сѣздахъ нѣсколькихъ священниковъ къ одной церкви, напр., по поводу храмового или такъ называемыхъ „кладбищенскихъ“ праздниковъ „Въ первомъ случаѣ (по описанію о. Поспѣлова) устраивалось соборное служеніе, при чемъ одинъ изъ священниковъ говорилъ проповѣдь послѣ Евангелія, другой во время причастнаго стиха; если же бывалъ третій, то говорилъ или на „Буди имя Господне“ или же послѣ прочтенія часовъ. Во время же кладбищенскихъ праздниковъ проповѣди говорили и въ церкви и на кладбищахъ. (Б. В. 1895 г. 3 к. 105 ст.)

Наиболѣе употребительнымъ видомъ проповѣди служили отдѣльныя поученія, предварительно составленныя самими священниками, или же переведенныя ими съ готовыхъ проповѣдей, изданныхъ на русскомъ языкѣ.

Въ нѣкоторыхъ церквяхъ, преимущественно въ городскихъ, періодически велись катехизическія бесѣды, раскрывающія въ систематическомъ порядкѣ цѣлыя отдѣлы православнаго вѣроученія; впрочемъ, сложныя пастырскія обязанности очень часто препятствовали доведенію до конца всего ряда катехизическихъ поученій (Дѣло 1846 года, № 22).

При отправленіи требъ (а иногда и въ церкви между утренею и литургіей) произносились изустныя наставленія экспромтомъ (по выраженію Дерптскаго о. благочин. Алексѣева) „въ духѣ простоты и назидательности“ (Дѣло 1853 г. № 109).

Послѣднія, какъ всецѣло приноровленныя къ данному случаю, и представляющія изъ себя безыскусственное живое слово производили на народъ особенно сильное впечатлѣніе и „оказывались полезнѣйшими“. (Дѣло 1855 г, № 293).

Даже на интеллигенцію нѣсколько отъ сердца сказанныхъ словъ иногда дѣйствовали несравненно сильнѣе, нежели заранѣе, хотя бы и очень искусно составленное, пространное поученіе.

Протоіерей Поспѣловъ рассказываетъ изъ своей практики также относящійся сюда случай.

Однажды послѣ панихиды по одному изъ членовъ фамиліи графа Сиверса онъ взялъ крестъ и поднося его къ опечаленной матери покойнаго, сказалъ: „у меня нѣтъ словъ для утѣшенія тебя, раба Божія; оно вотъ гдѣ, — въ распятомъ Господѣ Спасителѣ нашемъ“. Мать покойнаго крѣпко облобызала Св. Крестъ и послѣ усердно благодарила священника за такое краткое, но сильное, благотворно повліявшее на нее утѣшеніе (Б. В. 1893 г. 1 кн. 546 стр.)

Содержаніе церковныхъ поученій и бесѣдъ, равно какъ и изустныхъ наставленій, постоянно опредѣлялось духовными потребностями и нуждами прихожанъ, а эти послѣднія въ свою очередь обуславливались близкимъ сосѣдствомъ и опаснымъ вліяніемъ лютеранства.

Вліяніе лютеранства на православныхъ эстовъ и латышей сказывалось въ томъ, что они рѣшались приступать къ святымъ тайнамъ безъ надлежащаго приготовленія и уклонялись отъ соблюденія постовъ, чуждались молитвы, обращенной

къ святымъ, поминовенію умершихъ, и вообще не соблюдали правилъ и обрядовъ святой православной церкви.

Отсюда православнымъ священникамъ въ своихъ поученіяхъ, прежде всего, надлежало призывать и убѣждать прихожанъ къ достойному принятію св. таинствъ, въ частности къ покаянному сокрушенію и устной исповѣди предъ таинствомъ покаянія и причащенія, далѣе, слѣдовало разъяснять великое нравственное значеніе постовъ, указывать на значеніе и благодатную дѣйственность молитвъ святыхъ, раскрывать пользу для умершихъ молитвенныхъ воплей о нихъ.

Все это было въ дѣйствительности предметомъ обычныхъ пастырскихъ наставленій православныхъ священниковъ *), и всѣ ихъ наставленія не пропадали даромъ, но приносили съ помощію Божіею обильные плоды. „Слыша постоянныя наставленія въ святой вѣрѣ православной отъ своихъ пастырей (говоритъ одинъ изъ благочинныхъ рижской епархіи) православные прихожане болѣе и болѣе проникаются ея духомъ, усвояютъ себѣ ея правила и освобождаются изъ подъ лютеранскаго вліянія; къ таинствамъ приступаютъ съ большимъ чувствомъ... съ особеннымъ благоговѣніемъ — къ св. покаянію и причащенію; даже новообращенные мало по малу привыкаютъ къ устной исповѣди, приучаются и къ поминовенію усопшихъ“. (Дѣло 1852 г. № 109).

Однако, первымъ православнымъ священникамъ прибалтійскаго края, прежде чѣмъ достиг-

*) „Священники говорятъ въ поученіяхъ о почитаніи святыхъ Креста и иконъ, о таинствахъ, о молитвѣ за умершихъ, а при исповѣди объясняютъ 10 заповѣдей“. Дѣло 1852 г. № 109).

нуть чрезъ проповѣдничество плодовъ приходилось преодолѣть немалое затрудненіе въ совершенствѣ овладѣть мѣстнымъ разговорнымъ языкомъ. Какъ трудно давались православному священнику первыя проповѣди на мѣстныхъ языкахъ, можно судить изъ слѣдующаго разсказа протоіерея Пospѣлова.

„Первое свое поученіе я сначала написалъ по русски, потомъ уже при помощи причетника перевелъ его на латышскій языкъ. Такимъ образомъ, составлялъ я много латышскихъ поученій, пока наконецъ не осилилъ латышскаго языка настолько, что сталъ составлять ихъ по латышски самъ при помощи грамматики и лексикона. Но разговорный языкъ не скоро мнѣ дался.“ Б. В. 1892. 3. 287.

Впослѣдствіи, однако, этотъ священникъ, по свидѣтельству самихъ латышей и нѣмцевъ, прекрасно знавшихъ латышскій языкъ, проповѣдывалъ на латышскомъ языкѣ, какъ будто природный латышъ (Б. В. 1893 г. I. 547).

Что бы судить о достоинствѣ изложенія и языка лучшихъ проповѣдей православныхъ священниковъ прибалтійскаго края, приведемъ слѣдующую выдержку изъ отзыва ректора Рижской Духовной Семинаріи Архимандрита Никанора, поданнаго имъ Архіепископу Платону въ 1856 г.

„Языкъ поученій чистъ и правиленъ: мысли вѣрны, сочетаются одна съ другою послѣдовательно, стройно, естественно, живо, можно сказать, льются, текутъ одна изъ другой....

Не только всякая мысль въ поученіяхъ основана на Словѣ Божіемъ, согласна съ ученіемъ и духомъ Православной Церкви, но и распорядокъ мыслей,

и самыхъ поученій соглашенъ съ расположеніемъ Православнаго Катихизиса.

Вообще же нужно сказать, поученія изложены языкомъ яснымъ, простымъ, собесѣдовательнымъ, одушевленнымъ, раствореннымъ властью, духомъ и опытною дѣльнаго, наблюдательнаго, внимательнаго къ нуждамъ и недостаткамъ своей паствы пастыря.“ (Дѣло 1856 г. № 166.).

Таковы были поученія лучшихъ проповѣдниковъ прибалтійскаго края, и нельзя сказать, что бы эти лучшіе проповѣдники были рѣдкостью въ прибалтійскомъ краѣ.

Необходимость часто и по долгу проповѣдывать Слово Божіе, вызываемая потребностью прихожанъ, живой интересъ къ проповѣди со стороны слушателей, готовыхъ сохранять вниманіе по цѣлымъ часамъ, святость и привлекательность самаго проповѣдническаго дѣла — все это вызывало и вызываетъ православное духовенство рижской епархіи, къ особенно усиленной, оживленной и успѣшной проповѣднической дѣятельности.

Несомнѣнно, если не всѣ, то большинство православныхъ священниковъ Рижской епархіи горѣли и горятъ пламенною ревностью къ этому святому дѣлу, такъ живо выразившеюся въ слѣдующихъ словахъ одного изъ нихъ:

„Каждый свободный отъ прочихъ занятій часъ свято и безкорыстно посвящать буду этому святому и спасительному дѣлу (дѣлу проповѣдничества), которое составляетъ одну изъ первѣйшихъ и существеннѣйшихъ обязанностей священниковъ.“

(Д. 1876 г. № 22).

Но не только священники, а и прочіе члены клира, всегда ревностно подвизались и подвизаются въ

святомъ дѣлѣ проповѣдыванія Слова Божія, являясь вѣрными соработниками духовныхъ пастырей.

При этомъ, если роль прежнихъ причетниковъ, не имѣвшихъ богословскаго образованія ограничивалась лишь содѣйствіемъ русскимъ священникамъ въ переводѣ по русски написанныхъ поученій на мѣстные языки, то современные псаломщики, прошедши семинарскій курсъ, уже сами выступаютъ въ роли самостоятельныхъ проповѣдниковъ и не только въ силу обязательныхъ постановленій объ этомъ, но и по собственному усердію, приготавливая себя, т. обр., къ успѣшному проповѣдыванію Слова Божія въ предстоящемъ имъ санѣ іерея.

Изъ современной практики извѣстно, что не только въ разные дни и по разнымъ случаямъ, но и въ одни и тѣ же за однимъ и тѣмъ же богослуженіемъ нерѣдко выступаютъ съ проповѣдью и приходскіе священники и псаломщики. Особенно часто это случается при погребеніяхъ; въ данномъ случаѣ священникъ обыкновенно говоритъ поученіе въ церкви при гробѣ, псаломщикъ же на кладбищѣ надъ могилою. И нужно замѣтить, что въ этихъ случаяхъ слово ихъ находитъ особенно благодарную почву въ растроганныхъ сердцахъ, окружающихъ гробъ или могилу, невольно побуждаемыхъ созерцаніемъ этихъ таинственныхъ вратъ вѣчности отрѣшаться отъ обыденной суеты и сосредоточивать все вниманіе на предлагаемыхъ имъ истинахъ вѣчной жизни.

В. Щ.

Пятидесятилѣтній юбилей служенія Фридрихштадтскаго священника о. Андрея Дегожскаго, первенца Рижской Духовной Семинаріи.

14-го сего сентября исполнилось 50-іе службы Фридрихштадтскаго священника отца Андрея Евдокимовича Дегожскаго. Этотъ, довольно рѣдкій въ духовномъ быту юбилей былъ разрѣшенъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, и отпразднованъ Рижско-уѣзднымъ Благочиніемъ совмѣстно съ приходомъ. Наканунѣ 13 сентября было отслужено всенощное бдѣніе съ собравшимися отцами іереями, съ литіей и торжественнымъ выносомъ животворящаго Креста Господня, при полномъ освѣщеніи церкви, и при довольно многочисленномъ числѣ молящихся.

Самое чествованіе юбиляра произошло на другой день, по окончаніи соборне-отслуженной литургіи, на которой Кроппенгофскій священникъ о. А. Колосовъ произнесъ прочувствованное слово.

Передъ молебномъ юбиляръ самъ произнесъ слово, въ которомъ изобразилъ трудность пастырскаго служенія на примѣрѣ своей личной жизни. Прочувствованное слово юбиляра растрогало всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ.

Самое чествованіе юбилейное началось привѣтствіемъ Рижско-уѣзднаго отца Благочиннаго, священника Н. Третьякова, и поднесеніемъ юбиляру иконы Спасителя въ кіотѣ отъ всего Благочинія. Юбиляръ земно поклонился предъ Св. иконою и обѣщаль молиться предъ нею, какъ за свою паству, такъ и за сослуживцевъ и сорботниковъ своихъ, забывшихъ его дня. По окончаніи молебна по очереди священниками были произнесены мно-

голѣтія за Царя, за Святѣйшій Синодъ, Архіепископа Агаѳангела и за самого юбиляра.

Педагогическій персоналъ Фридрихштадтскаго городского училища поднесъ юбиляру адресъ. На дому чествованіе продолжалось произнесеніемъ привѣтствій и рѣчей, характеризовавшихъ разностороннюю и разнообразную службу юбиляра. Въ отвѣтахъ на привѣтствія и рѣчи юбиляръ припоминалъ малоизвѣстные факты изъ своей многолѣтней службы и дѣятельности. Духовенство Благочинія, насколько было ему извѣстно, отмѣтило изъ многолѣтней разнообразной дѣятельности юбиляра слѣдующія выдающіяся его дѣла. Юбиляръ издавалъ книги, открывалъ Братства, устроилъ въ городѣ чайную, участвовалъ въ составленіи епархіальныхъ поземельныхъ правилъ; былъ духовнымъ слѣдователемъ, два раза Благочиннымъ, участвовалъ въ Комитетѣ по переводу богослужебныхъ книгъ на латышскій языкъ, былъ ревизоромъ школъ, депутатомъ на многихъ епархіальныхъ създахъ, преподавалъ въ городскихъ и воинскихъ училищахъ Законъ Божій.— За такую разностороннюю службу онъ былъ награжденъ всѣми духовными наградами, до ордена св. Анны III ст. включительно.

Усердная служба юбиляра можетъ служить примѣромъ и образцомъ для подражанія.

Рижско-уѣздное Благочиніе душевно и сердечно желаетъ уважаемому отцу Андрею Евдокимовичу въ добромъ здравіи и душевномъ спокойствіи продолжать свою полезную, разнообразную и разностороннюю дѣятельность многія и многія лѣта!

Иескульскій свящ. І. Богоносцевъ.

С Л О В О

На 50-лѣтіе священства настоятеля Фридрихштадтской православ. церкви А. Е. Дегожскаго.

„Всею душею твоею благоговѣй Господеви и іереи Его чти. Всею силою твоею возлюби Сотворшаго тя, и служителей Его не остави. Бойся Господа и прослави іерея“ (Сир. 7, 31—33).

Слово Божіе, ставя трижды подрядъ двѣ заповѣди — о почитаніи Бога и Его священниковъ, тѣмъ самымъ соединяетъ ихъ какъ-бы въ одну: „благоговѣй Господеви“, говоритъ оно устами премудраго Сираха, „и іереи Его чти“.

Почему же слово Божіе неоднократно, столь настоятельно повторяетъ одно и тоже повелѣніе?— Не падемъ въ ошибку, возлюбленные братіе храма сего, если скажемъ, что это сдѣлано въ подтвержденіе слѣдующей истины: кто чтитъ Бога и боится Его, тотъ непременно долженъ почитать и священника, какъ носителя благодати Божіей; кто же, напротивъ, не такъ поступаетъ, не чтитъ духовнаго сана, тотъ, значитъ, и Бога не боится, ибо санъ сей установленъ Самимъ Господомъ Богомъ и Спасителемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ.

Приступая къ дѣлу проповѣди своего Евангелія, Господь сперва избралъ двѣнадцать, а послѣ этого и еще семьдесятъ апостоловъ, и имъ самимъ далъ власть посвящать, гдѣ нужно, по городамъ и селамъ соработниковъ въ дѣлѣ проповѣди евангелія. Апостолы велѣли тоже дѣлать поставленнымъ отъ себя епископамъ и продол-

жать такимъ образомъ дѣло священства изъ рода въ родъ, пока міръ стоитъ, такъ что и внѣшній духовный чинъ служеніе и власть свою имѣетъ чрезъ епископовъ отъ самихъ Апостоловъ и Самаго Господа Іисуса Христа.

Установивши такимъ образомъ священный чинъ въ своей Церкви, Господь Іисусъ Христосъ св. апостоламъ, а въ лицѣ ихъ послѣдующимъ продолжателямъ дѣла проповѣди Евангелія, такъ сказалъ: *Идите въ міръ, проповѣдуйте евангеліе и совершайте святыя службы. Васъ будутъ тамъ ненавидѣть, гнать и преслѣдовать; но вы не смущайтесь. Помните всегда, что вы служите не міру, а Мнѣ: значитъ и похвала вамъ, и награда не отъ міра, — Я воздамъ за труды ваши. Впрочемъ присовокупилъ, кто послушаетъ васъ, Меня послушаетъ, а кто отвергнется васъ, тотъ Меня отвергнется; кто приметъ васъ съ честію, хорошо тому будетъ, а кто не приметъ и уничтожитъ васъ, тому хуже будетъ, чѣмъ Содому и Гоморъ въ день судный. (Матѣ. 10 гл.).*

Воздавъ благоговѣйное поклоненіе честному древу животворящаго Креста Господня, и въ лицѣ его и Господу Богу Спасителю нашему, вамъ возлюбленные братія храма сего, выпалъ счастливый жребій на дѣлѣ исполнить и второе повелѣніе въ заглавіи приведеннаго Слова Божія, гласящаго такъ: „прослави іерея“.

Сегодня исполняется пятьдесятъ лѣтъ пастырскаго служенія церкви и Отечеству вашего предстоятеля предъ престоломъ Всевышняго, глубокопочитаемаго о. Андрея Евдокимовича. Пятую часть этого времени онъ посвятилъ здѣшнему приходу и этому св. храму. Одинъ уже возрастъ пятидесятилѣтній, естественно, вызываетъ, уваже-

ніе къ человѣку, какъ умудренному житейскимъ опытомъ. Мы же въ сегодняшній день чувствуемъ не пятидесятилѣтіе жизни глубокопочитаемаго о. Настоятеля храма сего, а пятидесятилѣтіе служенія его въ священномъ санѣ, служенія всецѣло посвященнаго ввѣреннымъ ему душамъ стада Христова.

На его глазахъ протекла полувѣковая исторія Прибалтійскаго края: онъ былъ очевидцемъ, какъ заблесталъ свѣтъ святой православной вѣры среди населяющихъ сей край латышей и не только былъ стороннимъ зрителемъ сего, но вмѣстѣ и дѣятелемъ, дѣятелемъ виднымъ и ревностнымъ въ насажденіи спасительныхъ началъ православія и чистой христіанской истины и любви— не только устно, но также и письменно.

Не мало поту утеръ съ чела своего достоуважаемый юбиляръ нашъ за время своей полувѣковой дѣятельности и въ особенности за первую ея половину, когда извѣстные слои мѣстнаго народонаселенія воздвигли брань противъ борцовъ за наше родное православіе и вознамѣрились на дѣлѣ осуществить слова Спасителя нашего, касающіяся истинныхъ проповѣдниковъ Его Евангелія: „васъ будутъ ненавидѣть, гнать и преслѣдовать“. Дѣйствительно, жизнь о. Андрея была полна тревогъ, опасеній, безпокойства и даже опасности. Многіе во время этого испытанія падали духомъ, теряли вѣру въ свои силы, теряли энергію и сходили со сцены дѣятельности преждевременно. Лишь могучая вѣра въ истинность словъ Спасителя: *Но вы не смущайтесь! Помните всегда, что вы служите не міру, а Мнѣ и значитъ похвала вамъ и награда не отъ міра,—Я воздамъ за тру-*

ды ваши—была руководителемъ дѣйствій почтеннѣйшаго юбиляра и сею вѣрою окрыленный, онъ, съ присущею еще и по сію пору ревностью и энергіею, бодро шелъ къ намѣченной цѣли по пути призванія своего, не поступаясь ни однимъ изъ требованій, подсказываемыхъ ему долгомъ службы и совѣсти. Не смущали его ни открытая злоба, ни тайныя козни враговъ Православія. Дѣйствуя путемъ благостнаго слова, подкрѣпляемаго живымъ примѣромъ доброй христіанской жизни, онъ былъ одинъ изъ тѣхъ, кто укрѣпилъ въ сей окраинѣ обширной Руси знамя намъ родного и дорогого Православія и умножилъ число чадъ православной церкви на счетъ иновѣрныхъ насельниковъ сей окраины. Подобные плоды его пастырскихъ трудовъ мы знаемъ въ Лидернѣ, Венденѣ, Вольмарѣ и другихъ мѣстахъ и имя его, безъ сомнѣнія, въ свое время займетъ видное мѣсто въ исторіи православія въ здѣшнемъ краѣ, а Господь Мздовоздатель соблаговолитъ милостиво отнести и къ нему слова: *Я воздамъ за труды ваши!*

Все доселѣ сказанное касается далекаго прошлаго. Что же, хотя вкратцѣ, отмѣтимъ въ дѣятельности многоуважаемаго юбиляра въ семь приходѣ?—И здѣсь онъ, не смотря на почтенную преклонность лѣтъ своихъ, явилъ себя дѣятелемъ ревностнымъ и непостыднымъ. Храмъ сей, подъ кровъ котораго мы нынѣ собрались, законченъ постройкою подъ ближайшимъ руководствомъ нами чествуемаго юбиляра и, внѣ всякаго сомнѣнія, заботы по устройству сего храма многими десятками сѣдыхъ волосъ украсили голову вашего молитвенника и настоятеля. Устроивъ храмъ Божій и достигнувъ его полноты, какъ духовной, такъ

равно и внѣшней, онъ же не мало понесъ трудовъ при объединеніи мѣстнаго отдѣленія Братства, которое вѣдало бы и, къ слову сказать, съ честью вѣдаетъ о нуждахъ и благоустройствѣ воздвигнутаго храма. И другія стороны духовной жизни сего прихода и града не были ему чужды. Въ училищахъ, его вѣдѣнію предоставленныхъ, онъ считаетъ по сей день своею обязанностию ежедневно наставлять, направляя молодые умы и сердца питомцевъ училищъ по пути христіанской истины и любви. Не разъ довелось мнѣ быть невольнымъ свидѣтелемъ той находчивости и настойчивости, съ какими почтенный юбиляръ предавался занятіямъ съ хоромъ любителей пѣнія... Словомъ, достоинъ сей дѣлатель награды и почтенія и съ нашей стороны.

Добрѣ, возлюбленные братіе храма сего, что, при всей своей малочисленности, вы въ такомъ множествѣ собрались въ этотъ знаменательный и радостный день юбилейнаго праздника подъ кровъ храма своего и своимъ присутствіемъ даете поводъ сердцу юбиляра радоваться радостію отца, вселяющагося среди чадъ своихъ. Отрадно видѣть, что милость Божія, явленная глубокочтиму виновнику сего торжества, не осталась незамѣченной прихожанами Фридрихштадской церкви и оказалась ими оцѣненной по достоинству. Благодаря этому, мы участвуемъ сегодня въ Богослуженіи, обставленномъ въ честь юбиляра особой торжественностію, которое невольно возвышаетъ духъ нашъ горѣ съ чувствомъ благодарности Господу Богу; мы слышимъ чудное постройности и благозвучію пѣніе, расположившее нашъ духъ къ молитвѣ о продленіи Господомъ

Богомъ дней жизни глубокочтимаго юбиляра, настоятеля храма сего: да подасть ему Господь здоровье и крѣпость силъ для успѣшнаго продолженія своего пастырскаго служенія въ примѣръ и на пользу всѣмъ намъ, а также во славу св. правосл. церкви. Не прошло мимо нашего вниманія и то, что ваша рука любящаго сердца сплела на праздникъ юбиляра изъ цвѣтовъ и зелени гирлянды и вѣнки и тѣмъ украсила св. храмъ сей, мѣсто вашего постоянного взаимнаго молитвеннаго общенія....

Къ какому же заключенію мы, очевидцы сего торжества, должны придти послѣ сего видѣннаго и слышаннаго?—Любовь, святая любовь здѣсь соединяетъ пасомыхъ съ пастыремъ—вотъ непремѣнный выводъ изъ всего этого. Любовь является мздою съ вашей стороны за его труды и отеческія попеченія о васъ.

Честь и слава пастырю, который сумѣлъ заслужить искреннюю любовь своихъ пасомыхъ!

Честь и слава равно и паствѣ, которая умѣетъ воздать достодолжную дань любви и уваженія своему пастырю въ знаменательный день его пятидесятилѣтія іерейскаго служенія!

Благодать Господа и Спаса Нашега Іисуса Христа, любви Бога и Отца и причастіе Св. Духа буди со всѣми вами, возлюбленные братія храма сего, отнынѣ и до вѣка.

Рѣчь сказанная о юбиляру при поднесеніи ему
св. иконы.

Многоуважаемый Отець,
Андрей Евдокимовичь!

Пятьдесятъ лѣтъ прошло съ того времени, какъ вы по милости Божіей, стали пастыремъ словесныхъ овецъ стада Христова. Пятидесятилѣтіе пастырскаго служенія — это рѣдкій даръ Божій, — это библейскій юбилей. Очень немногіе удостоиваются сего юбилея. Господь даровалъ вамъ долготѣнюю жизнь — одно изъ высшихъ земныхъ благъ. Поистинѣ это залогъ преуспѣянія всякаго добра на землѣ.

Нынѣ мы, собравшіеся сюда ваши соработники на нивѣ Христовой, совершаемъ духовное торжество вашего пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ. Это полувѣковое служеніе свое въ санѣ іерея вы, высокочтимый юбиляръ, посвятили благу Церкви Христовой, усердно работали на пользу пасомыхъ и во славу Божію. Пятьдесятъ лѣтъ вашей многополезной дѣятельности протекли въ нашей епархіи, на окраинѣ Россіи. Вы были однимъ изъ первыхъ тружениковъ по насажденію православія между жителями сей окраины; многихъ изъ нихъ вы привели къ доброй маслинѣ — Святой православной Церкви и, такимъ образомъ, приумножили чадъ ея. Для уясненія и укрѣпленія православной вѣры среди православныхъ латышей вы издали назидательныя поученія и участвовали въ комитетѣ по переводу богослужебныхъ книгъ на латышскій языкъ. Учительство и руководство паствою всегда были близки сердцу вашему. Попеченіе о спасеніи вѣ-

рующихъ и благоустройствѣ прихода вы поставили для себя одною изъ важнѣйшихъ обязанностей своего служенія. Вы всегда были на стражѣ возлѣ своихъ пасомыхъ, какъ добрый пастырь возлѣ своего стада. Ни суровость зимы, ни зной лѣта, ни трудность пути,—ничто не освобождало васъ отъ долга посѣщать отдаленныя мѣста прихода для распространенія тамъ свѣта Христова или напутствованія больныхъ въ жизнь вѣчную.

И другія обязанности вы исполняли съ такимъ же усердіемъ, какъ служеніе алтарю.

По устроению Божію, вы проходили пастырское служеніе во многихъ приходахъ нашей епархіи и вездѣ оставили послѣ себя добрую память!

Движимое чувствомъ уваженія къ вамъ, духовенство Рижско-уѣзднаго благочинія нынѣ привѣтствуетъ васъ съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ и подноситъ вамъ въ сегодняшній знаменательный день сію святую икону, какъ свидѣтельство глубокаго уваженія къ вамъ, и проситъ принять оную.

Искренне привѣтствуя васъ, многоуважаемый отецъ Андрей, съ днемъ юбилея, духовенство Рижско-уѣзднаго благочинія вмѣстѣ съ этимъ усердно молитъ Всевышняго, да поддержитъ Онъ васъ въ добромъ здравіи и да расширитъ предѣлы вашей земной жизни. Да благословитъ и хранитъ васъ Пастыреначальникъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ на пользу святой Церкви и дорогого нашего отечества на многіе годы!

Священникъ Николай Третьяковъ.

Привѣтствіе юбиляра отъ Совѣта Фридрих-
штадтскаго городского училища Императора
Александра Второго.

1857 г.

14 Сентября.

1907 г.

Многоуважаемый
О. Андрей!

Педагогическій Совѣтъ Фридрихштадскаго городского училища Императора Александра Второго привѣтствуетъ Васъ съ пятидесятилѣтіемъ служенія въ священномъ санѣ. Это служеніе Ваше неразрывно было связано съ учебно-воспитательною дѣятельностію въ различныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія. На этомъ поприщѣ свыше десяти лѣтъ въ качествѣ законоучителя въ нашемъ городскомъ училищѣ Вы полагали свои силы, чтобы возвысить нравственность своихъ питомцевъ на основахъ евангельскихъ. Намъ весьма отраднo, что на нашу долю по случаю пятидесятилѣтія Вашего священнослуженія выпало счастье отмѣтить Вашу полезную дѣятельность по народному образованію. Дай Богъ Вамъ еще многіе годы здравствовать, посвящая ихъ на святое дѣло воспитанія юношества на началахъ твердой нравственности.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи отъ Вашихъ сослуживцевъ.

Учитель - инспекторъ А. Гартманъ.

Учителя: И. А. Землюкъ.

Ив. Я. Везисъ.

Дм. Паливода.

г. Фридрихштадтъ.

Дѣятельность религіозно-просвѣтительнаго общества при каѳедрѣ Рижскаго Архіепископа въ первое трехлѣтіе своего существованія.

(Продолженіе).

14 бес. 5 Марта I—II) Прот. Н. Лейсманъ предложилъ окончаніе своего чтенія „*О всемірномъ служеніи и дивномъ лицѣ Богочеловѣка Господа нашего Иисуса Христа.*“

15 бес. 12 марта. I—II) Свящ. А. Голосовъ предложилъ бесѣду: „*О безвѣріи въ современномъ обществѣ.*“

16 бес. 19 марта. I) Протод. Г. Гонестовъ предложилъ бесѣду „*О нагорной проповѣди Спасителя.*“. Въ вступленіи было указано на соотвѣтствіе этой проповѣди съ Синайскимъ законодательствомъ и на преимущество первой, нагорной проповѣди, надъ послѣднимъ. Описаніе чудной палестинской природы, среди которой была произнесена нагорная проповѣдь, отличалось чисто поэтическимъ характеромъ. Послѣ этого проповѣдникъ прямо перешелъ къ выясненію характера ученія Спасителя о блаженствахъ, причемъ особенно подробно остановился на объясненіи первой заповѣди.

II) Діак. К. Дорнинъ далъ подробный и обстоятельный отвѣтъ на вопросъ... „*Каковы мы были бы безъ Иисуса Христа?*“ Въ предисловіи было указано, что настоящая бесѣда является какъ бы выводомъ изъ предыдущихъ бесѣдъ, главнымъ предметомъ которыхъ почти всегда являлась или личность І. Христа, или дѣло Его спасенія рода человѣческаго, или Его ученіе. Чтобы яснѣе показать все величіе совершеннаго Спасенія служенія роду человѣческому, проповѣдникъ прямо поставилъ вышеприведенный вопросъ. Отвѣтъ на этотъ вопросъ и представляетъ сопоставленіе язычества съ христіанствомъ. Заслуги второго предъ первымъ были 1) улучшеніе между народныхъ от-

ношений посредством проникновения христианских идей в языческие общества и государства, во—2) влияние христианства на установление международного права в случаях войны между теми и другим государством; во—3) уничтожение рабства, которое совершилось единственно благодаря возвышенному учению Христа, по которому было провозглашено братство между людьми без различия их звания и состоянія; во 4)—общественная благотворительность возникла исключительно благодаря влиянию на общество христианских идей; наконец, во—5) христианство особенно сильно повлияло на семейную жизнь человека; благодаря только христианству семейная жизнь получила новый характер, неизвестный до сдѣ язычеству.

17) бес. 16 марта. I) Прот. I. Гонестовъ окончилъ бесѣду: „*О нагорной проповѣди*“. (вторую заповѣдь блаженства).

II) Регентъ архіерейскаго хора А. Андреевъ читалъ на тему: „*О чемъ болитъ душа*“? Онъ доказывалъ ту мысль, что душа тоскуетъ, томится, потому что она находится въ удаленіи отъ Божества, живого источника его жизни. Но интересъ бесѣды Андреева заключается не въ основной идеѣ, но въ яркомъ и картинномъ изображеніи той современной обстановки, въ которой начинается и продолжается порча и гніеніе души человѣческой. Имъ дана безпощадная критика современной цивилизаціи, носящей въ себѣ самой смертоносный ядъ, и мы назвали бы такую цивилизацію безнадежной, если бы во всей пагубности ея не бывало случаевъ возстанія духа человѣческаго почти изъ омертвѣлаго состоянія. Одинъ изъ такихъ поразительныхъ примѣровъ и былъ приведенъ г. Андреевымъ.

Во заключеніе бесѣдъ прот. В. Плиссъ, кратко резюмировавъ сущность бесѣдъ, отмѣтилъ, что между читающими и слушателями все время наблюдалось нравственное

общеніе, которое между прочимъ выразилось въ предложеніи и со стороны слушателей вопросовъ или темъ для бесѣдъ и посредствомъ общаго пѣнія. Въ заключеніе о. протоіерей просилъ и впредь не оставлять такихъ доверчивыхъ, взаимныхъ отношеній и благодарилъ слушателей за отзывчивость къ дѣлу религіозно-просвѣтительнаго общества.

II. На фабрику т-ва М. С. Кузнецова было предложено 5 бесѣдъ.

1) 6 декабря 1905 г. Передъ началомъ бесѣды свящ. С. Парскій отслужилъ молебенъ. Учитель В. Скворцовъ предложилъ чтеніе на тему: „О вселенскихъ соборахъ“. Главнѣйшіе пункты въ развитіи темы слѣдующіе: 1) Зачѣмъ нужны ооборы. 2) Разнаго рода размышленія. 3) I. Вселенскій Соборъ; исканіе правды; гдѣ и когда она восторжествовала; Арій и святые отцы; св. Николай Чудотворецъ; грѣхи людскіе. 4) VII Вселенскій Соборъ; угнетатели истины въ лицѣ иконоборцевъ. 5) Грядущія размышленія.

Вслѣдствіе неспокойнаго времени въ г. Ригѣ чтенія на фабрику Кузнецова временно были прекращены.

2) 5 марта 1906 г. Протод. I. Гонестовъ предложилъ бесѣду „О нагорной проповѣди.“ Бесѣда сопровождалась общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній.

3) 12 марта 1906 г. Учителемъ В. И. Скворцовымъ предложено было краткое разъясненіе предложенныхъ вопросовъ: 1) О воспитаніи; 2) почитаніи и повиновеніи земнымъ властямъ; 3) о почитаніи воскреснаго дня и праздниковъ; 4) о воскресеніи мертвыхъ и загробной жизни и 5) о славной кончинѣ мучениковъ.

Въ заключеніе бесѣды о. прот. В. Плисъ обратился съ рѣчью, въ которой отмѣтилъ то отрадное явленіе, что обыватели этой части города интересуются религіозными

предметами, предлагают вопросы для разъяснений, что религиозная жизнь, какъ видно, бьетъ ключемъ среди посѣтителей религиозно-нравственныхъ бесѣдъ.

4-я бес. 19 марта. Прот. Н. Лейсманъ въ первой части бесѣды провелъ мысль о томъ, что Иисусъ Христосъ есть чудо исторіи. Во второй части на тему: „Геосиманія—утѣшеніе для скорбящихъ“ преподавъ слушателямъ наставленіе, что Геосиманія бодритъ духъ и отгоняетъ немощь и что Сынъ Божій любитъ безъ конца родъ человѣческой и доселѣ, ибо Онъ вчера и сегодня, Тотъ же и во вѣки.

5-я бес. 26 марта 1906 г. Діак. К. Доринъ раскрылъ предъ слушателями въ умиленной картинѣ послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа и Его крестныхъ страданій, говорилъ о значеніи Страстной седмицы, крестныхъ заслугахъ Спасителя, о возможности въ дѣлѣ нашего спасенія Креста, какъ орудія спасенія.

Ш. Въ великомъ посту, въ 4-е воскресенье и недѣлю Ваій во II чайной Городскаго Комитета Попечительства о народной трезвости были предложены бесѣды свящ. П. Тычинина на темы:

I) Жизнь земная безъ вѣры въ жизнь будущую не имѣетъ смысла.

а) Неразумно желать, чтобы всѣ тайны религіи Христіанской были вполне намъ понятны.

б) Всѣ истинно добрыя и великія дѣла совершаются людьми, вѣрующими въ Бога и правду Его.

в) Богъ приводитъ насъ въ жизнь будущую (царство свое вѣчное) путемъ суровыхъ испытаній.

II. Повиновеніе есть всемірный Законъ, обнимающій собою какъ жизнь природы, такъ и жизнь обществъ человѣческихъ.

а) Оно не должно быть повиновениемъ изъ-за расчета на выгоду или изъ рабскаго страха, но должно вытекать изъ свободнаго чувства любви къ Богу.

б) Повиновение это должно выражаться не дѣлами только, но и терпѣніемъ.

IV. *Въ залѣ Рижской Духовной семинаріи.*

6 марта 1906 г. преподаватель духовной семинаріи г. Н. Дагаевъ предложилъ рефератъ: „*О новѣйшихъ толкованіяхъ на апокалипсисъ.*“

Продолженіе будетъ.

Какъ увѣровалъ ученый Ц. Ламброзо (матеріалистъ) въ существованіе духовнаго міра?

Всѣмъ извѣстно, съ какою поразительною быстротою распространяется въ послѣдніе годы на нашей окраинѣ атеизмъ, и какое разлагающее дѣйствіе онъ производитъ на нравственность нашего молодого поколѣнія. Отрицая бытіе Бога, безсмертіе души и существованіе міра духовнаго, атеисты въ брошюрахъ и бесѣдахъ своихъ ссылаются обыкновенно на авторитетъ науки и внушаютъ своимъ слушателямъ, что религія пустой вымыселъ, уже давно наукой развѣнчанный, и тою-же наукой неопровержимо доказано, что никакого міра духовнаго не существуетъ.

Но вотъ въ мартовской книжкѣ нѣмецкаго журнала „Арена“ мы находимъ статью такого знаменитаго ученаго, какъ Ломброзо, на авторитетъ котораго матеріалисты и атеисты такъ охотно ссылаются. Въ этой статьѣ (какъ я сталъ спиритистомъ) авторъ открыто заявляетъ, что онъ сталъ убѣжденнымъ спиритистомъ и *увѣровалъ въ существованіе міра духовнаго.*

Ламброзо пишетъ:

„До 1890 г. я былъ самымъ яримъ противникомъ спиритизма. Я неизмѣнно отвѣчалъ всѣмъ, предлагавшимъ мнѣ изслѣдовать явленія этого рода: „о духѣ, оживотворяющемъ столы и стулья, смѣшно даже говорить; проявленіе силы безъ матеріи немислимо, какъ немислимы функціи безъ органовъ.“ Большую часть своей жизни я посвятилъ позитивной наукѣ, стремленію доказать, что мысль прямая эманация мозга, что преступленіе основывается на ненормальныхъ проявленіяхъ мозговой дѣятельности, вызванной переразвитіемъ извѣстныхъ частей мозга въ ущербъ развитію другихъ частей.

Я приближался уже къ возрасту, въ которомъ мы наотрѣзъ отказываемся отъ воспріятія всякой новизны, даже въ томъ случаѣ, когда достовѣрность ея ясна до очевидности. Я долженъ кромѣ того сознаться, что борьба съ противниками моей теоріи о пеллагрѣ (ломбардская проказа) и происхожденіи преступленія меня утомили, и сохранившійся во мнѣ остатокъ энергіи я берегъ для защиты тѣхъ проблемъ, которымъ я посвятилъ лучшіе годы моей жизни. Зачѣмъ мнѣ вступать на путь, ведущій къ новой борьбѣ? Мнѣ не хотѣлось браться за изслѣдованія явленій, для изученія коихъ нѣтъ не только никакихъ указаній, но даже вѣрныхъ и опытныхъ средствъ и непосредственное наблюденіе коихъ немислимо, такъ какъ всѣ опыты производятся впотьмахъ. Мнѣ казалось, что болѣе жалкаго объекта науки и быть не можетъ, такъ какъ, въ данномъ случаѣ, возможность основательнаго и научнаго изслѣдованія исключается.

И вотъ однажды случилось мнѣ — дѣло было въ 1891 г. — въ моей врачебной практикѣ наткнуться на весьма странное явленіе, надъ разрѣшеніемъ котораго я долго бился.

Въ моемъ родномъ городѣ пришлось мнѣ лѣчить дочь высокопоставленнаго чиновника; въ періодѣ половой зрѣлости она внезапно заболѣла истерикой, сопровождавшеяся явленіями, которыхъ нельзя было себѣ объяснить ни съ психологической, ни съ патологической точки зрѣнія. Ея глаза теряли временно способность зрѣнія, но за то больная видѣла ухомъ. Съ завязанными глазами она читала изъ книги, которую держали предъ ея ухомъ. Стоило лишь установить лупу между ухомъ и солнцемъ и больная громко кричала, что она ослѣпнетъ.

Впослѣдствіи чувство вкуса у нея перешло въ колѣно, а чувство обонянія въ пальцы ногъ. Она проявляла поразительную способность предчувствія и зрѣнія на разстояніе. Такъ, напр., она видѣла брата, находившагося отъ ея комнаты на разстояніе километра, стоявшимъ за кулисами театра. Она описывала костюмы танцовщицъ, хотя эта среда была ей совершенно незнакома. Иногда, находясь въ постели, въ комнатѣ съ закрытыми ставнями, она чувствовала приближеніе отца, въ то время, когда онъ находился еще въ нѣсколькихъ стахъ метрахъ отъ дому.

Она предсказывала съ математическою точностью то, что должно было случиться съ ней. Такъ, однажды она утверждала: „сегодня черезъ двѣ недѣли въ полдень, я вполне утрачу способность ходить.“ Предсказаніе исполнилось въ точности.

Однажды она сказала, что черезъ мѣсяць и три дня въ ней пробудится непреодолимое желаніе кусать.

Я зорко наблюдалъ за нею; остановилъ всѣ часы въ домѣ, чтобы лишить ее точнаго представленія о времени. И всетаки, въ указанный день и часъ ее охватило непреодолимое желаніе кусать во что бы то ни стало, и она не успокоилась раньше, чѣмъ порвала зубами нѣсколько килограммъ бумаги.

Больная утверждала, что припадки ея излечиваются аллюминіемъ. Мы пытались достигнуть этого примѣненіемъ другихъ металловъ, имѣвшихъ нѣкоторое сходство съ упомянутымъ, но больной нельзя было разубѣдить. И только тогда, когда раздобыли аллюминій, который въ городѣ рѣдко кому былъ извѣстенъ, больная выздоровѣла.

Хотя эти факты не новость (ибо о подобн. случаяхъ сообщали Пэтэтинъ, Дэспине Франке и др.) всетаки они меня поразили, и я напрасно ломалъ себѣ голову надъ ихъ разрѣшеніемъ. Сознаюсь, что всѣ теоріи, извѣстныя намъ изъ области психологіи и патологіи, мнѣ ничего не выяснили. Я пришелъ лишь къ тому выводу, что истерія пробудила въ этой, до сихъ поръ совершенно нормальной женщинѣ, новыя невѣдомыя силы, основывающіяся на существованіи неизвѣстныхъ намъ чувствъ. Такимъ образомъ во мнѣ возникла мысль, не могу ли я посредствомъ спиритизма подойти ближе къ истинѣ.

Нѣсколько лѣтъ спустя, въ 1892 г., мнѣ случилось въ Неаполѣ встрѣтиться съ нѣсколькими поклонниками Евзапіи Палладино; они обратились ко мнѣ съ просьбой произвести опытъ надъ зна-

менитымъ медиумомъ. . . А такъ какъ я отказался производить свои изслѣдованія въ темнотѣ и въ публичномъ сеансѣ, то мнѣ предложили устроить опытъ въ одной изъ комнатъ моей гостиницы, безъ постороннихъ и при дневномъ свѣтѣ. При такихъ условіяхъ я могъ согласиться на сдѣланное мнѣ предложеніе, тѣмъ болѣе, что выше описанные факты сильно на меня повліяли.

И вотъ среди бѣла дня, находясь вдвоемъ съ Евзапией въ моей комнатѣ, я увидѣлъ, какъ поднимался столъ и какъ съ кровати на столъ и обратно перелеталъ маленькій рожокъ. Я былъ до того пораженъ, что изъявилъ готовность на новые и болѣе разнообразные опыты въ этой-же гостиницѣ вмѣстѣ съ тремя моими коллегами. На этомъ сеансѣ я снова видѣлъ, какъ предметы переходятъ съ мѣста на мѣсто, слышалъ безпричинные звуки и т. д. Но болѣе всего меня поразило слѣдующее: занавѣсъ сосѣдней комнаты вдругъ сама собой поднялась, направилась ко мнѣ, укутала меня съ непонятной силой и въ теченіе нѣсколькихъ секундъ мнѣ не удавалось освободиться отъ нея, мнѣ казалось будто я укутанъ въ металлическую доску. Такое-же сильное впечатлѣніе произвела на меня найденная опрокинутой тарелка съ сухой мукой, причемъ мука не высыпалась; казалось, будто мука приняла качество желатина. Это продолжалось съ четверть часа.

Наконецъ, въ тотъ моментъ, когда мы собирались оставить комнату, на меня вдругъ направилась стоявшій въ отдаленномъ углу большой тяжелый шкафъ, словно какое-то чудовище, намѣревающееся напасть на меня.

Въ другой разъ, также днемъ, на столъ, рядомъ съ медіумомъ, но на разстояніи по крайней мѣрѣ полъ метра, поставили динамометръ. Мы попросили медіума на этомъ разстояніи произвести на инструментъ давленіе, въ самомъ высшемъ для нея предѣлѣ. Вдругъ мы увидѣли, что стрѣлка поднялась на 42 килограмма, между тѣмъ какъ Евзапія въ нормальномъ состояніи могла вытянуть лишь 36 килограммъ. Она утверждала, что видитъ своего спирита Джона, производящаго давленіе на вѣсы, и въ то время, какъ мы крѣпко держали ея руки, она вытягивала и простирала ихъ по направленію къ динамометру. Подобный этому другой опытъ: на разстояніи полъ метра отъ медіума на полъ поставили колокольчикъ и попросили ее заставить его звонить. Вдругъ мы увидѣли что уголь платъя медіума вздулся и принялъ видъ кишки, наполненной газомъ. Когда я попытался схватить платъе, вздувшаяся шарообразная часть его схватила колокольчикъ и позвонила съ такой быстротой, что я не могъ поспѣть за нимъ.

Во время другого сеанса, въ Миланѣ, Шіапарелли положилъ на столъ блокъ-нотъ и попросилъ Евзапію написать свое имя на первомъ листѣ блока. Медіумъ схватила палець Шіапарелли и затѣмъ заявила, что уже написала. Мы ничего не видѣли, но такъ какъ она настаивала на своемъ и повторяла, что просьба ея исполнена, то мы стали искать и нашли надпись въ серединѣ блока. Въ другой разъ мы нашли ея имя на предпоследней страницѣ, а въ третій разъ на высотѣ трехъ метровъ на гардинной палкѣ.

Когда мы ставили Палладино на вѣсы, то

ясно замѣчали, что она могла произвольно увеличить и уменьшить свой вѣсъ на 10 килограммъ. То-же происходило и со стуломъ, поставленнымъ на вѣсы. Но во всѣхъ случаяхъ она непременно должна была касаться маленькой складкой своего платья нижней части вѣсовъ.

Мнѣ не приходится указывать на то, что здѣсь исключена всякая возможность обмана, такъ какъ мы крѣпко держали руки и ноги медиума, а иногда даже и связывали ихъ. Кромѣ того, передъ каждымъ сеансомъ мы раздѣвали Евзапію и одѣвали ее въ принесенную нами одежду.

И все-таки читатель прерветъ меня вопросомъ: „откуда у Васъ эта чепуха?“ Или еще похуже: „не поддались ли Вы на удочку заправскихъ мошенниковъ?“

Дѣйствительно, первое впечатлѣніе, мною вынесенное, таково, будто имѣешь дѣло съ ловкимъ фокусомъ. Такое объясненіе для большинства людей самое удобное, такъ какъ этимъ мы избавляемся отъ необходимости наблюдать и думать и просто заявляемъ, что при случаѣ обыкновенный наблюдатель болѣе добросовѣстенъ и болѣе надеженъ, чѣмъ ученый. Кромѣ того надо сознаться, что ни одно явленіе не располагаетъ такъ къ сомнѣнію и обману, какъ спиритизмъ. И это потому, что самыя важныя и выдающіяся явленія происходятъ въ темнотѣ. Кромѣ того часто и медиумы становятся жертвою обмана помимо ихъ воли. Дѣло въ томъ, что большинство изъ нихъ истеричны, и какъ таковыя, склонны, въ случаѣ отсутствія спиритической энергіи, замѣнить ее искусственнымъ путемъ. Я уже не го-

ворю о ложныхъ медиумахъ, профессиональныхъ и корыстолюбивыхъ обманщикахъ.

На вышеупомянутыя небезосновательныя замѣчанія можно возразить, что никто не отрицаетъ того, что существуетъ-же искусство фотографіи, хотя фотографъ безъ помощи темноты не въ состояніи проявить своихъ пластинокъ. Это сравненіе весьма удачно въ томъ отношеніи, что посредствомъ его намъ становится понятнымъ, отчего свѣтъ при случаѣ несовмѣстимъ съ спиритическими явленіями. Съ другой стороны, извѣстны, какъ бы противорѣчащія спиритическому ученію, медиумы, какъ напр. Сладъ и Гомъ, производившіе свои опыты среди бѣла дня; удивительныя чудеса индійскихъ факировъ тѣмъ поразительнѣе, что они совершаются при дневномъ свѣтѣ. Наконецъ, свѣтъ допускался и Евзапией при цѣломъ рядѣ происходившихъ на моихъ глазахъ явленіяхъ, какъ напр., опыты съ динамометромъ, вѣсами и при движеніи большого шкафа.

Кстати сказать, опыты съ вѣсами и динамометромъ доказываютъ намъ, что какъ ни неподатливы научному изслѣдованію трактуемыя явленія, къ нимъ все-таки научныя средства примѣняются съ успѣхомъ. Во всякомъ случаѣ, не подлежитъ сомнѣнію, что медиумы противятся подобнымъ механическимъ опытамъ, причемъ часто и спиритическія силы медиума приостанавливаются. Но это вполне понятно, такъ какъ и человѣчество вообще противится всякимъ новшествамъ. Такъ напр., Рише подчеркиваетъ то обстоятельство, что спиритическій сеансъ прерывался даже и въ томъ случаѣ, когда столъ замѣняли другимъ, или

къ кружку присутствующихъ присоединялось новое лице.

Также установлено съ полною достовѣрностью, что по отношенію Евзапіи были приняты всѣ мѣры предосторожности противъ обмана тѣмъ, что связывали ея руки и ноги или обвивали ее электрическою проволокой такъ, что при малѣйшемъ ея движеніи раздавался звонокъ. Относительно медиума Полити извѣстно, что ее въ Миланѣ, въ психологическомъ обществѣ засадили въ мѣшокъ нагой, а госпожа Эсперансъ была, на подобіе рыбы, заключена въ сѣть и это не помѣшало явленію фантома Юланды.

Моя неосвѣдомленность въ области спиритизма, равно какъ и результаты изученія истеріи и патологіи генія, привели меня сперва къ гипотезѣ, что всѣ эти явленія, равно какъ и явленія истеріи и гипнотизма, основываются на дѣятельности психомоторныхъ центровъ медиума, находящагося въ состояніи транса. Энергія нѣкоторыхъ нервныхъ центровъ повышена, въ то самое время, когда энергія другихъ, вслѣдствіе невроза и состоянія транса, понижена. Такъ, творческое вдохновеніе генія соотвѣтствуетъ нѣкоторому уменьшенію его сознательности или даже его нравственнаго чувства. И Евзапія, которая страдала въ дѣтствѣ невропатіей, вслѣдствіе ушиба головы, во время указанныхъ необычайныхъ спиритическихъ явленій совершенно теряла сознание, при чемъ безсознательное состояніе ея часто сопровождалось судорожными конвульсіями.

Такимъ образомъ, это мнѣніе во мнѣ крѣпло, ибо я пришелъ къ убѣжденію, что даже самая

возвышенная мысль ничто иное, какъ продуктъ молекулярнаго движенія мозга. Далѣе, я пришелъ къ заключенію, что болѣе важныя спиритическія явленія обнаруживаются всегда на тѣхъ лицахъ или предметахъ, которые находятся въ непосредственной близости медиума, и что другое спиритическое дѣйствіе, а именно телепатія, есть ничто иное, какъ психическое воздѣйствіе на объекты, находящіеся внѣ мозга, подобно тому, какъ это мы видимъ въ беспроволочномъ телеграфѣ.

Но, конечно, не все еще, обнаруженное за послѣдніе годы въ области спиритизма, выяснено. Это подтвердилъ мнѣ и Эрмакора, болѣе компетентный знатокъ спиритизма, чѣмъ я.

Эрмакора доказалъ мнѣ, что телепатія дѣйствуетъ на огромное разстояніе, мѣжду тѣмъ какъ дѣйствіе аппаратовъ беспроволочнаго телеграфа, сообразно съ квадратомъ разстоянія, постепенно уменьшается, и что, кромѣ того, мозгъ не располагаетъ тѣмъ прочнымъ и непоколебимымъ основаніемъ, какъ аппараты Маркони.

И вотъ въ послѣдніе годы я имѣлъ случай убѣдиться въ психическомъ воздѣйствіи на разстояніе въ такихъ семействахъ, среди которыхъ нѣтъ лицъ съ медиумическими наклонностями; и, наоборотъ, я встрѣчалъ медиумовъ, необладавшихъ телепатіей. Эти наблюденія пошатнули мою излюбленную теорію.

Хіая показалъ мнѣ за нѣсколько мѣсяцевъ передъ своею смертію рельефы, произведенные Евзапіей въ состояніи транса нижеслѣдующимъ образомъ. Въ ящикъ ставили корзиночку съ глиной и закрывали ящикъ плотно доской, на который накладывали тяжелый камень. Медиумъ

подводила руку подъ камень и, потерявши сознание, произносила: „готово“! Ящикъ открывали и находили тамъ отпечатокъ или руки или изображение лица, — причемъ выраженіе этихъ лицъ носило на себѣ отпечатокъ чего-то средняго между жизнью и смертью.

Я самъ не присутствовалъ при этихъ сеансахъ, но правдивость вышесказаннаго могутъ подтвердить Хіая и одинъ знаменитый неаполитанскій скульпторъ, работавшій надъ указанными отпечатками. По отзыву Бистолфія, получившаго подобныя пластинки въ нѣсколько минутъ, надо предполагать, что для произведенія подобной работы, медиумъ долженъ обладать выдающимся художественнымъ талантомъ. Разсмотрѣнныя вблизи, эти пластинки изъ себя ничего особеннаго не представляютъ, но издали они производятъ страшное, тяжелое впечатлѣніе. А между тѣмъ Евзапія на самомъ дѣлѣ не имѣетъ даже понятія о самыхъ элементарныхъ и примитивныхъ условіяхъ этого искусства.

Мнѣ пришлось присутствовать на сеансахъ, на которыхъ Евзапія Палладино въ состояніи транса давала ловкіе и остроумные отвѣты на языкахъ, ей незнакомыхъ, какъ напр., на англійскомъ.

Затѣмъ, я видѣлъ опыты Крука съ Гомомъ и Кети Кингъ и другими лицами; такъ напр., одинъ нѣмецкій медиумъ изготовилъ въ темнотѣ весьма оригинальную картину. Послѣ всего этого я пришелъ къ убѣжденію, что, хотя спиритическія явленія и зависятъ большею частію отъ вліянія медиумовъ, съ другой стороны, они часто находятся въ зависимости и отъ существованія сверхъесте-

ственныхъ существъ, владѣющихъ силою, аналогичною съ особенностями радія.

Рѣшеніе этой проблемы будетъ величайшимъ событіемъ нашего новаго столѣтія.“

Дуббельнскій Священникъ

Николай Шалфеевъ.

Епархіальная хроника.

Протоіерей П. І. Карелинъ.

(Некрологъ).

25 сент. въ 4 ч. 45 м. утра, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, скончался протоіерей Петръ Іоанновичъ Карелинъ. Покойный родился въ 1848 г. 19 августа. По окончаніи С.-Петербургской Духовной академіи въ 1875 г. былъ назначенъ въ костромскую духовную семинарію преподавателемъ гомилетики, литургики и практическаго руководства. Черезъ годъ былъ переведенъ на ту-же должность въ Ригу. 1878 г. избранъ тамъ-же членомъ педагогическаго совѣта семинаріи. Одновременно съ этимъ 22 октября былъ рукоположенъ въ діаконы, а черезъ недѣлю и въ іереи рижскимъ преосвященнымъ Филаретомъ П и переведенъ въ Либаву священникомъ въ Троицкую церковь, въ которой и назначенъ настоятелемъ въ 1897 г.

Особенно много времени удѣлялъ покойный педагогической дѣятельности, которую началъ въ Николаевской гимназіи въ 1878 г. — по 1893 г. Затѣмъ покойный состоялъ законоучителемъ въ слѣдующихъ учебныхъ заведеніяхъ: либавскомъ техническомъ ж. д. училищѣ (1878—1883), реаль-

номъ училищѣ (1882—1907), городскомъ III классномъ училищѣ (1886—1893), женской и мужской церковно-приходскихъ школахъ (въ женской 1893—1898, мужск. 1893—1907) и, наконецъ, въ коммерческомъ училищѣ (1901—1907).

Изъ наградъ покойный имѣлъ набедренникъ, скуфью, камилавку и ордена св. Анны III и II степени. Протоіереемъ назначенъ въ 1902 года.

За свою почти 29 лѣтнюю дѣятельность въ Либавѣ покойный много сдѣлалъ для духовнаго просвѣщенія своей паствы. Несмотря на свой слабый голосъ, много вредившій впечатлѣнію, его проповѣди отличались истинной глубиной религіознаго чувства и выдающеюся силой. Красиво построенное, но въ то-же время простое и убѣдительное слово его всегда находило откликъ въ сердцахъ слушателей.

Если мы къ этому прибавимъ, что трудъ былъ его стихіей, отъ которой покойнаго нельзя было оторвать, его незаурядную доброту и щедрость при необыкновенной скромности, — то свѣтлый обликъ отца Петра встанетъ передъ нами во всю его величину.

Скромно воспитанный своимъ отцомъ, священникомъ-же, не гоняясь за наградами, онъ весь отдался труду, который и подломалъ наконецъ его силы.

Миръ праху твоему, борецъ свѣта и правды!

Погребеніе протоіерея Петра Ив. Карелина.

Въ среду, 26 сентября въ 5^{1/2} ч. вечера состоялся выносъ тѣла почившаго отца Петра Карелина. Гробъ съ останками покойнаго былъ вынесенъ изъ квартиры въ церковь шестью іереями.

На слѣдующій день, послѣ заупокойной литургии, отпѣваніе въ Троицкой церкви было совершено Митавскимъ священникомъ О. М. Златинскимъ въ сослуженіи іереевъ: Янковича, Павлинскаго, Благовѣщенскаго, Бидина, Македонскаго, Николаевскаго, Петерсона и Пассита.

Стройное пѣніе мѣстнаго хора, торжественное соборное богослуженіе, металлическій гробъ, покрытый массой роскошныхъ вѣнковъ, масса народа, трогательное слово отца Янковича, обрисовавшаго въ яркихъ краскахъ свѣтлую личность покойнаго, а также рѣчи другихъ іереевъ,—все указывало на то, что покойный пользовался рѣдкой популярностью и уваженіемъ.

По окончаніи отпѣванія траурная процессія въ предшествіи духовенства, во главѣ съ протоіереемъ морского собора О. Архангельскимъ, направилась къ кладбищу мимо реального училища, гдѣ была отслужена литія.

На могилѣ цѣлый рядъ почитателей покойнаго помянули его добрымъ словомъ и долго еще можно было видѣть у могильнаго холма нѣсколько группъ, которымъ видимо тяжело было отойти отъ мѣста вѣчнаго упокоенія. . . .

Sit tibi terra levis!

Объявленія.

Открыта подписка на 1908 годъ (XIX годъ изданія).
(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

ПРИРОДА и ЛЮДИ

художественный, литературн. и популярно-научный журналъ.

52 № еженедѣльнаго журнала, съ иллюстраціями.

№ Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Вѣсти о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ. Разные виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

40 книгъ полного собранія романовъ **МАЙНЪ-РИДА.**
Свыше 6000 стр. убористаго шрифта.
Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ.

6 книгъ посмертнаго сочиненія
большого формата — знаменитаго географа-ученаго (—

Элизэ Реклю

„**ЧЕЛОВѢКЪ и ЗЕМЛЯ**“.

съ массою фотографій, рисунковъ, картъ и виньетокъ.

6 книгъ нашего изданія „ЧЕЛОВѢКЪ и ЗЕМЛЯ“ заключаютъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ отъ происхожденія человѣка до новѣйшихъ временъ. По глубинѣ мысли и интересу содержанія, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, какихъ не можетъ измыслить самое пылкое воображеніе, и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра. „Человѣкъ и Земля“, безспорно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю—„Земля и Люди“—лучшее сочиненіе по описательной географіи.

кромѣ того, всѣмъ гг. подписчикамъ уплатившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ 'разсрочку, *будетъ выданъ* → **РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ** ←

къ романамъ МАЙНЪ-РИДА,

воспроизведенныхъ по оригиналамъ извѣстныхъ заграничн. художниковъ.

Подписная цѣна: на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ со всѣми прилож. **7 РУБ.**
Безъ доставки въ СПБ. 6 руб., въ Москвѣ у Н. Печковой 6 руб. 50 коп.

Допускается разсрочка: при подпискѣ **3 р.**, къ 1 апрѣля **2 р.**
() и къ 1 іюня остальные. ()

С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. д. Изд. П. П. Сойкинъ.
Подробное объявленіе и пробный № высылаются за двѣ 7 коп. марки.

Редакціей Литературно-Художественныхъ изданій

„ПРОБУЖДЕНІЕ“

(10-й годъ издательской дѣятельности)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новыя

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ КНИГИ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: изящный томикъ 15, 20 и 25 коп. съ перес. и достав.

Сочувствіе и довѣріе, которымъ пользуются изданія редакціи „Пробужденіе“ благодаря участию въ нихъ выдающихся современныхъ писателей и аккуратному выходу въ свѣтъ выразилось въ небываломъ до сего въ молодой русской журналистикѣ количествѣ подписчиковъ. Уже въ 1906 году на одинъ только журналъ „Пробужденіе“ редакція имѣла подписчиковъ больше, чѣмъ всѣ взятыя вмѣстѣ иллюстрированныя новыя изданія того года. Число это неизмѣнно увеличивается, что совершенно понятно, если принять во вниманіе весьма дешевую цѣну, изящество изданій и массу разнообразнѣйшаго чтенія.

(ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЧИТАЕТСЯ СЪ 1-ГО НОЯБРЯ 1907 Г. ПО 1-ОЕ НОЯБРЯ 1908 Г.)

24 изящныхъ юмористическихъ сборника **веселая библіотека.** Избранныя юмористическія и сатирическія рассказы, повѣсти, стихотворенія и комическія пьесы извѣстныхъ литераторовъ съ портретами авторовъ. Выходъ въ свѣтъ съ 1-го Ноября, два раза въ мѣсяць.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за 24 книги съ пересылкой и доставкой (по 15 коп. за сборникъ) 3 р. 60 к.; за 12 книгъ 2 р.; за 6 книгъ 1 р. Цѣна каждаго сборника въ отдѣльной продажѣ 50 коп.

12 книгъ избран. сочин. выдающихся соврем. русскихъ литературовъ **изящная библіотека.** Рассказы, повѣсти, стихотворенія. Роскошное художественное изданіе съ биографіями, портретами и факсимиле извѣстныхъ авторовъ. Выходъ въ свѣтъ съ 1-го Ноября. (Ежемѣсячно).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: по 25 коп. за сборникъ, за 12 книгъ съ перес. 3 руб.; за 6 книгъ 1 р. 50 к. Цѣна каждаго сборника въ отдѣльной продажѣ 75 коп.

12 книгъ избранныхъ сочиненій извѣстныхъ **иностранныхъ писателей.** Рассказы и повѣсти современныхъ иностранныхъ писателей. Изящное изданіе съ портретами авторовъ. Выходъ въ свѣтъ, ежемѣсячно, съ 15 Ноября.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за 12 книгъ, съ перес. по 20 коп. за сборникъ, 2 р. 40 к.; за 6 книгъ 1 р. 25 коп. Въ отдѣльной продажѣ цѣна каждаго сборника 50 коп.

12 изящныхъ, иллюстрированныхъ сборниковъ **библіотека приключеній.** Уголовные романы, рассказы и повѣсти. Мѣрскіе рассказы. Приключенія на морѣ и сушѣ. Путешествія. Рассказы изъ міра таинственнаго. Величайшія преступленія и др. Выходъ въ свѣтъ съ 1-го ноября, ежемѣсячно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за 12 книгъ, (по 20 коп.) 2 р. 40 к.; съ перес. за 6 книгъ 1 р. 25 к. Цѣна сборника въ отдѣльной продажѣ 50 коп.

12 изящныхъ сборниковъ драматическихъ произведеній **театральная библіотека.** Драмы, комедіи, водевили, руководства для сцены. Выходъ въ свѣтъ ежемѣсячно, съ 15-го ноября.

Подписная цѣна за 12 книгъ, (по 20 к.) 2 р. 40 к.; за 6 книгъ 1 р. 25 к. Въ отдѣльной продажѣ цѣна каждого сборника 25 коп.

12 изящныхъ сборниковъ **библіотека для дѣтей.** Разсказы, стихотворенія, сказки, дѣтскія игры, научныя развлечения, дѣтскія работы. Выходъ въ свѣтъ съ 1-го Ноября.

Подписная цѣна за 12 книгъ (по 20 к.) 2 р. 40 к.; за 6 книгъ 1 р. 25 коп. Цѣна кажд. сборника въ отдѣльной продажѣ 50 коп.

Лица подписавшіяся единовременно на всѣ книги въ количествѣ 84-хъ изящныхъ томовъ, платятъ только 15 рублей, съ пересылкой и доставкой, пользуясь разсрочкой платежа; при подпискѣ до 1-го Ноября 5 руб. и остальные деньги ежемѣсячно по 1-му рублю.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ВТОРЫМЪ ИЗДАНИЕМЪ:

Повсемѣстно распроданные первые 5 выпусковъ роскошнаго журнала „ГРЕЗА“ въ большомъ форматѣ заграничныхъ изданій, съ 16-ю отдѣльными, великолѣпно исполненными красками картинами знаменитыхъ русск. художниковъ. Картины могутъ быть украшеніемъ гостиной.

Цѣна за 5 пробныхъ выпусковъ, въ превосходныхъ тисненыхъ обложкахъ 2 р. 50 к. Цѣна всего изданія, въ количествѣ 12-ти выпусковъ съ 30-ю картинами, 6 руб.

Продолжается подписка на 1907 годъ на журналъ „ПРОБУЖДЕНІЕ“ съ множествомъ многокрасочныхъ картинъ. Подписная цѣна 52 выпуска 7 руб. Комплекты вышедшихъ №№ высылаются, по полученіи денегъ, немедленно.

Каталоги новыхъ новыхъ книгъ высылаются безплатно.

С.-Петербургъ, Троицкая 6. Редакція Литературно Художественныхъ изданій „Пробужденіе“.

Прогрессивная, безпартійная
газета

„СЛОВО“

выходитъ въ С.-Петербургѣ
съ 19 Ноября 1906 г. въ
изданіи и подъ редакціей
М. М. Федорова.

Подробные отчеты специальнаго корреспондента о засѣданіяхъ 3-й Государственной Думы.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

до 1 Января 1908 г. 2 р. 15 к.
1 м. 1 р. 10 к.

Для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскихъ священниковъ, учителей, учительницъ, и фельдшеровъ

до 1 Января 1908 г. 1 р. 50 к.
1 м. 80 к.

Контора СПБ. Невскій, 92.



Открыта подписка на 1907—08 гг.

на еженедѣльн. иллюстрирован. журналъ, необходимый въ каждой семьѣ

ХОЗЯЙКА

Подписная цѣна
со всеѣми прилож.
въ годъ $\frac{1}{2}$ года
5 руб. 3 руб.

О цѣли журнала „ХОЗЯЙКА“ краснорѣчиво говоритъ, содержание №№ журнала, такъ и содержание всеѣхъ приложений. Съ 1 ноября 1907 г. по 1 ноября 1908 г. „ХОЗЯЙКА“ дастъ:

52 №№ еженедѣльных №№ журнала, содержащихъ все новости изъ области хозяйства домоводства гигиены, педагогики и т. д., и сверхъ того 105 слѣдующ. приложений

6 №№ Мать и дѣти. Въ этомъ приложеніи будетъ собранъ и тщательно разработанъ обширный матеріалъ, относящійся къ вопросамъ всесторонняго воспитанія характера и воли ребенка. Редакція не будетъ вдаваться здѣсь въ теоретическія разсужденія, а укажетъ подписчикамъ на тѣ факторы, которые создаютъ дѣтское счастье и вмѣстѣ съ нимъ—полезныхъ гражданъ и гражданокъ.

6 №№ ИГРЫ и СПОРТЪ. Названіе этого приложенія говорить само за себя. Къ участию въ немъ приглашены видные специалисты.

6 №№ СПИРИТИЗМЪ, ГИПНОТИЗМЪ и ОКУЛЬТИЗМЪ. Популярное изложеніе этихъ никогда не представлявшихъ возбуждать интересъ всеѣхъ слоевъ общества наукъ. Разоблаченія профессіоналовъ. Замѣчательные случаи изъ жизни. Методика домашняго примѣненія.

6 №№ хорошіи токъ. Въ этой области за послѣдніе годы произошло много коренныхъ видоизмѣненій. Россія особенно шагнула въ свѣтской жизни впередъ. Въ этомъ приложеніи читатели найдутъ рѣшительно все, относящееся къ обычному и парадному этикету.

6 № Историческія женщины. Посвящая изданіе преимущественно ЖЕНЩИНАМЪ, редакція находитъ умѣстнымъ, въ видѣ занимательнаго и полезнаго чтенія, дать нѣсколько очерк. замѣч. женщинъ.

4 №№ Колебельныя пѣсни и сказки. Въ этомъ приложеніи будетъ собранъ и обработанъ соотвѣтственный матеріалъ лучшихъ авторовъ.

12 № МОДЫ. Тщательное исполненіе рисунковъ новѣйшихъ фасоновъ платьевъ, костюмовъ, блузъ, жакетовъ, капотовъ, бѣлья и вообще всеѣхъ принадлежностей, главнымъ образомъ женскаго гардероба. Большое вниманіе будетъ удѣлено дѣтскому туалету. Къ каждому рисунку будетъ прилагаться толковое объясненіе преподав.-специалистки.

6 № Туалетныя секреты. Среди выбрасываемыхъ ежедневно на рынокъ продуктовъ, относящихся къ уходу за кожей, волосами, зубами и проч., за исключеніемъ грубо рекламируемыхъ средствъ, рассчитанныхъ на легковѣріе публики, имѣется особенно на западѣ, масса чрезвычайно полезныхъ препаратовъ. Разборъ послѣднихъ порученъ редакціей врачамъ-специалистамъ, которые въ сжатой, но вполне достаточной формѣ укажутъ и названія заслуживающихъ вниманія препаратовъ, и подробное описанія способа ДОМАШНЯГО приготвленія ихъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ разоблачены секреты многихъ продающихся за громадныя деньги средствъ, стоимость которыхъ при домашнемъ приготвленіи сведется къ нѣсколькимъ копейкамъ.

25 №№ особыхъ литературныхъ приложений. Новости литературы отечествен. и иностр. Романы, повѣсти, рассказы и т. д.

МЕНЮ НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ.

Кромѣ того, все годовые подписчики „ХОЗЯЙКИ“ получаютъ безплатно по собственному выбору одно изъ лучшихъ слѣдующихъ цѣнныхъ приложений:

1) **Всемірно-извѣ-
стное сочиненіе** **доктора ПЛОССА**

„ЖЕНЩИНА“ въ роскошномъ изданіи, на превосходной бумагѣ, 2 большихъ тома, свыше 1000 страницъ текста и около 500 рисунковъ. Цѣна этой книги въ отдѣльной продажѣ 10 рублей.

Приложеніе это выдается немедленно при подпискѣ.

2) **ДОМАШНЯЯ аптека**

ящикъ съ полнымъ наборомъ

всѣхъ необходимыхъ предметовъ для оказанія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ и для леченія заболѣваній до прибытія врача.

Приложеніе это будетъ высылаться не позже 15 декабря сего года.

Гг. иногородніе на перес. прилагаютъ 1 руб. Издатель **К. Ивановъ**.
Контора журнала: С. Петербургъ, Владимірскій, 10, кв. 50.



Содержаніе № 21.

Отдѣль официальный. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

Отдѣль неофициальный. — Дѣятельность духовенства рижской епархіи въ первыя десятилѣтія ея существованія. — Пятидесятилѣтній юбилей служенія Фридрихштадтскаго священника о. Андрея Дегожскаго, первенца Рижской Духовной Семинаріи. — Слово на 50-лѣтіе священства настоятеля Фридрихштадской правосл. церкви А. Е. Дегожскаго. — Рѣчь сказанная о. юбиляру при поднесеніи ему свят. иконы. — Привѣтствіе юбиляра отъ Совѣта Фридрихштадтскаго городского училища Императора Александра Второго. — Дѣятельность религиозно-просвѣтительнаго общества при каѳедрѣ Рижскаго Архіепископа въ первое трехлѣтіе своего существованія. — Какъ увѣрзавъ ученый Ц. Ламброзо (матеріалистъ) въ существованіе духовнаго міра? — Епархіальная хроника. Некрологъ прот. П. І. Карелина и его погребеніе. — Объявленія.

При этомъ № прилагается Списокъ учит. Дух. Сем. и Дух. Учил.

И. об. Редактора, Священникъ **Іоаннъ Щукинъ**.

Печ. дозв. 1 ноября 1907 г. — Пензоръ, Каѳедр. Прот. **Владиміръ Плисъ**.
Типографія Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи съ краткими біографическими свѣдѣніями.

(Ук. Уч. Ком. при Св. Синодѣ отъ 11 нояб. 1899 г. № 1918).

А. Рижская Духовная Семинарія.

Ректоръ протоіерей Алексѣй Петровичъ Аристовъ. Кандидатъ Кіев. Ак. 1878 г.; 3 окт. 1878 г. помощн. инспектора Кіев. Ак.; 24 окт. 1880 г. препод. философскихъ предметовъ въ Рижской дух. сем.; 29 дек. 1895 года ректоръ Рижской духовной семинаріи. Преподаетъ Свящ. Писаніе въ 6 классѣ.

Инспекторъ—Николай Петровичъ Бряцевъ. Канд. Моск. Ак. 1892 г. 12 марта 1893 г. учителемъ ариметики и географіи Смоленскаго учил. 18 февраля 1896 г. препод. философскихъ предм. Рижской семинаріи. 22 августа 1901 г. Инспекторъ той же семинаріи. Преподаетъ Свящ. Писаніе въ 5 кл.

Преподаватели: Свящ. Писанія—Несторъ Константиновичъ Дагаевъ. Кандидатъ С.-Петербур. Акад. 1895 г.; 25 января 1896 г. помощн. инспектора Владимірской семинаріи; 4 мая 1899 г. — магистръ богословія; 4 ноября 1899 г. преподаватель Библейской и Церковной Исторіи въ той же Семинаріи, 27 апр. 1900 г. препод. Св. Писанія въ Рижской семин.; съ 1 авг. 1902 г. состоитъ также секретаремъ Правленія Семинаріи.

Русской словесн. съ исторіей литер.—Иванъ Прохоровичъ Малышкинъ. Канд. Петерб. Акад. 1886 г.; 10 декабря 1887 г. препод. Русской слов. съ исторіей лит. Подольской семинаріи; 8-го іюля 1890 г. преподав. тѣхъ же предметовъ Рижской семинаріи.

Греч. яз.—свщ. Іоаннъ Васильевичъ Шукинъ. Кандидатъ Моск. Ак. 1886 г.; 5 дек. 1886 г. преподав. греч. яз. Псковской семинаріи; 11 мая 1890 г. смотритель Порховскаго дух. учил.; 21 авг. 1893 г. препод. греч. яз. Рижской семинаріи.

Латинскаго яз. — Василій Васильевичъ Шукинъ. Канд. Кіев. Акад. 1896 г. 1 февраля 1896 г. законоучителемъ Аренбургской гимназіи; 19 іюля 1896 г. помощникъ инспектора Рижской духовной семинаріи; 9 ноября 1900 г. учитель Трускаго языка Рижскаго училища. 24 окт. 1902 г. преподаватель латинскаго языка въ Рижской духовной семинаріи.

Физики, математики и еврейскаго языка Петръ Мартиновичъ Михкельсонъ—оконч. Петерб. Акад. 1867 г.; магистръ богословія 1871 г.; 20 сент. 1867 г. учителемъ ариѳметики и географіи въ 1 и 2 классахъ Рижской семин., соотвѣтствовавшихъ низшему отдѣленію дух. училища; 10 сент. 1868 г. препод. Св. Писанія той же семинаріи; 19 января 1872 г. исправл. должн. инспектора семин.; 5 марта 1885 г. препод. физики и математики той же семинаріи.

Исторіи всеобщей и русской съ 24 іюля 1903 г. Степанъ Никаноровичъ Сивицкій, канд. Петерб. Акад. 1902 г.

Лог., псих. нач. основаній и краткой ист. философіи и дидактики—Димитрій Петровичъ Брянцевъ. Канд. Моск. Акад. 1895 г.; 18 янв. 1896 г. преподаватель ариѳметики и географіи Смоленскаго духовнаго училища; 28 сент. 1901 г. преподаватель философскихъ предметовъ Рижской семинаріи.

Церк. исторіи Димитрій Θεодовичъ Лебедевъ. Кандидатъ Кіев. дух. Акад. 1896 г.; преподаватель библ. общей и русской церк. ист. въ Кутаисской сем. 1897 г. 29 мая; 28 нояб. 1902 г. преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Рижск. сем.

Преподаватель эстонскаго языка Иванъ Антоновичъ Юрьенсъ съ 28 нояб. 1902 г., канд. Петерб. д. Акад. 1902 г.

Облич. богословія, ист. и облич. рус. раскола—протоіерей Владиміръ Игнатъевичъ Плиссъ. Кандидатъ Петерб. Акад. 1888 г.; съ 16 авг. 1888 г. препод. исторіи и облич. рус. раскола Рижской семин.

Литургики, гомилетики и практ. руков. для паст. — Канд. Московск. Дух. Акад. свящ. Михаилъ Королевъ, съ 21 сентября 1907 г.

Основного, догм. и нравств. богословія—Александръ Яковлевичъ Іосифовъ. Канд. Моск. Акад. 1879 г.; 1 нояб. 1879 г. препод. Богословскихъ предметовъ Подольской семинаріи, 28 авг. 1882 г. преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Рижской семинаріи.

Нѣмецкаго языка—Карль Оттоновичъ Филеманъ, состоящій преподавателемъ также при Мироновскомъ Реальномъ Училищѣ. Учитель французскаго языка—Евг. Петр. Марковский, оконч. Реальное Училище.

Церковнаго пѣнія—Конст. М. Куралесинъ, оконч. регентскій классъ придворной капеллы.

Латышскаго языка—Павель Андреевичъ Жунинь. Студентъ Рижской семинаріи 1878 г.; 11 августа 1878 г. псаломщикомъ; 13 октября 1880 г. преподаватель латышскаго яз. Рижской семин.

Живописи, рисованія и иконописанія—ст. сов., классный художникъ Алексѣй Петровичъ Шустовъ.

Начальной образцовой школы при семинаріи—Александръ Георгіевичъ Янсонъ. Студентъ Рижской семинаріи.

Помощникъ инспектора—Павель Кирилловичъ Давъ. Канд. Петерб. Акад. 1900 г.; 25 ноября 1900 г. помощникъ инспектора Рижской семинаріи; 2 апр. 1902 г. завѣдуетъ фундаментальною библіотекою семинаріи.

Духовникъ и священникъ семинарской церкви—свещ. Николай Михайловичъ Архангельскій.

Экономъ—Павель Мартиновичъ Ауструмъ, оконч. Рижскую семинарію.

Врачъ—коллежскій совѣтникъ, д-ръ медиц. Іосифъ Дмитриевичъ Воскресенскій.

Б. Рижское Духовное Училище.

Смотритель—Священникъ о. Алексѣй Лебедевъ, кандидатъ Моск. Ак., 27 іюля 1882 г. учитель рус. яз. Вологод. д. уч. 8 окт. 87 г. — учит. латин. яз. Вологод. семин, 26 февр. 1900 г. — свещ. Волог. Усп. ж. мн., 16 марта 1901 г. — инспекторъ Вологод. семинаріи, 4 сентября 1906 г. — смотритель Рижскаго д. Училища.

Помощникъ смотрителя Иванъ Ивановичъ Тихвинскій, канд. Кіев. дух. Академіи, стат. сов.; съ 29 сентября 1889 г. учитель русскаго яз. съ церковно-славянскимъ Скопинскаго Дух. Училища; 8 декабря 1894 г. преподав. греч. языка въ Смоленской дух. Семинаріи, 4 марта 1898 г. помощникъ смотрителя Вяземскаго дух. училища, и 14 авг. помощн. смотр. Рижскаго дух. училища. Преподаетъ священную исторію.

Учитель ариеметики и географіи Павелъ Григорьевичъ Веселовъ, канд. Петерб. дух. Академіи 1878 г.; 5 окт. 1878 г. преподаватель латинскаго языка Пермской семинаріи; 31 авг. 1884 г. преподаватель ариеметики и географіи Рижскаго д. училища.

Учитель латинскаго языка Георгій Прохоровичъ Малышкинъ, канд. Петербургской академіи 1898 г. 4 февраля 1899 г. преподаватель латинскаго языка Бѣльскаго духовнаго училища, 30 октября 1903 г., препод. латинскаго яз. Рижскаго дух. училища.

Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ во всѣхъ классахъ Михаилъ Константиновичъ Дагаевъ, кандидатъ Кіевск. духовной Академіи; на службѣ состоитъ съ 3 сентября 1901 г., въ настоящей должности съ 10 октября 1902 г.

Учитель греческаго языка Николай Николаевичъ Лихачевъ, кандидатъ Московской Академіи 1896 г.; 9 мая 1898 г. преподаватель русскаго яз. Волоколамскаго дух. училища; 21 авг. 1903 г. преподав. греческаго яз. въ Рижскомъ духовномъ училищѣ.

Учитель церковнаго пѣнія К. М. Куралесинъ, окончившій регентскій классъ придворной капеллы.

Надзиратель за учениками Семень Николаевичъ Барановъ, окончившій курсъ Смоленской семинаріи, на службѣ состоитъ съ 20 августа 1899 г., въ настоящей должности съ 1 іюня 1900 г.

Надзиратель за учениками Иванъ Григорьевичъ Шершунъ, студентъ Рижской семинаріи, въ настоящей должности состоитъ съ 27 августа 1904 г.

Врачъ Николай Ивановичъ Яковлевъ, кол. сов., на службѣ при училищѣ состоитъ съ 12 августа 1891 г.

