

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ

ПОДПИСКА
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣ-
домостей въ
Симферополь

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ЦѢНА:
За годовое
изданіе съ
пересылкою
5 РУБ.
Безъ пересыл
4 РУБ.

15-го Іюня № 12 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Распоряженія Высшаго Начальства: — Циркулярное отношеніе къ Преосвященнымъ. — II. Распоряженія епархіальнаго начальства. — 1) О взыска- нии денегъ. — 2) О книгѣ доктора. — III. Иноепархіальныя распоряженія. — 1) Кишиневскаго о клир. вѣд — 2) Симбирскаго о недораз въ бракахъ — IV. Епар- хіальныя Извѣстія. — V. Перечень.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

(Продолженіе)

Циркулярное отношеніе къ епархіальнымъ Преосвященнымъ Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 13-го марта 1875 г. — о новыя росписанія въ приходо- и причто- въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Сажарской и Черниговской. —

Такое раздѣленіе священниковъ на настоятелей и ихъ помощни- ковъ, съ постановленіемъ размѣровъ содержанія въ соотвѣтствіе съ степенями служенія, открывая для начинающихъ службу священни- ковъ возможность имѣть опытныхъ руководителей въ своихъ настоя- теляхъ и новое для нихъ поощреніе къ ревностному исполненію пастыр- скихъ обязанностей въ надеждѣ повышенія, вмѣстѣ съ тѣмъ соответ-

ствуешь матеріальнымъ нуждамъ священниковъ, которыя съ лѣтами службы и съ умноженіемъ семейства должны увеличиваться, и могло бы, при болѣе обширномъ примѣненіи, значительно облегчить задачу относительно обезпеченія причтовъ соотвѣтствующими нынѣшнимъ потребностямъ ольдами, къ разрѣшенію которой всегда встрѣчалось препятствіе въ многочисленности духовенства и въ суммѣ потребнаго на то расхода.

Въ тоже время, означенныя мѣры, разсматриваемыя въ совокупности, нисколько не измѣняя отношеніе прихожанъ ни къ своей церкви, хотя бы и приписной, ни къ своему причту, представляютъ для нихъ то удобство, что въ случаѣ отлучки, болѣзни, или смерти ихъ священника, въ отправленіе обязанностей его немедленно вступаетъ другой священникъ того же прихода, и что состоящія въ границахъ самостоятельнаго прихода деревни могутъ быть распредѣляемы между находящимися въ томъ же приходѣ церквами съ большимъ удобствомъ для мѣстныхъ жителей, безъ отчисленія ихъ отъ прихода и не нарушая духовной ихъ связи съ ихъ одноприхожанами.

Но такъ какъ по дѣйствовавшимъ прежде того правиламъ, приписка церквей, бывшихъ приходскими, дѣлалась только въ случаяхъ ветхости храма и оскудѣнія прихода, въ смыслѣ предназначенія церкви къ упраздненію, то и нынѣ наименованіе церквей *приписными* возбуждаетъ въ умахъ прихожанъ, какъ видно изъ поступающихъ отъ нихъ просьбъ и заявленій, опасенія, что построенная ими, или отцами ихъ, церковь предназначается въ будущемъ времени къ закрытію.

Высочайше уречденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, принимая во вниманіе, что означенныя опасенія, хотя совершенно неосновательныя, представляютъ однако важныя затрудненія къ правильному и сообразному съ видами на обезпеченіе духовенства устройству приходовъ, и что раздѣленіе церквей на главные и приписныя послѣ вышеприведенныхъ разъясненій, уже утратило дѣйствительное значеніе, остановилось на мысли вовсе отмѣнить названіе

церквей главными или самостоятельными и приписными. На этомъ основаніи и постановлена ст. II журнала 17-го января 1876 года.

2 О распределеніи деревень между самостоятельными приходами, а также о распределеніи населенія самостоятельныхъ приходовъ между находящимися въ предѣлахъ общаго прихода церквами и заведующими ими священниками. — На основаніи 1-го пункта I статьи Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и сообщенной преосвященнымъ формы, губернскими присутствіями по обезпеченію духовенства представлены въ главное присутствіе подробныя предположенія, какъ о числѣ самостоятельныхъ приходовъ и составѣ причтовъ, такъ относительно причисляемыхъ къ каждому приходу деревень.

Предположенія эти, какъ основанныя на ближайшемъ изученіи мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ-то: растоянія деревень отъ своихъ церквей, удобствъ сообщенія, желаній жителей и т. п., должны бы по видимому заключать къ себѣ всѣ условія, по которымъ предполагаемый составъ приходовъ надлежало бы признавать правильнымъ и соответствующимъ мѣстнымъ потребностямъ. Но, съ другой стороны, неоспоримо, что какъ бы тщательно ни были соображены мѣстныя условія, всегдъ можетъ возникать надобность въ перечисленіи деревень или другихъ частей населенія изъ одного прихода въ другой по разнымъ причинамъ, которыя нельзя и предвидѣть во всѣхъ ихъ частныхъ примѣненіяхъ, независимо отъ случайныхъ недосмотровъ, почти неизбѣжныхъ въ столь многосложномъ дѣлѣ какъ общій пересмотръ состава всѣхъ приходовъ.

Въ виду таковыхъ соображеній, Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при утвержденіи представленныхъ губернскими присутствіями предположеній, ограничилось только опредѣленіемъ поименованнаго числа самостоятельныхъ приходовъ и состава причта въ каждомъ приходѣ, предоставивъ распределение населенія самостоятельнаго прихода между находящимися въ томъ же приходѣ церквами и положенными по штату прихода священ-

никами, равно какъ и перечисленіе деревень изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, если при этомъ не требуется никакого измѣненія въ штатномъ составѣ причта, ближайшему усмотрѣнію преосвященныхъ (Высочайше утвер. журн. присут. 20-го марта 1871, ст. VI; 7-го апрѣля 1873, ст. III п. 2 и ст. IV п. 4; 27-го декабря 1875 г., ст. II п. 2 и ст. VII; 17-го января 1876 г., ст. II п. 2 и ст. III п. 4).

Соотвѣтственно означенной, руководившей главнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства мысли, при введеніи въ дѣйствіе утвержденныхъ росписаній приходовъ и причтовъ, указаніемъ для епархіальнаго начальства въ распредѣленіи населія между приходами должны служить составленныя губернскими присутствіями предположенія которыя однако не могутъ стѣснять преосвященныхъ, въ распоряженіяхъ, если бы оказалось нужнымъ нынѣ же сдѣлать по какому либо приходу отступленіе отъ тѣхъ предположеній, или впоследствіи возникла надобность въ перечисленіи какой либо части населенія изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, а тѣмъ менѣе въ распоряженіяхъ о распредѣленіи населенія одного самостоятельнаго прихода между находящимися въ предѣлахъ его церквами и между завѣдующими ими священниками, въ видѣ постоянной мѣры, наприм. для уравненія трудовъ и средствъ содержанія священниковъ, на сколько впрочемъ такое уравненіе совмѣстно съ главнымъ, имѣющимъ въ этомъ отношеніи руководящее значеніе условіемъ, заключающимся въ облегченіи для жителей исполненія обязанностей вѣры, участія въ церковныхъ службахъ и пользованія пастырскимъ наставленіемъ и руководствомъ, или же въ видѣ мѣры временной, напримѣръ, для облегченія трудовъ кого либо изъ наличныхъ священниковъ въ случаѣ ослабленія силъ его отъ старости, болѣзни и т. п.

3. О построеніи новыхъ церквей.— Построеніе новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ можетъ быть предпринимасмо: во первыхъ, вмѣсто церквей пришедшихъ въ ветхость; во вторыхъ, вновь, въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода, для облегченія населенію исполненію обязанностей вѣры, съ возложеніемъ совершенія въ нихъ по

временамъ богослуженія на причтъ другой церкви того же прихода, или съ назначеніемъ одному изъ положенныхъ по штату прихода священниковъ постоянного пребыванія при вновь сооружаемой церкви и съ припискою къ ней известной части общаго прихода, или съ усиленіемъ штатнаго состава причта открытіемъ, собственно для этой церкви, новой вакансіи помощника настоятеля или псаломщика, но, во всякомъ случаѣ, безъ выдѣленія предпринимающихъ сооруженіе церкви жителей изъ существующаго самостоятельнаго прихода въ особый самостоятельный приходъ, и въ третьихъ, съ образованіемъ при сооружаемой церкви новаго самостоятельнаго прихода.

Во всѣхъ трехъ случаяхъ, разрѣшеніе собственно на постройку церкви, на основаніи Высочайше утвержденныхъ журналовъ присутствія (20 го марта 1871 г. ст. VI; 7 го апрѣля 1873 г. ст. IV, п. 4; 27-го декабря 1875 г. ст. VII; 17 го января 1875 г. ст. III, п. 4), предоставлено усмотрѣнію епархіальнаго начальства, которое обязано представлять на разрѣшеніе Святейшаго Синода только предложенія объ образованіи новыхъ самостоятельныхъ приходовъ и о всякомъ измѣненіи въ штатномъ составѣ причтовъ. Разрѣшеніе это можетъ быть испрашиваемо или по окончаніи постройки и по освященіи новой церкви, или и прежде того, если оказывается нужнымъ, для болѣе успѣшнаго хода работъ по сооруженію храма, или для устраненія затрудненій въ исполненіи мѣстными жителями духовныхъ обязанностей, опредѣлить туда священника, не прежде однако, какъ по обеспеченіи причта помѣщеніемъ (Высочайше утв. журн. присутствія 21-го іюня 1863 г.) и другими источниками содержанія по существующимъ положеніямъ.

4. О распрѣдѣленіи свободныхъ окладовъ отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ на прочее приходское духовенство.—На счетъ ассигнуемой изъ казны по смѣтѣ Святейшаго Синода суммы производится приходскому духовенству содержаніе въ двоякомъ видѣ; Во первыхъ, на основаніи Высочайше утвержденаго 6-го декабря 1829 г. положенія (Полн. Собр. Зак. № 3323) причтамъ нѣкоторыхъ, бѣдныхъ, не вошедшихъ въ штатное положеніе приходовъ, въ

видъ ежегоднаго пособія, въ дополненіе къ мѣстнымъ приходскимъ средствамъ содержанія.

Такъ какъ пособіе это отпускается на причтъ въ цѣломъ его составѣ и подлежитъ, на основаніи § 20 упомянутаго положенія, раздѣлу между наличными членами причта по правиламъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія, то отъ суммы пособія не можетъ быть никакого остатка ни по случаю временнаго незамѣщенія въ причтъ какой либо вакансіи, ни по случаю совершеннаго ея закрытія; только въ случаѣ упраздненія цѣлаго причта производившееся ему пособіе дѣлается свободнымъ источникомъ для назначенія пособія другимъ причтамъ. Соотвѣтственно сему, Высочайше утвержденными журналами присутствія (7-го апрѣля 1873 г. ст. V; 17-го января 1876 г. ст. IV) предоставлено усмотрѣнію преосвященныхъ, въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ, получавшихъ вспомогательныя оклады, или производить это пособіе причтамъ тѣхъ приходоу, въ составъ коихъ, по новому росписанію, вошли упраздненные приходы, или же внести на утвержденіе Святѣйшаго Синода предположеніе объ обращеніи этого пособія на другіе причты.

Во вторыхъ, по штатамъ сельскихъ церквей 1842—1846 г., или по положеніямъ прежняго времени, въ видѣ опредѣленныхъ окладовъ жалованья, соединеннымъ съ извѣстными вакансіями въ причтъ

Относительно распредѣленія сихъ окладовъ, дѣлающихся свободными по случаю сокращенія причтовъ, слѣдуетъ руководствоваться правилами журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденного 9-го мая 1871 года. Изъ содержанія этого журнала, равно какъ изъ отношенія моего отъ 18 го того же мая, ваше преосвященство изволите усмотрѣть, что распредѣленію на изложенныхъ въ томъ журналѣ основаніяхъ подлежитъ сумма только тѣхъ окладовъ, которые дѣлаются свободными чрезъ закрытіе излишнихъ вакансій въ причтахъ по случаю выбитія занимавшихъ эти вакансіи лицъ; священно-служителямъ же и причетникамъ, еще остающимся на прежнихъ мѣстахъ, хотя бы мѣста сіи подлежали упраздненію, должны быть производимы прежніе ихъ оклады; и что насчетъ свободныхъ окладовъ могутъ быть по усмотрѣнію епархіальнаго на-

чальства или вновь назначаемы оклады, въ определенныхъ упомянутымъ журналомъ размѣрахъ, тѣмъ сельскимъ причтамъ, которые вовсе не получали жалованья, или пополняемы оклады тѣмъ причтамъ, которые получаютъ содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. Отсюда слѣдуетъ: 1) что члены такихъ причтовъ, которымъ присвоены высшіе оклады противъ определенныхъ журналомъ 9-го мая 1871 г. размѣровъ, какъ, напримѣръ, причтовъ, получавшихъ содержаніе по смѣтамъ военнаго, горнаго и другихъ вѣдомствъ и потомъ перечисленныхъ въ смѣту Святейшаго Синода, сохраняютъ прежніе, присвоенные вакансіямъ оклады, хотя бы въ личномъ составѣ этихъ причтовъ произошли перемѣны; 2) что отпускаемые нѣкоторымъ причтамъ, по особымъ назначеніямъ, дополнительныя суммы въ видѣ квартирныхъ, разъѣздныхъ и т. п., должны быть производимы имъ на прежнемъ основаніи и 3) что священникамъ и діаконамъ, зачисленнымъ при введеніи въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній на штатныя мѣста, первые — помощника настоятеля, а вторые — псаломщика, въ тѣхъ же приходяхъ, въ которыхъ они служили, оставляются ихъ прежніе священническіе или діаконскіе оклады, но въ случаѣ перемѣщенія ихъ на штатныя вакансіи помощника настоятеля или псаломщика въ другомъ приходѣ, имъ могутъ быть назначаемы только оклады, присвоенныя помощникамъ настоятеля или псаломщикамъ.

(Оконч. въ слѣд. №)

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О взысканіи денегъ съ нѣкоторыхъ священно и церковно-служителей за содержаніе дѣтей ихъ въ училищѣ. — Таврическая Духовная Консисторія слушала отношеніе Правленія Симферопольскаго Духовнаго училища, отъ 1-го Мая за № 222, коимъ проситъ распоряженія о взысканіи денегъ съ родителей учениковъ училища, которые они должны были внести, за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи, за 187⁴/₅ и 187⁵/₆ учебные года и не внесли, не смотря на двукратное требованіе Правленія и при этомъ объявить должникамъ родителямъ, что если они не внесутъ всѣ, слѣ-

дующія съ нихъ деньги къ 25 Мая, то дѣти ихъ на основаніи постановленія Правленія отъ 23 Февраля 1874 г. съ будущаго учебнаго года будутъ на всегда лишены права жительства въ училищномъ пансіонѣ. При чемъ приложенъ и списокъ родителей учениковъ, не внесшихъ денегъ, съ обозначеніемъ количества денегъ. Въ приложенномъ списокѣ родителей учениковъ, не внесшихъ деньги, показаны слѣдующія лица: 1, Священникъ Іуда Косовскій за текущій годъ 65 р. и за прошлый 55 р. всего 120 р.; 2, Псаломщикъ Ѳеодоръ Шарковъ за текущій годъ 130 р. и за прошлый годъ 130 р. всего 260 р.; 3, Діаконъ Пантелеймонъ Усенко за текущій годъ 84 р.; 4, священникъ Антоній Горбовъ за текущій годъ 65 р.; 5, псаломщикъ Іосифъ Стрельбицкій за текущій годъ 65 р.; 6, священникъ Ѳедотъ Городской за текущій годъ 70 р.; 7, діаконъ Іоаннъ Ямчицкій за текущій годъ 140 р.; 8, священникъ Ілья Поповъ за текущій годъ 95 р.; 9, священникъ Иларіенъ Завадовскій за текущій годъ 80 р.; 10, діаконъ Ѳеодоръ Кессарійскій за текущій годъ 45 р.; 11, священникъ Ѳеодоръ Миргородскій за текущій годъ 50 р.; 12, священникъ Филиппъ Половъ за текущій годъ 50 р.; 13, священникъ Григорій Стрижевскій за текущій годъ 65 р.; 14, діаконъ Григорій Барвинскій за текущій годъ 52 р.; 15, псаломщикъ Иванъ Вороновъ за прошлый учебный годъ 65 р.; 16, діаконъ Михаилъ Орловскій за прошлый учебный годъ 60 р.; имъ же не возвращены выданные на дорогу сыну его 9 р.; 17 псаломщикъ Константинъ Самарскій за прошлый учебный годъ 15 р. 18, священникъ Даміанъ Синицкій за прошлый годъ 65 р. Приказали: Постановленіе Симферопольскаго Духовнаго училища и списокъ родителей, невнесшихъ платы за дѣтей своихъ, припечатать въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предложеніемъ не исправнымъ плательщикамъ внести долгъ училищу немедленно. На опредѣленіи Консисторіи резолюція Его Преосвященства отъ 23 минувашаго Мая за № 1167, послѣдовала такова: «Исполнить».

О книгѣ доктора М. К. Гусинскаго: «Практическій Лѣчебникъ». — Таврическая Духовная Консисторія слушала

письмо отставнаго дивизионнаго доктора Михаила Кондратьевича Гуссинскаго къ Его Преосвященству, въ которомъ просить рекомендовать сельскимъ священникамъ приобрѣтеніе его книги «Практическій Лѣчебникъ», спеціально для нихъ составленный и одобренный Ученымъ Медицинскимъ Совѣтомъ, какъ руководство къ подаванію своевременной помощи въ болѣзняхъ крестьянамъ за отсутствіемъ врача и съ цѣлю уменьшить чрезъ то напрасную смертность.» Въ письмѣ г. Гуссинскаго, между прочимъ, приведенъ слѣдующій отзывъ Ученаго Медицинскаго Совѣта, «Во всѣхъ статьяхъ Практическаго Лѣчебника видно немало слѣдовъ солидныхъ познаній автора, его наблюдательности и большой опытности врачебной. Видно также, что сочинитель близко, всесторонне знакомъ съ самымъ бытомъ крестьянъ и сознательно примѣняетъ къ оному множество превосходныхъ и истинно практическихъ указаній по предмету гигиены, діеты въ болѣзняхъ, ухода за больными и способа дешѣвѣйшаго притотовленія возможно простыхъ домашнихъ и аптечныхъ лѣкарствъ.»

На семь письмѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такого содержанія: «7-го Мая 1876 г. Консисторія размотритъ и, если найдетъ дѣло полезнымъ, пусть отправитъ въ Редакцію, для напечатанія приглашенія»

Вслѣдствіе сего Таврическая Духовная Консисторія, опредѣленіемъ отъ 20 истекшаго Мая, постановила: рекомендовать духовенству Таврической епархіи приобрѣтеніе сочиненія г. Гуссинскаго чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Адресъ: въ м. Дунаевцы, Подольской губерніи. Отставному дивизионному доктору Михаилу Кондратьевичу Гуссинскому. Цѣна за экземпляръ 1 р. 5 к. съ пересылкою.

III. ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Книжневскаго епархіальнаго начальства—объ аккуратности веденія клировыхъ вѣдомостей.—Консисторія слушала предложеніе его преосвященства слѣдующаго содержанія: при

рассмотрѣни, по разнымъ обстоятельствамъ, клировыхъ вѣдомостей кишиневской епархіи, и мною, и консисторіею постоянно замѣчается крайне-небрежное веденіе духовенствомъ этихъ важныхъ документовъ. Въ нихъ: 1) весьма небрежно означаются годы отъ рожденія и подлежащихъ лицъ, годы, мѣсяцы и числа какъ поступленія ихъ на службу, такъ и различныхъ перемѣнъ по службѣ; 2) неправильно обозначаются званія, съ которыми священно и церковно-служители окончиваютъ свое воспитаніе въ духовно учебныхъ заведеніяхъ; такъ, напримеръ, окончившіе курсъ семинаріи въ первомъ разрядѣ почти всѣ пишутъ, что они кончили курсъ со степенью студента, а окончившіе курсъ во второмъ и третьемъ разрядѣ пишутъ, что они окончили курсъ кандидатами, между тѣмъ какъ по 189 § устава духовныхъ семинарій, «ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ семинаріи по первому разряду, получаютъ званіе (а не степень) студента, а о кандидатахъ семинаріи въ уставѣ нѣтъ и рѣчи; 3) большею частію не прописывается въ клировыхъ вѣдомостяхъ о прохожденіи подлежащими лицами должности законоучителя; 4) часто невѣрно показываются семейства духовныхъ лицъ, особенно семейства сиротствующихъ; причомъ и не всѣ лица того или другаго семейства перечисляются, и годы ихъ отъ рожденія не правильно показываются; 5) часто не показывается въ послѣдней графѣ подсудность разныхъ лицъ, даже неоднократно подвергавшихся весьма важнымъ взысканіямъ за весьма важныя преступленія, хотя указами консисторіи и предписывается каждый разъ важныя подсудности прописывать въ послѣдней графѣ формуляровъ. Такое небрежное веденіе клировыхъ вѣдомостей — главнаго справочнаго документа о духовенствѣ по всемъ дѣламъ, его касающимся, поставляетъ и меня и консисторію весьма часто въ крайнее затрудненіе. И не смотря на неоднократныя подтвержденія духовенству вести клировыя вѣдомости съ надлежащею исправностію, въ клировыхъ вѣдомостяхъ постоянно повторяются одиѣ и тѣ же неисправности, свидѣтельствующія о крайнемъ небреженіи къ своему дѣлу и настоятелей церквей, на которыхъ лежитъ и первая обязанность, и первая отвѣтственность по сему дѣлу, и благочинныхъ,

обязанныхъ внимательно слѣдить за правильнымъ веденіемъ всѣхъ книгъ подвѣдомымъ имъ духовенствомъ. Предлагаю консисторіи циркулярно предписатьъ духовенству кишиневской епархіи, чтобы оно, избѣгая въ веденіи клировыхъ вѣдомостей указанныхъ мною недостатковъ, съ должною аккуратностію прописывало въ нихъ все, касающіеся въ служебномъ отношеніи подлежащихъ лицъ, причѣмъ объявить духовенству, что благочинные и настоятели церквей за небрежное веденіе клировыхъ вѣдомостей будутъ подвергаемы строгому вскрытію. Приказали съ прописаніемъ настоящаго предложенія его преосвященства, къ точному и непремѣнному исполненію оного, послать вамъ, благочинному, указъ.

Симбирскаго епархіальнаго начальства—по поводу недоумѣній духовенства въ дѣлахъ браковѣчанія.

Симбирская духовная консисторія, 7-го марта сего 1876 года, слушала докладъ слѣдующаго содержанія: изъ дѣлопроизводства консисторіи усматривается: 1) что весьма нерѣдко поступаютъ къ епархіальному начальству просьбы о разрѣшеніи браковъ въ такихъ степеняхъ родства и свойства, которыя не пріятствуютъ брачнымъ соприженіямъ лицъ и нарочитыхъ разрѣшеній со стороны епархіальнаго начальства не требуютъ; 2) что подобныя просьбы, поступаая преимущественно отъ крестьянъ лично являющихся, и часто изъ отдаленныхъ предѣловъ епархіи, къ его преосвященству или въ консисторію, большею частию заключаютъ въ себѣ росписаніе родства неудобопонятно, а иногда и не правильно изложенное; 3) что случаи подачи подобныхъ просьбъ, будучи вызываемы отказомъ приходскихъ священниковъ совершать подобные браки, помимо обремененія епархіальнаго начальства разрѣшеніемъ просьбъ, не требующихъ такого разрѣшенія, поставляютъ прихожанъ въ напрасныя затрудненія и издержки на путешествія и тѣмъ самымъ возбуждаютъ въ нихъ неудовольствіе и ропотъ на священниковъ, когда откроется, что просьбы эти не имѣли нужды въ разрѣшеніи со стороны епархіальнаго начальства; 4) что епархіальное начальство, не приписывая священникамъ намѣреній завѣдомо стѣснять своихъ прихожанъ подобными случаями, находитъ

однакожь, что священники, не довольно свѣдущіе въ опредѣленіи степеней родства и свойства для законнаго совершенія браковъ, въ этомъ случаѣ не даютъ себѣ труда ни приобрести безусловно обязательныхъ для каждаго священника точныхъ познаній въ этомъ родѣ, ни въ случаѣ личныхъ недоумѣній обратиться за совѣтомъ къ ближайшимъ священникамъ болѣе опытнымъ и свѣдущимъ, или къ благочинному; а прямо отказываютъ прихожанамъ въ совершеніи такихъ браковъ, вслѣдствіе чего прихожане и обращаются съ просьбами о семъ къ епархіальному начальству. Находя такой порядокъ дѣла неблагоприятнымъ для священниковъ, обременительнымъ безъ нужды для епархіальнаго начальства и стѣснительнымъ для подателей просьбъ, консисторія опредѣлила и его преосвященство утвердилъ: предписать циркулярно духовенству: 1) не доводить своихъ прихожанъ до необходимости подавать епархіальному начальству просьбы о разрѣшеніи браковъ въ седмой степени родства и свойства (указъ Святѣйшаго Синода отъ 19 января 1810 года) и въ пятой степени отъ трехъ и четырехъ родовъ (указъ Святѣйшаго Синода отъ 28 марта 1859 г.), въ которыхъ не возбраняется церковными правилами и законоположительными распоряженіями Святѣйшаго Синода совершать браки самимъ священникамъ, безъ особаго на то каждаго разъ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Равно также и въ дѣлахъ о бракахъ по родству духовному, происходящему отъ воспріятія при купели крещенія, руководствоваться, согласно указа Святѣйшаго Синода отъ 19 января 1810 года, буквальнымъ смысломъ 53 правила VI вселенскаго собора, т. е. не вѣнчать только воспріемниковъ съ воспріятыми ими отъ св. крещенія и родителями ихъ; 2) въ случаяхъ сомнѣній обращаться за совѣтомъ къ священникамъ болѣе опытнымъ въ семъ дѣлѣ или же къ благочинному и только въ рѣшительно необходимомъ случаѣ просить разрѣшенія сомнѣній отъ епархіальнаго начальства; 3) рекомендовать священникамъ, для болѣе яснаго пониманія церковныхъ по сему предмету правилъ, имѣть въ каждой церкви какое либо печатное руководство, одобренное для употребленія доховнымъ вѣдомствомъ, каково нѣтъ. «Руководство священнику на случаи совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ», священника Парвова или же другія подобныя оному, напр. «О степеняхъ родства», прот. Свворцова.

IV. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе за заслуги по духовному вѣдомству.— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 Апрѣля сего года, за № 1372, дано знать о воспослѣдовавшемъ, въ 3 день того же Апрѣля, Высочайшемъ соизволеніи, на награжденіе священнослужителей Таврической епархіи, за заслуги по духовному вѣдомству: *Орденомъ Св. Владимира 4 степени Симферопольской Скорбященской церкви Протоіеря Григорія Левицкаго;—Орденомъ Св. Анны 2-й ст.* Ректора Таврическо-духовной семинаріи *Архимандрита Арсенія* и Симферопольской Петропавловской церкви Протоіеря *Гавріила Руднева, и 3-й ст.:* Симферопольской Андреевской церкви Протоіеря *Николая Софронова*, Космодамиановской киновіи *Игумена Макарія*, Симферопольской Преображенской церкви священника *Павла Лисневскаго;—Наперсными крестами, отъ Святѣйшаго Синода выданными:* Симферопольскаго Кафедральнаго Александроневскаго Собора Протоіеря *Андрея Жежеленко* и Бердянскаго Вознесенскаго Собора Протоіеря *Аполлона Шербакова;—Камилисками:* Таврическаго епархіальнаго женскаго училища Инспектора священника *Іакова Чигурина*, города Нагайска Покровской церкви священника *Маврикія Булашева*, Днѣпровскаго уѣзда, села Новой Маячки священника *Михаила Пакльева*, Мелитопольскаго уѣзда, села Михайловки Покровской церкви священника *Поликарпа Шаповаленко*, города Перекопа, Армянскаго базара, Георгіевской церкви священника *Матвѣя Сидоренко, и Скуфьями:* Бердянскаго уѣзда, села Константиновки священника *Капитона Демидовича*, Берченскаго Собора священника *Николая Ястребова*, Бердянскаго уѣзда, села Николаевки священника *Виссаріона Аболевскаго*, Орѣховскаго Собора священника *Стефана Чепшовскаго*, Бердянскаго уѣзда, села Новогригорьевки священника *Симеона Дахнова*, Бердянской Покровской церкви священника *Іоанни Котляревскаго* и Бердянскаго уѣзда села Берестоваго священника *Владимира Баженова*

Награженіе за заслуги по гражданскому вѣдомству.— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 Апрѣля сего 1876 го-

да за № 1319, дано знать о воспоследовавшемъ, въ 3 день того же Апрѣля. Высочайшемъ соизволеніи, на награжденіе Протоіерея Симферопольской Маріинской, что при Странноприимномъ домѣ Таранова Бѣлозерова, церкви, *Григорія Рыбальскаго*, за заслуги по гражданскому вѣдомству, *Орденомъ св. Анны 2-й степени*.

Награждены набедренниками. — Геромонахъ Корсунскаго Монастыря, нынѣ экономъ Таврическаго Архіерейскаго дома *Илиментій*, Геромонахъ Балаглавскаго монастыря *Амфилохій* и Бахчисарайскаго Скита Геромонахъ *Іоаннъ*, за усердную и полезную службу, награждены набедренниками.

Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода. По увазу Св. Синода, отъ 14 Апрѣля 1876 г за № 1159, обществу крестьянъ мѣстечка *Большаго Токмака* преподано благословеніе Св. Синода, за пожертвованіе по духовному вѣдомству, съ выдачею свидѣтельства.

Разрѣшены постройка церквей. — Въ селѣ *Михайловскъ*, Мелитопольскаго уѣзда, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и въ городѣ *Феодосіи*, на городскомъ кладбищѣ, во имя всѣхъ Святыхъ.

Открыто приходское попечительство Въ селѣ *Водяномъ*, Мелитопольскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ утвержденіемъ предсѣдателемъ онаго мѣстнаго священника *Михаила Быковскаго*.

Открытіе воскресныхъ собесѣдованій и школы при церквяхъ. Священнику села *Тимошевки*, въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, *Гаврилу Хорошилову* разрѣшено открыть церковно-приходскую школу, и священнику села *Водянаго*, въ томъ же уѣздѣ, *Евѣимію Θεогтистову*, съ мѣстнымъ псаломщикомъ *Слободскимъ*, разрѣшено открыть въ означенномъ селѣ воскресныя чтенія

Передача Корсунскаго монастыря въ управленіе Его Императорскаго Святейшаго Синода. — Святѣйшій Правительствующій Синодъ,

указомъ отъ 31 Марта сего года за № 977, предоставилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому и прочее управление Корсунскимъ монастыремъ, съ наименованіемъ Настоятеля сего монастыря, Архимандрита Діонисія Намѣстникомъ его.

Опредѣлены:— Воспитанникъ 6 класса Таврической духовной семинаріи, изъ приходскихъ псаломщиковъ, *Петръ Гукевичъ* рукоположенъ во діакона; студентъ Екатеринославской семинаріи *Григорій Присяженко* псаломщикомъ въ село Берестовое; послушникъ Бахчисарайскаго скита *Георгій Чумличъ* постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ *Гуріемъ*; *Ододоръ Сокоренко* и. д. псаломщика въ село Второ-Александровку, Днѣпровскаго уѣзда; діаконъ *Михаилъ Корнелевъ* псаломщикомъ въ церкви, что въ мелитопольскомъ реальномъ училищѣ; исправляющій должность псаломщика при Генической церкви *Стефанъ Григорьевъ* рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ при той же церкви псаломщикомъ; *Иванъ Смоковскій* — испр. д. псаломщика въ село Романовку Бердянскаго уѣзда; пѣвчій Архіерейскаго хора *Павелъ Поповъ* — испр. д. псаломщика при Симферопольскомъ Каѳедральномъ соборѣ; *Меводій Бензигъ* — испр. д. псаломщика въ село Борисовку Бердянскаго уѣзда; *Симеонъ Бабанскій* — псаломщикомъ въ село Ново-троицкое, Днѣпровскаго уѣзда; *Гавріиль Запорожченко* — испр. д. псаломщика въ село Ново-Васильевку (Кенегесь), Бердянскаго уѣзда; учитель Черниговскаго сельскаго училища *Петръ Троицкій* — испр. д. псаломщика въ село Черниговку Бердянскаго уѣзда; діаконъ Бердянской Покровской церкви *Василій Шарковъ* рукоположенъ во священника въ село Борисовку, Бердянскаго уѣзда; воспитанникъ Харьковской семинаріи *Автомъ Кондевскій* рукоположенъ во священника въ село Болградъ, Мелитопольскаго уѣзда; отставной Губернскій Секретарь *Іосифъ Танащевичъ* принять въ духовное вѣдомство; принятый въ духовное вѣдомство отставной канцелярскій *Василій Добровольскій* опредѣленъ испр. д. псаломщика въ Брестовую церковь; принятый изъ Тверской въ Таврическую епархію Іеромо-

нахъ *Василій* причисленъ въ Таврическому Архіерейскому дому; студентъ Харьковской семинаріи *Филимонъ Краснопольскій* рукоположенъ во священника; исправ. должность псаломщика при Кафедральномъ Соборѣ *Яковъ Алейниковъ* рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на той же должности.

Перемѣщены: — Священникъ села Радоловки *Георгій Генищю* и исправляющій должность псаломщика въ семь селѣ *Гавріилъ Генища* — въ село Дунаевку, Бердянскаго уѣзда; священникъ Бердянской Блудбищной церкви *Алексій Левковцевъ* — въ село Ново-Васильевку Бердянскаго уѣзда; испр. д. псаломщика при Алешковскомъ Соборѣ *Сергій Лозяковъ* — въ село Костогрызово, Днѣпровскаго уѣзда; испр. д. псаломщика въ селѣ Дмитріевкѣ Днѣпровскаго уѣзда *Георгій Стайкевичъ* — въ Бахчисарайскій Соборъ; испр. д. псаломщика въ мѣстечкѣ Васильевѣ, Мелитопольскаго уѣзда — въ село Сбельгу того же уѣзда.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей: а, по прошенію, за болѣзнію, испр. д. псаломщика — въ селѣ Ново-Троицкомъ Бердянскаго уѣзда *Иванъ Ляковъ* и испр. д. псаломщика при Бахчисарайскомъ Соборѣ *Илья Лопухиловъ*, послѣдній съ увольненіемъ изъ духовнаго вѣдомства и б, по распоряженію епархіальнаго начальства испр. д. псаломщика въ селѣ Чернитовкѣ, Бердянскаго уѣзда, *Георгій Билинскій* по неблагодежности; священникъ села Дмитріевки *Александръ Гладкій* за противузаконные поступки по должности, отрѣзень отъ настоятельскаго мѣста, съ запрещеніемъ священнослуженія и ношенія рясы, и низведеніемъ въ причетническую должность до раскаянія и исправленія.

Пожертвованіе. — Въ Базанско-Богородичную церковь селе Акимовки, Мелитопольскаго уѣзда, Акимовскимъ крестьяниномъ *Михаиломъ Толмачевымъ* пожертвована икона Казанскія Божія Матери, съ лампадою къ ней, стоящія 320 руб.

Исключенъ изъ списковъ, за смертію: исправлявшій въ селѣ Второалександровкѣ, Днѣпровскаго уѣзда, должность псаломщика *Даніилъ Цивчинскій*.

Присоединены къ православію чрезъ Таинство св. Брещенія: вдова солдата, еврейка Зильда Виленская, съ нареченіемъ *Евгенію*; дочь рядоваго изъ татаръ, дѣвочка *Каніме Канзабаева* съ нареченіемъ *Марію*; дочь Мелитопольскаго купца, еврейка—дѣвица, *Сима Ропчуръ*, съ нареченіемъ *Марію*.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость:—При Ново-Моячковской церкви, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Литвиненко* на 3 трехлѣтіе; при Троицкой церкви села Маріиной, Бердянскаго уѣзда, поселянинъ *Петръ Братановъ* на 2 трехлѣтіе; при Баховской церкви, Днѣпровскаго уѣзда, Тайный Совѣтникъ *Николай Николаевичъ Овсянко-Куликовскій* на 6 трехлѣтіе; при Воснесенской церкви села Новоивановки, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянинъ *Стефанъ Гоголенко* на 1 трехлѣтіе; при Симферопольской Преображенской церкви купецъ Алексѣй Масляниковъ на 2 трехлѣтіе; при Θεодосійскомъ Соборѣ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Иванъ Густиневичъ Палимместовъ* на 2 трехлѣтіе; при церкви, что въ Симферополь на подворьѣ Багчисарайскаго Скита, купецъ *Яковъ Панченко* на 1-е трехлѣтіе; при Троицкой церкви села Поповки, Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ *Максимъ Лагзевъ* на 2 трехлѣтіе; при Верхне-Токмакской церкви, Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ *Морсей Столяк* на 1 трехлѣтіе, при Θεодосійской греческой церкви Коллежскій Ассесоръ *Христофоръ Лоренцовъ* на 9 трехлѣтіе.

Расторженіе брака.—Определеніемъ Таврическаго епархіальнаго начальства, состоявшимся 30 Апрѣля сего 1876 года, первый бракъ солдатской дочери *Анны Іосифовны Дойденковой* съ отставнымъ рядовымъ, служившимъ въ Овручской Инвалидной командѣ, *Демьяномъ Савельевымъ Шарудю*, за безвѣстнымъ отсутствіемъ его, Шарудова, расторгнуть, съ дозволеніемъ ей, Аннѣ Дойденковой, вступить во второй бракъ и съ оставленіемъ его, Демьяна Шарудова, хотя бы онъ и явился, на всегда въ безбрачномъ состояніи.

Праздныя мѣста:—1. *Священническія* (Настоятельскія): въ селѣ Дмитріевкѣ, Днѣпровскаго уѣзда; въ селѣ Свельѣ, Мелитополь-

скаго уѣзда; (Помощниковъ Настоятелямъ) при Карасубазарскомъ Соборѣ; въ Днѣпровскомъ уѣздѣ: въ селѣ Большихъ Копаняхъ; въ м. Каховкѣ; въ селѣ Чаплынкѣ (въ приходѣ Преображенскомъ); въ селѣ Збурьевкѣ при Троицкой церкви; въ селѣ Кларовкѣ; въ селѣ Горностаевкѣ. Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ — въ селѣ Нижнемъ Рогачикѣ Бердянскаго уѣзда: въ селѣ Радиловкѣ и при Бердянской кладбищной церкви. 2, *Диоконское*: при Симферопольскомъ Кафедральномъ Соборѣ 3, *Псаломщицкія*: при Перекопскомъ Соборѣ, при Алешковскомъ Соборѣ; при Бердянской Покровской церкви. *Ялтинскаго уѣзда*: въ селѣ Лакахъ. *Днѣпровскаго уѣзда*: въ селѣ Отрадѣ; въ селѣ Дмитріевкѣ; въ селѣ Брилевоцкѣ.

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о движеніи дѣлъ по Таврической духовной консисторіи

За Январскую треть 1876 г.

	Отъ сентяб. трети осталось къ январ- ской 1875 года			Въ те- ченіи я н- варек трети всту- пило.	Движеніе въ ян- варской трети.			Осталось къ май- ской трети.		
	За справками.	Недоложен- ныхъ.	Резолюцій не- исполненныхъ.		Должено.	Принято къ свѣдѣнію.	Положено ис- полнить.	Обращенныхъ къ справкамъ.	Недоложен- ныхъ.	Резолюцій неис- полненныхъ.
ВХОДЯЩИХЪ БУМАГЪ.										
По 1 столу -	4	—	1	702	702	277	420	2	—	8
— 2 столу -	3	—	2	113	113	38	73	2	—	5
— 3 столу -	5	—	4	567	567	132	434	—	—	10
— 4 столу -	33	—	10	683	683	69	635	12	—	10
Итого .	45	—	17	2065	2065	516	1562	17	—	33

— 88 —

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15-го Іюня || № 12. || 1876 года.

СОДЕРЖАНІЕ:

- 1) — 0 религіозномъ народномъ воспитаніи. — 2) Жена священника. — 3) Разныя замѣтки. — 4) Объявленіе.
-

0 религіозномъ народномъ воспитаніи. — На англійскомъ церковномъ конгрессѣ, бывшемъ въ октябрѣ прошлаго года въ Стокѣ на Трентѣ, между прочимъ, происходили разсужденія о религіозномъ народномъ воспитаніи. Д ръ Кэннеди, извѣстный педагогъ, въ своей рѣчи, сказанной по означенному вопросу, указывалъ на то, что религіозное воспитаніе можетъ быть проводимо въ народныя массы двумя способами — посредствомъ религіозныхъ книгъ и посредствомъ примѣра и практики. При изученіи дѣтьми священной исторіи, по его мнѣнію, должно ихъ болѣе знакомить съ новозавѣтною, чѣмъ съ ветхозавѣтною. Было бы гораздо полезнѣе, говоритъ онъ, чтобы дѣти подробно ознакомлялись съ жизнію и ученіемъ Христовымъ, — вообще съ новымъ Завѣтомъ, равно также катихизисомъ и церковною исторіею, чѣмъ заучивали частности о судіяхъ и царяхъ іудейскихъ и израильскихъ. Мы должны имѣть по каждому изъ означенныхъ предметовъ три или четыре хорошо составленныхъ и одобренныхъ руководства. За тѣмъ онъ продолжалъ слѣдующее. Оставляя въ сторонѣ это ученіе, заимствованное изъ книгъ, и отчетъ, который обыкновенно требуется на испытаніяхъ учениковъ, я намѣренъ сдѣлать нѣсколько замѣчаній относительно того религіознаго воспитанія, которое касается совѣсти и сердца дѣтей, и должно служить руководителемъ всей ихъ жизни.

Это вопросъ очень важный, и особенно важный по отношенію къ настоящему времени. Мы живемъ въ необычайное и, въ сожалѣ-

нію, очень грустное время, въ которое христіанство подвержено тяжелымъ испытаніямъ, — и главнѣйшая опасность для души заключается въ такъ называемомъ «матеріализмѣ». Мы всё любимъ знаніе и желаемъ учиться, мы признательны людямъ науки не только за матеріальныя блага, но и за тотъ свѣтъ, который они могутъ въ нѣ которой мѣрѣ проливать на изясненіе свящ. писанія, потому что всё мы любимъ истину болѣе всего. Amicus Plato, magis amica veritas. Но противъ ученія тѣхъ мудрецовъ, которые проповѣдуютъ чистый матеріализмъ и отрицаютъ «Господа и Подателя жизни», мы обязаны вести непрестанную войну — вести храбро, неутомимо и вмѣстѣ съ тѣмъ съ благоразуміемъ, — не только вооружаясь противъ матеріализма въ проповѣдяхъ, но и предварительно снабжая молодыя души противоядіемъ противъ опаснаго яда. Но какъ достигнуть сего? Какимъ образомъ давать это противоядіе въ нашихъ школахъ? Отвѣтъ на эти вопросы простой: въ видахъ достиженія сего мы должны постепенно и фундаментально развивать въ душахъ нашихъ молодыхъ воспитанниковъ живое чувство совѣсти, вѣру въ бытіе Божіе и безсмертіе души; и я опасаясь, что безъ этого основанія имъ грозитъ крайняя опасность. По мудрому замѣчанію Самуила Тейлора Балриджа, каждый въ душѣ или «*посльдователь Аристотеля, или Платоника*», говоря другими словами, каждый изъ насъ склоненъ или къ матеріализму, или къ тому, что я называю спиритуализмомъ. Теперь мы должны позаботиться сдѣлать нашихъ учениковъ, такъ сказать, *Платониками*; мы должны дать имъ почувствовать, что они суть существа не только тѣлесныя, но и духовныя, связанныя съ міромъ невидимымъ и міромъ будущимъ. . . . Мы должны пробудить въ нихъ, выражаясь словами Ричарда Хукера, то чувство, что человѣкъ долженъ стремиться къ тройному совершенству не только, во первыхъ, къ совершенству тѣла и, во вторыхъ, къ совершенству ума, но и, въ третьихъ, къ совершенству души, которая сотворена для неба и вѣчности, — и соединяется съ Богомъ молитвою, вѣрою и любовію. Теперь намъ предстоитъ рѣшеніе двухъ вопросовъ, первый относительно возраста, съ котораго должно начинать религіозное воспитаніе дитяти, и вто-

рой относительно средств, какъ оное, съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, можетъ быть проводимо въ нашихъ школахъ.

На насъ часто нападаютъ за то, что мы начинаемъ обучать дѣтей религіи съ самыхъ первыхъ лѣтъ ихъ дѣтства, но я не сомнѣваюсь въ томъ, что мы совершенно правы въ этомъ отношеніи. Дѣтство, неоспоримо, есть возрастъ, быть можетъ единственный возрастъ для всего послѣдующаго образованія души въ духѣ истины, т. е. въ духѣ вѣры, любви и благочестія. Въ этомъ возрастѣ совѣсть бываетъ чище, живѣе, болѣе открытою для всего хорошаго и честнаго, чѣмъ въ послѣдующіе годы, — и, по истинѣ, въ этомъ возрастѣ легче всего привить и *укрѣпить* въ душѣ живую, постоянную мысль о Богѣ, безмертіи и отвѣтственности.

Не должно упускать изъ виду также и того, что впечатленія дѣтства и первые уроки онаго долго держатся въ памяти во время всей послѣдующей жизни, составляютъ, такъ сказать, приобрѣтеніе на всегда.

Далѣе авторъ рѣчи говоритъ, что для лучшаго успѣха религіознаго воспитанія въ школахъ, должно тщательно заботиться о выборѣ наставниковъ, т. е. имѣть въ виду, чтобы они, при своей учености, были люди строгой вѣры и нравственности. «Вообще говоря, замѣчаетъ онъ, школьный наставникъ не долженъ самодовольно хвалиться, или безпрестанно выставлять на виду свою религіозность, но въ тоже время, пусть онъ пользуется каждымъ благопріятнымъ случаемъ развивать въ ученикахъ созваніе ихъ духовной, безсмертной природы; и вынудящаго надъ человѣкомъ Промысла. Воздухъ школы долженъ быть пропитанъ такимъ вѣрованіемъ».

Частныя обязанности каждаго наставника, по мнѣнію автора, заключаются въ слѣдующемъ: пусть наставникъ соблюдаетъ съ своей стороны возможную добросовѣстность при исполненіи своихъ обязанностей. Пусть онъ точно и исправно является въ классъ въ назначенное ему время; пусть онъ будетъ рачителенъ въ школѣ, строгъ и наблюдателенъ въ отношеніи въ самому себѣ, справедливъ и честенъ при оцѣнѣ ученическихъ отвѣтовъ. При этомъ онъ долженъ обращать особое вниманіе на молитвы, читаемыя въ классѣ, и самъ, во время

оныхъ. долженъ молиться съ наружнымъ и внутреннимъ благоговѣнiемъ. Нѣтъ лучшаго учителя, какъ примѣръ. Ученикъ современемъ дѣлается тѣмъ же, чѣмъ учитель. Тотъ, кто желаетъ направить другихъ къ религіозной, христіанской жизни, постоянно долженъ быть готовъ явить образцы оной въ самомъ себѣ.

Сверхъ того наставникъ долженъ, на сколько то возможно и зависить отъ него, тщательно ознакомиться съ характеромъ и направлениемъ каждаго ученика; потому что различные темпераменты требуютъ различнаго обхожденiя. Мало того, онъ долженъ принимать возможное участіе въ каждомъ изъ учениковъ, лично, и при нѣжности и разсудительности въ обращенiи съ ними, никогда не долженъ отдалять ихъ отъ себя какою либо несправедливостію, или даже сарказмомъ. Пусть онъ внушаетъ каждому ученику правила чистоты, опрятности и приличiя, въ которыхъ, къ сожалѣнiю, такъ много нуждаются бѣдные. Пусть онъ стремится къ тому, чтобы каждое дитя съ измалѣтства пріучалось къ хорошимъ и добрымъ поступкамъ всякаго рода, ощущало внутреннее удовольствіе при сознанiи своихъ погрѣшностей, чувствовало внутреннюю слабость при прощенiи обидъ, практиковалось постепенно въ самоотверженiи, и первое было расположено дать пощелу примиренiя. Но при всемъ этомъ — старается разъяснить дѣтямъ великую тайну природы, т. е. что они ничего не могутъ сдѣлать добраго своими собственными силами, и что, подобно всемъ людямъ, для сего нуждаются въ помощи свыше. Да; христіанство не теорiя, но практика; и школа, руководимая такимъ образомъ, снабдить ученика самымъ надежнымъ орудіемъ для борьбы въ это тяжелое, смутное время. Въ послѣдующіе годы, когда онъ станетъ мужемъ и вступить на путь общественной дѣятельности, то, при такомъ воспитанiи не смотря на всѣ житейскія превратности и искушенiя, онъ, извѣдавъ самымъ опытомъ силу совѣсти, истину благодати, дѣйствительность молитвы, — сердцемъ своимъ *«вкусивши и видѣвши, сколько благъ Господь»*, онъ будетъ имѣть самую лучшую и надежную гарантію въ томъ, что устоитъ въ вѣрѣ и не падеть подъ власть современнаго утонченнаго матеріализма. Онъ долженъ имѣть свои часы

искушеній Кто не имѣть ихъ? И въ эти-то тяжелые часы ему, конечно, не столько поможетъ знаніе всѣхъ біографій и статистическихъ данныхъ отъ Маеусала до Малахіи, сколько знаніе новаго за-вѣта, которому вы научили его, сколько ученіе Христово, вынесенное имъ изъ вашей школы. Онъ вспомнить, что имѣть Отца, Который видитъ тайное и желаетъ, чтобы Ему молились тайно. Онъ вспомнить трогательною притчу о неотступной вдовѣ и неправедномъ судіи, и съ довѣрчивостію, неотступно будетъ прибѣгать въ своихъ молитвахъ къ праведному Судіи. Онъ будетъ, говорю, поступать такъ, потому что вы научили его молитвамъ въ вашей школѣ. А если какія изъ молитвъ и забудутся, то, по крайней мѣрѣ, въ его памяти удержатся тѣ церковныя пѣснопѣнія, которымъ вы научили его въ дѣтствѣ. Такъ воспитанный и укрѣпленный ученикъ, безъ сомнѣнія въ послѣдующее время смѣло противостанетъ всѣмъ сомнѣніямъ и замысловатымъ умозаключеніямъ современнаго матеріалистическаго ученія. Ему будутъ говорить, что совѣсть есть ничто иное, какъ врожденное чувство пользы и удобства, что все сотворено силою присущею матеріи и дѣйствующими силами природы, что всѣ мы не болѣе какъ автоматы, но все это будутъ говорить напрасно; онъ съ презрѣніемъ отнесется ко всѣмъ этимъ доводамъ матеріалистовъ, имѣющихъ, конечно, коварную цѣль — затмить идею о безсмертіи и поколебать его вѣру въ Бога.

(Полтав, Епарх. Вѣд.)

Жена священника приходская матушка. — Еще въ первые дни бытія человѣка «сказалъ Господь Богъ: не хорошо быть человѣку одному: сдѣлаю ему помощь, приличную ему... И создалъ Господь Богъ изъ ребра, взятаго у человѣка, жену, и привелъ ее къ человѣку» (Быт. 2, 18, 22). И жена съ первыхъ вѣковъ жизни человѣчества становится и доселѣ остается помощницею мужа. Мысль объ уравненіи женщины въ правахъ съ мужчиною далека отъ осуществленія и не согласна съ назначеніемъ женщины, предназначеннымъ ей самимъ Богомъ. Достаточно было бы, еслибъ женщина

была на самомъ дѣлѣ помощницею мужчины. Къ счастью у насъ, исключая то сословіе, гдѣ женщина помогаетъ только расточать имущество, называемое трудами мужчины, доселѣ такъ было и нынѣ бываетъ во всѣхъ прочихъ слояхъ общества, что жена служить помощію, прилично мужу. Земледѣлецъ идетъ на трудную работу, что бы въ потѣ лица приобрести пропитаніе себѣ и своему семейству, жена остается дома и бережетъ семью и хозяйство. Ремесленникъ трудится, — жена помогаетъ сбывать его трудъ съ выгодой и пр. и пр. Но здѣсь помощь жены проявляется только въ отношеніи къ собственному ея семейству и благосостоянію своего дома. А есть такого рода жены, отъ которыхъ требуется помощь мужьямъ не въ семейныхъ только, но и въ общественныхъ ихъ дѣлахъ. Къ такимъ женщинамъ по справедливости должно причислить священническихъ жень, особенно въ сельскихъ приходахъ. Здѣсь жена, по истинѣ — помощница мужа не только въ семейныхъ дѣлахъ, но и въ его служебныхъ обязанностяхъ. Не могутъ сказать, чтобы всѣ жены священнослужителей исполняли удовлетворительно обязанности помощницъ своихъ мужей, но на основаніи видѣнныхъ мною данныхъ, имѣю право начертить такой типъ жены священника, какъ помощницы его и матушки прихожанъ. Первая и главная обязанность священника — совершеніе богослуженій, исправленіе требъ и исполненіе налагаемыхъ на него начальствомъ обязанностей. Конечно, матушка не пойдетъ прислуживать мужу при богослуженіи и при совершеніи требъ и не станетъ писать рапорты къ начальству и предложенія подвѣдомому духовенству, если священникъ состоитъ, наприм., въ должности благочиннаго и т. п. Но при многотрудности и многочисленности священническихъ обязанностей, ему необходима, такъ сказать, косвенная, вторичная помощь. Заснулъ священникъ послѣ трудовъ крѣпкимъ сномъ, а между тѣмъ звонять къ вечернѣ или утренѣ — матушка будитъ его; идетъ священникъ на вѣстины, или на похороны, — матушка предостерегаетъ, чтобы его не угостили черезъ чуръ. Известно, что священника обыкновенно вездѣ любятъ угощать. Такимъ образомъ матушка помогаетъ священнику въ его поведеніи. О дру-

гихъ семейныхъ пособіяхъ священнику со стороны жены, какія мы видимъ отъ жены къ мужу и въ другихъ сословіяхъ, нечего и говорить. Мужъ и сытъ и обмытъ, — все по заботамъ жены. Съ дѣтьми, если далъ ихъ Богъ священнику, приходится возиться также преимущественно женѣ его, а не ему. Ужъ развѣ тогда, какъ придется отдавать дѣтей въ училище, священникъ самъ долженъ принимать участие въ ихъ воспитаніи, а до того, и потомъ по окончаніи воспитанія дѣтей, все матушка — главная дѣятельница и распорядительница ихъ благосостоянія. Приходится ли отдавать въ училище дѣтей, — матушка приготовить имъ бѣлье и постельки; приходится ли дочку выдать замужъ — и тутъ главная забота о приготовленіи приданого — лежитъ на матушкѣ. За то ее и любятъ семья больше, нежели батюшку. Но помощь жены священника своему мужу не ограничивается семейными дѣлами. Она принимаетъ участіе и въ приходскихъ дѣлахъ, такъ впрочемъ, что нисколько не представляется прихожанамъ вмѣшательницею въ попечскія дѣла. Она помогаетъ своему мужу при мѣромъ собственной доброй жизни для прихожанъ, совѣтами, наставленіями, участіемъ въ ихъ радостяхъ и скорбяхъ и даже матеріальнымъ пособіемъ прихожанамъ. Звонять къ службѣ Божіей, — матушка съ дѣтьми прежде другихъ приходитъ въ церковь и выходитъ изъ нея только по окончаніи службы. Ставить свѣчи предъ образами и молится усердно. Этотъ примѣръ чрезвычайно благотворно дѣйствуетъ на прихожанъ. Иной и полѣнился бы пойти въ церковь, да подумается, а что если матушка гдѣ-нибудь при людяхъ вдругъ спроситъ: «что это тебя не видать давно въ церкви Божіей?» — Ну и идетъ въ церковь, сначала, можетъ быть, съ неохотою, а потомъ церковное служеніе и молитва становятся ему привычными и любезными. Къ матушкѣ, такимъ образомъ, возникаетъ у прихожанъ уваженіе, какъ къ женщинѣ благочестивой. — Гдѣ есть училище приходское для дѣтей, особенно для дѣтей женскаго пола, тамъ матушка принимаетъ большое участіе въ наблюденіи и за учащими и за учащимися. Гдѣ нѣтъ школы, тамъ иногда для заочиванія къ ученію собственныхъ дѣтей, матушка беретъ или дочку старосты, или какую-либо сироту, и самъ

маучить ихъ чтенію и даже письму и приучаетъ къ рукодѣліямъ. Приходитъ прихожанинъ надомъ къ священнику за какою либо требою. Матушка тутъ, какъ тутъ. «А что тебѣ нужно?» — «Да вотъ теца заболѣла — просить, чтобъ и масломъ пособоровали». — Матушка растолкуетъ мужику, какія для этого нужны приготовленія и кого еще изъ священниковъ надобно пригласить для маслосвятія. Матушка и на престинахъ и на свадьбахъ помощница, но не мужу уже, а прихожанамъ. Она раскажетъ и какъ купѣль приготовить, и какъ невѣсту одѣть и какое угощеніе устроить. Заболѣетъ ли кто въ приходѣ — бѣгутъ за помощью къ матушкѣ. «Чѣмъ болѣнь?» — Тѣмъ, то и тѣмъ-то. — «Должно быть простудился. Ты бы напоила его на ночь чѣмъ-нибудь тепленькимъ съ медкомъ: бузиною, ромашкою, липовымъ цвѣтомъ, шалфеемъ». — «Да гдѣ намъ матушка этого взять?» — «То-то вы не умѣете собирать лѣтомъ ни травъ, ни цвѣтовъ, ни корней, что Богъ далъ на пользу человеку. Ну да Богъ съ вами, въ слѣдующее лѣто я заставлю вашихъ дѣвокъ въ праздники собирать лѣчебныя травы, а теперь на тебѣ буквы, да липоваго цвѣту, навари ихъ вотъ столько-то и давай пить больному вотъ такъ-то.» И все это растолкуетъ матушка съ ясностію и подробностію. У ней, такъ сказать, цѣлая аптека домашнихъ средствъ: и разныя зелья, и цвѣты, и корни, и различныя настойки: березовка, перчиковка, мятная, камфорная; есть у нея въ запасѣ и уксусъ, и горчица, и шпанская муха. Есть кромѣ того и нѣкоторыя аптечныя лѣкарства: мятныя и гофманскія капли отъ тошноты, капли изъ лакрицы отъ кашлю, хина кремортартаръ, сода, аглицкая соль, басторовое масло, мелилотное пластырь и другія несложныя и невоспрещенныя лѣкарства, которыхъ употребленіе ей совершенно извѣстно. Такъ, въ случаѣ надобности, матушка и изъ этихъ купленныхъ лѣкарствъ удѣляетъ нуждающимся необходимое и за то не беретъ никакой платы. Но она отъ этого не въ накладѣ; благодарные прихожане приносятъ матушкѣ и прядиво, и птицу, и яйца, и свѣжую рыбку, и соль, и крупу, и грибки, и ягоды и прочіе хозяйственные продукты — и или дарятъ все это матушкѣ, или по крайней мѣрѣ продаютъ недорого. И это они счи-

тають даже долгомъ, потому что матушка не ходитъ по селу льновать и не собираетъ съ прихожанъ роковщины (годового дохода). Въ случаѣ домашнихъ ссоръ или неудовольствій съ сосѣдями прихожане часто обращаются къ матушкѣ, чтобъ она ихъ рассудила, и судъ матушки почитается безапелляціоннымъ. Такое глубокое довѣріе питають прихожане къ матушкѣ! Они уважаютъ ее и питають къ ней самую искреннюю любовь, какъ къ родной матери. Считаемо нужнымъ замѣтить, что все это говорено было о матушкахъ юго-западнаго края и притомъ такихъ, которыя не были ни въ какихъ училищахъ, а получили только домашнее образованіе и унаслѣдовали материнскія добродѣтели. Можно надѣяться, что изъ нынѣшнихъ священническихъ дочерей, воспитывающихся въ женскихъ духовныхъ училищахъ, выйдутъ такія же добрыя, и безъ сомнѣнія болѣе развитыя женщины: но будутъ ли онѣ приходскими матушками—это еще вопросъ, на который положительный или отрицательный отвѣтъ въ состояніи дать только время... *К. Д. (Руковод. для сельск. пастыр. за 1875 г.).*

РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ.

Дѣйственность церковной проповѣди. — Не рѣдко говорятъ и пишутъ, что проповѣдь слова Божія бесполезна, такъ какъ она не достигаетъ своей цѣли — не производитъ никакого вліянія на умы и сердца слушателей. Если проповѣдь краснорѣчива и при этомъ отвѣчаетъ на современные вопросы жизни, ее слушаютъ съ интересомъ; иногда восхищаются ею, но и только: дальше церковнаго порога вліяніе какой бы то ни было проповѣди не простирается. Къ крайнему сожалѣнію нельзя не замѣтить, что этотъ совершенно фальшивый взглядъ на проповѣдное слово раздѣляется и нѣкоторыми пастырями церкви. «Едвали ошибемся, если такое отрицательное отношеніе къ церковной проповѣди объяснимъ или недостаткомъ усердія упомянутыхъ пастырей къ добросовѣстному исполненію лежащей на нихъ учительской обязанности, или же ложными понятіями о характерѣ церковнаго слова. Простой народъ вообще съ большимъ вниманіемъ,

слушаетъ поученія своего пастыря, но если эти поученія страдаютъ схоластическою отвлеченностію, если они мало применимы къ понятіямъ, складу представленій и особенно къ обстоятельствамъ жизни народа, то, конечно, трудно ожидать, чтобы такія проповѣди были назидательны, способствовали бы очищенію религіозно-правственнаго міросозерцанія народа, доселѣ не отрѣшившагося отъ нѣкоторыхъ традицій язычества содѣйствовали бы искорененію пороковъ и возвышенію добрыхъ сторонъ простонародной жизни. Но есть факты, краснорѣчиво свидѣтельствующіе, что проповѣдь, удачно приспособленная къ состоянію слушателей, не только поддерживаетъ неослабное вниманіе къ себѣ, но производитъ благодѣтельное дѣйствіе на исправленіе нравственныхъ недостатковъ и искорененіе различныхъ не христіанскихъ обычаевъ, которыми такъ еще обильна жизнь православнаго люда. Въ „Рязанскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ читаемъ, что прихожане села Чуриковъ (Скопинскаго уѣзда), издавна провождавшіе сырную недѣлю въ повальномъ разгулѣ и пьянствѣ (ибо не только взрослые мужчины предавались пьянству, но и женщины, даже несовершеннолѣтнія дѣвицы, волею или неволею, во имя дружбы доходили въ винопитіи до неумѣренности) въ нынѣшніе годы, *внѣвъ вразумительнымъ поученіямъ своего священника*, и убѣдившись въ сильномъ вредѣ пьянства, уже нѣсколько лѣтъ сряду проводявъ всю сырную недѣлю благочестиво и трезво. Вслѣдствіе воздержанія отъ вина между ними не слышно пѣсенъ, прежде раздиравшихъ цѣломудренный слухъ, не видно безчиій отъ которыхъ прежде не разъ приходилось доброму человеку потуплять свой взоръ. Даже такое, по-видимому, невинное удовольствіе, — каково тананье прекратилось. Тѣмъ болѣе скромными и воздержными показываютъ себя помянутые прихожане во время св. сорокадесятицы. Въ прошломъ году въ продолженіи всего великаго поста никогда не замѣчалось между ними пьяныхъ; даже тѣ изъ нихъ, которые не въ силахъ навсегда отстать отъ хмѣльныхъ напитковъ, во время поста воздерживались отъ нихъ; а нѣкоторые даже изъ закоренѣлыхъ пьяницъ рѣшились совершенно отстать отъ употребленія водки, — и вотъ, къ сверхчуждой радости своихъ семействъ, нѣкоторые

въ продолженіи года, а иные и болѣе, вовсе не употребляютъ ничего хмѣльнаго.

Кромѣ того, съ незапамятныхъ временъ у означенныхъ прихожанъ было обыкновение, по вступленіи въ бракъ, нѣсколько лѣтъ уклоняться отъ св. Причащенія, а въ прошломъ году новобрачные почти всѣ приходили на исповѣдь и удостоились причащенія св. таинъ. Пріимѣръ Чуриковскихъ прихожанъ не остался безплоднымъ; ему послѣдовали прихожане сосѣднихъ селъ: Катина и Покровскаго. — Случается, что одушевленное слово пастыря располагаетъ слушателей оказывать помощь нашимъ ближнимъ, подвергающимся тѣмъ или другимъ бѣдствіямъ. Какъ отрадно было прочитать, напримъ, извѣстіе о прихожанахъ с Русскаго Качима, которые, услышавъ въ храмѣ слово своего пастыря, о. В. Ильминскаго, о бѣдствіяхъ православныхъ жителей Босніи и Герцеговины, въ самомъ же храмѣ собрали отъ своихъ скудныхъ средствъ 11 рублей въ пользу несчастныхъ страдальцевъ. Подобный фактъ дѣйственности церковнаго поученія на слушателей въ здѣшней епархіи уже не первый...

Виѣцерковныя собесѣдованія пастырей съ прихожанами. Научая своихъ прихожанъ вѣрѣ и жизни христіанской, пастырь въ живыхъ бесѣдахъ съ ними и самъ пріобрѣтаетъ много полезныхъ свѣдѣній чрезъ непосредственное знакомство съ понятіями, нравами, обычаями и языкомъ прихожанъ, что составляетъ совершенно необходимое условіе для успѣха пастырскихъ наставленій. Къ чести духовенства надобно сказать, что многіе просвѣщенныя представители его, понимая все значеніе виѣцерковныхъ собесѣдованій, ввели ихъ въ своихъ приходахъ и уже видятъ благоплодность этого дѣла, выражающуюся въ томъ, что прихожане не только сознательнѣе и разумнѣе усваиваютъ истины христіанскаго вѣроученія, но и начинаютъ мало по малу отставать отъ тѣхъ порочныхъ и грубыхъ удовольствій, съ которыми обыкновенно проводится въ нашемъ народѣ праздничные и воскресные дни. Чтобы облегчить для пастырей самый

способъ веденія внѣцерковныхъ бесѣдъ, мы обращаемъ вниманіе ихъ на помѣщенный въ „Курскихъ Епарх Вѣдомостяхъ“ годичный отчетъ о воскресныхъ церковныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами при одной изъ Курскихъ пригородныхъ церквей. Замѣчательно, что собесѣдованія начались по инициативѣ самихъ прихожанъ: и мѣстный священникъ въ теченіе двухъ лѣтъ за каждой литургіей имѣлъ обычай произносить изустное поученіе, и этимъ такъ возбудилъ въ своихъ слушателяхъ вниманіе къ слову божію, что они просили его доставить имъ возможность чаще и дольше слушать его поученія. Лучшимъ средствомъ для удовлетворенія этой потребности священникъ призналъ воскресныя собесѣдованія, которыя были открыты. Предметомъ собесѣдованій избрано было евангеліе и именно воскресныя чтенія изъ него. Порядокъ собесѣдованія былъ таковъ: прочитывалось изъ евангелія положенное зачало сначала по славянски, а потомъ по русски и затѣмъ предлагалось толкованіе, болѣе или менѣе обширное, смотря по характеру зачала. Такимъ образомъ слушатели были ознакомлены со всѣми главными пунктами христіанскаго вѣроученія и нравоученія, послѣднее излагалось въ связи съ догматическимъ ученіемъ и особенными нуждами слушателей. «Мнѣ — говоритъ авторъ отчета — знакомы были и свѣтлыя и темныя стороны ихъ жизни, ихъ особенныя радости и скорби, и смотря потому, съ какими изъ сихъ явленій стоитъ въ связи содержаніе объясненнаго зачала, я вносилъ въ ихъ духовный міръ то или другое слово христіанской истины». Такъ при объясненіи евангелія въ недѣли 3, 8, 22, 26 и 35-ю онъ въ присутствіи бѣдняковъ (а они составляли $\frac{2}{3}$ всѣхъ слушателей) старался изобразить пути промышленности о нихъ Небеснаго Отца и тѣмъ примирить съ своею тяжелою долею. «На сколько — замѣчаетъ авторъ — утѣшало ихъ мое слово, полное искренняго сочувствія, не мало уже свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что они принадлежатъ къ числу усердныхъ посѣтителей этихъ бесѣдъ». На людей болѣе зажиточныхъ добрыя рѣчи священника также оказывали немалое вліяніе: подъ вліяніемъ разсужденій о благотворительности, они, по предложенію священника, неразъ дѣлали посильныя пожертвованія въ пользу бѣдныхъ, такъ

что изъ этихъ пожертвованій составилось однажды 72 р., которые и поступили въ пользу мѣстныхъ погорѣльцевъ. По словамъ автора онъ успѣлъ, опираясь на слово Божіе, убѣдить матерей въ необходимости болѣе внимательнаго надзора надъ нравственностію своихъ дочерей, а отцовъ — въ необходимости болѣе мягкихъ отношеній къ сыновьямъ. У насъ большая часть родителей смотритъ на возрастныхъ дѣтей, какъ только на доходную статью, держать ихъ въ крайне тяжелой и подъ часъ обидной зависимости отъ себя, даже въ мало-важныхъ дѣлахъ; отсюда возникаетъ множество семейныхъ раздоровъ, не рѣдко кончающихся гибельнымъ для обѣихъ сторонъ семейнымъ раздѣломъ. Батюшка стужалъ вели не уничтожить, то по крайней мѣрѣ ослабить это зло. На этихъ собесѣдованіяхъ немало также сдѣлано для искорененія предрасутковъ и разныхъ пороковъ, развѣдающихъ жизнь нашего простолюдина.

Въ нѣсколькихъ церквахъ открыты бесѣды приходскихъ священниковъ въ Саратовѣ. Въ бесѣдахъ этихъ предлагается Объясненіе истинъ христіанской вѣры, рассказы изъ священной и церковной исторіи; иногда прочитывается что либо назидательное. Бесѣды эти бываютъ въ воскресные дни, послѣ вечерень, и всегда посѣщаются достаточнымъ числомъ слушателей.

Безимянныя доносы и жалобы. — Не разъ приходилось читать и слышать, что къ Преосвященнымъ Архіереямъ время отъ времени поступаютъ безимянныя доносы и жалобы, 52 ст. кн. II, т. XV Св. Закон. (изд. 1857 г.) и 300 ст. Уст. Угол. Судопр. (1864 г.) запрещаютъ производить слѣдствія по доносамъ въ безимянныхъ пасквиляхъ и подметныхъ письмахъ, а потому всѣ такого рода доносы не могутъ имѣть никакого дѣйствія. Если какимъ либо образомъ будутъ открыты составители пасквилей и подметныхъ писемъ и подкидыватели ихъ, они предаются уголовному суду; неоткрытый же составитель пасквиля объявляется человѣкомъ безчестнымъ (ст. 149 и 150 т. 14 Уст. пред. прест.). Такое строгое преслѣдованіе аноним-

ныхъ доносовъ объясняется тѣмъ, что подобные доносы, хотя законъ и не придаетъ имъ значенія, набрасываютъ, можетъ быть, совершенно незаслуженную тѣнь на имя своей жертвы, невольно посеяютъ во мнѣннн начальства сомнѣнне въ невинности лица оглашаемаго въ нихъ, и подаютъ поводъ къ неприятымъ для него толкамъ. Бромъ того, безымянные доносы могутъ подрывать взаимное довѣрне, порождать скрытность и подозрительность.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Правила святыхъ апостолъ, святыхъ соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ съ толкованіями. Выпускъ 1-й. **Правила святыхъ апостолъ съ толкованіями.** Изданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія 1876 г. Цѣна безъ перес. 80 к., съ перес. 1 р., на веленовой бумагѣ безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Получать можно въ **Москвѣ**: въ складахъ Отдѣла распространенія духовно нравственныхъ книгъ: на Петровкѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, и въ навильонѣ, близъ Иверской часовни, у зданія старыхъ присутственныхъ мѣстъ, а также у Соловьева на Страстномъ бульварѣ и Терапонтова на Николаевской улицѣ; въ **С.-Петербургѣ** у Кораблева и Сирякова.

Иногородныя благоволятъ обращаться прямо въ Москву, въ Общество любителей духовнаго просвѣщенія.

Редакторы: { Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Арсеній*.
Секретарь Дух. Консисторіи *С. Ольшевскій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, Іюня 15-го дня 1876 года

Цензоръ Протоіерей *Григорій Левицкій*.