

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА

ВЪ ДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.

№ 21.

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкой на домъ 5 р

1-го Ноября **ГОДЪ XXIV** 1884 года.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія упрод-
вденной нынѣ комиссіи прошеній, Всемилостивѣйше
повелѣть соизвоилъ: занимающемуся письмоводствомъ,
по найму, въ управленіи архангельской духовной семи-
наріи мѣшанину *Феофилу Сидоровскому* предоставить
права государственной службы, но безъ зачета въ оную
время завятій его по найму.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 22 августа — 10 сентября 1884 года, за № 1765,
о расходѣ на содержаніе причта при церкви въ городѣ
Лодзи, холмско-варшавской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святыи-
шій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе

господина исправляющаго обязанности синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 августа 1884 года, за № 10069, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на содержаніе причта при церкви въ городѣ Лодзи, холмско-варшавской епархіи, мнѣніемъ положилъ: означенное представленіе утвердить и, велѣдствіе того, предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода вносить, начиная съ будущаго 1885 года въ подлежащія подраздѣленія смѣты сего вѣдомства, на содержаніе причта при православной церкви въ городѣ Лодзи, по *тысячъ восьми сотъ тридцати рублей* въ годъ, въ томъ числѣ: жалованья священнику по 1,200 рублей и псаломщику по 300 рублей, квартирныхъ, впредь до устройства причтоваго дома, священнику—по 200 руб. и псаломщику—по 50 руб. и на наемъ церковнаго сторожа—по 80 руб. въ годъ. Такое мнѣніе Государственнаго Совѣта 31 июля 1884 г. Высочайше утверждено, о чемъ сообщено и министру финансовъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

II. Отъ 22 августа—10 сентября, 1884 года, за № 1764, о переименованіи Скорбященской богадѣльни въ с.

Малой Пищъ, нижегородской епархіи, въ общину.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе преосвященнаго нижегородскаго, отъ 17 декабря 1883 года, за № 9240, о переименованіи существующей въ

сель Малой Пицѣ, нижегородскаго уѣзда, богадѣльни въ женскую общину, съ наименованіемъ оной Скорбященскою. Приказали: преосвященный нижегородскій, по просьбѣ попечителя и старшихъ сестеръ Скорбященской богадѣльни, состоящей въ селѣ Малой Пицѣ, нижегородскаго уѣзда, ходатайствуетъ о переименованіи означенной богадѣльни въ общину со штатомъ въ 30 сестеръ. Изъ представленія преосвященнаго по сему дѣлу видно: 1) что для обезпеченія предполагаемой общины имѣется во владѣніи богадѣльни 120 десятинъ 2,375 сажень пахатной и луговой земли, обработка которой можетъ приносить въ годъ чистаго дохода до 2,400 руб., кромѣ того отъ усадьбы земли получается 100 руб. и отъ мукомольной мельницы 200 рублей въ годъ, всего-же дохода община можетъ получить въ годъ 2,700 рублей; 2) что для проживанія сестеръ общины имѣются три деревянныхъ дома, изъ коихъ одинъ двухъ-этажный на каменномъ фундаментѣ, со всѣми необходимыми при сихъ домахъ службами, и какъ дома, такъ и службы при нихъ устроены прочно и для помѣщенія удобны; 3) что для отправления богослуженія при богадѣльнѣ имѣется церковь съ приличною ризницею и съ достаточною утварью; 4) что всего имущества богадѣльня имѣетъ на сумму 23,500 рублей. Со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій къ переименованію означенной богадѣльни въ общину не встрѣчается. Въ виду изложеннаго и признавая указанные средства обезпеченія общины достаточными, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, вослѣдовавшимъ 9 мая 1881 года (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1881 г., № 82, ст. 552), опредѣляетъ: переименовать Скорбященскую богадѣльню въ

сель Малой Пицѣ, нижегородскаго уѣзда, въ женскую общину, наименовавъ оную Скорбященскою.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—
Нѣкоторые духовныя учрежденія и лица обращаются въ Хозяйственное Управленіе съ просьбою о высылкѣ имъ за деньги журнала „Странникъ“ за прежніе годы, пожертвованнаго нынѣшнимъ преосвященнымъ могилевскимъ, епископомъ Виталиемъ. Вслѣдствіе сего Хозяйственное Управленіе считаеъ необходимымъ заявить, что экземпляры журнала „Странникъ“ за время съ 1860—1876 гг. пожертвованы преосвященнымъ Виталиемъ для разсылки въ распоряженіе епархіальныхъ начальствъ, для снабженія безмездно бѣднѣйшихъ церквей и церковно-приходскихъ школъ, съ тѣмъ, что, еслибы наиболѣе достаточныя церкви пожелали приобрѣсти ихъ за деньги, хотя по *одному руб.* за полный экземпляръ годичнаго изданія, то таковыя деньги были бы обращаемы въ пользу мѣстныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 12—18 мая 1883 года означенныя книги Хозяйственнымъ Управленіемъ разсланы въ духовныя консисторіи и потому съ требованіями на оныя слѣдуетъ обращаться въ консисторіи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣлены намѣста:

Безмѣстный причетникъ села Юрловой Сурены, Козловскаго уѣзда, Іоаннъ Пономаревъ — къ церкви села Борщевки, Тамбовскаго уѣзда, на мѣсто умершаго ца-

ломщика-діакона Стефана Виндряевского. Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Іоаннь Пономаревъ — во псаломщика къ церкви села Алкужи, Моршанскаго уѣзда. Бывшій псаломщикъ села Кулябовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоаннь Островъ, зачисленъ псаломщикомъ на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Кулябовкѣ, сверхштата, на время.

Псаломщикъ-діаконъ, села Сосновки, Моршанскаго уѣзда, Крестовоздвиженской церкви Алексѣй Львовъ во священника къ церкви села Карелей, того же уѣзда.

Перемѣщенъ съ одного мѣста на другое:

Священникъ села Александровки, Моршанскаго уѣзда, Іоаннь Минервинъ, къ тюремной церкви города Усмани, согласно его прошенію.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Настоятель священникъ села Троицкой Дубровки, Козловскаго уѣзда, Іоаннь Орловъ 42 лѣтъ, окончилъ курсъ семинаріи въ 1862 году по 1 разряду; 4 октября 1862 года опредѣленъ на должность сельскаго учителя; съ 20 декабря 1863 года священникомъ; съ 1877 г. — одно трехлѣтіе былъ депутатомъ епархіальнаго и окружнаго съѣздовъ; съ того года пять лѣтъ былъ членомъ благочинческаго совѣта; имѣлъ награды: набедренникъ и скуфью; на выѣздѣ оставилъ жену Елизавету Иванову 38 л., дѣтей: Михаила 17 л., Александра 16, Марію 13, Варвару 11, Николая 8 и Леонида 6 лѣтъ.

Псаломщикъ-діаконъ села Борщевки, Тамбовскаго уѣзда, Стефанъ Виндряевскій 45 лѣтъ, изъ средняго отдѣленія 2-го Тамбовскаго училища, съ 27 марта 1857 года причетникомъ, съ 23 сентября 1871 года діакономъ; въ семействѣ оставилъ жену Пелагею Климову 45 лѣтъ и дѣтей: Михаила 25, Анну 21, Марию 19, Елену 17, Ивана 15, Екатерину 13 и Александра 10 лѣтъ.

ЖУРНАЛЪ

Тамбовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

1884 года, 23 августа, въ 6½ часовъ вечера, на за-сѣданіе прибыли: Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ семинаріи Архимандритъ Христофоръ и члены: ключарь, протоіерей П. В. Аввилоновъ, прот. І. Н. Кобяковъ, священникъ І. А. Новочадовъ и смотритель 2 Тамбов. духов. училища Н. Я. Виноградовъ.

С Л У Ш А Л И:

1) Циркулярный указъ Св. Синода, отъ 12 іюля 1884 г. № 8, о Высочайше утвержденныхъ „правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ“ съ резолюціею Его Преосвященства съ назначеніемъ членовъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Постановили: согласно резолюціи, изъ указанныхъ въ ней лицъ открыть Епархіальный училищный Совѣтъ и затребовать отъ консисторіи за текущій годъ рапорты о о. благочинныхъ епархіи объ имѣющихся въ настоящее время церковно-приходскихъ школахъ.

2) Докладъ председателя Совѣта, Ректора семинаріи, Архимандрита Христофора о томъ, что въ рапортахъ благочинныхъ о церковно-приходскихъ школахъ за текущій годъ представляются самыя общія о нихъ свѣдѣнія, такъ что нельзя составить о нихъ никакого определеннаго понятія, да и такія свѣдѣнія представлены не всеми благочинными; а что слѣдуетъ истребовать отъ нихъ болѣе подробныя и точныя свѣдѣнія, по программѣ имъ изложенной, (при семъ прилагаемой).

Постановили: рапорты благочинныхъ возвратить въ консисторію, а докладъ о. Ректора напечатать особымъ циркуляромъ въ счетъ братства, по числу благочинныхъ епархіи, съ требованіемъ отъ нихъ доставленія нужныхъ Совѣту свѣдѣній въ двухънедѣльный срокъ, тѣмъ объяснивъ имъ при этомъ, что свѣдѣнія эти нужны для представленія Св. Синоду.

3) Печатную записку объ образцовыхъ школахъ при семинаріи.

Постановили: спросить правленіе семинаріи, имѣется ли при семинаріи помѣщеніе для предполагаемой образцовой школы.

На журналѣ 14 сентября 1884 г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

Докладъ Председателя Совѣта.

Пересмотрѣвъ рапорты о.о. благочинныхъ о церковно-приходскихъ школахъ, я нашолъ, что рапорты не отъ всѣхъ благочинныхъ имѣются и что свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ, заключающіяся въ рапортахъ имѣющихся недостаточно полны и недостаточно точны, чтобы Епархіальный училищный Совѣтъ

на основані ихъ могъ дѣлать, какія либо соображенія о дальнѣйшихъ мѣропріятіяхъ къ развитію и усовершенствованію существующихъ церковно-приходскихъ школъ и къ открытію новыхъ. Имѣются рапорты только отъ слѣдующихъ благочинныхъ: 2, 5 и 6 Козловскаго округа, 1, 2 и 3 Кирсановскаго округа, 1, 3 и 4 Борисоглѣбскаго округа, 1 Моршанскаго округа, благочиннаго города Темникова и 1, 2 и 3 Темниковскаго округа, благочиннаго города Шацка и 2 и 3 Шацкаго округа, 2, 3 и 5 Уманскаго округа, 2, 3 и 4 Елатомскаго округа и благочиннаго 2 Спасскаго округа.

Въ большей части этихъ рапортовъ сообщается лишь, что въ такихъ то приходахъ есть школы, въ такихъ то нѣтъ, но не говорится ничего, или говорится весьма кратко, о средствахъ, на какія школы содержатся, объ учителяхъ, обучающихъ въ школѣ, объ ученикахъ, посѣщающихъ школы, о предметахъ, преподаваемыхъ въ школѣ и учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ, о зданіи, гдѣ школа помѣщается и проч.

Я полагаю бы, поэтому, просить Тамбовскую духовную консисторію:

1) Затребовать отъ о.о. благочинныхъ болѣе обстоятельныя и болѣе точныя свѣдѣнія о существующихъ школахъ приблизительно къ слѣдующимъ рубрикамъ: а) кѣмъ и когда открыта школа, б) на какія средства содержится—на частныя или на средства прихода, съ участіемъ или безъ участія земства, какъ велики средства школы вообще, удовлетворяютъ ли они и въ какой мѣрѣ удовлетворяютъ нуждамъ школы, могутъ ли быть усилены и изъ какихъ источниковъ и какія мѣры могутъ быть приняты къ усиленію этихъ средствъ, по мнѣнію о. благочиннаго, мѣстнаго священника и дру-

гихъ свѣдущихъ близкихъ къ школьному дѣлу и вліятельныхъ лицъ прихода; в) кто состоятъ учителями и законоучителемъ и съ какимъ вознагражденіемъ; г) какіе предметы и въ какомъ объемѣ преподаются въ той или другой школѣ, какія книги священно-церковныя и учебныя имѣются при школѣ и въ какомъ количествѣ; д) сколько учениковъ и ученицъ посѣщаютъ школу; е) гдѣ помѣщается школа и насколько помѣщеніе удовлетворительно; если неудовлетворительно, то нѣтъ ли болѣе удобнаго помѣщенія, которое могло бы быть нанято или приобрѣтено покупкою для школы.

2) Такъ какъ открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ можетъ совершаться лишь постепенно, по мѣрѣ развитія дѣятельности школъ существующихъ и по мѣрѣ интереса и сочувствія, какое будетъ возбуждать эта дѣятельность въ отдѣльныхъ церковныхъ приходахъ и въ частныхъ лицахъ, могущихъ содѣйствовать открытію школъ, то, какъ при усовершенствованіи школъ существующихъ, такъ и при открытіи новыхъ нужно имѣть въ виду, чтобы школа—существующая, но не достаточно организованная, или вновь открываемая—захватывала своимъ вліяніемъ возможно большій районъ; по этому при открытіи школы, равно какъ и при поднятіи той или другой существующей школы въ матеріальномъ и учебномъ отношеніи существенно важнымъ условіемъ является центральное положеніе прихода относительно другихъ приходовъ. Въ виду этого я полагаю необходимымъ или пригласить о.о. благочинныхъ когда нибудь въ засѣданіе Еп. уч. Совѣта для совѣщанія по школьному дѣлу, или же, отложивъ это до Еп. съѣзда, теперь просить ихъ дать письменные отзывы о такихъ приходахъ, которыя занимаютъ въ округѣ

центральное положеніе относительно другихъ приходо́въ, т. е. вокругъ которыхъ въ болѣе или менѣе близкомъ разстояніи группируются другіе приходы (съ точнымъ обозначеніемъ разстоянія). Школа въ такомъ приходѣ, удовлетворяя временно учебнымъ нуждамъ пѣлаго округа (большаго или меньшаго), можетъ расположить другіе приходы къ открытію своихъ школъ. Въ виду такого значенія школы въ центральномъ приходѣ, въ открытіи ея могли бы принять участіе священники нѣсколькихъ сосѣднихъ приходо́въ и расположить къ тому своихъ зажиточныхъ прихожанъ. Дѣти ближайшихъ приходо́въ могли бы, если не постоянно, то въ свободное время, посѣщать школу центральнаго прихода. Так. обр. мало по малу, по мѣрѣ сознанія нужды и пользы школы, приходы одни за другими стали бы заводить школы свои. Съ этимъ вмѣстѣ я полагаю бы просить о.о. благочинныхъ указать частныхъ лицъ, которыя, по своему развитію или по своимъ средствамъ, могли бы содѣйствовать къ усовершенствованію школъ существующихъ и къ открытію новыхъ, съ тѣмъ, чтобы Еп. уч. Совѣтъ могъ обратиться къ нимъ лично и просить ихъ содѣйствія. Можно рекомендовать о.о. благочиннымъ собрать священниковъ своего округа и, по зрѣломъ обсужденіи всѣхъ условій благопріятствующихъ или препятствующихъ открытію новыхъ школъ въ томъ или другомъ приходѣ, сообщить — въ какихъ приходахъ можно бы и слѣдовало бы открыть церковно-прих. школы. Согласно распоряженію Преосвященнаго въ письмѣ ко мнѣ, предлагаю просить д. консисторію вызвать теперь же благочиннаго села Разказова для переговоровъ относительно образцовой школы, которая, по мнѣнію Пр. могла бы быть открыта въ селѣ Разказовѣ.

ЖУРНАЛЪ

Тамбовскаго Епархіального училищнаго Совѣта.

9 Октября 1884 года въ собраніи присутствовали: Предсѣдатель Совѣта Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Христофоръ и члены: протоіерей П. В. Аквионовъ, протоіерей І. Н. Кобяковъ, священникъ І. А. Новочадовъ и смотритель 2 Тамбовскаго духовнаго училища Н. Я. Виноградовъ.

СЛУШАЛИ:

1) Предложеніе предсѣдателя Совѣта, о. Ректора, о томъ, что а) въ устраненіе медленности сношеній Совѣта съ духовенствомъ чрезъ консисторію онъ находитъ лучшимъ своситься чрезъ Епархіальныя Вѣдомости; консисторію же просить предписать о.о. благочиннымъ своевременно получать и разсылать ихъ причтамъ; б) завести для училищнаго Совѣта въ счетъ Братства входящую и исходящую книги, печать на имя Совѣта и особое помѣщеніе для храненія бумагъ; в) просить консисторію о заготовленіи и высылкѣ въ Совѣтъ выписки изъ клировыхъ вѣдомостей о діаконахъ и псаломщикахъ тѣхъ приходоу, въ которыхъ имѣются церковно-приходскія школы, о степени ихъ образованія и правоспособности къ занятію въ школахъ и г) для ознакомленія священниковъ съ учебниками и руководствами для школъ выписать или напечатать въ счетъ Братства каталогъ магазина „Народная польза“.

Постановлено: по пункту а) просить духовную консисторію циркулярно предписать духовенству епархіи,

чтобы оно исполняло всѣ распоряженія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, помѣщенные въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; а благочиннымъ предписать своевременно доставлять Епархіальныя Вѣдомости священникамъ; въ особыхъ же случаяхъ, когда окажется надобность, обращаться къ консисторіи; по п. б) поручить казначею Братства заказать печать съ надписью: „печать Тамбовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта“; завести особыя книги для входящихъ и исходящихъ бумагъ и особое мѣсто для храненія переписки; по п. в) просить духовную консисторію о заготовленіи и высылкѣ необходимыхъ для Совѣта выписокъ и по п. г) просить увѣдомленія магазина „Народная польза“, не можетъ-ли онъ выслать 1000 экз. своего каталога бесплатно, въ тѣхъ видахъ, что отъ него будутъ выписываться для школъ епархіи учебники и пособия.

2) Слушали: а) Рапортъ протоіерея г. Усмани В. Никольскаго, что въ селѣ Сторожевомъ можно и должно открыть церковно-приходскую школу, но священникъ Караевскій уклоняется отъ этого и б) увѣдомленіе консисторіи, что въ село Сторожевое Его Преосвященствомъ опредѣленъ псаломщикъ студентъ Бѣльскій, съ тѣмъ, чтобы онъ исключительно занимался школою и проч.

Постановили: такъ какъ школа въ селѣ Сторожевомъ необходима и крестьяне желаютъ ея, то просить консисторію предписать благочинному настоять, чтобы священникъ Караевскій съ псаломщикомъ Бѣльскимъ неотложно открыли школу и донесли училищному Совѣту, какіе нужны имъ учебники и на какую сумму, которую и отпустить изъ суммъ Братства.

3) Слушали отношеніе консисторіи съ отношеніемъ

Усманскаго училищнаго Совѣта по вопросу объ утверженіи учителей въ церковно-приходскихъ школахъ Усманскаго уѣзда: Пашковской, Боровской, Чернѣвской, Крутчійской и Демшинской.

Постановили: рѣшеніе этого вопроса отложить до полученія отъ о.о. благочинныхъ отвѣта на циркулярное предписаніе о доставленіи въ Совѣтъ подробныхъ свѣдѣній о школахъ.

4) Слушали рапорты благочиннаго 1 Елатомскаго округа о школахъ въ его благочинническомъ округѣ и священника села Довской слободы, Козловскаго уѣзда, Богданова о его приходской школѣ съ резолюціею Его Преосвященства: „въ Совѣтъ для разрѣшенія“.

Постановили: просить увѣдомленія Губернскаго училищнаго Совѣта, нѣтъ-ли въ означенныхъ селахъ земскихъ школъ и нѣтъ-ли препятствія къ открытію въ нихъ церковно-приходскихъ школъ.

5) Слушали заявленіе священника села Сабурова, Елатомскаго уѣзда, Бѣльскаго, что въ селѣ этомъ невозможно завести церковно-приходскую школу по малочисленности и разбѣянности прихода, но что въ Сабуровѣ и деревнѣ Монцевѣ есть частныя школы съ вольнонаемнымъ учителемъ.

Постановили: За невозможностію открыть школу въ селѣ Сабуровѣ, вмѣнить священнику въ обязанность наблюденіе надъ домашними школами и обученіе въ нихъ Закону Божию и доносить Епархіальному училищному Совѣту о числѣ въ нихъ учениковъ и ихъ успехахъ.

На журналѣ 18 октября 1884 г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Предложеніе Предсѣдателя Совѣта.

1) Опыт, хотя недавній и кратковременный, показалъ, что сношенія Еп. уч. Совѣта съ епархіальнымъ духовенствомъ по устройству церковно-приходскихъ школъ идутъ слишкомъ медленно и иначе и идти не могутъ, вслѣдствіе сложности епархіальныхъ дѣлъ въ консисторіи. Поэтому я полагаю бы необходимымъ придать этимъ сношеніямъ болѣе независимый, самостоятельный и болѣе правильный и постоянный характеръ, признавъ органомъ сношеній Епархіальныя Вѣдомости, въ которыхъ бы журналы засѣданій Епарх. училищ. Совѣта печатались тотчасъ, по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ. Въ предотвращеніе же замедленія въ доставкѣ Епарх. Вѣдомостей священникамъ просить духовную консисторію предписать о.о. благочиннымъ по возможности своевременно получать съ почты и доставлять вѣдомости священникамъ своего округа. Кромѣ того, въ избѣжаніе смѣшенія дѣлъ учил. Совѣта съ дѣлами Братства и могущей произойти отъ того запутанности въ дальнѣйшемъ движеніи дѣлъ по церковно-приходскимъ школамъ, для записи бумагъ, относящихся къ послѣднимъ завести особую книгу, а для храненія ихъ имѣть особое мѣсто; а также пріобрѣсти особую печать для Епарх. училищ. Совѣта.

2) Въ интересахъ скорѣйшаго приведенія церковно-приходскихъ школъ въ соотвѣтственный изданнымъ отъ Св. Синода „Правиламъ“ видъ, предлагаю Совѣту просить духовную консисторію дать въ возможно-скоромъ времени училищному Совѣту выписку изъ клировыхъ вѣдомостей о діаконахъ и псаломщикахъ, о степени ихъ

образованія и правоспособности къ занятію въ церковно-приходскихъ школахъ.

3) Въ видахъ ознакомленія священниковъ съ учебными пособіями и содѣйствія къ пріобрѣтенію ихъ въ приходскія бібліотеки нахожу полезнымъ выписать или сдѣлать насчетъ суммъ Братства нѣсколько оттисковъ каталога, изданнаго книжнымъ магазиномъ „Народная Польза“ и разослать по приходамъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Редакціи Твореній Св. Отцевъ.

Указомъ Св. Синода отъ 18—31 июля сего 1884 года выписка духовнаго журнала: Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для Академій и Семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Творенія Св. Отцевъ издаются при Московской духовной Академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, въ объемѣ болѣе 30 листовъ въ каждой. Въ будущемъ 1885 году будутъ продолжаемы печатаніемъ Творенія Св. Кирилла Александрійскаго и Епифанія Кипрскаго. Цѣна за годовое изданіе *пять рублей съ пересылкою*. По той же цѣнѣ можно выписывать журналъ за прежніе годы, начиная съ 1843 года. Адресъ: *въ Серіевъ посадъ, Московской губер., въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 ГОДЪ

НА

„РАЗВЛЕЧЕНІЕ“

журналъ литературно-юмористическій съ карриатурами

(*существуетъ съ 1859 года*).

Въ теченіи года „Развлеченіе“ даетъ нѣсколько большихъ повѣстей, разказовъ и очерковъ, болѣе 500 стихотвореній, небольшихъ сценъ, фельетоновъ, критическихъ замѣтокъ, телеграммъ, обзора зрѣлищъ, корреспонденцій,

анекдотовъ, разнаго рода мелочей и т. п. и до 400 каррикатуръ, что составляетъ въ общей сложности, до 1000 страницъ самаго разнообразнаго и занимательнаго содержанія. Въ журналѣ участвуютъ въ числѣ постоянныхъ сотрудниковъ: П. И. Вейнбергъ, Н. Златовратскій, А. В. Кругловъ, Д. Д. Минаевъ, П. М. Невжинъ, В. И. Немировичъ-Данченко, Л. Пальминъ, А. Пальмъ, С. Н. Терпигоревъ (Атава) и другіе. Каррикатуры исполняются художниками: Н. П. Богдановымъ, А. И. Лебедевымъ, М. Е. Малышевымъ, В. С. Шпакомъ, Эрберомъ и другими. Въ видѣ безплатной преміи, къ журналу прилагаются разъ въ мѣсяцъ музыкальныя пьесы. Музыкальнымъ отдѣломъ завѣдуетъ бывший профессоръ Московской Консерваторіи А. И. Дюбюкъ. Въ 1885 году — Редакція выдастъ годовымъ подписчикамъ альбомъ каррикатуръ извѣстныхъ русскихъ художниковъ. (Всѣхъ каррикатуръ въ альбомѣ будетъ 16). „Развлеченіе“ выходитъ по четвергамъ въ количествѣ 50 №№ въ годъ. Условія подписки: На годъ съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ города 5 руб.; на полгода 3 руб. Безъ доставки на годъ 4 руб., на полгода 2 руб. 50 к. допускается разсрочка для иногороднихъ: Годовымъ: при подпискѣ 2 р., 1 Апрѣля 1 р., 1 мая 2 р. Полугодовые: 1-е полугодіе: съ 1-го Января по 1-е Іюля, при подпискѣ 1 р., 1 Февраля 1 р., 1 Мая 1 р. 2-е полугодіе: съ 1-го Іюля по 31-е Декабря, при подпискѣ 1 р., 1 Августа 1 р., 1 Ноября, 1 р. Гг. иногородные подписчики благоволятъ обращаться непосредственно въ Контору Редакціи „Развлеченіе“: Москва, Чистые пруды, д. Эппле. Желющимъ ознакомиться съ журналомъ за три семикопѣчныхъ марки высылается №.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительств. распоряженія, Опредѣленія Св. Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Журналы Тамбов. Енарх. училищнаго Совѣта. Объявленія.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Христофоръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го Ноября 1884 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилановъ.

Тамбовъ. Типогр. Губерн. Правлен. на Большой ул., д. Присутств. Мѣсть.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го Ноября № 21. 1884 года.

СОВЕСѢДОВАНИЕ 2-е.

О ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ.

Внѣшній составъ церкви. Образование церковной іерархіи. Отношеніе къ ней мірянъ. Освятительное значеніе православнаго богослуженія. Не достоинство священства не препятствуетъ для мірянъ полученію благодати Божіей.

Церковь Христова, какъ царство духовное и небесное на землѣ, является обществомъ видимымъ съ своимъ внѣшнимъ устройствомъ. Въ церкви, по ученію апостольскому, нѣтъ разности въ правахъ на благодать

Божію, нѣтъ разности въ національности, въ сословности: нѣсть іудей, ни еллинъ, нѣсть рабъ, ни свободъ, нѣсть мужескій полъ, ни женскій: но вси едино о Христѣ Іисусѣ, (Гал. III, 28). Однакожь это единство не исключаетъ и разности, безъ которой не можетъ обойтись внѣшній порядокъ церковной жизни. Разнообразіе обнаруживается въ ней разностію возрастовъ, половъ, различною степенью нравственнаго достоинства, различною важностію членовъ церкви и различіемъ ихъ отправленій въ ея организмъ. Святая и освящаеміи отъ Единого вси, говоритъ апостоль: но освящающій Христось, конечно, выше тѣхъ, кого Онъ освящаетъ (Евр. 11, 13). Той даль есть овы апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ въ дѣло служенія (Еф. IV): безъ сомнѣнія всѣ, кому проповѣдуютъ, кому служатъ почисленные дѣлатели Христовы, не могутъ себя равнять съ ними на поприщѣ духовной жизни. Отсель въ составѣ церкви различаются учителя и ученики, начальствующіе и подчиненные, священнослужащіе и мірскіе пастыри и пасомые, руководители и руководимые, передовые и послѣдующіе имъ. Это различіе между членами церкви отъ самаго ея основанія послужило причиною къ выдѣленію въ вей особаго духовнаго сословія или іерархіи. Послѣдняя получила со временъ апостольскихъ такую важность, что безъ нея общество вѣрующихъ не можетъ и называться церковію.

Божественное происхожденіе христіанскаго священства, подъ которымъ разумѣется епископство, пресвитерство и діаконство, въ словѣ Божіемъ изображается съ непререкаемою ясностію. Здѣсь мы читаемъ объ об-

разѣ избранія и способахъ поставленія въ чины священства, равно объ отношеніяхъ между ними и кругѣ ихъ обязанностей. Со внѣшней стороны избраніе и поставленіе въ іерархическія степени носить на себѣ все слѣды обыкновеннаго человѣческаго благоустройства; но подъ внѣшнею оболочкою вѣра видитъ особое таинственное помазаніе, особую печать Духа Св. которою знаменуется полномочіе священства и возвышается по дѣло степенямъ. Отсель священнодѣйствіе іерархическаго посвященія относится къ числу св. таинствъ, чрезъ которыя церковь усваиваетъ себѣ искупительную силу крестной смерти Господа. Какъ органъ и проводникъ этой силы, наше священство само собою выдѣляется въ строѣ церкви, получая свой корень въ первосвященствѣ Христовомъ и источникъ въ Духѣ Святомъ. По такому значенію оно является представительствомъ и продолженіемъ первосвященническаго служенія Христова на землѣ, или непрерывнымъ его воплощеніемъ. Оно — соль земли, свѣтъ міру, его святыни, почитаніе которой Господь относитъ къ себѣ, а церковь — къ кругу дѣлъ высокаго благочестія. Начало священства открылось въ апостольствѣ. Сначала изъ круга своихъ слушателей Господь избираетъ двѣнадцать апостоловъ и посылаетъ проповѣдать свое евангеліе; затѣмъ избираетъ еще семьдесятъ учениковъ и отправляетъ ихъ на такую же проповѣдь. По воскресеніи изъ мертвыхъ, утверждая апостольское полномочіе своихъ избранниковъ, Христосъ Спаситель говоритъ имъ: якоже посла Мъ Отець, и Азь посылаю вы. И сіе рекъ дуну (и глагола) имъ: примите Духъ Святъ; имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, имъ же держите, держатся (Іоан. XX, 21); шедше научите вся языки, крест-

стояще ихъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа. (Матѹ. XXVIII, 19). Слушая вась, Мене ослушаетъ, а отмѣтаясь вась Мене отмѣтается; отмѣтаясь же Мене, отмѣтается пославшаго Мене. (Лк. X, 16). По вознесеніи Господа, апостолы подобно Ему, избираютъ себѣ помощниковъ и преемниковъ изъ болѣе надежныхъ своихъ учениковъ, которые и совершаютъ свое служеніе подъ ихъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ. Обходя съ евангельскою проповѣдію близкія и далекія страны міра, апостолы, гдѣ только возникаютъ общины вѣрующихъ, ставятъ для нихъ чрезъ рукоположеніе особыхъ настоятелей, которымъ и ввѣряютъ это юное стадо, снабжая, съ глубокою заботливостію, ихъ своими совѣтами и наставленіями. Этого мало: въ отсутствіи, при удобномъ случаѣ, апостолы отправляютъ своимъ посвященнымъ сотрудникамъ письменное руководство для безпреткновенности въ ихъ служеніи. Не ради о своемъ дарованіи, живущемъ въ тебѣ, еже дано тебѣ бысть пророчествомъ, съ возложеніемъ рукъ священничества (1 Тмѹ. IV, 14), пишетъ ап. Павелъ своему спутнику и ученику, епископу Ефесскому. Руки скоро не возлагай ни на кого же, а ниже приобщайся чужимъ грѣхомъ (1 Тмѹ. V, 22); о, Тимоеѣе! преданіе сохрани, потщися себе искусна поставити предъ Богомъ, дѣлателя непостыдна, право правяща слово истины. (2 Тмѹ. II, 15). Другому своему ученику, поставленному епископомъ остр. Крита, Титу, ап. Павелъ напоминаетъ: оставихъ тя въ Критѣ, да не доконченна исправиши, и устроиши по всѣмъ в градомъ пресвитеры: яко же тебѣ азъ повелѣхъ. (Тт. 1, 5). Всѣмъ вообще духовнымъ пастырямъ, епископамъ и пресвитерамъ, въ лицѣ пресвитеровъ ефесскихъ этотъ вели-

кій апостоль оставилъ такое внушительное завѣщаніе: внимайте себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ Св. постави епископы пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею (Дн. XX, 28).

Какъ въ церкви ветхозавѣтной было самимъ Богомъ учреждено чрезъ Моисея священство въ трехъ степеняхъ, такъ и священство новозавѣтное, по волѣ пастыреначальника Христа, образуется въ столькихъ же степеняхъ, съ тою только разницею, что вмѣсто одного первосвященника является въ христіанской церкви съ первосвященническимъ саномъ неопредѣленное число лицъ соотвѣтственно распространенію церкви по всему лицу земли; точно также какъ вмѣсто одного іерусалимскаго храма у насъ ставится неограниченное количество храмовъ. Вслѣдъ за саномъ первосвященническимъ или святительскимъ, въ который первые были облечены апостолы, были учреждены въ первой христіанской общинѣ чинъ діаконскій, съ экономическою цѣлю, въ распредѣленіи и содержаніи членамъ общины и пособіи бѣднымъ. Было избрано съ участіемъ общины и посвящено съ рукоположеніемъ апостольскимъ семь діаконовъ, которые (однакожь, какъ оказывается помощниками апостоловъ не по экономіи только, но и въ проповѣди евангельской, какъ это видно изъ примѣра архидіакона Стефана и діакона Филиппа). Но тутъ же открывается и ограниченіе діаконской степени священства, такое ограниченіе, которое навѣчно остается нормою этой степени, указывая діаконству вспомогательное значеніе при священнослуженіи безъ права совершенія таинствъ. Діаконъ Филиппъ въ г. Самаріи обратилъ ко Христу своею проповѣдію и даже крестилъ значительное число обоюго пола жителей, не исключая

знаменитаго волхва Симона; но низвестъ на нихъ Духа Св. не могъ; это сдѣлали прибывшіе сюда изъ Іерусалима апост. Петръ и Іоаннъ. (Дѣян. VI, VIII). При апостолахъ же (выступаетъ) на служеніе церкви средняя степень священства подъ именемъ пресвитерства въ зависимости отъ степени высшей святительской. Практикою церкви присвоено этой степени совершеніе шести таинствъ, и удѣленъ совѣщательный голосъ на судъ подъ предсѣдательствомъ святительства. Такъ образовалась при самомъ началѣ церкви ея іерархія въ трехъ органически связанныхъ степеняхъ на подобіе іерархіи ангельскаго міра. Такая іерархія поставлена въ челѣ церкви, и пастырямъ церковнымъ слово Божіе заповѣдуетъ повиноваться и покаряться, и тѣмъ бо бдѣть въ о душахъ, яко слово воздати хотяще (Еф. XIII, 17), и симъ тѣхъ преизлиха въ любви. (1 Сол. V, 12, 13). Соотвѣтственно тройственной духовной основѣ церкви, ея іерархія въѣрено проповѣданіе слова Божія, совершеніе таинствъ и управленіе, съ которымъ неразлученъ духовный судъ надъ вѣрующими. Впрочемъ, по православному возрѣнію, христіане мірскаго званія не пассивно и не рабски относятся къ своему священноначалію. Слово Божіе у насъ не отнимается; не только позволяется, но и вѣняется въ непремѣнную обязанность читать, изучать его, но подъ вѣдѣніемъ духовнаго пастырства; у насъ дается свобода мірскимъ христіанамъ писать и издавать, въ общее назиданіе, духовныя сочиненія, какого угодно объема, но подъ тѣмъ же вѣдѣніемъ. У насъ не позволено мірянамъ совершать таинства, (кромя крещенія въ крайнемъ случаѣ), но заповѣдуется творить молитву, даже непрестанно, устроить себя тѣломъ и душою въ жертву Богу, въ

храмъ духовенъ, святительство свято, возносити жертвы духовны благоприятны Богови, (1 Петр. 11, 5), но это только частно, въ смыслѣ нравственномъ, а не въ іерархическомъ. Въ нашей церкви по слову Господа, установлена прощать другъ другу всевозможныя обиды, примирять враждующихъ, утѣщать совратившихся съ пути истины и добродѣтели: но такія взаимныя наши обязанности не только не исключаютъ, а напротивъ требуютъ суда іерархическаго, который и даетъ окончательное рѣшеніе. Наша церковь не знаетъ ни господства, ни рабства, ни далекаго разстоянія между іерархіею и паствою: а потому ни первая, ни вторая отдѣльно не могутъ составить церкви. У св. Игнатія Богоносца, ученика апостольскаго, мы читаемъ: «безъ епископа, пресвитеровъ и діаконовъ церковь ниже именуется (посл. Тралл. п. 3); безъ пастырей ничто не можетъ совершаться въ церкви: ни крещеніе, ни евхаристія, ни разрѣшеніе грѣховъ. Они представители Иисуса Христа, а потому имъ должно повиноваться и руководствоваться въ дѣлахъ вѣры» (Посл. Смирн.) Св. Кипріанъ, епископъ Картагенскій, пишетъ: «знай, что епископъ въ церкви и церковь въ епископѣ, и кто не съ епископомъ, тотъ не въ церкви» (Кн. о един. цер.).

Въ соотвѣтствіе предназначенной церкви овѣчности наша іерархія имѣетъ ту особенность, что представляетъ собою непрерывную цѣпь, которой первымъ звеномъ служить апостольство, призванное самимъ Богомъ къ продолженію Его дѣла на землѣ. Отсель наша іерархія не что иное, какъ другъ друга примательное преемство апостольства Христова, которому, впроч., она уступаетъ въ нѣкоторыхъ правахъ и дарованіяхъ духовныхъ. Въ этомъ преемствѣ нѣтъ и не

будеть перерыва до скончанія вѣка. Если гдѣ возникаетъ священство послѣ перерыва апостольской цѣпи, или внѣ ея: то священство не дѣйствительное и не законное; это пастврство не входитъ въ дверь, а прелазитъ инудѣ, подобно волкамъ; это пастврство самозванное, самочинное, святотатственное. Таково напримѣръ священство у нашихъ раскольниковъ (австрійское), приобрѣтенное ими подкупомъ и обманомъ, и размножающееся у нихъ на соблазнъ и погибель.

Мы видѣли, что въ вѣренос Церковной іерархіи: просвѣщеніе, освященіе и управленіе церкви. Въ своемъ назначеніи она, впроч., дѣйствуетъ не одна, но совместно съ прочими членами церкви, или со всею совокупностію церкви. Истина дана въ Христомъ, проповѣдуются, изъясняется, охраняется и хранится іерархіею подъ вліяніемъ Духа Св.; но истина получаетъ непрекаемость и неизмѣнность только тогда, когда воспринимается сознаниемъ цѣлой церкви и утверждается общимъ ея голосомъ. Такъ принято въ подлинномъ своемъ смыслѣ извѣстный намъ символъ вѣры. И послѣ его изданія, еретичество, а даже при могущественномъ содѣйствіи верховной власти не переставало преслѣдовать его въ намѣреніи исказить, извратить его смыслъ, или вмѣсто него поставить другой символъ; въ своихъ гоненіяхъ еретичество потрясало Греко-Римскую имперію, въ предѣлахъ которой жила православная церковь, вырвало изъ нея среды множество жертвъ; но все было напрасно; среди всѣхъ превратностей истина вѣры осталась непоколебимою, а съ нею и церковь вышла съ побѣдою надъ злою. Отсель божественная сила православной вѣры и церкви очевидна сама собою. Въ исторіи вѣры и церкви мы имѣемъ уже задъ

логъ ихъ непреодолимости и на будущее время до второго пришествія Христова. Можетъ ли имѣть такую надежду западная половина христіанскаго міра, гдѣ уклоненіе отъ вселенской истины, начавшись однажды въ концѣ 9 вѣка, идетъ все дальше и дальше, не обращая вниманія на наши моленія о соединеніи всѣхъ въ единой церкви? Впрочемъ и намъ нельзя много радоваться, вспоминая предреченіе Господа: пришедъ во славу своей, обрящеть-ли вѣру на земли? (Лук. XVIII, 8)

Богодарованная истина въ объемѣ ея вѣро—и нраво-учительномъ, проникая всю церковь, становится по преимуществу освятительною силою, переходя въ богослужебный кругъ и облакаясь его обрядностію, какъ боготканною одеждою. Здѣсь церковь Христова видитъ себя и показывается постороннимъ какъ въ зеркалѣ. Въ богослуженіи открыто проявляется исповѣданіе церкви и обрисовывается дѣятельность ея іерархіи. Для богослуженія учреждены съ основанія церкви собранія, образецъ которыхъ можемъ видѣть въ собраніи апостоловъ вокругъ своего Божественнаго Учителя. Присутствіе Господа въ человѣческомъ обществѣ кто можетъ обмыслить и оцѣнить? А это присутствіе Онъ обѣщаль своей церкви и невидимо присутствуетъ въ ея собраніяхъ. Для священныхъ собраній требуется и священное мѣсто, и на этотъ разъ Господь не оставилъ насъ безъ образца. Сіонская горница съ Его тайною вечерію и огненными языками Духа Св. не повторяется ли въ каждомъ нашемъ храмѣ, гдѣ непрерывно предлагается вечеря Господня и гдѣ слышится голосъ апостольскій: Духа Св. не угашайте, исполняйтесь Духомъ? Богослуженіе наше дѣйствительно исполнено благодати Духа Св., чтобы сдѣлать ея причастниками

всѣхъ участниковъ богослуженія, совершаемаго предстоятелями церковнаго собранія. Въ богослуженіи главныя его части — таинства даны самимъ Его Основателемъ съ присвоеніемъ имъ благодатныхъ дѣйствій; молитвы произносятся весьма нерѣдко словами св. Писанія или словами Духа Св.; обряды ведутъ начало отъ апостоловъ, которые священнодѣйствія церкви устроили благообразно и почину, не иначе какъ по наставленію Господа и внушенію Духа Св. Множествомъ молитвъ, пѣснопѣній и церковныхъ обрядностей церковь обязана богоноснымъ мужамъ разныхъ вѣковъ, которыхъ труды она и приняла цѣлою своею совокупностію, какъ священные, соотвѣтствующіе святыни богослуженія. Вообще весь богослужебный уставъ нашей церкви, по времену пополняемый, носить на себѣ печать духовной, благодатной мудрости, достойной вѣчнаго Первосвященника Христа. Пусть недовольные имъ, тяготящіеся нашими службами, найдутъ другой уставъ, который бы столько же былъ доступенъ всякому возрасту, званію, чину и всякой степени образованія, который столько же бы воспитывалъ благочестіе и умудрялъ во спасеніе.

Предстоятельство въ церковномъ богослуженіи принадлежитъ свящ. іерархіи. Святость богослуженія требуетъ святости отъ его совершителей. Апостолы начертали идеаль или образецъ христіанск. священника, епископа ли то, пресвитера, или діакона. Вѣрность, непорочность, смиреніе, цѣломудренность, честность, трезвенность, благоговѣйность, страннолюбіе, учительность, примѣрность въ вѣрѣ и жизни, — вотъ качества, которыя должны украшать правосл. пастыря, въ сообразность Божественному пастырю и посѣтителю душъ. Кто

къ симъ доволенъ? Кто можетъ достигнуть такой чистоты и высоты, а еще болѣе, кто можетъ хвалиться такою святостію? Но вотъ что замѣчательно: никакое недостоинство, — а кто же смѣетъ приписать себѣ достоинство? — не лишаетъ вѣрующихъ плодовъ богослужбнаго священнодѣйствія. По самому понятію о внутренней силѣ богослуженія, все въ немъ зависитъ не отъ совершителя, а отъ принимающаго совершеніе молитвы, или таинства. Послѣдній и получаетъ, по мѣрѣ своей вѣры, благодатное освященіе или врачеваніе, хотя и изъ нечистыхъ рукъ. Это не значить, однакожъ, что можно безразлично относиться къ пастырямъ благоговѣйнымъ и не радивымъ, къ усерднымъ и безпечнымъ, и что самому пастырю можно почитать на главѣ своей лѣности. Апостоль въ средѣ пастырей даетъ преимущество труждающимся въ словѣ и ученіи. (1 Тмѣ. V, 17). Апостоль убѣждаетъ также всѣхъ христіанъ почитать съ любовію начальствующихъ изъ пастырей. Но слово о пастырской власти въ другое время.

Собесѣдованіе не прерывалось со стороны слушателей никакими вопросами. Брошюръ духовнаго содержанія выдано слушателямъ не менѣе 60 экземпляровъ.

УЧЕНІЕ ДРЕВНЕЙ ЦЕРКВИ

О ЛИЦѢ ІИСУСА ХРИСТА.

Слѣдя за постепеннымъ развитіемъ и возрастаніемъ Церкви Христовой, мы не можемъ неотмѣтить въ первенствующей Церкви двухъ эпохъ, различныхъ по своему внѣшнему и внутреннему характеру и въ частности обусловливающихъ собою двѣ разнохарактерныхъ

эпохи, въ раскрытіи *ученія о лицѣ Иисуса Христа*: разумѣемъ *вѣкъ мужей апостольскихъ* и два *последующіе вѣка*.

А.

Вѣкъ мужей апостольскихъ.

Общая характеристика.

Вѣкъ мужей апостольскихъ былъ преимущественно вѣкомъ усвоенія христіанскихъ началъ, сообщенныхъ Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ и Его апостолами. Наслѣдники Божественныхъ истинъ, мужи апостольскіе были непосредственными преемниками того духа живой вѣры, которымъ были проникнуты ихъ наставники. Они были живыми свидѣтелями, очевидцами жизни и дѣяній апостольскихъ, отпечатлѣвшихъ на себѣ духъ Христовъ; они были постоянными слушателями апостольскаго ученія и это ученіе было чистымъ источникомъ, изъ котораго заимствовали для себя и другихъ ученіе мужи апостольскіе. Сверхъ того, мужи апостольскіе внутренно просвѣщаются были духомъ благодати въ особенномъ обилии. Слово Христово, слово апостольское, переходя, по дѣйствию благодати, во внутреннюю жизнь ихъ, становилось живымъ словомъ и свѣтомъ ⁽¹⁾ духа. Озаренное свѣтомъ благодати, сознаніе ихъ, подобно чистому зеркалу, вѣрно отражало въ себѣ Божественныя истины христіанства, ихъ сердце, проникнутое духомъ благодати, непосредственно ощущало всю небесную высоту и чистоту этихъ истинъ и ихъ несравненное превосходство предъ всякимъ знаніемъ человѣческимъ. Потому-то ученіе мужей апостоль-

(1) Тим. 4: 7, 8. Иоан. 3: 24; 2: 27.

сихъ направлено было къ тому, чтобы возбудить непосредственное чувство истины, живую непосредственную вѣру, недопускающую сомнѣній. Юная Церковь Христова сильна была силою самой истины, жила непосредственною вѣрою, не имѣя ни времени, ни возможности выйти изъ состоянія непосредственности и, путемъ разсудочнаго анализа и изслѣдованія, раскрыть, уяснить внутреннее чувство или сознаніе, довести вѣру до отчетливаго научнаго убѣжденія. Самыя заблужденія «щетной философіи», съ ихъ роскошною наружностію, скорѣе содѣйствовали укрѣпленію этой вѣры, возбуждая страхъ предъ рефлексією или самодѣятельностію мысли въ отношеніи къ догматамъ вѣры; скорѣе заставляли яснѣе и сильнѣе выразить данную въ сознаніи Церкви истину, чѣмъ анализировать самую истину, доискеваться глубокихъ основаній ея. Потому то, въ частности, мы не находимъ у мужей апостольскихъ подробнаго раскрытія, точнаго опредѣленія догмата о лицѣ Іисуса Христа; за то мы находимъ у нихъ живое чувство полноты Богочеловѣческой жизни Господа Іисуса Христа, чувство столь же богатое, какъ библейское ученіе о Богочеловѣкѣ. Живое откровенное изображеніе Богочеловѣка и глубочайшее жизненное чувство Церкви, выраженное въ ученіи мужей апостольскихъ о Немъ — одинаково полны Божественной жизни и силы. Потому то и невозможно было, чтобы Церковь, воспринявшая въ самое существо свое полноту Богочеловѣческой жизни, воплотившая ее въ себя, чтобы эта Церковь въ ея истинной свободной самодѣятельности могла внаслѣдь въ фальшивое или ложное опредѣленіе существа (или лица) Богочеловѣка. Живя богочеловѣческою жизнію, соединяя въ себя Бо-

жественный и человѣческой элементъ, она непосредственно сознавала соединеніе того и другаго въ лицѣ Главы ея, Господа Иисуса Христа, тѣло котораго она составляла. Цѣлостный, величественный образъ Богочеловѣка съ возможною вѣрностію и полнотою отразился въ сознаніи юной церкви, сохранялся и уяснялся съ ея возрастаніемъ, всегда оставаясь вѣрнымъ своему первообразу. Потому то, ученіе мужей апостольскихъ вообще и въ частности ученіе ихъ о лицѣ Иисуса Христа имѣеть особенную важность для христіанскаго богословія.

Но въ то время какъ Церковь съ вѣрою усвоила откровенное ученіе о Богочеловѣкѣ, отражала и воплощала его въ сознаніи и жизни, — *люди отвлеченной мысли*, довѣряя больше своему разуму, чѣмъ Божественному откровенію и сисясь уразумѣть и объяснить этотъ таинственный догматъ по своимъ понятіямъ, впадали въ заблужденія и ереси. Христіанство, по своему принципу, какъ соединеніе Божественнаго и человѣческаго — одинаково враждебно какъ іудейству, такъ и язычеству. Поэтому весьма рано начала того и другаго, соединившись вмѣстѣ, вступили въ борьбу съ христіанствомъ и старались подорвать его въ самомъ основаніи. *Представители этого смѣшенія темныхъ началъ* церковному ученію о Богочеловѣкѣ противопоставили свое ученіе, которое породило множество различныхъ, другъ другу противоположныхъ направленій, изъ коихъ одно падаетъ по преимуществу на вѣкъ мужей апостольскихъ: это *евіонизмъ*, противъ котораго главнымъ образомъ направлено ученіе мужей апостольскихъ.

I.

Ученіе еретиковъ этой эпохи о лицѣ Іисуса Христа.

Такъ какъ всѣ ереси послѣ—апостольскаго времени, а преимущественно евіонизмъ и докетизмъ, обязаны своимъ происхожденіемъ еретикамъ, жившимъ въ періодъ І. Христа и апостоловъ, и защищавшимъ іудейскія и языческія начала, то не лишне представить сперва ученіе поименованныхъ еретиковъ, чтобы потомъ правильнѣе понимать весь дальнѣйшій ходъ еретическаго ученія.

II.

Представители смѣшенія темныхъ началъ іудейства и язычества.

Нигдѣ іудейство и язычество не входило въ столь близкое соприкосновеніе, какъ въ Самаріи. Поэтому здѣсь легко могли найти доступъ филоновскія философы, облеченныя въ религіозную форму. Здѣсь-то явились три основателя сектъ, какъ архи-еретики. Самый старшій изъ нихъ *Досиеей*—современникъ Іисуса Христа. Онъ выдавалъ себя за обѣщаннаго пророка, слѣдовательно за Мессію, но возвѣщалъ слишкомъ аскетическій законъ, и, спасаясь отъ преслѣдованія священниковъ и народа, принужденъ былъ умереть съ голоду въ пещерѣ.

Послѣдователемъ и ученикомъ Досиеея былъ *Симонъ волхвъ* (Simon Magus) ⁽²⁾, котораго исторія, на основа-

(2) Онъ былъ Кипрскій, образованный въ Александріи іудей, ходившій по Самаріи, какъ апостоль и тамъ съ удивленіемъ смотрѣли на него, какъ великую силу Божію, т. е., ангела или логосъ (въ смыслѣ Филона). Къ разнымъ вышесказаннымъ (*μαγείαις*) онъ хотѣлъ еще купить даръ сообщенія Ду-

ни единодушнаго мнѣнія отцевъ Церкви, признаеть дѣйствительнымъ ересеначальникомъ. Система его представляетъ первую попытку соединенія христіанства съ восточною теософіею (3). Первый принципъ всего въ этой системѣ — темная, таинственная сила, безконечная потенція. Этотъ первый принципъ есть огонь. Сначала онъ сокровенъ и невидимъ, какъ чистая потенція но онъ предназначенъ изъ состоянія потенціальности перейти къ дѣйствительности (4). Въ безконечной потенціи находятся всѣ зародыши міра и прежде всего два противоположные принципа: мужескій, дѣятельный принципъ или духъ, и женскій, пассивный принципъ или идея (5). Переходя изъ возможности въ дѣйствительность, духъ становится небомъ, идея землею. Твореніе есть необходимое откровеніе перваго принципа, чрезъ него онъ переходитъ въ дѣйствительность. Принципъ этотъ самъ себя рождаетъ, ищетъ себя, себя теряетъ, и снова себя находитъ: онъ — собственная мать, собственный отецъ, собственная сестра, собственный супругъ, собственная дочь, единственный корень всего, мужески-женскій принципъ. Человѣкъ есть — такъ сказать — вмѣстилище міра, со-

ха Божія и чрезъ это далъ имя симоніи. Позже исторія еще разъ сводитъ его съ Петромъ, въ Римѣ предъ Нерономъ и — онъ жалкимъ образомъ погибаетъ.

(3) Первоначальнымъ источникомъ ученія Симона служатъ Philosophumena.

(4) Philosoph. 90 — Симонъ сравниваетъ это съ деревомъ: находящіеся въ землѣ корни соответствуютъ согрвенному, потенціальному огню, стволъ, вѣтви и листья — огню открывшемуся. Philosoph 164.

(5) *Noûς καὶ ἐπίνοια*. Philos. 161. Симонъ насчитываетъ шесть паръ корней вещей: духъ и идея, голосъ и имя, заключеніе и рефлексія. Во время перехода отъ потенціальности къ дѣйствительности они принимаютъ новыя имена и такимъ образомъ являются три новыя пары: небо и земля, солнце и мѣсяць, воздухъ и вода.

вершенный микрокосмъ; онъ заключаетъ потенциалный огонь въ себѣ и осуществляетъ его въ своемъ двойномъ элементѣ.

При переходѣ отъ возможности къ дѣйствительности произошла безпорядокъ. Послѣ того какъ духъ чрезъ соединеніе съ идеею родилъ ангеловъ, послѣдніе, изъ ревности, возстали противъ своей матери (идеи) и заточили ее въ узы тѣла. Задержанная въ низшемъ мірѣ, она олицетворялась въ прекрасныхъ женщинахъ и являлась въ исторіи подъ различными именами, прежде чѣмъ приняла образъ знаменитой Елены, красота которой была причиною троянской войны. Воплощеніемъ идеи, по ученію Симона, была также его спутница Елена, блудница Тирская. Себя самого онъ выдавалъ за воплощеніе высшего эона. Онъ сотворилъ міръ при посредствѣ *ἔϋουα* ⁽⁶⁾; теперь же онъ самъ вочеловѣчился чтобы въ лицѣ Елены освободить идею отъ узъ тѣла, такъ какъ паденіе было ничто иное, какъ ниспаденіе въ матерію. Онъ-то, слѣдовательно, — утверждалъ Симонъ — и есть великій освободитель, истинный Христосъ.

Онъ говоритъ, что іудеямъ онъ явился какъ Сынъ, какъ Отецъ самарянамъ, какъ Духъ Св. язычникамъ. Подъ этими именами и другими онъ всегда исполнялъ одну и ту же миссію, — именно освобожденіе идеи отъ узъ тѣла. Наконецъ, онъ принялъ форму, подобную низшимъ силамъ и подвергся кажущемуся страданію ⁽⁷⁾. Онъ прилагалъ къ себѣ притчу о пастырѣ и заблудшей овцѣ: какъ добрый пастырь, онъ искалъ эту не-

⁽⁶⁾ Ирин. Adv haer 1, 27, 2. Замѣчательно въ его системѣ противорѣчіе себѣ: здѣсь онъ представляетъ себя личнымъ творцемъ, между тѣмъ его принципъ — безличенъ и твореніе — дѣло необходимости.

⁽⁷⁾ Δεδοχηχέναι πειπονδία. Philos. 175.

счастную Елену, предметъ своей страсти, заблудившуюся въ низшемъ мірѣ, какъ овцу въ пустынь (8). Онъ спасъ ее, когда открылся ей, и онъ долженъ возвратить ее въ высшее жилище, откуда ниспала она. Эта несчастная Елена, — олицетвореніе въ узахъ природы заключенной идеи — находится въ каждомъ человѣкѣ, такъ какъ онъ есть совершенный микрокосмъ, и содержитъ въ себѣ всѣ элементы міра. Дѣло освобожденія, слѣдовательно, должно продолжаться въ индивидуумахъ. Такъ Симонъ обѣщаль спасеніе всѣмъ, кто вѣруетъ въ него и носить его имя (9).

Ученикъ Симона, *Менандръ* такъ же хотѣлъ быть Мессією и Богочеловѣкомъ и обезсмертить своихъ приверженцевъ. Послѣдователи Досіоея, Симона и Менандра держались даже до 6 вѣка.

Ученіе Керинея (10).

Кериней первый выставилъ гипотезу низшаго, злаго Бога. Сила, создавшая міръ, по его мнѣнію, отлична отъ высшаго Бога и дѣйствовала безъ его вѣдома (11).

(8) *Ταύτην τὸ πρόβατον τὸ πεπλανημένον.* Philo 174.

(9) Легко понять значеніе магіи въ системѣ, въ которой дѣло идетъ о борьбѣ съ ангелами создавшими міръ и побѣдѣ надъ космогоническими силами. Симонъ позволялъ почитать себя, по язычески, какъ Юпитера, а Елену, какъ Минерву. Но этотъ самозванный Богъ не могъ избѣгнуть жалкой смерти отъ апостола Христава. Мы представили довольно подробный очеркъ системы Симона потому, что она легла въ основаніе всѣхъ гностическихъ системъ. Philo. 175.

(10) Кериней не можетъ быть причисленъ ни къ гностикамъ исключительно, ни къ евионитамъ: его ученіе представляетъ соединеніе элементовъ евионитскаго и гностическаго; оба эти элемента, такъ сказать, перекрещиваются въ немъ, но не раздѣляются; тотъ и другой имѣли въ немъ своего предшественника. Кериней — иудейскаго происхожденія, но увлеченъ александрийскимъ гносісомъ и восточною теософією. *Philosoph.* 256.

(11) Ишпол., *Philo.* 227.

эта же сила или одинъ изъ низшихъ ангеловъ далъ законъ. Иисусъ—обыкновенный человѣкъ, сынъ Иосифа и Маріи. Отецъ, который безконечно выше всѣхъ міротворящихъ силъ и ангеловъ, отдѣленъ непроницаемою завѣсою, сначала былъ невѣдомъ [*ἄγνωστος*] и Иисусу. Но своею добродѣтелю, мудростію и праведностію ⁽¹²⁾ Иисусъ до такой степени возвысился надъ людьми, что Христось (*ὁ υἱὸς τοῦ Χριστοῦ*) ⁽¹³⁾ нисходитъ на него при крещеніи въ видѣ голубя, въ силу чего Иисусъ становится дѣйствительнымъ Мессією или Христомъ. Теперь Иисусъ позналъ Отца, возвѣстилъ невѣдомаго ⁽¹⁴⁾ и творилъ чудеса. Такимъ образомъ главное дѣло воплощенія, по ученію Керинѳа, не въ примиреніи Божества съ человѣчествомъ, а только въ откровеніи невѣдомаго Бога, чрезъ ученіе. Естественно, что и соединеніе Божественнаго начала—Христа съ Иисусомъ онъ не могъ представлять существеннымъ и постояннымъ, а только временнымъ. И дѣйствительно, по его ученію, Христось оставилъ Иисуса во время страданій ⁽¹⁵⁾ и не принималъ въ нихъ участія по своей духовной натурѣ; поэтому въ страданіяхъ Керинѳъ видѣлъ отнюдь не мессіанское дѣло, а просто человѣческія страданія, не имѣющія значенія въ отношеніи къ примиренію. Тѣмъ меньше могъ допустить онъ участіе Христа въ смерти; по крайней мѣрѣ ученики его утверждали, что хотя Иисусъ умеръ,—Христось не участвовалъ въ его смерти; Иисусъ не воскресъ, а воскре-

⁽¹²⁾ Ирин. *adv. haer.* 1, 26.

⁽¹³⁾ Христа Керинѳъ представлялъ зономъ, но высшимъ ангеловъ, называлъ его Словомъ. (*Λόγος*).

⁽¹⁴⁾ Θεοδορίτῃ. *Haeret. fab.* 2, 3.

⁽¹⁵⁾ Ипполитъ. *Philos.* стр. 257. Иринеи. *Adv. haer.* 1, 26,

снеть только съ наступленіемъ новаго царства и снова соединится со Христомъ (16). Дѣло Христово, по ученію Керинеа, частью — возвѣститъ невѣдомаго Отца, слѣдовательно пророческое служеніе, а главное — учредить тысячелѣтнее царство, слѣдовательно царское служеніе (17). Впрочемъ замѣчательно, что Христось, отдѣльно отъ Исуса, представляется у Керинеа, какъ дѣйствительная, прежде міра существующая ипостась (личность), высшая міротворящихъ силъ, а не какъ безличная сила (18). При всемъ этомъ, возрѣніе его на значеніе Христа имѣеть евіонитскій характеръ: онъ не допускаеть личнаго единенія божественнаго начала — Христа съ человѣкомъ Исусомъ (19).

Къ ученію этихъ лжеучителей примыкали, такъ или иначе, всѣ послѣдующія направленія еретическаго ученія. Первое изъ такихъ направленій составляетъ евіонизмъ.

II.

ЕВІОНИЗМЪ (20).

Евіонизмъ въ обширномъ смыслѣ имѣеть три основ-

(16) Епиф. haer. По Иринею 1, 26. Керинѣ допускаль воскресеніе Исуса. Во всякомъ случаѣ, впрочемъ, оно остается для него чуждымъ значенія фактомъ.

(17) Ср. Ирин. 1, 26. Евсев. 3, 28. Епиф. haer. 28. Осодоритъ haer. fab. 23.

(18) Этимъ Керинѣ безотчетно, быть можетъ, выражаеть требованіе общечеловѣческаго сознанія — признать во Христвъ существо Божественное, высшее ангеловъ, — словомъ, Сына Божія. Потому-то Ювянъ Богословъ, направляя противъ него свое ученіе, определенно и рѣшительно высказаль, что «Слово было въ началѣ у Бога и Само было Богъ».

(19) Новое соединеніе Исуса съ Христомъ, конечно, должно быть таково же, какъ и первое; а если бы оно было и личное, все таки оно не можетъ имѣть такого значенія для цѣлаго человечества, какое должно имѣть по ученію христіанскому: будущее значеніе соединенія Божества съ человечествомъ обуславливается настоящимъ.

(20) Времени происхожденія этого направленія опредѣлить съ точностію нельзя; даже существованіе во главѣ его стоящей исторической личности (Евіона) считается лишь вѣроятнымъ.

ныхъ формы: назореи, евіониты въ строгомъ смыслѣ и гностическій евіонизмъ псевдоклементинъ.

Назореи ⁽²¹⁾.

По свидѣтельству Епифанія и Иринея, назореи принимали евангеліе Матѳея и притомъ всецѣло (πληρέστατου) ⁽²²⁾. Поэтому, такъ какъ они не отвергали и двѣ первыхъ главы Матѳея, — они принимали и сверхъестественное рожденіе Иисуса Христа — отъ Дѣвы чрезъ Духа Святаго ⁽²³⁾. Они представляли Христа родившимся изъ существа Божественнаго Духа, или Сыномъ, источникомъ Св. Духа ⁽²⁴⁾. Но допуская существованіе Сына Божія прежде воплощенія въ Богѣ, они не допускали личного бытія Его рядомъ съ Отцемъ. По сообщенному Иеронимомъ толкованію назорея пророчества о рожденіи

(21) Назореи представляютъ отсталую форму іудейскаго христіанства, отъ которой произошли двѣ послѣдующія формы евіонизма.

(22) Епиф. 29, 7, 9. Ирин. 1. 26. Еврейское евангеліе, которое имѣли многіе евіониты, и которое въ 5 в. видѣлъ Иеронимъ, по догадкѣ ученыхъ, въ основаніи своемъ имѣло евангеліе Матѳея. Но такъ какъ въ предисловіи, которое представляетъ Епифаній, это евангеліе считается произведеніемъ 12-ти апостоловъ, и такъ какъ въ отрывкахъ, дошедшихъ до насъ, оно представляетъ составную часть ев. Луки (напр. Епиф. haer 30, 22. см. Лук. 22, 15): то нужно признать вѣроятнымъ, что хотя въ основаніи его лежало Евангеліе Матѳея, — съ теченіемъ времени могли быть допущены измѣненія и дополненія частію по догматическимъ причинамъ, частію изъ наклонности къ апокрифическимъ прикрасамъ. Такъ обр. необходимо произошли многія редакціи [Ср. Епиф. haer 30, 3, 13]. Каждая изъ поименованныхъ формъ евіонизма могла имѣть свою редакцію.

(23) Впрочемъ извѣстія Отцевъ объ этомъ несогласны. Епифаній не хочетъ оспаривать, что они считали Иисуса Христа не только Мессією, но и Сыномъ Божиимъ. Но онъ сомнѣвается на счетъ ихъ вѣры въ рожденіе Господа отъ Дѣвы. (Haer 29, 7). А Θεодоритъ прямо утверждаетъ, что они считали Господа только праведнымъ человекомъ (Haer. fab. 11, 2).

(24) Fons omnis Spiritus Sancti. Вѣроятно на основаніи Ис. 11, 1.

Иисуса Христа въ Виелеемѣ, Самъ Отецъ родился въ Виелеемѣ; назореи слѣдовательно близки къ патрипассіанамъ 2 и 3 в.в. Съ др. стороны несомнѣнно, что Христосъ противопоставляется Богу, какъ Божеств. личность: потому что не сила, а самъ Богъ, *fons omnis Spiritus Sancti*, пребываетъ въ Немъ. Потому-то крестной смерти и воскресенію Христа они придаютъ особенную важность ⁽²⁵⁾. Но въ ученіи Назореевъ не опредѣляется различіе и отношеніе между Богомъ въ Себѣ Самомъ и Богомъ открывшимся во Христѣ; потомъ Христосъ получаетъ полное значеніе Божественной личности, по представленію Назореевъ, только со времени крещенія; такъ что человѣческая личность Христа—при томъ личностъ чудеснымъ образомъ произошедшая или рожденная отъ Духа,—существуетъ уже прежде, чѣмъ вселяется въ нее при крещеніи Богъ. Какъ понимали они рожденіе Христа отъ Духа Св.,—трудно сказать. Вѣроятно, впрочемъ, что они понимали его иначе, чѣмъ понимаетъ Церковь, потому что рожденіе они ставятъ (сознательно или безсознательно) какъ будто ниже крещенія; это послѣднее, повидимому, составляетъ для нихъ актъ дѣйствительнаго воплощенія Бога. Здѣсь-то—начало ереси. Такъ какъ существенное, личное и полное соединеніе Божества съ человѣчествомъ начинается не съ минуты зачатія, то Иисусъ Христосъ, хотя рождается отъ Дѣвы чрезъ Духа Святаго, или изъ существа Духа, все таки Онъ ни больше, ни меньше, какъ святой по природѣ человѣкъ, способный къ воспріятію Божества, пожалуй Сынъ Божій, единств. обр. рожденный, но не Богочеловѣкъ. Богочеловѣкомъ же Онъ

(25) Иерон. Comm. in Iesai c. 31, 6, 7.

становится только со времени крещенія, когда Самъ Богъ Отецъ, соединясь съ Нимъ, принимаетъ Его въ свою личность. Очевидно, что представленіе Назореевъ о лицѣ Иисуса Христа уже довольно рѣзко отличается отъ представленія Церкви. Ихъ Христось—Сынъ Божій, даже источникъ Св. Духа, но не въ томъ смыслѣ, въ какомъ называетъ Его Церковь, не въ смыслѣ 2-го лица Св. Троицы, посредствующаго лица между Богомъ и человѣкомъ, а въ смыслѣ особенной, человѣческой личности, получившей бытіе непосредственно отъ Бога, усыновленной отъ природы, съ которою при крещеніи, вслѣдствіе этого, соединяется Богъ Отецъ, какъ съ своимъ однороднымъ Сыномъ. Притомъ самое единеніе Бога съ Иисусомъ, въ смыслѣ Назореевъ, едва ли можно назвать личнымъ; скорѣе оно есть нравственное единеніе; выраженіе же „однородный Сынъ“, въ смыслѣ Назореевъ, значитъ единственный, особеннымъ образомъ усыновленный человѣкъ⁽²⁷⁾. Отсюда объясняется несогласіе въ свидѣтельствахъ отцевъ. Понятно сомнѣніе Епифанія въ томъ, что они допускали рожденіе отъ Дѣвы (человѣка), хотя онъ и неоспариваетъ, что они считали І. Христа Мессіею и Сыномъ Божиимъ (какъ рожденнаго отъ Дѣвы). Правъ и Оригенъ, когда утверждаетъ, что они допускаютъ рожденіе Иисуса Христа отъ Дѣвы, и Иеронимъ, который говоритъ, что они вѣруютъ во Христа, Сына Божія, рожденнаго отъ Дѣ-

(27) Впрочемъ, не трудно замѣтить, что Назорей какъ будто ненамѣренно и безсознательно уклоняются отъ ученія Церкви о лицѣ Иисуса Христа; они остаются на степеніи простой непосредственной вѣры въ воплощеніе Бога; не имѣя опредѣленнаго, отчетливаго представленія о сущности этого таинственнаго дѣла, они колеблются; они какъ будто опасаются оставаться безъ уразумѣнія этой тайны, но въ то же время боится сдѣлать самостоятельный, смѣлый шагъ къ ея уразумѣнію и—находятся въ нерѣшительности.

вы, но что они въ то же время ни іудеи, ни христіане. Наконецъ, справедливо и утверждение Ѳеодорита, что они считали Христа только праведнымъ человекомъ (*ἀνθρώπου δίκαιου*) (28).

ЕВІОНИТЫ (29).

Если Назореи, оставаясь при іудейскомъ понятіи о единомъ Богѣ, не могли допустить въ Немъ вѣстаснаго различія, считали все таки Бога живымъ, открывающимся Богомъ въ лицѣ І. Христа,—евіониты не хотѣли допустить и этого. Богъ, по ихъ представленію, совершенно отдѣленъ отъ міра и заключенъ въ Себѣ Самомъ; Онъ—безусловное единство, исключющее всякое различіе. Въ то время какъ Назореи допускали сверхъ-естественное рожденіе Іисуса Христа отъ Духа при посредствѣ дѣвы Маріи, и называли Его Сыномъ Возимъ, отъ природы обладающимъ безусловною безгрѣшностію,—евіонитамъ казалось языческою баснею, что Сынъ Божій родился отъ Дѣвы. Они отрицали Божество Іисуса Христа, считали Его обыкновеннымъ человекомъ, естественнымъ Сыномъ Іосифа. Имъ представлялось несообразностію и противорѣчіемъ правдъ Вожіей даже то, что человекъ Іисусъ рождается безгрѣшнымъ, какъ допускали Назореи. Преданные безусловно закону, они не могли себѣ представить,

(28) Это нужно принимать въ самомъ строгомъ смыслѣ; не нужно сопоставлять ихъ съ другими евіонитами въ этомъ отношеніи, будто бы они приписывали Христу высшую степень добродѣтели, а не безусловную безгрѣшность—отъ природы.

(29) Что до имени евіонитовъ—нѣкоторые производятъ его отъ еврейскаго слова бѣдный, такъ какъ въ Іерусалимѣ христіане в.обще назывались бѣдными; но въ пользу такого мнѣнія нѣтъ свидѣтельствъ. Евсевій (Н. Е. III. 27) предполагаетъ, что имя дано это ими за ихъ скудное ученіе о лицѣ Господа. Напротивъ Епифаній и Тертуліанъ говорятъ о Евіонѣ, какъ главѣ секты (Нагг. 30 I. Терм. de praescr. с. 48).

чтобы возможно было какое нибудь единеніе между Богомъ и человѣкомъ, если послѣдній не пріобрѣтетъ праведности по закону. Понятно, что Іисусъ Христосъ могъ сдѣлаться Мессіею не иначе, какъ достигши высшей степени добродѣтели и праведности путемъ нравственнаго воспитанія; только на этой степени ставится возможнымъ для Него соединеніе съ Богомъ въ крещеніи. Не рожденіе, — утверждали они поэтому, — а крещеніе могло сдѣлать Іисуса Мессіею: ибо мессіанское достоинство можетъ быть удѣломъ того, кто сдѣлался достойнымъ его чрезъ свою праведность и добродѣтель ⁽³⁰⁾. Крещеніе, такимъ обр., у евіонитовъ заступаетъ мѣсто рожденія, хотя не имѣетъ значенія послѣдняго въ истинно-христіанскомъ смыслѣ. Если у Назореевъ единеніе нравственное основывалось на существенномъ (на происхожденіи отъ Духа); то у евіонитовъ о существенномъ личномъ единеніи не можетъ быть и рѣчи. Христосъ только по формѣ, а не по существу отличается отъ другихъ пророковъ. Въ чемъ состояла особенность, какую имѣло для нихъ высшее одареніе Христа при крещеніи — опредѣлить трудно. Но такъ какъ при ихъ действическомъ понятіи о Богѣ личнаго вселенія Бога во Христа они не могли допустить: то для нихъ оставалось одно изъ двухъ: или допустить сообщеніе божественныхъ силъ или — послѣдовательнѣе — признать связь съ Іисусомъ творческой силы, которая могла быть представляема и личною. Евіониты, упоминаемые Лустиномъ, согласно съ мѣстомъ

(30) Такъ обр., по ученію евіонитовъ, время предъ крещеніемъ было временемъ самоусовершенствованія Іисуса. Въ крещеніи же Онъ уполномоченъ и утвержденъ въ Мессіанскомъ достоинствѣ, котораго заслужилъ. Вслѣдствіе чего Богъ остается правосуднымъ, не дѣлая по произволу одно лице святымъ — Евс. Н. Е. III, 27.

Исаи II, I. допускали, что въ крещеніи семь силъ Святаго или Божественнаго Духа снизошли на Іисуса. Они видѣли исполненнымъ на Іисусѣ, ожиданіе іудеевъ, что Мессія будетъ безсознательнъ для Себя самого и безъ силы, пока придетъ Ілия и креститъ Его⁽³¹⁾. И въ пользу этого мы имѣемъ ясное свидѣтельство въ исторіи крещенія Христова, какъ представляетъ ее ихъ рецензія еврейскаго евангелія⁽³²⁾. День Его крещенія есть день рожденія Его, какъ Христа (σημερον γεγέννηται αὐτός); теперь Онъ изъ обыкновеннаго человѣка сталъ Сыномъ Божіимъ. Если же теперь только Онъ становится Сыномъ и получаетъ силы Духа, — то, очевидно, что Онъ не имѣлъ ихъ прежде и не былъ Сыномъ, слѣдовательно не могъ ни существовать до этого (лично), ни сверхъестественно родиться⁽³³⁾. Но если Онъ родился обыкновеннымъ способомъ, наследовалъ естественную грѣховность, а слѣдовательно и лично не былъ свободенъ отъ грѣха: то Онъ долженъ былъ исповѣдаться грѣхи свои Іоанну, подобно другимъ. Такой выводъ дѣлали, кажется, нѣкоторые и изъ нихъ⁽³⁴⁾. Особенно же Іустинъ мученикъ указывалъ на это слѣдствіе и старался доказать сверхъестественное рожденіе Іисуса въ силу Его безгрѣшности⁽³⁵⁾.

Между тѣмъ у евіонитовъ безгрѣшность Христа до

(31) Dial. с. Tryph. Евіониты эти уклонились отъ Керинея въ томъ что они не говорили о угостасномъ Христѣ до крещенія

(32) Епиф. haer. 30, 13. Замѣчательно, что евіонитское евангеліе слово евангелія Маттея 3, 14. намѣренно ставитъ послѣ крещенія, чтобы показать, что Іоаннъ не признавалъ Его Христомъ до крещенія

(33) Ср. Іуст. разг. съ Тр. гл. 49. 87. — Іерон. Comm. in. Iesai 112.

(34) Какъ авторъ „Κήρυγμα Πέτρου“.

(35) Разг. съ Триф. 23.

крещенія отступать на задній планъ. У нихъ дѣло идетъ о безгрѣшности Мессіа: и эту безгрѣшность они допускали со времени крещенія и признавали, что крещеніемъ она и произведена. Замѣчательно, какъ они впадаютъ въ противорѣчіе съ своимъ основнымъ положеніемъ. Не особенное Божественное одареніе могло сдѣлать Иисуса Сыномъ Божиимъ (что противорѣчило бы правдѣ Божіей), а на оборотъ—черезъ святость и мудрость Онъ долженъ былъ сдѣлаться достойнымъ стать Сыномъ Божиимъ: вотъ ихъ основное положеніе. Что Мессія долженъ быть безгрѣшнымъ, этого (безотчетно или произвольно) требуетъ ихъ сознаніе. Но здѣсь-то должна открыться ихъ несостоятельность— что они не могутъ послѣдовательно развить свой принципъ. Безгрѣшность Мессіа они должны признать или вполне дѣломъ его свободы (яи начала ея, ни конца они не могутъ, въ силу своего принципа, приписать сверхъестественному дѣйствию); но въ такомъ случаѣ Христосъ не имѣетъ никакого особеннаго религіознаго значенія и крещеніе испадаетъ въ простой актъ торжественнаго объявленія Его святости; дальше, рожденный отъ грѣха безгрѣшный человѣкъ и въ ихъ глазахъ былъ бы неизъяснимою загадкою. Или же, если они не могутъ признать безгрѣшность Мессіа чисто Его дѣломъ, а производящею причиною ея было крещеніе, слѣдовательно сверхъ-естественное дѣвствіе Самого Бога, то они сами себя лишали права возражать противъ сверхъестественнаго рожденія Христа, будто бы противорѣчащаго правдѣ Божіей. Ихъ крещеніе есть также сверхъ-естественное рожденіе Иисуса, какъ Мессіа, —⁽³⁶⁾ рожденіе, котораго, при-

(36) Повидимому, они допускали, что Д. Св. лично вселяется въ Иисуса. Но въ такомъ случаѣ ихъ нельзя было бы упрекать въ отрицаніи Божества Христова, — въ чемъ, однако, постоянно упрекаютъ ихъ отцы церкви. Притомъ

всемъ нравственномъ совершенствѣ, Онъ недостойнъ былъ, какъ подлежащій первородному грѣху. Если такое усыновленіе не противорѣчитъ правдѣ Божіей, — то совершенно согласно съ нею воспріятіе Сыномъ Божіимъ безгрѣшнаго челоуѣчества въ утробѣ Дѣвы безсѣменно. Такимъ образомъ сознаніе евіонитовъ, независимо отъ ихъ воли требовало того, что они произвольно отвергали: именно акта, въ которомъ бы Божество соединилось съ челоуѣчествомъ, не нарушая законовъ правды и законовъ свободы: таково сверхъ-естественное рожденіе Іисуса Христа отъ Дѣвы чрезъ Духа Св., на мѣсто котораго они хотѣли поставить крещеніе.

Весьма естественно, что по требованію обще-христіанскаго чувства и по неотразимому дѣйствию закона естественной логики, по которому одна крайность переходитъ въ другую, — евіонизмъ приближается къ гностицизму: видитъ во Христѣ уже не просто челоуѣка, а высшую личную силу, соединяющуюся съ Іисусомъ при крещеніи, — при чемъ личность послѣдняго какъ бы скрывается, погружается въ сонъ и Іисусъ становится пассивнымъ органомъ Христа. Такой переходъ подготовлялся постепенно. Нѣкоторые евіониты, по свидѣтельству Епифанія такъ представляли Христа. Христось (*ἄγιον πνεῦμα*) «свыше, соз-

— это было бы воплощеніе Духа Св. — Но кажется вѣрнѣе признать, что подъ *πνεῦμα* они разумѣли не личность, а силу; это подтверждаетъ мѣсто у Епифанія, гдѣ Духъ, сошедшій на Іисуса, есть Христось, какъ у Керинее: онъ — высшій, но сотворенный духъ; онъ — личное существо, но соединяется съ другимъ лицомъ же. Они — представляютъ Христа одареннымъ только высшею степеню силъ Св. Д. и считаютъ постоянною связь Его съ челоуѣкомъ Іисусомъ; другіе, какъ справедливо замѣчаетъ Епиф. haer. 30, 14. дошли только до *συναφεία* Христа съ Іисусомъ при чемъ личность послѣдняго въ прод. союза приводится Христось въ летаргію. Противъ вочелоуѣченія они приводили слова І. Христа: кто мои сестры и братья?..

давъ прежде всего, какъ духъ, выше ангеловъ, Господь надъ всѣмъ и наслѣдникъ не земнаго, высшаго міра. Изъ этого высшаго міра Онъ нисходитъ, когда хочетъ, какъ сходилъ онъ къ Адаму и къ патриархамъ, облеченный тѣломъ, какъ одеждою. А въ послѣдніе дни Онъ явился въ дѣйствительномъ тѣлѣ Адама, былъ видимъ, распятъ, воскресъ и вознесся на небо ⁽³⁷⁾. Подготовленный такимъ образомъ переходъ евіонизма въ гностицизмъ, совершился въ елkezайтахъ, создавшихъ цѣлую систему псевдоклементинъ.

Елkezайты ⁽³⁸⁾.

Елkezайты примыкаютъ болѣе къ направленію Ессеевъ, которые заимствовали многіе теософическіе элементы у Пифагорейцевъ. А. Павель упоминаетъ въ своихъ посланіяхъ о такихъ представленіяхъ у нѣкоторыхъ юдаистовъ, какъ презрѣніе къ браку, къ матеріи, какъ сѣдалищу зла, которыя напоминаютъ ученіе дуалистическое ⁽³⁹⁾ и эманатическое ⁽⁴⁰⁾. Такія же представленія находятся и у елkezайтовъ. По согласному свидѣтельству Епифанія ⁽⁴¹⁾ и Ипполита ⁽⁴²⁾ ученіе ихъ—дуалистически-эманатическое. Они допускали, что Богъ ввѣрилъ господство надъ настоящимъ міромъ діаволу, а господ-

(37) Наег. XXX, 3. По представленію другихъ Адамъ, первозданный которому Самъ Богъ вдунулъ дыханіе, есть Христось.

(38) Епифаній haer. 19, 1, производитъ ихъ отъ главы сетыя—Елkezай или Елkezай. Елkezай, родомъ іудей, жилъ во время Траяна, въ началѣ 2-го вѣка; онъ утверждалъ, что получилъ отъ ангела таинственнымъ образомъ написанную книгу, которая пользовалась большимъ уваженіемъ у его приверженцевъ. Елkezайты отвергали посланія а. Павла и многія книги В. З.; вмѣстѣ съ другими апокрифическими писаніями они имѣли евангеліе «Secundum Hebraeos». Они существовали до 4 вѣка.

(39) Кол. 2, 21. 1 Тим. 4, 3—5. Тит. 1, 14.

(40) Кол. 2, 18. 1 Тим. 1, 4. Тит. 3, 9.

(41) Епиф. haer. 30, 16—17. haer, 53.

(42) Philoso, hum. L. 3, p. 292.

ство надъ будущимъ міромъ предоставилъ Христу. Христосъ — одинъ изъ архангеловъ, который неоднократно уже являлся въ Адамъ и патриархахъ и наконецъ соединился при крещеніи съ человѣкомъ Иисусомъ ⁽⁴³⁾. Боле широкое и систематическое развитіе ученія элказитовъ представляютъ клементины.

Система Клементинъ ⁽⁴⁴⁾

Клементины представляютъ результатъ предшествующей дѣятельности еретической мысли. Всѣ прежнія формы евіонизма носятъ характеръ текучихъ, измѣнчивыхъ явленій; почему они чужды особенной жизненной силы и производительности. Клементины, напротивъ, представляютъ выработанную систему: въ нихъ іудейскій принципъ, вооруженный всѣми средствами образованія своего времени, выступаетъ какъ бы въ послѣдній рѣшительный, систематическій бой. Онъ жертвуетъ большею частію Ветхаго Завета, чтобы только спасти юдаистическое понятіе о Богѣ, какъ мнимо-чистую монотеистическую первобытную религію. Прежнія формы евіонизма имѣли еще древне-еврейскій характеръ: онѣ расположены были по крайней мѣрѣ къ В. Завету. Въ клементинахъ, напротивъ, древне-еврейскій монотеизмъ язычески растворяется дуалистически — эманатическими идеями ⁽⁴⁵⁾; они не дружелюбно относились и къ В.

(43) По свидѣтельству Ипполита самъ Елказя училъ, что І. Христосъ — простой человѣкъ, какъ всѣ другіе, но уже часто являлся на землѣ и былъ рождаемъ. Противорѣчія здѣсь нѣтъ; Ипполитъ представляетъ ученіе Елказя объ І. Христѣ въ конкретномъ единствѣ двухъ естествъ. Епифаній передаетъ ученіе его послѣдователей о Христѣ, какъ высшей натурѣ, до соединенія съ Иисусомъ.

(44) Что клементины — произведеніе элказитовъ — это согласно утверждаютъ почти всѣ ученые, занимавшіеся изслѣдованіемъ о нихъ. Авторъ Клементинъ былъ философомъ — бразованнымъ римляниномъ. Клементины состоятъ изъ 3 прологовъ и 20 гоммій или бесѣдъ.

(45) Это мы видѣли и у элказитовъ [Елиф. II. 30, 16].

Завѣту, особенно къ профетіи. Главная идея клементинъ та, что христіанство явленіе не новое, что оно тождественно съ первобытнымъ мозаизмомъ: Моисей и Христосъ—одно и тоже ⁽⁴⁶⁾.

Богъ, по представленію клементинъ, есть чистое покоящееся бытіе (*ὄν, ἀνάπαυσις*); внѣ Его—лишь ничтожество ⁽⁴⁷⁾. Имѣя начало бытія въ Себѣ Самомъ, Онъ есть начало всякаго бытія (*ὄντως ὄν*). Миръ и даже человѣкъ противостоитъ этому *ὄν* какъ пустота, которая должна быть наполнена *ὄν* сущимъ. Но этотъ Богъ не метафизическое, чисто абстрактное бытіе: Онъ—существо благое и особенно праведное ⁽⁴⁸⁾. А такъ какъ благодать, и особенно правда предполагаютъ сознаніе и свободу,—онѣ естественно ведутъ къ необходимости—представлять Бога личнымъ существомъ. Но не имѣя возможности представить своего *ὄν* личнымъ, живымъ духомъ, авторъ клементинъ впадаетъ въ антропоморфизмъ. Онъ приписываетъ Богу образъ: Богъ есть первообразная красота, мыслимая подъ образомъ человѣка; Онъ имѣетъ человѣческіе члены: глазъ, ухо и пр. ⁽⁴⁹⁾. А такъ какъ Богъ имѣетъ тѣло ⁽⁵⁰⁾, то имѣетъ Онъ и душу, и это—мудрость или духъ ⁽⁵¹⁾. Слѣдовательно

(46) *Hom.* VIII, 6: Сюда же относятся: *hom.* XVII, 4, XVIII, 4, 13, 14.

(47) *hom.* XVIII, 7, 8

(48) Правда, какъ нравственное свойство, ставится выше благодати—свойства физическаго: различіе это имѣетъ большое значеніе въ клементинахъ.

(49) Образъ человѣка, равно какъ всѣ члены Богъ имѣетъ не потому, чтобы Онъ Самъ имѣлъ въ нихъ нужду, но ради человѣка; только подъ этимъ условіемъ мы можемъ приближаться къ нему, потому что безформенное недоступно.

(50) Тѣло Божіе, по представленію Клементинъ, по своей толстости и прозрачности, безконечно превосходитъ нашъ духъ.

(51) *Σοφία, ὁὸς θεοῦ, θεῖον πνεῦμα, πνεῦμα ἁγίου.*

Въ этомъ пунктѣ заключается уже нѣкоторая неустойчивость абсолютнаго монотеизма и невольная склонность къ ученію христіанскому о Троицѣ.

Онъ не абстрактно простой, но въ Немъ есть различіе и движеніе.

Будучи единымъ и неподвижнымъ Самъ въ Себѣ, Богъ открывается во внѣ. Органомъ самооткровенія Божія служитъ мудрость или духъ. Духъ Божій, находясь внутри существа Божія, какъ душа, находится вѣчно въ единствѣ съ Богомъ, — во внѣ есть простертая рука Божія, совершающая всякое откровеніе, создавшая міръ и гр. Слѣдовательно откровеніе есть развитіе Божества: съ этой стороны въ Немъ есть конечность и время. Самооткровеніе имѣетъ два направленія — саморасширеніе и самосжиманіе (συστολή). Этотъ процессъ самооткровенія составляетъ, такъ сказать, дѣйствительность Бога. Но, по своему внутреннему существу, Онъ вѣчно отдѣленъ отъ всего являющагося и пространственнаго: указанный процессъ касается, такъ сказать, Его поверхности. Богъ ни увеличивается отъ него, ни уменьшается, остается всегда равенъ Себѣ Самому, и представляется въ вѣчномъ покоѣ находящимся солнцемъ. Какъ вѣчный покой, въ исторіи и мірѣ пространственномъ Богъ есть вѣчная суббота и неподвижное средоточіе. Это не можетъ принадлежать никакому другому существу, но исключительно свойственно Ему, такъ сказать — Его тайна ⁽⁵²⁾.

Въ сотворенномъ мірѣ высшее существо — человѣкъ: его идея точно также приводитъ въ себѣ къ единству всѣ противоположности міра, какъ на высшей ступени Богъ приводитъ къ единству противоположности вообще. Но въ сферѣ міра повторяется колеблющееся отношеніе общаго къ частному, какое существуетъ въ

(52) Ном. X, 19.

отношении покоящагося Бога къ Его *ἐκτα σεῖς*, въ которыхъ Богъ далеко не то, что Онъ есть въ себѣ. Тоже самое въ сотворенномъ мірѣ: идея человѣка, человѣкъ вообще, называемый также Адамомъ и Христомъ или Сыномъ Божиимъ, противостоитъ отдѣльнымъ индивидуумамъ или личностямъ. Гдѣ идея человѣка является вполне въ отдѣльномъ лицѣ ⁽⁵³⁾, тамъ послѣднее скорее — только форма явленія Христа, сотворенной, реальной идея человѣка: личность обращается здѣсь въ одежду, въ образъ (*μορφή*) вѣчнаго Христа.

Съ другой стороны, каждому приписывается свобода и выборъ — обращаться ли къ Богу лично, или нѣтъ. Свобода человѣка или нравственное самоопредѣленіе, по представленію Клементинъ, составляетъ завершеніе относительной самостоятельности или самобытности міра. Допущеніе свободы въ человѣкѣ, повидимому, противорѣчитъ основному положенію Клементинъ, что Богъ только — содержаніе всего, сущее, все же внѣ Его есть ничто, пустота. Но самая свобода, съ точки зрѣнія Клементинъ, есть лишь пустота: форма или сосудъ для содержанія, которое долженъ дать Богъ ⁽⁵⁴⁾. Онъ даетъ это содержаніе, съ одной стороны, чрезъ природу, съ другой — чрезъ пророковъ истины, чрезъ вышеуказанную сотворенную идею человѣка — Христа: земной духъ привлекаетъ человѣка къ настоящему міру; Христосъ, напротивъ, побуждаетъ свободу къ предъизбранію будущаго (міра), въ силу чего говорится, что душа человѣка облечена божественнымъ дыханіемъ или духомъ, ⁽⁵⁵⁾ и что Самъ Богъ призываетъ людей и производитъ

(53) Это совершилось въ Адамъ, такъ какъ онъ произошелъ непосредственно изъ руки Божіей.

(54) Ном. XVII, 8. VIII, 4. 11, 14.

(55) Πνοή, πνεύμα. Ном. XVI, 16.

доброе желаніе—слушать Его слово. Опредѣлять себя въ ту или другую сторону дѣло ихъ свободы. Еслибы люди хотѣли вести себя сообразно разуму, —не было бы нужды ни въ Моусеѣ, ни въ пришествіи Іисуса. Но родъ человѣческой —въ отпадении отъ Бога: земля стала какъ домъ, полный густаго дыма, такъ что нельзя больше видѣть солнца, и земной духъ, въ своихъ тысячныхъ формахъ, сталъ единственною непреодолимою силою, господствующею надъ человѣкомъ (56).

Чтобы возстановить первобытную гармонію отношеній между Богомъ и человѣкомъ, —постепенно являлся Христосъ, вѣчный пророкъ истины, въ несовершенныхъ людяхъ (Адамъ, Енохъ, Ноѣ, Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Моусеѣ и наконецъ Іисусъ) (57). Въ сущности всѣ они должны были возвѣщать одно и тоже. Однако система Моусея составляетъ нѣкоторый шагъ впередъ. До Моусея Богъ открывался больше какъ благой, отъ Моусея же открывается, какъ праведный (58). А такъ какъ правда есть высшее въ Богѣ, то откровеніе въ Іисусѣ не можетъ имѣть ничего новаго (59): оно есть откровеніе той же правды. При всемъ томъ откровеніе въ Іисусѣ составляетъ большой шагъ впередъ. Границы партикуляризма уничтожены, вѣчный пророкъ въ лицѣ Іисуса сталъ удѣломъ и язычниковъ; вкравшіяся заблужденія, какъ обрѣзаніе, жертвы и т. п. потеряли свое значеніе; мѣсто обрѣзанія заступаетъ крещеніе,

(56) (Ном. VIII, 10. 10).

(57) Семь лицъ до Христа постановлены въ мірѣ, какъ свѣтильники, которые представляютъ присутствіе истины на землѣ и возстановляютъ ее тамъ, гдѣ она исчезла.

(58) Откровеніе благодати, какъ низшаго физическаго свойства, предшествуетъ откровенію свойства высшаго, духовнаго—правды.

(59) Ном. III, 19, XI, 16, 32 III, 26.

мѣсто жертвъ покаяніе; принятіе истины на землѣ обезпечено постояннымъ продолженіемъ служенія пророка истины въ епископствѣ; епископство ⁽⁶⁰⁾ есть Божественное установленіе, чрезъ которое сохраняется на землѣ пророческое званіе, пока придетъ антихристъ, за которымъ Иисусъ, истинный Христосъ, снова явится ⁽⁶¹⁾.

Итакъ возстановленіе союза между Богомъ и тварію совершается чрезъ сверхъестественное откровеніе ⁽⁶²⁾, чрезъ явленіе вѣчнаго Христа, которому нужно вѣрить безусловно, если Онъ удостовѣритъ въ Себѣ, т. е., въ томъ, что Онъ дѣйствительно Христосъ ⁽⁶³⁾. Пророку истины единственно и исключительно, послѣ Бога, принадлежитъ безусловное вѣдѣніе истины: Онъ все знаетъ, не можетъ ошибаться и грѣшить. Никто изъ людей не можетъ видѣть Бога; но Сынъ Божій созерцаетъ Бога: ибо Онъ Самъ имѣетъ видъ, который возвышается надъ грубою чувственностію ⁽⁶⁴⁾. Его глазъ безпредѣленъ и Его духъ вѣченъ ⁽⁶⁵⁾. Духомъ Божества Онъ знаетъ все ⁽⁶⁶⁾. Онъ называется образомъ вѣчнаго царя

(60) Епископъ есть видимый представитель Христа (hom. III, 66). Онъ связуетъ вѣрующихъ со Христомъ.

(61) Hom. VI, II.

(62) Hom. III, 6, 19. Отяров ніе есть частію внутреннее, частію виѣшнее. Тѣмъ и дугимъ управляетъ вѣчный Христосъ.

(63) Удостовереніе возможно двойное: отрицательное и положительное. Первое состоитъ въ томъ, что Онъ не уничтожаетъ основной истины—единства Божія, правды, и не отрицаетъ, что міръ—твореніе Божіе (hom. 11, 16). Положительный критерій тотъ, что Онъ предсказываетъ чисто случайное, чего нельзя предусмотрѣть въ силу естественнаго знанія, и таинственное выражаетъ просто (hom III, 12, 15). «Вѣра въ единство и правду Божію», говорится въ hom IX, 20, созидаетъ новую тварь и какъ никто не можетъ дѣлать добра, если онъ не знаетъ, что Богъ праведенъ (hom. III, 31), то тотъ, кто полонъ этой вѣры, не можетъ грѣшить.

(64) *Ασαρχος εἶδρα* hom. XVII, 16.

(65) Hom. III, 12.

(66) Hom. II, 6, 10. III, 11, 12, 17.

(⁶⁷) и царемъ (⁶⁸). Сыну, который существуетъ отъ начала міра (⁶⁹), одному опредѣлено было открыть Отца, кому Онъ хочетъ. Въ этомъ мірѣ имѣетъ Онъ царство закона, т. е., Онъ есть учитель и нравственный законодатель. Если ангелы, будучи безтѣлесны (*азарха*), могутъ, однако, переходить въ тѣла, то тѣмъ больше это возможно для Сына. Какъ скоро Онъ является въ тѣлѣ, какъ пророкъ истины, Онъ представляетъ образъ Божій для своего времени. Такъ сперва явился Онъ въ Адамѣ, наконецъ въ Иисусѣ. Уже въ Адамѣ Онъ удостоивается быть Господомъ и владыкою (⁷⁰).

Очевидно, так. обр., что откровеніе Сына въ Иисусѣ ставится подъ одну категорію съ другими откровеніями. При такомъ вочеловѣченіи, естественно не остается никакого различія между праведниками В. В. и между Иисусомъ. Сынъ Божій, слѣдовательно, мыслится въ Клементинахъ, какъ общій духъ истинной Церкви и сливается съ Духомъ Святымъ.

Допускается ли въ Клементинахъ рожденіе Иисуса отъ Дѣвы и гдѣ полагаютъ онѣ первый пунктъ соединенія Христа съ Иисусомъ, — это опредѣленно не высказывается. Но такого или другаго рѣшенія этого можно достигнуть путемъ соображеній. Такъ какъ пророкъ истины, по возрѣнію Клементинъ, не можетъ грѣшить и заблуждаться: то, естественно, клементины не могли допустить, чтобы Иисусъ, предназначенный къ соединенію со Христомъ, произошелъ путемъ обыкновенна-

(67) *hom.* III, 17.

(68) *Hom.* III, 19 VIII, 21, 22.

(69) *Ap. αρχής αἰώνος.*

(70) *Hom.* XVIII, 13.

го рожденія и до крещенія былъ обыкновеннымъ чело-
вѣкомъ (71), какъ допускали евіониты. Такой чело-
вѣкъ, по крайней мѣрѣ не чуждъ былъ бы колебаній
свободной воли, между тѣмъ какъ пророкъ истины дол-
женъ быть выше этихъ колебаній. Слѣдовательно, онѣ
представляли челоука Иисуса съ перваго момента Его
бытія соединеннымъ съ Сыномъ или Христомъ, — что,
конечно, предполагаетъ Его сверхъестественное проис-
хожденіе, отличное отъ происхожденія другихъ людей.
Только это отнюдь еще не значитъ, будто Клементины
допускали рожденіе отъ Дѣвы. Напротивъ, кажется,
они отрицаютъ, что Иисусъ — Сынъ Давида (72). Притомъ,
по теоріи Клементинъ, если бы Иисусъ былъ рожденъ
и Дѣвою, — все таки онъ долженъ принять участіе въ
лжи и грѣхѣ лѣваго (73). И дѣйствительно, авторъ Кле-
ментинъ не признаетъ нужнымъ истинно челоуческа-
го происхожденія и развитія въ Искупитель; онъ тре-
буетъ только совершеннѣйшаго пророка истины во
внѣшней формѣ. Кътому же, дѣло Христа, по ученію
Клементинъ, — не въ примиреніи Божественнаго и чело-
вѣческаго элементовъ, не въ искупленіи чрезъ страда-
нія и смерть, а въ сообщеніи истины; слѣдовательно
нѣтъ необходимости въ настоящемъ челоуческомъ тѣ-
лѣ. Остается признать достовѣрнымъ, что Христосъ въ
опредѣленное время принялъ совершенную челоуече-
скую форму и явился какъ Иисусъ (74). Къ тому же

(71) Φίλος, λιτός.

(72) Клементины, кажется, не расположены въ Давиду, потому что Давидъ напоми-
наетъ внѣшнее теократическое царство, которое, какъ царство отъ міра сего, Клементи-
ны приписываютъ сатанѣ.

(73) Самораспространенію Бога въ пространствѣ, по теоріи Клементинъ, соответ-
ствуетъ шестиричное число направлений: праваго, лѣваго, верхняго, нижняго, передняго,
задняго.

(74) Такое же ученіе находимъ у докетовъ, особенно у Маркіона и Амелеса.

приводить учение Клементинъ объ отношеніи Христа къ отдѣльнымъ личностямъ, какъ идеи къ явленію, какъ общаго къ частному; и наконецъ, аналогія между ангелами и Христомъ. Если ангелы получаютъ отъ Бога способность принимать тѣла и жить между людьми по человѣчески, — тѣмъ въ высшей мѣрѣ эта способность должна принадлежать Сыну, который притомъ въ Себѣ Самомъ есть первочеловѣкъ. Изъ этого само собою слѣдуетъ, что Иисусу нужно отказать какъ въ человѣческомъ рожденіи и развитіи, такъ и въ человѣческой душѣ. Первочеловѣкъ Христосъ принялъ форму индивидуума Иисуса, которая отличаетъ Его явленіе отъ другихъ тѣмъ, что въ ней Онъ находитъ свое полное удовлетвореніе или покой (75). Если же Христосъ въ формѣ Иисуса находитъ окончательное успокоеніе: то это явленіе, безъ сомнѣнія должно быть совершеннѣйшее, хотя въ Клементинахъ это мало раскрыто. Впрочемъ, если Адамъ называется человѣкомъ, образованнымъ рукою Божіею, то подъ этою рукою нужно разумѣть σοφία (76), которая дала Христу совершенное тѣло, посредствомъ котораго Онъ сталъ сперва Адамомъ, наконецъ Иисусомъ (77). Слѣдовательно утроба Христа — не Дѣва, ни какая нибудь земная женщина,

(75) Иисусъ Христосъ есть царь благочестивыхъ; Его добродѣтель награждается господствомъ, которое вполне откроется послѣ пришествія антихриста, когда І. Христосъ снова явится (ном. 11, 17; III, 19—20). Слѣд. должно быть безсмертнымъ и человѣчество Христа.

(76) Σοφία и υἱός по толкованію однихъ различаются: первая находится въ сущ. единствѣ съ Богомъ, второй — сотворенная личность; но другимъ, три имени: σοφία, υἱός и πνεῦμα обозначаютъ одно безличное существо въ Богѣ, посредствомъ котораго Онъ открываетъ Себя.

(77) Это особенно важно, потому что тѣло, взятое изъ природы должно было заразить Его грѣхомъ и чувственностію, какъ было съ ангелами, которые брали тѣло изъ элементовъ этого міра.

ни царство природы вообще, но непосредственная Гук Божія.

Итакъ Христосъ, по системѣ Клементинъ, какъ ни высоко представляется Его значеніе, не есть Богъ, равносущный Отцу, но существо тварное и соединеніе Его съ Іисусомъ—соединеніе только кажущееся; человѣчество Іисуса не одного естества съ нашимъ, а лишь создано по образу нашего естества; слѣдовательно пророкъ истины, явившійся въ Іисусъ—какое то полудокетическое существо по обѣимъ сторонамъ: Онъ полу-Богъ и полу-человѣкъ, или лучше: онъ ни богъ, ни человѣкъ, и потому не можетъ удовлетворить истинно-христіанскому сознанію, которое требуетъ Богочеловѣка, и Клементины могутъ служить только свидѣтельствомъ неотразимой силы этого требованія.

Кромѣ положительной стороны, въ Клементинахъ есть сторона отрицательная, полемическая. Выходя изъ понятія о безусловномъ единствѣ Бога, Клементины никакъ не могли мириться съ вѣрою въ Божество Христа. Идолопоклонство—высшій родъ безбожія (78). По ихъ представленію не много выиграла въ томъ, что міръ отъ многихъ боговъ возвращенъ къ вѣрѣ въ Божество Христа: скорѣе этотъ послѣдній обманъ горше перваго. Поэтому авторъ Клементинъ старается ослабить основанія, на которыхъ церковь опирается въ своемъ ученіи о Божествѣ Іисуса Христа, прибѣгая къ произвольному и насильственному толкованію нѣкоторыхъ мѣстъ Св. Писанія (79). Мѣсто, напр. „сотворимъ

(78) Ном. II, 20, 19. III, 6.

(79) Онъ пользовался четырьмя евангеліями съ большимъ критическимъ и эзегетическимъ произволомъ.

человѣка“, (80) по его мнѣнію, относится не ко Христу, и не къ Сыну Божию отъ начала, но къ Духу Божию или мудрости, которая создала міръ. Слова: (81) „никто же знаетъ Отца, токмо Сынъ“ и пр., въ Клементинахъ мнимый Петръ, вопреки мнимому же Симону изъясняетъ такъ: Христосъ не принесъ ничего существенно новаго, никакого новаго понятія о Богѣ; хотя Іисусъ говоритъ, что никто не знаетъ Отца, кромѣ Его, — но это не значитъ, что ветхозавѣтные праведники не имѣли истиннаго понятія о Богѣ; слѣдовательно смыслъ этихъ словъ можетъ быть такой: или — что грѣшники живутъ такъ, какъ будто они не знаютъ Бога, — рѣчь слѣдовательно о практическомъ бого-познаніи; или же: Сынъ Божій — одинъ отъ начала назначенъ для откровенія Бога и нѣтъ другаго, чрезъ котораго бы возможно было знать Бога. Наконецъ, слова: „никто же знаетъ Сына токмо Отецъ“, авторъ Клементинъ толкуетъ такъ: никто не знаетъ, чей я Сынъ; думаютъ, что я Сынъ Давида (82).

Сверхъ этихъ натянутыхъ толкованій, приводятся въ Клементинахъ доказательства противъ Божества Христова изъ соображеній разума. Симонъ волхвъ говоритъ Петру: „кто говоритъ противъ праведнаго, единаго Бога — достоинъ смерти; потому то и твой учитель умерщвленъ по справедливости“. Петръ отвѣчаетъ: „нашъ Господь не проповѣдывалъ другихъ боговъ, кромѣ того, который все сотворилъ, и Себя Самого не объявлялъ Богомъ, но Богъ по справедливости прославилъ Его, который называется Сыномъ Божиимъ, и которымъ

(80) Быт. 1.

(81) Матѣ. XI, 27.

(82) Ном. XVII, 4. XVIII, 13, 14.

все сотворено“. Симонъ возражаетъ: „кажется, Онъ для тебя не Богъ“? Петръ отвѣчаетъ: „мы не можемъ сказать этого; мы не слышали этого отъ Него. Отцу свойственно быть нерожденнымъ, Сыну — быть рожденнымъ. Но рожденное, не можетъ быть равно нерожденному или даже саморожденному“. Симонъ возражаетъ: „но они равны, однако, въ томъ, что оба рождены, хотя не одинаковымъ образомъ“. Петръ: „кто не во всемъ совершенно одинаковъ съ другимъ, тотъ не можетъ раздѣлять всѣ наименованія съ послѣднимъ. Одинъ — саморожденъ или даже нерожденъ: рожденное же не можетъ быть такимъ, хотя бы оно было одного и того же существа съ первымъ. И души человѣческія, какъ облеченныя дыханіемъ Божіимъ и отъ Бога происшедшія, одного существа съ Нимъ, но онѣ не суть боги. Если изъ любви къ спору ты станешь утверждать, что и онѣ боги: въ такомъ случаѣ можно и Христа называть Богомъ. Онъ имѣетъ все то, что и всѣ имѣютъ“⁽⁸³⁾. Мы называемъ Богомъ того, кому свойственно то, чего не могутъ имѣть другіе. „Такое исключительное свойство Бога есть безконечность: два безконечныхъ существа не только не могутъ существовать, но и не могутъ быть мыслимы; одно другое ограничиваетъ и исключаетъ; слѣдовательно безконечное существо — одно⁽⁸⁴⁾“. Какъ неизреченное, нехочу я, — продолжаетъ мнимый Петръ, — называть имя Божіе; но по общечеловѣческому признанію оно выражаетъ постоянное понятіе. Если ты придашь это имя другому, то съ нимъ ты припишешь послѣднему и то, что выражаетъ оно“, т. е., безконечность.

(83) Ном. XVI.

(84) Божество, какъ видно, подводится здѣсь подъ физическія опредѣленія.

Переносъ на Бога физическія опредѣленія, авторъ Клементинъ незамѣтно впадаетъ въ противорѣчіе съ самимъ собою, которое имѣетъ весьма важное значеніе для ученія о вочеловѣченіи Бога. Чтобы представить Бога личнымъ, онъ приписываетъ Ему тѣлесную форму. Симонъ возражаетъ противъ этого: „если Богъ имѣетъ тѣло, то Онъ имѣетъ и мѣсто, и ограниченъ“. Петръ отвѣчаетъ: „Богъ есть Сущее. Его мѣсто — несущее. Но несущее не можетъ быть сравниваемо съ сущимъ; потому что мѣсто, если оно не наполнено, есть ничто; мѣстомъ или сосудомъ несущее становится только чрезъ сущее. Притомъ же, окружаемое часто выше окружающаго, напр. солнце, окружается эфиромъ. Подобно солнцу, Богъ распространенъ всюду. Но если безъ ущерба Божественной личности ⁽⁸⁵⁾ и дѣйствительному бытію пространственнаго міра, Богъ можетъ быть мыслимъ безконечнымъ и неограниченнымъ ⁽⁸⁶⁾; то эгимъ или ничего не говорится, или—это рѣшеніе антиноміи въ отношеніи ограниченнаго къ неограниченному можетъ быть полезно и для ученія о воплощеніи Бога. Если безконечность Божія не ограничивается міромъ, который полагается чрезъ Его волю, такъ что, слѣдовательно, воля предшествуетъ міру и безконечному бытію въ немъ Бога: то непонятно, почему и Христу или Сыну Божію не можетъ, въ силу внутренней, непосредственной безконечности, принадлежать чрезъ волю посредствуемая, надъ всѣмъ господствующая и все превосходящая безконечность; выражаясь проще: почему авторъ на мѣсто прекраснаго, имѣющаго об-

(85) *Σχημα, μορφή θεου* термины, обозначающіе личность Бога. (88)

(86) Когда міръ понимается какъ моментъ Божественной жизни, а эта послѣдняя, какъ превышающая всѣ границы и всегда пребывающая въ себѣ.

разъ или форму Бога, не ставить идею дѣйствительнаго, совершеннаго Богочеловѣка?! Между тѣмъ Адамъ или Христосъ составляетъ что-то среднее между Божественнымъ существомъ, всеобщимъ мировымъ духомъ и между тварною и ангелоподобною ипостасью. Итакъ, евѣнитская ересь въ Клементинахъ переходитъ уже въ докетизмъ. Шаткое единеніе обѣихъ сторонъ лица Христова выражается частію во множествѣ явленій Христа, у которыхъ притомъ форма остается безразличною для содержания, частію въ небольшемъ значеніи, какое придаютъ Клементины человѣческой сторонѣ Христа (78). Въ Клементинахъ даны уже зародыши савелліанизма и аріанизма.

(Продолженіе будетъ).

МОЛИТВА *.

Животворящій ключъ любви и всепрощенія!) лют

Тебя, Спаситель нашъ, смиренно я молю:

Въ знакъ милости Твоей, любви, благоволенья

Прости и на меня десницу Ты Свою!

* * *

Дѣй мнѣ, въ мой краткій вѣкъ, быть чистымъ безъ
упрека.

Предъ свѣгомъ, предъ Тобой, и тѣломъ и душой.

И пусть обжить меня дыханіе порока,

Какъ мрачной ночи тѣнь предъ свѣтлою зарей

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на художественно-литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

1885. ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ 1885.

Редакторъ-издатель П. Н. Полевой.

Въ 1885 году годовые подписчики «Живописнаго Обозрѣнія» получаютъ:

еженедельныхъ иллюстрированныхъ номера, каждый не менѣе двухъ большихъ листовъ печати, съ 5—6 рис. въ текстѣ.

II. 12 ежемѣсячныхъ книжекъ, въ 8 д., объемомъ 10—11 печатныхъ листовъ, убористаго шрифта.

III. 12 ежемѣсячныхъ номеровъ «Парижскихъ модъ».

IV. Бесплатную премію—художественно исполненную олеографію, на выборъ изъ трехъ различныхъ сюжетовъ (одинъ пейзажъ и два жанра);—подробности въ № 1. Желаящіе получить всѣ три картины доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ еще 2 р.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе порчи картинъ въ дорогѣ, предлагается г. подписчикамъ пересылка ихъ страховыми посылками—прочно упакованными и зашитыми въ холстъ, на полной отвѣтственности конторы, для чего за пересылку одной картины слѣдуетъ добавить 60 к., двухъ—80 к. и трехъ—1 руб.—Всѣмъ подписчикамъ, которые не сдѣлаютъ этого добавочнаго взноса, премія будетъ отправлена обыкновеннымъ бандерольнымъ способомъ, но въ случаѣ пропажи или порчи ея. въ дорогѣ, контора не можетъ принять за это на себя никакой отвѣтственности.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою и пересылкою	За годъ . 8 р. — к.	Безъ доставки и пересылки	За годъ . 6 р. 60 к.
	За полгода . 4 р. 50 к.		За полгода . 4 р. — к.

Подписка за границую: за годъ—12 руб., за полгода—6 руб.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Николаевская ул. д. № 19.

Въ литературномъ отдѣлѣ примутъ участіе слѣдующіе литераторы:

Н. А. Ахшарумовъ, П. Д. Воборыкинъ, П. В. Бывковъ, К. С. Баранцевичъ, И. Ф. Василевскій (Буква), П. П. Васильевъ П. И. Вейнбергъ, П. А. Висковатовъ (профессоръ), С. И. Воскресенская, И. Ф. Горбуновъ, Г. С. Дестунисъ (профессоръ), Л. Звонаревъ, А. А. Иностранцевъ (профессоръ), В. А. Крыловъ (Викторъ Александровъ), В. Крестовскій (псевдонимъ), А. В. Кругловъ, Н. И. Красновъ, Б. Левинъ, Александра Львова, Н. С. Лѣсковъ, С. В. Максимовъ, М. Н. Малаховъ, Е. Л. Марковъ, Д. Д. Минаевъ, А. П. Митуричъ, Д. Л. Михаловскій, В. О. Михневичъ, С. Я. Надсонъ, Д. Н. Островскій, А. Н. Плещеевъ, Е. П. Пономаревъ, Л. Рускинъ, А. Соковнинъ, А. Г. Сахарова, Н. И. Северинъ, Л. X. Симонова, К. И. Собранный (псевдонимъ), В. Д. Спасовичъ, С. Н. Терпигоревъ (Сергѣй Атава), П. Троицкій, М. К. Цебрикова, Дм. Чертковъ, В. В. Чуйко, Ольга Шапиръ, М. Н. Шелгуновъ, А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ), В. Н. Шищенко, В. Ю. Юрьевъ, А. Н. Яхонтовъ и многіе другіе.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.

„ВОКРУГЪ СВѢТА“.

Общедоступное изданіе 3 руб. въ годъ.

Журналъ „Вокругъ Свѣта“ будетъ выходить съ 1-го января 1885 г. въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ, со многими роскошными гравюрами, рисунками и иллюстраціями, исполненными лучшими русскими и иностранными художниками и гравированными въ Парижѣ, Римѣ, Вѣнѣ и Петербургѣ. 50 №№ годового изданія составятъ два объемистыхъ тома, могущіе служить украшеніемъ гостиной и вмѣщающіе въ себѣ около 300 большихъ рисунковъ и портретовъ и нѣсколько законченныхъ иллюстрированныхъ романовъ.

Въ журналѣ примутъ участіе: 1) въ художественномъ отдѣлѣ: Риу, Морели, Монкети, Кастели, Фера, Карзинъ, Рачковъ и Вадимовъ; 2) въ литературномъ: Э. Бусенаръ, Макъ-Гаханъ, Н. Н. Карзинъ, В. И. Немировичъ-Данченко, С. В. Максимовъ, Ф. Н. Пржевальскій, Радда-Бай, Пясецкій, М. Вернъ и многіе другіе.

Текстъ журнала

Будетъ состоять изъ интересныхъ романовъ, изображающихъ приключенія въ разныхъ частяхъ свѣта, съ роскошными иллюстраціями; повѣстей и разсказовъ, рисующихъ жизнь различныхъ народовъ и племенъ; небольшихъ, законченныхъ, беллетрическихъ очерковъ съ рисунками; исторіи знаменитыхъ путешествій и открытій, мореходства, кораблекрушеній, экспедицій, морскихъ сраженій; популярно-научныхъ статей, рассказан-

ныхъ живымъ языкомъ, раскрывающихъ тайны природы, подземнаго міра, небеснаго пространства, нѣдръ земли и океановъ. Кромѣ того журналъ будетъ давать интересныя свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ всего свѣта, описанія городовъ, корреспонденція изъ отдаленныхъ окраинъ; отчеты объ экспедиціяхъ, путешествіяхъ, научныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ; извѣстія о судахъ, находящихся въ плаваніи; всѣ виды спорта и смѣсь.

Подписная цѣна: на годъ 3 руб. на полгода 2 руб. съ пересылкою и доставкою; выходятъ 50 номеровъ въ годъ съ роскошными гравюрами.

Подписка принимается:

Иногородные подписчики адресуютъ исключительно въ редакцію журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Каретный рядъ, д. Шикъ.

Для городскихъ: въ конторѣ объявленій Печковской (Петровскія линіи) и въ редакціи.

Для учащихся допускается разсрочка: 1 руб. въ 3 мѣсяца.

Редакторъ-издатель *М. Вернеръ.*

Годъ VII.

Открыта подписка на 1885 годъ.

Годъ VII.

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

ВОЛЬНОЙ

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ.

Выходитъ еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій, и каждый номеръ заключаетъ въ себѣ отъ 16 до 20 страницъ, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (въ годъ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ).

Кромѣ еженедѣльныхъ номеровъ журнала всѣ подписчики получаютъ *бесплатно*:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ

литературныя приложенія,

въ которыхъ въ теченіи года помѣщаются наиболѣе выдающіяся беллетристическія произведенія всѣхъ европейскихъ иностранной литературы. Къ концу года «Еженедѣльные литературныя приложенія» составятъ нѣсколько томовъ самаго интереснаго и занимательнаго чтенія.

Художественныя приложенія,

представляющія снимки съ новѣйшихъ капитальныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Нѣкоторыя приложенія печатаются съ тономъ. Прекрасная бумага, изящное исполненіе въ гравюрѣ, артистическая печать, все это даетъ возможность составить изъ художественныхъ приложеній «Иллюстрированного Мира» роскошный альбомъ.

„НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“;

разсылаемая ежемѣсячно и составляющія полный руководѣльно-модный журналъ. Въ теченіи года дается: около 500 полиграфическихъ рисунковъ новѣйшихъ модъ, какъ то: домашнія платья, приемные туалеты, визитные, костюмы для гулянья, выѣздные туалеты, вечернія для театровъ, концертовъ, балныя, туалеты для невестъ, для причастія, различныя шубки, пальто, жакетки и пр., а также дѣтскіе костюмы, платье, бѣлье и т. п. Руководѣльныя работы; разнообразныя буквы, инициалы, вензеля и пр. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются слѣдующіе отдѣлы: Модный Курьеръ (обзоръ модъ), Описаніе рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты, отвѣты подписчикамъ, смѣсь и пр.

Вся годовые подписчики получаютъ главную большую премию: литературно-художественный

Живописный Альманахъ.

Альманахъ этотъ, украшенный прекрасными картина-

ми, портретами и виньетками, будетъ заключать въ себѣ: стихотворенія, беллетристическія произведенія (оригинальныя и переводныя), біографіи, историческіе очерки, статьи по искусствамъ, путешествія и пр. Въ концѣ альманаха будетъ помѣщенъ юмористическій отдѣлъ съ карриатурами. — «Живописный Альманахъ», представляющій массу интереснаго чтенія, по своей изящности и богатымъ картинамъ можетъ служить самымъ лучшимъ настольнымъ украшеніемъ въ каждомъ домѣ.

(Желающіе получить альманахъ въ роскошномъ штампованномъ, золоченномъ переплетѣ прилагаютъ за переплетъ къ подписной цѣнѣ 1 р.).

Лица, подписавшіяся на годъ до 15 декабря, получаютъ съ № 1 журнала тщательно составленный и заключающій все необходимыя свѣдѣнія:

«ОБЩІЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1885 г.

Подписная цѣна за годовое изданіе «Иллюстрированнаго Мира съ преміями и приложеніями:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р.

Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ конт.

Л. Метцля 4 р. 50 к.

Съ доставкою въ Спб. и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Россіи 5 р.

За границу 6 р.

Принимается подписка на $\frac{1}{4}$ года—1 р. 25 к.; на $\frac{1}{2}$ года—2 р. 50 к.; и на $\frac{3}{4}$ года—3 р. 75 коп. Желающіе получаютъ журналъ съ разсрочкою платежа подписной суммы, уплачиваютъ: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р., къ 1 іюля 1 р., и къ 1 сентября 1 р.

Желающіе ознакомиться съ журналомъ, могутъ получить пробный нумеръ, высылка лишь двѣ 7 копѣчныя марки.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи, Невскій проспектъ, № 76. Въ Москвѣ, въ Центральной Конторѣ объявленій Л. Метцля, Петровка, домъ Солодовникова, № 6.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая
книга:

РУКОВОДСТВО

для участвующихъ въ служеніи съ архіереемъ литургіи
и для готовящихся къ посвященію, а также на случай
освященія храма, встрѣчи архіерея при обзорѣни имъ
церкви и служенія въ его присутствіи литургіи.

Діакона на вподіаконской вакансіи *Теодора Соколова*.

Цѣна книги 30 коп., а съ пересылкою 35 коп.

Съ требованіемъ обращаться: въ губ. г. Владиміръ, къ
вподіакону *Теодору Соколову*.

Содержаніе руководства:

Порядокъ соблюдаемый священниками при служеніи
съ архіереемъ литургіи.

Порядокъ соблюдаемый при приобщеніи св. Таинъ.

Порядокъ соблюдаемый протодіакономъ, діаконами и
вподіаконами при совершеніи архіереемъ литургіи.

Обязанности носящихъ рипиды, посошника, свѣще-
носца, чтеца и пономаря.

Дѣйствія готовящихся къ посвященію и рукополо-
женію: въ стихарь, въ вподіакона, діакона, священни-
ка, протоіерея, игумена и архимандрита.

Порядокъ встрѣчи и принятія преосвященнаго при
обзорѣни имъ церквей.

Обязанности, какія долженъ соблюдать священникъ
при служеніи литургіи въ присутствіи преосвященнаго.

Руководство на случай освященія храма, по поруче-
нію архіерея, архимандритомъ, игуменомъ, протоіереемъ
или іереемъ.

Диаконъ на чюдіаконой вакансіи *Теодоръ Соколовъ*.

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ПРОДАЮЩИХСЯ

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ
Коровина № 16, противъ Гостиннаго Двора.

1) *Житія Святыхъ*, чтимыхъ православною церковію,
съ свѣдѣніями о праздникахъ господскихъ и богоро-
дичныхъ, и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Со-
ставленный Преосвященнымъ *Филаретомъ* (Гумилев-
скимъ) архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями
изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздни-
ковъ академика *Ө. Г. Солнцева*. Съ приложеніемъ пор-
трета преосвященнаго *Филарета*. На русскомъ языкѣ,
за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ; январь, фе-
враль, мартъ, апрѣль, май, іюнь, іюль, августъ, сен-
тябрь, октябрь, ноябрь, декабрь. Спб. 1885 г. Ц. за
всѣ 12 книгъ, 15 р.

2) *Житія святыхъ подвижницъ* Восточной церкви.
Соч. *Филарета* (Гумилевскаго), арх. Черн. Изданіе вто-
рое. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ академика
Ө. Г. Солнцева. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб.
1885 г. ц. 1 р. 50 к., въ изящн. пер. 2 р. 25 к.

3) *Обозрѣніе пророческихъ книгъ* Ветхаго Завета.
По утвержденной программѣ составилъ *Алексѣй Хер-*

гозерскій. Изданіе третье исправленное Спб. 1885 г. цѣна 1 руб.

4) *Обзоръ русской духовной литературы.* Книги первая и вторая. 1862—1863 г. Сочиненіе Филарета (Гумилевскаго) архіеп. Черниговскаго. Изданіе третье, съ поправками и дополненіями автора. Спб. 1884 г. ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

5) *Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа, говоренныя Филаретомъ* (Гумилевскимъ) архіеп. Черниг. Съ портретомъ автора. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1884 г., ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

6) *Новая скрижаль* или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, *Веніаміна* арх. Нижегород. Въ 4 частяхъ, съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Изданіе 14-е. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1884 г. цѣна 2 руб.

7) *Священная летопись* первыхъ временъ міра и человечества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ *Георія Властова.* Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе исправленное. Всѣ три тома «Священная летопись» опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода одобрены для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки Духовныхъ Семинарій. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованы для всѣхъ церквей. Спб. 1879 года цѣна 8 руб. 50 коп.

8) *Историческое, догматическое и таинственное изясненіе Божественной литургіи* Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ собо-

ровъ и на писаніи св. Отцевъ церкви. Сост. *Иваномъ Дмитревскимъ*. Вновь пересмотрѣнное и исправленное изданіе, съ рисунками академика *Θ. Г. Солнцева*. Отпечатано на веленовой глазированной бумагѣ. Спб. 1884 г. ц. 2 р. 50 к., изящномъ переплетѣ 3 р. 50 к. Просимъ не смѣшивать этого новаго изданія съ прежнимъ, выпущеннымъ въ Москвѣ въ 1856 г., изложеннаго устарѣвшимъ слогомъ и безъ рисунковъ.

9) *Святель благочестія*, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ, Протоіерея *Василія Нордова*. Съ портретомъ автора) въ 2-хъ томахъ 1200 страницъ убористаго шрифта. Томъ первый. I. Бесѣды на Божеств. литургію. II. Бесѣды на блаженства евангельскія. III. Бесѣды въ воспоминаніе священныхъ событій. IV. Катихизическія поученія. V. Слова на великіе праздники, дни воскресные и на воскресные дни великаго поста. Томъ второй. Церковнопроповѣдническое трехлѣтіе, заключающее въ себѣ слова и поученія на разные случаи. С.-Петербургъ, 1883 г. цѣна 5 руб. Въ красивыхъ коленкоровыхъ переплетахъ 7 руб.

Составитель этихъ словъ, бесѣдъ и рѣчей, почтенный Вологодскій протоіерей *Василій Ивановичъ Нордовъ*, уже давно извѣстенъ въ нашей проповѣднической литературѣ, какъ одинъ изъ лучшихъ проповѣдниковъ нашего отечества. Особенное достоинство его труда состоитъ въ безыскусственной, изящной простотѣ языка, онъ съ рѣдкою простотою и удобопонятностію объясняетъ важнѣйшіе и труднѣйшіе догматическіе вопросы и самые догматы. Въ отношеніи къ изящной простотѣ рѣчи о. Прот. В. Нордовъ своими поученіями становится на одну высоту съ *Рыбинскимъ* о. протоіереемъ *Путятинымъ*.

10) *Слова, Бесѣды и рѣчи Филарета* (Гумилевскаго)

архієпископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ четы-
рехъ частяхъ. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ, 1883 г. Цѣ-
на 3 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 4 р. 50 к.
Содержаніе первой части. Отдѣленіе I-е. Слова и бесѣ-
ды на праздники Господни: Отдѣленіе II-е. Слова на
освященіе храмовъ: Второй части. Отдѣленіе III-е.
Слова и бесѣды на праздники Богородичныя: Отдѣле-
ніе IV-е. Слова и бесѣды на дни воскресныя: Отдѣле-
ніе V-е. Слова и бесѣды на дни святыхъ и на торже-
ства: Третьей части. Отдѣленіе VI. Слова и бесѣды
въ св. Четырдесятницу: Отдѣленіе VII. Слова—гласъ
Божій къ грѣшнику: Отдѣленіе VIII. а) Слова во вре-
мя холеры о загробной жизни: Четвертой части. Сло-
ва, бесѣды и рѣчи къ Черниговской паствѣ. Отдѣле-
ніе IX. Бесѣды о молитвѣ Господней. Отдѣленіе X.
Слова о пришествіи Мессіи.—Отдѣленіе XI. Слова и
бесѣды на разные дни и случаи. Отдѣленіе XII. Рѣчи.
Высоконравственныя и убѣдительноѣйшія бесѣды это-
го Архипастыря, при чтеніи ихъ, сильно вліяютъ на
расположеніе духа, вызываютъ самыя возвышенноѣйшія
благородныя религіозныя чувствованія и побуждаютъ
человѣка къ нравственному исправленію.

11) *Доказательства истины Христіанской вѣры, осно-
ванныя на буквальномъ исполненіи пророчествъ. А. Кей-
та. Переводъ съ 38 изданія барона Отто Эльснера.*
Спб. 1870 г. Ц. 2 р.

12) *Ученіе евангелиста Іоанна о Словѣ. Филарета*
архієписк. Черн. Черниговъ, 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.

13) *Опытъ объясненія на посланіе апостола Павла*
къ Галатамъ. *Филарета* арх. Черниговъ, 1862 г. Ц. 75 к.

14) *Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія*
Греческой Церкви (Большой томъ, 464 стр.). *Филаре-*

та арх. Изд. 2-е, съ дополненіями. Черниговъ. 1864 г. Цѣна 1 р. 50 коп.

15) *Православное догматическое богословіе*, Филарета арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ. 1882 г. Цѣна 3 руб. Въ красивомъ переплетѣ 4 руб.

„Преосвященный Филаретъ былъ замѣчательнѣйшимъ богословомъ и историкомъ православной церкви. Его ученые труды пользуются громкою и вполне заслуженною извѣстностію. Его „Догматическое богословіе“ отличается огромной эрудиціей автора, столько глубокимъ философскимъ анализомъ. При ясности изложенія и строгой соразмѣрности всѣхъ частей сочиненія, система его носитъ на себѣ характеръ вполне научной стройности и логической послѣдовательности въ развитіи входящихъ въ нее богословско-философскихъ положеній. „Извлеч. изъ брошюры „Филаретъ архіеписк. Черниговскій“. Тамбовъ, 1880 г.).“

16) *Историческое ученіе объ отцахъ церкви Филарета* (Гумилевскаго) Архіепископа Черниговскаго. Въ трехъ томахъ (860 страницъ). С.-Петербургъ, 1882 года. Цѣна 5 руб. Въ красивомъ переплетѣ 6 руб.

17) *Дни богослуженія* православной католической восточной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома, въ 6 частяхъ. Изданіе 7-е. Спб. 1882 г. Цѣна 3 р. въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 4 рубля.

„Дни Богослуженія“ съ пользою могутъ занять мѣсто въ бібліотекѣ всякаго любителя хорошаго чтенія и добрыхъ книгъ. Весьма нужно это сочиненіе для церковныхъ бібліотекъ; потому что изъ него пастырь прихода можетъ заимствовать матеріалы и для историческихъ поученій на разные дни и праздники, въ

храмъ, и для поучительныхъ собесѣдованій съ учениками сельской школы (Странникъ, 1866 г. Июнь).

Книга эта можетъ служить матеріаломъ для воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій въ церкви.

18) *О говніи* по уставу православной церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Цѣна 50 коп.

19) *Седмица говніи* исповѣди и причащенія. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Издание 2-е. Спб. 1882 г. Цѣна 20 коп.

20) *Семейство Вианіи*. Размышленія о болѣзни смерти и воскресеніи Лазаря. „Посвящается всеѣмъ скорбнымъ сердцамъ, всеѣмъ труждающимся и обремененнымъ“ — желая, чтобы убѣдились, что въ одной смиренной и крѣпкой любви къ Господу Иисусу обрѣтается упокоеніе сердца и надежда спасенія вѣчнаго“. Спб. 1871 г. Цѣна 50 коп.

21) *Поученія къ простому народу*. Іоанна Архангелскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 5-е. Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ 2 р. 50 коп.

22) *О подражаніи Христу*. Четыре книги. Твореніе Оомы Кемпійскаго. Переводъ А. Мѣщанинова. Изящное изданіе. Напечатанное въ 16-ю долю крупнымъ и четкимъ шрифтомъ. 700 стр. Цѣна 1 руб. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 руб. 50 коп.

23) *Божественное слово ои дѣло Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа*. Спб., 1882 г. Цѣна 1 руб.

24) *Поученія сельскаго пастыря*. Священника П. Боброва. Изд. 2-е. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 25 коп. Въ красив. переплетѣ 2 руб.

25) *Полное собраніе поученій* Протоіерея Р. Путя-

тина. Съ портретомъ его, гравированнымъ на стали. Изданіе 20-е. Спб. 1884 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою 2 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к.

„Никто не былъ такъ понятенъ народу своимъ проповѣднымъ словомъ, какъ Родіонъ Путятинъ, нашъ народный проповѣдникъ, въ полномъ смыслѣ этого многозначительнаго слова“.

26) *Слово о смерти и прибавленіе къ нему.* Епископа *Инатія* (Брянчанинова). Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ красивомъ переплетѣ 2 р.

27) *Поученія на великіе праздники* православной церкви и на 1-ю недѣлю великаго поста. Составленныя архимандр. *Иосифомъ*. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. Въ красив. коленк. переплетѣ 1 р. 50 к.

28) *Отечникъ.* Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя Епископомъ *Инатіемъ* (Брянчаниновымъ). Съ приложеніемъ портрета преосв. *Инатія* и снимка съ его рукописи: „Предисловіе“ къ первому тому (аскетическихъ опытовъ). Большой томъ, въ 8-ю д. л. 551 страница, четкой печати. Спб. 1880 г. Ц. 3 р. Въ красив. коленкор. пер., съ золотымъ тисненіемъ 4 руб.

29) *О терпѣннѣ скорбей.* Ученіе святыхъ отцовъ. Собранное Епископомъ *Инатіемъ* (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 75 коп. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 к.

30) *Акаѣистъ святому ангелу, неусыпаемому хранителю* человѣческой жизни. Изданіе пятое. Съ изображеніемъ св. Ангела. Гражданской печати. Роскошное изданіе, отпечатанна веленовой бумагѣ, двумя краска-

ми, крупной печати. Спб. 1883 г. Цѣна 30 к., въ красивомъ переплетѣ 75 коп.

31) *Характеръ протестанства и его историческое развитіе*. Ректора (бывшаго) С.-Петербургской духовной семинаріи. Архимандрита *Хрисанфа*. Изд. 2-е. Спб. 1871 г. Ц. 75 к.

32) *Чтеніе для бѣтей пастора Тодда*. Перевелъ съ англійскаго Протоіерей *Е. Поповъ*. Въ 2-хъ част. Изд. 4-е. Спб. 1875 г. Ц. 50 к.

33) *Всѣды о божественной литургіи* Архимандрита *Макарія* (Троицкаго). Бывшаго законоучителя Орловскаго Института благородныхъ дѣвиць. Спб. 1881 г. Ц. 50 к., въ крас. перепл. 1 р.

34) *Толкованіе на псалмы*. Составилъ *Палладій*, епископъ Сарапульскій. Изданіе 2-е, испр. и дополн. Вятка, 1874 г. Ц. 2 р.

35) *Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной*. Спб. 1860 г. Цѣна 50 коп.

36) *Потерянный рай*. Поэма *Мильтона* перевелъ стихами *С. И. Писаревъ*. Напечатано въ 8-ю долю листа, 500 страницъ, съ подробною біографіею Мильтона и съ рисункомъ съ картины: Мильтонъ диктующій своей дочери поэму „Потерянный рай“. Спб. 1871 г. Цѣна 2 руб.

37) *Мессіада Божественная поэма*. Сочиненіе *Клопштока*. Перевелъ стихами *С. И. Писаревъ*. Въ 3-хъ частяхъ, съ біографическимъ очеркомъ и портретомъ автора, посвящена Его Величеству Государю Императору Александру II-му. Въ 8 д. л., 900 стр. Спб. 1868 г. Цѣна 4 руб.

38) *Катихизическія поученія* (къ простому народу), на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства Еван-

гельскія и на десять заповѣдей Божіихъ. Составлены священникомъ Петромъ Макаровымъ. Отпечатано на хорошей бумагѣ, 284 стр. Спб. 1882 г. Цѣна 1 руб. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 2 р 25 коп.

Всѣ поученія отличаются по своему внутреннему характеру искренностію, глубокимъ благочестивымъ чувствомъ, сердечностію и задушевностію и примѣнены къ современнымъ, религіозно-нравственнымъ, общественнымъ и бытовымъ потребностямъ. Рекомендуемъ въ особенности въ сѣльскимъ священникамъ, какъ такія поученія, которыя съ большою пользою могутъ быть говорены въ церквахъ.

(39) *Объ истинномъ Христіанствѣ.* Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе *Иоанна Арндта*. Два тома въ 5-ти частяхъ. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ. Изданіе 1875 г. напечатанное въ 8-ю долю листа 1240 страницъ. Цѣна 4 рубля.

Книга эта написана для вразумленія тѣхъ, которые громко хвалятся Христомъ и Его словомъ, а сами ведутъ жизнь нехристіанскую. Онъ убѣждаетъ, что истинное христіанство состоитъ въ изъявленіи живой истинной, дѣятельной вѣры, — выражающейя плодами благочестія и правды. Что истинное покаяніе исходитъ изъ внутренняго основанія сердца и чрезъ слово Божіе обновляетъ разумъ и духъ христіанина.

(40) *Письма о христіанской жизни.* Въ 4-хъ частяхъ. Епископа *Феофана*. Большой томъ, въ 8 д. л. 787

страницъ убористой печати. Спб. 1880 г. Цѣна 3 р.
Въ хорошемъ коленкорѣ переплетѣ съ золотымъ тисне-
ніемъ 4 рубля.

41) *Бесѣды православнаго священника съ старообряд-
цами.* Священника *Тимофея Твердынскаго.* Изданіе 1876
года напечатанное въ 8-ю долю листа, 730 страницъ.
Посвященныя *Высоковреосвященному Исидору, Митро-
политу Новгородскому и С.-Петербургскому.* Цѣна 1
руб. 75 коп.

42) *Духовныя стихотворенія Здѣшняго съ эпитафюмъ:*
Цю Богу моему дондеже есмь. Изданіе третье, до-
полненное 20-ю новыми стихотвореніями. Цѣна 75 к.

43) *Вѣчное блаженство святыхъ.* Сочиненіе *Ричарда
Бакстра.* Переводъ съ французскаго *Андрея Свѣтлако-
ва.* Законоучителя Нижегород. губ. гимназіи. Спб. 1882
г. 161 стр. Цѣна 1 руб. Въ красивомъ переплетѣ 1
руб. 50 коп.

44) *Правила святой жизни.* Изложены *Аввою Бер-
нардомъ.* Въ его бесѣдахъ съ своею сестрою монахи-
ней. Переводъ съ французскаго языка, провѣренный
по подлинному тексту лагинскому. Спб. 1882 г. Ц. 50
коп., въ роскош. коленк. переплетѣ 1 р.

45) *Летопись церковныхъ и гражданскихъ,*
поясняющихъ церковныя отъ Рождѣства Христова до
1879 года. Архимандрита *Арсенія.* Спб. 1880 г. Ц. 4 р.

46) *Проповѣди* *Арх. Анастасія,* Инспектора *Мин-
ской Семинаріи* Спб. 1880 г. въ 8 д. л. на кор. бум.
Ц. на 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. 2 р.

47) *Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу.* Епископа
Гермогена, бывшаго прот. *К. Добронравина.* 6-е изда-
ніе, исправленное и дополненное. Спб. 1880 г. Цѣна
35 к. Съ перес. 50 к.

48) *Поминанье* (для записыванія о здравіи и за упокой. Отпечатано на лучшей, почтовой бумагѣ. Спб. 1880 г. Цѣна въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ съ футляромъ 60 коп., въ бархатѣ съ золотымъ обрѣзомъ и бронзой. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 50 коп.

49) *Слова о священствѣ* святаго отца нашего *Іоанна Златоустаго* Архіепископа Константинопольскаго. Перевелъ съ Греческаго Прот. *Іоаннъ Колоколовъ*. 2-е исправлен. изд. Спб. 1874 г. Ц. 50 к.

50) *Полное собраніе поученій* Протоіерея *Іак. Конст. Романова* Законбучителя Смольнаго Александров. Училища. Два тома въ 8 д. л., болѣе 1400 страницъ убоистой печати. Спб. 1880—81 г. Цѣна 4 руб. 50 коп. въ роскошныхъ переплетахъ 6 р.

51) *Нравственное ученіе* Святаго отца нашего *Исаака Сирина* Спб. 1874 г., ц. 50 к.

52) *О кончинѣ міра*. 3 поученія изъ соч. Еписк. *Инатія* (Брянчанинова) Изд. 2-е. Спб. 1881 г. Ц. 20 к.

53) *Приготовленіе къ таинствамъ исповѣди и святаго причастія*. Изъ соч. Еписк. *Инатія* (Брянчанинова). Изд. 2-е. Спб. 1883 г. Ц. 30 к.

54) *Слова, бесѣды и поученія* Архимандрита *Макарія* (нынѣ Епископа). Говоренныя имъ въ бытность священникомъ въ городѣ Орлѣ и законоучителемъ въ Орловскомъ Александровскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ 1856—1879 г. Спб. 1881 г. 261 стр. Изящное изд. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р.

55) *Систематическій сборникъ* дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства св. Синода. Сост. *Алексѣевъ*. Спб. 1880 г. 1 руб. 50 коп.

56) *Правственныя бесѣды на воскресныя свѣтелія*
Перев. съ гречес. архим. *Неофитан* (Пагидаса). Спб.
1884 г. ц. 75 к.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше про-
ситъ прилагать примѣрно 15 коп. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-
нравственныхъ. *Требованія* г.г. иногород. исполняются съ
первою почтой.

Только-что отпечатанъ Полный каталогъ книжнаго
магазина на 1885 г. (преимущественно книгъ религіоз-
но-нравственнаго содержанія). Цѣна 35 к. При требо-
ваніи на другія книги, каталогъ высылается бесплатно
Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу:
Спб., въ книжный магазинъ *И. Л. Тузова*, Больш. Са-
довая, д. № 16

Открыта подписка на еженедѣльную общественную и лите-
ратурную газету:

„РОДИНА“

на 1885 годъ.

Цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою четыре
рубля, 6 мѣс.—2 руб. 3 мѣс.—1 руб.

годовые подписчики получаютъ въ январь 1885 г. премію,
состоящую изъ большаго оригинальнаго романа изъ рус-
ской жизни.

Вступая во второй годъ изданія, мы не станемъ дѣ-
лать заманчивыхъ обѣщаній и ограничимся указаніемъ
того, что уже сдѣлано въ теченіи восьми-мѣсячнаго су-
ществованія газеты въ ея возрожденномъ видѣ.

Преслѣдуя цѣль сообщать читателю всѣ текущія со-
бытія какъ на родинѣ, такъ и въ различныхъ концахъ

эвѣта, мы старались составить номера возможно полнѣе, не упуская крупныхъ фактовъ жизни, но въ то же время не увлекаясь мелочными злобами дня, имѣющими скоропроходящій интересъ.

Въ теченіи послѣдняго полугодія 1884 г. въ газетѣ «Родина» помѣщены были оригинальныя произведенія различныхъ авторовъ, какъ то: «Въ когтяхъ нищеты» уголовный романъ изъ русской жизни въ двухъ частяхъ К. В. Назарьевой; «Воспоминанія кавалериста» И. Н. Пономарева; «Герои черной банды» М. Н. Смирнова; Разказы: «Прозаикъ» Д-на; «Все къ лучшему» Ф.; «Митюха» М. Соймонова; «Захолустье» Подолинскаго; «Роковая ночь» К. Льдова; «Сценки у миров. Судьи», А. М. Трофимова; «Учительница» Е. О. Дубровиной; «Мистификація» В. Н. Исполатова; «Очерки и воспоминанія» В. Байдарова; Романъ «Погибшая сила» К. В. Назарьевой и мн. др.

Разнообразное содержаніе номеровъ газеты и дешевизна изданія должны несомнѣнно завоевать «Родинѣ» положеніе распространеннаго органа и редакція позволяетъ себѣ надѣяться, что ея стремленіе дать обществу полную и дешевую газету встрѣтитъ нравственное сочувствіе и матеріальную поддержку.

Редакторъ-издатель *И. Н. Пономаревъ.*

Редакція и гл. контора «Родины» С.-Петербургъ. Пушкинская ул., № 10.

КЪ СВѢДѢНІЮ

ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА.

Вышла въ свѣтъ настольная книжка для нашего приходскаго духовенства, подъ заглавіемъ:

РУКОВОДИТЕЛЬ

ЦЕРКОВНО - ПРИХОДСКИХЪ УЧИЛИЩЪ.

(Посвящается Православно-Русскому Духовенству).

Составилъ *Гр. Из. Кулжмскій.*

Содержаніе: I. Объ училищныхъ помѣщеніяхъ. II. Объ училищныхъ порядкахъ. III. О преподаваніи поло-

женныхъ предметовъ: А) Законъ Божій Б) Отечественный языкъ. В) Церковно-Славянской языкъ Г) Арифметика. Д. Письмо. Е) Пѣніе. Приложенія: № 1. Описание уроковъ. № 2. Образецъ вписной книги. № 3. Образецъ журнала ежедневныхъ занятій. № 4. Образецъ каталога книгъ. № 5. Образецъ описи училищнаго имущества. Изданіе in. 8, 37 стр. За каждый десятокъ выписываемыхъ экземпляровъ «Руководителя Церковно—приходскихъ училищъ» 3 р. с. съ пересылкою, за сотню 25 р. с., отдельные экземпляры отпускаются по 50 к. с. Подписка на означенную книжку открыта. Въслѣдствіе денегъ просить не присылать почтовыхъ или гербовыхъ марокъ.

Адресъ: г. Харьковъ, Редакція журнала-газеты «Благоговѣсть», на Мало—Гончаровской улицѣ, въ д. Малиновской, верхній этажъ во дворѣ.

Въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣются въ продажѣ «Поученія о догматахъ вѣры православной» Протоіерея Іоанна Сладкопѣвцева. Пѣна 1 р. съ пересылкою. — Поученія эти, въ виду распространяющихся болѣе и болѣе внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій въ епархіи, могутъ имѣть весьма хорошее употребленіе; собесѣдователь имѣетъ въ нихъ самый существенный матеріалъ для бесѣды.

При семъ № прилагается объявленіе объ изданіи «Иллюстрированнаго Міра».

СОДЕРЖАНІЕ: Внѣ-церковное Собесѣдованіе 2-е. Ученіе церкви о лицѣ Іисуса Христа. Молитва. Объявленія.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Христофоръ.

Печатать позволено. Тамбовъ 1-го Ноября 1884 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилонъ.

Тамбовъ, Типогр. Губернск. Правлен. на Большой ул. д. Присутств. Места.