

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить три раза
въ мѣсяцъ **1, 11** и **21** чис.
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2 печатныхъ листовъ.

Г О Д Ъ
XXVI.

Подписка принимается
въ Редаціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна из-
данію съ пересылкою **6** р.

11-го Августа № 23 1897 года.

— * О Т ДѢ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . * —

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

Перемѣщены: 13 Юля священникъ с. Кохановки, Павлоградскаго уѣзда Феоктистъ Зеленскій въ с. Спасское того же уѣзда.

Опредѣлены: 30 Юля исключенный изъ податнаго сословія Теодоръ Кущевскій допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Князевкѣ, Павлоградскаго уѣзда; 28 Юля учитель церковно-приходской школы г. Александровска Павелъ Демьяновскій псаломщикомъ къ Успенской церкви с. Елисаветовки, Ростовскаго уѣзда. 25 Юля учитель Попасновской церковно-приходской школы Илія Трофимовскій псаломщикомъ въ с. Кулебовку, Новомосковскаго уѣзда.

Рукоположены: 12 Юля псаломщикъ Троицкой церкви с. Ивановки, Славяносербскаго уѣзда, Александръ Поповъ во священника въ с. Аннинское того же уѣзда. 13 Юля псаломщикъ с. Екатериновки Герасимъ Бошановскій во діакона къ церкви с. Кагальника.

Уволены за штатъ: 13 Юля протоіерей с. Спасскаго, Новомосковскаго уѣзда, Ананій Щегловъ, согласно его прошенію; 11 Юля священникъ м. Юрьевки, Павлоградскаго уѣзда, Мануиль Ювченко, согласно его прошенію. 18 Юля священникъ, состоящій на псаломщицкой вакансіи въ с. Мижиричъ, Павлоградскаго уѣзда, Николай Верещкій, согласно прошенію.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: с. Андреевки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Скорикъ

на 1-е трехлѣтіе; къ церкви-школь м. Юзовки Начальникъ станціи Иванъ Ткаченко на 1-е трехлѣтіе; къ Николаевской церкви г. Таганрога мѣщанинъ Захарій Степановъ на 1-е трехлѣтіе; къ церкви с. Глафировки, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Новакъ на 1-е трехлѣтіе.

Выражена признательность Епархіального начальства: крестьянину с. Павловки, Павлоградскаго уѣзда, Евдокиму Ковалеву за пожертвованіе 100 руб. на нужды мѣстной церкви.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

По Указу Его Императорскаго Величества Екатеринославская Духовная Консисторія слушала слѣдующее предложеніе Его Преосвященства: Изъ дѣлъ Епархіального Управленія усматривается, что въ нѣкоторыхъ приходахъ епархіи всѣ члены причтовъ состоятъ между собою въ ближнемъ родствѣ (напр. въ с. Екатериновкѣ, Ростовскаго округа, посадѣ Азовѣ). Такъ какъ существованіе родственныхъ связей въ средѣ одного причта во многихъ отношеніяхъ является неудобнымъ и можетъ вести къ серьезнымъ беспорядкамъ и злоупотребленіямъ, почему оно предусматрѣно закономъ и имъ не допускается (Духовный Регламентъ § 27.), то предлагаю Консисторіи, къ устраненію этого явленія, объявить по надлежащему а) чтобы просящіе опредѣленія на праздныя мѣста и желающіе перевода съ одного на другое въ своихъ прошеніяхъ точно обозначали, не состоятъ-ли они въ родствѣ съ кѣмъ либо изъ членовъ причта, въ составъ котораго желаютъ поступить и если состоятъ, то въ какомъ именно; б) причтамъ, состоящимъ изъ близкихъ родственниковъ, объявить, что Епархіальное Начальство, для прекращенія нынѣ усматриваемыхъ беспорядковъ, признаетъ необходимымъ немедленно измѣнить ихъ составъ и назначить мѣсячный срокъ со дня объявленія указа о семъ, въ теченіе котораго члены причтовъ, связанныхъ между собою родствомъ, по взаимному согласію, непременно должны озаботиться пріисканіемъ другихъ мѣстъ; неисполнившіе сего будутъ размѣщены по усмотрѣнію Епархіального Начальства Приказали: къ исполненію прописаннаго предложенія Его Преосвященства послать циркулярный указъ всѣмъ Благочиннымъ епархіи и пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ Братства Св. Владиміра.

Въ теченіи Іюля мѣсяца 1897 года поступило въ кассу братства Св. Владиміра: при отношеніи благочиннаго протоіерея Іоанна Покровскаго отъ 20 Іюня 1897 г. за № 652—23 р. 50 к., при отношеніи И. д. благочиннаго свящ. Іакова Петрова отъ 8 Іюля 1897 года за № 826—11 руб. 87 коп., при отношеніи благочиннаго свящ. Стефана Бѣлановскаго отъ 11 Іюля 1897 года за № 751—46 руб. 79 коп., при рапортѣ И. д. благочиннаго свящ. Дмитрія Сахновскаго отъ 6 Іюля 1897 года за № 756—39 руб., при отношеніи И. д. благочиннаго свящ. Александра Травлеева отъ 8 Іюля 1897 года за № 196—13 руб., при отношеніи благочиннаго свящ. Александра Китаева отъ 3 Іюля 1897 года за № 330—9 руб., при отношеніи И. д. благочиннаго свящ. Арсенія Песоцкаго отъ 15 Іюля 1897 года за № 417—9 руб. 40 к. и при отношеніи благочиннаго свящ. Іоанна Постриганева отъ 23 Іюля 1897 года за № 533—24 руб. 5 коп.

Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.

Епархіальнымъ начальствомъ опредѣлено: рекомендовать библіотекамъ: Каѳедральнаго Собора и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а равно и благочинническимъ приобрести „Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковнымъ государственнымъ вопросамъ“, а равно и Указатель какъ къ этому изданію, такъ и къ перепискѣ М. Филарета съ разными учрежденіями и лицами духовными и свѣтскими. Всеизданіе состоитъ изъ 8 книгъ и Указателя; въ розницу 8 книгъ „Собранія“ стоятъ 17 руб. и 3 руб. Указатель; выписывающіе же всѣ 9 книгъ платятъ 15 руб. Безденежныя требованія слѣдуетъ направлять непосредственно въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а денежные пакеты въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта при Духовной Семинаріи.

Въ Бахмутской Кирилло-Меѳод. при Соборѣ церковно-приходской школѣ, а равно въ Егорьевской и Зачатьевской, Маріупольскаго

уѣзда, мѣста учительскія въ настоящее время вакантны; лица желающія занять таковыя, благоволят обращаться съ прошениями въ подлежащія уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ.

16-го Февраля сего 1837 года причтомъ Архангело-Михайловской церкви г. Ростова (на Дону) дочь временнаго Ростовскаго купца дѣвица Броха Элле-Залманова Юффе, еврейскаго закона, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Ольга“.

31-го Марта сего года причтомъ Иоанно-Крестительской церкви села Байдаковки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, солдатскій сынъ Гедальдъ Дольниковъ, еврейскаго закона, съ именемъ „Іоаннъ“.

27-го Апрѣля сего года причтомъ Троицкой церкви села Ауль, Екатеринославскаго уѣзда, мѣщанинъ г. Екатеринослава Самуилъ Давидовъ Стеринъ, еврейскаго закона, съ именемъ „Симеснъ“.

18-го Мая сего года священникомъ Тихвинскаго женскаго монастыря Гавриломъ Бѣлинскимъ, мѣщанинъ г. Житомира, Эліазаръ Янкелсвъ Идошкинъ, еврейскаго закона, 24 лѣтъ, съ именемъ „Леонидъ“.

25 мая сего 1897 года причтомъ Св. Троицкой г. Екатеринослава церкви мѣщанинъ г. Бобринца, Херсонской губерніи, Елисаветградскаго уѣзда, Наихъ Хуновъ Златопольскій, еврейскаго закона, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Николай“.

Причтомъ Таганрогской Митрофановской церкви мѣщанинъ г. Таганрога Моусей Давидовъ Островскій, еврейскаго закона, 37 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Константинъ“.

18 мая сего 1897 года причтомъ Свято-Артеміевской церкви села Артемовки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, мѣщанинъ г. Верхнеднѣпровска Янкель Ицковъ Познянскій, еврейскаго закона, 26 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Петръ“.

Присоединены къ Православію.

17-го Января сего 1897 года причтомъ Георгіевской церкви с. Григорьевки, Александровскаго уѣзда, отставной рядовой Францъ Якубовъ Маевскій, католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Теодоръ“.

9-го Апрѣля сего года причтомъ Георгіевской церкви села Константиновки, Мариупольскаго уѣзда, отставной солдатъ Станиславъ Франкъ Рончка, католическаго вѣроисповѣданія, 80 лѣтъ, съ имемъ „Станиславъ“.

1896 г. марта 25 дня обратилось въ лоно православной церкви—изъ Австрійскаго раскольническаго толка мѣшан. г. Старобѣльска Іоаннъ Илларионовъ Сметанинъ.

25 сентября того же года изъ шалопутовъ Таганрогскій мѣщанинъ Иванъ Осиповъ Лисицынъ съ сыномъ Θεодоромъ.

8 января 1897 года кр. с. Новобахмутовки, Скотоватовской волости Иванъ и Петръ Антоновы Троцаевы и деревни Новоясиноватой кр. Θεодоръ Никифоровъ Пономаренко съ женою Анастасією Θεодоровою.

21 января с. г. крестьянинъ д. Софійевки Сумеонъ Петренко.

25 апрѣля 1897 причтомъ Преображенской церкви села Александровки, Ростовскаго на Дону Округа, раскольница австрійскаго толка мѣшанка г. Ейска, Кубанской области, Параскева Павлова Аникѣва—дѣвица 20 лѣтъ.

25 мая сего года причтомъ Николаевской церкви села Чернухино, Славяносербскаго уѣзда, раскольница австрійскаго толка крестьянка деревни Ольховатскихъ Двориковъ, Чернухинской волости Евгенія Кириллова Балахнина, 18 лѣтъ.

Подписки обратившихся къ Православію.

Я, нижеподписавшаяся, проживающая въ г. Ростовѣ на Дону дочь временнаго купца Броха Іоффе еврейскаго вѣроисповѣданія симъ изъясляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной католической восточной церкви и обѣщаюсь пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Къ сей подпискѣ собственно-ручно росписалась Броха Іоффъ.

31 Марта 1897 года я, нижеподписавшійся, сынъ унтеръ-офицера г. Кобелякъ, Полтавской губерніи Гедалъдъ Дольниковъ даю сію подписку причту села Байдаковки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда Іоанно-Крестительской церкви въ томъ, что я обязываюсь пребывать истиннымъ христіаниномъ до конца дней жизни своей. Въ томъ и подписуюсь сынъ унтеръ-офицера Гедалъдъ Дольниковъ.

Я, нижеподписавшійся, Житомирскій мѣщанинъ Эліазаръ Янке-
левъ Идашкинъ, іудейскаго вѣроисповѣданія симъ изъявляю рѣ-
шительное намѣреніе присоединиться къ православной католичес-
кой восточной церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея
всегда неизмѣнно. 1897 г. Мая 13 дня. Житомирскій мѣщанинъ
Эліазаръ Янкелевъ Идашкинъ.

Я, нижеподписавшійся, отставной рядовой солдатъ, католичес-
каго вѣроисповѣданія Францъ Якубовъ Маевскій симъ изъявляю
рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной католи-
ческой восточной церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея
всегда неизмѣнно. 1897 года Января 7 дня. Отставной рядовой
солдатъ Францъ Якубовъ Маевскій, а за него неграмотнаго по его
личному приказанію подписался родной сынъ его Андрей Маевскій.

Я, Станиславъ Франкъ Рончка отставной солдатъ, 80 лѣтъ, Ра-
домской губерніи Стабницкаго уѣзда селенія Ленки, католическаго
вѣроисповѣданія, даю сію подписку причту Георгіевской церкви
села Константиновки Маріупольскаго уѣзда въ томъ, что искрен-
но желаю присоединиться къ православной церкви католической и
восточной и по присоединеніи къ оной пребуду неизмѣнно истин-
нымъ членомъ ея до конца моей жизни. Каковую подписку, по
моей просьбѣ, свидѣтельствуетъ села Константиновки Маріуполь-
скаго уѣзда сельскій староста Евплъ Ткаченко.

1897 года мая 18 дня я, нижеподписавшійся, Ефрейторъ — изъ
Верхнедѣпровскихъ мѣщанъ Янкель Ицекъ Познянскій, холостъ,
26 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, симъ изъявляю рѣшитель-
ное намѣреніе вступить въ лоно святой Православной Католичес-
кой церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ей неизмѣнно до
конца своей жизни. Янкель Ицекъ Познянскій.

Я, нижеподписавшаяся, мѣщанка города Ейска, Кубанской Об-
ласти, Параскева Павлова Аникѣева, 20 лѣтъ, раскольническаго
вѣроисповѣданія, дѣвица, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе
присоединиться къ Православной Католической церкви и обѣщаю
прибывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. 1897 года апрѣля
11 дня. Село Александровка, въ чемъ и росписуюсь, а за меня
неграмотную по моей личной просьбѣ росписался Азовскій мѣща-
нинъ Владиміръ Ивановъ Мирошниченко.

Я, нижеподписавшаяся, крестьянка деревни Ольховатскихъ Дво-

риковъ Евгенія Кириллова Балахнина, 18 лѣтъ, симъ изъясляю отъ раскола старообрядческаго австрійскаго толка рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Каоолической Восточной церкви и общаю въ ней пребывать всегда въ послушаніи неизмѣнно. Присоединяюсь на правахъ православія. Крестьянка Евгенія Кириллова Балахнина, а за ее неграмотную по ея просьбѣ росписался с. Чернухина Славяносербскаго уѣз. крестьянинъ Меркурій Шматовъ.

1896 года марта 25 дня я, нижеподписавшійся, города Старобѣльска Харьковской губерніи мѣщанинъ Іоаннъ Иларіоновъ Сметанинъ, принадлежащій къ Австрійскому раскольническому толку, симъ изъясляю рѣшительное намѣреніе присодиниться къ Православной Каоолической Восточной церкви и общаю пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Иванъ Илларіоновъ Сметанинъ.

1896 года снтября 25 дня, я, нижеподписавшійся, Таганрогскій мѣщанинъ Иванъ Осиповъ Лисицынъ 2-й, изъясляю рѣшительное желаніе и согласіе съ сыномъ моимъ Θεодоромъ присоединиться къ православной Греко-Россійской церкви, въ которой искренне общаюсь пребывать во вся дни неоступно, какъ единой Святой Соборной и Апостольской церкви. Въ чемъ и даю сію подписку единовѣрческому священнику Іосифу Сержанову с. Городища Славяносербскаго уѣзда. Мѣщанинъ Иванъ Осиповъ Лисицынъ 2-й, Θεодоръ Ивановъ Лисицынъ.

Сего 1897 года, января 21 дня, я, нижеподписавшійся, крестьянинъ д. Софіевки Симеонъ Петренко даю настоящую подписку что я до этого времени, понимая буквально многія слова изъ Св. Евангелія, колебался въ истинности православной церкви; послѣ сегоднѣшней бесѣды мнѣ стало очевидно, что я заблуждался, и теперь изъясляю искренне желаніе пребывать вѣрнымъ чадомъ православной церкви и на будущее время руководствоваться при чтеніи Свящ. Писанія истиннымъ толкованіемъ Св. Православной церкви. Симеонъ Петренко.

Я, нижеподписавшійся, мѣщанинъ города Бобринца, Херсонской губерніи, Елисаветградскаго уѣзда, Наихъ Хуновъ Златопольскій, іудейскаго вѣроповѣданія, симъ изъясляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ Православной Каоолической Восточной церкви и общаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. 1897 г. мая 25 дня, Бобринецкій мѣщанинъ Ноихъ Хуновъ Златопольскій.

Огь правленія пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатерінославской епархіи.

Состояніе суммъ кассы на 1-е Августа 1897 года:

I. Суммы церковныя.

1. Къ 1-му Іюля 1897 года въ кассѣ оставалось:

а) наличными деньгами	7680 р. 2 к.
б) билетами	101000 " — "

Итого . . . 108680 р. 2 к.

2. Къ тому въ теченіи Іюля мѣсяца поступило одними наличными деньгами пожертвованій отъ церковей епархіи чрезъ о. Благочинныхъ: священ. І. Трухманова 563 р. 35 к., прот. В. Преображенскаго 218 руб. 64 коп., священ. А. Песоцкаго 294 руб. 72 коп., священ. П. Стефановскаго 847 руб. 30 коп., священ. В. Бѣлосвѣтова 392 руб. 71 коп., священ. А. Китаева 296 руб. 54 коп., священ. І. Петрова 209 руб. 12 коп., прот. І. Домовскаго 435 руб., прот. В. Александрова 38 руб. 20 коп., прот. С. Бошнякова 240 руб. 89 коп., священ. І. Лохвицкаго 513 руб. 19 коп., священ. Д. Сахновскаго 444 руб. 9 коп., священ. П. Лошакова 267 руб. 58 коп., священ. А. Травлѣева 277 руб. 30 коп., прот. С. Раевского 404 руб. 24 коп., прот. Г. Комаревскаго 50 руб. 70 коп., прот. Г. Волошинова 534 р. 35 к., священ. І. Волошинова 576 р. 72 к., священ. С. Чулановскаго 279 р. 41 к., священ. А. Березовскаго 100 р. 40 к., и прот. Д. Холцинскаго 417 руб. 71 коп., итого 7402 руб. 16 коп.

3. Затѣмъ къ 1-му Августа въ остаткѣ состоятъ:

а) наличными деньгами	15082 р. 18 к.
б) билетами	101000 " — "

Итого . . . 116082 р. 18 к.

II. Суммы вкладчиковъ.

1. Къ 1-му Іюля въ кассѣ оставалось:

а) наличными деньгами	10101 р. 15 ¹ / ₂ к.
б) билетами	154000 " — "

Итого . . . 164101 р. 15¹/₂ к.

2. Къ тому въ теченіи Іюля мѣсяца поступило личныхъ взносовъ вкладчиковъ: А., чрезъ о.о. Благочинныхъ: священ. І.

Трухманова 598 руб., прот. Г. Комаровскаго 81 руб. 20 коп., прот. В. Преображенскаго 254 руб. 20 коп., свящ. А. Пе-соцкаго 291 руб. 35 коп., свящ. П. Стефановскаго 466 руб. 80 коп., свящ., Θ . Овчаренко 32 руб. 50 коп., свящ. В. Бѣ-лосвѣтова 161 руб. 80 коп., свящ. П. Лошакова 127 руб. 50 коп., свящ. А. Травлѣва 155 руб., пр. Θ . Покровскаго 217 руб. 95 коп., свящ. А. Китаева 12 руб. 50 коп., свящ. Л. Крещановскаго 210 руб., прот. С. Раевскаго 340 руб., прот. Г. Волошинова 265 руб., прот. I. Домовскаго 202 руб. 50 коп., прот. I. Покровскаго 154 руб. 90 коп., свящ. С. Чу-лановскаго 97 руб. 50 коп., свящ. I. Постриганева 112 руб. 50 коп., свящ. А. Березовскаго 82 руб. 65 коп., свящ. Хр. Стефановскаго 360 руб., прот. Д. Хоцинскаго 270 руб. 58 коп. и свящ. Д. Чехранова 288 руб. 90 коп.; итого 4785 руб. 33 коп.

Б) При личныхъ заявленіяхъ вкладчиковъ: діак. П. Семей-кина 10 руб. 30 коп., преподав. Семинаріи В. Сахарова 20 руб., жены зашт. діак. Іак. Θ оменко 15 руб., свящ. Ил. Ве-рещацкаго 20 руб., псал. С. Смирнскаго 5 руб., смотр. Екат. духов. учил. Θ . Россинскаго 20 руб., помощ. смотр. Екат. д. уч. И. Викторовскаго 41 руб. 20 коп., преп. Екат. д. уч. В. Образцова 20 руб., свящ. П. Порохова 10 руб., псал. А. Телоницкаго 15 руб. и свящ. Г. Бѣлинскаго 20 руб.; итого 196 рублей 50 копѣекъ.

В) Оборотныхъ поступленій 9 руб. 30 коп.; а всего на при-ходъ записано 4989 руб. 13 коп.

3. Изъ нихъ въ Іюль мѣсяцѣ израсходовано: одними наличными деньгами: а) на выдачу пенсій 2865 руб. 92 коп., б) на со-держаніе правленія, канцеляріи и проч. расходы 111 руб. 54 коп. и в) возвращенъ излишекъ взноса 5 руб.; итого израсхо-довано 2982 руб. 46 коп.

4. Затѣмъ къ 1-му Августа въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами	12107 р. 82 $\frac{1}{2}$ к.
б) билетами	154000 " — "
Итого	166107 р. 82 $\frac{1}{2}$ к.

А) Всего церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ на 1-е Августа 1897 года въ кассѣ на лицо имѣется: а) наличными деньгами 27190 руб. $\frac{1}{2}$ коп. и б) билетами 255000 руб.;

итого 282190 руб. $\frac{1}{2}$ коп. Съ присоединеніемъ-же къ этой суммѣ 32000 руб., состоящихъ изъ долговыхъ обязательствъ кассы, всего въ остаткѣ имѣется 314190 руб. $\frac{1}{2}$ коп.

Примѣчаніе: Наличныя деньги хранятся въ отдѣленіи Государствен. Банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 9579, а билеты находятся въ томъ-же Отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177, 7251, 7372, 7611, 7820, 7894, 7945, 8189, и 8438.

Предсѣдатель Правленія *В. Сахаровъ.*

Членъ Правленія, священникъ *Павель Петровъ.*

За дѣлопроизводителя *Л. Высочкій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ:

Отъ Екатеринославскаго Епархіального Свѣчнаго Завода.

Управленіе Екатеринославскаго Епархіального Свѣчнаго Завода симъ доводитъ до свѣдѣнія г.г. занимающихся пчеловодствомъ въ предѣлахъ епархіи и вообще воскоторговцевъ, что съ Сентября мѣсяца сего года Управленіе завода будетъ производить покупку желтаго чисто-пчелинаго воска какъ большими такъ и малыми партіями въ помѣщеніи завода—уголь Соборной площади и Архіерейской улицы.

Редакторъ И. д. Секретаря Консисторіи *Александръ Вагачковъ.*

Содержаніе: I. Епархіальныя извѣстія. II. Распоряженіе Епархіального Начальства. III. Отъ Братства Св. Владимира. IV. Отъ Екатериносл. Духовн. Консисторіи. V. Отъ Екатеринослав. Епарх. Училищ. Совѣта при Дух. Семинаріи. VI. Просвѣщены Св. Крещеніемъ. VII. Присоединены къ Православію. VIII. Подписки обратившихся къ Православію. IX. Отъ Правленія пенсіонно-вспомогательной кассы. X. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославлѣ, 10 Августа 1897 г. Цензоръ, протоіерей

М. Знаменскій.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11-го Августа № 23 1897 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ 6-ю недѣлю по пятидесятницѣ.

*„Всякое наказаніе въ настоящее время ка-
жется не радостью, а печалью, но послѣ
наученнымъ чрезъ него, доставляетъ мирный
плодъ праведности“ (Евр. XII, II).*

Такое значеніе скорби въ настоящей нашей жизни указы-
зываетъ святой апостоль Павелъ. Вотъ почему — тотъ же
святой апостоль, какъ мы слышали сегодня въ апостоль-
скомъ чтеніи, — терпѣніе въ скорбяхъ ставить въ число ве-
ликихъ и необходимыхъ добродѣтелей для истиннаго хри-
стіанина.

Утѣшеніе, какое мы имѣемъ въ этомъ чтеніи св. апо-
стола тѣмъ болѣе велико, что для насъ скорби неизбѣжны.
Скорбь не принадлежитъ къ числу такихъ явленій въ на-
шей жизни, которыя можно всегда предвидѣть, — она при-
ходитъ сама, часто неожиданно и нѣтъ человѣка, который
избѣжалъ бы ея. Если бы кто во всю жизнь не страдалъ,
можно было бы подумать, что онъ забытъ Богомъ. Но Богъ
никогда не забываетъ. Придетъ часъ, а для многихъ онъ
уже и пришелъ, когда скорбь предстанетъ предъ ними и
скажетъ: пришла твоя очередь.

Однако, несмотря на эту неизбѣжность для насъ скор-
бей — тщетно разумъ человѣческій, не просвѣщенный свѣ-

томъ Божественнаго Откровенія, старался уяснить вопросъ что такое скорбь? Откуда и для чего она? Какой смыслъ имѣеть она въ нашей жизни? Одно только Слово Божіе проливаетъ ясный и утѣшительный свѣтъ на этотъ томительный для насъ вопросъ.

Согласно Слово Божію скорбь не есть явленіе въ природѣ вещей и не есть слѣдствіе изначальной воли Самаго Создателя Нашего. Не для скорби и лишеній сотворилъ Господь человѣка. Объ этомъ говоритъ и наше глубокое и ничѣмъ неизгладимое стремленіе къ счастью. Какъ бы ни было тяжело намъ, сердце наше все же стремится и желаетъ счастья.

Когда же явились скорби и болѣзни? Давно, когда на землѣ были одни только прародители наши.

Сначала миръ, покой и радость наполняли жизнь ихъ, пока находились они въ раю; тяжелаго труда они не знали; горя, лишеній, скорби не испытывали. Но вотъ согрѣшилъ человѣкъ и все перемѣнилось: тяжелый и изнурительный трудъ сталъ обязательнымъ: *въ потъ лица твоего съѣси хлѣбъ твой*, сказалъ Господь согрѣшившему Адаму; разнообразныя страданія и скорби наполняютъ жизнь нашу, горькимъ плачемъ и начинается она и оканчивается тяжкимъ вздохомъ. Не стало полного счастья на землѣ—таково было опредѣленіе Правосудія Божія за грѣхъ человѣка—проклята земля за тебя, со скорбію будешь питаться отъ нея во всѣ дни жизни твоей.

При этой всеобщности и неизбѣжности страданій и скорби, тѣмъ болѣе утѣшительнымъ является для насъ ученіе о скорбяхъ Слова Божія. Открывая причину скорбей въ нашемъ грѣхѣ, Слово Божіе указываетъ, что и это наказаніе за грѣхъ Господь, по Своей благодати, обратилъ въ нашу же пользу: скорбный путь жизни Господь поставилъ пу-

темъ къ возвращенію вѣчнаго блаженства. Для того, кто всякую скорбь принимаетъ, какъ исходящую отъ Бога,—она приноситъ великую пользу и въ настоящей жизни: пробуждаетъ и укрѣпляетъ надежду на вѣчное блаженство, очищаетъ нашу совѣсть и самое понятіе о Богѣ. Однимъ словомъ, въ страданіяхъ, какимъ приходится часто подвергаться намъ, Слово Божіе учитъ видѣть не просто карающую руку, но Благость Отца Нашего Небеснаго, „нехотящаго, да кто погибнетъ“. Нѣтъ и небыло на то Его Воли, чтобы мы своими грѣхами удалялись отъ обѣщаннаго вѣчнаго царства, но Его благость,—когда мы сами удаляемся,— снова возвращаетъ насъ на истинный, спасительный путь, и хотя путемъ скорбнымъ, путемъ бѣдствій горя и лишений—но все же ведетъ къ вѣчному блаженству.

Почему именно такимъ путемъ, а не путемъ радостей?

Чтобы утѣшеніе наше въ скорбяхъ было полное и терпѣніе разумное, Слово Божіе поясняетъ намъ и этотъ вопросъ. Оно указываетъ, во первыхъ, на то блаженство, какое уготовано вѣрнымъ въ Обителяхъ Отца Нашего Небеснаго, которое такъ велико, что языкъ человѣческій не способенъ и выразить его, а потому и пріобрѣтеніе его возможно только цѣною многихъ и тяжкихъ трудовъ, которые не обходятся безъ многихъ и тяжкихъ скорбей.

Потому еще, что ваша природа такъ повреждена грѣхомъ, что исторгнуть корень зла, живущій въ ней, невозможно безъ тяжкихъ подвиговъ и безъ чувствительной боли. На сколько эта испорченность нашей природы обременяетъ намъ путь спасенія, ясно изображаетъ св. апостолъ, когда съ глубокой скорбью говоритъ о трудности борьбы съ грѣховными наклонностями. Я, говоритъ онъ, замѣчаю въ природѣ своей два закона... желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное, того не нахожу. Добро, котораго хочу,

не дѣлаю... вижу въ себѣ иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающей меня плѣнникомъ закона грѣховнаго (Рим сл.). Бѣдный я человѣкъ, прибавляетъ св. апостоль, кто избавить меня отъ сего тѣла смерти? Это не исключительный какой нибудь случай; не частный человѣкъ такъ жалуется на свое личное нравственное состояніе, нѣтъ, это тяжелая исторія борьбы, скорбный путь спасенія, общій для всѣхъ.

Если на этомъ общемъ для всѣхъ пути ко спасенію были и у святыхъ, прославленныхъ нынѣ Богомъ, случаи паденія, то это были единичные случаи, еще болѣе возбуждашіе силу души ихъ на борьбу съ искушеніями; а что можно сказать о нашихъ постоянныхъ паденіяхъ! Не они ли прежде всего и болѣе всего и возбуждаютъ гнѣвъ Правосудія Божія, осуждающаго насъ на болѣзни, скорби и лишенія?

Мы сами засѣваемъ всю землю терніемъ, можемъ ли не уязвляться ими? Мы сами призываемъ всѣ бѣдствія на миръ нашъ, можемъ ли уклониться отъ нихъ и избѣжать ихъ?

Мы сами преступленіемъ заповѣдей привлекаемъ проявленіе правды Божіей, можемъ ли уклониться отъ его тяжестей? Вотъ почему путь ко спасенію сталъ такимъ тяжелымъ и скорбнымъ.

Въ этомъ ученіи Слова Божіе о скорбяхъ великую важность имѣетъ и то—какъ принимать и переносить эти скорби. Сама по себѣ скорбь не можетъ принести намъ пользы и нельзя думать, что одно терпѣніе скорби принесетъ душѣ нашей святость.

Говоря такъ, я имѣю въ виду обычное наше ложное понятіе о скорби.

Думаютъ, обязательно, что она освящаетъ и очищаетъ тѣхъ, кто страдаетъ. Возлѣ гроба того, кто много страдалъ, обыкновенно можно слышать „этому Богъ все проститъ“.

Если такъ должно бы быть, то на самомъ дѣлѣ не всегда такъ бываетъ: не чаще ли приходится видѣть, что лишенія и скорби приводятъ къ малодушію и ропоту. Существуетъ такое опредѣленіе скорби, въ которомъ она сравнивается съ теплотою, которая вызываетъ жизнь въ растеніяхъ и ускоряетъ разложеніе въ трупяхъ (бл. Августинъ).

Все зависитъ отъ внутренняго состоянія того, кто страдаетъ. Вліяніе скорби таково—какъ мы ее принимаемъ и переносимъ: „она можетъ произвести смиреніе или возмущеніе, смягчить наше сердце или сдѣлать его во много разъ худшимъ, она рождаетъ или святой источникъ слезъ раскаянія или какъ жгучій огонь сушить и губить въ душѣ самый зародышъ,—возможность вѣры“. Вотъ предъ нами два разбойника, которые умираютъ въ мученіяхъ на Голгофѣ, по правую и лѣвую сторону Іисуса Христа, одинаково они страдаютъ, но одинъ изъ нихъ исповѣдуетъ вѣру, другой богохульствуетъ, одинъ раскаивается, другой ожесточается. Въ этомъ примѣрѣ особенно очевидно, когда страданія могутъ принести намъ пользу. Разбойникъ не раньше раскаялся и получилъ прощеніе, пока не созналъ, что страданія, которыя онъ терпѣлъ, были наказаніемъ Правосуднаго Бога за его грѣховную жизнь.

„Развѣ не знаешь, говорилъ онъ съ глубокимъ смиреніемъ своему товарищу, что мы несемъ наказаніе, какое заслужили“. Только такое терпѣніе скорбей, т. е. соединенное съ глубокимъ смиреніемъ, сознаниемъ нашей виновности и преданностью Всеблагой волѣ Божіей—можетъ служить на пользу и спасеніе нашей души или какъ сказалъ Апостоль—принесетъ намъ „мирный плодъ праведности“.

СЕКТА АДВЕНТИСТОВЪ.

Въ средѣ шундистовъ Егатеринославской епархіи въ послѣднее время замѣчается новое религиозное движеніе, характеризующееся поворотомъ религиозной мысли сектантовъ къ мистицизму. Въ этомъ новомъ движеніи замѣтно опредѣлились два момента: вѣра въ скорое пришествіе (adventus) І. Христа, а вмѣстѣ съ этимъ и наступленіе страшнаго суда и празднованіе седьмого дня—субботы, вмѣсто перваго—воскресенья. Названное движеніе развивается главнымъ образомъ въ шундистскихъ общинахъ Александровскаго уѣзда: Дебальцевской, Волчанской, Софійевской и Васильковской (Павлоградскаго уѣзда). Данныя по сему предмету, собранныя нами въ послѣднюю поѣздку на мѣстѣ, начало возникновенія названнаго движенія въ средѣ нашихъ сектантовъ возводятъ къ дѣятельности заграничныхъ миссіонеровъ секты *адвентистовъ*. Основателемъ секты адвентистовъ былъ баптистскій проповѣдникъ Вилліамъ Миллеръ (родился въ 1781 г. въ Питефильдѣ—въ Америкѣ). Превратно понимая слова Св. Писанія (Матв. 8, 11, 19, 28, 26, 29; Лук. 22, 16, особенно Апокал. 20, 1—6) онъ сталъ проповѣдывать въ средѣ своихъ единовѣрцевъ скорое пришествіе Сына Человѣческаго для послѣдняго страшнаго Суда, послѣ котораго настанетъ царство святыхъ, имѣющее составиться изъ истинныхъ баптистовъ послушныхъ его—Миллера призыву. Вдохновленныя рѣчи проповѣдника привлекли къ нему массу слушателей, изъ среды которыхъ не замедлили выдѣлиться послѣдователи новаго ученія. Днемъ второго пришествія І. Христа было назначено 14-го Апрѣля 1844 г.: въ этотъ день по предсказанію Миллера долженъ былъ явиться грядущій на облакахъ Сынъ Человѣческій. По мѣрѣ приближенія роковаго дня, ожиданія сектантовъ возрастали, волненія усиливались: одни продавали

свои имущества, другіе оставляли свои служебныя занятія, иные разрывали семейныя узы, а всѣ вообще дни и ночи проводили въ молитвенныхъ собраніяхъ. Когда наступилъ назначенный день, сектанты, облекшись въ бѣлыя одежды, вышли изъ города на широко разстланное поле, и стали напряженно смотрѣть въ небесную высь; каждый желалъ первымъ услышать трубный звукъ и увидѣть грядущаго на облакахъ Г. Христа... Но надежды ихъ не сбылись. Обманутые столь очевидно въ своихъ завѣтныхъ надеждахъ, многіе изъ послѣдователей В. Миллера оставили своего учителя, но большинство пребыло вѣрнымъ ему. По смерти В. Миллера послѣдовавшей вскоре послѣ рокового 14 Апрѣля 1844 г., послѣдователи его разбились на нѣсколько враждебныхъ другъ-другу группъ („семидесяти дневные адвентисты“, „додневные“ и проч.), объединяющимъ началомъ которыхъ служатъ отрицаніе крещенія младенцевъ, вынесенное вмѣстѣ съ прочими заблужденіями изъ баптизма, ученіе о скоромъ пришествіи Г. Христа и страшномъ Судѣи празднованіе субботы. Изъ Америки секта адвентистовъ проникла въ Европу и нашла для себя благоприятную почву въ многочисленныхъ протестантскихъ сектахъ. Центромъ первоначальной дѣятельности адвентистовъ въ Европѣ сдѣлался г. Базель; въ настоящее время дѣятельность ихъ сосредоточивается въ космополитическомъ Гамбургѣ. По свѣдѣніямъ заграничныхъ миссіонерскихъ журналовъ число адвентистовъ въ Германіи въ настоящее время простирается до 30 тысячъ. Сектанты издаютъ свою газету „Gerold ad er Wahrheit und Prophetischer Erklärung“, и имѣютъ большой книжный складъ (Hamburg Grindelberg) д. 15) подъ фирмою Internationale Tractat-Gesellschaft. Главный центръ секты находится въ Бетль-Брикѣ (въ Америкѣ), гдѣ сектанты имѣютъ свою семинарію и типографію. Ученіе адвентистовъ подробно из-

лагается въ слѣдующихъ сочиненіяхъ: „Who changed the Sabbath“, и „Scripture References“ и „Personality of God“*) При изложеніи вѣроученія адвентистовъ мы остановимся, главнымъ образомъ, на слѣдующихъ пунктахъ его: *ученіе о второмъ пришествіи І. Христа, тысячелѣтнемъ царствѣ праведныхъ и празднованіе субботы*, такъ какъ въ остальныхъ своихъ положеніяхъ ученіе адвентистовъ совершенно тождественно съ ученіемъ баптистовъ. Подобно симъ послѣднимъ они отвергаютъ Св. Преданіе, почитаніе иконъ, Св. Креста, крещеніе младенцевъ, таинства за исключеніемъ крещенія и причащенія, которымъ, подобно всемъ вообще баптистамъ, придаютъ значеніе чисто символическое. Группируя все мѣста Св. Писанія (числомъ болѣе юта), въ которыхъ говорится о второмъ пришествіи Спасителя на землю, адвентисты находятъ, что ученіе о второмъ пришествіи составляетъ главное ядро Св. Писанія, и относительно къ которому остальные догматы имѣютъ второстепенное значеніе; „сіе ученіе, говорится въ одномъ изъ ихъ листковъ, подобно золотой нити, проходитъ черезъ все Св. Писаніе и сначала, дѣйствительно, мало, но потомъ все болѣе и болѣе, доколь наконецъ достигаетъ блаженнаго упованія, вѣнчая такимъ образомъ все цѣлое“ (гл. № 31 Блаженное упованіе христіанина“ стр. 1). Обозрѣвая жизнь различныхъ христіанскихъ обществъ съ своей психологической точки зрѣнія, богословствующіе адвентисты приходятъ къ заключенію, что міръ переживаетъ послѣднія времена, что все говоритъ о скоромъ наступленіи страшнаго Суда, что Господь даетъ людямъ знаменія сею на небѣ и на землѣ: въ вихряхъ и въ бушующихъ водахъ, въ колебаніяхъ престоловъ

*) Приведенныя въ семь очеркъ свѣдѣнія о первоначальной исторіи секты адвентистовъ заимствованы нами изъ сочиненія Е. *Dresbach* „Die protestantischen Secten“ s. s. 304—307.

и въ смутахъ народовъ; въ скопленіяхъ богатства на одной сторонѣ и въ страшныхъ бѣдствіяхъ на другой... Кто же мудръ и внимаеть этимъ знаменіямъ и вѣрить, что царствіе Божіе близко?" (л. 3 „Блаженное упованіе христіанина“ стр. 7). Конечно, отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только одинъ: эти „мудрые“ суть послѣдователи ученія адвентистовъ, слово которыхъ, „сіяетъ подобно свѣтильнику горящему“ (оридо). Самый процессъ страшнаго Суда у адвентистовъ изображается въ чертахъ чисто антропоморфическихъ, заимствованныхъ изъ практики судопроизводства въ окружныхъ судахъ съ предсѣдателемъ, адвокатомъ и присяжными засѣдателями. — „Кто будетъ предсѣдателемъ сего (т. е. послѣдняго) Суда?“ — наивно спрашиваетъ авторъ листа „Судъ“. На основаніи Евр. 12, 22—24 дается отвѣтъ, что предсѣдательствовать на судѣ будетъ Богъ-Отець. — „Кто заступаетъ мѣсто ходатая для праведниковъ?“ — предлагается новый вопросъ. Отвѣтъ дается на основаніи 1 Иоан. 2, 1 въ томъ смыслѣ, что ходатаемъ будетъ І. Христосъ. — „Будутъ-ли употреблены при судѣ также книги?“ — Отвѣтъ на основаніи откр. 20, 12 дается утвердительный. Изъ дальнѣйшихъ разсужденій автора оказывается что роль присяжныхъ засѣдателей выпадаетъ на долю адвентистовъ, потому что изъ всѣхъ христіанъ только они одни имѣютъ право назваться святыми, а святые по словамъ ап. Павла (1 корин. 6, 2) будутъ судить міръ (см. л. № 2 „Судъ“).

Въ связи съ ученіемъ о второмъ пришествіи І. Христа и страшномъ Судѣ находится ученіе адвентистовъ о *тысячелѣтнемъ царствѣ*. Основаніе для этого ученія адвентисты находятъ въ слѣдующихъ мѣстахъ Св. Писанія: Матв. 8, 11, 19, 28, 26, 29, Лук. 22, 16, особенно же Апог. 20, 1—6. Тысячелѣтнее царство по мнѣнію адвентистовъ, осно-

ывающемуся на ложно понимаемых ими словах Апокалипсиса, наступит послѣ второго пришествія І. Христа и Суда нечестивыхъ; въ него войдутъ въ святые, живущіе на землѣ, т. е. адвентисты и воскресіе мученики за Христа. Тысячелѣтнее царство, которое по мнѣнію нѣкоторыхъ адвентистовъ имѣетъ наступитъ въ 1995 г., будетъ временемъ всемірнаго блаженства, отдыха, субботствованія. Это будетъ царство Христа, который будетъ царствовать во всемъ блескѣ величія; это будетъ золотой вѣкъ церкви, полный ея разцвѣтъ, рай на землѣ, какъ переходная ступень въ другой высшій міръ, наконецъ, — полнѣйшее наслажденіе духовными и чувственными благами. — „Что будутъ дѣлать праведники въ продолженіе тысячи лѣтъ по ихъ воскресеніи?“ — предлагаетъ вопросъ авторъ листа „Судъ“ и отвѣчаетъ на него словами Апокалипсиса 20, 4. Гораздо менѣе согласны между собой адвентисты относительно того, гдѣ имѣетъ быть тысячелѣтнее царство. Такъ какъ опредѣленныхъ указаній по сему предмету въ Апок. 20, 1—6 не имѣется, то фантазія адвентистовъ дается широкой просторъ: она витаетъ между небомъ и землей. Одни утверждаютъ, что будутъ существовать параллельно два царства: царство мучениковъ на небѣ, подъ управленіемъ и руководствомъ І. Христа и царство праведниковъ на землѣ — земной Іерусалимъ; большинство же склоняется къ тому, чтобы мѣстомъ тысячелѣтняго царства считать землю, именно святая мѣста Палестины. Картины, въ которыхъ фантазія адвентистовъ рисуетъ жизнь участниковъ тысячелѣтняго царства, суть отображенія ихъ земныхъ жизненныхъ идеаловъ. Въ воображеніи сектантовъ проходятъ всѣ мыслимыя степени блаженства: одни воображаютъ потоки вина, молока, меду и самыми изысканными кушаньями уставленные столы, непрерывный пиръ и ничѣмъ неомрачаемое

веселье, другіе—сокровища Креза изъ золота и драгоценныхъ каменевъ. Здѣсь поразительное плодородіе земли; тамъ идилическая свобода отъ грѣховъ, печалей и болѣзней. Прекращеніе войнъ и народной ненависти, единодушіе, равенство и общеніе имуществъ, единство и духовность въ почитаніи Бога, лицезрѣніе Св. Троицы, познаніе истины, при этомъ какъ необходимое дополненіе,—вѣчная весна, ничѣмъ непомрачаемая красота и чистота атмосферы; общій миръ въ царствѣ животныхъ,—дополняютъ картину блаженствъ тысячелѣтнаго царства. Не входя въ подробное опроверженіе ученія адвентистовъ о тысячелѣтнемъ царствѣ мы считаемъ полезнымъ въ интересахъ борьбы съ этимъ ученіемъ, проникающимъ въ среду нашихъ сектантовъ, сдѣлать нѣкоторыя по поводу этого ученія замѣчанія.

Идеи хилиазма проникли въ христіанскую среду изъ іудейства. Извѣстно, что народная вѣра іудеевъ напала на мысль, что Мессія имѣеть основать въ Иерусалимѣ земное царство, полное неизреченныхъ благъ, которое будетъ выше всѣхъ царствъ. Времена политическаго упадка народа дали новую пищу этой мысли; закрѣпленію ея въ сознаніи народа также способствовали буквально понимаемая мѣста изъ пророческихъ книгъ. По этому, когда явился въ міръ І. Христосъ, то на Него были перенесены черты идеала народнаго Мессіи, какъ царя земного. Даже ближайшіе послѣдователи І. Христа, ученики Его, до сошествія Св. Духа раздѣляли народныя представленія о Мессіи (Лук. 24, 21; Дѣян. 1, 6). Но такъ какъ наличная дѣйствительность не оправдала народныхъ надеждъ, то сознаніе отодвинуло во второму пришествію І. Христа то, что не осуществилось въ первое пришествіе Его. Сознаніемъ христіанъ изъ язычниковъ идея хилиазма тѣмъ легче были восприняты, что

подобныя ожиданія раздѣлялъ и языческій міръ въ своихъ представленіяхъ о „золотомъ вѣкѣ“. Но ни въ словахъ І. Христа, ни въ посланіяхъ Апостоловъ нѣтъ даже и намека на хиліазмъ. По Матв. 25, 31—46 второе пришествіе І. Христа будетъ предъ страшнымъ Судомъ когда имѣетъ закончиться настоящій міровой порядокъ (Ср. 2 Петр. 3, 10). Дню страшнаго Суда должно предшествовать не тысячелѣтнее царство съ его наслажденіемъ всевозможными благами, но крестъ: страданія, печали и нужды будутъ сопровождать христіанъ до конца дней (Матв. 24, 13, 21; 2 Тим. 3, 12). І. Христосъ никогда не училъ о двоякомъ воскресеніи мертвыхъ—добрыхъ и злыхъ (Іоан. 5, 28—29). Когда сыновья Зеведеовы просили Его: „дай намъ сѣсть у Тебя, одному по правую сторону, а другому по лѣвую, въ славу Твою,“ Онъ отвѣтилъ: „не знаете чего просите... почитающіеся князьями народовъ господствуютъ надъ ними..., но между вами да не будетъ такъ“ (Марк. 10, 38, 48). Далѣе І. Христосъ ясно говоритъ, что царство его не отъ міра сего, что оно не придетъ замѣтнымъ образомъ (Іоан. 18, 36. Лук. 17, 20). Наконецъ І. Христосъ всегда убѣждалъ своихъ слушателей устремлять взоры на небо, и тамъ искать наградъ себѣ, а не на землѣ (Матв. 5, 11—12). Если въ Св. Писаніи и встрѣчаются выраженія, что избранные сидятъ съ патриархами въ царствіи небесномъ, что апостолы сядутъ на двѣнадцати престолахъ, то суть только образы, основная мысль которыхъ та, что и въ царствіи небесномъ существуютъ различныя степени блаженства (ср. Лук. 19, 17). Наконецъ что касается тысячелѣтнаго царствованія святыхъ, о котомъ говоритъ Апокалипсисъ (*... они оживли и царствовали со Христомъ тысячу лѣтъ* 20, 4) то въ экзегесисѣ Св. Писанія давно уже установленъ тотъ взглядъ, что подъ «оживленіемъ» мучениковъ въ данномъ текстѣ Апокалипсиса

должно разумѣть не плотское воскресеніе ихъ, но духовно-нравственное, или воспріятіе силы и власти послѣ земныхъ скорбей и страданій. Выраженіе „тысячу лѣтъ“ указываетъ вообще на продолжительный періодъ времени, опредѣленный въ совѣтъ Бога, послѣ котораго „настанетъ конецъ міра“ (см. прот. М. Хераскова „Посланія Апостольскія и Апокалипсисъ“ стр. 635). Ученіе адвентистовъ о празднованіи субботы находится въ тѣсной связи съ ихъ взглядами на ветхозавѣтный законъ. По мнѣнію адвентистовъ Богъ далъ на всѣ времена и для всѣхъ людей одинъ законъ, именно ветхозавѣтный, сокращенно выраженный въ десятословіи. І. Христосъ не отмѣнилъ ветхозавѣтнаго закона, но на-противъ свято исполнялъ всѣ предписанія его, и вмѣстѣ съ этимъ и постановленія относительно субботы. Примѣру І. Христа, по мнѣнію адвентистовъ, слѣдовали Его ученики и христіане первоначальной церкви, болѣе, — даже учение православной церкви, по мнѣнію адвентистовъ, склоняется къ признанію необходимости праздновать субботу, но по какому-то роковому недоразумѣнію, православные христіане не желаютъ открыто признать это. Въ подтвержденіе послѣдняго своего мнѣнія, сектанты ссылаются на „Пространный Православный Катехизисъ“ стр. 81, превратно пони-мая мысли Святителя Филарета о ветхозавѣтномъ законѣ (см. д. д. № 19 „законъ Божій“, № 21 „День почитанія Господа Бога“, № 22 „Первый день недѣли“).

Въ первый разъ идеи адвентистовъ были брошены въ среду нашихъ сектантовъ дѣятельнымъ агентомъ секты г. Пернкомъ, который не такъ еще давно разъѣзжалъ по югу Россіи и цѣлыми массами распространялъ листки и брошюры, проникнутыя идеями новаго заблужденія. Въ послѣднее время Перкъ, въ качествѣ завѣдующаго отдѣленіемъ Библейскаго Общества, поселился въ одной изъ поволжскихъ губер-

ній въ С—вѣ, гдѣ, вѣроятно, продолжаетъ свою вредную дѣятельность. Въ настоящее время посредницей между нашими сектантами и заграничными руководителями секты состоитъ нѣкая „Антоновна“, фамилія которой тщательно скрывается сектантами. Она ведетъ переписку съ вожаками нашихъ сектантовъ, высылаетъ имъ извѣстные листы, деньги, а равно получаетъ отъ нихъ денежныя приношенія на общее благое дѣло“. Мы имѣемъ нѣсколько посланій „Антоновны“ къ вожаку сектантовъ С. Дебальцево (Александровскаго у.) Одно изъ нихъ представляетъ особенный интересъ, такъ какъ знакомитъ съ вѣроученіемъ сектантовъ и приемами пропаганды ими своего вѣроученія. Вотъ подлинный текстъ этого посланія: „Любезный во Христѣ другъ! Письмо ваше отъ 1-го Марта мы получили и послали вамъ желаемое (т. е. „Блаженное упованіе христіанина“ и „Пророческую карту“, а пѣсенникъ вышлю вамъ, когда у насъ будетъ случай: когда кто изъ нашихъ братьевъ и сестеръ ѣдетъ въ Россію, то въ то время мы пользуемся случаемъ и высылаемъ книги нашимъ абонентамъ, которые участвуютъ въ дѣлѣ Божіемъ (т. е. принадлежатъ къ сектѣ адвентистовъ), и которые вѣрутъ, что Господь въ настоящее время собираетъ своихъ дѣтей изъ всѣхъ племенъ, языковъ и народовъ и говорить имъ чрезъ Св. Духа: „Какая совмѣстность храма Божія съ идолами? Вы храмъ Бога живаго, какъ сказалъ Богъ: вселюсь въ нихъ и буду ходить въ нихъ; и буду ихъ Богомъ, и они будутъ моимъ народомъ (Левит. 26, 12); потому выйдите изъ среды идоловъ, отдѣлитесь и не прикасайтесь къ нечистому и я приму васъ, и буду вашимъ отцемъ и вы будете моими сынами и дщерями, говорить Господь Вседержитель (Перем. 3, 19; Осн. 1, 11; 2 корин. 4, 17—18; откр. 18, 4.). Вы наши вѣро уже слышали, что мы живемъ въ послѣднее время,

о которомъ говорится Зах. 5 гл., 2 Тим. 3, 1—5; а потому входите тѣсными вратами, потому что тѣсныя врата и узокъ путь ведущіе въ жизнь и немногіе находятъ ихъ. Спаситель говоритъ (Матв. 7, 21): „не всякій говорящій мнѣ Господи, Господи, — войдетъ въ царствіе небесное, но исполняющій волю отца моего небеснаго“. Изъ Исх. 20, 1—17; 31, 17; Езек. 20, 11—12; Исая 56, 1, 7; 58, 13—14; 66, 22—23 вы видите, что Богъ приказалъ святить седьмой день, а никакъ не первый: но діаволь чрезъ папство сдѣлалъ это въ 321 г. послѣ Р. Х. Объ этомъ пишетъ прор. Даніилъ (7, 25), а въ 8, 14, вы увидите, сколько времени это должно продолжаться—2300 дней, но день должно принимать за годъ (Езек. 4, 6; Числ. 14, 34). И такъ мы непременно должны держать субботу—седьмой день, ибо близокъ конецъ міра, какъ это мы ясно видимъ изъ откровенія (14, 1—12). Третье Ангельское возвѣщеніе, есть найторжественнѣйшее возвѣщеніе, заключающееся въ Св. Библии, и вмѣстѣ съ тѣмъ послѣднее особое извѣщеніе благодатнаго дня, которымъ увѣщается міръ людской.... Сіе повѣщеніе третьяго Ангела торжественно предостерегаетъ насъ относительно образа звѣря и его начертанія. Образъ звѣря и его начертанія это суть вещи, которыя предъ пришествіемъ Господа Нашего І. Христа колеблютъ, мръ, и изъ за которыхъ произойдетъ послѣдняя великая борьба между народомъ Божиимъ и безбожниками, борьба тѣмъ болѣе опасная, что послѣднимъ (т. е. безбожникамъ) дано будетъ творить знаменія и великія чудеса, изъ которыхъ одно будетъ состоять въ томъ, что низведутъ подобно Илиіи огонь съ неба (откр. 13, 13). Звѣрь противъ котораго состоитъ борьба описанъ въ откровеніи (13, 1—10) и сходственъ съ четвертымъ звѣремъ пр. Даніила (7 гл.) сіи четыре звѣря означаютъ четыре боль-

шихъ царства Божія. Сіи четыре царства суть: Вавилонъ, Мидо-Персія, Греція и Римъ. Небольшой рогъ вышедшій между десятию рогами, представляя какъ-бы Бога на землѣ, долженъ обозначать папу⁴.

Итакъ уклоненіе христіанъ къ безбожію, господство въ мірѣ антихриста, близость страшнаго Суда,—составляютъ господствующій фонъ религиозныхъ возрѣній адвентистовъ, нравственный мотивъ которыхъ составляетъ ожиданіе, съ трепетнымъ замираніемъ сердца, второго пришествія Сына Человѣческаго.

А. Я. Дородницынъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Объ обученіи крестьянскихъ дѣвочекъ грамотѣ. Въ Бозѣ почившаго пресвященнаго Теофана.*—Молиться надо, пишетъ приснопамятный святитель, чтобы Господь далъ родителямъ понять свою ошибку, заключающуюся въ отказѣ крестьянъ учить своихъ дочерей грамотѣ поревновать объ ученіи своихъ дочерей. На отговорки родителей крестьянъ скажу малое нѣчто.

1) Говорятъ, что хоть и выучится, все не баринъ ее возьметъ; такая же будетъ крестьянка.—Будто грамотѣ знать только и пристало господамъ. Вѣсьмъ пригодно умѣть читать. И вездѣ ужъ все учатся—и крестьяне, дѣвочки и мальчики. Зачѣмъ отставать отъ другихъ? что замужъ выйдетъ за крестьянина же,— что тутъ плохого? Да вѣдь мальчики то все ужъ умѣюгъ читать. Надо и невѣсть имъ подготовить умѣющихъ читать, чтобы ровнѣе были. Когда мужъ и жена умѣютъ читать, то придетъ праздникъ, дома будутъ читать Евангеліе или житія святыхъ, или другую хорошую книгу. То мужъ почитаетъ, то жена. И время будетъ идти душевспасительно.—И мужу охотнѣе въ праздничное время дома сидѣть, когда и жена грамотна. А то скажутъ: что мнѣ съ тобою, неграмотной, сидѣть—и пойдетъ.... И то можетъ случиться, что грамотная жена поначитаетъ въ книгѣ, и если мужъ спибется съ пути... она будетъ знать, что при случаѣ ему напомнить.—Нѣтъ—нѣтъ... Богъ дастъ, и образумить.—А когда

дѣтокъ Богъ дастъ, мать грамотная сама и выучить ихъ грамотѣ между дѣломъ. Такъ и пойдутъ на селѣ грамотные... хоть и школь не будь.

2) *Неграмотная, какъ несвѣдущая, согрѣшитъ, меньше возыщется.* Да вѣдь это и съ мальчиковъ такъ... и со всѣхъ, кто не знаетъ грамотѣ. Такъ что же: и грамоту съ лица земли согнать? Да и Евангеліе-то надо спрятать, чтобы его въ церкви не читали. А то оно показываетъ грѣхъ, который отъ того грѣшнѣе становится. — А Богъ посылалъ на землю Пророковъ и Апостоловъ, — и Самъ Своимъ лицомъ приходилъ на землю и волю Свою святую намъ открылъ, какъ жить намъ должно, спасиесь и все это въ Божественномъ Писаніи повелѣлъ начертать, чтобы всѣ люди читали, и видѣли, чего отъ насъ хочетъ Богъ. — Знать волю Божию и то, какія дѣла суть добродѣтели и какія — грѣхи, мы всѣ должны. И кто сего не дѣлаетъ, тотъ грѣшитъ предъ Богомъ. И выходитъ, что кто держитъ себя въ темнотѣ и безграмотности, дважды грѣшитъ, — и тѣмъ, что не знаетъ воли Божіей, и тѣмъ, что не употребляетъ средствъ узнать ее и нарочно держитъ себя въ темнотѣ. А кто и дѣтей своихъ держитъ тоже въ темнотѣ, тотъ третій грѣхъ творитъ — мальчиковъ ли, или дѣвочекъ не учитъ. Родителямъ-то и самимъ слѣдовало-бы поскорѣе выучиться грамотѣ, чтобы читать, что говоритъ Господь во святомъ Евангеліи и святые апостолы отъ Его лица въ Апостолѣ. Но ужъ коди время пропущено, хоть дѣтей своихъ пусть обучаютъ.

3) *Выучи-въ монастырь пойдетъ.* — Въ монастырь тянетъ неграмота, а особое Божіе званіе. Если у кого есть дочь, желающая идти въ монастырь, зачѣмъ ей мѣшать? Богъ зоветъ, — и пусть идетъ. Себя спасетъ и за родителей помолится. А то выходитъ, что будто бѣда случится, если чья дочь въ монастырь пожелаетъ. Это есть милость Божія и къ дочери, и къ родителямъ; но совсѣмъ не бываетъ такъ, чтобы грамотная пошла ужъ непременно въ монастырь. А то будетъ, что грамотная будетъ читать хорошія книги и изъ нихъ разумѣть лучше, какъ душу спасти, и, уразумѣвши, жить такъ станетъ и другихъ тому научить. Спасаются не въ одномъ монастырѣ. И въ семейномъ быту спасаются, — и во всякомъ званіи и состояніи. Но грамотной или грамотному удобнѣе спасиесь, потому что черезъ чтеніе легче ура-

зубѣть, какъ душу свою спасать. Вотъ тутъ отвѣтъ и на четвертую отговорку—*что спасеніе можно и неграмотной*. Можно, какъ противъ этого спорить? И грамотные и не грамотные спасаются. Все отъ доброй воли, или куда сердце лежитъ. Ужъ на это самъ смотри,—грамотный и неграмотный. Но вотъ спросить бы таковыхъ, въ чемъ думаютъ они, состоятъ, спасеніе родителей? Главное—въ добромъ воспитаніи дѣтей; надо ихъ научить всякому доброму пути. Мало ли у матерей времени, особенно вечеромъ, когда ни онѣ, ни дѣти ничего не дѣлаютъ,—особенно подь праздники и въ праздники. Отца нѣтъ дома. Мать поговорила бы что, да не умѣетъ. Дѣти шалить или спать. Время попусту проходить. А коли бы грамотна была, развернула бы книгу и читала, особенно житія святыхъ. Всѣ бы охотно слушали. И сами себя учили-бы, и дѣтей. Вотъ и удобнѣйшее спасеніе. И многія другія отъ грамоты удобства есть ко спасенію. Остерегай только, чтобы не загордились и много о себѣ думать не стали.

5) Говорятъ, *что замужемъ выйдеть—все забудеть*. Да зачѣмъ же бросать имъ читать, выучившись? Какъ выучится, такъ и купи книжку: вонъ есть много дешевенькихъ, и заставляй ее читать... вечерами, когда свободно, а то въ праздникъ. Такъ и не забудеть. Привыкнетъ такъ почитать у отца съ матерью, и замужемъ такъ будетъ дѣлать, тѣмъ охотнѣе, что и мужъ будетъ грамотный. А я думаю еще, что грамоту трудно забыть. Кто хорошо выучится, какъ ее забыть? Въдь это тоже что мастерство. Кто чуть-чуть выучится мастерству и броситъ, конечно, можетъ забыть. А кто хорошо выучится, тотъ не забудеть. Такъ и грамотѣ.

6) *Прясть стала*. Есть о чемъ жалѣть? Много ли дѣвочка нарядетъ? И прядутъ-то онѣ больше за тѣмъ, чтобы выучиться прясть. Выучится-же сему, онѣ могутъ и обучаясь грамотѣ. Днемъ пусть грамотѣ учатся, а вечеромъ прядутъ. То и другое будетъ идти рядѣмъ. И что будетъ-то! Мастерца /какая можетъ выйдти? Есть теперь книги со всѣми мастерствами: описано, что какъ дѣлать. Купи ей тогда такую книжку. Почитаеть, и чему-чему она тамъ ни научится—всѣмъ женскимъ мастерствамъ!—Времени же на обученіе много не потребуется. Дѣвочки смѣтливѣе мальчиговъ. Скоро перенимають и навывкають читать. Все сіе по-

добное передай родителямъ. Авось вразумятся.—Если бы я былъ на вашей епархіи, написалъ-бы къ нимъ грамоту. А теперь это не мое дѣло. Мысли изложенныя передай. Возьмутъ въ толкъ—добрѣ. А не возьмутъ Господь будетъ имъ судья. Самъ же не унывай,—и все продолжай трудиться. Когда обучишь всѣхъ мальчиковъ—и, о еслибъ, и дѣвочекъ!—закваска будетъ положена, и грамота ужъ не переведется въ селѣ. Ибо какой грамотный отецъ захочетъ оставить сына своего необученнымъ? (Церк. Прих. школа.) (Кишин. Епар. Вѣд. 1897 г.)

— *Общедоступный способъ оживленія утопленниковъ.* Во всѣхъ нашихъ популярныхъ руководствахъ приемы подаванія помощи утопленнику производятся исключительно по устарѣлому, трудно усвоаемому и легко забываемому способу Сильвестра. Причинъ такого предпочтенія данного способа другимъ, между прочимъ, прекрасному и удобовыполняемому способу Горда, нужно искать въ томъ, что составители руководились исключительно нѣмецкими источниками и не пожелали внести въ дѣло своей личной инициативы,— вотъ почему во всѣхъ изданіяхъ изъ года въ годъ способъ Сильвестра повторяется безъ всякихъ оговорокъ.

Тѣмъ не менѣе всѣ до сихъ поръ предложенные способы къ оживленію утопленниковъ страдаютъ двумя весьма важными недостатками: многословнымъ изложеньемъ и требованіемъ отъ читателей нѣкотораго знакомства съ анатоміей. Древнюю поговорку *lux ex oriente* приходится нѣсколько измѣнить: свѣтъ явился къ намъ изъ Парижа. Извѣстный физиологъ Лабурдъ въ 1892 г. предложилъ свой способъ оживленія мнимоумершихъ при всякаго рода удушеніяхъ, при чемъ этотъ способъ, какъ и всякое гениальное открытіе, отличается своею простотою и удобствомъ.

Весь способъ Лабурда состоитъ въ методическомъ потягиваніи за языкъ мнимоумершаго.

Дѣйствіе своего способа Лабурдъ объясняетъ тѣмъ, что раздраженіе чувствительныхъ нервовъ языка, вызываемое вытягиваніемъ, передается чрезъ посредство центральной нервной системы двигательнымъ нервамъ дыхательныхъ мышцъ.

Въ Западной Европѣ и, между прочимъ, въ Англіи съ прошлаго года въ популярномъ изложеніи правилъ оживленія утопленниковъ исключительно употребляется способъ Лабурда. Въ запис-

кахъ для своихъ учениковъ с.-Петербургскихъ мореходныхъ классовъ и излагаю данный предметъ слѣдующимъ образомъ:

— Какъ только утопленникъ вытасненъ изъ воды, если на немъ не обнаружилось признаковъ разложенія, необходимо прежде всего:

1) послать за врачомъ, какъ лицомъ свѣдущимъ въ дѣлѣ подачн помощи, у II) вызвать дыханіе у утопленника сильными и частыми вытягиваніями языка наружу.

Для этого должно положить утопленника на бокъ съ нѣскольکو приспущенною головою и лицомъ, повернутымъ книзу; открыть ротъ и захватить крѣпко переднюю треть языка большимъ и указательнымъ пальцами при помощи куска полотна и затѣмъ производить сильныя повторныя вытягиванія, чередующіяся съ отпусканіями, приблизительно двадцать разъ въ минуту. Появленіе извѣстнаго сопротивленія есть первый признакъ восстанавливающагося дыханія; вслѣдъ затѣмъ происходитъ обыкновенно нѣскольکو глотательныхъ движеній, а потомъ слѣдуютъ шумныя дыханія—икота, за которою уже наступаетъ нормальное дыханіе. Потягиваніе (а не подергиваніе) иногда нужно производить довольно долго—отъ получаса до часу времени и даже болѣе. Само собою разумѣется, что случайно находящіяся предметы во рту утопленника—песокъ, илъ, слизь и тому подобное—предварительно удаляются, такъ какъ они помѣшали бы вытягиванію языка. Для того, чтобы челюсти не могли сомкнуться, можно помѣстить между коренными зубами кусокъ пробки или дерева. Съ появленіемъ дыханія и сердцебіенія необходимо озаботиться осушить и согрѣть мнимоумершаго.

Докторъ медицины В. Маижевичъ.

(Изъ Владикавказ. Епарх. Вѣд.)

— *Одна изъ мѣръ къ обезпеченію вдовъ и сиротъ*¹⁾. Занесенная надъ всѣми неумолимая коса смерти безжалостно коситъ и лицъ духовныхъ. Рѣдкій номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей обходится безъ скорбной странички. Ютится эта скорбная страничка въ концѣ замѣщенной и перемѣщенной, каковыя и привлекаютъ, главнымъ образомъ, вниманіе читателей. Рубрика же въ этомъ отдѣленіи,

¹⁾ Статья эта напечатана была въ Смол. Еп. Вѣдомостяхъ къ предстоящему общепархіальному сѣзду духовенства Смоленской епархіи.

подъ заглавіемъ „Умерли“, рѣдко останавливаетъ на себя вниманіе читателей. Такое, впрочемъ, невниманіе къ этой скорбной страничкѣ въ жизни духовенства замѣтно въ тѣхъ изъ духовныхъ, кои росли, и выучились, и въ жизнь вступили подъ твердою рукою родного отца. Совѣмъ другое впечатлѣніе сія скорбная страничка произведеть на насъ, бывшихъ сиротъ, кои и выросли, и выучились, и въ жизнь вступили подъ гнетомъ сиротства. Мы, испытавшіе сиротство, при всякой вѣсти о смерти кого либо изъ духовенства невольно задаемся вопросомъ: „а много-ли у него осталось дѣтей или какія?“ Сохрани Богъ—малолѣтнія! О томъ же, сколько оставилъ послѣ себя покойный капиталъ и мысль намъ не приходитъ. Мы твердо помнимъ, что въ наслѣдство оставилъ намъ отецъ. Счастливецъ, оставляющихъ послѣ себя капиталы, въ большинствѣ, если не всегда, бездѣтныхъ, среди духовныхъ слишкомъ мало, чтобы на судьбѣ оставленныхъ ими въ семь мѣръ отдохнуть душою. Рисовали ли картину отчаянія, горя и страданій осиротѣвшей семьи священника? Мы думаемъ, что это слишкомъ тяжело, и такъ извѣстно всякому іерею, которому Богъ судилъ быть при погребеніи своего собрата; кто же не былъ, тому свое собственное положеніе при самомъ маломъ воображеніи можетъ нарисовать эту картину. Умираетъ дворянинъ,—оставляетъ послѣ себя весь сельско-хозяйственный инвентарь, а главное, землю; умираетъ крестьянинъ,—оставляетъ послѣ себя *неумирающий*, какъ они говорятъ, надѣлъ земли; умираетъ купецъ,—оставляетъ капиталъ и торговлю; умираетъ ремесленникъ,—оставляетъ заведеніе и инструменты. Но что же, умирая, оставляетъ послѣ себя священникъ? Ничего, кромѣ осиротѣлой семьи и постройки на чужой церковной землѣ, которую, не въ обиду будь сказано, удаляетъ всячески, или нудитъ продать за бездѣнокъ его замѣститель, въ большинствѣ случаевъ молодой священникъ, который, по молодости, не помышляетъ, что день Господень и для него, яко тать въ иноши, пріидеть. Что же сдѣлано, чтобы утереть слезы вдовъ или малышей-сиротъ? Да ровно ничего! На призывъ нѣкоторыхъ благоразумныхъ людей изъ своей среды (протоіереевъ:—Рославскаго—Щукина и Бѣльскаго—Синявскаго) мы отмолчались. Благоразумные глаголы и призывы ихъ были для насъ во истину „яко мѣдъ звенящая и яко кимваль бряцающая“. И за всеѣмъ

еимъ, мы все-таки продолжаемъ обижаться на судьбу своихъ *зашитицъ* дочерей и горькое положеніе вдовъ и сиротъ. Видимъ ясно у себя все настроеніе, а сами и пальцемъ не хотимъ двинуть. Докоде же сіе будетъ? Не пора ли и самимъ, за умъ взятыся? Въ виду предстоящаго общепархіальнаго съезда духовенства позволяемъ себѣ указать еще одинъ способъ къ обезпеченію вдовъ и сиротъ. Проектъ слишкомъ простъ и не потребуетъ отъ насъ большой матеріальной жертвы. Вотъ онъ: По смерти священника все священники епархіи вносятъ въ пользу осиротѣвшей семьи по одному рублю; діаконъ, по смерти кого-либо изъ діаконъ, вносятъ по 50 коп. и псаломщики по 25 коп.¹⁾ Взносы дѣлаются немедленно по полученіи номера Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ коемъ пропечатано о смерти священно-церковно-служителя, оставившаго бѣдную семью; мѣстному благочинному, о чемъ и дѣлается священникомъ отмѣтка въ обратной книжкѣ доходовъ; благочинный также немедленно собранныя деньги тому благочинному передаетъ, въ смотрѣніи коего находится осиротѣвшая семья. Дабы кто, считывая на свое должностіе, не сказалъ бы, что это для него не выгодно, сдѣлаемъ примѣрный расчетъ. За пять лѣтъ священства просматривая усердно скорбную страницку Епархіальныхъ Вѣдомостей, мы вывели заключеніе, что въ годъ среднимъ числомъ умираетъ не болѣе десяти священниковъ. Приложимъ къ этому, почти дѣйствительному числу, еще пять смертей и скажемъ, что въ годъ умираетъ пятнадцать священниковъ. Если примѣрно, прослужить тридцать лѣтъ и вносить въ это время ежегодно по пятнадцати рублей, то получится взносовъ 450 руб.; оставшаяся же семья получитъ около семисотъ рублей, такъ какъ въ нашей епархіи, кажется, около семи сотъ причтовъ. Предположите сорокалѣтнее служеніе и взносы въ продолженіи этого долгаго срока, то все-таки осиротѣвшая семья не останется въ убыткѣ, а на внесенный на добродѣло капиталъ получитъ около ста рублей процентовъ. Расчетъ, сдѣланный примѣрно для священниковъ, будетъ, вѣроятно, пригоденъ и для діаконъ и псаломщиковъ. Говоримъ вѣроятно потому, что не имѣемъ подъ руками данныхъ, —

1) Такой способъ обезпеченія осиротѣвшихъ семействъ уже практикуется духовенствомъ Моршанскаго уѣзда, Тамбовскаго губерніи.

чтобы сказать утвердительно. Если же общепархіальный съѣздъ признаетъ эту мѣру къ обезпеченію вдовъ и сиротъ цѣлесообразною, то не трудно будетъ собрать и болѣе документальныя данныя для обработки этого вопроса.

Предчувствуемъ возраженіе, что подобная помощь вдовамъ и сиротамъ только временная и не можетъ служить залогомъ долготѣшняго обезпеченія. Сознаемся вполне, что это правда. Но мы все таки стоимъ за эту мѣру обезпеченія и вотъ почему. Не секретъ, что иногда нечѣмъ бываетъ хоронить священника. Умеръ кормилецъ и поилецъ семьи, оставивши послѣ себя кой-какіе долгишки (безъ этого рѣдко обходится кто), а тутъ женѣ умершаго кромѣ обезпеченныхъ смертію хозяина кредиторовъ, съ отуманенными отъ слезъ глазами приходится хлопотать и о гробѣ, и о могилѣ, и о прочихъ тяжелыхъ обязанностяхъ похоронъ. Посмотрите въ столѣ умершаго. Хорошо, если хватить вдовѣ расчитаться съ причтомъ за заслуженное, а на похороны ничего не остается. Гдѣ же взять на гробъ и прочія нужды. Заглянемъ на дворъ. Какъ и слѣдуетъ быть у хозяина сельскаго, и у покойнаго остался скотъ и кой-какой сельско-хозяйственный инвентарь. Являются и покупатели и за вещь или скотину, стоящую цѣны, предлагаютъ чуть ли не десятую часть этой цѣны. Убитая горемъ, тѣснимая обезпеченными мелкими кредиторами и неотложными расходами на погребеніе, вдова рѣшается на послѣднее средство и продаетъ скотъ и инвентарь за безцѣнокъ, только бы избавиться отъ лишнихъ хлопотъ и выиграть пять-десять минутъ спокойно предъ лицомъ находящагося еще въ домѣ покойнаго выплакать свое горе. Но вотъ уже кончено. Равнодушная ко всему кормилица-земля навѣки скрыла отъ глазъ осиротѣлой семьи милый образъ кормильца и поильца. На рукахъ обезумѣвшей отъ горя и хлопотъ вдовы, дотолѣ незнавшей денежныхъ расчетовъ, остается беззаботная и равнодушная къ горю матери семья малолѣтнихъ и все, хотя не сложное, но требующее именно мужского глаза хозяйство. Вонъ тамъ на сараѣ сгнилъ и валится лотокъ, а за тѣмъ, понятно, и крыша. Покойный при жизни не управился ее исправить. Перегнать лотокъ дѣло не хитрое, и если бы живъ былъ покойный, то все бы это стоило не болѣе рубля, а со вдовы просятъ пять, да и то только, молъ, изъ уваженія къ покойному, который былъ-де для

насъ, прихожанъ, очень хорошъ. Да и въ домѣ что-то неладно. Въ крышѣ оказалась небольшая течь; почини во время, — и ничего; а теперь и крыша и потолокъ требуютъ капитальнаго ремонта. Почему же все это не сдѣлано во время, хотя бы и вдовой? Да за небольшимъ останова. Деньжонки, кои управилась вдова собрать за проданный за безцѣнокъ скотъ и инвентарь, пошли на похороны, а подобную мелочь, въ родѣ течи въ крышѣ, еще неоправившаяся отъ горя вдова, въ виду своей непрактичности, не предусмотрѣла. А вотъ и печи что-то начали дымить. Стращаютъ вдову, что сгоритъ. Является печникъ и, зная твердо положеніе и не знаніе вдовы, только за очистку трубъ требуетъ вдесятеро. Денегъ нѣтъ, а пожара страшно. Что можно было продать, продано, а оставшее описано и надо просить разрѣшеніе опекуна. Лошадей нѣтъ: всѣ уже проданы. И вотъ за разрѣшеніемъ продать послѣднюю корову бредеть къ опекуну иногда за десятки верстъ вдова, чтобы за вырученныя за эту корову деньги починить крышу и печи. Но и этимъ еще не кончаются мытарства вдовы. На мѣсто умершаго назначается другой, въ большинствѣ случаевъ молодой священникъ и за постройку, стоящую тысячу или болѣе, предлагаетъ двѣ-три сотни рублей, а не согласна продать — въ шесть мѣсяцевъ снеси, „я-де здѣсь буду строиться“. Какъ будто только и есть это одно удобное мѣсто для постройки! Представьте себѣ гмушь, въ которой намъ судилъ Богъ священствовать. Не только до губернскаго, а и до уѣзнаго города „хоть три дня скачи, не доскачешь“; а въ деревнѣ кто же купить домъ священника, въ большинствѣ, если не всегда, довольно обширный и для крестьянина не подходящій. Ну овняъ и сарай, а пожалуй и дворъ крестьянинъ еще купить, понятно, за полцѣны. Куда же дѣвать домъ? Поддерживать его слишкомъ трудно для вдовы, а и продать за безцѣнокъ жалко. Вдова помнить, сколько денегъ, трудовъ и бессонныхъ ночей стоила покойному постройка дома. Вотъ здѣсь то эти рубли отъ каждаго сослужителя храма Божія въ пользу осиротѣлой семьи своего собрата и помогли бы, дали бы, по крайней мѣрѣ, вдовѣ возможность, которой она въ настоящее время лишена, — спокойно выплакать свое горе и не продавать за безцѣнокъ то, что воистину приобрѣтено потомъ и кровію Буди, буди!

— *Нѣсколько словъ о сельскихъ должностныхъ лицахъ, какъ сотрудниковъ приходскаго священника.* Извѣстный ревнитель народнаго образованія въ церковномъ духѣ С. Рачинскій въ своей статьѣ „Церковная школа“ Русск. Обзорѣніе № 1 1896 г.) говорить: „школьное дѣло, руководимое священникомъ, можетъ процвѣтать лишь при постоянномъ, искреннемъ содѣйствіи, матеріальномъ и нравственномъ образованныхъ и благочестивыхъ мірянъ, ибо священникамъ поручается школа не сословная, а церковная“.

Извѣстно, что священнику въ глухихъ, небольшихъ селахъ, не имѣющихъ вблизи себя таковыхъ „образованныхъ и благочестивыхъ мірянъ“ ни въ лицѣ интеллигентной администраціи, ни въ другихъ вліятельныхъ лицахъ, къ которымъ можно было-бы обратиться ему за содѣйствіемъ, сотрудниками въ его пастырской дѣятельности, касающейся благоуукрашенія храма и матеріальнаго обезпеченія школы, служатъ избранныя обществомъ должностныя лица: предсѣдатель и члены церковно-приходскаго попечительства, церковный староста и сельскій, — послѣдній какъ представитель крестьянской общины. Приходскій священникъ, имѣющій около себя такихъ сотрудниковъ, которые удовлетворяютъ своему назначенію т. е. людей честныхъ и правдивыхъ, готовыхъ раздѣлить съ нимъ „искренно“ все блага его предпріятія на пользу церкви и прихожанъ, можетъ надѣяться на успѣхъ всякаго благого дѣла въ предѣлахъ пастырской компетенціи, если лишь онъ, священникъ, съ умѣньемъ и энергіей возьмется за него; напротивъ, сколько огорченій и нравственныхъ пытокъ перенесетъ сельскій пастырь въ своихъ служебныхъ предпріятіяхъ, прежде чѣмъ достигнетъ положительныхъ результатовъ, когда на означенныя должности избираются крестьяне невѣжественные, грубые, безхарактерные, нечестные, болѣе склонные разрушать, чѣмъ созидать, подобные люди избираются крестьянами на сельскомъ собраніи въ томъ случаѣ, когда на немъ беретъ перевѣсъ большинство крестьянъ неблагонамѣренныхъ и при томъ избираются не по достоинству, а въ силу той роковой необходимости, что избранный на какую-либо изъ сихъ должностей, долженъ отправить мірскую очередь, какъ даровую повинность; если же кака-либо сельская должность оплачивается и въ ней есть личный интересъ, то искатели предвѣрительно угощаютъ тайно-крикуновъ избирателей водкой и дости-

гаютъ своей цѣли. По идеѣ эти должности почетныя..., но нѣкоторые разсудительные крестьяне уклоняются отъ избранія, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что всякая служба въ крестьянскомъ обществѣ сопровождается попреками и бранью, хотя-бы и служилъ честно; съ этимъ нельзя не согласиться, какъ крестьяне по своей неразвитости склонны вѣрить всякой клеветѣ и нелѣпымъ слухамъ, распространяемымъ деревенскими скалозубами для потѣхи. Избранныя-же лица играютъ видную роль въ рѣшеніи церковно-приходскихъ дѣлъ касательно благоуукрашенія храма и обезпеченія школы и при ихъ участіи предложенное на обсужденіе дѣло принимаетъ благопріятный или неблагопріятный исходъ. Сельскому священнику приходится не рѣдко имѣть дѣло съ подобными должностными лицами, какъ представителями прихода. Поясимъ сказанное примѣрами.

Въ одномъ изъ селъ Никол. уѣзда въ 1891 году приходскій священникъ предложилъ на обсужденіе прихожанъ вопросъ относительно обезпеченія вновь открываемой церковно-приходской школы, въ видѣ ежегоднаго взноса, въ количествѣ 40 копеекъ съ ревизской души. Чтобы предполагаемое обезпеченіе не было подвержено случайностямъ, священникъ просилъ общество выразить свое желаніе въ формѣ приговора; вначалѣ это предложеніе священника встрѣчено было шумомъ, безъ котораго не обходится никакое крестьянское собраніе, послышались изъ толпы протесты, которые часто бываютъ среди крестьянъ не слѣдствіемъ обдуманности, а стихійнаго влеченія выражать неудовольствіе противъ всякихъ новшествъ а особенно тогда, когда съ крестьянина требуютъ лишнюю копейку, хотя-бы объяснены были имъ польза и значеніе просимаго обезпеченія, дѣло могло-бы остаться безъ послѣдствій, но вотъ на защиту просимаго обезпеченія выступаетъ предсѣдатель и члены церковно-приходскаго попечительства, церковный староста, а особенно сельскій староста (изъ благонамѣренныхъ крестьянъ) и положительно настаиваютъ на обязательности ежегоднаго взноса просимаго обезпеченія и, при содѣйствіи тѣхъ же лицъ, обезпеченіе на школу съ 1891 по 1895 годъ вносилось исправно.

При дѣятельномъ участіи тѣхъ же лицъ въ 1892 году выстроены были: новая деревянная, церковная ограда вмѣсто старой, церковная сторожка, отдѣльное удобное помѣщеніе для церковно-

приходской школы, ремонтировавшая квартира для священника и на означенныя постройки взысканы были средства безъ обремененія прихожанъ подушными налогами. При этомъ какъ водится, дѣло не обошлось безъ неприяностей, каковыя причинялъ имъ и священнику мѣстный „кулакъ—міроѣдъ“ (зорко наблюдающій свои интересы) изъ личныхъ выгодъ.

Наступаютъ новые выборы должностныхъ лицъ на будущее трехлѣтіе (1896—1899 г.); на выборы явилось большинство батраковъ, въ народной литературѣ извѣстные подъ названіемъ „хивинцевъ“; предварительно настроенные тѣмъ-же „кулакомъ—міроѣдомъ“, предъ которымъ большинство изъ явившихся на выборы состоятъ въ тяжелой зависимости, „хивинцы“ согласились не выбирать прежнихъ членовъ попечительства, а особенно предсѣдателя и церковнаго старосту: „послужилъ-де и будетъ“, и вотъ выборы пали на такихъ лицъ, изъ которыхъ одинъ извѣстенъ былъ имъ явнымъ недоброжелательствомъ къ священнику, другіе изъ лицъ невліятельныхъ въ обществѣ и „недостаточныхъ“. Замѣтить нужно, что нигдѣ такъ не уважается достатокъ какъ въ деревнѣ. „Уважаютъ умнаго человѣка и даютъ ему первое мѣсто на мірскомъ сходѣ; богатый же человѣкъ и на сходѣ первый и поклонъ ему самый низкій“ (Поталенко).

Можно предполагать, что съ такими сотрудниками священнику трудно будетъ вести дѣло, такъ какъ они едва-ли будутъ раздѣлять благія его намѣренія, а у всякаго сельскаго священника, кромѣ требоисправленій, найдется не мало хлопотъ по служебнымъ дѣламъ хозяйственнаго характера. Могутъ возразить на это, что священникъ долженъ бы силою своего авторитета повліять на избирателей въ этомъ случаѣ, но надежда на одинъ авторитетъ священника тамъ, гдѣ принудительныя подачи почти исключительный ресурсъ жизни священника, сомнительна.

Другой примѣръ. Осенью 1895 года пишущему эти строки случилось быть у сосѣдняго священника Т., который только что принялъ санъ священства и поступилъ въ одинъ изъ приходовъ Н. у. и онъ сообщилъ мнѣ слѣдующее: вскорѣ, по пріѣздѣ въ приходъ, онъ отправился посмотреть помѣщеніе и обстановку церковно-приходской школы; по осмотру оказалось, что печь въ школѣ разваливается и требуетъ исправленія, необходимо устроить на-

ружнныя завалины при зданіи школы, а стѣны снаружи промазать, сдѣлать другія оконныя рамы, — чтобы въ зимнее время учащимъ и мальчикамъ не терпѣть отъ холода и стужи; просить сельскаго старосту постараться объ исправленіи указанныхъ недостатковъ школьнаго помѣщенія, такъ какъ специальныхъ средствъ на этотъ предметъ у священника подъ руками не было. Сельскій староста по заведенному обычаю отправился на совѣщаніе къ главному мѣстному „воротилѣ“ С., (онъ же членъ церковно-приходскаго попечительства), который многихъ крестьянъ держитъ въ своихъ рукахъ по причинамъ чисто экономическимъ, такъ что безъ его участія и согласія не рѣшается никакое общественное дѣло на сельскомъ собраніи; послѣ совѣщанія сельскій староста объявляетъ священнику, что С. не хочетъ хлопотать о поправкѣ печи въ школѣ и отговаривается тѣмъ, что онъ человѣкъ бездѣтный; зачѣмъ же ему „хлопотать“ о школѣ, когда дѣти его въ школѣ не учатся; кто отдалъ своихъ дѣтей въ школу, тотъ пусть и исправляетъ. Нужно замѣтить, что упоминаемый „воротила“ изъ крестьянъ, человѣкъ своенравный, любитъ, чтобы въ селѣ его слушались, не исключая и мѣстнаго священника, а если и батюшка чѣмъ-либо не нравится ему и будетъ дѣйствовать несогласно съ его взглядами, то С. найдетъ безъ затрудненія способы выжить батюшку изъ прихода; далѣе... когда же учитель (назначенный С. Е. У. Совѣтомъ) сталъ убѣждать его въ необходимости исправленія школьнаго зданія, то сей „воротила“ по его адресу надѣлалъ не мало грубостей, такъ что школа въ зимнее время оставалась холодной. Таковыя примѣры не единственны.

Какъ изъ кривыхъ и гнилыхъ бревенъ нельзя построить прочное зданіе, такъ изъ невѣжественныхъ и „темныхъ“ крестьянъ невозможно организовать правильную церковно-приходскую общину; иногда усилія и старанія сельскаго священника на пользу крестьянъ пропадаютъ даромъ, такъ какъ само крестьянство противо-дѣйствуетъ дѣлу, направленному въ ихъ пользу; при такихъ условіяхъ борьба становится трудною, во многихъ отношеніяхъ не-благодарною. Сколько нужно энергіи, выдержки, самоотреченія, чтобы удержаться на избранномъ посту, въ такихъ случаяхъ одни приказанія и инструкціи не помогутъ дѣлу. Это одни внѣшнія мѣры; необходимо внутренне возродить крестьянина путемъ шко-

наго просвѣщенія (разумѣю молодое поколѣніе) и грамотности, но вопросъ весь въ томъ, какой грамотности? Грамотности не такой какъ механическое умѣніе читать, писать и считать, которая по выраженію г. Миропольскаго, даже и не желательна, такъ какъ долгій опытъ показалъ, что она не создаетъ народу благоденствія, не дѣлаетъ его болѣе нравственнымъ, не улучшаетъ даже хозяйства, и что грамотные между крестьянами издавна славились какъ мироѣды, притѣснители и грабители народа въ должностяхъ писарей и разныхъ сельскихъ начальниковъ, но путемъ такой грамотности, которая удовлетворяетъ идеальнымъ сторонамъ крестьянскаго образованія—непосредственно чувству патріотизма и непосредственному религиозному чувству, которымъ проникнуто крестьянство.

Подъ вліяніемъ школьнаго просвѣщенія, основаннаго на религіи и патріотизмѣ, молодое крестьянское поколѣніе, возрожденное духовно, будетъ правильнѣе относиться къ избранію сельскихъ должностныхъ лицъ и представлять изъ себя правильно организованную общину съ людьми благонамѣренными. Будемъ вѣрить и надѣяться!

(Изъ Самарск. Епарх. Вѣдом.).

Священникъ *Александръ Влгомысловъ*.

Хроника Епархіальной жизни.

31 Іюля, наканунѣ праздника Просхожденія Честныхъ Древъ Креста Господня, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, за всеобщимъ бдѣніемъ въ крестовой церкви совершенъ выносъ Св. Креста, а 1 Августа—совершена Божественная литургія въ Каѳедральномъ соборѣ, сослужащими были: Протоіереи Петръ Доброхотовъ и Михаилъ Знаменскій и священники: А. Одинцовъ, Ѳ. Ѳедоровъ, Н. Рубанистый и Ф. Гераскевичъ, за литургіей рукоположены: во іерея діакономъ—Іоаннъ Синеоковъ-Андріевскій и во діакона псаломщикъ Николай Чернявскій. По окончаніи литургіи, съ градскимъ духовенствомъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Днѣпръ черезъ Потемкинскій садъ.

3-го Августа, воскресенье, Его Преосвященство совершала Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря собора Протоіерея М. Знаменскаго, Священника Ф. Гераскевича и іеромонаховъ Василія и Платона, за литургіей рукоположенъ во діакона—учителемъ церковно-приходской школы при Архіерейскомъ домѣ Авксентій Чабанъ.

5 Августа, на канунъ праздника Преображенія Господня, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Сѣмеонъ совершала всенощное бдѣніе въ Кафедральномъ соборѣ, сослужащими были: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Іона, кафедральный Протоіерей Петръ Доброхотовъ, ключарь собора, Протоіерей Михаилъ Знаменскій, Благочинный Протоіерей Петръ Гуляницкій и священники; А. Одинцовъ, А. Куриловъ, Н. Рубанистый и Ил. Верещацкій, а 6-го Августа въ день храмоваго праздника Преображенія Господня въ Кафедральномъ соборѣ Божественную литургію въ сослуженіи тѣхъ же лицъ. За литургією рукоположенъ во діакона окончившій курсъ семинаріи Николай Шумовъ. По окончаніи литургіи молебень съ крестнымъ ходомъ во кругъ собора.

Реданторъ, Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ, 10 Августъ 1897 года. Цензоръ протоіерей *М. Знаменскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Поученіе въ 6-ю недѣлю по пятидесятницѣ. II. Секта Адвентистовъ. III. Извѣстія и Забѣтки. IV. Хроника епархіальной жизни.