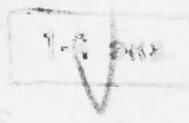




68330/7



Годъ **XLIX**-й.

16-го февраля 1913 г.

ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой.
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Ильинскомъ, Переславскаго уѣзда; Шуковъ, Суздал. уѣзда; Абакумлевъ, Суздал. у. и Ооминъ, Покровскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ селахъ: Бѣлавинъ, Муромскаго у.; въ гор. Муромѣ при Предтеченской церкви; гор. Переславль при Знаменской церкви; Карабановъ, Александровскаго уѣзда; Польномъ, Меленков. у.; Новомъ, Суздал. у. и Симаковъ, Горохов. у.

Исп. обяз. псаломщика с. Корельской слоб., Суздал. у., Михаилъ Ухоловъ, 5 февр., по прошенію уволенъ отъ должности.

Діаконъ пог. Никологорскаго, Вязник. у., Николай Крюковской, 4 февр., перемѣщенъ въ с. Бутылицы, Меленк. у.



Зашт. діаконъ-псаломщикъ с. Махры, Алекс. у., Константинъ Миртовъ, 6 февр., опредѣленъ во псаломщика въ с. Богородское, Алекс. у.

И. д. псаломщика с. Новаго, Сузд. у., Павелъ Воронцовъ, 6 февр., перемѣщенъ въ с. Хотѣнское, Влад. у.

Сынъ умерш. псаломщика с. Воскресенскаго 2-го, Ковров. у., Іоаннъ Гитаринъ, 6 февр., допущенъ къ исп. обяз. псаломщика въ с. Ваганово, Владим. у.

И. д. псаломщика с. Симакова, Горох. у., Ѳеодоръ Клеевъ, 6 февр., перемѣщенъ въ с. Новое, Влад. у.

Оконч. курсъ двухклассн. Васильевскаго Министер. училища Николай Пирамидинъ, 6 февр., допущенъ къ исп. обяз. псаломщика въ Корельскую слободку, Сузда. у.

Священникъ пог. Щукова, Сузд. у., Евгений Соколовъ, 1 февраля, умеръ.

Псаломщикъ с. Каринскаго, Алекс. у., Сергій Покровскій, въ ночь на 31 янв. сего года найденъ на дорогѣ мертвымъ, съ признаками ушибовъ лошадиныхъ ногъ.

Священникъ села Абакумлева, Сузда. у., Василій Розановъ, умеръ.

Учитель церковно-приход. школы Максимъ Ламакинъ, 8 февраля, опредѣленъ во псаломщика въ с. Каринское, Алекс. у.

Діаконъ-псаломщикъ пог. Никологорскаго, Вязник. у., Леониль Соболевъ, 8 февр., опредѣленъ на штатную діаконскую вакансію въ тотъ же погостъ.

Священникъ с. Ѳомина, Покров. у., Александръ Поспѣловъ, 8 февр., перемѣщенъ въ с. Тетерино, Сузда. у.

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища.

На устройство, внутреннюю отдѣлку и украшеніе Введенскаго храма при Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ Совѣтъ училища поступили пожертвованія:

- | | |
|--|-------------|
| 98. Черезъ благочиннаго гор. Гороховца, протоіерея Александра Димитревскаго по подписнымъ листамъ №№ 299, 301, 303—306, 308, 309 | 16 р. 93 к. |
| 99. Черезъ благочиннаго 2 округа, Александровскаго уѣзда, священника Владиміра Соколова по подписному листу № 968. | 1 „ — „ |
| 100. Отъ причта села Волокобина, Шуйскаго уѣзда, по подписному листу № 503. | 1 „ — „ |

101. Черезъ благочиннаго гор. Мурома протоіерея Алексія Боброва по подписнымъ листамъ №№ 222, 227 . . .	3 р. 10 к.
102. Черезъ благочиннаго 4 округа, Владимірскаго уѣзда, священника Михаила Бѣляева по подписнымъ листамъ №№ 92, 94, 107	16 „ — „
103. Черезъ благочиннаго 3 округа, Александровскаго уѣзда, священ. Александра Соколова по подписнымъ листамъ №№ 982, 983, 985—988, 990—999, 1001, 1002, 1003 .	60 „ 53 „
104. Черезъ благочиннаго гор. Переславля протоіерея Алексія Дилигенскаго по подписному листу № 844. . . .	3 „ — „
105. Черезъ благочиннаго гор. Владиміра протоіерея Владиміра Валединскаго по подписному листу № 12. . . .	40 „ — „
106. Черезъ благочиннаго 1 округа, Гороховецкаго уѣзда, протоіерея Александра Димитревскаго по подписнымъ листамъ №№ 300, 311	10 „ 11 „

1913 годъ.

1. Черезъ благочиннаго 3 округа, Александровскаго уѣзда, священника Александра Соколова по подписному листу № 989.	4 р. 61 к.
2. Черезъ благочиннаго 3 округа, Шуйскаго уѣзда, протоіерея Петра Виноградова по подписнымъ листамъ №№ 539, 545, 552.	1 „ 75 „
3. Черезъ благочиннаго 3 округа, Муромскаго уѣзда, протоіерея Петра Соколова по подписному листу № 292 .	3 „ 54 „
4. Отъ Правленія Владимірскаго духовной семинаріи по подписному листу.	3 „ — „
5. Черезъ благочиннаго 3 округа, Меленковскаго уѣзда, священника Іоанна Сеславскаго по подписнымъ листамъ №№ 203—219	56 „ 83 „
6. Черезъ благочиннаго 5 округа, Юрьевскаго уѣзда, священника Іоанна Крылова по подписнымъ листамъ №№ 776, 785	17 „ 60 „
7. Черезъ благочиннаго 1 округа, Судогодскаго уѣзда, священника Михаила Давыдовскаго по подписному листу № 126.	4 „ — „
8. Черезъ благочиннаго 3 округа, Владимірскаго уѣзда, священника Петра Лаврова по подписнымъ листамъ №№ 64—69, 71—73, 75—83, 85.	29 „ 80 „
9. Черезъ благочиннаго Единовѣрческихъ церквей, протоіерея Алексія Богословскаго.	5 „ — „
10. Черезъ благочиннаго 3 округа, Вязниковскаго уѣзда, протоіерея Николая Чихачева по подписнымъ листамъ №№ 376, 386, 387, 390, 395.	12 „ 12 „

11. Черезъ благочиннаго 2 округа, Судогодскаго уѣзда, священника Василя Молчанова по подписному листу № 138.	1 р. 75 к.
12. Черезъ благочиннаго гор. Покрова, протоіерея Павла Соколова по подписнымъ листамъ № № 1025—1039	41 „ 67 „
13. % % за 1912 годъ на капиталъ на украшеніе храма	5 „ 73 „
14. Черезъ благочиннаго 2 округа, Покровскаго уѣзда, протоіерея Павла Лепорскаго по подписному листу № 1051	4 „ 50 „
15. Черезъ благочиннаго 2 округа, Муромскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Виноградова по подписнымъ листамъ № № 258—268, 271—277	44 „ 97 „
16. Черезъ благочиннаго Единовѣрческихъ церквей, протоіерея Алексія Богословскаго.	6 „ — „
<hr/>	
Итого.	394 р. 54 к.

А всего съ прежде поступившими къ 5-му февраля 1913 года пожертвованій состоитъ. 3211 р. 01 к.

Отъ Правленія Епархіального церковно-свѣчнаго завода.

Правленіе завода усерднѣйше проситъ церковныхъ старость поспѣшить высылкой заказовъ на крупныя свѣчи, равно какъ и на самыя налѣпки, къ празднику Св. Пасхи, чтобы заводъ могъ своевременно и даже заблаговременно исполнить всѣ заказы.



ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го февраля.

№ 7-й.

1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Молитва въ день 300-лѣтія Дома Романовыхъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 4 февраля сего года, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы во всѣхъ храмахъ Имперіи на торжественномъ молебствіи 21 февраля сего года, въ день празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, вмѣсто положенной молитвы „Боже великій и дивный“, по возглашеніи діакономъ: „Паки и паки, преклоньше колѣна, Господу помолимся“, была прочитана нижеслѣдующая молитва.

МОЛИТВА.

Православныя церкви Россійскія на 21-й день февруарія 7421 года.

Крѣпость дай Царемъ нашимъ Господи и рогъ помазаныхъ Твоихъ вознось! Ты отъ лѣтъ древнихъ отцы наша божественною истиною просвѣтивъ, державу равноапостольнаго князя ихъ Владиміра утвердилъ еси, и чрезъ семь сотъ лѣтъ скиптръ языка Россійскаго въ родъ святаго Угодника Твоего хранилъ еси. Скончавшуся же того благочестивому роду и еще дванадесятимъ лѣтомъ прешедшимъ, землю Россійскую грѣхъ ради отецъ нашихъ въ руки враговъ нашихъ предалъ еси и великому опустошенію и смущенію въ ней быти попустилъ еси, дондеже вси людие, покаяніе о грѣсѣхъ своихъ принесше и Твою всесильную помощь призваше, гласа же преподобныхъ отецъ отъ обители Сергіевы послушающе, на враги своя мужески ополчишася и отъ Царствующаго града тыя изгнаша: по сихъ же, со усерднымъ моленіемъ совѣтъ сотворше, благороднѣйшій родъ бояръ Романовыхъ надъ Россійскою землею царствовать умолиша, вѣдяще Родъ сей благочестіемъ вся превозшедшъ и чиномъ иноческимъ, святительскимъ же

саномъ старѣйшыя въ Себѣ украсившъ. Сему убо роду Царей нашихъ на престолъ царствія вознесену бывшу, абіе умножися Твое, Господи, къ земли нашей благоволеніе, и утвердися людей языка нашего единомысліе, врази же его первѣе убо боязливи и бѣжателие явишася, потомъ же конечнѣ подъ нозѣ Царей нашихъ покоришася, сихъ же Царство, аки рѣчное разлитіе, по вселеннѣй расширися и, якоже древо благосѣннолиственное, многая племена подъ сѣнь свою покрывати навыче. Еще же и вся православныя христіаны, во всемъ мірѣ живущыя, милостію и защищеніемъ Царей нашихъ повсюду соблюдаше. Днесъ убо мы, церкве православно-россійскія чада, тріехъ сотъ лѣтъ Рода сего на престолѣ Россійстѣмъ пребыванія достигше и Твоя, Царю вѣковъ, безчисленныя щедроты о Царехъ нашихъ, и тѣми о всѣхъ насъ, бывшыя помышляюще, благодарнѣ исповѣдуемъ, яко не по беззаконіемъ нашимъ творилъ еси съ нами Господи, но милостію и благоволеніемъ Твоимъ царство Россійское хранилъ еси, оправдавъ надъ нами царствовать благочестивыя Цари наша, Тебе единого боящыяся, люди же державѣ ихъ врученныя милующыя. Прими убо, Господи, наше о нихъ смиренное благодареніе, и усопшымъ отъ сего Рода Царскаго оставленіе грѣховъ и вѣчное упокоеніе даруй, живущыя же днесъ благослови и ко исполненію заповѣдей Твоихъ настави, таже и въ далечайшая лѣта сыны и сыны сыновъ ихъ на престолѣ царства Россійскаго самодержавны утверди, и даже до втораго и страшнаго Твоего пришествія другъ другу пріимательны и благоденствующа сохрани. Даруй же и всѣмъ намъ подъ тѣхъ крестоноснымъ скиптромъ миръ и тишину и во благочестіи и мудрости преспѣяніе: благія во благости сохрани, лукавыя же благи сотвори, царство наше отъ злыхъ супостатовъ огради, и всѣхъ людей Россійскихъ сердца любовію ко Отечествію и Царемъ Своимъ озари, памятованіемъ же небеснаго нашего Отечествія просвѣти, да и вси мы, днесъ со благочестивымъ Царемъ нашимъ щедроты Твоя прославляюще, тѣхъ память во вѣки хранили будемъ и тако единѣми усты и единѣмъ сердцемъ достойная славословія возносити величеству Твоему не престанемъ, глаголюще: слава тебѣ Богу, Благодателю нашему, во вѣки вѣковъ. Аминь.

Пребываніе Государя Императора Петра I-го въ городѣ Переславлѣ, въ мѣстности „Ботицъ“ при селѣ Вельковѣ.

(Ко дню празднованія 300-лѣтія благополучнаго Царствованія Дома Романовыхъ).

Наступаетъ знаменательный день въ исторіи русскаго народа. 21 февраля 1913 года исполняется 300-лѣтіе со времени избранія на царство Михаила Ѳеодоровича, Родоначальника нынѣ благополучно Царствующаго Императорскаго Дома Романовыхъ.

Къ этому великому Всероссійскому торжеству благовременно вспомнать и о той мѣстности, гдѣ проживалъ одинъ изъ представителей Царствующаго Дома Романовыхъ Государь Императоръ Петръ Великій, вся жизнь котораго была труднымъ подвигомъ для пользы и славы нашего отечества. Такою историческою мѣстностью суждено было сдѣлаться небольшому и бѣдному селу Велькову у озера Плещеева, близъ города Переславля-Залѣскаго, Владимірской губерніи.

Какъ извѣстно изъ исторіи, Государь Императоръ Петръ I-й случайно нашель англійскій ботъ въ одномъ изъ амбаровъ предка своего Никиты Романова. Онъ захотѣлъ воспользоваться этой новой потѣхой, какъ средствомъ къ образованію и нашель себѣ учителя въ лицѣ голландца Карштень-Бранта. Только окрестности Москвы съ Яузой и Измайловскимъ прудомъ не могли ему служить для этого школою. Нужно было отыскать новое мѣсто. И вотъ указываютъ Царю Петру Плещеево озеро въ Переславлѣ-Залѣскомъ.

У Царя Петра между мыслию, глубоко запавшею въ его душу, и ея исполненіемъ не было большихъ промежутковъ. Въ началѣ іюня 1688 года онъ началъ кататься по Яузѣ и Измайловскому пруду, а 30 іюня отправился взглянуть на то озеро, которое онъ предназначилъ сдѣлать своею морскою школою. Вотъ онъ въ Переславлѣ и на пути къ селу Велькову отъ Горицкаго монастыря—смотреть на озеро. Видъ обширнаго озера настолько очаровалъ его, что онъ рѣшительно возымѣлъ намѣреніе перенести свои корабельныя занятія на озеро Плещеево. Въ эту торжественную минуту въ жизни Царя Петра I-го и застаеть его первое народное преданіе, записанное у историка Устрялова. Преданіе это сохранило даже имя дѣйствующаго лица со всѣми подробностями; то была крестьянская жена села Велькова Устинья Ааронова; она жала рожь и первая имѣла счастье видѣть Царя Петра, когда Государь на конѣ скакалъ по ихъ крестьянскому полю и съ восторгомъ смотрѣлъ на озеро Плещеево, и первая осмѣлилась вступить въ разговоръ съ нимъ ¹⁾.

Часть іюля и августа 1688 года Царь провелъ вмѣстѣ съ иноземцами мастерами, живущими въ зданіяхъ Горицкаго монастыря, нахо-

¹⁾ См. Переславль-Залѣскій. Его прошлое и настоящее. М. И. Смирнова, 1911 г., стр. 133—134.

дящихся не далеко отъ села Велькова. Въ то самое время Царь Петръ со всѣмъ жаромъ своей души предавался изученію наукъ и искусствъ и по собственному многозначительному выраженію его: „трудился яко Ной надъ ковчегомъ“ возрожденія Россіи. Обычай того времени не позволялъ сближаться съ иностранцами. Отдѣльной слободой они жили въ Москвѣ; отдѣльной слободой они помѣстились и здѣсь. Любопытный житель села Велькова покажетъ на гору „мемека или нѣмека“, лежащую между Горицкимъ монастыремъ и селомъ Вельковымъ и получившую такое названіе отъ нѣмцевъ корабельщиковъ. Гора эта отстоитъ отъ рѣчки Вельковки въ саженьяхъ 100. Въ это же время, вѣроятно, былъ устроенъ и дворъ, т. е. дворецъ для пріѣзда сюда Государя на потѣхи. Это можно видѣть изъ отвѣта на письмо князя А. А. Вяземскаго къ Переславскому воеводѣ В. П. Чичерину. 26 іюля 1772 г. онъ писалъ: „есть же время люди, которые сказываютъ, что самый первый разъ тотъ годъ Его Величество въ Переславлѣ быть изволилъ, который годъ строился дворецъ, и изволилъ жить въ палатахъ близъ самого того мѣста, гдѣ строеніе происходило, и послѣ того много разъ изволилъ быть и забавлялся на судахъ“¹⁾.

Сопоставляя это съ документальными данными, сообщенными въ приложеніи къ этому письму, гдѣ говорится о „дѣловомъ дворѣ“ подъ селомъ Вельковымъ, нужно считать, что постройка судовъ производилась на озерѣ или вблизи озера, но не на рѣкѣ Трубежѣ, какъ полагалъ историкъ Н. Устряловъ²⁾. Дворъ Государя находился на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ теперь находится зданіе, вмѣщающее въ себѣ Ботикъ и которое жители села Велькова называютъ не иначе, какъ дворцемъ; замѣтны еще до сихъ поръ слѣды существующаго здѣсь дворца со всѣми необходимыми для него службами.

Царь Петръ I-й задумалъ выстроить здѣсь цѣлую флотилію большихъ судовъ, какъ то можно заключить по количеству лѣсного матеріала, которое повелѣлъ купить кормоваго двора стряпчему Роману Карцеву къ строенію пяти судовъ.

Дѣйствительно, къ 1-му мая 1692 года мы встрѣчаемъ Петра въ Переславлѣ для спуска новой флотиліи. Для этого торжества явилось сюда новое имъ самимъ созданное войско—потѣшные, чтобы привѣтствовать рожденіе русскаго флота. Недалеко отъ дворца слѣва отъ него, они устроили небольшое возвышеніе, поставивъ тутъ свои пушки, сами выстроились въ боевой порядокъ и только ждали перваго движенія новаго флота, чтобы встрѣтить его залпомъ оружія. Мѣсто, устроенное ими, съ того времени называютъ „Гремячъ“, отъ грома пушекъ, какъ говорятъ жители села Велькова, изъ которыхъ палили во время спуска флотиліи въ озеро. Нѣсколько пушекъ отъ того времени сохранилось и до сихъ поръ.

¹⁾ Труды Владимірской Ученой Архивной Комиссіи. Кн. XII, 1910 г. „Справка о Переславской флотиліи“. М. И. Смирновъ. Стр. 2.

²⁾ Исторія царствованія Петра Великаго. II, 1858, прим. 13, стр. 337.

Во время постройки флотилии крестьяне села Велькова употреблялись на различныя работы, необходимыя для этого, какъ сохранились объ этомъ историческія извѣстія въ селѣ Вельковѣ.

Потомъ, по прекращеніи плаванія, село Вельково поступило въ дворцовое вѣдомство.

Уѣзжая въ Архангельскъ, Государь Императоръ Петръ Великій не пожелалъ оставить въ рукахъ Горицкаго монастыря излюбленное имъ село Вельково, съ которымъ у него связано было столько хорошихъ воспоминаній и вымѣнялъ (въ 1693 г.) эту вотчину на богатый Костромской посадъ „Большія соли“, принадлежащій къ числу дворцовыхъ владѣній.

Въ дворцовомъ вѣдомствѣ село Вельково находилось до 1762 года.

7 декабря 1762 года оно было пожаловано Императрицею Екатериною Второю лейбъ гвардіи коннаго полка Ротмистру Бутакову съ сестрою фрейлиною. Такимъ образомъ село Вельково поступило въ родъ Бутаковыхъ; по прекращеніи рода Бутаковыхъ, оно перешло по наслѣдству къ Нечаевымъ. По этому случаю произошелъ споръ у Нелидовыхъ, объявившихъ свои права на это село, съ Нечаевыми. Дѣло производилось въ Правительствующемъ Сенатѣ въ общемъ присутствіи и 1828 г. оно рѣшено было въ пользу Нелидовыхъ. Въ 1840 г. апрѣля 4 дня это имѣніе куплено было съ аукціоннаго торга у Клавдіи Нелидовой съ дочерями коллежскимъ ассесоромъ Иваномъ Трофимовымъ Емельяновымъ. Въ 1846 году Владимірское Дворянство, не желая, чтобы мѣсто, ознаменованное рожденіемъ русскаго флота, находилось въ частныхъ рукахъ, приобрѣло это село покупкою за девяносто тысячъ ассигнаціями, на пожертвованныя имъ самимъ деньги.

По отъѣздѣ Государя Императора Петра Великаго изъ села Велькова въ Архангельскъ для обученія мореплаванію уже на самомъ морѣ—Бѣломъ, кораблестроеніе въ селѣ Вельковѣ продолжалось еще нѣкоторое время. Послѣ сего храненіе судовъ возложено было на Переславскихъ воеводъ и посадскихъ людей. Малыя суда были вытасканы на берегъ озера и сложены были у Дѣловаго Двора вблизи села Велькова; изъ этихъ судовъ сохранился только „Ботикъ“. Другія, самыя крупныя, которыхъ вытаскать на берегъ было весьма трудно, стояли близъ городского посада на рѣкѣ Трубежѣ—изъ нихъ до настоящаго времени ни одного не сохранилось.

Когда Государь Императоръ Петръ Великій, собираясь въ Персидскій походъ, заѣхалъ въ Переславль-Залѣвскій (въ 1722 г.), то, взглянувъ на свою „потѣшную флотилію“, пришелъ въ страшный гнѣвъ: его флотилія представляла уже только остатки когда то прекраснаго цѣлаго. „Надлежитъ,—писалъ онъ воеводамъ Переславскимъ,—беречь остатки кораблей, яхтъ и галеръ, а буде опустите, то взыскано будетъ на васъ и на потомкахъ вашихъ, яко пренебрегшихъ сей указъ“ (7 февраля 1722 г.).

Этотъ указъ Царскій написанъ на одной изъ сторонъ памятника, находящагося въ селѣ Весъковѣ на мѣстѣ жительства Государя Императора Петра Великаго.

Пребываніе Царя Петра въ селѣ Весъковѣ оставило сильный слѣдъ въ народѣ. Разказы о его добротѣ и привѣтливости къ крестьянамъ села Весъкова сохранились въ памяти народной до сихъ поръ.

„Во время стройки судовъ,—передавала одна крестьянка,—я съ нимъ часто разговаривала,—и онъ былъ такой добрый и разговорчивый со всѣми, а въ особенности съ крестьяниномъ Михаиломъ Бобровымъ и его сыновьями Василиемъ и Михаиломъ; ихъ онъ часто призывалъ къ себѣ на думу при постройкахъ. Онъ былъ даже на свадьбѣ и крестинахъ у Михаила, а Василия взялъ къ себѣ въ прислуги. Нѣкоторые изъ потомковъ сего послѣдняго проживаютъ теперь въ Петербургѣ, подъ именемъ купцовъ Товаровыхъ, другіе же остались въ селѣ Весъковѣ и доселѣ извѣстны подъ именемъ Думновыхъ“¹⁾.

Изъ этого можно видѣть, что Государь Императоръ Петръ Великій любилъ крестьянъ села Весъкова, а также и они проявляли къ нему искреннюю любовь и преданность.

Такою же любовь и преданность Царствующему Дому Романовыхъ—крестьяне села Весъкова проявили и къ нынѣ благополучно Царствующему Государю Императору Николаю Александровичу и Его Августѣйшему Семейству. Это они засвидѣтельствовали своею телеграммой, поданной ихъ уполномоченными: священникомъ села Весъкова Иліею Косаткинымъ и крестьяниномъ деревни Дядкина Глѣбовской волости Матвѣемъ Фаддеевымъ Матвѣевымъ 27 іюня 1909 года,—когда прихожане села Весъкова торжественно праздновали 200-лѣтній юбилей Полтавской побѣды.

Прихожане села Весъкова ежегодно 1-го іюля выражаютъ свою любовь и къ дѣламъ рукъ Государя Императора Петра Великаго. Въ этотъ день каждый прихожанинъ считаетъ своею священою обязанностью сходить къ колодцу, выкопанному, по преданію, самимъ Царемъ Петромъ I-мъ, и взять святой воды изъ этого колодца, куда 1-го іюля бываетъ всегда крестный ходъ изъ церкви села Весъкова. Здѣсь теперь имѣется часовня съ древними иконами св. Апостоловъ Петра и Павла и св. Безсребренниковъ Чудотворцевъ Косьмы и Даміана. Эта часовня находится невдалекѣ отъ озера, въ мѣстности подъ названіемъ „Гремячъ“.

Есть, наконецъ, историческое сказаніе, что при Дворѣ Государя Императора Петра Великаго была деревянная церковь во имя Вознесенія Господня, отчего и оврагъ, находящійся вблизи этой церкви, называется Вознесенскимъ. Церковь постигла такая же участь, какъ и суда: она пришла въ ветхость и была упразднена. Иконы изъ этой

¹⁾ А. Мартыновъ. Переслав. Ботикъ. М. 1872 г., стр. 14.

церкви были переданы въ церковь села Велькова. До сихъ поръ, говорятъ, эти иконы стоятъ въ иконостасѣ и составляютъ мѣстные образа.

Св. Евангеліе, лежащее въ настоящее время на св. престолѣ, отчасти можетъ свидѣтельствовать, что, какъ оно, такъ и мѣстные образа могли быть изъ церкви, находящейся при Дворцѣ Государя Императора Петра Великаго. На первой страницѣ Евангелія имѣется такая надпись: „Напечатана въ типографіи царствующаго города Москвы, повелѣніемъ Благочестивѣйшаго Великаго Государя нашего Царя и Великаго Князя Петра Алексіевича всея великія, и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, благословеніемъ преосвященныхъ Архіереевъ въ междупатріаршествомъ отъ рождества по плоти Бога Слова—1703 г. индиктъ 11 мѣсяца августа“.

Священникъ села Велькова *Илія Косаткинъ*.

П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю блуднаго сына.

*Приидите предваримъ лице Его,
Бога Спасителя нашего, во исповѣданіи
(Пс. 94, 1—2).*

Такими словами св. пророкъ и царь Давидъ, получившій покаяніемъ прощеніе тяжкихъ прегрѣшеній, призываетъ всѣхъ къ покаянію и исповѣданію грѣховъ. Его гласомъ и св. церковь вопіетъ намъ: множества содѣянныхъ мною лютыхъ, помышляя, окаянный, трепещу страшнаго дне суднаго; но надѣясь на милость благоутробія Твоего, яко Давидъ вопію Ти: *помилуй мя, Боже, по величій Твоей милости.*

Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи вы слышали, какъ благъ и милосердъ Отецъ Небесный къ кающимся. Онъ принимаетъ блуднаго сына и прощаетъ ему вину его, — и не только прощаетъ, но и ущедряетъ его своими благами.

Великощедръ Господь нашъ! Онъ не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится ему. Какъ же и намъ грѣшнымъ не воспользоваться щедротами и человеколюбіемъ Божиимъ? *Предваримъ лице Его во исповѣданіи.*

Мы знаемъ, что неправеднаго Закхея и грѣшнаго мытаря покаяніе спасло и поставило на путь спасенія. Нынѣ же слышимъ, что то же покаяніе приводитъ блуднаго сына къ сознанию своего недостойнства. Онъ, говоритъ Евангельская притча, *въ себе пришедъ*, подумалъ, сколько наемниковъ у отца моего живутъ въ довольствѣ и счастіи, *азъ же голодомъ гиблю*, скоро возвращусь къ Нему и исповѣдаюсь предъ Нимъ: *Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою* (Лук. 15, 18—19). И вставши пошелъ и исповѣдался и былъ съ любовію принятъ. Не то же ли слѣдуетъ

сдѣлать и каждому изъ насъ, братіе, опомниться, придти въ себя и сознаться въ своей винѣ предъ Царемъ Небеснымъ, пока еще насъ не постигла лютая смерть и еще не настала часъ суда: *предваримъ лице Его во исповданіи.*

Святитель Христовъ Іоаннъ Златоустъ говоритъ о покаяніи: „восплачь о грѣхѣ, чтобы тебѣ не восплакать о наказаніи; оправдись предъ Судіею прежде, чѣмъ предстанешь предъ судилищемъ“.

Изъ слова Божія и изъ твореній святыхъ отцевъ мы усматриваемъ, что нѣтъ человѣка безъ грѣха и его иначе нельзя загладить, какъ покаяніемъ и исповданіемъ. Никто на свѣтѣ не любитъ своего родного сына такъ, какъ любить Отецъ Небесный покаявшагося грѣшника. Увидѣвъ еще издали, что блудный сынъ—грѣшникъ идетъ къ Нему съ раскаяніемъ, Господь спѣшитъ къ нему навстрѣчу, обнимаетъ съ любовію, лобызаетъ его, приводитъ грѣшника въ домъ свой—въ Святую Церковь, велитъ слугамъ—ангеламъ Своимъ—принести ему лучшую одежду добродѣтелей, одѣваетъ его въ хитонъ Христовъ, надѣваетъ перстень на руку его—даруетъ ему благодать Духа Святаго—залогъ воскресенія и безсмертія, опоясуетъ его одеждою веселія и радости, надѣваетъ на ноги его обувь, чтобы онъ твердо ступалъ по путямъ заповѣдей Божіихъ, учреждаетъ ради его возвращенія великій пиръ: радуется Самъ Богъ и съ Нимъ ангелы о покаявшемся грѣшникѣ, ибо онъ былъ мертвъ, но ожилъ, погибъ было, но нашелся, возвратился къ Богу и покался. Вотъ какъ радуется Богъ, когда грѣшникъ кается и перестаетъ грѣшнить.

Видя и чувствуя такое милосердіе Божіе къ кающемуся грѣшнику и слыша призывъ матери нашей—Св. Церкви къ покаянію, одумаемся, братіе, поспѣшимъ исправиться и Господь придетъ къ намъ на помощь и пошлетъ слугъ Своихъ—пастырей церковныхъ—омыть насъ отъ нечистоты въ таинствѣ покаянія и облечь насъ въ одежду Христову въ таинствѣ Св. причащенія. Богъ благъ ко всѣмъ людямъ, но преимущественно являетъ Свое долготерпѣніе согрѣшающимъ, говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ. Къ праведникамъ Онъ вездѣ является строгимъ, а къ грѣшникамъ благимъ, и будучи скоръ на помилованіе, Онъ возставляетъ падшаго грѣшника и говоритъ ему: *еда падая не востанетъ, или отвращаяйся не возвратится* (Іер. 8, 4). И еще: *для чего отвратилась отвращеніемъ безстыднымъ несмысленная дщерь Іудова* (ст. 5). И опять: *обратитесь ко Мнѣ и обращуся къ вамъ* (Зах. 1, 3). И въ другомъ мѣстѣ, по великому Своему челоѣколюбію и милосердію, клятвою подтверждаетъ, что спасеніе лается покаяніемъ: *живу Азъ, глаголетъ Господь, не хочу смерти грѣшника но еже обратитися и живу быти ему* (Іезек. 33, 11). (Твор. св. Іоанна Зл. Бес. 3-я о покаян.). *Приидите, возрадуемъя Господеву, воскликнемъ Богу Спасителю нашему: предваримъ лице Его во исповданіи, не ожесточите сердцеъ вашихъ* (Пс. 94). Богъ ждетъ отъ насъ только малаго повода—покаянія, чтобы даровать намъ отпущеніе многихъ грѣховъ. Апостоль Петръ трижды отрекся отъ

Господа, но покаяніемъ загладилъ все. Павелъ былъ гонитель, богохульникъ и обидчикъ, но раскаялся, и сталъ апостоломъ. И блудный сынъ, по Евангелію, за покаяніе принять въ домъ Отца Небеснаго. Приметь Господь и наше слезное покаяніе. Обратимся къ Нему и речемъ: „Согрѣшили мы, Отець нашъ небесный, на небо и предъ Тобою. Помилуй, прости и очисти, яко отъ Тебе очищеніе есть“. Аминь.

Свящ. А. Аменицкій.

Вознесенская пустынь при селѣ Мыту.

О Вознесенской упраздненной пустыни при селѣ Мыту, Гороховецкаго уѣзда, въ церковно-исторической литературѣ имѣются чрезвычайно скудныя свѣдѣнія. Время ея основанія и имена лицъ ее основавшихъ совершенно неизвѣстны. Можно полагать только, что она существовала уже въ XVII вѣкѣ, такъ какъ въ 1702 году ею управлялъ строитель Іосифъ, а въ 1738 году Питиримъ ¹⁾. Вотъ и все, что извѣстно изъ прошлаго Вознесенской пустыни ²⁾. Въ историческомъ трудѣ ключаря Суздальскаго собора Ананіи Θεодорова „Историческое собраніе о градѣ Суждалѣ“ о Вознесенской обители упоминается, какъ о запустѣвшей уже.

„Въ Рѣшемской десятинѣ, читаемъ въ книгѣ Ананіи Θεодорова, на берегу рѣки Луху, есть село именуемое Мытъ (вотчинниковъ владѣніе) немало; при томъ селѣ имѣется обитель мужеская небогатая, въ которой имѣлся начальствующій строитель, но нынѣ за неимѣніемъ монаховъ та обитель пуста, которая обитель ни вотчинъ, ни земли не имѣла, но была на вотчинномъ содержаніи. Помянутое село въ свѣжей рыбѣ достатокъ немалъ имѣеть, понеже Лухъ рѣка рыба“ ³⁾.

Архивъ Суздальской духовной консисторіи восполняетъ эти скудныя историческія свѣдѣнія о Вознесенской упраздненной пустыни нѣкоторыми новыми сообщеніями, касающимися послѣднихъ двадцати лѣтъ существованія Вознесенской обители.

19-го апрѣля 1744 года въ Архіерейскую Суздальскую канцелярію подано было доношеніе дьячкомъ Вознесенской пустыни Михайломъ Ивановымъ „съ трудники“ слѣдующаго содержанія: „Минувшаго марта 29 дня 1744 года оной пустыни строитель іеромонахъ Питиримъ волею Божіею умре. А въ той пустыни послѣ его священнослужителей никого не осталось, и церковь Божія имѣется нынѣ безъ служенія и обстоитъ праздна, въ торжественные и вѣкторіальныя дни всенощныхъ бдѣній и

¹⁾ П. Строевъ. Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійскія церкви. СПб. 1877. Стр. 726.

²⁾ В. Звѣринскій. Матеріалъ для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской имперіи. III. СПб. 1897. 1512. Ср. „Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Владимірской епархіи“. Вып. 5-й, стр. 479.

³⁾ Стр. 108.

Божественныхъ литургій, тако жъ и паннихидъ отправлять некому. Того ради симъ доношеніемъ всепокорно просимъ, дабы благоволено было сіе наше доношеніе въ архіерейской канцеляріи принять и записать въ книгу, а во объявленную пустыню къ священнослуженію строителемъ іеромонаха кого подлежитъ опредѣлить“.

Въ апрѣлѣ же мѣсяцѣ просьба дьячка Михайла Иванова была удовлетворена и въ Вознесенскую пустыню для священнослуженія отправленъ былъ іеромонахъ Спасо-Евѡиміева монастыря Іоасафъ Ризположенскій, „которой къ тому священнослуженію искусенъ и подозрѣнія за нимъ никакого не имѣется“¹⁾.

Такимъ образомъ, къ 1744 году весь штатъ Вознесенской пустыни состоялъ изъ бѣлаго дьячка, нѣсколькихъ трудниковъ и одного іеромонаха строителя, со смертію котораго въ монастырской церкви богослуженіе совсѣмъ прекратилось. Естественно, что при такихъ условіяхъ обитель не могла долго просуществовать. Дѣйствительно, 26 іюня 1755 года при разборѣ, въ силу Высочайшаго указа, священно-церковно-служительскихъ дѣтей, Порфирій, епископъ Суздальскій, опредѣлилъ „имѣющуюся Суздальскаго уѣзда въ Вознесенской пустыни, что при селѣ Мыту, церковь Вознесенія Господня поверстать и быть ей приходскою и ко оной приписать отъ имѣющейся въ томъ селѣ Казанской церкви приходскихъ дворовъ половину, т. е. 251 дворъ, а другое половинное число дворовъ оставить при показанной Казанской церкви, и при тѣхъ обѣихъ церквахъ въ силу состоявшихся указа 1722 и инструкции о ревизіи 1743 годовъ, быть поповъ по два, дьякону по одному, по два дьячка и по два пономаря“.

Въ силу такого распоряженія еп. Порфирія, въ 1775 г. состоялось упраздненіе Вознесенской пустыни, но упраздненіе пока только временное. Черезъ годъ выборный с. Мыта со всѣми крестьянами вступаютъ съ ходатайствомъ къ епископу Суздальскому Порфирію о возстановленіи Вознесенской пустыни въ ея прежнемъ значеніи. Въ своемъ ходатайствѣ крестьяне подробно касаются вопроса о матеріальномъ положеніи пустыни и сообщаютъ интересныя данныя, касающіяся ея жизни. Въ виду этого приводимъ означенное ходатайство полностью.

„При показанномъ селѣ Мыту, пишутъ крестьяне, изъ давнихъ лѣтъ имѣлась быть Вознесенская пустыня, въ которой было монашествовавшихъ строителъ іеромонахъ одинъ, да монаховъ по три человѣка, которымъ монашествовавшимъ производилось изъ доходовъ госпожи нашей²⁾ денежное ружное по десяти рублей на годъ, а хлѣбное пропитаніе означенные монашествовающіе имѣютъ отъ подаянія показаннаго села Мыту жителей. А прошлаго 1755 года іюня 26 дня по учиненному бывымъ въ Суздальской епархіи Преосвященнымъ Порфиріемъ епископомъ обще съ правящимъ въ Суздальской провинціальной канце-

¹⁾ Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1744 г., № 208.

²⁾ Разумѣется вдова княгиня Анна Михайловна Долгорукова.

лярїи воеводскую должность надворнымъ совѣтникомъ Иваномъ Кошелевымъ разбору велѣно означенную Вознесенскую пустыню упразднить и бывшаго въ той пустыни строителя іеромонаха Александра, которой въ ономъ же 1755 году въ декабрѣ мѣсяцѣ умре, вывести въ Архангельской, что въ Юрьевѣ Польскомъ, монастырь въ число братства, а имѣвшуюся во оной пустыни церковь Вознесенія Господня поверстать приходскою. А понеже вышеозначенная госпожа наша княгиня Анна Михайловна Долгорукова желаніе имѣетъ, дабы во означенной Вознесенской пустыни быть строителю и монашествующимъ по прежнему, ибо въ той Вознесенской пустыни какъ церковь, такъ и находящіяся кельи и вся ограда и прочее монастырское строеніе (кромѣ точію въ настоящей церкви Вознесенія Господня во святомъ алтарѣ на святомъ жертвенникѣ верхняго одѣянія, которое имѣется ветхое) находится все твердо, а прихода бы къ той пустыни, какъ по вышеозначенному разбору велѣно, за вышепоказанными резонами не учреждать,—о чемъ оная госпожа наша Вашего Преосвященства чрезъ посланное особливое писаніе и просила. Къ тому жъ при означенной бывшей Вознесенской пустыни никто жительства напредъ сего не имѣлъ и нынѣ не имѣетъ, но обстоитъ та пустыня разстояніемъ отъ показаннаго села Мыту въ полторы версты за рѣками Лухомъ да Таехомъ, и за оными рѣками, ежели опредѣлятся къ той Вознесенской церкви приходскіе дворы, то тѣмъ опредѣленнымъ приходскимъ людямъ для прихода къ слушанію въ церковь Божию всякаго молитвословія въ нынѣшнее лѣтнее время переходить будетъ не безъ опасности. Того ради Вашего Преосвященства симъ всепокорно просимъ, дабы милостивымъ Вашего Преосвященства благоразсмотрѣніемъ повелѣно было означенныя бывшія Вознесенскія пустыни не упразднять и приходскою церковью за вышепрописанными резонами не именовать, а по прежнему во оную пустынь для священнослуженія опредѣлить въ строителя іеромонаха, тако жъ и монашествующихъ изъ другихъ монастырей, сколько Ваше Преосвященство соблаговолитъ, котораго строителя и монашествующихъ, кто опредѣлены будутъ, какъ денежнымъ ружнымъ жалованіемъ, такъ и хлѣбнымъ пропитаніемъ довольствоваться мы должны безъ всякаго отрицанія“¹⁾).

Изъ цитируемаго архивнаго дѣла не видно, была ли удовлетворена просьба крестьянъ с. Мыта, но изъ послѣдующаго извѣстно, что Вознесенская пустынь, дѣйствительно, возстановлена была въ прежнемъ значеніи, хотя и при очень ограниченномъ составѣ монашествующей братіи. Въ 1759 году, напр., въ монастырѣ числилось только двое насельниковъ: іеромонахъ строитель и бѣлый діаконъ²⁾. Строителемъ пустыни нѣкоторое время состоялъ іеромонахъ Исакій. 7 мая 1761 года іеромонахъ Исакій померъ, а такъ какъ въ пустыни, кромѣ его, іеромонаховъ не было, то Вознесенская церковь осталась снова безъ пѣнія. Княгиня А. Долгорукова черезъ выборныхъ крестьянъ обращается въ

1) Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1756 г., № 331.

2) Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1759 г., № 225.

Суздальскую духовную консисторію о назначеніи строителемъ Вознесенской пустыни проживавшаго въ Петропавловской пустыни и извѣстнаго ей іеромонаха Теофила. Просьба была удовлетворена, и ново-назначенному строителю данъ былъ приказъ при приѣмѣ монастыря составить подробную опись церкви и всего монастырскаго имущества. Опись эта сохранилась въ архивныхъ дѣлахъ и говоритъ о бѣдности и крайней скудости обители. Вотъ нѣкоторыя выдержки изъ нея.

„Завѣса бумажная пестрая, обложена крашеною синею. Ризы букетовыя по лимонной землѣ съ опушкою вишневою, оплечье обьяринное съ золотомъ, обложено все позументомъ бѣлымъ серебрянымъ. Двои ризы китаешныя, на однихъ оплечье триковое, на другихъ набоешное, опушено кумачемъ краснымъ. Трои ризы бѣлыя полотняныя.. На престолѣ одѣяніе кофейное городской выбойки. Покровъ тафты зеленой, обложенъ тафтою красною. На жертвенникѣ одѣяніе кумашное, на немъ покровъ китаешной“.

Вознесенская церковь съ теплымъ придѣломъ въ честь Смоленскія иконы Божіей Матери была деревянная. Изъ болѣе почитаемыхъ и цѣнныхъ образовъ въ Вознесенской церкви находились: образъ Вознесенія Господня, на немъ вѣнчиковъ серебряныхъ мелкихъ девять; образъ въ кіотѣ Смоленскія Богоматери въ окладѣ, на немъ вѣнецъ и цата серебряныя, убрусъ жемчужный, лента съ кокошникомъ серебрянымъ; образъ Тихвинскія Богородицы, на немъ вѣнецъ и цата серебряныя, убрусъ зерновой.

При Вознесенской церкви стояла колокольня деревянная ветхая. На колокольнѣ висѣло шесть колоколовъ, въ самомъ большемъ изъ которыхъ считалось шесть пудъ.

Изъ другихъ построекъ въ описи упоминаются: келья строительская съ сѣнями, три кельи братскихъ и омшанникъ. Кругомъ монастыря шла ограда деревянная, рубленая заборомъ въ замокъ. Ворота съ калиткою крыты тесомъ ¹⁾.

Въ 1764 году Вознесенская пустынь была упразднена, а церковь приписана къ приходской церкви села Мыта.

Черезъ годъ по упраздненіи Вознесенской пустыни крестьяне с. Мыта, находившагося уже въ вотчинномъ владѣніи Камергера Ивана Ив. Шувалова, вступаютъ съ новою просьбою къ Суздальскому епископу, которая стоитъ въ нѣкоторомъ противорѣчій съ тѣмъ, о чемъ они писали въ Суздаль раньше, въ 1756 году. Просьба крестьянъ касалась обращенія Вознесенской церкви въ приходскую съ соотвѣтствующимъ для этой цѣли раздѣломъ приходскихъ дворовъ с. Мыта.

„Имѣется у насъ именованныхъ, пишутъ крестьяне с. Мыта, при означенномъ с. Мыту упраздненная Вознесенская пустыня, коя нынѣ за штатомъ находится и при ней церковь Божія безъ исправленія службы. А нынѣ мы именованные, хотя на то за упраздненіемъ и восслѣдованія никакого не состоялось, токмо желаемъ той упраздненной

¹⁾ Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1761 г., № 43 и 1764 г., № 188.

пустыни быть приходскою церковью, къ которой мы для нашего раченія и производства въ ней службъ пожелали выбрать въ попы отъ приходской же при селѣ Мыту церкви изъ діаконовъ Герасима Феодорова, которой уже находится во діаконахъ тому лѣтъ съ десять безъ всякаго подозрѣнія, а довольствоваться онъ будетъ тоя жъ нашей вотчины числомъ крестьянскихъ дворовъ; и къ нему жъ въ діаконы того, которой и прежде при означенной пустыни находился—Михаила Иванова съ дѣтьми. А чтобы оное было несумнительно, то въ томъ отъ всего вотчиннаго нашего правленія и съ повелѣнія господъ нашихъ подписуемся“.

На этомъ прошеніи епископъ Геннадій 8 іюля 1765 года положилъ резолюцію: „Показаннаго діакона послать на исповѣдь къ ключарю, и буде по исповѣди къ производству во попа окажется быть безпрепятственъ, привести къ указной присягѣ и представить къ посвященію, а по посвященіи для обученія священнослуженію и катихизису послать къ кому надлежитъ“¹⁾.

Такимъ образомъ, раздѣлъ приходскихъ дворовъ между двумя приходами совершился на этотъ разъ безъ обычнаго въ такихъ случаяхъ вмѣшательства консисторской власти. Крестьяне с. Мыта руководимые, очевидно, чувствами симпатіи къ своему діакону Герасиму Феодорову, добровольно отдѣлили ему часть приходскихъ дворовъ, и діаконовъ Герасимъ Феодоровъ сдѣлался первымъ священникомъ новаго Вознесенскаго прихода. Приходъ этотъ сталъ извѣстенъ подъ именемъ Затаеховской слободы, но чаще именовался именуется, какъ непосредственно примыкающій къ селу Мыту, приходомъ Мытскимъ.

Деревянная церковь Вознесенской пустыни просуществовала до конца XVIII столѣтія. Въ 1801 году на средства крестьянина Ивана Родіонова устроены каменный храмъ. Престоловъ въ храмѣ въ настоящее время три: въ честь Вознесенія Господня, въ честь Животворящаго Креста и Смоленской иконы Божіей Матери. Особенно чтимъ прихожанами и мѣстными жителями Животворящій Крестъ съ изображеніемъ Распятаго Господа—древняго письма. По преданію крестъ этотъ вынесенъ былъ изъ прежней деревянной церкви и раньше находился въ часовнѣ близъ церкви²⁾. Въ описяхъ 1759 и 1764 года, однако, о немъ нѣтъ упоминанія.

Н.

¹⁾ Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1765 г., № 136.

²⁾ См. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Владимірской епархіи. Вып. 5-й, стр. 480.

Охраненіе и изученіе родной старины.

(По поводу създа дѣятелей музеевъ).

27—30 минувшаго декабря въ Москвѣ состоялся съѣздъ дѣятелей музеевъ, т. е. лицъ, завѣдующихъ музеями, хранителей ихъ и вообще интересующихся вопросомъ охраненія и изученія родной старины. На съѣздъ собралось до ста такихъ дѣятелей изъ столицъ и изъ провинціи, завѣдующихъ музеями центральными (въ Петербургѣ и Москвѣ), областными (напр. въ Кіевѣ), губернскими, военными (артиллерійскимъ, полковыми), церковными древлехранилищами, частными музеями, какъ напр. изъ г. Егорьевска Рязанской губерніи и пр.; здѣсь были представлены музеи исключительно историческіе и частію историко-этнографическіе. Съѣздъ этотъ былъ собственно предварительный и имѣлъ своею главною цѣлью выработать положеніе и программу для настоящаго съѣзда въ будущемъ, намѣтить необходимую подготовку къ будущему съѣзду, который и предполагено устроить въ декабрѣ 1914 года.

Ознакомившись съ этимъ вступленіемъ, читатели Епархіальныхъ Вѣдомостей могутъ сказать, какое намъ дѣло до этого бывшаго и будущаго съѣздовъ дѣятелей музеевъ и зачѣмъ объ этомъ говорить на страницахъ Епархіальнаго органа. Конечно, до самаго съѣзда, до того, что и какъ на съѣздахъ говорилось и говорится, до этихъ подробностей мало дѣла читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, но то дѣло, ради котораго учреждаются и существуютъ историческіе и этнографическіе музеи, т. е. сохраненіе родной старины въ назиданіе будущимъ поколѣніямъ въ нѣкоторомъ отношеніи близко касается и приходскаго духовенства, и народныхъ учителей. Въ данномъ случаѣ мы и хотѣли бы обратить вниманіе читателей Епархіальнаго органа на этотъ вопросъ объ охраненіи родной старины и обратиться къ нимъ съ призывомъ оказать свое посильное содѣйствіе этому охраненію.

Намъ кажется, что излишне доказывать и объяснять, насколько цѣнно и важно охраненіе и изученіе разнообразныхъ памятниковъ отечественной старины и народнаго быта: это должно быть понятно всякому болѣе или менѣе образованному человѣку. Къ сожалѣнію, мы русскіе въ массѣ не можемъ похвалиться любовью къ памятникамъ своей родной старины и бережливимъ къ нимъ отношеніемъ, изъ-за чего погибло и погибаетъ или находится въ крайнемъ небреженіи множество такихъ памятниковъ. Много ихъ варварски истреблено было въ прежнія времена особенно въ XVIII столѣтіи, когда просвѣщенные на западно-европейскій ладъ духовные и свѣтскіе администраторы свысока относились къ предметамъ родной старины и не только разрѣшали, но и какъ бы поощряли ея уничтоженіе. Къ крайнему сожалѣнію, подобное, если не варварское, то по крайней мѣрѣ небрежное отношеніе къ предметамъ старины и быта наблюдается иногда и въ настоящее время. Не то за границей, у нашихъ западныхъ сосѣдей. Нѣмецъ любитъ свою родину въ ея настоящемъ и прошломъ. Каждый образованный нѣмецъ въ годы своей молодости, въ годы студенчества считаетъ своимъ долгомъ вдоль

и поперекъ даже пѣшкомъ исходить свой родной край, а у насъ спросите образованнаго напр. владимірца, насколько онъ знаетъ свою родную губернію, и нерѣдко убѣдитесь, что онъ знаетъ ее только настолько, насколько говорится о ней въ учебникѣ исторіи и географіи, т. е. не болѣе, чѣмъ Ярославскую, Московскую и др., а между тѣмъ наша родная губернія весьма интересна и въ ея прошломъ, и въ настоящемъ по современному быту ея населенія. Нѣмецъ любовно и бережно собираетъ и охраняетъ разнообразныя памятники своей родной старины и быта: не говоря уже о столичныхъ и большихъ городахъ, почти въ каждомъ и маленькомъ нѣмецкомъ городкѣ есть свой мѣстный музей, а у насъ? Конечно, и у насъ есть и столичные, и провинціальныя мѣстные музеи, но ихъ слишкомъ мало сравнительно съ великой Россіей и они не обезпечиваютъ сохранности родной старины. У насъ въ Россіи, какъ рассказывали на бывшемъ въ декабрѣ съѣздѣ, наблюдается даже такое явленіе. На югѣ Россіи—въ Новороссіи и Сѣверномъ Кавказѣ въ нѣдрахъ земли, въ курганахъ, могильникахъ и т. п. и доселѣ еще сохраняются многочисленныя и разнообразныя предметы глубокой доисторической старины, памятники, имѣющіе не мѣстный только, но общекультурный интересъ, и вотъ за этими памятниками энергично охотятся иностранцы, разыскиваютъ ихъ и тайкомъ увозятъ за границу. Для этой цѣли иностранцами организуются цѣлыя экспедиціи подъ видомъ охотничьихъ; на эти экспедиціи расходуются большія деньги. Едва-ли возможно что-либо подобное у нашихъ западныхъ сосѣдей.

Конечно, нельзя сказать, что у насъ до настоящаго времени не принималось мѣръ къ охраненію и изученію памятниковъ нашей исторіи и древностей. У насъ существуютъ учрежденія, на которыхъ возложена эта обязанность: Археологическая комиссія въ Петербургѣ, Археологическое общество въ Москвѣ и разныя провинціальныя общества того же рода—архивныя комиссіи и т. п.; существуютъ музеи, какъ напр. Эрмитажъ и Музей Александра III въ Петербургѣ, Историческій и Румянцевскій музей въ Москвѣ—съ ихъ богатыми коллекціями, музеи областныя (въ Тифлисѣ, Кіевѣ и др.), губернскіе, епархіальныя древлехранилища, музеи частныхъ лицъ и т. д. Но все это, какъ мы сказали выше, не достаточно охраняетъ, сохраняетъ и изыясняетъ старину. Всѣмъ этимъ учрежденіямъ недостаетъ прежде всего средствъ для надлежащаго выполненія своихъ задачъ, а отъ этого недостатка средствъ напр. историческій музей въ Москвѣ остается до настоящаго времени не вполнѣ отдѣланнымъ и громаднѣйшія и интереснѣйшія коллекціи древностей не разобранными. Или что могутъ сдѣлать архивныя комиссіи по изученію и охраненію мѣстныхъ памятниковъ, получая отъ правительства субсидію только въ 200 рублей?? А если нѣтъ средствъ, то нельзя привлечь къ этому дѣлу людей, ибо дѣло не можетъ вестись одними только любителями, получающими средства къ жизни отъ другихъ профессій.

Итакъ, если мы признаемъ, что охраненіе и изученіе памятниковъ древности имѣетъ важное культурное значеніе, то прежде всего приходится пожелать, чтобы правительство пришло на помощь этому дѣлу въ большей

мѣрѣ, чѣмъ дѣлалось до сихъ поръ. На эту культурную потребность слѣдовало бы изъ нашего бюджета удѣлить и побольше средствъ, чтобы расширить и укрѣпить это дѣло. Но одни правительственные средства и другія мѣропріятія не достигнуть своей цѣли въ надлежащей степени, если дѣло охраненія и изученія памятниковъ родной старины не найдетъ сочувствія въ обществѣ, именно въ культурной его части, если это общество не будетъ оказывать этому дѣлу матеріальной и главнымъ образомъ моральной поддержки. Необходимо, чтобы мы всѣ, мяншіе себя болѣе или менѣе просвѣщенными людьми, полюбили свою родную старину, воспитали въ себѣ живой интересъ къ ней, способствовали всѣми зависящими отъ насъ мѣрами и средствами охраненію разнообразныхъ памятниковъ этой старины. Вотъ въ этомъ то дѣлѣ, намъ кажется, и могли бы сдѣлать очень многое и приходское духовенство, и народные учителя. Очень желательно, чтобы въ этой средѣ создавался живой интересъ къ родной старинѣ и охраненію ея памятниковъ. И приходское духовенство, и народные учителя—это та часть образованнаго общества, которая не концентрируется въ городахъ, а разсѣяна по всему лицу великой русской земли, по самымъ глухимъ уголкамъ ея и можетъ наблюдать и изучать такіе факты и предметы, которыхъ временный посѣтитель можетъ и не подмѣтить. Широкое поле открывается для нихъ и въ области наблюденій надъ родной стариной, сохраняющейся въ разнообразныхъ формахъ въ той или другой мѣстности. Для духовенства конечно ближе всего церковная старина, которая въ большомъ количествѣ и сохранилась у насъ, но оно можетъ помочь охраненію старины и другого рода.

Положимъ, что наша Владимірская губернія въ отношеніи охраненія церковныхъ древностей счастливѣе другихъ губерній. Наши знаменитые соборы, составляющіе особую эпоху въ исторіи русскаго церковнаго зодчества, въ большинствѣ реставрированы, а Юрьевскій соборъ ожидаетъ своей реставраціи въ ближайшемъ будущемъ; имѣющіеся въ этихъ соборахъ предметы древности тщательно охраняются. Тоже слѣдуетъ сказать и о нашихъ болѣе древнихъ обителяхъ. Благодаря заботамъ бывшаго Владимірскаго архіепископа Теоноста, предупреждено исчезновеніе свящ. древностей и изъ сельскихъ церквей: онѣ переданы на храненіе въ древле-хранилище братства св. благ. в. кн. Александра Невскаго. Наконецъ, всѣ имѣющіяся на мѣстахъ церковныя древности зарегистрированы въ подробныхъ описяхъ, составленныхъ въ каждой церкви по распоряженію Епархіальной власти; извлеченіе изъ этихъ описей (монастырскія описи) даже и напечатано. Такимъ образомъ въ нашей епархіи, повидимому, все сдѣлано для охраненія и изученія церковныхъ древностей. Но въ дѣйствительности оказывается, что по мѣстамъ остались и не зарегистрированныя въ описяхъ церковныя древности. Опись зарегистрировала то, что сохраняется въ храмѣ, въ ризницѣ, что составляетъ предметъ поклоненія или церковнаго употребленія, но бываетъ такъ, что гдѣ-либо въ кладовой, на колокольнѣ, и т. п. лежатъ безъ призора разныя вещи, уже вышедшія изъ употребленія. Онѣ и не внесены въ описи, а можетъ быть, между ними есть и такія, которыя имѣютъ историческую цѣнность. Вотъ мы и просимъ приходскихъ священниковъ обратить на это вниманіе и по крайней мѣрѣ

сообщить завѣдующему музеемъ Влад. ученой архивной комиссіи, если въ ихъ храмахъ имѣется что-либо подобное. Архивная комиссія по сношеніи съ Епархіальною властію командировала бы кого-н. для осмотра этихъ древностей и для выясненія ихъ дальнѣйшаго положенія. Такимъ путемъ, можетъ быть, и были бы предохранены нѣкоторыя интересныя вещи отъ гибели.

Отъ церкви перейдемъ къ приходу. Въ районѣ прихода могутъ быть городки, курганы, могильники, урочища, относительно коихъ у мѣстнаго населенія могутъ быть различныя преданія, легенды, повѣрья и т. п. Все это имѣетъ несомнѣнный историческій интересъ: сообщеніе объ этомъ принято было бы также съ глубокой благодарностью Владимірской архивной комиссіей.

Въ самой народной жизни сохраняется еще не мало старины, отголосковъ болѣе или менѣе отдаленнаго прошлаго, хотя эта старина и быстро исчезаетъ подъ натискомъ новыхъ условій жизни, подъ воздѣйствіемъ новыхъ вѣяній. Тѣмъ цѣннѣе сберечь эту старину или по крайней мѣрѣ зарегистрировать ее. Эта старина проглядываетъ еще во многомъ. Хотя пожары и жестоко истребляютъ нашу деревянную и соломенную Русь, но по мѣстамъ и въ нашей губерніи уцѣлѣли старыя крестьянскія постройки—избы съ волоковыми окошками, съ рѣзными досками на конькахъ, съ высокими крутыми тесовыми крышами. Какъ хорошо было бы имѣть фотографическія снимки съ этой исчезающей старины! Любительскія фотографіи теперь такъ широко распространены, что сдѣлать эти снимки можно почти всюду. Одежда и домашняя утварь также измѣняется подъ вліяніемъ новыхъ условій: ситецъ вытѣснилъ домашнія ткани, городское платье—сарафанъ, керосинъ и лампа—свѣтецъ, лучину и сальныя свѣчи. Пройдетъ нѣсколько лѣтъ и слѣдовъ не останется отъ этой старины. Тѣмъ больше основаній сберечь то, что еще не успѣло исчезнуть, сберечь въ музеѣ, гдѣ и свѣтецъ, и старый винтовой желѣзный подсвѣчникъ и старый сарафанъ и т. п. найдутъ достойное мѣсто. Поэтому архивная комиссія была бы также весьма благодарна, если бы ей сообщили, гдѣ сохраняется еще эта бытовая старина и гдѣ можно пріобрѣсти ее хотя бы за деньги для музея. Вышивки, кружева, строчка и т. п., въ которыхъ проявляется народное искусство, также имѣютъ большую цѣнность для музеевъ. Фабрика и городъ сильно измѣняютъ и самый укладъ народной жизни особенно въ послѣдніе годы. Тѣмъ важнѣе зарегистрировать исчезающіе обычаи и другія характерныя стороны народнаго быта и тѣмъ сохранить ихъ хотя бы для памяти потомства, записавъ и описавъ ихъ въ подробностяхъ. Эти записи дали бы намъ яркую картину народной жизни нашего края, и я снова долженъ сказать, что такія записи были бы весьма цѣнны для мѣстнаго музея. Кто лучше приходскаго духовенства и народныхъ учителей можетъ знать народную жизнь нашего края по указаннымъ выше сторонамъ? Кто поэтому скорѣе всего можетъ помочь дѣлу охраненія и изученія родной старины? Съ усерднѣйшею просьбою мы и обращаемся къ тѣмъ и другимъ. Проникнитесь любовью и интересомъ къ

родному краю, къ его исторіи и къ родной старинѣ и помогите по мѣрѣ вашего разумѣнія и силъ сохраненію различныхъ памятниковъ исчезающаго прошлаго. Въ г. Владимірѣ имѣется особое учрежденіе—архивная комиссія и музей при ней, куда могутъ быть направлены всѣ запросы и сообщенія по данному дѣлу. Эта комиссія не откажетъ конечно покрыть своими средствами и тѣ расходы, какіе потребуются при приобрѣтеніи различныхъ предметовъ для музея ¹⁾).

Завѣдующій музеемъ В. Добронравовъ.

Епархіальная хроника.

— Высокопреосвященный Архіепископъ Николай совершилъ 10-го февраля Божественную литургію въ Крестовой церкви; въ тотъ же день Преосвященный Евгений совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

— Членомъ-дѣлопроизводителемъ Епархіальнаго Цензурнаго Комитета Его Высокопреосвященствомъ назначенъ преподаватель Владимірской духовной семинаріи свящ. П. Линицкій.

— На протоколѣ общаго годичнаго собранія членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи, состоявшагося 27-го января сего года, Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „Божіе благословеніе да пребываетъ на дѣятеляхъ добрыхъ и дѣлѣ благомъ“.

Изъ Мурома. Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Муромскій, 28 января вечеромъ возвратился изъ гор. Владиміра. 31-го посѣтилъ духовное училище и присутствовалъ на урокахъ—въ 3 кл. Русской исторіи и въ 2 кл.—Священной исторіи. Февраля 1-го за всенощнымъ бдѣніемъ былъ въ соборѣ, совершилъ литію, поліелей и всѣхъ богомольцевъ помазалъ свящ. елеемъ. 2-го числа, въ день Срѣтенія Господня и 3-го, въ нед. о мытарѣ и фарисеѣ, совершилъ литургію въ соборѣ при сослуженіи священниковъ Бѣлоцвѣтова и Алякринскаго. 3-го числа послѣ литургіи совершенъ положенный по табели Царскій молебень. 7-го числа посѣтилъ духовное училище и внимательно осмотрѣлъ всѣ помѣщенія училища. 10-го, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, совершилъ литургію въ соборѣ при сослуженіи мѣстнаго причта.

Б.

¹⁾ Покорнѣйше прошу о.о. завѣдующихъ церковными школами дать прочесть настоящую замѣтку и учащимъ въ церковныхъ школахъ.

Общее годовое собраніе членовъ Общества вспомо- ществованія нуждающимся воспитанникамъ Владимір- ской духовной семинаріи.

27-го января, въ 12^{1/2} часовъ дня, состоялось общее годовое собраніе членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Владимірской семинаріи. Предсѣдательствовалъ о. прот. Вас. Вас. Косаткинъ. Собраніе началось пѣніемъ „Царю небесный“, велегласно и торжественно исполненнымъ хоромъ воспитанниковъ семинаріи. Затѣмъ, послѣ открытія собранія о. предсѣдателемъ, секретаремъ Правленія Общества, С. А. Троицкимъ, прочитанъ былъ отчетъ Правленія Общества за 1912 годъ. Изъ отчета видно, что за отчетный годъ въ Обществѣ было членовъ 241. Всѣхъ пожертвованій въ Общество поступило 1439 р. 16 к. Болѣе крупныя пожертвованія поступили: отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Архіепископа Николая, 100 р.; отъ Его Превосходительства, господина Владимірскаго губернатора изъ суммъ, пожертвованныхъ разными лицами въ пользу благотворительныхъ учрежденій г. Владиміра взамѣнъ рождественскихъ и пасхальныхъ визитовъ, 55 руб.; отъ Правленія Товарищества Переславской мануфактуры 100 руб.; отъ настоятеля Флорищевой пустыни архимандрита Макарія 50 руб.; чрезъ о.о. благочинныхъ: Меленковскаго уѣзда, 3-го округа свящ. І. Сеславскаго—45 р. 60 к.; Муромскаго уѣзда, 3-го округа прот. Петра Соколова—59 р. 75 к.; Суздальскаго уѣзда, 5-го округа свящ. Н. Сперанскаго—46 р. 25 к. Всѣ пожертвованія въ Общество, вмѣстѣ съ остаточными въ наличныхъ отъ прошлаго отчетнаго 1911 года (1811 р. 06 к.) и полученными въ возвратъ за ссуду (143 р. 85 к.), а также съ ^{0/0/0} съ неприкосновеннаго капитала и по книжкамъ сберегательной кассы (896 р. 39 к.), составили общій приходъ Общества въ количествѣ 4290 р. 46 к., въ каковой суммѣ неприкосновеннаго капитала отъ прошлаго года было 420 р. 87 к. На эти остаточныя неприкосновеннаго капитала въ наличности, а также на взятія изъ наличныхъ неприкосновеннаго капитала, поступившихъ въ отчетномъ году, въ количествѣ 396 р. 51 к., и на заимствованныя изъ наличныхъ расходнаго капитала, въ количествѣ 572 р., а всего на 1389 р. 38 к. было приобрѣтено Правленіемъ Общества въ неприкосновенный капиталъ Общества ^{0/0/0} бумагъ на 1500 руб. по номинальной стоимости. Так. обр., съ остаточными неприкосновеннаго капитала въ ^{0/0/0} бумагахъ отъ прошлаго года (21000 р.) весь неприкосновенный капиталъ Общества въ ^{0/0} бумагахъ достигъ въ отчетномъ году 22500 руб. Главными статьями расхода Общества, кромѣ указанныхъ 1389 р. 38 к., истраченныхъ на покупку ^{0/0/0} бумагъ, были выдачи денежнаго пособія и ссудъ воспитанникамъ семинаріи. Въ пособіе воспитанникамъ семинаріи было выдано 698 руб. 30 к., а заимообразно—126 р. 30 к. На прочія статьи расхода—за храненіе во Владимір. Отдѣленіи Государ. Банка

неприкосновеннаго капитала Общества въ 0/0/0 бумагахъ, переписку и напечатаніе отчета Общества за 1911 годъ, канцелярскіе, почтовые и мелочные расходы истрачено 47 р. 07 к. Слѣд., въ отчетномъ 1912 году всего израсходовано Обществомъ 2261 р. 05 к.

По выслушаніи отчета Общества членомъ Ревизіонной Комиссіи, Василиемъ Гавриловичемъ Добронравовымъ, былъ прочитанъ актъ Ревизіонной Комиссіи, засвидѣтельствовавшей правильность отчета о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Общества, аккуратность веденія прихода-расходной книги и соотвѣтствіе ея приходнымъ и расходнымъ документамъ, а также полную сохранность значащихся по отчету къ 1-му января и по прихода-расходной книгѣ къ 26-му января всѣхъ денежныхъ суммъ Общества. По предложенію предсѣдателя отчетъ Правленія Общества утвержденъ и членамъ Ревизіонной Комиссіи выражена благодарность за ихъ труды по ревизіи денежныхъ суммъ Общества.—Такъ какъ при чтеніи отчета особенно ясно выступила предъ всѣмъ собраніемъ отеческая заботливость объ Обществѣ его Высокаго Покровителя, Высокопреосвященнаго Архіепископа Николая, не оставляющаго Общество своими щедрыми жертвами и въ отчетномъ году пожертвовавшаго на нужды Общества 100 руб., вмѣстѣ съ которыми сумма всѣхъ пожертвованій Его Высокопреосвященства на Общество достигаетъ 1100 руб., то общее собраніе постановило, затѣмъ, также по предложенію отца предсѣдателя, выразить Его Высокопреосвященству, отъ лица всѣхъ членовъ собранія, особую признательность и глубокую благодарность за неоставленіе Общества своими щедрыми жертвами. Въ порывѣ охватившихъ общее собраніе чувствъ любви и благодарности къ Его Высокопреосвященству было пропѣто всѣмъ собраніемъ съ большимъ одушевленіемъ троекратно многолѣтіе Высокопреосвященному Владыкѣ и Покровителю Общества.

Далѣе рѣшался на общемъ собраніи вопросъ объ избраніи пожизненныхъ—почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества. Отцомъ предсѣдателемъ предложено было и собраніемъ единогласно принято избрать почетными пожизненными членами Общества: Его Преосвященство, Преосвященнаго епископа Муромскаго Митрофана, обнаружившаго съ первыхъ шаговъ своей дѣятельности въ званіи епископа расположеніе къ Обществу пожертвованіемъ изъ своихъ средствъ 10 рублей, и Его Превосходительство, господина Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Владимірской епархіи—Василія Гавриловича Добронравова, съ особымъ тщаніемъ и добросовѣстностью исполняющаго безвозмездно обязанности ревизора по денежной отчетности Общества. Въ дѣйствительные пожизненные члены Общества оказались избранными общимъ собраніемъ, по засвидѣствованіи секретаремъ Общества, особаго усердія и вниманія къ сбору пожертвованій на нужды Общества, отцы благочинные: 3-го Меленковскаго округа свящ. І. Сеславскій, 3-го Муромскаго—прот. П. Соколовъ, 5-го Суздальскаго—свящ. Н. Сперанскій.

Послѣ сего сдѣланъ былъ докладъ общему собранію казначеимъ Общества, Иван. Гр. Левкоевымъ. Г. казначей представилъ на утверждение общаго собранія отчислить въ неприкосновенный капиталъ Общества, согласно уставу, 10% съ поступившей въ Общество съ 1-го января 1913 года суммы—258 р. 20 к.—25 р. 82 к. Съ остаточными неприкосновеннаго капитала отъ отчетнаго года 76 р. 41 к. весь неприкосновенный капиталъ въ наличности составляетъ ко дню собранія 102 р. 23 к. Расходнаго капитала въ наличныхъ имѣется 2181 руб. 33 коп. Общее собраніе постановило весь неприкосновенный капиталъ въ наличности и часть расходнаго обратить въ % бумаги, поручивъ казначею купить послѣднія билетами 4% Государственной Ренты на 1200 р. по номинальной стоимости.

Въ заключеніе собранія секретарь Общества, С. А. Троицкій, доложилъ общему собранію о скончавшемся почетномъ пожизненномъ членѣ Общества, коллежскомъ совѣтникѣ Владимірѣ Семеновичѣ Счастливецѣ. Собраніе постановило: скончавшагося члена Общества, коллежскаго совѣтника Владиміра Семеновича Счастливецца, внести въ синодикъ Общества и поминать по установленію.

Около 2-хъ часовъ собраніе закончилось молитвою „Достойно есть“, пропѣтой всѣми присутствующими на годичномъ собраніи Общества.

С. Т.

Изъ церковно-общественной жизни.

— *Къ 300-лѣтію Дома Романовыхъ.* Въ московскомъ архивѣ м-ва юстиціи, благодаря работамъ директора архива проф. Цвѣтаева, найдены новыя данныя о родѣ Романовыхъ, удостоверяющія, что родоначальникъ этого Дома, вопреки создавшимся до сихъ поръ исторической наукой взглядамъ, не былъ пришельцемъ. Какъ извѣстно, родоначальникомъ Дома Романовыхъ считается Андрей Ивановичъ Кобыла, бояринъ великаго князя Симеона Гордаго, причемъ предполагалось, что онъ пришелъ изъ Руссы или изъ Литвы. Теперь новыми документами, добытыми въ московскомъ архивѣ, удостоверяется, что Кобыла—выходецъ изъ Твери, гдѣ была исконная вотчина бояръ Романовыхъ. Въ Тверь же онъ ѣздилъ въ 1348 году по невѣсту Симеона Гордаго, а по невѣсту посылались только люди близкіе къ невѣстѣ. На дочери младшаго сына Андрея Ивановича Кобылы,—Федора Андреевича Кошки,—женился сынъ великаго князя тверскаго, Михаилъ Алексѣевичъ. Внуки Кошки носили фамилію Захарьиныхъ, которые затѣмъ именовались Юрьевыми и наконецъ Романовыми. Въ старой вотчинѣ Романовыхъ, близъ села Хабацкаго, въ Твери, имѣются села съ наименованіями: Кобылино, Кошкино и Юрьево, и такія названія сельъ удержались въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ были Романовскія вотчины. Трудъ профессора Цвѣтаева, доказывающій, что Андрей Кобыла не былъ пришельцемъ, вскорѣ выйдетъ въ свѣтъ и будетъ предме-

томъ обсужденія въ нѣкоторыхъ ученыхъ обществахъ. Проф. Цвѣтаеву также удалось достать „Дозорную книгу“ по Торжку, которая до сихъ поръ не попадала въ руки историковъ, и вотъ въ этой книгѣ по списку значится въ числѣ вотчинниковъ Михаилъ Владиміровичъ Романовъ, на котораго до сихъ поръ не было указаній. Проф. Цвѣтаевъ нашелъ также два важныхъ документа, указывающихъ, что Михаилъ Θεодоровичъ Романовъ, 12 лѣтъ отъ роду, былъ стольникомъ царя Василя Шуйскаго. Это выяснено изъ столбца различныхъ столовъ распредѣлительнаго приказа, который по приказанію Василя Шуйскаго издалъ въ 1607 г. списокъ всѣхъ служившихъ чиновъ. Имя Михаила Θεодоровича было помѣщено вмѣстѣ съ именами сыновей Трубецкихъ и Нагихъ. („Нов. Вр.“, № 13257).

† *Димитрій архієпископъ херсонскій.* Скончался одинъ изъ видныхъ представителей русской іерархіи высокопреосвященный Димитрій (Ковальницкій), арх. херсонскій. Онъ—сынъ священника волынской епархіи, родился въ 1839 году. По окончаніи волынской духовной семинаріи почившій былъ опредѣленъ учителемъ кременецкаго духовнаго училища, но, прослуживъ 4 года, поступилъ въ кievскую духовную академію и, по окончаніи ея былъ оставленъ при академіи въ качествѣ преподавателя нравственнаго богословія; въ 1868 г. онъ былъ утвержденъ въ ученой степени магистра богословія; въ 1869 г. переведенъ послѣ реформы академіи по новому уставу на кафедру общей церковной исторіи; въ 1878 году получилъ званіе экстраординарнаго профессора.

Въ 1895 г. профессоръ Ковальницкій принимаетъ постриженіе съ именемъ Димитрія, возводится въ санъ архимандрита и назначается инспекторомъ кievской академіи. Въ 1898 г. онъ уже ректоръ академіи.

Въ 1902 году, послѣ тридцатипятилѣтней непрерывной академической службы, почившій былъ назначенъ на самостоятельную архіерейскую кафедру въ Тамбовъ и съ печалью покинулъ академическую семью, оставивъ щедрые денежные вклады. Въ 1903 г. преосвящ. Димитрій назначенъ въ Казань съ возведеніемъ въ санъ архієпископа, а въ 1905 г. переведенъ въ Одессу; въ 1906 г., въ числѣ нѣкоторыхъ выдающихся іерарховъ, онъ вызывается въ Петербургъ для участія въ работахъ предсоборнаго присутствія и авторитетно руководитъ работами одного изъ важнѣйшихъ отдѣловъ. Въ томъ же году высокопреосвященный избирается членомъ Государственнаго Совѣта, но вскорѣ слагаетъ съ себя это званіе и посвящаетъ послѣдніе годы исключительно благоустройству херсонской епархіи.

Глубокій умъ, сильный характеръ, полная самостоятельность и выдающіяся административныя способности стяжали почившему архипастырю высокій авторитетъ среди іерархіи и духовенства. Въ независимыхъ духовныхъ кругахъ его считали однимъ изъ достойнѣйшихъ кандидатовъ на митрополию кафедру. („Россія“, № 2219).

— *Государственная Дума.* Комиссія для обсужденія участія Государственной Думы въ ознаменованіи 300-лѣтняго юбилея царствованія Дома

Романовыхъ высказалась за принятіе внесеннаго Министромъ Финансовъ законопроекта объ отпускѣ 484.990 руб. на расходы по празднованію означеннаго юбилея. Вопросъ объ участіи самой Государственной Думы въ празднованіи 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ переданъ на обсужденіе распорядительной комиссіи Гос. Думы. Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссіею рассмотрѣны представленныя на ея одобреніе предположенія о формѣ, характерѣ и способахъ запечатлѣнія въ памяти русскаго народа означеннаго событія. Изъ внесенныхъ пяти предложеній комиссія остановилась на трехъ изъ нихъ и высказалась за ихъ одобреніе. По усмотрѣнію комиссіи, 300-лѣтній юбилей царствованія Дома Романовыхъ надлежитъ ознаменовать: а) учрежденіемъ высшаго педагогическаго института для подготовки учащаго персонала для среднихъ учебныхъ заведеній, и открытіемъ въ Имперіи сѣти учительскихъ семинарій; б) открытіемъ въ гор. Москвѣ историческаго національнаго музея-часовни и в) учрежденіемъ особаго меліоративнаго фонда для осушенія земель на сѣверѣ и ихъ орошенія на югѣ Имперіи. Для подробнаго обсужденія этихъ проектовъ образованы три подкомиссіи. („Россія“, № 2219).

— Комиссія по судебнымъ реформамъ рассмотрѣла и одобрила законопроектъ объ измѣненіи постановленій дѣйствующихъ законовъ о правѣ іерарховъ православной церкви и прочихъ монашествующихъ властей дѣлать духовныя завѣщанія о своемъ имуществѣ. („Россія“, № 2219).

— *Выработка правилъ о перевозкѣ св. иконъ на пароходахъ.* Собраніемъ предводителей и депутатовъ дворянства Казанской губ. 1911 года обращено было вниманіе на то, что при перевозкѣ водными путями на пасс. пароходахъ святыхъ иконъ по бассейну рѣки Волги командирами пароходовъ не предоставляется для иконъ подобающихъ мѣстъ, часто иконы помѣщаются на палубахъ, гдѣ обыкновенно ѣдущая на пароходѣ публика, самая разнообразная по своему вѣроисповѣдному составу, совершаетъ свои дневныя прогулки и нерѣдко позволяетъ себѣ всякія вольности вблизи святыни, напримѣръ, куреніе табаку, хожденіе въ шапкахъ и т. п. Собраніе возбудило ходатайство о выработкѣ правилъ, регулирующихъ перевозку по воднымъ путямъ св. иконъ. Для этой цѣли при Св. Синодѣ образована особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ, сначала, преосвященнаго олонецкаго Никанора, а затѣмъ, по отбытіи его въ свою епархію, подъ предсѣдательствомъ Евсевія, архіепископа владивостокскаго. („Колоколь“, № 2048).

— *Реформа епархіальнаго управленія.* Въ слѣдующемъ засѣданіи предсоборнаго совѣщанія имѣетъ обсуждаться проектъ реформы епарх. управленія.

Согласно проекту, прежде всего признается желательнымъ увеличить число епархій, что облегчитъ управленіе и духовное руководительство архіереевъ своею паствою. На востокѣ число епархій гораздо значительнѣе, нежели въ Россіи, несмотря на малый территоріальный размѣръ восточныхъ патріархатовъ. Проектъ высказывается за желательность объединенія губернскихъ и епархіальныхъ границъ, хотя по мѣстнымъ условіямъ одна епархія

можетъ обнимать и нѣсколько губерній, какъ напримѣръ теперь ставропольская епархія обнимаетъ Ставропольскую губ. и Кубанскую область, и наоборотъ, одна губ. можетъ раздѣляться на двѣ епархіи, какъ то мы видимъ теперь въ Пермской губ. Въ исключительныхъ случаяхъ епархія можетъ быть образована изъ отдѣльныхъ частей разныхъ губ., подобно тому, какъ и теперь два округа земли Войска Донского принадлежатъ къ екатеринославской епархіи.

Епархіальному архіерею принадлежитъ высшее помѣстное церковное управленіе и церковный судъ. Исполнительные органы духовной администраціи, нынѣ соединенные въ однихъ и тѣхъ же учрежденіяхъ и лицахъ, получаютъ строгое отдѣленіе другъ отъ друга.

Всѣ дух.-уч. заведенія епархіи, не исключая даже дух. академій, находятся подъ непосредственнымъ надзоромъ и попечительствомъ мѣстнаго преосвященнаго.

При архіереѣ учреждается особый совѣтъ изъ компетентныхъ въ епархіи лицъ для разрѣшенія вопросовъ мѣстной епархіальной жизни и управленія. Непремѣнными членами совѣта состоятъ: викарные епископы и пребывающіе въ кафедральномъ городѣ архимандриты, — настоятели монастырей, кае. протоіерей, ректоръ семинаріи и т. д., при чемъ преосвященному предоставляется право своей властью назначить въ составъ совѣта, въ качествѣ постоянныхъ членовъ, различныхъ должностныхъ лицъ.

Кромѣ того, независимо отъ епарх. управленія, въ каждой епархіи долженъ существовать особый комитетъ, контролю котораго подлежатъ суммы и отчетность всѣхъ епарх. установленій.

Для непосредственнаго ознакомленія съ епархіей епарх. архіерей по вступленіи на кафедру въ теченіе 3 лѣтъ долженъ уже обозрѣть всю епархію.

По мѣстнымъ нуждамъ учреждаются полусамостоятельныя викаріатства, въ которыхъ викаріи дѣйствуютъ самостоятельно, но представляютъ отчетъ епархіальному архіерею. Такіе полусамостоятельныя викаріатства существуютъ и нынѣ, какъ напримѣръ, Сухумское и Уральское. („Колоколъ“. № 2043).

— *Въ предсоборномъ совѣщаніи.* 9 февраля состоялось засѣданіе предсоборнаго совѣщанія, посвященное разсмотрѣнію статей о „порядкѣ присутствія и рѣшенія дѣлъ въ Св. Синодѣ“. Въ Синодѣ предсѣдательствуетъ патріархъ или мѣсто-блюститель. Общее собраніе Св. Синода считается состоявшимся, когда на немъ присутствуетъ предсѣдатель и не менѣе половины всѣхъ синодальныхъ архіереевъ данной сессіи, но для экстренныхъ собраній, созываемыхъ во время каникулъ, достаточно трехъ архіереевъ, кромѣ предсѣдателя. Дѣла для разсмотрѣнія назначаются предсѣдателемъ. Засѣданій не бываетъ въ дни высокаторжественные и праздничные, а также съ 23-го декабря по 7 января, въ седмицы: первую великаго поста, страстную, пасхальную и слѣдующую за днемъ св. Пятидесятницы. Синодальныя засѣданія могутъ раздѣляться на отдѣльные присутствія съ порученіемъ каждому изъ нихъ извѣстнаго круга дѣлъ. Образуются отдѣльныя присутствія въ случаѣ обилія дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Синода. Въ составъ

каждаго отдѣльнаго присутствія входятъ не менѣе трехъ синодальныхъ архіереевъ, изъ которыхъ одинъ, имѣющій званіе члена Синода, исполняетъ въ отсутствіи патріарха, обязанности предсѣдателя. Отдѣльныя присутствія рѣшаютъ порученныя имъ Св. Синодомъ дѣла именемъ Св. Синода, и законно-состоявшія ихъ рѣшенія имѣютъ во всемъ силу синодальныхъ рѣшеній. Въ засѣданіи, какъ общаго собранія Синода, такъ и отдѣльнаго присутствія, обязательно долженъ находиться оберъ-прокуроръ или его замѣститель. Засѣданія происходятъ при закрытыхъ дверяхъ, исключая случаевъ торжественнаго нареченія архіереевъ. Архіереи, не принадлежащіе къ составу Св. Синода данной сессіи, когда приглашаются на засѣданія Синода для доклада или объясненій по какому-либо дѣлу, сидятъ наравнѣ съ синодальными архіереями, но въ обсужденіи и рѣшеніи дѣлъ не участвуютъ и по минованіи надобности немедленно оставляютъ залъ засѣданій. Дѣла въ Синодѣ рѣшаются, по возможности, общимъ согласіемъ, или же большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

Въ слѣдующемъ засѣданіи будетъ разсматриваться проектъ дѣлопроизводства въ канцеляріи Св. Синода. („Колоколь“, № 2047).

— *Предсоборное совѣщаніе.* Работы предсоборнаго совѣщанія по разсмотрѣнію проекта преобразования высшаго управления русской церкви приближаются къ концу. Въ засѣданіи 9 февраля предсоборное совѣщаніе приступило къ обсужденію вопросовъ, касающихся внутренняго распорядка синодальнаго дѣлопроизводства.

Совѣщаніе признало желательнымъ предоставить предсѣдателю Св. Синода дѣйствительное участіе въ теченіи и направленіи дѣлъ. Поэтому патріарху предоставляется право перенесенія дѣлъ къ слушанію отъ отдѣльныхъ присутствій въ общее собраніе Св. Синода, и право предсѣдательства въ отдѣльныхъ присутствіяхъ, по своему усмотрѣнію; въ тѣхъ же видахъ ему представляются списки дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію. Но патріархъ не можетъ приостанавливать засѣданій Св. Синода или препятствовать ему принимать рѣшенія, не согласныя съ мнѣніемъ патріарха. Исключеніе изъ этого правила дѣлается только въ случаѣ принятія Св. Синодомъ рѣшеній, превышающихъ его полномочія. Въ такихъ случаяхъ патріархъ имѣетъ право и обязанъ приостановить рѣшеніе Св. Синода, при чемъ данное дѣло для окончательнаго разрѣшенія передается на ближайшій все-россійскій соборъ.

Вообще, на обязанность предсѣдателя Св. Синода возлагается попеченіе о безостановочномъ теченіи дѣлъ.

Для предварительнаго обслѣдованія подлежащихъ разсмотрѣнію дѣлъ Св. Синодъ можетъ учреждать временныя или постоянныя комиссіи изъ синодальныхъ архіереевъ, чиновъ духовнаго вѣдомства и другихъ свѣдущихъ лицъ.

Если при рѣшеніи дѣлъ членами Св. Синода будутъ высказаны особыя мнѣнія, то таковыя подвергаются особому обсужденію въ слѣдующемъ очередномъ засѣданіи.

Въ остальныхъ частяхъ въ синодальномъ дѣлопроизводствѣ сохраняется обычный порядокъ, принятый во всѣхъ коллегіальныхъ учрежденіяхъ.

Такимъ образомъ, при проектируемомъ совѣщаніемъ новомъ порядкѣ дѣлопроизводства единоличное руководство и наблюденіе за движеніемъ дѣлъ въ Св. Синодѣ со стороны синодальнаго оберъ-прокурора отпадаетъ, чѣмъ новый порядокъ и будетъ существенно отличаться отъ нынѣшняго.

Въ слѣдующемъ засѣданіи совѣщанія будетъ подвергнутъ обсужденію вопросъ о кругѣ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Св. Синода. („Россія“, № 2223).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Указомъ Владимірской Духовной Консисторіи отъ 17 чис. января 1913 года за № 1245 разрѣшено произвести торги, а чрезъ три дня переторжку на срубъ 11 дѣлянокъ (27 дес. 2363 кв. с.) еловаго строевого и дровеного лѣса церкви погоста Андреевскаго, Покровскаго у., Овчининской волости. Объ условіяхъ продажи можно узнать отъ мѣстнаго священника Михаила Соколова.

Торги назначены 4 марта, а переторжка 7 марта 1913 года съ 11 час. утра, въ погостѣ Андреевскомъ, въ домѣ священника.

Священникъ *Михаилъ Соколовъ.*

Открыта подписка

НА НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „Голосъ Церкви“, вступая во второй годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „программу“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь чловѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ журнала.

1) Годовая цѣна журнала четыре руб., съ доставк. и перес. За границу пять руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь литературный матеріаль для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва. Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Ивану Георгіевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

4) Въ редакціи жур. продаются листки народно-просвѣт. миссіонерскаго содержанія подъ названіемъ „Лепта обители Свят. Алексія“. Цѣна за 100 л. 50 коп., съ пересылкою 75 коп.

Редакторы «Голоса Церкви»: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ *Арсеній* и Московскій епархіальный миссіонеръ *Иванъ Айвазовъ*.

„СТРАННИКЪ“

(54-й годъ изданія)

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1913 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 30 томовъ), имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы приложенія „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника.

Въ 1913 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1) Два послѣднихъ тома (XI и XII) Толковой Библии, въ которые войдутъ Посланія Апостола Павла и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики

„Странника“ будутъ имѣть въ 1913 году полную Толковую Библию—единственную въ Россіи.

и 2) Первый томъ извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина.

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреоборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано, не смотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома), что служить лучшей для него рекомендаціей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 10 томовъ „Толковой Библіи“, прилагаютъ при подпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 руб. 50 коп. (въ перепл. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 10 томовъ Толковой Библіи прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ перепл. по 1 р. 75 к.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“. С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

За Редактора **С. Артемьевъ**. Издательница **Р. А. Артемьева**, урожд. *Лопухина*.

