

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 44.
30 ОКТЯБРЯ
1888-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ
домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея
Виктора Петровича Рождественскаго.
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій Манифестъ. Москва 30 октября. Московская хроника. Празднованіе XXIII годовщины Братства Святителя Николая. Экстрординарное собраніе Братства Св. равноапостольной Маріи. Засѣданіе Московской Городской Думы и Московскаго уѣзднаго земскаго собранія. Богослуженіе въ Мѣщанской Управѣ. Собѣдованіе съ народомъ въ Боголюбскомъ монастырѣ. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Религіозная жизнь Самоѣдовъ Томской губерніи. Корреспонденція. Изъ Павловскаго посада. Изъ Рузы. Изъ села Вишнякова. Изъ Коломенскаго уѣзда. Извѣстія и замѣтки. Противъ возраженія на замѣтку о картинѣ: „Посредникъ“: Страданія Господа Иисуса Христа. Отъ Ректора Московской Семинаріи. Опечатка.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Неисповѣдимыми путями Промысла совершилось надъ Нами чудо милости Божіей. Тамъ, гдѣ не оставалось надежды на спасеніе человѣческое, Господу Богу угодно было дивнымъ образомъ сохранить жизнь Мнѣ, Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всѣмъ Нашимъ Дѣтямъ.

Да соединятся молитвы всѣхъ вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ съ Нашими благодарными къ Богу молитвами о Нашемъ спасеніи.

Въ трепетномъ благоговѣніи предъ дивными судьбами Всевышняго, Мы вѣруемъ, что явленная Намъ и народу Нашему милость Божія отвѣтствуетъ горячимъ молитвамъ, которыя ежедневно возносятся о насъ тысячи тысячъ вѣрныхъ сыновъ Россіи всюду, гдѣ стоитъ Святая церковь и славится Имя Христово. Промыслъ Божій, сохранивъ Намъ жизнь, посвященную благу возлюбленнаго Отечества, да ниспослетъ Намъ и слѣду вѣрно совершить до конца великое служеніе, къ коему Мы волею Его призваны.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 23 й день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ восьмое, царствованія же Нашего въ восьмое,

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

МОСКВА, 30 октября.

Кругъ дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ правилами о нихъ (§ 6) очерченъ весьма широко, и имъ предоставлено право вѣдать всѣ стороны и условія жизни церковно-приходской школы и самыми разнообразными способами содѣйствовать ея развитію и улучшенію, равно какъ и вообще способствовать истинному религіозно-нравственному просвѣщенію. Кромѣ собственно надзора и наблюденія за существующими въ уѣздѣ школами посредствомъ личнаго осмотра школъ, который можетъ быть совершаемъ, кромѣ начальственныхъ распоряженій, и по собственному усмотрѣнію членовъ отдѣленія, на отдѣленія возлагается: присканіе хорошихъ учителей для школъ, снабженіе школъ нужными книгами и учебниками, изысканіе мѣстныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію школъ въ уѣздѣ, устройство книжныхъ складовъ и отдѣленій при церквахъ, распространеніе при посредствѣ школьныхъ бібліотекъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, книгъ и брошюръ, обличающихъ лжеученіе сектантовъ; содѣйствіе къ устройству дополнительныхъ классовъ, уроковъ для воскресныхъ, особыхъ ремесленныхъ и рукодѣльныхъ классовъ и воскресныхъ школъ; устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и курсовъ пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ, а равно и принятіе прочихъ мѣръ, содѣйствующихъ развитію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ. Отдѣленіямъ предоставлено также право ходатайства о награжденіи опытныхъ и усердныхъ законоучителей и учителей церковныхъ школъ, въ особенности же устроившихъ и поддерживающихъ церковные хоры изъ учащихся, образовавшихъ хорошихъ чтецовъ при богослуженіи или же подготовившихъ изъ окончившихъ курсъ учениковъ начальныхъ

школъ дѣльныхъ и преданныхъ святой церкви учителей школъ грамоты. Такъ опредѣляются правилами обязанности уѣздныхъ отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ. Изъ сказаннаго ясно, что ни одна сторона школы, ни одинъ вопросъ прямо или косвенно касающійся школьной жизни не изъять изъ вѣдѣнія и компетенціи уѣздныхъ отдѣленій совѣта. При доброй волѣ, при усердномъ и энергическомъ отношеніи къ дѣлу, уѣздныя отдѣленія поставленныя близко къ церковно-приходскимъ школамъ много могутъ сдѣлать для ихъ развитія и благосостоянія.

Весьма благородно и предусмотрительно опредѣлены въ правилахъ и составѣ отдѣленій. Кромѣ лицъ духовныхъ въ нихъ введены и члены свѣтскіе: непремѣнными членами ихъ (§ 5) состоятъ—мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ, или другое лицо учебнаго вѣдомства, по назначенію попечителя учебнаго округа и непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, или же мѣстные посредники тамъ, гдѣ они существуютъ; сверхъ того епархіальнымъ преосвященнымъ могутъ быть назначаемы членами и другія лица, по § 22 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, которыя такъ или иначе, могутъ быть полезны въ настоящемъ дѣлѣ. Предсѣдателемъ же отдѣленія назначается, какъ и слѣдуетъ, духовное лицо; священники-наблюдатели церковно-приходскихъ члены отдѣленія по должности. При такомъ составѣ отдѣленія устроится прежде всего нареканіе въ преднамѣренномъ обособленіи церковно-приходскихъ школъ исключительно въ вѣдѣніе духовнаго начальства, и въ тенденціозномъ устраненіи ихъ отъ всякаго посторонняго глаза и наблюденія. Теперь ясно, что лицамъ и другимъ вѣдомствъ, наиболѣе прикосновенныхъ къ школьному дѣлу, не только открывается возможность близкаго и непосредственнаго наблюденія за ходомъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ—были бы только къ этому охота и желаніе,—но они призываются въ качествѣ совершенно полноправныхъ и равныхъ съ духовными членовъ и къ самому распоряженію школьнымъ дѣломъ. Члены эти особенно же членъ отъ министерства народнаго просвѣщенія могутъ быть полезны тѣмъ, что могутъ подѣлиться своею опытностью и дать полезные совѣты и указанія новому учрежденію въ его дальнѣйшей дѣятельности. Земская и вообще свѣтская школа старше только что нарождающейся церковно-приходской и уже успѣла выработать многое такое, что съ пользою можетъ быть примѣнено и въ церковной школѣ. Лица эти могутъ помочь церковной школѣ въ ея самомъ больномъ и слабомъ мѣстѣ—въ изысканіи матеріальныхъ средствъ, въ которыхъ церковно-приходскія школы крайне нуждаются для своего поддержанія и удовлетворенія самыхъ первыхъ своихъ потребностей. Въ этомъ отношеніи можетъ быть особенно полезенъ членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, какъ ближе всѣхъ стоящій къ крестьянскимъ обществамъ, располагая ихъ оказывать церковно-приходскимъ школамъ посильное пособіе. Наконецъ, привлеченіе къ участію въ благоустроеніи церковно-приходской школы лицъ изъ иныхъ сословій и вѣдомствъ, кромѣ духовнаго, можетъ и вообще способствовать къ устраненію тѣхъ недоразумѣній, подозрѣній и предраз-

судковъ, съ которыми встрѣчено было народное церковной начальной школы, — а иногда и прямой вражды къ ней, какая была по мѣстамъ обнаружена. Очень важно сгладить подобныя отношенія къ церковно-приходской школѣ, потому что онѣ во многихъ отношеніяхъ вредны и служатъ большимъ препятствіемъ ея развитію и успѣху. Поэтому намъ думается, что чѣмъ больше привлечено будетъ силъ помогать ей, чѣмъ силы эти будутъ разнообразнѣе, чѣмъ церковная школа больше будетъ на виду у всѣхъ, — тѣмъ лучше для нея, тѣмъ прочнѣе будетъ обезпеченъ ея успѣхъ.

Весьма важное условіе въ организаціи и дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій составляетъ отношеніе ихъ къ епархіальнымъ Совѣтамъ. И по этому поводу уже высказано было въ печати мнѣніе о слишкомъ большой зависимости отдѣленій отъ епархіальнаго совѣта и на этомъ основаніи выражено было опасеніе, чтобы эта зависимость и необходимость всякій разъ испрашивать утвержденія своихъ постановленій не свели всю дѣятельность отдѣленій на бумажную переписку въ ущербъ живому дѣлу и не обратили отдѣленіе въ простую передаточную инстанцію. Намъ думается, что подобныя опасенія неосновательны и преждевременны. Правда, что по § 9 правилъ постановленія уѣзднаго отдѣленія утверждаются епархіальнымъ архіереемъ, по представленіямъ Епархіальнаго Совѣта, но тутъ-же прибавлено: за исключеніемъ тѣхъ, которыя будутъ предоставлены Епархіальною властію на окончательное рѣшеніе уѣздныхъ отдѣленій. Многіе же предметы, касающіеся церковно-приходскихъ школъ не только безъ ущерба, но даже съ пользою для дѣла могутъ быть предоставлены усмотрѣнію и рѣшенію отдѣленій; о нихъ послѣднія могутъ только сообщать совѣту развѣ для свѣдѣнія. Что же касается необходимости нѣкоторыхъ рѣшеній представлять въ Епархіальный Совѣтъ для разсмотрѣнія и внесенія на окончательное утвержденіе Епархіальной власти, — то отсюда также не можетъ произойти существеннаго вреда для дѣла и авторитета уѣздныхъ отдѣленій. Прежде всего случаи не согласія Совѣта съ постановленіями отдѣленій и отмѣны ихъ на практикѣ должны быть рѣдки; скорѣе надобно ожидать, что эти постановленія, какъ основанныя на ближайшемъ знакомствѣ съ мѣстными условіями и положеніемъ школъ, а также и лицами къ нимъ прикосновенными почти всегда встрѣтятся согласіе Совѣта, у котораго въ большинствѣ случаевъ просто не будетъ основанія и повода для ихъ отмѣны; исключенія возможны только въ случаяхъ прямаго нарушенія закона, или явной неосновательности и неправильности рѣшенія, а въ такомъ случаѣ печалиться и сожалѣть объ отмѣнѣ очевидно нечего. Вообще же объединяющее и отчасти корректирующее значеніе Епархіальнаго Совѣта для его отдѣленій можно признать только полезнымъ и желательнымъ. Опасеніе размноженія ненужной формалистики и бумажной переписки въ настоящемъ случаѣ мы считаемъ не основательнымъ уже потому одному, что ни въ совѣтахъ, ни въ отдѣленіяхъ нѣтъ для этого нужныхъ лицъ. Это хорошо разводитъ обильную и лишнюю переписку въ разныхъ канцеляріяхъ и присутствіяхъ, гдѣ для этого есть много особыхъ лицъ, которымъ больше и дѣлать нечего; члены же Епархі-

альныхъ Совѣтовъ, а равно и ихъ отдѣленій заняты по другимъ прямымъ своимъ должностямъ, канцелярскихъ средствъ нѣтъ почти никакихъ; здѣсь не только секретарю, а нерѣдко и самому предсѣдателю приходится исполнять обязанности писца... Такимъ образомъ мы думаемъ, что для опасеній, заранѣе представляющихъ отношенія епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ къ своимъ отдѣленіямъ въ неблагопріятномъ видѣ и свѣтѣ, не представляется достаточныхъ оснований. Напротивъ, мы думаемъ, что и законъ, а тѣмъ болѣе практика создадутъ для нихъ совершенно удовлетворительный *modus vivendi*, — и оба учрежденія, не мѣшая другъ другу, напротивъ будутъ восполнять другъ друга, служа одному дѣлу и преслѣдуя одну и ту же цѣль.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

ПРАЗДНОВАНИЕ XXIII ГОДОВЩИНЫ БРАТСТВА СЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ.

23 октября Братство Святителя Николая праздновало двадцать третью годовщину со дня своего открытія. Въ Николаевскомъ, на Арбатѣ, храмѣ, въ присутствіи членовъ Братства и при большомъ стеченіи молящихся, Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанниемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ въ сослуженіи архимандрита Знаменскаго монастыря Никодима, намѣстника Чудова монастыря, архимандрита Марка, протоіереевъ: В. П. Рождественскаго, А. И. Любимова, священниковъ: П. Ѳ. Некрасова и П. М. Лебедева совершены были Божественная литургія и по окончаніи ея молебствіе благодарственное и Святителю Николаю, съ провозглашеніемъ многолѣтій Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору и Государынь Императрицѣ, Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему Дому, а затѣмъ Высокопреосвященнѣйшему Іоаннию, митрополиту Московскому и Коломенскому и всѣмъ членамъ, покровителямъ, учредителямъ, сотрудникамъ и споспѣшествователямъ Братства Святителя Николая. На молебствіи къ участвовавшимъ въ служеніи литургіи священнослужителямъ присоединились многіе другіе. Поучительное слово произнесъ во время причащанія стиха редакторъ «Душеполезнаго Чтенія», протоіерей В. П. Нечаевъ. При богослуженіи были и воспитанники пріюта Братства Святителя Николая вмѣстѣ съ своимъ надзирателемъ, которыхъ Владыка благословилъ по окончаніи богослуженія.

По окончаніи богослуженія въ квартирѣ настоятеля Николаевской церкви, протоіерея В. П. Рождественскаго, состоялось подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго владыки митрополита Іоаннія общее собраніе членовъ Братства Святителя Николая. Передъ началомъ собранія всѣми присутствующими пропѣтъ былъ тропарь Святителю Николаю: «Правило вѣры и образъ кротости», а затѣмъ, съ благословенія владыки митрополита, протоіереемъ В. П. Рождественскимъ прочитанъ былъ слѣдующій отчетъ о дѣятельности Братства за истекшій годъ.

«Благодареніе Господу! И въ истекшій отчетный годъ рука дающаго неоскудѣвала. Изъ сейчасъ имѣющаго быть прочитаннымъ, съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго владыки, отчета за 23-й годъ дѣятельности Братства Св. Николая, собраніе можетъ видѣть это. Такъ капитальная сумма, находящаяся въ процентныхъ бумагахъ, увеличилась на 1200 р.; смѣта предполагаемыхъ расходовъ вполнѣ пополнена и за тѣмъ

въ кассѣ Братства къ новому Братскому году, начинающемуся съ 12 октября, осталось наличныхъ денегъ—522 р. 45 к. Возблагодаримъ же Господа, толико благодѣющаго намъ и Его святителя, чудотворца Николая, небесному покровительству котораго посвящено Братство. Несомнѣнно вѣруемъ, что вознесенныя нынѣ въ нашъ храмъ молитвы, съ участіемъ самаго святителя нашего, благодѣйшаго архипастыря, будутъ плодотворны и продолжаться и на будущее время небесное покровительство и явное милосердіе Божіе нашему Братству.

По отчету за XXII годъ, Братскаго капитала за покрытіемъ расхода на 6725 р. 64 к., оставалось къ XXIII году: а) 60402 р. 68 к. въ процентныхъ бумагахъ и б) 300 р. 31 к. въ наличныхъ деньгахъ, всего же 60702 р. 99 к.

Въ XXIII году на приходъ поступило 6355 р. 31 к. Сей капиталъ составилъ изъ слѣдующихъ суммъ:

1. *пожаловано:*
 - а) отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора 300 » — »
 - б) отъ Его Императорскаго Высочества Великаго князя Михаила Николаевича. 100 » — »
- пожертвовано:*
 2. Отъ его Высокопреосвященства высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоаннія 100 » — »
 3. Отъ его преосвященства епископа Германа. 23 » 75 »
 4. Отъ П. Е. Жернова годовой взносъ. 300 » — »
 5. Отъ графа С. А. Строгонова годовой взносъ. 200 » — »
 6. Отъ А. П. Боголюбова 100 » — »
 7. На стипендію имени С. И. Зернова отъ разныхъ лицъ поступило 493 р., на каковыя деньги приобрѣтенъ листъ 5% Государственной Желѣзно-дорожной ренты въ 500 р. *) 500 » — »
 8. По духовному завѣщанію статскаго совѣтника Николая Силыча Гопорова въ пользу Братства. 200 » — »
 - 9) Въ память Маріи Аглицевой—отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василія Мих. Остроглазова — закладной листъ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита въ сто рублей 100 » — »
 - 10) Въ память іереевъ Василія и Алексія и Елисаветы тра закладныхъ листа по 100 р., чрезъ свящ. П. Ѳ. Некрасова. 200 » — »
 11. Пенсіонерскаго взноса получено 140 » — »

*) Такъ какъ 5% съ сего капитала—23 р. 75 к. для составленія стипендіи недостаточно, то Совѣтомъ Братства и постановлено: сей билетъ въ 500 р. присоединить къ пожертвованнымъ въ память С. И. Зернова г. А. В. Кумановой въ XXII Братскомъ году двумъ облигаціямъ Моск. Город. Кредит. Общест. по 1000 р. каждая, съ надписью на оныхъ: „на имя Братства при Николаевской церкви, что на Арбатѣ въ Москвѣ, на учрежденіе стипендіи имени протоіерея С. И. Зернова—20 ноября 1886 г.“, и на имѣющія поступать съ оныхъ 2500 р. 5% учредить (и учреждена) стипендію С. И. Зернова для бѣднѣйшаго по состоянію, по лучшаго по успѣхамъ и поведенію ученика Донскаго училища въ Николаевскомъ пріютѣ Братства. На Зерновскую стипендію принять ученика 3 кл. Бѣляниновъ Иванъ, сынъ заштат. діакона, успѣховъ очень хорошихъ, поведенія отличнаго.

12. Тарелочнаго и кружечнаго сбора въ Николаевленской церкви.	52 » 63 »
13. Отъ Звенигородскаго Саввино-Сторожевскаго монастыря.	25 » — »
14. За проданныя книги отъ К. П. Побѣдоносцева	20 » 70 »
15. Вѣтхихъ пальто изъ братскаго пріюта продано на	20 » — »
16. Членскихъ взносов поступило *) . . .	857 » 4 »
17. Процентвъ съ капитала графини Е. Е. Ламбертъ изъ Москов. духов. консисторіи.	71 » 25 »
18. Процентвъ съ капиталовъ братства, за скидкою государ. налога поступило. . .	2758 » 64 »
19. За вышедшія въ тиражъ % бумаги на сумму 7100 р. получено 7037 р., на каковыя деньги пріобрѣтено % бумагъ 7200 р., и за оныя заплачено 6950 р. 70 к. (прибыли отъ сего поступило 186 р. 30 к., изъ нихъ % билет. въ 100 р. и 86 р. 30 к. наличными) . .	186 » 30 »
Итого	6355 р. 31 к.

Съ остаткомъ. . . 67058 р. 30 к.

За всѣ полученныя въ прошломъ году приношенія и пожертвованія и за труды по сбору пожертвованій, Братство приноситъ своимъ покровителямъ, благотворителямъ, сотрудникамъ и членамъ глубочайшую благодарность съ искреннею любовью за нихъ въ храмѣ Братства.

Новопреданныя молитвенной памяти братства имена усопшихъ: Архимандрита Веніамина, іерея Василя, іерея Алексія, Елисаветы, Маріи, бояръ Николая и Варвары въ память коихъ сдѣланы въ братство денежные пожертвованія, внесены въ братскій памятникъ для возношенія за литургіями въ Николаевленскомъ храмѣ.

Расходъ Братской суммы.

Свѣдѣнія о состояніи пріюта Братства св. Николая въ XXIII г. (1887—8) Братства.

Въ отчетномъ году въ пріютѣ Братства пользовались полнымъ содержаніемъ 14 учениковъ Донскаго духовнаго училища, въ томъ числѣ одинъ ученикъ 2 кл. Андрей Дряинъ—инословной, состоялъ въ качествѣ пансіонера со взносомъ 140 р. Сверхъ означеннаго количества воспитанниковъ на полномъ содержаніи пріюта находился инословный мальчикъ, сирота, солдатскій сынъ Николай Карачунъ, принятый въ пріютъ еще въ прошедшемъ году, по ходатайству одного изъ старѣйшихъ членовъ Братства А. П. Боголюбова, для приготовления его подъ руководствомъ пріютскаго надзирателя въ 1-й классъ Донскаго училища, но не поступившій въ томъ году въ учи-

*) Въ томъ числѣ сочтены: у о. протоіерея А. И. Любимова 143 р. (отъ П. П. Боткина 25 р., священ. Ив. Ив. Скородурова 17 р., священ. Ив. Ил. Соловьева 16 р. 60 к. и др.), с. архим. Андрея 15 р., священ. В. С. Митропольскаго 17 р., священ. Д. И. Полегаева 21 р., священ. П. О. Непрасова 17 р. и по благочиніямъ: Семеновскому-Отрада 27 р. 84 к., Спась-Тушинскому 6 р., Наро-Оминскому 9 р., Мытищенскому 26 р. 15 к., Карповскому 23 р. 35 к., Павловскому 12 р. 25 к., Изваринскому 19 р., Ратмановскому 26 р. 45 к., Кіасовскому 10 р. 90 к., Баринскому 15 р., Кубинскому 10 р. 50 к., Хомутовскому 4 р. 25 к., Сурьминскому 10 р., Никулинскому 19 р., Абакшинскому 9 р. 35 к., г. Воскресенска 25 р., г. Звенигорода 7 р. 15 к., Волнскому 86 р. 38 к. Внесено по 25 р. отъ генералъ-адъютанта К. И. Посыета, А. А. Богдановой, А. В. Кумяниной.

лице по недостатку вакансій. Въ августѣ текущаго года Карачунъ принятъ въ 1 классъ Донскаго училища. Ученикъ 4 кл. Донскаго училища—болгарскій уроженецъ Егоръ Златовъ, жившій въ учебное время года въ училищномъ общежитіи, въ качествѣ полупансіонера Братства, во время зимнихъ и лѣтнихъ каникулъ, по прежнимъ примѣрамъ, за неимѣніемъ убѣжища, пользовался въ пріютѣ квартирою и столомъ и сверхъ того въ теченіе всего отчетнаго года получалъ отъ пріюта одежду и обувь. Трое пріютскихъ воспитанниковъ 4 класса поступили въ 1 классъ Московской духовной семинаріи, пять воспитанниковъ низшихъ классовъ перешли въ высшіе, одинъ изъ пріютскихъ воспитанниковъ по неспособности къ продолженію ученія исключенъ изъ училища, четверо по малоуспѣшности оставлены на повторительный курсъ и пріютскаго содержанія лишены. Николай Любимовъ ученикъ 4 класса, оставленный въ ономъ, по его прошенію, на повторительный курсъ, не лишенъ пріютскаго содержанія по вниманію къ ходатайству попечителя пріюта П. Е. Жирнова. На открывшіяся пріютскія вакансіи принято вновь 7 учениковъ Донскаго училища (пять на полное Братское содержаніе и двое—со взносомъ 100 руб. въ годъ).

За поведеніемъ пріютскихъ воспитанниковъ и учебными занятіями ихъ имѣлъ наблюденіе надзиратель пріюта Н. И. Кедровъ, съ похвальнымъ усердіемъ и пользою проходившій должность надзирателя въ пріютѣ съ 1882 года, но въ іюль отчетнаго года оставившій оную, по случаю опредѣленія его на діаконское мѣсто Пречистенскаго сорока къ Крестовоздвиженской, въ бывомъ монастырѣ церкви. О добрыхъ заслугахъ надзирателя Н. И. Кедрова Совѣтъ Братства имѣлъ счастье свидѣтельствовать предъ его высокопреосвященствомъ при подачѣ Кедровымъ прошенія на означенное діаконское мѣсто. На мѣсто вышедшаго надзирателя избранъ кандидатъ Московской духовной академіи Ѳ. С. Орловъ, который резолюціею преосвященнѣйшаго Мисаила епископа Дмитровскаго зачисленъ штатнымъ надзирателемъ при Донскомъ духовномъ училищѣ. Подъ наблюденіемъ надзирательницы пріюта А. А. Совѣтовой, завѣдывающей хозяйственною частію съ 1882 года, порядокъ въ пріютѣ поддерживается неизмѣнно, пища готовится съ надлежащимъ вниманіемъ изъ матеріаловъ свѣжихъ и доброкачественныхъ и всегда въ достаточномъ количествѣ, бѣлье мѣняется еженедѣльно, чистота и опрятность наблюдаются постоянно, пріютское имущество находится въ надлежащемъ видѣ и хранится съ возможною бережливостію. Попечитель пріюта по хозяйственной части московской купецъ Петръ Егоровичъ Жерновъ въ отчетномъ шестомъ году его полезнѣйшей службы Братству оказалъ ему особенныя услуги своими значительными пожертвованіями. Сверхъ обычнаго годового взноса (300 ртб.) въ распоряженіе Братства, въ семь году пожертвованы Петромъ Егоровичемъ въ пользу пріюта: журналъ «Вѣра и Разумъ (изд. при Харьковской дух. семинаріи) за 1888 годъ», «Воскресенье» иллюстрир. журналъ за 1888 г., «Кормчій» религіозно-правственный народный листокъ за 1888 г., три дюжины полуфаянсовыхъ тарелокъ, 5 полуфаянсовыхъ мисокъ, 4 хрустальныхъ графина для квасу и 4 кружекъ къ нимъ, 5 фарфоровыхъ солонокъ, полторы дюжины столовыхъ ложекъ мельхіор. серебра, 10 ф. чаю, 1½ пуда сахару, 24 пуда крупчатой муки высшаго сорта, 6 пуд. масла подсолнечнаго, 2 пуд. масла коровьяго, 8 мѣръ гречневой крупы. На его счетъ въ теченіе всего года въ пріютѣ натирались воскомъ полы. Кромѣ сихъ пожертвованій въ отчетномъ году Петромъ Егоровичемъ про-

изведены изъ его матеріала и за его счетъ слѣдующія работы: внутри пріютскаго дома окрашены потолки во всѣхъ комнатахъ, оклеены стѣны новыми обоями, въ два раза окрашены бѣлилами окна, рамы и двери, сдѣланъ новый заборъ по улицѣ, надъ колодеземъ поставленъ новый шатеръ; исправлена желѣзная крыша на домѣ, погребахъ, сараѣ, бесѣдахъ и окрашена въ два раза мѣдяною, окрашены масляною краскою наружныя рамы, ставни, крыльцо, галлерей, новый заборъ по улицѣ, ворота, шатеръ надъ колодеземъ и садовая рѣшетка. Всѣ означенныя работы—маларныя, плочничныя и кровельныя съ матеріалами стоили Петру Егоровичу неменѣе 1000 р. А всѣхъ пожертвованій въ теченіе отчетнаго года поступило отъ П. Е. Жирнова на сумму болѣе 1500 руб. За каковое примѣрное по печенію Петра Егоровича о пользахъ Братства и его обильныя и цѣнныя пожертвованія Братство считаетъ своимъ долгомъ принести ему искреннѣйшую и глубочайшую благодарность.

Кромѣ вышеозначенныхъ пожертвованій поступили въ отчетномъ году въ пользу пріюта пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ о. протоіерея В. П. Рождественскаго «Московскія Церковныя Вѣдомости» за текущій годъ, «Воскресныя бесѣды», изд. общ. люб. дух. проев. на 1888 г. въ 5 экз.; отъ о. протоіерея А. М. Иванцова-Платонова «Слова и рѣчи» собственнаго его сочиненія за 20 лѣтъ священства, «Сборникъ статей, напечатанныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ по случаю кончины И. С. Аксакова» 1886 г., «Сборникъ стихотвореній И. С. Аксакова» 1886 г., отъ о. протоіерея В. П. Нечаева экземпляръ «Душеполезнаго чтенія» за 1887 годъ; отъ почетнаго гражданина И. Н. Любимова «Послѣдованіе въ недѣлю православія», «Канонъ великій» Твор. св. Андрея Критскаго, «Св. великій постъ» брошюра въ 30 экз., керосиновая лампа съ мѣднымъ резервуаромъ; отъ Петр. Петр. Боткина, сверхъ 25 рублей, жертвуемыхъ имъ ежегодно на общія нужды Братства, пожертвовано 10 ф. чаю для пріютскихъ воспитанниковъ; жертва сія повторяется ежегодно и непрерывно въ теченіе 13 лѣтъ, за каковое усердіе достоуважаемаго П. П. Боткина братство изъявляетъ ему свою искреннѣйшую благодарность; Александромъ Максимовичемъ Поповымъ пожертвованъ кусокъ сукна въ 26 арш. на сумму 52 руб. на ватныя пальто для пріютскихъ воспитанниковъ. Съ живѣйшею благодарностію Братство приняло эту жертву отъ досточимаго благодетеля, такъ какъ вслѣдствіе этого пожертвованія расходъ по заготовленію теплой одежды воспитанникамъ сократился на значительную сумму.

Въ теченіе отчетнаго года всей суммы по пріюту поступило на приходъ съ остаткомъ отъ XXII года: 2786 р. 14 коп., а именно: оставалось отъ XXII года 300 р. 31 коп., получено въ XXIII году 2485 р. 83 коп. Изъ сей суммы израсходовано 2433 р. 69 коп. За означеннымъ расходомъ въ пріютской кассѣ къ 1 октября текущаго года въ остаткѣ состоитъ 362 р. 45 к.; изъ сего остатка производится расходъ въ настоящемъ мѣсяцѣ.

II. Пособія ученикамъ училищъ и семинарій Московской епархіи въ XXIII году Братства:

1. Въ Донскомъ училищѣ въ теченіе минувшаго XXIII братскаго года пособіемъ Братства пользовались 24 ученика, на пособіе коимъ Братской суммы употреблено было 480 руб., изъ нихъ 375 руб. были внесены въ училищное правленіе, а остальные 105 руб. были выданы вспомоствуемымъ на руки.

Вслѣдствіе заявленія правленіемъ одного изъ училищъ (Волоколамскаго) желанія получать братскія пособія прямо отъ Со-

вѣта Братства самимъ Правленіемъ, такъ какъ родители нѣкоторыхъ учениковъ, получая лично пособія изъ Братства, затрачивали полученныя деньги на домашнія нужды, не внося ихъ въ училище, Совѣтъ Братства просилъ Правленія всѣхъ училищъ, въ интересахъ братства, училищъ и самихъ вспомоствуемыхъ, чтобы пособія отъ братства за содержаніе воспитанниковъ, живущихъ въ училищныхъ общежитіяхъ, а для иносословныхъ за обученіе поступали прямо въ училищныя правленія, на что правленіями училищъ и изъявлены согласія.

2. Въ Заиконоспасскомъ училищѣ пользовавшихся пособіемъ братства за отчетный годъ было 19 учениковъ, на помощь коимъ братство израсходовало 320 руб., изъ нихъ 150 руб. внесено въ правленіе училища, а 170 руб. выдано на руки.

3) Въ Волоколамскомъ училищѣ за минувшій отчетный годъ нуждавшихся въ пособіи отъ Братства было 11 учениковъ; за содержаніе ихъ Братствомъ выслано было въ училищное Правленіе, по 25 р. на каждого, всего 275 руб.

4) Въ Звенигородскомъ училищѣ пансіонерами Братства въ минувшемъ году состояли 17 учениковъ, за содержаніе ихъ Братской суммы въ Правленіе училища выслано было 425 руб., по 25 руб. на каждого ученика. Кромѣ того было выдано на руки одному ученику 15 р. Всего же Братствомъ на бѣдныхъ учениковъ Звенигородскаго училища израсходовано Братствомъ 440 руб.

5) Въ Дмитровскомъ училищѣ въ теченіе минувшаго года Братствомъ оказано было пособіе 7 ученикамъ на сумму 159 руб. и на устройство новыхъ постельныхъ принадлежностей для нихъ 77 руб.; всего же 236 руб.

6) На помощь двумъ ученикамъ Коломенскаго училища въ отчетномъ году Братствомъ выслано было въ училищное Правленіе 50 руб.

7) Въ Перервинскомъ училищѣ пособіе отъ Братства въ отчетномъ году было выдано одному ученику—25 руб.

Въ Московской семинаріи пособіемъ Братства въ отчетномъ году пользовались 4 ученика, изъ коихъ одинъ стипендіатъ г.г. Забѣлиныхъ и одинъ болгаринъ, Дмитріевъ Кирилль, бывший до 1887—8 уч. г. стипендіатъ Богоявленскаго монастыря (а въ отчетномъ году состоялъ Братскимъ стипендіатомъ). За стипендіата г.г. Забѣлиныхъ и за болгарина Дмитріева пособія—220 руб. внесены были въ Семинарское Правленіе, и двумъ ученикамъ пособія были выданы на руки. Кромѣ того Дмитріеву—болгарину выдано было на содержаніе въ пріютѣ Лямина въ вакаціонное время 10 р. Всего же Братской суммы на учениковъ Московской семинаріи было израсходовано 265 руб.

Въ Виѣанской семинаріи Братское пособіе въ 100 руб. въ минувшемъ году выдано было (черезъ эконома семинаріи) въ Семинарское Правленіе за стипендіата г.г. Забѣлиныхъ. Въ наступающемъ Братскомъ году пособія назначены только стипендіатамъ г.г. Забѣлиныхъ—одному въ Московской—110 р. и одному въ Виѣанской семинаріяхъ—100 р.

Изъ показанныхъ свѣдѣній видно, что въ отчетномъ XXIII году Братство не менѣе прежнихъ лѣтъ успѣшно выполнило свое назначеніе. Помощію его въ минувшемъ году пользовались 87 воспитанниковъ,—въ семинаріяхъ 5 и въ училищахъ 82, на пособіе коимъ и выдано 2191 руб.

На содержаніе пріюта выдано было въ отчетномъ году 2786 р. 14 коп., изъ нихъ израсходовано 2433 руб. 69 коп. На непредвидѣнные расходы въ минувшемъ XXIII году: расходы по церкви въ день годичнаго собранія, печатаніе и отсылку отчетовъ, пересылку денегъ въ училищныя Правленія по почтѣ, пере-

сылку въ С.-Петербургъ безкупонныхъ облигацій 1-го Восточнаго займа для обмена, страхование выигрышныхъ билетовъ, перешлетъ братскихъ документовъ, на письменныя принадлежности и проч. употреблено 318 руб. 48 коп.

Весь расходъ по Братству въ отчетномъ XXIII году простирается до 4933 руб. 17 коп. Въ приходъ же за отчетный годъ съ остаткомъ отъ XXII Братскаго года было 67058 руб. 30 к. По вычету изъ сей суммы поступившихъ въ расходъ 4933 р. 17 к., остается къ слѣдующему XXIV Братскому году 62125 р. 13 к.; изъ нихъ въ наличной суммѣ 522 руб. 45 коп. (362 р. 45 коп. находятся въ кассѣ пріюта и 160 руб.—въ кассѣ Братства) и въ процентныхъ бумагахъ 61602 руб. 68 коп., каковыя, съ благословія Его Высокопреосвященства, хранятся въ ризницѣ Чудова Монастыря.

Въ наступающемъ XXIV Братскомъ году къ поступленію въ Братство предполагается до 5000 руб., а именно:

1/2 съ Братскаго капитала за скидкою Государственнаго налога 3002 руб. 22 коп. (изъ Консисторіи 142 р. 50 к. и 1/2 съ капитала хранящагося въ ризницѣ Чуд. мон. 2859 р. 72 к.), кружечнаго и тарелочнаго сбора, пожертвованій, членскихъ взносовъ и другихъ поступленій до 2000 руб.

Въ началѣ наступившаго 1888—9 учебнаго года родители учениковъ, пользовавшихся въ прошедшемъ 1887—8 учеб. году Братскимъ пособіемъ, а также многіе неполучавшіе онаго, вошли въ Совѣтъ Братства съ прошеніями о продолженіи и выдачѣ вновь пособій.

По полученіи Совѣтомъ Братства отъ училищныхъ правленій свѣдѣній объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ и состояніи родителей, просящихъ пособій, на бывшемъ 18 октября собраніи членовъ Совѣта Братства были составлены предположенія о выдачѣ пособій нуждающимся воспитанникамъ училищъ и семинарій на сумму предполагаемаго прихода—на 5000 р., именно:

На 21 ученика Донскаго училища	360 р.
» 24 ученика Заиконоспасскаго училища	435 »
» 9 учениковъ Волоколамскаго училища	225 »
» 24 ученика Звенигородскаго училища	520 »
» 9 учениковъ Дмитровскаго училища	195 »
» 1 ученика Коломенскаго училища	25 »
» 5 учениковъ Донскаго училища приняты въ Николаевскій пріютъ на полное содержаніе Братства.	

Въ Московскую семинарію на содержаніе 1 стипендіата гг. Забѣлиныхъ

110 »

Въ Виоанскую семинарію на содержаніе 1 стипендіата гг. Забѣлиныхъ

100 »

На содержаніе Братскаго пріюта 15 (учен.)

2500 »

На выдачу пособій ученикамъ осиротѣвшимъ въ срединѣ или концѣ учебнаго года и другіе непредвидѣнные и случайные расходы—на печатаніе отчета, бланковъ, почту, письменныя принадлежности, на расходы по церкви въ день праздника

530 »

5000 р.

Каковыя назначенія и предлагаются Совѣтомъ Братства на утвержденіе общему собранію членовъ Братства.

По утвержденіи общимъ собраніемъ смѣты прихода и расхода въ наступившемъ новомъ братскомъ году, по распоряженію Его Высокопреосвященства, протоіереемъ В. П. Рождественскимъ было прочитано слѣдующее заявленіе:

«Братство св. Николая учреждено 12 октября 1865 года въ

память въ Бозѣ почившаго Цесаревича Николая. Какъ при самомъ учрежденіи, такъ и въ продолженіи 23-лѣтняго своего существованія, Братство постоянно пользовалось Высочайшимъ вниманіемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Императорскихъ Высочествъ и щедрыми отъ нихъ пожертвованіями въ кассу Братства.

Глубоко пораженное несчастнымъ событіемъ, случившимся съ Царскимъ Семействомъ и обрадованное чудеснымъ спасеніемъ Ихъ отъ угрожавшей неминуемой смерти волею Всеблагаго Божественнаго Промысла, возсылая благодарныя молитвы къ Господу о здравіи и долгоденствіи Высочайшихъ Особъ, Братство св. Николая не можетъ не выразить своихъ вѣрноподданическихъ чувствъ и своей великой радости о чудесномъ избавленіи отъ угрожавшей смертной опасности, какъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ, такъ и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Августѣйшимъ дѣтямъ. Но, чтобы память объ чудесномъ избавленіи Августѣйшихъ Особъ навсегда сохранилась въ Братствѣ св. Николая, желательно, чтобы къ словесному выраженію вѣрноподданическихъ чувствъ присоединился и вещественный памятникъ. По мысли и желанію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, Милостивѣйшаго Архипастыря нашего, членамъ Братства Святителя Николая предлагается учредить стипендію имени Государя Императора въ пріютѣ Братства св. Николая, какъ учрежденнаго въ память въ Бозѣ почившаго Царственнаго отрока и поддерживаемаго Высочайшими щедротами. Начало самаго пріюта было положено одною изъ Высочайшихъ Особъ, Великою Княгинею Еленою Павловною.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыка своимъ пожертвованіемъ на стипендію имени Государя Императора въ пріютѣ Братства св. Николая положилъ начало сбору на оную. Преосвященнѣйшій Александръ, епископъ Можайскій, послѣдовалъ его примѣру. Нѣтъ сомнѣнія, что и всѣ члены Братства и все духовенство города Москвы, въ патріотическомъ одушевленіи не откажутся сдѣлать посильныя пожертвованія, тѣмъ болѣе, что они пойдутъ на пользу ихъ же недостаточныхъ собратьевъ.

Члены Братства, съ великимъ одушевленіемъ отозвались на сдѣланное заявленіе и сейчасъ же приступили къ записи своихъ пожертвованій на благое дѣло. Подписка, вмѣстѣ съ пожертвованіями Высокопреосвященнаго Владыки и преосвященнаго Мисаила дала до 800 рублей. Пѣніемъ молитвы: «Достойно есть»... окончилось собраніе членовъ Братства Свят. Николая.

ЭКСТРАОРДИНАРНОЕ СОБРАНИЕ БРАТСТВА СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНОЙ МАРИИ.

25 октября, въ покояхъ преосвященнѣйшаго Мисаила, епископа Дмитровскаго, подъ его предсѣдательствомъ происходило экстраординарное собраніе членовъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Братства св. равноапостольной Маріи, въ которомъ приняло участіе все высшее духовенство города Москвы. По открытіи собранія, предсѣдатель предложилъ собравшимся лицамъ выразить Августѣйшей Покровительницѣ Братства свои вѣрноподданическія чувства по случаю чудеснаго избавленія всей Августѣйшей Семьи отъ угрожавшей смертной опасности и ознаменовать это добрымъ дѣломъ. При семъ онъ сообщилъ, что владыка митрополитъ въ собраніи Братства св. Николая, 23 сего октября, самъ открылъ подписку на учрежденіе стипендіи имени Государя Императора въ пріютѣ Николаевскаго Братства, давшую въ томъ же собра-

ни до 800 руб., и вмѣстѣ съ тѣмъ даровалъ отъ себя пожертвованіе на начало подписки на стипендію имени Государыни Императрицы въ Маріинскомъ училищѣ Братства Св. равноапостольной Маріи. Собраніе постановило въ томъ же засѣданіи открыть подписку на стипендію Государыни Императрицы, и сверхъ того, на образованіе фонда для учрежденія больницы для духовныхъ лицъ. Подписка дала до 1000 р. и будетъ продолжена по благочиніямъ между всеѣмъ духовенствомъ Московской епархіи, церквами, монастырями приходскимъ, соборнымъ и монашествующимъ духовенствомъ.

ЗАСѢДАНІЯ МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ И МОСКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

— По открытіи 25 го октября засѣданія московской Думы, городской голова обратился къ гласнымъ съ рѣчью по вопросу объ ознаменованіи событія 17-го октября и сказалъ приблизительно слѣдующее: «Въ экстренномъ засѣданіи Думы 20-го октября было поручено мнѣ, совмѣстно съ приглашенными мною лицами, выработать предположенія, которыя я теперь предложу на утверженіе Думы, — чѣмъ ознаменовать спасеніе драгоценной жизни Царя, Царицы и Ихъ Дѣтей. Ужасны подробности этого событія, которыя заставляютъ леденѣть наше сердце, но чудесное спасеніе Богомъ Государя, Государыни и Ихъ Семьи преисполняетъ сердце радостью. Подобные случаи, для ознаменованія ихъ, заставляютъ творить дѣла милости. Предлагаю открыть при 1-й городской больницѣ, состоящей подъ особеннымъ покровительствомъ Государя Императора, отдѣльное помѣщеніе на 100 коекъ для призрѣнія неизлѣчимо-больныхъ и увѣчныхъ. Этимъ Дума исполнитъ обязанность благотворенія. На память о чудесномъ избавленіи Царя и Царицы съ Семей приличествуетъ воздвигнуть на фасадѣ будущаго зданія Думы, выходящемъ къ Иверскимъ воротамъ, икону Нерукотвореннаго Спаса съ изображеніемъ тѣхъ святыхъ, имена которыхъ носить вся Царская Семья». Предложеніе городского головы было принято единогласно. Затѣмъ прочитанъ и утвержденъ былъ слѣдующій протоколъ: «Московская городская Дума, вознося Всемогущему Богу горячія молитвы и благодареніе за чудесное избавленіе Богомъ хранимаго Царя, Царицы, Цесаревича и Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ Императорскихъ Величествъ отъ угрожавшей Имъ величайшей опасности при крушеніи 17 го октября Императорскаго поѣзда на Курско-харьковско-азовской жел. дор. и повергая къ стопамъ обожаемаго Монарха вѣрно-подданинческія чувства безграничной любви и преданности, въ ознаменованіе сего радостнаго для всей Россіи событія, единогласно постановляетъ: 1) при состоящей подъ особеннымъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества 1-й городской больницѣ устроить помѣщеніе для призрѣнія 100 человекъ неизлѣчимо-больныхъ и увѣчныхъ, требующихъ посторонняго ухода; приемъ призрѣваемыхъ открыть нынѣ же, размѣстивъ ихъ временно въ одномъ изъ запасныхъ флигелей при больницѣ, впредь до устройства для нихъ постояннаго помѣщенія; 2) соорудить икону, съ изображеніемъ на ней образа Нерукотвореннаго Спаса и святыхъ: благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины, святителя и чудотворца Николая, великомученика Георгія, преподобной Ксении, Великаго Князя Михаила и Великой Княгини Ольги; икону эту помѣстить на боковомъ фасадѣ, выходящемъ къ часовнѣ Иверской Божіей Матери, вновь сооружаемаго зданія городской Думы на Воскресенской площади; 3) просить московскаго генераль-

губернатора исходатайствовать Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на приведеніе въ исполненіе вышеизложеннаго постановленія московской городской Думы».

— Заявленіе гласнаго А. П. Маклакова по вопросу о праздничной торговлѣ было рассмотрѣно въ этомъ-же засѣданіи городской Думы. послѣ продолжительныхъ преній Дума постановила: 1) признать, что, принявши 4-го октября заключеніе доклада комиссіи объ отмѣнѣ дѣйствующихъ постановленій объ ограниченіи торговли въ праздники, Дума не можетъ остановиться на этомъ и поручаетъ особо избранной комиссіи изъ 7 лицъ переработать обязательныя постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни; 2) при разработкѣ новаго проекта постановленій принять во вниманіе какъ поступившія, такъ и имѣющія поступить заявленія московскихъ обывателей, а также заявленіе гласнаго Ланина и 3) для представленія проекта назначить срокъ не позже 1-го декабря текущаго года. Рѣшеніе это принято большинствомъ 43 голосовъ противъ 39. Кроме того, по предложенію Н. С. Четверикова, Дума большинствомъ 33 противъ 32 голосовъ, постановила, чтобы комиссія въ новомъ проектѣ избѣжала тѣхъ погрѣшностей, которыя въ дѣйствующихъ обязательныхъ постановленіяхъ повели къ ихъ отмѣнѣ Думой. Рассмотрѣніе вопроса о праздничной торговлѣ привлекло въ залу Думы много публики, состоявшей по преимуществу изъ прикащиковъ.

— По открытіи 25-го октября засѣданія московскаго уѣзднаго земскаго собранія, предсѣдатель кн. П. Н. Трубецкой заявилъ, что избранная въ предидущемъ засѣданіи комиссія для обсужденія, совмѣстно съ управой, вопроса объ ознаменованіи событія 17-го октября выработала въ настоящее время главныя основанія своего доклада. Эти основанія были затѣмъ изложены членомъ комиссіи И. Н. Мамонтовымъ. Упомянувъ, что Господь Богъ чудесно спасъ Царя, Царицу и Ихъ Дѣтей при крушеніи Императорскаго поѣзда, а вмѣстѣ съ тѣмъ предотвратилъ страшное несчастіе для всей Россіи, г. Мамонтовъ доложилъ, что, такъ какъ земство дѣйствуетъ во имя Царя и по Его волѣ и стремится приносить возможно большую пользу населенію, то комиссія признала необходимымъ ознаменовать событіе 17-го октября благотворительнымъ дѣломъ для уѣзднаго населенія. Она предлагаетъ открыть пріютъ въ с. Черныя Грязи для призрѣнія хронически больныхъ и увѣчныхъ дѣтей не менѣе какъ на 10 штатныхъ мѣсть. Учрежденіе это должно быть связано съ именемъ Ихъ Величествъ и носить названіе «Александро-Маріинскаго пріюта». На приспособленіе и первоначальное обзаведеніе дома въ Черныхъ Грязяхъ подъ помѣщеніе пріюта комиссія предлагаетъ ассигновать изъ земскихъ средствъ 1,500 рублей, а на содержаніе пріюта—6,000 руб. и употребить для той же цѣли находящійся въ распоряженіи земства капиталъ въ 4,000 руб. бывшаго уѣзднаго попечительства, предназначенный на призрѣніе неизлѣчимо-больныхъ и увѣчныхъ. Такимъ образомъ содержаніе пріюта будетъ обезпечено процентами съ капитала въ 10,000 р. Далѣе комиссія предлагаетъ назначить 300 р. на покупку иконы Нерукотвореннаго Спаса, образъ котораго всегда сопутствуетъ Государю въ Его путешествіяхъ, поставить эту икону въ залѣ земскихъ засѣданій и совершать предъ нею молебствіе ежегодно, при открытіи очередной сессіи земскаго собранія. Предложенія эти были приняты собраніемъ единогласно. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по предложенію комиссіи, собраніе рѣшило просить г. московскаго генераль-губернатора выразить отъ уѣзднаго земскаго

собрания вѣрнопопданническія чувства Государю Императору, представить о настоящемъ постановленіи собранія и повергнуть предъ Его Величествомъ ходатайство о принятіи проектируемаго пріюта подъ Августѣйшее покровительство. Наконецъ, чтобы сами гласные своими личными средствами приняли участіе въ ознаменованіи событія 17-го октября, И. Н. Мамонтовъ предложилъ открыть подписку въ собраніи въ пользу наибѣднѣйшихъ жителей уѣзда. Тотчасъ же состоялась подписка, которая дала 550 рублей. Затѣмъ приступлено было къ обсужденію очередныхъ дѣлъ. Въ настоящемъ засѣданіи собраніе рассмотрѣло пять докладовъ: 1) объ изданіи обязательныхъ постановленій о легковомъ извозномъ промыслѣ и рѣчныхъ переправахъ для Московскаго уѣзда; 2) объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ 1888 г.; 3) по распространенію между крестьянскимъ населеніемъ Московскаго уѣзда улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій; 4) по докладу губернской земской управы объ эмеритальной ассѣ служащихъ въ земствахъ Московской губерніи, и 5) объ актахъ, укрѣпляющихъ за земствомъ земли при общественныхъ земскихъ училищахъ.

БОГОСЛУЖЕНІЕ ВЪ МѢЩАНСКОЙ УПРАВѢ.

19 октября, въ 2 ч. по полудни, въ Московской Мѣщанской Управѣ, въ присутствіи сословнаго старшины — М. В. Бородулина и выборныхъ мѣщанскаго общества причтомъ Параскевьевской, въ Охотномъ ряду, церкви, при хорѣ изъ учениковъ мѣщанскаго училища былъ торжественно совершенъ благодарственный молебенъ о спасеніи Государя Императора и Августѣйшей Его семьи отъ грозившей имъ опасности. Предъ молебномъ мѣстный священникъ С. М. Марковъ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью:

«Страшная вѣсть вчера и нынѣ передается изъ устъ въ уста по всей необъятной Россіи. Угрожала ужасная опасность драгоценнѣйшей жизни нашего возлюбленнѣйшаго Монарха съ Его Августѣйшей семьею — Монарха, на которомъ съ несокрушимою вѣрой покоятся всѣ благія надежды русскаго народа, который составляетъ славу и гордость св. Руси, опору православія и нашей народности, трепеть для враговъ, удерживающей ихъ отъ злыхъ козней. Не намъ, конечно, доискиваться причины этого бѣдствія, которое могло повергнуть Россію въ несчастнѣйшее сиротство и притомъ въ такое время, когда она всего болѣе нуждается въ мудромъ водительство Того, Кто въ немногіе годы своего царствованія сумѣлъ такъ много сдѣлать для благоденствія своего народа и возвеличенія Россіи. Мы, братіе, памятуя, что и власъ главы наша не падаетъ безъ воли Божіей, должны внять столь грозному предостереженію Божественнаго Промысла и съ христіанскимъ вниманіемъ оглянуться на самихъ себя.

«Царь и народъ — нераздѣлимы и связаны между собою неразрывными узами. Если мощь народа вырастаетъ и распускается въ пышный цвѣтъ подъ управленіемъ мудраго Монарха, то съ другой стороны, и на судьбѣ Монарха отражается та или другая дѣятельность народа.

«Обратитесь къ исторіи — сколько представляетъ она намъ такихъ примѣровъ, когда государи мудрые, благочестивѣйшіе, гуманные, достойные самой лучшей участи, погибали отъ на роднаго безразсудства, невѣрія и развращенія. Вникните хотя въ судьбы болѣе знакомаго каждому христіанину еврейскаго народа и вы увидите, что когда израильтяне твердо хранили вѣру въ Іегову, слѣдовали по путямъ, указаннымъ Богомъ и отгоняли отъ себя разстѣвающей мракъ нечестія и идолопо-

клонства, то Господь дарилъ ихъ мудрыми правителями и царями, нѣжно пекущимися о народномъ благѣ и грозно преслѣдующими враговъ народа своего. Но какъ скоро еврейскій народъ съ истиннаго пути Божія свертывалъ на распутия порока и нечестія, то и Господь забывалъ его Своими милостями и ввергалъ въ бѣдствія и несчастія.

«Извлечемъ же, братіе, себѣ урокъ изъ такого рода историческихъ примѣровъ и утвердимся въ мысляхъ, что если мы будемъ возгрѣвать въ себѣ неослабно вѣру въ Господа Бога, если будемъ стараться слѣдовать по путямъ заповѣдей Христовыхъ, если съ неукоснительною вѣрностію будемъ нести долгъ государственный и общественный, если ревностно будемъ охранять чистоту нравовъ семейныхъ, если дѣтей своихъ будемъ воспитывать въ духѣ истинно-христіанскомъ; — то милость Божія не отойдетъ отъ насъ во вѣки. Нынѣ же, когда милосердый Господь во очію открылъ намъ, что, не смотря на наши премногія согрѣшенія, еще долготерпѣть намъ, обратимся къ Нему съ усердною мольбою о помилованіи нашего отечества отъ всякія бѣды и напасти и воздадимъ горячее благодареніе за спасеніе нашего Отца и Благодѣтеля, Батюшки-Царя и Царственной семьи Его....»

Послѣ молебна пропѣтъ былъ гимнъ «Боже Царя храни», выслушанный всѣми съ благоговѣйнымъ вниманіемъ, и раздавалось долго несмолкавшее «ура».

СОВЕСѢДОВАНИЕ СЪ НАРОДОМЪ ВЪ БОГОЯВЛЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ.

Совесѣдованіе 23-го октября, началось въ половинѣ 2 часа. Послѣ общаго пѣнія предначинательной молитвы «Царю Небесный», собесѣдователемъ о. Понтелеимономъ рассказано было о чудесномъ спасеніи Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, Августѣйшей Царицы Его Маріи Теодоровны и всей царственной семьи Его, при крушеніи Царскаго поѣзда 17 сего октября на Курско-Харьково Азовской желѣзной дорогѣ, и потомъ прочитаны нѣкоторыя извѣстія по сему случаю изъ «Московскихъ вѣдомостей» подъ числами 20 и 23 октября. Народъ со слезами на глазахъ и осѣняя себя крестомъ съ глубочайшимъ вниманіемъ прослушалъ, какъ словесный рассказъ, такъ равно и прочитанное изъ Московск. вѣдомостей. Послѣ сего чтенія и краткаго нравоученія предложеннаго собесѣдователемъ, о великихъ благодѣянїяхъ на насъ бывшихъ, была пропѣта, съ великимъ воодушевленіемъ всѣми слушателями, неисключая и дѣтей трижды молитва «Спаси Господи люди Твоя». Когда слушатели сѣли на свои мѣста, собесѣдователь продолжалъ говорить о установленіи Богомъ Царской власти и о нашихъ обязанностяхъ къ оной, да тихое и безмолвное житіе поживемъ, во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Собесѣдованіе законченное общимъ пѣніемъ молитвы окончилось въ 3 часа. Слушателей было до 300.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Прибытіе Ихъ Величествъ въ Гатчину. Посѣщеніе Петербурга. — Подробности крушенія Царскаго поѣзда. — Работы по сооруженію храма на мѣстѣ катастрофы 1 марта 1881 г. — Увеличеніе ассигновки на постройку храмовъ въ западномъ краѣ. — Правила для реставраціи старинныхъ иконъ. — Открытіе новой пещеры въ Кіевѣ. — Запрещеніе возбуждать дѣла по безымяннымъ доносамъ. — Покровскій пріютъ. — Дѣятельность общества распространенія св. писанія въ Россіи. — Распоряженіе въ Херсонской епархіи относительно продажи церковныхъ свѣчъ. — Итоги оборотовъ дворянскаго и крестьянскаго банковъ. — Кончина путешественника Н. М. Пржевальскаго.

21-го октября Ихъ Величества съ Августѣйшими Дѣтьми изволили благополучно прибыть въ свою постоянную зимнюю рези-

денцію—Гатчино. 23 октября Ихъ Величества прїѣзжали изъ Гатчины въ Петербургъ. Ихъ Величества были привѣтствованы на варшавскомъ вокзалѣ членами государственнаго совѣта, министрами, свитою, генералитетомъ и сословными депутаціями. Дума поднесла адресъ. На улицахъ, служившихъ для проѣзда Августѣйшимъ Особамъ, разставлены были шпалерами войска и воспитанники всѣхъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній. Городъ роскошно убранъ флагами. Съ вокзала Ихъ Величества проѣхали въ Казанскій соборъ, гдѣ членами Св. Синода совершено было молебствіе.

— Отовсюду приходятъ сообщенія о томъ, что извѣстіе о чудесномъ избавленіи Царской Семьи отъ величайшей опасности, угрожавшей ей при крушеніи поѣзда встрѣчено вездѣ съ величайшею радостью. Вездѣ служатся молебствія; во многихъ мѣстахъ намѣреваются ознаменовать этотъ день разными добрыми дѣлами—учрежденіемъ стипендій, устройствомъ часовенъ и т. п.

— Несчастное крушеніе поѣзда не разъяснено еще вполне; это сдѣлаетъ производящееся энергично слѣдствіе. Съ мѣста катастрофы—станціи Борки сообщаютъ, что экспертиза началась: заключеніе дадутъ нѣсколько комиссій. Всѣми подробностями слѣдствія руководить оберъ-прокуроръ Кони. Мѣстность освѣщена электричествомъ; раскопки продолжаются; полагаютъ вырыть еще четыре трупа. Крушеніемъ въ дребезги разбиты слѣдующіе вагоны: мастерская, министерскій, людская, кухня, столовая, великокняжескій; сильно повреждены: богажный и вагонъ Ихъ Величествъ.

Въ газетахъ появились нѣкоторыя свѣдѣнія, довольно подробно и живо воспроизводящія картину катастрофы. Въ «Ивав. Вѣстн.» напечатаны слѣдующія подробности: 17 октября, около полудня, Императорскій поѣздъ несся со скоростью 64 версты въ часъ между станціями Тарановка и Борки по высокой насыпи возведенной въ глубокой балкѣ. Императорская Семья съ ближайшею свитой кончала завтракъ. Вдругъ раздался страшный толчокъ, затѣмъ второй и третій... Вагонъ столовая обратился въ неузнаваемую, приплюснутую массу. Весь ходъ колесъ (телѣжка) отброшенъ далеко въ сторону; стѣны разбились на мельчайшія части, крыша свернутая въ сторону прикрывала жалкіе остатки вагона. Подъ этими то обломками, казалось, была погребена Царская Семья. Но Богъ не допустилъ такого несчастья для Россіи: Царь, Царица и Августѣйшія Дѣти были сохранены для отечества однимъ лишь чудомъ Всевышняго.

Рядомъ со столовой, въ томъ же вагонѣ, въ буфетѣ, была убита прислуга; зеркала и мебель въ столовой обратились въ мелкіе осколки. Вагонъ, въ которомъ находилась Великая Княжна Ольга Александровна повернуло перпендикулярно пути и накренило надъ откосомъ; его передняя часть, сорванная совершенно, образовала зияющее отверстіе, черезъ которое была, силой толчка, выброшена Великая Княжна съ довольно большой высоты на откосъ. Великій Князь Михаилъ Александровичъ вмѣстѣ съ княземъ Оболенскимъ также были выброшены въ образовавшееся въ маленькомъ отдѣленіи столовой, при разрушеніи, отверстіе. Младшія Августѣйшія Дѣти, несмотря на силу, съ которою были выброшены, остались невредимыми и безпокоились лишь не видя подлѣ Себя Августѣйшей Матери.

Вагонъ министра Путей Сообщенія первый сошелъ съ рельсовъ и отъ него остались одни обломки. Вагоны, силой инерціи стремясь впередъ, бѣшено вскакивали одинъ на другой, разлетались и разбрасывали по откосамъ свои остатки. Изъ всего Императорскаго поѣзда уцѣлѣли лишь два передніе и три задніе вагона. Путь представлялъ собою страшную картину раз-

дробившагося въ куски поѣзда. Слышались крики раненыхъ и стоны умирающихъ. Холодный дождь и слякоть какъ бы вторили страшной катастрофѣ.

Государь Императоръ, поблагодаривъ Бога за чудесное избавленіе Свое и Семьи, лично приступилъ къ осмотру мѣста крушенія. Лейбъ-хирургу Гиршу повелѣно было немедленно подать помощь раненымъ. Вытребованъ былъ свитскій поѣздъ и изъ Харькова былъ вызванъ санитарный поѣздъ.

Начались розыски убитыхъ и раненыхъ. Нѣкоторыхъ трудно было узнать: такъ изувѣчило ихъ при катастрофѣ. Въ числѣ убитыхъ вскорѣ нашли лѣкарскаго помощника Чекувера и фельдъегера, штабсъ-капитана Бреша. Оба они—старые служивые и на своемъ вѣку много сдѣлали рейсовъ на Императорскихъ поѣздахъ... Всего убитыхъ оказалось двадцать одинъ и раненыхъ болѣе или менѣе серьезно тридцать семь. Изъ послѣднихъ одинъ вскорѣ умеръ. Легко раненые и ушибленные не обращали вниманія на свои поврежденія и въ вышеуказанное число не вошли. Многіе были въ крови отъ порѣзовъ и царапинъ. Государь Императоръ, несмотря на ушибъ ноги, бодро ходилъ повсюду, спускался подъ крутой откосъ по липкой грязи, подъ дождемъ, къ раненымъ и ободрялъ всѣхъ Своимъ задушевнымъ словомъ и ласковымъ взглядомъ. Государыня Императрица, не обращая вниманія на пораненую руку, старалась оказать помощь лицамъ болѣе потерпѣвшимъ, и Своимъ примѣромъ воодушевляла другихъ.

На дополнительномъ, такъ называемомъ, свитскомъ поѣздѣ до прихода его на мѣсто катастрофы царилъ страшное возбужденіе. Точныхъ свѣдѣній о катастрофѣ не было. Говорили, что есть раненые; убитые, по кто—было неизвѣстно. «Боже, сохрани и помилуй!»—неволью мелкало у каждаго въ головѣ, и одна мысль о возможномъ несчастіи леденила ужасомъ кровь...

Казалось, поѣздъ тянулся цѣлую вѣчность, пока, наконецъ, не достигъ до печальнаго мѣста.

Изъ лицъ свиты, флигель-адъютантъ Шереметевъ пострадалъ значительно: у него оторвана часть пальца и помята грудь; фрейлина графиня Марія Васильевна Голиничева Кутузова сначала въ возбужденіи не обратила вниманія на поврежденіе ноги и ходила, но вскорѣ должна была лечь, такъ какъ нога отказалась дѣйствовать. Министры: Императорскаго Двора, графъ Воронцовъ-Дашковъ, Военный—генераль-адъютантъ Ванновскій и генераль-адъютанты: Даниловичъ, Рихтеръ и Черевинъ—всѣ получили значительные ушибы. Баронъ Шернваль, отдохавшій въ своемъ купѣ, сильно ушибленъ; онъ на носилкахъ былъ перенесъ въ санитарный поѣздъ: подозрѣвали переломъ ноги, но въ послѣдствіи оказалось, что поврежденіи кости нѣтъ.

Тотчасъ же послѣ крушенія, министромъ Императорскаго Двора была отправлена телеграмма въ «Правительственный Вѣстникъ», съ извѣщеніемъ о томъ, что Царская Семья невредима.

Надо было думать о дальнѣйшемъ движеніи. Въ виду загражденія пути пришлось идти назадъ до станціи «Синельниково» и оттуда по Екатерининской дорогѣ выйти на подходящую линію. Государь Императоръ пожелалъ посѣтить Харьковъ, гдѣ ранѣе назначенъ былъ пріемъ, и затѣмъ ѣхать уже не на Витебскъ, а черезъ Первопрестольную столицу, поклониться Святой Иверской иконѣ Божіей Матери и помолиться въ Кремлевскихъ Соборахъ.

Дождавшись окончанія перевязки раненыхъ, которая производилась лейбъ-хирургомъ Гиршемъ, лейбъ-педиаторомъ Раухфусомъ и желѣзнодорожнымъ врачомъ, Государь Императоръ лишь

тогда перешелъ въ свитскій поѣздъ, который вскорѣ и тронулся въ путь. На станціи Лозовой, по повелѣнію Государя, уже ожидало сельское духовенство. Отслуженъ былъ благодарственный молебенъ о чудесномъ избавленіи отъ неминуемой гибели и панихида по несчастнымъ, погибшимъ при крушеніи.

Отчего произошло крушеніе? Этотъ вопросъ былъ у всѣхъ на устахъ. Теперь можно съ увѣренностію сказать лишь одно, что о какомъ бы то ни было злоумышленіи не можетъ быть и рѣчи. Поломка ли вагона министра Путей Сообщеній, или незначительное осѣданіе отъ дождей насыпи, или гнилая шпала были тому причиной? Всѣ эти вопросы выяснитъ слѣдствіе. Государемъ Императоромъ была на мѣстѣ крушенія поѣзда лично вручена жандармскому офицеру часть гнилой шпалы для представленія при слѣдствіи. Раненые отправленные въ Харьковъ на станцію Борки были встрѣчены хирургами, съ профессоромъ Грубе во главѣ. Убитые, за исключеніемъ шести нижнихъ чиновъ перваго желѣзнодорожнаго баталіона, по волѣ Государя Императора перевезены въ Петербургъ. Желѣзнодорожные солдаты, какъ не петербургскіе уроженцы, похоронены въ Харьковѣ на военномъ кладбищѣ. Похороны шести погибшихъ на службѣ солдатъ были совершены 19 октября. Массы Харьковцевъ стояли шпалерами по пути движенія похороннаго шествія. Какъ извѣстно, Государь выразилъ министру Императорскаго Двора Свое Монаршее желаніе устроить осиротѣлымъ семьи оставшія послѣ всѣхъ погибшихъ.

Въ Харьковѣ вездѣ по дорогѣ народъ поджидалъ густою массой прибытія Императорскаго поѣзда, движеніе котораго обратилось въ импровизованное триумфальное шествіе. Какъ ни тяжело было воспоминаніе о жертвахъ катастрофы, по виду неподдѣльное одушевленіе многотысячной массы, чувствуя то непосредственное участіе, съ которымъ народъ дѣлилъ Цареву горе, наблюдая съ какою набожностію народъ напутствовалъ крестнымъ знаменіемъ Императорскій поѣздъ, невольно становилось отрадно на душѣ и слезы, хорошія слезы выступали на глаза...

— «Нов. Время» рассказываетъ, что Великая Княжна Ольга Александровна находилась въ вагонѣ, перескочившемъ черезъ вагонъ-столовую и очутившемся на боку. Великая Княжна, освобожденная изъ-подъ обломковъ, подбѣжавъ къ Государю, сказала: «Папа, не безпокойся, мнѣ ничего, я не ушиблась; только ужъ дальше ни за что не поѣду».

— 21 октября 14 гробовъ съ убитыми при крушеніи Царскаго поѣзда привезены въ Петербургъ и на другой день торжественно погребены.

— «Новости» сообщаютъ, что работы по сооруженію храма Воскресенія на берегу Екатерининскаго канала, на мѣстѣ горестнаго событія 1 марта 1881 года, производятся безостановочно и значительно подвинулись. Самая трудная часть дѣла—подготовленіе мѣстности и укрѣпленіе грунта на мѣстѣ, гдѣ долженъ возвышаться храмъ, давно окончены; къ текущей осени окончена кладка фундамента и стѣны храма уже значительно выступили изъ земли.

— На будущій годъ для постройки православныхъ храмовъ въ Западномъ краѣ ассигновано, вмѣсто обычныхъ 500 тысячъ рублей, 900 тысячъ рублей. Между прочимъ, въ Сѣдлецкой и Люблинской губерніяхъ, по проекту академика архитектуры В. И. Сычугова, будутъ строиться восемь православныхъ церквей.

— «Свѣтъ» сообщаетъ, что въ св. синодѣ вырабатываются правила для реставраціи образовъ старинной живописи. Эта

мѣра вызвана вандализмомъ, практикуемымъ провинціальными церковными старостами, причемъ предполагается, прежде всякой реставраціи, производить экспертизу чрезъ свѣдущихъ людей, и самыя работы исполнять подъ контролемъ знатоковъ живописи.

— Въ кіевскихъ газетахъ пишутъ, что въ Кіевѣ, 12 октября, на Звѣринцѣ, недалеко отъ Свято-Троицкаго монастыря, въ нижней части горы, гдѣ строятся новые пороховые погреба, при добычаніи тамъ глины, открытъ ходъ въ пещеру. Когда объ этомъ была увѣдомлена полиція Печерскаго участка, на мѣсто отправился околочный надзиратель, который, пробравшись во внутрь, замѣтилъ одинъ центральный ходъ и развѣтвленія въ обѣ стороны. Пещера внутри обложена кирпичемъ большаго формата. По стѣнамъ, по обѣимъ сторонамъ, усмотрѣны небольшие ниши, которыхъ насчитано по 20 съ каждой стороны. Въ одномъ мѣстѣ пещера образуетъ собой, какъ бы комнату. Изъ предметовъ въ пещерѣ найдено много человѣческихъ костей и череповъ, кожаныя туфли, кожаные кресты, такіе же пояса съ изображеніемъ святыхъ, глиняные сосуды и пр. Ходъ въ пещеру въ настоящее время охраняется полиціей и объ открытіи сообщено уже профессору В. Б. Антоновичу.

— Газета «Свѣтъ» сообщаетъ, что канцелярія оберъ-прокурора св. синода поставила въ извѣстность секретарей духовныхъ консисторій, что по поступающимъ въ консисторію безымяннымъ доносамъ съ обвиненіемъ кого либо изъ духовныхъ лицъ въ преступленіи или проступкѣ не слѣдуетъ начинать никакого производства.

— Въ память объ умершемъ главномъ священникѣ арміи и флота П. Е. Покровскомъ, приютъ для бѣдныхъ армейскаго и флотскаго духовенства получилъ Высочайшее соизволеніе наименоваться «Покровскимъ». Протоіерей П. Е. Покровскій заявилъ себя инициаторомъ въ учрежденіи этого приюта и постоянно заботился объ немъ.

— Изъ отчета Высочайше утвержденаго общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи за 1887 г. видно, что въ настоящемъ отчетномъ году общество распространяло Слово Божіе, преимущественно чрезъ своихъ книгоношъ, до крайнихъ предѣловъ Имперіи; такъ, одинъ изъ книгоношъ, объѣхавъ часть Иркутской губ., Забайкальскую область и Пріамурскій край, моремъ достигъ затѣмъ ос. Сахалина и г. Петропавловска на Камчаткѣ, распространивъ въ теченіе 8 мѣсяцевъ 18,705 экз. св. книгъ. Расходы покрыты были постепеннымъ притокомъ членскихъ взносовъ и пожертвованій. Книгъ Св. Писанія (русскихъ и славянскихъ Библій, Новыхъ Заветовъ, Евангелій и Псалтирей) распространено было въ отчетномъ году 82,834 экз.; въ томъ числѣ подарено 5,357 экз. (на 575 руб. 77 коп.). Всего съ начала общества (1863 г.) распространено 1,223,044 экз. св. книгъ. Капиталъ общества (въ деньгахъ, долгахъ на коммисіонерахъ, въ св. книгахъ, мебели) 31-го декабря 1887 года составлялъ 10,109 руб. 46½ коп. Число членовъ возрасло на 55 лицъ и такимъ образомъ къ исходу 1887 г. въ обществѣ состояло 1,284 члена, въ томъ числѣ 469 духовныхъ лицъ и 8 книгоношъ.

— Въ Херсонской епархіи сдѣлано слѣдующее распоряженіе относительно продажи церковныхъ свѣчъ. На основаніи Высочайше утвержденаго, 28 августа с. г., доклада святѣйшаго синода, право розничной продажи церковныхъ свѣчей исключительно предоставлено церквамъ. Между тѣмъ, изъ производящихся въ херсонской духовной консисторіи дѣлъ видно, что розничную продажу церковныхъ свѣчей производятъ въ херсонской епархіи и частныя лица. Вслѣдствіе этого, его высоко

преосвященство обратился къ г. херсонскому губернатору съ просьбой сдѣлать распоряженіе, чтобы полицейскіе чины въ всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда по заявленію церковныхъ старостъ, или, независимо отъ такихъ заявленій, наблюдающими за правильностью торговли учрежденіями и лицами откроется и обличится подложная выдѣлка и продажа церковныхъ свѣчей, (т. е. выдѣлка церковныхъ свѣчей не изъ чистаго пчелинаго воска, а съ примѣсью разныхъ другихъ веществъ, и продажа оныхъ рознично—меньше 20 ф. въ одиѣ іруки или въ какихъ лавкахъ, гдѣ продаются и другіе предметы торговли), оказывали законное сямъ учрежденіямъ и лицамъ содѣйствіе къ конфискованію всего найденнаго у продавца количества свѣчей и отсылкѣ оныхъ въ церковь того прихода, гдѣ эта продажа будетъ обнаружена. Объ этомъ г. херсонскій губернаторъ на дняхъ сообщилъ подвѣдомственнымъ ему полицейскимъ учрежденіямъ для свѣдѣнія и исполненія.

— По 1 октября въ совѣтъ государственнаго дворянскаго земельного банка представлено отдѣленіями банка 6,920 дѣлъ о ссудахъ. Рассмотрѣно совѣтомъ 6,621 дѣло. Изъ сего числа возвращено въ отдѣленія, для дополненія, 19 дѣлъ, отказано въ 68 ссудахъ, разстроилось: а) до разрѣшенія ссудъ совѣтомъ 43 дѣла, б) послѣ разрѣшенія ссудъ—199 дѣлъ, на сумму 7.169,500 руб., и остается разрѣшенныхъ 6,292 дѣла о ссудахъ на сумму 178.598,000 руб.

— Со времени открытія дѣйствій крестьянскаго поземельнаго банка по 1 октября совѣтомъ банка рассмотрѣно 6,577 дѣлъ о ссудахъ. Изъ сего числа совѣтомъ отказано въ выдачѣ ссудъ по 417 ходатайствамъ, на сумму 4.657,158 руб.; разстроилось 222 сдѣлки, послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ, на сумму 3.703,800 руб.; затѣмъ остается 5,938 разрѣшенныхъ ссудъ на сумму 53.120,863 руб.

— 20-го октября, въ 9 часовъ утра, въ Караколѣ, Семирѣченской области, скончался отъ возвратнаго тифа извѣстный путешественникъ Николай Михайловичъ Пржевальскій. Покойный выразилъ желаніе непремѣнно быть похороненнымъ на берегу озера Иссыкъ-Куль.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ САМОѢДОВЪ ТОМСКОЙ ГУБЕРНИИ *).

На горькую долю Томскаго самоѣда выпала страна по преимуществу болотистая, именно сибирскія барабинскія степи. Путешественники сомнѣваются, существуетъ ли «что нибудь подобное этимъ болотамъ на всемъ земномъ шарѣ, какъ по обширности, такъ и по злокачественности ихъ испареній». По словамъ путеш. Кастрена, изъ барабинскихъ болотъ ежегодно распространяются опустошительныя заразы, поражающія безъ разбора и людей и животныхъ. Окруженные такою природою самоѣды остаются большею частію дикими обитателями лѣсовъ и болотъ. Нѣкоторые выбрались изъ лѣсовъ, разстались навсегда съ болотами, но жизнь и этихъ осталась все таки, по выраженію Кастрена, «жизнію лягушки въ грязи». Даже и самыя на русскій ладъ устроенныя жилища самоѣдовъ похожи на хлѣва, въ которыхъ «люди, телата, собаки и куры дружелюбно живутъ подъ одною кровлею». Соприкосновеніе съ русскимъ населеніемъ всетаки повліяло нѣсколько на жизнь самоѣда; столкнувшись

съ русскими, они стали принимать и быть русскихъ крестьянъ. По словамъ Кастрена, они отличаются отъ русскихъ «только большею грубостію манеръ, большею бѣдностію, лѣнью, тупоуміемъ и совершеннымъ отсутствіемъ всякаго стремленія къ умственному и хозяйственному улучшенію». Образъ жизни они ведутъ полукочевой; нѣкоторые, впрочемъ, начинаютъ привыкать и къ осѣдой жизни, перебираясь изъ лѣсовъ въ поля и заводя домашній скотъ.

Добродушіе, меланхолія, флегма составляютъ, по рассказамъ путешественниковъ, основной тонъ въ характерѣ самоѣда. Въ жизни, самоѣду недоступны многія удовольствія, которыя мы считаемъ почти необходимыми, но за то онъ преимуществуетъ совершенно равнодушнымъ взглядомъ на большую часть жизненныхъ потребностей. По философіи самоѣда, только хорошій обѣдъ можетъ быть однимъ изъ важнѣйшихъ жизненныхъ вопросовъ. Но самоѣдъ, кажется, еще съ большимъ наслажденіемъ спитъ, чѣмъ ѣстъ. Чтобы не беспокоиться, онъ готовъ и голодать, и терпѣть жажду, и вынести всякаго рода брань и обиду. Мрачное воззрѣніе на жизнь и ея условія—также общая черта въ характерѣ самоѣда. Онъ безъ сожалѣнія оставляетъ жизнь, которую едва ли и любить, потому что она доставляетъ ему болѣе лишеній, чѣмъ радостей и наслажденій. Самоѣдъ недовѣрчивъ и скрытенъ, упрямо онъ держится за старыя обычаи и борется противъ всѣхъ нововведеній.

Миссіонерамъ нашимъ предстоитъ обширное поприще для просвѣтительной дѣятельности; приходится просвѣщать свѣтомъ христіанской вѣры не только некрещенныхъ, но даже и крещеныхъ самоѣдовъ. Они, по заявленію людей очень близко стоящихъ къ нимъ—священниковъ, заинтересованныхъ въ религ. жизни ихъ, «хотя и крещены, но познаній истинной вѣры почти не имѣютъ; знаютъ только, что они люди крещенные, а больше почти ничего, но всѣ молятся и вѣруютъ въ Бога невидимаго въ простотѣ сердца». (Том. Епарх. Вѣд. № 1—1888 г.). По заявленію же путешественниковъ, самоѣды Томской губ. во многихъ мѣстахъ придерживаются еще язычества и вѣроятнѣе всего предполагать, что языческій культъ болѣе всего сохраняется среди самоѣдовъ, ведущихъ кочевой образъ жизни, на которыхъ при ихъ кочевой жизни весьма трудно дѣйствовать въ духѣ христіанскаго просвѣщенія.

Языческая религія самоѣдовъ Томской губ., имѣетъ большое сходство съ языческою религіею самоѣдовъ, разбѣянныхъ и въ другихъ мѣстахъ; разница только въ наименованіи ихъ божествъ. Верховнымъ богомъ всѣ самоѣды признаютъ единого Нума (Номъ, Нонъ). Сѣверные самоѣды боятся произносить это имя божества и чаще употребляютъ другое названіе Илеумбеартэ, что значитъ стражъ скота, оленей. Томскіе самоѣды Нума называютъ Ильдта, Пльдіа, что значитъ старецъ, дѣдъ. Нумъ царствуетъ въ воздухѣ, откуда и посылаетъ громъ, молнію, дождь, снѣгъ и всякую непогоду. Вообще во всемъ, что происходитъ въ воздухѣ и въ немъ зарождается, самоѣдъ видитъ непосредственное дѣйствіе этого единого Нума. Нума самоѣды нерѣдко смѣшиваютъ съ видимой природой. Небо также называется Нумъ. По мнѣнію нѣкоторыхъ самоѣдовъ земля, море и вся природа—также Нумъ. Солнце чувствуется тоже какъ Нумъ и самоѣды, вставая утромъ и ложась спать вечеромъ, обращаются къ солнцу—Нуму со словами: «когда ты Илибеамбартье поднимаешься, то и я поднимаюсь,» или «когда ты Илибеамбартье заходишь, то и я иду отдыхать». Звѣзды считаются частями Нума и называются Нумги, т. е. принадлежащими Нуму. Радуга называется нумбану, т. е. райма ризы Нума. Нѣкоторые самоѣды, вслѣдствіе вѣроятнѣе

*) Томск. Епарх. Вѣдом. 1888.

вліянія на нихъ христіанскаго ученія, считаютъ Нума Творцомъ міра. Приписываютъ ему и промыслительное дѣйствіе, полагая, что онъ правитъ міромъ, посылаетъ счастье и благосостояніе людямъ—олень, лисицъ и всякаго рода богатство. Онъ же хранитъ стада самоѣдовъ и отъ дикихъ звѣрей, отчего и называется хранителемъ стада. Нумъ всевѣдущъ и знаетъ всё, что совершается на землѣ. А потому у людей добродѣтельныхъ Нумъ размножаетъ стада, посылаетъ имъ хорошій ловъ рыбы, продолжаетъ ихъ жизнь, и вообще даетъ удачу во всемъ, а людямъ грѣшникамъ посылаетъ бѣдствія и преждевременную смерть. Но самоѣды рѣдко думаютъ о своемъ Нумѣ; онъ слишкомъ далеко отстоитъ отъ нихъ, чтобы можно было надѣяться умиловать его молитвами и жертвоприношеніями. Къ Нуму самоѣдъ часто примѣняетъ русскую пословицу: «до Бога высоко, до царя далеко». У самоѣда кромѣ Нума есть болѣе доступное божество.

Кромѣ этого верховнаго единаго Нума самоѣды почитаютъ еще другихъ меньшихъ боговъ, подчиненныхъ Нуму и дѣйствующихъ на человѣка также только черезъ Нума. Кромѣ Нума существуютъ еще Таденціи—духи, Томскими самоѣдами называемые Лохетами. Лохеты—незримыя духовныя существа и недоступны для обыкновеннаго человѣка. Только одни тадибей—шаманы могутъ входить съ ними въ сношенія. Поэтому, желающій обратиться за помощію къ Лохетамъ долженъ просить объ этомъ шамана.

Болѣе доступный изъ второстепенныхъ божествъ, въ сношеніе съ кѣмъ можетъ входить всякій самоѣдъ—это фетишъ—домашній богъ, видимый идолъ, называемый Хахе. Хахе, какъ отдѣльныя самостоятельныя божества, почитаются по преимуществу сѣверными самоѣдами. По мнѣнію же томскихъ самоѣдовъ, идолы—фетиши суть вещественныя Лохеты. Этимъ, вѣроятно, объясняется и тотъ взглядъ на идола у томскихъ самоѣдовъ, что идолъ необходимо долженъ быть сдѣланъ и освященъ шаманомъ, тогда какъ сѣверные самоѣды поклоняются не только идоламъ, сдѣланнымъ рукою человѣка, но иногда и просто естественнымъ, почему либо замѣчательнымъ предметамъ природы. Болѣе смысленныя изъ томскихъ самоѣдовъ видятъ въ идолѣ только изображеніе божества, а потому иногда и сравниваютъ своихъ идоловъ съ христіанскими иконами.

Сѣверный самоѣдъ легко добываетъ себѣ домашняго бога—фетиша. Нашелъ онъ какую нибудь рѣдкую вещь, обвертываетъ ее пестрыми лентами, лоскутьями и вотъ идолъ готовъ и самоѣдъ возитъ его всюду съ собою. Болѣе трудно добыть себѣ идола томскому самоѣду. Одинъ кетскій (живущій на берегу р. Кети) самоѣдъ рассказывалъ такъ Кастрену о приготовленіи этихъ идоловъ. «Узналъ шаманъ, что у меня нѣтъ бога хранителя, приходитъ ко мнѣ и говоритъ: послушай, другъ, у тебя нѣтъ Лоса; ужъ не хочешь ли ты сдѣлаться русскимъ? Тогда я даю шаману бѣличій, горностаевый, или какой нибудь другой мѣхъ, какой у меня случится. Шаманъ уходитъ съ нимъ, а когда возвратится, то онъ далъ уже мѣху человѣческой образъ и одѣлъ его въ такое платье, какое мы носимъ. Платье шилъ, однакожь не онъ; оно шьется всегда непорочною дѣвушкою. Когда Лосъ совсѣмъ обшитъ и одѣтъ, я кладу его въ корзинку, которая также должна быть сплетена дѣвушкою, и отношу корзинку въ чуланъ, въ которомъ однако ничего не должно сохраняться. Кромѣ того, по нашей вѣрѣ, ни одинъ женатый человѣкъ, никогда не долженъ ходить около этого чулана, ни одна замужняя женщина не должна переступать его порога».

Этимъ домашнимъ божествамъ, въ случаѣ какой либо нужды, самоѣды приносятъ извѣстныя жертвы. У сѣверныхъ самоѣдовъ

жертвоприношеніе Хахе, если просятъ только счастливаго лова, можетъ приносить всякій. Если же дѣло поважнѣе, то въ церемоніи жертвоприношенія долженъ участвовать тадибей—шаманъ. Вотъ описаніе церемоніи подобныхъ жертвоприношеній, представленное Кастреномъ и видѣнное имъ у сѣверныхъ самоѣдовъ. «Тадибей, поставивъ на землю Хахе, втыкаетъ передъ нимъ пруть, съ привязанной къ верхнему концу его красной лентой. За сими тадибей садится передъ пруткомъ, обратясь лицомъ къ идолу, барабанитъ и поетъ пѣсню, въ которой молить за просящаго. Черезъ нѣсколько времени (вѣроятно вслѣдствіе какого нибудь оракула тадибея) лента, привязанная къ пруту начинаетъ колебаться, что для зрителей служитъ удостовѣреніемъ, что Хахе говоритъ съ тадибеемъ. Рѣчь эту тадибей толкуетъ просятелю; содержаніе ея обыкновенно такое: Хахе обѣщаетъ исполнить просьбу, подъ условіемъ, что ему принесутъ въ жертву молодого оленя (самца или самку), теленка и т. п. Нерѣдко случается, что просятель начинаетъ торговаться съ своимъ божествомъ и предлагаетъ корову вмѣсто требуемаго быка, теленка вмѣсто коровы, или проситъ отсрочить, подождать—и божество, смотря потому, въ чемъ дѣло, соглашается или отказывается. Передъ приступомъ къ жертвоприношенію, всѣ женщины удаляются, приводятъ оленя и тадибей умерщвляетъ его предъ идоломъ, голову, рога и даже кожу развѣшиваютъ на деревѣ передъ Хахе. Тадибей обмазываетъ кровью оленя лицо идола и бросаетъ нѣсколько оленьяго жира на огонь. Только это и выпадаетъ на долю божества; все остальное съѣдаетъ тадибей вмѣстѣ съ присутствующими при жертвоприношеніи. При этомъ остерегаются только, чтобы не закапать кровью платья, потому что это считается грѣхомъ и дурнымъ знакомъ».

О жертвоприношеніяхъ Лохету у томскихъ самоѣдовъ одинъ кетскій самоѣдъ рассказывалъ Кастрену немного иначе. Вотъ его рассказъ, записанный Кастреномъ. «Нужна мнѣ помощъ Лоса въ какомъ нибудь дѣлѣ, наприм., при звѣриномъ промыслѣ, при рыбной ловлѣ, въ болѣзни и т. н., я приношу ему жертву. Но такъ какъ я женатъ,—я не могу приносить жертву самъ, а долженъ просить объ этомъ кого нибудь изъ холостыхъ. Жертва состоитъ обыкновенно изъ бѣлокъ, горностаевъ, красивыхъ лентъ и платковъ, изъ ситцевыхъ и суконныхъ лоскутьевъ, изъ бусъ и бисеру—все это кладется въ корзинку. Деньги мы приносимъ въ жертву одному русскому Богу, а для нашего, временами, завариваемъ еще на охотѣ и рыбной ловлѣ котелокъ рыбы или мяса. Эту жертву можетъ приносить всякій, даже замужняя женщина. Это жертвоприношеніе происходитъ такъ: передъ Лосомъ ставятъ блюдо, или нѣсколько блюдовъ свареннаго кушанья и кромѣ того кладутъ еще соль и хлѣбъ, ножъ и ложку. Когда кушанье постоитъ нѣсколько времени предъ изображеніемъ бога, все это берутъ и съѣдаютъ сами жертвовавшіе. Только кости не бросаютъ собакамъ, а собираютъ и прячутъ въ какомъ нибудь уединенномъ мѣстечкѣ». Чтобы имѣть возможность при всякомъ неблагопріятномъ обстоятельствѣ обратиться за помощію къ идолу, сѣверные самоѣды при своихъ разъѣздахъ возятъ съ собою и идоловъ въ отдѣльныхъ саяхъ, называемыхъ хахенъ-гацъ.

Сѣверные самоѣды имѣютъ по множеству фетишей, томскіе же поклоняются только одному фетишу—хранителю. Вмѣстѣ со смертію самоѣда перестаетъ почитаться и его идолъ и бросается въ рѣку, какъ тоже умершій. Въ прежнее время томскіе самоѣды, кромѣ этихъ частныхъ, почитаемыхъ каждымъ отдѣльно, идоловъ, имѣли еще идола, уважаемаго всѣмъ племенемъ. Такой напр. идолъ существовалъ въ Карбинскихъ юртахъ при р. Кети. По внѣшнему виду этотъ идолъ походилъ на сидя-

шаго человѣка и сдѣланъ былъ изъ латуни. Идолъ этотъ за свою глубокую древность и красоту пользовался среди самоѣдовъ глубокимъ почитаніемъ. Хранился онъ въ амбарѣ среди несмѣтныхъ богатствъ—жертвоприношеній изъ соболей, лисицъ и другихъ дорогихъ звѣриныхъ шкуръ. Этотъ кумиръ со всѣми своими богатствами былъ сожженъ тунгусами, какъ мечь самоѣдамъ за какую-то обиду. Обезображенный идолъ пересталъ съ тѣхъ поръ почитаться самоѣдами и считается умершимъ.

Умилостивлять Лохетовъ жертвами можетъ и самъ самоѣдъ; но добиться отъ нихъ какого либо совѣта, свѣдѣнія, т. е. войти въ непосредственное сношеніе съ Лохетомъ,—онъ не можетъ. Только шаманъ—тадидей можетъ проникать въ этотъ таинственный міръ незримыхъ духовъ. Только шаманъ можетъ заклинать этихъ духовъ и заставлять ихъ служить самоѣду.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ ПАВЛОВСКАГО ПОСАДА.

Ваше Высокопреподобіе!

Досточтимый отецъ протоіерей и редакторъ-издатель «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» Викторъ Петровичъ!

Движимый чувствомъ безпредѣльной сердечной любви и вѣрно-подданической преданности къ родимому нашему батюшкѣ Царю-Самодержцу Всероссийскому Александру Александровичу, я симъ моимъ простымъ письмомъ честь имѣю почтительнѣйше извѣстить васъ, что въ Павловскомъ посадѣ, Московской губерніи, гдѣ я имѣлъ надобность быть по дѣламъ своимъ, совершенно былъ 19 октября, въ присутствіи властей посада, множества жителей и всѣхъ учениковъ и ученицъ посадскихъ учебныхъ заведеній, торжественный благодарственный Господу Богу молебень о спасеніи Государя Императора отъ угрожавшей опасности при сходѣ вагона съ рельсовъ, какъ объ этомъ кратко было сказано въ первой министерской телеграммѣ. Но по прочтеніи изъ позднѣйшихъ газетъ болѣе подробныхъ, душу каждого православнаго христіанина, потрясающихъ, печальныхъ извѣстій о страшномъ крушеніи Царственнаго поѣзда близъ станціи Борки на Азовско Харьковской желѣзной дорогѣ, былъ собранъ отслуженъ 23 числа, то есть въ минувшее воскресенье, вторичный благодарственный Царю царствующихъ молебень, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, а такъ же провозглашена была и умилительно-трогательнымъ напѣвомъ пропѣта вѣчная память «усопшимъ рабомъ Божиимъ, при крушеніи царственнаго поѣзда внезапно мученическую смерть пріавшимъ». Обширный храмъ Воскресенія Христова съ предѣльными престолами во имя святаго великомученика Димитрія Селунскаго (память коего сегодня совершается) и преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Сергія Радонежскаго чудотворца, былъ переполненъ молящимися, собравшимися не только изъ посада, но и изъ окрестныхъ селеній и мѣстныхъ фабричныхъ заведеній. Всѣ видимо были погружены въ крѣпкую думу и молитвенно-благоговѣнное созерцаніе о великомъ милосердіи Отца Небеснаго, неусыпно бодрствующаго надъ благоденствіемъ Царства Всероссийскаго. О, какой, въ самомъ дѣлѣ, человѣческой умъ можетъ постигнуть и языкъ изрѣчи силу и величіе чудесъ Троицкаго Бога, явленныхъ Имъ въ непостижимо дивномъ сохраненіи Своего Вѣщеннаго Помазанника отъ столь явной смертоносной гибели?!... Поистинѣ, чудо спасенія Царя нашего и Его Царственной семьи отъ неминуемой, мучительной тяжкой смерти подобно чуду спасенія трехъ отро-

ковъ въ печи огненной невреденными! *О глубина богатства, премудрости, и разума Божія! Яко неиспытанъ судовъ Его и неизслѣдованъ путіе Его! Кто бо разумъ умъ Господень* (Римл. II, 13—34), такъ благопромыслительно, премудро и чудодѣйственно спасшіи возлюбленное отчество наше отъ тягостнѣйшаго сиротства, а вмѣстѣ съ нимъ и отъ могущаго быть пагубнѣйшаго народнаго смятенія и государственной неурядицы?!... *О, что мы, смиренные, воздадимъ Господеви о всѣхъ, яже воздаде намъ? Самъ Господи, устнѣ наша отверзеши, и уста наша возвѣстятъ хвалу Твою! Самъ, Владыко Человѣколюбче, просвѣти и утверди каждаго изъ насъ, смиренныхъ рабовъ Твоихъ, да вѣщаетъ кійждо непрестанно сіи Богодуховныя псаломскія словеса: Кто Богъ велий яко Богъ, Ты Еси Богъ творяй чудеса! Воспою Господеви благодарящему мнѣ, и пою имени Господа Вышняго! Благослови душе моя Господа, и не забывай всѣхъ воздаяній Его!* (Псал. 102, 2). Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ дивнаго Своего промышленія и благопопеченія о судьбѣ Возлюбленнаго Царя нашего и Его обширнѣйшаго царства всероссійскаго! Боже, пѣснь нову воспою Тебѣ; во псалтири десятиструннѣмъ воспою Тебѣ, дающемъ спасеніе Царю нашему и избавляющему его отъ меча люта (Псал. 143, 10) и мучительной смерти! *Господи, силою Твоею возвеселится Царь, и о спасеніи Твоемъ возрадуется зло! Положилъ Еси на глазь Его отънець отъ камене честна! Живота просилъ естъ у Тебе, и далъ Еси Ему домоту дній во вѣкъ вѣка! Яко Царь уповаеъ на Господа, и силою Вышняго не подвижится!* (Псал. 20. 2, 4, 5, 8).

Къ великой моей радости узналъ я, ваше высокопреподобіе, что жители Павловскаго посада, совмѣстно съ служителями фабрики потомственнаго почетнаго гражданина Я. П. Лабзина, пріемля дерзновение смиренно принести глубокосердечное сыновнее привѣтствіе Благочестивѣйшему Государю Императору съ неизреченно-великою къ Нему милостію Божіею, столь непостижимо—чудесно спасшею драгоценную для всей матушки Святой Руси жизнь, какъ Его Самого, такъ и Его Царственной семьи отъ явно-разрушительной опасности, единодушно положили для увѣковѣченія памяти о семъ чудесномъ событіи написать икону святыхъ угодниковъ Божіихъ, память которыхъ святая церковь совершаетъ 17 октября, а равно и икону Покрова Пресвятыя Богородицы. Гдѣ будутъ поставлены въ церкви эти святые иконы, пока неизвѣстно, но то вѣрно, что всѣми рѣшено служить предъ ними ежегодно въ день крушенія царственнаго поѣзда, то есть 17 октября, въ благоговѣнное воспоминаніе о явленномъ величайшемъ чудѣ надъ родимымъ нашимъ Батюшкой Царемъ-Самодержцемъ Всероссийскимъ, благодарственное Царю царствующихъ молебное пѣніе!

Будемъ всѣ мы, вѣрные сыны святой матушки Руси, въ нераздѣльномъ единомысліи и единодушнѣ усердно молиться Богу, Подателю благихъ, о здравіи о и спасеніи возлюбленнаго монарха нашего! Будемъ всѣ до единого возможно чаще изъ глубины души произносить сіи краткія Богодуховенныя псалтири слова: *Господи, спаси Царя, и услыши ны, въ онъ же аще день призовемъ Тя!* (Псал. 19, 10).

Прося Вашего пастырскаго себѣ благословенія и вашихъ о мнѣ святыхъ молитвъ, съ истиннымъ почтеніемъ и глубокою преданностію имѣю честь быть вашъ покорный слуга извѣстный вамъ смиренный старецъ

Михаилъ Федоровъ Грачевъ.

ИЗЪ РУЗЫ.

19 октября стала извѣстна въ г. Рузѣ изъ «Московскихъ Вѣдомостей», телеграмма министра Двора, о случаѣ съ Императорскимъ поѣздомъ на ст. Борки. 20 числа во всѣхъ церквяхъ города были совершены бдѣнія и литургіи, послѣ которыхъ всѣ священно-церковнослужители городскихъ церквей собрались въ соборъ, для принесенія благодарственной молитвы Господу Богу, за спасеніе отъ опасности Государя Императора съ Его Августѣйшимъ семействомъ. На молебень собрались кромѣ гражданъ, представители вѣдомствъ военного, гражданского, судебного, финансовъ, Императрицы Маріи, городского управления. Молитва всѣхъ была искреннѣйшая, усердная.

Священникъ *Сокольскій*.

ИЗЪ СЕЛА ВЕШНЯКОВА.

16-го октября, въ подмосковномъ селѣ Вешняковѣ, преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, епископомъ Дмитровскимъ, совершено освященіе теплаго храма во имя Успенія Пресвятыя Богородицы. Храмъ этотъ лѣтомъ сего года совершенно неожиданно былъ обновленъ до основанія. Настоятелемъ Вешняковской церкви, Копстантиномъ Петровичемъ Звѣревымъ, сначала предполагалось исполнить только неотложныя нужды храма, — возобновить духовую печь, полы, окна и двери, на что и испрошено было у преосвященнѣйшаго Мисаила разрѣшеніе истратить изъ церковныхъ суммъ 3.000 рублей.

Но когда начались въ храмѣ предполагаемыя работы, Марія Яковлевна Малютина изъявила желаніе принести свою лепту на украшеніе храма. Она сдѣлала на свой счетъ новый иконостасъ изъ настоящаго бѣлаго мрамора, что стоило 2.500 руб., употребила 350 р. на устройство престола съ жертвенникомъ и облачений на нихъ, пожертвовала 600 р. на серебрение ризъ въ иконахъ, 500 р. на окраску церкви, 75 р. на покунку креста запрестольнаго и 1.000 на оштукатурку и разныя мелкія подѣлки. Къ этому присоединились и другія пожертвованія: по подписному листу на украшеніе храма среди дачниковъ собрано до 300 р. (замѣчательно, что между подписчиками были люди и не православнаго вѣроисповѣданія). Г. Мазуриной къ освященію церкви было пожертвовано облаченіе, стоящее болѣе 200 р., купцомъ В. Н. Сотниковымъ пожертвовано на освященіе храма 400 р. и однимъ изъ московскихъ купцовъ пожертвовано въ серебряномъ окладѣ евангеліе. Благодаря этимъ жертвамъ, теплая Успенская церковь къ освященію своему такъ украсилась, что ее и узнать было трудно. Изящный бѣлый мраморный иконостасъ, рядъ мѣстныхъ иконъ въ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ, литыя металлическія царскія двери, обновленные подсвѣчники, паникадила, зеркальныя стекла въ рамахъ, полъ изъ плитъ подольскаго мрамора, — все это даетъ храму великолѣпнѣйшій видъ. Архіерейское служеніе въ обновленномъ храмѣ, соборне съ нѣсколькими пресвитерами и діаконами, симпатичный голосъ протодіакона Юстова, стройное пѣніе пѣвчихъ хорагого общества, назидательное слово владыки и поднесеніе имъ иконы украсительницъ храма Е. Малютиной — составляли торжество, которое надолго оставитъ пріятное воспоминаніе въ душѣ христіанина.

По окончаніи литургіи гостямъ предложенъ былъ обѣдъ, послѣ котораго владыка и, прибывшій на освященіе храма, директоръ народныхъ училищъ Александръ Васильевичъ Краснопѣвковъ посѣтили церковно-приходскую школу. Ихъ сопровождали

о. Звѣревъ и попечитель школы Петръ Каспаровичъ Таккэ. Попечитель школы графъ Сергій Дмитріевичъ Шереметевъ по болѣзни не участвовалъ на освященіи и привѣтствовалъ о. Звѣрева телеграммой. Школа встрѣтила владыку пѣніемъ «Царю Небесный» и «Исполла эти деснота». Владыка многимъ мальчикамъ давалъ вопросы изъ Закона Божія и, уѣзжая сказалъ: «школа хороша».

Вешняковскій дачникъ.

ИЗЪ КОЛОМЕНСКАГО УѢЗДА.

18-го сентября сего года, въ селѣ Авдуловѣ, Коломенскаго уѣзда, съ разрѣшенія высшаго епархіальнаго начальства, было совершено открытіе церковно-приходской школы. Открытіе началось литургіею, къ слушанію которой собралось немало народа Авдуловскаго прихода и другихъ. Передъ литургіею, которая была совершена соборне: благочиннымъ священникомъ села Бортникова о. Успенскимъ, мѣстнымъ священникомъ-законоучителемъ вновь открывшейся церковно-приходской школы о. Соловьевымъ и священникомъ села Верховляни о. Лебедевымъ, была отслужена панихида по умершемъ братѣ попечителя означенной школы Ѳ. И. Бушуева. Въ концѣ литургіи настоятелемъ церкви о. Соловьевымъ было произнесено приличное торжеству слово, въ которомъ, между прочимъ, было сказано о значеніи церковно-приходскихъ школъ и о томъ, какъ должны относиться родители къ школѣ, гдѣ будутъ обучаться ихъ дѣти. По окончаніи литургіи духовенство съ иконами прошло въ зданіе школы, гдѣ былъ совершенъ съ водоосвященіемъ молебень, на которомъ по провозглашеніи діакономъ села Малина, Коломенскаго уѣзда, о. Нечаевымъ многолѣтня Государю, Государынѣ, Наслѣднику, Всему Царствующему дому и высшему епархіальному начальству, было провозглашено оное и попечителю школы, мѣстному прихожанину Федору Ивановичу Бушуеву и его брату Вуколу Ивановичу. По окончаніи молебствія священникомъ села Верховляни было сказано объ отличіи церковно-приходскихъ школъ отъ другихъ, а благочиннымъ о. Успенскимъ и учителемъ вновь открывшейся школы были сказаны рѣчи попечителю и привѣтственныя слова дѣтямъ. Вновь открывшаяся церковно-приходская школа со всѣми ея классными принадлежностями построена исключительно на средства ея попечителя Ѳ. И. Бушуева, на средства котораго приобрѣтены, за исключеніемъ немногихъ, и всѣ учебныя принадлежности. Означенная школа представляетъ собою вполне удобное помѣщеніе для учениковъ; школа просторная, такъ что можетъ помѣстить въ себѣ болѣе 100 учениковъ и притомъ свѣтлая и теплая. По истеченіи 8 дней послѣ открытія школы изъявившихъ желаніе учиться въ ней дѣтей было уже 70 человекъ.

Н. Б—ъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ПРОТИВЪ ВОЗРАЖЕНІЯ НА ЗАМѢТКУ О КАРТИНѢ «ПОСРЕДНИКА» — СТРАДАНІЯ ГОСПОДА ИСУСА ХРИСТА.

Наша замѣтка о картинѣ «Посредника» — «Страданія Господа Иисуса Христа» встрѣтила себѣ возраженіе, напечатанное въ 40 № «Моск. Церк. Вѣдом.» за подписью П. М. Б. Предметомъ возраженія послужили наши слова въ замѣткѣ, что «издатели

предлагаютъ изображеніе страданій Господа отъ воиновъ у Пилата при совершенно измышленной обстановкѣ».

Цѣня просвѣщенное вниманіе къ нашей статейкѣ неизвѣстнаго возражателя, мы однако не можемъ съ нимъ согласиться во взглядѣ на указанную картину. «Не видно, говоритъ П. М. Б., совсѣмъ ли авторъ (замѣтки о картинѣ) отвергаетъ фактъ бичеванія или только порицаетъ обстановку его. Для уясненія этого дѣла нужно прежде всего установить вопросъ: былъ ли Спаситель подвергнутъ бичеванію; изъ рѣшенія этого вопроса откроется и то, какъ Онъ былъ бичуемъ». И вотъ, слѣдуютъ филологическія соображенія, чтобы выяснитъ достоверность бичеванія Спасителя у Пилата. На основаніи пророчества Исаіи (50, 6), относимаго св. Кирилломъ Іерусалимск. къ Господу, одной церковной пѣсни (утр. хвалит. въ велик. пят.) П. М. Б. открываетъ, что плечи—хребетъ, спина—Спасителя претерпѣли бичеваніе. Затѣмъ на нашъ счетъ говорится гдѣ можно было бы найти подробности бичеванія, «Истязуемаго бичеваніемъ, продолжаетъ возражатель, или повергали на землю, или привязывали къ столбу. Критикъ говоритъ, что о столбѣ ни откуда не извѣстно. Но... дальше въ возраженіи дѣлается ссылка на блаженнаго Іеронима и Бѣду достоп., знавшихъ будто бы о столбѣ, къ которому былъ привязанъ Спаситель, ссылка на сказаніе Парвенія, опис. нов. Іер. архим. Леонида и письмо Муравьева, гдѣ есть свидѣтельства о сохранившихся будто бы частяхъ этого столба, указаніе на западную и нашу церковную живопись. Однимъ словомъ, П. М. Б. хочетъ доказать, что Христосъ дѣйствительно подвергался бичеванію, и что картину этого евангельскаго событія, изданную «Посредникомъ», нельзя назвать измышленною.

Отвѣтимъ на возраженіе П. М. Б. Во 1-хъ, можемъ завѣрить его, что мы признаемъ бичеваніе Господа Іисуса Христа у Пилата за событіе евангельской исторіи, почему и отстраняемъ отъ себя подозрѣніе въ филологическомъ невѣжествѣ — именно относительно значенія греческаго слова *φραγέλλου*. Мы возражаемъ только противъ «измышленной обстановки картины страданій (такъ неопредѣленно бичеваніе названо не нами, а въ изданіи «Посредника») Господа отъ воиновъ Пилата. Доказывая при помощи филологіи, что Спаситель былъ подвергнутъ бичеванію, П. М. Б. вмѣстѣ съ этимъ хочетъ открыть и то, «какъ Христосъ былъ бичуемъ», т. е. подтвердить историческую правду въ обстановкѣ бичеванія на картинѣ «Посредника». Но послѣдняя попытка, по нашему мнѣнію неудачна. Греческое слово *φραγέλλου* бичевать, у евангелистовъ и у св. отцевъ (Злат. и Кирил. Іерус.) говоритъ немногимъ больше славянскаго «бити» (см. «Особенности греч. новоз. яз.» прот. С. К. Смирнова, стр. 20). Открывши при помощи филологіи только «нѣкоторую подробность бичеванія» (вообще, а не Христова у Пилата), именно, что «били по хребту, спинѣ», возражатель уже самъ отчаивается въ возможности отыскать дальнѣйшія указанія на подробности бичеванія въ евангельскомъ и святоотеческомъ греческ. текстѣ. «Неужели ждать отъ отцевъ церкви подробныхъ разъясненій?», толкуетъ онъ свою неудачу, когда это было слишкомъ извѣстно греко-римскому міру? Посмотримъ, какія же подробности бичеванія вообще были обычными при судопроизводствѣ того времени, и ихъ ли мы видимъ на картинѣ «Посредника».

Не имѣя въ данное время руководства по изученію древнеримской жизни, мы будемъ имѣть въ виду популярныя «Толковое еванг.» еп. Михаила и «Послѣдніе дни земной жизни Господа... архіеп. Иннокентія, на которыхъ указываетъ намъ П. М. Б.—Въ «Толк. еванг.» при объясненіи 27, 26 Мө. говорится кратко, что «у римлянъ осужденныхъ на распятіе рабовъ (къ которымъ отнесли и Христа) били». Потомъ читатель отсылается къ примѣчанію на 17 ст. 10 гл. тогоже евангелиста. Но въ этомъ примѣчаніи описывается наказаніе въ *еврейскихъ синагогахъ*, гдѣ за проступки били *розами* или *палками*. Къ концамъ розги или прутьевъ *иногда* привязывали металлическія тонкія проволоки». А такъ ли совершалось наказаніе въ *судѣ римскомъ*, которому подвергли Спасителя? Въ «Толк. еванг.» еп. Михаила это не выясняется. Но различіе между римскимъ и еврейскимъ наказаніемъ существовало: на это указываетъ уже то, что въ первомъ «число ударовъ и прочія подробности не были опредѣлены закономъ». («Посл. дни», изд. 57 г., ч. IV. стр. 93), во второмъ же давалось не больше 39 ударовъ («Толк. еванг. на 10, 17 Мө.) и наказанный не лишался гражданской чести, чего не было на судѣ римскомъ («Посл. дни», 93 стр.). И такъ, въ «Толк. еванг.» еп. Михаила не указывается подробностей бичеванія Спасителя у Пилата. Пр. Иннокентій, замѣтивъ, что «подробности бичеванія не были опредѣлены» римскимъ закономъ, говоритъ, какъ для этого приготовлялись бичи.—Они дѣлались изъ веревокъ или ремней (ср. 2, 15 Іоан. *ποιήσας φραγέλλιον ἐκ σχοινίων*), «въ кои ввивались костяныя или металлическія палочки». Выдержана ли эта частность римскаго наказанія на картинѣ «Посредника»? Здѣсь одинъ изъ воиновъ «вжаетъ прутья, чтобы и прутьями бить» Спасителя. Въ какомъ отношеніи къ *φραγέλλου*, бичевать, находится это битье прутьями? Вотъ первая несообразность въ картинѣ «Посредника», не находящая подтвержденія ни въ евангельской филологіи, ни въ указанныхъ трудахъ преосв. Михаила и Иннокентія, на которыхъ ссылается возражатель. Другая историческая погрѣшность картины «Посредника» представляетъ уже прямое несогласіе съ евангелиемъ и толкованіями на него. По евангелію Мө. (27, 27), «воины игемоновы, приѣмше Іисуса на судилище (въ преторію), собраша на нь все множество воиновъ» или, какъ говорятъ 7 Мр., «всю спіру» (15, 16). Такимъ образомъ, не два и даже не три воина участвовали въ бичеваніи Спасителя, а большая часть военной римской когорты, заключавшей въ себѣ, по объясненію пр. Михаила и Иннокентія, отъ 400 до 1000 человекъ. Это ли на картинѣ «Посредника»? На картинѣ «Посредника» дѣйствуютъ не 2, а именно 3 воина. П. М. Б. впалъ въ ошибку, конечно, благодаря указанію въ Ерминіи, по которой бичуютъ Христа, дѣйствительно, 2 воина; онъ также называетъ картину по Ерминіи: «Бичеваніе Спасителя», тогда какъ наша носитъ другое названіе: «Страданія Господа нашего Іисуса Христа». Наконецъ, и послѣ попытокъ возражателя исторически доказать, что Господь былъ привязанъ во время бичеванія къ столбу, это обстоятельство всетаки остается рѣшительно неизвѣстнымъ ни откуда. Пр. Михаилъ говоритъ, что осужденнаго *въ еврейскихъ синагогахъ* «клали на землю и били по спинѣ въ присутствіи судьи» и только «иногда привязывали къ столбу» (толк. на 10, 17 Мө.). Даетъ ли это замѣчаніе основаніе думать, что Христосъ у Пилата *непрѣменно* былъ привязуемъ къ столбу? Очевидно, не даетъ. Пр. Иннокентій, какъ бы допояняя толкованіе пр. Михаила, говоритъ: «евангелисты не упоминаютъ, чтобы пречистое тѣло Господа во время бичеванія

*) Этого мы не ждемъ, а приводимъ ихъ въ примѣры благоговѣйнаго отношенія къ евангельской исторіи въ противоположность издателя картины.

было привязано къ столбу, но постоянное (?) и всеобщее (?) преданіе утверждаетъ, что было» (стр. 94). Это всеобщее преданіе пр. Иннокентій видитъ у бл. Иеронима (epitaphium sanctae Paulae) и Пруденція (Diptich LXI), свидетельства которыхъ П. М. Б. подкрѣпляетъ еще ссылкой на Бѣду достоп., 3 хъ писателей нашего времени и церковную живопись. Доказываютъ ли рѣшительно эти ссылки то, что Спаситель былъ во время бичеванія привязанъ къ столбу? Бл. Иеронимъ († 420 г.) въ эпитафії бл. Павлы, описывая ея путешествіе по востоку, говорить: «показывали ей колонну, поддерживающую портикъ храма (ecclesiae), обгавленную кровію Господа, — колонну, къ которой Онъ былъ привязанъ, *говорятъ* (dicitur), и бичуемъ». Признаетъ ли здѣсь бл. Иеронимъ несомнѣннымъ, что Спаситель былъ привязанъ къ колоннѣ и бичуемъ? Нѣтъ, онъ относится къ этому обстоятельству осторожно и прибавляетъ, передавая о немъ, выразительное: *говорятъ*. Этимъ словомъ бл. Иеронимъ не устраниваетъ предположенія (и даже наводитъ на него), что бл. Павла народной молвой, хотя и неумышленно могла быть введена и въ ошибку, особенно при ея (бл. Павлы) восторженномъ настроеніи, которое возникаетъ, обыкновенно, у каждаго путешественника во св. землѣ.—Сейчасъ высказанное нами предположеніе переходитъ уже въ убѣжденіе, если мы примемъ во вниманіе, что Иерусалимъ со времени крестной смерти Христа былъ дважды разрушаемъ римскими войсками (въ 70 и 134 гг.), и послѣ втораго разрушенія превратился въ ничтожное мѣстечко, подъ названіемъ Элія. Возможно ли, чтобы до времени бл. Павлы сохранилась въ цѣлости (3 части) каменная колонна на дворѣ прокураторскомъ (который, пожалуй, еще не разъ подвергался прихотливымъ перестройкамъ), возможно ли, чтобы она была перенесена еще въ Сіонъ и здѣсь поддерживала портикъ храма? Возможно ли все это, когда даже честный крестъ Христовъ былъ найденъ только чудесно въ глубинѣ земли, почти 3 вѣка спустя послѣ искупительныхъ страданій? Высказанное соображеніе, что столбъ, на который указываютъ, не могъ сохраниться до времени блаж. Павлы, отнимаетъ историческое значеніе у другой половины преданія, записаннаго блаж. Иеронимомъ, — что Христосъ всетаки былъ привязанъ къ столбу, хотя бы и не къ тому, который извѣстенъ въ настоящее время. Последнее можно только предполагать болѣе или менѣе вѣроятно; но предположеніе — не есть еще *рѣшительное* доказательство, да и область возможнаго велика. Прочіе древніе писатели, на которыхъ указываютъ преп. Иннокентій и П. М. Б., жили на «западѣ», далеко отъ «востока», позднѣе блаж. Иеронима и, поэтому, ихъ указанія на разсматриваемое обстоятельство имѣютъ еще менѣе вѣса, чѣмъ разобранныя слова блаж. Иеронима. А какое значеніе имѣетъ теперь указаніе въ поздней надписи въ Воскресен. Новоіерусалимскомъ соборѣ, ссылающейся, между прочимъ, также на блаж. Иеронима и даже обозначающей мѣру столба («высота ему полчетверти пяди) указанія на него въ письмахъ Муравьева и книгѣ игум. Пароенія? Эти свидетельства говорятъ о частяхъ несохранившагося столба, къ которому могли мучители привязать Спасителя. Это то П. М. Б. называетъ свидетельствомъ древности о столбѣ бичеванія! И такъ, наше замѣчаніе о картинѣ «Посредника», что рѣшительно неизвѣстно, чтобы Христосъ былъ мученъ 3-мя воинами Пилата, привязанъ къ столбу и проч., имѣетъ основанія, которыхъ не колеблютъ доводы П. М. Б.

Что касается церковной живописи—западной и нашей, то и она не можетъ оправдать соблазнительнаго произвола издателей нашей картины въ отношеніи къ драгоценной для христіанъ евангельской исторіи. Не отрицая вполне творчества воображенія въ искусствѣ, мы замѣтимъ П. М. Б., что историческія условія составляютъ одно изъ *главныхъ* основаній иконописанія, и если нарушеніе ихъ вообще не прилично въ простой исторической картинѣ, тѣмъ болѣе оно не прилично въ картинѣ духовной. Историческія условія, какъ было показано, и не соблюдены на картинѣ «Посредника». Пусть изображаютъ бичеваніе Спасителя, какъ хотятъ, на западѣ; «православнымъ же отъ иностранныхъ римлянъ иконнаго воображенія принимать не должно» (Стогл. соб. гл. 126), такъ какъ тамъ пишутъ часто не «по приличности дѣлъ и лицъ».

Да и въ греческой, и въ русской (въ частности — «суздальской») иконописи, всѣмъ извѣстно, встрѣчаются произведенія, несоотвѣтствующія требованіямъ Церкви (см. напр., въ Ерминіи «Благословеніе Богородицы іереями (?)» «Зачатіе св. Богородицы» въ Строгановск. иконоп. подлинникѣ и ср. съ подобн. изображ. in act. sanctor): это однако не возвышаетъ подражанія имъ. Впрочемъ, едвали издатели картины «Страданія Господа»... и имѣли въ виду наши подобныя церковныя изображенія: излишній «реализмъ» картины говоритъ не въ пользу этого заимствованія. Во всякомъ случаѣ, создана ли картина «Посредника» самостоятельно или заимствована изъ «неисправныхъ» подлинниковъ, она, повторяемъ, произвольно изображаетъ бичеваніе Господа Иисуса Христа воинами Пилата, почему и приходится жалѣть о ея появленіи. Н. П.

ОТЪ РЕКТОРА МОСКОВСКОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ воскресенье 6 ноября, въ воспоминаніе годовщины открытія Московской Семинаріи, божественная литургія имѣетъ быть совершена архіерейскимъ служеніемъ: по окончаніи богослуженія имѣетъ происходить публичное собраніе.

О ПЕЧАТКѢ:

Въ прошедшемъ 43 № пропущены слѣдующія опечатки:

Вмѣсто напечат.	Читать
стр. 560 въ 13 строкъ снизу	такъ какъ
на 2 мѣ столб. 3 стр. сверху	освященіе
— 4 и 5-я строки	архимандритовъ
архимандрита	о. Іоны и о. Андрея
Даниловскаго... о. Андрея	шестіемъ
стрн... 561 строк. 17 сверху	страданіе
извѣстіемъ	святая святыхъ
— — строк. 18	
осужденіе	
— — стр. 37	
святая святыхъ	