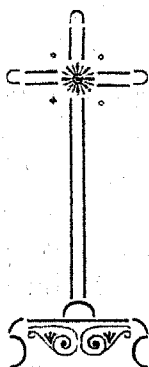


# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ

XXXIII-й.

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ

XXXIII-й.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію

✻ 16-го Января | № 2-й | 1907 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 20-й день Октября 1906 года, на награжденіе діакона церкви, села Солодушина Царев. уѣзда, Александра Петрова и псаломщика церкви села Петропавловки, Красн. уѣзда, Михаила Ильинскаго, за труды по народному образованію, серебряными медалями съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Зачислено *настоятельское мѣсто* при Красноярскомъ соборѣ за Инспекторомъ Астраханской Духовной Семинаріи священникомъ Сумеономъ Покровскимъ, 2 Января.

*Перемѣщены на священническія вакансіи:* въ слоб. Капустинѣ Ярѣ, Царев. уѣзда, къ Николаевской церкви священникъ Троицкой церкви села Пришиба, того же уѣзда Александръ Блѣвинъ и священникъ Виталій Поспѣловъ, въ село Ганюшкино Красн. уѣзда, священникъ Николаевской церкви слоб. Капустина Яра Василій Захаровъ, въ село Пришибъ къ Троицкой церкви священникъ Николаевской церкви слоб. Капустина Яра Гавріилъ Крастелевскій, въ хуторъ Калашниковъ, Царев. уѣзда, священникъ Николаевской церкви слоб. Капустина Яра Іоаннъ Воронцовъ, въ село Селитренное, Енот. уѣзда, священникъ села Ганюшкина Василій Рудневъ, 3—11 Января.

*Утверждены въ должностяхъ а., законоучителя* 2-го Заплавинскаго вновь открытаго мужскаго училища, Царев. уѣзда, священникъ Василій Шустовъ, 12 Января.

*б., въ должности штатнаго псаломщика* при Царевскомъ соборѣ и. д. псаломщика того же собора Григорій Поповъ, 12 Января.

*в., церковныхъ старостъ:* пос. Рынка, Астрах. уѣзда, мѣщанинъ Михаилъ Тарасовъ; села Абганерова, Чернояр. уѣзда, крестьянинъ Лавръ Банько; села Верхне-Ахтубинскаго, Царев. уѣзда, крестьянинъ Аѳанасій Тупикинъ, 30 Декабря; села Алгары, Красн. уѣзда, крестьянинъ Руфъ Плахотниковъ, 2 Января; села Киселевки, Чернояр. уѣзда, крестьянинъ Діонисій Дьяченко, 10 Января.

*Посвященъ въ стихарь псаломщикъ* Гостинно-Николаевской церкви гор. Астрахани Никандръ Ивановъ, 24 Декабря.

*Уволены:* а., *за штатъ*, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, протоіерей Красноярскаго собора Павелъ Бѣльскій, 1 Января; состоящій на псаломщической вакансіи при Николаевской церкви слоб. Капустина Яра, Царев. уѣзда, діаконъ Петръ Троицкій, по постановленію Епархіальнаго Начальства 3—11 Января.

*б., отъ должности церковнаго старосты* Владимірской церкви слоб. Владиміровки, Царев. уѣзда, Ильѣ Заикинъ, согласно прошенію, по разстроеному здоровью, 10 Января.

## 2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для по- лежащ. лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православна обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническое</b>											
Перваго штата при Николаевской церк. слоб. Капустина Яря, Царев. у.	3	1	3	Церк.	150р. 80 к.	—	—	165 д. двумъ причтам.	6031	16	320
<b>Діаконскія</b>											
Въ селѣхъ: Владимі- ровкѣ, Енот. уѣзда . . .	1	1	1	Общ.	150р. 33 к.	53 р. 33 к.	—	—	2513	—	130
Никольскомѣ, Енот. у. Чапурникахѣ, Черно- ярскаго уѣзда . . .	2	1	2	Церк.	245р. всему	150р. причту	33 д.	33 д.	5189	27	222
	1	1	1	Общ.	147р.	—	49 дес. пах. и сѣн.	2092	541	272	
Обильномѣ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150р. 35 р.	—	99 дес.	2396	—	530	
Колобовкѣ . . .	2	1	2	Общ.	28 к.	—	66 дес.	3984	—	245	
Пролейкѣ, Царев. у.	1	1	1	Общ.	147р.	150р. всему причту	66 дес.	2716	61	245	
Водяномѣ, Царев. у.	1	1	1	Общ.	147р.	—	99 дес.	2177	—	491	
<b>Псаломщическія</b>											
Въ Садовомѣ, Черно- ярскаго уѣзда . . .	1	1	1	Общ.	—	36 р.	99 дес.	3064	—	420	
При Николаевской церкви слоб. Капустина Яря, Царевского уѣзда	3	1	3	Церк.	—	—	—	165 д. двумъ причтам.	6031	16	320

Отъ Совѣта Астраханскаго Кирилло-Мееодіев-  
скаго Братства.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

По разсмотрѣніи протоколовъ благочинническихъ сѣздовъ  
Астраханской епархіи, состоявшихся вслѣдствіе постановленія

XXIX Епархіального Създа, Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства въ засѣданіяхъ своихъ 1, 4 и 13 декабря 1906 г. постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ 20 декабря, между прочимъ, слѣдующее:

1) Епархія по прежнему раздѣляется на три миссіонерскихъ участка. Въ 1 участокъ входятъ приходы г. Астрахани и уѣздовъ Красноярскаго и Астраханскаго и станицъ Лебяжинской и Замьянской, Енотаевского уѣзда, во 2 участокъ — приходы уѣздовъ Енотаевского и Черноярскаго и въ 3 участкѣ всѣ приходы Царевского уѣзда. Прежнее дѣленіе, сдѣланное XXVI Еп. Съездомъ отмѣняется. Благочинническіе округа должно считать и миссіонерскими и лицамъ, занимающимъ въ нихъ миссіонерскія должности, именоваться миссіонерами тѣхъ благочинническихъ округовъ, въ которыхъ они дѣйствуютъ.

2) Окружные Създы въ большинствѣ случаевъ отнеслись сочувственно къ дѣлу миссіи и ими предположенъ расходъ въ 1907 г. на содержаніе миссіонеровъ (кромѣ епархіальныхъ) 5580 р. въ годъ. Означенный расходъ увеличенъ главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что 2 округъ Краснояр. уѣзда и 3 округъ Царев. уѣзда пожелали имѣть въ своихъ округахъ миссіонеровъ безприходныхъ съ жалованьемъ по 1500 руб. каждому. 3 округъ Енотаевского уѣзда — одного безприходнаго миссіонера съ жалованьемъ 1300 руб. на весь Енотаевскій уѣздъ и 2 округъ Царевского уѣзда пожелалъ учредить должность втораго епархіальнаго миссіонера съ жалованьемъ 2000 р. въ годъ. Хотя и весьма пріятно бы было увеличить институтъ миссіонеровъ новыми свободными лицами, но въ виду того, что добавка матеріальныхъ средствъ дѣлается только на одинъ годъ, а болѣе — въ виду того, что минувшій Епархіальный Създъ сокращалъ расходы Братства по недостаточности средствъ на удовлетвореніе другихъ вуждъ епархіи, Совѣтъ Братства не рѣшается безъ согласія Епарх. Създа приглашать лицъ для занятія новыхъ вакансій, неоткрытыхъ Съездомъ духовенства и посему положилъ распредѣлить вознагражденіе окружнымъ миссіонерамъ примѣнительно къ ассигновкѣ предшествовавшихъ Създовъ, а протокольные постановленія окружныхъ създовъ объ открытіи вакансій без-

приходныхъ миссіонеровъ передать установленнымъ порядкомъ будущему Епарх. Съѣзду на разсмотрѣніе и заключеніе.

3) Составъ миссіонерскихъ силъ въ Астраханской епархіи съ 1907 года опредѣленъ въ слѣдующемъ видѣ:

а) Въ 1 округѣ Астраханскаго уѣзда окружной миссіонеръ священникъ с. Михайловки Іоаннъ Пчельниковъ.

б) Во 2—3 округѣ предположено новое избраніе кандидата въ окружные миссіонеры.

в) Во 2 округѣ Красноярскаго уѣзда завѣдываніе поручено протоіерею градской Покровской церкви Евтропію Кочергину (200 руб. вознагражденіе).

г) Въ 3 округѣ Енотаевскаго уѣзда сектанты д. Рождественки поручены священникамъ с. Ново-Никольскаго (100 руб. на разъѣзды).

д) Въ 1 округѣ Черноярскаго уѣзда противо-сектантскій миссіонеръ священникъ с. Солодниковъ Петръ Кротовъ и противо-раскольническій священникъ с. Визовки Іоаннъ Сахновъ (по 170 руб. каждому)

е) Во 2 округѣ сектанты с.с. Чапурниковъ, Дубоваго-Оврага и Цацовъ поручены мѣстнымъ священникамъ (170 р. на всѣхъ).

ж) Въ 3 и 4 округѣ предположено переизбраніе кандидата въ окружные миссіонеры, Миссіонерскимъ сотрудникомъ, согласно избранію духовенства, назначенъ діаконовъ с. Завѣтнаго Алексѣй Шмелевъ (120 р. вознаграгр.). Помощнику окружного миссіонера Павлу Ткаченко ассигновано на разъѣзды 120 р. въ дополненіе къ получаемому содержанію.

з) Въ 1 округѣ Царевскаго уѣзда сектанты с.с. Батаевки и Нижняго-Хутора поручены мѣстнымъ священникамъ (200 р. обоимъ).

и) Во 2 округѣ Царевскаго уѣзда окружной миссіонеръ священникъ хут. Субботина Григорій Ваулинъ (170 р.).

і) Въ 3 округѣ Царевскаго уѣзда окружной миссіонеръ священникъ с. Заплавнаго Василій Смирновъ (170 р.).

к) Въ 4 Царевскаго уѣзда окружной миссіонеръ священникъ сл. Николаевской Алексѣй Луцкій (200 р.)

л) Въ 1 округѣ Красноярскаго уѣзда и во 2 и 3 округѣ

Енотаевского уѣзда и въ 1 округъ Царевского уѣзда по малочисленности раскольниковъ и сектантовъ окружающихъ миссіонеровъ не назначено.

На содержаніе всѣхъ окружающихъ миссіонеровъ и въ вознагражденіе трудящимся по миссіи вмѣсто нихъ всего потребно 1960 руб. въ размѣрѣ прежнихъ суммъ, ассигнуемыхъ Съѣздами на сей предметъ.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

1907 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на XXXIII г. изд.

# „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1907 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чиселъ, при чемъ каждый № будетъ объемомъ три печатныхъ листа.

Подписная цѣна остается прежняя **ШЕШЬ** рублей въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

На основаніи постановленія XXIX Епархіальнаго Съѣзда 1906 года для каждой церкви епархіи обязательны только одинъ экземпляръ Вѣдомостей.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ. На основаніи постановленія того же Съѣзда назначается плата за статьи 2 коп. со строчки.

Духовенство, преподаватели и учителя усиленно приглашаются къ сотрудничеству.

Подписка принимается въ *Духовной Консисторіи*, а съ 1 января 1907 г.

въ *духовномъ училищѣ* редакторомъ Иваномъ Н. Лѣтницкимъ.

---

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

къ православнымъ и сектантамъ

„О храмахъ Божіихъ“.

Храмъ Божій для православныхъ христіанъ—отрада для души, успокоеніе для сердца и—мѣсто удовлетворенія духовныхъ потребностей.

Но въ средѣ насъ, православныхъ, есть различныхъ толковъ сектанты, по мнѣнію которыхъ храмы Божіи являются излишними, такъ какъ Богъ въ нерукотворенныхъ храмахъ живетъ, и совершенно ненужными, такъ какъ молиться Богу можно вездѣ. Не ограничиваясь таковымъ заключеніемъ, сектанты глумятся надъ православными храмами, называютъ ихъ оскорбительными для нашего религіознаго чувства именами: языческими капищами, еврейскими синагогами, мнѣяльными лавками, мельницами и проч.

Мы прекрасно знаемъ, что „Богъ,.. Господь неба и земли, въ нерукотворенныхъ храмахъ живетъ“ (Д. 17, 24—25), что небо—престоль Его и земля—подножіе ногъ Его (Д. 7, 48—49. Ис. 66, 1—2), что Господь пребываетъ вездѣ: на всякомъ мѣстѣ владычество Его“ (Пс. 102, 22), но въ храмахъ являетъ свое особенное присутствіе,—благодатное и таинственное.

Стремленіе человѣка къ устройенію храмовъ Божіихъ, какъ мѣста служенія Богу, какъ мѣста особеннаго присутствія или проявленія Божія, замѣчается съ самыхъ первыхъ временъ человѣческой жизни на землѣ.

Первобытные жертвенники праотцевъ-патріарховъ можно разсматривать, какъ храмы Божіи въ самомъ простѣйшемъ ихъ видѣ.

Изъ книги „Бытія“ мы знаемъ, что Каинъ и Авель приносили Богу жертву, для чего, конечно, должны были

избрать особое мѣсто и устроить жертвенники. „И призрѣль Господь на Авеля и на даръ его“ (Бт 4, 4),

По выходѣ изъ ковчега „устроилъ Ной жертвенникъ Господу.. и принесъ во всесожженіе“ отъ всѣхъ чистыхъ животныхъ и птицъ. „И обоялъ Господь пріятное благоуханіе“ (Бт. 8, 20—22).

Для принесенія Исаака въ жертву Аврааму самимъ Богомъ было указано особое мѣсто Морія, „Богъ сказалъ: возьми сына твоего,.. Исаака; и поиди въ землю Морія и такъ привеси его во всесожженіе на одной изъ горъ, о которой Я скажу тебѣ... и пришли на мѣсто, о которомъ сказалъ ему Богъ; и устроилъ тамъ Авраамъ жертвенникъ“... (Бт. 22, 2—9).

Иаковъ мѣсто особеннаго присутствія Божія отмѣтилъ памятникомъ-жертвенникомъ и назвалъ его „домомъ Божиимъ“. „Иаковъ пробудился отъ сна своего и сказалъ: истинно Господь присутствуетъ на мѣстѣ семъ... страшно сіе мѣсто! это... домъ Божій, это врата небесныя... И взявъ камень, который онъ положилъ себѣ възголовьемъ, и поставилъ его памятникомъ, и возлилъ елей на верхъ его... Этотъ камень, который я поставилъ памятникомъ, будетъ у меня домомъ Божиимъ“ (Бт. 28, 16—22).

Затѣмъ, самъ Господь далъ повелѣніе Моисею, а потомъ и Давиду устроить храмъ для молитвы и обѣщаль пребывать въ немъ непрестанно.

„И устроить они Мнѣ святилище (скинію), и буду обитать посреди ихъ; все сдѣлайте, какъ Я показываю тебѣ, и образецъ скиніи и образецъ всѣхъ сосудовъ ея; такъ и сдѣлайте (Исх. 25, 8—9).

„И отдалъ Давидъ Соломону, сыну своему, чертежъ притвора и домовъ его, и кладовыхъ его, и горницъ его, и внутреннихъ покоевъ его, и дома для ковчега... Все сіе въ письмени отъ Господа, говорилъ Давидъ, какъ Онъ вразумилъ меня на всѣ дѣла постройки“ (1 Прлп. 28, 11—19).

„И сказалъ ему (Соломону) Господь: Я услышалъ молитву твою и прошеніе твое... Я освятить сей храмъ, ко-



торый ты построилъ, чтобы пребывать имени моему тамъ вѣкъ; и будутъ очи Мои и сердце Мое такъ во всѣ дни“ (3 Цр. 9, 3).

Поэтому Давидъ называетъ скинію домомъ Господнимъ (Пс. 121, 1 2 Цр. 12, 20), съ благоговѣйнымъ почтеніемъ относится къ храму Божию самъ и заповѣдуетъ это и другимъ.

„Поклонюсь предъ святымъ храмомъ Твоимъ“ (Пс. 137, 2).

„Услышь голосъ моленій моихъ..., когда поднимаю руки мои ко святому храму Твоему“ (Пс. 27, 2).

„Поклонитесь Господу во благолѣпіи святыни“ (Пс. 95, 9).

Самъ Господь избралъ и назначилъ храмъ мѣстомъ общественной молитвы.

„И явился Господь Соломону ночью и сказалъ ему: Я услышалъ молитву твою и избралъ Себѣ мѣсто сіе въ домъ жертвоприношенія. Если Я заключу небо и не будетъ дождя, и если повелю саранчѣ поядать землю, или пошлю моровую язву на народъ Мой, и смирится народъ Мой..., и будутъ молиться, и взыщутъ лица Моего, и обратится худыхъ путей своихъ, то Я услышу съ неба и прощу грѣхи ихъ и исцѣлю землю ихъ. Нынѣ очи Мои будутъ отверсты и уши Мои внимательны къ молитвѣ на мѣстѣ семъ“ (2 Прлп. 7, 12–15).

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, живя на землѣ, оказывалъ уваженіе храму, посѣщалъ его въ праздники и прочіе дни. Въ Евангеліи прямо указывается, что Онъ *каждый день* училъ въ храмѣ (Лк. 19, 47. Мѣ. 26, 55). Изгнаніемъ торгующихъ изъ храма Онъ показалъ намъ, что къ храму Божию должно относиться, какъ къ святынѣ, при чемъ называлъ его домомъ Божиимъ, домомъ молитвы, а неуважительное отношеніе къ храму относилъ къ самому Богу.

„Домъ Мой домомъ молитвы нарѣчется для всѣхъ народовъ, а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ“ (Мр. 11, 17. Лк. 19, 46. Мѣ. 21, 13. Исаи 56, 7).

„Клявущійся храмомъ клянется имъ и *Живущимъ* въ немъ“ (Мф. 23, 21).

Апостолы и первые послѣдователи Христа постоянно посѣщали храмъ для молитвы.

Послѣ вознесенія Господа апостолы „пребывали всегда въ храмѣ, прославляя и благословляя Бога“ (Лк. 54, 53).

По сошествіи Св. Духа „всѣ вѣрующіе... каждый день единодушно пребывали въ храмѣ“ (Д. 2, 46).

„Петръ и Іоаннъ шли вмѣстѣ въ храмъ *въ часъ молитвы* девятый (Д. 3, 1).

Павелъ нарочито приходилъ въ храмъ іерусалимскій „для поклоненія“ (Д. 24, 11 и 2<sup>о</sup>, 17).

Для совершенія таинства причащенія Господь Іисусъ Христосъ избралъ особенное, удобное мѣсто:— „горницу большую, устланную, готовую“ (Мр. 14, 15). *Эта горница и была первымъ христіанскимъ храмомъ*

Ученики Господа имѣли особое мѣсто для религіозныхъ собраній въ Іерусалимѣ въ опредѣленномъ, извѣстномъ имъ домѣ, куда они приходили „къ себѣ“ (Іоан. 20, 10), „къ своимъ“ (Д. 4, 23), и который, такимъ образомъ, служилъ для нихъ храмомъ.

„Въ первый день недѣли вечеромъ, когда двери дома, гдѣ собирались ученики Его, были заперты..., пришелъ Іисусъ... и говорить имъ: миръ вамъ“ (Іоан. 20, 19 и 22. Лк. 24, 33).

По вознесеніи Господа ученики Его, „пришедши, вошли въ горницу, гдѣ... всѣ они единодушно пребывали въ молитвѣ“ и собирались иногда въ очень значительномъ числѣ (до 120 человекъ) (Д. 1, 13—14 и 16).

Такъ-же и „при наступленіи дня Пятидесятницы, всѣ они были единодушно вмѣстѣ“ (Д. 2, 1)

Вѣрующіе въ Господа Іисуса Христа и въ другихъ мѣстахъ собирались для молитвы и преломленія хлѣба, хотя въ частныхъ домахъ, но въ лучшихъ, особо приспособленныхъ „горницахъ“, напр., верхняго этажа (Д. 20, 8—9). Въ Антиохіи эти мѣста богослужбныхъ собраній назывались церквами (Д. 11, 26), при

чемъ апостолы эти домовыя церкви строго отличали отъ обыкновенныхъ жилищъ христіанъ.

Замѣчая безпорядокъ въ церковныхъ собраніяхъ коринѳянъ, апостоль Павелъ говоритъ; „развѣ у васъ нѣтъ домовъ на то, чтобы есть и пить“ (1 Кор. 11, 18—22).

„Жены ваши въ церквахъ да молчатъ.. пусть спрашиваютъ дома у мужей своихъ“ (1 Кор. 14, 34—35).

Особо приспособленныхъ зданій, отличныхъ по наружному виду и великолѣпныхъ, какъ нынѣ, устраивать было нельзя по причинѣ частыхъ гоненій на христіанъ и по бѣдности первыхъ христіанскихъ общинъ. Храмы въ настоящемъ ихъ видѣ начали устроиться только въ IV вѣкѣ, когда вѣра Христова была объявлена въ Римской имперіи свободною и даже господствующею, въ періодъ же гоненій свои богослужебныя собранія христіане вынуждены были устраивать не только въ частныхъ домахъ, но и въ тайныхъ подземельяхъ. Эти подземныя пещеры или катакомбы, сохранившіяся во многихъ мѣстахъ и доселѣ, служатъ живымъ доказательствомъ происхожденія и строенія церквей отъ временъ апостольскихъ. Въ обширныхъ пещерахъ и теперь еще есть слѣды и остатки церквей, по образцу которыхъ и начали устраиваться храмы Божіи.

Нашихъ сектантовъ приводитъ въ смущеніе относительно почитанія и необходимости храмовъ Божіихъ неправильно понимаемое и толкуемое ими ученіе Господа нашего Иисуса Христа о поклоненіи Богу духомъ и истиною. Вся исторія—священная и церковная свидѣтельствуетъ намъ о святости и всегдашнемъ почитаніи храмовъ Божіихъ, и Господь Иисусъ Христосъ, своимъ примѣромъ и ученіемъ давшій намъ образецъ почительнаго отношенія къ храму, не могъ въ другомъ случаѣ отвергать храмъ, какъ Божіе установленіе, такъ какъ, во первыхъ, „развѣ раздѣлился Христосъ“? (1 Кор. 1, 13), а во вторыхъ, — Онъ пришелъ не нарушить законъ, но исполнить (Мат. 5, 17). Въ бесѣдѣ съ самарянкою на вопросъ ея, гдѣ должно поклоняться Богу: въ іерусалимскомъ ли храмѣ, или на горѣ Гаризинѣ, гдѣ у самарянъ былъ свой отдѣльный храмъ, разру-

шенный въ 130 году до Р. Хр. Иоанномъ Гирканомъ, Иисусъ Христосъ сказалъ ей:

„Наступаетъ время, когда и не на горѣ сей, и не въ Иерусалимѣ будете поклоняться Отцу ..., когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ: .. Богъ есть духъ: и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“ (Иоан. 4, 21—24).

Этими словами Господь Иисусъ Христосъ нисколько не отвергнулъ значеніе храмовъ Божіихъ для молитвы. Онъ не сказалъ, что истинные поклонники не будутъ поклоняться въ храмахъ Божіихъ, а объяснилъ только, что истинное богопочитаніе нельзя связывать съ однимъ только какимъ-либо мѣстомъ, въ Иерусалимѣ, напр., или на горѣ Гаризинѣ. Оберегая евреевъ, неоднократно проявлявшихъ склонность къ идолопоклонству, отъ поклоненія и принесенія жертвъ идоламъ, Моисей запретилъ имъ приносить жертвы гдѣ бы то ни было, кромѣ скиніи, чтобы они впредь не приносили жертвъ своимъ идоламъ, за которыми блудно ходятъ они“ (Лев. 17, 3—9). Откуда евреи выводили заключеніе, что всякое служеніе и молитвенное обращеніе къ Богу возможно только въ іерусалимскомъ храмѣ, замѣнившемъ собою скинію, а самаряне такимъ мѣстомъ считали гору Гаризинъ, гдѣ у нихъ тоже былъ храмъ. Вотъ Господь Иисусъ Христосъ и объяснилъ самарянкѣ, что истинные поклонники, для которыхъ „идолъ въ мірѣ ничто“ (1 Кор. 8, 4), будутъ поклоняться Богу не въ Иерусалимѣ только и не на горѣ Гаризинѣ, а и на всякомъ другомъ мѣстѣ. Кромѣ того въ средѣ іудеевъ, современниковъ Христа Спасителя, развилось вѣтшнее богопочтеніе, благочестіе напоказъ, къ которымъ вполне подходили слова пророка Исаи: „этотъ народъ приближается ко Мнѣ устами своими, и языкомъ своимъ чтитъ Меня“ (Ис. 29, 13. Мѣ. 15, 8). Особенно такимъ благочестіемъ отличались фарисеи и Господь неоднократно обличалъ ихъ въ этомъ: Господь требуетъ отъ насъ не вѣшняго соблюденія обрядовъ и „преданій старцевъ“, ради которыхъ іудеи забыли заповѣди Божіи: не вѣшняго омовенія рукъ, кружекъ и чашъ (Мѣ. 15, 1—9. Мр. 7, 1—13). Господь требуетъ отъ насъ и не молитвы напо-

кавъ (Мѣ. 6, 5—7), а искренняго сокрушенія о грѣхахъ и сердечнаго исполненія заповѣдей Божіихъ. „Духъ сокрушенный, сердца сокрушеннаго и смиреннаго“ не презритъ Господь (Пс. 50, 19), отъ злаго же сердца человѣческаго исходятъ злые помыслы, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, кражи, лжесвидѣтельства, хуленія и другіе пороки (Мѣ. 15, 19. Мр. 7, 21—22). Показывая намъ образецъ сердечнаго обращенія къ Богу, Господь Іисусъ Христосъ привелъ въ примѣръ молитву мытара и фарисея (Лк. 18, 10—14), которые оба молились въ одномъ и томъ же храмѣ, но одинъ изъ нихъ пошелъ домой болѣе оправданнымъ, а другой—менѣе. Слѣдовательно, храмъ Божій нисколько не препятствуетъ поклоненію Богу въ духѣ и истинѣ, а, какъ установленіе Божіе, располагаетъ къ тому. Самъ Христосъ Господь, святые Его апостолы и первые послѣдователи Христа молились въ храмѣ, но никто же не дерзнетъ сказать, что поклоненіе ихъ Богу Отцу не было поклоненіемъ „въ духѣ и истинѣ“.

Странно намъ видѣть и замѣчать пренебрежительное отношеніе сектантовъ къ храму Божію, когда вся исторія и Слово Божіе свидѣтельствуютъ за него. У евреевъ былъ одинъ только храмъ въ Іерусалимѣ, и они охотно стремились къ нему со всѣхъ сторонъ, часто даже очень издалека, какъ напр., іудеи разсѣянія (Д. 2, 5—11). Пресвятая Дѣва Марія съ Іосифомъ и Богомладенцемъ на рукахъ сочла своимъ долгомъ явиться въ 40-й день по рожденіи въ храмъ Господень для принесенія очистительной жертвы (Лк. 2, 22) и „каждый годъ“ въ теченіи отрочества Іисуса Христа „родители Его ходили въ Іерусалимъ на праздникъ Пасхи“ (Лк. 2, 41), ходилъ съ ними и отрокъ Іисусъ. Во исполненіе обѣщанія родителей, посвятить дитя на служеніе Богу, Пресвятая Дѣва Марія все дѣтство свое провела при храмѣ, упражняясь въ благочестіи. Намъ ли, имѣющимъ благолѣпные храмы въ каждомъ значительномъ селеніи, пренебрегать благотѣльнымъ вліяніемъ ихъ на духовное наше настроеніе и избѣгать молитвеннаго общенія съ родными по духу и вѣрѣ братьями! Храмъ, вѣдь, единственное мѣсто въ нашемъ житейскомъ быту, гдѣ мы, хотя на короткое время, можемъ от-

рѣшиться отъ житейскихъ заботъ и волненій, гдѣ взору нашему рисуется Божественный ликъ Спасителя и Его Пречистой Матери, предстаютъ предъ вами дорогія для сердца и религіознаго чувства священныя картины. По истинѣ храмъ Божій—отрада для души! Да и сектанты наши, не смотря на выказываемое ими пренебреженіе, чувствуютъ тяготѣніе къ храму Божию: при малѣйшихъ признакахъ свободы ихъ исповѣданій они прежде всего заговорили о разрѣшеніи устройства имъ молитвенныхъ домовъ, т. е. тоже, въ своемъ родѣ, храмовъ Божіихъ. Слѣдовательно, сердечная потребность въ этомъ сказывается противъ воли ихъ.

Будемъ же мы, православные христіане, крѣпко держаться нашихъ храмовъ Божіихъ! Подъ ихъ благодатной сѣнью мы не найдемъ ничего худого. Здѣсь мы родились духовно, здѣсь же получимъ и подкрѣпленіе, для совершенства въ мѣру возраста Христова (Ефс. 4, 13) и спасенія души.

Окружной миссіонеръ, священникъ *Петръ Кротовъ*.

### Нѣчто о новогоднихъ пожеланіяхъ.

Всѣ почти другъ другу въ предверіи новаго года желаютъ счастья и здоровія. И какъ бы было хорошо, если бы дѣйствительно всѣ, забывъ злобу, ненависть, зависть, слились въ этотъ моментъ въ одну дружную истинно-христіанскую семью и дѣйствительно бы пожелали другъ другу счастья и здоровія.

Но на дѣлѣ выходитъ, что всѣ эти пожеланія—чистѣйшая ложь, которую мы принимаемъ разъ въ году за правду.

Человѣкъ желаетъ счастья, здоровья.. желаетъ и другу и недругу... Какого счастья? Въ чемъ оно? Истинно-христіанскаго счастья—въ смыслѣ духовнаго обогащенія, духовнаго оздоровленія человѣчества? Сознаемъ—какъ далеко отъ такого счастья бываетъ наша мысль при пожеланіи намъ его! Не правда ли—въ пожеланіяхъ намъ счастья, мы прежде всего ищемъ исполненія тѣхъ нашихъ чаяній, осуществленія тѣхъ нашихъ земныхъ задачъ, которыя, затемняя отъ насъ свѣтлыя стороны жизни, быть можетъ терзаютъ нашу душу, даютъ намъ безсонныя

ночи, отравляют нашу жизнь, но тѣмъ не менѣе, составляя *idée fixe* нашей жизни, въ нашемъ представленіи стоятъ выше другихъ интересовъ жизни. Чего мы чаемъ при пожеланіи намъ счастья?

Сановникъ при новолѣтнемъ пожеланіи ему счастья въ своемъ воображеніи рисуетъ «звѣзду»; чиновникъ—повышенія по службѣ съ увеличеннымъ окладомъ; богатый—приумноженія своего капитала—удачныхъ аферъ; бѣднякъ—грезитъ полученіемъ никогда несуществовавшаго наслѣдства; мать горитъ тайнымъ желаніемъ выдать въ замужество дочь, а всѣ, имѣющіе выигрышные билеты—выиграть 200 тыс. рублей.

Вотъ чего мысленно желаетъ себѣ каждый при новолѣтнемъ пожеланіи ему «новаго счастья»! И едва-ли кто подумаетъ объ иномъ, болѣе возвышенномъ счастіи въ жизни!

Но желаемъ-ли мы другому даже такого матеріальнаго счастья? Едва-ли., ибо девизомъ жизни большинства изъ насъ продолжаетъ служить все тотъ же практическій принципъ: «на несчастіи другихъ соиздать свое собственное счастье». Итакъ новолѣтнее пожеланіе счастья другимъ—это первая новогодняя ложь, которой мы охотно вѣримъ: ибо она такъ приятно ласкаетъ нашъ слухъ!..

Здоровья желаемъ!.. Нѣтъ спора, мы искренно желаемъ здоровья тѣмъ, кто тянетъ возъ нашей жизни, создаетъ нашу карьеру, кто составляетъ для насъ тѣ ступени, по которымъ мы восходимъ отъ благополучія къ благополучію!

Но желаемъ-ли мы продолженія жизни тѣхъ, кого мы не можемъ эксплуатировать въ свою собственную пользу?

Много-ли могутъ волновать насъ случаи смерти чуждыхъ для насъ лицъ, когда почти ежедневно наблюдаемые нами «печальные cortejos», вызывая у насъ ужасъ къ своей собственной смерти, къ нашему стыду, одновременно могутъ давать намъ животную радость отъ сознанія того, что мы еще живы, а надъ тѣми свершился уже законъ природы! Итакъ другое новогоднее пожеланіе—пожеланіе здоровья—вторая новогодняя ложь! Этою двойною новолѣтнею ложью мы вступаемъ въ другой годъ жизни! Ею-же свершаемъ и жизнь!

Ибо что такое наша жизнь, какъ не воплощеніе жи во всѣхъ ея видахъ и родахъ!

Вотъ современная семья... это первоучитель жи! Утро челове-

ской жизни начинается ложью.. Еще въ колыбели ребенокъ вводится въ міръ вѣдьмъ и лѣшихъ... Но вотъ ребенокъ начинаетъ сознавать и понимать окружающій міръ; какъ два сговорившіеся обманщика — родители, въ цѣляхъ воспитательныхъ, до времени скрываютъ отъ него изнанку жизни...; своей невинной, дѣтскою природою будить онъ въ нихъ лучшія чувства и безъ словъ зоветъ ихъ онъ къ правдѣ жизни.. но борьба въ семьѣ, до поры сдерживаемая, борьба изъ за принциповъ семейнаго долга, чести и совѣсти, а иногда изъ-за мелочей житейской сутолоки, нерѣдко прорывается; фальшь жизни родителей выходитъ наружу, иногда вызывая протестъ и непрошенный судъ со стороны ребенка, по природѣ чуткаго къ правдѣ. Подавляя естественный стыдъ предъ ребенкомъ, родители постепенно вводятъ его въ собственный міръ сдѣлокъ съ совѣстью и правдой и соперничая другъ предъ другомъ въ привлеченіи его на ту или другую сторону, чрезъ послабленіе своихъ правъ надъ нимъ, они вырабатываютъ изъ него со временемъ сообщника лжи того или другаго. Затѣмъ школа.. школа опытной лжи. Съ сѣменами семейной лжи ребенокъ въ школѣ—форменный обманщикъ, ловко обводящій своихъ воспитателей. Ложь въ школѣ возводится въ особое искусство; вводить въ обманъ воспитателей—значить быть на лучшемъ счету у товарищей. Наблюдали—какими вспомогательными средствами отъ товарищей обставляется лѣнтяй-ученикъ, чтобы обмануть учителя! Про обманщика въ школѣ принято поощрительно говорить: «вотъ ловкій»... онъ пойдетъ далеко...

А съ другой стороны — какъ позорно иногда клеймится имя того добраго, искренняго товарища, который по своей дѣтской, неспорченной натурѣ, а быть можетъ и по добрымъ задаткамъ семьи, говорить правду и товарищамъ и воспитателямъ; онъ — отщепенецъ въ школьной семьѣ; его сторонятся и избѣгаютъ, какъ зловреднаго члена. Такъ глубоко пустила корни традиціонно-школьная ложь!

Наконецъ и жизни!... Здѣсь ужъ настоящій споръ во лжи, являющейся могучимъ рычагомъ отрицательной дѣятельности человѣческой во всѣхъ ея видахъ и родахъ. Лгутъ отъ верху до низу... «Ложь въ жизни необходима», говорятъ защитники ея и для подкрѣпленія необходимости лжи нисходятъ до извращенія смысла слова Божія: не будь вельми праведенъ, «ложь—конь во спасеніе».



Какимъ холодомъ духовнаго разложенія вѣетъ отъ такой философіи лжи.

Приправляемая такою моралью ложь всецѣльно царствуетъ въ жизни человѣка; она парализуетъ всякую полезную и честную дѣятельность, управляетъ судьбами народовъ, направляетъ исторію государствъ, расшатывая основы государственности и религіи.

Откуда наша современная обще-русская болѣзнь — броженіе рабочаго класса и учащейся молодежи, ввергающая ихъ въ пламя разрушенія? Чѣмъ оно вызывается и поддерживается? Тою ложью, которою питается наше юношество, поддаваясь обольщенію великихъ лжецовъ, — мнимыхъ народолюбцевъ, самозванныхъ охранителей правъ народныхъ! Во имя призрачнаго счастія народнаго гибнетъ цвѣтъ нашего юношества, гибнетъ съ ложнымъ сознаніемъ честно исполняемаго имъ гражданскаго долга, съ завѣтомъ въ устахъ къ грядущему поколѣнію, постоять за благо народное и гибнетъ быть можетъ лишь потому, что отъ него нарочито и злонамѣренно скрывается «настоящая правда жизни».

Ибо что нами сдѣлано для раскрытія плѣвившей наше юношество лжи? Гдѣ естественные наши вразумители — трезвомыслящее общество и въ особенности освѣтитель нашихъ недуговъ — публицистика — печать, на знамени коей стоятъ (по крайней мѣрѣ предъ подпиской) золотыя слова: правда, истина, красота... за вѣру, царя и отечество! Печать?!... Слышали ли вы трезвое слово печати по адресу нашей молодежи? Охранительница здоровыхъ основъ общественной нравственности, бичующая всевозможные пороки человѣчества, поднимающая настоящій гвалтъ изъ-за «кражи со взломомъ» въ какомъ нибудь Царевкокшайскѣ, она преступнымъ молчаніемъ проходитъ мимо свершающагося небывало преступнаго движенія нашего юношества въ ненужную для него область политики молчаніемъ — цѣною цѣлыхъ тысячъ молодыхъ жизней, какъ бы боясь своимъ освѣщеніемъ затормозить это движеніе! Болѣзненно-чуткая ко всякой неправдѣ, много лѣтъ волнующая міръ сообщеніемъ подробностей о томъ, какъ гдѣ-то тамъ на Чертовомъ островѣ Дрейфусъ-еврей невинно страдалъ, неперестающая и въ настоящее время волновать русское общество подробнымъ раскрытіемъ тѣхъ хитросплетеній лжи, жертвою коей сдѣлался Дрейфусъ, та же печать почему то преступно холодна къ тому, что у себя на ро-

днѣ, гибнуть лучшіе сыны отечества, цвѣтъ и опора его, гибнуть во имя жи, за ложные идеалы народные, за права его, кѣмъ-то по-  
пранные!

Общество?! Гдѣ оно? Тамъ гдѣ-то въ неизвѣстности слышатся еще подавленные вздохи и лютятъ тайныя, боящіяся свѣта, слезы... то слезы бѣдныхъ матерей, обманутыхъ въ своихъ лучшихъ надеждахъ и въ гибели своихъ дѣтей теряющихъ послѣднюю опору жизни, но этотъ крикъ наболѣвшаго сердца, какъ звукъ пустой, тонетъ въ негласномъ сочувствіи нашему юношеству большинства тѣхъ родителей, изъ коихъ одни сами, по своимъ убѣжденіямъ, толкаютъ въ пропасть своихъ дѣтей, а у другихъ ложный стыдъ «прослыть отстаимъ» въ глазахъ общества, сковываетъ уста сказать правду вслухъ дѣтей и общества и они дѣтей своихъ приносятъ въ жертву предразсудковъ времени.

Вы слышали ратованія нашихъ народолюбцевъ объ отсталости, дикости нашего народа, слышали призывы «сбѣять разумное сбѣя», слышали и о томъ, какъ торопиться намъ надлежитъ съ великимъ дѣломъ просвѣщенія русскаго дикаря. Слышали и быть можетъ повѣрили этимъ скорбнымъ сѣтованіямъ о родномъ народѣ... Ложь! Не любовь къ народу, не его страдная доля влечетъ къ нему вниманіе народолюбцевъ.. Имъ нужна такая грамотность народа, которая послужила бы наилучшимъ средствомъ къ скорѣйшему осуществленію ихъ преступной программы!...

Вы слышали, какъ отовсюду въ послѣднее время раздаются увѣренія «друзей народа», что религія въ народѣ пала, что религія съ ея храмами и обрядностію—отжившее свое время учрежденіе, что мы вступаемъ въ царство «Разума». Вы слышали и быть можетъ искренно сокрушались, повѣрявъ этой жи! Ну, а что вы подумали послѣ Саровскихъ торжествъ! Если вы не были лично тамъ, то не одного нашего слуха, намъ кажется, коснулись сообщенія о томъ взрывѣ религіознаго энтузіазма русскаго народа, свидѣтелемъ коего сдѣлалась дотолѣ неизвѣстная обитель св. Серафима! Въ самую страдную пору года, среди всѣхъ лишеній и неудобствъ пути подъ палящими лучами солнца многотысячныя толпы, духовной жаждою томимыя, шли утолять эту жажду со всѣхъ концовъ необъятной Руси туда, гдѣ жила живою вѣрою въ Бога старецъ Серафимъ! Кто же они—эти паллигрим-

мы? Поклонники Разума?!.. То были чудныя мгновенья славы Бога за «дивнаго во святыхъ»! Тамъ въ чудномъ гимнѣ хвалы Богу слились и Царь и убогій, и знатный и незнаемый! Тамъ предъ Богомъ и людьми свидѣтельствовавъ свою вѣру, вѣру предковъ и отцовъ нашъ православно-русскій народъ! Тамъ самъ «дивный во святыхъ св. старецъ Серафимъ» во множествѣ чудесъ сошелъ видимо для грѣшниковъ земли! Куда же дѣвались клеветники на русскій православный народъ и его вѣру?!..

Вотъ то царство лжи, въ коей тонеть добросовѣстная работа людей порядка и справедливости и которая, все болѣе и болѣе завоевывающая себѣ право въ обществѣ человѣка, дѣлаетъ затруднительною борьбу съ нею! Да мы къ стыду своему и не видимъ попытокъ борьбы съ нею!

Существуютъ въ русскомъ обществѣ разнаго рода союзы и общества, напр., общества трезвости, имѣющія цѣлю бороться съ пьянствомъ, общества борьбы съ проституціей, общества охраны уличныхъ дѣтей; даже въ школахъ кое-гдѣ образовались союзы, для борьбы съ сквернословіемъ; но мы пока не видимъ со стороны русскаго общества попытокъ создать что-либо въ родѣ «общества трезвости мысли и дѣла».

И что если бы мы, порѣшивъ навсегда сами разстаться съ ложью, начали съ того, что въ началѣ въ кругу своихъ знакомыхъ проводили бы въ словахъ, а наипаче въ дѣлѣ начала правды и справедливости, тѣмъ самымъ предупреждая возможную съ ихъ стороны ложь и несправедливость!

Что если бы начали съ того, что въ своихъ новолѣтнихъ пожеланіяхъ по чувству высокаго братолюбія, попросту, отъ души сказали бы сначала приснымъ и близкимъ своимъ: одному, напр., такъ: поздравляю съ новымъ годомъ, желаю тебѣ душевно, другъ, оставить пить водку: это вредно для тебя—она разрушаетъ твое здоровье; другому—оставь курить; третьему—брось шлетничать; четвертому—оставь манкировать службою—служи честно; пятому и т. д. Вотъ тѣ сердечныя пожеланія, которыя несомнѣнно напрашиваются намъ, если мы искренны, при новогоднихъ бессмысленныхъ пожеланіяхъ лжи! На первый разъ такія пожеланія были бы странны и обидны; правды горька, за-

зорна, рѣжетъ глаза, но не было бы такъ безчестно велухъ желать того, чего въ душѣ и не желаемъ.

И только тѣ изъ насъ въ предверіи новаго года не лгали, которые уединялись въ храмы и творили молитвы за себя и другихъ, желая другъ другу истинно-христіанскаго счастья. А храмы наши въ эту ночь были открыты и во многихъ изъ нихъ раздавались возгласы, да благословить Господь вѣнецъ наступающаго лѣта. И какъ мало изъ насъ дѣйствительно по христіански провели предверіе новаго года \*).

---

## Къ біографіи преосвященнаго Меодія I, епископа Астраханскаго и Ставропольскаго.

(Окончаніе. — См. № 4, 6 и 7 «А. Е. В.» 1899 г., № 23 и 24 1906 г. и № 1 1907 г.)

*4. Репортъ душеприказчиковъ покойнаго преосвященнаго Меодія преосвященному Антонію, епископу Астраханскому и Ставропольскому, отъ февраля дня 1780 года.*

Ея Императорскаго Величества указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 3 апрѣля 777 года къ Вашему Преосвященству присланнымъ попротчемъ велѣно: съ оставшимся по смерти реченнаго преосвященнаго собственнымъ имѣніемъ поступить въ силу имяннаго 766 года февраля 20 дня указа по оставленнымъ отъ него завѣщаніямъ, а отъ Вашего Преосвященства велѣно въ силѣ онаго указа учинить исполненіе намъ.

Во исполненіе сего коликое число онаго имѣнія по смерти преосвященнаго осталось и что кому изъ онаго отдано и имѣющихся на немъ преосвященномъ долговъ заплачено, также въ Астраханскую семинарію вмѣсто неявившихся казенныхъ дому архіерейскаго книгъ собственныхъ ево преосвященнаго книгъ отдано, и за употребленіемъ

---

\*) Составлено по статьѣ Вор. Еп. Вѣд. 1904 г. № 2 для въбогослужобнаго чтенія.

на расходъ денегъ въ остаткѣ имѣется и куда оныхъ денегъ къ отсылкѣ по завѣщаніямъ за уплатою долговъ недостаетъ, о всемъ томъ учиненную опись при семъ Вашему Преосвященству на разсмотрѣніе представляемъ, и покорнѣйше просимъ резолюціи, не повелѣноль будетъ имѣющіеся на лицо денги сто сорокъ четыре рубли сорокъ девять копѣекъ отдать по завѣщанію покойнаго преосвященнаго въ Воскресенскую пустыню.

*Резолюція преосвященнаго Антонія:* 1780 февраля 1 дня. Отдать въ пустыню. (Л. 129).

*Б. Опись, учиненная по силѣ полученнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Астраханскую Духовную Консисторію минушаго іюля дня 1776 года указа, коликое число по смерти преосвященнаго Меодія, епископа Астраханскаго, оказалось собственнаго его имѣнія: святыхъ образовъ, книгъ, денегъ, всякой посуды и прочаго, о чемъ значить ниже сего со обстоятельствомъ иманно.*

*I. Святыхъ образовъ.* 1) Образъ Тифенскія Божія Матери. Вънець среброзолоченой съ камышками по полямъ окладъ серебряной. — 2) Образъ Николая Чудотворца. Вънець серебряной старый. — 3) Образъ Меодія патріарха. По полямъ окладъ среброзолоченой узивькой. — 4) Образъ свитителя Варсофія. По полямъ окладъ среброзолоченой узивькой. — 5 — 11) Еще святыхъ образовъ безъ окладовъ семь писанныхъ на доскахъ.

*II. Серебряной посуды.* 1) Одна сахарница съ крышкой. Въ ней вѣсу восемьдесятъ девять золотниковъ съ половиною. — 2) Одна солоница на ножкахъ съ крышкою. Въ ней вѣсу дватцать девять золотниковъ съ половиною. — 3) Одна кружечка вызолоченая. Въ ней вѣсу семьдесятъ два золотника съ половиною. — 4) Одна ложичка съ грановитымъ черенкомъ. Въ ней вѣсу пятнадцать золотниковъ съ половиною. — 5) Одинъ подносъ персидской доскою. Въ немъ вѣсу семьдесятъ одинъ золотникъ съ половиною. — 6) Одинъ подносъ четверугольной на ножкахъ. Въ немъ вѣсу фунтъ шездесять золотниковъ. — 7) Одинъ подносъ мавинькой резной. Въ немъ вѣсу двадцать восемь золотниковъ. — 8) Одинъ подносъ чеканной побольше. Въ немъ вѣсу дватцать девять золотниковъ. — 9) Одинъ подносъ финифтиной работы и при немъ четыре чарки той же работы. — 10) Три тарелки чеканная вызолоченныя. Въ нихъ вѣ-

су фунтъ семдесятъ два золотника съ половиною. 11) Одинъ ковшикъ пуншевой съ деревянною ручкою. Вѣсу безъ ручки дватцать шесть золотниковъ съ половиною.—12) Одна чашичка, что становятъ лимона, финифтевая.—13) Одинъ стаканъ резной средней. Въ немъ вѣсу девяноста пять золотниковъ.—14) Еще стаканъ гладкой меньшей. Въ немъ вѣсу шездесять восемь золотниковъ.—15) Двѣ ложки разливныя, одна большая, другая маниньякая. Въ нихъ вѣсу кромѣ деревяннаго черена восемьдесятъ три золотника.—16) Одинъ кофейникъ съ деревянною ручкою. Въ немъ вѣсу фунтъ тритцать девять золотниковъ съ половиною.—17) Одинъ молочникъ съ деревянною же ручкою. Въ немъ вѣсу фунтъ дватцать семь золотниковъ.—18) Одни сутки съ мѣстомъ. Въ нихъ вѣсу три фунта дватцать два золотника съ половиною.—19) Другія сутки безъ мѣста. Два фунта девять золотниковъ.—20) Четыре колпака винныхъ чеканныхъ. Въ нихъ вѣсу сорокъ пять золотниковъ.—21) Двѣ ложечки яичныхъ маленкихъ. Въ нихъ вѣсу шесть золотниковъ съ половиною.—22) Двѣнадцать ложекъ хлебальныхъ длинныхъ. Въ нихъ вѣсу фунтъ восемьдесятъ три золотника.—23) Три ложечки хлебальныхъ круглыхъ. Вѣсу тритцать четыре золотника.—24) Четыре стакана малыхъ чеканныхъ. Въ нихъ вѣсу восемьдесятъ восемь золотниковъ.—25) Шесть колпаковъ большихъ винныхъ. Въ нихъ вѣсу пятьдесятъ девять золотниковъ.—26) Пять колпаковъ чеканныхъ. Въ нихъ вѣсу пятьдесятъ золотниковъ.—27) Четыре чарочки съ ручками винныхъ. Въ нихъ вѣсу тритцать золотниковъ.—28) Соловка форфоровая на ножкахъ безъ крышки.—29) Дожичка сребренная яшная, у нея черенокъ витой.—30) Другая изъ сутковъ. Въ обеихъ вѣсу девять золотниковъ.

III. *Медной посуды.* 1) Двѣ кастрюли большіе.—2) Протевень малой.—3) Кулганъ красной меди.—4) Тазъ.—5) Три горшка.—6) Чашечка полууженая.—7) Лаханъ желтой меди безъ крышки персидской работы.—8) Самоваръ медной съ трубою медною.—9) Три пандала, въ томъ числѣ одинъ трехмѣстной.—10) Весы медныя коромыслъ железной.—11) Сковородка маливая съ ручкою.—12) Сковородка съ двумя ручками.—13) Чайникъ черной большой.—14) Легень большой круглой.—15) Одна передача средняя съ ручками.—16) Два подноса желтой меди.—17) Два кулгана небольшихъ.—18) Три кастрюльки съ крышками красной меди съ ручками.

IV. *Оловянной посуды* 1) Десять блюдь плоскихъ круглыхъ. — 2) Четырнатцать блюдь глубокихъ круглыхъ. — 3) Двѣ дюжины тарелокъ глубокихъ круглыхъ. — 4) Дватцать одна тарелка плоскихъ круглыхъ. — 5) Пять блюдь сервижныхъ глубокихъ. — 6) Семь тарелокъ такихъ же глубокихъ. — 7) Пять плоскихъ. — 8) Кружка съ крышкою. — 9) Рукомойникъ оловянный стеной.

V. *Трой часы.* Одни стеной медныя, другія столовыя медныя, третьи карманныя томпаковыя.

VI. *Книжь.* А) въ десть: 1) Евангеліе толковое Кирилла Тракифіліона. — 2) Кирилла Герусалимскаго старопечатная. — 3) Маргаритъ Іоанна Златоуста. — 4) Библия Острожской печати. — 5) Кирилла Герусалимскаго новопереведенная. — 6) Іоанна Златоустаго Златоструй полуставная. — 7) Чети Минея іюльской трети. — 8) Житіе Иларіона м. Суждалскаго полуставная. — 9) Звезда пресвѣтлая полуставная. — 10) Обетъ духовный. — 11) Чети Минея декабрьской трети. — 12) Никона патріарха Московскаго полуставная. — 13) Лѣтопись полуставная. — 14) Псалтырь следованная. — 15) Патерикъ Печерской. — 16) Златоустова о покаяніи. — 17) Собравія разныхъ поучени три книги. — 18) Проповѣди Палладія епископа Рязанскаго. — 19) Разныя проповѣди полуставныя. — 20) Часть вечери духовныя. — 21) Служба Зосиме и Савватію скорописная. — 22) На Бытіе первая часть Златоустаго. — 23) Великаго Макарія полуставная. — 24) Десидеріева или стезя. — 25) Заблужденіе еретика Мартина. — 26) Катихизисъ. — 27) Чети минея мартовской трети. — 28) Толковая псалтырь.

Б) въ полдесть: 29) Квинта Горація Флакка гражданской печати. — 30) О поливательномъ крещеніи. — 31) Троянская історія письменная. — 32) Платоновы проповѣди. — 33) Четыре Платоновы богословіи, въ томъ числе одна гражданской печати. — 34) Златоустаго къ Федору падшему. — 35) Различныя выписки полуставная. — 36) Канонникъ Кіевской печати. — 37) Разсужденіе о князе Соломоне, гражданской печати. — 38) Богословія Домоскина святого новопереведенная. — 39) Истинное благочестіе христіанское, гражданской печати. — 40) Священная історія гражданской печати. — 41) Проповѣди первая печать Феофана Прокоповича, гражданской печати. — 42) Квинто Курція гражданской печати. — 43) Лечебникъ старой полуставной. — 44) Толковая обедня полуставная. — 45) Служебникъ Черниговской печати. — 46) Эб.

лемантъ духовный. — 47) Выписки изъ требника Филаретовскаго полуставная. — 48) Слово благодарственное. — 49) Ранмонда Люлія полуставная. — 50) Грамота къ новгородскому епископу Геннадію полуставная. — 51) Марка Аврелія гражданской печати. — 52) Ранмонда Люліева письменная часть. — 53) Христіанявъ пришлецъ земный. — 54) Разсужденіе противу атеистовъ гражданской печати.

В) въ осмуху: 55) Стихи сочиненныя Вестужевомъ Рюминимъ. — 56) Велизеръ гражданской печати. — 57) Опытъ трезвья жизни гражданской печати. — 58) Расположеніе ученій гражданской печати. — 59) Требникъ. — 60) Розыскъ на раскольниковъ. — 61) Языкъ гражданской печати. — 62) Рай мысленный. — 63) Богомысленникъ Черниговской печати. — 64) Меморіаль гражданской печати. — 65) Домашній лечебникъ гражданской печати. — 66) Межевая инструкція гражданской печати<sup>42)</sup>.

VII. *Платья.* 1) Плисовая шуба вишневаго цвету на куньемъ меху. — 2) Шуба гарнитуровая на мерлушичьемъ черномъ меху. — 3) Шуба люстриновая на беличьемъ меху. — 4) Шуба бархатная на лисьемъ меху старая — 5) Шуба суконная на лисьемъ же меху. — 6) Рыса бархатная черная старая на тафтяной подкладкѣ. — 7) Рыса камлотовая черная обложена голюю. — 8) Рыса люстриновая черная подложена тафтою зеленою. — 9) Рыса плисовая черная подложена тафтою голубою. — 10) Подрясникъ горнитуровой вишневой. — 11) Подрясникъ тафтяной черной ветхой. — 12) Подрясникъ суконной черной. — 13) Два тулупа мерлушичьихъ черныхъ. — 14) Тулупъ белой мерлушечей. — 15)

<sup>42)</sup> Въ подлинной описи на поляхъ противъ книгъ отмѣчено, что изъ нихъ преимуществомъ преосвященнаго Мееодія по Астраханской воеводѣ преосвященнымъ Антоніемъ Румовскимъ взяты книги, показанныя выше подъ №№ 13, 14, 44 и 62, а душеприказчиками преосв. Мееодія отданы книги: а) отцу протопопу Василію подъ №№ 11, 33 (одна книга) и 45, б) протопопу Іакову—подъ №№ 19, 36 и 43, в) попу Ивану Яковлеву—подъ № 10, г) эконому Иларію—подъ №№ 1 и 6, д) Сергію Дьяконову—подъ №№ 3, 7—9, 12, 20, 23—27, 31, 32, 33 (одна книга), 35, 37, 42, 47—50, 52, 55, 57, 59, 64 и 66, е) въ Спаскій монастырь—подъ № 21 и ж) въ духовную семинарію (торжественно открытую преосвященнымъ Антоніемъ Румовскимъ 10 января 1778 года)—подъ №№ 2, 4, 5, 15—18, 22, 28—30, 33 (двѣ книги), 34, 38—41, 46, 51, 53, 54, 56, 58, 60, 61, 63 и 65.—Считаемъ нужнымъ заявить, что нумерація во всей, печатаемой выше, описи какъ римскими, такъ и арабскими, цифрами (а въ отдѣлѣ книгъ также и буквами А, В, В) въ видахъ удобства сдѣлана нами; въ подлинникѣ названіе каждаго предмета написано безъ нумераціи и съ новой или красной строки, а не подъ строку, какъ отдѣлкою нами въ видахъ сбереженія вѣста; кромѣ того въ подлинникѣ не только противъ книгъ, но и противъ каждаго предмета изъ имѣнія преосв. Мееодія отмѣчено на поляхъ душеприказчиками покойнаго владыки, кому именно какой предметъ отдать или продать и въ послѣднемъ случаѣ за какую цѣну.



Камилавка бархатная черная на куньемъ меху. — 16) Рукавъ теплой на куньемъ меху бархатной. — 17) Рукавицы суконные голубые на куньемъ меху. — 18) Рукавицы лосинные на заячьемъ меху. — 19) Куница три лоскута. — 20) Двѣ порешины. — 21) Семь горностанкъ. — 22) Пять половинокъ лапчатыхъ лисьихъ меховъ. — 23) Полсть суконная зеленая. — 24) Два одѣяла байковыя по желтой земле трафчатья. — 25) Два ковра персидскія трафчатья шерстяные столовые. — 26) Кушакъ персидской работы тканой съ золотомъ и съ кистями золотыми. — 27) Кушакъ изорбатной старой. — 28) Два коврика персидской работы столовые небольшія шелковыя съ бахрамами. — 29) Кушакъ шелковый везеной. — 30) Платокъ индейской красной новой. — 31) Платокъ индейской же синей старой. — 32) Платокъ утиральной холстинной белой вышить по краямъ красной бумагою. — 33) Платокъ холстинной же утиральной простой съ кружевомъ. — 34) Двой подвязки шелковые. — 35) Кошелекъ шитой серебромъ. — 36) Салфетка травчатая столовая по синей земле канифасная. — 37) Два ковра шитыя по белой бумажной базѣ разными шелками трафчатья съ зелеными бахрамами. — 38) Чулки шелковыя черныя.

Въ кладовомъ чуланѣ въ ларчикѣ первое завещаніе найденное писано рукою покойнаго преосвященнаго на полулистѣ въ 1773-мъ году, а во окончаніи, вышшняго 1776 года марта 4 дня вторично рукою его преосвященства о исполненіи по сему подписано для чего и денегъ золотыхъ и серебряныхъ въ томже ларчикѣ оставлено две тысячи сто рублей.

Второе завещаніе въ приголовке на листѣ писанное рукою покойнаго же преосвященнаго вышшняго 1776 года февраля 2 дня и по оному на употребленіе издержки въ томъ же приголовке оставлено денегъ серебряныхъ тысяча триста семдесятъ пять рублей.

Въ баулѣ маломъ денегъ золотыхъ и серебряныхъ триста девяносто одинъ рубль, при семъ записка рукою же преосвященнаго писанная приложена чтобъ оныя денги употребить на раздачу нищимъ.

А всего три тысячи восемь сотъ шездесять шесть рублей.

Да после того получено князя Урусова долговыхъ денегъ сто рублей.

Изъ вышеписанной суммы денегъ употреблено на поминовение на раздачу по завещаніемъ и въ заплату долговъ.

(Далѣ въ подлинникѣ слѣдуетъ подробное перечисленіе статей расхода.—Долги преосв. Меводія, объ уплатѣ которыхъ говорится въ описи, были, какъ видно изъ дѣла, слѣдующіе: а) „за вѣчные браки въ губернскую канцелярію, о чемъ значить по дѣлу въ Духовной Конзисторіи денегъ 552 р. 52 копѣйки“; б) „Красноярскому купцу Ильѣ Васильеву Займинцеву за взятые покойнымъ преосвященнымъ для построенія въ ихъ городѣ каменной церкви денегъ отдано 298 р. 48 копѣекъ“; в) купцу Мартину Ѳедотову за 300 мѣшковъ извѣсти, взятую въ Воскресенскій монастырь покойнымъ преосвященнымъ 60 рублей“; г) „внукамъ Аврааму да Ивану Добрынинымъ за достройку Борковской пустыни 575 рублей“<sup>43</sup>).

За вышеписанною роздачею на лицо состоитъ денегъ сто (*здесь пробѣлъ*) четыре рубли сорокъ девять копѣекъ которые слѣдуютъ ко отдаче въ Воскресенскую пустыню по завѣщанію покойнаго.

А сверхъ сего по завещаніемъ покойнаго преосвященнаго куда и сколикаго числа за употребленіемъ всей денежной суммы недостаетъ на роздачу денегъ о томъ прилагаемъ реестръ. (Лл. 130—136).

<sup>43</sup>) О Борковской пустыни извѣстный писатель В. В. Звѣринскій въ своемъ изслѣдованіи о монастыряхъ пишетъ слѣдующее: „Борковская-Николаевская-Троицкая-Холуйская мужская пустынь, заштатная, Владимірской губ., Вязниковскаго уѣзда, въ 45 верстахъ къ сѣв.—сѣв.—зап. отъ Вязниковъ, и въ 1 вер. отъ слоб. Холуя, на поймахъ лѣвой стороны р. Тезы. Основана въ 1650 г. издвигеніемъ кн. Ив. Дм. Пожарскаго, по завѣщанію его отца кн. Дмитр. Михайловича, который стоялъ на этомъ мѣстѣ съ дружиною въ 1612 г. и тогда же далъ обѣтъ построить по окончаніи войны обитель. Въ 1764 г. при изданіи штатовъ ее было предположено упразднить, но по просьбѣ еписк. Астраханскаго Меводія, уроженца Холуйской слоб., въ 1768 г. оставлена на своемъ содержаніи съ возобновленіемъ на средства преосвященнаго“ (См. Матер. для изслѣд. о правосл. монаст. Росс. импер., т. I, Сиб. 1890 г., стр. 103).—Внуки преосвященнаго Меводія А. и И. Добрынины, въ доказательство справедливости своего заявленія о займѣ ими у разныхъ лицъ денегъ на вышеозначенную надобность по порученію и за счетъ еп. Меводія, представили слѣдующее интересное письмо къ нимъ отъ 18 февраля 1776 г. изъ Астрахани отъ ихъ преосв. дѣда, хранящееся при дѣлѣ: „Авраму и Ивану и съ матерью благословеніе. Съ Борку іеромонахъ съ монахи писали что землемѣры дуга вѣй отняли да Холуйскіи жители не стараются чтобы дать вспоможеніе и просили землемѣра (мѣ?) что бы ибуудь прислать я съ Петромъ Ивановымъ Яшинымъ съ Васильевскимъ голову икры мѣшечной да заморскихъ орѣховъ называемыхъ фисты землемѣра подарить и вы постараетесь о пустынь чтобы чѣмъ имъ было монахамъ коштоваться межѣ пришли Мордовскіихъ Холуйскіихъ и Селецкѣихъ какъ бы чѣмъ было кормиться сѣвными покосы ради скота и нашимъ отмежеваны были да ради ограды и перестройки хотя займите да подрядите чтобы ссосны (съ весны?) въ монастырѣ были за скорымъ отъѣздомъ и писано скоро больше бы писалъ да не съ гѣмъ“ „Меводія епископъ Астраханскій“ (л. 103).

(Къ описи приложенъ „реестръ“ тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, которымъ и сколько именно рублей надлежало выдать (но за недостаткомъ денегъ по случаю уплаты открывшихся долговъ не выдано) по первому и послѣдному завѣщаніямъ покойнаго архипастыря, а именно: въ пустыни—Воскресенскую 190 р., въ Саратовскую 60 р., въ Санаксарскую 30 р., за чтеніе евангелія священникамъ 30 р., въ Кизляръ—строителю съ попами, въ соборъ, къ Троицкой церкви и въ восемь станицъ всего 21 р., въ Петровскъ—въ монастырь, въ соборъ и монахинямъ всего 9 р., въ Черный Яръ 3 р., въ Царицынъ—въ соборъ и въ шесть церквей всего 8 р., въ Камышенку—въ соборъ и въ три церкви всего 5 р., въ Саратовъ—въ монастырь, въ соборъ, въ семь церквей и монахинямъ всего 15 р.; іеромонахамъ Иларію, Исакію, Варлааму, іеродіакову Софронію, монахамъ Сергію, Пафнутію, Филарету, бывшему эконому Никону, бывшему казначею Венедикту, истопнику Василю Никитину, казенному сторожу, соборнымъ звонарямъ, консисторскимъ, келейному Миرونу Андрееву, келейному малому и келейному Василю Тимоѣеву Зернову, воѣмъ вообще 111 р., итого за недостаткомъ денегъ не выдано назначенныхъ по завѣщаніямъ 482 рубля. Опись эта съ реестромъ скрѣплена по листамъ таковыми подписями душеприкащиковъ:)

*Астраханскаго Успенскаго собора протопопъ Василей Памфиловъ опись сію засвидѣтельствовалъ*

*Николаевской протопопъ Іаковъ Ивановъ опись сію засвидѣтельствовалъ*

*Астраханской купецъ Сергій Игнатъевъ сынъ Дьяконовъ опись сію засвидѣтельствовалъ.*

*В. Репортъ преосвященнаго Антонія, епископа Астраханскаго, Святѣйшему Правительствующему Синоду отъ 4 февраля 1780 г.*

Ея Императорскаго Величества указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 3 апрѣля 777 года мнѣ велѣно съ оставшимся покойнаго Меодія, епископа Астраханскаго, собственнымъ имѣніемъ, кромѣ сосудовъ серебряныхъ и кадила, также и креста серебрянаго, поступить въ силу именного 766 года февраля 20 дня указа по оставленнымъ отъ него завѣщаніямъ, а сосуды, кадило и крестъ оставить яко церковныя вещи при домѣ архіерейскомъ и отданныя отъ Астраханскаго купечества къ пропитанію архіерейскаго дому и Высо-

когорской пустыни рыбные ловли <sup>44)</sup> съ припасами и матеріалами, а притомъ конской и скотной заводы оставить въ полномъ вѣдомствѣ Астраханскаго архіерейскаго дому и за неявльшуюся казенную дому архіерейскаго фарфоровую и протчую посуду, ежели она къ кому отъ него, покойнаго преосвященнаго, роздана, то изъ оставшагося ево имѣнія вычти по цѣнѣ возвратитъ въ казну, а буде та посуда во время жизни ево преосвященнаго отъ употребленія разбита, то и оставить безъ взысканія.

И по оному Ея Императорскаго Величества указу оставшееся послѣ реченнаго покойнаго преосвященнаго собственное его имѣніе, за уплатою оказавшихся на немъ, преосвященномъ, казенныхъ и партибулярныхъ долговъ, остальное родственникамъ ево преосвященнаго роздано (какъ о томъ поданнымъ мнѣ сего февраля 1 числа отъ душеприкащиковъ ево консисторіи моей присутствующихъ протопоповъ Василя Памфилова и Іакова Иванова и племянника ево преосвященнаго Астраханскаго купца Сергѣя Дьяконова объявлено), а сосуды, кадило и крестъ оставлены при домѣ архіерейскомъ, также рыбные ловли съ припасами и матеріалами и конской и скотной заводы въ полномъ вѣдомствѣ Астраханскаго архіерейскаго дому оставлены, а за неявльшуюся казенную дому архіерейскаго фарфоровую и протчую посуду, какъ она по развѣдыванію моему оказалась во время жизни ево преосвященнаго отъ употребленія разбита, никакого взысканія не учинено, о чемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду во извѣстіе и репортую. (Л. 144).

Этимъ мы заканчиваемъ настоящій выпускъ матеріаловъ для біографіи преосвященнаго Меѳодія I, епископа Астраханскаго и Ставропольскаго. Въ заключеніе считаемъ неизлишнимъ привести для свѣдѣнія читателей списокъ статей, помѣщенныхъ разновременно въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ\* и относящихся къ упомянутому приснопамятному іерарху Астраханскому. Вотъ эти статьи: Біографія преосвященнаго Меѳодія — 1880 г. № 29. — 1883 г. № 14. — 1887 г. № 8. — 1893 г. № 21. — 1895 г. № 4. — Современное печатное извѣстіе о страдальческой кончинѣ преосв. Меѳодія — 1895 г. № 4. — Памяти преосв. Меѳодія — 1876 г. № 27. — Воспоминанія о преосв. Меѳодіѣ на его родинѣ — 1904 г. №№ 2 и 4.

Н. Л.

<sup>44)</sup> На л. 75 дѣла есть извѣстіе, что преосв. Меѳодію отданы были отъ Астрах. губ. магистрата и всего купчества рыбныя ловли близъ Высокогорской Николаевской пустыни по рѣкѣ Чуркѣ и въ прочихъ около моря рѣкахъ (см. указъ Св. Синода преосв. Меѳодію отъ 21 декабря 1772 года).

## Воспоминанія о бывшемъ (XXIX) Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства и пожеланія для будущихъ Съѣздовъ.

(Окончаніе. См. № 1 Астр. Еп. Вѣд. 1907 г.)

3) Весьма странное впечатлѣніе, на нашъ взглядъ, производило такъ же отношеніе отцовъ депутатовъ къ представителямъ различныхъ епархіальныхъ учреждений. Впечатлѣніе получалось такое, — что предъ вами залъ суда.. и предъ сонмомъ отцовъ судей два-три обвиняемыхъ. Совершенно неправильно. Предполагалось, что представители епархіальныхъ учреждений вызывались для *совмѣстнаго* обсуждения различныхъ вопросовъ, касающихся того или другого учреждения. Такъ оно и должно бы быть и въ такомъ случаѣ это приглашеніе на Съѣздъ представителей имѣло бы смыслъ. На дѣлѣ же получилось вотъ что: Съѣздъ у представителей наводилъ только различныя справки, спрашивалъ ихъ мнѣнія по тому или другому вопросу и только. Когда же представители (напр. Кирилло-Меодіевскаго Братства, Епархіальнаго училища) просили о.о. депутатовъ не ограничиваться только опросомъ представителей, но въ присутствіи ихъ и обсуждать дѣло, то на это депутаты отвѣтили отказомъ, найдя это почему то неудобнымъ. Почему же? Всякому извѣстно, что для того чтобы написать, напримѣръ, свое особое мнѣніе, надо же знать рѣшеніе вопроса большинствомъ и мотивы сего рѣшенія. Затѣмъ, совмѣстное обсужденіе лучше могло бы уяснить дѣло. Вызывать же представителей *только для справокъ*, — едвали удобно: для этого достаточно приглашать только дѣлопроизводителя. Мысль о вызовѣ представителей на Съѣздъ благая и она впервые явилась у нашего Архиаствыря. Но Владыка, насколько намъ извѣстно, именно имѣлъ въ виду совмѣстное обсужденіе вопросовъ, дабы ему, при несогласіи Съѣзда съ представителями, лучше бы можно было разобраться во мнѣніяхъ. Такимъ образомъ, столь доброе дѣло, вслѣдствіе неправильной постановки, не достигло своей цѣли. Въ это совмѣстнаго обсуждения вопросовъ, для лучшаго уясненія дѣла, получилось вѣчто въ родѣ допроса... Довольно обидно для представителей. Думается намъ, что, для пользы дѣла, на будущихъ съѣздахъ нужно сдѣлать что либо одно изъ двухъ: или виѣстѣ съ представителями обсуждать и баллотировать всѣ вопросы, касающіеся ихъ

учрежденій, или же допускать выборныхъ представителей отъ всѣхъ епархіальныхъ учрежденій и монастырей на Съѣздъ, какъ членовъ Съѣзда съ правомъ рѣшающаго голоса по всѣмъ вопросамъ, какіе будутъ рѣшаться на Съѣздѣ.

4) Весьма странное и грустное впечатлѣніе производило такъ же то, что о. о. депутаты отъ сельскаго духовенства совсѣмъ, можно сказать, не имѣли своего голоса, за незначительнымъ исключеніемъ, не смотря на свое подавляющее большинство. Все на Съѣздѣ дѣлалось и рѣшалось такъ, какъ зранѣе рѣшено было нѣсколькими городскими священниками на, такъ называемыхъ, „пастырскихъ собраніяхъ“. Пусть сельскіе о. о. депутаты чистосердечно скажутъ, вѣрна ли эта мысль? Вѣдь тѣмъ только и можно объяснить, что на Съѣздѣ вовсе не обсуждались такіе, напримѣръ, животрепещущіе для сельскаго духовенства вопросы, какъ открытіе параллельныхъ отдѣленій при мужскомъ духовномъ и епархіальномъ женскомъ училищахъ, что сельскіе депутаты шли за городскими. Для городскихъ же эти параллели и не интересны, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ учатъ своихъ дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, да и для духовныхъ учебныхъ заведеній всегда могутъ хорошо приготовить дѣтей для конкурса, такъ какъ подъ бокомъ и подготовительныя учебныя заведенія и учителя. И что же получилось? Съѣздъ разбѣхался; черезъ два мѣсяца привести духовенство дѣтей въ учебныя заведенія. Дѣти выдерживаютъ экзамень, но не принимаются, такъ какъ принимать некуда, классы переполнены, а параллели Съѣздъ не открылъ. И вотъ обратились пріѣхавшіе отцы съ слезною просьбою къ Владыкѣ, чтобы онъ своею властью открылъ параллельный классъ при духовномъ училищѣ и распорядился ассигновать средства на содержаніе сего класса. И добрый нашъ Владыка открылъ классъ, положивъ однако на прошеніи священниковъ такую резолюцію: „вопросъ, возбужденный прошеніемъ двухъ священниковъ, чрезвычайно важенъ и, какъ таковой, онъ долженъ быть тщательно и всесторонне обсужденъ и рѣшенъ недавно окончившимся епархіальнымъ Съѣздомъ. Къ крайнему сожалѣнію, Съѣздъ не счелъ нужнымъ остановить на немъ свое вниманіе...“ И какъ, дѣйствительно, не пожалѣть и не удивляться, что Съѣздъ не обсуждалъ самыхъ важныхъ вопросовъ? А что, если бы Владыка своею властью не согласился открыть параллельный классъ безъ Съѣзда? Сколько бы

напрасныхъ затратъ, слезъ и горя... Такъ на самыхъ фактахъ сельскихіе о.о. депутаты должны убѣдиться, что, прїѣзжая на Съѣздъ, они должны смотрѣть, что называется, въ оба, уповать прежде всего на свой умъ и тактъ, а отнюдь не слѣдовать *всцѣло* за городскими. .

б) Нельзя было, присутствуя на минувшемъ Съѣздѣ, не обратить также вниманія на такое чрезвычайно странное обстоятельство: при баллотировкѣ того или другого вопроса присутствовали и принимали участіе далеко не все члены Съѣзда. Это, намъ думается, совершенно неправильно. Рѣшается вопросъ, — членовъ Съѣзда-45, принимаютъ участіе иногда все, иногда 30 человекъ, иногда 25 и даже меньше. А какого мнѣнія другіе члены Съѣзда, не баллотировавшіе вопросъ? Скажутъ, быть можетъ, что они вѣдь журналъ подписываютъ и тѣмъ самымъ принимаютъ участіе въ рѣшеніи вопроса. Но, во первыхъ, и журналъ не всегда подписываютъ. Въ протоколахъ Съѣзда, на примѣръ, (Епархіальныя Вѣдомости № 17) публикуется такой весьма бурный фактъ, что журналъ по всемъ дѣламъ Епархіальнаго училища подписалъ только о. председатель Съѣзда, одинъ депутатъ и дѣлопроизводитель, — объ остальныхъ же 42, не подписавшихся депутатахъ, сказано: „подписи отсутствуютъ вслѣдствіе неспѣшности отсылкою журнала Его Преосвященству“... Что же это такое? Неужели это правильно? А, во вторыхъ, не принимавшіе участія въ рѣшеніи вопроса должны, конечно, согласиться съ большинствомъ? Такъ? А каково ихъ то мнѣніе? Быть можетъ, при участіи отсутствующихъ вопросъ бы рѣшился совсѣмъ не въ томъ смыслѣ. Весьма желательно и даже необходимо, чтобы при рѣшеніи дѣла и при баллотировкѣ участвовали непременно все депутаты Съѣзда: вѣдь только для этого они и призваны, и тогда только то или другое рѣшеніе будетъ дѣйствительно голосомъ всего Съѣзда, а не отдѣльныхъ его членовъ. Скажутъ, быть можетъ, — что какъ же въ разныхъ учрежденіяхъ дѣла рѣшаются, когда бывають въ собраніи и не все члены? Да. Бываетъ и это весьма жаль, но извинительно, такъ какъ члены различныхъ учрежденій несутъ обыкновенно много обязанностей и иногда не могутъ быть въ данномъ собраніи только потому, что присутствуютъ въ это время въ другомъ, — члены же епархіальныхъ Съѣздовъ заняты только исключительно собраніями епархіальнаго Съѣзда и только для сего и призваны.

в) Весьма также удивительно была на минувшемъ Съѣздѣ спѣш-

ность работъ и черезъ то недостаточная обдуманность и основательность рѣшеній. Для того, что бы не было такой спѣшности,—на будущее время хорошо бы обсуждать и рѣшать на Съѣздѣ такіе вопросы, которые входятъ въ компетенцію Съѣзда и не тратить дорогого времени на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вѣдѣнію Съѣзда не подлежатъ. Вѣдь теперь уже всему духовенству извѣстно, что многія рѣшенія бывшаго Съѣзда такъ и остались неутвержденными высшею властью именно потому, что не подлежали вѣдѣнію Съѣзда,—напримѣръ, о начальницѣ Епархіальнаго училища, о выборныхъ благочинныхъ, о сборахъ въ церквахъ и пр. Стоило ли тратить на нихъ столь дорогое время? Благія же пожеланія можно высказывать и обсуждать когда-либо на свободѣ,—напр. на пастырскихъ собраніяхъ и печатать о нихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для общаго свѣдѣнія и всесторонняго обсуждения. А то все равно, благія пожеланія такъ таковыми и остались, а такой важный вопросъ, какъ о параллельныхъ классахъ вовсе и не обсуждался на Съѣздѣ, или, напр., такое важное дѣло, какъ раскладка взносовъ на церкви завершилась неправильно, такъ какъ, по спѣшности, въ Кирилло-Меодіевское Братство передали, какъ говорятъ, сверхъ испрашиваемой Совѣтомъ Братства суммы 1100 рублей. \*) Конечно, ошибки всегда и вездѣ возможны, но было бы больше времени, пожалуй бы было и меньше ошибокъ и неосновательныхъ рѣшеній....

Многое еще бы можно сказать, но, пока, ставимъ точку; надѣясь, что, быть можетъ, кто-либо восполнитъ недостающее....

Скажемъ только въ заключеніе: да не подумаетъ кто, что мы своею замѣткою хотѣли кого-либо обидѣть. Нѣтъ. Даже мысли такой у насъ не было. Нами руководила единственно благая цѣль и доброе желаніе: обратить вниманіе на то, насколько нужно быть осмотрительными депутатамъ Съѣзда, а особенно его предсѣдателю, съ какою серьезностью, вниманіемъ и тактомъ нужно относиться къ дѣлу, памятуя, что Съѣздъ—это великое епархіальное дѣло, на которое со вниманіемъ и интересомъ смотреть не только духовенство, но и вся епархіальная церковь....

Священникъ А. Поповъ.

---

\*) Объ этомъ въ Совѣтѣ Братства составленъ особый журналъ и о деньгахъ, излишнихъ ассигнованныхъ, постановлено заявить на будущемъ Съѣздѣ



## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО.

(По поводу замѣтокъ, напечатанныхъ въ №№ 23 и 24 Астрах. Епархіальн. Вѣдомостей на мою статью «Нужны-ли миссіонеры»).

Съ большимъ удовольствіемъ взялъ-было прочесть замѣтки о. Петра Воронцова и о. В. Солертинскаго на мою статью «нужны-ли миссіонеры», надѣясь встрѣтить въ нихъ обстоятельныя сужденія по данному вопросу, но скоро принужденъ былъ разочароваться, ибо въ этихъ замѣткахъ нашелъ только какія-то возбужденныя строки нареканій на меня. Эти несправедливыя нареканія вынуждаютъ меня еще разъ возвратиться къ моей статьѣ, а потому покорнѣйше просить редакцію, дать нѣсколько строкъ своего органа для напечатанія настоящаго моего письма. Не хочу детально разбирать эти замѣтки, потому что основная мысль въ нихъ трудно-уловима, но не могу не сказать нѣсколько словъ въ защиту себя по поводу каждой изъ замѣтокъ.

«Каждый священникъ долженъ быть миссіонеромъ» — сказалъ въ замѣткѣ, напечатанной въ № 23, по поводу моей статьи «Нужны-ли миссіонеры» свящ. П. Воронцовъ. Надо согласиться, что не только священникъ, но и всякій православный христіанинъ весьма былъ бы радъ такому отрадному явленію въ жизни Церкви православной и такое постановленіе одного изъ сѣздовъ Царевскаго уѣзда въ принципъ никто не беретъ осуждать. И до такой истины пришелъ не только сѣздъ, но и всѣ, кому дорога вѣра православная. Самъ авторъ замѣтки своими словами, что «въ духовной семинаріи *должны быть поставлена* на возможную высоту наука секто-и-расколовѣдѣнія», съ очевидною ясностью свидѣтельствуетъ, что семинарія въ настоящее время эту науку на высоту не поставила и пастырей-миссіонеровъ не приготовила, что этотъ вопросъ идейный и вопросъ далекаго будущаго. «Отъ одного этого сознанія еще мало пользы дѣла. Нужно не только понимать эту мысль, но проводить ее въ дѣло. И пока наши пастыри не будутъ въ самомъ дѣлѣ миссіонерствовать, институтъ миссіонеровъ епархіальныхъ и окружныхъ само-собою необходимо долженъ существовать, какъ дѣлающій за духовенство часть его собственнаго дѣла. Горькая справедливость требуетъ сказать, — что едва ли скоро наступитъ эта желательная пора, когда спеціальныя миссіонеры пре-

братяъ свое существованіе, отдавши все дѣло миссіи приходскимъ священникамъ-миссіонерамъ! Такъ читаемъ въ прим. Ред. къ замѣткѣ. Такъ это въ дѣйствительности и существуетъ; тоже самое, мнѣ думается, проведено и въ моей статьѣ № 20 Епархіальн. Вѣдом., такъ-что приходится задумываться, что побудило автора замѣтки писать свою замѣтку, и оспаривая меня, сказать тоже самое, что сказано и въ моей статьѣ. Если предположить, что статья «Нужны ли миссіонеры», нечаянно уколола глаза, то въ томъ, разумѣется, я, писавшій не виноватъ, но что же дѣлать, прошу простить за невольную обиду; не ради меня, а ради того св. дѣла, о которомъ мы должны ратовать. Если же предположить, что цѣль замѣтки — назвать меня выскочкой, выдѣляющимъ свою «миссію» изъ миссіи приходскихъ священниковъ, то долженъ сказать, что напрасно авторъ замѣтки заботился о моей скромной дѣятельности; она нисколько не умаляетъ дѣятельности приходскаго духовенства, а въ частности и автора; да напрасно онъ старался читать мою статью только между строкъ, а лучше бы прочиталъ самую статью и если мои взгляды высказаны по данному вопросу неправильно, то своимъ знаніемъ и опытомъ исправилъ бы эти неправильности; это было бы весьма существеннѣе простого шелчка, (пріемъ не священническій), каковымъ онъ думалъ наградить меня, и принесло бы больше пользы дѣлу св. миссіи. Далѣе въ пререканія входить не желалъ бы, но слово по дѣлу миссіи всегда прочитаю и скажу съ удовольствіемъ.

Не могу оставить безъ отвѣта и второй замѣтки, напечатанной въ № 24 Епар. Вѣд., по поводу той же моей статьи. Жалѣю весьма, что мнѣ не удалось слышать всѣхъ разсужденій сѣзда, бывшихъ до меня въ началѣ и пока о нихъ умолчу. Но авторъ замѣтки не отрицаетъ тѣхъ мнѣній, которыя были высказаны отцами сѣзда при мнѣ, а въ моей статьѣ и были разобраны мнѣнія, только слышанныя мною. Если они переданы мною неправильно и если мой взглядъ на нихъ не основателенъ, то и нужно было остановиться на томъ автору замѣтки. Читая замѣтку, трудно найти положительную основную мысль, которую хотѣлъ авторъ провести въ замѣткѣ, если не считать желаніи обвинить меня въ оскорбленіи отцовъ сѣзда, которыхъ будто бы я назвалъ зараженными тлею социализма. Говорится въ замѣткѣ: «Дѣло такимъ образомъ не въ знаніи — окружной миссіонеръ или про-

сто — приходскій священникъ, а въ любви къ миссіонерскому дѣлу, о чемъ все время и трактовалось на създѣ. Трактовать же на създѣ предлагалось далеко не объ этомъ, ибо этотъ вопросъ въ принципѣ давно рѣшенъ людьми болѣе компетентными, а о томъ, нуженъ окружной миссіонеръ въ округѣ, или нѣтъ, какой въ данное время лучше миссіонеръ — приходскій или безприходный. На этихъ вопросахъ я и остановился въ своей статьѣ, эти же вопросы трактовались и при мнѣ. Утвердительные отвѣты на эти вопросы проскальзываютъ иногда и въ замѣткѣ. Авторъ замѣтки то говоритъ, что лучше имѣть безприходныхъ миссіонеровъ, то о возложеніи этого дѣла на приходскихъ священниковъ, не разсуждая о томъ, подготовлены они къ дѣлу миссіи, или нѣтъ, то клеветаетъ, (такъ что Редакція принуждена была сдѣлать отмѣтку о клеветѣ), но положительнаго ни по предложенному вопросу, ни къ разбору моихъ взглядовъ на дѣло миссіи, по поводу мнѣній отцовъ създа, сказать ничего не могъ, или не пожелалъ. Однимъ словомъ вся замѣтка полна какихъ-то недоговоровъ и даже противорѣчій. Если предположить, что авторъ желалъ только оклеветать меня, или набросить тѣнь, что недостойно священника, то напрасно онъ убивалъ драгоценное время на вниманіе къ моей скромной особѣ. Если же авторъ замѣтки видѣлъ въ моей статьѣ по поводу сужденій създа по данному вопросу напрасныя нареканія на отцовъ създа, или неправильныя мои взгляды на дѣло миссіи, то лучше бы или привлечь меня къ отвѣтственности, или же далъ бы свои, болѣе правильныя сужденія по данному вопросу. Эти сужденія не только мною, но и многими другими были бы прочитаны съ большимъ интересомъ, чѣмъ безсодержательныя пререканія и нареканія.

Если авторъ находитъ, что моя статья задѣла честь его, какъ священника, или какъ одного изъ отцовъ, бывшихъ на създѣ, то прошу прощенія. Но только долженъ оговориться, что такой цѣли въ своей статьѣ я не ставилъ и считаю это недостойнымъ нашего общаго пастырскаго служенія, а полагалъ въ основу статьи живой назрѣвшій вопросъ, вопросъ, который долженъ тревожить душу каждаго православнаго въ настоящее время свободнаго безвѣрія, и надѣялся, что найдутся лица, которыя съмѣютъ внести по этому живопрепещущему вопросу свои обоснованныя мысли.

Здѣсь же считаю необходимымъ обоимъ авторамъ дать объясненіе

на то обстоятельство, на которое они сильно упираются, въ надеждѣ уличить меня въ неимѣніи любви къ дѣлу миссіи и тѣмъ набросить грязное пятно на мое имя, именно: почему я не извѣстилъ ни священника, ни миссіонера о проздѣ проагандистовъ въ другой приходъ. Странно утверждать или предполагать то, чего не знаешь. Знаютъ-ли авторы замѣтокъ, извѣстилъ ли я кого либо объ этомъ фактѣ, или нѣтъ, а такъ же имѣлъ-ли я возможность своевременно извѣстить или не имѣлъ? Весьма обидно при обсужденіи такого важнаго вопроса, какъ дѣло св. миссіи, вмѣсто дѣла читать слетни на сослуживца.\*).

Священникъ *Іоаннъ Соколовъ*.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Святая Земля въ праздникахъ православной церкви. Рождество Христова. Составилъ священникъ Іоаннъ Туркинъ. Спб. 1906 г. Ц. 50 к. Изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Императорское Православное Палестинское Общество предприняло изданіе ряда книжекъ, въ которыхъ будетъ собрано и популярно изложено то, что есть лучшаго въ литературѣ по части объясненія смысла, значенія и исторіи великихъ христіанскихъ праздниковъ. Кроме этого, Палестинское Общество еще имѣетъ въ виду дать здѣсь свѣдѣнія о достопамятныхъ святой Земли, совершенно справедливо разсуждая, что тѣ событія изъ жизни Спасителя, Богоматери, св. апостоловъ и Крестителя Господня Іоанна, во славу которыхъ установлены христіанскіе праздники, имѣли мѣсто *на святой землѣ*, гдѣ доселѣ, въ многочисленныхъ памятникахъ старины и въ благочестивыхъ народныхъ преданіяхъ, предъ мысленнымъ взоромъ паломника возстаютъ великія событія первыхъ дней христіанства, почти какъ живыя.

Настоящая книжка есть первый выпускъ новаго Палестинскаго изданія. Любитель назидательнаго чтенія въ лучшемъ смыслѣ слова — долженъ привѣтствовать выходъ въ свѣтъ красивой по вѣщности книжки съ тѣмъ большимъ удовольствіемъ, что она составлена совершенно безукоризненно.

\*) Дальнѣйшія возможныя пререканія между авторомъ статьи «Нужны ли миссіонеры» и его возражателями мы печатать воздержимся въ виду обостренія дѣла. Очень жаль, что при рѣшеніи столь серьезнаго вопроса дѣло можетъ свестись въ дальнѣйшемъ только на одинъ пререканіи

Богатый исторический, археологический, литургический, проповѣднический, а также и святоотеческий матеріалъ, относящійся къ дѣлу, использовавъ въ должной мѣрѣ и, — что особенно важно для изданій, рассчитывающихъ на широкое распространеніе въ публикѣ, — изложенъ въ доступной пониманію каждому, безупречной литературной формѣ.

Книжка дѣлится на три отдѣла. Въ первомъ подѣ заглавіемъ *Рождество Христово* (стр. 5 — 62) разсказывается объ обстоятельствахъ пришествія въ міръ во плоти Сына Божія и событіяхъ, окружающихъ чудное рожденіе Его. Во второмъ отдѣлѣ: *Виолеемъ и его святыни* (стр. 63 — 103) изображается историческая судьба небольшого палестинскаго городка Виолеема („домъ хлѣба“ въ переводѣ), гдѣ угодно было Господу воспринять на себя плоть человѣка, затѣмъ дѣлается описаніе современнаго состоянія Виолеема, который насчитываетъ теперь у себя не больше 7 тысячъ жителей — арабовъ, сохранившихъ въ нравахъ и образѣ жизни много патриархальныхъ чертъ, и очень подробно трактуется о святыняхъ и достопримѣчательностяхъ въ самомъ Виолеемѣ (виолеемскій храмъ и пещера Рождества Христова) и въ окрестностяхъ его по дорогѣ отъ Іерусалима (монастырь св. Іліи, поле гороха, гробница Рахили) и далѣе, — къ юго-востоку отъ Виолеема (млечная пещера, селеніе Пастушки). Въ этомъ же отдѣлѣ читатель находитъ сообщеніе относительно учрежденій правосл. Палестинскаго Общества въ Виолеемѣ и въ его окрестностяхъ. Третій отдѣлъ имѣетъ заглавіемъ *Празднованіе Рождества Христова* (стр. 104 — 140) и уясняетъ исторію праздника, также касается особенностей богослуженія его и предшествующихъ ему приготовительныхъ дней (Филипповскій постъ, предпразднество и канунъ) — преимущественно — въ виолеемскомъ храмѣ и посвящаетъ нѣсколько страницъ разсказамъ о благочестивыхъ обычаяхъ праздника на Востокѣ и у насъ на Руси въ старину. Заключивается книжка прекраснѣйшимъ наставленіемъ св. Григорія Богослова, какъ слѣдуетъ христіанамъ праздновать Рождество Христово.

На основаніи вышеназложеннаго, мы рекомендуемъ книжку къ пріобрѣтенію въ бібліотеки народныхъ школъ для чтенія ученикамъ во внѣклассное время. Интересное и понятное изложеніе предмета не только воскреситъ въ памяти учениковъ уроки по св. исторіи и богослуженію, но и обогатитъ ихъ новыми серьезными свѣдѣніями, которыя не могли быть уложены наставникомъ въ рамки классныхъ уроковъ.

Рекомендуемъ книжку и вниманію устроителей народныхъ чтеній. Из-

вѣстно, что благочестивый русскій народъ съ охотою слушаетъ повѣствованіе о святой землѣ, на которой совершилось *спасеніе* людей, и эта книжка, несомнѣнно, придется по сердцу народу, особенно въ виду того, что она написана о такомъ любимомъ въ народѣ зимнемъ праздниѣ, какъ Рождество Христово. Кто хочетъ прочесть что нибудь хорошее о праздниѣ, — можетъ вполне удовлетворить этому своему желанію, выписавъ книжку изъ *Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ С.-Петербургѣ, Вознесенскій просп., 36.*

Книжка украшена рисунками (ихъ 2), иллюстрирующими текстъ, хорошо издана и стоитъ не дорого.

Кіевъ.

Н. П—въ.

---

**Распоряженіе Астраханскаго Епархіальнаго Начальства по поводу циркулярнаго указа Свят. Синода отъ 12 декабря 1906 г. о предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.**

---

По поводу циркулярнаго указа Св. Синода отъ 12 декабря 1906 г. о предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу Астраханское Епархіальное Начальство съ своей стороны постановило 2 января сего года слѣдующее: 1) предписать настоятелю Иоанно-Предтеченскаго монастыря архимандриту Діонисію приготовить ко дню производства выборовъ въ Государственную Думу и произнести предъ имѣющимъ совершиться въ тотъ день въ каедральномъ соборѣ молебномъ соотвѣтствующую рѣчь; 2) просить мѣстный Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства заготовить потребное количество натѣльныхъ крестиковъ и евангелій для раздачи какъ выборщикамъ, такъ затѣмъ и членамъ Государственной Думы; 3) предписать настоятелю Покровоболдинскаго монастыря и причту Смоленской градской церкви слѣлать распоряженія о принесеніи въ кае соборъ къ молебну предъ выборами особо-чтимыхъ въ Астрахани иконъ Покрова Пресв. Богородицы и Смоленской Божіей Матери и 4) предписать благочиннымъ епархіи объявить тѣмъ настоятелямъ подвѣдомыхъ имъ церквей, для которыхъ является весьма затруднитель-

нымъ прибыть на выборы въ подлежащіе пункты, въ виду ли отдаленности этихъ приходовъ отъ уѣздныхъ городовъ и губернскаго города, или же вслѣдствіе неудобныхъ путей сообщенія въ епархіи что имъ разрѣшается вмѣсто личной явки въ подлежащіе пункты, командировать на сборы своихъ уполномоченныхъ изъ членовъ причта—діаконовъ, или даже псаломщиковъ.

## ОТЧЕТЪ

*о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по постройкѣ соборной колокольни въ г. Астрахани съ 1 января 1906 г. по 1 января 1906 года.*

Со времени начатія строительныхъ работъ (1901 г.) до 1-го января 1906 года всего въ приходѣ было—деньгами: 72590 р. 20 к. и матеріала: 401 тысяча строевого кирпича (считая по 17 рублей за тысячу съ доставкой) на сумму 6817 рублей; за то же время израсходовано: 72293 р. 70 к., а также употреблено въ дѣло и строевой кирпичъ. Къ 1 января 1906 года наличныхъ суммъ въ распоряженіи комиссіи состояло: 297 р. 50 коп. Подробный отчетъ прихода, съ указаніемъ жертвователей и времени поступления пожертвованій, а равно и расхода суммъ былъ въ свое время напечатанъ въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Въ 1906 году поступило: отъ Астраханскаго Катедральнаго собора суммъ, собранныхъ за богослуженіями въ соборѣ въ 1906 году 2051 р. 7 к., Астраханской духовной консисторіи суммъ, собранныхъ за богослуженіями въ церквахъ астрах. епархіи въ 1906 г. 367 р. 31 коп., магазина Санежникова суммъ, собранныхъ въ кружку при магазинѣ 12 р. 2 коп., ком. сов. И. И. Губина 1000 р., астр. купца В. И. Смирнова 1000 р., Е. С. Куликова 1000 р., С. В. Носкова 600 р., И. А. Храмова 500 р., И. С. Цвѣткова 500 р., П. Н. И. Л. 500 р., астр. купца С. К. Маркова 250 р., свящ. А. А. Зорина (умершаго) по его духовному завѣщанію 214 р. 60 к., астр. купца М. П. Догадина 100 р., А. Даниловой 25 р., С. И. Карягина 25 р., Е. І. Павловской 10 р., В. С. Сипицной 5 р. Всего въ 1906 году поступило: 7160 рублей, съ остаткомъ (298 р. 50 к.) отъ 1905 г. 7457 рублей 50 коп., кромѣ сего въ 1906 году пожертвовано лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, 10 тысячъ строе-

вого кирпича на сумму (считая по 17 рублей съ поставкою за тысячу) 170 рублей. Въ 1906 году израсходовано: 1) Уплачено подрядчику строительныхъ работъ И. А. Храмову за укладку для колокольни кирпича съ его матеріалами: 6278 р. 38 коп.; 2) Епарх. архитектору С. И. Карагину за техническій надзоръ 400 рублей. 3) Астр. купчихѣ М. А. Лалаевой за купленный въ 1904 году кирпичъ 250 рублей; 4) астр. купцу Догадину за желѣзо для колокольни 234 р. 22 коп.; Е. Д. Елькиной за бѣлый камень 89 р. 65 к., И. М. Олонкину за обдѣлку балокъ 8 р. 40 к. Всего въ 1906 году израсходовано: 7260 р. 65 к. Къ 1 января 1907 года наличныхъ суммъ состоятъ: 196 р. 85 коп. и 10 тыс. строев. кирпича.

Предсѣдатель комис. каедр. прот. *Николай Лютинскій.*

## Отъ редакціи новаго журнала „Христіанинъ“ \*).

Журналъ не ставитъ своею задачею тенденціозное служеніе какой-либо одной опредѣленной партіи или какому-либо одному направленію нашей церковно-общественной жизни. Нашъ журналъ ставитъ своею задачею совершенно безпристрастное, всестороннее, спокойное освѣщеніе всѣхъ явленій современной церковно-общественной жизни, науки и литературы. Мы считаемъ своею обязанностию предъ читателями отмѣчать и поддерживать все святое, справедливое, честное, искреннее, что предпринимается во благо Церкви и на спасеніе изстрадавшейся нашей дорогой Родины, хотя бы оно исходило изъ круговъ людей сравнительно съ нами иныхъ убѣжденій. Мы будемъ всюду собирать и эти блески истины, падающія отъ хитона Спасителя, какъ собирали ихъ св. Отцы въ первохристіанское время на поляхъ даже языческой литературы, густо поросшей всякими сорными травами и бурьяномъ. Слово правды—вотъ нашъ девизъ. Поэтому мы будемъ всемирно избѣгать лжи, которую такъ часто пятнаютъ себя не только личныя изданія, но и изданія, выходящія изъ подъ пера людей съ высшимъ образованіемъ и почетнымъ положеніемъ въ обществѣ. Намъ хотѣлось бы о всемъ говорить такъ, какъ говорилъ бы Самъ Христосъ Спаситель, если бы Онъ жилъ въ наше время, или какъ сказали бы св. Отцы и христіанскіе писатели золотой поры христіанства, державшіе говорить правду и земнымъ царямъ и имѣвшіе въ себѣ мужество безбоязненно умирать за эту правду.

Называя свой журналъ „Христіанинъ“, мы хотимъ не то, конечно, сказать, что будемъ почитать заповѣи Откровенія и Церкви и создавать ка-

\*) Печатается по предложенію Преосвященнаго нашего Архипастыря.



кой-то особый новый видъ христіанина,—а то, что мы будемъ стараться во взглядахъ на все угадать и отразить подлинный голосъ Церкви, совершенно свободный отъ всякихъ вѣшнихъ вліяній, голосъ подлиннаго христіанства.

Мы идемъ на крестное служеніе нашимъ братьямъ, идемъ вмѣстѣ съ ними страдать и быть въ мукахъ духовнаго рожденія, пока во всей нашей жизни не отобразится Христосъ, пока не создастся у насъ христіанственная общественность, не возстановится церковный бытъ и не создастся воцѣлитъ христіанское государство. Возстановленіе нравственно-религіозныхъ устоевъ нашей Церкви во всей почти необозримой широтѣ и всеобъемлемости ея сложныхъ отношеній къ міру—составить нашу главную обязанность. Мы не будемъ замыкаться въ тѣсномъ кругу учено-кабинетныхъ произведеній. Наши статьи рассчитаны на *широкую* публику. Мы будемъ о всемъ писать такъ, что едва ли найдется такой человекъ, который бы не понялъ насъ.

### ПРОГРАММА НАШЕГО ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. **Церковно-общественный.** Статьи и изслѣдованія по всемъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

II. **Научный.** Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

III. **Критическій отдѣлъ.** Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

IV. **Церковно-бытовая жизнь.** Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

V. **Реформа приходской жизни.** Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.

VI. **Блестки.** Наидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VII. **Лѣтопись** церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

VIII. **Старообрядчество и сектантство.** Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.

IX. **Почтовый ящикъ.** Идеивый обменъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

X. **Хроника академической жизни.** Обзоръ всѣхъ выдающихся событий академической жизни.

XI. **Среди газетъ и журналовъ.** Обзоръ современной печати по всемъ вопросамъ.

XII. **Новости богословской литературы.** Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

**XIII. Переводы и изданія Журналь „Христіанинъ“,** не преслѣдуя никакихъ чисто коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. Едва ли много нужно говорить о томъ, какъ необходимо твердо знать оныя дѣла, прошедшихъ тотъ длинный путь развитія и борьбы за свободу Церкви, намъ, еще только вступающимъ на этотъ путь и уже падающимъ иногда подъ тяжесть выпавашаго на нашу долю жизненнаго креста..

**XIV. Указатель** вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

#### **XV. Объявленія.**

Журналь будетъ выходить ежемѣсячно книгами не менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

**Условія подписки:** На годъ только 4 рубля, на полгода—2 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россію; Отдѣльныя книжки журнала по 75 к. съ перес; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II-й высылается бесплатно.

**Адресъ редакціи:** Сергіевъ-Посадъ, Московской губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

**Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск.-Дух. Академіи, Епископъ Евдокимъ.**

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

годъ двѣнадцатый.

Журналь «Народное Образованіе» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала «Народное Образованіе», за все стоклѣе и десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: «религія есть основа народнаго воспитанія и образованія». Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не толь-

ко всей исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогикѣ и педагогической психологикѣ. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Въ 1907 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, вновь утвержденной Святейшимъ Синодомъ программѣ:

1. Очерки, разсказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народного образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогикѣ и дидактики.
4. Обзоръ русскои и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народного образованія).
6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) Школьный календарь на 1906—7 учебный годъ. 2) Ежемѣсячно книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе разсказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Журналъ «Народное Образованіе» ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрести многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всехъ мѣстъ Россіи.

Кромѣ того въ журналъ принимаютъ участіе: А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Ельницкій, Л. Н. Звѣрицевъ, Я. И. Ковальскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, К. П. Побѣдоносцевъ, П. И. Полянскій, Я. И. Рудневъ, д-ръ Г. Я. Трошинъ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, А. П. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1904 года журналъ «Народное Образованіе» удостоенъ золотой медали.

*Подписная цѣна* на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журнала «Народное Образованіе».

Редакторъ П. Мироносицкій.

# БОГОСЛОВСКИЙ ВЪСТНИКЪ

съ приложеніемъ твореній блаж. Θεодорита Киррскаго, издается при Московской Дух. Академіи, Сергіевъ Посадъ. Цѣна 8 руб.

Подробное объявленіе напечатано въ №№ 23 и 24 за 1906 годъ.

# СТРАННИКЪ

съ приложеніемъ: Православной Богословской Энциклопедіи (8 т.). Толковой Библии (т 4-ой). и книги: Христіанство Л. Толстого и Христіанство Евангелія С. Петербургъ. Нева, 183. Цѣна 8 руб.

Подробное объявленіе напечатано въ №№ 23 и 24 за 1906 годъ.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложеній подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, высылающіе также (за 1 р. 50 к. съ перес. за 2 р.) первыя 10 книгъ соч. К. М. Станюковича за 1906 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „НИВЫ“ 1907 г.

Открыта подписка на 1907 г.

(38 годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ со многими приложеніями.

# НИВА.

Гг. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1907 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событій.

40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

полное собраніе сочиненій въ

## 10 книгъ ГР. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО

(Стихотворенія, пѣсни, поэмы, былины, баллады — Драматическая трилогія: Смерть Іоанна Грознаго. Царь Θεодоръ Іоанновичч. Царь Борисъ. — Плясъ Серебряный. — Ушуръ и др.) — значительно дополненное произведеніемъ, не вошедшимъ въ предыдущія изданія и издаваемыя за границею. Съ критико-біографическимъ очеркомъ С. А. Венерова.

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, безъ пересылки, 8 р. 50 к.).

О С Т А Л Ь Н Ы Я

П О Л Н О Е С О Б Р А Н І Е С О Ч И Н Е Н І Й

## 30 книгъ К. М. СТАНЮКОВИЧА

«Морскіе рассказы»; романы: «Омутъ», «Откровенные», «Нали правы», «Жрецы» (и друг.); «Картины общественной жизни», «Письма знаменитаго иностранца»;

многа повѣстей, разсказовъ и пр.),—значительно дополненаго произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія. Съ критико-біографическимъ очеркомъ  
*П. В. Быкова.*

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, съ пересылкой, 21 р.).

- 12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, разсказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.
- 12 №№ „Парижскихъ модъ“, выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.
- 12 листовъ рисунковъ (около 300) для руководѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.
- 1 „Стѣнной Календарь“ на 1907 годъ, отпечатанный красками.

*Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ:*

Въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к., съ доставкой 7 р. 50 к.  
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.;  
2) въ Одессѣ, въ книж. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р. За границу—12 р.

☞ *Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.* ☞

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1907 г. со всеми ея приложениями, еще первыя 10 книгъ К. М. Станюковича за 1906 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ, безъ доставки въ С.-Петербургѣ—1 руб. 50 коп., безъ доставки въ Москвѣ и Одессѣ—1 руб. 75 коп.; съ дост. въ СПб. и съ пересылкой иногороднимъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

*Адресъ:* С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

## ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

И

## ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ

съ приложеніемъ твореній препод. Евфрема Сирина за оба журнала 8 руб.  
съ прилож. 9 руб. Издается въ С.-Петербургѣ при Духовной Академіи.

Подробное объявленіе напечатано въ № 24 за 1906 годъ.

Открыта подписка на 1907 г.

на политическую, экономическую и общественную газету

# „СТРАНА“

Подъ редакціей *Максима Ковилевскаго*, проф. *И. И. Иванюкова* и проф. *А. Г. Гусакова*.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА;

съ доставкой и пересылкой въ Спб. и Россіи:

Въ Россіи на 12 м.—12 р., 11 м.—11 р., 10 м.—10 р., 9 м.—9 р.,  
8 м.—8 р., 7 м.—7 р., 6 м.—6 р., 5 м.—5 р., 4 м.—4 р., 3 м.—  
3 р., 2 м.—2 р. 20 к., 1 м.—1 р. 10 к. За границу на 12 м.—24 р.,  
11 м.—22 р., 10 м.—20 р., 9 м.—18 р., 8 м.—16 р., 7 м.—14 р.,  
6 м.—12 р., 5 м.—10 р., 4 м.—8 р., 3 м.—6 р., 2 м.—4 р., 1 м.—2 р.

Для учащихся въ высш. учебн. заведеніяхъ, сельскихъ священниковъ,  
фельдшеровъ, учителей и учительницъ: на годъ—8 р., 10 м.—7 р., 6 м.—  
4 р., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к. и 1 м.—80 к.

*Главная контора газеты: С.-Петербургъ, Невскій, 65.*

---

---

## Душеполезное Чтеніе

одобрено для библиотекъ церковныхъ школъ. Москва. Церковь св. Николая  
въ Толмачахъ. Цѣна 4 руб.

Подробное объявленіе напечатано въ № 24 за 1906 годъ.

## ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ.

Отъ отдѣленія церковной утвари иконостасной и иконописной мастеровскихъ Торговаго Дома „Бр. В. и И. Рысины“, въ Царицынѣ н/В.

Торговый Домъ имѣетъ документальныя свѣдѣнія, что развозчики-проходимцы, разъѣзжая по провинціямъ епархій, предлагаютъ церковную утварь отъ нашего имени и такимъ путемъ, злоупотребляя нашей фирмой вводить нашихъ почтенныхъ покупателей и заказчиковъ въ заблужденіе и обманъ. Ввиду чего Торговый Домъ считаетъ долгомъ заявить, что никакихъ вояжировъ, представителей и развозчиковъ не имѣетъ.

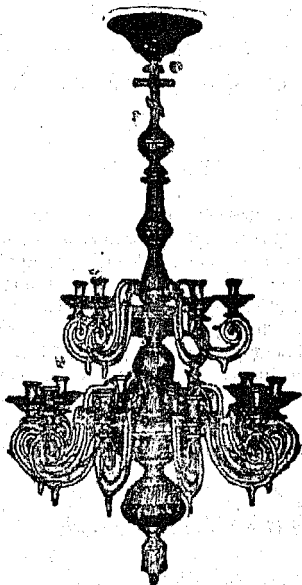
Во избѣжаніе же подобнаго рода злоупотребленій, Торговый Домъ, покорнѣйше проситъ Церковныя Причты и Старостъ принять это къ свѣдѣнію и, въ случаяхъ появленія подобной «аферы» отъ имени нашей фирмы, не оставить избѣщать мѣстныхъ властей и Торговый Домъ, а послѣдній будетъ привлекать къ законной отвѣтственности.

Торговый Домъ «Бр. В. и И. Рысины» покорнѣйше проситъ г.г. покупателей и заказчиковъ съ требованіями и заказами обращаться въ нашу свѣдѣ церковной утвари, въ Царицынѣ на Волгѣ.

Большой обьѣтъ даетъ нашему Торговому Дому полную возможность ставить цѣны въиъконфуренціи, при самомъ точномъ и добросовѣтномъ исполненіи заказовъ.

Торговый Домъ „Бр. В. и И. Рысины“.

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ** утвари, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



# А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд. въ Астрахани.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ протст.

ПЛАЩАН., ГРОВН.

Парча, воздухи, пелены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

**ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.**

**ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.**

ТЕЛЕФОНЪ № 667.

Телефонъ № 395.

## МАГАЗИНЪ

# М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый Гостиный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одеяла, платки, сватерти и портьеры.

Парча, готовые облачения для священниковъ и диаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Отрѣзъ матеріи англійск. шевіота

## КОЛУМБЪ

въ  $4\frac{1}{4}$  арш. для полного элегантн. прочн. мужскаго костюма высылается наложеннымъ платежемъ за 5 р. 25 к цвѣта: чер-  
ный гладкій или черно-сѣрый.

Лучшій сортъ

## ПОЛЕМИКЪ

въ цвѣтахъ: оливково—сѣрый, сѣро-бѣлый или шеколадно сѣ-  
рый только за 6 р. 25 к отрѣзъ, суконная фабрика З. Ро-  
зенталь Лодзь. № 1913.

Содержаніе отдѣла официалнаго: Высочайшія награды.—Епархіальныя из-  
вѣстія.—Отъ Совѣта Астрах. Кирилло-Меовдіевскаго Братства.

Содержаніе отдѣла неофициалнаго: Слово къ православнымъ и сектантамъ  
о храмахъ Воинъ.—Нѣчто о новогодиныхъ пожеланіяхъ.—Къ біографіи преосвященнаго Мео-  
дія I, епископа Астраханскаго и Ставропольскаго.—Воспоминанія о бывшемъ (XXIX) Епархі-  
альномъ Сѣздѣ духовенства и пожеланія для будущихъ Сѣздовъ.—Открытое письмо.—Святая  
земля въ празникѣхъ православной церкви. Рождество Христово. Составилъ свѣд. Іоаннъ Тур-  
кинъ.—Распоряженіе Астраханскаго Епархіальнаго Начальства по поводу циркулярнаго указа Св.  
Синода отъ 12 декабря 1906 г. о предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.—Отчетъ  
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по постройкѣ соборной колокольни въ г. Ас-  
трахани съ 1 Января 1906 г. по 1 Января 1907 г.—Отъ редакціи новаго журнала Христіа-  
нинъ.—Объявленія.

Приложеніе. Указатель статей, помѣщенныхъ въ неофициальной части Астраханскихъ  
Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ.

Редакторъ *Иванъ Лютиницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Паровая типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. уз., противъ Окружнаго Суда.



## У К А З А Т Е Л Ъ

статей, помѣщенныхъ въ неофициальной части Астраханскихъ  
Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ.

Пастырямъ Астраханской паствы, *Георія, Епископа Астраханскаго*, 929—933.

Слово на преславное Рождество Пресвятыя Богородицы, сказанное при освященіи Мурносыцко-Воскресенскаго храма, *прот. Иоанна Сергіева*, 883—886.

Рѣчь при нареченіи во епископа Каневскаго, *архим. Иннокентія*, 1170—1174.

Слово на новый годъ, *П. И.*, 7—11.

Слово въ великій пятокъ, *свящ. Ал. Михайлова*, 340—344.

Слово въ день св. коронаванія Государя Императора Николая Александровича, *свящ. Ник. Лытницкаго*, 538—543.

Слово въ день св. Пятидесятницы, *С. Г. С.*, 602—608.

Слово въ день Преображенія Господня, *С. Г. С.*, 840—847.

Слово въ недѣлю 13, *прот. Ил. Туберозова*, 1026—1029.

Слово въ день Казанскія иконы Богоматери и въ недѣлю 22 по Пятидесятницѣ, *прот. П. Ильинскаго*, 1071—1074.

Слово въ день рожденія Государыни Маріи Феодоровны, *архим. Митрофана*, 1109—1112.

Слово въ день Рождества Христова, *св. Н. Лытницкаго*, 1165—1170.

Слово къ православнымъ и сектантамъ объ истинной церкви Христовой, *св. П. Кротова*, 652—659.

Бесѣда на Срѣтеніе Господне о повиновеніи ученію церкви Христовой и ея уставамъ, *архим. Митрофана*, 189—194.

Бесѣда въ недѣлю православія: евангеліе, какъ основа жизни для христіанъ прав. вѣроисповѣданія, *архим. Митрофана*, 236—240.

Бесѣда съ именуемыми старообрядцами о томъ, будетъ ли совершаться законный бракъ во времена антихриста и можетъ ли онъ быть совершаемъ простымъ міряниномъ безъ церковнаго вѣнчанія, *св. В. Добронравова*, 140—145.

Бесѣда о времени пришествія Мессія, *Ал. Шишина*, 499—506, 543—550.

Рѣчь въ день 17 октября, *прот. И. Туберозова*, 130—131.

Поученіе на 25 марта, *св. В. Лебединскаго*, 506—507.

Поученіе на 3 день св. Пасхи, *его же*, 507—508.

Поученіе при погребеніи А. Н. Бернарть, *его же*, 508—509.

Поученіе о помощи бѣднымъ, *С. Н. Л.*, 194—195.

Доброе слово оканчивающимъ курсъ въ церковной школѣ, *А. Л.*, 712—716.

Миссіонерское поученіе въ собраніи молованъ, *св. В. Смирнова*, 795—800.

Привѣтствіе по случаю перехода частнаго Соболевскаго реальнаго училища въ новое помѣщеніе, *св. Вас. Лебединскаго*, 166—167.

Покровъ Царицы небесной привлекается върою и благочестіемъ, *архим. Митрофана*, 1131—1135.

Домъ молитвенный, Господень, церковь, какъ училище благочестія, *арх. Митрофана*, 886—888.

И дамы имъ отроковъ въ начальники, и дѣти будутъ господствовать надъ ними, 11—14.

Избави мя отъ клеветы человѣческой, 794—795.

Расколъ старообрядчества въ его отношеніи къ социально-политическимъ событіямъ и вопросамъ, *св. В. Добронравова*, 608—616.

Можно ли христіанину быть социалистомъ, 758—765.

Тексты св. Писанія, часто пререкаемые старообрядцами и сектантами для защиты своихъ лжеученій, *св. В. Добронравова*, 937—940.

О правѣ и долгѣ, 560—561.

Разборъ нѣкоторыхъ возражаній штундобаптитовъ, на основаніи которыхъ они отрицаютъ таинственное дѣйствіе воды въ св. крещеніи, *свящ. Ал. Луцкаго*, 775—780.

Достаточно ли человѣку одной предваряющей благодати для избранія имъ вѣры, *его же*, 847—852.

Голосъ пастыря (по поводу современныхъ запросовъ), *П. I. С.*, 18—26.

Совмѣстимость пастырскаго служенія съ участіемъ духовенства въ современномъ освободительномъ движеніи, *св. В. Добронравова*, 26—32.

Къ вопросу о совмѣстности пастырскаго служенія съ участіемъ духовенства въ современномъ освободительномъ движеніи, *его же*, 32—33.

О богослужебно-уставной проповѣди, *арим. Митрофана*, 145—147.

О великопостныхъ поклонахъ, соединяемыхъ съ молитвою Ефрема Сирина, *архим. Митрофана*, 168—169.

Церковно-приходскія школы въ Астрах. епархіи въ XIX вѣкѣ, *прот. М. Благовраова*, 14—18, 353—359, 660—668, 716—723, 765—771, 857—863, 1035—1040, 1112—1119.

Отношеніе церковной власти къ свободѣ совѣсти и слова въ XIX вѣкѣ (къ годовщинѣ вѣротерпимости въ Россіи), *А. Соколова*, 196—202, 244—251, 289—297, 344—352, 395—404.

Новости въ ученіи нововѣровъ въ последнее время, *свящ. Вас. Смирнова*, 472—475.

По поводу Высочайшаго Манифеста 17 октября 1905 г. и союза 17 октября, *Ив. Л.*, 159—164.

О преобразованіи церковнаго управления на церковномъ началѣ, 37—38.  
Въ предсоборной Комисіи, 426—432.

Епархіальный Съѣздъ, какъ вспомогательный органъ при епархіальномъ архіереѣ, 514—518.

Объ участи священно-служителей въ общественныхъ учрежденіяхъ, 550—555, 616—621.

О порядкѣ пріобрѣтенія церковной собственности, *А. К.*, 555—560.

Возстановленіе патриаршества въ Россіи, 681—684.

О благоустроеніи прихода, 891—899, 979—984, 1040—1045.

О необходимости ознакомленія прав. духовенства съ общими началами законовѣдѣнія, *М. З.*, 933—937.

О преобразованіи церковнаго управления и суда, 1074—1078, 1119—1122.

Что гласятъ церковныя правила объ отчужденіи монастырскихъ земель, 259.

Къ реформѣ нашего богослуженія, 359—362.

О наградахъ духовнымъ лицамъ, *Н. Пальмова*, 668—677.

О безмездныхъ обязанностяхъ духовныхъ учителей, 1056—1059.

По вопросу о желательныхъ измѣненіяхъ въ строѣ духовныхъ училищъ, 203—208, 306—311.

Последнія свѣдѣнія о реформѣ дух.-уч. заведеній, 821—825.

Новый законопроектъ о старообрядцахъ и сектантахъ, 911—913.

О необходимости миссін и отдѣльныхъ миссіонеровъ, *Ив. Лыткинаго*, 451—464.

О подвѣзѣ миссін, особенно въ Царевскомъ уѣздѣ, *прот. П. Горохова*, 509—513.

Нѣкоторыя прискорбныя явленія для миссін отъ неправильно понятыхъ дарованныхъ свободъ, 807—808.

Нужны ли миссіонеры, *свящ. I. Соколова*, 984—991.

Къ статьѣ «Нужны ли миссіонеры», *свящ. П. Воронцова*, 1122—1124.

Еще къ той же статьѣ, *свящ. В. Солертинскаго*, 1174—1179.

Тяжелое время, 240—243.

Слезы Царя, 251—253.

Кому поклоняются и служатъ камишки-ламаиты, *свящ. А. Вербоваго*, 852—857.

Знаменія времени, *Ал. Воскресенскаго*, 253—259, 404—448

О крестныхъ ходахъ *архим. Митрофана*, 464—468.

Монастырскія школы, *Ал. Воскресенскаго*, 801—807.

Общество и политическія убійства, 808—811.

Голось духовенства въ Госуд. Думѣ, 811—819.

Къ вопросу о введеніи всеобщаго обученія въ Россіи, 902—906.

Къ матеріаламъ для исторіи Астр. епархіи. Протоіерей Стефанъ Гумилевскій, бывшій главный священникъ войскъ Кавказскаго военного округа, 298—306, 363—367.

Столѣтней давности документъ о правѣ земельной собственности монастырей Астр. епархіи, архим. М., 906—909.

Къ біографіи преосвящ. Меодія I, епископа Астр., Н. Л., 1130—1136.

Изъ дневника священника Николаевской церкви пос. Казанки, *И. Сиротова*, за 1905 г. 156—158, 678—681.

Изъ древника священника, *свящ. I. Сазимова*, 1078—1081.

Духовно-просвѣтительная дѣятельность Епарх. Начальства и духовенства въ настоящіе тяжелые дни нашего отечества на пользу Астраханской епархіи, *Ив. Л.*, 320—327, 408—414.

Святой уголокъ Астраханскаго края, *свящ. I. Орлова*, 475—478.

По поводу возникновенія Всероссийскаго Православнаго Братства Животворящаго Креста Христова и «О Союзѣ русскихъ людей», 1005—1007.

С. Кресты, (къ освященію вновь выстроеннаго храма), *свящ. В. Кряжилскаго*, 79—85.

Освященіе придѣловъ въ с. Промысловѣ Астрах. уѣзда, *свящ. Мих. Авдѣева*, 215—219, 414—419.

Закладка двухъ придѣловъ въ с. Хошеутѣ, *Л. Колтикова*, 865—867.

Молитвенный домъ съ книгохранилищемъ, какъ дань св. памяти упраздненной Воскресенской пустыни отъ Покровскаго монастыря, З. 889—891.

Торжество освященія соборнаго храма въ Воскресенско-Муромосицкой Женской Обители Черноярскаго уѣзда, совершенное 8 сент. 1906 г. Преосвященнымъ Епископомъ Георгіемъ въ соучастіи Кроуштадтскаго прот. I. И. Сергіева, *свящ. Дим. Оаворскаго*, 946—952, 993—997, 1045—1050.

Освященіе вновь построеннаго зданія для школы грамоты въ пос. Тузуклеѣ Астр. уѣзда, *свящ. Вас. Иконникова*, 212—214, 311—317.

Школьный праздникъ въ с. Камызякѣ, *уѣздн. наблюдателя*, 561—564.

Постройка новаго зданія церковно-приход. школы въ сл. Владиміровкѣ, *свящ. П. Діаконова*, 565—573.

Церковно-школьный праздникъ 11 мая 1966 г. въ Астр. епархіи, *А. Л.*, 773—774.

Учрежденіе духовнаго собора въ Чуркинской пустыни, *М. З.*, 991—993.

Крещеніе калмыка Эренджена Джамбаева, *свящ. М. Тресвятскаго*, 1081—1083.

Продажа книгъ при церковно-прих. школѣ пос. Казанки, *св. I. Сиротова*, 1124—1126.

Объ учрежденіи при церкви св. Владимира Общества Хоругвеносцевъ, 229—220.

По поводу пастырскихъ собраній (изъ мѣстной хроникѣ), С. 34—37.

На пастырскомъ собраніи 19 января, 164—166.

Еъ вопросу о церковно-приходской благотворительности (вниманію пастырскихъ собраній), Л., 169—172.

Пастырскія собранія духовенства г. Астрахани, 208—212.

По поводу петиціи Астраханскихъ о.о. діаконовъ и псаломщиковъ, 484—485.

Еъ петиціи Астраханскихъ діаконовъ и псаломщиковъ, *діак. М. Быстро-летова*, 484—488.

Астраханскій XXIX Епарх. Съездъ духовенства, 630—631.

Правила Епархіальныхъ Съездовъ Астр. еп., составленныя XXIX Съездомъ, 631—634.

Изъ дѣятельности XXIX Еп. Съезда, *Изв. Л.*, 695—692.

Еъ вопросу объ отмѣнѣ цензуры для Еп. Вѣд. 820—821.

Изъ дѣятельности иноепархіальныхъ съездовъ, 825—829.

*Nota bene* (по поводу дѣяній XXIX Съезда) *препод. семинаріи*, 867—871.

Нерѣшенный вопросъ (по поводу § 2 Прав. Съезда), *М. Б.*, 909—911.

Мы не пойдемъ за вами (по поводу Воронежскаго пастыр. собранія), 419—421.

Еъ вопросу объ открытіи дѣйствій Кассы взаимопомощи духовенства Астр. епархіи, Д. 221—224.

Отвѣтъ анонимному автору сей статьи, *прот. П. Робустова*, 329—332.

Еъ вопросу о выдачѣ пособій изъ Кассы братской взаимопомощи, *свящ. Ант. Райскаго*, 421—423.

Одинъ изъ вопросовъ по епархіальному хозяйству, *свящ. А. Райскаго*, 478—480.

Объ открытіи при Астр. дух. учил. параллельнаго отдѣленія въ I классѣ, 900—902.

О необходимости открытія втораго мужскаго дух. училища въ Астрах. еп., *свящ. М. Макарова*, 940—941.

Вниманію духовенства епархіи, *свящ. П. Кротова*, 997—1000.

Благочинническій съездъ духовенства въ Черномъ-Яру, *свящ. П. Кротова*, 1054—1056.

Нуженъ ли приготовительный классъ въ дух. училищѣ, 1003—1005.

Введеніе въ дух. учебн. заведеніяхъ новыхъ временныхъ правилъ, 1008—1009.

Страшный призракъ, *свящ. І. Соколова*, 1050—1053.

О преподаваніи древнихъ языковъ и другихъ предметовъ въ дух. училищахъ, 1088—1092.

Къ дѣламъ Епарх. Свѣчнаго Завода, *Д.* 1087.

Важный вопросъ, *А. Б.* 327—229.

Два факта, *С. Колтикова*, 480—481.

Необычайный случай, 524—525.

Люди-звѣри, 952—955.

Изъ Епархіальной хроники; Архіерейскія служенія, *Ив. Д.*, 85—86; 317—320; 377; 518—523; 723—725; 944—946; 1126—1129.

Предложеніе преосв. Епископа Георгія на имя церковныхъ старость, 684—685.

Словущее воскресеніе, торжественно празднуемое въ Покровскомъ монастырѣ Архіерейскими служеніями. *Литомисиа*, 468—471.

Обозрѣніе Преосв. Епископомъ Георгіемъ церковей 2-го округа Черноярскаго уѣзда, *свящ. Вл. Остроумова*, 87—93; 148—156.

Нанихида по бывшемъ ректорѣ Каз. акад. прот. Владимірскомъ, 523.

Общее Собраніе Астр. Комитета Миссіонерскаго Общества, *Ив. Д.* 523—524.

Общее Собраніе Епарх. Кир.-Меѳ. Братства за 1905 г. *Ив. Д.*, 621—627.

Духовный концертъ архіерейскаго хора въ пользу голодающихъ, 378—381.

Къ духовному концерту соединеннаго хора пѣвчихъ, *свящ. І. Бѣлавина*, 381—385.

Новый епископъ изъ астраханцевъ, 684—685.

Замѣтка о новомъ Епископѣ изъ астраханцевъ, 741.

Пятидесятилѣтіе пастырскаго служенія протоіеря Александра В. Чаева, *С. П. В.* 93—98.

Протоіерей Григорій П. Юдинъ (+), 377.

Погребеніе свящ. с. Торговаго Ал. Зравосмыслена, *свящ. Н. Горбачева*, 481—484.

Епископъ Молиевскъ, 525—526.

Одинцовъ Ник. Феодоровичъ, 627—628.

Свящ. с. Чачага Павелъ Петровъ, *свящ. П. Болтинскаго*, 1000—1008.; 1083—1087.

Свящ. Вас. Ястребовъ, *свящ. Ст. Дмитріевскаго*, 1179—1180; 1181—1183; 1183.

Заботы о помощи духовенству голодающихъ мѣстностей, *Ив. Д.* 273.

По поводу газетнаго кощунства, 424—425.

Дѣтскій пріютъ для сиротъ воиновъ при Покровоболдинскомъ монастырѣ, 425—426.

Помогите! 786—787.

Голодающее духовенство въ Казанской, Орловской и др. епархіяхъ и наша обязанность помочь имъ, 1009—1010.

Воззваніе на постройку соборной колокольни, *прот. Н. Литвицкаго*, 1137.

Отъ Совѣта Солодниковой второкласной школы, *свящ. І. Юдина*, 739—741.

*Библиографическія замѣтки о книгахъ:* П. Преображенскаго. Церковная реформа. 175—176; свящ. Н. Грнеюка. Евангеліе, капиталъ и трудъ.—Отчетъ Астрах. Еп. Кир.-Мевод. Братства за 1904 г.—0 брошюрахъ редакціи Руководство для сел. пастырей, *Ив. Лытницкаго*, 271—273; Еп. Павла. Руководство церкви въ дѣлѣ вѣры. Мышцива. Политическія партіи и ихъ идеалы. Л. Андреева. Сборникъ правилъ о средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ. *Н. П—ова*. 374—376. Н. Смоленскаго. Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ. Прот. Е. Аквилонова. О недозволительности служенія духовенствомъ панихидъ въ храмахъ по усопшимъ иновѣрцамъ. Изданія арх. Михаила: Свобода и Христіанство. 628—630. Св. М. Землянекаго. Сборникъ церковно-отеческихъ чтеній проповѣдей при совершеніи таинствъ. 875—876. 0 повомъ журналѣ: Правда православія и Церковное Слово.—Прекращеніе журналовъ. 920. Крайнее направленіе нѣкоторыхъ духовныхъ журналовъ: Правда Православія и Почаевскія Извѣстія.—0 реформированіи журнала Вѣра и Разумъ.—*П. Хлыбникова*. Астрахань въ старые годы. *Ив. Л.*

Новѣйшіе (1903—1905) проповѣдническіе труды, необходимые пастырямъ въ ихъ проповѣдническомъ служеніи, *Ив. Лытницкаго*, 733—739.

Новые духовные журналы: православные, старообрядческіе и сектантскіе, *Ив. Л.* 267—271.

Еще новые духовные журналы и газеты, 526—527.

Новые раскольническіе и сектантскіе журналы, *свящ. В. Добронравова*, 731—733.

Сектантскіе журналы, *сло-же*, 961—962.

Библиографическій указатель, *Сособщ. Н. Л.* 274—275.

*Извѣстія и замѣтки.* Къ пастырямъ церкви Христовой по случаю послѣднихъ событій.—Въ обѣтованную землю.—Тѣни прошлаго (историческія параллели). 39—42. Предложеніе архіеп. Арсенія духовенству. Церковно-пѣвческое общество въ Харьковѣ.—Неразрѣшеніе собранія священникамъ.—Объ образованіи при Св. Синодѣ особаго присутствія для подготовки вопросовъ къ предстоящему собору.—0 предоставленія права выбора благочинныхъ Съѣздамъ. 173—174. Объ особой Комиссіи для предварительной разработки вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Съѣздѣ.—Объ отмѣнѣ отмѣтокъ о поведеніи духовенства.—Забота духовенства о благѣ своего училища.—0 благоустроеніи иноческой жизни.—Легчайшій способъ улучшенія матеріальнаго обезпеченія духовенства.—Польза (?) современнаго освободительнаго движенія.—Исчальная страница изъ исторіи пастырскихъ собраній въ Перми.—Переживаемая смута съ точки зрѣнія психіатра. 260—266. Члены Государственнаго Совѣта отъ духовенства, 488—489. 0 выборныхъ благочинныхъ.—По поводу обращенія Вятскихъ семинаристовъ къ духовенству.—0 Калужскомъ Еп. Съѣздѣ.—0 предстоящемъ церковномъ соборѣ, 634—637. Роспускъ Государственной Думы, 772.

О реформѣ бракоразводнаго судопроизводства. — Нормальный уставъ приходоу и проекты инструкцій. — Сужденія духовенства о духовно-учебной реформѣ. — Обь улучшеніи изданія Явутскихъ Еп. Вѣд., 871—875. Еще о цензурѣ для Еп. Вѣдомостей. — О назначеніи и увольненіи редакторовъ Еп. Вѣд. — О кафедрѣ по исторіи и обличенію расколо-сектацтва. — Обь открытіи параллельнаго отдѣленія въ I классѣ Астр. дух. училища, 876—877. Что дѣлать духовенству въ виду распространенія социализма. — Въ предотвращеніе аграрныхъ безпорядковъ. — Допускать ли нисшій клиръ на Съѣздъ? — Причины, подрывающія авторитетъ пастырей. — О церковномъ судѣ. — Въ чемъ должна состоять духовно-просвѣтительная дѣятельность духовенства. — Проектъ просвѣтительныхъ курсовъ для духовенства и о сближеніи пастыря съ обществомъ. — Голосъ иноковъ о дѣятельности монастырей въ настоящее время, 913—919. Увеличеніе содержанія преподавателейъ дух.-уч. заведеній. — Жены духовныхъ въ Совѣтѣ епархіальныхъ училищъ. — Правила для съѣздовъ Вятской еп., 1010—1011. Богословская школа для діаконовъ въ Тулѣ, 1129—1130.

*Изъ газетъ и журналовъ:* О предстоящемъ помѣтномъ соборѣ и о реформѣ духовныхъ школъ, 98—108. О предстоящихъ выборахъ въ Государств. Думу: кого надо выбирать? 109—110. Ограничиваетъ ли Манифестъ 17 окт. самодержавіе? — Что теперь говорить гр. Л. Толстой о религіи? — Еп. Алексѣй о такъ называемомъ бойкотѣ. — Обь избраніи священника приходоу. — По поводу нѣкоторыхъ пожеланій обь улучшеніи церковнаго быта. — Обь отмѣнѣ духовной цензуры. — О необходимости для пастыря изученія современной литературы. — О реформѣ духовныхъ консисторій. — Противъ большихъ общежитій, 368—374. О правѣ духовенства на отчисленіе части церковно-свѣчныхъ доходовъ на содержаніе дух.-уч. заведеній. — Обь упрощеніи и упорядоченіи взиманія налоговъ на общепархіальныя нужды. — О непорядкахъ, допускаемыхъ въ собраніяхъ духовенства Симбир. еп. — Кому вѣдать судьбы духовной школы, 574—577. Первые шаги Государственной Думы. 577—580. По поводу разсужденій въ V отдѣлѣ Предсоборнаго присутствія о реформѣ дух.-уч. заведеній. — Способна ли Госуд. Дума правильно рѣшить вопросъ о свободѣ вѣроисповѣданія. — Гр. Л. Толстой о Госуд. Думѣ. — Обь отчужденіи церковныхъ земель. — О новомъ вѣяніи среди духовенства, 725—731. Болѣзненный недугъ современной общественной жизни. — Въ защиту о. Іоанна Кроуцштатскаго. — О самостоятельномъ чтеніи воспитанниковъ семинаріи. — О заведеніи въ Еп. Вѣд. отдѣльной хреники для уѣздныхъ городовъ и сель. — Обь электрической охранѣ церквей, 780—786. Ваглядъ еп. Пермскаго на миувишій Съѣздъ. — Церковь и народная школа. — Поризаніе противоцерковному направленію. — Неправославные въ церк.-прих. школѣ. — Служеніе панихидъ по революціонерамъ. — Какъ смотрятъ православные на одежду лицъ дух. званія — О допущеніи женщинъ въ составъ попечительствъ. — Къ вопросу о распространеніи среди народа брошюръ. — Своеобразная забастовка, 955—960.