

# ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ доставкой и пересылкой по всѣмъ городамъ Россійской имперіи: на годъ 5 руб., на полгода—3 руб.

Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной Семинаріи.

Плата за объявленія, помещаемыя въ «Епархіальныя Вѣдомости» однократно, взимается: за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р.,

за 1/4 страницы—3 руб. За объявленія, печатаемыя нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦІИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить неоплаченныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

№ 12.

---

## О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ѣ Л Ъ .

---

### Епархіальныя извѣстія.

#### О назначеніи пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 мая за № 5690, заштатному священнику Янгорской церкви, Пудожскаго уѣзда, Иоанну Пѣвину, назначена пенсія въ размѣрѣ 300 руб., съ производствомъ ея съ 28 апрѣля.

### Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи.

#### І.

Олонецкая Духовная Консисторія симъ извѣщаетъ депутатовъ отъ духовенства Каргопольско-Пудожско-Вытегорскаго училищнаго округа, что будущій очередной XXXIX окружно-училищный съѣздъ назначенъ на *27 ноября 1906 года.*

#### ІІ.

Правленіе Каргопольскаго духовнаго училища отношеніемъ, отъ 15 мая за № 230, просило Консисторію извѣстить о.о. благочинныхъ Каргопольскаго училищнаго округа о томъ, что взносы на содержаніе Каргопольскаго духовнаго училища въ 1906 году, согласно журнальнаго постановленія о.о. депутатовъ отъ ду-

ховенства означеннаго училищнаго округа (журналъ, отъ 26 ноября 1905 г. № 3, пункт. 5), утвержденнаго резолюціей Его Пресвященства, отъ 14 апрѣля 1906 г. за № 1141, должны производиться не по  $\frac{1}{2}\%$ , а по  $1\%$  отчисленію изъ церковныхъ и монастырскихъ капиталовъ округа, а также извѣстить о.о. благочинныхъ округа о правильныхъ прежнихъ взносахъ на содержаніе училища въ слѣдующихъ размѣрахъ по благочиніямъ съ церковей и причтовъ: 1) Каргопольскаго градскаго благочинія—782 р. 91 $\frac{1}{2}$ , 2) въ Каргопольскомъ уѣздѣ съ I-го округа—338 р. 8 к., 3) съ II-го округа—454 руб. 21 коп., 4) III-го округа—480 р. 41 к., 5) IV-го округа—280 руб. 65 коп., 6) V-го округа—292 руб. 14 к., въ Пудожскомъ уѣздѣ: 1) съ I-го округа—730 руб. 13 коп., 2) со II-го округа—329 р. 23 $\frac{1}{2}$  к. Въ Вытегорскомъ уѣздѣ: 1) съ II-го округа—423 руб. 94 коп., 2) съ 3-го округа—512 руб. 53 $\frac{1}{2}$  коп., съ единовѣрческихъ церквей—29 руб. 72 коп., съ о.о. миссіонеровъ—10 руб., съ монастырей: 1) Спасо-Преображенскаго—27 р. 12 коп., 2) Успенскаго женскаго—35 руб., 3) Александро-Ошевенскаго—26 руб., 4) Кирилло-Челмогорскаго—6 руб., 5) Муромскаго—47 руб. 24 коп. 6) Клименицкаго—37 р. 65 коп., 7) Палеостровскаго—48 р. 75 к., 8) Яшезерскаго—23 р. 60 к., 9) Александро-Свирскаго—95 р., 10) Андрусовскаго—18 р. 92 к., 11) Сяндемскаго—18 р. 92 к., 12) Задне-Никифоровскаго—40 р. 78 к. и 13) Паданскаго женскаго—3 руб.

О содержаніи настоящаго отношенія дается знать духовенству Каргопольско-Пудожско-Вытегорскаго училищнаго округа и начальствующимъ монастырей епархіи.

### III.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 7 октября—18 ноября 1905 года за № 5887, постановлено: взамѣнъ тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, установленнаго опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 8 февраля и 17—27 декабря 1904 года за №№ 18 и 6752, на время войны съ Японією, во всѣ воскресные дни, а также двенадесятые праздники, свободные отъ другихъ сборовъ, разрѣшить Обществу Краснаго Креста производить въ теченіе одного года, таковой же и на тѣхъ же основаніяхъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая („Церковныя Вѣдомости“ № 48).

Въ виду того, что въ январѣ, февралѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ сего года еще поступили въ Консисторію пожертвованія въ поль-

зу больныхъ и раненныхъ воиновъ на Дальнемъ Востоцѣ, какъ-вья (пожертвованія) и состоятъ на храненіи оной, Олонецкая Духовная Консисторія симъ предлагаетъ о.о. благочиннымъ епархіи выслать въ оную къ 1 іюля сего года, если имѣются при церквахъ пожертвованія, собранныя на вышеозначенный предметъ, для отсылки по назначенію. Въ то же время Консисторія подтверждаетъ духовенству епархіи о прекращеніи установленнаго на время войны съ Японіей опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 февраля и 17—27 декабря 1094 за №№ 18 и 6752, сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.

#### IV.

По закону (Т. IX Св. Зак., изд. 1876 г., закон. сост. ст. 1052) выдаваемая причтами метрическія выписи о случаяхъ рожденія, брака или погребенія прихожанъ должны быть не иное что, какъ выпись слово въ слово, безъ всякой перемѣны и опущенія, известной статьи изъ метрической книги.

Между тѣмъ, изъ представляемыхъ въ Консисторію, для завіренія, метрическихъ выписей усматривается, что таковыя не всегда бываютъ согласны съ записями метрическихъ книгъ.

Въ виду сего, Олонецкая Духовная Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи въ точности выполнять требованіе приведенной статьи закона, подѣ опасеніемъ привлеченія къ отвѣтственности за неисполненіе сего.

#### V.

Вакантны мѣста: *священническія*—въ приходяхъ—Янгорскомъ и Кривопояскомъ, Пудожскаго уѣзда, и Толвуйскомъ (2-го священника), Петрозаводскаго уѣзда; *діаконскія*—въ Волосовскомъ, Каргопольскаго уѣзда и Ярославскомъ, Лодейнопольскаго уѣзда; *псаломщицкія*—въ Фоймогубскомъ, Петрозаводскаго уѣзда, и Плесскомъ, Каргопольскаго уѣзда.

#### О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

Въ Тагажозерскую церковь, Вытегорскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ **М. Н. Даманской**—подризникъ изъ голубой гарусной матеріи, икона Преподобнаго Серафима Саровскаго въ золоченой кюти съ лампадкою къ ней и пелена на аналой изъ маншестера; 2) отъ **Л. Л. Литъ**—дорожка для постилки къ престолу, длиною 9 арш.; 3) отъ крестьянина **Ив. Ти-**

мына фарфоровая свѣча пѣною 3 р.: 4) отъ прихожанъ Тагаж-мозерской церкви—25 руб.; 5) отъ прихожанъ деревень: Большой-Лемы, Лемы у Филиныхъ и Лемы у Евшаковъ 50 р.; 6) отъ А. О. на масло—3 руб., отъ К. Ф. Б.—3 руб., отъ Е. И. М.—3 р.; 7) на покупку свѣчъ для люстры на Пасху отъ N—2 р. 70 коп.; 8) на ремонтъ церкви отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, 7 руб.

— Въ церковь Вытегорскаго погоста отъ прихожанъ тягловыхъ денегъ поступило 403 рубля.

— **Вѣра Николаева Юрѣва** пожертвовала въ Юштозерскую церковь, Повѣнецкаго уѣзда: а) полное священническое и діаконское облаченіе бѣлаго глаза и подризникъ бѣлаго сатина, стоимостью въ 50 руб., б) одежду на престоль, в) одежду на жертвенникъ, оба желтой парчи, г) покровъ на престоль, д) покровъ на жертвенникъ, оба покрова красной шелковой матеріи и е) бронзовый вызолоченный напестольный св. крестъ,—всего на сумму 90 рублей.

— **Параскева Григорьева Волкова** пожертвовала въ ту же Юштозерскую церковь: а) полное священническое облаченіе, желтой парчи, и б) подризникъ желтаго сатина, стоимостью въ 50 руб.

## Отъ Правленія Олонецкой Духовной Семинаріи.

### РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ воспитанниковъ Олонецкой духовной семинаріи.

#### VI-й К Л А С СЪ.

Выпускаются изъ семинаріи *въ первомъ разрядѣ*, съ званіемъ студента семинаріи: 1) Успенскій А., Покровскій А., Дикаревскій П., Разумовъ А., 5) Инюшинъ М., Вѣщезеровъ Н., Романовъ М., Николаевскій Н. и Снитко И. *Во второмъ разрядѣ*: 10) Хотѣновскій Ив., Баженовъ Вл., Воздвиженскій В., Лѣсковъ С., Плотниковъ Л., 15) Островскій А., Никольскій А., Савойскій Вл., Озеровъ П., Скворцовъ М., 20) Павинскій П., Зимовновъ А., Мизеровъ В., Рыхлевскій С. и 24) Цвѣтаевъ П.

#### V-й К Л А С СЪ.

Переводятся въ VI классъ *въ первомъ разрядѣ*: 1) Смирновъ А., Венустовъ А., Савинъ В., Ржановскій Н. и 5) Шайжинъ А. *Во второмъ разрядѣ*: Прозоровъ В., Вешкельскій Н., Енальскій Л., Дикаревскій В., 10) Веселовскій И., Мошинскій А., Громовъ Г., Мудролюбовъ А., Бронзовъ П., 15) Бабаевъ Д., Смирновъ П., Соколовъ Д., Богословскій К., Любимскій В., 20) Дмитревскій В., Пав-

ловскій Д., Любимскій К., Звѣроловлевъ П., Ильинъ И., 25) Рождественскій П. и Хабаковъ К.

Подлежитъ экзамену—Устьволгскій Петръ *по сочиненію*.

#### IV-й классъ.

Переводятся въ V-й классъ *въ первомъ разрядѣ*: 1) Верещинъ П., Аргировскій Ф., Охотинъ К., Егоровъ Н. и 5) Дикаревскій А. *Во второмъ разрядѣ*: Альбовъ Д., Кудрявцевъ И., Ивановскій М., Пакшинъ М., 10) Морозовъ В., Надпорожскій С., Соловьевъ А., Прозоровъ Н., Волокославскій И., 15) Островскій В., Урбановъ А., Лѣсковъ В., Малиновскій Н., Преображенскій М., 20) Лебедевъ М., Охотинъ С., Хотѣновскій М., Ярославцевъ И., Бѣлявъ Б., 25) Ягодкинъ В. и Тихомировъ П.

#### III-й классъ.

Переводятся въ IV-й классъ *въ первомъ разрядѣ*: 1) Поповъ Н., Амасійскій А., Ивачовъ П., Никольскій Н., 5) Машезерскій П., Михайловъ В., Богословскій Н. и Тихомировъ В. *Во второмъ разрядѣ*: Милотворскій Н., 10) Любимскій И., Глазачевъ П., Красовъ В., Чесноковъ К., Николаевскій В., 15) Тихомировъ А., Веселовскій А., Пятницкій В., Срѣтенскій Н., Лѣсковъ А., 20) Звѣроловлевъ В., Соколовъ К., Покровскій М., Эммаусскій М., Оесвятииновъ С., 25) Добрынинъ В., Савойскій В., Ярославцевъ В. и Братолюбовъ А.

Подлежитъ экзамену: Грандовъ Владимиръ—*по греческому языку*.

#### II-й классъ.

Переводятся въ III-й классъ *въ первомъ разрядѣ*: 1) Крючковъ О., Матвѣевъ Н. и Васильевскій А. *Во второмъ разрядѣ*: Елшинскій Г., 5) Чесноковъ Г., Исаевъ Е., Фаворскій А., Лебедевъ М., Вороновъ И., 10) Климовскій В., Мудролюбовъ А., Почезерскій В., Звѣроловлевъ В., Урбановъ И., 15) Росляковъ Н., Никольскій О., Кудрявцевъ М., Успенскій С., Заводовскій П., 20) Красовъ Н., Кобылинъ П., Баженовъ В., Ягодкинъ В., Нумеровъ В., 25) Шайжинъ М., Савойскій И., Соболевъ П., Перовъ Н., Павинскій М., 30) Алмазовъ К., Воздвиженскій К. и Цвѣтаевъ И.

Подлежатъ экзамену: Ильинскій Павелъ *по библейской исторіи*, Минеровъ Александръ—*по сочиненію* и Филимоновъ Иванъ—*по библейской исторіи*.

#### I-й классъ.

Переводятся въ II-й классъ *въ первомъ разрядѣ*: 1) Крыловъ О.,

Смирновъ Н., Бѣляевъ К., Гришинъ А. и 5) Брызгинъ Н. *Во второмъ разрядѣ*: Реговъ Н., Надежинъ В., Васильевскій М., Разумовъ В., 10) Тихомировъ А., Савинъ П., Любославскій П., Тялишинскій А., Бронзовъ М., 15) Порхачевъ Я., Устьвогскій П., Подкопаевъ А., Фязиновъ А., Муравьевъ В., 25) Никольскій В., Крыловъ К., Шежемскій П., Прилежаевъ А. 1, Прилежаевъ А. 2, 20) Поповскій П., Соколинъ В., Звѣроловлевъ М. и 28) Тихомировъ Л.

**Подлежать экзамену:** Звѣроловлевъ Петръ—*по латинскому яз. сочиненію*, Нименскій Григорій и Преображенскій Николай—*по греческому и латинскому языкамъ* и Покровскій Александръ и Мархилевичъ Ив.—*по греческому и латинскому языкамъ и сочиненію*.

Согласно § 153 п. 9 Уст. дух. семинарій, Правленіемъ Олонецкой Духовной Семинаріи установлена плата за коечный приборъ съ воспитанниковъ семинаріи пансіонеровъ и полупансіонеровъ, каковая плата съ воспитанниковъ, уже поступившихъ въ семинарію, будетъ получаться ежегодно въ количествѣ 2 р. 50 к. за каждый годъ пребыванія ихъ въ семинаріи, на основаніи журнальнаго постановленія Правленія семинаріи, отъ 17 ноября 1905 года, утвержденного Его Преосвященствомъ, а съ воспитанниковъ, вновь поступающихъ въ семинарію, означенная плата полностью въ количествѣ 15 руб. будетъ получаться при ихъ поступленіи въ семинарію, на основаніи журнальнаго постановленія Правленія семинаріи, отъ 5 июня 1906 года.

### Отъ Совѣта Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Олонецкой Духовной Семинаріи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Мисаиломъ Епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ, пожертвовано въ пользу Попечительства свидѣтельство 4% Государственной ренты 200 рублеваго достоинства, съ тѣмъ, чтобы 0% на него ежегодно расходовались на нужды воспитанниковъ семинаріи, а самый капиталъ оставался неприкосновеннымъ навсегда.

## Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища.

### РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Олонецкаго епархіальнаго женскаго училища, переведенныхъ въ очередные (II—VI) классы по годичнымъ балламъ и окончившихъ училищный курсъ послѣ выпускныхъ экзаменовъ 1905—1906 учебнаго года.

**I-й КЛАССЪ. Разрядъ первый.** 1) Ярославцева Анастасія, Чеснокова Ранса, Крылова Александра, Папышева Александра, 5) Васильевская Евгенія, Николаевская Ольга, Машезерская Лидія, Регова Александра, Рыболовлева Екатерина, 10) Петрова Вѣра, Лебедева Глафира, Орлова Параскева, Громова Манефа, Пятницкая Зоя, 15) Русанова Серафима, Юковская Надежда и Ярославцева Александра.—*Разрядъ второй:* Борина Юанна, Поповская Софія, 20) Лаврова Павла, Лаврова Елисавета, Перова Анна, Любославская Александра, Фортунатова Ирина, 25) Сермягина Ксенія, Урбанова Клавдія, Размаринская Александра, Челмогорская Антонина, Тихомирова Анна, 30) Богословская Марія, Островская Ольга, Воронова Нина, Дорошина Марія, Лазаревская Марія, 35) Тервинская Татіана, Голубева Ольга, Малинина Клавдія, Романова Евдокія и 39) Савойская Евдокія.—*Переведены во II-й классъ.*

**II-й КЛАССЪ. Разрядъ первый:** 1) Ильинская Екатерина, Вострякова Аполлинарія, Челмогорская Зоя, Дворжицкая Серафима, 5) Красова Варвара, Поповская Екатерина, Воздвиженская Зоя, Лебедева Серафима, Ильинская Анонса и 10) Ягодкина Анна.—*Разрядъ второй:* Рыболовлева Марія, Чашина Ольга, Ильинская Нина, Лаврова Клавдія, 15) Прозорова Зоя, Прилежаева Марія, Соболева Клавдія, Логиневская Клавдія, Мудролюбова Марія, 20) Рыболовлева Анна, Мудролюбова Александра, Кобылина Клавдія, Дреэлина Вѣра, Баженова Елисавета, 25) Амасійская Клавдія, Ивановская Ольга, Мизерова Марія, Успенская Марія и 29) Прозорова Юлія.—*Переведены въ III-й классъ.*

**III-й КЛАССЪ. Разрядъ первый:** 1) Милотворская Марія, Ярославцева Александра, Амасійская Ольга, Бѣляева Ольга, 5) Машезерская Клавдія, Петропавловская Любовь, Михайловская Марія, Охотина Елисавета, Енальская Клавдія, 10) Веселовская Тео-

фанія, Воскресенская Анна и Крылова Марія. *Разрядъ второй:* Хахилева Лариса, Модестова Марія, 15) Громова Матрона, Фаворская Клавдія, Свѣтлова Раиса, Цвѣтаева Марія, Малинина Аноиса, 20) Соколова Марія (дочь свѣц.), Масасва Евдокія, Красова Марія, Полозова Марія, Почезерская Марія, 25) Фарсинова Надежда, Никонова Анна, Георгіевская Анна, Виолемская Марія, Покровская Марія, 30) Пономарева Анастасія, Дубровская Серафима, Павловская Олимпіада, Соколова Марія (дочь діакона), Поповская Елена, 35) Благовѣщенская Софія, Попова Марія и 37) Стручкова Марія. *Переведены въ IV-й классъ.*

**IV-й КЛАССЪ.** *Разрядъ первый:* 1) Ильинская Александра, Воскресенская Клавдія, Венустова Вѣра, Лебедева Клавдія и 5) Мудролюбова Евгения. *Разрядъ второй:* Казанская Лидія, Аврова Александра, Чернявская Клавдія, Голубева Евгения, 10) Тихомирова Марія, Кудряшева Татіана, Герасимова Глафира, Воронова Анастасія, Преображенская Анастасія, 15) Свѣтлова Ольга, Островская Евдокія, Румянцова Вѣра, Охотина Марія, Морошкина Марія, 20) Лѣскова Анна, Ильинская Марія, Бѣльцешальская Ириида, Богословская Екатерина, Мудролюбова Анна, 25) Фортунатова Параскева, Цвѣтаева Александра, Зорина Александра, Орлова Елена, Поповская Надежда, 30) Лѣскова Юлія, Ильинская Марія, Цвѣтаева Анна и 33) Пятницкая Татіана. *Переведены въ V-й классъ.*

**V-й КЛАССЪ.** *Разрядъ первый:* 1) Машезерская Александра, Оесвитянинова Екатерина, Ивановская Анна, Мошинская Марія, 5) Успенская Анна, Виолемская Пелагія, Ярославцева Марія, Панышева Екатерина, Петропавловская Марія, 10) Бронзова Анастасія, Крылова Варвара, Мудролюбова Екатерина, Казанская Зинаида, Громова Клавдія, 15) Воробьева Александра, Павинская Любовь и Дорошина Анна. — *Разрядъ второй:* Оесвитянинова Клавдія, Бѣльева Елена, 20) Шуйская Елисавета, Мегорская Евдокія, Ильинская Марія, Належина Марія, Кицрѣва Серафима, 25) Преображенская Марія, Герасимова Марія, Срѣтенская Анна, Фаворская Надежда, Плотникова Анна, 30) Некрасова Евдокія, Громова Александра, Данилова Евдокія, Красова Екатерина, Веселовская Серафима, 35) Воздвиженская Антонина, Попова Марія, Зотикова Ольга, Тервинская Лидія, Малинина Анна, 40) Звѣрловлева Елисавета, Сермягина Анна, Русанова Надежда, Казанская Екатерина, Смирнова Марія, 45) Еммаусская Анфиса, Пятницкая Екатерина,



Соколова Параскева, Преображенская Анна и 49) Реброва Клавдія. *Переведены въ IV-й классъ.*

**VI-й КЛАССЪ.** *Разрядъ первый:* 1) Исполотова Евдокія, Ильинская Евгенія, Амасійская Антонина, Ильинская Марія, 5) Соколова Евдокія, Енальская Александра и Ржановская Марія. — *Разрядъ второй:* Маклюнова Александра, Преображенская Александра, 10) Лядинская Вѣра, Семчезерская Елисавета, Троицкая Татіана, Ладвинская Анастасія, Преображенская Анна, 15) Другова Анна, Громова Елена, Туманова Серафима, Каргопольцева Александра, Тихомирова Евгенія, 20) Кудряшева Анна, Молчанова Елена, Грандова Ольга и 23) Лаврова Елена. *Окончили училищный курсъ и получили установленные аттестаты.*

Росписаніе пріемныхъ и переводныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ сего года.

#### *П р і е м н ы е:*

- Августа 18—пятница—писменное упражненіе по русскому языку,  
 „ 19—суббота—русскій и церков.-славянскій языкъ,  
 „ 21—понедѣльникъ—арифметика,  
 „ 22—вторникъ—Законъ Божій и  
 „ 23—среда—медицинскій осмотръ и собраніе Совѣта училища.

#### *П е р е в о д н ы е:*

- Августа 24—четвергъ—русскій языкъ (письменный),  
 „ 25—пятница—русскій языкъ (устный),  
 „ 26—суббота—арифметика, географія, дидактика и гѣніе.  
 „ 31—четвергъ—начало учебныхъ занятій.

Съ 15-го августа сего года въ Олонецкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ освобождается мѣсто воспитательницы съ жалованьемъ въ 228 руб. въ годъ при готовыхъ квартирѣ и столѣ. Лица, желающія занять это мѣсто, приглашаются подавать прошенія на имя Совѣта училища съ приложеніемъ документовъ объ ихъ образованіи и прежней службѣ.

## Отъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища.

### РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Петрозаводекаго духовнаго училища

за 1905—1906-й учебный годъ.

**КЛАССЪ I-й.** *Переводятся во II-й классъ въ первомъ разрядѣ:* Ильинскій Константинъ, Соколовъ Иванъ, Юковскій Николай, Енальскій Викторъ, Авровъ Иванъ, Шайжинъ Алексѣй, Елпидинскій Андрей, Хотѣновскій Викторъ; *во второмъ разрядѣ:* Плотниковъ Леонидъ, Ржановскій Иванъ, Вешкельскій Павелъ, Ребровъ Викторъ, Никольскій Дмитрій, Мирюлюбовъ Владиміръ, Тихомировъ Николай, Мудролюбовъ Николай, Звѣроловлевъ Николай, Ильинскій Кириллъ, Гавриловъ Александръ, Громовъ Иванъ, Дикаревскій Викторъ, Богословскій Павелъ, Брозовъ Тимофей, Ивановскій Петръ, Леонтовскій Илья, Костинъ Николай, Конкординъ Леонидъ, Никольскій Викторъ, Морошкинъ Николай, Ржановскій Сергѣй, Румянцевъ Евгений, Соколовъ Сергѣй, Тихомировъ Павелъ, Вешкельскій Петръ.

Имѣютъ держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ: Зотиковъ Константинъ—*по русскому языку съ церковно-славянскимъ*, Виноградовъ Алексѣй—*по русскому языку съ церковно-славянскимъ и арифметикъ*, Петровскій Василій—*по Священной Исторіи*, Поповъ Егоръ и Соколовъ Аркадій—*по русскому языку съ церковно-славянскимъ*.

**КЛАССЪ II-й.** *Переводятся въ III-й классъ въ первомъ разрядѣ:* Никоновъ Александръ 1-й, Звѣроловлевъ Константинъ, Фаворитскій Илья, Елпидинскій Николай; *во второмъ разрядѣ:* Ильинскій Владиміръ, Чернянскій Михаилъ, Казанскій Павелъ, Вороновъ Николай, Тихомировъ Андрей, Смирновъ Федоръ, Дикаревскій Николай, Богословскій Леонидъ, Поповъ Александръ, Амасійскій Михаилъ, Громовъ Алексѣй, Сѣровъ Александръ, Ивановскій Александръ, Надежинъ Николай, Троицкій Стефанъ.

Имѣютъ держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ: Никоновъ Александръ 2-й и Кудрявцевъ Алексѣй—*по церковному нѣнню*, Петровскій Леонидъ и Сперанцевъ Николай—*по греческому*

языку, Троицкій Петръ—*по латинскому языку*, Вознесенскій Андрей—*по Священной Исторіи*, Гравдовъ Петръ—*по латинскому и греческому языкамъ*, Звѣроловлевъ Николай—*по ариметикѣ и латинскому языку*, Кудрявцевъ Александръ—*по латинскому и греческому языкамъ*.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Ждановъ Александръ, Поповъ Павелъ, Лавровъ Леонидъ, Охотинъ Иванъ, Фрязиновъ Павелъ и Ухотскій Аркадій.

**КЛАССЪ III-й.** *Переводятся въ IV-й классъ въ первомъ разрядѣ:* Некрасовъ Владиміръ, Вешкельскій Алексѣй; *во второмъ разрядѣ:* Охотинъ Константинъ, Пидьмозерскій Евгений, Братолюбовъ Александръ, Реговъ Василій, Островскій Иванъ, Чернобрововъ Петръ, Николаевскій Василій, Дикаревскій Василій, Ладвинскій Петръ, Михайловскій Алексѣй, Матвѣевъ Константинъ, Никольскій Павелъ, Пидьмозерскій Никавортъ, Тервинскій Петръ, Хотѣновскій Александръ, Мурзинъ Иванъ, Надежинъ Леонидъ, Смирновъ Николай, Троицкій Теофилъ, Ивановскій Алексѣй, Орловъ Иванъ, Орловъ Евгений.

Имѣютъ держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ: Ивановскій Василій—*по латинскому и греческому языкамъ*, Громовъ Александръ—*по русскому, латинскому и греческому языкамъ*.

Оставляется на повторительный курсъ—Дроздинъ Павелъ (по болѣзни).

**КЛАССЪ IV-й.** Удостаиваются званія окончившихъ училищный курсъ и перевода въ I-й классъ Духовной семинаріи 21 ученикъ. *Разрядъ 1-й.* Тихомировъ Виталій, Чесноковъ Алексѣй, Соколовъ Владиміръ, Соколовъ Михаилъ, Никольскій Александръ, Ивинскій Павелъ.—*Разрядъ 2-й.* Перовъ Алексѣй, Ягодкинъ Владиміръ, Виолеевскій Дмитрій, Поповъ Владиміръ, Маклюоновъ Николай, Прозоровъ Леонидъ, Муравьевъ Анатолій, Шежемскій Сергѣй, Енальскій Николай, Вознесенскій Борисъ, Богословскій Иванъ, Лавровъ Василій, Преображенскій Филиппъ, Миротубовъ Николай, Соколовскій Александръ.

Признаются окончившими курсъ училища 3 ученика: Островскій Алексѣй, Ооминъ Петръ, Ооминъ Михаилъ.

Имѣютъ держать послѣ лѣтнихъ каникулъ: экзамены по всѣмъ предметамъ курса IV класса ученикъ Плотниковъ Константинъ и переэкзаменовку *по латинскому языку*—Базарный Петръ.

## Отъ Селецкой второклассной школы.

Совѣтъ Селецкой второклассной школы симъ объявляетъ, что пріемъ лицъ, желающихъ поступить въ число воспитанниковъ сей школы, имѣть быть произведенъ съ 25 по 31 августа с. г. на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ число учениковъ второклассной школы принимаются лица всѣхъ сословій православнаго вѣроисповѣданія не моложе 12½ лѣтъ отъ роду по предварительномъ испытаніи ихъ въ знаніи курса начальной школы.

2) Явившіеся къ пріемнымъ испытаніямъ представляютъ о заведующему школою свидѣтельство или удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника (объ окончаніи ими курса начальной школы, церковно-приходской, земской, министерской).

*Примеч.* Окончившіе курсъ въ двухклассной школѣ могутъ держать экзамень для поступленія въ среднее отдѣленіе второго класса.

3) Выдержавшіе экзамень принимаются въ школу и помѣщаются въ школьномъ общежитіи съ платою по 27 руб. ежегодно, при чемъ бѣднѣйшіе изъ нихъ и оказавшіе лучшія познанія могутъ быть принимаемы на казенное содержаніе.

4) Въмѣнъ денежнаго взноса за содержаніе ученикамъ предоставляется право вносить пищевые продукты (муку, масло, картофель, рыбу и проч.), каковыя принимаются въ зачетъ означенной суммы по мѣстнымъ цѣнамъ.

Совѣтъ школы проситъ приходскихъ священниковъ, особенно Повѣнецкаго уѣзда, сообщать желающимъ о пріемѣ и условіяхъ поступленія въ школу.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Официальный отдѣлъ:* Епархіальныя извѣстія: О назначеніи невен. Отъ Олонецкой духовной консисторіи.—О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.—Отъ Правленія Олонецкой духовной семинаріи. Разрядной списокъ воспитанниковъ Олонецкой дух. семинаріи. Отъ Совѣта Непечальства при Іоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи.—Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища. Разрядной списокъ воспитанницъ Олонецкаго епарх. женскаго училища. Роеписаніе пріемныхъ и переводныхъ экзаменовъ. Вакація воспитательницы. Отъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища. Разрядной списокъ учениковъ.—Отъ Селецкой второкл. школы.

---

# ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12. |

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

| № 12.

## Слово въ день Св Духа \*).

Въ честь Св. Духа Церковь установила праздникъ столь же свѣтлый и радостный, какъ и въ честь Рождества Христова и Богоявленія. Какъ бы опасаясь не воздаты достоюлжнаго чествованія Св. Духу, св. Церковь, кромѣ вчерашняго праздника въ честь сошествія Св. Духа на апостоловъ, установила для особаго чествованія Св. Духа еще особый день нмѣѣ. Этимъ она хочетъ внушить вѣрующимъ, сколь радостно и велико по своему значенію для Церкви сошествіе Св. Духа.

И подлинно, вспомянимъ, какою радостью исполнились сердца апостоловъ, когда они услышали отъ Христа обѣтованіе послать имъ Утѣшителя иного, сколь велики были плоды сошествія на нихъ Св. Духа. Духъ Святый, по слову Христову, напомнилъ имъ все, что говорилъ Христосъ, такъ что они, вдохновляемые Духомъ, безъ затрудненія, одушевленно, словами, исполненными мудрости и краснорѣчія, проповѣдовали о Христѣ всѣмъ народамъ и ихъ царямъ и правителямъ (Іоан. 14, 26; Лук. 21, 11—15). При содѣйствіи Духа Святаго некипжныя рыбаки извлекли „глубины Духа“ (троп. св. Григорію Богослову), „скровница премудрости и вѣдѣнія“ (Колое. 2, 3) изъ священныхъ писаній пророческихъ, ключъ къ уразумѣнію которыхъ открылъ имъ еще Христосъ послѣ воскресенія (Лук. 24, 45). Духъ Святый возвѣстилъ апостоламъ и грядущія судьбы Церкви (Іоан. 16, 13), такъ что они проповѣдовали безъ всякаго опасенія за судьбы своего дѣла, будучи твердо увѣрены, что дѣло ихъ не можетъ погибнуть, несмотря на видимое ихъ безсиліе предъ лицомъ враждебнаго имъ міра (Дѣян. 5, 38—39). Духъ Святый сопровождалъ великими знаменіями и чудесами ихъ проповѣдь, такъ что они покорили вѣрѣ во Христа народы во всѣхъ концахъ вселенной (Римл. 15, 18—21; 10, 18). Духомъ Святымъ они „ежедневно умирали“ (1 Кор. 15, 31; 2 Кор. 4, 11) для страстей плотскихъ (Рим. 2, 8, 10—14; Гал. 5, 16—26), такъ что постоянно въ духовной жизни своей „преображались въ тотъ же (Христовъ) образъ отъ славы въ славу, какъ отъ Господня Духа“ (2 Кор. 3, 17—18). Наконецъ,

\*) Произнесено въ церкви Олонецкой Духовной семинаріи 22 мая 1906 г.

хотя сокровища духовныя они послали въ немощныхъ, скудельныхъ сосудахъ (2 Кор. 4, 7), но благодатию Духа Христова возносимы были до третьяго неба, восхищаемы были въ самый рай (2 Кор. 12, 1—9).

Что же? неужели только въ дни апостоловъ совершалась подобная дѣйствія Духа, неужели въ наши дни утратило уже силу обитованіе Христова о Св. Духѣ? Мы, христіане нынѣшняго времени, также празднуемъ нынѣ исполненіе этого великаго обитованія Христова о Св. Духѣ. Но какъ празднуемъ? Не болѣе ли одними устами, чѣмъ сердцемъ? Правда, вѣрующіе въ простотѣ сердца и нынѣ не только устами, а и сердцемъ празднуютъ въ честь Духа Святаго, но не празднуютъ ли болѣею частію лишь совершенно безсознательно, созвѣтъ не зная о дѣйствіяхъ Духа? Тѣ же, кому дано знаніе, болѣею частію склонны бывають вѣрить лишь тому, что они могутъ видѣть своими глазами, освазать своими руками; поэтому напоминовеніе о Св. Духѣ проходитъ обыкновенно лишь въ умѣ ихъ, созвѣтъ не затрогивая сердца, не возбуждая въ послѣднемъ живой радости. И досель, такимъ образомъ, едва-ли не къ большинству христіанъ сетаются приложими слова, сказанныя Господомъ о Св. Духѣ, что „міръ не можегъ принять (Его), потому что не видитъ Его и не знаетъ Его“ (Іоан. 14, 17). А нѣкоторыя, чтобы оправдать свое невѣріе въ обитованіе Господа, рѣшаются даже возводить хулы на Духа Святаго, говоря вмѣстѣ съ жезучителемъ Л. Толстымъ, будто догматъ о Духѣ Святомъ выдумала Церковь, чтобы отвлечь людей отъ труда надъ нравственнымъ самоусовершенствованіемъ. Это говорятъ люди, не хотящіе знать, что Духъ Святой созидастъ сердце чистое въ людяхъ (Псал. 50, 12), обновляетъ, слѣдовательно, самую „исходяща жизнь“ (Притч. 4, 23; Іез. 37, 26—27),—но для того, чтобы прекратить трудъ чловѣка надъ самимъ собою, а для того лишь, чтобы облегчить трудность подвиговъ духовной жизни, „немоощное врачуа и оскудѣвающее восполняя“ (молитва хиротоніи).

Современные люди постоянно говорятъ о духѣ вѣка и о великомъ вліяніи его на вѣкъ членовъ общества. Почему же столь недовѣрчиво относятся они къ дѣйствіямъ Духа на сердца людей? Вѣдь, сказанное Господомъ о Духѣ Святомъ: „Духъ, идѣже хоцетъ, дышетъ, и гласъ Его слышиши, но не вѣи, откуда приходитъ и камо идетъ“ (Іоан. 3, 8) не имѣетъ ли полного приложенія и къ духу вѣка, вліяніе котораго на насъ бываетъ вполнѣ ощутимо, а пути этого вліянія нерѣдко остаются совершенно внѣ нашего сознанія? Вольшею частью мы сознаемъ, что духъ вѣка оказываеь на насъ вліяніе чрезъ общеніе съ какими-нибудь болѣе извѣстными обществу людьми, чрезъ знакомство съ ихъ писаніями. Отчего же невѣроятнымъ кажется, — если уже трудно намъ ощутить непосредственное дѣйствіе Св. Духа на нашъ духъ,—что это дѣйствіе можегъ проявиться хотя бы чрезъ общеніе наше съ исполненными Духа святыми и чрезъ чтеніе писаній Духа, оставленныхъ назъ святыми апостолами? Ибо, вѣдь, какъ чрезъ Духа Святаго „во пророцѣхъ возвѣстить

намъ (Богъ) путь спасенія, и во апостолѣхъ возсіяла благодать Духа<sup>а</sup> (стих. на Пятидес.), какъ „собирали Огнь соборъ церковный“ (стих. на Пятидес.), такъ и понинѣ немало есть людей, исповѣнныхъ Духа, особенно среди духовныхъ подвижниковъ, обогащающихся непрестанно „плодами Духа“ (Гал. 5, 22).

Неужели, наконецъ, и у насъ самихъ не бываетъ совершенно явнѣе священнаго вдохновенія, хотя бы здѣсь въ храмѣ, при слышаніи вдохновенныхъ пѣнопѣній Церкви, невольно вселяющихъ въ душу „радость и миръ о Дусѣ Святѣ“ (Римл. 14, 17)? Развѣ, быть можетъ, сами мы отталкиваемъ отъ себя эти порывы духа нашего къ общенію съ Источникомъ святости. Но тогда мы сами повинны въ своей нечувствительности къ дѣйствіямъ Духа; тогда въ отношеніи къ намъ являются приложными слова апостола: „если кто Духа Христова не имѣетъ, тотъ и не Его“ (Римл. 8, 9).

Напечатлѣвъ же, братіе, нинѣ въ своемъ умѣ и сердцѣ слова апостола, слышаннаго нами сегодня: „наче исполняете Духомъ, глаголюще себѣ во неимѣхъ и пѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ“ (Ефес. 5, 18—19), чтобы, начавъ съ этой начальной ступени „хожденія во свѣтѣ“, содѣлаться способными и къ дальнѣйшимъ, изображаемымъ апостоломъ (Ефес. 5, 8 и дал.)! Не будемъ пренебрегать тонкостями благодати въ наши сердца, чтобы не оттолкнуть отъ себя Высокаго „Посѣтителя душъ нашихъ“ (1 Петр. 2, 25; Апокал. 3, 20); не будемъ ожесточать сердце нашихъ при слышаніи гласа Духа Святаго, какъ бываетъ съ некоторыми (Евр. 5, 7—8)! Пусть выѣтъ съ пѣнопѣніями церковными слова благодати проникаютъ въ самое существо наше, чтобы, одушевленные Духомъ Христовымъ, исполнялись мы рѣшимостью и въ жизни творить дѣла Христовы! Почерпая здѣсь воду изъ источниковъ жизни для утоленія духовной жажды, будемъ пить изъ нихъ не для мгновеннаго, мимолетнаго услажденія души; но какъ утоляющая жажду вода источника<sup>а</sup> услаждая чувства, укрѣпляетъ и силы наши, такъ и шемая нами вода жизни пусть живительно дѣйствуетъ на силы нашего духа, пусть укрѣпляетъ насъ на мужественную борьбу, съ умерщвляющими духъ страстями плотскими, какъ воздѣйствовала она самарянку, оставившую страсти прежней жизни; пусть она возвращаетъ въ насъ силы для подвига жизни—настырскаго ли, или иного, какой кому предстоптъ по волѣ Божіей,—и такимъ образомъ сдѣлается для насъ во истину „источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную“ (Іоан. 4, 14). Аминь.

Архим. Фаддей.

## С Л О В О

### въ недѣлю всѣхъ святыхъ \*).

*«Всякъ, иже оставитъ домъ, или братію, или сестры, или отца, или матеръ, или же ну, или чада, или седа имени Моего ради, сторицею пріиметъ и животъ вѣчный наследитъ» (Мато. 19, 29).*

Не безъ чувства смущенія, братіе, приступаю я нынѣ къ слову: не оставивъ міра и врашаясь среди него не тѣлохъ только, но умомъ и сердцемъ, какъ могу я говорить слово назиданія вамъ, оставившимъ міръ и удалившимся отъ него въ пустыню? Какъ могу изъяснить вамъ великую заповѣдь Господа о томъ, что хотяшіе слѣдовать за Нимъ должны оставить все ради имени Его? Но уповая на благословеніе и молитвы святыхъ, дерзаю сказать слово, чтобы совершить вѣренное мнѣ „служеніе слова“, каковое служеніе составляетъ мою обязанность.

Установивъ послѣ праздника Пятидесятницы праздникъ въ честь всѣхъ святыхъ, св. Церковь хочетъ наглядно показать, сколь могущественны дѣйствія Духа Святаго въ душахъ людей, и какъ во истину сторицею воспріяли всѣ подвизавшіеся для Бога святые. Приведши намъ сначала на память сошествіе Святаго Духа на апостоловъ, чрезъ которыхъ сообщены были дарованія Духа Святаго всѣмъ вѣрующимъ, св. Церковь представляетъ опытное какъ бы свидѣтельство того, сколь многихъ людей возвелъ Духъ Святой въ мѣру возраста исполненія Христова (Ефес. 4, 13), сколь разнообразно возрастилъ Онъ плоды духовные во множествѣ святыхъ. Одни, апостолы, распространили ученіе Христово до концовъ земли, другіе мученическою смертью запечатлѣли преданность свою Христу, третьи въ наибольшей полнотѣ воплотили въ себѣ образъ и подобіе Божіе, по которому созданъ былъ чловѣкъ въ началѣ. Подобное разнообразіе дарованій духовныхъ устроено съ тою цѣлью, чтобы было болѣе взаимнаго общенія въ членахъ Тѣла Христова, т. е. Церкви, чтобы была между ними какъ бы равномѣрность (1 Кор. 12, 12—26), чтобы каждый, не имѣющій какого-либо дарованія или имѣющій его только отчасти, нуждался въ содѣйствіи другого, имѣющаго, чтобы дарованіе каждаго служило на общую пользу. Только Господь Иисусъ Христосъ, получившій отъ Отца Своего „Духа не въ мѣру“ (Іоан. 3, 34), въ равной степени получилъ всѣ дарованія Духа, прочіе же получили въ различной степени, такъ чтобы имѣющій какія-либо дарованія не превозносился, зная, что у другихъ есть еще нныя дарованія, а не имѣющій нѣкоторыхъ дарованій не приходилъ въ уныніе, зная, что обладаетъ дарованіями, какихъ лишены нныя.—Кромѣ того, хотя и различны дарованія Духа въ святыхъ, однако обыкновенно святые, обладаа нѣкоторыми дарованіями въ полнотѣ, не лишены были

\* ) Произнесено въ Смоленско-Зосимовой пущи Владимирской губерніи 12 іюня 1905 г.



и другихъ исполнѣ. Такъ апостолы проводили жизнь въ бѣднѣяхъ, пощеніяхъ, въ службѣ, наготѣ, голодѣ, были позоромъ міру и ангеломъ и человекомъ (1 Кор. 4; 9, 11; 2 Кор. 6, 4—10), нѣкоторые окончили жизнь мученически или претерпѣвали мученія въ жизни; слѣдовательно, они не лишены были и вѣщевъ святыхъ мучениковъ и преподобныхъ. А святые мученики должны были свидѣтельствовать истину ученія Христова предъ мучителями своимъ словомъ или жизнью, дѣлаясь чрезъ то причастными вѣща апостольскаго; они, предавая тѣла свои на смерть, очевидно, умерли и изволеніемъ для міра, такъ что въ краткое время прошли тотъ же подвигъ, какой въ теченіе жизни проходили преподобные. Преподобные же, умерши для міра произволеніемъ, терпя добровольно различныя злостраданія, по справедливости уподобляются мученикамъ, хотя бы и не умерли отъ мучителей; ко многимъ преподобнымъ, хотя бы скрывались они въ пещерахъ и разсылавахъ горы (Евр. 11, 38), приходили для назиданія духовнаго люді, ибо не можетъ свѣтлыиикъ скрываться подъ снудомъ, но по волѣ Божіей поставляемъ бывають на свѣщныцѣ (Матв. 5, 15), такъ что пустыи являлись поприщемъ и для подвига апостольскаго.—Наконецъ, при различіи духовныхъ дарованій всѣмъ святымъ даровано одинаково исполнить одну общую заповѣдь о томъ, чтобы оставить все ради Христа: правда, нѣкоторые святые не оставляли всѣхъ благъ міра видимо, но и они исполнили эту заповѣдь въ духѣ, отложивъ по любви къ Богу въ сердца своемъ всѣ пристрастія къ міру сему. Такъ нѣкоторые святые, начиная служить Богу, раздавали все имѣніе свое бѣднымъ и сами оставались нищими, другіе же, не раздавая всего богатства, жили такъ, какъ бы не имѣли богатства (1 Кор. 7, 29—31), благотворя посредствомъ него и не имѣя въ сердца своемъ никакого къ сему пристрастія. Или иные святые, получивши отъ Бога даръ мудрости, казались безумными, чтобы быть мудрыми по апостолу (1 Кор. 3, 18), иные же пользовались мудростью, чтобы назидать другихъ или, если это не дано было имъ отъ Бога, то чтобы въ собственномъ житіи проявить совершенную мудрость.

Вы, братіе, живущіе въ пустынной обители сей, не словомъ только, но и дѣломъ оставили все, желая исполнить заповѣдь Христову въ совершенствѣ. Остается вамъ преусиловать въ исполненіи этой заповѣди, которая „широка зѣло“ (Псал. 118, 96), какъ и всѣ заповѣди закона Господня, —остается послѣ вѣшняго оставленія міра преусиловать во внутреннемъ его оставленіи сердцемъ и путемъ искорененія всѣхъ пристрастій къ благамъ міра, особенно же въ отвѣченіи воли своей путемъ послушанія духовнымъ отцамъ и исповѣданія всѣхъ тайныхъ помысловъ сердца. Надлежитъ вамъ также преусиловать въ молитвахъ, которыя, изгоняя изъ сердца любовь къ міру, наполняли бы его все болѣе и болѣе любовью къ Богу. Отъ молитвъ вѣшнихъ, состоящихъ въ присутствіи за богослуженіями церковными и исполненіи по чину всего молитвеннаго правила, надлежитъ вамъ все болѣе и болѣе восходить къ молитвѣ внутренней, умной, сердечной, такъ чтобы слова молитвы и исполненіи

слушались все болѣе и болѣе охотно, съ услажденіемъ, чтобы чрезъ нихъ возгара-  
лась любовь къ Богу. Тяжелъ этотъ подвигъ пустыннаго жительства: многіе не вы-  
держиваютъ его и скоро ослабѣваютъ, другіе унываютъ и разслабляются духомъ,  
иные и совсѣмъ оставляютъ спасительное пребываніе въ пустынѣ; но не забудемъ,  
что все мы должны идти „путьемъ тѣсныхъ“ (Матѳ. 7, 13—14); если не сужде-  
но вамъ, живущимъ здѣсь и подвизающимся, претерпѣвать трудности путешествій  
апостольскихъ и гоненій, перенесенныхъ ради распространенія вѣры Христовой до  
концовъ вселенной, если не дано вамъ въ удѣлъ претерпѣть мученія за Христа и  
смерть тѣлесную; то претерпите тѣсноту житія пустыннаго, приобретите себѣ вѣднѣ  
чрезъ послушаніе духовнымъ отцамъ и бдите, чтобы не оставилъ васъ духъ истин-  
ной молитвы, и не уподобился кто изъ васъ выдохшемуся сосуду, въ которомъ ис-  
сохла благоуханная жидкость.

И вотъ „претерпѣвъ до конца“ (Матѳ. 10, 22) въ подвигѣ вашемъ, вы, по  
слову Спасителя, оставившіе все, сторицею примете не только въ жизни будущей,  
но и въ сей жизни. Не оскудѣваютъ и благами міра сего святые обители, въ ко-  
торыхъ наиболѣе усердно трудятся иноки, для Бога оставившіе попеченіе о благахъ  
міра. Къ нимъ, оставившимъ міръ, нерѣдко идутъ для назиданія и утѣшенія духовнаго  
люди міра вмѣсто оставленныхъ ими братьевъ, сестеръ, женъ, чадъ, отцовъ, мате-  
рей. Если же и не бываетъ сего иногда по волѣ Божіей, то молитвою ихъ приобре-  
тается величайшее благо для міра, ибо молитвами святыхъ стоитъ міръ. Св. апосто-  
лу Іоанну Богослову открыто было въ видѣніи, что молитвы святыхъ, восходя, какъ  
дымъ кадилный, къ небесному жертвеннику, отвращаютъ многія бѣдствія міра и  
ходатайствуютъ за него предъ Богомъ (Апок. 8, 4). Не оттого-ли и наше отече-  
ство терпитъ столь долговременныя и тяжкія бѣдствія, что не уповаетъ, какъ пре-  
жде, на молитвы святыхъ? Не оттого-ли, что люди хотятъ воинствовать при помо-  
щи лишь силы земной, а не Господней, остаются не услышанными столь долго даже  
молитвы святыхъ, какъ бы „дано побѣдить ихъ“ міру на время (Апок. 13, 7)?  
Посему обитающіе въ пустыняхъ особенно да потщатся въ настоящіе дни съ усер-  
діемъ проходить подвигъ свой, очищая сердца свои послушаніемъ и молитвами,  
приобрѣтая вмѣсто благъ міра, ими оставленныхъ, сторицею блага вѣчныя и спасеніе  
всего міра! Аминь.

Архим. Фаддей.

## Къ 400-лѣтію Александрo-Свирскаго монастыря.

Сказаніе о нѣкоторыхъ чудесахъ преподобнаго Александра, бывшихъ по кончинѣ у его гроба.

### Ч У Д О 1-е.

1895 года, Іюля 16 дня, жена діакона сельской Глажевской Владимірской церкви, С.-Петербургской губерніи, Новолодожскаго уѣзда, Пелагія Николаева Травина засвидѣтельствованнымъ документомъ сообщила о слѣдующемъ съ нею чудѣ: Рождая ранѣ мертвыхъ дѣтей, которыхъ у нея было пять, Травина страстно хотѣла имѣть живого и непременно сына, почему и обратилась за помощію къ Петербургскимъ акушерамъ, отъ которыхъ получила единогласный отвѣтъ, что живыхъ дѣтей у нея больше не будетъ. Тогда она по совѣту духовника своего и священника вышеозначенной церкви о. Павла Михайловскаго, обратилась съ горячею молитвою къ Пресвятой Богородицѣ и Преподобному Александру Свирскому Чудотворцу, предъ иконами Ихъ, имѣющимися въ означенной церкви, при чемъ дала обѣщаніе, если родится сынъ, то назвать его въ честь Угодника Александромъ и побывать въ Свирскомъ монастырѣ для поклоненія святымъ мощамъ его.

Когда пришло время родовъ, то 9-го Марта въ сонномъ видѣніи явился ей Угодникъ Божій Александръ и сказалъ: „родишь сына живого и назовешь Сергіемъ въ честь моего отца, что и исполнилось 14 Марта, и родившійся младенецъ, по повелѣнію Преподобнаго Александра нареченъ при св. крещеніи Сергіемъ, и находится по сіе время въ вожделѣнномъ здравіи.

### Ч У Д О 2-е. Исцѣленіе бѣсноватой.

Въ С.-Петербургѣ за Невскою заставою проживала, молодая 17 лѣтняя, дѣвушка Анастасія Ивановна Лямкина, урожденка Тверской губерніи, Кашиинскаго уѣзда, Кесовской волости, дер. Федова, вмѣстѣ съ матерью своею Татіанію Васильевою, работавшія обѣ вмѣстѣ на ткацкой фабрикѣ Макселя. Однажды работая въ августѣ 1896 года на названной фабрикѣ рядомъ съ матерью своею, Анастасія была за что-то обругана ею словами: „будь проклята“, и въ ту же минуту почувствовала сильнѣйшую боль въ груди и въ безпамятствѣ была отнесена на носилкахъ въ фабричную больницу, гдѣ и провела ночь въ безсознательномъ состояніи до 11 часовъ утра. Придя въ чувство, она въ тотъ же день выписалась изъ больницы и въ 5-ть часовъ вечера отправилась въ церковь Задне-Никифоровскаго подворья, находящагося тамъ же за Невскою заставою, куда пришла за долго до благовѣста.

При первомъ же ударѣ колокола припадки болѣзни возобновились съ такою

силою, что несчастная дѣвушка не могла устоять на ногахъ и съ криками: „спасите, спасите! ко мнѣ идите нечистые“ упала въ страшныхъ мученіяхъ на полъ.

Въ такомъ жалкомъ и несчастномъ положеніи бѣдная страдальца провела 6-ть недѣль, то приходя въ себя, то снова впадая въ изступленіе, пугая и безпокою всѣхъ живущихъ въ домѣ своими страшными припадками и криками. Во все это время она совсѣмъ не принимала пищи, а если давали св. воду, то падала на полъ и билась съ такою силою, что 10 - 15 человекъ мужчинъ не могли удержать ее и были разбрасываемы ею, а однажды въ церкви Задне-Никифоровскаго подворья во время службы одинъ изъ монаховъ хотѣлъ поддержать ее, чтобы подвести ко св. причащенію, но несчастная съ нечеловѣческой силою схвативъ его, подняла, какъ щепку, и перегнувъ чрезъ свое колѣно, отбросила въ сторону. Въ этотъ мучительный шестинедѣльный періодъ болѣзни, она 3 раза ѣздила въ Кронштадтъ, гдѣ протоіерей о. Іоаннъ, самъ лично служилъ для нея молебенъ и исповѣдывалъ ее, но до св. причастія она не допущена была бѣсомъ, который по приходѣ домой говорилъ ей: „не допустилъ я тебя до батьки“. По пріѣздѣ отъ о. Іоанна, Анастасія ходила на поклоненіе святынямъ Новгородскимъ, откуда отправилась въ Тихвинъ. По пути изъ Тихвина въ Александро-Свирскій монастырь бѣсъ въ видѣ попутчицы завелъ ее въ непроходное болото и тутъ же на ее глазахъ исчезъ, проходившіе крестьяне съ трудомъ извлекли ее изъ болота. Наконецъ, послѣ долгаго и труднаго странствованія она 25 Іюня 1897 года прішла въ Свирскій монастырь.

Бывая при всѣхъ богослуженіяхъ въ Троицкомъ соборѣ, несчастная дѣвушка сильно страдала, продолжалось это три дня. 28 Іюня она отправилась къ ранней обѣднѣ уже въ пріѣздѣ Преподобнаго Александра Свирскаго, что въ Преображенскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи іеромонахомъ Макаріемъ былъ для нея отслуженъ молебенъ Преподобному Александру, во время котораго подвели ее къ мощамъ Преподобнаго, и іеромонахъ, снявъ съ гробницы Угодника покровъ, возложилъ на болящую, она тутъ же въ страшныхъ корчахъ поверглась на полъ и впадала въ безсмысленное. Въ этотъ моментъ всѣ присутствующіе были поражены звономъ разбитаго стекла, и по осмотру оказалось, что въ алтарѣ, безъ всякой видимой причины, разбились два стекла, осколки которыхъ вылетѣли наружу. въ то же время, прідя въ сознаніе, Анастасія почувствовала себя совершенно здоровою и, проживши еще нѣкоторое время въ монастырѣ, отправилась домой, слава Троицпостаснаго Бога, дивнаго во Святыхъ Своихъ Аминь.

#### ЧУДО 3-е. Исцѣленіе разслабленнаго мальчика 15 лѣтъ отъ роду.

Крестьянинъ деревни Савботукемъ Олонецкой губерніи, отстоящей отъ монастыря на 20 верстѣ Феодоръ Кузьминъ, имѣвшій у себя сына Михаила, 15 лѣтъ отъ роду, который въ безсознательномъ состояніи и разслабленіи всѣхъ членовъ былъ

привезетъ въ обитель Преподобнаго 2-го Декабря 1898 года и здѣсь по совершеніи молебнаго дѣнія предъ ракою Преподобнаго и слезной молитвѣ родителей почувствовали облегченіе. По прибытіи же на родину, онъ получалъ полное исцѣленіе и спустя двѣ недѣли послѣ этого самъ пришелъ въ обитель и просилъ отелужить благодарственный молебенъ угоднику Божію Преп. Александру за свое исцѣленіе.

#### ЧУДО 4-е. Исцѣленіе бѣсноватой въ 1899 году.

Крестьянская дѣвица С.-Петербургской губерніи, Лугскаго уѣзда, Переглазной волости, села Переничь, Θεодосія Павлова, 25 лѣтъ, неизвѣстно отчего заболѣла, пять лѣтъ тому назадъ, на двадцатомъ году своей жизни. Болѣзнь ея по виду похожа была на падучую и сопровождалась сильными припадками, во время которыхъ больная впадала въ безчувственное состояніе. Пролетавъ въ постели первые три дня въ совершенномъ безпамятствѣ, больная постепенно стала поправляться и наконецъ, отправилась въ Петербургъ, гдѣ и поступила на мѣсто. Но протекшии же двухъ лѣтъ, болѣзнь ея повторилась съ прежнею силою и Θεодосіи пришлось вернуться на родину, гдѣ она и болѣла около шести мѣсяцевъ. Послѣ того ѣздила въ Кронштадтъ, къ о. Иоанну, гдѣ и прожила двѣ недѣли; въ это время больная говѣла и два раза приобщалась Св. Христовыхъ Таинъ, послѣ чего почувствовала себя легче, и помолвившись вернулась обратно въ деревню совершенно здоровою. Съ Покрова и до Великаго поста болѣзнь Θεодосію какъ бы оставила, почему у нея явилось желаніе поблагодарить о. Иоанна. Съ этиаъ намѣреніемъ прибыла она въ Кронштадтъ, простояла въ храмѣ утреню, послѣ которой исповѣдалась, но предъ причащеніемъ больная стала биться и метаться, выказывая при семъ нечеловѣческую силу, такъ что нѣсколько человекъ мужчинъ, съ трудомъ едва могли подвести ее къ принятію Св. Таинъ, послѣ чего Θεодосіи стало сразу легче. Такъ мучимая злымъ недугомъ почти пяти лѣтъ, страдая періодически, черезъ 2—3 мѣсяца, больная однако не теряла надежды на выздоровленіе и съ большею ревностію посѣщала храмы Божіи и монастыри, была на Вазаахъ, Коневцѣ и неоднократно ѣздила къ о. Иоанну Кронштадтскому. Въ послѣдній ея прїѣздъ въ Кронштадтъ о. Иоаннъ совѣтывалъ ей отправиться въ Свирскій монастырь. Получивъ благословеніе въ дорогу Θεодосія немедленно отправилась и прибыла 6 Іюля 1899 года въ Александро-Свирскій монастырь. Здѣсь наканунѣ празднованія Казанской Божіей Матери, 7 Іюля, во время всенощнаго бдѣнія въ Преображенскомъ соборѣ, гдѣ почиваютъ мощи Преподобнаго Александра Свирскаго Чудотворца, Θεодосія внезапно поверглась на полъ и съ страшными криками: „ой, тошно мнѣ, Преподобный гонить меня“, начала биться и метаться, при этомъ рвала на себѣ волосы и кусала руки и плечи. Послѣ этого случая, боясь повторенія своей болѣзни, Θεодосія оставалась въ монастырской гостиницѣ и два дня никуда не выходила, на третій день, въ субботу,

10 іюля, таже во время всеобщаго бдѣнія, съ ней повторилася болѣзнь, которая съ большою жестокостію терзала несчастную страдалицу, такъ что и по выходѣ изъ церкви въ гостинницѣ страшный и мучительный недугъ не оставялъ ее.

13-го же Іюля, въ 8 часовъ вечера, предъ ракою св. мощей Преподобнаго Александра Свирскаго Чудотворца, былъ отслуженъ соборомъ молебенъ, при этомъ вся братія монастыря, сочувствуя бѣдственному положенію страдалицы, собрались въ храмъ и горячо молились за болящую. Въ продолженіе всего молебна Θεодосія страшно билась головою объ полъ, произнося отрывочныя слова: „ой, тошно мнѣ, Преподобный гонить меня, „выйду, зыйду“ и при этомъ металась съ такою силою, что десять человекъ едва могли держать ее. Послѣ же принатія св. воды и нѣсколькихъ капель масла изъ лампы отъ мощей Преподобнаго больная стала затихать, а когда съ помощію нѣкоторыхъ людей приложилась къ святымъ мощамъ Чудотворца Александра, то и въ ту-же минуту болѣзнь ее оставила, и Θεодосія сама уже благодарила Бога и угодника Его Александра за свое исцѣленіе, горячо молясь и обливаясь благодарными слезами; потомъ безъ посторонней помощи отправилась въ гостинницу, лишь только въ лицѣ ея замѣтна была какъ бы усталость и нѣкоторое утомленіе. Проживши еще въ монастырѣ нѣсколько дней, Θεодосія совершенно здоровая отправилась въ Соловецкій монастырь на богомолье.

#### Ч У Д О 5-е.

Тихвинскій купецъ Арсеній Емменіевичъ Пестовъ, прѣзжавшій вмѣстѣ съ женою въ 1899 г. въ Свирскій монастырь на поклоненіе св. мощамъ Угодника Божія, сообщилъ о. Архимандриту Агаѳангу, что они, Пестовы, къ величайшему ихъ приekorбiю тринадцать лѣтъ были бездѣтны. По совѣту же нѣкоторыхъ благочестивыхъ людей они обратились съ горячею молитвою къ Преподобному отцу нашему Александру Свирскому Чудотворцу, какъ къ ходатаю предъ престоломъ Божиимъ о дарованіи чадородія. Молитва ихъ была услышана: у нихъ родился сынъ, котораго они и нарекли Александромъ въ честь Преподобнаго, и о исполненіи ихъ прошенія воздали славу Трiпостасному Богу, благодаримъ и Угодника Божія Александра Свирскаго Чудотворца, прѣзжая въ его святую обитель.

Выписаны изъ книги о записи Достопамятностей Александрo-Свирскаго монастыря, заведенной въ 1832 году.

Настоятель Александрo-Свирскаго монастыря Архим. *Агаѳанскій*.

Казначей іеромонахъ *Евѳимій*.

Духовникъ игумень *Самуилъ*.

Игумень *Митрофанъ*.

Іеромонахъ *Филаретъ*.

Экономъ іеромонахъ *Іоасафъ*.

## О церковной землѣ.

(По поводу замѣтокъ, помѣщенныхъ въ №№ 5 и 12 «Церк. Вѣд.» за текущій годъ \*).

Какъ уже знаютъ читатели «Церковныхъ Вѣдомостей», вопросъ о церковной землѣ православнаго духовенства рѣшается писателями-пастырями не одинаково. Такъ въ № 5-мъ упомянутыхъ Вѣдомостей священникъ о. Юркевичъ высказываетъ тотъ взглядъ, что различныя доводы, приводимыя въ пользу отказа отъ земли и замѣны ее денежнымъ вспоможеніемъ отъ казны, свидѣлствуютъ о поверхностномъ взглядѣ на дѣло людей, приводящихъ эти доводы, о желаніи послѣднихъ избавиться отъ лишнихъ заботъ и хлопотъ, связанныхъ съ владѣніемъ землею; затѣмъ о. Юркевичъ говоритъ о крайне печальныхъ послѣдствіяхъ отказа отъ земли для сельскаго духовенства. Такъ, по мнѣнію автора, «съ лишеніемъ земли духовенство можетъ утратить полезную привычку къ физическому труду, не будетъ вставать рано утромъ для того, чтобы трудиться въ лонѣ природы и такимъ трудомъ поддерживать свои физическія и духовныя силы; все это можетъ повести къ вырожденію прежняго типа здоровыхъ физически и духовно пастырей. Но самымъ печальнымъ слѣдствіемъ отнятія земли будетъ, по автору, разобщенность сельскаго пастыря съ прихожанами: тогда горе крестьянское, какъ напримѣръ, недородъ, засуха будетъ чуждъ сердцу сельскаго пастыря, въ его голосѣ (при соболѣзованіи) звучать фальшь и искусственность». Однимъ словомъ, по предположенію автора, какъ мы видимъ, съ отнятіемъ земли положенъ будетъ конецъ существованію сельскаго пастыря, труженника и народнаго молитвенника, и мѣсто его замѣнитъ пастырь, чиновникъ-бюрократъ, чуждый народу.

Развитію тѣхъ же приблизительно мыслей посвящена и другая статья, (см. ниже тамъ же) съ тою лишь небольшою разницею въ доводахъ, что авторъ ея упоминаетъ еще въ числѣ доказательствъ о томъ подспорьи въ хозяйствѣ, которое нѣтъ даютъ духовенству земельныя угодья, и потерю которыхъ не въ состояніи будутъ замѣнить, по мнѣнію автора, денежное вспоможеніе.

Совершенно иначе рѣшается данный вопросъ въ третьей статьѣ, помѣщенной въ № 12. Авторъ ея о. Коссаковский, не соглашаясь съ мнѣніями упомянутыхъ авторовъ, указавъ на худшія способы веденія хозяйства духовенствомъ, утверждаетъ, «что духовенство, отказавшись отъ земли (полевой и сѣнокосной) и оставшись при усадьбной, при условіи обезпеченія достаточнымъ жалованьемъ, не только ничего не потеряетъ въ смыслѣ пастырства, не только не разобщится съ народомъ, а напротивъ, войдетъ съ нимъ въ болѣе близкое общеніе и ревностнѣе возьмется за свои пастырскія обязанности».

Конечно, два, три мнѣнія, высказанныхъ по такому важному вопросу, какъ вопросъ о церковной землѣ, гдѣ затрагиваются интересы всего духовенства, не должны имѣть рѣшающаго значенія; въ этомъ случаѣ мы считали бы болѣе правильнымъ, предварительно затребовать свѣдѣнія отъ всего духовенства, руководствоваться мнѣніемъ большинства. Но во всякомъ случаѣ, намъ кажется, не излишне будетъ высказаться и теперь по данному вопросу. Мы въ рѣшеніи сказаннаго вопроса, не соглашаясь съ мнѣніями первыхъ двухъ авторовъ, держимся одного мнѣнія съ о. Коссаковскимъ.

\* Помѣщая эту статью, редакция считаетъ долгомъ заявить, что не со всеми положеніями статьи она согласна. Ред.

Занимаясь хозяйствомъ—хлѣбопашествомъ около 9 лѣтъ, можно сказать, тоже, съ большимъ грѣхомъ по поламъ, мы внесли убѣжденіе, что занятіе земледѣліемъ духовенству совершенно не по силамъ. Не имѣя привычки и сноровки крестьянина, съ малолѣтства свыкнутаго съ сохою-матушкою, а въ большихъ приходахъ не имѣя и свободнаго времени, большинство изъ духовенства не способно самостоятельно вести хозяйство; при обработкѣ же чужими руками земля, кромѣ дѣйствительно совершенно излишнихъ заботъ и хлопотъ, а также напраснаго отнятія времени, которое могло бы быть употреблено на дѣло пастырства, пользы приноситъ очень мало, по крайней мѣрѣ, въ нашей сѣверной губерніи.

Что касается обработки земли посредствомъ помочей, устраиваемыхъ по праздничнымъ днямъ за угощеніе прихожанъ водкою, къ чему прибѣгало особенно прежнее духовенство, а частію, какъ намъ извѣстно, и теперь еще прибѣгается, то способъ этотъ, хотя, быть можетъ, и выгоденъ для дѣлающихъ, но былъ бы крайне нежелателенъ. И въ этомъ случаѣ наше мнѣніе таково: чѣмъ скорѣе духовенство изыавитъ согласіе на отказъ отъ земли, тѣмъ скорѣе чрезъ это уничтожится производимый имъ самимъ соблазвъ, состоящій въ непочитаніи праздничныхъ дней. Съ другой стороны, отказъ отъ земли послужитъ къ скорѣйшему восстановленію правильныхъ взглядовъ на пастыря со стороны прихожанъ—въ приходахъ, гдѣ духовенство издавна, прибѣгая къ сказанному способу обработки земли и связанному съ нимъ праздничному угощенію прихожанъ водкою, дало поводъ послѣднимъ видѣть въ подобномъ угощеніи отъ пастыря что-то обязательное и вполнѣ нормальное, такъ что внизъ нерѣдко прихожане высказываютъ неудовольствіе на пастыря, не желающаго при упомянутомъ способѣ, какъ соблазвительномъ, слѣдовать примѣру своихъ предшественниковъ.

Опасеніе же, того, что съ отнятіемъ земли окончится связь пастыря съ народомъ, намъ кажется, совершенно напрасное. Земля нисколько не связываетъ пастыря съ крестьяниномъ. Пастырство и земледѣліе двѣ вещи совершенно различныя. Вся кажущаяся связь между пастыремъ и крестьяниномъ въ данномъ дѣлѣ состоитъ лишь въ томъ, что оба они занимаются земледѣліемъ и оба постоянно находятся въ нуждѣ: священникъ при недостаточномъ количествѣ земли, но при неспособности вести лично хозяйство, а крестьянинъ, главнымъ образомъ, изъ-за малоземелья.

Напротивъ, что земля служитъ причиною раздора и недоразумѣній между пастырями и прихожанами, это сущая правда, и чтобы убѣдиться въ этомъ стоитъ только повнимательнѣе присмотрѣться къ взаимнымъ отношеніямъ пастыря и крестьянина, особенно тамъ, гдѣ земля духовенства соприкасается съ крестьянскою, или еще хуже, гдѣ она находится въ общемъ съ ними владѣніи; мы увидимъ, какъ недобросовѣстно иногда относятся крестьяне къ землѣ духовенства, заставляя его, при всемъ безропотномъ перенесеніи обидъ, причиняемыхъ ими, нерѣдко искать защиты и въ судахъ.

А при такомъ положеніи земледѣлія у духовенства мы съ своей стороны считали бы самымъ справедливымъ, при условіи обезпеченія достаточнымъ жалованьемъ, отказаться духовенству отъ всей земли: полевой, сѣнокосной и лѣсной (съ обязательствомъ въ послѣднемъ случаѣ выдачи топлива и строеваго лѣса для церквей помѣщій), и, передавъ ее кому слѣдуетъ, остаться при одной усадебной землѣ въ количествѣ, потребномъ для садоводства и огородничества, занятіе которыми было бы болѣе подходящимъ для духовенства, и, пожалуй, для многихъ—не менѣе выгоднымъ, чѣмъ хлѣбопашество.

Свещ. В. Мегорскій.



## Мѣстная хроника.

31-го мая, согласно указа Св. Синода, окончился учебный годъ въ Олонецкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, а 2-го іюня послѣ божественной литургіи, воспитанницамъ былъ объявленъ разрядной списокъ, переведенныхъ въ слѣдующіе классы и окончившимъ курсъ училища. Всего въ настоящемъ году окончило курсъ 23 воспитанницы. Къ пріемнымъ же экзаменамъ въ августѣ мѣсяцѣ, по всей вѣроятности, будетъ привезено свыше 40 дѣвочекъ и, такимъ образомъ, число учащихся въ нашемъ епархіальномъ училищѣ и до сего времени самомъ многочисленномъ изъ всѣхъ учебныхъ заведеній г. Петрозаводска (253 воспитанницы) съ осени еще увеличится, по крайней мѣрѣ, на 15—20 чел.

\* \* \*

4 и 11 іюня литургіи въ каедральномъ соборѣ отправлены о. каедральнымъ протоіеремъ въ сослуженіи о. епархіальнаго миссіонера и соборнаго духовенства. Послѣ литургіи 4 іюня было отслужено молебствіе о дарованіи мира народу русскому и о прекращеніи междоусобной брани и кровопролитій; 11-го же іюня послѣ литургіи, въ виду грядущаго 400-лѣтія со дня основанія Александрo-Свирской обители (15 іюня) было отслужено молебствіе Преподобному Александру Свирскому Чудотворцу.

\* \* \*

Педагогическіе курсы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющіе открыться съ 1 іюля, будутъ происходить въ нынѣшнемъ году въ зданіи Олонецкаго епархіальнаго женскаго училища, каковое зданіе къ указанному времени будетъ уже отремонтировано.

\* \* \*

Кругомъ Святодуховскаго каедральнаго собора въ настоящее время сооружена новая деревянная ограда, стоимость которой обойдется съ окраскою свыше 300 рублей.

\* \* \*

Слышно, что Клименицкій мужской монастырь преобразовывается въ женскую обитель. На содержаніе сей обители одною жертвовательницею внесено 25000 рублей.

Каедр. прот. А. Надежинъ.

### Заключительное религиозно-нравственное чтение.

4-го іюня, въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ, было заключительное религиозно-нравственное чтение (въ Народномъ домѣ, какъ и въ предъидущіе разы, такъ какъ только 4-го іюня предполагено закрытіе научно-художественной выставки въ Братскомъ домѣ). Свящ. о. Н. Суперанскій прочиталъ рассказъ „Тѣнь Ангела“ (изъ книгъ „Русск. Паломн.“), а свящ. о. М. Громповъ — рассказъ „Во имя Христа“ (изъ прилож. къ „Отдых. Христ.“). О. ректоръ, побесѣдовавъ объ евангельскомъ и апостольскомъ чтеніяхъ недѣли, сказалъ въ заключеніе чтеній слѣдующее: „Слава Богу, домъ сей никогда не оставался пустъ (Матѳ. 23, 38)! Очевидно, здѣсь слушатели находили духовную пищу, для нихъ болѣе или менѣе желательную. Были такіе, у которыхъ, повидимому, посѣщеніе чтеній духовныхъ, по возможности неопустительное, обратилось въ потребность души. Остается пожелать, чтобы и впредь не оскудѣвала въ нихъ духовная жажда, или, по словамъ пророка, „гладь слышанія Слова Господня“ (Амос. 8, 11). Но вмѣстѣ съ тѣмъ должно пожелать и того, чтобы эти гладь и жажда не были бесплодны, дабы не для одного кратковременнаго услажденія слуха приходили сюда, но и для того, чтобы отъ пищи слова Господня возрастать во спасеніе по апостолу (1 Петр. 2, 2). Многочисленныя толпы народа окружали Господа и „слушали Его съ услажденіемъ“ (Марк. 12, 37), „дивясь словамъ благодати, исходившихъ изъ устъ Его“ (Лук. 4, 22), но немногіе остались въ числѣ истинныхъ послѣдователей Христовыхъ и вносѣдствіи кричали: „распни, распни Его!“ Очевидно, слово Христово, слышимое ими многократно, не уловило сердецъ ихъ, оставшихся жестокими, и они были „живи уловлены отъ сатаны въ свою его волю“ (2 Тим. 2, 26). Да не будетъ, ни съ кѣмъ изъ васъ, чтобы слово, здѣсь слышимое, осталось совершенно бесплоднымъ, но да явится оно одною изъ тѣхъ стѣй, которыми, совершается уловленіе душъ вашихъ въ сосуды Христовы (Матѳ. 13, 48), т. е. небесныя обители (Іоан. 14, 2—3), гдѣ пребываетъ Христосъ съ истинными Своими послѣдователями.“ — Слушателей на послѣднемъ чтеніи было приблизительно столько же, сколько и на предъидущихъ чтеніяхъ.

## Изъ Александро-Свирскаго монастыря.

(Корреспонденція).

21-е и 22-е мая настоящаго года въ Александро-Свирскомъ монастырѣ проведены съ особенною торжественностію. Въ эти дни, во дни празднованія въ честь Свѣтѣя Троицы, служеніе въ монастырѣ совершалъ Преосвященѣйшій Мисаилъ, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, съ монашествующимъ и бѣлымъ духовенствомъ, при многочисленномъ собраніи молившагося народа. — Обозрѣвая присвирскіе приходы, Преосвященѣйшій Мисаилъ прибылъ въ монастырь Александро-Свирскій наканунѣ Троицына дня 20 мая въ 5 ч. вечера. Къ этому времени въ текущемъ году всѣ полевыя работы были уже исполнены, и потому число Богомольцевъ было очень велико; къ тому же и самая погода въ этомъ году благопріятствовала: дни были свѣтлыя, теплыя. Приѣздъ Владыки въ монастырь благотворно повліялъ на всѣхъ, обрадовалъ и поклонниковъ—богомольцевъ и братію Александро-Свирскаго монастыря, жаждавшихъ видѣть архіерейское служеніе, которое многіе, быть можетъ, должны были увидѣть въ первый еще разъ въ жизни. Въ 6-ть часовъ въ Троицкомъ соборѣ начался звонъ къ всеобщему бдѣнію, къ которому прибылъ и Владыка, встрѣченный во храмъ духовенствомъ, во главѣ съ о. Настоятелемъ монастыря, Архимандритомъ Агаангеломъ; послѣ этого началось всеобщее бдѣніе, отправленное о. Архимандритомъ, пѣли на двухъ клиросахъ монастырскіе пѣвчіе, пѣли стройно и пріятно. На литію и величаніе выходилъ самъ Преосвященѣйшій Владыка Мисаилъ съ монашествующимъ и бѣлымъ духовенствомъ, — протоіереями — о. о. Лядинскимъ и Громовымъ, епархіальнымъ наблюдателемъ Чуковымъ, уѣзднымъ Олонецкаго и Лодейнопольскаго уѣздовъ миссіонеромъ Вѣщезеровымъ и друг. Бдѣніе окончилось въ 10 часовъ. По окончаніи всеобщаго бдѣнія Владыка и духовенство прослѣдовали въ соборъ Преображенскій; здѣсь предъ негнѣвно-почивающими мощами совершенно было молебное пѣніе Преподобному Александру, и гробъ съ мощами Угодника изъ одной раки переложень былъ въ другую, жалованную Благовѣрнымъ Царемъ Михаиломъ Феодоровичемъ. Въ самый праздникъ Св. Живоначальныя Троицы въ разныхъ церквахъ монастыря отправлено было три равныхъ литургій, за которыми приобщены наканунѣ исповѣдавшіеся, а ихъ было очень много. — Въ 8 ч. начался звонъ и къ поздней литургіи, предъ которою о. казначеемъ, іеромонахомъ Евгениемъ, соборно совершено водоосвященіе въ Преображенскомъ соборѣ. Владыка, встрѣченный духовенствомъ, облачился въ полныя свѣтительскія одежды и при пѣніи молебнаго пѣнія Преподобному Александру мощи Его изъ Преображенскаго собора перенесены были въ соборъ Троицкій. Цѣлыя тысячи народа слѣдовали за сею священною процессією, молясь Угоднику Александру и подходя подъ переносимыя мощи Его, жертвуя при этомъ и деньги и свѣчи. На пути было три остановки, въ мѣстахъ и раѣ сего намѣченныхъ. По внесеніи же св. мощей въ Троицкій

соборъ въ 10-ть часовъ начался божественная литургія, совершенная Преосвященнѣйшимъ Владыкою соборіе съ духовенствомъ, при многочисленномъ собраніи народа; не помѣстившимся въ соборъ, приходилось стоять на паперти и на улицѣ вокругъ церкви. По окончаніи обѣдни тотчасъ же отправлена была и вечерня съ теченіемъ обычныхъ, на сей день положенныхъ, молитвъ. Такъ закончился первый день священнаго торжества во св. обители Александро-Свирской.

Въ этотъ же день съ вечера отправлено было и утреннее богослуженіе на 22 мая въ соборѣ Троицкомъ. Народу и теперь было оч. много. Владыка и духовенство стояли въ алтарѣ, внимаая чтенію и пѣнію; утромъ 22-го послѣ раннихъ литургій, начался звонъ и къ поздней литургіи, которую и въ этотъ день отправлялъ Владыка съ тѣми же служащими, что и 21 мая. Въ концѣ литургіи, Владыка, обратясь къ народу, произнесъ прочувствованное своего произведенія слово, народъ вслушивался съ замѣтнымъ вниманіемъ. По окончаніи литургіи начался молебенъ Св. Троицѣ и Препод. Александру, и св. мощи подняты и перенесены были обратно изъ собора Троицкаго въ соборъ Преображенскій, при большомъ также собраніи народа. На пути заходила въ часовню, устроенную на мѣстѣ явленія Св. Троицы Преподобному Александру, въ которой прочитанъ акафистъ Пресвятой Троицѣ Владыкою и служащими по чередѣ, и послѣ этого мощи внесены въ соборъ и установлены на прежнее мѣсто, гдѣ онѣ и всегда пребываютъ.

Гостепріимный настоятель монастыря, по примѣру прежнихъ лѣтъ, устроилъ въ эти дни обильную и сытную трапезу богомольцамъ, за что всѣ ему и братіи приносятъ благодарность, увозя съ собою домой самыя пріятныя впечатлѣнія, полученныя отъ религіозной своей настроенности въ сіи святыя дни.

Сообщено протоіереемъ Вас. Громовымъ.

### Изъ села Сермакеы.

26-е мая сего 1906 года надолго останется въ памяти жителей Сермакекаго прихода. Въ этотъ день, при обзорѣнн церквей 1-го благочинія Лодейнопольскаго уѣзда, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мисалъ, Епископъ Оловецкій и Петрозаводскій посетилъ село Сермакеу, расположенное по берегу р. Ояти. Прихожане еще за нѣсколько дней знали о пріѣздѣ дорогаго и высокаго гостя, поэтому и ожиданіе этого дня было соединено съ нетерпѣніемъ; особенно ждалъ причтъ прихода. Наконецъ то наступилъ желанный день и часъ. Уже съ ранняго утра начал стекаться народъ, разодѣтый въ праздничные наряды. Погода стояла отличная, солнечная, вполне способствовавшая торжеству.

Раздался торжественный праздничный звонъ большого колокола, возвѣщающій о пріѣздѣ желаемаго Владыки, и народъ большими толпами въ радостномъ настроеніи спѣшилъ къ своему храму. Ровно въ 12 час. дня на рѣкѣ Ояти показался

пароходъ „Инспекторскій“, на которомъ слѣдовалъ Его Пресвященство, а минувъ чрезъ 15-ть уже тихо и величественно подходитъ къ берегу. Къ сожалѣнію, только рѣка оказалась мелкою, и пароходъ съ дорогимъ гостемъ остановился на фарватерѣ. На лодкѣ Владика переѣхалъ на берегъ, гдѣ большая толпа прихожанъ ожидала своего добраго Архипастыря. Благословляя народъ, Владика прослѣдовалъ въ ярко-освѣщенный благолѣпный храмъ. У порога притвора, держа св. крестъ, встречалъ Владика священникъ о. Іоаннъ Явосемскій. Приложившись къ кресту и окропившись св. водою, блюдо которой держалъ предѣлатель мѣстнаго цер.-приходскаго Попечительства А. М. Дурышинъ, въ предшествіи хора пѣвшихъ съ пѣніемъ храмоваго тропара и задостойника на св. Пятидесятницу—муз. Турчанинова, Архипастырь прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ осматривалъ документы, на нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ-то: „Лѣтописи и описи церковнаго имущества, между прочимъ, слѣдуетъ одобрительныя помѣтки. Пѣвчіе подъ руководствомъ неаоломщика въ это время исполнили потное: „Воскресъ изъ гроба“, „Днесь спасенія миру“ и канонъ на св. Пятидесятницу“. Затѣмъ священникомъ сказана была краткая экзегія съ подобающими многолѣтіями. Владика обратился къ священнику и прихожанамъ съ краткими простыми словами, въ которыхъ выразилъ свое пріятное впечатлѣніе по поводу благолѣпія въ храмѣ, а также пѣнія. Давалъ св. крестъ и благословляя предстоящихъ, Владика обратилъ особенное вниманіе на украшеніе храма (живопись), которымъ Сермакскій храмъ такъ много обязанъ батюшкѣ и его брату, о. діакону Александру Тимою. Явосемскому, и благодарилъ священника за ревностное отношеніе къ храму Божию. Благословляя пѣвчихъ, Владика благодарилъ также за пѣніе и надѣлилъ всѣхъ крестиками. Владика осматривалъ также и другую деревянную церковь во имя Вознесенія Господня, которая также своею внѣшней и внутреннею красотою, видимо, произвела на него отрадное впечатлѣніе. Затѣмъ Владика прослѣдовалъ въ квартиру священника, гдѣ дорогому гостю былъ предложенъ обѣдъ и чай. Ровно въ 3 часа Его Пресвященство покинуло нашу Сермаксу и прослѣдовалъ въ соседній приходъ Верхо-Олтекій-Никольскій, лежащій отъ Сермаксы въ 10 верстахъ.

Псаломц. П. Пятницкій.

## Окончаніе 1905—6 учебнаго года въ Олонецкой Духовной Семинаріи.

31 мая закончился учебный годъ въ Олонецкой Духовной Семинаріи. 30-го мая была послѣдній экзаменъ въ VI классѣ и послѣднія репетиціи въ первыхъ пяти классахъ. Воспитанники VI класса пожелали по обычаю прежнихъ лѣтъ закончить годъ служеніемъ литургіи. 30-го вечеромъ они присутствовали за вечернимъ богослуженіемъ, а 31-го въ 9 часовъ за литургіей, которую служили о. ректоръ семинаріи, о. духовникъ и свящ. о. Н. Суперанскій. За литургіей, кромѣ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ, присутствовало и нѣсколько человекъ изъ другихъ клас-

совъ, еще не разѣхавшихся, а также нѣкоторые преподаватели. Богослуженіе отличается особенной торжественностью: воспитанники позаботились о пѣніи на литургии и исполнили много нотныхъ пѣснопѣій. Предъ молебномъ о. ректоръ обратился къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ со слѣдующею рѣчью:

«Нынѣшнее послѣднее наше молитвенное собраніе, братіе, побуждаетъ насъ еще однажды возжечь духовный свѣтильникъ, который возжигали мы многократно въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ пребыванія здѣсь, — еще однажды взять отъ огня, который воспламеняемъ былъ здѣсь много разъ въ вашихъ душахъ, чтобы сохранить его для слѣдующей жизни.

Невольно напоминаетъ нынѣшнее собраніе то молитвенное собраніе апостоловъ Христовыхъ, когда сошелъ на нихъ Духъ Святой въ видѣ огненныхъ языковъ и просвѣтилъ ихъ души. Но тогда Духъ Святой, сошедши въ видѣ раздѣляющихся огненныхъ языковъ, «въ соединеніе вси призва», хотя и разстались апостолы во все концы вселенной. Что можетъ въ настоящее время объединить людей, раздѣлившихся на почти противоположныя другъ другу партіи? Быть можетъ, благо общества, о служеніи которому обыкновенно говорятъ люди? Но, вѣдь, общее благо понимается людьми различно до противоположности. Есть блага земныя, и есть блага небесныя, есть блага естественныя, общія человѣку и прочимъ живымъ тварямъ, по крайней мѣрѣ отчасти, и есть блага высшія духовныя, которымъ люди сдѣлались причастниками чрезъ искупленіе Христово; и опять таки все исчисленныя блага понимаются людьми различно до противоположности. И сколько бы ни искали путей для объединенія понятія о благѣ въ умахъ и сердцахъ людей, пролагая чрезъ то путь къ всеобщему равенству, братству и свободѣ, никогда не найдутъ люди всеобщаго блага внѣ Христа, Источника всехъ благъ земныхъ и небесныхъ, естественныхъ — душевныхъ и высшихъ — духовныхъ. Ибо, вѣдь, изъ всехъ жившихъ на землѣ Онъ одинъ только осуществилъ въ Себѣ идеалъ человѣка. Осмыслился ли кто иной изъ жившихъ и живущихъ на землѣ заявить о себѣ, что онъ осуществилъ этотъ идеалъ? Если же такъ, то какъ могутъ люди обойтись безъ Христа въ поискахъ общаго блага и въ борьбѣ за восстановленіе поправныхъ правъ человѣка?

Къ Нему то, какъ Источнику свѣта, и предлагаю я, братіе, вамъ обратитъ нынѣ взоръ свой. Я знаю, что поздно теперь «со многими вѣрными доказательствами» (Дѣян. 1, 3) говорить вамъ о явленіи Христа міру и «возвѣщать силу и пришествіе» Его (2 Петр. 1, 16). Теперь благовременно развѣ побуждать васъ «творить» о Немъ болѣе частое «вспоминаніе» (Лук. 22, 19); высказать нѣсколько завѣщаній, напоминающихъ то, о чемъ говорилось вамъ нерѣдко ранѣе.

И прежде всего мы знаемъ, что Христосъ пришелъ спасти міръ крестомъ и страданіями. Отъ, какъ сказано о Немъ въ Божественномъ Писаніи, «не восприкословить, ни возопіеть, и никто не услышитъ на улицахъ голоса Его» (Исаи 42, 2; Матѣ. 12, 19). Поэтому не насиліемъ нужно содѣйствовать, по ученію Христову, водворенію на землѣ общаго блага, а путемъ кротости, любви и самоотверженія. Какъ можно насильственнымъ образомъ водворить на землѣ равенство, братство и свободу? Можно-ли, употребивъ насиліе, сдѣлать кого-либо счастливымъ? Вѣдь, все мы знаемъ, что христіанство въ первые вѣка, несмотря на всевозможныя

насилія и гоненія, тѣмъ болѣе распространилось. Если же это допускаемъ мы въ отношеніи къ христіанству, то не также ли должны допустить, что и насилія во имя такъ называемаго освободительнаго движенія огню не могутъ способствовать водворенію братства, равенства и свободы? Итакъ, «не воинствомъ и не силою, но Духомъ» Господнимъ (Зах. 4. 6), какъ возвѣщено было Господомъ одному ветхозавѣтному пророку.

Но если такъ, то должно вамъ нѣмѣ видѣть въ умъ и мысль о противоположности между Духомъ Христовымъ и духомъ міра сего, ибо если только мы хотимъ быть Христовыми, то не должны забывать написаннаго: «мы приняли не духа міра сего, а Духа отъ Бога» (1 Кор. 2, 12). На знамени своемъ духъ міра написалъ: «точная наука», не имѣющая нужды искать помощи у неба. Христіанство не отвергаетъ мудрости земной, не по праву присвоившей себѣ одной названіе «точной науки», но оно возвѣщаетъ, что полнота истиннаго вѣдѣнія заключается лишь въ сокровищницѣ премудрости Божіей, тайной и сокровенной, недоступной уму человѣческому безъ помощи Духа Христова (1 Кор. 2, 7, 10). Духъ вѣка на знамени написалъ: «блага земныя» вмѣсто небесныхъ, причѣмъ послѣднія называются мечтательными и не внушающими вѣры. Христіанство не отвергаетъ и благъ земныхъ, во наибольшее вниманіе побуждаетъ устремлять къ благамъ небеснымъ, которыя «уготовалъ Богъ любящимъ Его», которыхъ «не видѣтъ глазъ, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человѣку» (1 Кор. 2, 9). Духъ вѣка написалъ на знамени: «права человѣка», причѣмъ вслѣдствіе неопредѣленности понятія объ этихъ правахъ нерѣдко совершенно сглаживается коренное отлічіе жизни человѣка отъ чуждой высшаго нравственнаго закона жизни животныхъ. Христіанство не отвергаетъ правъ человѣка, но не въ области жизни чисто естественной, а только въ «Смыслѣ Человѣческомъ, спешимъ съ небесъ» (Юан. 2, 13) для искупленія міра Своими страданіями, видя совершенное осуществленіе идеала человѣка.

Вотъ изображенный-то нами способъ осуществленія завѣтовъ Христовыхъ на землѣ путемъ міра, любви и кротости, равно какъ указанное различіе между духомъ Христовымъ и духомъ міра сего и должны вы, братіе, нѣмѣ привести себѣ на память и насколько возможно болѣе уяснить, готовясь идти въ міръ на служеніе, общему благу,—въ качествѣ ли пастырей Церкви, если на то будетъ воля Божія или вообще христіанскихъ общественныхъ дѣателей,—должны *ось* потому, что на всѣхъ можетъ простирать свое вліяніе духъ вѣка сего. Конечно, многіе изъ людей вѣка сего не захотятъ, можетъ быть, и слышать подобныхъ напоминаній о различіи Духа Христова отъ духа вѣка сего, считая мечтательными дѣйствія Духа Христова въ жизни общества,—ибо, какъ говоритъ апостолъ, «душевный человѣкъ не принимаетъ того, что отъ Духа Божія, потому что почитаетъ это безуміемъ» (1 Кор. 2, 14). И убѣждать подобныхъ людей было бы, конечно, излишне, развѣ въ надеждѣ, что и ихъ сердца коснется когда-либо дѣйствіе Духа Божія. Однако не забудемъ, что, вѣдь, далеко не повѣрено, будетъ ли сопровождаться благотворными послѣдствіями введеніе въ жизнь всего того, что гордо начертано на знамени своемъ духъ нашего вѣка. Не будемъ по крайней мѣрѣ заграждать доступъ въ сердца наши и дѣйствію Духа Христова, ибо, вѣдь, мы знаемъ, сколько совершилъ уже духъ христіанства великихъ преобразованій въ жизни народовъ въ теченіе мно-

гихъ вѣковъ. Посему, если мы усердно изучали писанія, проникнутыя духомъ вѣка сего, то не гѣмъ ли болѣе должны обращаться къ писаніямъ вѣчнымъ, въ которыхъ говорилъ Духъ Святой, чтобы въ нихъ имѣть жизнь (Іоан. 5, 39), особенно когда будемъ изнемогать духомъ отъ скорбей жизни и всякаго рода сомнѣній?

Чтобы предохранить себя отъ порабощающаго свободу нашу вліянія духа вѣка сего, вспомнимъ нынѣ предсмертное завѣщаніе великаго апостола языковъ, данное имъ ученику своему Тимоѳею: «не стыдись свидѣтельства Господа нашего Іисуса Христа, ни меня, узника Его, но страдай съ благовѣстіемъ Христовымъ» (2 Тим. 2, 8). Не будемъ стыдиться Христа, какъ нынѣ стыдятся исповѣльвать Его многіе, называя однако себя христіанами, чтобы не услышать намъ отъ Него словъ, читанныхъ въ нынѣшнемъ евангеліи: «не всякій говорящій Мнѣ: Господи, Господи! войдетъ въ царствіе небесное, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго.. Я никогда не зналъ васъ; отойдите отъ Меня, дѣлающіе беззаконіе!» (Матт. 7, 21, 23). И если не будетъ въ насъ такой непоколебимой вѣры во Христа, какую,—какъ слышали мы въ нынѣшнемъ апост. чтеніи,—имѣлъ въ Бога Авраамъ, повѣрившій Богу, «животворящему мертвыхъ и называющему несуществующее, какъ существующее», (Римл. 4, 17) и не постыдившійся въ своемъ упованіи; то сохранимъ хотя такую вѣру, которая помогла бы намъ не стыдиться Христа въ предстоящей общественной дѣятельности! Явимъ себя «дѣлателями непостыдными. право правящими, слово истинны» (2 Тим. 2, 15), зная, что «если мы съ Нимъ умерли, то съ Нимъ и оживемъ; если терпимъ, то съ Нимъ и царствовать будемъ, если отречемся, и Отецъ отречется отъ насъ» (2 Тим. 2, 11—12)!

Храня же вѣру во Христа, будемъ возжигать въ сердцѣ и все большее пламя любви къ Нему! Пусть возвратится къ намъ духъ любви древнихъ христіанъ, исполненныхъ пламеннаго ожиданія прішествія Христова, и пусть не охлаждаетъ насъ мысль, что ради любви ко Христу придется весьма многое измѣнить въ порядкахъ жизни, къ которымъ мы слишкъ мѣ крѣпко привязали свое сердце. Пусть Христосъ всегда сіяетъ ярко въ сердцахъ нашихъ, какъ «звѣзда свѣтлая и утренняя» (Апок. 22, 16)! Аминь.»

На молебнѣ воспитанники хорошо и одушевленно исполнили гимнъ: „Тебе, Бога, хвалимъ“. По окончаніи литургіи и молебна они зашли въ квартиру о. ректора для прощальной бесѣды.

На другой день начался разъѣздъ воспитанниковъ.

Окончилось курсъ 24 человекъ. Изъ нихъ многіе помышляютъ о поступленіи въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, хотя опасаются за судьбу учебнаго дѣла въ наступающемъ учебномъ году. Нѣкоторые поступають въ учителя, нѣкоторые изъявляютъ желаніе принять священническій санъ, нѣкоторые поступають на свѣтскую службу.

Такъ, съ Божіею помощью, закончился 1905—6-й, неполный столькихъ волненій и для многихъ учебныхъ заведеній потерянный учебный годъ.



## Торжество по случаю открытія Государственной Думы 27 апрѣля 1908 года въ селѣ Верхнечурьевскомъ Каргопольскаго уѣзда.

Давно желательно намъ было поторжественнѣе отпраздновать день обновленія Россіи, день открытія Государственной Думы и реформированнаго Государственнаго Совѣта. Сообщенія газетъ о днѣ открытія Думы «изъ достовѣрнаго источника» окончательно сблизил насъ съ толку. Не придется, рѣшили мы, вѣрно, знать намъ о радостномъ днѣ обновленія Руси святой.

26 апрѣля въ 10 часовъ вечера священникомъ Александромъ Поновскимъ завѣдующимъ церковно-приходской школою получаются отъ Уѣзднаго Наблюдателя пакеты съ извѣщеніемъ, что «въ церковныхъ школахъ по случаю открытія Государственной Думы 27 апрѣля—день не учебный—молебень».

Тотчасъ священникомъ дѣлается заявленіе о служеніи въ храмѣ молебна. Объ этомъ извѣщается учительница церковно-приходской школы, учитель земской школы, мѣстныя власти.

Когда раздался первый ударъ колокола, то изъ ближайшихъ деревень начали сбѣгать къ молебну одѣтые по праздничному женщины и мужчины; въ рукахъ почти каждый изъ нихъ несетъ изъ дому послѣднюю восковую свѣчу, оставшуюся отъ пасхальнаго молебна. Эту свѣчу зажигаетъ добродушный крестьянинъ предъ Чудотворною иконою Владимірской Божіей Матери, и «свѣчи трудовыя ярче звѣздъ горятъ, и молитву, люди въ простотѣ творятъ», Кувилъ бы добрый религіозный мужичекъ «по случаю такого торжества» и въ церкви свѣчу, да весна,—нѣтъ у него, бѣднаго, и грошика за душою».

На молебень Спасителю и Божіей Матери выходитъ мѣстный причтъ въ лучшихъ «пасхальныхъ облаченіяхъ». Предъ молебномъ священникомъ говорится рѣчь. На эктеніяхъ возносятся прошенія о здравіи членовъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта. Предъ отпускомъ совершается при торжественномъ знонѣ выходъ изъ храма на прилегающую къ церкви площадь, въ преднесеніи Св. Креста хоругвей и иконъ, при пѣніи пасхальныхъ стихирь: «Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его». Здѣсь еще разъ возносятся эктенія съ прошеніемъ о здравіи членовъ Думы и Совѣта, а затѣмъ діакономъ произносятся обычные многолѣтія, за членовъ же Думы и Совѣта многолѣтіе произносится самимъ священникомъ. Крестный ходъ возвращается въ храмъ. Здѣсь священники, обратясь къ учащимъ и ученикамъ, сказали: «По распоряженію высшаго начальства въ сегодняшній день въ церковно-приходскихъ школахъ не должно быть занятій, день праздничный. Не получено нами распоряженій относительно празднованія въ земскихъ училищахъ, но не погрѣшимъ, если и для питомцевъ этой школы устроимъ празднество». На это учитель изъявилъ полное согласіе. «Васъ, дѣти, сегодня, говорилъ священникъ, по случаю такого замѣчательнаго дня, быть можетъ, со временемъ на всегда имѣющаго быть неучебнымъ, я угощу чайкомъ и еще кое чѣмъ»...

По выходѣ всѣхъ богомольцевъ изъ храма на той же площади подъ руководствомъ учительницы А. Г. ученики церковно-приходской школы при дѣятельномъ участіи священника, съ обнаженными головами, пропѣли народные гимны: «Боже, Царя храни» и «Коль славенъ». Затѣмъ трижды прокричали «ура». На-

родъ сталъ расходиться по домамъ, а ученики разсѣлись на травѣ, выбрали себѣ холмики надъ озеромъ подлѣ храма, здѣсь они собрались пировать... Атлетъ—увидѣлъ откуда то прегъ чуть не десятипудовыя гуменные ворота, изъ нихъ онъ хочетъ устроить импровизированный столъ... Болѣе взрослые ученики бѣгутъ въ домъ священника и оттуда несутъ попарво кто самовары, кто чайныя чашки, кто въ кровляхъ уголья, а двое посильнѣе—громадную корзину со ржаными сухарями, слѣдующая пара корзину съ сухими калитками, четверо бѣгутъ въ мелочную лавочку на выданныя священникомъ полтора рубля закупить чаю, сахару и кренделей. Самовары наливается водою изъ чистаго Владимірскаго родника. Работа кипитъ. Въ ожиданіи чая священникъ раздастъ мальчишкамъ въ подставенныя шапки, а дѣвочкамъ въ фартуки—сухари, калитки, крендели сахаръ. Самоваръ вскипѣлъ! Зычнымъ голосомъ закричалъ мальчишка подогрѣвшій самоваръ. Значить, новая работа подошла для услужливаго учителя Николая Александровича, только что отдѣлавшагося отъ колотыя сахара и разстановки чашекъ на огромнѣйшихъ воротахъ—столѣ. Весь перепоѣвшій Н. А. завариваетъ чай и затѣмъ разливаетъ его въ двадцать сосудовъ. Ученики разбираютъ по рукамъ чашки, снявши шапки и перекрестившись, они быстро опоражниваютъ ихъ «въ прикуску» съ сухарями, калитками и кренделями. Добродушный Н. А. къ ученику, который выгналъ изъ себя горячимъ чайкомъ, быть можетъ, десятый потъ, обычно говорилъ: «ну а что? еще одну чашечку»... и къ удивленію... и эта послѣдняя седьмая, восьмая имъ выпивалась. Дѣвочки прежде окончившія чаепітіе, давно уже рѣзвятся подлѣ горю у самаго озера, собирая цвѣточки... Вотъ такъ годокъ!... 27 апрѣля въ Каргополѣ—цвѣты на дугахъ? А солиде то такъ и жаритъ, такъ и жаритъ! Вся природа ликуетъ радуется 27-му апрѣлю... А что-то дастъ Россіи хорошенкаго это 27-е апрѣля? Поживемъ увидимъ....—«Всѣ-ли напились?» вопрошаетъ учитель.—«Всѣ, всѣ, \*) со всѣхъ сторонъ раздаются отвѣты. Послѣдними гостями къ столу сядутся законоучитель обѣихъ школъ и учитель и за здоровье членовъ Думы выпиваютъ по три чашечки чая... Ученики, исблагодаривъ священника за угощеніе \*\*), въ прискокку въ разсыпную побѣжали къ своимъ домамъ, неся въ карманахъ недоѣденные сухари, кусочки калитокъ... Въ головахъ школяровъ надолго сохранится память объ устроенномъ для нихъ торжествѣ въ день открытія Государственной Думы.

N.

\*) Всѣхъ учениковъ и подростковъ было до 80 человекъ.

\*\*\*) Въ угощеніи учениковъ приняла участіе и учительница А. Г. Памеская, пожертвовавшая для этого часть собственныхъ средствъ.

## Народному учителю.

Въ глуши дѣсной, вдали отъ міра...  
 Среди дѣтскихъ любящихъ сердецъ,  
 Неси ты крестъ свой терпѣливо;  
 Его послать съ небесъ Творецъ.  
 Ни слова ропота, ни стоана...  
 Не издавай съ груди своей;  
 Замкнись въ себя... и вѣчно юнымъ  
 Ты будь среди простыхъ людей..  
 Идеей святости призванья  
 Своей грудъ воловій освѣщай  
 И къ жизни лучшей, человѣчной  
 Любовь всю духа устремляй!

Не будь ремесленникомъ жалкимъ.

— Постыдно это и грѣшно —

Гордись и знай: ты свѣтъ народа, —

Такъ будь же свѣтомъ для него!

Изъ чаши знанья живоносной

Струями лить свѣтъ не жаждай,

Правдивой мысли и здоровой

Свободно сытъ не робѣй.

Въ борьбѣ съ неправдою людскою

Своей жаръ души не охлади...!

Главы съ постыдною мольбою

За правду — жатку не клони...!

Трудись, товарищъ, и не падай...!

Борись съ глубокой мглою ночной,

Съ презрѣньемъ отнесись ко блатамъ!

Мирекимъ, мяться со всѣмъ, съ собой...!

Въ минуты горести душевной

Передъ людьми не плачься ты,

Но предъ Учителемъ вселенной —

Предъ Нимъ Однимъ склонись...! пади...!

Твоей молитвы Онъ не прераритъ,

Его ярма ты часть несешь:

Сквозь тьму туманную прозрѣнье

Народу темному даешь...!

Придетъ гора самосознанья  
 Въ народѣ темноѣ и слѣпоѣ,—  
 И съ яркимъ оны зажжетъ сияньемъ  
 Свѣчу предъ Божиимъ Лицомъ...  
 Ты знаешь: выше нѣтъ награды,—  
 Когда народная слеза,  
 Блестя, какъ изумрудъ, цвѣтами,  
 Пролетѣтъ тихо.... за тебя.....  
 Такъ всю-же душу безъ остатка  
 Мы братьямъ меньшимъ отдадимъ:  
 Христосъ сказалъ: «Люби нѣтъ больше,  
 Какъ жизнью жертвовать другимъ!»

Свящ. Н. Кенорѣцкій.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архим. Ѳадей

---

**О В Ъ Я В Л Е Н І Е**

**Свящ: В. Бехтерева.**

**СБОРНИКЪ**

**ПРАВИЛЪ И ПРОГРАММЪ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ИСПЫТАНІЙ ПО ДУХОВ-  
 НОМУ ВѢДОМСТВУ НА ЗВАНІЕ УЧИТЕЛЯ ИЛИ УЧИТЕЛЬНИЦЫ  
 ОДНОКЛАССНОЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.**

Вятка, 1906 г. — Цѣна 20 коп.

При требованіи 25 и болѣе экзепл. отъ свящ. В. Бехтерева или изъ книжн. склада Вятскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта скидка 20%.

При семъ № прилагается начало «Отчета о состояніи церковныхъ школъ Оло-  
 нецкой епархіи за 1904—5 учебный годъ».

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Неофициальный отдѣлъ:* Слово въ день Св. Духа. Арх. Ѳадей.  
 — Слово въ недѣлю всѣхъ святыхъ. Арх. Ѳадей. — Къ 400-лѣтію Александрo-Свирскаго  
 монастыря. Монахъ *Лаванасій*. — О церковной землѣ. Свящ. *В. Мегорскій*. — Мѣстная хро-  
 ника. Каедр. прот. *А. Надежинъ*. — Заключительное религіозно-нравственное чтеніе. — Изъ  
 Александрo-Свирскаго монастыря. Сообщилъ прот. *В. Громовъ*. Изъ Сермаксы. Псаломш  
*П. Пятницкій*. Окончаніе учебнаго года въ Олонецкой дух. семинаріи. — Торжество по слу-  
 чаю открытія Государственной Думы въ с. Верхнечурьевскомъ, Каргол. уѣзда. Н. — Народ-  
 ному учителю (стихотвореніе). Объявленіе.

Печатать разрѣшается, 15-го Іюня 1906 г. Цензоръ Прот. А. Надежинъ  
 Петрозаводск. Губернская Типографія. 1906 г.

# О Т Ч Е Т Ъ

## о состояніи церковныхъ школъ Олонецкой епархіи

въ 1904—1905 учебномъ году.

### I. Школы грамоты.

#### Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса.

Въ отчетномъ 1904—5 учебномъ году въсѣхъ школъ грамоты въ Олонецкой епархіи было, какъ и въ прошломъ, 114, изъ нихъ 2 школы женскія и остальныя сѣвѣшныя. По числу школъ уѣзды шли въ такомъ порядкѣ: Петрозаводскій—27, Лодейнопольскій—21, Каргопольскій—17, Повѣнецкій—16, Олонецкій—12, Вытегорскій—11 и Пудожскій—11. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число школъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ измѣнилось: въ Лодейнопольскомъ уменьшилось на 2 школы (за преобразованиемъ Верхне-Водлицкой и закрытіемъ Шакшезерской), въ Петрозаводскомъ и Пудожскомъ увеличилось по одной.

Учащихся во всѣхъ школахъ грамоты епархіи къ 1-му января 1905 года было 1516 чел. (999 мал., 517 д.). Сравнительно съ прошлымъ годомъ число учащихся увеличилось на 66 чел. (8 м., 56 д.). На каждую школу грамоты приходилось въ среднемъ по 13 учащихся. Больше многолюдны школы грамоты въ уѣздахъ: Олонецкомъ (въ среднемъ 16 чел.), Лодейнопольскомъ (15 чел.), въ Петрозаводскомъ, Вытегорскомъ, Каргопольскомъ, Пудожскомъ (по 13 ч.), и менше многолюдны въ Повѣнецкомъ уѣздѣ (9 чел.).

Какъ внѣшняя обстановка, такъ и внутреннее состояніе школъ грамоты у насъ почти не отличается отъ типа церковно-приходскихъ школъ. Курсы обученія въ нихъ трехлѣтній, учебное дѣло ведется по программамъ церковно-приходскихъ школъ, ученики обыкновенно подвергаются испытанію по курсу церковно-приходскихъ школъ. Въ отчетномъ году изъ 163 чел. окончивавшихъ курсы школъ грамоты 97 чел. (59 %) выдержали испытаніе по курсу церковно-приходскихъ школъ, въ

томъ числѣ 39 чел. съ похвальными листами; 61 чел. (37 %) выдержали испытаніе по курсу школъ грамоты, а лишь 5 чел. (3 %) не окончили курса. Такимъ образомъ, школы грамоты въ отчетномъ году выпустили 158 чел. или 9,59 % всего числа учащихся въ нихъ.

Въ частности по предметамъ обученія успѣхи въ школахъ грамоты въ отчетномъ году были слѣдующіе:

*Законъ Божій* во всѣхъ школахъ проходилъ по „Наставленію въ Законѣ Божіемъ“ преев. Агаодора, а въ старшемъ отдѣленіи по „Начаткамъ христіанскаго ученія“. Преподаваніе Закона Божія во всѣхъ школахъ грамоты велось сами учащими подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, которые для сего посѣщали школы грамоты въ среднемъ по 8-ми разъ въ годъ. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ школахъ о.о. завѣдующіе не ограничивались проверкою успѣховъ учащихся, но и сами непосредственно помогали учащимъ въ веденіи дѣла и давали уроки. При средней продолжительности учебнаго года въ школахъ грамоты въ 153 дня, число уроковъ по Закону Божію въ среднемъ же выводѣ равнялось 150, или почти по одному ежедневно. При основательномъ въ большинствѣ школъ усвоеніи пройденнаго, въ нѣкоторыхъ школахъ мало обращалось вниманія на усвоеніе нравственнаго элемента въ сообщаемыхъ историческихъ и догматическихъ знаніяхъ (отчетъ Каргопольскаго уѣзднаго наблюдателя), въ нѣкоторыхъ же—преимущественно корельскихъ и чудскихъ—мало отдавалось мѣста объясненію изложеннаго въ учебникѣ и въ результатѣ получалось механическое усвоеніе (Лудейнон., Повѣнец.). Изъ 114 школъ въ 28 успѣхи по Закону Божію были въ отчетномъ году вполне хорошими, въ 75 удовлетворительными и лишь въ 11 школахъ (9 %) слабыми. Сравнительно съ прошлымъ годомъ % слабыхъ школъ сократился (было 14 %).

*Церковное пѣніе* преподавалось только съ голоса, приученіе дѣтей къ пѣнію по нотамъ имѣло мѣсто только въ немногихъ школахъ грамоты Каргопольскаго и Пудожскаго уѣздовъ. Правильно организованныхъ хоровъ при этихъ школахъ не было. На постановку этого предмета въ школахъ грамоты влияют какъ малая подготовленность большинства учащихся къ прохожденію пѣнія, такъ и трудность усвоенія мелодій дѣтьми крестьянъ, живущихъ въ глухихъ, удаленныхъ отъ храмовъ деревняхъ, гдѣ церковное пѣніе рѣдко приходится слышать. Не безъ вліянія остается и отсутствіе примѣненія дѣтьми своихъ знаній по пѣнію, такъ какъ лишь дѣти въ 46 школахъ имѣютъ возможность участвовать въ пѣніи на кларесахъ. Изъ пѣснопѣній свѣтскаго содержанія почти во всѣхъ школахъ грамоты Каргопольскаго уѣзда дѣти умѣютъ пропѣть съ голоса гимны: „Боже, Царя храни“ и „Коль славень“, а также 2—3 стихотворенія—пѣсни. Въ среднемъ на школу грамоты пришлось въ теченіи года 65 уроковъ церковнаго пѣнія (въ прошломъ году 80). По степени усвѣнности 8 школъ оказались хорошими, 87 удовлетворительными и 19 (16 %) слабыми (въ прошломъ году было 30 % слабыхъ школъ).

*Церковно-славянская грамота* изучалась по книжкам Н. И. Ильминского, по часослову, псалтири и Евангелию. Обучение славянскому чтению начиналось с конца первой или со второй половины учебного года и чтение велось с неприменимым объяснением слов и выражений; в среднем и старшем отделениях с дословным переводом славянского текста требовалось выяснение главной мысли статьи, зачала или псалма, краткое обобщение содержания прочитанного зачала или статьи. Пособиями при изучении славянской грамоты служили, кроме книжек Ильминского: Псалтирь в русском переводе Епископа Порфирия и „Церковный мѣсяцесловъ“. Успѣхи по этому предмету оказались: въ 30-ти школахъ хорошими, въ 77 удовлетворительными и въ 7-ми школахъ (6 %) слабыми (въ прошломъ году было 15 % слабыхъ).

Обучение *русскому чтению* въ школахъ грамоты, какъ и въ церковно-приходскихъ, велось по „Русскому Букварю“ изд. Св. Синода, въ очень немногихъ школахъ по букварю Лебедева „Ученые свѣтъ“ и по книгамъ Одинцова и Богоявленскаго, а въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населениемъ—по книгамъ Вольпера. При чтении обращалось вниманіе на выразительность и на непременно толковый разсказъ прочитаннаго. Къ сожалѣнію неудачный подборъ статей въ книгахъ Одинцова и Богоявленскаго затруднялъ иногда даже учащихся въ раздѣленіи статей на части, выводъ главной мысли, вслѣдствіе чего чтение иногда являлось дѣломъ механическимъ. Успѣхи по этому предмету достигнуты въ 47-ми школахъ хорошіе, въ 56 удовлетворительные и въ 11 школахъ (9 %) слабые (въ прошломъ году было 8 % слабыхъ).

Обучение *правовисанію* велось по книжкамъ Некраева, обучение же письменному изложенію мыслей велось, кроме тѣхъ-же книжекъ, еще по „Задачамъ и планамъ для упражненій въ письменномъ изложеніи мыслей“ Глазуновой и Разиной. Успѣхи по этому предмету сравнительно менѣе удовлетворительны, чѣмъ по прочимъ предметамъ. Такъ, въ 15 школахъ они были хорошими, въ 76-ти удовлетворительными и въ 23 школахъ (20 %) слабыми (въ прошломъ году было 25 % слабыхъ школъ).

Обучение *чистовисанію* велось по „Русскимъ прописямъ“ Гербача и въ немногихъ школахъ по прописямъ изд. Училищнаго Совѣта. Успѣхи въ большинствѣ школъ приближаются къ требованіямъ программы. Въ 38 школахъ они оказались хорошими, въ 66 удовлетворительными и въ 10 школахъ (8 %) слабыми (въ прошломъ году было 15 % слабыхъ).

По *арифметикѣ* обученіе велось главнымъ образомъ по задачкамъ Шохоръ-Троцкаго, а при устномъ счетѣ по задачкамъ Комарова и Рачинскаго. На устный счетъ обращалось особенное вниманіе. Въ школахъ нѣкоторыхъ узловъ отдѣлъ о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ не былъ пройденъ. Успѣхи по этому предмету были: въ 21 школѣ хорошіе, въ 78 удовлетворительные и въ 15-ти школахъ (13 %) слабые (въ прошломъ году было 20 % слабыхъ школъ).

Такимъ образомъ лучшіе успѣхи въ школахъ грамоты въ отчетномъ году достигнуты по славянскому языку, чистописанію, Закону Божію и русскому чтенію; слабѣе по арифметикѣ, церковному пѣнію и особенно правописанію. По этимъ же предметамъ болѣе слабые успѣхи были и въ прошломъ году съ тѣмъ, однако, разницею, что въ отчетномъ году % слабыхъ школъ какъ по этому, такъ и по всѣмъ другимъ предметамъ значительно сократился, и, слѣдовательно, общій уровень успѣшности поднялся.

На ряду съ учебными предметами въ 47-ми школахъ (41 %) велось обученіе *руководьлю*, въ среднемъ на каждую школу приходилось по 35 уроковъ. Занятія руководьлемъ съ каждымъ годомъ увеличиваются: въ третьемъ году руководьле преподавалось только въ 19-ти школахъ грамоты (16 %), въ прошломъ году уже въ 35 школахъ (30 %); а въ отчетномъ году число такихъ школъ увеличилось еще на 11 %. Материалы для занятій выемались обыкновенно уѣздными отдѣленіями на средства, отпускавшіеся сметами; въ уѣздахъ Петрозаводскомъ, Олонецкомъ и Лодинопольскомъ матеріалъ приносился самими учащимися. Занятія въ большинствѣ школъ велись по выработанной особо программѣ.

Въ 2 школахъ грамоты Каргопольскаго уѣзда велись занятія *перелетнымъ мастерствомъ*, дано было 30 уроковъ. Занятія велись бесплатно. Материалъ выемался уѣзднымъ отдѣленіемъ. Перелетались книги изъ школьныхъ библіотекъ и отчасти отъ частныхъ лицъ.

#### Школьная дисциплина.

Общій строй школьной жизни въ школахъ грамоты совершенно тотъ же, что и въ церковно-приходскихъ школахъ.

Учебный годъ вездѣ начинался своевременно (9 сентября), за незначительными исключеніями, происходившими въ слѣдствіе поздняго назначенія учащихся. Средняя продолжительность учебнаго года равнялась 152 днямъ.

Эпидемическія заболѣванія среди дѣтей имѣли мѣсто въ 4 школахъ Каргопольскаго уѣзда, гдѣ въ слѣдствіе кори занятія прекращались въ общемъ на 35-ть дней.

Учащіеся 46 школъ посѣщали ближайшіе храмы и участвовали въ пѣніи на клиросѣ, въ прочихъ школахъ, удаленныхъ отъ храмовъ, обыкновенно отправлялись учащимися утренняя и часы въ часовняхъ или школьныхъ помѣщеніяхъ.

Всѣ учащіеся школъ грамоты исполняли христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія, кромѣ 1 ученика Орежской школы грамоты, Каргопольскаго уѣзда, уклонившагося по расколу.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ 74 школахъ грамоты (65 %) устраивались *народныя чтенія*. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 671,



или въ среднемъ на одну школу приходилось по 9-ти чтеній. Наибольшее число чтеній было въ уѣздахъ: Лодейнопольскомъ (287), Каргопольскомъ (195) и Петрозаводскомъ (173); въ остальныхъ же: Витегорскомъ (27), Повънецкомъ (25), Олонецкомъ (22) и Пудожскомъ (2). Среднее число посѣтителей на чтеніе приходилось 44 человѣка.

Кромѣ того, въ 23 школахъ грамоты нѣкоторыя чтенія иллюстрировались туманными картинками: такихъ чтеній въ отчетномъ году было 72 (10 % всего числа чтеній).

Сравнительно съ прошлымъ годомъ въ отчетномъ увеличилось число школъ, гдѣ велись чтенія, на 26 школъ; увеличилось и число чтеній на 130; увеличилось число посѣтителей въ среднемъ на 22 чел.; увеличилось и число школъ, гдѣ велись чтенія съ туманными картинками, на 15.

Характеръ чтеній, какъ и прежде, былъ по преимуществу религіозно-нравственный, иногда историческій.

При 64 школахъ грамоты (56 %) въ отчетномъ году существовали и функционировали *библіотеки для внѣкласснаго чтенія* (въ прошломъ году онѣ были лишь при 50 школахъ) съ общимъ количествомъ книгъ 6590 экземпляровъ. По отчетнымъ даннымъ число лицъ, пользовавшихся книгами изъ этихъ библиотекъ, было 1159 ч. (болѣе прошлаго года на 361 чел.), или въ среднемъ по 18 чел. на библиотечку (въ прошломъ году было 13 чел.); число всѣхъ выдачъ было 3979 (болѣе прошлаго года на 568), или въ среднемъ по 62 выдачи на школу (въ прошломъ 38) и по 3, 4 выдачи на человѣка.

#### Заботы по улучшеніи состава учащихся.

Въ составѣ учащихся школъ грамоты въ отчетномъ году были: 43 учителя, 70 учительницъ, 1 учитель изъ членовъ причта и 1 особый учитель пѣнія. По образовательному цензу 4 чел. окончили среднія и спеціальныя учебныя заведенія, 4 чел. съ курсомъ гимназій, 30 чел. (26 %) изъ окончившихъ курсы второклассныхъ школъ, 48 чел. изъ духовныхъ, городскихъ и двухклассныхъ училищъ и 28 чел. (23 %) получившихъ начальное образованіе. По давности учительства: 23 чел. учительствовали 1 годъ, 18 чел. два года, 14 чел. три года, 16 чел. четыре года и 43 чел. пять и болѣе лѣтъ. Такимъ образомъ 73 чел. (64 %) учительствовали три и болѣе лѣтъ и обладали достаточной опытностію.

Отношеніе учащихся къ школьному дѣлу было усердное, за очень рѣдкими исключеніями, которыя преслѣдовались чрезъ предупрежденіе, перемѣщеніе, увольненіе. Ревностное участіе поощрялось выраженіемъ благодарности уѣзднаго отдѣленія. Назначеніе лицъ съ начальнымъ образованіемъ на учительскія должности въ школы грамоты съ каждымъ годомъ сокращается: въ третьемъ году такихъ учащихся было 45 %, въ прошломъ году уже 35 %, а въ отчетномъ лишь 24 %.

Вмѣстѣ съ личнымъ руководствомъ учащихся о.о. наблюдателями, школы по прежнему снабжались методическими руководствами, періодическими изданиями („Народное Образование“, „Божія Нива“). Въ Петрозаводскомъ, Олонецкомъ, Лодейнопольскомъ и Каргопольскомъ уѣздахъ учащіе пользуются книгами для чтенія въ цѣляхъ пополненія своихъ познаній и самообразования изъ бібліотекъ, специально организованныхъ или при отдѣленіяхъ, или въ другихъ пунктахъ.

Въ Каргопольскомъ уѣздѣ при Сергоровичной школѣ грамоты въ отчетномъ году устраивалось о. уѣзднымъ наблюдателемъ одно педагогическое собраніе съ участіемъ учителей школъ грамоты; здѣсь занятія происходили въ пробныхъ урокахъ въ школѣ, въ разборѣ ихъ, въ выработкѣ плановъ уроковъ, въ чтеніи педагогическихъ статей изъ книгъ и журналовъ, въ разсматриваніи лучшихъ ученическихъ тетрадей и проч.

## II. Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя.

Въ отчетномъ году всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи было 210, изъ нихъ 6 двухклассныхъ и 204 одноклассныхъ (въ томъ числѣ 2 образцовыхъ при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ и 5 образцовыхъ при второклассныхъ учительскихъ школахъ). По количеству школъ уѣзды слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Петрозаводскій (51 съ образцовыми), Лодейнопольскій (48), Вытегорскій (30), Каргопольскій (26), Пудожскій (23), Олонецкій (16) и Повѣнецкій (16).

Учащихся во всѣхъ этихъ школахъ (двухклассныхъ и одноклассныхъ кромѣ 2-хъ образцовыхъ) къ 1 января 1905 года было 6022 чел. (3657 мал., 2365 дѣв.). Въ среднемъ на 1 школу приходилось по 29 чел.

Собственно во вторыхъ классахъ двухклассныхъ школъ обучалось 117 чел. (71 мал., 46 дѣв.), или почти 2 % всего числа учащихся.

По среднему числу учащихся на одну школу болѣе многолюдны школы въ уѣздахъ: Олонецкомъ (въ среднемъ на школу 34 чел.), Петрозаводскомъ (33 чел.), Лодейнопольскомъ (32 чел.), Каргопольскомъ (30 чел.), Вытегорскомъ (28 чел.); въ Пудожскомъ (18 чел.) и въ Повѣнецкомъ (17 чел.) уѣздахъ менѣе многолюдны.

Сравнительно съ прошлымъ годомъ увеличилось: число церковно-приходскихъ школъ на 3, число учащихся на 935 чел., повысилось и среднее число учащихся на школу (29 чел. вмѣсто 27 чел.).

Въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ окончило курсъ 775 чел., изъ нихъ 41 чел. окончили двухклассныя школы (II классъ), что составляетъ

35% учащихся во II классах, и 734 чел. (12,4% учащихся в I классах) окончили одноклассные школы.

Изъ всеѣхъ окончившихъ курсъ 339 чел. удостоены награжденія похвальными листами (43%), въ томъ числѣ 14 чел. изъ окончившихъ двухклассныя школы и 325 чел. изъ окончившихъ одноклассныя школы.

Изъ подвергавшихся испытанію не окончили курсъ по малоуспѣшности 46 ч. (5%), въ томъ числѣ 3 чел. изъ окончившихъ двухклассныя школы и 43 чел. изъ одноклассныхъ школъ.

Въ теченіе отчетнаго года вышло до окончанія курса въ церковно-приходскихъ школахъ 533 чел. (8% всеѣхъ учащихся), въ томъ числѣ 19 чел. изъ II класса, 514 чел. изъ одноклассныхъ школъ. Если къ этому прибавить 133 чел. выбывшихъ изъ школъ грамоты, то всего въ отчетномъ году изъ начальныхъ церковныхъ школъ вышло до окончанія курса 666 чел. (8% всеѣхъ учащихся).

### Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предметахъ учебнаго курса.

На основаніи наблюденій въ теченіе года и экзаменскихъ результатовъ, успѣхи по предметамъ курса въ школахъ одноклассныхъ и двухклассныхъ въ отчетномъ году можно назвать вполне удовлетворительными. Въ частности по каждому предмету они представляются въ слѣдующемъ видѣ:

*Законъ Божій.* Программа этого предмета во всеѣхъ школахъ пройдена. Въ младшемъ отдѣленіи молитвы заучивались съ голоса. Сознательность въ заучиваніи молитвъ требовалась въ предѣлахъ вопросовъ: кому молитва? какъ называемъ того, кому молимся? о чемъ молимся? Разказы изъ священной исторіи лучшіе ученики могли передавать связно, слабые по вопросамъ. Въ этомъ отдѣленіи обученіе велось безъ учебника; пособиями служили картины изъ священной исторіи. Во второмъ отдѣленіи преподаваніе велось по „Наставленію въ Законѣ Божіемъ“ проповѣдч. Агаоодора, причѣмъ законоучитель разказывалъ повѣствованіе самъ, заставлялъ учениковъ припомнить разказъ наводящими вопросами, послѣ чего требовался связный разказъ. Въ третьемъ отдѣленіи катихизическія истины выяснялись вопросомъ за вопросомъ по „Начаткамъ христіанскаго ученія“ съ дополненіемъ примѣрами изъ священной исторіи и житій святыхъ. Отдѣлъ о богослуженіи проходилса всегдъ за изученіемъ катихизиса.

Цѣлю преподаванія Закона Божія служило какъ усвоеніе преподаваемаго, такъ и нравственное назиданіе. Обыкновенно о.о. законоучители занимались со всеми тремя отдѣленіями одновременно. Лишь немногіе съ гораздо большей пользой занимались съ однимъ отдѣленіемъ, предоставляя въ это время другія отдѣленія занимать учащимъ письменными работами.

Изъ недостатковъ при преподаваніи Закона Божія, особенно въ школахъ среди инопорочскаго населенія, замѣчалось не всегда сознательное усвоеніе изучаемаго, иногда же и вообще нетвердое знаніе пройденнаго, вследствие недостаточнаго числа уроковъ, данныхъ законоучителямъ.

Во вторыхъ классахъ общій характеръ преподаванія былъ тотъ-же, что и въ одноклассныхъ школахъ. Учебниками служили: „Краткая свая. исторія“ прот. Смирнова, „Церковная исторія“ его-же, или „Священная Исторія“ прот. Митковича, „Исторія христіанской церкви“ его же и пространный катихизисъ.

При 156 учебныхъ дняхъ въ среднемъ на каждую школу приходилось по 131 уроковъ въ одноклассныхъ и по 114 уроковъ въ двухклассныхъ школахъ (причемъ въ Важинской двухклассной школѣ былъ только 61 урокъ въ годъ).

Изъ 208 одноклассныхъ школъ (въ томъ числѣ I классъ всѣхъ двухклассныхъ и второклассныхъ) въ 64 школахъ успѣхи были хорошіе, въ 103 удовлетворительные и въ 41 школѣ (19%) слабые (въ прошломъ году слабыхъ школъ было только 11%).

*Церковное пѣніе.* Обученіе церковному пѣнію по прежнему ведется съ голоса и въ этомъ отношеніи требованія программы почти вездѣ были выполнены. Не преподавалось пѣніе лишь въ одной школѣ за неспособностію учительницы. Пѣное пѣніе въ большинствѣ школъ ограничивалось самыми элементарными познаніями, вследствие малодготовленности къ нему самихъ учащихся, особенно учительницъ. Въ среднемъ на каждую школу приходилось: на одноклассную по 71 уроку въ годъ и на двухклассную по 77 уроковъ, причемъ въ Важинской двухклассной школѣ было дано только 46 уроковъ. По степени успѣшности въ 31 школѣ пѣніе было поставлено вполне хорошо, въ 157 школахъ удовлетворительно и въ 20 школахъ (9%) успѣхи были слабые (въ прошломъ году слабые успѣхи были въ 22%). Правильно организованные хоры существуютъ: при 5 двухклассныхъ школахъ (нѣтъ лишь при Карповольской городской) и при 19-ти одноклассныхъ школахъ (совсѣмъ нѣтъ въ Повінецкомъ уездѣ). Вѣдетъ съ пятью хорами при второклассныхъ школахъ всѣхъ правильно организованныхъ хоровъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году было 29.

*Церковно-славянская грамата.* Учебныя пособія для учащихся были тѣ же, что и въ школахъ грамоты. Характеръ занятій былъ тотъ же, что и въ школахъ грамоты. Программа въ общемъ была выполняема и успѣхи вполне удовлетворительны. Въ 75 школахъ они изидены хорошими, въ 124 удовлетворительными и лишь въ 9 школахъ (4%) слабыми (въ прошломъ году было 10% слабыхъ школъ). Въ двухклассныхъ школахъ занятія заключались въ чтеніи Евангелій, историческихъ чтеній изъ книгъ ветхаго завета, часослова, псалтири и октоиха (службы гласа) съ переводомъ, объясненіемъ и грамматическимъ разборомъ. Грам-