

ДУХОВНОЙ
АКАДЕМІИ

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРИЯ СОЛУНСКАГО.



СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКЪ ДИМИТРИЙ СОЛУНСКІЙ

№

13.

1-го июля

1903 года.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

Въ книжномъ складѣ Тобольскаго епарх. Братства продаются слѣдующія книги.

Нечаевъ. Практическое руководство для священнослужителей, или систематическое изложение полного круга ихъ обязанностей и правъ, изд. 1900 г., цѣна 2 рубля съ пересылкой.

Сильченковъ. Практическое руководство при отравлении приходскихъ требъ, цѣна 1 руб. съ пересылкой.

Ивановъ. Руководство къ изыскательному чтенію апостольскихъ посланій и апокалипсиса, цѣна 2 руб. 50 коп., съ пересылкой.

Пѣвничій. Священникъ. Приготовление къ священству и жизнь священника, цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересылкой.

Рудановъ. Исторія Христовой православной церкви, цѣна 1 руб., съ пересылкой.

Лавровъ. Записки по предмету закона Божія, цѣна 1 руб., съ пересылкой.

Чиневскій. Церковное писмоводство. Собрание правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Святейшаго Правительствующаго Синода, цѣна 2 руб., съ пересылкой.

Розановъ. Богослужебный уставъ православной церкви, изд. 1902 г., цѣна 3 руб. съ пересылкой.

Городцевъ. Бесѣды объ истинѣхъ православной Христіанской вѣры, цѣна 1 руб., съ пересылкой.

Иустинъ Епископъ. Святая четьредесятница—поученія, говоренія въ Тоб. Капелл. соборѣ, цѣна 60 коп., съ пересылкой.

Мысли на каждый день года. Его-же, цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкой.

Ивановскій. Краткія свѣдѣнія по исторіи и общему расколу старообрядчества, цѣна 46 коп., его-же, Обличеніе раскола старообрядчества, цѣна 60 коп. Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ апостольскихъ чтеній, цѣна 50 коп. Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій, съ присовокупленіемъ историческаго происхожденія важнѣйшихъ праздниковъ православной церкви, цѣна 50 коп. Очеркъ житія митрополита Тобольскаго и всея Сибири Іоанна (Максимовича), съ портретомъ, цѣна 40 коп.

Соколовъ. Священная исторія Ветхаго Завѣта составлена въ объемъ курса гимназій и духовныхъ училищъ, цѣна 30 коп. Священная исторія Новаго Завѣта составлена въ объемъ курса гимназій и духовныхъ училищъ, цѣна 30 коп. Программа испытательной коммисіи для вступившихъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ (съ прилѣч.), цѣна 5 коп. Правда о графѣ Львѣ Толстомъ, изд. К. П. Побѣдоносцева, цѣна 15 коп. Церковь къ отлученнымъ вообще и къ графу Льву Толстому въ частности, цѣна 30 коп. Двѣ бесѣды Тобольскаго епархіальнаго миссіонера свящ. А. Шалабанова со старообрядцемъ Усовымъ, цѣна 25 коп. Семь бесѣдъ миссіонера свящ. К. Беллюсова (нынѣ умер.), со старообрядцами, цѣна 20 коп. Разсмотрѣніе отъѣтовъ лжедядка австрійской лжеерархіи В. Журавлева на вопросы епарх. миссіонера свящ. Кон. Беллюсова, цѣна 40 коп. Записки миссіонера Вологодской епархіи. свящ. Полянскаго, вып. 1-й и 2-й цѣна 60 коп. Вып. 3 цѣна 25 коп. Его-же церковныя бесѣды, цѣна 30 коп. О жизни и трудахъ свят. Димитрія Ростовскаго, цѣна 15 коп. Слово свят. Димитрія Ростовскаго, цѣна 1 коп. Житіе св. великомученика Димитрія Солунскаго, цѣна 15 коп. Зерцало свят. Димитрія Ростовскаго, цѣна 10 коп. Архивагетри Тобольской епархіи, цѣна 65 коп. Описание церквей и монастырей Тобольской епархіи, цѣна 60 коп. Описание мѣстности, занимаемой Тобольской епархіей, цѣна 50 коп. Догматическіе и нравственные уроки, цѣна 30 коп. Уставъ Тобольскаго епархіальнаго Братства, цѣна 5 коп. Тобольскій епархіальный адресъ-календарь на 1901 г., цѣна 1 руб. 20 коп. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ, цѣна 30 коп. Къ животворящему Гробу Господню, цѣна 60 коп. Сто видовъ святой земли, цѣна 50 коп. О почитаніи святыхъ Иконъ, цѣна 12 к. О цестахъ Православной церкви, цѣна 10 к. О почитаніи свят. Креста, цѣна 10 коп. О почитаніи св. Ангеловъ и челоуѣковъ, цѣна 10 коп.

Библии русскія: въ 8-ю д. въ колѣнокорѣ, кож. кореш., цѣна 3 р., то-же въ шагр. перепл., цѣна 3 руб. 50 коп., то-же крупной печати въ шагр. перепл., цѣна 4 руб., то-же въ шагр. перепл., съ золотымъ обрѣзомъ въ футлярѣ, ц. 5 руб. то-же въ шагр. перепл., крупной печ., бол. разм. безъ футляра, ц. 6 руб. то-же въ шагр. пер. съ зол. обр. въ футлярѣ, ц. 10 руб.

Библии славянскія: въ 8 д., въ шагр. пер., ц. 3 р. 60 к. **Анагносты:** Воскресенію Христову, ц. 20 к. Алексію челоуѣку Божию, ц. 25 к. Пресвятой Богородицѣ (Благовѣщенію), ц. 30 к. Александру Невскому, ц. 25 к. Господу Іисусу, ц. 30 к. Великому челоуѣку Георгію, ц. 30 к. Великом. Димитрію Солунскому, ц. 30 к. Достоинно еси—Милующая, ц. 20 к. Великому челоуѣку Екваторію, ц. 30 к. Великому челоуѣку Параскевѣ (иѣтницѣ), ц. 30 к. Пророку Іліи, ц. 30 к. Іоанну Предтечѣ, ц. 30 к. Космѣ и Даміану, ц. 30 к. Маріи Магдалинѣ, ц. 20 к. Архангелу Михаилу, ц. 30 к. Святит. Николѣ Чудотворцу, ц. 30 к. Цѣлителью Пантелеимону, ц. 20 коп. Симеону Верхотурскому, ц. 30 к. Скоропослушницѣ, ц. 20 к. Тихвинской, ц. 20 к. Троиручницѣ, ц. 25 к. Утоли моя печали, ц. 30 к. Знаменію, ц. 20 к. Скорбящей, ц. 20 к. Иверской, ц. 40 к., то-же 35 к. Ангелу Хранителю, ц. 30 к. Іоанну Воину, ц. 20 к. Пресвятой Троицѣ, 20 к. Святому Інноцентію Иркутскому, ц. 20 к. Живоносному Гробу, ц. 20 к. Апостолу Андрею Первозванному, ц. 40 к. Святому Митрофану Воронежскому, ц. 20 к. Великому челоуѣку Варварѣ, ц. 15 к. Св. Тихону Задонскому, ц. 30 к. Преп. Сергію Радонежскому, ц. 20 к. Продаются въ складѣ также всевозможныя богослужебныя книги Синодальнаго изданія. Всѣ книги продаются по номинальной ихъ стоимости и съ пересылкою за счетъ Братства. Требованія благоволятъ адресовать: въ г. Тобольскѣ. Въ Совѣтъ епархіальнаго Братства.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.



№

13.

1-го іюля

1903 года.

выходятъ два раза въ

мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Определены: бывший воспитанникъ мѣстной духовной семинаріи Александръ *Антитевъ* псаломщикомъ къ церкви села Кошукееваго, Туринскаго уѣзда; окончившій курсъ мѣстной духовной семинаріи Веніаминъ *Добромисловъ* псаломщикомъ къ градо-Тюменской Успенской церкви.

Перемѣщены: діакономъ церкви села Заводо-Уковскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Александръ *Трошкій* на вакансію псаломщика къ градо-

Тюменской Знаменской церкви; псаломщикъ церкви слободы Покровской, Тюменскаго уѣзда, Николай *Зетревъ* къ церкви села Галактионовскаго, Туринскаго уѣзда.

Зачислены священническія мѣста за окончившими курсъ мѣстной духовной семинаріи: при церкви села Усенинскаго, Туринскаго уѣзда, за Сергіемъ *Знаменскимъ*, при церкви села Евсинскаго, Ишимскаго уѣзда, за Иоанномъ *Страховымъ*, при церкви слободы Адабаской, Тобольскаго уѣзда, Иоанномъ *Малаховымъ*; діаконское (при градо-Березовскомъ соборѣ за окончившимъ курсъ мѣстной духовной семинаріи Теодоромъ *Плехановымъ*).

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ церквей приходовъ: село-Заложенскаго, Курганскаго уѣзда, кр. Петръ *Осицевъ*, село-Обдорскаго, Березовскаго уѣзда, Березовскій купецъ Стефанъ *Протопоповъ*, село-Мало-Атлымскаго, того же уѣзда, Иванъ *Устюжанинъ*, градо-Тобольскаго Срѣтенскаго кр. Павелъ *Уженцевъ*, село-Налобинскаго, Ишимскаго уѣзда, къ приписной церкви села Глубоковскаго Георгій *Лавровъ*.

Утверждены въ званіи членовъ приходскаго попечительства при церкви слободы Уятской, Курганскаго уѣзда, крестьяне: Алексѣй *Липинъ* (предсѣдатель), Петръ *Пермяковъ*, Стефанъ *Калининъ*, Стефанъ *Меньшинъ*, Георгій *Фоминъ* и Дмитрій *Сартановъ*.

Разрѣшено освященіе церкви въ селѣ Больше-Баклановскомъ, Тобольскаго уѣзда, приписной къ церкви село-Ашлыкского прихода.

Награжденъ камилавкою, по опредѣленію Св. Синода отъ 20 мая сего 1903 года за № 2260, священникъ Иоанно-Введенскаго женскаго монастыря Ефремъ *Елишевъ*, за отличную усердную и полезную мисіонерскую дѣятельность.

С П И С О К

ВАКАНТНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ И ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ
ВЪ ПРИХОДАХЪ

Указа 9-му июля 1903 года.

Священническія: 1. Кашанскомъ. } Туринског. у.

2. Исетскомъ,

3. Корнинскомъ и } Алтуторов. у.

4. Бердугинскомъ единовѣрч.

5. Утятскомъ. } Курганск. у.

6. Кармадомъ. } Ишимскаго у.

Псаломщическія: 1. Тобольскомъ Петропавловскомъ.

2. Юровскомъ. } Тобольск. у.

3. Новоровскомъ.

4. Кармаскомъ и } Тюменск. у.

5. Тугулымскомъ.

6. Градо-Туринскомъ Спасскомъ.

7. Туринскомъ Крестовоздвиженскомъ соборномъ.

8. Слободо-Влаговѣщенскомъ,

9. Гаринскомъ и } Туринскаго у.

10. Воргинскомъ.

11. Градо-Алтуторовскомъ Срѣтенскомъ соборномъ.

12. Новоуковскомъ,

13. Мининскомъ,

14. Шороховскомъ, } Алтуторов. у.

15. Вобылевскомъ.

16. Чесноковскомъ,

17. Чинѣвскомъ и } Курганск. у.

18. Ялымскомъ.

19. Калининскомъ. } Тарскаго у.

СПИСОКЪ
празднѣхъ просфорническихъ мѣстъ къ 1-му июня 1903 г.

Тобольскаго уѣзда—Бурецкое, Болчаровское, Нахрачевское и Сатыгинское; **Тюменскаго**—градо-Тюменское Соборо-Благовѣщенское, Крестовоздвиженское, Червишевское и Оминское; **Туринскаго**—Кашмакское; **Ялуторовскаго**—Горюновское, Романовское, Шадринское, Красновское, Шатровское, Уваровское и Сосновское единовѣрчесское; **Курганскаго**—Боровлянское, Башкирское, Ялымское, Байдарское и Барбинское; **Ишимскаго**—Матаское, Шабалинское, Вольше-Сорокинское, Аромашевское, Смирновское, Пѣгановское и Кармацкое; **Тарскаго**—Озеринское; **Сургутскаго**—Ларьякское, Юганское, Тундринское, Верхне-Лумпокольское и градо-Сургутское; **Березовскаго**—Шеркальское, Мало-Атлымское, Полноватское, Сосвинское, Щекуринское и Никсимвольское.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Тобольскому и Сибирскому, докладная записка.

Возникшее сравнительно недавно церковное древлехранилище мало по малу наполняется цѣннымъ археологическимъ и историческимъ матеріаломъ. Этимъ положено прочное начало великой работѣ будущаго—составленію исторіи церкви въ Сибири. Еще больше цѣннаго матеріала въ этомъ отношеніи представляютъ архивы консисторіи, семинаріи и монастырей Тобольской епархіи. Все это—почти нетронутый матеріалъ, ожидающій работниковъ въ этой области. Желая принести посильную пользу при разработкѣ богатаго церковно-историческаго матеріала и сознавая всю нецелесообразность въ этомъ отношеніи усилій отдѣльныхъ лицъ, необходимость взаимной поддержки, помощи въ научномъ дѣлѣ, равно преслѣдуя и ту цѣль—сдѣлать работу систематической, правильной,—мы, нижеподписавшіеся, обращаемся къ Вашему Преосвященству съ почтеннѣйшею просьбою открыть при церковномъ древлехранилищѣ подкомиссію для научной разработки накопившагося церковно-историческаго матеріала. На обязанности означенной подкомиссіи будетъ лежать: а) распределеніе научныхъ работъ между наличными членами во избѣжаніе пока излишней, но возможной повторности этихъ работъ. Одному изъ членовъ можетъ быть поручена разработка семинарскаго архива, другому—архива Знаменскаго монастыря, третьему—части архива конси-

сторіи (напр. по 10-ти лѣтіямъ или болѣе). Результаты этой научной разработки должны быть докладываемы всѣмъ членамъ подкомиссіи въ видѣ рефератовъ или простыхъ записокъ; б) случайныя командировки членовъ подкомиссіи для разработки этого или другого монастырскаго архива, наприм., членъ подкомиссіи по своему желанію можетъ предпринять паломничество въ Абаканскій монастырь и можетъ просить о разрѣшеніи посѣтить монастырскій архивъ и изслѣдовать его научную значимость; также естественно и по своей нуждѣ кто-либо изъ членовъ можетъ опаздаться въ Тюмени и по пути исполнить подобное же порученіе; в) письменное сношеніе съ тѣми или другими лицами и научными учрежденіями въ случаѣ представившейся надобности и г) приготовленіе къ печати трудовъ, относящихся къ исторіи церкви въ Сибири. Главнѣйшею же цѣлью должно быть поставлено — живой обмѣнъ мыслей, пробужденіе историко-научнаго интереса, привлеченіе новыхъ работниковъ въ эту область, взаимная товарищеская поддержка на этомъ еще недостаточно разработанномъ пути. Января 23 дня 1903 года.

Ректоръ, Протоіерей П. Головинъ, Инспекторъ свящ. Д. Матвѣевъ, Преподаватели: Сергій Баженовъ, М. Филипповъ, Н. Чернольскій, В. Ивановскій, И. д. Секретаря Консисторіи А. Жуковъ, Протоіерей Александръ Грамматинъ, Смотритель училища А. Горюшковъ, Священникъ А. Юрьевскій, Протоіерей Николай Скосяревъ, Протоіерей А. Архангельскій, Преподаватели: Н. Бирюковъ и Ив. Ѳ. Попель.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: 1903 года января 26 дня. Въ Советъ Епархіальнаго Братства. Вполнѣ соглашаясь съ тѣмъ, что учрежденіе и организациія особаго отдѣленія при Епархіальномъ Братствѣ изъ лицъ добровольно изъявившихъ желаніе быть членами оного, исключительно для научнаго изслѣдованія какъ памятниковъ церковной старины, такъ и архивовъ — консисторскаго, семинарскаго и монастырскихъ — принесутъ большую пользу при изученіи исторіи христіанства въ Сибири и послужатъ со временемъ для собранія матеріаловъ для составленія какъ исторіи Тобольской епархіи (съ научнымъ характеромъ), такъ отчасти исторіи и прочихъ Сибирскихъ епархій, входящихъ некогда въ составъ Тобольской, предлагаю Совету Епархіальнаго Брат-

ства внести это ходатайство на рассмотрение общего собрания членовъ Братства“ *Епископъ Антоній*.

Протоколь засѣданія членовъ Архивной при Тобольскомъ Епархіальномъ Братствѣ Комисіи 18 мая 1903 г., въ 6 час. вечера.

Присутствовали: Ректоръ духовной семинаріи, Протоіерей *Петръ Головинъ*, Инспекторъ той-же семинаріи, священникъ *Д. Матвѣевъ*. Преподаватели той-же семинаріи: Протоіерей *А. Архангельскій*, *В. Ивановскій*, *Н. Бирюковъ*, *И. Попель*, *Н. Чернольскій*, *М. Филиповъ*, *С. Баженовъ*. Смотритель духовнаго училища *А. Городковъ*. И. д. Секретаря духовной консисторіи *А. Жуковъ*. Протоіерей *Николай Скосыревъ*. Протоіерей *Александръ Грамматинъ*. Священникъ *Александръ Юрьевскій*.

Слушам. I. Отношеніе Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго Братства на имя ректора Тобольской духовной семинаріи, протоіерея Петра Головина, отъ 16 апрѣля с. г. за № 292, слѣдующаго содержания: „По поводу возбужденнаго некоторыми лицами вопроса объ открытіи при Братствѣ Комисіи для разработки памятниковъ церковной старины, находящихся въ архивахъ семинаріи, консисторіи, церквей и монастырей Тобольской епархіи, протоколомъ общаго собранія Братства, отъ 23 марта с. г., согласно §§ 3 и 39 Уст. Братства, постановлено: для научной разработки архивныхъ матеріаловъ образовать при Братствѣ „Вспомогательную Комисію“ изъ лицъ, изъявившихъ на то свое согласіе, предоставивъ ей дальнѣйшую организацію этого дѣла. О вышеизложенномъ Совѣтъ Братства честь имѣеть сообщить Вашему Высочайшему Благоуслышанію“.

По выслушаніи такового отношенія, послѣдовало предложеніе о ректора о выборѣ предсѣдателя и дѣлопроизводителя Архивной Комисіи.

Постановили: 1. Просить о. ректора семинаріи, протоіерея Петра Головина и преподавателя женскаго училища священника А. Юрьевскаго принять на себя—перваго должность предсѣдателя, а послѣдняго—должность дѣлопроизводителя Комисіи; на вступленіе въ каковыя должности означенныя лица и изъявили свое согласіе.

Слушам. II. Предложеніе о. предсѣдателя объ организаціи канцелярскаго дѣла по Архивной Комисіи и объ изысканіи средствъ на канцелярскіе расходы.

Постановили: II. 1) Въ виду того, что Архивная Комиссія есть учрежденіе, состоящее въ вѣдѣніи Епархіальнаго Братства, просить Совѣтъ Братства принять расходы по канцеляріи Архивной Комиссіи на счетъ самаго Братства. 2) Сношенія съ разными лицами и учрежденіями вести отъ имени Епархіальнаго Братства, за подписью о.о. предсѣдателя и дѣлопроизводителя Архивной Комиссіи, для чего и приготовить на счетъ Братства бланки по такой формѣ: „Тобольское Епархіальное Братство. Архивная Комиссія“. 3) Пакеты сдавать на почту и отправлять за печатью Епархіальнаго Братства, допуская замѣну послѣдней особыми облатками съ типографскимъ оттискомъ Братской печати.

Слушали: III. Предложенный о. предсѣдателемъ вопросъ объ условіяхъ предоставленія Архивной Комиссіи свободнаго доступа во все, существующіе въ Тобольской епархіи, архивы.

Постановили: III. 1) Просить Его Преосвященство предоставить членамъ Архивной Комиссіи право свободнаго доступа во все архивы, находящіяся въ вѣдѣніи Тобольскаго Епархіальнаго Начальства и существующіе какъ въ г. Тобольскѣ, такъ и внѣ его, для чего путешествующимъ членамъ Комиссіи, на право доступа въ архивы, находящіяся внѣ г. Тобольска, выдавать особыя удостовѣренія за подписью о.о. предсѣдателя и дѣлопроизводителя Комиссіи съ приложеніемъ печати Епархіальнаго Братства. 2) Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о предоставленіи членамъ Комиссіи права брать изъ градо-Тобольскихъ архивовъ на домъ тѣ документы, которые подлежатъ изученію и изслѣдованію, и о разрѣшеніи, въ случаѣ надобности, требовать въ Архивную Комиссію, при посредствѣ мѣстной консисторіи, на опредѣленный срокъ тѣ документы и дѣла, которые хранятся въ архивахъ, находящихя въ г. Тобольскѣ.

Слушали: IV. Предложеніе о. предсѣдателя Комиссіи о распредѣленіи занятій между членами Комиссіи и объ отношеніи Комиссіи къ литературнымъ трудамъ отдѣльныхъ ея членовъ.

Постановили: IV. 1) Въ виду лежащихъ на всехъ членахъ Комиссіи прямыхъ обязанностей по службѣ, занятіе по разработкѣ мѣстныхъ архивовъ можетъ быть дѣломъ только досуга и усердія. 2) Каждый членъ Архивной Комиссіи свободенъ какъ въ выборѣ предмета по исторіи Тобольской епархіи для своихъ литературныхъ тру-

довъ, таеъ и въ избраніи того или иного архива для разработки его матеріаловъ. 3) По отношенію къ своимъ литературнымъ трудамъ каждый членъ Комиссіи сохраняетъ за собой право авторской собственности; по своему усмотрѣнію, онъ можетъ печатать и не печатать свой трудъ, и въ выборѣ періодическаго изданія, для помѣщенія въ немъ своего труда, авторъ вполне свободенъ.

Слушали: V. Предложенный о председателемъ вопросъ о желательности для членовъ Комиссіи обмена мыслями и результатами своихъ изысканій.

Постановили: V. 1) Признать таковой обменъ мыслями и результатами историко-археологическихъ изысканій желательнымъ для жизнедѣятельности Комиссіи, и съ этою цѣлью установить засѣданія членовъ Комиссіи, на каковыя они созывались бы, по мѣрѣ надобности, о председателемъ; 2) на засѣданіи члены Комиссіи приглашаются дѣлать заявленія объ избранныхъ ими темахъ, сообщать, въ какомъ положеніи находится ихъ работа, и въ случаѣ ея окончанія, предлагать вниманію членовъ собранія результаты своихъ изысканій въ видѣ рефератовъ, или извлеченій изъ нихъ; 3) мѣстомъ общихъ совѣщаній членовъ Комиссіи избрать зданіе духовной семинаріи.

Слушали: VI. Предложенный о председателемъ вопросъ о постановкѣ отчетности по Архивной Комиссіи.

Постановили: VI. 1) Для яснаго представленія и приведенія въ извѣстность дѣятельности и работъ Архивной Комиссіи завести особую книгу, гдѣ бы каждый членъ Комиссіи ежегодно отмѣчалъ избранную имъ тему, тѣ источники, которыми онъ пользуется, положеніе, въ какомъ находится его трудъ, тѣ архивы, которые были имъ посѣщены и т. д.; 2) книга эта должна храниться у председателя Комиссіи и сдѣланныя въ ней членами Комиссіи записи должны служить матеріаломъ для составленія ежегоднаго отчета о научной дѣятельности Архивной Комиссіи; 3) отчетъ о составѣ и дѣятельности Архивной Комиссіи ежегодно къ октябрю мѣсяцу представляется о. председателемъ Комиссіи въ Совѣтъ Братства для внесенія въ общій отчетъ о состояніи Епархіальнаго Братства.

Слушали: VII. Возбужденный о председателемъ вопросъ о мѣрахъ ознакомленія духовенства и иныхъ лицъ съ задачами Архивной Комиссіи и о приглашеніи въ составъ Комиссіи новыхъ членовъ. *Въ этомъ*

Постановили: VII. 1) На предметъ ознакомленія духовныхъ и свѣтскихъ лицъ съ задачами Архивной Комиссіи, настоящій протоколъ и докладную записку, поданную Его Преосвященству въ мартѣ сего года членами-учредителями Архивной Комиссіи, нанечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 2) тамъ-же помѣтить и особое приглашеніе къ о.о. благочиннымъ и настоятелямъ монастырей и приходскихъ церквей объ оказаніи ими помощи и содѣйствія Архивной Комиссіи личнымъ трудомъ; 3) просить о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей располагать, по своему усмотрѣнію, къ вступленію въ число членовъ Комиссіи и свѣтскихъ лицъ, интересующихся архивнымъ деломъ и церковно-историческими судьбами Сибири.

Слушали: VIII. Предложеніе о. председателя о необходимости учрежденія при Комиссіи историко-археологической бібліотеки и объ изысканіи на сей предметъ денежныхъ средствъ.

Постановили: VIII. 1) Библиотеку Архивной Комиссіи пріурочить въ Тобольскому церковному древлехранилищу въ виду того, что члены Архивной Комиссіи есть вмѣстѣ съ тѣмъ и члены церковнаго древлехранилища. 2) Просить членовъ Архивной Комиссіи представлять на будущее время въ бібліотеку древлехранилища отдѣльные оттиски ихъ историко-археологическихъ трудовъ. 3) Просить членовъ Комиссіи: слушавшаго курсы историко-археологическаго института въ С.-Петербургѣ г. Жукова и хранителя Тобольскаго древлехранилища о. Юрьевского составить списокъ книгъ историко-археологическаго и палеографическаго содержанія для пріобрѣтенія таковыхъ въ бібліотеку церковнаго древлехранилища и заслушать оный списокъ послѣ лѣтней вакаціи сего 1903 года. 4) Просить Совѣтъ Братства оказать Комиссіи денежную помощь ежегоднымъ отпускомъ на нужды Комиссіи не менѣе 100 рублей изъ общихъ суммъ Епархіальнаго Братства и, прежде внесенія сей суммы въ смѣту, сдѣлать временный отпускъ 25 руб. на нужды бібліотеки и канцеляріи Комиссіи.

Слушали: IX. Предложеніе о. председателя объ испрошеніи Архипастырскаго благословенія на предстоящій научный трудъ членовъ новаго учрежденія въ Тобольской епархіи.

Постановили: IX. Представивъ настоящій протоколъ на утвержденіе Его Преосвященства, почтительнѣйше просить Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго

преодать свое Архипастырское благословеніе членамъ новооткрытой Архивной Комиссіи, какъ любителямъ Тобольской церковной старины на предстоящій научный ихъ трудъ по разработкѣ матеріаловъ для исторіи Тобольской епархіи.

На семь послѣдовала резолюція Его Пресвященства слѣдующаго содержания: «1903 года мая 28 дня. Утверждается. Господь да благословитъ труды членовъ Архивной Комиссіи блажимъ устѣхомъ на пользу епархіи!»

Кромѣ отдѣльныхъ ученыхъ трудовъ членовъ Комиссіи весьма полезны были-бы совмѣстные труды нѣсколькихъ изъ нихъ въ отношеніи къ болѣе сложнымъ вопросамъ. Также было-бы полезно назначить заранѣе, — сколько должно быть ежемѣсячныхъ собраній Комиссіи, дабы дѣятельность ея не прерывалась и происходилъ живой обмѣнъ мыслей. Въ составъ Комиссіи изъявилъ мнѣ желаніе вступить г. губернской архитекторъ Константинъ Константиновичъ Васильевъ, котораго и предлагается избрать въ члены Комиссіи. Епископъ Антоній.



СОДЕРЖАНІЕ. Епархіальные извѣстія. — Докладная записка мѣстному Архипастырю членовъ-учредителей Архивной Комиссіи. — Списокъ вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ. — Списокъ праздныхъ профприническихъ мѣстъ. — Протоколъ засѣданія членовъ Архивной при Тобольскомъ Епархіальномъ Братствѣ Комиссіи отъ 18 мая 1903 года.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13.

1-го июля 1903 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ.¹⁾

*Всякъ, иже исповѣсть Мя предъ
человѣки, исповѣтъ его и Азъ предъ
Отцемъ Моимъ, Иже на небесахъ.*

(Матѣ. X, 32).

Въ первый воскресный день послѣ сошествія Святаго Духа на Апостоловъ Святая Церковь совершаетъ празднество въ честь Всѣхъ Святыхъ, и не безъ основанія. Устанавливая это празднество, Она хочетъ показать вѣрующимъ плоды, какіе произрастятъ на землѣ Духъ Святой, какъ Онъ освятить подобныхъ намъ людей, возвысилъ ихъ до ангельской степени и сдѣлалъ наслѣдниками блаженства. Какія-же средства употребляли святые и какой путь избранъ былъ ими для достиженія этого вождельннаго и вѣчнаго блаженства? Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы находимъ въ слѣдующихъ словахъ Самого Іисуса Христа: *всякъ, иже исповѣсть Мя предъ челоетки исповѣтъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесахъ*. Такимъ образомъ исповѣдываніе Господа предъ людьми является наиважнѣйшимъ и необходимѣйшимъ условіемъ нашего спасенія. Исповѣдывать же Господа значитъ открыто признавать себя ученикомъ Іисуса Христа, непоколебимо содержать

¹⁾ Происнесено въ Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ.

Его вѣру, исполнять всѣ обязанности православнаго христіанина. Такъ именно исповѣдывали Господа всѣ ублажаемые нынѣ нами Святые.

Послѣ этого естественнымъ является сопоставленіе: настолько-ли мы осуществляемъ въ своей жизни требованіе святости, какъ Святые, такъ ли исповѣдуемъ Распятаго и такова ли наша собственная вѣра, какъ у нихъ. Исслѣдованіе этого вопроса и составить предметъ настоящей бесѣды.

Въ нашъ вѣкъ очень многие называютъ себя христіанами, даже православными. Вѣрують въ бытіе Божіе, вѣрують, что Сынъ Божій для нашего спасенія сдѣлался человѣкомъ и своими заслугами весть намъ приобрести спасеніе. Больше этого они не заботятся о своемъ спасеніи въ полномъ убѣжденіи, что достаточно только одной этой вѣры. Но что значить предъ Господомъ такая вѣра? О такой вѣрѣ св. апостоль Іаковъ отзывается такъ: *что пользы, братія мои, если кто говоритъ, что онъ имѣетъ вѣру, а дѣлъ не имѣетъ? Можетъ ли эта вѣра спасти его? Если братъ или сестра наши и не имѣютъ дневнаго пропитанія, а кто нибудь изъ васъ скажетъ имъ: идите съ миромъ, вѣрнитесь и питайтесь, но не дастъ имъ потребнаго для тѣла: что пользы? Такъ и вѣра, если не имѣетъ дѣлъ, мертва сама по себѣ* (II, 14—17). Да, такая вѣра не можетъ назваться живой, дѣятельной, а, слѣдовательно, не можетъ быть и спасительной.

Весть известно, что убѣжденія, характеръ, страсти обнаруживаются въ поведеніи человѣка. Поэтому и о вѣрѣ нужно судить по ея дѣламъ. Нельзя признать человѣка сердечно вѣрующимъ, если онъ позволяетъ себѣ такіа дѣла, свойственныя только человѣку, не имѣющему вѣры. О таковыхъ св. апостоль Павелъ сказалъ: *Бога исповѣдуютъ вѣднѣ, а дѣлаи отъмещутся его, мерзцы суще и непокориви* (Тит. 1, 16).

И дѣйствительно, кто истинно исповѣдуетъ Бога, тотъ знаетъ, что должно поклоняться Ему, служить Ему и съ любовно исполнять Его заповѣди. Поэтому, когда видимъ человѣка, который называетъ себя христіаниномъ, но ученію Іисуса Христа не слѣдуетъ, установленныхъ Имъ св. Тайнствъ не пріобщается, въ Храмъ Божій не ходитъ, а охотнѣе идетъ во всякое иное собраніе, Слово Божіе не слушаетъ, не любитъ даже напоминанія о Немъ; то что можемъ подумать о

такомъ человѣкѣ? Вѣрующій ли онъ? Такой человекъ самообольщается, когда думаетъ, что онъ вѣруетъ въ Бога. У него, вѣроятно, есть богъ, есть и вѣра, но богъ по его мыслямъ, и вѣра по его склонностямъ и страстямъ; а истиннаго Бога и дѣйствительной вѣры у него нѣтъ. И какъ много христіанъ, безъ дѣйствительной вѣры во Христа.

Но братья во Христѣ, не представляйте себя въ числѣ живущихъ безъ дѣйствительной вѣры кого либо изъ знакомыхъ. Св. апостолъ Павелъ желаетъ, что бы всякій тщательнѣе провѣрилъ свои релігіозныя убѣжденія и внимательнѣе судилъ за собою и своимъ поведеніемъ: *испытывайте самихъ себя, сказалъ онъ, азъ отвѣтъ ли вамъ? самихъ себя изслѣдывайте.* (2 Кор. XIII, 5). Изъ насъ многіе, по видимому, вѣруютъ словамъ Спасителя: *какая польза человеку, если онъ приобрететъ весь міръ, а души своей поведетъ ни единого, есть ли на потребу?* (Матѣ. XVI, 26; Лук. XII, 42); однако эти многіе почти все время, данное имъ для пріобрѣтенія сего единого, употребляютъ на пріобрѣтеніе не „единого“, но множества ничтожныхъ вещей міра сего. Многіе вѣруютъ, что *міръ весь адъ злѣе лежитъ* и что *любы міра сего вражда Богу есть* (1 Іоан. IV, 19; Іак. IV, 4); однако они любятъ міръ, и стараются угождать міру, иногда жертвуютъ ему своею совѣстію и даже Богомъ. Многіе вѣруютъ, что *(блаженнѣишии) духомъ и что чудобогатѣишии видятъ съ царствіа небеснаго* (Матѣ. V, 3; XIX, 23); однако они непрестанно стараются разбогатѣть и не опускаютъ къ тому случая, хотя бы онъ иногда былъ очень грѣшенъ и окупался цѣною прѣступленія. Многіе вѣруютъ, что христіанинъ долженъ *отвернутья себя, распять свою плоть со страстями и похотями* (Марк. VIII, 34; Галат. V, 24); однако они живутъ почти только для плоти и не отказываютъ себѣ ни въ какомъ желаніи ея. Они вѣруютъ, что въ небесный Іерусалимъ *не войдетъ ничто нечистое ни никто преданный мерзости и оуми* (Апок. XXI, 27); однако рѣдко оберегаютъ себя отъ оскверняющихъ ихъ душу не только мыслей, и рѣчей, но и дѣлъ. Они вѣруютъ, что часть нашей смерти неизвѣстна, что смерть можетъ придти къ намъ во всякую минуту, однако же они живутъ такъ, какъ будто имъ никогда не придется умереть; они откладываютъ свое исправленіе до дня на день, влакая себя надеждою пока-

ятыся предъ смертію вои всѣхъ содѣянныхъ ими согрѣшеніяхъ въ продолженіе всей ихъ жизни. Наконецъ, они вѣруютъ, что получаютъ возмездіе за грѣхи за предѣлами сей жизни; однако легкомысленно продолжаютъ свою порочную жизнь. И такъ все эти христіане опровергаютъ своими дѣлами то, что утверждаютъ на словахъ, забывая предостереженіе Господне, что *кто отречется отъ Него предъ людьми, тотъ того и Отецъ отречется предъ Отцомъ Своимъ Небеснымъ въ день суда*.
 Но если для нашего спасенія необходимы добрыя дѣла, то, можетъ быть, кто нибудь подумаетъ, что и при этомъ вѣра необязательна и имѣетъ второстепенное значеніе, тѣмъ болѣе, что многіе изъ христіанъ отъ природы отличаются сердцемъ добрымъ, отзывчивымъ и сострадательнымъ къ несчастію ближнихъ; умомъ свѣтлымъ и проиницательнымъ, способнымъ ко всякаго рода открытіямъ и склоннымъ къ совершенію великихъ дѣлъ, характеромъ настойчивымъ и предприимчивымъ для достиженія намѣченныхъ цѣлей. Нельзя согласиться съ этою мыслью: дѣла безъ вѣры такъ же для насъ несчастельны, какъ и вѣра безъ дѣлъ. Отъ этого у насъ и происходятъ многія грѣшныя поступки. Дѣла и поступки человека предпринимаемые имъ не по требованію вѣры, хотя бы они были достойны мірскихъ похвалъ, не заслуживаютъ награды предъ Богомъ. По словамъ св. апостола Павла, *всяко, не еже имъ отъ вѣры, трѣхъ мѣсть* (Римл. XIV, 23); следовательно, безъ вѣры нельзя ничего сдѣлать угодно Богу, ничего святаго; такъ какъ корень, изъ котораго вырастаетъ въ насъ все доброе и пріятное Богу, есть вѣра. Безъ нея все наши лучшія дѣла предъ Господомъ ничего не значатъ, или даже преступны: *безъ вѣры невозможно угодити Богу*, говоритъ св. апостолъ Павелъ (Евр. XI, 6). Онъ и въ самомъ дѣлѣ, хотя дѣла и поступки, намѣренія и желанія у людей невѣрующихъ иногда бываютъ добрые; но они всегда вытекаютъ, предпринимаются и совершаются по побужденіямъ въ большинствѣ случаевъ, неполнѣ чистымъ, если не сказать, порочнымъ, по гордости, честолюбію, славолюбію, корыстолюбію, не рѣдко по природному мягкосердечію и т. д. И какъ несчастны не имѣющіе сердечной дѣйствительной вѣры: они боясь потерять имя честнаго человека, совершаютъ дѣла вѣры. Они иногда избѣгаютъ пороковъ, оказываютъ любовь ближнимъ, миролюбивы, вѣрны въ исполненіи своихъ земныхъ обязанностей и во-

обще поступаютъ такъ, какъ требуетъ вѣра; но самой вѣры не имѣютъ, и лучше желаютъ считаться людьми честными, чѣмъ быть вѣрующими. Въ защиту такихъ ничего нельзя сказать. Ихъ дѣла, какъ бы они ни были достойны похвалы, только для міра себѣ и съ міромъ исчезнутъ. Они удаляются грѣха, только явного и тайного; не благоприличія не потому, что грѣхъ во всѣхъ его видахъ оскорбляетъ Бога, но потому, что онъ неприличенъ разумнымъ созданіямъ. Они явятся доброжелательными въ глазахъ общества, дабы приобрести благорасположеніе и почетъ отъ другихъ. Не вѣря въ Бога, они ничего и не дѣлаютъ для Него; поэтому, естественно, что имъ нельзя ждать себѣ награды отъ Него; такъ какъ дѣлаи только для себя и для людей они *восприимъ мзду свою на землѣ*, какъ скажетъ имъ Господь въ день судный (Матѣ, VI, 2).

Что же дѣлать маловѣрамъ и невѣрующимъ, чтобы добрыя дѣла ихъ имѣли значеніе у Господа? Имъ нужно продолжать дѣлать все доброе не изъ самолюбивыхъ побужденій и не изъ-за приобрѣтенія благорасположенія и почета себѣ отъ другихъ людей; но дѣлать все для Бога, изъ любви къ Нему, и потому, что такъ учить Іисусъ Христосъ. Тогда дѣла ихъ будутъ цѣнны предъ Богомъ и послѣдуютъ съ ними въ вѣчность; въ противномъ случаѣ, дѣла ихъ кончатся съ міромъ и съ нимъ осудятся; а сами они явятся предъ Вѣчнымъ Судіею только съ своимъ самолюбіемъ и вмѣсто награды получатъ наказаніе.

Итакъ, братіе, наше исповѣданіе вѣры въ Іисуса Христа для насъ спасительно только тогда, когда оно сопровождается добрыми дѣлами и жизнью по вѣрѣ, и что наши дѣла, какъ бы они, по видимому, ни были велики и славны, предъ взоромъ Божиимъ, важны только тогда, когда мы дѣлаемъ ихъ по требованію вѣры въ Іисуса Христа. Будемъ при помощи вѣры и благодати жить такъ, чтобы всѣмъ намъ при смерти можно было сказать подобно апостолу Павлу: *подвизомъ добрымъ подвизавшася, теменіе скончахъ, вѣру соблюдохъ. Прочее убо соблюдается мнѣ агнень правды, его же воздастъ ми Господь въ день онъ, праведный Судія* (2 Тим. IV, 7—8), и тогда по смерти, какъ истинные исповѣдники Господни, мы вступили бы въ блаженнѣйшее общеніе со всѣми Святыми, память коихъ сегоднѣ и совершаетъ православная церковь. *Сотни. К. Лусевъ.*

**О значении грамотности для народа и о возможных способах
ея распространения*).**

Для каждого человека, свободно-разумного Божия создания, нѣтъ, и не можетъ быть вопроса тѣмъ и выше, чѣмъ вопросъ о Богѣ, — знаніи полезнѣе и необходимѣе, чѣмъ знаніе о будущей жизни и вѣчной участи своей за гробомъ. Отъ того, какъ рѣшаются эти вопросы тѣмъ или другимъ человекомъ въ отдѣльности и цѣлыми обществами людей въ совокупности, зависятъ и все жизненные условія ихъ существованія, — самая жизнь. Со всехъ сторонъ вѣетъ на людей, благотворнымъ токомъ своимъ, дыханіе Божіе: „Вѣтъ Нмѣ мы живемъ, движемся и существуемъ“ (Дьян. XVIII, 28). Какъ на лицѣ человека невидимая душа его оставляетъ видимый отпечатокъ скорби или радости и другихъ его душевныхъ состояній, такъ же точно и окружающій его міръ съ разнообразными произведеніями своими царствъ животнаго и растительнаго, отображаетъ сокровенное лице Духа божественнаго, обитающаго въ нихъ. Лучшие люди всѣхъ временъ и народовъ всегда сознавали это, почему и проповѣдывали торжественно, гласно, возвышая славу Божію во вселенной въ такихъ выраженіяхъ: „себя проповѣдуютъ славу Божію, и о дѣлахъ Его вѣщаетъ твердь, день дню изливаетъ слово, и — ночь ноци открываетъ познаніе: нѣтъ языка и нѣтъ нарѣчія, на которомъ бы не былъ слышенъ голосъ ихъ“ (Пс. 118). При этомъ наша мысль о Богѣ не какая либо случайная мысль. Нѣтъ: она какъ бы по наслѣдству переходитъ отъ поколѣнія къ поколѣнію и составляетъ главное отличие и даже преимущество человека въ сравненіи съ другими живыми существами, обитающими во вселенной, нами видимой и наблюдаемой. „Преимущество человека въ томъ и состоитъ“, говорилъ въ свое время знаменитый греческій философъ Аристотель, „что онъ можетъ представлять себя нѣчто высшее и лучшее, нежели онъ самъ. Человекъ находитъ Бога, потому что и самого себя можетъ отыскать только въ Богѣ. Если Бога нѣтъ, то и душа — ничто: ея жизнь — мечта, дѣятельность — кипѣніе волнъ, одна другую разрушающихъ“. И какое безцѣнное, ничѣмъ незамѣнимое утѣшеніе представляетъ каждому человеку сознание, что есть *Существо Премудрое*, знающее все его нужды, *Любвеобильнѣйшее*

* Прочитано 7-го марта 1903 г. въ залѣ Тобольскаго обществннаго собранія въ пользу церковныхъ школъ Тобольскаго епархіи.

и Сочувствующее ему во всякомъ добромъ его начинаніи и предпріятіи *Всемогущее* и, значитъ, имѣющее возможность и средства придти къ нему на помощь!

Гдѣ же и какъ научиться людямъ этому енасилительному богопознанію? Всего естественнѣе, конечно, этому учиться можно и должно, въ семьѣ родной, особенно въ семьѣ христіанской. Просвѣщеніе, между христіанами распространяемое, говоритъ составитель *золотой грамоты* для народа Ѡ. В. Ливановъ „есть самое лучшее украшеніе въ Христовой церкви, лучше золота оно и серебра, лучше камней всякихъ драгоцѣнныхъ. При свѣтѣ ученія виднѣе свѣтъ Христовъ, свѣтлѣе святое въ церкви... Взгляните на небо, посмотрите на землю, рассмотрите, что на ней, обратите вниманіе на человѣка, рассмотрите его способности и вы увидите яснѣе, какъ долженъ быть великъ и чуденъ, премудръ и всемогущъ Тотъ, Который все это сотворилъ изъ ничего, въ шесть дней, единымъ словомъ, Кто всему этому *рече* и все это *бысть*. И вы поклонитесь Ему *со страхомъ и трепетомъ!*... Царь Давидъ, восхваляя (въ псалмахъ своихъ) пользу и сладость закона Божія, отъ избытка сердца своего сказалъ: *законъ Господень совершенъ, отрада для души, свидѣтельство Господне вѣрно, умудряетъ простаго; повелѣнія Господни праведны, веселятъ сердце, заповѣди Господни свѣтла, просвѣщаютъ очи*“ (Пс. XVIII, 8—12). Поэтому у насъ въ Россіи, продолжаетъ онъ далѣе, нинѣ, въ отпоръ всякихъ ложныхъ направленій и составилось общее мнѣніе, что непременно нужно стараться сближать народъ съ *церковію*, этою признанною *воспитательницею* вѣковъ и народовъ, а не удалять отъ нея; нужно стараться чтобы отъ *церкви* народъ получалъ какъ можно болѣе живаго религіозно-нравственнаго вліянія“... Можетъ быть таковое и есть уже въ семьяхъ образованныхъ и интеллигентныхъ, просвѣщенныхъ и культурныхъ, христіанъ. И чѣмъ болѣе свѣтитъ въ жизни людей свѣтъ Христовъ, тѣмъ лучше для всего человѣчества, потому что спасаютъ его не познанія великія, даже не правила чести и нравственности; сколь бы ни казались, онѣ непреложными, разумными и убѣдительными, а только вѣра и праведность, приобретаемая подъ руководствомъ Евангелія Христова и благодатной помощи Духа Святаго. Но нельзя еще, къ сожалѣнію, того же сказать о всемъ русскомъ народѣ, особенно темномъ, невѣжественномъ и простомъ, не смотря на тысячелѣтнее почти пребы-

ваніе его въ лонѣ св. церкви православной. До чего смутны еще у него понятія о христіанской религиі, это видно, между прочимъ, изъ слѣдующаго случая.

„Въ прошломъ году“, пишетъ въ своей книжкѣ *Къ свѣту* о. Гл. Петровъ, „предъ Рождествомъ, инспекторъ народныхъ училищъ, производи обычную ревизію, задалъ въ Левочской школѣ на урокъ закона Божія такой вопросъ: „кто знаетъ молитву Святому Духу? Дѣти затруднились. При повтореніи вопроса одинъ изъ наиболее смѣлыхъ мальчиковъ всталъ и сказалъ: „я знаю“. — „Прочитай!“ предложилъ инспекторъ. И вотъ мальчикъ, не перевода духа, прочиталъ: „Отъ Духа Святова сое на мнѣ печать Христова, Спасова рука—животворящій Крестъ. Врагъ-сатана! отступись отъ меня за трои двери, за четыре креста. Есь у Бога Христа три листа. На первомъ листѣ мать Пресвета Богородица, на второмъ листѣ самъ Іеусъ Христосъ, на третьемъ листѣ самъ Богъ крестомъ благословляетъ, врага прочь отгоняетъ“. Оказалось, что этой молитвѣ научила его мать.

Какъ видно, крестьяне не умѣютъ даже молиться. И только, благодаря тому, что туда не заглядываютъ, ни расколучители, ни сектанты, тамъ нѣтъ ни раскола, ни секты.

На ряду съ вѣрой въ Бога, Богородицу и святыхъ, у крестьянъ существуетъ вѣра и въ нечистую силу, въ домовыхъ, дворовыхъ, водныхъ, русалокъ, лѣсныхъ, въ колдовство, въ переселеніе душъ и въ судьбу.

Какъ хотите, а ужасно читать такіа рѣчи о народѣ, который уже справлялъ девятисотлѣтній юбилей своего крещенія. Грустно бываетъ смотрѣть на запущенную барскую усадьбу: рѣдкія плодовые деревья одичали, садъ заросъ бурьяномъ, репейникомъ, поля покрыты порослью, кустарникомъ. Что же сказать, когда видишь, какъ запущена, огрубѣла, одинала жизнь цѣлыхъ сотенъ и тысячъ деревень? И пусть бы народъ глухъ былъ къ Божьему слову, не отзывался на добрый призывъ! А то вѣдь религиозности въ народѣ непочатый край... (стр. 24—25).

„Народная мысль такъ же, какъ молодое растеніе, какъ ползучая трава, тянется къ знанію, къ разумному чтенію, не смотря на всѣ неудобства и стѣсненія, ищетъ простора себѣ. Иногда прямо удивляешься, какимъ способомъ народъ утоляетъ свой духовный голодъ. Въ Харьковѣ напр., одно лѣто каждый день можно было наблюдать на главномъ ба-

зарь прелюбопытную картину. На мѣстѣ наибольшаго скопища народа сидѣли немного поодаль другъ отъ друга два нищихъ. Вокругъ нихъ всегда тѣснились кучи народа. Нище вслухъ читали какую-нибудь книгу. Толпа слушала внимательно. Лица были сосредоточенныя. Видно, въ головѣ шла усиленная работа. Послѣ чтенія происходить оживлен- ный обменъ мыслей. Какимъ тогда свѣтомъ озарялись эти хмурые, за- горѣлыя лица. Сколько теплоты душевной оказывалось у этихъ, каза- лось бы, забытыхъ нуждою, очерствѣлыхъ людей! Какъ они близко принимали къ сердцу рассказъ: радовались благополучію добраго чело- вѣка, мучились за его страданія, возмущались торжествомъ грубой, не- правой силы "... (Къ свѣту стр. 89—90). И не мудро это понять и оцѣнить. Вѣдь совѣсть, какъ голосъ Божій въ челоуѣкѣ, одинакова у всѣхъ людей. Совѣстью то и простые, часто неграмотные люди позна- ютъ, и нерѣдко—явнѣе даже нѣкоторыхъ изъ образованныхъ и учив- шихся разнымъ наукамъ людей, что благополучіе, какъ частное, такъ тѣмъ болѣе общественное, созидаются „не воровствомъ, грабежами и убійствомъ“, а трудомъ, разумнымъ знаніемъ и благочестивою, христиан- скою жизнію. И они чувствуютъ въ сердцахъ своихъ, что лишь *справед- ливое есть столпъ міра*. Да и какъ сему быть иначе? Развѣ все равно для народа—будутъ ли преобладать въ средѣ его простые нравы и добродѣтели христіанскія, или пьянство, есквернословіе, чув- ственность и развратъ? Развѣ все равно и для того или другого сель- скаго, допустимъ, общества—будутъ ли уважаться семьи мирныя и цѣ- ломудренныя, или же семьи вздорныя, безпокойныя. Ужели одинаково безразлично и каждому члену деревенской семьи—какъ живутъ отецъ съ матерью, братъ съ сестрою; по христіански ли, совѣтно и любовно, или по язычески—безъ взаимнаго уваженія другъ къ другу и снисхож- денія?!....

Нашъ добрый, простой, русскій народъ въ душѣ своей это созна- вать давно. Онъ лишь не имѣлъ силъ и возможности самъ собою, безъ посторонней помощи, стать ближе къ свѣту, хотя всегда и желалъ сего, почему и твердилъ въ своихъ поговоркахъ: „ученье свѣтъ, а неученье тьма“....

Но вотъ и для него блеснулъ этотъ свѣтъ. Съ благословеннаго царствованія Александра II, Царя-Освободителя, стали въ нашемъ оте- чествѣ все болѣе и болѣе открываться и распространяться школы зем-

скія. Много добра и пользы послѣно ими въ воспримчивой ко всему доброму, хорошему, полезному, почвѣ престопадаря русскаго! Благодареніе Богу и правительству русскаго народа! Не ограничилось великое дѣло народнаго просвѣщенія этими только начатками. Съ Божіею помощію Державные преемники незабвеннаго Царя-Освободителя, его сынъ Александръ III—Царь Миротворецъ и, благополучно царствующій, внукъ Государь—Императоръ Николай Александровичъ, продолжили и довели святое и великое дѣло начального образованія народа и просвѣщенія его до возможнаго, по нашимъ временамъ, благосостоянія и устройства. Ими призваны къ жизни, поддержаны и благоустроены по всей обширной руссійской имперіи *церковно-приходскія школы*. Поставивши, вмѣстѣ съ начальнымъ образованіемъ, одною изъ главныхъ своихъ цѣлей и религиозно-нравственное воспитаніе народа русскаго, эти школы являются теперь наиболѣе любимыми народными школами, школами по желанію народа, по его сердцу и духу. Онѣ уже и теперь заняли почетное и видное положеніе среди школъ другихъ видовъ и типовъ. Въ будущемъ же можно ожидать отъ нихъ и еще большихъ успѣховъ и значенія для народа русскаго, потому что учать они главнымъ образомъ тому, какъ сдѣлаться и быть истиннымъ христіаниномъ. А это вѣдь и все, что только и нужно знать хорошему человѣку, ибо въ этомъ все его достоинство. Прекрасный человѣкъ, будетъ ли онъ уменнымъ, начальникомъ, судьею, чиновникомъ, художникомъ, купцомъ, ремесленникомъ, земледѣльцемъ, слугою, тогда только и можетъ сдѣлаться достойнымъ имени прекраснаго, если напередъ постарается быть прекраснымъ, благочестивымъ и праведнымъ христіаниномъ. Въ этомъ русскій человѣкъ всегда ставилъ свой идеалъ прежде, къ сему же *чрезъ церковно-приходскія школы* стремится онъ и теперь. И да благословитъ Создатель эти стремленія русскаго народа своимъ небеснымъ благословеніемъ, щедротами, милостію и благоволеніемъ!

Но для того блаженнаго, счастливаго для русскаго народа времени, когда все это и осуществится вполне, если онъ того будетъ достоинъ, приходится, все же, считаться и съ печальными явленіями.

„Вдумайтесь, напр., говорить о. Г. Петровъ, въ два слѣдующіе, казалось бы, мелкіе и отдѣльные, но удручающіе случаи деревенской жизни. Молодой петербургскій ученый былъ лѣтомъ въ деревнѣ на дачѣ. Деревня въ Новгородской губерніи, верстъ 200 отъ Петербурга,

часовъ десять вѣды. Отдыха ради столичный профессоръ проводилъ цѣлыя дни съ удочкой на рѣкѣ. Ему въ толькѣ (рыбы) помогали деревенскій паренъ, подростокъ 16 лѣтъ, на видѣ сминленный и толковый. Какъ-то разъ прѣважнъ спрашиваетъ его:

— Ты грамоту знаешь, читать умѣешь? —
— Да кто-же ея знаетъ, умѣю или нѣтъ, — задумавшись, отвѣтилъ паренъ.

— Какъ такъ: „кто-же ея знаетъ?“ Въдъ ты же знаешь, быть ты въ школѣ или нѣтъ, — научился читать или не научился?

— Быть то я въ школѣ бывалъ, — цѣдилъ слово за словомъ паренъ, — и читать хорошо тамъ обучился, да давно въдъ только это было: четыре года прошло, а я потому ни одной строчки печатной не видѣлъ. Оно, значить, и выходитъ, я сама не знаю, умѣю читать или нѣтъ.

— Почему же ты печатной строчки не видѣлъ? Неужели тебя не тянуло къ книгѣ?

— Охъ, какъ тянуло, баринъ! На первыхъ порахъ послѣ школы такъ тянуло, такъ тянуло, словъ нѣтъ сказать. Особенно зимой. Вечеръ наступитъ рано. На улицахъ пусто. Все по домамъ, а дома тоска. Какъ жись бы не пообѣдалъ деню, лишь бы книгу достать. Только у насъ по всей округѣ книгъ и въ заводѣ нѣтъ. Теперь ничего, больше не тянетъ.

Какъ вамъ покажется это спокойное равнодушное добавленіе парня: „теперь ничего, больше не тянетъ“? Въдъ это погребальннй звонъ колокола! Сквозь вѣковой, дремучій лѣсъ пробился яркій лучъ солнца и освѣтилъ мракъ чащи; заискрилась росинка, заиграла зеленью муравья, бабочки, птички расправили крылья, оживилъ мертвый уголокъ. Но не долго здѣсь царила радость. Вновь сплотила свои вѣтви дремучая чаща, и въ вѣковомъ лѣсу, гдѣ только что сіяло солнце, снова сырость, сумракъ и мертвый покой.

„Больше парня не тянетъ“ — а въдъ тянуло, тянуло къ свѣту, къ добру; тянуло сильно, до мучительной тоски. И все заглохло. А такихъ ребятъ въ деревнѣ много. Много и деревень такихъ на Руси.

Глохнуть духовно, впрочемъ, не одни деревенскіе парни; глохнуть въ деревенской глуши и тѣ, кто призванъ будить это сонное царство.

Подъ Петербургомъ въ августѣ мѣсяцъ были устроены курсы для

учителей народных школ. Одинъ изъ близко стоявшихъ къ курсамъ предложилъ къ услугамъ учителей въ свободное у нихъ отъ лекцій время свою богатую библиотечку. Занятій на курсахъ было много; лекціи шли съ утра до поздняго вечера. Но учителя урывали минуты и жадно набрасывались на книги. Просили книгъ самаго разнообразнаго содержания: стихотворенія К. В., „Прогрессъ и бѣдность“ Генри Джоржа, „Дневникъ Башкирцевой“ и сочиненія Дарвина. Последнее требованіе удивило хозяина библиотечки. Онъ лично обратился къ просившему съ вопросомъ: „Дарвина я вамъ дамъ;— только когда вы его читать—будете? Въдь его мѣсяцами надо изучать, а у васъ какой-нибудь десятокъ часовъ свободный здѣсь. Дачи на что вамъ Дарвина въ сельской школѣ? Я самъ отлично понимаю,—отвѣчаетъ учитель,—что Дарвина мнѣ и въ годъ не осилить, да мнѣ его, признаться, и знать совѣтъ не хочется.“

— Такъ почему же вы просите тогда?—удивился собесѣдникъ учителя.

— Посмотрѣть только. Я учительствую въ Архангельской губерніи. У насъ на сотни верстъ, кромѣ учебниковъ, нѣтъ ни одной книги. Такъ мнѣ здѣсь не читать ужь, а хоть посмотрѣть бы, какія такія книги бываютъ на свѣтѣ. Я возьму воть вашего Дарвина, подержу его въ рукахъ, раскрою, полистую, скажу: „такъ вотъ ты какой Дарвинъ!“ и съ меня довольно. Да и до Дарвина ли намъ? Не до жиру, быть бы живу.

Архангельскій учитель, конечно, шутилъ; но какая это горькая шутка! Отъ нея не лицо озаряется улыбкой, а сердце сжимается болью. Учитель, единственный источникъ свѣта на всю темную округу, и тотъ въ постоянной тьмѣ. Для него большою радостію оказывается только подержать въ рукахъ книгу.

Во время своего ученья онъ полюбилъ книгу; она стала его дорогою, любимую подругою; его мучительно томить разлука съ нею; а онъ цѣлые годы тяжелой учительской работы въ медвѣжьемъ углу не видитъ даже издали ея. Тутъ воть, въ Петербургѣ, онъ увидѣлъ, наконецъ, книгу; держалъ ее въ рукахъ и любовно погладилъ; но вернется къ себѣ въ Архангельскую глушь и снова будетъ цѣлые годы безъ нея. Бѣдный учитель!

Деревенскій школьникъ доворилъсь, кажиcь бы не пообѣдалъ день, лишь бы книгу достать. Каково же учителю, челоуѣку, сроднившемуся, сжившемуся съ книгой? Для него книжный голодъ не легче хлѣбнаго. И какъ онъ будетъ свѣтить въ потемкахъ другимъ, когда съ годами въ немъ самомъ свѣтъ будетъ меркнуть и меркнуть! Лампада ярко горитъ и свѣтитъ, пока въ ней есть масло, а если масла не подливать, лампада будетъ тускнеть, чадить, потомъ и совсѣмъ погаснетъ.

Какъ же тутъ быть? Чѣмъ помочь горю? *какимъ способомъ* утолить жажду на умную книгу, жажду, которая томитъ въ деревнѣ и ученика и учителя? На мѣстѣ свыклись съ этою книжною нуждою. Нащадемная Русь съ этой стороны похожа на путника, замерзающаго среди голаго поля. Сначала онъ старается согрѣться, но по мѣрѣ того, какъ холодъ одолеваетъ, онъ цѣпенѣтъ, на него нападаетъ сонливость и онъ, наконецъ, засыпаетъ на вѣни. Чтобы не дать путнику замерзнуть, его тормошатъ, стараются его расшевелить, заставить въ немъ кровь быстрее двигаться въ тѣлѣ. Такъ же надо шевелить, тормошить и засыпающую вновь духовно побывавшую было въ школѣ деревенскую молодежь. Пробужденную школой народную мысль надо затѣмъ книгой заставить работать сильнѣе.

Отдѣльнымъ лицамъ, можетъ быть, это не по силамъ; слѣдуетъ позаботиться цѣлымъ обществамъ. Въ видахъ предохраненія отъ тяжелыхъ послѣдствій недорода, по деревнямъ и селамъ устраиваются общественные запасы зерна на обмѣненіе полей. Необходимо повсюду завести такія же хранилища и зеренъ ума; устроить читальни. Можно начать дѣло съ какимъ-нибудь десяткомъ-другимъ рублей. Дальше книга сама себя пробьетъ дорогу. Она пролетѣтъ столько свѣта, научитъ такъ многому полезному, что съ лихвой окупитъ себя и заставитъ расширить читальню. Разумная книга, что плодовое дерево: оно требуетъ труда и расхода при посадкѣ; а когда войдетъ въ силу, своими плодами щедро заплатитъ за все. Поэтому священникъ, учитель, земскій (или у насъ крестьянскій) начальникъ, волостной старшина, писарь — просто разумный крестьянинъ или горожанинъ — всѣ, кто только можетъ, пусть приложатъ трудъ и заботу къ этому делу (народному), къ книжному голоду. Твердите о книжныхъ запасахъ, бросайте въ народъ зерна мудрости, сѣмена знанія, правды, добра. Придетъ время и духовный голодъ смѣнится богатымъ урожаемъ... (*Изъ сотны* стр. 82—88).

«Это, по видимому, уже и начинается.»

«Сколько людей по деревням книга научила, как лучше землю обрабатывать, как пчел разводить, как от пожаров уберечься. Всего не перечтешь; да и не приходится, слава Богу, теперь уж очень разъяснять, что значить добрая, разумная книга для деревни» (стран. 101). Теперь не со словъ иностранцевъ только, но и сами по себѣ передовые русскіе люди додумались, что „давая чловѣку книги, вы позволяете ему соприкасаться съ лучшимъ обществомъ во всѣхъ періодахъ исторіи, съ мудрѣйшими, остроумнѣйшими, храбрѣйшими и чистѣйшими характерами, какіе когда либо украшали чловѣчество; вы дѣлаете его гражданиномъ всѣхъ націй, современникомъ всѣхъ вѣковъ; міръ какъ будто бы созданъ для него“ (Джонъ Гертель).

«Весь вопросъ въ томъ, какъ открыть книгѣ доступъ въ деревню, какъ изъ городовъ книгу распространить по селамъ, деревнямъ, по глубокимъ медвѣжьимъ угламъ. Путь отчасти уже намѣченъ самою жизнью. Разныя дубочныя книги: „Ерусланы Лазаревичи“, „Бовы Королевичи“, „Громобой“, „Разбойникъ Чуркинъ“, „Вѣдьма изъ-за Двѣра“, „Наѣздникъ Япанча“ и сотни другихъ находятъ себѣ обширный сбытъ, расходятся каждагодно во многихъ сотняхъ тысячъ. Распространенію ихъ въ народѣ много способствуютъ офени-торговцы, разносящіе книги по всѣмъ концамъ Россіи. Офеня бойко расхваливаетъ грамотному мужику книгу, перескажетъ ему содержаніе, а то и прочтеть вслухъ. Книга сама пришла въ деревню, влѣзла въ избу, напрашивается въ руки, занимаетъ покупателя кричащимъ заглавіемъ, пестрой обложкой, занятнымъ рассказомъ. И народъ охотно покупаетъ у офеней книги, переплачивая часто въ тридорога и получая большую частію белиберду; хорошая же книга лежитъ на полкѣ книжныхъ магазиновъ и не находитъ того широкаго сбыта, какого заслуживаетъ или какой необходимъ для просвѣщенія деревни. Надо и ее ввести, какъ и дубочную, въ деревню. Необходимо устроить продажу книгъ по деревнямъ. Лучше всего это могутъ устроить земства. Многія земства и взяли уже за распространеніе книгъ въ народѣ. Для этого по губернскимъ городамъ основались книжные земскіе склады, а въ уѣздныхъ — ихъ отдѣленія. Земскій складъ выбираетъ лучшія книги, выписываетъ ихъ оптомъ, съ большой скидкой и по удешевленной цѣнѣ пускаетъ въ продажу... Недавно опубликованъ указъ Правительствующаго Сената по вопросу о правѣ земства торго-

вать книгами, при чемъ указъ разъяснилъ, что торговля книгами составляетъ не только право, но и *прямую обязанность земства по предмету попеченія о развитіи средствъ народнаго образованія*. Это еще болѣе облегчаетъ дѣло; и нѣкоторыя земства стали уже продавать книги черезъ частныхъ лицъ, которымъ приходится сталкиваться съ крестьянами "... (Свящ. Г. Петровъ, „Къ свѣту“ стр. 101—103).

Изыскиваетъ свои способы къ распространенію въ народъ хорошихъ и полезныхъ книгъ и Епархіальное Вѣдомство. Такъ напр., „однимъ изъ уѣздныхъ о.о. наблюдателей Саратовской губерніи, пишутъ Екат. Еп. Вѣд., изобрѣтенъ способъ чрезъ посредство продавца-книгоноши распространять книги отъ Епархіальнаго Братства среди народа. Способъ этотъ съ большимъ успѣхомъ практикуется Аткарскимъ уѣзднымъ земствомъ. При этомъ земствѣ имѣются книгоноши, которые, въ воскресный день запасшись книгами въ складѣ, въ теченіе недѣли разносятъ ихъ по всѣмъ захолустьямъ уѣзда. За счетъ книжнаго склада содержатся при складѣ и конные книгоноши. По счету одного Аткарскаго книгоноши, за два мѣсяца—ноябрь и декабрь, имъ продано книгъ и письменныхъ принадлежностей на 201 рубль. Такой способъ распространенія книгъ—самый лучший и успѣшный... Шанское земство устроило летучую бібліотеку изъ 1075 томовъ книгъ, раздѣленныхъ на нѣсколько серій, поочередно разсылаемыхъ во всѣ земскія школы, для пользованія народа. Но все это лишь капля въ морѣ. Много печатной гнили потребить крестьянинъ-читатель, пока ему дадутъ въ руки настоящую, хорошую книгу. Недавно пришлось наблюдать, какъ заводскіе рабочіе въ день получки мѣсячнаго жалованья накупились на книжный хламъ, захожихъ офеней и съ какою жадностью въ теченіе получаса они разобрали весь запасъ торговца, сбывающаго полуграмотныя, преисполненныя пошлости и грязи произведенія Никольскаго рынка. Достаточно было взглянуть на пестрые ряды и не менѣе пестрые заголовки книгъ, чтобы видѣть, что этотъ товаръ менѣе всего достоинъ названія книгъ. Если бы эти книги были живыми людьми и повели рѣчь на темы, означенныя въ заголовкахъ книгъ, мы должны были бы нашихъ собесѣдниковъ вытолкать на улицу.

При видѣ этихъ русскихъ людей, раскупающихъ этотъ отбросъ столичныхъ книжныхъ складовъ, этотъ навозъ печатнаго слова, чтобы

найти въ нихъ духовное утѣшеніе въ минуты досуга, въ нашемъ воображеніи воскресла одна изъ многотысячныхъ картинъ тяжелой голодухи въ Самарской, Казанской и др. губерніяхъ. Проголодавъ долгое время безъ хлѣба и изнемогая отъ голода, русскіе люди голоднаго края набрасывались на отбросы прежде съѣденныхъ бураковъ, картофеля, капусты, корки сгнившаго хлѣба и проч.; какъ-бы намъ ренно желая разстроить свои пищеварительные органы и привести себя къ смерти. Такая же картина духовнаго голода и искусственнаго утоленія его представляется намъ толпою заводскихъ рабочихъ, раскупавшихъ книжныя хламъ у офеней. Одинъ изъ ростовскихъ тѣсгрузчиковъ рабочій, сломавшій себя на работѣ руку, купилъ на три рубля на толкучемъ рынкѣ поддержанныя книги, сталъ посѣщать мѣста производства бережныхъ работъ и прочитывать наиболее любопытныя для народа книги. За прочтеніе вслухъ рабочимъ известной книжки семья рабочихъ, приблизительно въ 20 человекъ, платитъ чтенію по 1 коп. отъ слушателя. Этимъ и промышляетъ потерявшій руку рабочій, известный въ средѣ береговыхъ рабочихъ подъ именемъ „Николай-книжникъ“. Библиотека Николая состоитъ изъ 70 названій, хранится и переносится въ корзины. Многие рабочіе абонируютъ у Николая книги для прочтенія. Съ утра корзина бываетъ полна книгъ, а къ вечеру книги расходятся по рукамъ рабочимъ. Утрата зачитанныхъ книгъ восполняется рабочими-чтеними.

Недавно появилась особая разновидность народника-книгоноша. Грамотей крестьянинъ изъ любителей словеснаго искусства набираетъ въ городъ торбу книгъ и разноситъ ихъ по своему селу и по соседнимъ селамъ, посѣщая по преимуществу многочисленныя собранія свадебныя, вечеринки молодежи и проч. Здѣсь онъ и продаетъ книги, и, за известный гонораръ, прочитываетъ любую книгу изъ своей библиотеки-торбы.

Удивительно просто и разумно русскій крестьянинъ рѣшаетъ тотъ вопросъ, надѣ разрѣшеніемъ котораго томится его старшій братъ, многотрудный интеллигентъ. Для голоднаго человека не нужны ни палаты каменные, ни мягкіе ковры, ни причудливый электрическій свѣтъ... Для утоленія голода и его щемящей боли нуженъ кусокъ хлѣба, и только. Въ то время, какъ цѣлыя учрежденія озабочены изысканіемъ средствъ на устройство народныхъ аудиторій, читаленъ

съ приличной обстановкой, ростовскій Никола и деревенскій сѣрый грамотей съ торбой книгъ за плечами уже рѣшили вопросъ, открыли народныя аудиторіи подъ открытымъ небомъ.

Таковыя и подобныя аудиторіи — самый простой и общедоступный способъ распространения хорошей книги въ народѣ. Эти аудиторіи не изъ книгъ взяты, а вызваны жизнью народа, тѣсно связаны съ экономическимъ бытомъ простонародья. Мы далеки отъ мысли утверждать, что это самый совершенный типъ народныхъ аудиторій. Нѣтъ. Безспорно, желательно было-бы въ каждомъ селѣ и деревнѣ имѣть благоустроенныя аудиторіи съ просвѣщенными лекторами и богатымъ складомъ книгъ; но, при настоящихъ эпидемическихъ голодахъ, десятки и сотни лѣтъ пройдутъ до установленія той степени народнаго благосостоянія, при которомъ возможнымъ станетъ осуществить желаніе, а невѣжество русскаго крестьянина съ каждымъ годомъ все болѣе опорочиваетъ русскій народъ и вытравляетъ лучшія свойства народной души. Вотъ почему указанный способъ просвѣщенія народа есть въ данное время наилучшій. Не теряя времени въ ожиданіяхъ чего-то лучшаго, Никола въ самую страду житейской суеты, при самыхъ прозаическихъ наличныхъ условияхъ быта простонародья, водружаетъ то тамъ, то здѣсь свой слабый факель просвѣщенія. Истиннымъ печальникамъ блага народнаго надо ускорить открытіе книжныхъ складовъ (а при нихъ заодно и иконъ) въ большихъ поселкахъ, съ которыми тысячи соеднито народа имѣютъ торговое и промысловое общеніе. Кроме того полезно набрать комплектъ благонадежныхъ „Николъ“, поставить ихъ въ известныя отношенія къ тому или другому складу, дать имъ подборъ книгъ, по возможности удешевивъ продажу ихъ. Если все это будетъ сдѣлано, тогда, по крайней мѣрѣ для даннаго времени, той или другой мѣстности, распространеніе хорошихъ книгъ въ народѣ обеспечено. Въ подборѣ комплекта книгопись затрудненій тоже быть не можетъ. Для этого во всякомъ приходѣ найдутся, такъ называемые, „лѣншіе“, „безяглые“, безродные одиночки, люди съ физическими недостатками и пр. Въ рядахъ же этихъ лицъ можно найти людей религиозныхъ, трезвыхъ, безупрочной жизни... (Вѣра и Разумъ, 31 янв. 1901 г. № 2). А это-то, думается, и должно бы всего болѣе занимать и заботить всѣхъ истинныхъ ревнителей народнаго блага, желающихъ, потрудиться на пользу

его распространіемъ грамотности, добрыхъ и полезныхъ книгъ, религиозно-правственнаго просвѣщенія. Людей благочестивыхъ, трезвыхъ, старательныхъ, живущихъ въ страхѣ Божіемъ, слѣдовало-бы, предпочтительнѣе всякихъ другихъ, привлекать къ распространенію грамотности въ народѣ уже и потому, что они ближе другихъ къ Богу, скорѣе другихъ могутъ снискать и испросить Божіе благословеніе на это великое дѣло. „Безъ Бога же не до порога“; это знаетъ всякій. А потому и грамотность съ просвѣщеніемъ, безъ Божьяго благословенія, существенной пользы народу не доставятъ, и повлекутъ его скорѣе къ паденію, гибели и нравственному разложенію, какъ это и бываетъ, а не къ пробужденію отъ вѣковой спячки и возстанія къ новой жизни, праведной и святой.

Что же дѣлать намъ въ такомъ случаѣ, когда видимъ, что *жатвы много, а дѣлателей мало?* Нужно самимъ полюбить праведность и молить Господина жатвы, чтобы Самъ Онъ воззвалъ и послалъ дѣлателей на дѣло Свое.

Протоіерей Никаноръ Грибцевъ.

Миссіонерская хроника.

21, 22 и 23 мая сего года въ селѣ Могилевскомъ Курганскаго уѣзда, происходили собесѣдованія между православнымъ миссіонеромъ и г.г. Мельниковымъ и Коноваловымъ. Всего бесѣдъ было пять. Православный миссіонеръ о. А. Виноградовъ провелъ три бесѣды: одну съ г. Мельниковымъ — постѣдователемъ бѣлокриничкой іерархіи — о вѣчности церкви и священства и двѣ бесѣды съ г. Коноваловымъ — о вѣчности церкви и священства и о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ господствующей церкви. Остальныя двѣ бесѣды провели между собою г.г. Мельниковъ и Коноваловъ: о бѣлокриничкомъ священствѣ и о нѣтовщинѣ или чинопріемѣ еретиковъ 3 чиномъ мірянами.

Въ настоящей замѣткѣ намъ желательно сказать кое-что о бывшихъ въ с. Могилевскомъ собесѣдованіяхъ. Относительно результата бесѣдъ православнаго миссіонера со старообрядческими начетчиками распространяться не будемъ, дабы насъ не заподозрили въ пристрастномъ освѣщеніи дѣла; скажемъ одно: ложь и гибельность старообрядчества обоихъ толковъ изобличены и православіе господствующей церкви доказано вполне основательно.

Теперь скажем нѣсколько словъ о старообрядческихъ начетчикахъ. Читателямъ мѣстнаго епархіальнаго органа и специально миссіонерскихъ журналовъ приемы и способы веденія бесѣдъ г. Коноваловымъ отчасти уже извѣстны: Коноваловъ однообразенъ въ приводимыхъ имъ доказательствахъ въ защиту своего безіерархическаго общества. Все, что говорилъ Коноваловъ въ защиту своего общества и обличеніе православія въ с. Могилевскомъ, основательно разобрано уже въ миссіонерскихъ журналахъ. Новыхъ доказательствъ было немного. При бесѣдѣ съ православнымъ миссіонеромъ о церкви онъ пользовался больше всего трудами бл. Иеронима, который очень ужъ ему по душѣ. Насколько помнимъ ни одной рѣчи Коноваловъ не сказалъ безъ ссылки на бл. Иеронима. Такое усердное пользованіе со стороны Коновалова трудами бл. Иеронима объясняетъ рѣзкость его выраженій при разсужденіи о судьбѣ церкви ветхозавѣтной. Сказанное бл. Иеронимомъ довольно рѣзко и даже, можно сказать, съ современной точки зрѣнія, неприлично о ветхозавѣтной ц., Коноваловъ прилагаетъ къ церкви новозавѣтной: „вой демоновъ, скаканіе косматыхъ, антихристова синагога“ и проч. Одностороннимъ мы называли Коновалова потому, что, насколько намъ извѣстно, большая часть его доказательствъ по извѣстному предмету, — такъ сказать основная, — одна и таже, гдѣ бы и съ кѣмъ бы онъ ни бесѣдовалъ. Но въ то же время на каждой бесѣдѣ съ нимъ нужно ожидать, что отъ него вамъ будетъ предподнесено что-нибудь и невѣдомое для васъ. Взявши на себя трудъ защищать безпоповство, Коноваловъ какъ червякъ роется въ трудахъ всевозможныхъ авторовъ, чтобы хотя двѣ строчки отыскать въ защиту безпоповства. Издвывая и ругаясь надъ православной церковью, Коноваловъ въ большинствѣ случаевъ свои издвательства оправдываетъ ссылками на труды и произведенія сыновъ православной церкви. Такъ, наприм., въ селѣ Могилевскомъ на бесѣдѣ зашелъ вопросъ о православіи грековъ и что же? Православный миссіонеръ въ защиту православія грековъ сослался на 27 гл. и др. Кн. о вѣрѣ. Коноваловъ, не обращая вниманія на приведенное свидѣтельство, исподволь начинаетъ выспрашивать: „а какъ вы думаете, о миссіонеръ, сходить съ неба-то огонь на гробъ Господень въ великую субботу, или нѣтъ?“ О миссіонеръ отвѣтилъ, что лично этого онъ не видалъ, но отъ очевидцевъ слышалъ, что сходить. Г. Мельниковъ утверждалъ противное: „братъ мой бывалъ тамъ, но ничего не видалъ“, говорилъ онъ.

Кому же теперь, слушатели, должны вѣрить, спрашивается? Затѣмъ Коноваловъ беретъ дневникъ еписк. Порфирія Успенскаго и велитъ своему сыну прочитать подъ днемъ „великая суббота“ помѣщенный тамъ рассказъ его. Изъ этого разсказа Коноваловъ дѣлаетъ заключеніе объ обманѣ со стороны грековъ и о ихъ неправославии.

А вотъ теперь выслушайте про Никоіанскихъ пастырей, что я вамъ скажу, ораторствовалъ Коноваловъ. Они, вѣдь, Никона-то патриарха злѣйшаго еретика — къ лику святыхъ причислили. Слушайте-же!

Сынъ Коновалова начинаетъ читать брошюрку, заключающую въ себѣ краткій перечень святыхъ, въ числѣ которыхъ помѣщенъ и Никонъ Новаго Іерусалима. Брошюрка эта напечатана въ типографіи Кіево-печерскія лавры; съ чьего благословенія и разрѣшенія не сказано. Очевидно, брошюрка не цензурная. Приобрѣтъ ее Коноваловъ будто бы въ Кіевѣ, заплатилъ за сотню 15 коп. Каждая страничка брошюрки начинается словами: „молите Бога о насъ...“ Въ числѣ святыхъ кромѣ Никона Новаго Іерусалима въ брошюркѣ помѣщены: младенецъ, Иродомъ убитый, святая глава мироточиваго и пдд. Въ концѣ брошюрки помѣщены: троіаръ, кондакъ и канонъ муч. Атаниту, Имѣя въ рукахъ подобныя брошюры, Коновалову конечно, ничего не остается, какъ только высмѣивать православіе, что онъ и дѣлаетъ. Но въ общемъ на бесѣдѣ въ селѣ Могилевскомъ съ православнымъ миссіонеромъ, россійскіе намечники вели себя вполне благопристойно; сильныхъ ругательствъ на православную церковь не изрыгали. Зато досталось отъ Коновалова обѣднымъ австрійкамъ; для нихъ должно быть онъ берегъ весь запасъ своихъ острогъ и колкости. Когда онъ бесѣдовалъ съ г. Мельниковымъ объ австрійскомъ священствѣ, рѣчи его прерывались взрывами хохота. До чего онъ картинно и въ то же время карикатурно представлялъ святотвство, такъ выражался Коноваловъ, Павломъ и Алишиемъ Амвросія и процессъ муроваренія, — свидѣтельствомъ можетъ служить тотъ фактъ, что даже самъ Мельниковъ со своими помощниками Зеленковымъ и Токманцевымъ не могли не смѣяться. Но не остался въ долгу и Мельниковъ, который довольно удачно пересыпалъ свои рѣчи островами на счетъ двигаловской вѣры.

Теперь нужно бы намъ сказать что-нибудь на вполне естественный вопросъ читателя: изъ двухъ россійскихъ знаменитостей кто же кого переспорилъ? Дать категоричный отвѣтъ на таковой вопросъ мы не рѣ-

шаемся, тѣмъ болѣе, что тотъ и другой защищали Кожу, и извольте что же можетъ получиться кромѣ лжи же. Личное же наше мнѣніе такое: при бесѣдѣ объ австрійскомъ священствѣ одержалъ верхъ въ спорѣ Коноваловъ, а при бесѣдѣ о яѣтойщинѣ Мельниковъ. Труднѣе рѣшить вопросъ: что теперь думаютъ о своемъ упованіи старообрядцы? Вѣроятно въ головахъ ихъ теперь царствуетъ полнѣйшій хаосъ. Все-таки мы склонны думать такъ: если воображеніе безпоповцевъ не накренилось въ сторону православной церкви, то они останутся при своемъ упованіи. Коноваловъ можетъ быть спокоенъ за своихъ овецъ. Австрійскимъ же защитникамъ едва ли не грозитъ опасность лишиться некоторыхъ членовъ своего согласія. Будущее покажетъ. Но чтобы кто-нибудь на основаніи нашего послѣдняго заключенія не подумалъ, что въ Мельниковѣ является болѣе слабымъ защитникомъ своего упованія, чѣмъ Коноваловъ, мы считаемъ нужнымъ оговориться. На основаніи слышанныхъ нами бесѣдъ Мельникова съ Коноваловымъ мы думаемъ, что ни Мельникову Коновалова, ни Коновалову Мельникова не переговорить. Если же Коноваловъ выигрываетъ въ глазахъ слушателей, то объясненіе этому мы видимъ въ умѣни Коновалова и способности говорить языкомъ простымъ, понятнымъ даже для маленькаго ребенка. Онъ, тотъ ели Коноваловъ, лучше Мельникова умѣетъ, такъ сказать, вдолбить въ головы слушателей извѣстную мысль. Если вычитанное имъ изъ книги мѣсто темно, непонятно, онъ вамъ его разжуетъ, останется только въ ротъ шлолжить и скушать. Однимъ словомъ, Коноваловъ — въ качествѣ лектора — вполне будетъ пригоденъ для аудиторіи изъ простаго народа, и думаемъ, что въліяніемъ своихъ рѣчей на массу не уступитъ изступленному „братцу Иванушкѣ“, оперирующему въ настоящее время въ Петербургѣ.

Между тѣмъ отъ рѣчей п. Мельникова говѣтъ краснорѣчіемъ столичнаго адвоката. Мельниковъ и Коноваловъ и въ отношеніи внѣшняго облика представляютъ совершенную противоположность. Коноваловъ воплощеніе настоящаго старообрядца въ сибирской чуйкѣ — поддевки и съ подстриженными въ кружокъ волосами безъ пробора по срединѣ головы. Мельниковъ же несколько не похожъ на старообрядца. Это типъ барина-щеголя въ золотыхъ очкахъ, въ пальто, тешитомъ по картинкѣ послѣдней Парижской моды, въ полуцилиндри и въ штиблетахъ новѣйшаго фасона. Не старообрядческая у Мельникова и прическа волосъ. Впрочемъ, на бесѣды, назначенныя между и имъ и о. миссіонеромъ или

Коноваловымъ, Мельниковъ приходилъ въ поддевки до пяти, похожей скорбе на кафтанъ, какой носятъ въ городахъ кучера. Не опустилъ случая Мельниковъ заявить о своемъ знакомствѣ съ лицами синодальнаго управления. Последнее признаніе г. Мельникова было вызвано отказомъ отъ миссіонера на предложеніе Мельникова бесѣдовать публично о рускомъ синодальномъ управленіи. Когда миссіонеръ заявилъ Мельникову, вполне, конечно, основательно, что бесѣда для мѣстныхъ старообрядцевъ о синодальномъ управленіи будетъ не только новою, неизвѣстною, но и не интересною. Мельниковъ почему-то сначала настаивалъ на этой бесѣдѣ (въроятно славы своей искалъ) и въ доказательство законности своего настойчиваго требованія сообщилъ намъ, что будто бы въ Св. Синодѣ составляется воззваніе къ пастырямъ, соудствующей церкви вообще и къ епархіальнымъ миссіонерамъ въ частности о томъ, чтобы они ни въ подѣ какомъ предлогахъ не отказывались отъ бесѣды со старообрядческими миссіонерами, по какому бы предмету послѣднимъ ни заблагоразсудилось бесѣдовать.

Второю и главною причиною, почему Коноваловъ, какъ намъ казалось, произвелъ большее впечатлѣніе на слушателей, чѣмъ Мельниковъ, служатъ самыя темы бесѣды: о законности австрійскаго священства и о чинопріятіи еретиковъ 3-го чина мірянами. Если на бесѣдѣ на первую тему Коноваловъ вполне основательно доказалъ незаконность австрійскаго священства, то это и вполне естественно, тѣмъ болѣе, что Мельникову приходилось защищаться отъ ударовъ Коновалова, а не нападать на него. Почему же не одержать вслѣдствіи побѣды Мельниковъ, будучи въ наступательномъ, а не въ оборонительномъ положеніи при бесѣдѣ иѣтовщинѣ, такъ, чтобы для всякаго ясна была несостоятельность иѣтовскаго чинопріема? А потому, что самый вопросъ о чинопріемѣ вообще, будучи сложнымъ и головоломнымъ даже для болѣе или менѣе знакомыхъ съ этимъ вопросомъ, для мѣстныхъ старообрядцевъ, за исключеніемъ развѣ двухъ-трехъ человекъ, совсемъ почти не знакомъ. На самомъ же дѣлѣ, на основаніи каноническихъ правилъ г. Мельниковъ основательно доказалъ Коновалову, что они и вообще иѣтовцы — міряне, не имѣя въ своемъ обществѣ трехчинной іерархіи, возхищаютъ недарованная, принимая еретиковъ 3-го чина.

Предъ началомъ бесѣды въ сель. Могилевскомъ въ приходскомъ храмѣ былъ отслуженъ молебенъ объ обращеніи заблуждающихся, что

особливой книжкѣ. Каждая бесѣда православнаго миссіонера начиналась и оканчивалась пѣніемъ молитвъ. Къ сему (считаемъ неопитнымъ) при-
совокупить, что не имѣло бы членамъ причта, а въ особенности оо-
іереемъ, и по крайней мѣрѣ въ присутствіи старообрядцевъ, выполнять
уставъ о поклонахъ, подабы не подавать и повода имъ къ насмѣлкѣ надъ
собой не услышать. Бѣлаго замѣчанія въ врачу ищѣлися самъ, а что
всего хуже, такъ это, чтобы не попасть въ вирусакъ, разкогда отъ васъ
ухмыляясь, потребуютъ объясненія — не отъ себе, а отъ строки: почему вы,
напримѣр, при ибнии «Достойно съзвѣдѣ надъ честнѣйшую» кладете по-
клонъ. Такое замѣчаніе съ требованіемъ объясненія было сдѣлано въ с.
Могилевскомъ въ некоторомъ №. Да не оскорбятся о. о. іереи на насъ за
рекомендацію соблюдать уставъ о поклонахъ. Да будемъ немощнымъ,
яко немощны, да немощныя приобрящемъ. Да не забуде оублагодѣтелъ оуб-
оуд. Вотъ и все, что мы хотѣли сказать относительно бывшихъ въ с.
Могилевскомъ бесѣдѣ — *Свѣдѣніе Свѣдѣнікъ Михайла Звѣрева*.

ПЬЯНСТВО, КАКЪ НАРОДНОЕ ЗЛО.

Есть мнѣніе, что умеренное употребленіе вина полезно. Докторъ
Кремеръ въ послѣдней книжкѣ „Ежемѣсячныхъ Сочиненій“ сообщаетъ
новѣйшія данныя науки по этому важному вопросу. Тщательныя из-
слѣдованія профессоръ Ноордена и Кассовица окончательно устано-
вили, что алкоголь ядъ — и только ядъ. Прежде думали, что спиртъ
хотя и ядъ, однако въ то же время питательное вещество. Это ока-
залось грубымъ заблужденіемъ. Спиртъ не болѣе какъ ядъ. Какъ въ
остальныхъ ядахъ, и въ большихъ дозахъ дѣйствуетъ смертельно, въ
меньшихъ же — сообразно степени отравленія — раздражаетъ ткани.
Доктора Трибули и Матей въ послѣднемъ специальномъ сочиненіи по
этому вопросу признають спиртъ во всехъ случаяхъ ядомъ, не имѣю-
щимъ никакихъ укрѣпляющихъ, питательныхъ и вообще полезныхъ
свойствъ. Спиртъ увеличиваетъ ожирѣ въ крови, разлагаетъ красныя
кровяныя тѣльца и образуетъ кровавыя отбросы, ядовитое дѣйствіе
которыхъ производитъ хмѣль. Уопьяницъ повреждено все: желудокъ,
печень, почки, сердце — самые важные и самые тонкіе органы изнурены
этой отравой. Уже 1/4 чайрки спирта заставляетъ сердце работать какъ

бы лишній часъ въ сутки, $1\frac{1}{2}$ чарки заставляють его работать какъ бы четыре лишніх часа. Этотъ бичъ сердца служитъ частою причиною его гипертрофіи и ожиренія. Еще пагубнѣе вліяніе спирта на нервы. Проф. Крепелинъ, гд-ратъ Ашаффенбергъ и Смитъ дѣлали опыты надъ людьми, занимающимися умственной работою. Уже отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{2}{3}$ чарки спирта (бутылка мозельвейна, $2\frac{1}{2}$ бутылки пива) тотчасъ понижаютъ умственныя способности. Чтеніе вслухъ, умственный счетъ, выучиваніе наизусть, рѣшеніе задачъ — все это сразу дѣлалось труднымъ. Какъ настоящее орудіе діавола, спиртъ тѣмъ обнасенъ, что онъ обманываетъ сознаніе. Пьянствующему челоуѣку кажется, что онъ дѣлается свѣжѣе, что оусталость исчезаетъ, что силы растутъ, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности все идетъ наоборотъ, силы падаютъ до окончательнаго одуренія. Трудно представить себѣ, — говорить въ журналѣхъ Двѣтель авторъ статьи — „Пьянство, какъ народное зло“, которую мы приводимъ здѣсь въ извлеченіи, — до какой степени дорого въ данномъ случаѣ обходится и фізіологическая иллюзія.

Не только въ личной судьбѣ множества милліоновъ людей, но и въ ихъ потомствѣ, спиртъ вліяетъ опустошительно. Половина всѣхъ идіотовъ, глухонѣмыхъ, падучыхъ и т. п. происходитъ отъ пьяницъ. Одно увеличеніе арміи этихъ калѣкъ могло бы показать трезвой части общества, что долше ждать нельзя, что нужны какія-нибудь рѣшительныя мѣры. Кромѣ алкоголиковъ, медленно погибающихъ, за ними тянется потомство, состоящее изъ идіотовъ, эпилептиковъ, психопатовъ, самоубійць и еще болѣе обширнаго и неопредѣленнаго потомства людей какъ-будто совсѣмъ здоровыхъ, но съ пониженною жизнеспособностью. Припомните, — говоритъ далѣе авторъ, — героев Тургенева и Чехова, нашихъ русскихъ рефлексиковъ, гамлетиковъ, нытиковъ, слабняковъ. Критики тридцать лѣтъ подрядъ все разгадываютъ эти родные типы, а въ сущности это вовсе не типы, а клинически вѣрно нарисованные люди алкогольнаго вырожденія. Всѣ эти бездѣятельные, угнетенные, хилые, вздорные герои — потомки армейскихъ капитановъ, подъячичь, жутейниковъ, мѣщанъ, потомки поколѣній сильно пившихъ. Поворю это безъ тѣни осужденія или злорадства. Отъ спиртной отравы погибають не только пьяницы. Сколько талантливыхъ трезвыхъ людей хирѣетъ, Богъ вѣсть, отъ какой причины, при самыхъ счастливыхъ условіяхъ, точно на нихъ лежитъ какое-то таинное проклятіе. Кромѣ всѣхъ другихъ невзгодъ нашихъ на-

родомъ ставится ежегодно восемьдесятъ миллионъ ведеръ водки. Ихъ нужно выпить, эти 80 миллионъ.

Если, дѣйствительно, алкоголь—ядъ и только ядъ, во всѣхъ дозахъ вредный, если, дѣйствительно, онъ вноситъ тяжкія разстройства и въ тѣло, и въ душу людей, если онъ ведетъ къ вырожденію и помѣшательству, если онъ понижаетъ хотя-бы только на сорокъ процентовъ работоспособность націи, то это врагъ опаснѣе всѣхъ иноплемениковъ, взятыхъ вмѣстѣ.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Вопросъ. Такъ какъ 12 іюня 1890 года Высочайше утверждено (въ инструкціи церковныхъ старостъ, параграфъ 22-й), что веденіе приходо-расходныхъ книгъ возлагается на церковнаго старосту, которое, въ случаѣ неграмотности старосты, возлагается на одного изъ членовъ причта, то прошу редакцію разъяснить, обязанъ ли вести приходо-расходныя книги одинъ изъ членовъ причта бесплатно, или же брать со старосты какую-либо плату по соглашенію съ нимъ, если староста человекъ богатый?

Отвѣтъ. Веденіе приходо-расходныхъ старостинскихъ книгъ при безграмотности старосты, по дѣйствующей инструкціи церковныхъ старостамъ (§ 22), возлагается на одного изъ членовъ причта. О вознагражденіи за трудъ лица, замѣняющаго въ данномъ случаѣ старосту, ни въ инструкціи, ни въ разъяснительныхъ опредѣленіяхъ Святаго Синода касательно инструкціи, не упоминается, слѣдовательно плата со стороны старосты за веденіе книгъ не можетъ быть обязательной. Въ этомъ же смыслѣ былъ рѣшаемъ вопросъ Епархіальнымъ Начальствомъ по частнымъ случаямъ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Что дѣлать при попаданіи пищи въ дыхательное горло. Случаи, когда пищевыя частицы попадаютъ случайно въ дыхательное горло и вызываютъ припадокъ удушья, наблюдаются сравнительно нередко.

По большей части эти пищевыя частицы извергаются обратно

сильным кашлем. Но там, где это почему-либо невозможно и въ особенности если въ горлѣ застряла косточка, тамъ, говоримъ мы, дѣло можетъ даже закончиться смертью отъ удушенія, если только во-время не подоспѣтъ помощь.

Обыкновенно въ такихъ случаяхъ постукиваютъ пациента по спинѣ. Но это далеко не всегда помогаетъ.

Наилучшему и наиболѣе простому, естественному средству мы можемъ научиться у животныхъ. Посмотрите, что дѣлаетъ собака, когда подавигся костью. Она наклоняетъ голову, какъ можно ниже, и кашляетъ при этомъ довольно сильно, до тѣхъ опоръ, пока кость выйдетъ наружу.

То же самое долженъ проделывать и человекъ. Пациента кладутъ поперекъ кровати (или дивана) животомъ внизъ, верхнюю часть туловища выдвигаютъ возможно больше впередъ и наклоняютъ ее книзу, заставивъ пациента опереться руками объ полъ. Въ такомъ положеніи пациентъ дышетъ медленно и глубоко, а кто нибудь изъ окружающихъ постукиваетъ его по спинѣ.

Д-ръ Преображенскій, испытавъ различные способы, пришелъ къ заключенію, что описанный выше способъ является однимъ изъ лучшихъ. Въ двѣнадцати случаяхъ ему удалось такимъ образомъ удалить изъ дыхательнаго горла инородныя тѣла.

Само собою разумеется, что если остается хоть малѣйшее сомнѣніе на счетъ того, удалено ли инородное тѣло, то необходимо обратиться къ врачу, чтобы онъ изслѣдовалъ горло при помощи зеркала. Надо имѣть въ виду, что инородное тѣло, застрявшее въ горлѣ, рано или поздно вызоветъ заболѣваніе, могущее дать болѣе или менѣе печальные результаты.

Булки. (Общія правила печенія ихъ). Мука должна быть сухая и просѣянная, дрожжи самыя лучшія, печь горячая.

Тѣсто должно быть настолько густо, чтобы рѣзалось ножомъ и не тянулось за нимъ.

На 1 фунтъ муки брать 2 зол. прессованныхъ дрожжей, $\frac{1}{2}$ стакана воды или молока, и двѣ разшугу.

Тѣсто мѣсить до тѣхъ поръ, пока оно не станетъ вполне отстоя-

вать отъ рукъ. Оно должно подходить 3 раза послѣ растворенія, послѣ замѣшанія и на листѣ.

Горшокъ съ раствореннымъ тѣстомъ нужно покрыть плотно салфеткой и, чтобы тѣсто подошло, поставить въ теплое мѣсто.

Когда булки начнутъ подыматься, ихъ нужно нѣсколько разъ смазывать теплой водой, отчего они подучаютъ корочку, что придаетъ красивый видъ булкѣ.

Приготовленіе булки: взять 8 фун. пшеничной муки, 16 золотниковъ прессованныхъ дрожжей, 4 стакана воды. Отдѣлить отъ 8 фунт. муки 3 фун., смѣшать со всемъ количествомъ (т. е. 16 золот.) дрожжей, разведенныхъ въ двухъ стаканахъ воды, накрыть холстомъ, поставить въ теплое мѣсто, чтобы подошло. Затѣмъ сыпать остальную муку, влить еще 2 стакана воды, мѣсить до тѣхъ поръ, пока тѣсто станетъ отставать отъ рукъ, опять поставить, чтобы подошло.

Когда подойдетъ, выдѣлать булки, положить на листъ и оставить, чтобы еще разъ подошли, смазывая теплой водой. Желая дольше сохранить булки свѣжими, къ нимъ прибавляютъ на каждый фунтъ муки 1—1½ яйца и 1 столовую ложку масла. Въ этомъ случаѣ дрожжей нужно брать немного больше, а молока или воды меньше, такъ какъ иначе тѣсто окажется жидкимъ. Булки на яйцахъ смазываются яйцомъ съ водой.

Какъ очистить посуду отъ керосина. Существуетъ весьма простой способъ очистить посуду отъ керосина и лишить ее запаха послѣдняго. Для этого сосуда, въ которомъ раньше былъ керосинъ, вымываютъ при помощи негашеной извести, причемъ послѣдняя берется приблизительно въ такомъ количествѣ: на бутылку достаточно 1 золотника, на бочку—одинъ фунтъ. Сначала въ сосудъ наливаютъ воды, а потомъ уже всыпаютъ известь и все взбалтываютъ. Время, необходимое для совершенной очистки, зависитъ отъ того, изъ какого матеріала сдѣлана посуда; если она деревянная, тогда приходится оставлять на сравнительно долгое время эту жидкость, при чемъ все таки отъ времени до времени нужно сосудъ взбалтывать. Если же посуда стеклянная, тогда она сравнительно скоро лишается запаха керосина.



Въ книжномъ складѣ Тобольскаго Епархіальнаго Братства получены и продаются слѣдующія книги:

Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря церкви на разные случаи въ личной, семейной, школьной, церковно приходской, религиозно-нравственной и гражданско общественной жизни христіанина, приспособенныя къ живой церковной проповѣди, въ богослужбнымъ соборствованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. (Большой томъ 1015 стран.) Всѣхъ поученій 550. Составилъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ протоіерей, магистръ богословія **Гр. Дьяченко**, ц. книги 2 р. 50 к. **Полный годичный кругъ краткихъ поученій составленныхъ на каждый день года призывательно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. церковнымъ событіямъ, воспоминаемымъ церковію и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизациі) въ двухъ большихъ томахъ (740 поуч.) болѣе 1200 стран.** Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ магистръ богословія **Прот. Дьяченко**, ц. за оба тома 3 р. 50 к. Его же. **Общелоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ на канунѣ исповѣди**, ц. 20 к. **Чтеніе для говѣющихъ на канунѣ св. причащенія**, ц. 20 к. Его же. **Самоиспытаніе христіанина по плану обязанностей его къ Богу, ближнимъ и самому себѣ**, ц. 30 к. **Прот. П. Шумовъ. Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, на нѣкоторые праздники по два, по три и болѣе поученій, въ 2-хъ томахъ (болѣе 250 поуч.)** ц. за оба тома 2 р. 30 к. Его же **Для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и въ школѣ, уроки изъ жизни святыхъ**, вып. первый—сорокъ три поученія, ц. 60 к., вып. второй—тридцать шесть бесѣдъ, ц. 70 к., вып. третій—десять бесѣдъ, ц. 20 к., вып. четвертый—пятьдесятъ три бесѣды, съ 50-ю рисунками, цѣна 60 к., вып. пятый—пятьдесятъ двѣ бесѣды, ц. 50 к., вып. шестой—сто бесѣдъ, ц. 1 р. 20 к., вып. седьмой—пятьдесятъ бесѣдъ, ц. 65 к., вып. восьмой—семьдесятъ бесѣдъ, съ приложеніемъ оглавленія всѣхъ поученій по житіямъ святыхъ, дощипанныхъ во всѣхъ восьми выпускахъ, на каждый день, ц. 80 к. **С. В. Булгановъ. Практическое руководство къ совершенію богослуженія Православной церкви, съ примѣчаніями, разъясняющими различнаго рода недоумѣнія, возникающія на практикѣ при совершеніи церковныхъ службъ и церковно-приходскихъ требъ**, ц. 1 р. 40 к. **Лунанинъ. Руководство къ производству дознаній и слѣдствій о проступкахъ и преступленіяхъ священноцерковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ, или неправильно записанныхъ въ метрикахъ**, ц. 1 р., а также получены и продаются **поминанія для записи именъ для помяновенія въ 32-ю долю листа съ изображеніемъ Воскресенія Христова и Распятія и съ помянникомъ о здравіи и за упокой церковной печати, на хорошей-плотной бумагѣ изд. Синод. Типогр. цѣна въ бархатѣ 25 к., въ сафьянѣ съ золотымъ крестомъ и тисненіемъ 25 к., въ коленкоровомъ переплетѣ съ золотымъ крестомъ и тисненіемъ 15 к.** Всѣ помянованныя книги, а также богослужбныя и другія, извѣщіяся въ складѣ, продаются не выше номинальной ихъ стоимости и съ пересылкою за счетъ Братства. Съ требованіями благоволятъ обращаться въ тор. Тобольскъ, въ Совѣтъ Епарх. Братства



Приложеніе къ *Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.*

ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ
при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1903 г.

№ 13.

Открытие временныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Тобольской епархіи.

20 іюня, въ помѣщеніи мужского духовнаго училища, открыты педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ.

Курсы устраиваются для 100 учителей и учительницъ, вызванныхъ изъ всѣхъ уѣздовъ епархіи пропорціонально числу имѣющихся въ каждомъ уѣздѣ школъ, на средства, отпущенныя въ количествѣ 3500 руб. отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Инспекторомъ курсовъ и руководителемъ занятій назначенъ епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Г. Маларевскій. Продолжительность курсовъ съ 20 іюня по 4 августа. Въ 10 часовъ утра 20 іюня, въ церкви духовнаго училища отслуженъ былъ молебенъ свв. Кириллу и Меодію и св. Николаю чудотворцу. Въ служеніи участвовали: предсѣдатель Тобольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, ректоръ духовной семинаріи, протоіерей П. Д. Головинъ, членъ и дѣлопроизводитель совѣта, духовной семинаріи священникъ Дудобовъ, предсѣдатель Тобольскаго уѣзднаго отдѣленія священникъ Н. Беллавинъ, членъ уѣзднаго отдѣленія, благочинный городскихъ церквей священникъ о. М. Доброхотовъ, Тобольскій уѣздный наблюдатель, священникъ о. А. Таракановъ. Кромѣ учащихся на молебнѣ присутствовали члены училищнаго совѣта: смотритель училища А. А. Городковъ, инспекторъ духовной семинаріи, священникъ Д. Матвѣевъ, секретарь консисторіи А. Ѳ. Жуковъ, епархіальный наблюдатель Г. Маларевскій, учитель образцовой школы при семинаріи Н. Е. Головинъ, члены уѣзднаго отдѣленія священники о. А. Катаевъ и о. Вас. Серебренниковъ. Предъ началомъ молебна, о ректорѣ семинаріи произнесена была слѣдующая рѣчь.

РѢЧЬ

при открытіи краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся церковныхъ школъ Тобольской епархіи, 20 іюня 1903 г.

Братіе и сестры о Господѣ, труженники дѣла народнаго образованія!

Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа (Кол. I, 3). Такъ обычно приветствовалъ св. ап. Павелъ своихъ учениковъ и споспѣшниковъ въ дѣлѣ благовѣстія и распространенія Церкви Христовой. Примите апостольское приветствіе и вы, которыми Господь Богъ судилъ быть труженниками въ дѣлѣ народнаго образованія и обученія, совершаемаго въ союзѣ съ св. православною церковью, для которой народная церковная школа должна быть и есть на самомъ дѣлѣ непремѣнная союзница и помощница, ея своего рода послушная дочь.

Въ чемъ заключается главная забота св. правосл. церкви по отношенію къ своимъ чадамъ правосл. христіанамъ? Какъ попечительная мать, она заботится о томъ, чтобы христіанинъ, ученикъ и послѣдователь Христа и сынъ ея, былъ достоинъ своего званія, и это онъ достигаетъ, когда познаетъ истины открытаго ему Богомъ ученія и при помощи Божіей старается исполнить ихъ въ своей жизни. То же самое должно составлять и составляетъ задачу церковной народнои школы. Она должна довести своего питомца до сознанія, что замаѣ неотложная, высокая и святая обязанность его состоитъ въ томъ, чтобы знать ученіе нашего Спасителя и Господа, понимать и исполнять его, какъ и всѣ наставленія и заповѣди св. церкви. Церковь и школа заботятся о постепенномъ возведеніи челоуѣка до проникновенія и усвоенія имъ внутреннѣйшихъ жизненныхъ основъ царствія Божія, царства правды, мира и радости о Духѣ Святомъ. Начиная съ благочестиваго упражненія въ церковно-богослужебной практикѣ, а школа — съ набожнаго чтенія Часослова и Псалтири, — церковь и школа побуждаютъ челоуѣка возвышаться до перерожденія его въ новую тварь о Христѣ на началахъ святой евангельской правдивости и чистой христіанственности. Господь и Его слова, Богъ и Его воля, вѣра и жизнь по вѣрѣ, религія и правдивность, — вотъ тѣ вѣчныя, всегда неизмѣнныя и непреложныя начала, которыя проповѣдуетъ св. Церковь; имъ же должна учить и школа, такъ какъ начала эти составляютъ твердыя и непоколебимыя основы челоуѣческой жизни и дѣятельности. Богомъ „мы живемъ, и движемся и существуемъ“ (Дѣян. 17, 28). Въ Немъ наша сила, наше могущество, наша крѣпость. Въ Немъ же и причина вѣчно неизмѣнной благопотребности религіозно-правдиваго просвѣщенія, поскольку оно зиждется на истинно-божественномъ началѣ.

видеть отъ чего нынѣ многимъ присущи смуты, колебанія, сомнѣнія, отърицанія, всякаго рода недовольства и даже самоубійство? Не отъ того ли, что многіе сошли съ правильнаго пути, что они ушли отъ Бога — единой нашей опоры, нашей вѣрности, единой причины нашего твердаго состоянія? „Надъ новымъ поколѣніемъ, — такъ говорить первоисточатель Россійской православной церкви (слова и рѣчи митрополита Антонія 1889, 100, 103), — тяготѣтъ кара Божія за грѣхидѣихъ отцовъ и руково- водителей. Не дѣти ли это того достойнаго жалостиваго колѣнія, кото- рое хотѣло выбросить Бога изъ міра и поставить на мѣсто Его свой ограниченный разумъ и даже о хуже того — одну бездушную матерію? Да да напишется, — поучаетъ онъ, — неизладимо *глаголютъ Божіи* на нашемъ просвѣтительномъ знамени, съ которымъ — однимъ только мы и можемъ твердо и неуклонно идти по пути упорядоченія жизни нашей, — съ кото- рымъ — однимъ — можемъ бодро повести дѣтей, народы и самихъ себя къ постепенному духовному возрастанію съ Богомъ и цвѣтъ Божій — по- устращимся ли какихъ противныхъ намъ теченій и направленій жизни, но — можемъ и вѣрною десницею ихъ поборемъ; ибо Господь будетъ съ нами“ *и до оныя вышетоу димъ рутенъ имъятъ гмстъ и си димъ и риниціи оу вѣннъ*. Въ виду указаннаго начала, лежащаго въ основѣ воспитательнаго гонѣнія св. церкви и имѣя нарочитаго учрежденія для дѣтей — школы, въ кото- рой дѣтели и приставники воспитанія и обученія въ ней, за задачу сванней дѣятельности должны податать не въ томъ — только, чтобы научить, — сооб- щая дѣтямъ сумму тѣхъ или другихъ знаній и навыковъ, — необходимыхъ въ ихъ несложной и простой жизни, но главнымъ образомъ въ томъ, — чтобы воспитать ихъ, — и воспитать въ духѣ и за вѣтахъ Евангелія, Хри- стовой вѣры, въ за вѣтахъ св. православной церкви и — русской народ- ности. На это обстоятельство обращается ваше вниманіе, потому что въ наше время многіе дѣло образованія и воспитанія молодбо вь кон- дѣнія понимаютъ нецарильно и односторонне, стремясь обучить сво- ихъ дѣтей лишь одѣмъ свѣтскимъ наукамъ ли искуствамъ, — наученіе — же ихъ истинамъ вѣры и благочестія христіанскаго забываютъ и остав- ляютъ въ сторонѣ. Остерегайтесь таково односторонняго направленія въ вашей учебно-педагогической дѣятельности, — твердо памятуя, что одно такое образованіе, — какъ говорить св. Павель, — *мало полезно естъ* (1 Тим. 4, 8). Ибо развитый умъ можетъ быть равно ревностнымъ слу- гою и порочнои воли; знанія и умѣнья равно могутъ быть и орудіями зла. Поэтому педагогическая дѣятельность въ христіанскомъ смыслѣ — слова, — какъ христіанская и добродѣтель, — естъ не что иное, — какъ рели- гіозно-нравственное воспитаніе на почвѣ обученія. Лучшіе и приемыи методы обученія будутъ тѣ, которые дають не только болѣе скорое и умственное развитіе и наибольший запасъ нужныхъ свѣдѣній и умѣній, но, — вмѣстѣ съ тѣмъ, — дають и болѣе вѣрные способы оарить оумъ днн

тати, вѣдѣніемъ Бога, какы въочайшей любви, вѣдриты Его въ сердце дитяти, какы самое цѣнное сокровище, за волю его дати не удержимое стремленіе о къ этому сокровищу, словомъ, вдунуть въ душу дитяти искру вѣры и огня чистой, святой, добродѣтельной жизни.

Посему, да не забывайте и этой общеизвѣстной и долгимъ опытомъ доказанной истины, что нива, которая имѣетъ быть воздѣлываема вами, только тогда принесетъ добрыя и желанныя (результаты и плоды, когда личная жизнь ваша будетъ постояннымъ проявленіемъ тѣхъ началъ, которыя вы будете проповѣдывать, иначе говоря, что вы въ своей жизни будете избѣгать всего того, что можетъ препятствовать вашей просвѣтительной дѣятельности; когда вы будете ограничивать себя и даже въ такихъ дѣйствіяхъ, которыя при другой — не учительской обстановкѣ могли бы казаться и не предосудительными. Словомъ, воспитатель, воспитывая другихъ, долженъ самъ себя воспитать, сообразно своему идеалу, дабы поученія его сопровождалась и подкрѣплялись силою собственнаго его примѣра. И это, самою собою понятно, потому что вы имѣете дѣло съ нѣдѣтными — натурами въ высшей степени воспримчивыми, при томъ такими натурами, которыя способны многое заимствовать и дѣйствительно часто заимствуютъ путемъ подражанія старшимъ. Такимъ образомъ, личный примѣръ самой доброй христіанской жизни, вашего благочестія, по духу нашей святой церкви, даетъ толчекъ въ стремленіи къ нравственному совершенству и благочестію вѣряемымъ вамъ дѣтямъ, — свѣтъ вашихъ христіанскихъ добродѣтелей зажжетъ огонь чистой святой жизни и въ душѣ вашихъ питомцевъ, и они будутъ наслѣдниками царствія Божія. Въ этомъ только случаѣ вы найдете истинно-христіанскіе методы обученія. Въ злохудожную же душу учителя не видятъ премудрости христіанскаго обученія и воспитанія. (Разл.и Вѣра 1902. 12, III)

Въ заключеніе скажемъ не забывайте вы, труженики школы, что по званію учителя, вы сопричисляетесь жребію апостольства, насколько въ задачахъ его, по намѣренію Господа, *учить всему, сколько заповѣда Онъ.* 0 вашемъ жребіи говорится въ Евангеліи: *пріемлай все, во имя пророка, мзду пророку пріемлетъ,* — и что *всякій изъ васъ, кто научитъ и сотворитъ, великій наречется въ царствіи небеснѣмъ.* (Ма. 10, 41, 45, 19).

Да испослетъ Господь Богъ благословеніе на успѣхъ предлежащихъ вашихъ занятій и да совершится о васъ все, по евангельскому Его обѣтованію, въ мѣру сознанія, каждымъ изъ васъ святости своего учительскаго долга и въ силу молитвы, къ коей вы приглашаетесь въ настоящей часъ. Аминь.

Послѣ молебна всѣ присутствующіе собрались въ рекреационномъ залѣ духовнаго училища, убранномъ и приготовленномъ въ предсто-

шимъ занятіямъ. Предсѣдателемъ училищнаго совѣта, протоіереемъ П. Д. Половиннымъ было прочитано отношеніе училищнаго совѣта, при Св. Синодѣ объ открытіи курсовъ, и объявлены курсы открытыми. Вслѣдъ за тѣмъ, членъ училищнаго совѣта, инспекторъ семинаріи, священникъ о. Д. Матвѣевъ произнесъ слѣдующую рѣчь.

Р ъ ч ъ

при открытіи курсовъ для учителей и учительницъ Тобольской епархіи
въ 1903 году.

М. г.г. и г.г. Во всякомъ дѣлѣ пѣнится не столько матеріалъ, сколько то мастерство, искусство съ которымъ дѣло это выполнено. Работа исполненная прекрасно, хотя бы и изъ посредственнаго—даже плохого матеріала доставить больше чести исполнившему ее, чѣмъ работа изъ дорогого матеріала, но слѣдланная оч. посредственно. Но понятно само собою, что чѣмъ пѣннѣе матеріалъ, тѣмъ осторожнѣе должно приступать къ работѣ надъ нимъ и не иначе, какъ только окрѣпши въ своемъ искусствѣ, чувствуя себя хозяиномъ своего дѣла. Испорченнаго куска дерева не такъ жалко, какъ испорченнаго неумѣлою работою куска мрамора или другого какаго-либо дорогого матеріала. Еще съ большою осмотрительностью приходится приступать къ работѣ уже начатой, образцово въ своемъ началѣ выполненной, но не законченной. Тутъ является серьезная опасность испортить вещь, слѣзть ее не такою, какою она до этого была, по первоначальному замыслу. И съ легкимъ сердцемъ, полагаясь на русское „авось“, едва ли бы было честно браться за такую работу. Въ данномъ случаѣ мало однихъ способностей; нуженъ предварительный серьезный трудъ, какъ трудъ подготовительный, который дастъ возможность выполнить свое дѣло съ честью. Все это—и упорный трудъ и мастерское выполненіе дѣла—тѣмъ легче достижимы, если вся работа согрѣта однимъ высокимъ чувствомъ—любовью къ ней. Талантливыя и гениальныя вещи выходили изъ рукъ тѣхъ, кто душу свою влагалъ въ свое дѣло, былъ истиннымъ творцомъ своей работы, а не ея невольникомъ.

Всѣ эти общаго характера разсужденія вполнѣ приложимы и къ тому дѣлу, которому вы всѣ служите. Здѣсь, какъ и во всякомъ другомъ дѣлѣ, только тогда возможны хорошіе и успѣшные результаты, когда предварительно придется не мало поработать и поработать серьезно, равно и впоследствии продолжать этотъ свой трудъ неослабно. Въ вашихъ рукахъ драгоценный матеріалъ—дѣтская душа, при всѣхъ своихъ недостаткахъ обладающая тѣми чудными свойствами, которыя дѣлаютъ въ высшей степени симпатичными дѣтей. Кромѣ васъ едва ли кому серьезно придется работать надъ нею. И чѣмъ больше любви вы вложите въ это дѣло, чѣмъ съ большимъ знаніемъ и умѣніемъ приступите

къ нему, тѣмъ лучше окажется она въ своей самостоятельной дѣятельности. Съ этой точки зрѣнія получаютъ свое значеніе и предстоящія вамъ занятія на курсахъ: это одинъ изъ наиболее удобныхъ способовъ приобрести необходимыя и полезныя знанія къ болѣе успѣшному веденію своего дѣла.

Прошла зима тяжелаго труда. Въ тѣсной и душной комнатѣ, нерѣдко—холодной, въ полномъ иногда одиночествѣ, среди людей чуждыхъ вашему дѣлу, если даже не враждебныхъ ему, прошли 6—7 мѣсяцевъ, достаточныхъ для того, чтобы почувствовать нужду въ отдыхѣ. И все таки вы снова готовы бодро взяться за дѣло. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что не одно чисто внѣшнее обстоятельство—командировка Узвѣднимъ Отдѣленіемъ привела васъ сюда, но и болѣе возвышенныя, внутренніе мотивы. Сознаніе важности и серьезности дѣла (такъ какъ для большинства вашихъ питомцевъ ваша школа первое и послѣднее учебное заведеніе), сознаніе недостаточной подготовки къ исполнѣнн ю успѣшному выполнѣнію этого дѣла (въ смыслѣ ли недостатка знаній въ той или иной области, или въ смыслѣ недостаточности пріемовъ обученія, которыми вы пользовались), промахи и ошибки, допущенныя въ истекшемъ году, недоумѣнія, исполнѣнію естественно возникающія при сознательномъ веденіи дѣла, желаніе въ кругу лицъ съ общими интересами подѣлиться накопившимся за годъ и многое другое—привели васъ исполнѣнн добровольно въ эти стѣны въ надеждѣ не безъ значительной пользы и для себя и для своего дѣла провести предстоящіе курсы.

Приложите же стараніе воспользоваться на курсахъ всею тѣмъ, чѣмъ можно воспользоваться. Глядъ образцовыхъ уроковъ вашихъ болѣе опытныхъ товарищей укажетъ вамъ лучшіе пріемы обученія тому или другому предмету. Самостоятельно проведенныя вами самими уроки въ присутствіи вашихъ товарищей побудятъ васъ самостоятельно и сознательно поработать надъ подготовкою къ нимъ. Эта послѣдняя работа особенно важна для васъ, такъ какъ она покажетъ вамъ со всею ясностію степень вашего умѣнія вести дѣло и обнаружить предъ вами тѣ промахи и недостатки въ веденіи его, которые или не были исполнѣнн ясны для васъ, или вовсе вами опускались. Не стыдитесь ошибокъ: при серьезномъ отношеніи къ дѣлу раскрытіе ихъ приведетъ только къ тому, что ихъ будетъ становиться все меньше и меньше. Въ вашемъ распоряженіи довольно значительная педагогическая библиотека: не упускайте возможности воспользоваться ею какъ для поднѣнн вленія стараго—забытаго, такъ и для пріобрѣтенія новыхъ, нужныхъ вамъ знаній. Откровенно дѣлитесь съ вашими товарищами вашими недоумѣніями, планами и предположеніями: живой обмѣнъ мыслей принесетъ вамъ не малую услугу. Каждый изъ васъ приноситъ въ свою работу нѣчто свое, работаетъ не такъ, какъ другой, исполняетъ ее по мѣ-

рѣ своихъ и силъ на своею разумѣнію. Въ этомъ вразличіи приеми въ преподаванія, зависящихъ отъ вашихъ способностей, усердія и въ проч. многое охотное и полезно, не вамъ только однимъ, но и другимъ вашимъ товарищамъ. Но старайтесь осмыслить свое дѣло, и чтобы вамъ ясна была цѣль, ради которой вы трудитесь, эта цѣль и будетъ свѣточемъ въ вашемъ дѣлѣ. Искренности же желанія поучиться необходимому для своего дѣла — время пройдетъ незамѣтно и безъ особеннаго труда. Такого рода дѣятельности не отягощаютъ васъ, и не утомитъ и вы исполните бодрее, вернетесь на свое дѣло, болѣе совершенными борцами, чѣмъ были до него. Искренности же желанія поучиться необходимому для своего дѣла — время пройдетъ незамѣтно и безъ особеннаго труда. Такого рода дѣятельности не отягощаютъ васъ, и не утомитъ и вы исполните бодрее, вернетесь на свое дѣло, болѣе совершенными борцами, чѣмъ были до него. Искренности же желанія поучиться необходимому для своего дѣла — время пройдетъ незамѣтно и безъ особеннаго труда. Такого рода дѣятельности не отягощаютъ васъ, и не утомитъ и вы исполните бодрее, вернетесь на свое дѣло, болѣе совершенными борцами, чѣмъ были до него.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ жизни церковныхъ школъ Ялуторовскаго уѣзда.

Въ уѣздѣніи Ялуторовскаго уѣзднаго отдѣла епархіальнаго совѣта находятся 58 школъ (54 въ Ялуторовскомъ уѣздѣ и 4 въ Курганѣ), одна Николаева имѣнная въ концѣ учебнаго года учителя, въ отчетъ не входитъ), изъ нихъ одна двухклассная, и 29 одноклассныхъ церк. прих. школъ и 28 школъ грамоты. Во всѣхъ школахъ обучается 1027 мальч. и 454 дѣв., изъ нихъ 1418 православныхъ, 25 единовъ, 33 раскольника, 4 католика и 1 магометан. На обзорѣніе 58 школъ о. наблюдатель употребилъ во второе полугодіе 41 день.

Въ Ялуторовскомъ уѣздѣ есть замѣчательная школа грамоты — Червянская Зимовье — Вагайскаго прихода и выдающійся труженикъ-учитель этой школы г. Рыковановъ, изъ мѣстныхъ крестьянъ. Во второй половинѣ 1902/3 учеб. года въ этой школѣ было 60 человѣкъ учащихся: 50 мальч. и 10 дѣвочекъ. Въ началѣ учебнаго года, когда для школы не было устроено новое школьное зданіе, учитель раздѣлялъ учениковъ на двѣ части и съ одними занимался утромъ до обѣда, а съ другими — послѣ обѣда. По словамъ о. уѣзднаго наблюдателя, обученіе церковному пѣнію въ этой школѣ постановлено лучше, чѣмъ во всѣхъ другихъ школахъ. Во вторую половину учебнаго года г. Рыковановъ находилъ время по воскресеньямъ и пятницамъ заниматься со взрослыми, которыхъ обучалось 13 человѣкъ. По Закону Божию съ ними прочитаны всѣ молитвы, положенныя программой церковно-приходскихъ школъ, и рассказы о дванадцятихъ праздникахъ; по русскому языку они разбираютъ все, хотя конечно не бѣгло; по ариметикѣ умѣютъ производить сложеніе и вычитаніе въ предѣлѣ первой сотни.

Чтобы изыскать средства на содержаніе школъ своего округа, о. Ялутор. уѣзднаго наблюдатель церк. школъ при обзорѣніи нѣкто-

