

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1891 г.

Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Супруга Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича, Великая Княгиня Александра Георгиевна, внезапно постигнутая тяжелою болѣзнію, въ 6-й день сего сентября преждевременно разрѣшилась отъ бремени Сыномъ, нареченнымъ при святой молитвѣ Димитріемъ, и, послѣ шестидневныхъ

страданій, въ 12-й день сего сентября, по волѣ Все-могущаго Бога, скончалась на 22 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семь событіи и оплакивая утрату Любезнѣйшей Невѣстки Нашей, Мы увѣрены, что всѣ вѣрноподданные Наши раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 18-й день сего сентября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Наше-го въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 23 сентября 1891 года за № 11. Съ *ВЫСОЧАЙШИМЪ* Манифестомъ о разрѣшеніи отъ бремени *ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ АЛЕКСАНДРЫ ГЕОРГІЕВНЫ* Сыномъ, нареченнымъ *ДИМИТРИЕМЪ*, и о кончинѣ *ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА*.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе Г. Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 сего сентября за № 4399, по

объявленному Управляющимъ Кабинетомъ Его Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію о совершеніи во всѣхъ церквахъ благодарственнаго молебствія по случаю рожденія Великаго Князя Дмитрія; 2) вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 18 того же сентября за № 11385, съ препровожденіемъ, для повсемѣтнаго обнародованія, Высочайшаго Манифеста о разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Георгіевны Сыномъ, нареченнымъ Дмитріемъ, и о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества, и 3) именной Его Императорскаго Величества указъ, состоявшійся въ 18-й же день сентября, о именованіи высоконоворожденнаго Великаго Князя Дмитрія Павловича Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) Объ изъясненной Высочайшей волѣ давъ знать по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ, приходскихъ и другихъ, въ духовномъ вѣдомствѣ состоящихъ, церквахъ, по надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, были отправлены въ первый, за полученіемъ сего указа, воскресный или праздничный день—предъ литургіей, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, напечатаннаго въ № 38 Церковныхъ Вѣдомостей, панихида по преставльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Александрѣ Георгіевнѣ, а послѣ литургіи—благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю рожденія Его Императорскаго Высоче-

ства Великаго Князя Дмитрія Павловича (за исключеніемъ тѣхъ церквей, въ которыхъ таковыя уже совершены по особому распоряженію) и чтобы затѣмъ по минованіи по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе трехъ мѣсяцевъ и о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату въ дѣвнемъ.

Отъ 23 сентября 1891 г. за № 12. *О бесплатномъ провозѣ по желѣзнымъ дорогамъ пожертвованій въ мѣстности, постигнутыя неурожаемъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: переданное изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 20 сего сентября отношеніе Министра Финансовъ, отъ 19 сего же мѣсяца за № 7607—1467, въ коемъ, вслѣдствіе ходатайства Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го сего сентября за № 320, о предоставленіи бесплатнаго, по желѣзнымъ дорогамъ, провоза въ мѣстности, постигнутыя неурожаемъ, хлѣба, муки, сухарей и вообще всякаго рода пожертвованій, поступающихъ въ учрежденные по епархіямъ, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21 минувшаго августа за № 2139, Епархіальные Комитеты по сбору пожертвованій, сообщаетъ, что, вполне раздѣляя выраженное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ желаніе возможно облегчить доставку названными Комитетами пожертвованій по назначенію, онъ сдѣлалъ распоряженіе о подлежащемъ сношеніи съ желѣзнодорожными обществами, и такъ какъ всѣ Россійскія желѣзныя дороги отнеслись къ предложенію съ полнымъ сочувствіемъ и заявили согласіе перевозить, отправляемыя Епархіальными Комитетами, въ неурожайныя мѣстности,



всякаго рода пожертвованія бесплатно, при условіи предъявленія, на станціяхъ отправленія пожертвованій, надлежащихъ свидѣтельствъ Комитетовъ, то посему онъ, Г. Министръ, разрѣшилъ означенную бесплатную перевозку къ примѣненію, о чемъ и опубликовано въ № 255 Сборника тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, отъ 21 сего сентября. Сообщая объ изложенномъ, съ препровожденіемъ образца установленнаго свидѣтельства, Министръ Финансовъ присовокупляетъ, что при отправленіи пожертвованій по нѣсколькимъ желѣзнымъ дорогамъ число купоновъ при свидѣтельствѣ должно соответствовать количеству отдѣльныхъ дорогъ, по которымъ отправляемое пожертвованіе будетъ перевезено. Приказали: О содержаніи изложеннаго отзыва Министра Финансовъ относительно бесплатной перевозки по желѣзнымъ дорогамъ въ мѣстности, постигнутыя неурожаемъ, хлѣба, муки, сухарей и вообще всякаго рода пожертвованій, поступающихъ въ учрежденныя, на основаніи Синодальнаго опредѣленія отъ 21 минувшаго августа за № 2139, Епархіальные Комитеты, при условіи предъявленія, на станціяхъ отправленія пожертвованій, подлежащихъ свидѣтельствъ Комитетовъ, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ Епархіальнымъ Комитетамъ, печатными циркулярными указами, съ приложеніемъ печатнаго образца установленнаго на бесплатную перевозку свидѣтельства.

Изъ №

*Образецъ.*

### СВИДѢТЕЛЬСТВО

учрежденнаго, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, ..... Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая

на право бесплатнаго провоза хлѣба, муки, сухарей и всякихъ вообще предметовъ, пожертвованныхъ въ пользу пострадавшаго отъ неурожая населенія, по льготному тарифу, опубликованному въ № 255 Сборника тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ отъ 21 сентября 1891 года.

(Подпись.)

*Примѣчанія:*

1) На каждую отправку должно быть выдано отдѣльное свидѣтельство; при перевозкѣ же пожертвованій полными вагонами отдѣльныя свидѣтельства должны быть выданы на каждый вагонъ.

2) Каждая желѣзная дорога, которой будетъ предъявлено настоящее свидѣтельство, отрѣзаетъ отъ него одинъ купонъ для представленія въ свой контроль, свидѣтельство же слѣдуетъ при накладной до станціи назначенія.

**КУПОНЪ № 1.**

къ свидѣтельству за №..... на  
право бесплатнаго провоза.....  
..... пудовъ.....  
по..... жел. дорогѣ  
отъ станціи.....  
до станціи.....

**КУПОНЪ № 5.**

къ свидѣтельству за №..... на  
право бесплатнаго провоза.....  
..... пудовъ.....  
по..... жел. дорогѣ  
отъ станціи.....  
до станціи.....

Вѣрно. Секретарь *И. Жудро.*

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

*Епархіальному духовенству.*

Во 2-й день сего октября скончался маститый Іерархъ всероссійской Церкви, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Членъ Святѣйшаго Правительствующаго всероссійскаго Синода, 64 года служившій Церкви и Отечеству, изъ коихъ 48

лѣтъ въ санѣ Епископскомъ. Приглашаю Настоятелей епархіальныхъ церквей совершить по усопшемъ панихиды въ первый, по полученіи 20-го № Епарх. Вѣдомостей, воскресный или праздничный день предъ литургіею, въ двухиричныхъ, и болѣе, церквахъ — *соборнѣ*, и поминать почившаго Іерарха на проскомидіи.

*Сергій, Епископъ Вятскій.*

---

Ея Императорское Высочество, Евгенія Максимилановна, Принцесса Ольденбургская, изволила препроводить къ Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, отношеніе слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь.

При крайне слабомъ у насъ развитіи элементарныхъ медицинскихъ знаній, лица потерпѣвшія увѣчья въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ остаются долгое время безъ первоначальной помощи и нерѣдко погибаютъ отъ незначительныхъ, сравнительно, поврежденій. Особенно часто замѣчается это во время столь обычныхъ у насъ пожаровъ, равнымъ образомъ утопленники, которые могли бы быть возвращены къ жизни, умираютъ вслѣдствіе неумѣлаго и основаннаго на предразсудкахъ ухода.

Движимая искреннимъ желаніемъ принести посильную пользу возможно широкимъ распространеніемъ самыхъ необходимыхъ и вполне общедоступно изложенныхъ свѣдѣній о способахъ поданія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача, я распорядилась изданіемъ таблицъ съ нагляднымъ изображеніемъ врачебныхъ пріемовъ и краткимъ пояснительнымъ текстомъ. Предположенная мною цѣль могла бы быть достигнута помѣщеніемъ помянутыхъ таблицъ какъ въ народныхъ школахъ, такъ, главнѣйше, въ самихъ сель-

скихъ приходахъ, особливо тѣхъ, кои удалены отъ врачебныхъ центровъ. Такимъ образомъ сельскіе священники, ознакомленные, съ основными врачебными приѣмами, могли бы съ успѣхомъ оказывать первую помощь пострадавшимъ при несчастныхъ случаяхъ.

Въ этихъ соображеніяхъ считаю долгомъ одновременно съ симъ препроводить въ Вашему Преосвященству экземпляръ изданныхъ мною таблицъ, покорнѣйше прося Васъ, буде признаете ихъ отвѣчающими цѣли, рекомендовать ихъ для приобрѣтенія въ приходахъ ввѣренной Вамъ епархіи.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашего Преосвященства, пользуюсь случаемъ, чтобы засвидѣтельствовать Вамъ мое отличное уваженіе.

*Евгенія Пр. Ольденбургская.*

На семъ отношеніи Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, положена слѣдующая резолюція: „1891. Сентября 9. Изданныя по распоряженію Ея Императорскаго Высочества Евгенія Максимилановны Принцессы Ольденбургской, Таблицы или картины, подъ названіемъ: „Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ, до прибытія врача“, разрѣшается настоятелямъ епархіальныхъ церквей приобрѣтать отъ Торговаго дома Фену и К<sup>о</sup> на церковныя и попечительскія суммы для распространенія въ народѣ. О семъ объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, напечатавъ и самое отношеніе Ея Высочества съ приложеннымъ объявленіемъ отъ Торговаго дома Фену и К<sup>о</sup>. \*)

Вятская Духовная Консисто́рія, объявляя о семъ, предписываетъ духовенству Таблицы выписывать непосредственно отъ себя отъ Торговаго дома Н. Фену и К<sup>о</sup>.

---

\*) Объявленіе напечатано на концѣ оффиц. отдѣла въ этомъ № Епарх. Вѣдомостей.

## ПРОТОКОЛЬ № 2

Вятскаго Епархіального Комитета для сбора пожертвованій  
на пострадавшихъ отъ неурожая.

*22 сентября 1891 года.*

Предсѣдатель Комитета, Преосвященнѣйшій Сергій, по открытіи засѣданія: 1) сообщилъ о присылкѣ денегъ изъ С. Петербургскаго Епархіального Комитета при отношеніяхъ отъ 9 и 13 сего сентября за № 243—1000 руб. и за № 278—500 руб. на покупку хлѣба; 2) предложилъ: а) принять изготовленныя для Епархіального и Уѣздныхъ Комитетовъ приходорасходныя книги, б) назначить Товарища Предсѣдателя Комитета въ помощь Предсѣдателю, на котораго возложить съ участіемъ членовъ предварительное разсмотрѣніе поступающихъ въ Комитетъ бумагъ и имѣющихъ возникнуть частныхъ вопросовъ, требующихъ распоряженія Комитета, назначить также дѣлопроизводителя и казначея Комитета и 3) представилъ жертвуемья имъ изъ своей собственности 100 р. въ пользу страждущихъ отъ неурожая. Послѣ сего членъ Комитета А. С. Израилевъ, сообщая о состоявшемся во вѣренномъ ему Вятскомъ Духовномъ Училищѣ постановленіи преподавателей и служащихъ удерживать у нихъ часть жалованья, согласно сдѣланному ими заявленію, въ пользу страждущихъ отъ неурожая, представилъ въ Комитетъ удержанныя въ сентябрѣ мѣсяцѣ деньги, въ количествѣ 11 р. 11 коп.

По выслушаніи сего постановили:

1) Назначить изъ членовъ Комитета Товарищемъ Предсѣдателя о. Протоіерея Θεодора Кибардина, дѣлопроизводителемъ А. П. Стратилатова и казначеемъ С. В. Курбановскаго.



2) Книги признать удовлетворительно составленными и, по предварительной скрѣпѣ ихъ подписомъ Предсѣдателя и по шнуропринечтаніи, принять къ употребленію.

3) Поручить Казначею Комитета деньги, въ количествѣ 1611 рублей, по записи ихъ на приходъ, впредь до распоряженія, внести въ сберегательную кассу при Вятскомъ Отдѣленіи Государственного Банка.

4) Немедленно озаботиться покупкою хлѣба, для чего, не дожидая полученія свѣдѣній, затребованныхъ пункт. 14 протокола Епархіального Комитета отъ 11-го сентября за № 1, а) спросить купцовъ Т. Ф. Булычева и Д. Д. Якимова, не могутъ ли они нынѣ же продать Комитету хлѣба по 1000 пудовъ и по какой цѣнѣ за пудъ, первый изъ склада на Медвѣдской пристани, а второй въ слободѣ Кукаркѣ, съ тѣмъ, чтобы купленный хлѣбъ оставался въ означенныхъ складахъ до востребованія, и не можетъ ли Комитетъ и на будущее время производить у нихъ покупку хлѣба, въ теченіе осени и зимы, и на какихъ условіяхъ; б) предписать Уѣзднымъ Комитетамъ собрать справки чрезъ о.о. Благочинныхъ и доставить ихъ Епархіальному Комитету о томъ, не имѣется ли запасовъ хлѣба при церквяхъ, у церковно-приходскихъ попечительствъ и у членовъ причтовъ и если имѣется, то могутъ ли этотъ хлѣбъ продать Комитету и по какой цѣнѣ. Означенныя свѣдѣнія затребовать также чрезъ о.о. Благочинныхъ и отъ церквей и причтовъ въ уѣздахъ, гдѣ не учреждены Уѣздные Комитеты.

Подлинный подписали: Предсѣдатель и члены Комитета.

---

III.

ИЗВѢСТІЯ.

*Производство въ чинъ.*

Секретарь Вятской Духовной Консисторіи, титулярный совѣтникъ, *Александръ Стратилатовъ* произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ коллежскіе ассессоры, со старшинствомъ съ 12 октября 1890 года.

*Благословеніе Святѣйшаго Синода.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, объявленнымъ въ указѣ отъ 9 минувшаго августа за № 4116, преподано, за заслуги по духовному вѣдомству, благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ: Яранской 1-й гильдіи купеческой вдовѣ *Аннѣ Якимовой*, крестьянской вдовѣ *Стефанидѣ Мошкиной*, Сарапульскому 2-й гильдіи купцу *Ивану Михѣеву*, крестьянину *Самуилу Рябову*, Сарапульскому купцу *Василію Баранову*, отставному радовому *Димитрію Хоймову*, крестьянину *Петру Котельникову*, Малмыжской купеческой вдовѣ *Екатеринѣ Бураковой*, псаломщику села Великорѣцкаго *Алексѣю Овчинникову*, старостѣ Вятской Донской Богородицкой церкви 1-й гильдіи купцу *Якову Тырышкину* и Вятской мѣщанской вдовѣ *Феклѣ Колупаевой*.

*Награжденіе набедренникомъ.*

Священники *Полинскаго уѣзда, села Нѣмы Василій Дряинъ* и *села Срѣтенскаго Леонидъ Троянскій*, за усердную службу на пользу церкви и прихода, 1 октября награждены набедренникомъ.

*Награжденіе похвальными листами.*

Награждены похвальными листами церковные старосты: села Красноглинья, Глазовскаго уѣзда, крестьянинъ *Алексій Кузовловъ*, за заслуги на пользу церкви и прихода,—10 сентября, села Липова, Яранскаго уѣзда, крестьянинъ *Артемій Патрушевъ*, за усердіе и заботливость о благоустроеніи церкви и испрошеніе пожертвованій на нужды оной,—26 сентября и села Больше-ройскаго, Уржумскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Симоновъ*, за девятилѣтнюю усердную службу Церкви Божіей, награжденъ похвальнымъ листомъ, съ объявленіемъ ему благодарности и предоставленіемъ права носить, по оставленіи должности, присвоенный церковнымъ старостамъ кафтанъ, 7—октября.

*Перемѣны по службѣ.*

Исправляющій должность Благочиннаго Вятскихъ городскихъ церквей и монастырей—мужскаго Александроневскаго и женскаго Преображенскаго Протоіерей Вятской Владимірской Богородицкой церкви *Алексій Емельяновъ* 3 октября утвержденъ въ сей должности.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: діаконъ села Буйско-Архангельскаго, Уржумскаго уѣзда, *Алексій Курочкинъ* въ село Сележское Глазовскаго уѣзда—27 сентября и студентъ Семинаріи *Александръ Якимовъ* въ село Вятскія Поляны Малмыжскаго уѣзда—26 сентября; 2) на діаконское мѣсто: окончившій курсъ Семинаріи *Аполлосъ Лупповъ* въ село Космодамианское Орловскаго уѣзда—10 октября и 3) на псаломщическія мѣста: окончившіе курсъ ученія въ школѣ псаломщиковъ *Михаилъ Глазыревъ* въ село Пижанку Яранскаго уѣзда и *Александръ Ку克林ъ* въ село Быстрицу Орловскаго уѣзда

—5 октября и уволенный изъ 1-го класса Семинаріи *Димитрій Анисимовъ* допущень къ исправленію псаломщической должности при церкви села Дебесь Сарапульскаго уѣзда—19 сентября.

Уволенъ за штатъ состоявшій на вакансіи псаломщика въ селѣ Дебесахъ Сарапульскаго уѣзда запрещенный священникъ *Стефанъ Анисимовъ*, согласно его прошенію, по болѣзненному состоянію,—19 сентября.

Умерли: священникъ села Данилова, Сарапульскаго уѣзда, *Аристархъ Авакумовъ*—10 сентября, заштатный священникъ Свято-Духовской церкви на Демьянкѣ въ г. Слободскомъ *Михаилъ Кибардинъ*—9 октября, діаконъ села Колобова, Нолинскаго уѣзда, *Гавріилъ Несмьловъ*—14 сентября и псаломщикъ села Макарьевскаго, Вятскаго уѣзда, *Иванъ Левашовъ*—4 октября.

#### *Свободныя вакансіи.*

Свободны вакансіи: *священническая*—въ селѣ Даниловѣ Сарапульскаго уѣзда; *діаконскія*: въ селахъ—Бутырскомъ, Ишети и Ситымѣ Нолинскаго уѣзда, Люперсолевскомъ, Люпанурѣ и Уртминскомъ Яранскаго, Рождественскомъ, Тумьюмучашскомъ, Буйско-Архангельскомъ и Цѣпочкинѣ Уржумскаго, Котловкѣ и Анзиркѣ Елабужскаго, Тортымѣ и Красноглинскомъ Глазовскаго, Дебесахъ и Выѣздинскомъ Сарапульскаго и Подрѣльѣ Орловскаго уѣзда.

## О Т Ч Е Т Ъ

Епархіального миссіонера о состояніи раскола и дѣйствіяхъ духовенства къ ослабленію онаго по Вятской епархіи за 1890 годъ.

(Окончаніе \*).

### VI.

Въ Орловскомъ уѣздѣ центральными мѣстами раскола служатъ Подрѣльскій, Верхораменскій и Бѣлоезерскій приходы. Расколъ въ Подрѣльскомъ приходѣ имѣетъ связь съ Вятскимъ расколомъ и поддерживается богатыми и вліятельными раскольниками г. Вятки. Раскольники же Верхораменскаго и Бѣлоезерскаго приходовъ живутъ обособленно, въ такихъ мѣстностяхъ уѣзда, куда можно проникнуть лѣтомъ только верхомъ на лошади, да и то не вездѣ. Пропагандисты и требоисправители, для совращенія въ расколъ православныхъ, прибѣгаютъ къ разнымъ средствамъ: къ хулѣ на Церковь, ея таинства и служителей, къ денежнымъ пособіямъ, какія выдаютъ совращеннымъ и особенно дѣвицамъ, вступающимъ въ сводные браки съ раскольниками; но все это дѣлается тайно, такъ что уличить ихъ нѣтъ возможности.

Въ сѣверной полосѣ Глазовскаго уѣзда центральными мѣстами раскола служатъ приходы: Зюздино-Христорождественскій, Аѳанасьевскій и Воскресенскій, Гординскій, Кулигинскій и Карсовайскій и заводъ Омутницкій. Первые 3 прихода населены раскольниками поповцами, пріемлющими австрійское священство, окружниками. Начало раскола положили здѣсь заводскіе люди—раскольники, пришедшіе изъ Пермской губерніи для отысканія желѣзной руды. Въ 1879 и 1880 годахъ проживалъ

---

\*) См. № 1С-й.



здѣсь лжемонахъ Іовъ, котораго раскольники скрыли отъ преслѣдованія начальства. Въ 1881 и 1882 годахъ проѣзжалъ по здѣшнему краю именовавшійся Кирилломъ, епископомъ Бѣловодскимъ, проживающимъ на р. Бѣлой въ Китайской имперіи и называвшійся единственнымъ православнымъ епископомъ, пріѣвшимъ рукоположеніе отъ Патріарха Іерусалимскаго. Приходы Гординскій, Кулигинскій, Карсовайскій изобилуютъ безпоповцами. Омутницкій заводъ населяютъ раскольники разныхъ сектъ и сословій, которые составляютъ пришлое населеніе изъ разныхъ мѣстъ и губерній. Поповщинскій расколъ здѣсь въ послѣднее время сталъ значительно ослабѣвать, такъ какъ нѣкоторые вліятельные раскольники обратились въ православіе, какъ напримѣръ Ѳеодоръ Прохоровъ Веселухинъ, Иванъ Осиповъ Птицынъ и другіе.

Въ южной полосѣ Глазовскаго уѣзда приходы Курьинскій, Порѣзскій, Баламазскій, Утинскій, Святопольскій изобилуютъ поповцами австрійскаго лжесвященства, Святогорскій поморцами. У поповцевъ имѣются свои лжепопы изъ мѣстныхъ крестьянъ, которые всѣ противо-окружники. Состоящій лжепопомъ въ Курьинскомъ приходѣ крестьянинъ дер. Тарасенской Стефанъ Чернышевъ присужденъ въ сентябрѣ отчетнаго года Окружнымъ Судомъ на двухмѣсячное тюремное заключеніе за пропаганду, причемъ опредѣлено и сломать его молельню. Поморцы же управляются наставниками — стариками и еще чаще наставницами уставщицами, которыя исправляютъ богослуженіе.

Въ Нолинскомъ уѣздѣ главныя мѣста раскола: по Колобовскому приходу починокъ Козлянскій, по Нѣмскому — дер. Слудская, куда пріѣзжаютъ лжесвященники изъ другихъ мѣстъ, — починокъ Кругловскій, по Васильевско-

му—починокъ Чашниковскій, по Лобанскому—починокъ Марковскій, по Нолинскому соборному—деревня Зубаринская; по Срѣтенскому—починокъ надъ Воровымъ Ключемъ; по Больше-Ситьминскому приходу центральнымъ мѣстомъ раскола служить починокъ Яранскій, по приходамъ Ситьминскому, Богословскому, Красногорскому—починки Красная-Горка и Убиенная гора, по Сырчанскому приходу починокъ Горюновскій и починокъ Баиловскій, по Чигиринскому приходу деревня Дербневская.

Въ Уржумскомъ уѣздѣ центральными мѣстами раскола служатъ: деревня Турекъ Космодамианскаго прихода, вліяющая какъ на Уржумскій, такъ и Нолинскій уѣзды; здѣсь есть молельня, разрѣшенная Правительствомъ; здѣсь живутъ вожаки 3 толковъ—Ѳедосѣевскаго, филиповскаго и ребиновскаго; по Шурминскому приходу—дер. Шихали и Максинерь; по Лопіальскому—деревня Казанцево; по Биляморскому—деревня Кушко-Биляморь, по Косолаповскому приходу—самое село и починокъ Скрябинскій, по Петропавловскому приходу—деревня Комаровская; по Ново-Торьяльскому приходу—Черная-Грязь и Долбачи; по Старо-Торьяльскому—Русскій Кучернерь; по Ветошкинскому—деревня Канчара; по Лажскому—дер. Большая Индыгойка. Верстахъ въ 10 отъ села Шоринскаго, какъ пишетъ Уржумскій миссіонеръ, на такъ называемой Горѣлой мельницѣ поселился въ качествѣ арендатора сей мельницы крестьянинъ села Косолаповскаго (имя его неизвѣстно), который, будучи приверженцемъ раскола, ведетъ пропаганду, приносящую много вреда православію.

Въ Малмыжскомъ уѣздѣ центральныя мѣста раскола: село Тушка, Кильмезскаго прихода дерев. Яшкино; Сюмсинскаго прихода дер. Кузлукъ; Водзимонскаго при-

хода деревня Хвощанка; Полянскаго прихода деревня Сосновка. Въ приходы Большеучинскій и Халдинскій пріѣзжаютъ лжепопы изъ Ижевскаго завода. Безпоповцы же отправляютъ богослуженія и требы чрезъ избранныхъ изъ своей среды наставниковъ.

Въ Яранскомъ уѣздѣ по приходамъ, зараженнымъ расколомъ, въ 1-мъ и 4-мъ благочинническихъ округахъ нѣтъ ни лжеепископовъ, ни лжепоповъ, ни другихъ требоисправителей, постоянно живущихъ въ этихъ мѣстностяхъ; за исправленіемъ требъ раскольники обращаются въ село Урень Костромской губерніи, или сами Уренскіе требоисправители по временамъ секретно навѣщаютъ ихъ подъ видомъ сборщиковъ и сборщицъ. Раскольники же приходовъ 2-го и 3-го благочинническихъ округовъ тяготеютъ, какъ къ центру, къ деревнѣ Косогору Ильинскаго прихода и Кукаркѣ. Косогорскіе раскольники имѣютъ родственныя связи съ Нолинскими, Уржумскими и Вятскими раскольниками. Пропаганды раскола не замѣтно.

Въ Сарapulьскомъ уѣздѣ центральнымъ мѣстомъ раскола въ нѣкоторомъ смыслѣ служитъ г. Сарануль, такъ какъ сюда стекаются, особенно лѣтомъ, раскольники изъ различныхъ мѣстъ, частію по торговымъ дѣламъ, частію для совѣщаній по религіознымъ вопросамъ, частію для присутствованія при раскольническихъ богослуженіяхъ. Но для исправленія требъ для бѣглопоповцевъ пріѣзжаютъ въ городъ изъ Нижегородской губерніи бѣглые поны; есть и постоянные мѣстные наставники. Къ Саранулю тяготеютъ окольные раскольники 1-го и 2-го благочинническихъ округовъ, а для раскольниковъ Вятскаго и Галановскаго приходовъ пріѣзжаетъ наставникъ изъ завода Камбарки, Осинскаго уѣзда Пермской губерніи. Въ 4-мъ благочинническомъ округѣ есть

свои центральныя мѣста: въ Петропавловскомъ приходѣ деревня Черепаны; въ Нижне-Лыпскомъ село Лыпъ и починокъ Дубровинъ; въ Тойкинскомъ приходѣ деревни Потка, Развилы и Лазури; въ Кельчинскомъ приходѣ дер. Кивары.

Въ Елабужскомъ уѣздѣ (по благочинію 3-го округа) централизаціи раскола, лжеепископовъ, лжесвященниковъ и другихъ исправителей богослуженій и требъ у раскольниковъ нѣтъ.

Въ Слободскомъ уѣздѣ: по 1-му благочинническому округу о совершеніи молитвенныхъ служеній у раскольниковъ, а также о самихъ совершителяхъ и пропагандистахъ не извѣстно ничего; по другимъ округамъ раскола нѣтъ.

Въ Вятскомъ уѣздѣ: по 1-му округу объ исправителяхъ требъ у раскольниковъ также неизвѣстно; по другимъ округамъ раскола нѣтъ.

## VI.

Въ Орловскомъ уѣздѣ у раскольниковъ общественныхъ моленныхъ нѣтъ; для молитвы собираются у расколоучителей; въ деревнѣ Крюковой Бѣлозерскаго прихода есть особо выстроенный домъ для общественныхъ моленій на одворичномъ мѣстѣ крестьянина Семена Космина Крюкова безъ разрѣшенія Правительства.

Въ Глазовскомъ уѣздѣ, въ сѣверной полосѣ, существуютъ молельни, неразрѣшенныя Правительствомъ: въ приходѣ Христо-Рождественскомъ, Зюзино-Аѳанасьевской волости, деревнѣ Таскаевыхъ у лжепопа Іустина Порубова, съ полотнянымъ иконостасомъ и антиминсомъ; — въ томъ же приходѣ въ дер. при р. Култанѣ, принадлежащая крестьянину Ильѣ Русскихъ, бывшему лжепопу, но сосланному на Кавказъ за соvrащеніе; — Аѳанасьев-



ской волости и прихода въ дер. Рагозинѣ на одворицѣ крестьянина Ипата Сюзева, съ походнымъ иконостасомъ и антиминсомъ; въ той же деревнѣ у крестьянина Осипа Сюзева. Отдѣльныхъ кладбищъ нѣтъ, кромѣ одного, находящагося въ Зуринскомъ приходѣ при поч. Игришскія поля, существующаго съ 1837 года. Въ южной полосѣ за уничтоженіемъ 5 молельнь (3-хъ въ 1889 и 2-хъ въ отчетномъ году), въ настоящее время остаются еще 2 молельни: безпоповская въ деревнѣ Борисовской Унинскаго прихода, неразрѣшенная Правительствомъ, и поповская въ деревнѣ Подгорновской Святопольскаго прихода. Послѣдняя дозволена Правительствомъ (Указъ Ковс. 18 іюля 1887 г. № 8530) и особенно вредна и соблазнительна для православныхъ. Лжепопъ ея Лука Неустроевъ, яко бы утвержденный начальствомъ, разъѣзжаетъ по раскольничьимъ селеніямъ своей и чужихъ парохій для исправленія требъ, чѣмъ очевидно поднимаетъ духъ раскольниковъ, яко бы покровительствуемыхъ самимъ закономъ. Съ разрѣшенія Начальства раскольническія кладбища находятся въ селахъ: Наймушинѣ, Сардыкѣ, Селегѣ, Валамазѣ, Святопольѣ, Мартеловѣ и Курѣ.

Въ Нолинскомъ уѣздѣ нѣтъ молельнь, утвержденныхъ Правительствомъ; существующія молельни помѣщаются въ жилыхъ домахъ. Изъ всѣхъ молельнь отличается богатою утварью и обстановкою одна, устроенная въ дер. Зубаринской. Другія молельни находятся въ деревняхъ: Колобовскаго прихода въ дер. Козлянской безпоповская и дер. Мухинской поповская; Нѣмскаго прихода въ дер. Слудской поповская, отличающаяся также хорошею утварью, сосудами, въ дер. Крысовской, Лобанскаго—въ дер. Марковѣ; Сырчанскаго—въ дер. Байловской, Экономическо-Лудянскаго—въ дер. Больше-Сарданской, Полетаевской и Барановской.



Всѣ раскольническія кладбища находятся при православныхъ, кромѣ Сырчанскаго и Нѣмскаго приходоѡ. въ Сырчанскомъ приходѣ кладбище отдѣльное, существуетъ съ 1883 года, а въ Нѣмскомъ съ октября 1890 года съ разрѣшенія Нолинскаго Полицейскаго Управленія и находится рядомъ съ новооткрытымъ единовѣрческимъ кладбищемъ при дер. Слудкѣ.

Въ Уржумскомъ уѣздѣ находятся двѣ общественныя молельни, разрѣшенныя Правительствомъ—въ дер. Турекѣ Космодаміанскаго прихода, не давно переустроенная, и въ дер. Комаровой Петровскаго прихода, построенная въ 1885 году. При той и другой есть кладбища... Неразрѣшенныя молельни находятся въ дер. Кушко-Билямори, Биляморскаго прихода, въ селѣ Илети и въ г. Уржумѣ.

Кладбища кромѣ вышеозначенныхъ находятся: при поч. Комлева Дуброва Лажскаго прихода для безпоповцевъ, при поч. Лѣномъ Кичминскаго прихода для поповцевъ.

Въ Малмыжскомъ уѣздѣ молельни существуютъ: въ единовѣрческомъ селѣ Тушкѣ, въ дер. Сосновкѣ Полянскаго прихода, основанная въ началѣ шестидесятыхъ годовъ; въ дер. Кузлукъ Сюмсинскаго прихода для австрійцевъ, съ походнымъ иконостасомъ и антиминсомъ; въ деревнѣ Яшкиной Больше-Кильмезскаго прихода, для безпоповцевъ; въ дер. Хвощанкѣ Водзимонскаго прихода, построенная въ 1885 году. Кладбища отдѣльныя отъ православныхъ, дозволенныя начальствомъ, имѣются: въ с. Тушкѣ, Кильмези, Тыловылѣ, Сюмсахъ. Въ Старо-Зятцинскомъ приходѣ при дер. Гоб-Гуртской есть кладбище самовольное, о которомъ донесено миссіонеромъ въ 1886 году Малмыжскому Полицейскому Управленію.

Въ Яранскомъ уѣздѣ отдѣльно и нарочно выстроенныхъ молельнъ нѣтъ. Кладбища отдѣльныя два: въ приходѣ Ильинскомъ 2-го округа и поч. Вятскомъ Александровскаго прихода.

Въ Сарапульскомъ уѣздѣ: въ г. Сарапулѣ богослуженіе раскольниками совершается въ частныхъ домахъ; молельня на Больше-Покровской улицѣ въ отчетномъ году запечатана; также и въ 1, 2 и 3 округахъ богослуженіе совершается въ частныхъ домахъ. Въ Ижевскомъ и Воткинскомъ заводахъ раскольники собираются для молитвы въ частныхъ домахъ. Въ 4-мъ округѣ молельни находятся: въ приходѣ Нижне-Лыпскомъ двѣ, одна въ селѣ, другая въ починкѣ Дубровинѣ, въ Петропавловскомъ въ поч. Черепановскомъ. Кладбище отдѣльное существуетъ только въ починкѣ Дубровинѣ.

Въ Елабужскомъ уѣздѣ ни отдѣльно выстроенныхъ молельнъ, ни особыхъ кладбищъ нѣтъ; для молитвы собираются въ частные дома, а мертвыхъ хоронятъ на отведенныхъ рядомъ съ православными кладбищахъ.

Въ Вятскомъ уѣздѣ отдѣльное кладбище находится въ приходѣ Воскресенскаго собора при деревнѣ Селюнинской.

### VIII.

По отзывамъ уѣздныхъ о.о. миссіонеровъ и мѣстныхъ благочинныхъ расколъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и приходѣхъ находится въ прежнемъ положеніи и относится враждебно ко всему православному, особенно тамъ, гдѣ существуютъ секты безпоповскія:— филиповщина, еедосѣвщина, ребиновщина, какъ на примѣръ, приходы гор. Уржума Казанско-Богородицкой церкви, Буйско-Архангельскій, Лебяжскій, Хлѣбниковскій, Марисолинскій Уржумскаго уѣзда, Бѣлозерскій, Верхораменскій, Под-

рельскій Орловскаго уѣзда и проч. Въ другихъ же уѣздахъ и приходохъ, гдѣ по преимуществу живутъ раскольники поповской секты, расколъ гораздо менѣе враждебенъ и менѣе проявляетъ фанатизма къ Православной Церкви; раскольники этой секты рѣже высказываютъ нелѣпыхъ нареканій на Православную Церковь и чаще останавливаются своимъ вниманіемъ на ясныхъ неопровержимыхъ доказательствахъ истины Православной Церкви. „Весьма нерѣдкое обращеніе раскольниковъ — поповцевъ съ своими духовными нуждами къ православнымъ священникамъ“, пишетъ Глазовскій миссіонеръ о. Чемодановъ, „хождение ихъ въ церкви, исправленіе молебновъ ясно доказываетъ, что расколъ вообще видимо слабѣетъ и даже близится къ соединенію съ Православною Церковію. Только онъ и держится еще законными стариками, да болѣе или менѣе фанатичными бабами и своекорыстными лжепопами, такъ какъ есть примѣры, что жены бросаютъ даже мужей за то, что они идутъ въ церковь, а лжепопы всячески благословляютъ ихъ на это. Гораздо грубѣе и упорнѣе поповцевъ поморцы, которые крѣпко держатся преданій своей суемудрой мнимой старины и всячески сторонятся не только Православной Церкви и духовенства, но и православнаго населенія. Поэтому и борются съ ними гораздо труднѣе одними духовными средствами, т. е. путемъ убѣжденія, тѣмъ болѣе, что и грамотность между ними развита гораздо менѣе, чѣмъ у поповцевъ... и давленіе общины на обращающихся къ православію доходитъ до фанатизма“. Это послѣднее обстоятельство краснорѣчиво подтверждаетъ тотъ фактъ, что раскольники Бѣлозерскаго прихода одного обратившагося изъ раскола въ православіе покушались даже убить. Не смотря однако же на этотъ фанатизмъ, поддерживаемый

главнымъ образомъ жожаками раскола, расколь видимо падаеть, дробится на многіе толки, сознаеть свое безсиліе въ защитѣ своихъ доктринъ, недоумѣваетъ въ рѣшеніи важнѣйшихъ вопросовъ и часто ждетъ рѣшенія оныхъ отъ православія. Раскольническіе наставники и начетчики начинаютъ отказываться защищать свои доктрины при помощи своихъ излюбленныхъ старопечатныхъ книгъ. Это видно изъ того, что на собесѣдованія, назначаемыя миссіонерами и священниками, не только не являются сами изъ опасенія уронить себя во мнѣніи своихъ пасомыхъ, но и строго запрещаютъ послѣднимъ являться на собранія подѣ опасеніемъ тяжкихъ эпитимій, чтобы не заразились никоніанствомъ, какъ называютъ они православіе; а если и являются иногда на собесѣдованія, то всемѣрно стараются уклониться отъ предмета бесѣды, поднять шумъ, задать массу вопросовъ, не относящихся къ дѣлу, или же стараются читать изъ старопечатныхъ книгъ мѣста, вовсе не относящіяся къ предмету, только для того, чтобы убить время и утомить слушателей. Тѣмъ не менѣе православные, бывающіе на этихъ бесѣдахъ, воочію убѣждаются въ несостоятельности и лжи раскола, въ безсиліи раскольническихъ наставниковъ защитить свое ученіе и вслѣдствіе этого становятся устойчивѣе въ православной вѣрѣ и приверженнѣе къ церкви и духовенству.

---

#### Пожертвованія на страждущихъ отъ неурожая.

Въ Вятскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, со времени открытія Комитета (11 сент.) по 10-е сего октября, поступило таковыхъ пожертвованій: отъ Пресвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго, 100 руб.,



Николая Александровича Спасскаго 3 р., неизвѣстнаго, чрезъ Н. А. Спасскаго 10 руб., Протоіерея Николая Ивановича Макарова 15 р., Каѳедрального Протоіерея Θεодора Георгіевича Кибардина 10 руб., протоіерея Гавріила Яковлевича Порфирьева 10 р., протоіерея Іоанна Михайловича Кострова 3 р., священника Николая Николаевича Лѣсникова 3 р., священника Іоанна Тимоѳеевича Сергіева 5 р., діакона Іоанна Θεодоровича Луппова 2 р., діакона Іоанна Степановича Двинянинова 1 р., протодіакона Михаила Николаевича Добрынина 6 р., діакона Александра Андреевича Чернышева 2 р., купца Павла Петровича Клобукова 100 р., Елизаветы Алексѣевны Кибариной 2 р., Вѣры Николаевны Чернышевой 1 р. 50 к., Клавдіи Николаевны Лѣсниковой 1 р., отъ состоящихъ на службѣ въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, изъявившихъ желаніе жертвовать по 1% изъ получаемаго жалованья въ теченіе 10 мѣсяцевъ, съ сентября по іюнь: 1) внесшихъ сполна таковой % за 10 мѣсяцевъ: Начальницы Училища Маріи Владиміровны Плотниковой 5 р. 80 к., законоучителя священника Александра Ивановича Трапицына 4 р. 80 к., учительницы Маріи Алексѣевны Немерцаевой 2 р. 60 коп., воспитательницъ: Александры Александровны Дерновой 2 р., Вѣры Петровны Свѣдѣнцовой 2 р., Александры Алексѣевны Емельяновой 2 р., Екатерины Михайловны Фронтинской 2 р., Елизаветы Александровны Шубиной 2 р., Клавдіи Ивановны Швецовой 2 р., Ольги Алексѣевны Мышкиной 2 р., Александры Михайловны Дьячковой 2 р., Зинаиды Петровны Кедровой 2 р., Софіи Алексѣевны Воскресенской 2 р., Надежды Михайловны Зубаревой 3 р. 50 к., Евпраксіи Петровны Каллистовой 2 р., учительницы Софіи Павловны Кибариной 1 р., Юліи Александровны Шубиной 80 к., Ели-



заветы Николаевны Свѣчниковой 1 р. 20 к., кастелянши Анастасіи Гавриловны Лаженицыной 1 р. 20 к.; 2) отъ 9 должностныхъ лицъ Училища, изъявившихъ желаніе отдѣлять по 1 % въ мѣсяць до іюля 1892 г., за мѣсяць сентябрь 2 р. 62 к.; 3) пожертвовавшихъ единовременно: священника Георгія Константиновича Вобловицкаго 10 р., преподавателя Михаила Ивановича Изергина 3 р. 50 к., шести должностныхъ лицъ Училища 2 р. 60 к., воспитанницъ Училища 22 р. 49 к. (въ томъ числѣ по 1 рублю отъ Варвары Небогатиковой и Елены Агаѳоновой); отъ должностныхъ лицъ Вятскаго Духовнаго мужскаго Училища, изъявившихъ желаніе жертвовать до 1 іюля 1892 г. по 1% изъ получаемаго жалованья, 1% изъ сентябрьскаго жалованья 11 р. 11 к., отъ должностныхъ лицъ Вятской Духовной Семинаріи, отчислившихъ % изъ своего содержанія, за сентябрь мѣсяць внесено 22 р. 34 к., отъ іеромонаха Александроневскаго общежительнаго монастыря Августина 5 р., священника Іоанна Іоанновича Тепляшина 10 р., Вятскаго купца Николая Никифоровича Ухова 25 р., Ольги Ивановны Тепляшиной 3 р., Августы Михайловны Башмаковой 5 р., неизвѣстныхъ лицъ, чрезъ Протоіерея Петра Порфирьева 4 р., церковно-приходскаго попечительства Довской церкви г. Вятки 3 р., неизвѣстныхъ лицъ, чрезъ Протоіерея Глазовскаго собора Іоанна Дернова 15 р., Василя Семеновича Маишеева 1 р. 3 коп., итого отъ частныхъ лицъ поступило 463 р. 9 к.

Кружечнаго сбора 1) въ церквахъ г. Вятки 90 р. 98 к., 2) въ Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ 7 р. 30 коп.

Отчисленныхъ изъ церковныхъ суммъ Вятскаго Каѳедрального собора 150 руб.

Сверхъ того за то же время въ Комитетъ выслано

изъ Епархіальныхъ Комитетовъ: 1) С-Петербургскаго 2000 р., 2) Московскаго 1000 руб., 3) Донскаго 146 р., 4) Кишиневскаго 41 р., 5) Тверскаго 50 р. и 6) Астраханскаго 47 руб., итого отъ Комитетовъ иныхъ епархій — 3284 р.

А всего въ Епархіальный Комитетъ по 10-е сего октября поступило 3995 р. 37 к.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Правленія Сарапульскаго Духовнаго Училища.

Въ Сарапульскомъ Духовномъ Училищѣ состоитъ вакантною должностъ надзирателя при общежитіи. Годовой окладъ жалованья 225 р. при готовыхъ — квартирѣ и столѣ. Студенты Семинаріи, желающіе занять эту должностъ, благоволятъ обращаться съ прошеніями въ Правленіе Училища до 15-го ноября.

---

Преподаватель Самарской Духовной Семинаріи *Иванъ Т. Нижнеборовскій* издалъ составленную имъ брошюру „**Къ исторіи Славяно-Бѣловодской іерархіи**“. Представителемъ Славяно-Бѣловодской іерархіи является вѣкто Антонъ Никульскій, именующій себя Аркадіемъ архіепископомъ всея Руси, получившимъ хиротонію въ Бѣловодѣ, въ Опоньскомъ царствѣ, отъ Мелетія, патріарха Славяно-Бѣловодскаго, Индостанскаго, Индійскаго и проч. и проч. Въ брошурѣ на основаніи архивныхъ документовъ и имѣющихся у автора рукописей, принадлежавшихъ частію самому Аркадію, частію его ставленникамъ, излагается исторія и раскрывается ложь и обманъ Бѣловодской іерархіи, которая проникла и въ предѣлы Вятской епархіи.

Цѣна брошурѣ объявлена 40 коп. безъ пересылки, но для духовенства и миссіи Вятской авторъ согласенъ высылать ее при единовременномъ требованіи 50 экземпляровъ, по 30 коп.

---

## Торговый домъ Н. Фену и К<sup>о</sup>.

Невскій пр., д. Армянской церкви, прот. Гостиного двора.  
въ С.-Петербургѣ.

Подъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ПРИНЦЕССЫ ЕВГЕНИИ МАКСИМИЛИАНОВНЫ ОЛЬДЕНБУРГСКОЙ

фирма Н. ФЕНУ и К<sup>о</sup>. издала восемь картинъ подѣ общимъ заглавіемъ:

### ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ ВЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЯХЪ ДО ПРИВЫТІЯ ВРАЧА.

Картины, 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub>×10 верш., изящно исполнены хромофотографіей, по указаніямъ д-ра Г. И. Тернера, съ акварелей художника В. П. Шрейбера, въ картографическомъ заведеніи А. Ильина.

#### СОДЕРЖАНІЕ КАРТИНЪ:

1. Оживленіе утопленниковъ.
2. Перевязка ранъ.
3. Остановка кровотеченія на головѣ и туловищѣ.
4. Остановка кровотеченія на рукѣ и ногѣ.
5. Пособіе при переломахъ и вывихахъ.
6. Пособіе при ожогахъ, угарѣ и отмораживаніяхъ.
7. Пособіе при отравленныхъ ранахъ (укушеніяхъ ядовитыми животными).
8. Перевозка и переноска раненыхъ и тяжело больныхъ.

Цѣна каждой картинѣ **25** коп.

«ПРИ ГУРТОВЫХЪ ЗАКАЗАХЪ ДѢЛАЕТСЯ УСТУПКА.»

На упаковку въ толстыхъ папочныхъ цилиндрахъ и на пересылку заказными бандеролями:

за 1 картину . . . . .	25 к.
— 4 картины . . . . .	30 к.
— 8 картинъ . . . . .	40 к.
— 12 картинъ . . . . .	50 к.

и т. д., прибавляя за каждыя 4 картины по 10 коп. При гуртовыхъ заказахъ, когда кладь можетъ быть отправлена по желѣзной дорогѣ или черезъ транспортную контору, за пересылку взимается по вѣсу и разстоянію.

Съ требованіями обращаться въ Торговый домъ Н. ФЕНУ и К<sup>о</sup>, въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., 40. Телеграммой: С.-Петербургъ Фену.

# ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Д. М.

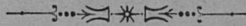
## ИЗГУРЪ,

при постоянномъ зубо-врачебномъ кабинетѣ, находящемся въ губ. гор. Вяткѣ, на Преображенской улицѣ, д. Покровской церкви, противъ 1-й части, принимаетъ больныхъ со страданіями полости рта, десенъ и зубовъ.

**ЛЕЧИТЬ И ПЛОМБИРУЕТЪ**  
ИСПОРЧЕННЫЕ ЗУБЫ ВСЯКАГО РОДА ПЛОМБАМИ.

**ВСТАВЛЯЕТЪ ИСКУССТВЕННЫЕ ЗУБЫ,**  
НЕ ВЫНИМАЯ ОСТАВШИХСЯ КОРНЕЙ.

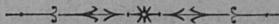
Небо съ присасываніемъ, по желанію, готовится изъ мягкаго каучука.



**СОДЕРЖАНІЕ.** Высочайшій Манифестъ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Протоколъ Вятскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Извѣстія. Отчетъ епархіальнаго миссіонера. Пожертвованія на страждущихъ отъ неурожая. Объявленія.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 11 Октября 1891 года.



**ВЯТКА.**

Типографія Маишеева,  
вышла  
Куцлина и Красовскаго.

1891.



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1891 г.

Октября 16-го.

---

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

### Извлеченіе

изъ дневника Епархіальнаго миссіонера Вятской епархіи.

(Окончаніе \*).

18 февраля въ селѣ Зюздино-Христорожественскомъ была бесѣда съ раскольниками, которыхъ было человекъ 20 и православныхъ человекъ 30. Бесѣда была объ австрійскомъ священствѣ. Одинъ начетчикъ возражалъ, что Амвросій отступилъ отъ Патріарха за ересь его, а потому по 15 прав. второ-перваго собора онъ пріятія достоинъ былъ. Ему было сказано, что бѣлокривницкіе старообрядцы, не имѣющіе своей іерархіи, а только одного бѣлаго попа іеронима, не имѣли никакого права принимать кого бы то ни было отъ еретиковъ, тѣмъ паче Митрополита; это право принадлежитъ высшей церковной власти. Съ другой стороны, въ чемъ заключалась ересь Патріарха?

Начетчикъ сказалъ: ересь заключалась въ томъ,

---

\*) См. № 17-й.



что Патріархъ Никонъ испортилъ всё книги и вѣру перемѣнилъ.

Я: Какъ же Амвросій узналъ объ этомъ, вѣдь онъ ни одного слова не понималъ порусски?

Начетчикъ: Алимпій и Павель сказали ему объ этомъ.

Я: Почему же Амвросій объ этомъ ничего не сказалъ Патріарху, а тайно удалился отъ него; можетъ быть и Патріархъ послѣдовалъ бы его примѣру? Съ другой стороны, для чего Амвросій заключилъ съ Алимпіемъ и Павломъ контрактъ нотаріальнымъ порядкомъ, въ которомъ ясно было обозначено, сколько денегъ онъ долженъ получать отъ нихъ ежегодно за переходъ къ нимъ?

Начетчикъ: Вѣдь и вы св. отцы также получаете жалованье.

Я: Во первыхъ жалованье наше не велико; за такое жалованье Амвросій не пошелъ бы въ бѣлую Кривицу; во вторыхъ мы не заключаемъ контрактовъ, не выговариваемъ себѣ по 500 червонцевъ золота годоваго жалованья, въ третьихъ мы не удаляемся отъ своего епископа, а поступаемъ на извѣстный приходъ по опредѣленію его, въ четвертыхъ за неуплату жалованья мы никого неотлучаемъ отъ Церкви; а когда Амвросію однажды не уплатили положеннаго жалованья, тогда онъ всѣхъ проклялъ и сказалъ: „я дѣлаю васъ всѣхъ безпоповчиками“, а когда уплатили ему означенное жалованье, то онъ принялъ ихъ въ общеніе и сдѣлалъ ихъ снова „поповчиками“. Не ясно ли отсюда, что Амвросій прекратилъ общеніе съ Патріархомъ и тайно удалился отъ него вовсе не за ересь его, а за деньги, которыя возлюбилъ паче вѣры? За деньги отрекся отъ вѣры Греческой, какъ Иуда отъ Христа.

Старообрядцы пожелали перемѣнить разговоръ, говоря:

доселъ мы вамъ дозволяли говорить, о чемъ вамъ угодно, а теперъ позвольте и намъ говорить, о чемъ намъ желательно, на что и было изъявлено согласіе. Нѣкоторые заговорили: „зачѣмъ было Никону исправлять русскія книги по книгамъ греческимъ; вѣдь мы русскіе; у насъ и вѣра своя русская“? На это было замѣчено, что если такъ станемъ разсуждать, то выйдетъ, что у Грековъ должна быть своя греческая вѣра, у Французовъ своя французская, у Италіанцевъ — своя италіанская и т. д., сколько есть народовъ на землѣ, столько и вѣръ на землѣ должно быть. Но между тѣмъ одна вѣра истинная, которую принесъ на землю Единородный Сынъ Божій. *Единъ Господь, едина вѣра*, говоритъ Писаніе. Евангеліе проповѣданное имъ первоначально было написано на греческомъ языкѣ. Мы русскіе приняли вѣру отъ Грековъ, а вмѣстѣ съ нею — священныя и богослужебныя книги. Эти книги переведены были съ греческаго на славянскій языкъ, но во многихъ мѣстахъ явилась неточность въ переводѣ, много ошибокъ допущено переписчиками, много ошибокъ допущено наконецъ справщиками. Съ какихъ же книгъ вы стали бы исправлять наши славянскія книги, какъ не съ греческихъ?

Начетчикъ сказалъ: ошибокъ въ нашихъ книгахъ не было и не могло быть.

На это было говорено: что ошибки были, объ этомъ свидѣтельствовали и всѣ Патріархи, не исключая Патріарха Іосифа. Такъ, на примѣръ, въ Кормчей книгѣ Патріархъ Іосифъ свидѣтельствовалъ: *Воззри убо... обрѣщещи ми гдѣ правъ списанную, безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу? Въмъ, яко неудобъ обрѣсти возможеши, не точію въ соборныхъ градскихъ церквахъ, но ниже въ епископіяхъ, паче же ни во монастырѣхъ.* Для примѣра возъ-

мемь Большой Катихизисъ и прочитаемъ 7-ю заповѣдь; что завѣщаетъ 7-я заповѣдь Божія „не любы дѣй“? *Отвѣтъ.* Заповѣдуетъ блудъ, и любодѣйство и срамная незаконная совокупленія“... и проч., т. е. выходить, что будто бы 7-я заповѣдь повелѣваетъ блудъ, прелюбодѣйство... Ужели это по вашему не ошибка?

Начетчикъ взялъ самъ книгу и началъ читать вслухъ, раздѣляя каждое слово: *что заповѣдуетъ... 7-я заповѣдь Божія... Отвѣтъ.* Заповѣдуетъ блудъ и любодѣйство... и срамная и незаконная... совокупленія... Въ комнатѣ начинается смѣхъ... Начетчикъ, думая, что невѣрно прочиталъ, вторично читаетъ тоже самое еще громче и внятнѣе прежняго: „*что завѣщаетъ 7-я заповѣдь... заповѣдуетъ блудъ и любодѣйство*“... Происходитъ общій смѣхъ... Начетчикъ еще читалъ два раза одно и тоже мѣсто, стараясь выразумѣть иной смыслъ..., но все выходило одно и тоже. Потомъ онъ сказалъ: заповѣдывать не значитъ повелѣвать, а запрещать. Въ опроверженіе этого толкованія прочитано было изъ того же Катихизиса: *како имама разумѣти 6-ю заповѣдь Божію не убій.* *Отвѣтъ.* Заповѣдуетъ еже неубивати. Видите ли, говорю, здѣсь не говорится: заповѣдуетъ убійство..., а еже не убивати... Слѣдовательно заповѣдывать не значитъ запрещать.

Начетчикъ: Ужели вы думаете, что 7-я заповѣдь дѣйствительно повелѣваетъ блудъ?

Я: Мы вовсе этого не думаемъ, а утверждаемъ только то, что авторъ книги, или вѣрнѣе справщикъ ошибся, не доглядѣлъ, или думалъ сказать одно, а выразилъ другое. Вотъ такихъ-то и подобныхъ ошибокъ заключается весьма много въ старопечатныхъ богослужебныхъ и учительныхъ книгахъ, которыя необходимо было исправить и онѣ исправлены.

Начетчикъ: Вотъ у васъ пропущено въ символѣ вѣры слово „истиннаго“, вѣроятно и это тоже поправлено?

Я: Да, дѣйствительно поправлено, потому что въ Греческомъ символѣ нѣтъ этого слова, а оно прибавлено въ послѣдствіи времени отъ того, что Греческое слово „Киріосъ“ переводчики переводили неодинаково — одни въ смыслѣ „Господь“, а другіе въ смыслѣ „истинный“, отъ чего явились двѣ редакціи перевода. Чтобы согласить эти редакціи стали писать въ текстѣ оба слова: Господа и истиннаго. Эту неправильность замѣтилъ еще Стоглавый Соборъ и велѣлъ употреблять одно которое нибудь слово. И въ Большомъ Катихизисѣ символъ вѣры пишется индѣ съ словомъ истиннаго, а индѣ безъ этого слова.

Старообрядцы не повѣрили этому, а когда было указано самое мѣсто, то они отвергли подлинность написаннаго. На это было замѣчено, что, отвергая подлинность написаннаго, они тѣмъ самымъ отвергають старопечатныя книги, на которыхъ основываются. Послѣ этого они говорили про Патріарха Никона, что будто бы онъ былъ кулачникъ, и билъ кулаками своего духовника, а Павла Коломенскаго сожегъ въ срубѣ. На это было имъ сказано, что это нелѣпая выдумка. Кириллова книга совѣтуетъ говорить только то, *о чемъ писано, а о чемъ не писано, того не смѣть говорить*. А вы преспокойно говорите, и утверждаете то, о чемъ нигдѣ не писано, развѣ только въ вашихъ цвѣтникахъ. Правильно ли вы поступаете?... Послѣ этого священникъ Георгій Трапезниковъ возвратился снова къ вопросу объ австрійскомъ священствѣ и спрашивалъ старообрядцевъ: вы говорите, что митрополитъ Амвросій ушелъ въ Бѣлую Криницу за ересь Патріарха; почемужъ не



обратился къ прочимъ Патріархамъ. Въ книгѣ о вѣрѣ говорится: *въ Восточной Церкви 4-хъ верховнѣйшихъ пастырей по подобію 4-хъ Евангелистовъ имѣемъ* (Кн. о вѣрѣ л. 185 об.). *Аще бы хотя одинъ отъ нихъ и ниспалъ, и все, еже подѣ паствою, стадо его въ ту же яму винулъ, единиче Православная Церковь ни въ чемъ бы соблазнити могла..., и аще бо прилучилося когда таковое зараженіе, или не восхотѣлъ бы покаяться, то яко инилый удъ отгъятъ, и прочь отверженъ будетъ* (Кн. о вѣрѣ л. 185 об.). Слѣдовательно если бы одинъ Патріархъ Константинопольскій, отъ котораго зависѣлъ Авмосій, дѣйствительно впалъ въ ересь: то отъ этого бѣды и опасности для Церкви Христовой не могло быть, потому что оставались еще три Патріарха, къ которымъ митрополитъ Амвросій и долженъ былъ обратиться въ случаѣ ереси своего Патріарха. Но онъ не только не заявилъ о ереси его никому, потому что таковой ереси и не было, но даже прекратилъ общеніе со всеми Патріархами и безъ ихъ вѣдома и согласія перешелъ въ Бѣлую Кривицу. А прекративъ общеніе съ Патріархами, могъ ли онъ возстановить и поновить священство Христово, котораго не было у васъ цѣлыхъ 180 лѣтъ, потому что не было епископа? Старообрядцы на это не могли дать удовлетворительнаго отвѣта. Послѣ бесѣды старообрядцы разстались довольно дружелюбно. Въ началѣ въ нѣкоторыхъ проявлялось явное нерасположеніе, похожее на затаенную злобу, но въ концѣ это чувство сгладилось. Главною причиною этой злобы была, кажется, ссылка на Кавказъ одного австрійскаго лжепопа Ильи Русскихъ за совращеніе, о чемъ они и говорили священнику Трапезникову.

IV. 26 Февраля была бесѣда съ старообрядцами въ Карсовайскомъ Волостномъ Правленіи. Старообрядцевъ было человекъ 15, въ томъ числѣ начетчиковъ 3



и православныхъ человекъ 15. Бесѣда была о таинствѣ св. Причащенія. Читана была особая записка. Во время чтенія одинъ начетчикъ сказалъ: намъ это не нужно знать, а вотъ лучше скажите о хмѣльномъ питьѣ, о табакѣ, да о томъ, почему вотяки конину ѣдятъ (существуетъ между старообрядцами легенда о томъ, что лошадь зарыла Иисуса Христа въ землю копытами, а свинья вырыла; потому будто бы конину запрещено христіанамъ ѣсть, а свинину дозволено). Ему было замѣчено, что таинство Причащенія есть самое важнѣйшее и необходимѣйшее, безъ котораго никому спастись невозможно, почему знать объ немъ всякому христіанину необходимо. А когда скажемъ объ этомъ, добавилъ я, то поговоримъ и о другихъ предметахъ. Старообрядцы всѣ согласились слушать о св. Причащеніи и слушали внимательно. Было замѣтно, что это чтеніе производило на нѣкоторыхъ сильное впечатлѣніе. Послѣ сего одинъ начетчикъ пожелалъ говорить о перстосложеніи и предложилъ мнѣ читать изъ Большаго Катихизиса, заранѣе увѣренный въ своей побѣдѣ. Прочитанъ былъ на обор. 5-го листа отвѣтъ, въ которомъ сказано, что должно возлагать на чело три персты десныя руки.

Я: Сколько перстовъ вы возлагаете на чело?

Начетчикъ: Два.

Я: Почему же не три? Вѣдь здѣсь сказано, что три персты должно возлагать на чело? Мы напротивъ возлагаемъ три перста, именно какъ учить Катихизисъ.

Начетчикъ: А вотъ далѣе-то читай-ка, что сказано.

Я: По твоему выходитъ, что здѣсь не вѣрно сказано, не правда ли? Если бы это мѣсто вы признавали правильнымъ, то и исполняли бы въ точности, какъ написано въ книгѣ.

Начетчикъ: Въ означенномъ отвѣтѣ не сказано, ка-

кіе персты слагать, а въ слѣдующемъ отвѣтѣ указано, что большой перстъ должно слагать съ двумя малыми.

Прочитанъ былъ слѣдующій отвѣтъ.

Я: Дѣйствительно здѣсь говорится, что большой перстъ должно слагать съ двумя малыми. Стало бытъ, эти три перста и должно полагать на чело, какъ выше было сказано. А вы кладете ли на чело эти три персты?

Начетчикъ: Мы кладемъ два перста въ Божество и человѣчество.

Я: Это такъ, но зачѣмъ же въ книгѣ-то велѣно класть ихъ на чело, а не на носъ; всё таки вы отступаете отъ книги, значить, нарушаете преданія св. отецъ. При томъ же въ Катихизисѣ, въ основаніе такого перстосложія приводится Θεодоритово слово. Но Θεодоритово слово въ древнѣйшей редакціи не согласуется съ здѣсь помѣщенными. Тамъ сказано только: *три перста ровно имѣть вкупѣ*, а какіе персты не сказано. Значить въ Катихизисѣ слова: *большой перстъ съ двумя малыми* составляютъ позднѣйшую вставку, сдѣланную кѣмъ-то неизвѣстно.

При этомъ показанъ былъ древнѣйшій списокъ Θεодоритова слова.

Начетчикъ: Ну читай дальше...

Я: (Изъ Катихизиса) „Симъ образуемъ Св. Троицу. Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святый. Не три Бога, но единъ Богъ въ Троицѣ“. Вы тремя перстами, большимъ и двумя малыми, изображаете Св. Троицу и мы поэтому не хулимъ вашего перстосложенія. А вы почему же хулите и порицаете наше перстосложеніе? Вѣдь тремя перстами мы также изображаемъ Св. Троицу. И наше перстосложеніе нисколько не хуже, а еще гораздо лучше и правильнѣе изображаетъ догматъ о Св. Троицѣ. А вы это перстосложеніе считаете за печать антихриста и

боитесь сложить троеперстіе десною рукою, чтобы не принять печать антихриста. Не грѣшно ли вамъ это?

Начетчикъ: Ну дальше читай...

Я: (Изъ Катихизиса) „два перста имѣти наклоненна, а не простерта“, Оба ли перста вы наклоняете?

Начетчикъ: Мы наклоняемъ одинъ перстъ, — велико-средній, а указательный держимъ прямо. Такъ сказано въ Псалтири и Кирилловой книгѣ.

Я: Это вѣрно, что такъ сказано въ Псалтири. А здѣсь почему не такъ сказано? Здѣсь сказано: два перста наклонить, значить, опять книга съ книгой не согласуются? А въ Маломъ Катихизисѣ сказано еще иначе, именно, что два перста должно протянуть (Мал. Катих. л. 17). Которая же книга правильна?

Начетчикъ: Ну дальше читай...

Я: (Изъ Катихизиса) „Вышнимъ перстомъ образуемъ Божество, а нижнимъ челоуѣчество.., собеніе персту толкуетъ, преклонъ небеса, и снуде на землю“... Значить преклоненіемъ перстовъ означается сошествіе на землю Иисуса Христа и воплощеніе. А такъ какъ Катихизисъ велитъ два перста наклонить, которыя означаютъ Божество и челоуѣчество, то этимъ показывается, что Онъ сошелъ съ небесъ не только Божествомъ, но и челоуѣчествомъ. Но это уже прямая ересь...

Начетчикъ: Ну читай далѣе.

Я: (Изъ Катихизиса). *Егда же на чело полагаешь персты, сіе знаменуетъ, яко Отець начало есть Божества... Егда же полагаемъ на животъ, сіе знаменуетъ, еже въ пречистый утробъ Пресвятыя Дѣвы.. безсѣменное зачатіе... Егда же полагаешь персты на правое плечо, сіе знаменуетъ двое: первое, еже Христосъ вознесся на небеса и снуде одесную Бога Отца, второе знаменуетъ, яко въ день судный поставитъ Господь праведныя одесную себе, а грѣшныя ошую, сіе знаменуетъ возложеніе отъ деснаго на лѣвое плечо. Паки*

знаменуетъ и третіе, яко праведницы будутъ судити грѣшникомъ.

Начетчикъ: Вотъ видишь ли, праведницы васъ будутъ судить за то, что молились троеперстно, а не дуперстно.

Я: На будущемъ судѣ Господь Иисусъ Христосъ будетъ судить насъ за все худыя дѣла, слова и помышленія. Никто изъ насъ не можетъ похвалиться праведностію, никто не можетъ сказать, что онъ будетъ оправданъ на судѣ. Наипаче Господь будетъ судить тѣхъ, которые отдѣлялись отъ Святой Церкви, отвергали Его св. таинства, а наипаче таинство св. Причащенія. *Колико горшія сподобится муки, иже Сына Божія поправый, и кровь завѣтнюю скверну возмнѣвъ, еюже освятися и Духа благодати укоривый* (Евр. 10, 29). Слѣдовательно вы должны ожидать для себя еще болѣе тяжкаго суда, чѣмъ мы, такъ какъ вы отвергаете св. таинства и особенно таинство Причащенія. Вы говорите, что праведные будутъ судить насъ за троеперстіе, которымъ мы изображаемъ Св. Троицу. Развѣ за вѣру во Св. Троицу можно будетъ судить насъ? Нѣтъ, это не правда. А вотъ васъ дѣйствительно будутъ судить за то, что вы отвергаете четырехконечный крестъ Христовъ, называя его крестомъ латинскимъ, печатію антихрисловою, между тѣмъ какъ въ Катихизисѣ ясно прележно заповѣдуются знаменоваться четвероконечнымъ крестомъ, какъ вы слышали сейчасъ, и вы дѣйствительно имъ знаменуетесь. Какъ это не можете понять доселѣ, что допускаете явное противорѣчіе, именно: молитесь четвероконечнымъ крестомъ, а въ то же время называете его печатію антихрисловою?

Начетчикъ заставлялъ еще читать кой-какія мѣста изъ Катихизиса, но нигдѣ не могъ похвалиться своей

побѣдой. а вездѣ терпѣль поражение. Потомъ онъ открылъ Большой Катихизисъ, л. 20 обор., и самъ сталъ читать: *Вопросъ. Потребно ли есть всемъ христіаномъ, еже имь Церковь Божія предлагаетъ (о вѣрѣ православной)?* *Отвѣтъ. По истинѣ всемъ потребно, еже того простымъ человекомъ разумѣти и толковати невозможно* (л. 20 об.). Слова: „простымъ человекомъ“ начетчикъ намѣренно прочиталъ вполголоса, чтобы не слышали.

Я попросилъ повторить прочитанное и сказалъ: развѣ эти слова кажутся почему-либо непріятными, потому что произносишь оныя невнятно? Эти слова означаютъ, что простолюдинамъ, не призваннымъ въ санъ учительства, не должно изъяснять и толковать догматы вѣры, а также и обряды вѣры, потому что отъ неправильнаго понятія чего-нибудь, или отъ смѣшенія догмата съ обрядомъ могутъ произойти очень гибельныя послѣдствія, какъ на самомъ дѣлѣ и случилось у насъ. Въ грамматикѣ же Патріарха Іосифа, напечатанной въ 1648 году, сказано, что если кто не учился грамматикѣ, піитикѣ, риторикѣ и философіи, тотъ не можетъ правильно разумѣть написуемое въ книгахъ (Грам. л. 24). Эти слова относятся всего болѣе къ вамъ, непризваннымъ учителямъ. По какому праву вы берете себѣ ключъ разумѣнія? Кто поставилъ васъ учителями и толкователями? *Еда вси апостоли, еда вси пророцы?* Говоритъ св. Апостоль Павелъ. *Всякъ убо свой чинъ долженъ въдати и не творити себѣ пастыря, овца сый* (Кормч. л. 138, 6-го Всел. Соб. прав. 64). А вы взяли на себя самовольно чинъ учительства. Не объ васъ ли говорилъ Господь чрезъ пророка: *Не посылахъ пророки, а они течаху; не глаголахъ къ нимъ, и ти пророчествоваху?* (Іерем. гл. 23, 21).

Начетчикъ постарался переимѣнить непріятный для него разговоръ и сказалъ: у васъ постовъ не хранятъ,



ѣдятъ въ великій постъ рыбу и млеко, да и вы священники позволяете больнымъ ѣсти млеко.

Я: А по вашимъ книгамъ дозволено вкушать въ великій постъ не только рыбу и млеко, но даже и мясо.

Начетчикъ и всѣ старообрядцы: гдѣ это написано? Не можетъ этого быть.

Я: Въ Филаретовскомъ и Исифовскомъ потребникахъ напечатанъ указъ, какъ іереи должны чада своя духовная связывати и разрѣшати. Въ этомъ указѣ ясно дозволено въ великій постъ міряномъ рыбу ѣсть во вторникъ, четвертокъ, субботу и воскресенье. Относительно же Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ безъ всякой оговорки сказано: *въ субботу же и недѣли незапрещати ни въ чемъ... сиречь, на мясо, на вино и на вся... Также же и на вся праздники Господскія и праздники Богородицы... яковъ есть день быти не возбранну въ спуди и питіи запрещаемому...* Здѣсь оговорки никакой не сдѣлано; поэтому можно подумать, что въ недѣлю Ваій и праздникъ Благовѣщенія, если послѣдній случится въ великомъ постѣ, можно ѣсть и мясо (Потребникъ Филаретовъ л. 157).

Такъ какъ у меня не было съ собою потребника: то старообрядцы просили сказать цитату, который и записали. Впрочемъ, говорю, я нисколько не защищаю тѣхъ, которые могутъ поститься и не постятся и Св. Церковь никого этому не учитъ, а напротивъ всѣхъ призываетъ къ подвигамъ поста и покаянія. При этомъ сказано было нѣсколько словъ относительно больныхъ особъ, не могущихъ вкушать растительную пищу. Они вкушаютъ скоромную пищу по нуждѣ, а не по прихоти. Зонара такъ и говоритъ: *постъ установленъ для укрощенія плоти. Если же плоть удручена болѣзнію, или другою какою немощію, то уже не необходимо это укрощеніе чрезъ постъ*

(Прав. св. Апостоль въп. 1 л. 139). При томъ же тѣлесный постъ тогда только имѣеть цѣну предъ Богомъ, когда соединяется съ постомъ духовнымъ, а въ противномъ случаѣ онъ непріятенъ Богу. *Аще въ судѣхъ и свартѣхъ поститесь, и бѣете пѣстми смиреннаго, вскую мнѣ поститесь якоже днесь?.. Не сицеваго поста азъ избрахъ... ниже аще слячеши яко серпѣ вью твою и вретнице и пепелъ постелеши, ниже тако наречете постъ пріятенъ... Но разръшай всякъ союзъ неправды... раздробляя алмуцимъ хлѣбъ твой и нищія безкровныя введи въ домъ твой... Тогда воззовеши и Богъ услышитъ тя* (Ис. 58, 4—9). Наконецъ посты установлены Господомъ для того, чтобы приготовиться къ достойному причащенію св. Христовыхъ таинъ. *Въ тѣя дни приступати къ причащенію тѣла и крови Христовыхъ повелѣваетъ* (Кир. 194 об.). А если вы св. Причащенія не пріемлете и отвергаете, то не понятно, для какой цѣли вы поститесь? Развѣ только для того, чтобы похвалиться своими подвигами? Но Господь сказалъ: *егда поститесь, не будете яко же лицемѣри.*

Наконецъ начетчикъ сталъ давать много пустыхъ вопросовъ, напримѣръ: можно ли причастить человѣка, если онъ поматерну выругается въ тотъ день; почему у васъ даются имена во имя ангеловъ, какъ напримѣръ: имя Серафимъ, котораго и во святцахъ нѣтъ; почему у васъ употребляются гармоніи и другія музыкальные инструменты, тогда какъ „игралища“ запрещены и проч. На всѣ сіи вопросы даны были удовлетворительные отвѣты. Послѣ молитвы „Достойно есть“ православные бывшіе на бесѣдѣ искренно благодарили за бесѣду и просили о томъ, чтобы и на слѣдующій день сдѣлать бесѣду, я изъявилъ полное согласіе, если только будутъ согласны старообрядцы, но послѣдніе отказались отъ бесѣды, отзываясь домашними недосугами.

*Епархіальный миссіонеръ Протоіерей Василій Мышкинъ.*

Поздній, но задушевный голось.

При Знаменско-Богородицкой церкви села Круглыжскаго, съ сѣверной стороны, близь алтара возвышаются близко одинъ къ другому, два могильныхъ холмика, накрытые скромными памятниками, воздвигнутыми, какъ гласить надпись, усердіемъ признательныхъ дѣтей.—Это двѣ могилы, хранящія въ своихъ вѣдрахъ, до гласа Архангельской трубы, бранные останки супруговъ: о. Дмитрія Авдіевича Веснина,—(роднаго брата извѣстнаго святогорца Серафима, въ схимѣ Сергія),—бывшаго протоіерея того села и супруги его Александры Ивановны. Изъ надписей на этихъ памятникахъ, составленныхъ по извѣстному, общепринятому шаблону, видно, что они жили до глубокой старости и—только; но какъ жили, чѣмъ занимались, сдѣлали-ли что нибудь полезное эти люди, объ этомъ никакихъ свѣдѣній для грядущаго поколѣнія не оставлено. Правда, во время оно, когда чтители праздновали юбилей пятидесятилѣтней священнической службы о. Дмитрія, помѣщали на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей кой-какія свѣдѣнія изъ его служебной жизни, съ описаніемъ юбилейнаго празднованія, но о характерѣ его, образѣ жизни и правилахъ, которыхъ онъ неизмѣнно держался, насколько помню, не было рѣчи, а о его женѣ Александрѣ Ивановнѣ буквально ничего въ печати не сказано, исключая официальной благодарности, преподанной ей отъ Епархіальнаго Начальства за безмездные труды по обученію дѣтей крестьянскихъ грамотѣ [и содержаніе школы своими средствами, между тѣмъ какъ о. Дмитрій, такъ и Александра Ивановна, по своей неутомимой и плодотворной дѣятельности, вполне достойны незабвенной памяти потомства. Если въ свое время не

почтили ихъ даже некрологами, то это можно считать достойнымъ сожалѣнія упущеніемъ и, пожалуй, неизвинительнымъ невниманіемъ къ памяти почившихъ. Впрочемъ, можетъ быть, покойные, не любившіе торжественныхъ церемоній и овацій, ни похвалъ человѣческихъ, умирая, просили окружающихъ предать забвенію ихъ дѣла, чтобы не потерять и не затемнить небесную награду за свои добрыя дѣла въ вѣчномъ царствѣ небеснаго Мздовоздаятеля; но по тому только, что достоподражаемые образы жизни людей дѣятельныхъ, работавшихъ неусыпно для блага общаго и высоконравственныхъ, имѣютъ важное воспитательное значеніе и производятъ впечатлѣніе сильнѣе и глубже всякаго краснорѣчиваго наставленія, — въ силу заповѣди Евангельской, обязывающей поминать наставниковъ, которые возвѣщали намъ слово Божіе и — наконецъ — во имя нравственнаго долга и по чувству признательности современники должны оставить потомству если не полное жизнеописаніе, по крайней мѣрѣ передать тѣ черты ихъ дѣятельности, которыя выдвигали ихъ изъ ряда другихъ. Подъ вліяніемъ высказанныхъ побужденій, я чувствую сердечное влеченіе сказать нѣсколько словъ о почившихъ. Впрочемъ, рѣшаясь говорить, я не беру на себя непосильнаго труда написать хотя бы краткій біографическій очеркъ, — нѣтъ, это, во первыхъ дѣло не моего ума — а во вторыхъ — я не имѣю въ рукахъ достаточно данныхъ для послѣдовательнаго разсказа о ихъ жизни; потому я хочу сказать о нѣкоторыхъ только, мнѣ извѣстныхъ, сторонахъ ихъ жизни, довольно впрочемъ характеризующихъ ихъ прекрасныя душевныя качества.

Покойный о. Димитрій, всегда, какъ я началъ поминать его, именно съ начала пятидесятихъ годовъ, вель самый строгій образъ жизни, при неусыпной дѣя-



тельности. Какъ священникъ, онъ старался неуклонно и съ возможною полнотою исполнять призваніе и долгъ пастыря, право правящаго слово истины. Съ этою цѣлію въ Круглыжской церкви, гдѣ онъ священствовалъ болѣе полстолѣтія, завелъ чисто Аѳонскій порядокъ церковнаго Богослуженія, безъ всякихъ упущеній, по уставу церковному, такъ что во дни воскресные и праздничные утреннее Богослуженіе совершалось около пяти часовъ, а при будничномъ Богослуженіи, которое неупустительно совершалось каждый день изъ года въ годъ во все время его священства,—около трехъ часовъ. Службу самъ совершалъ благоговѣнно и чинно, и отъ другихъ требовалъ долгаго вниманія къ своему дѣлу и благоговѣннаго исполненія. Чтеніе въ церкви было громкое, четкое, пѣніе тихое, умиленное и это соблюдалось всегда, за всякимъ Богослуженіемъ, за чѣмъ онъ зорко слѣдилъ, каждый день посѣщая всѣ церковныя службы. Во время Богослуженія поведеніе причта было образцовое. Въ мое шестилѣтнее пребываніе въ селѣ Круглыжскомъ, первоначально въ званіи учителя сельской школы, а потомъ—псаломщика, я не помню ни одного случая, чтобы во время церковной службы кто-нибудь изъ причта позволялъ себѣ разговаривать, или разсмѣяться, но всѣ были строго серьезны и молитвенно сосредоточены. Въ каждый воскресный и праздничный день, въ промежутокъ времени между утреней и литургіей, о. Дмитрій неупустительно преподавалъ народу въ самыхъ простыхъ и удобопонятныхъ словахъ истины вѣры и правила нравственности христіанской, а во время каждой литургіи, въ обычное время, вмѣсто причастнаго стиха, всегда говорилъ проповѣдь или своего сочиненія, или изъ сочиненій Путятина, которыя, за простоту и краткость изложенія, любилъ болѣе другихъ. Обладая хоро-



шимъ даромъ слова, развитымъ чрезъ постоянное чтеніе книгъ и собесѣдованія, онъ говорилъ увлекательно, умѣлъ пробудить душу, вызвать вздохи сокрушенія, слезы покаянія. Проповѣданіе о. Димитрій считалъ столь важнымъ и нужнымъ дѣломъ пастыря, что во время литургіи, хотя бы въ храмѣ было два—три человѣка, не больше, онъ всегда, бывало, скажетъ проповѣдь. Чиновники, проживавшіе въ селѣ Круглыжскомъ, порой говорили: „охота вамъ, батюшка, ради двухъ—трехъ человѣкъ говорить проповѣдь“. На подобныя замѣчанія о. Димитрій обыкновенно отвѣчалъ: „что на меня возложено, я долженъ исполнить; если меня не слушаютъ, я не виноватъ и на судѣ не буду отвѣчать. Если на небѣ объ одномъ кающемся грѣшникѣ радуются, то для двоихъ какъ не сказать слово назиданія“. Впрочемъ чиновники, за его строго-воздержную жизнь, высокое религіозное чувство, назидательность питали къ нему глубокія симпатіи и всегда относились къ нему съ истиннымъ уваженіемъ, такъ что въ его присутствіи воздерживались и отъ такихъ удовольствій, которыя признаны въ свѣтѣ невинными. „Какъ ни общителенъ о. Димитрій, однако въ его присутствіи стѣсняешься взяться за портъ-сигаръ, чтобы закурить папиросу“ говаривали, бывало, чиновники. Въ домашней жизни о. Димитрій всегда былъ занятъ дѣломъ, никогда не оставался празднымъ: то занимался чтеніемъ, то составленіемъ поученій, то былъ въ школѣ съ дѣтьми; любилъ по временамъ заниматься и физическимъ трудомъ, работая въ огородѣ, саду и пр. Утромъ и вечеромъ неупустительно положенное правило читалъ, привлекая къ участию въ молитвѣ и свою семью. Въ средѣ своего прихода пользовался такимъ авторитетомъ, что всякое его слово принимали безъ разсужденія и буквально исполняли, а сосѣдніе священники

для разъясненія встрѣчающихся въ священнической практикѣ недоразумѣній обращались къ нему и всегда получали удовлетвореніе въ своихъ нуждахъ. Да будетъ ему вѣчная память!

Не менѣе достойна памяти и супруга его Александра Ивановна. Это была женщина въ высшей степени добрая и человѣколюбивая, сердобольная и безкорыстная. Хотя сама она имѣла не мало дѣтей, чтобы сосредоточить на нихъ всѣ свои труды и хлопоты и отдать все время ихъ воспитанію, но для дома и семьи она отдавалась на половину, а другую, можетъ быть, большую половину своихъ заботъ жертвовала на пользу страждущаго человѣчества. Проживая въ селѣ Круглыжскомъ, она сразу подмѣтила нужду своихъ прихожанъ въ медицинской помощи, которая, по ограниченности въ то время медицинскаго персонала, при томъ вращавшагося въ городѣ, въ пунктахъ отдаленныхъ буквально отсутствовала, и Александра Ивановна пришла на помощь, занялась леченіемъ. Съ какого времени она приступила къ такому дѣлу, опредѣлить я не могу, а только знаю, что съ половины пятидесятихъ годовъ, она имѣла, со своею домашнею аптекою обширную практику. Каждый день, бывало, стекались, иногда изъ мѣстъ отдаленныхъ, къ ней пациенты съ разнаго рода недугами, а по воскреснымъ днямъ она буквально цѣлый день занималась пріемомъ больныхъ: однимъ давала медикаменты, а другихъ, трудно-больныхъ, до излеченія оставляла въ своемъ домѣ, такъ, что кухня о. Димитрія (ихъ было двѣ) часто представляла больницу. Все это она исполняла не по матеріальнымъ расчетамъ, а единственно по влеченію своей доброй души и чувству человѣколюбія. Мнѣ памятно время, когда наша семья, въ числѣ пяти человѣкъ, болѣла горячкой; всѣ сосѣди

боялись заглянуть въ домъ, чтобы не получить заразы; одна Александра Ивановна ежедневно являлась съ словомъ утѣшенія и съ помощію медицинскою. Когда, по выздоровленіи, благодарный родитель мой предложилъ ей плату за хлопоты и помощь медицинскую, она отвергла, съ отгѣнкомъ укоризны сказавъ, что помогала не за деньги, а по чувству христіанской любви и по дружескимъ отношеніямъ. При отсутствіи паціентовъ, она занималась въ школѣ, которую имѣла въ своемъ домѣ и содержала на свои средства. Дай Богъ, чтобы въ наше время, когда образованіе и для женъ священниковъ стало болѣе доступно, чѣмъ въ то время, побольше было такихъ добродѣтельныхъ тружениць-матушекъ. И тебѣ, почтеннѣйшая матушка, Александра Ивановна, довольно послужившая для блага людей, вѣчная память!

Уржумскаго Троицкаго собора діаконовъ

*Василій Макаровъ.*

29 Сентября

1891 г.

---

### Общее собраніе Братства Святителя и Чудотворца Николая и открытіе женской миссіонерской школы.

Въ день Покрова Божіей Матери состоялось Общее Собраніе Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая. По этому случаю въ Каѳедральномъ соборѣ, предъ литургіею, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, была совершена, въ сослуженіи соборнаго духовенства, панихида по умершимъ въ истекшемъ году братчикамъ, а послѣ литургіи при участіи Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Глазовскаго, исправлено молебствіе Пресвятой Богородицѣ и Святителю Николаю, съ возношеніемъ на эктениі про-

пенія о здравіи Августѣйшаго Покровителя Братства Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Попечителей Братства и братчиковъ. Предъ молебствіемъ Преосвященнѣйшій Сергіи сказалъ рѣчь о значеніи Братства и братскихъ школъ и, сообщивъ о предстоящемъ открытіи женскаго отдѣленія Вятской миссіонерской школы, приглашалъ предстоящихъ принять живое участіе въ дѣятельности Братства и выразилъ желаніе, чтобы Братство не десятками и сотнями, а тысячами считало своихъ членовъ почти въ трехмилліонной Вятской паствѣ. Послѣ молебна послѣдовало Собраніе Братства въ залѣ Архіерейскаго дома подъ предсѣдательствомъ Попечителя Братства, Преосвященнѣйшаго Сергія, въ присутствіи другаго Попечителя, Господина Губернатора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, Алексѣя Ѳедоровича Анисѣина и Предсѣдателя Совѣта Братства, Преосвященнѣйшаго Никона. Собраніемъ назначена для повѣрки приходо-расходныхъ книгъ Братства и освидѣтельствванія наличности братскихъ суммъ комиссія, въ составъ которой выбраны Протоіерей П. А. Юферевъ, Коллежскій Ассессоръ Н. И. Сарычевъ и Священникъ Н. Н. Орловъ. Затѣмъ произведенъ выборъ въ члены Совѣта на мѣсто умершаго о. Ректора Семинаріи Протоіерея Николая Александровича Попова, и прослужившихъ трехлѣтній срокъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Іакинфія Ивановича Волковича и Протоіерея І. М. Кострова. Въмѣсто о. Ректора избранъ, въ члены Протоіерей А. И. Люминарскій, вмѣсто І. И. Волковича, за отсутствіемъ его, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Іона Ивановичъ Михайловъ, а о. Протоіерей І. Костровъ, по приглашенію Собранія, изъявилъ согласіе остаться членомъ Совѣта и дѣлопроизводителемъ на третье трехлѣтіе; на должность Товарища Предсѣдателя

Совѣта, за смертію продвшаго оную о. Ректора Семинаріи Протоіерей Н. А. Попова, Собраніемъ избранъ Каѳедральный Протоіерей Ѳ. Г. Кибардинъ, состоявшій съ самаго учрежденія Братства Казначеемъ, а обязанность Казначея—возложена на вновь избраннаго члена Совѣта, Протоіерей А. И. Люминарскаго. Послѣ выборовъ прочитанъ Отчетъ Братства за истекшій 1890—1891 годъ, изъ котораго между прочимъ усматривается, что Братство имѣетъ кромѣ противураскольнической школы въ г. Вяткѣ для взрослыхъ крестьянъ, тридцать двѣ миссіонерскія школы въ селахъ и деревняхъ, учащихся во всѣхъ школахъ было 613 муж. пола и 79 женск., въ томъ числѣ раскольниковъ 100 м. пола и 12 женск.; въ Вятской школѣ Братства съ начала отчетнаго года расширенъ кругъ преподаванія: по предложенію Попечителя Братства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, кромѣ преподаванія исторіи и обличенія раскола, введено систематическое преподаваніе Священной Исторіи, Катихизиса, Краткой Исторіи Церкви, Объясненія Богослуженія съ историческими свѣдѣніями о Богослуженіи и Богослужебныхъ книгахъ и краткаго обзорѣнія священныхъ книгъ Новаго Завѣта съ историческимъ ихъ происхожденіемъ и объясненіемъ особенно важныхъ мѣстъ, почему въ школу былъ назначенъ другой преподаватель; изъ школъ сельскихъ одна, — въ деревнѣ Боровской Срѣтенскаго прихода, Нолинскаго уѣзда, лично была осмотрѣна Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ въ проѣздъ по обзорѣнію Епархіи и найдена въ отличномъ состояніи и учителю крестьянину Терентію Широкихъ, учившемуся въ Вятской Братской противураскольнической школѣ, выдано въ награду 30 рублей; капиталъ Братства въ отчетномъ году увеличился на 4385 рублей. Собраніе признало полезнымъ и благо-



временнымъ предположенное и приготовленное Совѣтомъ Братства открытіе женскаго отдѣленія Братской школы въ Вяткѣ.

На другой день, 2-го октября, совершилось самое открытіе женской школы. Преосвященнѣйшій Никонъ, Предсѣдатель Совѣта Братства, съ тремя Протоіереями изъ членовъ Совѣта и священникомъ Н. А. Тихвинскимъ, въ 10 часовъ утра, въ помѣщеніи школы исправилъ молебенъ предъ началомъ ученія, въ присутствіи всѣхъ дѣвицъ, поступившихъ въ школу, а послѣ молебна преподалъ имъ наставленіе и благословеніе. Приняты въ школу 12 дѣвицъ изъ крестьянскаго сословія, въ возрастѣ отъ 20 до 35 лѣтъ, 2 изъ Орловскаго уѣзда, 1 изъ Глазовскаго, 2 изъ Нолинскаго, 1 изъ Уржумскаго, 2 изъ Яранскаго и 4 изъ Малмыжскаго, — большинство изъ мѣстъ отдаленныхъ отъ Вятки, отъ 220 до 333 верстъ. Школа помѣщается въ женскомъ монастырѣ. Для учебныхъ занятій назначена обширная комната, — въ верхнемъ этажѣ новаго монастырскаго зданія, — въ которой поставлены обыкновенныя школьныя парты; тутъ же отведена особая комната для жительства 7 дѣвицъ, прочія учащіяся дѣвицы размѣщены по монастырскимъ келліямъ съ монахинями. Къ нимъ приставлена надзирательница изъ монахинь. На содержаніе ихъ Братство будетъ выдавать, какъ и въ мужскомъ отдѣленіи, по 6 рублей въ мѣсяць на каждую и принимаетъ на свой счетъ расходъ на проѣздъ изъ домовъ ихъ до г. Вятки и обратно по окончаніи учебнаго времени въ каждый годъ ученія. Преподавателями въ женской школѣ будутъ тѣ же лица, которыя преподають въ мужскомъ отдѣленіи Братской школы, — Епархіальный миссіонеръ протоіерей В. И. Мышкинъ и священникъ Н. А. Тихвинскій.

Голодь въ Вятской епархіи въ 1761—1763 г.

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія изъ Слободскаго заказныхъ духовныхъ дѣлъ Правленія села Балезинскаго Петропавловской церкви священноцерковнослужителямъ.

Прошлого 1763 года декабря 30 дня въ присланномъ изъ Вятской Духовной Консисторіи въ Слободское духовное Правленіе указъ объявлено: оного де декабря 23 дня по указу Ея Императорскаго Величества Преосвященный Варооломей Епископъ Вятскій и Великопермскій разсуждая довольно извѣстно, что въ епархіи Его Преосвященства за недородомъ въ прошлыхъ 1761, 1762 и въ нынѣшнемъ 1763-мъ годѣхъ всякаго хлѣба крестьянство къ крайнюю пришли нужду, отчего многіе, а особливо по Вятской провинціи въ Кайгородскомъ, а отчасти въ Слободскомъ, а по Пермской въ Чердынскомъ уѣздахъ ѣдятъ куколь, пихтовую кору и земляныя коренья, отъ коихъ худой не натуральной ѣды впадаютъ въ разныя болѣзни, а кои жъ ѣсть того не могутъ и покаместъ откуда не получаютъ хлѣба, голодомъ истаеваютъ, а кои жъ особливо по старости и малолѣтству того стерпѣть не могутъ и умираютъ, къ тому жъ еще и то не малою причиною зависить, что бываемой на торжищахъ всякой хлѣбъ скупщики откупаютъ и болшую на оной цѣну взводятъ, кои можетъ не знаютъ, что по священному писанію на повышающихъ цѣну отъ народа проклятіе наложено, а понеже любовь христіанская есть, еже другъ другу въ случаѣ нужды пособствовать, того ради пастырски крайне о томъ соболѣзнуя и чтобъ кто голодомъ не могли истаевать, приказалъ учинить слѣдующее: 1-е Вятской епархіи всѣхъ церквей священникомъ каждому дѣтей своихъ духовныхъ отъ священного пи-

санія увѣщевать, чтобы оныя, кои хлѣбомъ доволны, и скудныхъ по христіанской любви взаимно ссужали и за денги не взвышали цѣны продавали, любовь и вспомоствованіе незабвенно будетъ у Всещедраго Бога, къ тому жъ еще отъ него пріимуть за то себѣ Господнее и отъ Его Преосвященства благословенія, а возвышающія на хлѣбъ цѣну и за несуду онымъ боялись бы свыше неблагословенія, а паче, какъ богатый Лазарь не милуя нищаго, не попались бы (чего Боже сохрани) въ пропасть вѣчности, а сколько понынѣ отъ голоду померло и впредь помретъ изо всѣхъ духовныхъ правленій репортовать помѣсячно, о чемъ и въ метрикахъ писать именно; 2) а понеже какъ извѣстно епархіи Его Преосвященства при нѣколикихъ, а особливо въ Вятской провинціи церквахъ имѣется сборного съ прихожанъ всякаго хлѣба въ наличіи по немалому числу четвертей, того ради и отъ оныхъ церквей, при коихъ въ наличіи хлѣбъ состоитъ, по силѣ положеннаго въ кормчей книгѣ святыхъ апостолъ 59 правила въ помилованіе гладныхъ во первыхъ, кои не имѣютъ хлѣба, церковныхъ причетниковъ, а потомъ и прихожанъ снабждать и раздавать на ссуду не болѣе какъ на семью четверти по три съ возвратомъ, когда впредь хлѣбу урожай будетъ съ надлежащею запискою и поруками для того, чтобы кои церкви скудныя впредь къ содержанію въ потребномъ нуждѣ не имѣли; 3) потому же дому Его Преосвященства и монастырскихъ крестьянъ, кои хлѣба не имѣютъ, по силѣ состоявшихся 1723 февраля 10 и 1734 годовъ декабря 16 числъ указовъ кормить и въ будущей годъ осѣменить отъ дому Его Преосвященства и отъ монастырей и о томъ епархіи Его Преосвященства въ Духовныя Правленія и къ за-кащикомъ, также въ монастыри и пустыни ко властямъ

збратією послать указы; 4) а чтобъ отнынѣ впредь для нынѣшняго гладнаго случая епархіи Его Преосвященства привозимаго на торгахъ хлѣба скупщики не скупали и на оной для своей прибыли цѣнъ не взвышали, о надлежащемъ въ силу указовъ и таможенного уставу смотреніи и запрещеніи въ Вятскую и Пермскую провинціальныя канцеляріи и магистраты сообщить промеморіи, а въ домовую Его Преосвященства назначенную контору дать копію. Того ради по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Слободскаго заказныхъ духовныхъ дѣлъ Правленія велѣно для вѣдома и непремѣннаго по оному указу исполненія вѣдомства реченнаго духовнаго Правленія градскихъ и сельскихъ церквей священноцерковнослужителямъ послать съ прописаніемъ оного указы, а въ Слободскія воеводскую канцелярію и магистратъ сообщить промеморіи и сообщены и села Бalezинскаго Петропавловской церкви священноцерковнослужителямъ о вышеписанномъ вѣдать и чинить по сему Ея Императорскаго Величества указу. Подписи: Протоіерей Тимоѳей. Копистъ Троимъ Окуловъ. Получень Оевраля 15 дня 1764 года.

(Изъ архива церкви села Бalezинскаго Глазовскаго уѣзда).

*Сообщилъ П. Сумарковъ.*

Гор. Глазовъ.  
17 окт. 1891 г.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, въ понедѣльникъ—**21 октября** сего 1891 года, имѣетъ быть освященіе престола во имя святыхъ женъ Мурносицъ въ селѣ **Ржанополомскомъ**, Вятскаго уѣзда. Бла-

гочестивые православные христіане симъ приглашаются  
принять молитвенное участіе въ этомъ церковномъ  
торжествѣ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

## ВЯТСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

**Вятскія Епархіальныя Вѣдомости**, въ будущемъ 1892  
году будутъ издаваться по прежней, утвержденной Свя-  
тѣйшимъ Синодомъ, программѣ и будутъ выходить два  
раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го каждого мѣсяца.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою чрезъ почту  
и съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ 5 руб., а безъ  
пересылки и доставки 4 руб.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей  
въ домѣ Каѳедрального собора.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Извлеченіе изъ дневника Епархіальнаго миссіонера  
Вятской епархіи. Поздній, но задушевный голосъ. Общее собраніе  
Братства Святителя и Чудотворца Николая и открытіе женской  
миссіонерской школы. Голодъ въ Вятской епархіи въ 1761--1763 г.  
Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—  
1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ до-  
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб.  
Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каѳед-  
рального собора.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 10 Октября 1891 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

вышла

Кузлина и Красовецаго.

1891.

