

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ ЖЖ по 10 копѣекъ.

№ 49.

6 ДЕКАБРЯ
1881 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Ризодожен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Москва, 6 декабря. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Частный миссіонерскій пригъ и коммисія переводчиковъ религиозныхъ книгъ на инородческіе языки при братствѣ св. Гурія въ Казани. Пожертвованія англичанъ и вѣнцевъ на миссію среди ланчниковъ. Шалопуты. Замѣтки. Къ вопросу о мѣрахъ къ уменьшенію пьянства въ народѣ. О леченіи дифтерита. Отчетъ о бѣднхъ попечительства при Николо-голутвинской церкви. Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Пожертвованія погорѣвшимъ. Приглашеніе къ пожертвованію погорѣвшимъ. Осъ Московской купеческой управы. Объявленія.

МОСКВА, 6-го ДЕКАБРЯ.

Въ Москвѣ, открылись наконецъ такъ давно желанныя чтенія по Богословскимъ и церковно-историческимъ предметамъ. Съ душевною радостью привѣтствуемъ мы это благое начинаніе и желаемъ, чтобы оно было прочно и послужило примѣромъ и побужденіемъ для устройства другихъ подобныхъ чтеній. Потребность въ нихъ велика и одного центра для Москвы мало. Въ виду этого Общество любителей духовнаго просвѣщенія приступило къ организаціи богословскихъ и церковно-историческихъ чтеній, открывая свои собранія для всѣхъ желающихъ духовнаго просвѣщенія. Правда общество, согласно съ своимъ уставомъ, и до сего времени назначало собранія открытыя кромѣ своихъ членовъ и для постороннихъ любителей духовнаго просвѣщенія. Но это было рѣдко и неопредѣленно, теперь же оно хочетъ установить въ своихъ собраніяхъ, открытыя для постороннихъ лицъ, опредѣленные порядокъ и время. Кому, какъ не обществу, властвующему такимъ громаднымъ собраніемъ учено-богословскихъ силъ, всего легче поднять бремя исполненія не легкой задачи духовнаго просвѣщенія людей образованныхъ, по образованныхъ по вѣншей стихійной мудрости, а не по духовной Божественной. Члены общества въ силу уже своего званія и принадлежности къ обществу должны принять участіе въ этомъ святомъ миссіонерскомъ дѣлѣ.

Коммисіи народныхъ чтеній принадлежитъ честь починать богословскихъ чтеній. Первое чтеніе, которое произнесъ преосвященный Амвросій, произвело самое благопріятное впечатлѣніе и положило прочное начало къ поддержанію и укрѣпленію возникшаго въ нашемъ образованномъ обществѣ желанія духовнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры. Поддержаніе интереса къ духовнымъ чтеніямъ зависитъ отъ сочувствія и участія нашихъ ученыхъ богослововъ. Справедливо преосвященный въ своемъ чтеніи сказалъ словами Божественнаго Учителя: смотрите: нивы уже пожелтѣли и готовы къ жатвѣ. Жатвы много, а дѣлателей

мало. Молитесь Господину жатвы, да изведетъ дѣлателей на жатву свою. Будемъ надѣяться, что Господь изведетъ на предлагающую жатву потребныхъ тружениковъ.

Скажемъ нѣсколько словъ о нуждѣ и важности открытыхъ богословскихъ чтеній для интеллигентныхъ классовъ общества.

Въ намъ понятна и извѣстна истина, что для благоденствія каждаго человѣческаго общества необходимо равномерное развитіе всѣхъ сторонъ его психической жизни—умственной, религиозной, эстетической и нравственной. Только при развитіи всѣхъ этихъ сторонъ въ равной мѣрѣ, общество можетъ идти твердою и неуклонною стезею по пути къ конечной цѣли человѣческаго бытія, къ высочайшему идеалу совершенства. Какъ скоро какая-нибудь сторона начинаетъ развиваться предпочтительнѣе предъ другими, то, съ потерю равновѣсія психической жизни, общество впадаетъ въ крайность и не только не идетъ къ идеалу, а направляется какъ разъ въ противоположную сторону. Отсюда въ обществѣ появляются различные безпорядки, возмущающіе душу. Намъ кажется, что въ нашихъ высшихъ интеллигентныхъ классахъ потеряно именно это равновѣсіе психической жизни. Въ самомъ дѣлѣ, какую цѣль ставить себѣ современная педагогика? Ту-ли, чтобы развить въ ребенкѣ всѣ стороны его жизни? Въ томъ-то и дѣло, что нѣтъ. Она задается цѣлю развить въ немъ умъ, сдѣлать его способнымъ къ воспріятію по возможности всѣхъ наукъ кромѣ Богословія; старается надѣлать его знаніями изъ всѣхъ сферъ науки, но опять игнорируетъ Богословіе, знакомя съ нимъ дѣтей лишь такъ себѣ для формы, въ сущности не придавая никакого значенія Богословскому знанію. При такой постановкѣ дѣла нечего и думать о желанномъ равновѣсіи психической жизни образованныхъ людей. Выйдя изъ школы, каждый изъ нихъ направляетъ свое вниманіе на то, къ чему онъ болѣе подготовленъ и совершенно игнорируетъ то, о чемъ онъ слышалъ между прочимъ и что онъ привыкъ считать не важнымъ, не существеннымъ; слѣдствіемъ этого и выходитъ то обычное въ наше время явленіе, что человѣкъ, стоящій на значительной высотѣ общаго

умственного развитія, обладающій значительнымъ запасомъ научныхъ знаній, совершенный невѣжда въ сферѣ христіанскихъ истинъ. Можно встрѣтить людей среди образованнаго класса, которые поражаютъ массою знаній изъ естественныхъ наукъ, но которые вмѣстѣ съ тѣмъ поражаютъ микроскопически-малыми свѣдѣніями о православномъ вѣроученіи. Не зная полно его, зная Богословіе лишь по названію, и имѣя больше тяготѣнія къ другимъ наукамъ, наша интеллигенція привыкаетъ смотрѣть на занятія Богословскою наукою, какъ на пустую трату времени, на самое же Богословіе, какъ науку совершенно безъинтересную. Результатъ такого взгляда понятенъ. Вмѣсто того, чтобы за разрѣшеніемъ вопросовъ, тяготящихъ душу, обращаться къ чистому источнику христіанской религіи, они черпаютъ свѣдѣнія изъ мутныхъ источниковъ современной мудрости и отравляясь сами, отравляютъ другихъ.

Тѣ, кому близки интересы религіи и Богословской науки, должны обратить вниманіе интеллигентныхъ классовъ на заброшенную ими область человѣческихъ знаній. Наши Богословы должны позаботиться о томъ, чтобы изъ-за массы другихъ наукъ, выдвинуть впередъ науку богословскую и если не дать ей преобладанія, то, по крайней мѣрѣ, дать значеніе равное съ другими науками. Нужно показать невнимательнымъ къ богословской наукѣ, что и она достойна ихъ вниманія, что и ея свѣдѣнія имѣютъ интересъ и пользу. Все это, конечно, въ большей или меньшей мѣрѣ могутъ сдѣлать общедоступныя богословскія чтенія. И есть надежда, что они сдѣлаютъ это, если всѣ труженики богословской науки соединятся воедино, чтобы общими силами дѣйствовать на пользу религіи, если они не будутъ ограничиваться лишь своими кабинетными работами, но будутъ популяризовать свои мысли, добытыя путемъ нерѣдко долгихъ и глубокихъ изслѣдованій.

Рано или поздно богословская христіанская наука займетъ подобающее ей почетное мѣсто въ ряду другихъ наукъ. Мало-извѣстность христіанскаго ученія, пренебреженіе богословской науки заставляютъ желать возможно большаго распространенія богословскихъ чтеній и широкаго участія всѣхъ ученыхъ богословъ. Правда, у нашей интеллигенціи особенно у нѣкоторыхъ личностей есть свои христіанскія убѣжденія. Но что это за убѣжденія? Это какой то религіозно-христіанскій эклектизмъ, какой то наборъ свѣдѣній заимствованныхъ изъ различныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Будучи крещены по обряду православной христіанской церкви, принадлежа къ ней видимо, исполняя всѣ или почти всѣ обязанности, возлагаемыя православною церковью, узнавъ въ школѣ нѣчто о православіи, они въ тоже время держатся и католическихъ взглядовъ и протестантскихъ. Присутствуя при совершеніи литургіи, представители высшихъ классовъ считаютъ непрѣмнымъ долгомъ преклонить колѣна во время произношенія словъ: *примите идите...* будучи убѣждены, что въ это именно время совершается пресуществленіе св. даровъ (католичество). Когда заходитъ рѣчь о томъ, каковъ долженъ быть христіанинъ, чтобы быть истиннымъ христіаниномъ, то людьми высшихъ классовъ всегда отдается предпочтеніе внутреннему расположенію чловѣка, внѣшнее же выраженіе религіозности унижается ими, какъ не имѣющее никакого значенія (протестанство). Имъ, напримѣръ, нравятся порядки, заведенные въ протестантскихъ киркахъ (обычай сидѣть во время Богослуженія), они согласны бы завести органы въ православныхъ церквахъ и т. п. Трудно вообще разобрать къ какому вѣроисповѣданію причислить ихъ. Что касается

ихъ знанія догматовъ православной церкви, то для нихъ все равно. Они будутъ слушать католическаго ксендза и согласятся съ нимъ; будутъ слушать и протестантскаго пастора и не отвергнутъ его мнѣній; наконецъ, будутъ слушать какого нибудь шарлатана въ родѣ лорда—апостола выдающаго себя за религіознаго учителя и будутъ преклоняться предъ нимъ, какъ величайшимъ учителемъ. Можно по этому, представить себѣ какая сбивчивость и путаница религіозныхъ взглядовъ господствуетъ въ средѣ нашихъ интеллигентныхъ классовъ! Видно, что строго говоря, у нихъ нѣтъ никакихъ опредѣленныхъ взглядовъ, но что имъ удавалось иногда подслушать тамъ и сямъ, ту или другую мысль и все это она сводятъ вмѣстѣ безъ порядка, безъ системы, не составляя никакого опредѣленнаго религіознаго взгляда. Отсюда можно представить, какъ важно и необходимо для высшихъ классовъ нашего общества надежное руководительство, которое могло бы предохранить ихъ отъ этого колебанія между разными взглядами, отъ этого хроманія на оба колѣна! Чтенія о предметахъ вѣры и церкви и должны послужить этимъ руководительствомъ, они должны дать людямъ высшихъ интеллигентныхъ классовъ твердую почву, устойчивое положеніе. Проводя строго христіанскіе взгляды въ духѣ православной церкви, они дадутъ возможность понимать дѣло, какъ слѣдуетъ и этимъ самымъ предохранятъ высшіе классы отъ скитанія по чужимъ вѣроисповѣданіямъ; дадутъ возможность различить правильное отъ неправильнаго мнѣнія. Тѣмъ необходимымъ дать твердое устойчивое положеніе высшимъ классамъ, что въ настоящее время ихъ стоаніе въ православной вѣрѣ колеблется новымъ опаснымъ врагомъ, приходящимъ къ намъ съ запада,—разумѣемъ духъ невѣрія, распространяемый научнымъ путемъ. Этотъ врагъ старается подкопаться подъ самое основаніе христіанства и религіи вообще. Для незнакомаго съ христіанствомъ или поверхностно знакомаго съ нимъ могутъ казаться убѣдительными тѣ доводы, которыми современные лжеучители стараются увлечь людей въ свои сѣти. И мы видимъ, какъ пагубно дѣйствуютъ на нашу интеллигенцію эти лжеучители. Есть настоятельная нужда снимать покровы убѣдительности, которыми прикрывается вражда къ христіанству. Необходимо нужно вывести наружу вражескія козни, скрывающіяся подъ знаменемъ науки и принимающія видъ доброжелательства чловѣку. Широкая и плодотворная дѣятельность представляется здѣсь для православныхъ Богослововъ. Они явятся охранителями интересовъ православія и церкви, интересовъ государства и спасителями многихъ, ибо будутъ выводить на истинную дорогу блуждающихъ въ дебряхъ современнаго лжеученія.

Въ виду скорѣйшихъ и надежнѣйшихъ успѣховъ счастливо начавшагося дѣла чтеній желательно, чтобы въ немъ приняли участіе лучшія богословскія силы. Мы разумѣемъ преподавателей среднихъ и преимущественно высшихъ учебныхъ духовныхъ заведеній. Каждый изъ нихъ специально занимается одною какою нибудь отраслью богословской науки, специально каждый изъ нихъ болѣе или менѣе изучилъ свой предметъ. Можно съ увѣренностію сказать, что многія изъ указанныхъ лицъ владѣютъ очень солиднымъ запасомъ знаній не только въ предѣлахъ своей специальности, но и другихъ свѣтскихъ наукъ такъ или иначе соприкасающихся съ предметомъ ихъ специальности. Можно положительно сказать, что они своими званіями въ состояніи сокрушить легкія по изложению и легчайшія по содержанію произведенія современнаго антихристіанскаго и антирелигіознаго направленія. Своимъ сло-

вомъ они въ состояніи отвлечь вниманіе общества отъ творныхъ идей современныхъ и привлечь его къ благотворнымъ, чистымъ и святымъ истинамъ христіанской религіи. Въ данномъ случаѣ нужно именно воздѣйствіе на умъ современныхъ интеллигентныхъ людей; нужно уму современныхъ людей показать всю необходимость и обязательность для него христіанства, ибо противохристіанское ученіе дѣйствуетъ этимъ же путемъ. Намъ могутъ сказать, что у насъ не мало очень хорошихъ ученыхъ журналовъ, въ которыхъ проводятся научно-богословскія знанія, у насъ не мало особенно за послѣднее время явилось очень серьезныхъ произведеній по богословской наукѣ, наконецъ, у насъ есть проповѣдники, слово которыхъ то и дѣло раздается въ церквахъ. А между тѣмъ мы видимъ, что первые мало читаются нашею интеллигенціею, а голосъ послѣднихъ—голосъ вопіющаго въ пустынѣ. Все это такъ. Справедливо, конечно, что интересующійся богословскою наукою найдетъ возможность удовлетворить своей любознательности, но въ томъ то и бѣда, что богословская наука въ настоящее время стоитъ въ тѣни, а вслѣдствіе этого и все относящееся къ ней незамѣтно, не обращаетъ на себя вниманія. Общественныя богословскія чтенія покажутъ свѣту богословскую науку живущею между людьми, а не въ книгахъ только. Они покажутъ ее какъ отрасль знанія, которымъ человѣкъ можетъ интересоваться. Словомъ, они придадутъ жизнь и значеніе богословской наукѣ. Что касается проповѣди, то она не можетъ замѣнить собою чтеній и бесѣдъ по богословской наукѣ; ея дѣло дѣйствовать на сердце и волю человѣка. Она напоминаетъ ему уже извѣстное и побуждаетъ къ принятію этого извѣстнаго и заставляетъ слѣдовать ему. Сверхъ того, церковная проповѣдь поставлена въ нѣкоторыя особенныя условія, которыя дѣлаютъ ее не такъ удобною для пропагандированія богословскихъ знаній. Церковный проповѣдникъ, напр., не можетъ подробно и пространно изложить свои мысли, ибо въ противномъ случаѣ онъ рискуетъ остаться въ храмѣ въ единственномъ числѣ. Не то представляютъ собою чтенія. Сюда собираются съ исключительною цѣлію слушать и каждый слѣдовательно болѣе или менѣе подготовленъ къ тому, чтобы выслушать болѣе или менѣе длинное чтеніе. Съ церковной кафедры, предъ престоломъ, въ священномъ облаченіи нельзя говорить также свободно, какъ это можно сдѣлать при другой менѣе священной обстановкѣ. И въ этомъ есть преимущество простыхъ чтеній богословскихъ предъ церковною проповѣдью. При постоянно смѣняющихся слушателяхъ съ церковной кафедры невозможно излагать рядъ чтеній, связанныхъ между собою. При простомъ чтеніи это болѣе возможно. Дай же Богъ, чтобы начавшееся дѣло росло и укрѣплялось и приносило обильные плоды церкви и отечеству.

Духовныя бесѣды съ народомъ давно уже ведутся въ Москвѣ. Начало имъ положено Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія еще съ благословенія въ Бозѣ почившаго Московскаго митрополита Филарета. Эти бесѣды до настоящаго времени ведутся членами общества въ залѣ епархіальной библіотекки. По предложенію комиссіи народныхъ чтеній члены общества приняли участіе въ бесѣдованіи съ народомъ въ народныхъ читальняхъ. Въ послѣднее время

при комиссіи народныхъ чтеній образовался духовный отдѣлъ, члены котораго ведутъ духовныя бесѣды съ осени настоящаго года въ четырехъ народныхъ читальняхъ. Но что все это на такое громадное пространство Москвы и многотысячное ея населеніе! Капля въ морѣ. Мы знаемъ, что сотни уходятъ отъ читальенъ за недостаткомъ мѣста въ нихъ. Нужны читальни въ разныхъ мѣстностяхъ Москвы. Но пока эти читальни возникнутъ и организуются нельзя оставлять народъ, старающій жаждою слышанія слова Божія безъ утоленія этой жажды.

Общество любителей духовнаго просвѣщенія пришло къ убѣжденію въ необходимости открыть собесѣдованія въ церквахъ въ вечернее время именно по совершеніи вечерни, и пригласить къ участію въ этомъ сватомъ дѣлѣ все духовенство Московское чрезъ оо. благочинныхъ. Пусть на благочиническихъ собраніяхъ духовенство каждаго благочинія выберетъ въ своемъ районѣ одну, или двѣ, центральныя церкви и въ нихъ откроетъ собесѣдованія. Нѣтъ сомнѣнія, что московское духовенство горячо отзовется на этотъ призывъ и мы въ началѣ будущаго года увидимъ Москву, покрытую стѣнію собесѣдованій по всѣмъ ея концамъ. Жажда слова Божія проявилась во всей Россіи и вездѣ пастыри церкви спѣшатъ къ ея утоленію. Въ Петербургѣ во многихъ церквахъ идутъ собесѣдованія; въ Кіевѣ тоже, во Владимірѣ не только городъ, но почти вся губернія покрыта сплошною цѣлію собесѣдованій; въ рѣдкомъ селѣ не учреждены духовно-нравственныя бесѣды. Въ храмѣ, въ домѣ священника, въ церковной сторожкѣ, въ училищѣ, а лѣтомъ подъ открытымъ небомъ—вездѣ раздается проповѣдь слова Божія.

Будемъ надѣяться, что московское духовенство не только не останется позади другихъ своихъ иногородныхъ сочленовъ, но превзойдетъ ихъ въ усердіи къ распространенію духовныхъ бесѣдъ съ народомъ. Москва всегда служила и служила примѣромъ для другихъ Русскихъ городовъ и починъ духовной жизни всегда былъ за Москвою.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Первое общедоступное Богословское чтеніе. Годичное собраніе комиссіи народныхъ чтеній. Годичный актъ въ Епархіальномъ Филаретовскомъ женскомъ училищѣ. Воспоминаніе 150 лѣтій кончины св. Иннокентія епис. Иркутскаго въ Московскомъ Законодательномъ монастырѣ.

— 29 ноября въ залѣ городской Думы давно ожидаемыя чтенія церковно-богословскаго содержанія отъ Комиссіи народныхъ чтеній въ Москвѣ открыты въ присутствіи Московскаго Генералъ-губернатора, пр. Алексія и многихъ почетныхъ лицъ бесѣдою преосвященнаго Амвросія о церкви. Въ два часа всѣ мѣста были заняты. Пришлось отворить боковыя двери и слушатели столпились у всѣхъ входовъ. Поднявшись на кафедру, преосвященный обратилъ свое вниманіе на многочисленность собравшихся. Онъ указалъ на то, что выразившійся такъ ярко сочувственный отзывъ общества свидѣтельствуетъ о появленіи въ средѣ его благотворнаго теченія въ вѣрѣ и церкви. Присутствіе столькихъ слушателей—лучшее доказательство того, что послѣ многихъ и продолжительныхъ шатаній и увлеченій чувствуется жажда Божествен-

наго ученія, растеть потребность стать подь высшее Божественное руководство. Я могу напомнить, продолжалъ преосвященный сотоварищамъ своимъ по чтеніямъ слова Спасителя, обращенныя къ ученикамъ: «посмотрите на эти нивы; какъ онѣ пожелтѣли, какъ онѣ готовы къ жатвѣ. Жатвы много, а дѣлателей мало. И сѣющему и жнущему будетъ награда»... Послѣ сего преосвященный перешелъ къ предмету своего чтенія. Содержаніе рѣчи было въ главныхъ чертахъ слѣдующее:

Чтобы соединиться съ церковію свѣтскому человѣку надо преодолѣть не мало препятствій. Въ обществѣ нашемъ вообще доселѣ замѣчалось совершенное незнакомство съ церковью. Преосвященный привелъ нѣсколько примѣровъ въ доказательство этой мысли. Разъ пришлось ему говорить съ однимъ молодымъ человѣкомъ, тотъ порицалъ церковь и духовенство. Въ церкви—одни обряды, духовенство обременено недостатками. Возразивъ ему «въ смиренномъ сознаніи своего недостатка», преосвященный былъ озадаченъ вопросомъ: а зачѣмъ византійскія то пѣнопѣнія?—прекрасныя церковныя пѣнопѣнія, такъ дѣйствующія на душу, очевидно не были ему извѣстны; онѣ никогда не слышалъ ихъ. Другой случай. Собесѣдникъ преосвященнаго осуждалъ церковь, духовенство. И какъ онѣ удивился, когда ему сказали, что не духовенство составляетъ церковь: церковь—это вы.—Какъ мы?—такъ вы! осуждая церковь, вы осуждаете самихъ себя. Третій случай еще интереснѣе. Въ теченіи своего тридцатилѣтняго служенія церкви оратору приходилось не разъ вести богословскіе споры. Однажды онѣ долго спорилъ съ однимъ ученымъ человѣкомъ. Наконецъ, послѣ того, какъ преосвященный въ теченіе бесѣды употреблялъ слова: искупленіе, предопредѣленіе и т. п. тотъ заявилъ, что, прежде чѣмъ продолжать разговоръ, слѣдовало бы условиться въ выраженіяхъ, что именно понимать подь сказанными словами. Таково знаніе вѣры у нашихъ ученыхъ людей. Оказывается нужнымъ опредѣлить выраженія, извѣстныя всему образованному міру. Между тѣмъ по поводу ихъ написаны цѣлыя томы. Есть цѣлая обширная отрасль человѣческаго мышленія—богословская, предметомъ которой служатъ затрогиваемые ими вопросы. Существуютъ обширныя литературы, плоды 18-ти вѣковаго труда лучшихъ умовъ надъ разрѣшеніемъ этихъ вопросовъ.—Требовать послѣ этого въ спорѣ съ богословомъ условиться въ выраженіяхъ то же самое, что, не зная анатоміи, терапіи, фармакологіи, рецептуры и проч., спорить съ медикомъ и стараться условиться въ научныхъ термінахъ. Изъ этого видно, какъ мало извѣстно о церкви, о вѣрѣ обществу, видно какъ оно одичало. И какъ трудно церкви возвратитъ въ свое лоно одичавшую овцу. Господь сказалъ, что она не идетъ на зовъ пастыря: надо взять ее, поднять на рамена и принести.—Это незнаніе церкви и мѣшаетъ прежде всего обществу придти къ ней. Какъ на дальнѣйшее препятствіе къ этому, ораторъ указалъ на развѣдающій наше общество либерализмъ. Либеральный—слово почтенное. Оно значитъ, свободный, освобождающій. Оно хорошо, когда означаетъ освобожденіе отъ чего нибудь дурнаго, на примѣръ, освобожденіе отъ рабства, отъ недостатковъ. Другое дѣло—господствующее употребленіе этого слова. Считается либеральнымъ легкомысленное отношеніе къ самымъ серьезнымъ вещамъ. И когда этимъ почтеннымъ словомъ прикрывается желаніе судить обо всемъ, чего не знаемъ и отвергать все, ничему не учась—то такое злоупотребленіе имъ крайне вредно. Какъ примѣръ либеральнаго,

поверхностнаго взгляда на вещи было указано употребленіе въ нашей рѣчи и литературѣ слова «духовенство». Слово это прилагаютъ у насъ не только къ инославнымъ исповѣданіямъ христіанскимъ, напр., къ лютеранскому, но и къ нехристіанскимъ и даже языческимъ. О татарскихъ муллахъ, китайскихъ бонзахъ, тибетскихъ ламахъ, сибирскихъ шаманахъ говорятъ, что это духовенство! сравнивать шамановъ съ нашимъ духовенствомъ! Это значитъ смѣшивать истину съ ложью, не различать того и другаго. Духовенство православное представляеть изъ себя іерархію, въ которой сохраняется переданная отъ І. Христа черезъ апостоловъ благодать—оно есть руководящая часть нашей святой церкви. Такое либеральное уравненіе нашего духовенства съ тѣмъ, что нельзя назвать духовенствомъ, есть въ дѣйствительности несправедливое униженіе его. Это ведетъ и къ практической несправедливости. Признавая муллъ, шамановъ и т. п. за духовенство, тѣмъ самымъ признаютъ какъ бы ихъ право на существованіе; признаютъ ихъ достойными вниманія. Не истинное, ложное, такимъ образомъ, вслѣдствіе либерализма нашего, получаетъ не принадлежащее ему значеніе. Тотъ же либерализмъ позволяетъ сравнивать нашу святую церковь съ другими исповѣданіями и давать послѣднимъ также названіе церквей. И не только нашу дѣйствительно—церковь, сохранившую въ полной чистотѣ по преданію и благодать и ученіе вѣры; сравниваютъ съ другими «церквами», но и считаютъ другія лучше. Это отношеніе къ церкви граничитъ съ равнодушіемъ къ ней, съ индифферентизмомъ въ вѣрѣ. Это печальное явленіе нашего времени не способствуетъ, конечно, изученію церкви и вѣры.

Дальнѣйшимъ препятствіемъ къ пониманію церкви преосвященный назвалъ раціонализмъ. Это стремленіе анализировать все помощію разума. На разумѣ основано наше мышленіе, особенно научное. Но что даетъ оно сердцу? Вотъ ученый: онѣ овладѣлъ своею спеціальностью; фактъ его науки, «такъ сказать, въ порядкѣ разставлены на полочкахъ его ума»; но сердце тутъ ни причемъ. Мы обильно питаемъ умъ. Не слѣдуетъ ли каждому назначить себѣ хоть часъ въ извѣстное время на оживленіе въ своей памяти улечившихся познаній о вѣрѣ и церкви—чтобы дать пищу и сердцу? Проводя строго раціоналистическій способъ, хотятъ и церковь понять разумомъ, не смотря на то, что она болѣе понятна сердцу. Раціонализмъ въ религіи начался давно. Первые ввели его лютеране. Отложившись отъ римской церкви, они отвергли церковное преданіе, руководствующее насъ въ пониманіи священнаго писанія. Лютеранство предоставляетъ каждому истолковывать его сообразно личному пониманію, сообразно указаніямъ разума. Дѣло его продолжали философы. Они выбрали нѣкоторыя положенія древнихъ философовъ, взяли, что имъ казалось подходящимъ и лучшимъ, изъ христіанства и создали свои системы съ раціональными воззрѣніями на христіанство. Густая сѣть подобныхъ воззрѣній закрываетъ теперь понятіе о церкви. Но, изучая церковь только умомъ, нельзя понять ее во всей полнотѣ.—Человѣкъ при помощи разныхъ снарядовъ изслѣдуетъ мѣстность, измѣряетъ ее, составляетъ ея чертежъ, планъ. Но на этомъ чертежѣ исчезаетъ то, что придаетъ виду живость, пропадаетъ пріятная округлость линий, исчезаютъ тѣни и свѣтъ. По плану мѣстности мы не въ состояніи представить себѣ ея красоты; нужно взглянуть на нее. Такъ и церковь. Или лицо чловѣческо! [Анатомъ знаетъ его внутренній составъ—его строеніе, нервы, мускулы.... Можетъ ли точный анализъ его строенія дать по-

нѣтіе о лицѣ, само по себѣ? Оратору представлялось не разъ можетъ ли анатомъ наслаждаться видомъ, красотою лицъ человѣческихъ? Если можетъ, то потому, что при взглядѣ, забывая о научномъ его разложеніи на мускулы, нервы и проч., руководствуется непосредственнымъ впечатлѣніемъ. И церковь, какъ цѣлый организмъ, нельзя раздѣлять на части. Понятіе о церкви не совпадаетъ съ обыкновенными нашими понятіями.

Церковь не есть простое общество людей, соединившихся для известной цѣли. Церковь, какъ о ней думалъ самъ Основатель ея, есть нѣчто въ высшей степени величественное, живущее необыкновенно полною и счастливою жизнью. «Создамъ церковь Мою, сказалъ І. Христосъ, и врата адовы не одолѣютъ ея». Такъ она будетъ крѣпка и могущественна. «Создамъ—сказалъ Онъ. Вотъ какой образъ дается о церкви. Церковь—это зданіе. Спаситель далъ и другой плодотворный образъ церкви. Церковь, сказалъ Онъ, подобна зерну горчишному. Посмотрите какъ оно мало. А когда выростетъ, бываетъ больше всѣхъ злаковъ и становится деревомъ, такъ что прилетаютъ птицы небесныя и укрываются въ вѣтвяхъ его. Апостолъ Павелъ еще далѣе развилъ понятіе о церкви. Изложивъ его взглядъ, преосвященный снова вернулся къ тому, какъ мало у насъ понимаютъ церковь, какъ мало представляютъ ее себѣ въ указанныхъ говорящихъ сердцу образахъ. Въ школахъ изучаютъ вѣншіи видъ Богослуженія, обряды—сухія опредѣленія, которыя могутъ только отвратить отъ церкви. Храмъ—вотъ истинное училище вѣры. Недостаточны и неполны и употребительны у насъ опредѣленія церкви. Опредѣляютъ ее, какъ установленное отъ Бога общество людей, соединенныхъ православною вѣрою, закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и таинствами. Подвергнувъ разбору это опредѣленіе и представивъ «мудрѣйшимъ» рѣшить точно, что такое церковь, ораторъ предложилъ свое опредѣленіе, въ которомъ отбѣнилъ то, что церковь есть совокупность людей, призванныхъ и что въ жизни церковной участвуетъ жизнь Божественная.—Какъ проявляется въ жизни церкви участіе трехъ лицъ Пресвятыя Троицы, преосв. Амвросій предположилъ раскрыть въ слѣдующемъ чтеніи.

Рѣчь эта, въ которой преосвященный, какъ отчасти видно изъ нашего отчета, образами и сравненіями старался приблизить къ понятію слушателей идею церкви, продолжалась не менѣе часа и произвела впечатлѣніе.

На слѣдующее чтеніе нужно ожидать столь же многочисленнаго собранія.

— 25 ноября, въ 8 часовъ вечера, въ зданіи Московскаго почтамта въ квартирѣ почтдиректора С. С. Подгорѣцкаго состоялось годичное собраніе членовъ комиссіи по устройству публичныхъ народныхъ чтеній въ Москвѣ. Въ собраніи присутствовали Московскій генераль-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, генераль-адъютантъ Ѳ. Ѳ. Радецкій, преосвященные Амвросій и Алексій викарии Московскіе, множество почетныхъ лицъ, дамъ и духовенства. Засѣданіе было открыто предсѣдателемъ комиссіи С. С. Подгорѣцкимъ вступительною рѣчью, въ которой указавъ что «самый надежный путь къ достиженію благоденствія государства есть распространеніе въ народѣ полезныхъ и въ особенности религіозно-правственныхъ знаній», онъ сообщилъ что комиссія дѣйствуя въ этомъ направленіи, нашла въ истекшемъ году подкрѣпленіе своимъ силамъ въ новомъ приливѣ полезныхъ дѣятелей, такъ какъ

прошлый годъ далъ комиссіи 120 новыхъ членовъ, принявшихъ близкое участіе въ общемъ дѣлѣ. «Благодаря этому, продолжалъ предсѣдатель, комиссія, имѣла возможность умножить число народныхъ читаленъ и положить основанія новымъ полезнымъ предпріятіямъ. Благодаря просвѣщенному содѣйствію почетнаго члена комиссіи князя В. А. Долгорукова, комиссія достигла известныхъ благопріятныхъ результатовъ. Между прочимъ, предпринято было устройство «дѣтскихъ утръ», встрѣченныхъ весьма сочувственно публикой, а затѣмъ въ концѣ года, при просвѣщенномъ содѣйствіи почетныхъ членовъ: высокопреосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, и преосвященныхъ Амвросія и Алексія, викаріевъ Московскихъ, комиссія положила также прочное основаніе духовно-нравственнымъ бесѣдамъ въ народныхъ читальняхъ и приступаетъ къ устройству богословскихъ чтеній для болѣе образованнаго класса населенія». Послѣ этой рѣчи, по приглашенію предсѣдателя, членъ комиссіи В. Д. Левинскій прочелъ отчетъ о дѣятельности комиссіи по устройству народныхъ чтеній. Комиссія въ лицѣ своего предсѣдателя С. С. Подгорѣцкаго, сказано въ отчетѣ, ходатайствовала объ устройствѣ новой народной читальни. Просьба эта увѣчалась успѣхомъ, и 14 ноября открыта была въ Москвѣ четвертая народная читальня, тѣмъ не менѣе пришлось убѣдиться что предложеніе публичныхъ чтеній не соответствуетъ спросу и что въ общеобразовательныхъ знаніяхъ и нравственныхъ бесѣдахъ нуждаются также нижніе военные чины, больные въ больницахъ и, наконецъ, какъ взрослые, такъ и дѣти заключенные въ тюрьмахъ и исправительныхъ пріютахъ. Вслѣдствіе чего, комиссія устраивала чтенія въ Александровскихъ и Крутицкихъ казармахъ, въ Старо-Екатеринининской, Городской, Полицейской, Яузской и Марининской больницахъ, въ женскомъ и малолѣтнемъ отдѣленіяхъ Тюремнаго замка и въ Исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи. Всѣхъ чтеній во всѣхъ читальняхъ было въ истекшемъ году 404. Кромѣ того, большимъ успѣхомъ пользовались духовно-нравственные бесѣды, которыя приняли на себя члены комиссіи изъ духовенства и члены Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Такихъ бесѣдъ было 49. Всѣхъ слушателей во всѣхъ читальняхъ въ истекшемъ году было 47.734 и кромѣ того въ народной читальнѣ Матросской богадѣльни, стоящей вблизи фабрикъ и заводовъ, было 32.700 слушателей, такъ что общее число всѣхъ слушателей достигло 80.434. Такая дѣятельность комиссіи вызвала въ свою очередь особую дѣятельность подкомиссіи работающей въ предсѣдательствѣ Н. И. Де-Витте. Обративъ вниманіе на то, что картины Петербургской мастерской отличаются слабою отбѣлкою въ художественномъ отношеніи, подкомиссія основала собственную мастерскую тѣневыхъ картинъ; кромѣ того редакціонная подкомиссія занялась также обновленіемъ списка брошюръ и приобрѣла 11 новыхъ чтеній касающихся событій Русско-турецкой войны и другихъ войнъ нашихъ.

Благодаря присутствію въ составѣ членовъ комиссіи многихъ опытныхъ и свѣдущихъ педагоговъ, явилось желаніе предпринять нѣчто полезное для дѣтей. По инициативѣ предсѣдателя комиссіи С. С. Подгорѣцкаго, поддержаннаго почетнымъ членомъ А. П. Богдановымъ, небольшой кружокъ членовъ изъявилъ согласіе на устройство дѣтскихъ утръ. Каждый предметъ программы этихъ утръ разрабатывался въ специальномъ соответствующемъ отдѣлѣ подкомиссіи. Такихъ отдѣловъ было семь, состоявшихъ въ вѣденіи специалистовъ

распорядителей: отдѣлъ литературный—распорядитель А. Ѳ. Ѳедоровъ, историко-географическій—Н. П. Малининъ, физико-химическій—профессоръ Н. А. Любимовъ, естественно-историческій—Н. Ю. Зографъ, учебно-воспитательный—А. П. Кельсиевъ, изящныхъ искусствъ—художникъ К. А. Трутовскій и музыкальный—К. А. Альбрехтъ. Распорядители не только руководили этимъ въ высшей степени полезнымъ дѣломъ, но и лично участвовали въ чтеніяхъ на дѣтскихъ утрахъ, и въ этомъ отношеніи (по словамъ отчета) оказали особую услугу предпріятію Н. А. Любимовъ, Н. Ю. Зографъ, А. П. Кельсиевъ, А. Ѳ. Ѳедоровъ и многіе члены..

Кромѣ этого труды комиссіи поддерживали матеріальными средствами: Городская Дума, выдавшая 300 р.; Московская Земская Управа—300 р., Комитетъ Политехническаго Музея—200 р., Московская Ремесленная Управа—100 р. и многіе изъ почетныхъ членовъ и другихъ лицъ.

По прочтеніи отчета преосвященный Амвросій сказалъ по сообщенію «Моск. Вѣд.» вѣское слово объ истинномъ просвѣщеніи народа и объ отношеніи интеллигенціи къ этому дѣлу. Затѣмъ почтамптскіе пѣвчіе пропѣли гимнъ: *Боже Царя храни*. Собраніе кончилось въ 10 часовъ вечера.

— 1 декабря Московское женское епархіальное Филаретовское училище праздновало по обычаю свой годичный праздникъ, такъ какъ на этотъ день приходится храмовой праздникъ училища и вмѣстѣ съ тѣмъ память основателя его покойнаго митрополита Филарета. Богослуженіе—всенощное бдѣніе накануне и литургію въ самый день праздника совершалъ преосвященный Алексій, епископъ Можайскій, въ непосредственномъ вѣдѣніи котораго находится училище,—въ сослуженіи инспектора училища и членовъ училищнаго совѣта. На литургіи о. инспекторъ и заолоучитель училища С. В. Сперанскій произнесъ назидательное слово. Всю литургію не смотря на особенности архіерейскаго служенія, пропѣли одни воспитанницы и пропѣли очень стройно и благоговѣнно.

По окончаніи Богослуженія въ училищной залѣ происходилъ публичный актъ, который почти своимъ присутствіемъ оба преосвященные викари Московскіе—Амвросій и Алексій, нѣкоторыя почетныя лица изъ духовенства, директоръ народныхъ училищъ Москов. губерніи А. В. Краснопѣвковъ; на актъ было довольно и посторонней публики. Послѣ обычной молитвы актъ начался чтеніемъ извлеченія изъ отчета за прошлый учебный годъ. Всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было слишкомъ 400; большинство изъ нихъ дочери духовенства Московской епархіи; ино-епархіальныя и инословныя воспитанницы составляютъ въ общемъ числѣ около 20%. Въ отчетъ занесенъ между прочимъ тотъ фактъ, что горестное впечатлѣніе и глубокое чувство печали по поводу печальнаго событія 1 марта нѣкоторыя воспитанницы выражали въ стихотворной формѣ. и лучшее изъ стихотвореній и было здѣсь же прочтено, стихотвореніе очень недурное—оно искренне по чувству и складно по изложенію. За тѣмъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ выданы были дипломы и свидѣтельства на званіе учительницы, на которое они имѣютъ право по уставу заведенія, безъ сдачи особаго экзамена, а лучшимъ изъ учащихся воспитанницъ розданы были въ награду книги. Во время акта исполнено было хоромъ воспитанницъ нѣсколько піесъ духовнаго содержанія, между прочимъ концертъ «Живыи въ помощи Вышняго» и сыграно нѣсколько піесъ на фортепiano—

въ 8, 4 и 2 руки. Пѣніе и игра были очень стройны и отчетливы и свидѣтельствовали, что эти искусства поставлены въ училищѣ хорошо и на нихъ обращается должное вниманіе. Присутствовавшимъ предложены были также образцы работъ воспитанницъ по рисованію (карандашомъ и акварельными красками) и чистописанію, исполненные очень чисто и искусно.

Послѣ акта присутствовавшимъ гостямъ предложена была трапеза, на которую приглашены были и окончившія въ настоящемъ году курсъ ученія воспитанницы. Послѣ обычныхъ тостовъ, членъ училищнаго совѣта протоіерей В. П. Нечаевъ предложилъ тостъ за здоровье этихъ воспитанницъ, предва-ривши его нѣкоторымъ поученіемъ. Отъ трапезы вѣщественной онъ возвелъ ихъ сознаніе къ пищѣ духовной—слову Божію и пожелалъ, чтобы во всѣхъ случаяхъ предстоящей и только еще открывающейся имъ жизни,—особенно трудныхъ и скорбныхъ,—онѣ всегда почерпали себѣ руководство, вразумленіе и подкрѣпленіе въ словѣ Божіемъ.

— 26 ноября, въ Заиконоспаскомъ монастырѣ по случаю исполнившагося 150—лѣтія со дня кончины св. Иннокентія, епископа Иркутскаго, при жизни своей бывшаго префектомъ въ Заиконоспаскомъ духовномъ училищѣ, за литургіей, совершеною въ присутствіи учащихся, отецъ архимандритъ Гіосифъ произнесъ слово, обращенное къ учащимся, въ которомъ говоря о пользѣ ученія, указалъ на Ломоносова, бывшаго ученикомъ Заиконоспаскаго училища и современникомъ св. Иннокентія. По окончаніи литургіи совершено молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Учрежденіе въ Москвѣ Константинопольскаго патриарша о подворья. Прислага великихъ князей, достигшихъ совершеннолѣтія. Смерть графа Муравьева—Амурскаго и Пирогова. Извѣстія о чудотворной иконѣ, принадлежащей гр. фу Капнисту. Пересмотръ учебной программы по Закону Божію для среднихъ учебныхъ заведеній. Новый способъ пожертвованія на содержаніе церкви. Преобразование синодскихъ книжныхъ лавокъ. Ассигнованіе суммъ на построеніе церквей въ западномъ краѣ. Законопроектъ о работѣ малолѣтнихъ дѣтей на фабрикахъ. Приговоръ суда по дѣлу лицъ, причастныхъ къ печальному событію 1-го марта и новыя подробности злодѣйскаго покушенія.

— Мы слышали, что Московская Сергіевская, что въ Красивинкахъ, церковь (противъ Высокопетровскаго монастыря), приписная къ Григоріе Богословской, на Дмитровкѣ, церкви съ принадлежащею ей землею передана въ непосредственное вѣдѣніе его всесвятѣйшества вселенскаго патриарха константинопольскаго, для устройства при оной церкви константинопольскаго патриаршаго подворья, настоятелемъ котораго уже назначенъ архимандритъ Серафимъ.

— 26 ноября, въ день орденскаго праздника св. великомученика Георгія, Великіе князья Павелъ Александровичъ, Дмитрій Константиновичъ и Михаилъ Михайловичъ, по случаю исполнившагося совершеннолѣтія ихъ, въ присутствіи Государя Императора принесли торжественную присягу на служеніе Престолу и Отечеству,—о чемъ и послѣдовалъ отъ того же числа Высочайшій манифестъ.

— Скончался 19 ноября въ Парижѣ генералъ графъ Николай Николаевичъ Муравьевъ-Амурскій, энергіи котораго главнымъ образомъ Россія обязана присоединеніемъ къ русскимъ владѣніямъ обширной области Амурской. 23 ноября

скончался и другой известный нашъ ученый и общественный дѣятель докторъ Николай Ивановичъ Пироговъ.

— Думаемъ, что читателямъ нашимъ не безъ интересно будетъ имѣть нѣкоторыя свѣдѣнія объ иконѣ Богоматери, принадлежащей графу Капнисту и прославившейся чудеснымъ исцѣленіемъ его больной дочери, — о чемъ въ свое время много было писано въ газетахъ, о чемъ и мы сообщали своимъ читателямъ. Графъ Капнистъ сообщаетъ теперь въ «Полт. губ. вѣд.», что, съ надлежащаго разрѣшенія, въ его имѣніи въ деревнѣ Козельщинѣ строится церковь, въ которой и будетъ помѣщена чудотворная икона. Церковь строится на землѣ, пожертвованной граф. Капнистомъ; она будетъ не самостоятельная, а приписная къ тому приходу, къ которому прежде принадлежала д. Козельщина (с. Васильевсксе); церковь будетъ деревянная, на гранитномъ фундаментѣ и въ два прѣдѣла. Освятить ее предполагено 22 іюля будущаго года.

— «Церк. Вѣстн.» сообщаетъ, что съ 5 Октября въ Спб. начались собранія законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній, на которыхъ предполагено разсмотрѣть: 1) Насколько целесообразно распределены предметы Закона Божія по классамъ среднихъ учебныхъ заведеній и 2) самыя программы не требуютъ ли нѣкоторыхъ сокращеній или дополненій. Состоялись уже четыре собранія. О результатахъ совѣщанія, когда они обозначатся болѣе положительно, мы сообщимъ въ свое время.

— Въ той же газетѣ сообщается извѣстіе объ одномъ довольно оригинальномъ, но въ тоже время очень простомъ и удобномъ способѣ содержать благолѣпно церкви. Прихожане нѣсколькихъ селеній (указано 4) Кишиневской епархіи очень усердны къ храму Божію, нравственны и охотно дѣлають пожертвованія въ пользу своей церкви. Для обезпеченія нуждъ приходской церкви они обыкновенно поступаютъ такъ: вся деревня день, или два работаетъ у сосѣднихъ землевладѣльцевъ, — жнетъ, или коситъ сѣно, — и заработанныя деньги жертвуетъ въ пользу церкви. Такихъ денегъ собирается иногда въ одинъ разъ до 2000 р. — Этотъ добрый обычай не мѣшалъ бы перенять прихожанамъ и въ другихъ мѣстахъ.

— Какъ извѣстно, правительство ежегодно жертвуетъ большія суммы на устройство православныхъ храмовъ въ 9 западныхъ губерніяхъ въ Привислянскомъ краѣ. Въ будущемъ году на этотъ предметъ назначено, какъ слышно, 700 т. руб.

— Въ газетахъ сообщается извѣстіе, что оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода, К. П. Побѣдоносцевъ, реорганизуеть вполнѣ книжную лавку при синодѣ. Изъ прежняго мрачнаго и тѣснаго помѣщенія ея въ подвальномъ этажѣ она переведена теперь въ отдѣланное вновь помѣщеніе, рядомъ съ параднымъ подъездомъ св. Синода. Главное вниманіе оберъ-прокурора обращено на то, чтобы въ синодальной лавкѣ народъ имѣлъ возможность покупать хорошія пригодныя ему книги по самой дешевой цѣнѣ. Въ лавкѣ сосредоточиваются поэтому всѣ какія только имѣются въ продажѣ изданія этого рода, начиная съ азбукъ. Продажа организуется въ такомъ размѣрѣ, чтобы постоянного запаса книгъ достаточно было не только для розничной продажи, но и для покрытія требованій церквей, изъ которыхъ нѣкоторыя въ столицѣ уже открыли у себя продажу таковыхъ книгъ, а другія намѣрены постепенно открывать ее впоследствии.

— «Новости» сообщаютъ о готовящемся къ внесенію въ

государственный совѣтъ законопроектъ о работѣ малолѣтнихъ на фабрикахъ, сущность котораго состоитъ въ слѣдующемъ. Меньшій возрастъ, съ котораго поръ дѣти могутъ быть приняты на фабрики, принять двѣнадцатилѣтній, при чемъ, однако, установлено, что дѣти моложе 12 ти лѣтъ, уже работающія на фабрикахъ во время вступленія въ дѣйствіе означеннаго закона, остаются и впредь на фабрикахъ. Рабочій день для лицъ отъ 12-ти до 18-ти лѣтъ не долженъ превышать 12 часовъ въ сутки, считая въ этомъ числѣ 2 часа для завтрака, обѣда и отдыха. Лица же, достигшія 18-ти лѣтняго возраста, самостоятельно распоряжаются своимъ трудомъ и временемъ. Наконецъ, лицамъ, недостигшимъ 18-ти лѣтняго возраста, воспрещается ночная работа (отъ 8 ми часовъ пополудни до 5 часовъ утра). Кромѣ того, предполагается для малолѣтнихъ рабочихъ на фабрикахъ ввести обязательное обученіе.

— Окончилось разбирательство дѣла по обвиненію лицъ, причастныхъ печальному событію 1 марта, преступно-небрежное отношеніе которыхъ къ своимъ служебнымъ обязанностямъ было причиною того, что ужасное злоумышленіе не было во время узвано и предупреждено, — именно генерала Мровинскаго, осматривавшаго лавку Кобозева, изъ которой былъ сдѣланъ подкопъ на Садовую, — служившаго по сыскной части Фурсова и пристава Теглева. Судъ рѣшилъ, по лишенію правъ и преимуществъ, сослать ихъ на житье въ Архангельскую губернію. При этомъ газета «Новое Время» сообщаетъ такую подробность по поводу печальнаго событія 1 марта: «теперь открылись новыя подробности о злодѣйскомъ покушеніи на жизнь почившаго Государя. 1 марта на Екатерининскомъ каналѣ находились не два метальщика съ разрывными снарядами, а три. Они довольно продолжительное время, въ ожиданіи проѣзда Государя, свободно прогуливались по набережной кашала и переговаривались между собою. Увѣряють что Перовская, находясь на другой сторонѣ канала, перекрикивалась съ ними. Когда почившій Государь былъ пораженъ на смерть вторымъ разрывнымъ снарядомъ, то первымъ къ нему подошелъ именно третій метальщикъ Емельяновъ и первый началъ поднимать истекавшаго кровью Государя, удерживая при себѣ метательный снарядъ. Когда Государя уложили въ сани Дворжичаго, Емельяновъ спокойно удалился отъ мѣста катастрофы. Отсутствие надзора и охраны было полное. Емельяновъ арестованъ только въ послѣдствіи. Рассказываютъ, что онъ сказалъ на слѣдствіи: «Да, я былъ тогда возлѣ покойнаго Государя, а вашихъ тамъ не было».

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ЧАСТНЫЙ МИССИОНЕРСКІЙ ПРИЮТЪ И КОММИССІЯ ПЕРЕВОДЧИКОВЪ РЕЛИГИОЗНЫХЪ КНИГЪ НА ИНОРОДЧЕСКІЕ ЯЗЫКИ ПРИ БРАТСТВѢ СВЯТ. ГУРІЯ ВЪ КАЗАНИ.

Казанскій миссіонерскій приютъ въ прошломъ году лишился одного изъ дѣятельныхъ и опытныхъ руководителей Ник. Ив. Золотницкаго, умершаго 14 мая послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни. Покойный былъ въ немъ преподавателемъ и знатокомъ языка, обрядовъ и вѣрованій преимущественно чувашъ. Послѣ смерти Золотницкаго въ приютѣ остался одинъ руководитель профессоръ Казанской Дух. академіи протоіерей Евемій Маловъ, которому при своихъ прямыхъ обязанностяхъ трудно было одному руководить приютомъ. Къ счастью одинъ изъ студентовъ академіи, изучавшій въ ней миссіонерскіе

предметы противъ магометанства Андрей Яблоковъ изъявилъ желаніе занять мѣсто другаго руководителя. Синодальный оберъ-прокуроръ К. П. Побѣдоносцевъ, согласно ходатайству Высокопреосвященнаго Сергія, освободилъ г. Яблокова отъ обязательной службы по духовно учебному вѣдомству, безъ уплаты слѣдующихъ съ него за казенное содержаніе въ академію денегъ.

Оба руководителя,—протоіерей С. А. Маловъ и г. Яблоковъ вели по очереди три раза въ недѣлю и въ вечернее время миссіонерскія бесѣды.

Протоіерей Маловъ занимался съ слушателями разборомъ магометанской полемики противъ нѣкоторыхъ христіанскихъ догматовъ, преимущественно противъ догмата св. Троицы, 2) критическимъ анализомъ личности Магомета съ нравственной стороны, 3) анализомъ сочиненія Остроумова. «Критическій разборъ магометанскаго ученія о пророкахъ, 4) сообщалъ о текущихъ миссіонерскихъ новостяхъ и 5) передавалъ нерѣдко слушателямъ пріюта о своихъ практическихъ бесѣдахъ какія ему приходилось вести съ Казанскими магометанами. По предмету татарскаго языка онъ знакомилъ нѣкоторыхъ слушателей съ основными правилами грамматики, при чемъ дѣлались переводы съ татарскаго языка на русскій,—переведена была вся литургія Златоустаго и нѣкоторыя употребительныя молитвы.

Предметомъ занятій другаго руководителя г. Яблокова было изложеніе и критическая оцѣнка магометанскихъ богослуженныхъ обрядовъ: омовенія, молитвъ ежедневныхъ и праздничныхъ, обрѣзанія, брака, погребенія и поминаенія умершихъ и путешествія ко святымъ мѣстамъ (хаджа). Кромѣ того г. Яблоковъ составилъ и издалъ брошюру:—«О происхожденіи чина присоединенія магометанъ къ прав. христіанской вѣрѣ.»

Слушателей въ миссіонер. пріютѣ въ минувшемъ году было 40 человекъ, всѣ они воспитанники Казан. Дух. семинаріи; изъ другихъ были: одинъ студентъ д. академіи одинъ діаконовъ Казан. церкви, одинъ псаломщикъ и отставной писарь изъ крещеныхъ татаръ. Всѣ слушатели съ должнымъ вниманіемъ и искреннимъ сочувствіемъ относились къ миссіонерскимъ бесѣдамъ и нѣкоторые высказывали сожалѣніе, что поздно стали слушать миссіонер. уроки. Нѣкоторые изъ бывшихъ слушателей, находясь въ письменныхъ и личныхъ сношеніяхъ съ руководителями пріюта и, сообщая имъ о своихъ приходскихъ инородцахъ, между прочимъ передавали не радостныя вѣсти, что магометане весьма замѣтно усиливаются, явно высказывая враждебность къ церкви и государству, что среди крещеныхъ чувашъ и черемисъ живетъ духъ язычества и масса языческихъ суевѣрій. Руководители пріюта вполне убѣждены, что пріюту слѣдовало бы въ виду того расширить свою практическую дѣятельность, особенно въ нѣкоторыхъ пунктахъ Казанскаго края, но для того онъ не имѣетъ ни силъ ни средствъ и выражаетъ надежду, что прав. миссіонерское общество поможетъ ему въ трудномъ дѣлѣ утвержденія христіанства въ томъ краѣ.

Существующее въ Казани братство св. Гурія кромѣ миссіонерскаго пріюта имѣетъ еще комиссію переводчиковъ религиозныхъ книгъ на инородческіе языки. Главными дѣятелями и руководителями этой комиссіи состоятъ два лица: Н. Ильминскій и профессоръ Казанской дух. академіи Миротворцевъ. Всѣ переводы и изданія Казанской комиссіи, по распоряженію совѣта православнаго миссіонерс. общества рассылаются безвозмездно по ученымъ и учебнымъ учрежде-

ніямъ, но главнымъ образомъ по нашимъ миссіямъ для употребленія въ храмахъ и школахъ. Въ минувшемъ году комиссія перевела и напечатала 11 книгъ разнаго содержанія и на разные инородческіе языки, именно: св. исторію Ветхаго и Новаго Завѣта и главные церковные праздники на мордовскомъ языкѣ, краткій катихизисъ и св. исторію Ветхаго и Новаго завѣта на восточно-черемисскомъ языкѣ, Евангеліе отъ Маттея и краткій катихизисъ съ повседневными молитвами на тунгусскомъ языкѣ, главные церковные праздники на татарскомъ языкѣ, краткій русско-татарскій словарь, букварь для чувашъ съ приложеніемъ русской азбуки, поучительныя статьи въ прозѣ и стихахъ на алтайскомъ языкѣ. Руководители комиссіи, какъ видно изъ отчета весьма внимательно относятся къ переводамъ на инородческіе языки, заботясь о точности и правильности переводовъ. Поручая разнымъ лицамъ переводъ на инородческіе языки, комиссія даетъ порученіе довѣреннымъ лицамъ на мѣстѣ жительства тѣхъ или другихъ инородцевъ провѣрить и просмотрѣть переводы. Такъ діакону А. Рекѣву, учителю Чувашской школы поручено было провѣрить чувашскій переводъ, учителю Николаеву—вотцкскій переводъ. Комиссія выдавала этимъ лицамъ и средства на путевыя издержки. Совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества, убѣжденный въ полезности и необходимости переводовъ на инородческіе языки религиозно-нравственныхъ и учебныхъ книгъ въ дѣлѣ разумнаго и сознательнаго усвоенія христіанскаго ученія, ежегодно отпускаетъ изъ своихъ средствъ довольно значительную сумму въ распоряженіе Казанской комиссіи для платы за переводы и на расходы по печатанію книгъ. Въ прошломъ году совѣтомъ выслано было комиссіи 4000 руб.; израсходовано было 4428 руб.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ АНГЛИЧАНЪ И НѢМЦЕВЪ НА МИССИИ СРЕДИ ЯЗЫЧНИКОВЪ.

По исчисленію каноника Робертсона, въ 1879 г. всего израсходовано было англійскими миссіонерами, проповѣдывавшими христіанскую вѣру среди язычниковъ 1.100.000 фунт. стерлинговъ (около 10 милліоновъ рублей), которые собраны были различными миссіонерскими обществами Соединеннаго Королевства. Миссіонеровъ въ различныхъ частяхъ свѣта Англія имѣетъ до 1.100 человекъ. Нѣмецкія миссіонерскія общества собираютъ 2.300,000 марокъ (болѣе 1 милліона рубл.) и на эту сумму содержатъ 530 миссіонеровъ.

ШАЛОПУТЫ.

Секта шалопутовъ, прочно утвердилась на югѣ Россіи и преимущественно въ губерніяхъ Ставропольской, Тамбовской, землѣ войска Донскаго, Кубанской области и на Кавказѣ. По словамъ Кубанскихъ областныхъ вѣдомостей число шалопутовъ въ Кубанской области въ послѣднее время быстро стало возрастать.

Секта шалопутовъ имѣетъ тѣсную связь съ сектою хлыстовъ и большое сходство съ сею послѣднею въ ученіи и обрядахъ, почему православные называютъ шалопутовъ хлыстами, но сами они называютъ себя, по крайней мѣрѣ въ Кубанской области, богомолами. По наружности шалопуты стараются казаться усердными читателями православной церкви и исполнителями ея правилъ,—ходятъ въ православные храмы, исповѣдуются и пріобщаются св. таинъ, но на самомъ дѣлѣ отвергаютъ православную церковь съ ея іерархіею, богослуженіемъ и таинствами по словамъ Кавказскихъ епар-

хіяльных вѣдомостей шалопуты учатъ, что они составляютъ церковь Бога Живаго, что Богъ не въ нерукотворенныхъ храмахъ живетъ, а въ сердцахъ ихъ, что всѣ они образы Бога Живаго. Шалопуты допускаютъ челоѣкообожаніе и вѣрують богу живому, котораго всякій изъ нихъ можетъ видѣть и во всякое время получить отъ него прощеніе грѣховъ. Такими живыми богами они признаютъ основателей и руководителей своей секты. По ихъ толкованію, Сынъ Божій Иисусъ Христосъ всякій разъ послѣ смерти снова воплощается, или, какъ они говорятъ, «духомъ рождается» и снова пребываетъ въ семь мѣръ во плоти челоѣка. Только угадать сего богочелоѣка могли лишь они одни. Такими живыми Христомъ въ настоящее время они признаютъ мѣщанина города Борисоглабска, Тамбовской губерніи, Парвентія Петровича Катасонова, имѣющаго, по ихъ словамъ, стѣ роду болѣе 70 лѣтъ. Вся исторія этого шалопутскаго христа, во всѣхъ подробностяхъ житейскихъ его добродѣтелей, воспѣта ими въ своихъ духовныхъ пѣсняхъ, начиная съ того какъ онъ, подготовившись въ свое время сорокадневнымъ постомъ, воспріялъ «духъ христовъ» отъ предшественника своего крестьянина Аввакума Ивановича, чтимаго ими также за живаго христа; потомъ какъ онъ перенесъ послѣдовавшій вѣкорѣ послѣ того страданія сначала отъ народа, не признавашаго въ немъ божества, а за симъ гоненіе и отъ самаго правительства, которое сочло въ концѣ концовъ за лучшее сослать его въ Сибирь. Въ настоящее же время, какъ видно изъ стихотвореній шалопутовъ, христосъ этотъ изъ Сибири возвратился и снова подвизается на прежнемъ поприщѣ своей миссіи. Весь обратный путь его изъ Сибири также воспѣтъ шалопутами въ стихахъ, только всѣ эти стихи настолько аллегоричны что, не будучи посвященнымъ въ ихъ толкованіе, трудно понять настоящей смыслъ. Есть у шалопутовъ также живая «матушка богородица»; это тоже Тамбовской губерніи крестьянка, дѣвица Авдотья Максимовна имѣющая отъ роду около 50 лѣтъ. Для полного довершенія сходства съ первыми временами христіанства у шалопутовъ также есть теперь двѣнадцать главныхъ апостоловъ, разосланныхъ нынѣ во всѣ концы православной Россіи для распространенія въ ней своего ученія.

Богослужбеныя или молитвенныя собранія шалопутовъ бывають болѣею частью въ домахъ ихъ учителей и руководителей наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней съ цѣлю отклонить всякое подозрѣніе начальствующихъ лицъ и показать, что они собираются для обыкновенной молитвы, пѣснопѣній и духовной бесѣды и въ этихъ благочестивыхъ занятіяхъ желаютъ провести канунъ праздниковъ. Собранія разделяются на малыя и большія. Въ первыхъ преподаются начатки Шалопутскаго ученія, поются нѣкоторыя церковныя пѣсни, но ни какихъ обрядовъ не совершается. Въ эти собранія допускаются лица постороннія, не принадлежащія сектѣ, равно какъ и вступившіе въ нее, но еще не утвердившіеся. На большія собранія съѣзжаются сектанты изъ разныхъ селъ и станицъ, но постороннихъ въ нихъ не допускають и вообще держатъ ихъ въ большемъ секретѣ отъ сосѣдей,—плотно занавѣшиваютъ окна домовъ, у дверей ставятъ караульныхъ и т. п. Къ учителю или руководителю секты, занявшему мѣсто въ переднемъ углу, всѣ собравшіеся—мужчины и женщины по очередно подходятъ съ великимъ почтеніемъ, кланяются ему до земли и цѣлуютъ его руку, положенную на правомъ колѣнѣ. Послѣ того какъ мужчины

займутъ правую сторону, а женщины—лѣвую ихъ учитель предлагаетъ поученія и наставленія въ правилахъ своей секты. Послѣ того они приступаютъ къ пѣнію своихъ пѣсней, въ которыхъ выражается ихъ ученіе, при чемъ самое пѣніе сопровождается кричаньемъ, скананьемъ и верченіемъ, помощью которыхъ они приводятъ себя въ возбужденное и изступленное состояніе, называя это состояніе наитіемъ Св. Духа. Сначала начинаютъ пѣть тихо, печально, протяжно, но потомъ, постепенно учащая, переходятъ въ веселый напѣвъ, причемъ руками, ногами и другими членами начинаютъ дѣлать соответствующія такту движенія, похожія на какую-то дикую пляску подъ припѣвъ. Къ концу пѣніе это обращается въ какой-то безобразный крикъ, а движенія въ ни съ чѣмъ несообразное прыганье, причемъ выраженіе лицъ и глазъ ихъ по свидѣтельству очевидцевъ, измѣняется страшно, дѣлая ихъ похожими на умалишенныхъ; наконецъ, приди въ послѣднюю степень «возбужденія духа», всѣ они падаютъ—гдѣ пало. Ничего подобнаго нѣтъ у настоящихъ богомолвъ именемъ которыхъ маскируютъ себя шалопуты. Возмущаясь подобными безобразіями, богомолы тѣмъ болѣе скорбятъ, что православные, не дѣлая никакого различія между этими сектами, приписываютъ скверныя дѣйствія шалопутовъ всѣмъ богомоламъ, называя безъ различія тѣхъ и другихъ-то шалопутами, то хлыстами. У настоящихъ богомолвъ религиозныхъ обрядовъ, въ собственномъ смыслѣ этого слова, по ихъ увѣренію, никакихъ и не имѣется: на своихъ «братскихъ соборахъ» они занимаются или чтеніемъ св. писанія, или бесѣдами о предметахъ касающихся различныхъ мѣстъ Закона Божія; но больше они поютъ свои духовныя пѣсни въ которыхъ и почерпають главнымъ образомъ ученіе о своемъ «живомъ богѣ». Книги св. писанія у нихъ тѣ же что и у православныхъ, но только каждый текстъ ихъ они перетолковываютъ совершенно по своему и вездѣ находятъ подтвержденіе своего ученія о «живомъ богѣ». Они увѣряють будто бы признають таинства и всѣ обряды православной церкви, отличаясь отъ православныхъ лишь тѣмъ только что, въ видахъ ослабленія грѣховной плоти, не употребляютъ мясной пищи и еще болѣе строго воздерживаются отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

ЗАМѢТКИ.

КЪ ВОПРОСУ О МѢРАХЪ КЪ УМЕНЬШЕНІЮ ПЬЯНСТВА
ВЪ НАРОДѢ.

Чтобы успѣшнѣе бороться съ вопіющимъ зломъ пьянства, не бесполезно было бы обратить вниманіе на то, въ какихъ видахъ и формахъ проявляется кресъянское пьянство. Пьянство по деревнямъ можно подвести подъ слѣдующіе три главные вида: 1) пьянство въ одиночку,—это такія лица, которыя до того втянулись въ вино, что за стаканъ его, какъ говорятъ сами крестьяне, готовы продать самихъ себя. Такой охотибѣ поидеть работать за стаканъ вина, чѣмъ за деньги; 2) пьянство по случаю праздниковъ, свадебъ, и другихъ семейныхъ случаевъ. На самой бѣдной свадьбѣ выпивается минимумъ 3 ведра, смотря по средствамъ доходитъ и до семи ведръ, и 3) пьянство цѣлыми обществами и цѣлыми, такъ сказать, волостями. Объ этомъ-то видѣ пьянства я и имѣю намѣреніе здѣсь говорить. Случаевъ, по коимъ происходитъ пьянство цѣлыми обществами безчисленное множество. Къ изысканію сихъ случаевъ крестьяне имѣють удивительное соображеніе. Ни одна общественная сходка (а онѣ бывають чуть не каждый день) не обходится безъ *могарчей*. При выборѣ въ сельскіе ста-

росты, обыкновенно выговаривается, прежде выбора, ведро водки. Здѣсь, при недобросовѣстныхъ выборахъ иногда бываетъ и двое могоарычей. Сначала выберутъ того, кто не желаетъ, вотъ, онъ, чтобы избавиться отъ сего бремени ставить полведра, затѣмъ выбираютъ того, кому хочется, а сей уже не жалѣетъ и ведра, да кромѣ того и заранѣе распить главнымъ воротиламъ четверть или болѣе. По выборѣ старосты и выпивши всѣ могоарычи, новый староста собираетъ на другой или на третій день сходку для принятія отчета отъ прежняго старосты, а такъ какъ при выборѣ старосты, мало обращается вниманія на честность избираемыхъ, а выбираютъ такихъ, которые бы не противорѣчили *андраву общества*, то такіе старосты, по большей части, и *накаживаютъ* на свою шею, т. е. затрачиваютъ общественныя деньги и сами не богатѣютъ. Такой-то староста, сдавая отчетъ, и начинаеть упрасивать *миръ* о помилованіи, и очень часто бываетъ, что вся затрата прощается, но ни какъ не изъ состраданія, а потому, что главные заправители сходокъ заранѣе угощены, да и теперь выговаривается вѣдерка другая. Такимъ образомъ только выборъ старосты даетъ возможность пьянствовать цѣлому селенію недѣлю и больше. Затѣмъ при наемкѣ пастуховъ, конюховъ, которая (наемка) бываетъ почти всегда за годъ, выговаривается полведра—какъ задатокъ (никогда не выговариваютъ деньгами, а всегда натурою—виномъ). Собирается ли сходка для раскладки податей и другихъ окладовъ, опять могоарычи. Съ одинокихъ крестьянъ, живущихъ на сторонѣ, взимается по рублю и болѣе за то, что не бываютъ на *мирскихъ* сходкахъ—и это также поступаетъ сполна на могоарычи. Попадется ли кто въ общественномъ лѣсу—штрафуютъ виномъ, нанимается ли кто въ ночные сторожа, долженъ ставить четверть, а если сего мало, то добавляють изъ будущихъ общихъ доходовъ. Четверть ведра на селеніе въ 100 ревизскихъ душъ т. е. на 30 человекъ взрослыхъ домохозяевъ это, какъ говорятъ они, только *глаза помазать*, а потому непременно надо полведра. Начинается ли дѣлать травы—покосъ, который продолжается около 2-хъ 3-хъ недѣль, тутъ каждодневные могоарычи. Дѣлельщики всегда стараются дѣлать такъ, чтобы каждый день отъ дѣлелки оставалась часть общаго покоса $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{2}$ десятины. Эти остатки тутъ же продаются и деньги прямо съ покоса идутъ пропивать всѣмъ обществомъ въ кабакъ, потому что послѣ трудовъ, говорятъ крестьяне, очень *полезительно* выпить на *тощее сердце*. Попался ли кто въ воровствѣ, укралъ, напимѣръ, у сосѣда мѣшокъ овса, гороху, гречи, суду законному не передають, а штрафуютъ сами и опять виномъ, которое провинившійся тутъ же пьетъ со всѣмъ обществомъ. Штрафы за потраву скотомъ чужаго селенія взимаются также виномъ. Платежъ за дозволеніе торговать въ своемъ селеніи—виномъ и за одобреніе торговца (хотя недозволенный, но всегда практикуемый) весь почти всегда забирается виномъ при общихъ распитіяхъ, и весьма часто съ добавкою своихъ собственныхъ. И это можетъ быть двадцатая часть тѣхъ случаевъ, когда крестьяне пьянствуютъ цѣлыми обществами. Пьянство цѣлыми волостями бываетъ при выборѣ старшины, судей, при наемкѣ писаря, при назначеніи имъ жалованья, при наемкѣ квартиры для правленія и при другихъ случаяхъ. Здѣсь могоарычи бываютъ болѣе крупныя въ 25 и больше рублей. Такое пьянство обществами не менѣе, если неболѣе, вредно—чѣмъ какое-либо другое. Вредъ этотъ отзывается на самомъ обще-

ствѣ и матеріально и нравственно. Каждое общество состоящее изъ 30—40 домохозяевъ пропиваетъ въ годъ всѣмъ обществомъ 125—150 рублей. Кромѣ того, что эти деньги могли быть употреблены съ пользою на другое дѣло, здѣсь тратится иногда самое время. Нужно возить сѣно или хлѣбъ съ поля, а хозяинъ пьянъ, завтра пошелъ поправлять болную голову и опять пьянъ, а тамъ пошелъ дожидать сѣно гниеть, хлѣбъ прорастаетъ. Въ нравственномъ отношеніи это общественное пьянство вредно тѣмъ, что молодые хозяева, молодые парни только вступающіе въ жизнь не замѣтно втягиваются самимъ обществомъ въ пьянство, чрезъ нѣкоторое время заражаются пороками своихъ учителей, становятся некуда негодными членами и сами дѣлаются учителями винопитія слѣдующаго поколѣнія. Вотъ почему это общественное пьянство требуетъ особеннаго вниманія и болѣе радикальныхъ мѣръ. Поученія, наставленія здѣсь мало дѣйствительны. Замѣтивъ однажды, какъ цѣлое общество въ великій четвергъ отправилось въ кабакъ, я обратился къ каждому порознь съ наставленіемъ и увѣщаніемъ и при всемъ моемъ усердіи увѣщанія были тщетны. Для противодѣйствія такому пьянству разстоянія питейныхъ заведеній на 3 и 5 верстѣ недостаточно, потому что при общественныхъ могоарычахъ, если кабакъ за 5-ть верстѣ, то посылають верховаго или чередную подводку, такое порученіе исполняется всегда съ охотою, такъ какъ подносится лишній стаканъ, а чаще всего, если кабакъ не дальше трехъ верстѣ отправляются поголовно—всѣмъ сходкомъ—лѣтомъ пѣшкомъ, а зимою на лошадяхъ. Руководителями въ общественныхъ попойкахъ, бываютъ всегда старосты, потому что они получаютъ всѣ общественныя сборы и доходы, они и расходуютъ. Этими попойками пользуются кулаки,—во время разгула они покупають за безцѣнокъ лѣса, хлѣбъ, снимають земли, покосы, а виноторговцы пользуются случаемъ продать вино пополамъ съ водкою. Прекращенію пьянства цѣлыми обществами можетъ содѣйствовать только власть—законное запрещеніе пить цѣлыми деревнями, за нарушеніе сего запрещенія виновные старосты должны подвергаться ответственности. Для записи же прихода и расхода общественныхъ денегъ каждое общество должно имѣть книги и собранный капиталъ въ известное время долженъ поступать или въ уплату податей или дѣлиться между членами общества, но ни какъ не долженъ употребляться на пропитіе. Говорятъ, что строгія мѣры и всякія другія противъ винопитія имѣли обратное дѣйствіе и для подтвержденія пользуются статистическими данными. Но наша статистика, при рѣшеніи сего вопроса, по личному взгляду, не можетъ имѣть особаго значенія, на томъ основаніи, что свѣдѣнія статистики собраны не при одинаковомъ состояніи народа. Здѣсь надо различать состояніе народа при крѣпостномъ правѣ и послѣ крѣпостнаго права. При крѣпостномъ правѣ народъ боялся пить—помѣщикамъ—конюшня, а потому свѣдѣнія статистики были болѣе благопріятныя. По освобожденіи изъ крѣпостнаго состоянія народъ какъ школьникъ выпущенный на свободу, не зналъ куда и на что употребить свою свободу и легко поддавался разгулу. Это и дало статистикѣ печальныя свѣдѣнія, что пьянство возросло за послѣднее время до громаднхъ размѣровъ, не смотря на то, что за это же время были предпринимаемы мѣры къ уменьшенію пьянства. Теперь когда этотъ порокъ прочно укоренился въ народѣ, трудно будетъ бороться косвенными мѣрами. Одного питей-

наго заведенія на тысячу душъ, какъ предполагаютъ нѣкоторые, слишкомъ много. Такое средство не дастъ желаемыхъ результатовъ. Въ населенныхъ губерніяхъ, при такихъ условіяхъ одинъ кабакъ будетъ находиться отъ другаго не далѣе пяти верстъ, слѣдовательно самое дальнее селеніе, стоящее на срединѣ, будетъ не далѣе какъ въ 2—3-хъ верстахъ, а прочія гораздо ближе. Такое разстояніе въ большей части мѣсть и теперь. Разстояніе одного литейнаго заведенія отъ другаго должно быть (желательно) минимумъ 10 верстъ, но и тогда запрещеніе пить цѣлыми обществами, со старостою во главѣ, должно имѣть мѣсто въ числѣ средствъ способствующихъ къ уменьшенію пьянства. Такое запрещеніе не есть ограниченіе дарованной свободы, какъ думаютъ нѣкоторые, а есть законное направленіе воли къ дѣланію добрыхъ дѣлъ и благоразумному пользованію дарованной свободой *).

Свящ. Михаилъ Ильинскій.

Село Мясное.

О ЛѢЧЕНІИ ДИФТЕРИТА.

(Письмо къ редактору).

Въ настоящее время, во многихъ мѣстахъ г. Москвы, и уѣздахъ появился дифтеритъ. Противъ этой свирѣпой болѣзни съ пользою можетъ быть употреблено слѣдующее средство, уже испытанное: «одинъ изъ австрійскихъ рабочихъ открылъ могущественнѣйшее средство противъ этой опасной болѣзни которая у насъ извѣстна подъ общимъ названіемъ жабы. Взрослые, пораженные этой болѣзнію, должны принять *четыре капли крѣпкой сѣрной кислоты* въ одномъ стаканѣ воды, не совсѣмъ полнымъ, для дѣтей же достаточна меньшая доза. Дѣйствіе этого приѣма благотвительно и мгновенно, потому что сѣрная кислота быстро убиваетъ паразитовъ; больной сразу отхаркиваетъ тѣ органическія частицы, которыя мѣшали ему дышать. Даже на дѣтей, уже находившихся въ *дифтерической амоніи*, этотъ приѣмъ дѣйствовалъ спасительно, и послѣ этого дѣти быстро выздоравливали.» — Это средство мною выписано года три назадъ изъ одного журнала. Въ нашей мѣстности дифтерита еще не было, потому я и не примѣнялъ этого лѣкарства. Изъ гомеопатическихъ средствъ рекомендуется какъ специфическое средство: *Mercurius Sycopatus*.

Не благоволите ли, въ общую извѣстность напечатать въ издаваемыхъ вами церк. вѣдомостяхъ дабы могли воспользоваться означенными дѣйствительными средствами противъ дифтерита, а изъ сельскаго духовенства запастись на случай. Средство не дорогое и составъ не хитрый. А можетъ быть и персоналъ ученыхъ врачей не откажется принять къ свѣденію означенное сообщеніе и при случаѣ приложить къ дѣлу.

Село Коломенское.

Вознесен. церковь

1881 г. 30 ноября.

Священникъ Павелъ Кротковъ.

*) Сами крестьяне, можно съ увѣренностію сказать, встрѣтятъ такое распоряженіе съ особеннымъ сочувствіемъ. Они сами сознаютъ весь вредъ пьянства и въ немъ видятъ многіе причины своей бѣдности, но не могутъ устоять противъ сего соблазна и въ особенности противъ общественнаго пьянства. Въ бесѣдахъ съ ними не разъ приходилось слышать ихъ полное сознаніе, что въ обществѣ трудно устоять одиночнымъ личностямъ, чтобы не участвовать въ общемъ винопитіи, хотя и не расположеннымъ къ сему, и что для сего нужны болѣе сильныя мѣры.

ЛѢЧЕНІЕ ДИФТЕРИТНЫХЪ БОЛЬНЫХЪ ВОДЯНЫМИ ПАРАМИ.

Замѣтка о такомъ способѣ лѣченія была помѣщена въ прошломъ году на столбцахъ газеты «Современность». Сколько помнится намъ, въ ней подробно былъ изложенъ способъ лѣченія; но мы передадимъ главное. Тамъ говорилось, что нагрѣтую до кипѣнія воду слѣдуетъ приставить къ постели больного и послѣдняго уложить такъ, чтобы водяные пары чрезъ вдыханіе попадали въ глотку. Операция эта должна повторяться чрезъ каждые полчаса. Способъ рекомендованнаго лѣченія весьма простъ и, быть можетъ, по этому нигдѣ о немъ больше не упоминалось. Между тѣмъ онъ имѣетъ за собою врачующую дѣйствительность. Вотъ доказательства.

1) 24 ноября, минувшаго года, я погребалъ трехъ дѣтей разомъ у братьевъ Карпа и Назарія Синерукихъ. По признакамъ на тѣлахъ видно было, что двое покойниковъ умерли отъ дифтерита. Совершивъ погребеніе, я зашелъ въ избу Назарія, гдѣ оказалось четверо дѣтей—мальчиковъ больныхъ дифтеритомъ: одинъ изъ нихъ Θεодосій имѣлъ совершенно распухшую шею, дурной запахъ изъ рта, сильные налеты во рту, тусклость глазъ, отсутствіе возможности глотать и невнятно говорилъ. Сознаюсь, глядя на него, я думалъ, что онъ умретъ прежде своихъ братьевъ. Сознывая свое бессиліе облегчить страданія дѣтей, мнѣ съ прискорбіемъ пришлось оставить избу, въ которой четыре жизни были уже въ объятіяхъ смерти. Но при этомъ я посоветовалъ женѣ Синерукаго и всѣмъ, кто тамъ былъ, попробовать лѣчить больныхъ «обкладками» (простонародное названіе дифтерита) водяными парами и рассказалъ, какъ это дѣлать. Совершивъ обычное поминовеніе покойниковъ, Синерукаго принялась за лѣченіе живыхъ еще дѣтей: нагрѣла нѣсколько горшковъ воды и, по невозможности приспособить больныхъ для глотанія паровъ въ лежачемъ положеніи, какъ я совѣтовалъ, усаживала ихъ «на полу» (это не значить на землѣ: полъ у крестьянъ—доски, на которыхъ помѣщается постель) вокругъ горшка съ горячей водой и головы покрывала рядомъ. Эта мучительная операция съ перерывами продолжалась цѣлую ночь и слѣдующій день. Сколько было пролито при этомъ слезъ! Но мать на нихъ не обращала вниманія и, если головы освобождались изъ подъ рядна, она снова ихъ покрывала. Мучительна была операция, но за то больные выздоровѣли. Посѣтивъ домъ Синерукаго предъ Рождествомъ, я осмотрѣлъ многихъ пациентовъ и замѣтилъ, что у самаго меньшаго изъ нихъ былъ еще слышенъ дурной запахъ изъ рта. Надъ нимъ была повторена паровая операция—и онъ теперь здоровъ, какъ и его старшіе братья.

2) Вѣсть о томъ, что «батюшка вылѣчилъ у Синерукаго дѣтей», разнеслась по приходу. Многіе сами занялись уже лѣченіемъ, а одна солдатка изъ другаго прихода сочла за нужное явиться ко мнѣ за совѣтомъ. Со слезами на глазахъ передавала она мнѣ, что единственная 6 лѣтъ дочь заболѣла обкладками и опухоль изъ за лѣваго уха уже идетъ къ горлу. Я посоветовалъ ей тотъ же способъ лѣченія, что и Синерукой. Дѣвочка ея выздоровѣла.—Недавно я былъ приглашенъ напутствовать дѣвушку; оказалось, что у нея нѣчто въ родѣ дифтерита. Мать призналась мнѣ, что уже «парила». Больная теперь здорова. Приведенными случаями выздоровленія дифтеритныхъ при дѣйствіи только однихъ водяныхъ паровъ, мы подтверждаемъ справедливость замѣтки, вычитанной нами изъ Современности. Но если въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ и теперь

свирѣнствуетъ дифтеритъ, хоть одно дитя будетъ избавлено рекомендованнымъ способомъ лѣченія отъ преждевременной смерти, какъ въ моемъ приходѣ пятеро, цѣль нашей заботы будетъ достигнута.

(Полт. Епарх. вѣд.) Свящ. Тимошей Гуренко.

Отчетъ приходскаго о бѣдныхъ попечительства при Никоол-Голутвинской, г. Москвы, церкви съ 1-го ноября 1880 г. по 1-е ноября 1881 г.

Попечительство, открытое 1871 года октября 24 дня, продолжаетъ дѣйствовать въ томъ же духѣ и направленіи, какъ и въ прежніе годы.

Членами его состояли слѣдующіе лица:

Андреевъ В. С., Баскаковъ В. С., Беркенфельдъ В. К., Брюховъ П. В., Брюховъ Г. В., Виноградовъ Н. С., Виноградовъ В. Н., Власовъ Н. И., Глушкова А. П., Гурьевъ И. Г., Дмитріевъ Н., Дьячковъ А. Н., Дьячковъ И. Н., Желудовскій А. А., Зубовъ Н. Т., Зикъ Н. Г., Какушкинъ Н. Н., Ковригинъ В. М., Копосовъ П. П., Лебедевъ В. В., Маракуевъ В. Н., Матвѣевъ В. М., Морозовъ П. И., Микеранъ Е. Д., Островскій З. М., Панфиловъ А. Ѳ., Протасьевъ Н. И., Покровскій Н. М., Потаповъ Е. Г., Потапова М. А., Пѣтухова Е. С., Роледеръ М. Т., Сахаровъ Н. П., Серебряковъ Д. А., Смирновъ И. Я., Содомовъ А. Ѳ., Соколовъ Евгр. И., Соколовъ Евген. И., Сорокоумовская М. С., Сучковъ И. С., Третьяковъ П. М., Тяжеловъ А. А., Хавскій Н. П., Хлопонина М. А., Четунъ П. И., Шестаковъ С. А., Шумовъ П. С., Одно лице неизвѣстное.

Всѣхъ членовъ 48, — изъ нихъ 21 членъ изъ числа живущихъ въ приходѣ, — 23 члена изъ другихъ приходовъ г. Москвы, — одинъ членъ живетъ въ г. Варшавѣ, — одинъ въ Царскомъ селѣ, — одинъ въ г. Бѣжецкѣ, Тверг. г., — и одинъ въ г. Петрозаводскѣ, — пять членовъ выбыло, — пять поступило вновь.

Члены дѣлали слѣдующіе взносы въ кассу попечительства: П. М. Третьяковъ 150 р., — Е. Г. Потаповъ 100 р., — М. А. Потапова 100 р., — А. Ѳ. Содомовъ и одно лице, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, по 50 р., Евгр. И. Соколовъ 37 р., — Е. С. Пѣтухова 30 р., — С. А. Шестаковъ 24 р. въ годъ, — Н. В. Дмитріевъ, И. С. Сучковъ по 25 р., — Н. П. Сахаровъ, В. С. Баскаковъ, А. Ѳ. Панфиловъ, В. Н. Маракуевъ, В. М. Ковригинъ, Н. И. Протасьевъ по 15 р., — А. А. Тяжеловъ, И. Г. Гурьевъ по 10 р., — остальные члены по 12 р. въ годъ.

Всего въ текущемъ году въ кассу попечительства поступило:

- 1) Членскихъ взносов 765 р. — к.
- 2) На содержаніе школы церковно приходской отъ П. М. Третьякова и другихъ лицъ 225 » — »
- 3) На содержаніе школы воскресной для работающихъ на фабрикѣ товарищества голутвинской мануфактуры отъ означеннаго товарищества 150 » — »
- 4) Изъ кружки выслано 61 » 33 »
- 5) % по закл. лист. Тул. З. Банка 158 » — »
- 6) Прибыли отъ погупки трехъ листовъ Тул. З. Б. 5%, и двухъ 6% получено 24 » — »
- 7) За обученіе въ школѣ семи мальчиковъ состоятельныхъ родителей 36 » — »
- 8) Единовременныхъ пожертвованій отъ небогатыхъ торныхъ лицъ 23 » — »
- 9) Пожертвовано для раздачи предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи отъ А. М.

Ѳ. Содомова 50 р., — отъ Никола-Толмачев-

скаго о. протоіерея Нечаева, гг. Островскаго, Карчагиной и двухъ неизвѣстныхъ чрезъ И. С. Сучкова 30 р., — всего 80 » — »

Всего въ текущемъ году получено 1,522 р. 68 к.

Оставалось отъ прошедшаго года 2,455 р. 7 к.

Всего съ остаточными 3,977 р. 75 к.

Изъ означенной суммы поступило въ расходъ:

- 1) На содержаніе двухъ школъ 672 р. 7 к.
- (въ томъ числѣ:
 - а) на квартиру 180 р.
 - б) на отопленіе 27 р. 80 к.
 - в) на жалованье двумъ учителямъ и приставнику 450 р.
 - г) на бумагу, чернила, перья, книги, гриф. доски для учениковъ 11 р. 2 к.
 - д) за воду для питья, за градусникъ, и за вставку рамъ въ школѣ 3 р. 25 к.)
- 2) На поддержаніе церковно приходской библиотеки, на погупку и переплетъ книгъ 17 » — »
- 3) На ежемѣсячныя пособія бѣднымъ 346 » 50 »
- 4) Роздано бѣднымъ предъ праздниками Пасхи и Рожд. Христова 80 » — »
- 5) На единовременныя пособія бѣднымъ при разныхъ случаяхъ 23 » — »
- 6) Взнесено въ Донское духовн. училище за сына мѣщ. Петра Крылова за содержаніе и обученіе за 1-е полугодіе 38 » 50 »
- 7) Взнесено въ Серпуховской дѣтскій пріютъ за дѣвочку сироту Капиталину Никитину за годъ съ 1 марта 1881 г. по 1 марта 1882 г. 60 » — »
- 8) За напечатаніе отчета попечительства прошлаго года 6 р. 50 к.

Всего поступило въ расходъ 1,243 р. 57 к.

За симъ остается къ слѣдующему году 2,734 р. 18 к.

(Изъ этой суммы 2,700 р. въ 26 листахъ 6% и 1 листъ 5% Тул. З. Банка и 34 р. 18 к. наличными.)

Примѣчанія:

- 1) Въ церковно-приходской школѣ обучается 32 мальчика кромѣ семи, безплатно. Въ воскресной школѣ обучается по праздничнымъ днямъ 30 человекъ изъ работающихъ на фабрикѣ товарищества голутвинской мануфактуры.
- 2) Въ церковно-приходской библиотекѣ имѣется книгъ духовнаго содержанія разныхъ наименованій 306. Читателей въ прошломъ году доходило до 80 человекъ. Книги для чтенія даваемы были безмездно.
- 3) Число бѣдныхъ, пользовавшихся пособіемъ, было не одинаково. Въ послѣднее время пользуется пособіемъ отъ попечительства 6 семейныхъ и 16 одинокихъ. Три семейства получаютъ по 2 р. въ мѣсяцъ, три по 1 рублю. Изъ одинокихъ одна получаетъ 2 рубля, пять по 1 р. 50 к., девять по 1 р., и одна по 50 к. въ мѣсяцъ.
- 4) Кромѣ того на средства попечительства содержится и обучается въ Донскомъ духовномъ училищѣ сынъ бѣднаго мѣщанина, давно живущаго въ нашемъ приходѣ, Петръ Крыловъ. 11 лѣтъ, съ платою по 70 руб. въ годъ. Еще обучается и содержится въ 1-мъ Серпуховскомъ дѣтскомъ пріютѣ сирота Капиталина Ники-

тина, 10 лѣтъ, дочь одной бѣдной вдовы; сія послѣдняя не только до послѣдняго времени жила съ своею матерью въ нашемъ приходѣ, но даже и родилась здѣсь. За нее платится 60 рублей въ годъ.

5) Въ послѣдніе три года особенное содѣйствіе попечительству оказываетъ недавно поселившійся въ нашъ приходъ прихожанинъ Евфимій Григорьевичъ Потаповъ; онъ не только самъ съ достойною своею супругою съ любовью вноситъ ежегодно по 200 р., но имѣетъ усердіе и другихъ располагать ко вступленію въ члены нашего попечительства, и такихъ членовъ имъ приобрѣтено шесть человекъ со взносомъ каждый по 10 р. Можно быть увѣреннымъ, что всѣ, сочувствующіе дѣлу попечительства, вознесутъ свою молитву за такого безкорыстнаго дѣятеля, и отъ всего сердца пожелаютъ ему всѣхъ благъ отъ Господа.

6) Въ годовщину попечительства 1 ноября по литургии былъ отслуженъ благодарный молебень съ провозглашеніемъ многолѣтня здравствующимъ членамъ и вѣчной памяти усопшимъ. По сему послѣднимъ въ тотъ день была отслужена и заупокойная литургия. Имена усопшихъ членовъ записаны въ синодикѣ приходской церкви.

Свѣц. П. Шумовъ.

ОТЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ воскресенье, 13-го декабря, въ 7 часовъ вечера въ залѣ епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, имѣетъ быть годичное собраніе членовъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Предъ началомъ собранія въ 6 часовъ вечера будетъ совершено молебствіе Пресвятой Троицѣ.

Въ собраніи будутъ прочитаны:

1) Секретаремъ Общества годичный отчетъ о дѣятельности Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

2) Дѣйствительнымъ членомъ свѣц. И. Д. Петропавловскимъ статья «Запросы времени по отношенію къ духовному просвѣщенію».

3) Дѣйствительнымъ членомъ И. И. Соловьевымъ статья: «Объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія».

Члены Общества и лица, сочувствующія задачамъ и дѣятельности Общества сему приглашаются.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла октябрьская—ноябрьская книжка Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Отдѣлъ I.—I. Молитва пророка Іоны. Комплятивный характеръ молитвы пр. указывающій будто-бы на ея послѣднѣе происхожденіе, какъ доказательство неподлинности исторіи пр. Іоны—по возрѣнію отрицательной критики; разборъ и опроверженіе этого возрѣнія; выясненіе характера послѣднѣйшей литературы по отношенію къ предыдущей вообще; приложеніе этого выясненія къ молитвѣ пр. Іоны; выясненіе «отвѣтствія» содержанія молитвы пр. Іоны съ внѣшнимъ положеніемъ и душевнымъ состояніемъ пророка путемъ анализа этого содержанія; выдержанность логическаго и стихотворнаго построенія молитвы; отношеніе молитвы пр. Іоны къ нѣкоторымъ псалмамъ; характеръ этого отношенія, причины его и значеніе, заключеніе. *И. Соловьева.*

II. Русская благотворительность Синайской Обители. *Н. Кантерева.*

III. Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ. Епископальная церковь. *Епископа Іоанна.*

IV. О св. Іустинѣ мученикѣ: Очеркъ существующихъ въ церковноисторической литературѣ сужденій о богословскихъ возрѣніяхъ св. Іустина мученика *Н. Л.*

Отдѣлъ II.—I. Воспоминаніе о протоіерей Александрѣ Васильевичѣ Горскомъ (1875 г. окт. 11-го ч.) (по поводу трехъ его писемъ) *Николая. Троицкаго.*

II. Журнальное обозрѣніе. Творенія Св. Отцевъ. Труды Кіевской духовной академіи. Православный Собесѣдникъ. Православное Обозрѣніе. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ. Кіевскія Университетскія Извѣстія. Русскій Вѣстникъ. Вѣстникъ Европы. Историческій Вѣстникъ.

III. Иностранное Обозрѣніе. Старокатолики въ Германіи и Баденскій Конгрессъ *С. Г. Н.*

IV. Мелкія статьи, Извѣстія и Забѣтки. Palma Christi, Кивоть завѣта. О новыхъ источникахъ для исторіи первоучителей славянскихъ. Конгрессъ атеистовъ. Выставка въ Луврѣ археологическихъ находокъ привезенныхъ изъ Туниса.

Отдѣлъ III. Матеріалы для Исторіи Русской церкви.

I. Письма Московскаго митрополита Филарета къ придворному протоіерей Іоанну Васильевичу Рождественскому.

II. Матеріалы въ біографіи Духодовъ. *Иннокентія Николаева.*

III. Перехожее духовенство при Московскихъ церквяхъ, 1712—1723 годы. *Иннокентія Николаева.*

Въ приложеніи: Правила св. Петра, архіепископа Александрійскаго и мученика изъ слова его о покаяніи.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ПОГОРѢВШЕМУ.

Подольскаго уѣзда села Жохова священнику Всеволоду Казанцеву—отъ священника, Села Спасъ-Темни Серпуховскаго уѣзда Владиміра Минервина.—1 рубль; отъ священника, Клинскаго уѣзда, Богодѣловой пустыни; Успенской церкви, Іоанна Пльнскаго—2 р.

ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОЖЕРТВОВАНІЮ ПОГОРѢВШИМЪ.

Въ началѣ текущаго года я былъ опредѣленъ во священника Серпуховскаго уѣзда къ Преображенской, въ селѣ Верзиловѣ, церкви. Проживъ только полгода въ означенномъ селѣ, я долженъ былъ испытать несчаствіе: 7 сентября сего же года домъ мой, только что купленный и не застрахованный сгорѣлъ со всѣми надворными пристройками. Сгорѣлъ также весь хлѣбъ и кормъ для скотины. Причетники мои (тестъ съ зятемъ жили въ одномъ домѣ) тоже самое лишились своего дома.

Не имѣя почти средствъ къ построенію себѣ домовъ, мы обращаемся съ просьбою о помощи ко всѣмъ благотворителямъ и жертвователямъ и надѣемся, что вы, благотворители и жертвователи, не оставите насъ безъ помощи.

Пожертвованія могутъ быть доставляемы въ редакцію «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей».

Священникъ села Верзилова Василій Рождественскій.

ОТЪ МОСКОВСКОЙ КУПЕЧЕСКОЙ УПРАВЫ.

Собраніе выборныхъ Московскаго Купеческаго Общества приговоромъ, состоявшимся 11 марта 1881 года, назначило изъ общественныхъ суммъ сто тысячъ рублей на возстановленіе само-

стоятельнаго положенія сельскихъ церквей, приписанныхъ, или назначенныхъ къ припискѣ къ другимъ церквамъ, съ тѣмъ притомъ а) чтобы въ такихъ возстановленныхъ церквахъ, были вѣчно совершаемы еженедѣльно заупокойныя литургии по почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, б) чтобы сказанная сумма, была употреблена на тѣ церкви, преимущественно изъ находящихся въ Московской епархіи, которыя будутъ избраны Московскимъ Купеческимъ Обществомъ, в) чтобы потребная на обезпеченіе тѣхъ церквей сумма, была отпускаема по мѣрѣ обращенія ихъ въ самостоятельныя приходскія и г) чтобы таковыми отпущенными суммами, не могло быть даваемо никакого другаго назначенія, кромѣ вышеизложеннаго.

Съ заявленіями о желаніи возстановить самостоятельность церквей, могутъ обращаться въ Купеческую Управу въ присутственные часы, не дальше 1-го мая будущаго 1882 года, съ объясненіемъ епархіи, уѣзда и благочинія, къ которымъ принадлежитъ церковь, а также о давности приписки, причинахъ, вызвавшихъ оную, числѣ прихожанъ, и по возможности подробныя свѣдѣнія о прошедшемъ и нынѣшнемъ положеніи церкви и прихода.

ОБЪЯВЛЕНІЯ. ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ въ 1882 году

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНИЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современными невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала священника при церкви Теодора Студита у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получить:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. — Кромѣ того:

1) Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Сочиненіе св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татиана, Авиннагора, Феофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 60 к.

5) Сочиненія св. Ириней Лионскаго. I. Пять книгъ противъ ересей, II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древне-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ перес.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополниеніе церковныхъ бібліотекъ и бібліотекъ учебныхъ заведе-

ній духовнаго вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, для коихъ «Православное Обозрѣніе» рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редація «Православнаго Обозрѣнія» находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ — пять руб., за два года — семь руб., за три — десять руб. за четыре — тринадцать руб., за пять лѣтъ — пятнадцать руб. съ пересылкою.

Редакторъ Свщ. П. Преображенскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНІИ ТОМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ВЪ 1882 Г.

Томскія епархіальныя вѣдомости будутъ выходить въ 1882 г. по утвержденной Св. синодомъ программы два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. с. съ пересылкою. Подписка принимается въ редакціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Томской Духовной Семинаріи.

Открыта подписка

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ МОДЬ И РУКОДѢЛІЙ

„ЖЕНСКІЙ ТРУДЪ“

на 1882 годъ.

(ГОДЪ ТРЕТІЙ).

«ЖЕНСКІЙ ТРУДЪ» будетъ издаваться въ 1882 г. по той-же программѣ какъ и въ 1881 г. Объемъ каждаго номера журнала составитъ не менѣе 32 стр.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

1. Моды дамскія, дѣтскія, бѣлья и шляпы.
2. Рукодѣлія: тамбурныя, канвовыя, флиейныя, гипюрныя, филе гипюрныя и вязанія на спицахъ.
3. Монограммы.
4. Романы, повѣсти и рассказы.
5. Разныя общепользныя свѣдѣнія въ домашнемъ быту.
6. Ребусы и загадки.

Какъ приложенія, будутъ:

- а) Листы выкроекъ.
- б) — узоровъ.
- в) Вырѣзныя выкройки въ натуральную величину.
- г) Изящныя, раскрашенныя картинки дамскихъ и дѣтскихъ модъ.
- д) Раскрашенныя рисунки канвовыхъ работъ.
- е) Монограммы.

Подписная цѣна на 1882 г. остается та же, что 1881 г., т. е.

На годъ безъ доставки . . . 3 р. 50 к.

— — съ доставкой и пересыл. . . 4 » —

На полг. безъ доставки . . . 2 » —

— — съ доставкой и пересыл. . . 2 » 50 к.

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи, въ С.-Петербургѣ, Моховая ул., д. № 24; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Мамонтова и въ провинціи у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Для служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ, по особому соглашенію съ Конторою редакціи, допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ.

Издатель Гетце.

При семъ прилагается для гг. подписчиковъ объявленіе объ изданіи «Иллюстрированный Миръ».

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. Ф. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.