

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 40

ежедѣльное изданіе съ прибавленіемъ.

№ 40

Высочайшее повелѣніе.

О разрѣшеніи сбора пожертвованій въ пользу Аѳонскаго Симонопетрскаго монастыря. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля—3 августа сего года, Высочайше соизволилъ, въ 31 день августа сего года, на разрѣшеніе настоятелю Аѳонскаго Симонопетрскаго монастыря, архимандриту Неофиту, съ двумя иноками, прибыть въ Россію, для производства въ теченіе одного года сбора пожертвованій на нужды названнаго монастыря.

* * *

— Государь Императоръ, въ 31 день августа 1888 года, Высочайше соизволилъ на принятіе Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ званія почетнаго члена православнаго Холмскаго Богородицкаго Братства и покровителя Замостьскаго Николаевского Братства.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Объ учрежденіи въ городѣ Царевкокскайскѣ, Казанской епархіи, женскаго общежительнаго монастыря.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 31 августа—21 сентября 1888 года, постановилъ: учредить въ городѣ Царевкокскайскѣ, Казанской епархіи, жен-

скій общежительный черемисскій монастырь, съ училищемъ при немъ для черемисскихъ дѣвочекъ, наименовавъ оный Богородице-Сергіевскимъ общежительнымъ монастыремъ, съ назначеніемъ въ оный настоятельницы въ званіи игуменіи, назначен и такого числа монашествующихъ, какое по своимъ средствамъ обитель въ состояніи будетъ содержать.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22 сентября 1888 г., № 19, опредѣляются въ службу: преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: Московской — Марковъ 1-й въ Орловскую, по общительному богословію, исторіи и общенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ; Карашевъ—въ Рязанскую, по библейской и церковной исторіи и исторіи русской церкви; Казанской—Сырневъ—въ Вятскую, по словесности и исторіи русской литературы, и окончившій курсъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ, имѣющій званіе учителя гимназій и прогимназій Литвиновскій—въ Архангельскую, по математикѣ и физикѣ (Карашевъ съ 7, Сырневъ съ 8, а прочіе съ 3 сентября 1888 года). Учителями въ духовныя училища: кандидаты Московской духовной академіи: Орловъ—въ Калужское, по греческому и ѳаворскій—въ Николаевское, по латинскому языку. (Первый съ 26 августа, а послѣдній съ 3 сен-

тября 1888 года). Перемѣщаются: учителя духовныхъ училищъ: Николаевскаго — Никольскій, Сызранскаго — Сасъ и Глазевскаго — Ключаревъ на таковыя же должности въ духовныя училища, первый въ Курское, по греческому языку, второй въ Рижское и послѣдній въ Пензенское, по русскому языку (Никольскій съ 3, а прочіе съ 8 сентября 1888 года). Увольняются

отъ службы, согласно прошенію: смотритель Виленскаго духовнаго училища коллежскій совѣтникъ Бѣлявскій и учителя духовныхъ училищъ: Рижскаго — надворный совѣтникъ Громачевскій и Калужскаго — Филоновъ, по болѣзни. (Филоновъ съ 26 августа, Громачевскій съ 8 сентября, а Бѣлявскій по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1 сентября 1888 года).



ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 40

СЕНТЯБРЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

№ 40

С Л О В О,

говорящее Пресвященнымъ Макаріемъ, епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, въ соборной церкви въ первый воскресный день послѣ большого пожара въ городѣ Оренбургѣ, бывшаго 10 августа 1888 года.

Дажь намъ помощь отъ скорби: и суетно спасеніе чело-вѣческо (Пс. 107, 13).

Когда смотришь на великія бѣдствія, постигающія насъ грѣбный человѣчскій родъ, глубоко убѣждаешься въ истинѣ приведеннаго изреченія Псалмопѣвца. Странныя землетрясенія, разрушающія города, наводненія, затопляющія ихъ, и громадныя пожары, въ нѣсколько часовъ превращающіе ихъ въ пепель—это такія несчастія, предъ которыми ничтожны усилія человѣка сохранить и отстоять свое земное благоденствіе. Когда находятъ подобныя бѣдствія, остается одно: вопіять къ Господу: *даждь намъ помощь отъ скорби.*

Не прошло, братіе, и десяти лѣтъ, какъ постигла насъ градъ великая скорбь, и вотъ снова она пришла къ намъ. Двѣ могучихъ стихіи — бурный вѣтеръ и пламень огненный напали со всею яростію на окраины нашего града и обратили ихъ въ пустыню. Такъ недавно еще у домашнихъ очаговъ своихъ покоились многочисленныя семейства, престарѣлыя люди и малыя дѣти имѣли мирный уголокъ свой, гдѣ одни безмятежно созрѣвали для вѣчности,

другіе росли и крѣпли для временной жизни—и вотъ все это семейное благоустройство обращено теперь въ безпріютную, скитальческую жизнь, со многими лишеніями и горестями. Господи Боже нашъ! даждь намъ помощь отъ скорби! скорбятъ потерпѣвшіе отъ пожара, лишившіеся своихъ домовъ и имущества, скорбимъ и мы всѣ, смотря на ихъ тяжкія лишенія.

Гдѣ же причина нашихъ бѣдствій? Намъ, какъ существамъ разумнымъ, надобно испытывать причины современныхъ событій, чтобы лучше и правильнѣе понять ихъ и чрезъ то обратиться въ наученіе себѣ. Отчего это въ самомъ дѣлѣ происходитъ, что такъ часто горятъ наши русскіе города и селенія? Люди невѣрующіе скажутъ: все это бываетъ случайно; наступаетъ жаркое лѣто, появляется продолжительная засуха, превращающая все, способное горѣть, въ удобный горючій матеріалъ, далѣе появляется искра огня на свободномъ воздухѣ, дуетъ сильный вѣтеръ, и вотъ естественно происходитъ большой пожаръ. Но намъ, вѣрующимъ въ Господа Бога, въ Его святой Промыслъ, разсуждать такъ поверхностно и легкомысленно, и стыдно, и невозможно. Если и власть съ главы нашей, по ученію Христову, не падаетъ безъ воли Отца Небеснаго, то ужели такія крупныя событія, какъ сожженіе нашихъ жилищъ и всего достоянія, могутъ совершаться когда-либо помимо воли того же Отца

Небеснаго? Какія же намѣренія у Господа Бога, по которымъ Онъ, *изводящій вѣтры отъ сокровищъ своихъ и престающій пламень огня* (Пс. 28, 7), попускаетъ этимъ грознымъ и слѣпымъ стихіямъ нападать на насъ и разорять въ конецъ наше благоденствіе? Мы не смѣли бы вопрошать объ этомъ, не смѣли бы, такъ сказать, испытывать великія тайны Промысла Божія, если бы Самъ Господь ясно не открылъ ихъ намъ въ св. Своемъ словѣ. *Всяку радость имайте, братіе моя, говорится въ посланіи св. Апостола Іакова, егда во искушенія впадаете различна: вѣдѣши, яко искушеніе вашея вѣтры содѣлываетъ терпѣніе: терпѣніе же дълго совершенно да имать, яко да будете совершени и всецѣли, ни въ чемъ же лишени, т.-е. терпѣніе должно имѣть совершенное дѣйствіе, чтобы вы были совершенны во всей полнотѣ, безъ всякаго недостатка (разумѣется здѣсь недостатокъ нравственный) (Іак. 1, 3, 4). Хвалитесь въ скорбѣхъ, говоритъ другой апостолъ, вѣдѣши, яко скорбь терпѣніе содѣлываетъ: терпѣніе же искусство: искусство же упованіе: упованіе же не посрамитъ.* Сколько въ этихъ изреченіяхъ слова Божія отрады и утѣшенія для истинно вѣрующаго христіанина! Открывается, что всѣ земныя скорби, разныя утраты, лишенія, страданія не проходятъ напрасно; онѣ входятъ въ планъ нашего спасенія и въ дѣйствительности являются ступенями, по которымъ мы восходимъ, или, лучше сказать, возводимся отеческою рукою Промысла Божія на высшее христіанское совершенство. Не такими ли путями проведены въ жизни всѣ величайшіе праведники — Іовъ многострадаальный, Іосифъ цѣломудренный, пророки, апостолы и всѣ св. мученики Ветхаго и Новаго Завѣта? И Самъ Христосъ Спаситель нашъ не терпѣніемъ ли креста

и страданій вошелъ въ Божественную славу Свою?...

Но въ томъ же словѣ Божиѣмъ есть, братіе, другое объясненіе нашихъ земныхъ несчастій. Это положительный гнѣвъ Божій на наши беззаконія. Господь въ праведномъ гнѣвѣ своемъ насылаетъ бѣдствія, чтобы ими положить предѣлъ разливающемуся потоку зла, образумить заблудшихъ и дать имъ и подобнымъ имъ почувствовать гибельность своего положенія и воззвать къ Господу о помощи. *Грады Содомскіе и Гоморрскіе, говоритъ апостолъ Петръ, осудивъ на истребленіе, превратилъ въ пепелъ, показавъ примѣръ будущимъ нечестивцамъ* (2 Пет. 2, 6). Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, при такомъ объясненіи скорбей нашихъ, уже не до утѣшеній и отрады, а скорѣе всего надобно обратиться къ исправленію своей жизни и зорко, со всею строгостію и безпристрастіемъ къ себѣ, разсмотрѣть, что есть въ поведеніи нашемъ такого, что могло привлечь стрѣлы небеснаго правосудія на главы наши.

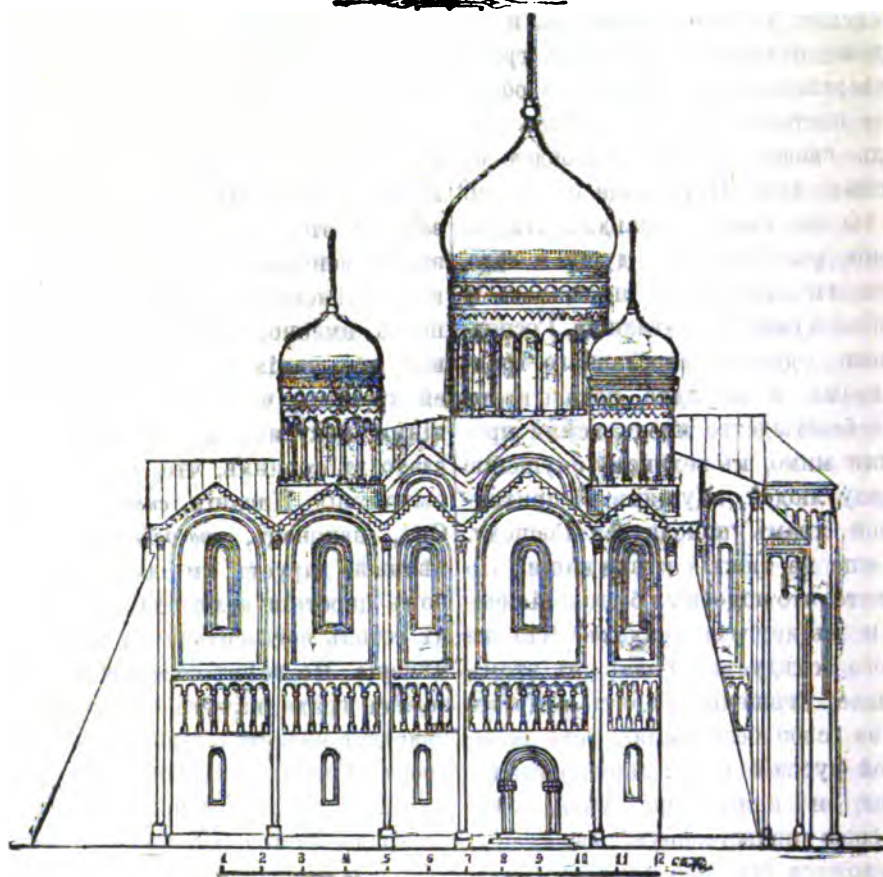
Какъ бы желалось мнѣ и вамъ, братіе, объяснить настоящую скорбь нашу одною отеческою любовью Божию, ведущею насъ на высоту святой и блаженной жизни, по Писанію: *его же любить Господь, наказуетъ: бьетъ же всякаго сына, его же приемлетъ* (Евр. 12, 6). Но имѣемъ ли на это право? Не находимъ ли въ жизни нашей, напр., прошедшаго года, такихъ поступковъ, которые явно заслуживаютъ гнѣвъ Божій? Не здѣсь ли, не въ этомъ ли градѣ, во дни св. покаянія и великаго поста, многие изъ достаточныхъ гражданъ поспѣшно бѣжали къ свѣтскимъ удовольствіямъ, и забывъ святое время, угасивъ въ себѣ всякое благоговѣніе, предавались пляскамъ и смѣхотворству, какъ въ обычное время? Не здѣсь ли четвертая заповѣдь закона Господня много лѣтъ

подвергалась пререканію, униженію и совершенному забвенію и теперь даже, когда пробудившимся отъ грѣховнаго усыпленія обществомъ обращено строгое вниманіе на соблюденіе ея, и теперь даже находятся въ этомъ градѣ люди, дерзающіе, не взирая на общественное постановленіе, оскорблять эту заповѣдь своею алчною торговлею въ воскресные дни? И что еще слышу я? О если бы это была неправда!.. Наглое беззаконіе, растлѣвающее душу и тѣло, дерзаетъ гнѣздиться и проживать у насъ вблизи самого святилища Господня, вблизи одного православнаго градскаго храма и нерѣдко показываетъ все свое безстыдство предъ всѣми проходящими мимо, къ великому смущенію и соблазну людей, идущихъ въ приходскій свой храмъ помолиться Господу. Это ли еще не тяжкіе грѣхи наши? Но вы скажете, что подобныя беззаконія бываютъ и въ другихъ градахъ? Что же изъ этого слѣдуетъ? Развѣ въ этомъ есть какое утѣшеніе? Горять и другіе грады за свои беззаконія. Вотъ если бы какой русскій православный градъ, хотя бы и нашъ Оренбургъ, очистилъ свою нравственную атмосферу, уцѣломудрился бы, проводилъ бы время покаянія и правдники Господни, какъ слѣдуетъ, по заповѣдямъ Божиимъ и уничтожилъ бы въ средѣ своей всѣ гнусныя пріюты беззаконія, а такому граду сталъ бы подражать другой, третій и всѣ бы грады и селенія нашего отечества взошли на высоту своего христіанскаго призванія,—вотъ тогда было бы утѣшеніе и истинная отрада всѣмъ намъ въ нашихъ горестяхъ земныхъ. Тогда мы смѣло смотрѣли бы въ будущность, зная, что хотя мы и страдаемъ на землѣ, по крайней мѣрѣ будущее наше свѣтло, и легкая настоящая печаль наша содѣлываетъ, какъ говоритъ апостолъ, лучшую вѣчную славу намъ. А теперь что? Настоящее наше тяжело

и мрачно, а будущее можетъ быть еще тяжелѣе, если мы не раскаяемся и не исправимъ, какъ слѣдуетъ, своей жизни.

Но говоря нынѣ въ такомъ грозно обличительномъ тонѣ, я не могу же забыть, братіе, что настоящее бѣдствіе наше всю тяжесть свою обрушилось на самыхъ бѣдныхъ жителей града сего, которые, можетъ быть, невиннѣе всѣхъ насъ предъ Господомъ. Что сказать на это? Ужъ не примѣнить ли къ этимъ меньшимъ братіямъ нашимъ перваго объясненія земныхъ горестей нашихъ, именно, что Господь посылаетъ имъ испытанія по отеческой любви Своей къ нимъ, что Онъ хочетъ злостраданіями искусить и очистить ихъ, яко золото въ горнилѣ, что, проводя ихъ, по выраженію Писанія, *сквозь огнь и воду*, Онъ, наконецъ, *изведетъ ихъ въ покой* вѣчный, даруетъ имъ лучшую въ небесномъ царствіи долю блаженства. Вполнѣ готовъ согласиться на такое примѣненіе. Но всѣмъ состоятельнымъ жителямъ града нашего въ настоящемъ бѣдствіи подается великій и грозный урокъ. Господь какъ бы такъ говорить: не много лѣтъ тому навадъ Я посылалъ на градъ вашъ слугъ моихъ—духъ бурный и пламень огненный, и они исполнили Мое повелѣніе, разрушили ваши дома, обратили ихъ въ пепель и прахъ, и истребили ваше имущество; нынѣ Я пощадилъ васъ, ожидая вашего исправленія; только приблизилъ къ вамъ огненную струю, направивъ всю силу ея на жилища болѣе бѣдныхъ и меньшихъ братій вашихъ. Начните же свое исправленіе съ подвиговъ и дѣлъ челоуѣколюбія. Облегчите своимъ сочувствіемъ и щедрымъ пожертвованіемъ тяжесть креста, возложеннаго Моимъ Провидѣніемъ на выи бѣдныхъ людей. Чѣмъ болѣе вы имъ поможете, тѣмъ болѣе смягчите Мой гнѣвъ на ваши грѣхи и беззаконія, тѣмъ скорѣе заслужите Мое милосердіе и содѣлаетесь достойными

Моей Отеческой любви. Возлюбленные о Господѣ братіе! Нужно ли прибавлять что къ сему Божественному гласу? Цоспѣшимъ со всѣмъ усердіемъ и безъ всякаго промедленія на помощь къ будствующимъ! Аминь.



Владимірскій кафедральный Успенскій соборъ *).

(ПРОЕКТЪ РЕСТАВРАЦІИ).

Владимірскій кафедральный Успенскій соборъ, по находящейся въ немъ святинѣ и по своей исторической важности, принадлежитъ къ числу замѣчательныхъ російскихъ храмовъ. Въ немъ открыто почиваютъ святыя нетлѣнные мощи благовѣрныхъ великихъ князей Андрея Боголюбскаго, сына его Глѣба и убиеннаго на рѣкѣ Сити татарами Георгія Всеволодовича. Открыты мощи святыхъ благовѣрныхъ великихъ князей,

*) Изъ брошюры: «Святиня Владимирскаго кафедральнаго Успенскаго собора, историческое значеніе его и реставрація», издавннй соборныхъ мючарскъ, прот. А. Виноградовымъ.

находящіяся подъ сѣнію Владимирскаго собора, пребываютъ въ такомъ чудодѣйственномъ нетлѣніи, что благочестивые поклонники изъ самыхъ отдаленныхъ странъ нашего отечества притекаютъ къ нимъ, чтобы видѣть въ чудномъ сохраненіи ихъ въ теченіи многихъ вѣковъ особое явленіе силы Божіей. У великаго князя Георгія усѣченная глава, и чрезъ нѣсколько времени послѣ мученической кончины его приложенная къ тѣлеси его, настолько оказывается крѣпко дѣйствіемъ силы Божіей прильнувшюю къ тѣлу, что никакого знака усѣченія не замѣчается на

выи его, а у князя Глѣба, сына великаго князя Андрея Боголюбскаго, правая рука до сего дня разводится въ своихъ суставахъ, чѣмъ удивленъ былъ и блаженной памяти благочестивѣйшій нашъ Государь Императоръ Павелъ I при посѣщеніи Владимірскаго собора въ 1798 году. Тогда Императоръ Павелъ Петровичъ былъ въ соборѣ съ своими Августѣйшими дѣтьми Александромъ и Константиномъ Павловичами. Свидѣтель очевидецъ, бывшій въ то время кафедральнымъ протоіереемъ, Іоаннъ Пѣвницікій рассказывалъ, что благочестивѣйшій Императоръ, приложась къ святымъ мощамъ князя Глѣба, сказалъ своимъ сыновьямъ: «Дѣти! молитесь угоднику Божию Глѣбу: первыя въ Россіи вижу я столь нетлѣнныя мощи».

Кромѣ сихъ нетлѣнныхъ мощей, въ соборѣ сохраняется еще особое многоцѣнное благодатное сокровище — это святая и пречудная икона Божіей Матери, написанная святымъ Евангелистомъ Лукою, которую князь Андрей привезъ съ собою изъ Вышгорода, при окончательномъ переселеніи своемъ въ Суздальскую землю.

Успенскій соборъ во Владимірѣ замѣчательнъ и какъ усыпальница великихъ князей Владимірскихъ и всея Руси, другихъ князей ихъ рода, благовѣрныхъ княгинь и святителей, правившихъ Владимірскою паствою. Въ этомъ отношеніи онъ сталъ въ тѣсной связи съ древнѣйшими усыпальницами въ Киевѣ, съ позднею усыпальницею Московскихъ и всея Россіи Государей — Московскимъ Архангельскимъ соборомъ и съ усыпальницею русскихъ Императоровъ—С.-Петербуржскимъ Петропавловскимъ соборомъ.

Болѣе уже семи вѣковъ протекло отъ времени созданія Владимірскаго Успенскаго собора. Онъ построенъ былъ въ 1158 году великимъ княземъ Андреемъ

Боголюбскимъ на томъ мѣстѣ, гдѣ, по устному и по записанному преданію, находилась построенная великимъ княземъ Владиміромъ Святославичемъ деревянная, изъ дубоваго лѣса, въ честь Успенія Пресвятой Богородицы церковь, существовавшая 165 лѣтъ и истребленная пожаромъ. Построенный княземъ Боголюбскимъ соборъ сооруженъ весь изъ бѣлаго камня; наружныя стѣны его были изящно украшены, а внутреннія убраны были чистымъ золотомъ; образа, столы и церковная утварь также были обложены золотомъ, сосуды же и дарохранительницы осыпаны были жемчугомъ и драгоценнымъ каменіемъ; паникадилъ повѣшено было четыре золотыхъ и болѣе двадцати серебряныхъ; массивная глава собора, по дорогой красной мѣди, вывощена была парнымъ золотомъ, а крыша поверхъ мѣди была обита листами изъ кованаго серебра съ положенною на нихъ рѣзью. По обводамъ крыши, въ разныхъ мѣстахъ, поставлены были кубки и вѣтрила. Златоверхій храмъ расписанъ былъ въ 1161 году греческими живографами, присланными великому князю Андрею изъ Царь-Града греческимъ императоромъ Мануиломъ (Лѣт. Перес. стр. 75).

Послѣ сего Владимірскій Успенскій соборъ и былъ главнымъ храмомъ въ русской землѣ. Въ немъ всѣ великіе князья до Іоанна III восходили на престолъ великаго княженія. Въ немъ священныя лица поставляемы были на высшія степени іерархическаго служенія; изъ него, послѣ молитвы и благословенія, наши князья съ своими дружинами выходили на битвы съ своими врагами.

Но какъ славенъ и благознаменитъ былъ соборъ Владимірскій, такъ много суждено было ему перенести на себѣ и тяжкихъ бѣдъ. Въ 1185 году онъ пострадалъ отъ пожара, опустошившаго

Владиміръ. Въ 1237 году кровожадный Батый, завоевывая и разрушая русскіе города, подступилъ и къ Владимиру. Благовѣрнаго князя Георгія въ то время не было въ столицѣ. Онъ, поручивъ защиту укрѣпленнаго Владимира сыновьямъ своимъ, Всеволоду и Мстиславу; самъ же отправился въ Ярославскую область, расположился тамъ станомъ на берегахъ рѣки Сити, впадающей въ Мологу, и началъ собирать противъ монголовъ войско. Враги ворвались въ городъ и окружили соборный храмъ, но во внутренность его не могли проникнуть, потому что двери были крѣпко заперты. Въ это время внутри храма было зрѣлище полное умиленія. Тамъ, на восходныхъ полатяхъ, заключились великая княгиня Агаѳія съ дочерью своею княжною Теодорою, съ снохами своими и внучатами, епископъ Митрофанъ и многія боярскія жены. Предпочитая мученическую смерть поворному плѣну, здѣсь готовились они принять ее, какъ подобало истиннымъ христіанамъ. Архипастырь облекъ ихъ въ монашескій образъ и схиму и напутствовалъ святыми дарами, а внизу множество бояръ и народа, колѣнопреклоненные, съ воздѣтыми руками, съ воплемъ и слезами, зывали къ чудотворному образу Богоматери, прося Ея защиты и заступленія. Враги, между тѣмъ, выломали двери, ворвались въ храмъ и бросились на расхищеніе его сокровищъ. Истребивъ мечемъ бывшихъ въ немъ, они расхитили всѣ дорогія утвари церковныя, «чудную икону, украшену золотомъ и серебромъ и каменіемъ драгимъ, и кресты честные, и сосуды священные, и книги одраша». Варвары замѣтили и находившееся вверху великокняжеское семейство. Полагая, что главные сокровища находятся при немъ, и не видя входа въ убѣжище, потому что входъ былъ потаенный, они то лас-

ками, то угрозами старались выпытать отъ него тайну, и когда всѣ усилія ихъ къ тому оказались безуспѣшными, они въ дикой злобѣ своей рѣшились истребить храмъ и бывшихъ въ немъ огнемъ, и вотъ обложили церковь бревнами, натаскали разнаго хворосту внутрь ея, и повсюду разлили пламя. Отъ огня и пламени истребилось все внутреннее благоуукрашеніе храма—сгорѣли всѣ святныя иконы, кромѣ чудотворнаго образа Богоматери, оставшагося невредимымъ. Отъ зноя и дыма погнбло все великокняжеское семейство и Владимірскій архипастырь. Такъ соборъ лишился опять всего богатства своего и всей красоты своей. Одинъ обгорѣлый остовъ остался тогда отъ блиставшаго богатства украшеніями храма.

Послѣ сего, хотя великій князь Ярославъ Всеволодовичъ, родитель святамъ благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, и обновилъ храмъ соборный, но не могъ уже возстановить храмъ въ такомъ великолѣпіи, въ какомъ онъ былъ при его предшественникахъ, и пока тяготѣло надъ Россіей иго монгольское, Владимірскій соборный храмъ не могъ уже быть поддерживаемъ въ подобающемъ ему благолѣпіи, а когда великіе князья и Всероссійскіе митрополиты начали имѣть постоянное свое пребываніе въ Москвѣ, особенно же когда была закрыта во Владимірѣ и самая каеэдра епископская и городъ Владиміръ причисленъ былъ къ области Московскихъ митрополитовъ, соборъ настолько обдѣлалъ, что великій князь Московскій и всея Россіи Василій Димитріевичъ отъ себя уже въ 1408 году сдѣлалъ распоряженіе о возобновленіи по прежнимъ чертамъ обветшавшей внутри собора древней стѣнописи, что и исполнили тогда, по повелѣнію князя, знаменитые того времени художники Даниилъ Иконниковъ и Андрей Рублевъ. Въ 1412 году, по разграбленіи Влади-

мірскаго собора Казанскимъ царевичемъ Талычемъ, соборный храмъ, по сказанію гѣописа, пришелъ въ такое запустѣніе, что птицы во множествѣ внутри его вили свои гѣзда. Въ такой бѣдности и въ такомъ запустѣніи соборъ Боголюбскаго находился до XVIII вѣка, когда самъ Господь обратилъ къ нему сердца россиянь чрезъ открытіе въ немъ, въ одномъ (1702) году, святыхъ и негѣнныхъ мощей—самого строителя собора великаго князя Андрея Боголюбскаго и сына его Гѣба. Съ этого времени древній отечественный храмъ началъ привлекать къ себѣ усердное вниманіе и частныхъ лицъ, и правительства. Къ сожалѣнію, усердіе нѣкоторыхъ благотворителей къ запустѣвшему соборному храму переходило границы умѣренности, и благоукрашители храма, при возстановленіи его благолѣпія, дѣлали измѣненія въ нѣкоторыхъ его частяхъ. Такъ, въ 1708 году стольникъ Григорій Андреевъ Племянниковъ, возобновивъ иконостасъ и всѣ иконы въ соборѣ, пробилъ и расширилъ въ главномъ алтарѣ окна, равно какъ и окна въ самомъ храмѣ, находящіяся надъ входами въ соборъ, и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. Въ 1727 году весь соборный храмъ перекрытъ былъ по желѣзнымъ стропицамъ сибирскимъ желѣзомъ, на сумму, отпущенную изъ государственной казны, но крыша при семъ, взамѣнъ кружалъ, особой надъ каждымъ сводомъ, устроена шатровая на четыре ската. Въ 1767 году, на отпущенныя изъ казны деньги обновляемъ былъ соборъ капитально, но въ это время древній иконостасъ былъ выломанъ и вынесенъ и съ иконами, а на мѣсто его поставленъ иконостасъ новаго стила, съ крупною золоченою рѣзбою и съ колоннами всѣхъ орденовъ, причемъ, для протяженія во всю широту собора иконостаса, вынута была значительная часть бѣдокаменныхъ, находя-

щихся внутри собора, стѣнъ, воздвигнутыхъ Андреемъ Боголюбскимъ, и иконы въ новомъ иконостасѣ поставлены живописи итальянской. Главный алтарь расписанъ былъ, взамѣнъ древней стѣнописи, въ такомъ же стилѣ, какъ и иконы въ иконостасѣ. Всѣ своды, столпы и стѣны въ нѣкоторыхъ мѣстахъ перештукатурены, а въ нѣкоторыхъ забѣлены известью, причемъ большая часть древнихъ изображеній и орнаментовъ были совсѣмъ сбиты, нѣкоторые изъ нихъ повреждены и всѣ совершенно были закрыты новою штукатуркой и забѣлены. Внутри собора не оставалось никакихъ признаковъ древнѣйшаго стѣнописанія, такъ что въ послѣднее время и въ памяти у всѣхъ изгладилось, что соборъ былъ украшенъ греческимъ письмомъ.

Въ 1878 году былъ назначенъ на Владимірскую кафедру Преосвященный Θεогностъ. По обзорѣни собора, вновь прибывшій архипастыръ, высоко оцѣнивъ важность этого замѣчательнаго священнаго историческаго памятника, а съ другой стороны, видя бѣдное его украшеніе, не соответствующее ни его глубокой древности, ни благознаменитости его, тотчасъ же рѣшилъ въ своемъ намѣреніи привести Владимірскій Успенскій соборъ въ подобающее ему благолѣпіе. Снесясь съ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ и съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ 1880 году приступилъ къ благоуукрашенію собора съ главнаго алтаря, который и оконченъ расписаніемъ въ 1881 году. По благоуспѣшномъ исполненіи украшенія въ алтарѣ, владыка рѣшился, на счетъ текущихъ соборныхъ доходовъ и при помощи частныхъ пожертвованій, украсить живописью древняго характера и внутри всего собора, какъ было въ немъ въ давно прошедшія времена. Во многихъ мѣстахъ храма, частью подъ штукатуркой, частью

подъ масляною краской, частью же за кіотами и иконостасомъ, открыто нѣсколько лицевыхъ изображеній и орнаментовъ, по характеру своему восходящихъ къ XII вѣку... Со всего открытаго въ соборѣ сдѣланы на прозрачное полотно точные снимки лицевыхъ изображеній и орнаментовъ въ натуральную ихъ величину и, кромѣ сего, по уменьшенному масштабу, на бристолевую бумагу въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ открыты фрески, съ имѣющимися на нихъ поврежденіями. Такъ какъ съ открытіемъ фресковъ характеръ стѣнописи, которою въ глубокой древности былъ украшенъ Владимірскій Успенскій соборъ, ясно обозначился, то и рѣшено было внутри всего собора возстановить древнюю стѣнопись и къ поврежденнымъ лицевымъ изображеніямъ сдѣлать дополненія съ древнихъ рисунковъ. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ совсѣмъ не сохранилось стѣнописи, положено было воспроизвести ее въ одинаковомъ характерѣ съ открытою. Возстановленіе и исполненіе всей стѣнописи поручено было иконописцу села Палеха, Вязниковскаго уѣзда, Николаю Софонову, эскизы коего исключительно предъ прочими одобрены были Археологическою комиссіей. Отслуживши въ соборномъ храмѣ, 26 февраля, въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, вмѣстѣ съ соборнымъ духовенствомъ молебенъ, Пресвященный, въ церкви же, подписалъ отъ себя на возстановленіе соборнаго благоуукрашенія тысячу рублей, и затѣмъ началъ обращаться къ извѣстнымъ благочестіемъ и щедродательностью лицамъ, усерднѣе прося ихъ содѣйствовать ему въ святомъ дѣлѣ посильными пожертвованіями на соборное благоуукрашеніе. Въ соборѣ же съ этого времени закинула работа. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ совсѣмъ не оказа-

лось фресковъ, отбивали старую, ветхую штукатурку, а при наступленіи теплаго весенняго времени начали накладывать новую изъ лучшаго алебаstra.

Небезынтересно сообщить о возстановленіи погребальныхъ комаръ въ соборѣ. Когда отбирали кирпичъ изъ комаръ, находящихя на южной сторонѣ собора, то оказалось, что комары, въ которыхъ погребены святители Симонъ и Митрофанъ, современники великаго князя Георгія Всеволодовича, заложены были въ полкирпича, а комара, въ которой погребенъ святитель Лука, современникъ великаго князя Всеволода III Георгіевича, заложена была на-глухо крупнымъ стариннымъ кирпичемъ. Для приведенія гробницъ въ надлежащее положеніе необходимо было грубо наметанную штукатурку отнять, а слабо держащіяся осколки камня, вложенные въ гробовыя плиты, замѣнить благообразно и прочно притесанными камнями. При отнятій осколковъ оказалось въ гробахъ, подъ пробитыми въ плитахъ отверстіями, много набросанныхъ камней—булыжника, известняка, осколковъ бѣлаго камня, разбитыхъ лещедей и отбитой штукатурки. Нужно все это было выбрать, что и исполнилъ самъ, съ особенною осторожностью, ключарь собора, съ возложеніемъ на себя епитрахили, закончивъ дѣло совершеніемъ заупокойной литіи о почившихъ святителяхъ и покрывъ тѣла ихъ пеленами. Послѣ сего, поврежденные въ надгробныхъ плитахъ мѣста тотчасъ задѣланы были плотно и прочно на алебастрѣ.

Комары, находящіяся на сѣверной сторонѣ собора, въ которыхъ погребены князья Изяславъ—сынъ великаго князя Андрея Боголюбскаго, и Борисъ Даниловичъ, заложены были въ полкирпича. По расчистѣ сихъ комаръ и поставленныхъ въ нихъ гробницъ видно

было, что обѣ бѣлокаменные гробницы поставлены надъ другими бѣлокаменными же гробницами, такъ что дно гробницъ князей Изяслава и Бориса загнило покрытіе тѣмъ гробницамъ, которыя ниже были уставлены въ комаряхъ. Надгробныя плиты были повреждены и на сихъ гробницахъ. Такъ плита на гробѣ князя Изяслава къ лицевой своей сторонѣ имѣла большія трещины, замазанныя известью, и едва держалась. Необходимо было отнять ветхое и замѣнить прочнымъ бѣлымъ камнемъ. При отнятіи поврежденныхъ частей плиты, въ отверстіе ясно были видны моши князя; на ножкахъ его сохранилась даже прочная одежда, сквозь ткань которой просвѣчивались золотыя нити. Мусору въ этой гробницѣ не было, а только много было высохшей извести, вѣроятно попадавшей туда при замазываніи въ плитѣ трещинъ. Въ гробѣ видны были еще желѣзный крючекъ, металлическія тонкія полоски со слюдой, полагать надо отъ слюдяной надъ тѣломъ князя рѣшетки, распавшійся деревянный крестъ и нѣсколько связанныхъ небольшихъ, коротенькихъ пучковъ красной вербы, на которой были цѣлы и бѣленькіе росточки. На гробѣ князя Бориса Даниловича плита оказалась разбитою, только середина ея была цѣла, а съ обѣихъ концевъ положены были, не подходящія къ ней по размѣру, и совершенно не притесанные бѣлые камни, грубо примазанные известью. При поднятіи неправильно наложенныхъ камней оказалось, что бѣлокаменный гробъ, почти весь до самаго верха, наполненъ человѣческими костями, видно было нѣсколько череповъ, между которыми особенно замѣчательнъ одинъ небольшой черепъ, желтый какъ воскъ; лицо на этомъ черепѣ очень пріятное, какъ будто улыбающееся.

При расчисткѣ гробницы, уставлен-

ной въ комарѣ, находящейся въ юго-восточной части собора, въ которой погребены три сына великаго князя Георгія, Мстиславъ, Всеволодъ и Владиміръ, убитые монголами при взятіи города Владиміра, не только надгробная плита оказалась разбитою, но и у самаго гроба правая сторона въ возглавіи отбита и зацѣлана кирпичемъ. Черезъ отверстіе въ плитѣ, находящееся на самой срединѣ ея, видно было въ гробѣ много костей, сложенныхъ въ беспорядкѣ, между которыми замѣтна была часть отъ младенческаго черепа.

При оправленіи гробницы, въ которой почиваетъ родоначальникъ нашихъ великихъ государей великій князь Всеволодъ Георгіевичъ, бывшій 37 лѣтъ на престолѣ великаго княженія, усмотрѣно было, что и въ этой гробницѣ много сложено человѣческихъ костей, подъ которыми видны были лѣвая ножка и правая рука великаго князя сохранившимися въ нетлѣніи, остальныхъ же частей тѣла не видно было подъ наложенными на оное костями. При утроеніи гробницы епископа Серапіона замѣтно было, что тѣло святителя покрыто полотномъ, а надъ челою его была узорчатая, поблекшая голубая не широкая лента. Приведены были затѣмъ въ надлежащее устройство и гробницы великихъ князей Константина и Ярослава Всеволодовичей и князя Мстислава храбраго—сына Андрея Боголюбскаго. Надъ каждою гробницей укрѣплена икона и предъ нею повѣшена, для горѣнія во время cadaго Богослуженія, лампада съ елеемъ, надъ гробницею же великаго князя Всеволода Георгіевича привѣшено пять лампадъ.

По украшеніи погребальныхъ комарь орнаментаціей Софоновъ съ своими мастерами усердно трудились надъ восстановленіемъ и древней соборной стѣнописи. На зимнее время устроено было нагрѣваніе собора, съ проведеніемъ

тепла извнѣ. Устройство нагрѣванія подспорило дѣлу стѣнописи. Иконописцы послѣ сего и въ теченіе земнаго времени непрерывно могли исполнять свое дѣло. Благодаря этому удобству, быстро исполняемая стѣнопись во всѣхъ частяхъ собора совершенно окончена была въ октябрѣ мѣсяцѣ 1884 года, такъ что 4 числа ноября было уже совершенно и торжественное освященіе обновленнаго внутри храма, при перенесеніи въ него изъ малаго Георгіевскаго собора святыхъ мощей благовѣрныхъ великихъ князей Георгія, Андрея и Глѣба.

Скажемъ теперь, что возстановлено изъ открытаго древняго письма, что написано вновь и съ какихъ рисунковъ написано новое письмо.

Подъ среднею главою на сводѣ въ главномъ трибунѣ изображенъ съ открытаго въ соборѣ сѣдѣющій на радугахъ въ кругѣ Спаситель. Вокругъ круга написаны во весь ростъ девять ангеловъ, поддерживающихъ кругъ руками—всѣ ангелы точная копія съ находящихся въ куполѣ Георгіевской Староладожской церкви, письма XII вѣка. Ниже ангеловъ надъ окнами въ кругахъ, орнаментированныхъ по образцу открытыхъ такихъ же круговъ въ сѣверо-западномъ трибунѣ собора, написаны двѣнадцать апостоловъ—всѣ съ своихъ изображеній, открытыхъ на картинахъ сошествія Святаго Духа и втораго пришествія Христова. Между изображениями ангеловъ и апостоловъ проведена широкая, изъ разноцвѣтныхъ квадратныхъ пашекъ, кайма. Между окнами въ трибунѣ написаны во весь ростъ двѣнадцать пророковъ, изъ которыхъ десять списаны съ Староладожскихъ, а два—Наумъ и Іона съ открытыхъ въ соборѣ на сѣверной сторонѣ храма. На откосахъ двѣнадцати оконъ проведены орнаменты изъ лентъ, совершенно точные съ открытыми остатками орнаментовъ

на тѣхъ же откосахъ. Господствующемъ вездѣ—около лицевыхъ изображеній, около оконъ, около широкой каймы въ пашекъ—наложена красная изъ муміи полоса, съ двумя узенькими по краямъ ея бѣлыми обводками. Какъ расположеніе лицевыхъ изображеній, такъ и всѣхъ украшеній, сдѣлано подобно такимъ же изображеніямъ и украшеніямъ, сохранившимся въ трибунѣ на сѣверо-западной сторонѣ. Ниже трибуна въ люнетахъ написаны четыре евангелиста съ изображеній, находящихся въ Евангеліи XII вѣка.

На сводахъ написано вновь: Рождество Пресвятыя Богородицы, Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ, Рождество Христово, Срѣтеніе Господне, Лазарево Воскресеніе, Распятіе съ предстоящими, Воскресеніе Христово, Вознесеніе Господне и Успеніе Пресвятой Богородицы и возстановлены: изображенія жертвоприношенія отъ Іоакима и Анны и Крещенія Господня.

На стѣнахъ подъ сводами возстановлены открытыя изображенія: Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преображенія Господня и Сошествія Святаго Духа на апостоловъ, и вновь написаны: Входъ Господень въ Іерусалимъ, умовеніе ногъ Спасителемъ ученикамъ своимъ и Ѳомино увѣреніе. Изъ описанныхъ: изображенія Рождества Богородицы, умовенія ногъ и Ѳомина увѣренія написаны съ особыхъ эскизовъ съ древнѣйшихъ изображеній; къ открытому изображенію жертвоприношенія отъ Іоакима и Анны сдѣлано дополненіе съ подобнаго изображенія изъ Спасонередницкой церкви, а остальные всѣ писаны и дополнены съ изображеній, находящихся на поляхъ иконы Возіей Матери Владимірской, изъ которой всѣ изображенія оказались писанными по одному шаблону съ открытыми въ соборѣ.

Въ среднемъ отдѣленіи на большомъ

сводѣ, гдѣ сохранились всѣ древнія изображенія, восстановлено: на аркѣ, окаймляющей сводѣ, два трубящихъ ангела и два пророка Исаія и Давидъ съ обвинительными къ грѣшникамъ свитками; на самой срединѣ свода вверху Господь въ ореолѣ, составленномъ изъ серафимовъ; ниже его подножія два ангела, свивающіе небо, а подъ ними въ большомъ медальонѣ четыре звѣра изъ пророчества Даниила съ подписью: «Римское, Вавилонское, Македонское и антихристово». По низу восстановлено: престолъ Праведнаго Судіи, на которомъ положены книга и одежда и къ которому приставленъ крестъ съ тростію и копіемъ; подъ престоломъ—сосудъ, гвозди и вѣсы. У подножія престола изображены преклонившіеся праотцы Адамъ и Ева. По сторонамъ престола предстоятъ въ глубокосмиреномъ положеніи Божія Матерь и Предтеча и два ангела, держащіе въ рукахъ круги съ написаннымъ въ срединѣ оныхъ именемъ Христа—Х; за ними слѣдуютъ апостолы, сѣдящіе на престолахъ, съ разогнутыми книгами, въ которыхъ написано по двѣ буквы, означающія имя держащаго книгу апостола, а за апостолами нѣсколько рядовъ ангеловъ съ длинными жезлами въ рукахъ—главы у ангеловъ перевязаны лентями. Всѣ описанныя изображенія весьма крупныя, и подъ всѣми сими изображеніями проведена широкая красная кайма. Подъ каймою восстановлено: на правой сторонѣ, какъ земля и море отдають своихъ мертвецовъ, а на лѣвой, какъ ангелъ поражаетъ дракона, и какъ ангелы гонятъ жезлами грѣшниковъ въ пылающій огонь. На этой же сторонѣ изображены и самыя мученія грѣшниковъ, гдѣ въ мученіяхъ представлены только одни лица людей, раздѣленные цвѣтомъ краски на особыя группы, показывающія степени мученій, съ подписью надъ ними:

«Тѣмъ кромѣшная, скрежетъ зубомъ, червь неусыпаемый». На этой же лѣвой сторонѣ восстановлено, какъ ангелъ показываетъ упавшему предъ нимъ пророку Даниилу на сбытіе его пророчества, указуя ему рукою на носящагося на серафимахъ Судію Праведнаго. Связующимъ звеномъ состоянія грѣшниковъ съ состояніемъ людей праведныхъ въ изображеніи Суда Божія представлено образное изображеніе праведныхъ душъ въ руцѣ Божіей. Это изображеніе находится въ сохранившемся большомъ кругѣ, въ которомъ написана согнутая рука, держащая души праведниковъ. Отселѣ и начинаются, при переходѣ въ третье отдѣленіе подъ хорами, находящіяся на правой сторонѣ изображенія разныхъ ликовъ святыхъ: святителей, мучениковъ, преподобныхъ, царей и святыхъ женъ. Въ аркахъ подъ сводами восстановлены изображенія святыхъ: Петра, Онуфрія, Саввы, Антонія Великаго, Артемія и Авраамія. Надъ изображеніями послѣднихъ трехъ святыхъ восстановлены и открыты надъ ними греческія надписи.

Цоколь собора весь украшенъ рисунками развернутыхъ полотенцевъ съ кругами, разнообразно орнаментированными, изъ которыхъ многіе открыты въ цѣломъ и неповрежденномъ видѣ.

Все письмо въ соборѣ, по своей чрезвычайной характерности, обращаетъ на себя особенное вниманіе, и вся внутренность храма въ своемъ цѣломъ представляетъ собою образецъ благолѣпія церковнаго XII вѣка.

Такъ, по благопромышленію Божію суждено было Владимірскому архіепископу Θεогносту восстановить и обновить внутреннее древнее благоукрашеніе Владимірскаго Успенскаго Собора. По восстановленіи чуднаго благоукрашенія внутри собора Владимірскій архипастыръ не могъ уже болѣе пере-

носить запустѣнія сего благознаменитѣйшаго храма и по наружной его сторонѣ. По обновленіи внутри собора еще яснѣе стало видно, что настоящій наружный видъ собора, по своей поврежденности и по измѣненію многихъ его частей, не соответствуетъ внутреннему благоуукрашенію. Въ настоящемъ своемъ состояніи соборъ почти повсемѣстно утратилъ свои колонны и полуколонки, и рельефныя на немъ изображенія нѣкоторыя сбиты, а нѣкоторыя замазаны нѣсколькими слоями извести. На мѣсто узкихъ продольныхъ оконъ въ нѣкоторыхъ его мѣстахъ, какъ и прежде было сказано, устроены большія широкія окна, исказившія его византійскую архитектурную красоту, а на бѣлокаменныхъ его стѣнахъ и даже на сводахъ его сдѣланы массивныя кирпичныя надкладки, гнетущія своєю тяжестью семи-вѣковое зданіе; верхнія арки собора, построеннаго великимъ княземъ Андреемъ, полуразрушены, пять соборныхъ трибунъ закрыты на цѣлую половину кровлею собора и окна въ нихъ подъ крышею заложены кирпичемъ; всѣ украшенія трибунъ, высѣченныя изъ камня, частію сбиты и повсемѣстно повреждены; надъ среднею главною трибуною массивная глава, имѣющая въ окружности 16 сажень и въ высоту 5 сажень, покрытая по желѣзному рѣшетнику красною позлащенною мѣдью, отъ семивѣкового времени въ верхнихъ своихъ частяхъ проржавѣла и сдѣлалась худою, и позолота на ней уцѣлѣла только въ нижнихъ частяхъ. На остальныхъ четырехъ трибунахъ, построенныхъ великимъ княземъ Всеволодомъ, главы покрыты въ позднее время простымъ желѣзомъ, и устроены не въ стилѣ уже первоначальнаго ихъ покрытія, древніе же кресты на сихъ главахъ едва держатся отъ ветхости.

Мая 8 числа 1887 года, отслуживъ

въ соборѣ съ соборнымъ духовенствомъ предъ святыми и нетлѣнными мощами святыхъ благовѣрныхъ великихъ князей молебень, Владыка здѣсь же въ соборѣ первый принесъ отъ себя на предпринимаемое соборное обновленіе тысячу рублей, и затѣмъ началъ посылать воззванія къ разнымъ лицамъ, извѣстнымъ ему своимъ благочестіемъ и любовію къ отечественной древности, усерднѣйше прося каждого оказать содѣйствіе посильными пожертвованіями на возстановленіе драгоценнаго памятника священной нашей старины (въ благодарность же и во спасеніе приносящимъ учредилъ творить молитвенное поминовеніе о приносящихъ и изъ сродникахъ въ соборѣ за каждый богослуженіемъ). Гласъ архипастыря достигъ слуха благочестивыхъ нашихъ соотечественниковъ. На полученные пожертвованія построены уже оконъ всего собора прочныя и массивныя гѣса, заготовлено значительное количество извести, цемента, бѣлаго камня и другихъ нужныхъ матеріаловъ. Изъ бѣлаго камня вырѣзано уже потребное количество на большія колонны капителей и возстановлены верхнія части собора, построеннаго княземъ Андреемъ, находящіяся на южной сторонѣ. Для наблюденія за реставраціей собора, согласно Высочайшей воли, Императорскимъ Московскимъ археологическимъ Обществомъ назначены два члена сего Общества: Иванъ Ягоровичъ Забѣлинъ и Николай Васильевичъ Никитинъ, а Владимірскимъ архипастыремъ назначенъ особый комитетъ, въ которомъ завѣдывающими техническою частью состоятъ имѣющіе постоянное пребываніе во Владимірѣ, губернской инженеръ Иванъ Онисимовичъ Карабутовъ и епархіальный архитекторъ Николай Димитріевичъ Карицкій.

Освященіе единовѣрскаго храма.

3-го іюля совершено было освященіе новаго храма, въ честь Пресвятыя Живоначальныя Троицы въ недавно образованномъ единовѣрскомъ селѣ Абайдиевкѣ, Спасскаго уѣзда, Казанской епархіи. Это—первый единовѣрскій приходъ въ Казанской епархіи, не считая двухъ приходоу въ г. Казани. Освященіе было совершено, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Павла, архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, старшимъ единовѣрскимъ священникомъ г. Казани, при участіи мѣстнаго священника. Новый храмъ, довольно помѣстительный, не могъ вмѣстить молящихся, изъ коихъ многіе стояли на оградѣ. Въ числѣ молящихся были и раскольники изъ сосѣднихъ приходоу. Чинъ освященія церкви съ водоосвященіемъ и божественною литургіею продолжался 5 часовъ (съ 8 до 1 ч.). Наиболе выдающею особенностью въ чинѣ освященія было то, что святыи антиминосъ не положенъ былъ на престолѣ, а пришитъ къ нижней напестольной одеждѣ; на престолѣ же положенъ одинъ илитонъ (платъ), который и распростирается для поставленія на немъ диска и потира въ положенное время. По окончаніи освященія было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Члену онаго Высокопреосвященнѣйшему Павлу, архіепископу Казанскому и Свіяжскому, создателямъ и благотворителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Во время причастна, вмѣсто чтенія Пролога, была произнесена слѣдующая за симъ рѣчь.

Рѣчь о томъ, что любовь къ обряду не слѣдуетъ предпочитать любви къ вѣрѣ и церкви.

За молитвы святыхъ отецъ нашихъ Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ!

Въ тѣ минуты, когда священнослужачіе удостоиваются принимать пречистое тѣло и животворящую кровь Христову, я рѣшился сказать вамъ нѣсколько словъ по поводу настоящаго торжества.

Четыре года назадъ я былъ свидѣтелемъ закладки сего священнаго зданія. Господь помогъ вамъ довершить оное, а мнѣ судилъ снова быть участникомъ вашего праздника. Всею душой благодарю Господа за ниспосланное мнѣ утѣшеніе. Благодарите Его и вы, что Онъ помогъ и благословилъ докончить начатое, а затѣмъ благодарите всѣхъ тѣхъ, которые своими трудами и пожертвованіями содѣйствовали этому; помните при этомъ, что высшая церковная власть наиболе всѣхъ другихъ оказала значительное вспомошествованіе.

Сегодня вашъ храмъ освященъ по «старому» чиноположенію и обряду; по тому же чину и обряду и всегда будутъ совершаться въ немъ всѣ священнодѣйствія. Знаю, вы любите этотъ обрядъ.— Дѣло хорошее!.. Но за любовь къ обряду не забывайте любви къ вѣрѣ православной, приверженности къ церкви Божіей и ревности по ней!

Любови къ вѣрѣ православной! Вамъ это странно слышать. Васъ даже это огорчаетъ. Вы такъ убѣждены, что за вѣру-то всегда и ратовали. Но не смущайтесь, братія мои! За вѣру иногда принимается то, что вовсе не вѣра, а нѣчто другое. Посему и предстоитъ надобность разъяснить то, что есть вѣра, и какъ велико ея значеніе. *Вѣра есть уповаеміи извѣщеніе, учить св. апостолъ*

Павель, *вещей невидимыхъ обличеніе* (Евр. 11, ст. 1), т.-е. по объясненію малаго Катихизиса: «Вѣра есть крѣпкое и твердое разумѣніе о Бозѣ и вещехъ спасенныхъ (ко спасенію относящихся), иже *невидимо* сердцемъ видимъ и усты исповѣдуемъ» (л. 2). Итакъ, къ вѣрѣ относится то, чего мы не видимъ, напр. увѣренность въ Бога вѣчною, благою и праведною, въ Троицѣ славимомъ, увѣренность въ воплощеніи Единороднаго Сына Божія, въ предвѣчномъ исхожденіи отъ Отца Духа Святаго, въ искушеніи людей, въ созданіи Церкви, какъ сокровищницы благодати Духа Святаго, въ воскресеніи мертвыхъ и въ жизни будущаго вѣка. Значитъ, это не то, что обрядъ, который мы видимъ, и который можетъ быть только символомъ, т.-е. внѣшнимъ знакомъ и выраженіемъ вѣры. Вѣра въ невидимое для спасенія нашего совершенно необходима. *Иже вѣру имать и крестится, спасенъ будетъ, а иже не имать вѣры, осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16). *Безъ вѣры невозможно угодити Богу* (Евр. 11, 6). Такимъ образомъ, поколику вѣра и обрядъ не одно и то же, то, ратуя за обрядъ, можно еще не ратовать за вѣру. Не хочу этимъ сказать, что обрядъ уже ничего не значить, и можно совершенно пренебрегать онымъ; человекъ, какъ существо изъ души и тѣла состоящее, и не можетъ обойтись безъ внѣшнихъ, видимыхъ, обрядовыхъ знаковь; эти внѣшніе знаки, съ одной стороны, учатъ его вѣрѣ, а съ другой—служатъ выраженіемъ его внутренняго богопочитанія, душевнаго расположенія и настроенія. Посему было бы насиліемъ человеческой природѣ запрещать человекъ дѣлать поклоны, осѣнять себя знаменіемъ креста Господня, а также лишать его церковныхъ украшеній, благолѣпія службъ церковныхъ, всего церковнаго чина и порядка. Есть у насъ и такіе люди, которые вдались въ эту крайность, во-

образивъ точно, что они—духи безплотные. Слава Богу, между вами нѣтъ такихъ! Но я хотѣлъ бы предостеречь васъ отъ другой крайности—отъ сѣшенія обряда съ вѣрою, чрезъ что происходитъ униженіе вѣры. Всѣ мысли, все расположеніе, вся душа человекъ обращается тогда къ внѣшнему и видимому, а истинные, невидимые предметы вѣры какъ бы забываются, какъ бы на второе мѣсто отходятъ; все вниманіе останавливается тогда на однихъ выраженіяхъ, на внѣшнихъ дѣйствіяхъ, посредствомъ ихъ однихъ думаютъ получить спасеніе, при этомъ прямо осуждаются иныя слова и выраженія, хотя одну и ту же мысль обозначающія, другіе внѣшніе дѣйствія и символы, хотя одинъ и тотъ же догматъ вѣры выражающіе. Такая крайняя привязанность къ обряду не угодна Богу. Въ древнее время, до пришествія въ міръ Сына Божія, Господь велъ людей къ спасенію вѣрою въ грядущаго Мессію Искуителя. Эта вѣра поддерживалась и воспитывалась разными учрежденіями и обрядовыми установленіями, которые, по словамъ Апостола, были сѣнію грядущихъ благъ, имѣли значеніе прообразовъ новозавѣтныхъ истинъ. Эти учрежденія были установлены самимъ Богомъ чрезъ Его пророковъ, и потому были строго обязательны для древняго іудея. Но когда и этимъ богоустановленнымъ обрядамъ и учрежденіямъ іудея стали придавать большее значеніе, чѣмъ какое они сами по себѣ имѣли, стали строго чтить одни обряды, забывъ дуть вѣры въ Бога, потерявъ ихъ внутренній, прообразовательный смыслъ, тогда пророкъ Исаія выступилъ съ строгими обличеніями, отъ лица Божія, за исполненіе самыхъ этихъ богоустановленныхъ обрядовъ. *Что вы множество жертвъ вашихъ, исполню есмь всесоуженійъ овнихъ и тука агнецъ и козъ юнцевъ и козловъ не хочу... Бадило, мер-*

зость ли есть... Поста, и праздни, и новолетній вашигъ и праздниковъ вашигъ ненавидитъ душа моя (Ис. гл. 1). Если человекъ ветхаго завета такъ строго осуждался за крайнюю, одностороннюю приверженность къ обряду, чуждую духа вѣры, — къ обряду, который, притомъ, самимъ Богомъ установленъ; то намъ ли — людямъ Новаго завета, сынамъ благодати, искушеннымъ уже кровію Христовою, возрожденнымъ банею пакибытія, оправдываемымъ туне чрезъ вѣру, освящаемымъ чрезъ таинства — намъ ли предпочитать внѣшній обрядъ вѣрѣ? Посему и древніе отцы и учителя христіанской церкви предохраняли своихъ чадъ духовныхъ отъ такого односторонняго, крайняго увлеченія. Св. Василий Великій писалъ неокесарійцамъ, которые хотѣли отдѣлиться отъ кесарійской церкви, вслѣдствіе введеннаго ими тамъ особаго церковнаго чина: «Если спрашиваютъ ихъ о причинахъ непримиримой вражды, они отвѣчаютъ: псалмы и образъ пѣнія измѣнены у васъ противъ давняго обыкновенія, и другое подобное выставляютъ, чего надлежало бы имъ стыдиться... Смотрите, не оцѣживаете ли вы комара, занимаясь тонкими изслѣдованіями звуковъ голоса, а между тѣмъ нарушая важнѣйшія заповѣди» (Посл. Вас. Вел. 24-е). И въ наше время сколько есть людей, которые, установившись на любви къ обряду, къ извѣтнаго рода пѣнію и чтенію, къ тѣмъ или другимъ выраженіямъ, забываютъ о необходимости вѣры въ слова Христовы. Оставляя какъ бы безъ вниманія обѣтованія Божія о церкви и ея неодоленности, о вѣчной полнотѣ церковнаго устройства, забывая заповѣди евангельскія о спешемъ съ небеси хлѣбъ животнымъ, они мнятъ только обрядомъ спасеніе содѣлать, почему и предпочитаютъ обрядъ вѣрѣ въ обѣтованія, остаются съ однимъ обрядомъ безъ благодати Духа Святаго, въ

церковныхъ таинствахъ сообщаемой. И не только зазираютъ они церковь за то, что псалмы и образъ пѣнія, нѣкоторыя выраженія и обряды измѣнены, но и отдираются изъ за этого отъ церкви Божіей, забывая наученіе св. Златоуста, что ничто такъ не раздражаетъ Бога, яко еже церкви раздѣлятися, что и мученическая кровь не можетъ загладити сего грѣха (Бес. на посл. къ Ефес. прав. 11). На этомъ-то предпочтеніи обряда вѣрѣ и держится нашъ расколъ.

Вотъ почему и я, хваля васъ за любовь къ церковному чину и обряду, напоминаю о любви къ вѣрѣ, дабы и вамъ ради одного, менѣ важнаго, не пожертвовать большимъ и существеннымъ.

Не забывайте любить и церковь Божию, быть ей преданными до скончанія живота вапего! Ибо, если безъ вѣры невозможно угодити Богу, то и «кромѣ церкви Божіей нигдѣ же нѣсть спасеніе» (Катих.). И это потому, что только въ церкви сообщается чрезъ таинства спасающая благодать Духа.

Въ нѣкоторыхъ изъ васъ опять, быть можетъ, возникаетъ недоумѣнный вопросъ: «ужели мы когда-нибудь хотѣли бѣжать отъ церкви Божіей; напротивъ: къ ней-то мы всегда и стремились»? Но и въ этомъ вопросѣ опять кроется недоразумѣніе о церкви Божіей. «Что есть церковь Божія? Церковь Божія, читаемъ въ Катихизисѣ, — есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, иже содержать единую православную вѣру, любящую ученіе евангельское непоколебимое, иже суть достойни пріимати святыя совершенныя тайны, иже суть подъ главою Господемъ нашимъ Иисусъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ» (л. 121—122). «Вѣждъ безъ всякаго сомнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію тайны, но совершенно седмъ» (л. 360). Это седмичное число тайнъ настолько необходимо и важно,

что «аще кто и едину тайну ото седми изгубить, говорить Сумеонъ Солунскій, — то уже нѣсть церковь христіанская, но еретическая». Въ церкви Божіей всегда должна пребывать и полнота священноначалія, въ трехъ чинахъ священства, т. е. тѣ «раби, имже церкви поручени» (Благ. Лук. зач. 95). Посему святой Игнатій Богоносецъ пишетъ: «Повиудитесь епископу, аки Господу, пресвитерамъ, аки сонму апостоловъ...; безъ нихъ церковь нѣсть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ».

Если даже и священникъ есть, то безъ епископа онъ — незаконный служитель церкви и совершитель тайнодѣйствій. «Безъ воли епископа пресвитеры ничтоже да творять, говорить правило св. Апостоль, —тому бо суть поручени людіе Господни» (прав. 39). «Та извѣстна евхаристія да будетъ, пишетъ св. Игнатій Богоносецъ, —аже отъ епископа бываетъ, или ему же той повелить» (Посл. къ Смирн.). «Кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ примати помышленія и исповѣди, читаемъ въ Номоканонѣ, —таковый по правиламъ казнь приметъ, яко преступникъ божественныхъ правилъ. Ибо не точію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася, неисповѣдани суть, и елицѣхъ связа, или разрѣши, неисправлены суть» (Потреб. Іосифа л. 558). Такая строгая зависимость дѣйствій священника отъ епископа объясняется тѣмъ, что священникъ чрезъ хиротонію получаетъ свои права отъ епископа, такъ что все то, чтò совершаетъ священникъ, совершаетъ какъ бы самъ епископъ. Епископъ, по образу Христа, глава церковнаго тѣла именуется; и онъ чрезъ пресвитеровъ, какъ чрезъ посредство рукъ, правленіе содѣваетъ. Такъ образно обозначаетъ отношеніе епископа къ пресвитерамъ толковникъ 55-го правила св. Апостоль. А кто дѣйствуетъ безъ повелѣнія и заповѣди

святительскія, говорится въ Номоканонѣ, тотъ подобенъ неруководимому дѣйствующему (Потребн. Іосифа л. 715 об.). Съ особенною подробностью говорить о связи и зависимости священника отъ епископа Сумеонъ Солунскій. «Слыши: ни единъ же священнодѣйствовать іерей можетъ въ душѣ, или ино что дѣйствовать, аще не хиротонію имать. Сіа же отъ архіерея есть. Убо архіерейство чрезъ того дѣйствуетъ. Паки: іерей тайноводствъ не дѣйствуетъ безъ жертвенника; сей же чрезъ муро освящается; муро же чрезъ архіерея самого совершается. Вся божественныя тайны и во всѣхъ священныхъ архіерейство дѣйствующе есть, и безъ того ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже муро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане» (кн. 1, гл. 77).

Освященіе вашего храма совершенно по благословенію архіерея, который есть и вашъ архіерей.

Единовѣріе, такимъ образомъ, имѣетъ видъ и устроеніе Христовой церкви только въ связи съ церковію православною. Безъ этой связи оно потеряло бы и церковную полноту, было бы церковію безъ епископа, безъ седмичнаго числа таинъ, а священники оказались бы дѣйствующими безъ повелѣній и заповѣди святительскія.

Хорошенько и всегда это помните!

Теперь же это сказалось въ сегодняшнемъ торжествѣ. Вашъ храмъ служитъ нагляднымъ выраженіемъ вашей вѣры и привязанности къ церкви. Въ немъ, въ его освященіи воскресла ваша вѣра въ церковь Божію, нѣкогда утраченная. Сегодня, посему, ваша пасха воскресенія день. Сегодня ваша пасха и потому, что въ вашемъ храмѣ впервые пожренъ бысть Христосъ, впервые принесена жертва безкровная.

Чѣмъ же почитать вамъ праздникъ сей? — Тѣмъ, чѣмъ заповѣдуетъ почитать оный та же церковь святая. «Воскресе-

нія день и просвѣтимся торжествомъ и другъ друга объймаемъ, рдемъ: братія, и ненавидящихъ насъ проснимъ вса воскресеніемъ». Это всепрощеніе, это прощеніе обидъ и оскорбленій, вольныхъ и невольныхъ, намѣренныхъ и ненамѣренныхъ, сознательныхъ и безсознательныхъ да будетъ,—ради сегоднѣшняго дня,—и съ нашей стороны благоутодною жертвою Богу, Ему же и слава подобаетъ, и благодареніе и поклоненіе нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ! Аминь.

Н. Ирановскій.

Св. равноапостольный князь Владимиръ и латинскій міръ.

Вниманіе не одной только православной Руси и вообще славянскаго міра привлекало къ себѣ наше церковнонародное торжество 15 іюля. Сочувственно отозвался на него и далекій родосъ изъ-за моря—голосъ англиканской церкви, въ лицѣ архіепископа Кентерберійскаго Эдуарда ¹⁾. Не легкую задачу задало оно и латинскому міру, который во всѣ времена, какъ только запомнить исторія, былъ гораздо болѣе склоненъ къ деспотизму и насилію, чѣмъ къ братской, христіанской любви. Интересны въ этомъ отношеніи свѣдѣнія и то освѣщеніе фактовъ, какія даетъ профессоръ М. О. Кояловичъ въ своей статьѣ «Сила вліянія нашего равноапостольнаго Владиміра на латинскій міръ» ²⁾. Поводомъ къ этой статьѣ послужила довольно ловкая политика папы Льва XIII въ отношеніи къ нашему торжеству девятисотлѣтія.

Не смотря на то, что извѣстный по ступокъ Дьяковарскаго латинскаго епископа Штроссмайера, приславшаго въ Кіевъ привѣтствіе съ девятистолѣтіемъ крещенія Руси, вызвалъ противъ него цѣлую бурю негодованія въ австрійской печати, папа, повидимому, принимаетъ его сторону и очень внимательно относится къ нашему торжеству. А по

дальнѣйшимъ слухамъ, Левъ XIII уже заготовилъ энциклику къ уніатскимъ іерархамъ, въ которой сочувственно относится и къ св. Владиміру, и къ нашему юбилейному торжеству.

Чѣмъ объяснить такое вниманіе къ нашему торжеству со стороны папы, намъ представляется надать по этому поводу даже особую анциклику? Разрѣшеніе этого вопроса проф. Кояловичъ указываетъ въ двухъ обстоятельствахъ. Съ одной стороны, вопросъ объ уніи русской церкви съ Римомъ, въ последнее время снова оживилъ и наподилъ себѣ ревностнаго поборника у насъ на Руси въ лицѣ извѣстнаго Вл. Содоуева, естественно побуждаетъ Римъ относиться какъ можно деликатнѣе къ русской церкви, такъ что нѣтъ ничего удивительнаго, если въ скоромъ времени въ средѣ латинянъ появится такой трудъ по русской церковной исторіи, въ которомъ будутъ снова подняты старыя рѣчи объ уніи съ Римомъ равноапостольнаго князя Владиміра. А съ другой—и это гораздо болѣе важная, побудительная причина—«русскіе уніаты Галиціи, Угорской Руси ждутъ не дождутся папскаго рѣшенія о нашемъ князѣ Владимірѣ, и едва ли нынѣшнему папѣ возможно дать по этому вопросу отрицательное рѣшеніе, на которое не рѣшался явно ни одинъ изъ его предшественниковъ».

Приведенныя затѣмъ проф. Кояловичемъ историческія свѣдѣнія, касающіяся отношенія къ русскимъ святымъ, и въ частности къ св. князю Владиміру, уніатской іерархіи—съ одной стороны и простаго народа—съ другой, дѣйствительно даютъ наглядно видѣть, какъ затруднительно положеніе Льва XIII, которому такъ или иначе, но необходимо, наконецъ, сказать свое слово по этому вопросу.

Съ введеніемъ церковной уніи (1596 г.), западная часть русской церкви была подчинена верховной власти папы. Но съ этимъ, конечно, не могли вдругъ измѣниться самыя основы жизни, и новыя уніаты по прежнему продолжали жить общерусскою жизнью. Въ ихъ святцахъ и богослужебныхъ книгахъ сохранились имена русскихъ святыхъ и службы имъ, не только за время единой русской митрополіи, но и такихъ,

¹⁾ Церк. Вѣд., № 33.

²⁾ Церковн. Вѣстникъ, №№ 36, 37, 38.

которые канонизованы въ московской Руси, какъ-то: Митрополитъ Алексій, преподобный Сергій, преподобный Кириллъ Бѣловерскій. А во главѣ этого сонма русскихъ святыхъ красовались имена равноапостольныхъ Ольги и Владиміра.

Въ первое время уніи уніатская іерархія не имѣла и физической возможности вступить въ рѣшительную борьбу съ восточно-русскою церковностью, такъ какъ, за неимѣніемъ своихъ типографій, приходилось пользоваться православными богослужебными книгами. Только съ половины XVII в. замѣтно начинается гоненіе на русскихъ святыхъ со стороны уніатскаго іезуитскаго ордена базилианъ. Но и базилиане подвергли исключенію только восточно-русскихъ святыхъ, а древне-русскихъ, Кіевскихъ и особенно чтимыхъ въ западной Руси Бориса и Глѣба оставляли по прежнему въ церковно-богослужебныхъ книгахъ. Гораздо рѣшительнѣе дѣйствовалъ Замойскій уніатскій соборъ (1720 г.), собранный ревностнымъ поборникомъ уніи, митрополитомъ Львомъ Кишкою. Этотъ соборъ объявилъ войну противъ всего греко-славянскаго церковнаго строя. Въ спискѣ уніатскихъ праздниковъ, помѣщенномъ въ дѣяніяхъ этого собора, нѣтъ ни одного изъ русскихъ святыхъ, не только восточно-русскихъ, но и древне-кіевскихъ. И Левъ Кишка немедленно приступилъ къ изданію церковныхъ книгъ, исправленныхъ согласно опредѣленію Замойскаго собора, требуя замѣнять ими старыя книги. Но такъ какъ дѣло шло плохо, то одинъ изъ ближайшихъ преемниковъ Кишки — Аванасій Шептицкій принялся самъ вымазывать въ нихъ все, что казалось несогласнымъ съ опредѣленіями Замойскаго собора, въ томъ числѣ и русскихъ святыхъ, и другимъ приказывалъ дѣлать то же самое. Въ то же время онъ усердно обрывалъ и переодѣвалъ уніатское духовенство по образцу духовенства латинскаго.

Но и въ это время олатиненія и полонизаціи Западной Руси въ сердцѣ простаго народа еще крѣпко жилъ духъ православно-русской церковности, такъ что даже самъ ревностный Левъ Кишка, созвавшій Замойскій соборъ, въ своемъ

«Собраніи припадковъ (случаевъ), духовнымъ особамъ потребномъ, имущемъ въ себѣ науку о сокрामентахъ» и т. д. (1722 г.), въ спискѣ праздниковъ (стр. 109—110), помѣстилъ и праздникъ Бориса и Глѣба, даже два раза, т. е. день кончины ихъ и день перенесенія ихъ мощей. При папѣ же Венедиктѣ XIV положеніе дѣлъ приняло уже совершенно иное направленіе. Въ виду всеобщихъ жалобъ на совращеніе уніатовъ въ латинство и чтобы успокоить уніатскія церкви, въ своихъ буллахъ и бреве папа неоднократно объявлялъ, что различіе обрядовъ не нарушаетъ единства вѣры и что обряды восточной церкви—греческой и славянской—достойны всякаго уваженія и соблюденія, и даже самъ пересмотрѣлъ и издалъ енохологию восточной церкви. Послѣ этого въ первыхъ же вновь изданныхъ во Львовѣ церковныхъ уніатскихъ книгахъ поспѣшили выбросить всѣ латинскія новшества и возстановить русскихъ святыхъ, въ томъ числѣ и св. Владиміра. Такимъ образомъ, уніаты, по выраженію проф. Козловича, оказались между Сциллою и Харибдой.

Но этого мало. Услужливые уніатскіе ученые еще болѣе запутали дѣло для латинскаго Рима. Для нихъ показалась слишкомъ заманчивою мысль—доказать, что еще св. Владиміръ состоялъ въ полномъ единеніи съ римскою церковью. И вотъ Кассіанъ Саковичъ еще въ нерѣшительности избираетъ для этого околный путь, доказывая, что въ Россію христіанство перешло чрезъ равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, которые прервали общеніе съ патр. Фотіемъ за его схизму и предали себя и свою церковь подъ власть папъ. А другой современникъ — Дубовичъ сталъ уже прямо утверждать, что Владиміръ находился въ уніи съ Римомъ, и чуть ли не готовъ былъ признать его святымъ. Подобную же попытку, только гораздо болѣе смѣлую, сдѣлалъ іезуитъ Кулеша, который въ своемъ сочиненіи «Więra prawosławna» (1704 г.) доказывалъ, что Владиміръ и Русь крещены въ «католическую римскую вѣру».

При такомъ положеніи изысканій уніатскихъ ученыхъ, для уніатовъ оставался развѣ только одинъ вопросъ: святой ли человекъ Владиміръ, хотя бы

онъ былъ и латиняниномъ по вѣрѣ? Какъ бы въ отвѣтъ на этотъ вопросъ, въ XVIII в. появилось нѣсколько такихъ сочиненій, которыя должны были сильно смутить «полякующихъ» уніатовъ. Такъ, уніатскій прокураторъ (повѣренный) въ Римѣ, базилианинъ Игнатій Кульчинскій, въ своемъ сочиненіи «Specimen ecclesiae ruthenicae» (1723 г.) съ большою тщательностью и съ великимъ уваженіемъ къ св. Владимиру собралъ свѣдѣнія о его почитаніи, привелъ минейное житіе его и даже напечаталъ службу св. Владимиру и святцы, гдѣ былъ показанъ и праздникъ св. Владимиру. Въ 1755 г. то же самое сдѣлалъ бібліотекаръ Ватиканской бібліотеки, Ассемани, помѣстивъ въ IV т. своихъ «Kalendaria ecclesiae universae» литературу о св. Владимирѣ, службу ему и святцы съ упоминаніемъ его праздника.

«Смущеніе уніатскихъ властей отъ всѣхъ этихъ обстоятельствъ, говоритъ почтенный авторъ передаваемой нами статьи,—было такъ велико, что онѣ потеряли всякую устойчивость въ своихъ воззрѣніяхъ на обряды и въ частности на чествованіе св. Владимира и совсѣмъ выпустили изъ рукъ правительственныя возжи».

Вопросъ о чествованіи св. Владимира въ уніатской церкви такъ и остался и до сихъ поръ остается нерѣшеннымъ. А между тѣмъ въ настоящее время съ нетерпѣніемъ ждутъ его разрѣшенія, ждутъ особенно галичане, въ которыхъ еще живо русское чувство и любовь къ своей старинѣ. И только благодаря своей неактивности галичане лишены были удовольствія праздновать нынѣ девятисотлѣтіе крещенія Руси. Современное положеніе уніатскихъ дѣлъ проф. Кояловичъ сравниваетъ съ такимъ же положеніемъ при папѣ Бенедиктѣ XIV: «іезуиты такъ же даютъ и превращаютъ унію въ латинство; уніаты такъ же вопіютъ и требуютъ устройства ихъ дѣлъ».

Православная сербская церковь въ предѣлахъ Австро-Венгрии *).

Православные монастыри, аскетическая самоотверженная жизнь отрекшихся отъ міра, и въ средѣ православныхъ сербовъ, какъ и у другихъ народовъ, имѣли важное, просвѣтительное значеніе и высоко-благотворное вліяніе на развитіе церковно-религіознаго самосознанія сербскаго народа, на утвержденіе въ его жизни добрыхъ, благочестивыхъ навыковъ и обычаевъ, на укрѣпленіе его любви и къ православной вѣрѣ и церкви. Цари и деспоты знали и уважали эту благодатную силу обителей Божіихъ, заботились о насажденіи и процвѣтаніи ихъ и обезпечивали ихъ бытіе и независимость привилегіями, богатыми дарами и вкладами. Особенно со времени великаго перво-святителя и просвѣтителя сербскаго св. Саввы, въ XII вѣкѣ, смѣнившаго царскую порфиру на смиренную мантию монашескую, жизнь и вліяніе монастырей получили свое правильное развитіе, обезсмертили имя великаго сына царя Стефана Немани и принесли благодетельные плоды и для будущихъ временъ. Въ теченіе всего періода борьбы съ мусульманствомъ эти монастыри подвергались часто жестокой участи: нерѣдко были въ конецъ разоряемы и сожигаемы. Но щедродательная помощь представителей власти, христіанская ревность по вѣрѣ благочестивыхъ сыновъ церкви и особенно архипастырская любовь и ревность епархіальныхъ владыкъ не только вновь воздвигали изъ развалинъ эти монастыри, но и созидали новые, благолѣпнѣйшіе, даруя имъ для безбѣднаго существованія села, земли и другія угодія на вѣчное поминаніе именъ дарственниковъ. Сербы, переселившіеся въ предѣлы нынѣшней Венгрии, нашли здѣсь не мало монастырей, существовавшихъ издавна, достаточно благолѣпныхъ и обезпеченныхъ. Благочестивая ревность переселенцевъ заботилась о поддержаніи и охраненіи этихъ старинныхъ свѣточей христіанской жизни и благочестія, возобновляла бывшіе въ развалинахъ и, по мѣрѣ надобности, строила новые. При этихъ

* Продолженіе. См. № 35 «Приб. къ Церковн. Вѣдом.».

монастыряхъ нерѣдко устраивались школы для обученія дѣтей церковно-славянскому чтенію и пѣнію. Монашеская братія занималась нѣкогда перепискою богослужебныхъ книгъ, изъ которыхъ многія существуютъ и по нынѣ; исправляла и исправляетъ должность приходскихъ священниковъ въ близъ лежащихъ селахъ. Среди этой братіи лицъ, достигшихъ извѣстнаго школьнаго образованія, всегда бывало очень немного; а монашество ученое болѣею частью жило и живетъ при епископскихъ кафедрахъ, и преимущественно при кафедрѣ патриаршей; проходя здѣсь административныя и учебныя при Богословской школѣ должности, оно этимъ путемъ готовится къ занятію высшихъ степеней іерархіи. Въ монастыри болѣею частью поступаютъ дѣти крестьянскаго сословія. Крестьянинъ-хлѣбопашецъ привозитъ сына въ монастырь, а вмѣстѣ съ нимъ и нѣсколько кулей муки или крупы, и проситъ настоятеля принять его сына въ наученіе. Мальчикъ остается жить въ монастырѣ, изучаетъ грамоту, церковное чтеніе и пѣніе, кругъ и порядокъ церковныхъ службъ. По достиженіи извѣстныхъ лѣтъ, обнаруживъ достаточный навыкъ и приверженность къ условіямъ монастырской жизни, онъ, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, становится монахомъ, затѣмъ посвящается въ степень діакона и пресвитера и нерѣдко достигаетъ сана игумена и архимандрита, причѣмъ ему поручается и управленіе монастыремъ.

Всѣ монастыри распределены по епархіямъ, но неравномѣрно: тогда какъ въ Будимской епархіи находится только одинъ монастырь, Карловицкая архидіоцеза имѣетъ ихъ тринадцать, и всѣ они въ недалекомъ другъ отъ друга разстояніи находятся на такъ называемой «Фрушской горѣ» въ Сремѣ. Церковный съездъ опредѣляетъ количество братіи монастыря; братія предоставляется право избирать себѣ игумена; отъ патриарха зависитъ возвести настоятеля монастыря въ санъ архимандрита. Настоятель—полный хозяинъ своего монастыря, свободно распоряжается его имуществомъ и отдаетъ отчетъ епархіальной власти; прочая же братія пользуется только полнымъ содержа-

ніемъ, но опредѣленнаго обезпеченія не имѣетъ. Всѣхъ монастырей въ Карловицкой митрополіи двадцать шесть, а число братіи не достигаетъ и ста; доходность же всѣхъ монастырей, по приблизительному исчисленію, простирается въ годъ до двухсотъ пятидесяти тысячъ гульденовъ. Въ подтвержденіе сказаннаго, сообщимъ нѣсколько подробностей о монастыряхъ болѣе извѣстныхъ. Монастырь Крушедолъ основанъ, въ половинѣ XV столѣтія, митрополитомъ Максимомъ, сыномъ Деспота Стефана Вранковича. Братъ Максима, Сремскій Деспотъ Іоаннъ подарилъ этому монастырю 16 селъ; дарственная грамота и нынѣ въ сохранности находится въ монастырѣ. Этотъ монастырь былъ сожженъ турками въ 1716 году. Надъ возобновленіемъ монастыря трудились: митрополитъ Викентій Поповичъ и патриархъ Арсеній IV Іоанновичъ, а довершилъ оное епископъ Печуйскій Никаноръ (епархія эта нынѣ угасла). Митрополитъ Стратемировичъ велѣлъ въ 1827 году украсить этотъ монастырь масляною живописью. Въ немъ находятся части мощей св. Максима и праведной Ангелины—матери его, уцѣлѣвшихъ отъ пожара. Здѣсь погребены нѣкоторые митрополиты и епископы; здѣсь же и могила княгини Любицы, матери сербскаго князя Михаила Обреновича. Монастырь окруженъ приличнымъ двухъ-этажнымъ зданіемъ, имѣетъ хорошую бібліотеку и хранитъ у себя много драгоценностей старины, между которыми особенно замѣчательны 4 митры отъ временъ св. Максима, богато украшенныя драгоценными камнями и жемчугомъ, и 2 рукописныхъ Евангелія отъ 1514 года въ богатомъ переплетѣ. Этотъ монастырь служилъ одно время и резиденціей митрополита (и нынѣ находится подъ его непосредственнымъ вѣдѣніемъ), и въ немъ собирались конгрессы для избранія «церковнаго поглаваря». Мѣстоположеніе монастыря превосходно. Нынѣ онъ владѣетъ 2,582 ютарами земли (1 ютарь=1,600 квадратнымъ сажениемъ), въ числѣ которыхъ 1,705 ютаровъ пахатной земли, 256—сѣнокосной, 18 ютаровъ виноградниковъ, 27 ютаровъ фруктоваго сада, 147 ютаровъ лѣса и пр. Кромѣ того, онъ имѣетъ три водяныхъ мельницы,

одну корчму, дающую дохода въ годъ 380 гульденовъ, а также капиталъ болѣе 16 тысячъ гульденовъ. Въ хозяйствѣ у него 4 лошади, 48 воловъ, 39 коровъ, 400 овецъ и пр. Братія въ этомъ монастырѣ полагается 5 человекъ.

Монастырь Гергетегъ тоже построенъ въ XV столѣтіи однимъ изъ деспотовъ Бранковичей. Съ конца XVII вѣка доходами его пользовались митрополиты до митрополита Ненадовича, отказавшагося отъ этихъ доходовъ въ пользу монастыря для его поддержки и обновленія. Въ 1776 году этотъ монастырь синодальнымъ рѣшеніемъ опредѣлено было закрыть. Это рѣшеніе крайне огорчило народъ, и онъ настоялъ у митрополита объ его сохраненіи. Онъ былъ снова восстановленъ, и трудами послѣдующихъ настоятелей, въ числѣ которыхъ былъ и нынѣшній патриархъ Германъ Ангеличъ, былъ приведенъ въ должное благоустройство и порядокъ. И въ немъ братія не болѣе 5 человекъ, въ томъ числѣ и 2 «приправника», изъ тѣхъ юношей, которые поручаются монастырю въ «наученіе книжное» и изъ которыхъ потомъ комплектуется монастырская братія. Монастырь имѣетъ 2,867 ютаровъ земли, въ числѣ которыхъ 1,275 ютаровъ пахатной земли, 101 ютаръ сѣнокоса, 460 ютаровъ лѣса и пр. У него есть также мельницы, корчмы, кирпичный заводъ, 5 лошадей, 50 воловъ, болѣе трехсотъ свиней и пр., а также и капиталъ въ 25 тысячъ.

Монастырь Вердникъ, съ перенесеніемъ сюда мощей св. царя Лазаря получившій названіе «Раваница», соименное другому монастырю, находящемуся въ Сербіи, по преданію, былъ созданъ этимъ же царемъ, когда онъ былъ еще воеводою Сремскимъ. 15 іюня, на «Видовъ день», сербы собираются сюда для воспоминанія печальнаго разрушенія въ этотъ день, въ 1389 году, сербскаго царства послѣ битвы на Косовомъ полѣ. Мощи св. Лазаря покоятся въ храмѣ предъ намѣстною иконою Спасителя и служатъ предметомъ общаго поклоненія. Здѣсь же показываютъ и одежду, которую имѣлъ на себѣ несчастный царь въ роковой день косовскаго сраженія. Монастырь хранитъ у себя грамоту царя Лазаря, которою онъ завѣщалъ монастырю Раваницѣ, въ Сер-

би, въ 1381 году, 150 сель, печать съ надписью: Божіею: млтїю: благоверни: кнезь: Лазарь: србски. Здѣсь же находится нѣсколько старинныхъ вещей, серебряныхъ сосудовъ, крестовъ, евангелій и пр. Многіе изъ настоятелей монастыря заботились о поддержаніи и благолѣпіи его; но экономія не всегда велась умѣло. Нѣкогда монастырь имѣлъ болѣе трехъ тысячъ ютаровъ земли, а теперь у него всего 1,907 ютаровъ, прочіе утрачены небрежною хозяйственною распорядительствою. Монастырь въ незавидномъ положеніи, хотя имѣетъ и другія угодья, приносящія доходъ. И о другихъ монастыряхъ можно было бы сообщить не мало интересныхъ подробностей. Всѣ они владѣютъ обезпеченіями, болѣе чѣмъ достаточными. Въ совокупности ихъ недвижимое имущество простирается до 50 тысячъ ютаровъ, и оцѣнивается въ три милліона гульденовъ. Относительно дарственныхъ грамотъ слѣдуетъ замѣтить, что, не смотря на ихъ существованіе, многія изъ подаренныхъ имуществъ не находятся болѣе въ рукахъ монастырей. Тому причиною смутныя времена еще недавняго прошлаго, смѣны правительства, произвольное размежеваніе границъ между владѣніями и другія неблагоприятныя обстоятельства. Особенно въ второй половинѣ прошлаго вѣка много потеряли фрушкогорскіе монастыри изъ своего недвижимаго имущества, когда разграничивали владѣнія князя Одескалки и графа Фекете. Тѣмъ не менѣе, и нынѣ имущества многихъ монастырей нельзя назвать богатыми. Казалось бы, что при такомъ удовлетворительномъ обезпеченіи монастырская жизнь должна находиться на высотѣ своего призванія, что монастырская братія, довольная своимъ положеніемъ, должна бы убѣлять отъ своего избытка на общія народныя потребности. Но на дѣлѣ это далеко не такъ. Пишущій эти замѣтки лично посѣтилъ почти всѣ монастыри Фрушской горы, но не многіе изъ нихъ казались ему вполне благоустроенными и благолѣпными. Нѣкоторые изъ нихъ, по причинѣ неумѣлаго веденія хозяйства, по отсутствію строгаго контроля, за оскудѣніемъ подготовленныхъ, знающихъ и, скажемъ прямо, добросовѣстныхъ лицъ, пришли

въ крайнее разстройство и разрушеніе. Что же касается идеала монашеской жизни, то о немъ строгій приговоръ сдѣлалъ еще митрополитъ Станковичъ въ 1837 году. «Многіе настоятели Сремскихъ монастырей ведутъ себя недостойно, позволяютъ себѣ излишества, вредныя для монастырской братіи, не скрываютъ отъ свѣта своей грѣховной жизни, не посѣщаютъ церкви въ праздничныхъ дней, держатъ себя при богослуженіи безъ должнаго монашескому чину приличія и смиренія; безъ мѣры и права расточаютъ монастырское имущество, раздавая оное своимъ сродникамъ и пріятелямъ; несправедливо относятся къ прочей братіи монастыря, лишая ее удовлетворительнаго содержанія и обезпеченія». Мы не имѣемъ права утверждать, что этотъ строгій приговоръ вполне приложимъ къ оцѣнкѣ и современнаго положенія здѣшнихъ сербскихъ монастырей; но что положеніе это еще и нынѣ далеко отъ своего идеала, подтвержденіемъ тому служатъ попытки представителей церковно-народнаго конгресса къ исправленію и улучшенію этого положенія. Конгрессъ 1865, 1868 и 1871 гг. предложилъ отнять у монастырской братіи управленіе недвижимыми имуществами монастырей, поручить это управленіе лицамъ опытнымъ, знакомымъ съ веденіемъ сельскаго хозяйства, установить надъ ними строгій контроль, братіи назначить, при полномъ содержаніи, опредѣленное жалованье, именно: архимандриту 1,200 гульденовъ, игумену 500 гульденовъ, а прочей братіи отъ 100 до 200 гульденовъ, а полученный приходъ вносить въ кассу церковно-народнаго фонда. Но сербскіе іерархи несочувственно отнеслись къ этой мѣрѣ, усматривая въ ней посягательство на свои права. Подозрительно взглянуло на нее и правительство, и она осталась безъ послѣдствій. Въ 1880 г. конгрессъ выдѣлилъ изъ себя специальную комиссію для обревизованія всѣхъ монастырскихъ имуществъ. Эта комиссія весьма добросовѣстно исполнила свою задачу и представила конгрессу весьма подробный и точный отчетъ, которымъ пользовались и мы въ показаніи цифирныхъ данныхъ. Но и этому труду не дано никакого движенія. Все будетъ зависѣть

отъ дѣятельности послѣдующихъ церковно-народныхъ собраній, если только они сумѣютъ воспользоваться для этого своимъ автономнымъ правомъ.

П. О. К.

Будапешть.

Вѣсти съ православнаго востока.

Греческое духовное училище въ Кесаріи.

Духовное училище, основанное на средства Теодора Эммануиловича Родоканаки, представляетъ собою одинъ изъ тѣхъ немногихъ центровъ, въ которыхъ получаетъ воспитаніе и образованіе православное греческое юношество. Большинство окончивающихъ курсъ въ Кесарійскомъ училищѣ избираетъ потомъ учительскую дѣятельность и разноситъ, такимъ образомъ, въ темную массу населенія почерпнутый имъ въ школѣ свѣтъ науки. Школа всегда имѣла важное значеніе въ жизни греческаго народа; порабощенный совершенно чуждыми ему какъ по духу и религіи, такъ и по вѣдѣній культурѣ, турками, народъ греческій долженъ былъ вести сильную борьбу за сохраненіе своего языка, вѣры и народности. Средоточіемъ и опорой греческой жизни стала церковь. Греческая школа была дѣтищемъ церкви и насаждена была не правительствомъ, а создана была церковною общиною. Поэтому, между церковію и школою всегда существовала тѣсная и неразрывная связь: школа ставила своей задачею развитіе въ юношествѣ духа благочестія, патристическаго самосознанія и любви къ родному языку. Пришло время, Греція стала свободною. Въ настоящее время, однако, въ Малой Азіи и другихъ мѣстахъ Оттоманской имперіи мы находимъ много грековъ; они разбросаны кучками въ массѣ чуждаго населенія. Эти греки находятся въ томъ же періодѣ нравственной борьбы за вѣру и за сохраненіе языка и народнаго самосознанія, въ какомъ находились ихъ братья по крови до освобожденія Греціи. Въ Малой Азіи церковь и школа являютъя оплотомъ греческой народности. Свободные греки Элады, съ своей

стороны, стараются помогать своимъ собратьямъ, поддерживая ихъ материально и нравственно. Въ Кесарійское училище сходятся ученики изъ разныхъ мѣстъ; такъ, напримѣръ, въ прошедшемъ учебномъ году здѣсь учились дѣти изъ Кесаріи, Амасіи, Нео-кесаріи, Агры, Иконіи, Мерсины, Ада-ны и др.

Училище состоитъ изъ 2-хъ пригото-вительныхъ классовъ и шести собственно духовнаго Родоканакиевскаго училища. Въ прошедшемъ учебномъ году при открытіи училища число учени-ковъ было 90, но скоро возрасло до 115. Такой притливъ учениковъ изъ различныхъ мѣстъ Малой Азіи свидѣ-тельствуется, во-первыхъ, о существую-щей потребности просвѣщенія и, во-вторыхъ, о хорошей репутаціи Родоканакиевской школы, воспитывающей юношество въ строгихъ началахъ Хри-стова ученія и патриотизма. Помѣщеніе школы довольно тѣсно. Такъ, напри-мѣръ, дортуарами служатъ только 2 боль-шія комнаты, вмѣщающія *съ большимъ затрудненіемъ* 80 учениковъ. Учитель-скій совѣтъ рѣшилъ было пристроить еще одну комнату на 35 человекъ, но этому пока не суждено было осуществиться. Въ концѣ октября прошлаго года въ Кесаріи началась эпидемія, во время которой заболѣло 12 человекъ дѣтей въ Родоканакиевской школѣ. Совѣтъ рѣшилъ прекратить занятія въ училищѣ, и ученики разошлись по до-мамъ, исключая 25, которые продолжали ученіе. Изъ 12 заболѣвшихъ трое перешли къ себѣ домой, а 9 остались въ школѣ, гдѣ пользовались очень тщательнымъ уходомъ и частою меди-цинскою помощью. Кромѣ постоянного врача школы, приглашались и другіе врачи; были приглашены сестры милосер-дія и т. д. Благодаря заботливому уходу, 8 учениковъ окончательно выздоровѣли. По совершенномъ прекращеніи эпидеміи, которая длилась цѣлый мѣсяцъ, учени-ки возвратились въ училище, но ученіе продолжали только 84 человекъ, изъ коихъ 18 числились въ приготовитель-номъ классѣ. Ученики приготовитель-наго класса—кромѣ двухъ—платили за ученіе; въ собственно Родоканакиевскомъ училищѣ платныхъ было 40 и 26 без-

платныхъ. Въ училищѣ проходятся слѣдующіе предметы.

I. Законъ Божій: Молитвы, Новый и Ветхій Заветъ, Богослуженіе, Толкова-ніе 1-го посланія къ Коринѣянамъ св. апостола Павла, Исторія Церкви и Гомилетика.

II. Греческій языкъ: Грамматика и авторы древнеклассическаго періода: Ксенофонтъ (весь Анабазисъ), Исократъ, Плутархъ, рѣчи Лисія и Демосѣена, Фукидидъ, Платонъ, Геродотъ, Гомеръ (Иліада и Одисея), Софокль, Эврипидъ; теорія поэзіи.

III. Латинскій языкъ (съ 4 класса): Корнелій Непотъ, Цезарь, Саллюстій, Овидій, Вергилій, Гораций, Цицеронъ; этимологія и синтаксисъ.

IV. Математика. Ариметика, гео-метрия и алгебра (почти курсъ на-шихъ русскихъ классическихъ гимна-зій). Опытная физика, неорганическая химія, зоологія, психологія, логика, космографія, географія (Европа, Азія, Африка, Америка, Турція), археологія, исторія (Греція, Востокъ, Римъ и Ви-зантія; средневѣковая исторія—пре-имущественно исторія Византіи). Фран-цузскій и турецкій языки. Кромѣ всего этого, ученики учатся составлять цер-ковныя проповѣди и методикъ. Методика теоретическая сопровождается практическими работами съ учениками приготовительнаго класса. Въ училищѣ имѣется ученическій хоръ, обучающійся церковному пѣнію.

Поведеніе учениковъ вполне удовле-творительно. Между ними за все время не было неприяностей, хотя въ школѣ имѣется только одинъ надзира-тель. Ежедневно, кромѣ праздниковъ, послѣ вечерни въ церкви, всѣ ученики занимаются гимнастическими упражне-ніями подъ руководствомъ особаго пре-подавателя или на дворѣ, или въ ком-натахъ; въ праздники же, при благопріят-ной погодѣ, въ сопровожденіи настав-никовъ, воспитанники предпринимаютъ экскурсіи за городъ.

Таково состояніе одного изъ грече-скихъ среднеобразовательныхъ заведе-ній Малой Азіи.

* *

Изъ Муталаски (въ Малой Азіи) из-вѣстія о ходѣ школьнаго дѣла въ гре-

ческомъ училищѣ, программа котораго меньше Кесарійскаго, самыя отрадныя; результаты экзаменовъ блестящи. Экзамены въ греческихъ школахъ происходятъ публично. Населеніе обыкновенно въ греческихъ городахъ интересуется школьнымъ дѣломъ и на экзамены сходится много публики.

* *

Въ греческихъ училищахъ въ *Талусини* (Малая Азія) дѣло тоже идетъ хорошо. Немногочисленное населеніе Талусини содержитъ 2 школы и открыло было третью—для двѣточекъ, но она просуществовала не долго: учительница была прѣзжая, а пришлымъ учителямъ трудно приходится въ чуждой имъ азіатской средѣ. Въ высшей степени желательно образованіе учителей изъ мѣстныхъ обывателей, и въ этомъ отношеніи Кесарійская школа и подобныя ей оказываютъ важную услугу дѣлу просвѣщенія въ Малой Азіи.

Изъ Македоніи.

Изъ Македоніи за послѣднее время получаютъ весьма отрадныя извѣстія относительно успѣховъ православія въ борбѣ съ католическою пропагандою. Часть православнаго тамошняго населенія, совращенная въ унию и подчинившаяся власти папы, снова возвращается въ ограду православной церкви. Изъ имѣющихся въ дѣлахъ центрального управленія духовнаго вѣдомства свѣдѣній оказывается, что католическая пропаганда, пользовавшаяся въ Македоніи, какъ и вездѣ, главнымъ образомъ денежными средствами, не скупившаяся на подарки вліятельнымъ должностнымъ лицамъ и на разныя заманчивыя предложенія обращающимся въ унию, нѣсколько лѣтъ назадъ имѣла тамъ большіе успѣхи, особенно въ уѣздахъ Гевгелійскомъ и Авретхисарскомъ, чему отчасти способствовали несогласія и раздоры между тамошними экзархистами и патриархистами. Православію грозила здѣсь большая опасность со стороны католичества. Но именно съ того времени, когда сѣятели латинскаго ученія собирались пожать еще большіе плоды, ихъ прозелиты пришли къ со-

знанію своего опаснаго положенія и начали отпадать отъ униі, возвращаясь къ православію. Въ концѣ 1887 года обратилось изъ униі къ православію три села Кукумскаго уѣзда, всего 140 домовъ, гдѣ и образованъ нынѣ новый православный приходъ и устроена церковь. Болгарскій священникъ Стойко въ селѣ *Белерія*—центрѣ униатскаго сельскаго населенія, обратилъ въ православіе 20 домовъ и дѣйствуетъ оттуда на окрестныхъ униатовъ, противодействуя католической пропагандѣ. Такимъ образомъ, въ прошломъ году въ списокъ возвращенныхъ въ православіе занесено было до 200 семействъ, между тѣмъ какъ католики, громогласно оповѣщающіе объ усиленіи своемъ въ Македоніи и объ увеличеніи тамъ средствъ пропаганды, не успѣли совратить въ этотъ годъ въ унию ни одного болгарскаго семейства. Что же касается уѣздовъ Гевгелійскаго и Авретхисарскаго, гдѣ латинская пропаганда имѣла особенно большіе успѣхи и гдѣ только до 230 домовъ оставались вѣрными православію, а до 3,246 домовъ были уже униатскими, то въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ большинство этихъ униатскихъ семействъ снова возвратилось къ православію, а именно: за это время католическая пропаганда лишилась 2,060 домовъ прозелитовъ и нынѣ въ реестрахъ католическихъ имѣется на лицо только 1,186 домовъ. Вообще, не смотря на то, что католическіе миссіонеры, дѣйствующіе въ Македоніи, облечены во всеоружіе противъ православія, снабжены всеми средствами къ его ослабленію, оно твердо стоитъ на незыблемыхъ своихъ началахъ; жалъ только, что тамошнее православное духовное начальство недостаточно заботливо относится къ учрежденію духовныхъ школъ, изъ которыхъ могли бы выходить достойные, съ надлежащимъ богословскимъ православнымъ образованіемъ, пастыри церкви, такъ какъ существующія тамъ реальныя гимназіи не могутъ удовлетворять этимъ нуждамъ, и получающіе въ нихъ образованіе юноши выходятъ съ поверхностными свѣтскими познаніями, не отвѣчающими истиннымъ духовнымъ потребностямъ народа.

Въ удовлетвореніе духовныхъ потребностей обратившихся въ православіе униатовъ Св. Синодомъ разрѣ-

шено выслать 10 комплектовъ священническихъ облачений и нѣкоторыхъ, наиболѣе необходимыхъ, церковныхъ одеждъ и 10 круговъ богослужебныхъ книгъ (малаго формата).

Извѣстія и замѣтки.

Высочайшее вниманіе къ дѣятельности духовенства Костромской епархіи.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887 годъ о состояніи Костромской губерніи, начальникъ губерніи, между прочимъ, изъяснилъ, что стремленіе къ грамотности самого населенія встрѣтило въ отчетномъ году со стороны духовенства особенную поддержку, которая выразилась, независимо отъ открытія духовенствомъ церковно-приходскихъ школъ, основаніемъ при Костромской семинаріи православнаго Братства преподобнаго Сергія, поставившаго себѣ цѣлью распространеніе духовно-нравственнаго просвѣщенія и церковности въ предѣлахъ Костромской епархіи. Противъ изложеннаго сообщенія Костромскаго губернатора послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: *«Весьма утѣшительно»*. О такомъ Высочайшемъ вниманіи къ дѣятельности духовенства Костромской епархіи, съ Высочайшаго соизволенія, опубликовано во всеобщее свѣдѣніе чрезъ «Правительственный Вѣстникъ», а равно объявлено, чрезъ мѣстное епархіальное начальство, какъ духовенству Костромской епархіи, такъ и мѣстному православному Братству преподобнаго Сергія.

Новоучрежденный въ городѣ Царевококшайскѣ, Казанской епархіи, женскій общежительный Богородице-Сергіевскій монастырь.

Казанское епархіальное начальство, озабочиваясь изысканіемъ средствъ для усиленія религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди инородческаго черемискаго населенія Царевококшайскаго и сосѣднихъ уѣздовъ епархіи, признало полезнымъ открыть, вмѣсто существовавшей при Вхоіерусалимской церкви

въ городѣ Царевококшайскѣ богадѣльни, женскую общину съ училищемъ при ней для крещеныхъ черемисскихъ дѣвочекъ. Съ этою цѣлью оно обратилось къ мѣстному городскому обществу съ просьбою объ уступкѣ необходимаго участка земли для устройства зданій предполагаемой общины. Городское общество отнеслось съ полнымъ сочувствіемъ къ предложенію духовнаго начальства, и хотя у него не оказалось достаточнаго количества свободной усадебной земли, тѣмъ не менѣе общество нашло возможнымъ уступить подъ общину всю площадь около Вхоіерусалимской церкви, въ количествѣ 2,800 кв. сажень. Немедленно было приступлено къ сооруженію на пожертвованныя разными благотворителями средства двухъ двухэтажныхъ на каменныхъ фундаментахъ корпусовъ; въ одномъ изъ нихъ устроена церковь во имя преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, въ память посѣщенія его Пресвятою Богородицею. Съ возведеніемъ этихъ зданій епархіальною властію назначена была смотрительницею ихъ монахиня Чистопольскаго монастыря Маргарита, и къ ней въ помощь опредѣлены еще одна монахиня и пять послушницъ. Вскорѣ къ этимъ монастырющимъ собралось до 50 сестеръ изъ черемисскихъ дѣвицъ, пожелавшихъ посвятить себя иноческой жизни. Такимъ образомъ, вмѣсто предполагаемой общины, по благодати Божіей, сразу образовалась вполнѣ благоустроенная иноческая обитель. Нашлись благотворители, пожелавшіе пожертвовать въ пользу обители принадлежащая имъ недвижимость въ городѣ имущества. Отставной рядовой Алыбинъ пожертвовалъ принадлежащій ему въ городѣ домъ и 700 десятинъ земли въ Семеновскомъ уѣздѣ, Нижегородской губерніи. Этимъ средства монастыря значительно упрочились. Въ виду сего бывшій архіепископъ Казанскій, Высокопреосвященный Палладій, просилъ Святѣйшій Синодъ объ учрежденіи въ Царевококшайскѣ женскаго общежительнаго монастыря при Вхоіерусалимской церкви, которая, съ согласія гражданъ, прихожанъ этой церкви, уступается ново-учреждаемому монастырю. Святѣйшій Синодъ ходатайство это призналъ вполнѣ уважитель-

нымъ и разрѣшилъ учрежденіе сего монастыря. При монастырѣ будетъ училище для черемисскихъ дѣвочекъ, для котораго благотворителями уже выстроены особый домъ со всѣми приспособленіями.

Закладка храма.

30 минувшаго августа, въ высокотожественный день Тезоименитства Его Величества Государя Императора, въ С.-Петербургѣ состоялась закладка храма во имя св. Василия и мученицы Надежды, вновь сооружаемаго на землѣ мѣщанскаго общества, что близъ московскихъ триумфальныхъ воротъ. Новый храмъ воздвигается на средства потомственного почетнаго гражданина В. Г. Ананьева и его супруги. Судя по планамъ и чертежамъ, новый храмъ, по своей внѣшней архитектурѣ, будетъ сходенъ съ храмомъ Новоаѳонскаго подворья. Въ 10 часовъ утра, въ домовою церкви при богадѣльнѣ мѣщанскаго общества мѣстнымъ священникомъ, о. В. Камневымъ, при участіи пѣвчихъ, состоящихъ изъ питомцевъ мѣщанскаго общества, была совершена Божественная литургія. По окончаніи литургіи, изъ церкви былъ совершенъ крестный ходъ къ мѣсту постройки храма, доведеннаго уже до оконъ. По окончаніи закладки, протодіакономъ было приглашено многолѣтіе всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Исидору и строителямъ храма В. Г. и Н. С. Ананьевымъ. На закладкѣ присутствовало множество молящихся и въ томъ числѣ представители отъ мѣщанскаго общества.

Освященіе храма.

15 августа Преосвященнымъ Флавіаномъ, епископомъ Люблинскимъ, освящена новоустроенная церковь во имя св. великомученицы Екатерины въ городѣ Щебрешинѣ. Церковь эта перестроена изъ римско-католическаго францисканскаго костела, переданнаго по Высочайшему повелѣнію отъ 10 іюля 1886 года въ православное вѣдомство.

* *

Освященіе часовни.

11 сентября въ г. Мышкинѣ (Ярославск. губ.) состоялось торжество освященія часовни, построенной на средства мѣстнаго уроженца, С.-Петербургскаго купца А. И. Картаева, въ память совершеннѣйшаго Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, на отведенномъ городомъ участѣ земли близъ Никольскаго собора. Въ часовнѣ установленъ мѣстно-чтимый образъ св. Николая Чудотворца. Крестный ходъ изъ Никольскаго собора въ часовню и освященіе ея совершены настоятелемъ Угличскаго Алексѣевскаго монастыря, архимандритомъ Ювеналиемъ, совместно съ духовенствомъ города и нѣкоторыхъ окрестныхъ церквей, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, по преимуществу крестьянъ. Никольская часовня, по своему стилю и плану, напоминаетъ часовню близъ Гостиного двора въ Петербургѣ. Проектирована она петербургскимъ архитекторомъ Ивановымъ. Рѣзные и живописныя работы исполнены художникомъ Райскимъ. Часовня снабжена богатою утварью. А. И. Картаевъ истратилъ на постройку и украшеніе часовни до 10,000 рублей. Ежедневно, по пятницамъ, въ часовнѣ будутъ совершаться молебны.

* *

Освященіе иконы въ память 900-лѣтія крещенія Руси.

8 сентября, въ С.-Петербургѣ, на Невской бумагопрядильной фабрикѣ (по Обводному каналу) было торжественно совершено освященіе иконы св. равноапостольныхъ великаго князя Владимира и великой княгини Ольги, поставленной въ стѣнѣ при входныхъ воротахъ управляющимъ фабрикой Г. Говардъ въ память исполнившагося 900-лѣтія крещенія Руси. Освященіе иконы совершалъ инспекторъ здѣшней духовной академіи, о. архимандритъ Михайлъ, въ служеніи доцента той же академіи, соборнаго іеромонаха Антонія, и священника Волковской богадѣльни Петра Куркинскаго, при чемъ о. Антоній произнесъ слово о значеніи для Руси св. равноапостольнаго князя Владимира. На освященіи присутствовали управляющій канцелярією Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія (съ рисунками), протоіерея Гречулевича (Виталія, бывшаго Епископа Могилевскаго). Цѣна 1 р. 50 к.	
Евангеліе отъ Матвея на греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ языкахъ (въ одной книгѣ), съ параллельными мѣстами. Цѣна	60 .
Евангеліе отъ Марка, на тѣхъ же четырехъ языкахъ. Цѣна	40 .
Избранныя мѣста изъ св. Евангелія, Дѣяній и посланій апостольскихъ и изъ твореній св. отцевъ (духовно-нравственное чтеніе для народа):	
Выпускъ I. Избранныя мѣста изъ Евангелистовъ, цѣна	7 .
» II. Изъ твореній св. Кирилла Іерусалимскаго, цѣна	4 .
» III. О таинствахъ, цѣна	11 .
» IV. Св. Василія Великаго, цѣна	4 .
» V. Св. Іоанна Златоустаго, цѣна	12 .
» VI. Св. Ефрема Сирина, цѣна	12 .
» VII. Св. Димитрія Ростовскаго, цѣна	10 .
» VIII. Св. Димитрія Ростовскаго, цѣна	6 .
» IX. Св. Тихона Задонскаго, цѣна	10 .
» X. Св. Тихона Задонскаго, цѣна	5 .
» XI. Избранныя мѣста изъ Дѣяній и Посланій Апостольскихъ, ц.	6 .
» XII. Состояніе первенствующихъ христіанъ, цѣна	10 .

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ:

Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ и часовенъ, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ (изд. Св. Синода), цѣна въ б. 3 р.

Означенный атласъ наданъ съ разрѣшенія Св. Синода, въ виду заявленія нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ о томъ, что при сооруженіи въ селеніяхъ церквей и молитвенныхъ домовъ встрѣчается настоятельная надобность имѣть, для руководства, какіе-либо образцовые планы и фасады и для сокращенія расходовъ по составленію новыхъ плановъ на таковыя постройки. Въ составъ сего атласа вошло 50 листовъ чертежей плановъ и фасадовъ церквей и церковныхъ построекъ, въ томъ числѣ до 15 плановъ архитектора Тона, Высочайше одобренныхъ, въ свое время, для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ. Къ атласу приложена печатная опись находящихся въ немъ чертежей, съ необходимыми къ нимъ поясненіями.

Первое наставленіе дѣтямъ въ ученіи православной церкви.

Молитвы, символъ вѣры, заповѣди, священная исторія и богослуженіе. Учебникъ для народныхъ школъ, городскихъ училищъ и приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній по программамъ, утвержд. Свят. Синодомъ для поименованныхъ заведеній. Съ приложеніемъ объяснительной записки по преподаванію Закона Божія и пособія къ изученію молитвъ. Состав. свящ. Мих. Соколовъ. Съ рисун. Изд. 5-е, исправленное. Цѣна 20 коп.

Въ третьемъ изданіи допущено къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, церковно-приходскихъ школахъ и начальныхъ народныхъ училищахъ.

АЗВУКА ХОРОВАГО ПѢНІЯ

съ практическими упражненіями и краткою хрестоматіей. Сост. Д. Н. Соловьевъ. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Цѣна 60 коп. *Одобрено Ученымъ Ком. Мин. Нар. Просвѣщ.* для употребленія въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ качествѣ учебнаго пособія. *Ученымъ Ком. при Свят. Синодѣ* въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей и для бібліотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

Складъ въ книжномъ магазинѣ В. П. Луковникова. С.-Петербургъ, Лештуковъ пер., д. № 2. Книжный магазинъ В. П. Луковникова высылаетъ всѣ находящіеся въ продажѣ книги. За пересылку взимается по разстоянію.

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1889 годъ
на издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи
„ЦЕРКОВНЫЙ ВЪСТНИКЪ“
„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“
(СЪ ТОЛКОВАНІЯМИ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ).

Поставивъ своей задачей познание служеніе св. церкви и науки—преимущественно богословской, редація **«Черковнаго Вѣстника»** и **«Христіанскаго Чтенія»** будетъ и въ слѣдующемъ 1889 году преслѣдовать эту задачу съ неослабной энергіей и настойчивостью: По прежнему питая убѣжденіе, что наше время требуетъ напряженія всѣхъ силъ церкви и науки къ выясненію и устраниенію затрудненій, создаваемыхъ для высокой миссіи той и другой невѣжествомъ однихъ и легкомысленнымъ некаріемъ другихъ, редація считаетъ долгомъ содѣйствовать вносить свою долю участія въ общія усилія представителей церкви и науки для защиты общаго дѣла общими силами.

Размѣръ и характеръ принимаемаго редакціей участія въ служеніи общему дѣлу выражены въ программахъ академическихъ изданій. Программа **«Черковнаго Вѣстника»** расчитана преимущественно на потребности служителей церкви. Съ этою цѣлью въ нее вводится все то, что по мнѣнію редакціи, можетъ содѣйствовать правильному пониманію и всестороннему удовлетворенію этихъ потребностей. Сложностью и разнообразіемъ этихъ потребностей, равно какъ и способа удовлетворенія ихъ, объясняется обширность и разнообразіе программы. Въ нее входятъ: 1) переводныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частивѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорные духовныхъ журналовъ; 5) обзорные свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографическія замѣтки, или обзорные и оцѣны вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) въ области церковно-приходской практики—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недомѣстныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) дѣйствія церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющія обзорные всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) дѣйствія церковной и общественной жизни за границей, сообщаемыя свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Сверхъ того, въ числѣ объявленій будутъ печататься тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковныя капиталы.

Редація надѣется, что этой программой исчерпываются вполне всѣ существенныя потребности пастырскаго служенія. Если же, вопреки ожиданію, въ ней окажется какой-либо пробѣлъ, то редакція проситъ почтенныхъ служителей церкви указать оный, чтобы она могла принять мѣры къ его восполненію.

Программа **«Христіанскаго Чтенія»** столь же обширна, но выполняется преимущественно въ интересѣ труженниковъ науки; причемъ однакоже не упускается изъ виду и потребности не только служителей церкви, но и простыхъ вѣрующихъ. Для удовлетворенія этихъ потребностей помѣщаются въ **«Христіанскомъ Чтеніи»** оригинальныя и переводныя статьи преимущественно апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научно постановки дѣла соединяется общедоступность изложенія. Въ частности въ **«Христіанскомъ Чтеніи»** будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Вѣтхаго Завета (въ 1889 г. будутъ продолжаться печатаніе толкованій на Псалтирь и книгу пророка Ісаіи), а также нежданые письменныя памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Въ цѣломъ программы обонхъ академическихъ изданій дополняютъ одна другую, содѣйствуя съ одной стороны служителямъ церкви въ дѣлѣ ихъ многосложнаго и многотруднаго пастырскаго служенія, съ другой—труженникамъ науки въ ихъ исследованіяхъ и розысканіяхъ въ безпредѣльной области знанія, и въ то же время популяризируя результаты общихъ работъ на общую пользу и пастырей, и пасомыхъ.

«Черковный Вѣстникъ» и **«Христіанское Чтеніе»** съ **«Толкованіями»** составятъ въ годъ около двухсотъ пятидесяти пяти (255) печатныхъ листовъ (**«Церк. Вѣст.»** до 140 листовъ и **«Христ. Чтеніе»** до 115 листовъ).

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою, отдѣльно за **«Черковный Вѣстникъ»** 5 р. (пять), за **«Христіанское Чтеніе»** съ **«Толкованіями»** 5 р. (пять). За границей, для всѣхъ мѣстъ за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ пересылкою. Иногородныя подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію **«Черковнаго Вѣстника»** и **«Христіанскаго Чтенія»**, въ С.-Петербургъ». Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. № 12).

НОВАЯ КНИГА:

«Руководство въ обученію въ начальныхъ школахъ». Необходимо для учителей и законоучителей церк.-прих. школъ. Ц. 75 к. съ перес.
Обращаться: Петроваводскъ, преподавателю семинаріи *Х. А. Вилкоу*. 4—2

НИКОЛА КРОЙВИ

платья для духовныхъ особъ: ряса, подрясниковъ и бѣлья, двѣ книги съ чертежами. Цѣна съ пересылкою 3 р. Приемъ ученицъ и заказовъ по дешевой цѣнѣ. С.-Петербургъ, Невскій просп., д. 96, кв. 39.

А. А. ДАМОВИЧЪ.

1—1

Въ декабрь настоящаго 1888 года наступаетъ выпускъ учениковъ перваго курса безплатной школы церковнаго пѣнія при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ и приемъ на новый курсъ будетъ произведенъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Прощенія отъ лицъ, желающихъ поступить въ школу, будутъ приниматься въ теченіи декабря сего 1888 года.

2) Прощенія подаются на имя Преосвященнаго Іеронима, епископа Читиринскаго, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) училищнаго свидѣтельства, б) метрическаго свидѣтельства, в) свидѣтельства о поведеніи отъ мѣстнаго начальства и г) узаконеннаго вида на жительство.

3) Число вакансій на предстоящій курсъ ученія въ школѣ пѣнія 25. Двадцать принятыхъ учениковъ будутъ получать отъ монастыря квартиру, столъ, отопленіе, освѣщеніе, книги, скрипки, струны и прочія учебныя пособія (одежду же и обувь должны имѣть свою), а пять будутъ приняты съ тѣмъ, чтобы они жили въ монастырѣ на своемъ содержаніи.

4) Въ школу могутъ поступать молодые люди не ранѣе 18 лѣтъ, по преимуществу изъ духовнаго званія, учившіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ или съ успѣхомъ окончившіе курсъ начальныхъ народныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ или выдающіеся особю способностію къ чтенію и пѣнію, монастырскіе послушники-кдирошане.

5) Предметы обученія въ школѣ: а) Законъ Божій, т.-е. Священная исторія Ветхаго и Новаго завета, объясненіе православнаго богослуженія, Катихизисъ и существенно необходимыя свѣдѣнія по Церковной Исторіи, б) Церковно-богослужебное чтеніе съ переводомъ на русскій языкъ и элементарная грамматика церковно-славянскаго языка въ связи съ русскою, в) Церковный уставъ, г) теорія пѣнія, д) практика пѣнія по нотнымъ церковно-богослужебнымъ книгамъ и изученіе осмогласія православной церкви, е) методика начальнаго обученія и ж) игра на скрипкѣ.

6) Курсъ ученія въ школѣ двухгодичный; ученіе начнется съ 12 января 1889 года.

7) Испытанія желающимъ поступить въ школу будутъ произведены 9, 10 и 11 января 1889 года. Къ этому времени и должны явиться всѣ тѣ лица, которыя подадутъ прошенія объ опредѣленіи ихъ въ школу, такъ какъ приема въ школу среди курса не будетъ.

8) При испытаніи будетъ обращено особое вниманіе на то, чтобы желающій поступить въ школу пѣнія, при знаніи предметовъ начальнаго общеобразовательнаго курса, имѣлъ хорошій голосъ—баса или тенора и правильный музыкальный слухъ, умѣлъ отчетливо и безошибочно читать по церковно-славянски.

9) Принятые въ школу въ жизни своей подчиняются общимъ требованіямъ монастырскаго устава и присутствуютъ при ежедневныхъ монастырскихъ службахъ, обязательно участвуя въ кидросномъ чтеніи и пѣніи.

У Протоіерея церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что на Сѣнной, въ С.-Петербургѣ, Константина Никольскаго, живущаго въ домѣ, принадлежащемъ этой церкви, можно получать слѣдующія его сочиненія:

Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви. Изданіе 4-е, исправленное и значительно дополненное. Цѣна 3 руб. и на пересылку за три фута.

О службахъ русской церкви бывшихъ въ прежнихъ печатныхъ богослужебныхъ книгахъ. (Молитва егда поставятъ митрополита и входитъ первѣе во градъ. Чинъ дѣйства въ недѣлю Ваіи. Чинъ лѣтопроводства. Чинъ Пещнаго дѣйства. Чинъ дѣйства Страшнаго Суда. Чинъ за приливкомъ о здравіи царя. Чинъ омыти мощи святыхъ, или крестъ мочити. Послѣдованіе о причащеніи святыхъ воды великаго освященія, на Богоявленіе. Чинъ на очищеніе церкви, егда пѣсь вскочитъ въ церковь или отъ невѣрныхъ войдетъ кто. Молитва по рожденіи младенца, объ очищеніи дома и бывшихъ въ немъ людей. Молитва на пострѣженіе власовъ отрочати, въ первое остриженіе его. Молитва одѣяти главу дѣвицы брачной. Чинъ о братотвореніи. Чинъ бываемый о коемъ-либо христіанобцы, иже добрымъ прозваніемъ, пришедшу гдѣ въ обитель, и просящему быти духовнымъ братомъ, тамо сущимъ братіямъ въ той святой обители. Чинъ о хотящемъ затворитися). 1885 г. Цѣна 3 руб., за пересылку за три фута.

Объ антиминсахъ православной русской церкви, съ приложеніемъ 25 рисунковъ антиминсовъ, въ настоящую ихъ величину. 1872 г. Цѣна 3 р. 50 к., за пересылку за три фута.

Анаематствованіе (отлученіе отъ церкви), совершаемое въ первую недѣлю великаго поста. Историческое изслѣдованіе о чинѣ Православія. 1879 г. Цѣна 1 р. 50 к., за пересылку за два фута.

ИКОНОПИСЕЦЪ

Имѣеть медаль
за выставку 1885
года въ Москвѣ.

СЕМЕНЬ ФЕДОРОВИЧЪ КОРТНЕВЪ.

Носива, Рогожская, Банный пер., домъ Ермолаева.

Принимаются заказы на иконописныя, живописныя, церковныя работы и стѣнную живопись.
2—1

ОЧЕРКЪ УЧЕНІЯ

ХРИСТИАНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЫ

(апологетическіе уроки по катихизису)

Протоіерея І. Заркевича.

Продается въ книжномъ магазинѣ «Общественная Польза» (Большая Подъячская, д. № 39) и у священника церкви Михаила Архангела Николая Триодина, въ С.-Петербургѣ. Цѣна 1 руб. 2—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ

КОЛОКОЛЬНАГО ЗАВОДА

В. ОРЛОВА

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія епархіальныхъ начальствъ, что колокольный заводъ А. П. Васильевой, основанный въ 1845 году въ С.-Петербургѣ, на Малой Охтѣ, по Кошкиной ул., не закрытъ, а перешелъ во владѣніе С.-Петербургскому купцу В. Орлову и принимаетъ заказы на отливку новыхъ и переделку старыхъ колоколовъ.

Заводъ исполняетъ заказы точно и аккуратно, соглашаясь съ заказчиками на различныя льготы.

Съ заказами покорѣннѣе прошу обращаться: въ Апраксиныя рынки, по Шмитову проѣзду, лавка № 5. 2—1

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ.

(Удостоенъ полной премии Митрополита Макарія).

(Отзывъ редакціи «Русской Старины» см. октябрьскую книгу 1887 г., стр. 243—244).

Изъ Императорскія Величества всеимпериальнѣе повелѣны включить свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на «Словарь». Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ и другіе члены Императорской фамилии также изволили подписаться на это изданіе.

Св. Синодъ и г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали «Словарь» вниманію епархіальныхъ архіереевъ.—Императорское общество любителей древней письменности признало этотъ «Словарь»—необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія церковно-славянскаго текста Нового Завета, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у всякаго образованнаго православнаго христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии.

Шесть книгъ (всего 2,520 печатныхъ страницъ). Изданіе окончено.

Цѣна: на обыкновенной бумагѣ пятнадцать (15) руб.; на веленовой—двадцать (20) руб.; на слововой бумагѣ (осталось 5 экземпля., въ листахъ) 55 руб. за экземпляръ. Требованія на «Словарь» вывѣтъ съ деньгами (безъ денегъ «Словарь» не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ), должны быть адресованы исключительно: Петру Андреевичу Гильдебрандту, Петербургъ, Кабинетская, 13.

НВ. Осталось 3 экз. въ сафьяновыхъ золотообрѣзныхъ переплетахъ (для роскошныхъ подарковъ), на слоновой бумагѣ, по 100 руб. за экз.; на упаковку и пересылку 10 руб.

1—1

Содержаніе. Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Приказъ г. Оберъ-Прокурора. *Прибавленія*: Слово Преосвященнаго Макарія, епископа Оренбургскаго.—Владимірскій кафедральный Успенскій соборъ.—Освященіе единовѣрческаго храма.—Св. равноапостольный князь Владиміръ и латинскій миръ.—Православная сербская церковь въ предѣлахъ Австро-Венгрии.—Вѣсти съ православнаго востока.—Изъ Македоніи.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 29 Сентября 1888 г. Кафедральный Протоіерей Петръ Омпрновъ.

Типографія В. В. Комарова, Невскій пр., № 133.