

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію съ пе-
ресылкой и безъ пересылки
три руб. серебр.

Выходить два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чиселъ.

15-го Января № 2. 1865 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

I.

Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святейшаго Синода.

Указъ Св. Синода съ правилами относительно принятія и оставленія иностранцами русскаго подданства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій правительствующій Синодъ слушали сообщенное при-
вѣдѣніи правительствующаго сената, за № 15254, Высочай-
ше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта о прави-
лахъ относительно принятія и оставленія иностранцами рус-
скаго подданства. Приказали: Высочайше утверждено
мнѣніе государственнаго совѣта, о правилахъ относительно
принятія и оставленія иностранцами русскаго подданства,
принять къ свѣдѣнію и руководству, и напечатать потребное
число экземпляровъ сего мнѣнія, разослать оное при указахъ
въ московскую и грузино-имеретинскую синодальныя конторы,
преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главнымъ священ-

никамъ гвардейскихъ и гренадерскихъ корпусовъ, также арміи и флотовъ, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, и передать во всѣ отдѣленія синодальной канцеляріи, сообщивъ при выпискѣ и въ канцелярію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ внесенный главноуправляющимъ I-мъ отдѣленіемъ собственной Его Импера торскаго Величества канцеляріи журналъ Высочайше учрежденнаго особаго комитета для рассмотрѣнія постановленій о принятіи и оставленіи иностранцами русскаго подданства, заключающій въ себѣ проектъ правилъ по означенному предмету, *мнѣніемъ положили.*

I. Въ измѣненіе статей 1538—1558 законовъ о состояніяхъ (Св. заѡ. 1857 г. т. IX-го) относительно принятія иностранцевъ въ русское подданство и объ оставленіи ими онаго постановить слѣдующія правила:

- 1) Для принятія иностранца въ русское подданство требуется предварительное его водвореніе въ предѣлахъ имперіи.
- 2) Желаящій водвориться въ предѣлахъ русской имперіи заявляетъ о семъ начальнику той губерніи, въ которой онъ намѣренъ приписаться или поселиться, съ объясненіемъ, чѣмъ онъ занимался въ отечествѣ и какаго рода занятія предполагаетъ избрать въ Россіи. Въ полученіи такого объявленія начальникъ губерніи выдаетъ свидѣтельство, со дня подписанія котораго проситель признается водвореннымъ въ Россіи, не пе-

реставая, однако до принятія его въ русское подданство, считаться иностранцемъ и подлежать всѣмъ дѣйствующимъ объ иностранцахъ узаконеніямъ.

3) Для иностранцевъ, уже до изданія настоящихъ правилъ, поселившихся въ Россіи и заявившихъ себя полезною дѣятельностію въ искусствахъ, ремеслахъ, торговлѣ или другомъ общественномъ поприщѣ, дозволяется доказывать давнее свое водвореніе и иными, чѣмъ указанный въ статьѣ 2-й, законными документами. Время этого водворенія считается со дня полученія старшаго изъ упомянутыхъ документовъ.

4) Послѣ пятилѣтняго въ Россіи водворенія, иностранецъ можетъ просить о принятіи его въ русское подданство. Случаи сокращенія этого общаго срока означены ниже, въ статьяхъ 11—14-й.

Примѣчаніе. Для подданныхъ тѣхъ державъ, съ которыми заключены въ этомъ отношеніи особыя конвенціи, сіи послѣднія остаются и впредь въ своей силѣ.

5) Замужнія иностранки не допускаются къ принятію въ подданство Россіи отдѣльно отъ мужей.

6) Принятіе русскаго подданства есть всегда личное для того, который его удостоился, съ тѣмъ только изъятіемъ, какое ниже въ статьѣ 17-й постановлено, и не распространяется на прежде рожденных дѣтей, безъ различія: совершеннолѣтнія ли они, или малолѣтныя. Дѣти, рожденные по принятіи подданства, признаются русскими подданными.

7) Прошеніе о принятіи въ подданство подается министру внутреннихъ дѣлъ и должно содержать въ себѣ указаніе: а) въ какихъ мѣстахъ проситель проживалъ во все время водворенія его въ Россіи, чѣмъ онъ занимался, и какія имѣеть сви-

дѣтельства о своемъ образѣ жизни; б) къ какому состоянію и обществу онъ желаетъ и въ правѣ приписаться; в) въ какомъ городѣ онъ желаетъ быть приведеннымъ къ присягѣ, и г) буде ходатайствуетъ о примѣненіи къ нему сокращеннаго срока водворенія, то на какихъ обстоятельствахъ основывается это его ходатайство. Къ прошенію должны быть приложены: а) акты состоянія просителя, составленные сообразно формамъ, принятымъ въ его отечествѣ, и завѣренныя нашими дипломатическими агентами и министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, или, когда въ отечествѣ просителя нѣтъ російскихъ агентовъ, то самимъ министерствомъ; б) свидѣтельство о предшествующемъ водвореніи просителя въ Россіи. Отъ иностранцевъ мужскаго пола, подлежащихъ, по законамъ своего отечества, воинской повинности, требуется, сверхъ сего, свидѣтельство тѣхъ державъ, съ которыми заключены картели о выдачѣ лицъ подлежащихъ конскрипціи, — въ томъ, что просящій увольненія изъ ихъ подданства исполнилъ воинскую повинность или же отъ нея свободенъ.

8) Министръ внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе поданнаго ему прошенія, или разрѣшаетъ удовлетвореніе его, или отказываетъ въ принятіи просителя въ русское подданство, хотя бы съ его стороны были соблюдены всѣ предписанныя для сего формальности.

9) Принятіе въ подданство совершается посредствомъ присяги на оное.

10) Присяга на подданство дается по установленной для сего формѣ, каждымъ на своемъ отечественномъ языкѣ, или на другомъ ему извѣстномъ, въ присутствіи губернскаго пра-

вления, передъ духовною особою того вѣроисповѣданія, къ которому принадлежитъ приводимый къ присягѣ, или, гдѣ это невозможно, передъ старшимъ изъ присутствующихъ должностныхъ лицъ. Объ исполненіи обряда присяги составляется протоколъ, и какъ этотъ протоколъ, такъ и присяжный листъ, подписываются самимъ присягнувшимъ лицомъ, приводившимъ къ присягѣ, и всѣми при ней присутствовавшими. За тѣмъ старшій изъ сихъ послѣднихъ представляетъ оба документа, въ подлинникѣ, начальнику губерніи, который выдаетъ присягнувшему свидѣтельство о принятіи его въ подданство.

Примѣчаніе 1. Начальникамъ губерній предоставляется разрѣшать иностранцамъ, по особо уважительнымъ причинамъ, принятіе присяги на подданство, вмѣсто губернскаго правленія, въ присутствіи мѣстнаго полицейскаго управленія.

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ особо уважительныхъ причинъ, принятіе присяги на подданство можетъ также, по ходатайству нашихъ заграничныхъ агентовъ (пословъ, посланниковъ и проч.) быть допускаемо въ присутствіи нашихъ миссій.

11) Въ пользу иностранцевъ, оказавшихъ Россіи особенныя заслуги, или же извѣстныхъ замѣчательными талантами, особыми учеными познаніями и проч., а также помѣстившихъ значительные капиталы въ общепользныя русскія предпріятія, срокъ предварительнаго, для принятія въ подданство, водворенія можетъ быть сокращаемъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ. Во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ общія правила, выше сего постановленныя, распространяются и на сихъ иностранцевъ.

12) Дѣти иностранцевъ, не состоящихъ въ русскомъ подданствѣ, прижитыя и воспитанныя въ Россіи, или же хотя и рожденныя за границею, но окончившія курсъ наукъ въ русскихъ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, приобрѣтаютъ чрезъ то право быть допущенными къ принятію присяги на подданство Россіи, если того пожелаютъ, въ теченіе года со времени достиженія ими совершеннолѣтія. Не пропустившимъ этого срока присяга разрѣшается самимъ мѣстнымъ губернскимъ правленіемъ, которое вмѣстѣ съ симъ, дѣлаетъ постановленіе и о запискѣ ихъ въ то состояніе, къ которому они имѣютъ право приписаться. Тѣ изъ означенныхъ дѣтей иностранцевъ, которыя по мѣсту своего воспитанія, приобрѣли право вступить въ гражданскую службу, могутъ, по желанію ихъ, быть принимаемы въ оную, на основаніи устава о службѣ гражданской, безъ поступленія въ русское подданство. Во всѣхъ случаяхъ принятія присяги на подданство, или на вѣрность службы, требуется однако же непременно представленіе указанныхъ въ статьѣ 7-й свидѣтельствъ тѣхъ державъ, съ которыми существуютъ картельныя конвенціи. Наконецъ тѣ изъ помянутыхъ дѣтей иностранцевъ, которыя, въ назначенный выше срокъ, ни присяги на подданство не примутъ, ни въ службу не опредѣлятся, могутъ, впослѣдствіи, поступить въ подданство не иначе, какъ съ соблюденіемъ всѣхъ общихъ правилъ, въ настоящемъ положеніи для прочихъ иностранцевъ постановленныхъ.

13) Тѣмъ же порядкомъ могутъ поступать въ подданство Россіи и совершеннолѣтнія дѣти иностранцевъ, принятыхъ въ оное на основаніе статей 1-й—11-й, или одновременно съ

ныхъ родителями, или въ теченіе года со времени принятія въ подданство сихъ послѣднихъ, по представленіи документовъ, упомянутыхъ въ статьѣ 7-й, за исключеніемъ только свидѣтельства о водвореніи.

14) Иностранцы, состоящіе въ русской военной или гражданской службѣ, а также духовные иностранныхъ исповѣданій, приглашаемые, по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ, на службу въ Россіи, могутъ, буде пожелаютъ, быть допускаемы къ присягѣ на подданство во всякое время и безъ всякихъ сроковъ, по усмотрѣнію непосредственнаго ихъ начальства: военные—въ полкахъ и командахъ, прочіе—въ мѣстахъ своего служенія. Присяжный листъ, по которому иностранецъ принялъ въ такомъ случаѣ присягу, составляется въ двухъ экземплярахъ, за подписаніемъ всѣхъ присутствовавшихъ при ней, и одинъ изъ этихъ экземпляровъ сообщается мѣстному губернатору, а другой хранится при дѣлахъ того вѣдомства, или того мѣста, въ которомъ обрядъ присяги былъ исполненъ.

15) Русская подданная, вступившая въ бракъ съ иностранцемъ и вслѣдствіе того почитаемая иностранкою, можетъ, послѣ смерти мужа, или расторженія брака ея съ нимъ, возвратиться въ подданство Россіи и въ такомъ случаѣ обязывается лишь представить начальнику той губерніи, гдѣ она изберетъ себѣ мѣсто жительства, подлежащее удостовѣреніе о прекращеніи брачнаго ея состоянія. Свидѣтельство выданное начальникомъ губерніи въ томъ, что означенный документъ былъ ему представленъ, служить предьявительницѣ доказательствомъ возвращенія ея въ подданство Россіи.

16) Дѣти русской подданной, бывшей въ замужествѣ за иностранцемъ, но овдовѣвшей или разведенной съ мужемъ, подлежатъ, въ отношеніи къ поступленію въ русское подданство, дѣйствию статьи 12-й.

17) Иностранки, вступившія въ бракъ съ русскими поданными, а равно жены иностранцевъ, перешедшихъ въ подданство Россіи, становятся чрезъ то самое русскими поданными, безъ совершенія особой съ ихъ строны присяги. Вдовы же, а равно разведенныя жены, сохраняютъ подданство своихъ мужей.

18) Существующія нынѣ особенныя правила о порядкѣ причисленія въ подданство Россіи иностранныхъ колонистовъ, а также иностранныхъ рабочихъ, водворяющихся въ Россіи для обработыванія земель по найму отъ землевладѣльцевъ, остаются и впредь въ своей силѣ. Не отмѣняются равномѣрно частныя привилегіи, дарованныя нѣкоторымъ разрядамъ иностранцевъ при переходѣ ихъ въ Россію, какъ то: переселяющимся въ Грузію болгарамъ и другимъ единовѣрцамъ, поселяющимся въ Новороссійскомъ краѣ (Уст. о под. ст. 833), записывающимся въ мѣщанство иностранцамъ, входящимъ въ Россію изъ Царства Польскаго (тамъ же ст. 490) и т. п.

19) Иностранцы, принятые въ подданство Россіи, съ тѣмъ вмѣстѣ пріобрѣтаютъ всѣ права и подвергаются всѣмъ обязанностямъ того состоянія, къ которому они причислены, безъ всякаго различія отъ коренныхъ подданныхъ.

20) Подробности дѣлопроизводства по принятію иностранцами подданства Россіи и оставленію онаго, и сроки, по возможности кратчайшіе, въ теченіе которыхъ дѣла сего рода

должны быть означиваемы въ губернскихъ мѣстахъ, опредѣляются министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ другими вѣдомствами, и публикуются въ вѣдомостяхъ, для всеобщаго свѣдѣнія.

II. Въмѣстѣ съ изданіемъ вышеизложенныхъ правилъ, предписать въ видѣ мѣръ переходныхъ:

1) Иностранцы, вступившіе въ русское подданство до обнародованія сихъ правилъ, имѣютъ право, по уплатѣ могущихъ быть на нихъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ долговъ и недоимокъ, во всякое время возвратиться въ прежнее подданство.

2) Оставившимъ на вышеизложенномъ основаніи наше подданство предоставляется, по желанію каждаго, или выѣхать за границу, или же оставаться и впредь въ Россіи, на одинаковыхъ съ прочими иностранцами правахъ. Въ послѣднемъ случаѣ они должны испросить себѣ надлежащій видъ или удостовѣреніе отъ своего правительства, а до тѣхъ поръ имѣютъ быть снабжены видами на жительство отъ мѣстнаго губернскаго начальства. Для снабженія себя національными видами, иностранцамъ назначаются сроки: проживающимъ въ Европейской Россіи, когда виды сіи имъ слѣдуетъ получить изъ другихъ европейскихъ же государствъ,—годовой, а проживающимъ въ Сибири, или имѣющимъ получить свои виды изъ другихъ частей свѣта, двухгодичный. Сроки сіи считаются со дня подачи желающимъ оставить русское подданство просьбы объ увольненіи изъ онаго, и пропустившіе ихъ безъ снабженія себя національными видами обязаны, или немедленно выѣхать за границу, или же снова возвратиться въ наше под-

-данство; при чемъ состоящіе въ податномъ состояніи записываются въ прежній окладъ, со взысканіемъ определенныхъ законами податей и повинностей и за все истекшее съ послѣднихъ ихъ платежей, время.

3) Постановленія сіи примѣняются и ко вступившимъ въ наше подданство военно-плѣннымъ и азіатцамъ, которые, въ случаѣ желанія ихъ возвратиться въ прежнее свое отечество, имѣютъ быть увольняемы на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими, принесшими Россіи вѣрноподданническую присягу, иностранцами; существующія же по сему предмету, въ статьяхъ 1557-й и 1558-й Зак. сост., особыя постановленія, должны считаться впредь отмѣненными.

4) Равнобѣрно должны почитаться отмѣненными постановленія, предписывающія русскимъ подданнымъ, вышедшимъ въ замужество за иностранцевъ, продавать принадлежащія имъ въ Россіи недвижимыя имущества, за исключеніемъ тѣхъ, которыя онѣ, въ качествѣ иностранокъ, не въ правѣ впредь владѣть. Что же касается до постановленій объ уплатѣ иностранцами, оставляющими русское подданство, трехлѣтней подати и вывозной пошлины, то таковыя должны считаться отмѣненными въ отношеніи тѣхъ державъ, которыя взаимно составятъ такую же мѣру въ пользу русскихъ подданныхъ.

III. Изъ 1-го пункта статьи 67-й Зак. Гражд. (Св. Зак. 1857 г. Т. X. ч. 1-й) исключить правила объ обязанности иновѣрнаго жениха, не состоящаго въ русскомъ подданствѣ, принять прежде брака присягу на подданство и объ испрошеніи каждый разъ Высочайшаго соизволенія къ повѣнчанію браковъ невѣстъ православнаго исповѣданія съ женами иновѣрными.

Указъ св. Синода о порядкѣ представленія служащихъ по епархіальному вѣдомству духовныхъ лицъ къ наградамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушал докладъ 1-го отдѣленія синодальной канцеляріи по порядкѣ представленія служащихъ по епархіальному вѣдомству духовныхъ лицъ къ наградамъ, и по соображеніи обстоятельствъ сего дѣла съ существующими, какъ общими государственными, такъ и особыми по духовному вѣдомству постановленіями относительно представленія къ наградамъ по службѣ, въ предотвращеніе на будущее время отъ тѣхъ неудобствъ, какия происходятъ отъ несвоевременнаго доставленія изъ епархій и другихъ мѣстъ духовнаго управленія представленій по наградахъ духовенства и неисправности въ изложеніи таковыхъ представленій, Приказали: 1) Предписать епархіальнымъ и прочимъ духовнымъ начальствамъ, чтобы доставляли святѣйшему синоду годовыя о наградахъ подвѣдомственнаго имъ духовенства представленія ни какъ не позже 1-го декабря каждого года, и за тѣмъ представленія о наградахъ, за отличія не выходяція изъ круга обыкновенной служебной дѣятельности, кои будутъ вступать послѣ этого срока, оставлять по примѣру другихъ вѣдомствъ, безъ дальнѣйшаго хода, съ увѣдомленіемъ о семъ тѣхъ мѣстъ и лицъ, отъ коихъ таковыя представленія поступили, дабы они могли возобновить ихъ къ указанному сроку въ слѣдующемъ году, если не окажется препятствій. 2) Представленіе, кромѣ общаго годоваго, отдѣльныхъ или частныхъ ходатайствъ о наградахъ духовныхъ лицъ, за обыкновенныя по службѣ заслуги, епархіальнымъ и прочимъ духовнымъ начальствамъ во-

спреть, такъ какъ подобныя о наградахъ представленія, по смыслу Высочайше утвержденного 31-го июля 1859 года положенія о наградахъ § 15, дозволяется только въ случаѣ отличій, кои, выходя изъ круга обыкновенной служебной дѣятельности, будутъ заслуживать особаго монаршаго вниманія, и если бы за симъ, тѣ или другія духовныя начальства взошли въ свѣтѣйшій синодъ съ частными о наградахъ представленіями, не согласными съ этимъ правиломъ, таковыя представленія, какъ не дозволяемыя закономъ, оставлять безъ послѣдствій. 3) Представляемыя къ наградамъ духовныя лица прописывать въ представленіяхъ непременно въ томъ порядку по степени или старшинства испрашиваемыхъ для нихъ наградъ, особыми отдѣлами по каждому разряду таковыхъ наградъ, согласно приложенному при семъ перечню оныхъ подъ лит. А, не допуская ни въ какомъ случаѣ смѣшенія одного отдѣла съ другимъ или лицъ, представляемыхъ къ одной наградѣ, съ лицами, коимъ испрашиваются награды другаго рода. 4) При представленіяхъ о наградахъ формулярныхъ или послужныхъ списковъ не прилагать, а взамѣнъ сихъ списковъ доставлять о каждомъ представляемомъ лицѣ, въ особености, примѣнительно къ показаннымъ въ приложеніи къ § 14 положенія 1859 года образцамъ, краткіе наградные списки, по прилагаемой при семъ формѣ подъ лит. Б, слагая таковыя списки особыми отдѣлами, по порядку и роду наградъ, къ которымъ кто представляется; при чемъ на каждомъ спискѣ означать слѣдующій по порядку №, считая оное по каждому разряду наградъ особенно. 5) Наградные списки представляемыхъ къ наградамъ лицъ писать со всевозможною осмотрительностію и

правильностію, не наполняя ихъ описаніемъ такихъ случаевъ или дѣяній, кои не идутъ въ дѣлу, и не опуская тѣхъ свѣдѣній, которыя необходимы для удостовѣренія въ достоинствѣ представляемыхъ, но держась во всей точности указанной формы.

6) Въ случаѣ ходатайства о награжденіи духовныхъ лицъ независимо отъ общаго годоваго представленія за отличія, выходящія изъ круга обыкновенной служебной дѣятельности, о коихъ повергается на особое Монаршее воззрѣніе, присоединять описаніе заслугъ удостоиваемыхъ къ наградамъ лицъ, какъ предписано въ примѣчаніи 1 приложенія къ § 14 Высочайше утвержденнаго 31 іюля 1859 года положенія о наградахъ. Наконецъ 7) дабы предоставить святѣйшему синоду возможность къ разсмотрѣнію и разрѣшенію ходатайствъ о наградахъ, назначаемыхъ духовнымъ лицамъ по непосредственному опредѣленію святѣйшаго синода, отдѣльно отъ ходатайствъ о наградахъ, которыми духовенство удостоивается по представленію святѣйшаго синода съ Высочайшаго соизволенія, писать въ представленіяхъ о наградахъ лица перваго рода особыми отдѣлами отъ лицъ втораго рода въ томъ порядкѣ, какъ показано въ особыхъ при семъ приложеніяхъ. Для надлежащаго же по сему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія и руководства, послать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, а равно въ конторы святѣйшаго синода: московскую и грузино-имеретинскую и прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатные указы, съ приложеніемъ формъ подъ лит. А и Б.

СПИСОКЪ НАГРАДАМЪ
испрашиваемымъ по такой-то епархіи, или по такому-то вѣ-
домству.

А. Награды, жалуемыя съ Высочайшаго соизволенія.

- I. Ордена: а) св. Владимира 3-й степени 0.
 б) св. Анны 2-й степени съ короною 0.
 в) св. Анны 2-й степени 0.
 г) св. Анны 3-й степени 0.

- II. Наперсные кресты: а) изъ кабинета Его Император-
 скаго Величества съ драгоценными камнями 0.
 б) золотые 0.
 в) отъ св. синода выдаваемые 0.

III) Камилавки 0.

IV. Скуфы 0.

Б. Награды, назначаемыя по непосредственному опредѣленію
 святѣйшаго синода:

I) Палица 0.

и II) Санъ: а) архимандрита 0.

б) протоіерея 0.

в) соборнаго іеромонаха 0.

_____ 00.

А всего 00.

Примѣчаніе. Возведеніе въ санъ архимандрита и протоіе-
 рея, при опредѣленіи на открывающіяся настоятельскія вакан-
 сіи въ монастыряхъ и протоіерейскія при соборахъ, совершает-
 ся на существующихъ нынѣ основаніяхъ, независимо отъ го-
 довыхъ наградныхъ представленій.

№ (списка).

НАГРАДНЫЙ СПИСОКЪ

такой-то епархіи, такого-то города, или села, такого-то собора, или такой-то церкви, протоіерей или священника, имя и фамилія представляемаго.

(Отступивъ чрезъ нѣсколько строкъ.)

къ *Ордену св. Анны 2-й степени*

или

къ *наперсному кресту*

или

къ *камилавкѣ.*

Примѣчаніе. Испрашиваемая награда всегда обозначается

на отдѣльной отъ прочихъ строкъ, и строка, сія, равно какъ и имя и фамилія представляемаго, подводятся для большей ясности чертою.

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.
Мѣсто, санъ, имя, фамилія и лѣта отъ роду.	Гдѣ и съ какою степенью кончилъ курсъ ученія.	Когда вступилъ въ службу въ какихъ званіяхъ и должностяхъ преходилъ оную.	Не былъ ли подъя судомъ и слѣдствіемъ и если былъ, то за что, когда и чѣмъ дѣло кончено.	Когда и чѣмъ награжденъ былъ по службѣ.	Къ чему представляется.	Примѣчаніе. Графа сія оспавляется для нужныхъ при разсмотрѣніи списка отъб-тогъ.
Такой-то епархіи, тако-го-то города, такой-то церкви или такого-то уѣзда, такого-то села протоіерей или священникъ, имя и фамилія. 50 лѣтъ.	Въ академіи магистромъ или въ семинаріи студентомъ или во второмъ разрядѣ. Исключенъ изъ среднего отдѣленія семинаріи. или Въ училищахъ не обучался.	Съ 1843 по 1846 г. учителемъ духовной семинаріи или духовнаго уѣзднаго училища. Съ 1846 г. священникомъ. — 1849 г. депутатомъ. — 1851 по 1854 г. настоятелемъ въ сельскомъ приходскомъ училищѣ. Съ 1854 г. благочиннымъ. Съ 1857 г. протоіереемъ. — 1860 года членомъ духовной консисторіи.	Не былъ или былъ тогда-то по такому-то дѣлу, но отъ суда и отвѣтственности освобожденъ. или по таковую подсудность указомъ свѣтѣйшаго синода тако-го-то года, мѣсяца и числа, за № разрѣшено не считать пречтѣствіемъ къ награжденію его установленными для духовныхъ лицъ знаками отличія	1849 г. скуфьею. 1852 г. камилавкою 1855 г. наперстнымъ крестомъ. 1858 г. орденомъ св. Анны 3-й степени. 1861 г. орденомъ св. Анны 2-й степени.	Къ ордену св. Анны 2 й степени съ короною.	

Примѣчанія: *Къ графѣ 1-й.* Когда протоіерей или священникъ, поступивъ первоначально къ сельской приходской церкви, перемѣщенъ въ послѣдствіи къ городской церкви, то о семъ объясняется, въ видѣ подстрочнаго примѣчанія въ этой графѣ, слѣдующимъ порядкомъ: съ 1846 по 1855 годъ состоялъ священникомъ въ такомъ-то селѣ такого-то уѣзда, а въ 1855 году переведенъ на настоящее мѣсто. Подобнымъ порядкомъ и о монашествующихъ, если они переходили изъ одной обители въ другую, прописывается: съ 1845 по 1849 годъ состоялъ въ такомъ-то монастырѣ, съ 1849 по 1857 годъ въ такомъ-то, а съ 1857 года въ настоящей обители.

Къ 3-й графѣ Примѣч. 1) Въ наградныхъ спискахъ духовныхъ лицъ показывается время: 1) рукоположенія во священника или іеромонаха, игумена, архимандрита, и 3) прохожденіе должностей: а, въ спискахъ монашествующаго духовенства—благочиннаго монастырей, настоятеля, намѣстника и казначея монастыря; б) въ спискахъ бѣлаго духовенства—благочиннаго, духовника депутата и наставника въ сельскомъ приходскомъ училищѣ; и в) въ спискахъ монашествующаго, такъ и бѣлаго духовенства—ректора, инспектора и профессора или учителя духовныхъ академій, семинарій и уѣздныхъ училищъ, члена духовныхъ цензурныхъ комитетовъ, консисторій, попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, духовныхъ правленій, эконома и казначея архіерейскаго дома, наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія и законоучителя въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и дѣтскихъ пріютахъ и духовныхъ должностей: по придворному и военному вѣдомствамъ и при императорскихъ посольствахъ и духовныхъ миссіяхъ за границу. Прочія за тѣмъ званія по службѣ духовныхъ лицъ въ свѣтскомъ вѣдом-

ствѣ, какъ то: членовъ губернскихъ статистическихъ, оспенныхъ и попечительныхъ о тюрьмахъ комитетовъ и т. п. означаются въ наградныхъ спискахъ духовенства въ тѣхъ единственно случаяхъ, когда свѣтское начальство будетъ ходатайствовать о награжденіи духовныхъ лицъ и именно за заслуги въ этихъ званіяхъ.

Примѣч. 2) Въ спискахъ монашествующихъ, независимо отъ исчисленныхъ выше званій, обозначается и время постриженія въ монашество.

Примѣч. 3) Наградные списки подписываются и скрѣпляются по существующему нынѣ порядку.

Примѣч. 4) При представленіи къ наградамъ сельскихъ священниковъ имѣть въ особомъ вниманіи усердіе и труды ихъ въ обученіи дѣтей и прихожанъ, и тѣмъ изъ нихъ, кои будутъ отличаться заслугами по сей части, отдавать при удостоеніи къ наградамъ преимущество предъ ихъ сверстниками.

Къ графь 5-й. Въ наградныхъ спискахъ священниковъ, представляемыхъ къ скуфѣ, означается, когда они награждены набедренникомъ.

Къ графь 6-й. Испрашиваемая награда означается собственноручно, въ спискахъ духовныхъ лицъ епархіального вѣдомства, епархіальными преосвященными, а духовенства придворнаго и военнаго вѣдомства главными священниками, или, по крайней мѣрѣ, свидѣтельствуется ихъ подписью.

II
РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— *Рукоположены въ санъ священника* окончившіе курсъ семинаріи воспитанники: 21-го ноября Аѳанасій Помазанскій въ с. Очеретную липовецкаго уѣзда; 30-го ноября, Теодоръ Дурдуковскій въ с. Пединовку звенигородскаго уѣзда; 22 ноября, студентъ Григорій Захарьевскій въ с. Глевахи, кievскаго уѣзда; 12-го декабря, Іосифъ Билинскій въ с. Крачковку, уманскаго уѣзда; 17-го декабря, Ипполитъ Яссирскій въ с. Рожичну, тарашанскаго уѣзда; 8-го декабря, Дмитрій Молчанскій въ с. Роги, уманскаго уѣзда.

— *Определены:* 24-го ноября, послушникъ кievо-братскаго монастыря Иванъ Фашевскій пономаремъ въ с. Трилѣсы, васьковскаго уѣзда; 30-го ноября, церковникъ Петръ Болсуновскій сверхштатнымъ пономаремъ въ с. Лисовичи, тарашанскаго уѣзда; 3-го декабря, дьячекъ с. Михайловки, васьковскаго уѣзда, Палладій Недѣльскій на пономарское мѣсто въ м. Ольшану, звенигородскаго уѣзда, срокомъ на полгода; 17-го декабря, дьячекъ Александръ Ставровъ послушникомъ въ кievо-николаевскій монастырь.

— *Перемѣщены:* 14-го ноября, діаконъ кievо-ольгинской церкви Андрей Левицкій на дьячковскую вакансію къ кievо-звѣринецкой церкви; 25-го ноября, дьячекъ с. Великихъ Степанецъ, каневскаго уѣзда, Василій Тараненко въ с. Селище того же уѣзда; 27-го ноября, дьячекъ с. Салогубовки, липовецкаго уѣзда, Иванъ Горянскій на пономарское мѣсто въ с. Квитки, каневскаго уѣзда; 6-го декабря, дьячекъ с. Липоваго, чигиринскаго уѣзда, Романъ Рясикъ на пономарское мѣсто

въ с. Адамовку того же уѣзда; 4-го ноября, пономарь с. Чаплиць, чигиринскаго уѣзда, Косма Гукловичъ на таковое же мѣсто въ с. Бужинь; 13-го декабря, дьячекъ с. Туріи чигиринскаго уѣзда, въ с. Грушовъ каневского уѣзда; 16-го декабря, дьячекъ с. Тележинецъ, таращанскаго уѣзда, Алексій Бильнѣвичъ въ м. Ильинцы, липовецкаго уѣзда; 17-го декабря, діаконъ м. Паволочи, сквирскаго уѣзда, Іеронъ Молчановскій на дьячковское мѣсто въ с. Тележинцы таращанскаго уѣзда; 18-го декабря, пономарь сквирскаго уѣзда м. Володарки Михаилъ Бутовскій на дьячковское мѣсто въ с. Сухой Ярѣ, таращанскаго уѣзда.

— *Исключены изъ списковъ умершіе:* пономарь с. Юшовець Евгеній Чернявскій, дьячекъ с. Ливрина Θεодоръ Пославскій, пономарь с. Кочержинець Іовъ Самборскій, дьячекъ м. Ольшаной Петръ Романовичъ; дьячекъ с. Квитокъ Іосифъ Антоновскій, пономарь с. Жидовчика Іосифъ Тихонѣвичъ.

— Уволенъ за штатъ 25-го ноября, діаконъ звенигородскаго собора Романъ Демяновскій; удаленъ отъ должности, 2-го декабря, дьячекъ с. Литвинца, каневского уѣзда, Иванъ Цыбульскій, а на его мѣсто опредѣленъ пономарь Иванъ Филиповичъ.

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Января

№ 2.

1865 года.



ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Содержаніе: а) Замятки духовника объ исповѣди, б) Кіевское отдѣленіе
россійскаго библейскаго общества. в) Извѣстія и замѣтки, г) Объявленія.

ЗАМѢТКИ ОБЪ ИСПОВѢДИ.

(Изъ записокъ духовника.) *)

Предисловіе.

Священники—духовники очень хорошо знаютъ, какъ затруднительна, сколько опасна и какъ тяжела обязанность рѣшать дѣла совѣстей человѣческихъ. Кто изъ приходскихъ священниковъ,—со страхомъ Божиимъ съ истинно-пастырскимъ усердіемъ, съ христіанскою

*) Записки эти—не оконченное сочиненіе покойнаго священника старокіевской св. Троицкой (упраздненной) церкви, о. Петра Задерицкаго. Авторъ ихъ былъ уроженецъ кишиневской епархіи, обучался первоначально въ кишиневской и херсонской (въ Одессѣ) семинаріяхъ, а потомъ окончилъ курсъ высшаго образованія въ кіевской духовной академіи въ 1843 году со степенью кандидата богословія, и въ томъ же году рукоположенъ во священника къ вышеупомянутой церкви, на мѣсто тестя своего 80 лѣтняго старца, протоіерея о. Андрея Масненкова, уволившагося за штатъ. Еще

любовію и съ уваженіемъ къ своему сану исправляющихъ служеніе свое,—кто не чувствуетъ себя въ самомъ затруднительномъ положеніи всякій разъ, когда наступаетъ время принимать исповѣдь кающихся грѣшниковъ? У кого изъ нашей братіи не трепещетъ сердце, не смущается душа отъ страха Божія и недоумѣнія челоуѣческаго въ тѣ минуты, когда мы становимся между Богомъ и челоуѣками, наединѣ съ

на студенческой скамьѣ Петръ Емельяновичъ Задерапкинъ, пользовавшійся репутаціей даровитаго студента и знатока греческаго и французскаго языковъ, приготовилъ для печати нѣсколько литературныхъ сочиненій, изъ которыхъ два помѣщены были въ журналъ «Москвитянинъ», издававшемся профессоромъ Погодинымъ. Поступивши на должность приходскаго священника, онъ горячо принялся за дѣло священнаго своего служенія: кромѣ частаго Богослуженія, проповѣдывалъ слово Божіе почти при каждомъ воскресномъ и праздничномъ Богослуженіи и дома весь досугъ свой посвящалъ духовно-литературнымъ занятіямъ. Труды эти скоро усилили зародившуюся въ немъ еще въ академіи грудную болѣзнь, которая прекратила земные дни его 24 декабря 1848 года. По смерти о. Петра осталось значительное число рукописныхъ его проповѣдей и другихъ духовно-литературныхъ сочиненій. Къ сожалѣнію, онѣ пошли по рукамъ знакомыхъ и доселѣ не отысканы. Въ числѣ бумагъ, полученныхъ изъ Нижняго Новгорода отъ одного изъ академическихъ товарищей покойнаго, сохранилось въ довольно цѣлости неоконченное сочиненіе о. Петра объ исповѣди, которому авторъ, какъ видно изъ предисловія, предназначалъ широкій размѣръ. Сочиненіе это озаглавлено «Ручникъ», т. е. ручная книга духовника. Печатаемъ его въ нашемъ изданіи, чтобы сохранить память о покойномъ труженикѣ-пастырѣ и въ убѣжденіи, что замѣтки наблюдательнаго приходскаго священника приходятся многимъ изъ православныхъ священно-служителей въ недалекіе дни св. четвердесятницы. Думаемъ также, что мысли автора возбуждаютъ собственную наблюдательность приходскихъ священниковъ, а можетъ быть, въ комъ нибудь изъ нихъ породятъ желаніе составить полное и болѣе обработанное сочиненіе о томъ же предметѣ. *Пр. П. Д-ва.*

кающимся грѣшникомъ предъ судилищемъ правды и всевѣднiя Всесвятаго?—Признаюсь, я трепещу всегда въ это время и страшусь еще болѣе за себя, чѣмъ за тѣхъ, которые приходятъ предъ икону Спасителя открывать грѣховныя свои язвы мнѣ, какъ посреднику и свидѣтелю. . . Мракъ и тишина уединенiя во храмѣ Господнемъ; на налоѣ Евангелiе, въ которомъ такъ живо начертана всеблагая воля Бога—Спасителя, и св. крестъ, безмолвно и вмѣстѣ такъ громко проповѣдующiй,—чѣмъ, какую цѣною искушены наши грѣшныя души? . . . Все это приводитъ въ невольный трепеть, устрашаетъ душу.

Особенно, приступая къ дѣлу исповѣди въ первый еще разъ, я былъ въ чрезвычайномъ волненiи. Какъ начну я это дѣло? Какъ мнѣ вести его съ успѣхомъ?—Съ одной стороны, темная глубина сердца человѣческаго, невѣжество народа простаго, самолюбіе, стыдливость людей слабыхъ въ вѣрѣ, разсѣянность и безпечность свѣтскихъ, холодность и недостатокъ благочестiя въ большей части,—съ другой стороны, недалюзоркость нашего человѣческаго ума, немощь силъ духа, недостатокъ опытнаго познанiя души, приобретаемаго только подвижническою жизнiю и созерцанiемъ духовнымъ, и пр. и пр.,—все это, какъ рои пчелъ, носилось предъ моимъ воображенiемъ, волновало меня, колебало, тревожило такъ, что я готовъ былъ рѣшительно отказаться отъ званiя и занятiй духовника, если бы неотложная необходимость не принуждала меня взяться за это дѣло: я—приходскiй священникъ!

И такъ, мнѣ надобно быть духовникомъ! Нельзя отказаться принимать исповѣдь кающихся!—Что дѣлать?—Прежде всего, я вооружился упованiемъ на Бога. Ободрившись и укрѣпившись молитвою, я сталъ читать священное писанiе, потомъ началъ въ книгахъ церков-

ныхъ и твореніяхъ благочестивыхъ писателей искать правилъ, наставленій, замѣчаній, совѣтовъ касающихся дѣла исповѣди, чтобъ пріобрѣсть, на первый разъ, хоть какой нибудь запасъ свѣдѣній,—боясь выйти на это поле безоружнымъ. Я имѣлъ еще и то счастье, что могъ собрать довольно наставленій отъ одного духовника опытнаго ~~уже~~—это былъ предмѣстникъ мой вна приходѣ, осмидесятилѣтній маститый старецъ, полвѣка, прослужившій въ санѣ священническомъ и около 25-ти лѣтъ уже бывшій духовникомъ всего кievскаго городского духовенства. Онъ былъ для меня живымъ, а потому, безъ сомнѣнія, сомымъ лучшимъ наставникомъ въ дѣлѣ исповѣди. Особенно драгоцѣнно было для меня то, что изъ бесѣдъ со мною отца моего, который сохранилъ живую и ясную память о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ въ жизни своей и своемъ церковномъ служеніи,—я почерпнулъ обильный запасъ многихъ частныхъ, замѣчательныхъ случаевъ, относящихся къ этому дѣлу, которые удобно было возвести въ общія правила, распространить и умножить выводами по аналогіи. Все вычитанное, выслушанное, пріобрѣтенное собственнымъ размышленіемъ и небольшимъ опытомъ, я записывалъ для себя, для собственнаго руководства. — Такимъ образомъ, собирая, какъ пчела, запасъ свѣдѣній и замѣчаній, въ досужное время приводилъ я эти мысли въ порядокъ, располагалъ по предначертанному плану, руководствовался, въ дѣлѣ исповѣди, этими скудными замѣчаніями, примѣчалъ успѣхъ и облегченіе въ исполненіи этаго дѣла, а что оказывалось неполнымъ дополнял, недовершенное усовершеншалъ по силамъ и исправлялъ, наиболѣе руководствуясь указаніями опыта и замѣчаніями старѣйшихъ духовниковъ. Вотъ, какъ произошла моя *Ручная Книжка*.

Я не боюсь, что мнѣ могутъ сказать, даже и не

читавши моего Ручника: *) “онъ составленъ для себя, и оставить бы его про себя,,.—Никто не станетъ совѣтовать вамъ того, отъ чего самъ не получилъ пользы. А если Ручникъ мой годился и годенъ для меня, то можетъ и другимъ пригодиться. По этому я и рѣшился предложить его сослужителямъ, которые не имѣютъ времени, терпѣнія, или способовъ заняться сами этимъ дѣломъ для себя. Безъ сомнѣнія, въ немъ найдется что исправить;—отцы и братіе! исправляйте и помогайте мнѣ и другимъ. Я и самъ, что находилъ болѣе или менѣе требующимъ поправки, дополненія и измѣненія, поправлялъ и замѣнялъ; дополнять и исправлять, усовершенать дѣло свое обязанъ и буду стараться. Дѣло важное для насъ, требующее занятій всей жизни человѣческой.—Я долженъ однакожь сказать,—никому не смѣю представлять и не представляю “Ручникъ,, свой за неизмѣнныя правила и законъ,—потому самому и позволяю себѣ говорить только исторически; излагаю дѣло такъ, какъ я самъ его совершаю. Есть изъ сослужителей моихъ, безъ сомнѣнія, такіе, которые составили для себя правила дѣйствованія въ исповѣди лучше моихъ; есть, я увѣренъ, и такіе, которые уже исправляютъ дѣло это несравненно лучше, нежели сколько есть въ моихъ правилахъ. Тѣмъ и другимъ правила мои будутъ не пригодны. Въ такомъ случаѣ, “Ручникъ,, мой останется полезнымъ для одного меня и для небольшого числа тѣхъ, которые могутъ изъ него почерпнуть наставленія, пригодныя для себя. А на судъ общемъ сослужителей церкви и Ручникъ мой предстанетъ, по крайней мѣрѣ, какъ свидѣтель моего усердія и ревности къ служенію, въ которое призванъ я благодатію Господа нашего Иисуса Христа.—

*) Авторъ этимъ именемъ назвалъ свои замѣтки объ исповѣди.

Исповѣдь есть таинство, дѣйствуемое и совершаемое самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ. Священникъ въ этомъ дѣлѣ,—строитель тайны, свидѣтель и посредникъ, разумное орудіе таинства. Это само собою требуетъ, чтобы приходящій каяться приступать со страхомъ Божіимъ и съ благоговѣніемъ таинству подобающимъ, а принимающій исповѣдь и преподающій разрѣшеніе священникъ дѣйствовалъ съ осторожностію и строгимъ вниманіемъ къ себѣ и къ дѣлу, которое совершаетъ какъ служитель Божественной тайны,—пріемшій Духъ свѣтъ (Іоан. XX; 22). Отсюда же происходитъ и эта ненарушимая обязанность духовника и долгъ крѣпко блюсти печать таинства. Духовнику надобно не только быть правовѣрующему, но и имѣть ту живую и дѣйствительную вѣру, безъ которой и сама сила Божія не можетъ проникнуть въ сердце чловѣка. Духовникъ долженъ принимать кающагося и обращаться съ нимъ такъ, какъ благоразумный, усердный и честный врачъ обходится съ больнымъ: съ терпѣніемъ, съ состраданіемъ, съ тихостію и смирениемъ, съ участіемъ и любовію съ великодушіемъ и съ веселіемъ, вѣдая, что Пастыреначальникъ небесный и ангелы Божіи на небеси радуются и о единомъ грѣшникѣ кающемся. Духовникъ обязанъ, не лѣнясь и съ усердіемъ вникнуть въ положеніе и состояніе души кающа-

гося, и вообще стараться узнать его столько, чтобы могъ прямо и вѣрно указать ему возвратный путь *изъ объятія Отца небеснаго изъ погибельной страны грѣховнаго заблужденія.*

Нравственныя качества духовника должны быть слѣдующія:

А) Любовь къ Богу и Его закону, и—любовь къ человечеству,— *) а отсюда сочувствіе и состраданіе къ кающимся.

Б) Кротость и ласковость.

В) Терпѣніе и нѣкоторое даже какъ бы безстрастіе. **)

Г) Смиреніе,—но безъ постыднаго униженія и порочнаго униженія себя.

Д) Простота, чуждая всякой изысканности и желанія блеснуть, но украшаемая важностію, которая должна быть всегдашнею спутницею священнаго сана.

Е) Прямота и непринужденность въ обхожденіи.

Ж) Благоговѣніе и набожность даже во внѣшности.

Въ комъ есть всѣ эти качества, тотъ и есть совершенный духовникъ. Съ кающимися онъ обходится, какъ добрый отецъ съ своими дѣтьми, на упорныхъ

*) Истиннаго пастыря обнаруживаетъ особенно любовь его къ грѣшникамъ.—Не любовь ли побудила и Верховнаго начальника пастырей распятыя на крестѣ за насъ грѣшныхъ?—

***) Истинный врачъ духовный долженъ совлечься всѣхъ страстей, дабы, при случаѣ, могъ срывать то ту, то другую, а наипаче—гнѣвъ. Не побѣдившему страстей своихъ столько же прилично врачевать другихъ, сколько льву—пасти овецъ. Пастырь и духовникъ, скоро подвергающійся волненію и гнѣву, возмутитъ только и погубитъ души, а не спасетъ.—(Лѣствичи.)

не сердится, застѣнчивые не истощаютъ его терпѣнія, словоохотливыхъ кротко воздерживаетъ, невнимательные и легкомысленные не раздражаютъ его; обращается онъ тихо, ласково, просто и всегда съ мудрою осторожностію, чтобъ никого не раздражать, никого не соблазнить, ни кому не подать послабленія или худаго повода. Самый жезлъ, которымъ по временамъ бьетъ онъ сыновъ, ихъ же любитъ, въ рукахъ благоразумнаго духовнаго отца не такъ бываетъ чувствителенъ и жестокъ!—

Умственныя качества духовника.

Духовнику необходимо первѣе и ближе всего глубокое знаніе души человѣческой и изгибовъ растлѣннаго сердца.—А къ приобрѣтенію сего знанія способуетъ:

- 1) Чтеніе священнаго писанія.
- 2) Чтеніе твореній святыхъ отцевъ церкви, особенно твореній нравоучительныхъ и аскетическихъ.
- 3) Также, наконецъ, изученіе психологіи, не столько по книгамъ, сколько по людямъ.

Но, паче всего, духовникъ долженъ умъ свой покарять всегда уму Божию и не стыдиться въ очахъ міра иногда быть буимъ Христа ради.

Наконецъ духовникъ долженъ обладать словомъ живымъ и сильнымъ, но вмѣстѣ простымъ, чуждымъ искуства и поддѣльныхъ чувствъ.

Приготовленіе духовника къ принятію исповѣди.

Врачъ больныхъ душею, безъ сомнѣнія, первѣе всего долженъ быть здоровъ.—Священникъ, по одному уже званію своему и сану, всегда долженъ имѣть совѣсть неукоризненную, сіять солнечныхъ лучъ свѣтлѣе

(Св. Злат.), а особенно онъ долженъ быть чистъ и свободенъ отъ болѣзней душевныхъ и всякихъ страстей въ то время, когда становится судіею совѣстей другихъ, — да не всяко рекутъ ему притчу сію: врачу исцѣлися самъ.

Посему, прежде чѣмъ станетъ принимать исповѣдающихся, священникъ обязанъ самъ исповѣдаться у своего духовнаго отца, очистить совѣсть, укрѣпиться въ вѣрѣ, возратить утраченное дерзновеніе къ Богу.

Опускающій это дѣло, священникъ не можетъ быть хорошимъ духовникомъ. Ибо чѣмъ укрѣпится въ немъ та живая и твердая вѣра въ дѣйствительность таинства, которая необходима къ достойному совершенію исповѣди, если онъ самъ не испыталъ благодатной силы ея? — Откуда почерпнетъ онъ любовь, терпѣніе, силу духа, безъ коихъ трудно ожесточеннаго привести къ нелицемѣрному раскаянію, стыдливаго вызвать на чистосердечную откровенность, унывающаго и смущеннаго ободрить и укрѣпить, отчаяннаго пробудить и устрашить? . . . Гдѣ взять ему спасительное дерзновеніе обличать благовременно, — когда обличаемые готовы съ услажденіемъ принимать обличенія, и безвременно, — когда уязвляются обличеніемъ, доколь онъ самъ остается еще нечистымъ, достойнымъ осужденія грѣшникомъ? . . . По себѣ чувствуемъ, по себѣ заключаемъ, по себѣ и судимъ. Не принеши покаянія, сами станемъ разрѣшать отъ грѣховъ другихъ безъ разсужденія строгаго, безъ особеннаго вниманія, малодушно, думая въ чужихъ грѣхахъ развязывать узелъ собственныхъ неправдъ. . . . Могутъ ли увѣщанія мои имѣть естественность, теплоту, сердечность, когда въ моей собственной душѣ хладный мракъ нечистоты и грѣховъ?

Можетъ ли убѣждать грѣшника къ исправленію тотъ, кто не poradѣлъ еще о своемъ собственномъ исправленіи?—

Изми первѣ бревно изъ очесе твоего; и тогда узриши изгати сучецъ изъ очесе брата твоего.

За тѣмъ, что остается духовнику? Молиться, молиться и молиться; молиться Богу всею крѣпостію, отъ всего сердца и отъ всей души.

Никакаго добраго дѣла не слѣдуетъ начинать, не оградивъ себя напередъ крестнымъ знаменіемъ, не помолясь Богу: тѣмъ менѣе можно безъ молитвы принимать за священное, спасительное, великое и многотрудное дѣло исповѣди.

Надобно намъ много молиться, чтобы Господь утвердилъ и укрѣпилъ нашу вѣру, даровалъ уму—страхъ Божій, сердцу—любовь, душѣ миръ, укротилъ страсти;—чтобы Господь разумовъ просвѣтилъ разумъ нашъ къ распознаванію и разсужденію, чего требуетъ каждая душа изъ разнообразнаго множества кающихся,—чтобы Господь даровалъ намъ духъ смысла и прозрѣнія во глубину источника грѣховъ каждаго кающагося, да даруетъ духъ мудрости и вѣдѣнія, чтобы умѣть каждому преподавать приличное духовное врачевство и потребное наставленіе,—духъ разсужденія между тяжестію и тяжестію грѣховъ,—духъ терпѣнія и силы къ поднятію и перенесенію всего смрада и гноя тяжкихъ душевныхъ язвъ, духъ кротости и смиренія, состраданія, снисхожденія, цѣломудрія, благодати, а наипаче—ревности по святомъ законѣ Господнемъ.

И до исповѣди, и при исповѣди, и послѣ исповѣди, духовнику надобно болѣе всего молиться: молиться за се-

бя, молиться и за тѣхъ, которые духовно сочетались съ нимъ, нарекиши его отцемъ своимъ духовнымъ.

Безъ Бога ничто не совершается, а особенно—спасеніе душъ человѣческихъ. Это дѣло единаго всѣхъ Спасителя человѣколюбца, Господа І. Христа, пришедшаго въ міръ грѣшныхъ спасти. Ему слава, честь и поклоненіе, у него держава, власть и сила во вѣки вѣковъ.

Сама церковь, во дни покаянія, нарочито продолжатель службы и молитвословія съ колѣнопреклоненіями и поклонами, съ пѣніемъ протяженнымъ, тихимъ, кроткимъ, унылымъ. Все это направлено къ тому, чтобы привести въ сокрушеніе сердце, душу настроить къ умиленію, грѣшныхъ возбудить къ покаянію. Или правильнѣе: святая и мудрая мать—церковь потому именно и заповѣдала чадамъ своимъ говѣнье и покаяніе во дни св. великаго поста, что службы, пѣснопѣнія и молитвы сихъ дней, по преимуществу, возбуждаютъ благоговѣйное вниманіе и приводятъ въ умиленіе,—неволью какъ бы заставляють молиться самою продолжительностію своею и почти непрерывностію.—

Долгъ духовника неукоснительно и нелѣнно совершать всѣ положенныя службы св. четырехдесятницы. Опустивши одн у вечерню, или утреню, часы, по вечеріе, или полунощницу,—онъ насильственно разорветъ богородосплетенную златую цѣпь назидательныхъ чтеній (паремій), спасительныхъ, богодухновенныхъ службъ, умилительныхъ высокихъ пѣсней, которыя одна за другою слѣдуютъ здѣсь такъ неразрывно, съ такою послѣдовательностію, какъ въ книгѣ — страница за страницей.

Если великопостныя службы сами по себѣ составляютъ глубоконазидательную проповѣдь покаянія: то священникъ—духовникъ обязанъ совершать оныя чинно,

благоговѣно, со вниманіемъ и выраженіемъ, съ воодушевленіемъ и теплотою духа.—Горе священнослужителю, который небрежностію своею, холодностію, отсутствіемъ св. чувства, лѣнностію, а наипаче неблагоговѣніемъ въ совершеніи службъ церковныхъ, угасить или хотя охладить въ чемъ либо сердцѣ огонь умиленія и покаянія, молитвы и сердечныхъ воздыханій, затеплившійся отъ богодухновенныхъ церковныхъ пѣнопѣній!—

(Продолженіе. будетъ).

Кіевское отдѣленіе россійскаго библейскаго общества.

(Окончаніе).

Соотвѣтственно своему главному назначенію собирать мѣстныя приношенія для усиленія средствъ россійскаго библейскаго общества по изданію священныхъ книгъ, кіевское отдѣленіе и въ сказанный нами промежутокъ времени главнымъ образомъ заботилось объ увеличеніи приношеній. Съ этою цѣлью, попрежнему, членами кіевского отдѣленія распространялись присылаемые изъ комитета россійскаго библейскаго общества на разныхъ языкахъ воззванія и краткіе отчеты объ успѣхахъ и благотворныхъ дѣйствіяхъ библейскихъ обществъ, какъ россійскихъ, такъ и заграничныхъ. Комитетъ кіевского библейскаго отдѣленія, и съ своей стороны, печаталъ и распространялъ подобныя воззванія. Сколько для правильности дѣлопроизводства, столько же и для возбужденія большого сочувствія къ обществу, комитетъ кіевского отдѣленія теперь иногда, чаще чѣмъ ежемѣсячно, и притомъ, большею частью, подъ предсѣдательствомъ своего первенствующаго вице-президента, открывалъ свои засѣданія, къ которымъ имѣли доступъ и всѣ члены общества; тутъ разсужденіями комитета и чтеніями корреспонденцій изъ многочисленныхъ мѣстъ присутствовашіе располагались къ ревностнымъ дѣйствіямъ въ пользу общества и къ посильнымъ приношеніямъ. Особенною торжественностію и

обиліемъ приношеній отличались засѣданія комитета въ день открытія общества—11-го августа и въ годовичныя собранія, бывшія обыкновенно въ концѣ генваря и въ началѣ февраля мѣсяца каждаго года. Въ послѣднія засѣданія обыкновенно приглашались печатными объявленіями всѣ члены общества: тутъ, въ присутствіи многочисленнаго собранія лицъ всякаго званія и состоянія, первенствующій вице-президентъ преосвященный Серапіонъ, а иногда еще и другой какойнибудь членъ, обыкновенно произносили сердечныя рѣчи, ¹⁾ а потомъ секретарь комитета читалъ годовичный отчетъ. Послѣ чтенія отчета, обыкновенно происходило утвержденіе прежнихъ членовъ комитета и выборъ новыхъ; затѣмъ, открывалась вице-президентомъ общества преосвященнымъ Серапіономъ единовременная и ежегодная подписка. Въ особенности объ этихъ генеральныхъ собраніяхъ нужно сказать, что въ нихъ общество не мало почерпало энергіи для своей благотворительности и дѣятельности. Единодушіе, энергія и нравственная дѣятельность общества нерѣдко вызывали и такихъ членовъ, которые не ограничивались приношеніями въ пользу общества единовременными и ежегодными, а хотѣли на вѣчныя времена вносить сюда свои лепты; для этого они дѣлали значительныя вклады въ пользу общества съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ ежегодно, на вѣчныя времена, поступали въ казначейство общества. Въ числѣ такихъ благодѣтельныхъ членовъ были лица всякаго званія и вѣроисповѣданія: и духовныя, и военныя и статскіе,—лица и православнаго исповѣданія, и католическаго, и протестантскаго, такъ, генераль-

1) Особенно замѣчательна рѣчь генерала Орлова, произнесенная въ годовичномъ собраніи 1819 года: она отличается силою и теплотою слова, новостію и широтою плановъ автора.

маіоръ Алексѣй Петровичъ Орловъ пожертвовалъ въ общество для вѣчнаго обращенія 500 р., полковничья дочь Анна Турчанинова 500 р., священникъ тарашанскаго уѣзда, села Клюковъ, Меодій Поплавскій 500 р., дворяне Іосифъ и Каспаръ Зелинскіе 100 р., помѣщикъ села Ольшанки, уманскаго уѣзда, Каравай-Метелинскій 100 р., чиновникъ Леонтій Харлинскій, 200 р., соборный старецъ лавры о. Геронимъ 200 р., и одинъ бѣдный ремесленникъ лютеранинъ Карлъ Федоровъ Барцовъ 100 р. 1). Такихъ суммъ было отправлено въ опекунскій совѣтъ къ 1821 году до 3,200 р. Всѣ члены комитета, въ особенности же носившіе званіе директоро́въ, считали по прежнему свою непремѣнную обязанностію испрашивать добровольныя приношенія въ пользу общества; для этого, какъ они, такъ и всѣ, желавшіе отъ усердія послужить обществу снабжались отъ комитета печатными листами, въ которые собственноручно вписывались жертвователями ихъ единовременныя и ежегодныя приношенія. Вице-президентъ общества, преосвященный Серапіонъ, по предложенію президента русскаго библейскаго общества князя Голицына, ежегодно предлагалъ чрезъ уѣздныя духовныя правленія и чрезъ благочинныхъ всему духовенству и ихъ прихожанамъ жертвовать, по возможности, на доброе дѣло; для этого въ духовныя правленія, благочиннымъ и нѣкоторымъ священ-

1) Глубоко убѣжденный въ святости своего приношенія, онъ между прочимъ такъ писалъ въ комитетъ кievскаго библейскаго отдѣленія: «по кончинѣ дней моихъ, я не буду имѣть средства почитаться членомъ толико священнаго сословія; но внесеніемъ приношенія на вѣчныя времена я, и по смерти, буду въ вѣрѣ съ утѣшительною отрадою взирать на общество, подвигающееся на земли для славы Божіей, и вѣра моя будетъ доносить мнѣ о дѣяствіяхъ и успѣхахъ онаго.»

никамъ были разсланы печатные бланки. Съ своей стороны и губернаторы кievскіе, въ званіи вице-президентовъ кievскаго отдѣленія библейскаго общества, рассылали подобные листы по всѣмъ уѣздамъ своего вѣдомства членамъ полиціи и др. На сердечный призывъ верховныхъ членовъ комитета и духовенство и чиновничество всѣ, единодушно, вносили свои добровольныя жертвы. Учебныя заведенія, духовныя и свѣтскія, особенно мѣстныя, тоже спѣшили заявить свое сочувствіе къ обществу одновременными и ежегодными взносами; даже, что особенно было отрадно, ученики этихъ заведеній, особенно духовныхъ, нерѣдко вносили въ общество отъ своей бѣдности свои малыя жертвы и вписывались въ число его членовъ. Было нѣсколько случаевъ и такихъ, что даже евреи вписывались въ число членовъ—благотворителей кievскаго отдѣленія. Комитетъ всегда былъ благодаренъ своимъ жертвователямъ, особенно тѣмъ изъ своихъ членовъ, которые брали на себя трудъ приглашать другихъ къ пожертвованіямъ. 1) Для доставленія возможности усерднымъ, но бѣднѣйшимъ жертвователямъ вносить и свои лепты въ пользу библейскаго дѣла, поставлены были, съ Высочайшаго соизволенія, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кружки. Такимъ образомъ въ кievскомъ округѣ ежегодно собиралась значительная сумма пожертвованій въ пользу библейскаго дѣла, а со времени своего основанія до 1821 года кievское отдѣленіе русскаго библейскаго общества имѣло добротныхъ приношеній болѣе, чѣмъ на 22,000 р.—По своимъ основнымъ правиламъ оно должно было вносить денежныя пожертво-

1) Изъ директоровъ кievскаго отдѣленія оказались особенно дѣятельными въ сборѣ пожертвованій по подпискѣ два кievскіе почтмейстеры: Бажановъ и Хорошкевичъ.

ванія, по мѣрѣ ихъ накопленія, въ комитетъ россійскаго библейскаго общества; такъ и дѣлалось. Съ 1817 года по 1821-й комитетъ кievскаго библейскаго отдѣленія разновременно взнесъ въ с.-петербургское казначейство библейскаго общества до 20,000 р. Въ замѣнъ же высылаемыхъ туда денегъ, разновременно присылались изъ с.-петербургскаго библейскаго книгохранилища въ кievскій комитетъ различныхъ форматовъ и на различныхъ языкахъ библіи и новыя завѣты. Для возможнаго распространенія этихъ священныхъ книгъ, ихъ продавали во всѣхъ книжныхъ лаврскихъ лавкахъ и въ другихъ мѣстахъ, даже было предположеніе продавать и въ болѣе знаменитыхъ кievскихъ храмахъ при входахъ, гдѣ обыкновенно продавались свѣчи. Впрочемъ, при всѣхъ стараніяхъ комитета кievскаго библейскаго отдѣленія о распространенія библейскихъ книгъ въ своемъ округѣ, онѣ расходились въ количествѣ далеко не пропорціональномъ съ суммою приношеній. По отчетамъ значится, что съ самаго начала учрежденія кievскаго отдѣленія до 1821 года, библейскихъ книгъ разошлось по кievскому округу и его окрестностямъ всего на сумму около 4,000 р.; изъ нихъ роздано даромъ больше, чѣмъ на треть означенной суммы, именно 1582 р. ¹⁾ Всего больше расходились въ означенный нами промежутокъ времени, изданныя въ 1819 году четверо-евангелія на славянскомъ языкѣ съ русскимъ переводомъ и изданный потомъ весь новый завѣтъ такою же. Таковъ былъ ходъ библейскаго дѣла въ кievскомъ округѣ до 1821 года.

1) Между прочимъ выдано было даромъ въ кievскій военный госпиталь 74 экземпляра новыхъ завѣтовъ, — и нѣсколько такихъ же экземпляровъ въ кievскія богоугодныя заведенія.

Съ этого же времени до конца существованія російскаго библейскаго общества ходъ библейскаго дѣла и въ кievскомъ отдѣленіи нѣсколько измѣнился, впрочемъ не въ существѣ дѣла, а больше въ формѣ. Теперь, въ помощь дѣятельности кievскаго библейскаго отдѣленія, явились мало по малу во всѣхъ уѣздныхъ городахъ такъ называемыя сотоварищества съ своею нѣсколько особенною организаціею. Мысль объ учрежденіи сотовариществъ въ кievской губерніи издавна была предлагаема членами комитета російскаго библейскаго общества членамъ комитета отдѣленія кievскаго; но сотоварищества, какъ учрежденія свободныя, должны были являться по свободному сознательному убѣжденію уѣздныхъ обществъ: это же свободно-сознательное убѣжденіе созрѣло тамъ только къ 1821 году. Однакоже и теперь сотоварищества открывались не безъ стороннихъ предложеній и руководительствъ. Съ появленіемъ отдѣленій російскаго библейскаго общества въ разныхъ губерніяхъ Россіи, комитетъ с.-петербургскій неоднократно посылалъ сюда своихъ членовъ для осмотра положенія дѣлъ каждаго изъ отдѣленій и для содѣйствія имъ въ главной цѣли общества. Такой уполномоченный отъ главнаго комитета російскаго общества нѣкто Пиккертонъ былъ въ Кіевѣ въ концѣ 1819 года. Между нѣкоторыми совѣтами, данными членамъ комитета кievскаго библейскаго отдѣленія, онъ предлагалъ учредить сотоварищества по кievской губерніи. Вице-президентъ кievскаго отдѣленія, митрополитъ Серапіонъ отъ лица комитета немедленно отнесся съ этимъ предложеніемъ къ духовнымъ уѣзднымъ властямъ,—и его предложеніе не осталось безплоднымъ. Въ концѣ 1820 года, 18-го января, устроилось первое библейское сотоварищество въ г. Умані, а въ началѣ 1821 года въ Черкасахъ и въ Богуславѣ.

Дѣло учрежденія сотовариществъ много подвинули впередъ прибывшіе въ половинѣ этого послѣдняго года, командированные отъ комитета россійскаго библейскаго общества, члены его гг. Патерсонъ, Гендерсонъ и Сѣровъ. Въ торжественномъ собраніи членовъ кievскаго отдѣленія, нарочно созванномъ для почтенныхъ посѣтителей Кіева, было опять поднятъ вопросъ о скорѣйшемъ учрежденіи по уѣздамъ библейскихъ сотовариществъ. Вслѣдствіе повторенныхъ предложеній и совѣтовъ со стороны гг. Патерсона, Гендерсона и Сѣрова, комитетъ кievскаго отдѣленія рѣшилъ немедленно командировать отъ себя двухъ членовъ для скорѣйшаго и успѣшнаго учрежденія сотовариществъ въ остальныхъ уѣздныхъ городахъ; избраны были для этого дѣятельный секретарь комитета, о. протоіерей Семяновскій, ключарь кievо-софійскаго кафедральнаго собора и учитель семинаріи Игнатій Словацкій. Для болѣе же успѣшнаго дѣйствованія съ ихъ стороны, немедленно были разосланы отъ комитета кievскаго отдѣленія во всѣ духовныя повѣтовые правленія предложенія о посильномъ содѣйствіи посланнымъ. Такія же предложенія посланы были и свѣтскимъ уѣзднымъ властямъ отъ лица вице-президента, кievскаго гражданскаго губернатора, Ивана Яковлевича Бухарина. Отправившись изъ Кіева въ половинѣ іюля 1821 года, командированные члены комитета кievскаго отдѣленія имѣли полный успѣхъ въ предпріятіи комитета: при глубокомъ сочувствіи уѣздныхъ обществъ и духовныхъ и свѣтскихъ къ святому дѣлу, имъ легко удалось открыть сотоварищества въ г. Радомыслѣ (20 іюля), Сквирѣ (28 іюля) и въ Таращѣ (31 іюля); въ другихъ же городахъ—Липовцѣ, Махновкѣ и Васильковѣ все было ими подготовлено для открытія сотовариществъ, онѣ и были открыты стуть въ непродолжительномъ времени. Только

Звенигородка и Липовець нѣсколько отстали было въ своемъ усердіи отъ другихъ городовъ, но и тутъ въ 1823 г. уже были библейскія сотоварищества. Учрежденіе сотовариществъ по уѣзднымъ городамъ сопровождалось подобною же торжественностью, какъ и учрежденіе библейскаго отдѣленія въ Кіевѣ. Обыкновенно это такъ было: послѣ совершенія литургіи и молебна о началіи добраго дѣла, всѣ присутствовавшіе въ храмѣ, по предварительномъ приглашеніи, собирались въ назначенный домъ; тутъ послѣ краткой молитвы, обыкновенно кто нибудь изъ духовенства произносилъ рѣчь, въ которой объяснялась цѣль собранія, за тѣмъ читаны были правила сотоварищества, избирались члены комитета сотоварищества: два директора, секретарь и казначей, и наконецъ предлагалась подписка въ члены сотоварищества со взносомъ пожертвованій. Комитеты сотовариществъ должны были имѣть свои засѣданія мѣсячныя и годичныя, — изыскивать средства къ достиженію цѣли библейскаго общества, — распространять чрезъ продажу и даромъ присылаемыя библейскія книги, — собирать приношенія и вмѣстѣ съ отчетами доставлять ихъ въ комитетъ кіевскаго библейскаго отдѣленія. По предложенію членовъ с.-петербургскаго библейскаго общества и по приглашенію членовъ комитета кіевскаго отдѣленія съ 1821 года вызывались по уѣздамъ и такія лица, которыя, въ званіи такъ называемыхъ корреспондентовъ библейскаго общества, также служили цѣлямъ общества, какъ и уѣздныя сотоварищества.

Какова же была дѣятельность кіевскаго отдѣленія русскаго библейскаго общества на пользу библейскаго дѣла въ послѣдній періодъ его существованія? Учрежденіемъ библейскихъ сотовариществъ и вызовомъ корреспондентовъ въ это время имѣли цѣлью между прочимъ усилить денежныя приношенія въ пользу библейскаго дѣла, но на самомъ дѣлѣ теперь поступало

изъ кіевскаго округа не больше денежныхъ приношеній въ пользу библейскаго дѣла, чѣмъ поступало ихъ прежде. Прежде, въ продолженіи трехъ лѣтъ (1818, 1819 и 1820 годовъ), комитетъ кіевскаго отдѣленія могъ выслать въ с.-петербургское библейское казнохранилище до 15,000 р., а теперь, въ продолженіи четырехъ лѣтъ (1821, 1822, 1823 и 1824 годовъ), могъ выслать туда едва третью часть этой суммы: значительные денежные вклады на вѣчныя времена теперь были рѣдки,¹⁾ и временныя приношенія уменьшались все больше и больше. Тоже самое нужно сказать и о расходѣ священныхъ книгъ въ кіевскомъ округѣ. Прежде, въ продолженіи трехъ лѣтъ, разошлось книгъ на сумму до 4,000 р., а теперь, и въ продолженіи пяти лѣтъ, не разошлось книгъ на такую сумму. Отъ чего въ этомъ періодѣ уменьшились приношенія въ пользу библейскаго дѣла,—трудно объяснить; что же касается до малоуспѣшности расхода библейскихъ книгъ по кіевскому округу въ это время, то это можетъ объясняться развѣ тѣмъ, какъ и объявлялось въ отчетѣ за 1822 годъ, что желавшіе имѣть священныя книги могли записаться ими уже въ продолженіе прошедшихъ годовъ. Однакоже въ означенный нами промежутокъ времени, по распоряженію комитета кіевскаго библейскаго отдѣленія, всѣ церкви кіевской епархіи были снабжены славянскими библіями; кромѣ того въ послѣдствіи было сдѣлано постановленіе, чтобы поступающіе на приходъ священники и діаконы непременно прибрѣтали для себя библіи, а церковнослужители, по крайней мѣрѣ, новыя заветы съ русскимъ переводомъ. Кромѣ того, и

Въ этотъ періодъ только пресвященный Серапіонъ внесъ 4000 р. на вѣчныя времена, а пресвященный Евгеній 400 р. одновременно.

въ теперешнее время представлялись некоторые удивительные факты по кievскому округу для библейскаго общества. Такъ напр., путешествовашіе для открытія сотовариществъ въ кievской губерніи находили въ уѣздахъ ихъ обществахъ глубокое единодушное сочувствіе библейскому дѣлу. „Воздать надобно благодареніе Богу, писалъ изъ дороги протоіерей Семяновскій преосвященному Серапіону, что дѣйствіями Его мыслесоуду, пили чувствованія свѣтскихъ съ чувствованіями духовныхъ и нѣкоторымъ образомъ привели въ единеніе, содѣйствіе общеслезному дѣлу, которое содѣйствіе, день ото дня преуспѣвать будетъ“. Онъ еще передавалъ, между прочимъ, что въ нѣкоторыхъ городахъ, при открытіи сотовариществъ, даже евреи охотно вступали въ число ихъ членовъ. Въ письмѣ къ директору с.-петербургскаго библейскаго комитета г. Жуковскому этотъ же протоіерей Семяновскій передавалъ такую удивительную фактъ для библейскаго общества: онъ писалъ, что какой то еврей Шафиръ, которому попался было на еврейскомъ языкѣ новый заветъ, вычитавши тутъ тѣ мѣста, гдѣ говорится о любви къ ближнимъ и любви ко врагамъ, и сравнивши это нравоученіе съ нравоученіемъ талмуда, невольно убѣдился въ превосходствѣ евангелія и рѣшился принять христіанство. Для этого онъ прибылъ въ Кіевъ, говорить о. Семяновскій, и явился къ преосвященному Серапіону съ просьбою присоединить его. Такъ какъ изъ его словъ видно было твердое его убѣжденіе въ истинахъ евангельскихъ, то онъ и удостоенъ былъ святаго крещенія. „Библейское общество, писалъ въ заключеніе о. Семяновскій, дѣйствіями своими приобрѣтая себѣ чадъ благодати, обращающихъ изъ тьмы невѣденія къ свѣту незаходимому, солнцу правды Христу, Богу нашему, часто имѣетъ случаи возсылать новыя благодаренія

„Богу, чудная и славная творящему во днѣхъ нашихъ“. Если еще нужно указать на заслугу кievскаго библейскаго отдѣленія въ свое время; то можно указать на то, что распространеніе имъ глубоко уважаемыхъ библейскихъ книгъ вызвало въ массахъ простаго народа кievскаго округа потребность обученія грамотѣ. „Величайшимъ пособіемъ къ расширенію успѣховъ библейскаго общества, писалъ тотъ же протоіерей Семеновскій къ преосвященному Серапіону, какъ можно видѣть изъ желанія здѣшнихъ обывателей, могло бы послужить учрежденіе въ повѣтовыхъ городахъ училищъ, за которыми всѣ—свѣтскіе, духовные и крестьяне скучаютъ и готовы отдѣлять пожертвованія на нанятіе и содержаніе домовъ, въ которыхъ могли бы помѣщаться училища. Желанія сіи во всякомъ повѣтовомъ городѣ первою встрѣчею для насъ бываютъ; ибо, говорятъ они, тогда бы мы охотно жертвовали на библейское общество, когда бы нашимъ дѣтямъ открыто было ближайшее средство дойти до способности читать книги священнаго писанія“. Къ сожалѣнію, библейское общество тогда не имѣло своей задачей—распространеніе грамотности въ простомъ народѣ; оно, такимъ образомъ, предлагало пищу, которою весьма не многіе могли пользоваться.

Во всякомъ случаѣ, какъ руссійское библейское общество вообще, такъ и въ частности кievское его отдѣленіе существовали не безъ цѣли и не безъ нравственной пользы; исторія должна вспоминать о нихъ съ глубокимъ сочувствіемъ. Только, къ величайшему сожалѣнію, этою великою нравственною силою въ послѣдствіи стали злоупотреблять: библейскія истины, вѣсьма и вкривъ изъясняемыя непризванными толковниками, привели нѣкоторыхъ къ взглядамъ, противнымъ православнои религіи и государственному порядку.

Вмѣстѣ съ пшеницею Божіею росли и плевелы,— плевелы опасныя, грозившія подавить и самую пшеницу. Благоразуміе требовало пріостановить на время въ Россіи дѣятельность библейскаго общества,—и она была пріостановлена. По ходатайству митрополитовъ с.-петербургскаго и кievскаго, 12-го апрѣля 1826 года, данъ былъ Г о с у д а р е м ъ И м п е р а т о р о м ъ Н и к о л а е м ъ П а в л о в и ч е м ъ на имя с.-петербургскаго митрополита Серафима, какъ президента російскаго библейскаго общества, В ы с о ч а й ш і й рескриптѣ, которымъ повелѣвалось: пріостановиться російскому библейскому обществу съ его отдѣленіями „и сотовариществами во всѣхъ его дѣйствіяхъ безъ исключенія, впредь до дальнѣйшаго В ы с о ч а й ш а г о „соизволенія“. Въ рескриптѣ говорилось, что Г о с у д а р ъ пріостанавливалъ дѣйствія общества, „принявъ „во уваженіе представленія митрополита с.-петербургскаго, сдѣланныя ему обще съ митрополитомъ кievскимъ Евгеніемъ, о трудностяхъ, встрѣчающихся въ „движеніи дѣлъ російскаго библейскаго общества и „о тѣхъ, пользѣ противныхъ, слѣдствіяхъ, для отвращенія которыхъ нужно имѣть довольно свободнаго „времени, чтобы зрѣло и благоразумно обозрѣвать всѣ „соотношенія“. Въ этомъ же самомъ рескриптѣ повелѣвалось немедленно привести въ точную извѣстность все наличное имущество російскаго библейскаго общества „движимое и недвижимое, въ домахъ, земляхъ, „книгахъ, матеріалахъ и наличныхъ капиталахъ денегъ, „по всюду имѣющееся“;—между тѣмъ до времени дозволялось обществу продавать имѣвшіяся у него библейскія книги по установленнымъ на нихъ цѣнамъ. Въ силу такого распоряженія сборъ денегъ на библейское дѣло былъ вездѣ пріостановленъ; потребованъ былъ и отъ комитета кievскаго отдѣленія подробный

отчетъ о суммахъ и книгахъ, какими онъ располагалъ во все время своего существованія. Вскорѣ послѣ того, всѣ дѣла библейскаго общества были переданы въ непосредственное вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, въ который и отъдурадившихся библейскихъ отдѣленій доставлялись годичные отчеты о продажѣ священныхъ книгъ бывшаго библейскаго общества. До 1830 года, подобно другимъ библейскимъ отдѣленіямъ, существовало и кievское библейское отдѣленіе съ его сотовариществами и съ ихъ комитетами, но только по имени, какъ члѣны проходящаго тѣла. До 1829 года еще сохранялись въ некоторыхъ чертахъ библейскаго общества въ кievскомъ округѣ: кievское отдѣленіе и его сотоварищества иногда снабжали просителей библейскими книгами и даромъ; но въ этомъ же году синодальнымъ указомъ повторено было запрещеніе раздавать священныя книги даромъ; такимъ образомъ и послѣдняя черта библейскаго общества исчезла; съ нею мало по малу забывались и самыя названія великаго всероссійскаго учрежденія. Съ 1830 года уже кievо-печерская лавра допродавала вытребованныя изъ всѣхъ кievскихъ сотовариществъ остаточныя священныя книги библейскаго общества, — и отъ имени собора доставляла о нихъ отчетъ Святѣйшему Синоду.

Можно было бы пожалѣть и очень о такомъ неожиданномъ исходѣ дѣлъ, какъ россійскаго библейскаго общества вообще, такъ въ частности и его кievскаго отдѣленія, если бы великая религіозно-нравственная задача не была принята въ послѣдствіи другими дѣятелями. Святѣйшій Синодъ, какъ мы сказали, принявъ со всею отчетностію, дѣла прекратившаго свое существованіе россійскаго библейскаго общества, принялъ и всѣ его остаточныя средства; вмѣстѣ съ этимъ онъ принялъ на себя отчасти и задачу библейскаго общества, — сталъ

заботиться о распространении библейскихъ и вообще религиозныхъ книгъ: заботы его высказались неоднократно издаваемъ библейскихъ книгъ на разныхъ языкахъ во все время царствованія покойнаго Государя Императора Николая Павловича. Съ восшествіемъ же на престолъ нынѣ царствующаго Августѣйшаго монарха нашего, изволившаго обратить особенное милостивое вниманіе на внутреннее благосостояніе своего народа, между прочимъ и на его религиозно нравственное образованіе, ¹⁾ вопросъ о библейскомъ дѣлѣ былъ поднятъ съ новою силою. Извѣстно, что въ одинъ изъ памятныхъ для Россіи дней торжества священнаго коронованія Августѣйшаго Монарха нашего, соборъ представителей лицъ нашего духовенства, послѣ своихъ разсужденій о доставленіи народу возможности читать библейскія книги съ пониманіемъ ихъ, повергаль свои соображенія на Высочайшее воззрѣніе, — и что онъ на это получилъ полное Высочайшее соизволеніе. Съ того времени Святѣйшій Синодъ вашъ поставилъ себѣ особенною задачею издавать библейскія книги по удешевленнымъ цѣнамъ и по возможности на русскомъ языкѣ. Вслѣдствіе его заботъ, въ 1860-хъ годахъ появилось Евангеліе, то въ двухъ текстахъ славянскомъ и русскомъ вмѣстѣ, то въ каждомъ порознь по самымъ низкимъ цѣнамъ; вслѣдствіе его же заботъ предпринять переводъ на русскій языкъ и всѣхъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ книгъ, который, безъ сомнѣнія, въ непродолжительномъ времени, и явится въ свѣтъ въ одномъ кодексѣ по доступнымъ цѣнамъ. Съ глубочайшею признательностію мы должны вспомнить тутъ и о жертвѣ Благочестивѣйшей Монархини нашей, принесенной Ею въ пользу библейскаго дѣла и народнаго

1) Манифестъ отъ 19-го февраля 1856 года.

религіозно-нравственнаго образованія, — разумкомъ недавнее изданіе Евангелія на русскомъ языкѣ въ компактномъ видѣ, пущенное въ продажу по невѣроятно-дешевой цѣнѣ. 1) Такъ, задача російскаго библейскаго общества продолжаетъ и теперь существовать въ работахъ Августѣйшей четы и Святѣйшаго всеросійскаго Синода. Указали бы мы тутъ на возрожденіе священной задачи російскаго библейскаго общества, пожалуй, еще и въ существующемъ теперь обществѣ для распространенія народныхъ книгъ; но только въ такомъ случаѣ, если бы это общество обращало больше вниманія на изданіе религіозно-нравственныхъ, а пожалуй, и библейскихъ книгъ.

Что же касается до нашего мѣстнаго интереса, то мы готовы видѣть возрожденіе задачи, прекратившаго свое существованіе, кievскаго отдѣленія російскаго библейскаго общества въ недавно возстановленномъ кievскомъ свято-владимірскомъ братствѣ, которое, между прочимъ, взяло на себя задачу не только доставлять религіозно-нравственныя книги для церковно-приходскихъ школъ, но и заботиться о распространеніи и благосостояніи самыхъ школъ въ своемъ округѣ. Задача кievскаго братства въ этомъ отношеніи еще шире задачи бывшаго кievскаго библейскаго отдѣленія; дай только Богъ ей прочное и широкаго осуществленіе.

Ноября 8 го дня,
1864 года.

Священникъ П. Троицкій.

1) Въ бумагѣ по 6 к сер. 1864 г. № 1

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Мнѣніе карачевского протоіерея В. Любомирскаго о выборномъ началѣ въ духовенствѣ и практика церкви апостольской. О протоіерей В. Любомирскій, въ отвѣтъ елецкому полиціймейстеру, полковнику Ридингеру, говоритъ: „о выборномъ началѣ я инаго мнѣнія, нежели вы. Въдѣь верховная власть нисходитъ отъ верховнаго существа, самаго Господа. У насъ Пастыреначальникъ Христосъ! Онъ избралъ и поставилъ Апостоловъ, а не Апостолы—Христа. Апостолы избрали и поставили себѣ пресмниковъ, епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ и пр., т. е. всегда избирали и поставляли высше низшихъ, а не низшіе—высшихъ“.

Благочинные, да и вообще всѣ священники, по назначенію своему, къ избирающему и поставляющему ихъ состоятъ въ отношеніи, подобномъ тому, въ какомъ находились Апостолы ко Христу. Но опять повторяю, что не Апостолы избрали Христа своимъ Учителемъ и Пастыреначальникомъ, а Христосъ избралъ ихъ своими учениками, а сіи избрали себѣ преемниковъ и т. д.“¹⁾

Этому *особому* мнѣнію о. В. Д. Любомирскаго, направленному противъ выборнаго начала, кажется, весьма противорѣчатъ слѣдующія соображенія и историческіе факты, изложенные въ № 52, Руководства для сельскихъ пастырей.

„Какъ сами апостолы были избраны только непо-

1) Совр. листокъ 1864 г. № 76.

средственно Иисусомъ Христомъ, такъ и первые пастыри въ новосозидаемыхъ церквахъ естественно могли быть избраны только по усмотрѣнію самихъ апостоловъ, безъ участія новообращенныхъ общинъ, которыя не могли еще имѣть значенія въ дѣлѣ избранія (Дѣян. 14, 23; Тит. 1, 5; Тим. 1, 6; Евсев. ист. III, 23). Непосредственное указаніе Духа св. также исключало народное избраніе какъ во время апостоловъ, такъ и въ послѣдствіи¹⁾. Но, въ постройкѣ церкви и при естественномъ ходѣ дѣлъ, согласіе народа при избраніи клириковъ было необходимою условіемъ, требовалось общемою практикою церкви, такъ что исторія первыхъ трехъ вѣковъ почти не представляетъ примѣровъ отклоненія отъ этого правила.

Въ практикѣ церкви апостольской общественное участіе выражается уже въ избраніи лицъ уполномоченныхъ, посылаемыхъ отъ одной церкви къ другимъ по дѣламъ церковнымъ. Такъ, отправленіе Павла и Варнавы отъ церкви антиохійской къ апостоламъ въ Иерусалимъ, по вопросу объ исполненіи закона Моисеева, представляется дѣломъ всей церкви (Дѣян. 15, 1—3). Избраніе сотрудниковъ апостолами въ дѣлѣ проповѣди (2 Кор. 8, 19) представляется также дѣломъ всего общества (2 Кор. 8, 23; Фил. 4, 18). Но особенно ясно высказывается общественное участіе въ избраніи апостола на

1) «Не должно искать свидетельства человеческого, когда предшествуетъ указаніе божественное» — пишетъ св. Кипріанъ (Ер. 33). Доносимъ вамъ, пишетъ онъ же клиру и народу кароагенскому, что братъ нашъ Целерикъ, славный сколько добродѣтелию, столько же и нравомъ, причисленъ къ вашему клиру не по избранію человеческому, но по удостоенію божественному (Ер. 54). См. также церк. истор. Евсев. IV, 29 и др.

мѣсто Иуды и семи диаконовъ. Въ первомъ случаѣ ап. Петръ представляетъ всѣмъ братьямъ, которыхъ было до 120, необходимость восполнить рядъ апостоловъ, и все общество избираетъ изъ среды своей Матеія и Варнаву, изъ которыхъ первый, послѣ молитвы, по божественному указанію, и соприсчисляется къ апостоламъ (Дѣян. 1). Также поступаютъ апостолы и при избраніи семи диаконовъ (Дѣян. 6, 2—7).

Утвержденный апостольскою практикою обычай призывать народъ къ участию въ избраніи пастырей повсюду сохранялся въ первые три вѣка. Климентъ римскій называетъ его преданіемъ апостольскимъ и говоритъ, что первые преемники апостоловъ были поставлены апостолами и послѣ нихъ другими достоуважаемыми мужчинами съ согласія всей церкви ¹⁾. Киприанъ называетъ этотъ обычай и установленіемъ божественнымъ и преданіемъ апостольскимъ ²⁾ и говоритъ, что самъ всегда держится его.

„Мы знаемъ, говорятъ Киприанъ, Богомъ постановлено, чтобы священникъ былъ избираемъ въ присутствіи народа, предъ глазами всѣхъ и чтобы его достоинство и способность были подтверждаемы общественнымъ судомъ и свидѣтельствомъ... Предъ всѣмъ сонмомъ повелѣваетъ Господь поставить священника (Числ. 20, 25; 26), то есть, учитъ и показываетъ, что поставленіе священника не иначе должно быть совершаемо, какъ съ вѣдома предстоящаго народа. По этому тщательно надобно хранить и соблюдать то, что по божественному преданію и апостольскому примѣру и соблюдается у

1) 1 Коринѣ 44.

2) Ер. 68.

насть и почти во всѣхъ странахъ; для правильного поставленія всѣ ближайшіе епископы должны собраться въ ту паству, для которой поставляется предстоятель, и избрать епископа въ присутствіи народа вполне знающаго жизнь и ознакомившагося съ дѣлами избираемаго чрезъ свое обращеніе съ нимъ“¹⁾).

Ничто не могло такъ упрочить нравственной связи съ обществомъ и авторитета избираемаго, какъ это народное избраніе. Пастырь, избранный по единодушному желанію всего общества, является какъ бы произведеніемъ общественной любви и довѣрія, и естественно дѣлался средоточіемъ этой любви. Въ общественномъ избраніи полагался залогъ нравственнаго единенія всей паствы съ своимъ пастыремъ и его нравственнаго вліянія на свою паству, и устранялись возможные нареканія и неудовольствія. „При поставленіи священника, говоритъ Оригенъ, требуется присутствіе народа, чтобы это было дѣломъ всѣмъ извѣстнымъ, потому что во священство избирается тотъ, кто имѣеть преимущество предъ всѣми, кто всѣхъ ученѣе, святѣе и отличается всѣми добродѣтелями“.

При избраніи клириковъ и въ особенности епископовъ весь народъ обыкновенно собирался въ церкви и здѣсь вмѣстѣ съ клиромъ разсуждалъ о выборѣ новаго епископа. Это обыкновеніе, повсемѣстное въ послѣдующіе вѣка, было и въ третьемъ вѣкѣ, какъ видно изъ свидѣтельства Евсевія о избраніи Фабіана въ епископа римской церкви“.

— По нашему убѣжденію, достаточно и приведенныхъ здѣсь фактовъ, чтобы показать несостоятельность мнѣ-

¹⁾ In. Levit. dom. VI, c. 3; t. II, pag. 216.

нія о. В. Любомирскаго, едва ли не послѣдняго изъ возстающихъ на выборное начало. Подобныя заявленія показывають или незнаніе церковной исторіи или извращеніе ея въ пользу любимаго почему либо мнѣнія. За замѣчательно, что противъ выборнаго начала заявляютъ себя только нѣкоторыя (административно должностныя лица въ облѣномъ духовенствѣ, за выборное же начало стоитъ голосъ всего прочаго духовенства.

Число блага православнаго духовенства въ Кіевѣ.— Между свѣдѣніями, собранными кіевскимъ статистическимъ комитетомъ за 1863 годъ и сокращенно напечатанными въ „Кіевлянинѣ“ на 1864 годъ (№ 72, стр. 2-я), есть и такого рода свѣдѣніе: блага православнаго духовенства въ г. Кіевѣ 1658 лицъ! Цыфра эта, какъ легко замѣтить, слишкомъ замѣчательна, чтобъ не остановиться на ней и не ознакомиться съ нею поближе, тѣмъ болше, что въ тѣхъ же свѣдѣніяхъ того же статистическаго комитета читаемъ, что всѣхъ православныхъ жителей въ г. Кіевѣ 58,453, и изъ нихъ около цѣлой трети живутъ въ Кіевѣ лишь временно (по большой части въ лѣтнюю пору); послѣ чего, изъ постоянныхъ жителей Кіева, почти на каждыя 25-ть православныхъ челоѣкъ приходится по 1-му лицу блага православнаго духовенства: обиліе духовныхъ лицъ слишкомъ замѣчательное, быть можетъ и возможное въ папскихъ владѣніяхъ, но отнюдь небывалое въ землѣ русской. Правда, численность блага православнаго духовенства у насъ всегда удваивается, даже утроится (если еще не болше) семействами его (женами, дѣтьми и нѣкоторыми ихъ родственниками), такъ что, изъ показанныхъ 1658 духовныхъ лицъ, никакъ не болше 552, даже 505 можно

предположить собственно священноцерковно - служителей въ г. Кіевѣ. Но и это послѣднее число очень неспокойтельно, какъ невѣдомое для постоянныхъ обитателей Кіева, и потому по неволѣ дозволяемъ себѣ не признавать его; для полученія же надлежащей правильной цыфры блага православнаго духовенства въ Кіевѣ, рѣшаемся на подробное, почти поименное его перечисленіе, которое по точнымъ свѣдѣніямъ, собраннымъ нами, вотъ что представляетъ намъ о бѣломъ православномъ духовенствѣ въ Кіевѣ:

А) Ш т а т н ы х ъ :

1) Протоіереевъ:

а) Кафедральный	1,	жена	1,	дѣт. муж.	„	жен.	„
б) Ключарь	1	— — —	„	—	—	3	— 1.
в) Уѣздный	1	— — —	1	—	—	2	— 1.
г) Настоят. жен. мон.	1	— — —	„	—	—	„	— 2.
д) Настоят. военн. соб.	1	— — —	1	—	—	„	— 1.
е) На священническихъ мѣстахъ:							
аа) Соборныхъ	2	женъ ихъ	2	—	—	1	— 5.
бб) Приходскихъ	9	— — —	„	—	—	4	— 13.
вв) Домовой церкви	1	— — —	„	—	—	„	— „
гг) Монастырскихъ	2	— — —	2	—	—	„	— 2.
дд) Воен. госпиталя	1	— — —	1	—	—	„	— „

2) Священниковъ:

а) Соборныхъ	4,	женъ ихъ	4	—	—	8	— 8.
б) Приходскихъ	28	— — —	20	—	—	21	— 40.
в) На уподіак. части	1	— — —	1	—	—	„	— 1.

11) *И в с и х ъ*:

а) Митропол. хора 9.

б) Михайлов. 10.

12)

Учит. церк. училища 1.

В) *З а ш т а т н ы х ъ*:

1) *Протоіереевъ*.

а) Кафедральныхъ 1 жена его 1 дѣт. муж. „ жен. ”

б) Приходск. и военныхъ 3 — — 1 — — 1 — ”

в) Священниковъ 5 — ихъ 3 — — 1 — 1.

г) Діаконовъ 3 — — 1 — — 1 — ”

д) Пономарей 7 — — 7 — — 6 — 4.

е) Звонарей и сторожей 4 — — 4 — — 1 — 2.

ж) Дѣтей священноперков-

но — служительскихъ 7 — — 2 — — — ”

В д о в ь и с и р о т ь:

а) Вдовъ кафедральныхъ 2, дѣтей мужск. „ жен. 2,

б) Приход. протоіереевъ 7 — — — — 1 — 2.

в) Священническихъ 19 — — — — 5 — 28.

г) Діаконскихъ 10 — — — — ихъ 5 — 17.

д) Дьячихъ 12 — — — — — 2 — 10.

е) Пономарихъ 6 — — — — — 1 — 2.

ж) Сторожихъ 1 — — — — — — 1.

Такимъ образомъ штатныхъ въ Кіевѣ находится:

протоіереевъ 20, священниковъ 33, протодіаконъ 1, діаконовъ 38, псаломщиковъ 3, дьячковъ 25, пономарей 31, звонарей 10, сторожей 10, просфорней 9, пѣвчихъ 19, учитель церковный 1; <i>всѣхъ же штатныхъ лицъ благо правосл. духовенства</i> 200;
Ихъ жень 107;
Дѣтей мужескаго пола 111;
— Женскаго 160;

Итого штатныхъ 578 лицъ

За штатныхъ съ ихъ женами и дѣтьми: 65.

Вдовъ и сиротъ 133¹⁾.

Всего же православнаго духовенства въ г. кievъ 776 чел.

Итогъ этотъ, какъ видите, ни малѣйше не приближается къ цифрѣ кievскаго статистическаго комитета о общемъ православномъ духовенствѣ г. Кіева, т. е. къ 1658. У насъ могутъ быть неточности въ единицахъ, — допустимъ, что мы не точны даже въ десяткахъ — двухъ, трехъ; но никакимъ образомъ у насъ не могло быть неточности въ полусотняхъ, тѣмъ больше въ сотняхъ; откудажъ такая непримиримая разность между нашею цифрою и цифрою кievскаго статистическаго комитета? — быть можетъ, въ статистическомъ числѣ — 1658 разумѣются воспитанники и

¹⁾ Цѣлая треть (если не больше) лицъ этой цифры, такъ какъ и предвидущей, принадлежать Кіеву только по теперешнему мѣстожителству ихъ; по службѣ же своей, или своихъ мужей (и отцевъ, лица этой трети принадлежать другимъ мѣстамъ кievской епархіи; а некоторые изъ нихъ даже вовсе не кievской епархіи.

воспитанницы кievскихъ духовныхъ учебныхъ заведеній, съ духовными воспитателями и воспитательницами, и съ прочими духовными лицами, служащими въ этихъ заведеніяхъ?—Выставимъ цифры лицъ блага права духовенства и по этимъ заведеніемъ.

1) Въ кievской духовной академіи:

- а) Ординарныхъ профессоровъ. 4¹⁾; женъ ихъ 4 дѣт. м. 6, ж. 4.
 б) Экстраординарныхъ 2 — — — 2 — — — 2 — — — 2.
 в) Баккалавровъ 7 — — — — 2 — — — 2 — — — 1.
 г) Студентовъ 101.
 д) Служителей 13.

2) Въ кievской семинаріи:

- а) Профессоровъ и прочихъ наставниковъ 9, женъ ихъ 6, дѣт. муж. 4, ж. 2.
 б) Воспитанниковъ — 593.
 в) Служителей 16.

3) Въ кievско-подольскомъ духовномъ уездномъ училищѣ:

- а) Учителей 9 — — — — 2 — — — — 1.
 б) Учениковъ 568.
 в) Служителей 10.

4) Въ кievско-софійскомъ духовномъ уездномъ училищѣ:

- а) Учителей 4 — — — — 1 — — — — 1.
 б) Учениковъ 195.
 в) Служителей 12.

5) Въ училищѣ двѣиць духовнаго званія:

- а) Начальница 1.
 б) Классныхъ дамъ 4.

*) Какъ здѣсь, такъ и дальше, вездѣ строко разумѣются личности именно блага православнаго духовенства.

в) Наставниковъ	2	1)
г) Воспитанницъ	99.	
д) Служительницъ	9.	
е) Служителейъ	3.	
ж) Экономъ	1.	

По всѣмъ же духовно-учебнымъ заведеніямъ г. Кіева состоитъ:

Профессоровъ и прочихъ наставниковъ	—	36.	женъ ихъ 17,	дѣт. м. 16 жт.	11
Воспитанниковъ.	—	1457.			
Начальница..	—	—	1.		
Классныхъ дамъ..	—	4	²⁾ .		
Воспитанницъ..	—	99.			
Служительницъ..	—	9	³⁾ .		
Служителей..	—	54.			

Итого по духовно-учебному вѣдомству г. Кіева: 1704 лицъ.

А съ 776 лицами штатнаго и сверхштатнаго бѣлаго православнаго духовенства г. Кіева, всего есть . . . 2480 чел.

И такъ, сколько мы ни ставили цифръ, какихъ ни выводили итоговъ; но искомаго статистическаго числа 1658 не нашли. . . . Можемъ завѣрить, что его нельзя и найти въ Кіевѣ, въ какой бы то ни было періодъ ближайшаго къ намъ времени.

Кіевъ 23 го декабря, 1864 года.

¹⁾ Всѣхъ наставниковъ въ училищѣ дѣвицъ дух. (званія 8; но одинъ изъ нихъ свѣтскій; а пять какъ имѣющіе священныи санъ, посчитаны прежде, и потому въ этомъ мѣстѣ не считаются

²⁾ Изъ нихъ 2 недохов. званія.

³⁾ Служанки тоже недохов. званія.

УВѢДОМЛЕНІЕ

ОТЪ НАСТОЯТЕЛЯ КІЕВО-БРАТСКАГО МОНАСТЫРЯ.

7-го Декабря получено мною изъ г. Бердичева *пятьдесятъ рублей* при письмѣ слѣдующаго содержанія:

„Прошу Васъ, почтенный отецъ, раздать деньги эти тѣмъ храбрымъ кровельщикамъ, которые, подвергая жизнь свою опасности, добродушно спасали нашу любимую обитель, во время пожара“.

„Въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (№ 21) числится ихъ девять. Прошу васъ каждому дать по *пяти рублей*, а Николаю мальчику, солдатскому сыну кіевской губерніи, дайте *десять*. Позвольте скрыть мое имя: люблю должное дѣлать тайно“.

„Да будетъ надо мною благословеніе ваше“!

Изъявляя искреннюю благодарность отъ лица братской обители за сочувствіе къ ней въ постигшемъ ее несчастіи, почитаю долгомъ увѣдомить скрывшаго, свое имя благотворителя, что со стороны монастырскаго начальства сдѣлано распоряженіе о раздачѣ денегъ по назначенію, и шестеро изъ поименованныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ кровельщиковъ, въ томъ числѣ и мальчикъ Николай, получили уже опредѣленные имъ части; касательно же остальныхъ трехъ, за выбытіемъ ихъ изъ Кіева, собираются точныя свѣдѣнія о мѣсто-пребываніи ихъ, и какъ скоро получатся таковыя, деньги будутъ немедленно отосланы къ нимъ.

Да будетъ надъ тобою, скромный благотворитель, благословеніе Отца небеснаго, который, *видя дѣло твое въ тайнѣ, создастъ тебѣ явн!*

Архимандритъ Филаретъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

П О Д П И С К А

НА ЖУРНАЛЬ

УЧИТЕЛЬ

въ 1865 году.

Вступая въ пятый годъ своего существованія, журналъ нашъ приобрѣлъ уже, можно сказать, ту степень извѣстности-которая избавляетъ насъ отъ необходимости завѣрять публику въ пользу его. Поэтому, не исчисляя ни мнимыхъ, ни дѣйствительныхъ достоинствъ его, мы ограничимся простымъ заявленіемъ, что останемся вѣрны своей цѣли и направленію и по мѣрѣ силъ и средствъ своихъ, постоянно будемъ работать надъ улучшеніемъ нашего изданія. Не дѣлаемъ также никакихъ особыхъ обѣщаній напередъ, такъ-какъ опытъ показаль намъ, что самое твердое намѣреніе исполнить обѣщанное весьма часто совершенно парализируется различными обстоятельствами. Одно только мы можемъ обѣщать навѣрное: обращать въ будущемъ году особенное вниманіе на *практическую сторону* воспитанія и обученія, такъ-какъ многія статьи по этой именно части уже заготовлены нами. Сотрудники журнала остаются прежніе, за исключеніемъ *Н. Х. Веселя*, который принявъ на себя редакцію «Педагогическаго Сборника» издаваемаго при военно-учебныхъ заведеніяхъ, въ редакціи «Учителя» уже участвовать не будетъ.

Сообразно съ цѣлью, и програма журнала остается прежняя.

ОТДѢЛЪ I.

1) **Ученіе о физической природѣ человека:** а) *Анатомія* и *физиологія*, т. е. описаніе человѣческаго организма и его отправленій. б) Процессъ естественнаго развитія организма отъ рожденія до возмужалости. в) *Диететика*, условія здоровья и долгой жизни, влияніе на организмъ пищи, воздуха, жилища, занятій, и т. д. г) Человѣческій организмъ въ здоровомъ и больномъ состояніи; разсмотрѣніе болѣзней, особенно дѣтскаго возраста.

2) **Опытная психологія:** а) Изслѣдованіе душевныхъ способностей и силъ человека. б) Процессъ развитія этихъ способностей въ различныя эпохи жизни. **Практическая логика.**

3) **Педагогія**, т. е. теорія воспитанія, сообразная съ законами человѣческой природы: а) Воспитаніе *физическое, умственное, эстетическое* и *нравственное* въ примѣненіи къ различному возрасту и полу. б) Воспитаніе *домашнее* и *общественное* (училищевѣденіе); очерки воспитанія отдѣльныхъ личностей. в) Личность, значеніе и обязанности учителя какъ человека, гражданина и воспитателя.

4) **Исторія воспитанія:** Біографіи знаменитыхъ педагоговъ и изображеніе ихъ дѣятельности; описаніе замѣчательныхъ воспитательныхъ и учебныхъ заведеній: Дѣтскіе сады, народныя училища, учительскія семинаріи.

5) **Популярное изложеніе различныхъ наукъ:** математики, географіи, исторіи, литературы, народнаго и сельскаго хозяйства, естествовѣденія, технологіи и т. д.

ОТДѢЛЪ II.

1) **Дидактика**, т. е. изложеніе общихъ правилъ преподаванія на различныхъ ступеняхъ развитія.

2) **Методика**, т. е. изложеніе различныхъ способностей и приѣмовъ преподаванія по всѣмъ предметамъ.

3) **Примѣненіе различныхъ методовъ на практикѣ**, т. е. примѣры уроковъ по отдѣльнымъ учебнымъ предметамъ.

4) **Указаніе и объясненіе искусствъ, ремесель, а также игръ и вообще механическихъ занятій для дѣтей различнаго возраста.**

ОТДѢЛЬ III.

1) **Педагогическое обозрѣніе:** а) Отчеты обо всѣхъ замѣчательныхъ педагогическихъ сочиненіяхъ, какъ отечественныхъ, такъ и иностранныхъ. б) Обзоръ педагогическихъ журналовъ и указаніе на статьи педагогическаго содержанія въ другихъ періодическихъ изданіяхъ.

2) **Критика и библиографія:** Разборъ учебныхъ пособій и руководствъ по всѣмъ предметамъ, книгъ для дѣтскаго чтенія и проч.

3) **Современная хроника:** Извѣстія объ устройствѣ и дѣятельности различныхъ учебныхъ заведеній въ нашемъ отечествѣ и за границею. Важнѣйшія правительственныя распоряженія.

4) **Педагогическая переписка и смѣсь.**

ОТДѢЛЬ IV.

Педагогическій справочный листокъ. Сюда входятъ: а) частныя объявленія лицъ, ищущихъ для дѣтей своихъ наставника или наставницу, или желающихъ помѣстить дѣтей куда-либо въ пансіонъ или учебное заведеніе; б) *предложенія* лицъ, ищущихъ мѣсто гувернера, гувернантки, домашняго учителя или домашней учительницы; в) *предложенія* семействъ, частныхъ школъ и пансіоновъ, принимающихъ къ себѣ на воспитаніе дѣтей известнаго возраста и пола; г) *объявленія* авторовъ, издателей и книгопродавцевъ объ учебныхъ пособіяхъ и руководствахъ, педагогическихъ сочиненіяхъ, дѣтскихъ книгахъ и проч.

За однократное напечатаніе объявленія мелкимъ шрифтомъ взимается по $\frac{1}{5}$ коп. сер. съ буквы, а за каждую крупную букву въ заголовкѣ по $\frac{2}{5}$ к.

Журналъ «Учитель» будетъ выходить, какъ и въ нынѣшнемъ году, два раза въ мѣсяць, въ началѣ и въ серединѣ мѣсяца выпусками въ 3 листа въ большую 8-ю долю и въ два столбца четкой, убористой печати.

Подписная цѣна журналу «УЧИТЕЛЬ» съ пересылкой и доставкой 4 рубля, безъ пересылки 3 р. 50 коп.

Кромѣ того, при журналѣ будетъ, какъ и въ нынѣшнемъ году, издаваться.

ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

ЧТЕНІЕ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА,

въ составъ котораго входятъ статьи *историческія* (очерки, біографіи, рассказы), *географическія*, *этнографическія* (путешествія), *естество-описательныя*, и проч. Цѣна остается прежняя — 2 р.

Составленіе этого приложенія въ будущемъ году принять на себя постоянный сотрудникъ журнала *Л. Н. Гвоздевъ*

ЧТО ЖЕ КАСАЕТСЯ ДО

НАТУРАЛИСТА,

то онъ въ будущемъ году будетъ издаваться отдѣльно, по програмѣ, изложенной вслѣдующемъ объявленіи. Но подписчики журнала «Учитель» сохраняютъ право *приобрѣтать* его за 2 рубля съ пересылкой.

Такимъ образомъ журналъ Учитель съ однимъ приложеніемъ будетъ стоить, по прежнему, 6 р.; съ обоими же 8 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Отъ жителей Петербурга: въ конторѣ №. Учитель, при книжномъ магазинѣ Печатнииа и Кельчѣвскаго, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Армянской церкви, противъ Гостиннаго двора.

Отъ иногородныхъ: въ самой редакціи.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ присылать свои требованія и деньги, адресуя только: въ С. Петербургъ, въ редакцію журнала «Учитель».

Всѣ лица, подписавшіяся до 1-го февраля, получать въ видѣ преміи слѣдующее сочиненіе:

Химическая лабораторія, руководство къ практическому изученію химіи безъ помощи учителя. Соч. Д-р Штаммера. 3 части, со множествомъ рисунковъ, въ текстѣ 40 печатныхъ листовъ въ 8-ю долю, весьма убористаго шрифта. (Цѣна этой книги 1 р. 80 коп. безъ пересылки.)

Подписавшіеся же до 1-го января получаютъ, сверхъ того, еще слѣдующую книгу:

О жизни растений, животныхъ и человѣка. Соч. Бернштейна. 10 печатныхъ листовъ въ 16-ую долю.

Журнала «Учитель» за 1861 годъ нѣтъ болѣе ни одного экземпляра; за 1862 годъ осталось 250; за 1863 годъ около 2000. По окончаніи года можно будетъ приобретать отдѣльно и «Чтеніе для юношества» за нынѣшній годъ, по 3 р. съ пересылкою.

Редакторъ-издатель: **Г. Паульсонъ.**

А Т Р И Б У Т А И

Съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ въ будущемъ 1865 году будетъ издаваться журналъ:

НАТУРАЛИСТЪ,

выходящій приложеніемъ къ журналу «УЧИТЕЛЬ» по слѣдующей программѣ:

- 1) Популярныя статьи по всемъ отраслямъ естествознанія и сельскаго хозяйства, именно по физиологіи, ботаникѣ, минералогіи, химіи, физикѣ, астрономіи, физической географіи, геогнозіи, палеонтологіи; по земледѣлію, скотоводству, технологіи и практической механикѣ.
- 2) Критическія статьи о болѣе важныхъ и краткіе отзывы о всѣхъ книгахъ по естествознанію.
- 3) Біографіи естествоиспытателей и сельскихъ хозяевъ, преимущественно отечественныхъ.
- 4) Исторія и постепенное развитіе естественныхъ наукъ.
- 5) Замѣтки, новости и смѣсь, т. е. краткія извѣстія о новѣйшихъ открытіяхъ въ области естествознанія и сельскаго хозяйства и о всѣхъ явленіяхъ, относящихся къ этому кругу знаній.

Въ журналѣ НАТУРАЛИСТА принимаютъ участіе весьма многіе изъ извѣстныхъ русскихъ естествоиспытателей, пользующихся заслуженнымъ авторитетомъ, именно академики: К. М. БЕРЪ, О. О. БРАНДТЪ, Ф. И. РУПРЕХТЪ; профессора: К. О. КЕССЛЕРЪ, А. Н. БЕКЕТОВЪ, Д. И. МЕНДЕЛѢВЪ, Н. ЯКУБОВИЧЪ, АЛЕКСѢЕВЪ, Н. Е. ЦАБЕЛЬ, И. А. ВЫШНЕГРАДСКОЙ, Н. Н. СТРАХОВЪ, К. Г. ГЕРНЕТЪ и другіе.

Цѣль НАТУРАЛИСТА быть органомъ распространенія естественноисторическихъ знаній и летописью успѣховъ естествознанія и сельскаго хозяйства; поэтому направленіе этого журнала останется по прежнему преимущественно практическимъ; особенное вниманіе редакціи будетъ обращено на все, что относится до Россіи, и что можетъ быть приложено къ нашему русскому быту. Всѣ статьи будутъ объяснены необходимыми для нихъ рисунками, вырѣзанными на деревѣ.

Въ нынѣшнемъ году были помѣщены въ «НАТУРАЛИСТЪ» слѣдующія статьи:

Выбрасываютъ ли киты воду? Ак. Бэра. Динотерій. Ак. Брандта. О происхожденіи чернозема. Ак. Рупрехта. О научномъ значеніи чернозема. Ак. Рупрехта. Минога. Проф. Кесслера. Монгольская спайноперстка. Проф. Бекетова. Двѣ публичныя лекціи объ аклиматизаціи. Проф. Бекетова. Чѣмъ отличается человѣкъ отъ животныхъ? Н. Страхова. Удивительное растеніе Д. Михайлова. Гетероморфизмъ цвѣтовъ. Д. Михайлова. Замѣчательные энтомологическіе продукты. К. Гернета Письма о сельскомъ хозяйствѣ. Горбунова. Озонъ. Статья Улэ. Леонъ Фуко. Статья Бернара. Рядъ статей подъ заглавіемъ: Воздушный океанъ, Лѣсныя животныя (по Брему и Россмеслеру), Куроводство, Маслянистыя растенія, Поваренная соль, Теорія происхожденія видовъ—Чарльза Дарвина. Красный лѣсъ, Воробей, Цикорій, Объ удобреніи известію, Новая форма размноженія насѣкомыхъ. Замѣтки, новости и смѣсь (Искусственное воспроизведеніе сѣвернаго сіянія, Анатомическая и физиологическая исторія краснаго коралла, Легкій и выгодный способъ сохранять животныя вещества на воздухѣ, Кольцо Сатурна, Новые металлы, Какъ узнать подмѣсъ шерсти въ шелковой матеріи, Падающія звѣзды, Ласточкины гнѣзда и пр. и пр., всего по настоящее время 60 статей).

Редакціи обѣщаны статьи: Ак. Бэра: О древности человѣческаго рода; Ак. Брандта: 1) О русскихъ осетрахъ, 2) Объ эламотеріи, 3) Объ ископаемомъ носорогѣ; Проф. Менделѣева: О нефти. Алексѣева: О новыхъ книгахъ по химіи; Кесслера: 1) Объ угрѣ, 2) О мизгирѣ или тарантулѣ; Гернета: 1) Американскіе орѣхи, 2) Мускатъ, 3) Корица.

НАТУРАЛИСТЪ будетъ выходить ежемѣсячно два раза: 5-го и 20-го числа, каждый разъ величиною отъ 1 до 1^{1/2} листа большаго формата и убористой печати, что составитъ въ годъ отъ 24 до 30 листовъ, равняющихся 48—60 листамъ обыкновенной печати.

Годовая цѣна НАТУРАЛИСТУ 3 рубля безъ пересылки, съ пересылкою 4 рубля; на вѣленевой бумагѣ 6 рублей. Под-

подписки «УЧИТЕЛЯ» получают НАТУРАЛИСТЪ за 2 руб.
съ пересылкою

Редакция проситъ заблаговременно увѣдомить, на какой
бумагѣ желаютъ подписчики имѣть НАТУРАЛИСТЪ, чтобы
сдѣлать надлежащія заготовленія.

Подписка принимается въ редакціи журналовъ: УЧИ-
ТЕЛЬ и НАТУРАЛИСТЪ, въ Галерной улицѣ, № 19. и въ
книжномъ магазинѣ Печаткина и Кемчевского: на Невскомъ
проспектѣ, противъ Гостиннаго двора, въ домѣ Армянской
церкви.

По означенной цѣнѣ можно получать НАТУРАЛИСТЪ
и за выѣшній 1864 годъ.

Редакторъ Д. Михайловъ.

ИЗЪ РЕДАКЦІИ ЧЕРНИГОВСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ МОГУТЪ БЫТЬ ПОЛУЧАЕМЫ КНИГИ:

ПРАВОСЛАВНОЕ ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ въ 2-хъ
частяхъ. Сочиненіе Филарета, Архіепископа Черниговскаго.
Черниговъ 1864 г. Цѣна обѣимъ частямъ: въ корешкѣ, съ
портретомъ автора 3 р. 40 к., безъ портрета 2 р. 70 к. тоже
безъ пересылки.

- 1) *Исторія Русской Церкви*. Періоды: I, II, III, IV и V.
Изд. 4-е Черниговъ, 1862 г. Цѣна 3 р. сер. за пересыл-
ку прилагается за 3 фун. Отдѣльно 1 періодъ 1 р. съ
пересылкою.
- 2) *Слова и Бесѣды*, въ 4 частяхъ, Черниговъ 1863 г. Ц. 3
р. с., и за пересыл. за 2 фун.
- 3) *Душъ Духовный*. Блаженнаго Іоанна Мосха. М. 1853 г. Ц.
1 р. 50 к. с., за пересыл. за 2 фун.
- 4) *Бесѣды о Страданіяхъ Спасителя*. Въ 2-хъ ч. М. 1857
г. Ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою.

- 5) *Гласъ Божій къ Грѣшнику*, Черниговъ 1860 г. Ц. 40 к. съ пересылкою.
- 6) *Историческое учение объ Отцахъ Церкви* Ч. 1, 3. Спб. 1859 г. Ц. 4 р. безъ пересылки.
- 7) *Описание Харьковской Епархіи*, въ 5 отдѣленіяхъ, М. 1857 г., за каждое отдѣленіе 75 к. съ пересылкою.
- 8) *Обзоръ русской Духовной литературы*. Отд. 1 Харьковъ, 1859 г. 1 р. 60 к. съ пересыл. за 2 фун.
- 9) *Обзоръ Духовной литературы*. Отд. 2 умноженное. Черниговъ, 1863 г. 1 р. 50 к. съ пересылкою за 2 фун.
- 10) *Историческій обзоръ пѣснопѣсцевъ и пѣснопѣнія Греческой Церкви*, Спб. 1860 г. 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 11) *Русскіе святые*: за Генварь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Іюнь и Іюль мѣсяцы, по 50 коп. за мѣсяць, безъ пересылки.
- 12) *Черниговъ*. Ч. 1863 г. Цѣна 30 коп. с.
- 13) *Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ*, Черниговъ 1862 г. Цѣна 75 коп.

Можно адресоваться во всѣ книжные магазины Петербурга и Москвы, а преимущественно — въ Черниговъ: въ Канцелярію Его Высокопреосвященства.

Печат. Дозв. Кіевъ. 18 января 1865 г. Ценсоръ Н. Шеллевицъ.

Въ Типографіи Федорова.