

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ **1** и **15** чисель
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе $2\frac{1}{2}$ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XIX.

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкой **5 р. 50**
коп. сер.

15-го Октября № 20 1890 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

а) Изъ производившихся въ Екатеринославскомъ Епархіальномъ Управленіи дѣла усматривается, что лица, избираемая обществомъ для сбора добротныхъ подацій на построеніе церквей, по книгамъ выдаваемымъ изъ Консисторіи, дѣлають иногда незаконную сдѣлку съ сельскими властями въ полученіи съ жертвующаго рубля извѣстнаго % за труды, при чемъ иногда бывають и торги, т. е. кто возьметъ меньшій % съ рубля, того и избираетъ общество сборщикомъ, нерѣдко людей сомнительной честности. Во избѣжаніе такихъ незаконныхъ дѣйствій со стороны общества. Екатеринославская Духовная Консисторія, согласно постановленію Епархіальнаго Начальства, предписываетъ чрезъ Благочинныхъ всему духовенству Епархіи, чтобы для сбора пожертвованій на построеніе или ремонтровку церквей избирались лица, извѣстныя причтамъ и всему обществу по своей честности, безкорыстію и богобоязненности, безъ всякаго денежнаго вознагражденія.

и б) Духовная Консисторія опредѣлила отъ 17 Іюня сего года:
„Въ виду частыхъ случаевъ пролитія Св. Крови во время приоб-

щенія говѣющихъ въ Великій постъ рекомендовать духовенству Екатеринославской Епархіи устроить на соли рѣшетки таѣ, чтобы дверцы запирались, и во время приобщенія ни подь какимъ видомъ дверецъ не отпирать, приобщающіеся должны подходить къ рѣшетѣ и здѣсь получать Св. Тайны. Гдѣ нѣтъ возможности, по какимъ бы то ни было причинамъ, устроить рѣшетки, или же священникъ чувствуетъ себя слабымъ, а говѣющихъ много, то въ такихъ случаяхъ рекомендовать духовенству устроить подвижныя тумбы въ половину человѣческаго роста настолько массивныя, чтобы ихъ нельзя было опрокинуть ногою. Предъ приобщеніемъ тумба (одѣтая подобно аналоямъ) ставится предъ Царскими вратами, покрывается большимъ воздухомъ, на которомъ ставится чаша. Священникъ одною рукою держитъ крѣпко чашу (придавливая внизъ), а другою рукою приобщаетъ.

РОСПИСАНІЕ

сказыванія проповѣдей собственнаго сочиненія священно-церковнослужителями, окончившими курсъ богословскихъ наукъ:

а) по Славяносербскому уѣзду на 2-ю половину 1890 года.

С е н т я б р ь.

2-го, Александровскому Полигарцу и Попову Іакову; 8-го, Данилову Михаилу и Бессарабову Павлу; 9-го, Аврамову Григорію и Баркареву Петру; 14-го, Вышемірскому Іоанну и Воскобойникову Владиміру; 16-го, Гееву Леониду и Глядковскому Іоанну; 23-го, Щербиновскому Данилу и Григорашу Василю; 26-го, Орлову Іоанну и Данилову Петру; 30-го, Евецкому Елисею и Зданевичу Тимофею.

О к т я б р ь.

1-го, Павлову Андрею и Крещановскому Василю; 17-го, Кириллову Павлу и Кіяницѣ Іоанну; 14-го, Лисенковскому Василю и Мураховскому Николаю; 21-го, Павленку Никифору и Павловскому Венедикту; 22-го, Хицунову Павлу и Пшеничному Іосифу; 28-го Сахновскому Іоанну и Сахновскому Василю.

Н о я б р ь.

4-го, Самборскому Виктору и Трухманову Василю; 8-го, Миролюбову Иоанну и Верецкому Владимиру; 11-го, Хандожевскому Стефану и Θεодосьеву Кириллу; 14-го, Орлову Иоанну и Воскобойникову Владимиру; 18-го, Аврамову Григорію и Муравьеву Михаилу; 21-го, Баркареву Петру и Гееву Леониду; 25-го, Данилову Петру и Трухманову Василю.

Д е к а б р ь.

2-го, Павлову Андрею и Глядкоvesкому Иоанну; 6-го, прот. Аврамову Александру и Шараеву Григорію; 9-го, Кіянницѣ Иоанну и Павловскому Венедикту; 16-го, Вышемірскому Иоанну и Кириллову Павлу; 23-го, Евецкому Елисею и Хицунову Павлу; 25-го, Крещановскому Василю и Шербиновскому Данилу; 30-го, Павленку Никифору и Пшеничному Іосифу.

б) По Александровскому уѣзду на 1891 годъ:

Я н в а р ь.

1-го, въ день Новаго года,—свят. Алексѣю Иваницкому и Тихону Пенескуду; 6-го, въ день Богоявленія—свят. Петру Юхновскому и Иоанну Біантовскому; 13-го, въ недѣлю по Просвѣщеніи—свят. Михаилу Подустову и Григорію Понову; 20-го, въ недѣлю 35-ю по Пятидесятницѣ—свят. Иоанну Кіянницѣ и Василю Могущему; 27-го, въ недѣлю 36-ю по Пятидесятницѣ—свят. Димитрію Гончарову и Иоанну Иванову.

Ф е в р а л ь.

2-го, въ день Срѣтенія Господня—свят. Василю Куровскому и псал. Григорію Шпаковскому; 3-го, въ недѣлю 37-ю по Пятидесятницѣ—свят. Димитрію Чернявскому и Петру Коханову; 10-го, въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ—свят. Игнатію Бѣлоусову и Алексѣю Четыркину; 17-го, въ недѣлю о Блудномъ сынѣ—свят. Николаю Котляревскому и Григорію Бѣлоусову; 24-го, въ недѣлю Мясопустную—свят. Александру Краснокутскому и прот. Иоанну Черному.

М а р т ь.

2-го, въ день Восшествія на Всероссійскій престоль Государя

Императора Александра Александровича—свѣщ. Іоанну Сахновскому и Василию Кретинину; 3-го, въ недѣлю Сыропустную—свѣщ. Іоанну Гончарову и Стефану Черному; 10-го, въ день Православія—свѣщ. Михаилу Ювченко и Ѳеодору Зеленскому; 17-го, въ недѣлю 2-ю великаго поста—псал. Василию Кавунову и свѣщ. Василию Котляревскому; 24-го, въ недѣлю 3-ю великаго поста—свѣщ. Петру Иваницкому и Павлу Хицунову; 25-го, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы—свѣщ. Іоанну Кретинину и Захарію Иваницкому; 31-го, въ недѣлю 4-ю великаго поста—свѣщ. Григорію Постриганеву и Меодію Кириллову и псал. Павлу Романовскому.

А п р ѣ л ь.

7-го, въ недѣлю 5-ю великаго поста—псал. Лаврентію Журману и свѣщ. Евгенію Пясецкому; 14-го, въ недѣлю 6-ю великаго поста—свѣщ. Алексію Васильеву, Зиновію Балабанову и Алексію Стефановскому; 19-го, въ великій Пятокъ—псал. Евгенію Котляревскому, свѣщ. Петру Вѣлоусову и Димитрію Постриганеву; 21-го, въ день Пасхи—свѣщ. Василию Зеленскому, Иларіону Шапошникову и Петру Голубницкому; 28-го, въ недѣлю Ѳомины—свѣщ. Ѳеодору Безклубову, Александру Пенескулу и Николаю Вышемірскому.

М а й.

5-го, въ недѣлю Мироносиць—свѣщ. Алек. Иваницкому и Мих. Подустову; 6-го, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Государа Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича—свѣщ. Василию Курковскому и Димитрію Чернявскому; 9-го, въ день перенесенія мощей Николая Чудотворца—свѣщ. Игнатію Вѣлоусову и Николаю Котляревскому; 12-го, въ недѣлю о Разслабленномъ—свѣщ. Іоанну Кіянницѣ и Дим. Гончарову; 15-го, въ день Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ—свѣщ. Алек. Краснокутскому и Іоанну Гончарову; 19-го, въ недѣлю о Самарянницѣ—свѣщ. Іоанну Сахновскому и Михаилу Ювченко; 26-го, псал. Василию Кавунову и свѣщ. Петру Иваницкому; 30-го, въ день Вознесенія Господня—свѣщ. Іоанну Кретинину и Григорію Постриганеву.

І ю н ь.

2-го, въ недѣлю Св. Отець—псал. Лаврентію Журману и свѣщ. Тихону Пенескулу; 9-го, въ недѣлю Пятидесятницы въ день Св.

Троицы—свѣщ. Іоанну Біантовскому и Григорію Попову; 10-го, въ день Св. Духа—свѣщ. Василю Могущему и Петру Коханову; 16-го, въ недѣлю всѣхъ Святыхъ—свѣщ. Іоанну Иванову и Алексію Четверкину; 23-го, въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ—псал. Григорію Шпаковскому и свѣщ. Григорію Бѣлоусову; 29-го, въ день Св. Апостоловъ Петра и Павла—прот. Іоанну Черному и свѣщ. Теодору Зеленскому; 30-го, въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ—свѣщ. Василю Кретинину и Василю Котляревскому.

І ю л ь.

7-го, въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ—свѣщ. Стефану Черному и Павлу Хицунову; 14-го, въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ—свѣщ. Захарію Иванецкому и Меодію Кириллову; 21-го, въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ—свѣщ. Евгенію Пясецкому и Зиновію Балабанову; 22-го, въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны—свѣщ. Алексію Васильеву и Алексію Стефановскому; 28-го, въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ—псал. Евгенію Котляревскому.

А в г у с т ь.

4-го, въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ—свѣщ. Петру Бѣлоусову; 6-го, въ день Преображенія Господня—свѣщ. Василю Зеленскому; 11-го, въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ—свѣщ. Димитрію Постриганеву; 15-го, въ день Успенія Пресвятыя Богородицы—свѣщ. Иллариону Шапошникову; 18-го, въ недѣлю 10-ю по Пятидесятницѣ—свѣщ. Николаю Вышемірекому; 25-го, въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ—свѣщ. Теодору Безклубову; 29-го, въ день Усѣновенія честныя главы Предтечи и Крестителя Іоанна—свѣщ. Алексію Пенескулу и псал. Павлу Романовскому; 30-го, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича—свѣщ. Петру Голубницкому и Іоанну Кравченко.

С е н т я б р ь.

1-го, въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ—свѣщ. Алексію Иванецкому и Михаилу Подустову; 8-го, въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ и день Рождества Пресвятыя Богородицы—свѣщ. Іоанну Кіянницѣ и Димитрію Гончарову; 14-го, въ день Воздвиженія

Честнаго Креста—свят. Василю Курковскому и Димитрію Чернявскому; 15-го, въ недѣлю 14-ю по Пятидесятницѣ—свят. Игнатію Бѣлоусову и Николаю Котляревскому; 22-го, въ недѣлю 15-ю по Пятидесятницѣ—свят. Александру Краснокутскому и Іоанну Гойчарову; 26-го, въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова—свят. Іоанну Сахновскому и Михаилу Ювченко; 29-го, въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ—псал. Василю Кавунову и свят. Петру Иваницкому.

О к т я б р ь .

1-го, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы—свят. Петру Юхновскому и Григорію Постриганеву; 6-го, въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ—псал. Лаврентію Журману и свят. Тихону Пенескулу; 13-го, въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ—свят. Іоанну Біантовскому и Григорію Попову; 20-го, въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ—свят. Василю Могущему и Петру Коханову; 22-го, въ день празднованія въ честь иконы Казанскія Вожіей Матери—свят. Іоанну Иванову и Алексію Четыреину; 27-го, въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ—псал. Григорію Шпаковскому и Григорію Бѣлоусову.

Н о я б р ь .

3-го, въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ—свят. Θεодору Зеленскому и Θεодору Безклубову; 10-го, въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ—свят. Василю Котляревскому и Александру Пенескулу; 14-го, въ день Рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны—свят. Павлу Хицуну и Петру Голубницкому; 17-го, въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ—свят. Меодію Кириллову; 21-го, въ день Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы—свят. Захарію Иваницкоху; 24-го, въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ—свят. Алексію Васильеву.

Д е к а б р ь .

1-го, въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ—свят. Зиновію Балабанову; 6-го, въ день Чудотворца Николая и Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Государя наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича—свят. Алексію Стефановскому; 8-го, въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ—псал. Евге-

нію Котляревскому; 15-го, въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ и Свят. Праотець—свят. Петру Бѣлоусову; 22-го, въ недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ и Свят. Отець предѣ Рождествомъ Христовымъ—свят. Димитрію Постриганеву; 25-го, въ день Рождества Христова—свят. Иллариону Шапошникову; 29-го, въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ—свят. Николаю Вышемірскому.

Рапортъ благочиннаго 2-го округа церковей Бахмутскаго уѣзда, священника Іоанна Домовскаго, на имя Его Преосвященства.

Во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства отъ 11 апрѣля текущаго года, долгъ имѣю донести Вашему Преосвященству, что во вѣренномъ мнѣ 2 округѣ церковей Бахмутскаго уѣзда, въ селѣ Гришино, мною организованъ Миссіонерскій Комитетъ, въ составъ котораго вошли: предѣдатель Комитета, благочинный священникъ Іоаннъ Домовскій и члены Комитета отъ духовенства: священникъ Покровской церкви села Гришино—Теодоръ Котляревскій и Михаилъ Степановъ, Вознесенской церкви села Марьинскаго Димитрій Корецкій, Успенской церкви села Святогородки Теодосій Жолтоноговъ и изъ свѣтскихъ лицъ: волостной старшина с. Гришино, крестьянинъ Антоній Палиенко, волостной писарь Константинъ Козловъ и крестьянинъ Яковъ Терхуновъ. Изъ нихъ священникъ Михаилъ Степановъ избранъ и дѣлопроизводителемъ Комитета.

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ:

а) *Гришинскаго № 1-й.*

1890 г. сентября 16 дня, собрались: предѣд. Комитета, благочинный священникъ Іоаннъ Домовскій и члены Комитета отъ духовенства, священники: Теодоръ Котляревскій, Михаилъ Степановъ, Теодосій Жолтоноговъ и изъ крестьянъ:—волостной старшина Антонъ Палиенко, волостной писарь Константинъ Козловъ и Яковъ Терхуновъ и слушали:

Статья I. Указъ Екатеринославской духовной Консенсторіи отъ

16 апрѣля текущаго года, за № 4083, на имя благочиннаго, священника Іоанна Домовскаго о томъ, что, вѣдѣствіе появленія въ селѣ Гришино Бахмутскаго уѣзда 5 семействъ сектантовъ, подходящихъ по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ къ категоріи сектантовъ южно-русскихъ губерній, духовная Консисгорія, съ утвержденія Его Преосвященства 11 апрѣля сего 1890 года, постановила: согласно резолюціи Его Преосвященства, организовать Миссіонерскій Комитетъ подъ предѣдательствомъ отца благочиннаго 2 округа церковей Бахмутскаго уѣзда, священника Іоанна Домовскаго, изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ и, по организациіи Комитета, приступить сейчасъ же къ увѣщанію заблудшихъ и укрѣпленію православныхъ въ вѣрѣ, собесѣдованіямъ съ сектантами вести протоколы, которые и представлять на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, для бесѣдъ съ сектантами выработать программу, которую и представить Его Преосвященству, произвести самое обстоятельное дознаніе, какъ о способѣ появленія и распространенія секты, такъ же и о томъ, кто пріѣзжалъ изъ мѣстечка Петропавловки для уловленія православныхъ въ сектантство.

Постановили: во исполненіе резолюціи Его Преосвященства и указа Екатеринославской духовной Консисгоріи отъ 16 апрѣля 1890 года за № 4083:

1) Поручить приходскимъ священникамъ села Гришино произвести обстоятельное дознаніе о томъ, какимъ способомъ и откуда появилось сектантство въ приходѣ села Гришино, каковъ характеръ и направленіе сектантскихъ вѣроученій; если были посторонніе вѣроучители, то откуда они пріѣзжали и какія мѣры употребляли для уловленія православныхъ въ свою секту, и кто были свидѣтели этому; 2) Имѣть особенно зоркое наблюденіе за подозрѣваемыми въ принадлежности къ сектѣ и за способомъ распространенія лжеученія; 3) Собираться всѣмъ членамъ Комитета въ село Гришино для собесѣдованій, и въ засѣданія свои приглашать лицъ не только возвращающихся снова въ лоно православной церкви, дабы свѣдѣніями, полученными отъ нихъ, руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ при борьбѣ съ сектою, но особенно пребывающихъ въ сектантствѣ для собесѣдованій и убѣжденій. Независимо отъ сего, Комитетъ полагаетъ необходимымъ для приходскихъ священниковъ села Гришино возможно чаще

вести виѣбогослужебныя собесѣдованія въ церкви; 4) Свѣдѣнія, добытыя Комитетомъ въ борьбѣ съ сектантами, и дѣйствія по сему предмету, послѣ каждого собранія Комитета, представлять на благоразсмотрѣніе и благораспоряженіе Его Преосвященства; 5. Примѣнительно къ характеру и направленію секты выработать программу бесѣдъ, которую и представить на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства при особомъ представленіи; и 6) Пригласить крестьянъ села Гришино въ возможно большемъ количествѣ и приступить къ открытію собесѣдованій.

Статья II. Въ три часа по полудни Комитетъ въ присутствіи волостнаго старшины, сельскаго старосты, и при стеченіи прихожанъ Покровской церкви села Гришино, въ числѣ которыхъ было два крестьянина, подозрѣваемые въ принадлежности къ сектѣ малопутовъ—Павель Оболонинъ и Яковъ Батракъ, приступили къ открытію бесѣдъ. Послѣ краткой рѣчи отца предѣдателя Комитета, благочиннаго священника Іоанна Домовскаго о цѣли собранія, присутствующими была прочѣта молитва Святому Духу и затѣмъ отецъ предѣдатель обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой изложилъ ученіе о церкви и повелѣ бесѣду о вѣрныхъ чадахъ ея, о жизни добродѣтельной—христіанской и объ отступникахъ отъ вѣры, ересеучителяхъ, о призванныхъ и непризванныхъ вѣроучителяхъ. Послѣ окончанія рѣчи, о. предѣдатель Комитета обратился къ собранію съ вопросомъ; есть ли въ селѣ Гришино уклоняющіеся отъ истинъ православія? Въ это время вниманіе присутствовавшихъ обращено было на крестьянина Павла Оболонина, который, выдѣлившись изъ толпы, свороговоркой прочиталъ молитву Святому Духу, въ то же время объясняя ее, и сказалъ, что онъ порицаетъ пьянство, съвернословіе, не употребляетъ мясной пищи и спиртныхъ напитковъ и желаетъ спасти свою душу не въ мірѣ, а отдаваясь отъ міра. На вопросъ о. предѣдателя, обращенный къ собранію, признаютъ ли Павла Оболонина отдѣлившимся отъ церкви, присутствующіе отвѣтили утвердительно. Въ то же время волостной старшина заявилъ, что кромѣ Павла Оболонина есть еще отдѣлившіеся отъ общаго теченія жизни—крестьяне: Яковъ и Карпъ Батраки, мать которыхъ обращалась къ нему, старшинѣ, съ жалобой на сыновей Якова и Карпа, что они, отдѣлившись отъ людей, читаютъ и поютъ что

то непонятное для нея, не ѣдят мяснаго и не слушаютъ ея, матери ихъ. Послѣ заявленія волостнаго старшины, одинъ изъ крестьянъ, Яковъ Перхунъ, сталъ рассказывать, какъ онъ нѣсколько разъ уговаривалъ Павла Оболонина, Макарія Мищенко, Петра Василенко и Якова Батрака, собиравшихся въ домъ Макарія Мищенко для бесѣды, и, не смотря на родственныя связи, даже выговаривалъ имъ за то, что они собираются и выдумываютъ новую вѣру. Этотъ же крестьянинъ рассказывалъ о прїѣздѣ къ Макарію Мищенко изъ Петропавловки крестьянина Евтихія Рябоштаннаго для участія въ совѣтахъ сектантовъ, кромѣ Евтихія Рябоштаннаго бывалъ еще какой то, по имени Миронъ, а фамиліи его Перхунъ не помнитъ. Когда члены Комитета поочередно стали высказывать ученіе о религіи православной, то Павелъ Оболонинъ выразился такъ: „религію я нахожу въ своей совѣсти“, и потомъ сталъ объяснять 2 главу Евангелія отъ Іоанна, по желанію Комитета, при чемъ, дойдя до стиха 6, въ которомъ говорится о шести каменныхъ водоносахъ, Оболонинъ сказалъ, что подъ каменными водоносами должно разумѣть каменные сердца вѣрныхъ, т. е. водоносы суть сердца, въ которыя наливается ученіе Христово, которое должно сдѣлаться въ сердцахъ подобнымъ вину, играющему и веселящему человѣка. При этомъ одинъ изъ членовъ Комитета, взявши Евангеліе, прочиталъ въ контекстѣ 6 стихъ 2 главы Евангелія отъ Іоанна и объяснилъ всю главу, на что Оболонинъ не возразилъ. Этимъ же членомъ Комитета представлены были и другія мѣста изъ Евангелія, въ которыхъ говорится о винѣ, а въ особенности 23 стихъ 5 главы перваго посланія Апостола Павла къ Тимофею: »Впредь пей не одну воду, но употребляй немного вина, ради желудка твоего и частыхъ твоихъ недуговъ“. Послѣ этого члены Комитета поочередно, обратившись къ собранію, просили не слушать новыхъ неприванныхъ вѣроучителей, которые, потерявши прямой путь,—заблудившись,—влекуть за собой и другихъ на погибель. Собраніе благодарило за „наставленіе“. Около 8 часовъ вечера бесѣды прекращены пѣніемъ молитвы «Достойно есть», послѣ которой присутствовавшіе разошлись по домамъ, обѣщая приходить по приглашенію Комитета на собесѣдованія.

Справка. Въ приходѣ села Гришино подозрѣваемыхъ въ при-

надлежасти къ сектѣ шалопутовъ числится 5 семействъ, а именно: Павла Оболонина, Макарія Мищенко, Якова Батрака, Кариа Батрака и Петра Василенко, изъ которыхъ Павелъ Оболонинъ, самый упорный въ убѣжденіяхъ своихъ, какъ самъ онъ говорилъ Комитету, въ бытность свою на Кавказѣ, идѣ работаль 6 лѣтъ, былъ знакомъ съ сектантами: хлыстами, шалопутами, баптистами и самарянами. Отъ нихъ-де и почерпнулъ новой вѣры, послѣдователемъ которой состоитъ около 10 лѣтъ. Макарій Мищенко служилъ въ области войска Донскаго 2 года, былъ знакомъ съ молоканами и, почерпнувъ у нихъ новаго вѣянія, принесъ съ собою въ село Гришино новую вѣру, послѣдователемъ которой состоитъ около 6 лѣтъ. Яковъ Батракъ, Каризъ Батракъ и Петръ Василенко позаимствовались у Макарія Мищенко, который часто рассказывалъ имъ о своей вѣрѣ. Яковъ Батракъ состоитъ послѣдователемъ Макарія Мищенка 2 года, Каризъ Батракъ 1 годъ и Петръ Василенко 1/2 года. Открыто никто изъ нихъ не высказываетъ своего вѣроученія, стараясь не проговориться; главная черта сектантовъ—стремленіе къ аллегорическому толкованію Евангелія, которое, по ихъ мнѣнію, состоитъ все изъ притчъ, которыя нужно умѣть понимать. Въ частныхъ бесѣдахъ сектанты высказывали мысли, что вѣроучители ихъ—люди неумные и необразованные, но изъясняютъ истины вѣры по особенному вдохновенію.

Постановили: Въ виду того, что подозрѣваемые въ принадлежности къ одной изъ сектъ южно-русскихъ губерній, крестьяне села Гришино, не получили еще твердой опоры, и секта представляется еще явленіемъ совершенно новымъ среди прихожанъ села Гришино, употребить всевозможныя мѣры къ пресѣченію распространенія новаго вѣроученія неустановившагося и подорвать всякія основы ересеучителей, собираясь возможно чаще для бесѣдъ въ селѣ Гришино Бахмутскаго уѣзда.

б) *Голо-Грушевскаго № 6-й* *).

Голо-Грушевскій Миссіонерскій Комитетъ, открывъ 18 сентября 1890 г. пѣніемъ молитвы Св. Духу собесѣдованіе съ баптистами деревни „Царская Милость“, чрезъ одного изъ своихъ членовъ

*) См. № 17 нашихъ Вѣд.

предложили сектантамъ вопросъ о томъ: слѣдуетъ-ли, или не слѣдуетъ крестить новорожденныхъ младенцевъ, и, если не слѣдуетъ, то почему? На это сектанты съ самоувѣренностію отвѣтили, что не слѣдуетъ ихъ крестить: потому 1-е, что младенцы ни обѣтовъ давать предъ Богомъ не могутъ, ни даже—сознавать того, что надъ ними творится; 2-е будучи безгрѣшны,—какъ говоритъ Ап. Павелъ: „невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею, и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ“, иначе дѣти ваши были бы не чисты, а теперь святы“ (1 Кор. 6—14), не имѣютъ въ томъ нужды.

Во изблеченіе такого вольномыслія, со стороны членовъ Комитета сдѣлана была ссылка на 17 гл. книги Бытія, гдѣ изображено: „обрѣзываютъ крайнюю плоть вашу; и сіе будетъ знаменемъ завѣта между Мною и вами“ (ст. 11). Необрѣзанный же мужеска пола, который не обрѣжетъ крайней плоти своей въ осьмый день, истребится душа та изъ народа своего; ибо онъ нарушилъ завѣтъ мой (ст. 14). А что узаконилъ Богъ о младенцахъ ветхозавѣтной церкви, то въ полной силѣ касается и малолѣтнихъ дѣтей новозавѣтной церкви, но уже не по закону обрѣзанія, а по благодати крещенія и завѣту Искупителя Господа Иисуса Христа, что записано Евангелистами (Іоан. 2, 3—7; Мѡ. 28, 19).

На второй пунктъ заявленія сектантовъ дано объясненіе въ томъ, что дѣти, рожденныя отъ брака, въ которомъ одно лице невѣрное, а другое вѣрное, по толкованію св. Іоанна Златоуст. признаются дѣтьми лишь «не нечистыми». Такое освященіе, само собою разумѣется, не освобождаетъ новорожденныхъ дѣтей отъ обязательства вступать въ завѣтъ съ Богомъ чрезъ св. крещеніе въ виду того, что св. Предтеча Іоаннъ, освященный Духомъ Святымъ еще во утробѣ матери, былъ однако въ 8-й день рожденія обрѣзанъ по закону; да и Самъ Богочеловѣкъ Христосъ Спаситель благоволилъ принять обрѣзаніе по плоти тоже въ 8-й день. Затѣмъ указано было на фактъ такой важности: когда Ап. Петръ благовѣствовалъ о Христѣ—Искупителѣ собравшимся въ домѣ Корнилія сотника язычникамъ, то Духъ Святой внезапно сошелъ на слушающихъ слово, какъ о томъ повѣствуетъ Ев. Лука въ книгѣ Дѣяній Св. Апостоловъ (Дѣян. 10, 44—45). И чтоже?

Изливше ли стало для таковыхъ крещеніе водою, когда, не сподобившись онаго, пріяли Духа Святаго? Нѣтъ; „кто можетъ,—сказалъ Апостоль,—запретить креститься водою тѣмъ, которые, какъ и мы, получили Св. Духа“ (ст. 47)? «и велѣлъ имъ креститься во имя Іисуса Христа» (ст. 48).

Чтобы дать сектантамъ болѣе удобовразумительное понятіе о первородномъ грѣхѣ, въ силу чего необходимо Св. Крещеніе и для младенцевъ, былъ прочитанъ 7-й ст. 50-го псалма; «вотъ, я въ беззаконіи зачатъ, и во грѣхѣхъ родила меня мать моя», и въ подтвержденіе того сдѣланы указанія: на 5 гл. 12 и 14 ст. посланія Ап. Павла къ Римл., на 1-е Кор. 10—1, 3; Колос. 2, 11—14; Дѣян. 22, 16; 1 Іоан. 1, 7; Ефес. 5, 26; Евр. 1, 3; Тит. 3, 5; 1 Кор. 6, 11; Дѣян. 2, 38.

Для большей же наглядности на дѣло приведены примѣры крещеній цѣлыхъ семействъ, какъ-то; Лидіи (Дѣян. 16, 15); Темничнаго стража (Дѣян. 16, 38); Стефанинова дома (1 Кор. 1, 16).

Выслушавъ опроверженія, сектанты крайне были смущены. Пользуясь же минутой ихъ раздумья, члены Комитета предложили: „а кто изъ нихъ беретъ на себя отвѣтственность предъ Богомъ за младенцевъ, имѣющихъ умереть безъ крещенія по собственной ихъ (сектантовъ) винѣ, и за души погибшихъ поставляетъ свою душу“? „Дѣло кажное, отвѣчали они; мы не желаемъ принять того на себя“. Стало быть, вы сознаете, что и дѣтей слѣдуетъ крестить? „Да, отвѣчали они, и дѣтей надо крестить“. Кто же обязанъ совершать крещеніе надъ младенцами? „Мы того не знаемъ“, отвѣчали сектанты.

За послѣднимъ словомъ баптистовъ проиѣто было величаніе Пресвятой Дѣвѣ, чѣмъ и была закончена бесѣда съ сектантами о крещеніи младенцевъ.

Предсѣдатель Комитета священникъ Павелъ Высоцкій. Члены священники: Михаиль Донцовъ, Аврамій Чайкинъ и Ксенофонтъ Рубанистый.

Программа бесѣдъ съ подозрѣваемыми въ принадлежности къ одной изъ сектъ южно-русскихъ губерній, выработанная Гришинскимъ Миссіонерскимъ Комитетомъ, примѣнительно къ характеру и направленію секты между крестьянами с. Гришино.

1. О православіи и неправославіи.
2. Подробный анализъ мѣстъ Св. Писанія, представляемыхъ сектантами въ извращенномъ видѣ.
3. Раскрытіе ученія о церкви православной и ея іерархіи.
4. Объясненіе общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры, десяти заповѣдей.
5. Понятіе о храмѣ, его частяхъ и принадлежностяхъ.
6. Объясненіе службъ церковныхъ.
7. О таинствахъ.
8. О постахъ по установленію церкви православной.

Руководства при веденіи бесѣдъ пока приняты Комитетомъ слѣдующія:

1. Православіе и неправославіе.
2. Догматъ о добрыхъ дѣлахъ необходимыхъ для спасенія.
3. Догматъ о преданіяхъ.
4. Догматъ о св. иконахъ.
5. Догматъ о знаменіи честнаго креста.
6. Догматъ о почитаніи Пресвятой Богородицы.
7. Догматъ о почитаніи и призваніи святыхъ.
8. Догматъ о почитаніи св. мощей.
9. Догматъ о святѣйшей литургіи.
10. Догматъ о святѣйшей евхаристіи.
11. Догматъ о прославленіи праведниковъ на небеси.
12. Догматъ о поминовеніи усопшихъ.
13. Догматъ о святыхъ церковныхъ постахъ—изданія авонско-русскаго Пантелеймонова монастыря по Стефану Яворскому 1887 г.
14. Толковое Евангеліе и Апостоль—епископа Михаила.
15. Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви—К. Никольскаго и Свирѣлина.
16. О постѣ—Ректора Екат. Дух. Сем. прот. М. И. Разногорскаго.
17. О почитаніи св. иконъ—его же.

18. Бесѣда съ молоканами о священныхъ иконахъ—іеромонаха Арсенія.

19. Бесѣда священника съ наставниками молоканами о св. иконахъ—свящ. Павла Боброва.

20. Люди Божіи—Добротворскаго.

21. Разговоръ между православнымъ священникомъ и протестантомъ-раціоналистомъ—свящ. Г. Титова.

22. Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ—А. Ушинскаго.

Предсѣдатель Комитета, благочинный священникъ Іоаннъ Домовскій. Члены Комитета священники: Теодоръ Котляревскій, Дмитрій Корецкій и Теодосій Жолтоноговъ. Дѣлопроизводитель Комитета, священникъ Михаилъ Стенановъ.

Программа собесѣдованій Шульговско-Протовчанскаго Миссіонерскаго Комитета на 18⁹⁰/91 годъ.

6-го сентября, въ с. Шульговкѣ—Объ откровеніи Божественномъ.

26-го сентября, въ хут. Протовчи—О Священномъ Преданіи и Св. Писаніи.

5-го октября, въ с. Шульговкѣ—О Священномъ Писаніи въ особенности.

18-го октября, въ хут. Протовчи—О вѣрѣ, о символѣ вѣры вообще и о происхожденіи его, о членахъ символа вѣры: 1-й членъ.

29-го октября, въ с. Шульговкѣ—Объясненіе втораго члена символа вѣры.

9-го ноября, въ хут. Протовчи—Объясненіе третьяго члена символа вѣры.

27-го ноября, въ с. Шульговкѣ—Объясненіе четвертаго и пятого членовъ символа вѣры.

4-го декабря, въ хут. Протовчи—Объясненіе шестаго и седьмаго членовъ символа вѣры.

9-го января, въ с. Шульговкѣ—Объясненіе восьмаго и девятого членовъ символа вѣры.

30-го января, въ хут. Протовчи—Объясненіе десятаго, одинадцатаго и двѣнадцатаго членовъ символа вѣры.

12-го февраля, въ с. Шульговкѣ—О надеждѣ. Понятіе о христіан-

свой надеждѣ ея, основанія и средства. 0 молитвѣ. 0 молитвѣ Господней: о призываніи, о первомъ, второмъ и третьемъ прошеніяхъ молитвы Господней.

25-го февраля, въ хут. Протовчи—0 четвертомъ, пятомъ, шестомъ и седьмомъ прошеніяхъ молитвы Господней и славословіи.

12-го марта, въ с. Шульговѣ—Ученіе о богатствѣ, и о первой заповѣди блаженства.

26-го марта, въ хут. Протовчи—0 второй, третьей и четвертой заповѣдяхъ блаженства.

9-го апрѣля, въ с. Шульговѣ—0 пятой и шестой заповѣдяхъ блаженства.

и 14-го мая, въ хут. Протовчи—0 седьмой, восьмой и девятой заповѣдяхъ блаженства.

За предсѣдателя Комитета священникъ Арсеній Песоцкій. Члены священники: Василій Капиносъ и Николай Поповъ.

Списокъ крестьянъ села Комисаровки, возвратившихся съ семействами своими изъ штундизма въ лоно православной церкви съ 11 по 15 августа сего 1890 года.

1) Григорій Терентьевъ Василенко, жена его Екатерина и дѣти ихъ: Кирилль, Емельянъ, 5) Ксенія, Александра, Елисавета, Евдокія, Лонгинъ; 10) Трифонъ Θεодоровъ Чернышъ, жена его—Татьяна и дѣти ихъ: Поликарпъ, жена его—Матрона и сынъ ихъ Илія; 15) Михайль Ивановъ Шаблій, жена его—Фекла и дѣти ихъ: Евфимія, Петръ, Іуліанія, 20) Василій, Григорій, Параскева, Іаковъ, Іоаннъ; 25) Аѳанасій Андреевъ Явтухъ, жена его—Татьяна и дѣти ихъ: Сумеонъ, Параскева, Вѣра, 30) Иванъ, Кирилль, Трофимъ, Сергій; Димитрій Власовъ Красиовицкій, 35) жена его—Агафія и дѣти ихъ: Даміанъ, Аѳанасій, Марія; Петръ Прокофьевъ Капиносъ 2-й 40) и дѣти его: Сумеонъ, Параскева, Иванъ, Антонъ, Петръ, 45) Михайль, Харитина, Лукіанъ; Ирина Яковлева Маловнаненкова и дѣти ея: Марія, 50) Іаковъ, Елисавета; Потанъ Васильевъ Голый и сынъ его—Даміанъ; Иванъ Михайловъ Штакунъ, 55) жена его—Іуліанія и дѣти ихъ: Фекла, Аѳанасій, Гликерія, Марѳа; 60) Максимъ Ивановъ Лобода и жена его—Алек-

сандра; Евфимъ Михайловъ Литовченко, жена его—Марія и дѣти ихъ; Лука, 65) Акеліна, Алексѣй, Антонъ, Савва; Сумеонъ Владиміровъ Малишинъ, 70) жена его—Ксенія и дѣти ихъ: Василій, Харитина, Павелъ; Марѳа Матвѣева Литвинова 75) и сынъ ея—Василій; дѣти сына: Акеліна, Зиновій, Анисія; Исидоръ Діонисіевъ Салогубъ 80) и жена его—Домникія; Николай Исидоровъ Салогубъ и дѣти его: Матрона, Марія, Карпъ; 85) Иванъ Григорьевъ Федоновъ; Павелъ Никифоровъ Клеона и жена его—Марія; Стефанъ Тимофеевъ Явтушенко, дѣти его: Матрона, 90) Ксенія, Анна; Екатерина Григорьева Соловьева; Петръ Ивановъ Галущка и дѣти его: Василій, 95) Тимофей, Марія, Домникія, Петръ и 99) Дарія.

Предедатель Комисаровскаго Миссіонерскаго Комитета, благочинный, священникъ Сумеонъ Раевскій.

Объ отличіи оо. законоучителей по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Екатеринославскій Губернскій Училищный Совѣтъ въ засѣданіи 28 іюля 1890 г., выслушавъ представленіе Екатеринославскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта отъ 22 іюня за № 175 о награжденіи священниковъ—законоучителей: 1) Борисовскаго и Дмитріевскаго училищъ Василія Стоматьева, набедренникомъ, такъ какъ Стоматьевъ служитъ съ 1875 года въ первомъ училищѣ и съ 1883 г. во второмъ и отличается выдающимся усердіемъ и любовію къ школѣ, исправно посѣщая уроки не только въ Борисовѣ, но и въ Дмитріевѣ, хотя послѣдняя деревня отстоитъ отъ первой на разстояніи больше 5 верстъ, и сообщеніе мало удобное; 2) Покровскаго и Копиловскаго училищъ Георгія Ващинскаго,—который служитъ съ 1880 г. въ первомъ, кромѣ усердія, которое удостовѣряется экзаменаторами, всегда сообщающими самыя лучшіе отзывы объ успѣхахъ учениковъ о. Ващинскаго, послѣдній оказываетъ услуги училищамъ, располагая къ нимъ крестьянъ и склоняя ихъ, если нужно, оказывать пособія училищамъ, ремонтируя ихъ и проч., и 3) Сурско-Литовскаго училища Іоанна Постриганева,—который служитъ съ 1876 г., отличается

Манифестомъ по случаю чудеснаго спасенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО АВГУСТѢЙШЕЙ СЕМЬИ отъ угрожавшей ИМЪ опасности 17 Октября 1888 года; 2) чтобы учащіеся знали житіе того святаго, имя котораго они носятъ, а также то священно-историческое событіе или имя того святаго, въ честь котораго построенъ мѣстный храмъ; 3) чтобы преподаватели строго слѣдили за посѣщеніемъ Богослуженія всѣми учащимися во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, при чемъ преподавателямъ вмѣняется въ обязанность *самимъ сопровождать учащихся въ храмъ*; 4) чтобы учащіеся въ начальныхъ школахъ помѣшались впереди другихъ молящихся, при чемъ какъ преподавателямъ, такъ и должностнымъ лицамъ волостнаго и сельскаго правленій вмѣняется въ обязанность слѣдить, чтобы взрослые прихожане не отѣсняли учащихся назадъ; 5) чтобы ученики старшихъ отдѣленій непременно участвовали въ Богослуженіи посредствомъ чтенія и пѣнія, для чего нужно всячески позаботиться объ организаціи церковныхъ хоровъ преимущественно изъ учащихся, но съ участіемъ и взрослыхъ лицъ; 6) чтобы ученики, наиболѣе достойные по своимъ успѣхамъ и поведенію, прислуживались священнику въ алтарѣ; 7) чтобы преподаватели обращали самое строгое вниманіе на религіозно-нравственное развитіе учащихся и на достиженіе нравственно-воспитательныхъ задачъ школы; 8) чтобы преподаватели и попечители народныхъ школъ не приобретали, безъ разрѣшенія Инспектора народныхъ училищъ, никакихъ книгъ, учебныхъ руководствъ и пособій, а представляли-бы списокъ этихъ книгъ и пособій, съ указаніемъ количества ихъ и числа учащихся во ввѣренныхъ имъ училищахъ, въ Таганрогскій Окружной Распорядительный Комитетъ по земскимъ дѣламъ, а Комитетъ будетъ высылать учебныя пособия въ училища; 9) чтобы преподаватели и должностныя лица волостнаго и сельскаго правленій приняли къ свѣдѣнію и исполненію, что пріемъ учениковъ младшаго отдѣленія долженъ производиться съ 1-го по 15-е Сентября, и только въ крайнемъ случаѣ по 1-е Октября, учебный же годъ долженъ продолжаться съ 1-го Сентября по 1-е Іюня; 10) чтобы преподаватели и попечители народныхъ училищъ, при содѣйствіи должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго правленій, строго слѣдили за аккуратнымъ посѣщеніемъ школъ учащимися;

11) чтобы преподаватели народныхъ школъ представили въ самомъ непродолжительномъ времени точныя свѣдѣнія о пожертвованіяхъ попечителей училищъ; 12) чтобы въ теченіи учебнаго года преподаватели ни подъ какимъ видомъ не позволяли себѣ самовольныхъ отлучекъ, въ тѣхъ же особенныхъ случаяхъ, когда тому или другому преподавателю необходимо было отлучиться изъ ввѣреннаго ему училища, каждый разъ должно испрашивать на это разрѣшеніе мѣстнаго Инспектора училищъ или, за его отсутствіемъ, г. Предсѣдателя Округнаго Училищнаго Совѣта; 13) чтобы должностныя лица волост. и сельск. правл. позаботились о скорѣйшемъ устройствѣ отхожихъ мѣсть при училищахъ; 14) чтобы должностныя лица волостнаго и сельскаго правленій ни въ какомъ случаѣ не допускали составленія приговоровъ объ уменьшеніи содержанія на училища, преподавателямъ и на освѣщеніе, такъ какъ въ опредѣленіи Правительствующаго Сената, состоявшемся 8 Іюня 1882 года, при разъясненіи точнаго смысла п. 2. Высочайше утвержденного 23 Октября 1878 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, относительно значенія постановленій земскихъ, городскихъ и сословныхъ учреждений о выдачѣ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній разъяснено, что постановленія сословныхъ учреждений о выдачѣ пособія на содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдѣніи Правительства, если въ постановленіяхъ этихъ не заключается указанія относительно срочности названнаго пособія или условности онаго, признаются, по принятіи Правительствомъ подобранныхъ пожертвованій, постоянно обязательными для жертвующихъ обществъ или сословій, за исключеніемъ лишь случаевъ, въ коихъ, по измѣнившимся впоследствии обстоятельствамъ, Правительство признало-бы справедливымъ и возможнымъ освободить подлежащее Земство, Общество или Сословіе отъ взноса назначеннаго имъ пособія; и 15) чтобы должностныя лица волостнаго и сельскаго правленій приняли къ свѣдѣнію и руководству слѣдующія правила объ избраніи попечителей народныхъ школъ: а) должностныя лица волостнаго и сельскаго правленій при участіи учителя или учительницы школы, намѣчаютъ одного или нѣсколькихъ лицъ изъ числа помѣщиковъ (преимущественно), вблизи селенія или въ самомъ селеніи, гдѣ находится школа, живущихъ, или лицъ другихъ состояній, заслуживающихъ

уваженія и могущихъ воздѣйствовать на желательное безукоризненное состояніе школы; б) затѣмъ волостной старшина или сельскій староста просить памѣченныхъ кандидатовъ занять должность попечителя школы и, по изъявленіи ими согласія, сельскій староста предлагаетъ сельскому сходу избрать кого-либо изъ изъясвившихъ согласіе кандидатовъ на должность попечителя школы и, постановивъ о томъ приговоръ, представляетъ его на утвержденіе въ Училищный Совѣтъ; и в) не замѣщать разъ утвержденного уже Училищнымъ Совѣтомъ въ должности попечителя школы лица безъ вѣдома и согласія на то Училищнаго Совѣта и самаго попечителя.

Предсѣдатель Совѣта Предводитель Дворянства *И. Красношековъ*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Праздныя мѣста: священническое въ приходѣ села Камышевахи Бахмутскаго уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 2486 душъ, земли подцерковной 33 дес., домъ у священника церковный ветхій, жалованья 144 руб.

Псаломщицкія: 1) въ приходѣ села Лычкова Новомоск. уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 1103 души, земли 120 дес., жалованья 152 руб. 84 коп., дома для псаломщика нѣтъ; и при Теодоро-Стратилатовской церкви, села Мангушъ, Мариуп. уѣзда,

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 минушаго сентября за № 3477, открыта вакансія 2-го священника при Троицкой церкви мѣстечка Ивановки Славяносербскаго уѣзда.

Провѣщенья Св. Крещеніемъ: благочиннымъ церквей 3 округа Славяносербскаго уѣзда, священникомъ Николаемъ Мураховскимъ, 1 августа, с. г. еврей Янкель Башковъ, жена его Биня, дѣти ихъ: Адольфъ, Владиміръ, Михаилъ и Вѣра съ нареченіемъ имени 1-му Іаковъ, 2-й Зинаида и 3-му Адріанъ, а остальные остались при своихъ именахъ; священникомъ Казанской г. Луганска церкви Павломъ Хицуновымъ—еврейка дѣвица Голда Кабрамова 17 лѣтъ съ нареченіемъ имени «Вѣры», и настоятелемъ протоіереемъ Мариупольскаго Собора Димитріемъ Текежи 19 августа с. г. еврей Исаакъ Кацина съ нареченіемъ ему имени «Андрей».

Преподано архіастрарское Его Преосвященства благословеніе: членамъ попечительства церкви села Батайска Ростовскаго уѣзда,

крестьянамъ: Евстафію Берестовому и Роману Гончаренку, за усердіе ихъ по сбору денегъ на постройку при ихъ церкви колокольни; прихожанамъ Архангело-Михайловской церкви села Голо-Грушевки Екатеринославскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтровку своей приходской церкви; священнику Вознесенской церкви села Краснопавловки Павлоградскаго уѣзда Алексѣю Китаеву и церковному старостѣ крестьянину Кюдрату Скотаренку за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію на ремонтровку церкви и наблюденіе за работами, а также и землевладѣльцу—прихожанину г. Вѣльскому за значительныя пожертвованія на этотъ предметъ; и священнику Николаевской церкви села Новой Каракубы Мариупольскаго уѣзда, Харалампію Дмитріеву и прихожанамъ означенной церкви, за пожертвованіе на ремонтровку означенной церкви.

Объявляется благодарностъ Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ формулярный списокъ: предсѣдателю и членамъ Комисаровскаго Миссіонерскаго Комитета за примѣрное усердіе въ дѣлѣ возвращенія въ лоно православной церкви изъ штунды крестьянъ села Комисаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; и священнику Георгіевской церкви с. Григорьевки, Александровскаго уѣзда, Александру Пенесулу за пастырскія труды его въ дѣлѣ охраненія своихъ прихожанъ отъ соврашенія въ штунду.

Утверждены: а) исправляющій должность столоначальника Екатеринославской Консисторіи губернской секретарь Григорій Высота, резолюціею Его Преосвященства 17 минушаго сентября, въ должности столоначальника сей Консисторіи; б) въ должности церковныхъ старостъ: къ Трехъ-Святительской церкви с. Сурско-Клевцовскаго, Екатеринославскаго уѣзда, на 1-е трех.—крест. Трофимъ Прохоренко; къ Успенской церкви с. Андреевки, Александр. уѣзда, на 1-е трех.—крест. Онисимъ Фень; къ Николаевскому Молитвенному дому колонія Хортицы, Екатериносл. уѣзда, на 1-е трех.—крест. Максимъ Ягобець; къ Казанской Божіей Матери церкви с. Князевки, Павлоград. уѣзда, на 2-е трех.—крест. Гаврииль Смащюкъ; къ Успенской церкви с. Богоявленки, Мариупол. уѣзда, на 3-е трех.—крест. Сила Острианинъ, и землевладѣлецъ Анатолій Дроботовъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 5 октября 1890 года, временно-исправляющимъ должность цер-

ковнаго старосты къ Свято-Троицкой церкви с. Славгородки, Павлоградскаго уѣзда; и в) въ должности предѣдателя и членовъ церк.-приход. попеч.: къ Николаевской церкви с. Ново-Николаевки Ростовскаго уѣзда, въ должность предѣдателя мѣстный свящ. Платонъ Левитскій и членовъ крестьяне: Яковъ Ступка, Иванъ Твердохлѣбъ, Иванъ Калашиниковъ и Густинъ Шипило; и къ Иоанно-Богословской церкви с. Шолохово, Екатерин. уѣзда, въ должн. предѣд. крест. Алексѣй Гаврюкъ.

Рукоположены: учитель и преподаватель Закона Божія Старо-Михайловскаго народнаго училища Бахмутскаго уѣзда, Константинъ Матвѣевскій, 23 сентября, во свящ. въ приходъ села Покровскаго Ростовскаго уѣзда; протодіаконъ Екатерин. Каѳедральнаго Преображенскаго Собора Тимоѳей Поповскій, 2 сентября, во свящ. на праздное мѣсто 3-го свящ. въ приходъ с. Покровскаго Александр. уѣзда; окончившій курсъ въ Екатеринос. дух. сем. Сергѣй Королевъ, 16 минувшаго сентября, во свящ. къ Благовѣщенской церкви г. Бахмута; оконч. курсъ въ Екатерин. дух. сем. Викторъ Данковъ, 14 минувшаго сентября, во свящ. въ приходъ села Троицкаго Бахмут. уѣзда; оконч. курсъ въ Екатерин. дух. сем. Кириллъ Темировъ, 10 минувшаго сентября, во свящ. въ приходъ м. Андреевки Мариупольск. уѣзда; и псал. Покровской церкви с. Лычкова Новомоск. уѣзда Иванъ Стефановскій, 3 мая, во діакона на питатное мѣсто.

Опредѣлены: свящ. Симбирской епархіи Сызранскаго уѣзда с. Бекманки Михаилъ Аркатовскій, 20 сентября, на праздное мѣсто свящ. въ приходъ с. Солоненькаго Екатер. уѣзда; свящ. Каменно-Коширскаго прихода Волынской епархіи Теодоръ Левицкій, 20 сентября, въ долж. свящ. въ приходъ с. Волновахи Мариуп. уѣзда; безмѣстный свящ. Павелъ Павловъ, 27 сентября, на свящ. мѣсто въ приходъ с. Архангельскаго Бахмутск. уѣзда; оконч. курсъ въ Черниговской дух. сем. Митрофанъ Васильевъ, 9 октября, псал. къ Соборной церкви г. Луганска; заштатный псал. Георгій Константиновъ, согласно прошенію, 9 октября с. г., въ долж. псал. къ Вознесенской церкви с. Корсуни, Бахмутск. уѣзда; оконч. курсъ въ Екатер. дух. сем. Андрей Терлецкій, 22 сентября, въ долж. псал. въ приходъ с. Покровскаго Бахмут. уѣзда; оконч. курсъ въ Екатерин. причет. школѣ и состоящій надзирателемъ въ оной

Алексѣй Зданевичъ, 20 сентября, въ долж. псал. Крестовой церкви архіерейскаго дома, на праздно штатное мѣсто; оконч. курсъ въ Екатериносл. дух. сем. Иванъ Поповъ, 20 сентября, въ долж. псал. Крестовой церкви архіерейскаго дома на праздно штатное мѣсто; оконч. курсъ въ Екатер. дух. сем. Георгій Петровъ, 22 сентября, въ долж. псал. на праздно мѣсто въ приходъ с. Покровскаго Мариуп. уѣзда; и оконч. курсъ въ Екатерин. дух. сем. Порфирій Матвѣевскій, 22 сентября, на праздно мѣсто псал. въ приходъ м. Глафировки Ростовскаго уѣзда.

Перемѣнены: свѣщ. Георгіевской церкви с. Камышевахи Бахмутск. уѣзда, Петръ Плѣбовъ, согласно его прошенію, 22 сентября, въ приходъ с. Высочина Ростовск. уѣзда, на праздно мѣсто свѣщ.; и свѣщ. Успенской церкви с. Архангельскаго Бахм. уѣзда. Іоаннъ Левадовскій, 27 сентября, въ приходъ с. Камышевахи того же уѣзда.

Уволенъ за штатъ діакопъ-псаломщикъ села Мангушъ Мариуп. уѣзда Василій Усовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА

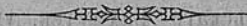


(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. икопъ, отдѣлка церкви (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевскаго переулка.



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства; II.—Росписаніе сказыванія проповѣдей священнослужителями на 1891 годъ; III.—Рапортъ благоч. 2-го окр. Бахмут. уѣзда; IV.—Протоколы Мис. Комитет. и программы для собесѣд. съ сектантами; V.—Списокъ обратившихся въ православіе штудистовъ с. Комисаровки; VI.—Объ отличіи со. законоучит. по народн. образов.; VII.—Отъ Таганрогскаго Окружнаго Училищ. Сов.; VIII.—Епарх. извѣстія и IX.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 октября 1890 года. Цензоръ протоіерей **Петръ Катрановъ.**

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Октября № 20 1890 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

О такъ называемомъ „чинѣ или молитвословіи первобрач-
ной невѣстѣ, хотящей ввестись по брацѣ въ церковь и
пріяти благословіе первому покровенію главы“.

Наша Св. Церковь не оставляетъ безъ благословія ни-
чего, предпринимаемаго ея чадами, православными христіа-
нами, во славу Божию и въ пользу своей жизни. Отправ-
ляется-ли христіанинъ въ дальній путь, задумываетъ-ли онъ
начать обученіе своихъ дѣтей, устраиваетъ ли домъ для
жилища, копаютъ-ли колодець, засѣваетъ-ли поле, насаж-
даетъ-ли садъ или собираетъ съ того и другаго плоды и
т. под., пастырь церкви каждый разъ, какъ только прихо-
жанинъ обращается къ нему за благословіемъ Церкви на
предпринимаемое дѣло, совершаетъ ему существующія на
всякій изъ упомянутыхъ и т. под. случаевъ молитвословія
и пѣсноиѣнія (см. „Малый Треб.“, главы отъ 24—43; стр.
386—411, Московск. изд. 1882 г.). Такое же благословіе
и освященіе Церкви подается нѣкоторыми пастырями сво-
имъ прихожанамъ и при совершеніи вышеназваннаго „чина
покровенія главы первобрачнѣй невѣстѣ...“.

Этотъ-то чинъ и будетъ служить предметомъ нашего
дальнѣйшаго обстоятельнаго каноническаго изслѣдованія, —
обстоятельнаго, въ виду, вопервыхъ, противоположнаго

взгляда со стороны пастырей на каноническую законность совершения его, а во вторыхъ, въ виду неодинаковости отправленія этого чина даже тѣми пастырями, какіе согласны признать канонически правильнымъ совершать его. Итакъ, что-же такое за обрядъ „чинъ покровенія главы первобрачнѣй невѣстѣ, хотящей ввестись въ Церковь“...?

Извѣстно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи, особенно въ предѣлахъ бывшей Кіевской митрополіи, т. е. въ нынѣшнихъ юго-западныхъ и нѣкоторыхъ южныхъ, въ томъ числѣ и Еваторинославской, губерніяхъ издавна существуетъ и, такъ сказать, вѣками освященъ религіозный обычай такого рода: новобрачная жена можетъ войти въ Церковь не иначе, какъ только послѣ того, когда будутъ прочтены священникомъ въ храмѣ на другой или третій день послѣ брака нѣкоторыя полагаемыя на этотъ разъ молитвословія о бракосочетавшихся вообще и о самой новобрачной особенно, съ цѣлью испросить чрезъ пастыря Церевя благословіе Божіе на покровеніе главы ея. Нѣкоторые пастыри Еваторинославской епархіи въ послѣднее время стали приходить въ недоумѣніе относительно того, какъ имъ нужно смотрѣть на названный обрядъ:—совершать-ли его по прежнему, въ случаѣ желанія прихожанъ, или же отказывать въ совершеніи его. Причина же такого недоумѣнія лежитъ въ противоположныхъ взглядахъ извѣстныхъ изслѣдователей въ области пастырской практики на аналогичные съ даннымъ религіозные обряды, относящіеся также до браковъ, а равно и на самый сейчасъ обсуждаемый „чинъ покровенія главы...“. (См. Никольскій А.—„Новые духовные законы“, ч. 3-я, стр. 39-я; „Церк. Вѣст.“—1877 г., № 34; Нечаевъ, П.—„Практическое руков. для священ.“—стр. 180-я, 1-е изд.; Евг. Поповъ,—„Письма по пастырск.

богосл.“—стр. 83-я, изд. 1874 г.; „Воскресное чтение“— № 15 за 1873 годъ; „Руководство для сельскихъ пастырей“—1867 г., стр. 678—680; Хойнацкій А.—„Практич. рук. для свящ.“—отдѣль 9-й, § 68, первое изданіе; Маврицкій В. „Сводъ указаній и замѣт. по вопросу пастыр. практ.“—стр. 198-я по изд. 1875 г.; „Полтавск. Епарх. Вѣд.“—№ 19-й за 1867 годъ; „Самарск. Епарх. Вѣд.“—№ 18 за 1871 г.). Въ самомъ дѣлѣ, ставя вопросъ научно, по видимому, нельзя стоять за каноническую законность совершенія „чина покровенія главы первобрачнѣй невѣстѣ“, или, что тоже, „обряда вводинъ послѣ брака“. Въ употребляемыхъ нынѣ въ Православной Церкви Требникахъ—„Большомъ и Маломъ“—ни самаго порядка названнаго „чина“, ни какихъ либо указаній на то, что онъ можетъ быть заимствованъ изъ другой к. н. богослужебной книги, ни даже самаго небольшого упоминанія о томъ, что совершеніе этого „чина“ священнослужителями своимъ прихожанамъ можетъ быть допущено въ томъ видѣ, какъ онъ существуетъ въ практикѣ пастырской, нѣтъ. Правда, можно сослаться въ этотъ разъ на такъ называемый „Требникъ М. Петра Могилы“, въ послѣдованіи о бракѣ котораго „чинъ покровенія главы первобрачнѣй невѣстѣ, хотящей ввестись въ Церковь“, не только упоминается, но и излагается во всемъ своемъ объемѣ, какъ онъ практиковался во время названнаго іерарха въ Церкви (стр. 527—528, ч. 1-я). Но тутъ опять встрѣчается затрудненіе: можно-ли еще руководствоваться въ данномъ и ему подобныхъ случаяхъ „Требникомъ Петра Могилы“? Вѣдь въ существующемъ относительно этого „Требника“ опредѣленіи Св. Синода (отъ 21 января 1776 г.) ясно и прямо сказано: „изъ Требника Петра Могилянскаго, яко еще не исправленнаго, ничего не выписывать къ производимымъ дѣламъ“. Въ книгѣ позднѣй-

шаго времени („Учебн. по практ. руков. для священниковъ“ . П. Нечаева), одобренной для употребленія въ пастырской практикѣ и удостоенной высшей преміи Духовно-Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, читаемъ на этотъ разъ еще болѣе опредѣленное и прямое указаніе: „Требникъ Петра Могилы нынѣ не употребляется въ богослужебной практикѣ даже и помѣстной Русской Церкви (стр. 127, прим. 2, въ 2-мъ вып. за 1887 г.)“. Вотъ почему, можетъ быть, нѣкоторые пастыри думаютъ, что они, такъ сказать, поступаютъ гораздо каноничнѣе, если, вмѣсто того, чтобы совершать названный „чинъ покровенія главы первобрачнѣй невѣствѣ“, какъ упоминаемый и изложенный только въ „Требникѣ Петра Могилы“, прочтутъ новобрачнымъ на другой или третій день послѣ брака такъ называемую „Молитву на разрѣшеніе вѣнцевъ въ осьмый день (говоримъ это на основаніи письменнаго запроса объ этомъ чинѣ, присланнаго однимъ священникомъ Екатеринославской епархіи въ редакцію „Екат. Епарх. Вѣдомостей“ и имѣющагося сейчасъ у насъ подъ руками)“, какъ находящуюся въ нашихъ „Большомъ и Маломъ Требникахъ“ (см. напр., „Малый Требникъ“,—гл. 11-я, стр. 112-я, Моск. издан. 1882 г.). Нужно, кромѣ того, имѣть въ виду и еще одну причину, какаю, по мнѣнію нѣкоторыхъ пастырей, заставляеть ихъ отказывать прихожанамъ въ совершеніи названнаго чина. Вотъ эта причина: „чинъ покровенія главы первобрачнѣй невѣствѣ, хотящей вестись въ церковь...“, обыкновенно и предваряется и сопровождается крайнимъ разгуломъ пирующихъ на свадьбѣ („Полтав. Еп. Вѣд.—№ 19, 1867 г.; Мавряцкаго В. „Сводъ указ. и замѣт. по вопросу пастыр. практики“ стр. 199-я, изд. 1875 г.), который (разгулъ), говорятъ, какъ тѣсно связанный съ названнымъ обрядомъ, безъ него, пожалуй, не практиковался бы въ такихъ размѣрахъ на второй день

свадьбы. Не выходит ли отсюда, заключаютъ, что священникъ, совершая этотъ „чинъ“, тѣмъ самымъ какъ бы способствуетъ усилению и безъ того довольно внушительныхъ по размѣрамъ въ свадебное время пьянства и разгула своихъ прихожанъ, т. е., поступаетъ какъ есть наоборотъ требуемому отъ него церковными правилами? Въмѣсто совершенствованія духовно-нравственной жизни своихъ пасомыхъ, между прочимъ и уничтоженія среди нихъ дурныхъ наклонностей и пороковъ, устраненія причинъ, вызывающихъ ихъ, такой пастырь является какъ бы развратителемъ своихъ духовныхъ чадъ, самъ давая поводы къ проявленію ими названныхъ наклонностей („Тулск. Епарх. Вѣд.“ за 1873 г.; „Извѣст. по Каз. епархіи за 1872 г.“). Мало того, говорятъ, совершая „чинъ покровенія главы первобрачнѣй невѣстѣ“, являясь, волей-неволей, свидѣтелемъ сопровождающихъ его мірскихъ обычаевъ, или, говоря яснѣе, бывая зрителемъ пляски, при томъ довольно безобразной, разнузданной, слушателемъ нескромныхъ пѣсенъ и веселыхъ мотивовъ музыки и т. п., пастырь чрезъ это и самъ развлекается несвойственными ему удовольствіями (24 пр. 6 вс. собора; 18 пр. Карѣ. собор.; 16 пр. Іоанна Митроп. русск.; „Исторія Рус. Церкви“ — Макарія М. М., т. 2-й, стр. 210—238). Теперь, для того, чтобы видѣть, какіе изъ южно-русскихъ пастырей поступаютъ канонически правильнѣе относительно разсматриваемаго „чина“, тѣ-ли, которые совершенно отказываютъ прихожанамъ въ отправленіи его, тѣ-ли, которые, наоборотъ, совершаютъ его при желаніи на то прихожанъ по „Требнику Петра Могилы“, или, наконецъ, тѣ, которые замѣняютъ этотъ „чинъ“ „молитвой требниковъ на разрѣшеніе вѣнцевъ въ осьмый день“, — повторяемъ, для рѣшенія всего этого, обсудимъ обстоятельнѣе вышеприведенныя основанія, по какимъ дѣйствовали пастыри трехъ

упомянутыхъ сейчасъ категорій. Обстоятельность изслѣдованія на этотъ разъ, независимо отъ вышеуказанныхъ основаній, положительно необходима, если имѣть въ виду даже одно только то, что неодинаковое отношеніе пастырей къ „чину покровенія главы первобрачнѣй невѣстѣ“ подвергаетъ ихъ осужденію со стороны прихожанъ, дающихъ „чину“ очень важное жизненное значеніе. Наслѣдовавъ обрядъ для непремѣннаго соблюденія отъ своихъ отцовъ и дѣдовъ, въ свою очередь получившихъ его съ такимъ наказомъ отъ предковъ, видя, что въ нѣкоторыхъ приходахъ пастыри не отказываются освящать его чтеніемъ въ церкви извѣстныхъ молитвъ, извѣстные пасомые, встрѣтивъ у своего священника отказъ въ совершеніи для нихъ (пасомыхъ) чина, положительно негодуютъ на своего пастыря, думая, что онъ безъ всякой законной причины не хочетъ способствовать зависящими отъ него церковными средствами счастливой супружеской жизни своихъ духовныхъ чадъ; что онъ просто на просто обнаруживаетъ лишь придирчивость тамъ, гдѣ другіе пастыри являются вполне предупредительными и готовыми къ оказанію одолженія новобрачнѣмъ. Говоримъ такъ, сколько на основаніи вышеназваннаго сдѣланнаго редакціи „Екат. Епарх. Вѣдомостей“ запроса о „чинѣ“ одного мѣстнаго священника, столько и на основаніи недавнихъ личныхъ заявленій намъ со стороны другихъ пастырей Екатеринославской епархіи.

Начнемъ, однако, наше обсужденіе вышеприведенныхъ основаній. Посмотримъ прежде всего, какіе существуютъ надежнѣйшіе способы къ рѣшенію недоумѣній въ неопредѣленныхъ случаяхъ церковной практики, къ которымъ принадлежитъ и взятый теперь. Предположимъ, что объ извѣстномъ предметѣ, обрядѣ, чинѣ и т. под., не относящемся къ существенному въ христіанствѣ, въ Церкви, намъ ниче-

го не говорятъ опредѣленнаго начала, лежаща въ основѣ церковнаго права, практики и вообще вишняго благоустройства церкви и сообщающія пастырямъ ясное уразумѣніе ихъ обязанностей и правильное пониманіе ихъ правовыхъ отношеній, или, что тоже, такіе главные источники литургико-каноническіе, какъ, напр., Св. Писаніе и Св. Преданіе, правила Св. Апост., постановленія соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и правила Св. Отцевъ, принятія въ канонъ вселенской властью Церкви, богослужебныя книги, признанныя руководственными въ современной практикѣ всѣхъ православныхъ церквей и т. под. (См. архим. І. Смол.— „Опытъ курса церк. законовѣд.“—вып. 1-й, стр. 22—24, изд. 1851 г.; Соколова Н.— „Лекціи по церков. праву“—стр. 65—66, изд. 1874 г.; Нечаевъ П.— „Практ. руков. для свящ.“—вып. 1-й, стр. 6-я, § 5 по изд. 1886 г. и т. под.). Будто бы, спросимъ, отсюда слѣдуетъ, что такой предметъ, чинъ, обрядъ не имѣетъ права на свое существованіе въ Церкви? Развѣ не можетъ имѣть на этотъ разъ какой либо силы то обстоятельство, когда не обозначенное опредѣленно въ основныхъ литургико-каноническихъ источникахъ обозначилось довольно ясно въ продолженіе цѣлыхъ вѣковъ въ церковной практикѣ, или въ историческихъ свидѣтельствахъ о древней церковной практикѣ, или въ опредѣленіяхъ прежнихъ разномѣстныхъ соборовъ, не вошедшихъ въ канонъ, и въ мнѣніяхъ древнихъ выдающихся по своимъ познаніямъ церковно-богослужебной литературы и практики пастырей и учителей Церкви, хотя бы то также внѣ канона оставшихся, или, наконецъ, въ такъ называемыхъ номо-канонахъ и разныхъ чинахъ, выходившихъ изъ рукъ названныхъ пастырей и учителей, хотя и не разсмотрѣнныхъ на соборахъ, но имѣвшихъ въ свое время практическое употребленіе въ Церкви?! Нѣтъ, всѣ перечис-

ленные сейчас источники, по мнѣнію извѣстныхъ знатоковъ и изслѣдователей по литургико-каноническимъ вопросамъ, также могутъ имѣть рѣшающее значеніе, по крайней мѣрѣ, относительно второстепенныхъ вопросовъ пастырской практики (см. Лебедевъ — „Наука о богослуженіи Пр. Церкви“ — вып. 1-й, стр. 2—4, введеніе; Бердниковъ И. — „Краткій курсъ церковнаго права“ — стр. 10—11, изд. 1888 г.; Маврицкій В. — „Сводъ указ. и зам. по вопр. пастыр. практики,“ — стр. 213 по изд. 1875 г.; Вѣтринскій — „Памятники христ. древн.“ — вып. 1-й, стр. 3—6, изд. 1881 г.; Хорошунъ О. — „Правосл. хр. литург.“ — часть 1-я, стр. 2—6 по изд. 1-му; Смирновъ О. — „Богослуженіе христ. со врем. апост. и до 4 вѣка“ — стр. 1—3, 470—472 и т. п.). Историческіе источники церковнаго права, каковы помянутые, хотя не вошли въ древній канонъ, за то служатъ развитіемъ, дополненіемъ и примѣненіемъ его къ разновременнымъ обстоятельствамъ церковной жизни, и въ свое время болѣе или менѣе содѣйствовали правильной организаціи частнѣйшихъ ея сторонъ. Правда, въ настоящее время, всѣ они принадлежатъ уже исторіи права, но для догмы его они продолжаютъ сохранять важное значеніе даже не только какъ дополненіе къ каноническимъ источникамъ, но и какъ свидѣтельства пониманія и интерпретаціи основныхъ началъ церковнаго права и управленія въ разныя времена церковной жизни и, наконецъ, какъ пособіе къ толкованію древняго церковнаго канона. Поэтому въ частности, въ случаѣ если что, какой второстепенный обрядъ оказался недостаточно опредѣленнымъ по однимъ церковно-богослужбнымъ книгамъ, но за то съ точностію изложенъ въ другихъ пространнѣйшихъ или древнѣйшихъ такихъ книгахъ, то пастырю, понятно, нужно только имѣть послѣднія подъ руками и справиться по нимъ, чтобы имѣть достаточное

основаніе поступать въ отношеніи такого обряда, чина (конечно, повторяемъ, если только онъ не первостепенной важности) такъ или иначе, то есть совершать его своимъ прихожанамъ, или уклониться отъ совершенія его (Рук. для сельск. пастырей 1865 г., т. 1, стр. 492—496; Архим. І. М. „опытъ к. ц. зак.“ 1 вып., стр. 30—32 по изд. 1851 г.; Маврицкаго В.—„св. ук. и зам. по вопросамъ пастырской практики“ 213 стр. по изд. 1875 г.; Веніаміна, архіеп. Нижегородскаго „Новая Скрижалъ“, —4-я часть, 327 стр.—483 стр. по изд. 1884 г.). Какой же выводъ теперь слѣдуетъ на основаніи сейчасъ сказаннаго въ отношеніи къ названному „чину покровенія главы первобрачѣй невѣстѣ, хотящей вѣстись въ црковь“, если принять во вниманіе то, что этотъ чинъ не принадлежитъ къ числу религиозныхъ обрядовъ первостепенной важности? Въ предъдущихъ строкахъ нашего разсужденія мы находимъ вполне достаточный мотивъ сказать такъ: хотя въ основныхъ литургико-каноническихъ источникахъ мы и не видимъ опредѣленныхъ указаній на „чинъ покровенія главы первобрачѣй невѣстѣ“, но отстаивать законность совершенія его для церквей бывшей Кіевской митрополіи есть возможность, въ виду того, что этотъ „чинъ“ мы встрѣчаемъ въ православныхъ же требникахъ древнихъ и пространныхъ, каковы: „Требникъ Петра Могилы (часть 1-я, стр. 528) и нѣкоторые другіе южно и западно-русскіе требники, въ родѣ напримѣръ Требника, приписываемаго Варлааму Ясинскому, или Требника, изданнаго въ 1810 году въ Кіево-Печерской Лаврѣ (Хойнацкій А.—„Практ. руководство для свящ.“—отд. 9, § 69 по изд. 1-му; „Руководство для сельскихъ пастырей“—1867 г., стр. 679—680; Маврицкаго В.—„Сводъ указ. и зам. по вопр. пастыр. практ.“—стр. 199-я по изд. 1875 г.). Конечно, мы при этомъ ничуть не забываемъ про

упомянутое раньше постановление Св. Синода о „Требникѣ Петра Могилы“, именно, что онъ не можетъ сзужить кононическою книгою для нашей помѣстной Русской Церкви, такъ какъ данное постановление не стоитъ въ противорѣчій съ сказаннымъ нами предъ этимъ о значеніи для церковнаго права и для церковно-богослужебной практики историческихъ источниковъ, подобныхъ „Требнику Петра Могилы“. Если по смыслу одного постановленія Св. Синода заключающимся въ „Требникѣ Петра Могилы“ чинамъ, указаніямъ и примѣчаніямъ къ нимъ и нельзя давать силы церковныхъ опредѣленій для всеобщаго церковнаго употребленія въ предѣлахъ Россіи, то, съ другой стороны, на основаніи одобрительныхъ отзывовъ Св. Синода о книгахъ, въ какихъ проводятся согласные съ высказанными нами на источники церковнаго права и литургики взгляды, въ томъ же „Требникѣ Петра Могилы“ мы можемъ видѣть хотя нѣкотораго рода руководственное начало для священнослужителей, а именно—для второстепеннаго въ церковно-богослужебной практикѣ и при томъ только для нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи, а не для всѣхъ губерній ея, или, какъ въ данномъ разѣ, только для приходовъ бывшей Кіевской митрополіи. Да и въ самомъ дѣлѣ, вѣдь нахождение нѣкоторыхъ особенныхъ религіозныхъ чиновъ въ „Требникѣ Петра Могилы“, извѣстнаго ревнителя православія и строгаго хранителя древнихъ церковныхъ обрядовъ, есть несомнѣнное свидѣтельство того, что во времена этого іерарха въ предѣлахъ всей Кіевской митрополіи эти чины издавна существовали и совершались по одному опредѣленному образцу, что они не были обрядами произвольными, зависѣвшими единственно отъ личной воли извѣстнаго главнаго іерарха Кіевскихъ церквей, а наоборотъ представляли собою чинопослѣдованія, основанныя если не на слишкомъ

отдаленной отъ эпохи Петра Могилы церковной практикѣ, то, по крайней мѣрѣ, на бывшей болѣе или менѣе задолго отъ него и на современной ему практикѣ всѣхъ Кіевскихъ церквей. Не естественно-ли, поэтому, не законно-ли канонически будетъ признать за находящимися въ названномъ требникѣ указаніями о второстепенныхъ обрядахъ рѣшающее значеніе если не для всѣхъ приходоу Россіи, то хотя для церквей той части Имперіи, гдѣ жилъ и дѣйствовалъ знаменитый іерархъ, для тѣхъ приходоу, религіозные давніе обычаи которыхъ онъ увѣковѣчилъ въ своемъ многосодержательномъ Требникѣ? Еще разъ повторяемъ, далѣе, что подтвержденіе мнѣнію о такомъ значеніи „Требника Петра Могилы“ для церковной практики легко можно найти и при томъ не въ одномъ или двухъ мѣстахъ трудовъ какихъ нибудь неважныхъ знатоковъ по литургико-каноническимъ вопросамъ, а напротивъ во многихъ выдержкахъ изъ книгъ людей, вполне компетентныхъ въ сужденіяхъ по названнымъ предметамъ, такъ какъ труды ихъ одобрены для употребленія среди духовенства самимъ Св. Синодомъ, — вотъ эти выдержки и книги: Нечаевъ П. — „Практич. рук. для священниковъ“ — стр. 204, 211, 225 и друг. по изд. 1-му, и стр. 84, 100-я 1-го выпуска 2-го изданія; „Руков. для сельск. пастырей, 1864 года, томъ 2-й, 16—19 стр., 1865 года, т. 1-й, стр. 492—496, — 1867 года, стр. 679—681-я, — 1868 года, стр. 77—79-я и т. п. Дѣло другое, если бы названный „чинъ покровенія главы первобрачнѣй певѣствѣ“, находящійся въ „Требникѣ Петра Могилы“, заключалъ въ своемъ содержаніи что либо противное, вредное православной христіанской вѣрѣ и нравственности, или если бы соединенъ былъ съ какими либо суевѣріями и предразсудками, или, наконецъ отличался бы характеромъ римскаго католицизма, тогда, понятно, пастырь церкви не могъ

бы руководиться „Требникомъ Петра Могилы“ и совершать названный чинъ даже при усиленной просьбѣ о томъ со стороны своихъ прихожанъ (Хойнацкій А.—„Практ. рук. д. свящ.“—отд. 9-й, § 61-й, 3-й пунктъ, и § 64 по 1-му изданію; Серединскій Т.—„О богослуженіи зап. церкви“—стр. 197-я; Маврицкій В.—„Сводъ указ. и зам. по вопрос. церк. практики“—стр. 230-я по изд. 1875 года; Нечаевъ П.—„Учебникъ по практ. руков. для священ.“—вып. 2-й, стр. 127-я, прим. 2-е,—стр. 121-я по 1-му изд. и т. п.). Но въ такихъ случаяхъ М. Петръ Могила и самъ, хотя и даетъ извѣстныя указанія по отпращиванію „чина“, но въ тоже время дѣлаетъ оговорку, въ родѣ слѣдующей: „въ сицевыхъ предреченныхъ случаяхъ, зане недоумѣніе нѣкое бываетъ, отъ мѣстнаго епископа совѣтъ принимати подобаетъ и по совѣщанію творить, а не ранѣе“ („указъ о еже кого не достойтъ церковнаго христіанскаго погребенія сподобити“, внесенный въ Требникъ Петра Могилы не изъ греческихъ евхологовъ, а изъ римскаго требника).

(Продолженіе слѣдуетъ).

В. Таценцовъ.

Пятидесятилѣтній юбилей служенія священника села Сошенки Верхнеднѣпровскаго уѣзда, 2-го благоч. окр., о. Феодора Свириденко *).

Не бесполезно отмѣчать вообще долголѣтіе, въ виду того, что дни нашей жизни коротки, такъ что, если при Давидѣ 80-ти лѣтъ достигали не многіе, то въ настоящее время 80—90 лѣтъ изъ тысячи доживаютъ только 5—10 душъ. Тѣмъ болѣе поучительно остановить вниманіе на долголѣтніи челоуѣка, создавшаго собою типъ почти идеальнаго священника. Нашъ юбиляръ родился въ 1815 году. Ученые его въ училищѣ и семинаріи, а также и формуляръ его пяти-

*) Въ Редакцію представлено два описанія даннаго юбилея:—свящ. П. Барышпольскимъ и свящ. І. Харловымъ; но такъ какъ эти описанія очень сходны по содержанію, то Редакція изъ двухъ составила одно, съ сохраненіемъ, впрочемъ, картинъ и выраженій подлинниковъ. *Ред.*

десятилѣтняго священства съ формальной, бумажной стороны, какъ будто не представляетъ ничего особеннаго. Учился, какъ и всѣ, положимъ, лучшіе ученики. Въ 1837 году онъ окончилъ полный курсъ ученія въ Екатеринославской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента и чрезъ три года, въ 1840 году 29 августа, Преосвященнымъ Иннокентіемъ Епископомъ Екатеринославскимъ былъ рукоположенъ во священника къ Константино-Еленовской церкви (село не упомянуто) Екатеринославскаго уѣзда. Это и былъ первый приходъ его пастырской дѣятельности и службы, въ которомъ онъ прожилъ девять лѣтъ. Въ 1849 году, по прошенію маіора Алексѣя Шишкина, резолюціею того-же Преосвященнаго переведенъ былъ въ Кресто-Воздвиженскую церковь села Краснаго-Кута Верхнедѣпровскаго уѣзда; 1859 же года, по прошенію помѣщика Василя Шишкина и другихъ сосѣднихъ помѣщиковъ, резолюціею Епископа Леониды перемѣненъ въ село Сошеновку къ занимаемому имъ мѣсту, Сошеновскій приходъ былъ крайне бѣденъ и малолюднъ, а помѣщичье право, тяготѣвшее надъ крѣпостнымъ сословіемъ, давало иногда себя чувствовать и духовенству. Переживъ въ теченіе пятнадцати лѣтъ массу тяжелыхъ невзгодъ житейскихъ, могущихъ сломить самую крѣпкую натуру, о. Теодоръ рѣшилъ искать лучшаго мѣста, а потому, въ силу его прошенія, Преосвященнымъ Θεодосіемъ въ 1874 году переведенъ былъ къ Покровской церкви с. Таромскаго Екатеринославскаго уѣзда. Не знаемъ, былъ-ли намѣстникъ о. Теодору въ с. Сошеновкѣ, что предполагать очень трудно; но достовѣрно утверждать можемъ, что Сошеновцы не въ состояніи были прожить безъ любимаго своего пастыря о. Теодора и нѣсколькихъ мѣсяцевъ, и, по ихъ особому прошенію, о. Теодоръ въ томъ-же году снова былъ возвращенъ на прежнее мѣсто, гдѣ онъ благополучно

пробываетъ и по настоящее время. Скромная пастырская жизнь о. Θεодора иногда нарушалась возложеніемъ на него нѣкоторыхъ временныхъ должностей, какъ напр. депутата окружнаго съѣзда духовенства, каковымъ онъ состоялъ съ 1873 по—76 годъ, а съ 1875 по—78 годъ былъ предсѣдателемъ выборнаго суда. Его усердная и полезная пастырская дѣятельность время—отъ времени обращала на себя вниманіе Епархіальнаго Начальства.—Такъ въ первое десятилѣтіе своей службы онъ награжденъ былъ набедренникомъ, затѣмъ—въ 1863 году за отлично-усердную службу церкви удостоенъ былъ полученія отъ Святѣйшаго Синода бархатной фіолетовой скуфьи, въ 1874 за ревностную пастырскую дѣятельность Высочайше награжденъ фіолетоваго бархата камилавкою, и, наконецъ, въ 1881 году за безпорочную и примѣрно благочестивую службу—наперснымъ крестомъ, выдаваемымъ также отъ Свят. Синода. Кромѣ того, онъ имѣетъ на Владимірской лентѣ бронзовый крестъ для ношенія на груди въ память Крымской войны 1853—56 годовъ.

Такова внѣшняя сторона дѣла, но ея не исчерпывается суть. Нужно видѣть, слышать о. Θεодора и пожить съ нимъ, чтобы уяснить себѣ цѣльность его природы, необыкновенной во всемъ. Необыкновененъ онъ по своей внѣшности: по мозоли на лбу отъ поклоновъ, по обстановкѣ жизни, самой неприхотливой, по своимъ нравственнымъ качествамъ. Съ молодыхъ лѣтъ и по сіе время онъ весь чужой. Имѣя возможность поступить послѣ семинаріи въ академію, онъ оставилъ все, пожертвовавъ своею карьерою для спокойствія матери; овдовѣвъ, спустя около двухъ лѣтъ послѣ женитьбы, онъ былъ и есть монахъ въ лучшемъ значеніи этого слова, монахъ въ мірѣ, среди соблазновъ, суеты, монахъ не для себя только и своего спасенія,—нѣтъ: онъ своею жизнію освѣщаль мракъ возлѣ себя;

все свое — трудъ, здоровье, деньги и проч. отдавалъ на благо нуждающимся и обремененнымъ. Легко сказать — онъ ни съ кѣмъ и никогда не ссорился: самъ онъ ссоры не начнеть, а другой, глядя на его не земную внѣшность, не рѣшится. Ни болѣзнь, ни старость не останавливаютъ его, когда требуется исполненіе долга пастыря и христіанина. Умѣренность въ пищѣ поразительна вообще: чай и неприхотливый обѣдъ въ то время, когда у обыкновенныхъ людей бываетъ ужинъ, — это роскошь, такъ сказать, для него. Когда предстоитъ совершить крещеніе младенца, приобщить больного, маслособоровать или совершить какую либо потребу, то о. Ѳеодоръ никогда не вкушаетъ ни воды, ни крошки хлѣба до тѣхъ поръ, пока не совершится таинство или треба. Безсребренникъ о. Ѳеодоръ полный: никогда не заботится онъ о томъ, есть-ли у него деньги. Жалованье, доходъ деньгами и натурою, т. е. хлѣбомъ и проч. — кому нужно, бери все... Живеть онъ вполне по евангельскому слову: „посмотрите на птицы небесныя“... И никогда никто не замѣчалъ колебаній въ вѣрѣ его. Цѣлый день онъ или на домашней молитвѣ, или въ церкви съ дѣтьми, или на распуціяхъ духомъ кротости исцѣляетъ нравственныя болѣзни духовныхъ чадъ своихъ. Такая жизнь, по истинѣ святая, не остается безъ отклика. На много верстъ вокругъ извѣстенъ этотъ рѣдкій священникъ и человекъ.

Можно судить поэтому, какъ трогательно было празднованіе его юбилея. Правда, оно не было блестяще внѣшностію, но за то богато искренностію, сердечностію, неподдѣльными слезами умиленія. Юбилейное торжество разрѣшено было мѣстнымъ Епископомъ и происходило 6 сентября текущаго года. Оно привлекло вниманіе не только окружнаго духовенства, но и массу стороннихъ лицъ и почитателей о. юбиляра, и оживило уютное сельцо Сошеновку, одиноко расположившееся подъ скатомъ крутой

горы, на правомъ берегу Днѣпра, среди обрѣдѣвшихъ роць вѣковѣчнаго дуба. Началось это скромное торжество, по обычаю, всенощнымъ бдѣніемъ съ 5 на 6 сентября, къ которому прибыли: мѣстный благочинный, духовникъ округа и прочее приходское духовенство съ своими причтами, а также прибылъ сюда и хоръ пѣвчихъ изъ села Криничекъ, нарочно вызванный благочиннымъ. Когда всѣ уже были въ сборѣ, по благословенію о. юбиляра, раздался звонъ на миниатюрной колокольнѣ мѣстнаго убогаго храма ко всенощной, и по этому призыву все духовенство поспѣшило въ храмъ, гдѣ уже собралось очень много народа, желавшаго взглянуть на о. Теодора и принять участіе въ молитвѣ за него. За о. Теодоромъ посланы были два діакона, въ сопровожденіи которыхъ онъ и пришелъ въ храмъ, гдѣ все духовенство, во главѣ съ благочиннымъ, ожидало юбиляра на церковной паперти, при чемъ младшій изъ священниковъ держалъ крестъ, а діаконъ — свѣчу и кадило. Такая торжественная, неожиданно приготовленная ему встрѣча крайне поразила его, взволновавъ и растрогавъ его до глубины души. Нужно было видѣть 75-лѣтняго смиреннаго старца въ тотъ самый моментъ, когда онъ предсталъ предъ соборомъ своихъ собратьевъ: со слезами умиленія, скатившимися по его старческимъ морщинамъ, едва держась на ногахъ, онъ выслушалъ краткую, но прочувствованную привѣтственную рѣчь, сказанную о. благочиннымъ. Всенощное бдѣніе совершалось обычно съ добавленіемъ на ектеніяхъ прошенія о юбилярѣ, при чемъ отвѣтное „Господи помилуй“ пѣли священники и діаконы, на клиросахъ же пѣли на правомъ пѣвчіе, а на лѣвомъ псаломщики.

На другой день звонъ къ Божественной литургіи начался въ половинѣ восьмаго. Все духовенство, принявшее участіе въ служеніи, не замедлило явиться въ храмъ, но, къ

общему прискорбію, совершать литургію возможно было только семи священникамъ, вслѣдствіе тѣсноты алтаря. При выходѣ юбиляра изъ дома заблаговѣстили во вся, а священники и діаконъ въ полномъ облаченіи опять торжественно встрѣтили его на паперти, и снова было сказано коротенькое привѣтствіе, послѣ котораго хоръ пѣвчихъ пропѣлъ „Заступнице усердная“; затѣмъ юбиляръ былъ облаченъ, и при его первенствѣ была совершена самая литургія. Не смотря на свои старческія и преклонныя лѣта, о. Феодоръ очень бодро и внятно священнодѣйствовалъ отъ начала до конца литургіи. Всѣ пѣснопѣнія во время литургіи были исполнены вышеупомянутымъ хоромъ пѣвчихъ очень отчетливо, стройно и задумчиво. Церковь въ буквальный смыслъ была биткомъ набита молящимися, и, вслѣдствіе тѣсноты, весьма многимъ пришлось простоять все богослуженіе въ церковной оградѣ, чему, впрочемъ, благопріятствовала теплая погода. Во время приобщенія священнослужащихъ, вмѣсто концерта, было сказано священникомъ Симеономъ Григорьевымъ приличное дню слово, которое печатается въ концѣ, и затѣмъ пропѣть причастенъ на клиросѣ. Послѣ литургіи, среди церкви было совершено благодарственное молебствіе, въ которомъ приняли участіе еще три священника; въ томъ числѣ и П. Барышпольскій, нарочито пріѣхавшій къ этому времени со Съѣзда депутатовъ всей Епархіи, бывшаго въ Екатеринославѣ, и сказавшій экспромтомъ привѣтственную рѣчь въ то время, когда духовенство и о. юбиляръ вышли на средину храма и заняли свои мѣста. Рѣчь эта слѣдующая. „Искренне уважаемый и дорогой сердцу нашему о. Феодоръ, достойнѣйшіе отцы—собратья и всѣ вы, православные, духовныя чада и почитатели чествуемаго юбиляра! Днесъ благодать Св. Духа насъ собра, чтобы въ единеніи

душъ и сердце и молитвенномъ возношеніи къ Промыслителю отпѣтить даръ милости Божіей, явленной надъ достойнѣйшимъ изъ насъ, патріархомъ нашего благочинія, надъ вами, дорогой нашъ учитель, о. Ѳеодоръ! Каждый изъ-здѣ присутствующихъ, думаю и вѣрю, переполненъ самыми теплыми чувствами къ вамъ, о. Ѳеодоръ, и рвется душою вложить и свою лепту въ общее дѣло настоящаго торжества. Поэтому я счастливъ, сердечно радъ, что и на мою долю выпала честь привѣтствовать Васъ, дорогой сердцу нашему о. Ѳеодоръ, и отъ лица всего духовенства округа выразить Вамъ чувства глубочайшаго почтенія. Не по официїи только, не сегодня только, но всегда мы почитаемъ Васъ и благоговѣемъ предъ Вами, какъ старѣйшимъ изъ насъ, какъ духовнымъ отцемъ для многихъ изъ насъ, а мнѣ лично Вы напоминаете дорогаго моего родителя, одновременно учившагося съ Вами въ семинаріи; всѣ мы сердечно любимъ Васъ, какъ собрата по служенію, своею жизнію подающаго намъ примѣръ; души всѣхъ насъ всегда открыты предъ Вами, какъ передъ вѣрнымъ, испытаннымъ другомъ. Чувства искренней любви, благоговѣйнаго удивленія, уваженія, почтенія бѣгутъ на встрѣчу Вамъ, перегоняя одно другое. И дѣйствительно, на какой бы періодъ жизни Вашей ни перенесли мы умственный взоръ, на какую бы черту Вашего характера мы ни направили свое вниманіе — все одно: удивляешься умомъ, стремишься къ Вамъ сердцемъ, весь проникаешься благоговѣніемъ. Россія богата героями отечественной войны, Севастополя и пр.; они приобрѣли славу громкими дѣлами; они побѣждали или отстаивали свое, имѣя подъ руками тысячи послушныхъ имъ людей!... Тихо и скромно пла Ваша, о. Ѳеодоръ, жизнь въ скромномъ, но не всегда тихомъ уголкѣ. Не побѣждались Вами царства, не разрушались города, грома и шума, предшественниковъ

славы. Вы не дѣлали; но не болѣе-ли нужно труда одному, безъ всякой поддержки, переродить приходъ силою вѣры въ Бога и добро; не болѣе-ли требуется сдѣлать, чтобы пріобрѣсти любовь народа на многія версты вокругъ, ту любовь, которая тихо и безъ шума, какъ истинная и сердечная привязанность, всюду слѣдуетъ за Вами, родной сердцу нашему юбиларъ? Объ этой любви свидѣтельствуемъ та гонѣба, то желаніе перетянуть Васъ, о. Ѳеодоръ, къ себѣ, которыя обнаруживались между приходами, между крестьянами и ихъ владѣльцами. Много нужно имѣть прекрасныхъ качествъ, чтобы, стоя между двумя враждебными другъ другу сторонами (разумѣю періодъ выхода крестьянъ изъ крѣпостной зависимости), пріобрѣсти любовь той и другой. Живите еще долго, нашъ миротворецъ и безсребренникъ! Но будьте увѣрены, что любовь всѣхъ, знавшихъ и знающихъ Васъ, далеко переживетъ Васъ; долго будутъ прихожане Ваши вспоминать объ о. Ѳеодорѣ... Блаженъ человекъ, могущій вмѣстити вся сія. Всѣ вопросы этого міра для Васъ, о. Ѳеодоръ, мудрецъ вѣры Христовой, давно рѣшены: все, на чемъ мы ломаемъ головы, на достиженіе чего тратимъ лучшія силы, для Васъ ясно и понятно; очевидное для Васъ и то, что будетъ тамъ, въ потустороннемъ мірѣ. Поэтому, преклоняясь предъ Вашею спокойною, христіанскою мудростію, прошу Васъ научить и насъ этой мудрости; до земли преклоняясь предъ заслугами Вашими у Престола Божія, молю Васъ: моляся съ нами нынѣ, и всегда о насъ молитесь, да будетъ Христосъ посредъ насъ и да будемъ и мы со Христомъ". Послѣ этой рѣчи былъ пропѣтъ „тропарь дню“, во время пѣнія котораго благочинный и духовникъ вынесли изъ алтаря большихъ размѣровъ именной образъ въ величественной золоченой ризѣ прекрасной чеканной работы, въ честь Св. мученика Ѳеодора Стратилата; это—

скромный даръ духовенства. Внизу образа сдѣлана такая надпись: „въ память пятидесятилѣтняго служенія въ санѣ іерея, досточтимому о. Ѳеодору Свириденко, 6-го сентября 1890 года“; а сверху образа другая: „признательное духовенство благочинія 1-го округа церквей Екатеринбургскаго уѣзда“. При поднесеніи этого образа священникъ І. Харловъ просилъ юбиляра отъ лица всего духовенства принять скромный даръ и при этомъ сказалъ приличную рѣчь. Выслушавъ привѣтствія и приложившись къ образу своего святаго тезоименника, почтенный юбиляръ съ крестомъ въ рукахъ произнесъ въ свою очередь въ высшей степени почувствованное и сердечное отвѣтное привѣтствіе такого содержания: „Достойнотимые Христова словеснаго стада пастыри и братія! Не умѣю выразить предъ Вами чувствъ моего сердечнаго умиленія и того восторга, какой ощущается мною при видѣ всей этой обстановки, и такъ щедро изліяннаго Вами питаемаго ко мнѣ любвеобилія. По вступленіи на пажити духовнопастырскаго служенія, могъ ли я ииѣть въ помыслахъ, чтобы подобныя почести были когда-либо моимъ удѣломъ? Тѣлесныя силы мои видимо были не надежны; слабость здоровья еще въ молодыхъ лѣтахъ не представляла мнѣ задатка и на половину прожитаго мною долголѣтія; много разъ жизнь моя уже близка была къ тому, чтобы сдѣлать уступку неуступчивой смерти: много, очень много было у меня и нравственныхъ, сердце изнурявшихъ потрясеній, угнетавшихъ и подавлявшихъ душевное мое естество. Не Божественная-ли, поэтому, чрезъ архипастырское рукоположеніе сообщенная мнѣ благодатная сила, немощныхъ врачующая, съ брэнною плотію моею поддерживала и живущій въ ней и иногда унывающимъ духъ, и одна была для меня спасительнымъ врачевствомъ? Сія то Божественная сила, меня до сихъ поръ поддерживающая и

Вамъ всегда присущая, собрала насъ въ семь святилицъ Господнемъ, чтобы важность пастырскаго званія поставить на видъ тѣмъ, кои таковой считаютъ не учрежденіемъ премудраго и всеблага Божества, а дѣломъ больше человѣческимъ. Посему, благоговѣнно возносясь умомъ и сердцемъ къ небесному Устоителю судьбы моей, изъ глубины души возсылаю ему жертву хваленія за пріятіе отъ него неисчетныхъ милостей и щедротъ. Вамъ же, члены священнаго собора сего, приношу проникнутое глубокосердія слово благодаренія и за подъятый во спасеніе мое подвигъ священнодѣйствія, и за поднесенный, неоцѣнимый мною образъ Св. Хранителя жизни моей, который съ колѣнопреклоненіемъ прилагаю къ сердцу и недостойными усты лобзаю... И къ Вамъ, почтенные посѣтители, съ чувствомъ глубокаго уваженія обращаюсь, особенно къ тѣмъ, кои не по свойству обыкновеннаго любопытства, но по чувству добросердечія пришли помолиться обо мнѣ въ этотъ благознаменательный для меня день. Приношу Вамъ привѣтъ благодаренія не въ многословіи рѣчи, но въ избыткѣ прямодушія... Наконецъ, и Васъ, любезная паства моя, призываю къ сочувствію ко мнѣ настолько, насколько и я Вамъ выражалъ оное дѣломъ — и въ радостяхъ и въ горестяхъ вашихъ. Изъ памяти Вашей, я думаю, не изгладилось то время, когда властію Архипастыря моего долженъ былъ я разстаться съ миролюбивою, всерадушно преданною мнѣ паствою и принять дѣло пастырства надъ вами здѣсь, гдѣ въ густыхъ и мрачныхъ дебряхъ вѣковыхъ лѣсовъ вознѣждались и укрывались отъ преслѣдованія закона тѣ, кои, какъ звѣри дубравные, расхищали чужое достояніе и тѣмъ грязно пятнали имя кровныхъ вашихъ! Переродить таковыхъ возмогъ только одинъ Спаситель нашъ, на крестѣ спасшій разбойника и по нынѣ ни одной погибающей овцы не оставляющій безъ помощи.

Съ Вами я росъ, съ Вами и совершенствовался болѣе тридцати лѣтъ. Посему прошу Васъ вседушно, не возгордитесь почестями, воздаваемыми вашему пастырю. Многого мы еще не докончили, и, хотя нынѣ, къ утѣшенію моему, вы не увядшія отрасли усыхающаго корене, но доброросленныя лозы вертограда Господня, но много еще нужно довершить намъ, чтобы мы процвѣтали благодѣпіемъ честнаго христіанскаго житія и приносили матери нашей, Церкви, сладкіе плоды вѣры и житія. Вотъ что и служитъ мнѣ прямымъ побужденіемъ пригласить и васъ къ участию въ общемъ пастырскомъ соборомоленіи. Вознесемъ-же, Господеви, благодѣющему намъ, теплыя молитвы: да поможетъ Онъ намъ всѣмъ совершенствоваться отъ мѣры въ мѣру, дондеже достигнемъ возраста Христова“.

Рѣчь эта, довольно обширная и глубокомысленная по содержанию, была сказана такъ умѣло и мастерски, что надо удивляться: ни приклонныя лѣта, ни физическая усталость, вслѣдствіе которой легко могла путаться рѣчь,—ничто не нарушило свѣтлаго, правильнаго теченія мысли нашего почтеннаго юбиляра. Послѣ благодарственнаго молебна и многолѣтній Царствующему дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему нашему Серапіону, досточтимому юбиляру, всему священному собору и предстоящимъ и молящимся, по разоблаченіи духовенства, открылось трогательно-торжественное шествіе юбиляра къ его квартирѣ. Ведомый подъ руки старѣйшими священниками въ преднесеніи діаконами Св. иконы—дара духовенства, онъ вмѣстѣ съ соборомъ іереевъ пѣлъ хвалебныя пѣснощнія. Когда шествіе приблизилось къ воротамъ его жилища, то пѣвчіе, заранѣе пришедшіе въ домъ, умиленно и стройно пропѣли „Совѣтъ превѣчный“; а предъ входомъ въ скромную хижину о. Теодора было сказано краткое, но задушевное привѣтствіе священникомъ Геевымъ,

поднесены были прихожанами хлѣбъ — соль, а почитателями торты, адреса и вообще, кто чѣмъ нашелся. По внесеніи образа въ домъ и по совершеніи предъ нимъ отпуста, о юбиларомъ приняты были еще поздравленія отъ свѣтскихъ лицъ и прочитаны письменныя поздравленія отъ священниковъ, лично не прибывшихъ по уважительнымъ причинамъ на торжество. Изъ окрестныхъ же сель и уѣздовъ еще съ ранняго утра къ убогой и тѣсной квартирѣ о. Θεодора, въ которой онъ ютился слишкомъ тридцать лѣтъ, стали подъѣзжать нарядные экипажи теперешнихъ и прежнихъ прихожанъ помѣщиковъ, сохранившихъ добрую память о своемъ пастырѣ. Любовь и вниманіе, оказанныя свѣтскими лицами такому скромному труженику, сельскому священнику, еще болѣе выразились въ томъ фактѣ, что добрые почитатели о. Θεодора, въ виду миниатюрности домика и бѣдности юбилара, на личные средства устроили палатку около домика для угощенія почетныхъ гостей; для народа же во дворѣ и вокругъ дома были раскинуты скатерти, и къ трапезѣ приглашались всѣ, даже проѣзжавшіе случайно, гдѣ бы ихъ глазъ ни окинулъ. Главное участіе во всемъ этомъ принимало семейство Шишкина, для котораго и о. Θεодоръ въ свое время принесъ не мало жертвъ, если не матеріальныхъ, то духовныхъ. Были также здѣсь Петровскіе, владѣлецъ имѣнія Корбе Остроумовъ и другіе, фамиліи которыхъ назвать не можемъ, и которые, не состоя въ числѣ прихожанъ о. Θεодора, почли юбилейное празднество своимъ присутствіемъ единственно изъ добраго побужденія — выразить свою признательность и уваженіе почтеннымъ сѣдинамъ маститаго пастыря. Въ высшей степени пріятно было видѣть молодого казака, прибывшаго изъ отдаленнаго Кавказа исключительно для того, чтобы отдать поклонъ глубокоуважаемому и почитаемому батюшкѣ о. Θεодору.

По принятіи привѣтствій и поздравленій всѣ присутствующіе были приглашены въ палатку, въ которой и были предложены гостямъ чай, закуска и обѣдъ. Въ концѣ обѣда о. благочинный произнесъ еще привѣтствіе юбиляру, послѣ котораго послѣдній провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора, дружно покрытый громогласнымъ „ура“ всѣхъ присутствовавшихъ, а духовенство пропѣло многолѣтіе. Затѣмъ послѣдовали другіе тосты, и когда былъ произнесенъ тостъ о долгой и счастливой жизни нашего Архипастыря, то тотчасъ была послана привѣтственная телеграмма его Преосвященству. Послѣдняя рѣчь юбиляра была сказана священникомъ Жежеленко, въ которой проводилась, главнымъ образомъ, та мысль, что и въ самомъ скромномъ положеніи, въ самомъ незамѣтномъ уголѣ, можно принести не мало пользы и добра своимъ ближнимъ, чего въ своей жизни и достигъ достопочитаемый о. юбиляръ. Въ концѣ этой рѣчи предложенъ былъ тостъ за виновника этого торжества, и этимъ закончился обѣдъ и самое торжество. Трапеза, хотя и обильная, закончена была тихо и скромно, нося сердечно семейный характеръ и не вызывая искусственнаго воодушевленія, такъ какъ и безъ него души и сердца всѣхъ были преисполнены самыхъ добрыхъ, честныхъ и человѣчныхъ чувствъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Награжденъ
золотою
медалью.

ПРИ КОЛОКОЛЬНОМЪ ЗАВОДѢ

Награжденъ
похвальн.
листомъ.

И

ФАБРИКЪ МѢДНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Евфима Матвѣевича