

VIII 39
3

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
Епархіальная Вѣдомости.
ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.
ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
ВЫДАНО

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менше 2-хъ печатныхъ листовъ.

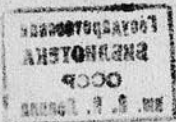
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.

15-го мая № 10. 1875 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Отъ 26 апрѣля 1875 года, за № 19 о совершившемся
Св. Крещеніи Высоконоворожденной Великой Княжны
Ксеніи Александровны.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во первыхъ,
Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ, данный
Святѣйшему Синоду въ 3 день апрѣля 1875 года, въ кото-
ромъ изображено: «Рожденіе Любезнѣйшей Внуки Нашей
Великой Княжны Ксеніи Александровны Повелываемъ празд-
новать въ 25 день Марта, а Тезоименитство въ 24 день
Января,» во вторыхъ, предложеніе Господина Синодальнаго
Оберъ-Прокурора, коимъ, объявляя Святѣйшему Синоду, что



Его Императорское Величество, въ 3 день того Апрѣля, Высочайше утвердить соизволил новую форму возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, соединеніемъ Имени Ея Императорскаго Высочества, Высоконоворожденной Великой Княжны Ксеніи Александровны, — предложилъ при томъ и самую Высочайше утвержденную форму. И по разсужденіи, что, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещеніе Ея Императорскаго Высочества, Высоконоворожденной Великой Княжны Ксеніи Александровны, совершено, по церковному чиноположенію въ 17 день текущаго апрѣля въ Зимнемъ дворцѣ и что по сему радостному событію отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе во всѣхъ здѣшней Столицы церквахъ, — *Приказали:* О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденной Великой Княжны Ксеніи Александровны и о Высочайшемъ Государя Императора повелѣніи праздновать Рожденіе Ея Императорскаго Высочества въ 25 день Марта, а Тезоименитство въ 24 день Января, — уведомивъ печатными указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Контору, Синодальныхъ Членовъ и прочихъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, также Ставропигіальныя лавры и монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уздѣльныхъ церквахъ — въ первый же Воскресный или праздничный день, по литургии, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденной, съ коленнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и чтобы какъ на такомъ молебствіи, такъ и впредь на всѣхъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя Ея

Императорскаго Высочества возносимо было по Высочайше утвержденной формѣ, которую, равно и составленное въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненіе къ табели Высокогосударственныхъ и Викторіальныхъ дней, препроводить, при посылаемыхъ указахъ, въ печатныхъ экземплярахъ, по числу церквей, для должнаго исполненія. Правительствующему же Сенату сообщить о всемъ вышеизложенномъ вѣдѣніемъ, приложивъ и при немъ по одному экземпляру упомянутыхъ формы и дополненія.

Форма на великой эктеніи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всѣя Россіи, и о СупругѢ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о НаслѣдникѢ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о СупругѢ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРИИ ѲЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ и ГЕОРГИИ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ ВЛАДИМИРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о СупругѢ Его, Государынѣ Великой Княгинѣ МАРИИ ПАВЛОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: АЛЕКСИИ, СЕРГИИ и ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о СупругѢ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ЮСИФОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, КОНСТАНТИНѢ, ДИМИТРИИ и ВЯЧЕСЛАВѢ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о СупругѢ Его, Благовѣрной Государынѣ,

Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ НИКОЛАѢ и ПЕТРѢ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ ОЛГѢ ѲЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, МИХАИЛѢ, ГЕОРГІИ, АЛЕКСАНДРѢ и СЕРГІИ МИХАИЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княжнѣ КСЕНИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Королевѣ Еллиновѣ ОЛГѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ВѢРѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княжнѣ АНАСТАСІИ МИХАИЛОВНѢ: о Великой Княгинѣ МАРИИ НИКОЛАЕВНѢ: о Королевѣ Виртембергской ОЛГѢ НИКОЛАЕВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ЕКАТЕРИНѢ МИХАИЛОВНѢ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

Дополненіе

къ табели Высоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

25 марта. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрная Государыня Великія Княжны КСЕНИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ.

24 января. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрная Государыня Великія Княжны КСЕНИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ.

По ходатайству Екатеринославскаго епархіальнаго Начальства, Всемилостивѣйше пожалованы въ 31-й день января настоящаго года за заслуги по духовному вѣдомству: *серебряными медалями для ношенія на шеѣ, на Станиславской лентѣ*: староста Азовской Александро-Невской церкви

2-й гильдии купецъ *Иванъ Стрѣльниковъ*, бывший староста при Бахмутской Благовѣщенной церкви 2-й гильдии купецъ *Иванъ Турчаниновъ*; — *золотою медалью для ношенія на груди, на Станиславской лентѣ*: староста при церкви Одигитріевской Божіей Матери с. Батайска Ростовскаго уѣзда государственный крестьянинъ *Лука Корнѣенко*; — *серебряными медалями для ношенія на груди, на Станиславской лентѣ*: староста при Николаевской церкви с. Коммисаровки Верхнеднѣпровскаго уѣзда крестьянинъ *Василій Соколъ* и староста при Николаевской церкви с. Бѣлоперковки Мариупольскаго уѣзда государственный крестьянинъ *Александръ Кустря*.

По духовно - училищному вѣдомству.

Протоколъ Совета Епархіальнаго Женскаго Духовнаго Училища, по учебно-воспитательной части, марта 4-го дня 1875 года.

1) Слушали протоколъ Строительнаго Комитета отъ 16-го февраля 1875 года за № 8, утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, 18 февраля того же года, слѣдующаго содержания: «Строительный при Епархіальномъ Женскомъ Духовномъ Училищѣ Комитетъ слушали заявленія подрядчика Екатеринбургскаго 1-й гильдии купца *Иосифа Аренштейна* слѣдующаго содержания: «съ наступленіемъ весны, я имѣю тотчасъ приступить къ окончанію новаго училищнаго корпуса и къ перестройкѣ стараго корпуса во всѣхъ частяхъ, какъ определено смѣтою и проэктомъ на этотъ предметъ, посему покорнѣйше прошу Комитетъ заблаговременно слѣдять распоряженіе объ очищеніи отъ жилья комнаты стараго училищнаго корпуса, и не позже, какъ къ 1-му мая сего 1875 года, чтобы дать мнѣ возможность своевременно произвести нужныя работы, и къ сроку сдать всю постройку».

Имѣя въ виду, что послѣ Пасхи, дѣйствительно, тотчасъ можетъ открыться производство постройки, а равно принимая во вниманіе и то, чтобы подрядчику дать возможность своевременно окончить постройку, постановлено: просить училищный Совѣтъ, чтобы онъ ходатайствовалъ предъ Его Пресвященствомъ о роспускѣ воспитанницъ училища съ Пасхи и до сентября мѣсяца сего 1875 года, такъ какъ помещеніе, въ коемъ нынѣ онѣ живутъ, подлежитъ перестройкѣ». Въ виду означеннаго протокола, принимая въ тоже время во вниманіе 1) заявленія предсѣдателя Совѣта, что съ окончаніемъ настоящаго учебнаго года должно послѣдовать преобразование Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное; 2) заявленія Инспектора классовъ и преподавателей, что программы уроковъ, положенныя на текущій учебный годъ, могутъ быть закончены до Пасхи, хотя и не со всею полнотою; 3) соображенія, высказанныя въ Совѣтѣ, относительно времени производства экзаменовъ въ текущемъ учебномъ году: а) производство экзаменовъ предъ Пасхою представляется совершенно неудобнымъ, какъ по недостатку времени для приготовления воспитанницъ къ экзамену, такъ и потому, что программы уроковъ на текущій учебный годъ должны остаться незаконченными; б) экзаменъ воспитанницъ въ концѣ каникулярнаго времени, который долженъ служить мотивомъ къ занятію воспитанницъ учебными предметами въ дому своихъ родственниковъ, представляется не вполне педагогичнымъ съ одной стороны потому, что домашнія занятія воспитанницъ учебными предметами безъ помощи хорошихъ руководителей, на которыхъ трудно и едва-ли возможно рассчитывать въ данномъ случаѣ, не приносятъ особенной и существенной пользы для большей части воспитанницъ, могутъ и должны оказаться совершенно бесполезными и, при худомъ веденіи дѣла, даже

вредными для тѣхъ воспитаницъ, которыя послѣ экзамена оставлены будутъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, съ другой стороны потому, что показанный экзамень, поставляя отвѣты воспитаницъ въ полную зависимость отъ тѣхъ условій, при которыхъ будутъ находиться воспитаницы на дому своихъ родственниковъ, можетъ дать неблагопріятный результатъ въ томъ отношеніи, что тѣ изъ очень хорошихъ и отличныхъ воспитаницъ, которыя будутъ пользоваться неблагопріятными условіями въ дому своихъ родственниковъ для занятія своего учебными предметами, могутъ оказаться по экзамену недостойными перевода, и потому могутъ быть оставлены на повторительный курсъ, по причинамъ совершенно отъ нихъ независящимъ, и, наконецъ, потому, что означенный экзамень, внося въ семейную жизнь родственниковъ воспитаницъ заботу и безпокойство, можетъ служить для нѣкоторыхъ родственниковъ достаточнымъ поводомъ — обременять воспитаницъ учебными занятіями даже въ такое время, которое назначается единственно для отдыха и укрѣпленія физическихъ силъ воспитаницъ, и в) такъ какъ экзамень безъ разумной подготовки воспитаницъ, на которую рассчитывать трудно и невозможно въ большей части случаевъ, если эта подготовка будетъ ввѣрена попеченію однихъ родственниковъ, не можетъ содѣйствовать улучшенію учебнаго воспитательнаго дѣла въ училищѣ; то, въ виду указанного Строительнымъ Комитетомъ обстоятельства и въ виду того, что каждому наставнику болѣе или менѣе извѣстны, какъ успѣхи, такъ и способности воспитаницъ, представляется болѣе педагогичною въ данномъ случаѣ такая постановка дѣла: не подвергая въ текущемъ учебномъ году воспитаницъ экзамену, сдѣлать заблаговременно, если возможно даже предъ Пасхою, распредѣленіе воспитаницъ по классамъ на основаніи годичныхъ балловъ, удостоивъ перевода въ высшій классъ

только тѣхъ воспитанницъ, которыя, имѣя баллы не менѣе трехъ по каждому предмету, будутъ имѣть баллы въ общемъ выводѣ не менѣе 4-хъ, и оставивъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ всѣхъ остальныхъ воспитанницъ, не имѣющихъ показанныхъ балловъ, съ дозволеніемъ послѣднимъ держать, если кто изъ нихъ пожелаетъ поступить въ высшій классъ, экзамень предъ началомъ будущаго учебнаго года; въ виду же предотвращения того обстоятельства, чтобы перереведенныя въ высшій классъ воспитанницы, равно какъ и которыя оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, не готовясь къ экзамену для поступления въ высшій классъ, не оставались отъ виду своихъ родственниковъ на долгое время безъ всякихъ учебныхъ занятій, проситъ попечительнаго содѣйствія родственниковъ въ томъ, чтобы показанныя воспитанницы не проводили каникулярнаго времени настоящаго учебнаго года въ совершенно свободной отъ учебныхъ занятій дѣятельности, но, повторяя по временамъ пройденные ими уроки въ училищѣ, занимались, какъ можно болѣе, чтеніемъ такихъ книгъ, которыя, соотвѣствуя ихъ возрасту и содѣйствуя ихъ развитію, могли бы служить въ большей части случаевъ къ уясненію пройденныхъ ими уроковъ, и чтобы прочитанное воспитанницами излагалось ими кратко на письмѣ, для сообщенія же родственникамъ о пройденныхъ воспитанницами урокахъ въ училищѣ припечатать, гдѣ слѣдуетъ, программу такихъ уроковъ, а воспитанницамъ при пропускѣ ихъ въ домъ родственниковъ выдать учебныя руководства и пособія, а нѣкоторымъ изъ нихъ и книги для чтенія, — и 4) заявленіе предсѣдателя Совѣта и Начальницы училища о желаніи многихъ родителей имѣть у себя программу уроковъ для шестилассата Епархіальнаго Женскаго Училища и программу для пріема въ 1-й классъ училища. *Постановилъ:* (1) съ окончаніемъ учебныхъ занятій

предъ Пасхою, считать оконченными учебныя занятія текущаго 1874½ учебнаго года, и, при роспускѣ воспитанницъ предъ Пасхою, выдать имъ увольнительные билеты срокомъ до 1 сентября 1875 года; 2) за нѣсколько дней до показаннаго отпуска воспитанницъ составить въ Совѣтѣ училища, на основаніи годичныхъ отмѣтокъ объ усѣхахъ и поведеніи воспитанницъ за 1874½ учебный годъ, разрядные списки воспитанницъ I, II и III классовъ Епархіальнаго Женскаго Училища, и по составленіи разрядныхъ списковъ, составить, въ виду преобразованія училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное, особый протоколъ о переводѣ безъ экзамена въ высшіе классы тѣхъ воспитанницъ, которыя имѣя годичный баллъ не менѣе 3 по каждому предмету, будутъ имѣть въ общемъ выводѣ баллъ не менѣе 4, и объ оставленіи на повторительный курсъ въ томъ же классѣ тѣхъ остальныхъ воспитанницъ, которыя не будутъ имѣть вышеозначенныхъ балловъ, съ дозволеніемъ послѣднимъ держать экзаменъ для поступленія въ высшій классъ предъ началомъ будущаго учебнаго года; 3) сужденіе о выдачѣ воспитанницамъ на показанное каникулярное время учебныхъ руководствъ, пособій и книгъ для чтенія, а равно и о томъ, какія книги можно рекомендовать воспитанницамъ и ихъ родственникамъ для домашнихъ занятій воспитанницъ во время каникулъ отложить до слѣдующаго засѣданія Совѣта училища, съ тѣмъ, чтобы преподаватели Русскаго языка, Словесности, Географіи, Исторіи и Педагогикѣ представили каждый по своему предмету въ означенный Совѣтъ списки тѣхъ книгъ, какія можно рекомендовать въ данномъ случаѣ воспитанницамъ каждаго класса; 4) программу преподаванія предметовъ въ Епархіальныхъ Женскихъ Училищахъ, приложенную въ Высочайше утвержденному 20 сентября 1868 года уставу Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ, приеналать въ Екатеринбургскихъ Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостяхъ съ объявленіемъ при этомъ духовенству: а) что означенная программа принята въ руководство для Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища во всемъ своемъ объемѣ и б) подробныя программы уроковъ по каждому предмету имѣють быть напечатаны въ началѣ будущаго учебнаго года и в.) для приема въ 1-й классъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища принять въ руководство слѣдующую программу: По Закону Божию — знаніе наизусть (безъ объясненія, но съ толковнымъ произношеніемъ) первоначальныхъ молитвъ: Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Слава тебѣ, Боже... Царю Небесный... Святыи Боже... Славу Отцу и Сыну и Святому Духу... Пресвятая Троице... Отче Нашъ... Достойно есть, яко воистину... Богородице, Дѣво, радуйся... Символа вѣры и десяти заповѣдей, по Русскому языку: бѣгое и правильное чтеніе; по Ариметикѣ: означеніе цифръ до 100 и умствєнныя исчисленія надъ числами отъ 1 до 20 (по руководству Собранія ариметическихъ задачъ Евтушевскаго); каковую программу и пропечатать въ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для объявленія духовенству.

2) Разсматривали: а) инструкцію для Начальницы училища, составленную преподавателями: М. И. Никольскимъ и О. И. Россинскимъ и б) инструкцію для Инспектора классовъ, составленную, по порученію того же Совѣта, преподавателями — И. Я. Ст. Степановымъ. — По разсмотрѣніи, въ виду п. 1 § 249 уст. Епарх. Жен. Учил., *Постановимъ*: такъ какъ составленныя вышеозначенными преподавателями инструкціи — Инструкція для Начальницы училища и инструкція для Инспектора классовъ вполне соотвѣтствуютъ, по своему содержанию и направленію, тѣмъ обязанностямъ, которыя предначертаны для Начальницы училища и Инспектора классовъ въ Высочайшимъ утвержденномъ уставѣ Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ.

лицъ: то, представивъ означенныя инструкціи, за подписомъ всѣхъ членовъ педагогическаго Совѣта, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, принять означенныя инструкціи, по утвержденіи оныхъ Его Преосвященствомъ, къ руководству и исполненію въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ. — Двѣ статьи сего протокола съ приложеніемъ при ономъ: а) инструкціи для Начальницы училища и б) инструкціи для Инспектора классовъ, Совѣтъ училища благопочтительнѣйше представляетъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „*Поступить по сему*“.

(Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и членовъ училищнаго Совѣта).

Вѣрно. Предсѣдатель училищнаго Совѣта
протоіерей Петръ Катрановъ.

Протоколъ того же Совѣта, по учебно-воспитательной части, отъ 187^{1/5} учебнаго года марта 31-го дня.

Педагогическій Совѣтъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Женскаго Духовнаго Училища, на основаніи протокола своего отъ 4/21 марта сего 1875 года, рассмотрѣвъ вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ училища за 187^{1/5} учебный годъ и составивъ по нимъ разрядные списки, постановилъ:

- 1) Трехклассное Екатеринбургское Епархіальное Женское Духовное Училище преобразовать въ шестиклассное такимъ образомъ: а) изъ нынѣ существующаго III класса образовать VI и V-й; б) изъ II класса — IV и III-й и в) изъ I класса II и I-й.
- 2) Воспитанницъ нынѣшняго II и III-го классовъ разбѣстить

по вновь отерывшимся классамъ, строго придерживаясь 2-го пункта постановленія Совѣта отъ $\frac{4}{21}$ марта, т. е. перевести въ высшіе классы только тѣхъ ученицъ, которыя имѣя годичный баллъ не менѣе 3-хъ по каждому предмету, въ общемъ выводѣ будутъ имѣть баллъ 3 и 4, ученицъ 1 го класса переводить во вновь образующійся 2 й классъ всѣхъ, которыя имѣютъ баллъ 3 по всѣмъ предметамъ, хотя-бы въ общемъ выводѣ они не имѣли балла 4, имѣя въ виду то, чтобы съ одной стороны въ будущемъ учебномъ году не пополнить 1 го класса, такъ какъ съ наступленіемъ новаго учебнаго года, снова будетъ приемъ ученицъ въ 1 й классъ, а съ другой— что если кто изъ переведенныхъ теперь во 2 й классъ и не окажетъ должныхъ успѣховъ, то для такихъ полезнѣе будетъ остаться во 2-мъ классѣ.

На основаніи вышеизложеннаго, VI классъ Екатеринбургскаго епархіальнаго училища, для будущаго 187 $\frac{5}{6}$ учебнаго года, изъ нынѣшняго III класса (25 ученицъ) составятъ слѣдующія ученицы: Демидовичъ Анна, Жеромская Анастасія, Иванецкая Пелагія, Котляревская Раиса, Левандовская Марія, Попова Надежда, Павлова Анна, Петрова Марѳа, Петрова Марія, Тараскина Пелагія, Шапошниковъ Прасковья и Ястремская Пелагія.

Изъ III же нынѣшняго класса V классъ составятъ слѣдующія ученицы: Авксентьева Екатерина, Бѣлановская Евфросинья, Игнатенкова Марія, Ковалевская Варвара, Линникова Александра, Могилевская Ксенія, Осипова Анастасія, Погорлецкая Анна, Пирогова Марія, Симачевская Елисавета, Сапковская Антонина, Харлова Татьяна и Юрченкова Олимпиада.

3. Изъ воспитанницъ нынѣшняго II класса (47 ученицъ) IV классъ составятъ: Волошинова Марія, Говорова Надежда, Дьячевская Евдокія, Китаева Евдокія, Запорожская Анастасія, Красноуфутская Анна, Курилова Анна, Калофатова Ольга,

Кудревичь Агафія, Лисенко Анастасія, Миропольская Пелагія, Осипова Марія, Прокоповичь Александра, Потелешенко Евдокія, Поторокина Александра, Пшеничная Александра, Попова Евдокія, Стукановская Анастасія, Скварчевская Марія, Чайкина Вѣра, Шамраева Софія, Өоменкова Анастасія и Иличевскія Капетоліна.

4., Въ составъ III класса (изъ нынѣшняго 2-го) войдутъ слѣдующія воспитанницы: Андриѣвская Варвара, Бѣлая Ксенія, Григорашъ Прасковья, Данилова Серафима, Иванова Елена, Иванецкая Антонина, Капустянская Евдокія, Мендріна Анна, Осипова Вѣра, Орловская Анна, Пивоварова Софія, Руденко Марія, Рубанистая Марія, Слоновская Анна, Смирнская Анна, Симонова Марія, Харлова Ксенія, Чульская Марія, Штепенкова Стефанида, Өедоровская Антонина, Өедорова Вѣра, Яновская Елена, Соловьева Павла и Самойлова Софія.

5., Изъ воспитанницъ нынѣшняго I класса (42 ученицы) въ составъ новаго открывающагося II класса войдутъ слѣдующія: Андриѣвская Ульяна, Аврамова Конкордія, Васютинская Евдокія, Вышемирская Антонина, Высоцкая Александра, Болочаева Прасковья, Донцова Дарья, Запорожская Ефросинія, Жежеленко Марія, Жолткевичь Александра, Иванецкая Олимпіада, Корецкая Вѣра, Кирилова Клавдія, Кіаницына Евдокія, Краснопольская Марія, Минченкова Анастасія, Маяцкая Анна, Михайличенкова Марія, Михайличенкова Евдокія, Подольская Вѣра, Хмѣльницкая Екатерина, Чернявская Пелагія, Щербиновская Анастасія, Өеодосьева Софія, Голубницкая Татьяна, Иваниченко Вѣра, Кашерновская Анна, Носакова Анастасія, Вышемирская Агафія, Сапеовская Марія, Полницкая Евдокія, Шпаковская Екатерина, Шеурина Анастасія и Демидовичь Марія.

Остаются въ I классѣ: Бѣлая Любовь, Безклубова Марія,

Квачевская Пелагія, Ювченко Надежда, Галкина Марія, Попова Татьяна и Могилевская Доминія.

Воспитанница 1-го класса Анна Бутовская, по прошенію отца отъ 19 марта сего 1875 года, увольняется изъ училища.

2., Слушали темы, данныя наставникомъ Словесности А. С. Цвѣтковымъ, для воспитанницъ VI класса на вакаціонное время и тему данную на тоже время для воспитанницъ V и IV классовъ г. преподавателемъ Ѳ. И. Россинскимъ. Темы эти слѣдующія: а) для воспитанницъ VI класса: 1., Драмма «Борисъ Годуновъ» Пушкина. (Содержаніе драммы; отношеніе между лицами и сословіями; отношеніе ихъ къ Борису и его къ нимъ; вслѣдствіе чего образовались такія отношенія, а не другія?) 2., «Недоросль» комедія Фонъ-Визина. (Содержаніе комедіи; возрѣніе Простаковой на образованіе; взглядъ Стародума на образованіе и воспитаніе; въ чемъ заключается наказаніе Простаковой?).

3., «Горе отъ ума» Грибоѣдова. (Содержаніе комедіи; въ чемъ изображенное общество полагаетъ образованіе? При его взглядѣ на образованіе, была-ли необходимость въ наукѣ? Что въ человѣкѣ могло уважать такое общество? Какое значеніе имѣетъ здѣсь чинъ? Какъ смотрѣли на государственную службу,—что въ ней считалось главнымъ и чего отъ нея добивались? Какимъ является Фамусовъ какъ отецъ и человѣкъ? Какъ онъ смотритъ на воспитаніе? Почему общество такъ относилось къ Чацкому?).

На одну изъ этихъ темъ каждая изъ воспитанницъ VI класса представитъ г. преподавателю послѣ каникулъ свое сочиненіе.—б. Для воспитанницъ V и IV классовъ г. преподаватель далъ такую тему: «Весеннія и лѣтнія занятія и увеселенія сельскихъ жителей».

Советъ постановилъ: предложенныя темы для вакаціонныхъ занятій воспитанницамъ VI, V и IV классовъ г.г. пре-

подавателями Цвѣтковымъ и Россинскимъ принять и объявить ихъ ученицамъ чрезъ инспектора классовъ.

3., Во исполненіе п. 3^{го} постановленій отъ 4/21 марта сего 1875 года, г.г. преподаватели: Словесности, Географіи, Исторіи и Педагогики указали на книги, какия полезно было бы выдать изъ училищной бібліотеки на вакаціонное время воспитанницамъ.

Советъ постановилъ: поручить начальницѣ училища при выдачѣ билетовъ ученицамъ помѣтить на билетахъ, какия по желанію воспитанницы, выданы ей книги для чтенія и учебники, если бы кто изъ воспитанницъ пожелалъ взять таковыя на домъ, съ обозначеніемъ, чтобы какъ книги для чтенія, такъ и учебники, послѣ вакацій, доставлены были въ цѣлости, а въ случаѣ потери ихъ, родители замѣнили бы ихъ новыми. Что же касается до того, сколько какой воспитанницѣ выдано будетъ книгъ и какия именно, объ этомъ начальница должна, по выѣздѣ воспитанницъ изъ училища, довести до свѣдѣнія Совета особымъ рапортомъ.

4., Слушали протоколъ по учебно-воспитательной части Совета женскаго училища Тихвинской Общины отъ 30 марта сего 1875 года; въ протоколѣ этомъ изложено: 1., «Советъ Тихвинскаго женскаго училища на основаніи 82 параграфа училищнаго устава, въ виду наступающихъ праздникоу Воскресенія Христова, постановилъ: 1., съ 4 апрѣля занятія въ училищѣ прекратить и воспитанницъ, если какия пожелаютъ сѣдѣть въ домахъ родственникоу своихъ, отпустить съ родными ихъ или другими благонадежными лицами срокомъ: по 21 апрѣля сего 1875 года 2., На основаніи 2 пункта 25 § училищнаго устава, разсматривалъ вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ училища и оказалось: а., изъ 14-ти воспитанницъ 2-го класса пять — Погорлецкая Ксенія, Бѣлинская Авелина, Харлова Софія, Бѣлая Валентина и Дер-

качества Дарія оказали очень хорошіе успѣхи, въ общемъ выводѣ имѣють отмѣтку не менѣе 4-хъ, 7 воспитанницъ успѣховъ хорошихъ, имѣють отмѣтку по каждому предмету не менѣе 3-хъ, а одна Анна Шульгина оказала неудовлетворительныя успѣхи по Закону Божію (2); изъ 23 воспитанницъ 1-го класса двѣ — Смирнова Неонила и Семенова Марія по каждому предмету имѣють отмѣтку не менѣе 4-хъ, 15 воспитанницъ оказали успѣхи хорошіе — въ общемъ выводѣ по каждому предмету имѣють баллы не менѣе 3-хъ, а изъ пять воспитанницъ оказали неудовлетворительныя успѣхи по: Славянскому языку (2) Жеромская Марія, Говорова и Θεодосія, Воронова Александра, Сугаренкова Θεодосія и Капустянская Елисавета. Поведенія воспитанницъ всѣхъ отлично-хорошаго, одна же воспитанница Трофимовская Агелина не явилась въ училище и одна — Крупенкова Екатерина, шожболѣзни, находится въ домѣ матери своей.

Совѣтъ постановилъ: постановленія Совѣта женскаго училища Тихвинской Общины отъ 30 марта сего 1875 года и въдомости за январь, февраль и мартъ сего года, объ успѣхахъ и поведеніи ученицъ сказаннаго училища представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства 5. Служали отношеніе Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Николая Рындовскаго, отъ 15 марта сего 1875 года, такого содержанія: «препровождая при семь книги, въ спискѣ на оборотѣ сего означенныя, покорнѣйше прошу принять ихъ отъ меня въ даръ для бібліотеки Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища».

Книги эти слѣдующія:
Душеполезное чтеніе на 1874 г. полное изданіе 3 тома 4 руб., Миссіонеръ на 1874 г. полное изданіе 11 т. 5 руб.,

О Евангеліяхъ и Евангеліеюй Исторіи Архиманд. Михаила, Москва 1870 г. 1 т. 1 руб. 75 коп., Толкованіе Евангеліе Архиманд. Михаила, Москва 1871 и 1874 г. 3 т. 8 руб. 25 коп., Полное собраніе поученій протоіерея Нугатина. С.-Петербургъ 1874 г. 1 т. 2 руб., Сочиненіе И. С. Турпенева. Москва 1874 г. 6 т. 10 руб., Русская бібліотека: А. С. Пушкинъ Москва 1874 г. 1 т. 1 руб., Русская бібліотека: М. Н. Лермонтовъ Москва 1874 г. 1 т. 1 руб., Русская бібліотека: Н. В. Гоголь Москва 1874 г. 1 т. 1 руб., Прогулка вокругъ свѣта, барона Гюбнера 1874 г. 2 т. 3 руб., Турки и ихъ женщины. Сочиненія Османъ-Бей. 1 т. 1 руб. 50 коп., Сборникъ правилъ и программъ для поступленія во всё учебныя заведенія. Воронежъ 1874 г. 1 т. 1 руб. 50 коп., Графъ Аравчевъ и военныя поселенія, С.-Петербургъ 1874 г. 1 т. 1 руб., Сѣверное поморье А. Пиге, Москва 1873 г. 1 т. 60 коп., Лѣтнія поѣздки по Россіи А. Милокова 1874 г. 1 т. 1 руб. 25 коп., Рассказы и путевыя воспоминанія ево же 1873 г. 1 т. 1 руб. 25 коп., Въ четырехъ стѣнахъ, И. Боева С.-Петербургъ 1874 г. 1 т. 1 руб. 25 коп., Заозерье ево же 1 т. 1 руб. 25 коп., Рассказы изъ путешествій по Австраліи Чистякова С.-Петербургъ 1874 г. 1 т. 2 руб. 50 коп., Новая Зеландія, Новая Гвинея, Новая Каледонія и другія острова Полинезіи, Меланезіи и Микронезіи 1874 г. 1 т. 3 руб., Всемирный путешественникъ 1874 г. 2 т. 3 руб., Странствованія по луговымъ степямъ и лѣсамъ Сѣверной Америки—Марриета С.-Петербургъ 1860 г. 1 т. 80 коп., Пугачевцы—соч. Ев. Салиаса, Москва 1874 г. 4 части 2 т. 5 руб., Изъ Русской жизни и природы Е. Волозовою, С.-Петербургъ 1875 г. 1 т. 1 руб. 65 коп., Тарась Бульба, Н. Гоголя С.-Петербургъ 1874 г. 1 т. 20 коп., Спасо-Бородинскій Монастырь, Т. Толычевой, Москва 1874 г. 1 т. 30 коп., Фрегатъ-Діана, протоіерея Малова, С.-Петербургъ

1867 г. 1 т. 65 коп., Природа и жизнь, Малышевой и Пь-
оловой С.-Петербургъ 1875 г. 1 т. 2 руб. 20 коп. Всего 42
тома, на сумму 65 руб. 90 коп.

Книги всѣ въ переплетѣ.

Совѣтъ постановилъ: Дѣйствительному Статскому Совѣтнику
г. Рындовскому отъ Училищнаго Совѣта выразить призна-
тельную благодарность за даръ, а книги занести въ училищ-
ный каталогъ, по надлежащему.

Протоколъ сей представляется на благоусмотрѣніе и ут-
вержденіе Его Превосвященства.

При семъ прилагается: 1., Вѣдомость объ успѣхахъ и по-
веденіи ученицъ Епархіальнаго училища за январь, февраль
и мартъ сего 1875 года; 2., Вѣдомость объ успѣхахъ и
поведеніи воспитанницъ Епархіальнаго училища за 187¹/₂
учебный годъ; 3., Разрядной списокъ ученицъ трехкласснаго
Епархіальнаго Училища и 4., Протоколъ и вѣдомости Совѣта
училища Тихвинской Общины.

На подлинномъ протоколъ резолюція Его Превосвященства:
„Утверждается“.

■.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Разрѣшено открыть попечительство при Николаевской церкви
с. Алексѣевки Бахмутскаго уѣзда. Предсѣдатель попечительства,
настоятель мѣстной церкви свщ. Левъ Гонтаревскій и вы-
борные члены онаго, въ числѣ трехъ лицъ, утверждены въ
должностяхъ своихъ на три года, начиная съ 3-го Апрѣля
настоящаго года.

Рукоположены: 30 марта диаконъ Архангело-Михайлов-
ской церкви с. Желѣзнаго Бахмутскаго уѣзда Іоаннъ Пав-
ленковъ — во священника къ Успенской церкви с. Чернышцынъ
Павлоградскаго уѣзда.

Переименованъ: 24 апрѣля пономарь Покровской церкви
Екатеринослава Николай *Максимовичъ* исправл. должн.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

25 апрѣля при Успенской церкви с. Романкова Екатерино-
славскаго уѣзда государственный преставинъ Платонъ *Зав-*
городний на первое трехлѣтне; — при Покровской церкви с.

Таромскаго того же уѣзда государственный крестьянинъ Иванъ
Лоянъ на первое трехлѣтне; — 25 апрѣля при Архангело-

Михайловской церкви с. Грушевки Екатеринославскаго уѣзда
тамашній землевладелецъ надворный совѣтникъ Иванъ *Оноп-*
рыенко-Шолковичъ на первое трехлѣтне; — при Свято-Духовской

церкви с. Вольнаго Новомосковскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ
Даринъ на второе трехлѣтне; — при Константино-Еленовской

церкви с. Лашкаревки Екатеринославскаго уѣзда государ-
ственный крестьянинъ Матвѣй *Максименко* на первое трех-

лѣтне.

Утверждены: по 2-му благочинническому округу Верхне-

днѣпровскаго уѣзда помощникомъ благочиннаго и вторымъ
депутатомъ на училищный съѣздъ свящ. м. Алферова Симонъ

Раевскій; по благочинію Екатеринославскихъ градскихъ церквей
помощникомъ благочиннаго, впредь до новыхъ выборовъ, свящ.

градской Успенской церкви Пантелеймонъ *Патенковъ*. Чле-

номъ Александровскаго Отдѣленія епархіальнаго цензурнаго
комитета свящ. Покровской церкви г. Александровска Василій

Кретининъ; председателемъ Верхнеднѣпровскаго отдѣленія
епархіальнаго цензурнаго комитета свящ. Успенской церкви

г. Верхнеднѣпровска Николай *Поневъ*, членомъ того же Верх-

неднѣпровскаго цензурнаго отдѣленія — свящ. Николаевской
церкви с. Пушкаровка Платонъ *Килимовъ*.

Утверждены: 3 апрѣля председателемъ попечительства
при Николаевской церкви с. Обуховки Новомосковскаго уѣзда

государственный крестьянинъ Корнилій *Калмышевъ*; — 23 апрѣля предсѣдателемъ попочительства при Покровской церкви с. Михайловки Бахмутскаго уѣзда на первое трехлѣтне государственнаго крестьянина Матвѣя *Пустовый*; — 30 апрѣля просфорнею при Николаевской церкви с. Софѣевки Верхнеднѣпровскаго уѣзда діакономская дочь Дарья *Постриганева*; — просфорнею при Преображенской церкви с. Серебрянки Бахмутскаго уѣзда вдова священника Пульхерія *Здантъвичева*; **Перемѣщенныя**: 26 марта исправляющій должность псаломщика при Успенской цер. с. Бохановки Василій *Левинскій* въ Николаевской цер. с. Николаевки Павлоградскаго уѣзда, на праздное причетническое мѣсто; — 28 марта сверхштатный исправляющій должность псаломщика при Стефановскомъ соборѣ г. Славяносербска Александръ *Хилуновъ* на штатное при томъ же соборѣ мѣсто причетника; — 25 апрѣля сверхштатный пономарь Екатерининской церкви с. Сокольниковъ Иоаннъ *Говоровъ* исправляющимъ должность псаломщика при Николаевской цер. с. Николаевки Бахмутскаго уѣзда; — 27 апрѣля настоятель Архангело-Михайловской цер. с. Крымскаго Славяносербскаго уѣзда, священникъ Григорій *Портанскій* въ с. Камышевахи Бахмутскаго уѣзда на праздное настоятельское мѣсто; — 28 апрѣля священникъ с. Васильевки Павлоградскаго уѣзда Владиміръ *Верещинъ* въ с. Крымское Славяносербскаго уѣзда, на праздное священническое мѣсто исправляющимъ должность настоятеля при тамошней церкви. **Исключаются изъ списковъ умершіе**: діакономъ Николаевской цер. с. Софѣевки Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Иларіонъ *Колодяжнй*, настоятель Георгіевской цер. с. Камышевахи Бахмутскаго уѣзда священникъ Алексій *Страховъ*, дьячекъ Покровской цер. с. Марьевки Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Алексій *Илевскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1., Отъ Екатеринославскаго Каѳедральнаго Преображенскаго Собора.

Въ текущемъ 1875 году при Екатеринославскомъ Каѳедральномъ Соборѣ имѣютъ открыться: 1) вакансія на должность Уподіакона и 2) мѣсто причетника. По должности Уподіакона содержаніе слѣдующее: а., штатнаго жнлованья—180 руб., б., квартирнаго пособія—160 руб., впредь до открытія квартиры натурою и в., изъ кружечныхъ доходовъ удѣляется 7 коп. съ рубля, такъ что круглымъ числомъ годовое содержаніе Уподіакона можно опредѣлить рублей въ 450. По должности причетника—штатнаго жалованья положено—180 руб., квартира обь одной комнатѣ при церкви и удѣляется часть денегъ изъ просфорныхъ и запивочныхъ денегъ. Для занятія должности Уподіакона приглашаются лица, какъ изъ окончившихъ курсъ ученія, такъ и неокончившихъ, имѣющія голосъ и готовыя прослужить на означенной должности не менѣе 4-хъ лѣтъ. Для занятія мѣста причетническаго приглашаются изъ оставшихся за штатомъ и другія лица, также имѣющія голосъ и готовыя прослужить въ сказанномъ званіи не менѣе 3-хъ лѣтъ.

Желающіе занять эти мѣста должны лично подать прошеніе Его Преосвященству; приемъ прошеній продолжится по 30-е число Мая сего 1875 года.

2., Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Въ протоколѣ № 1-й IV Епархіальнаго сѣзда, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 21-го Августа 1873 года, между прочимъ, выражено: «недостающую на постройку новаго училищнаго зданія сумму извлечь такимъ образомъ: предложить о. о. Благочиннымъ Екатеринославской епархіи, чтобы

они половину 48% вноса, опредѣленнаго на содержаніе Женскаго Училища за 1875 годъ, представили въ Совѣтъ Училища по истеченіи перваго полугодія и не позже 20-го Іюля, чѣмъ и дана будетъ возможность Строительному Комитету сдѣлать окончательный расчетъ по постройкѣ училищнаго зданія. Такъ какъ новое училищное зданіе постройкою приходитъ къ концу, и независимо отъ сего, Совѣтъ обязанъ заблаговременно озаботиться построениемъ какъ классной, такъ и комнатной мебели для имѣющихъ вновь поступить, сверхъ теперешняго комплекта (90 воспитанницъ)—30 ученицъ, также заготовить для нихъ постельныя принадлежности: кровати, тюфяки, бѣлье и проч.; то, на основаніи вышесказаннаго опредѣленія Сѣзда и въ виду того, чтобы не помѣшало въ затруднительное положеніе Комитетъ, Совѣтъ проситъ о. о. благочинныхъ епархіи съ своей стороны озаботиться—своевременно выслать въ Совѣтъ училища къ назначенному Сѣздомъ сроку половину 48%, слѣдующихъ къ вносу въ училище за текущій 1875 годъ.

3. Въ Бахмутскомъ духовномъ училищѣ въ III и IV классахъ состоитъ вакантною должность учителя Латинскаго языка, съ годичнымъ жалованьемъ 420 руб. и 60 руб. квартирныхъ. Желające занять эту должность имѣютъ обратиться съ просьбою въ Правленіе Бахмутскаго духовнаго училища.

4., Продается въ Архіерейскомъ Домѣ вновь отпечатанная брошюра: «Краткія Свѣдѣнія о Екатеринославской Епархіи вообще и о Епископахъ ея.» Цѣна 15 коп.

Редакторъ—сотрудникъ *А. Невоструевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. I. Распоряженія и постановленія Правитель-ства.— По духовно-училищному вѣдомству.— II. Епархіальныя извѣстія.— Объявленія.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

15-го мая № 10. 1875 года.

Занятія въ приготовительномъ классѣ при дуп- ховныхъ училищахъ.

(Продолженіе).

Другая цѣль занятій въ приготовительномъ классѣ состоитъ въ томъ, чтобы «подѣйствовать на всестороннее возбужденіе умственныхъ силъ учащихся, на выработку сужденія и рѣчи, вообще на подготовку ихъ къ серьезному школьному, т. е. систематическому обученію».

Эта цѣль, по отношенію къ первой, есть цѣль формальная. «Она должна лежать въ основѣ курса и осмыслить все преподаваніе; чѣмъ полнѣе она будетъ достигнута, тѣмъ успѣшнѣе будетъ идти все послѣдующее обученіе». Достиженіе этой цѣли представляетъ учителю другую задачу, чѣмъ цѣль реальная: если для достиженія реальной цѣли отъ учителя требовалось, чтобы онъ былъ *знающимъ* свое дѣло, то теперь необходимо, чтобы онъ умѣлъ извлечь всю пользу изъ того, что онъ знаетъ. Цѣль реальная требовала отъ учителя количественнаго достоинства: тамъ нужно было, чтобы онъ передалъ дѣтямъ все необходимое въ полной мѣрѣ; теперь требуется качественное достоинство труда его: нужно, чтобы онъ не только сообщилъ знанія; но, чтобы знанія эти были

¹⁾ См. Екат. Епарх. Вѣд. № 9.

дѣйствительно плодотворны, — нужно, чтобы они не лежали въ душѣ дитяти, какъ мертвый капиталъ, но — чтобы приносили процентъ, чтобы зрѣли сами и сообщали вмѣстѣ съ тѣмъ новыя силы тому, кто ихъ имѣетъ: тамъ нужно было учителю знаніе, здѣсь — умѣніе.

Какъ, однакожь, можно достигнуть этой цѣли? Цѣль эта достигается сама собою, коль скоро правильно достигнута первая цѣль, т. е. реальная. Въ этомъ легко можетъ убѣдиться всякій, кто знаетъ, что человекъ въ жизни своей руководится непремѣнно какимъ-либо интересомъ: или умственнымъ, или нравственнымъ и религіознымъ или эстетическимъ, или же — въ худшемъ случаѣ — чувственнымъ. Но интереса не можетъ быть тамъ, гдѣ нѣтъ предмета, насъ интересующаго; слѣдовательно, наоборотъ, тамъ, гдѣ данъ предметъ, сродный, разумеется, нашему духу, тамъ есть и интересъ къ тому, чтобы стремиться къ нему, а слѣдовательно тамъ же представляется и необходимость приобретать силы къ достиженію.

Въ чемъ же, однакожь, главнымъ образомъ выражается вліяніе реального знанія на формальное развитіе способностей или силъ человѣка? Отвѣтъ краткій и ясный: въ возбужденіи всѣхъ душевныхъ силъ дитяти.

Самымъ вѣрнымъ и несомнѣннымъ признакомъ того, что душевныя способности человѣка не спятъ, но находятся въ возбужденномъ, дѣятельномъ состояніи служить та степень напряженности вниманія, съ какою человекъ относится къ окружающей его обстановкѣ. Въ этой истинѣ всего легче убѣдиться тому, кто знаетъ, съ какимъ постояннымъ вниманіемъ относятся ко всему дѣти, такъ называемые, даровитые. Именно, дѣти даровитые, т. е. такіе, умственные способности которыхъ дѣйствуютъ постоянно и плодотворно, всегда бываютъ весьма внимательны ко всему, что только они видятъ, слы-

шать и такъ или иначе испытываютъ. Кто не знаетъ того, что даровитое дитя постоянно обращается къ взрослымъ съ разными вопросами о всемъ, чтобы ему ни встрѣтилось? Такое дитя обыкновенно называется любопытнымъ. Вотъ это-то дитя и есть такое, умственные способности котораго пробуждены, ищутъ и требуютъ дѣятельности. Но если у даровитыхъ дѣтей вниманіе возбуждено какъ бы природою, какъ бы само собою, то у большинства дѣтей оно должно быть возбуждено искусственно, намѣренными дѣйствіями ¹⁾ учителя.

Но чѣмъ и какъ возбудить вниманіе дитяти?— вотъ вопросъ. Отвѣтъ на него уже данъ нами: прежде всего удовлетворите требованіе дитяти, т. е. дайте ему предметъ знанія и дѣла. Если дитя даровитое, то предметъ знанія дать не трудно, потому что такое дитя охотно и легко воспринимаетъ все, сколько нибудь обращающее на себя его вниманіе. Но если дитя или мало развито, или отъ природы не владѣетъ силами къ знанію, къ усвоенію того, что совершается вокругъ него, то необходимо искусство, умѣніе учителя, для того, чтобы пробудить силы дремлющія и развить плохо дѣйствующія. Здѣсь то и помогаетъ реальное, т. е. предметное, конкретное или объективное, какъ его называютъ иначе, знаніе: сообщите дитяти что-либо такое, что съ одной стороны заинтересовало бы его, а съ другой—было бы по силамъ ему, сообщите въ формѣ простой, доступной дѣтскому пониманію, и тогда дитя, такъ сказать, *по необходимости* будетъ работать надъ тѣмъ, что ему дано. Но нужно заботиться о томъ, чтобы эта необходимость была внутренняя, а не внѣшняя, т. е. необходимо, чтобы предметъ знанія былъ родственъ дитяти, какъ по формѣ, такъ и по содержанію, т. е. внутреннему своему значенію. Мы ни какъ не думаемъ, чтобы

¹⁾ См. объ этомъ «Руководство къ начальному обученію». Кіевъ. стр. 31—53.

трудно было выполнить это требованіе педагогики; потому что для дитяти родственно, а потому и завлекательно все, что только естественно, что необходимо, что при томъ не затемнено какими-либо натянутыми соображеніями, вымышленными цѣлями и приемами. Но необходимо, однакожь, помнить, что хотя дѣти и многимъ интересуются, что хотя, по видимому, они все хотятъ знать, видѣть или слышать, однакожь, этого объ нихъ нельзя сказать. Дѣло въ томъ, что вниманіе дѣтей, ихъ видимая жажда къ знанію не есть что-либо произвольное, разумное съ ихъ стороны; но—инстинктивное, пассивное увлеченіе внѣшними явленіями; пассивное же вниманіе и увлеченіе рѣдко ведетъ къ счастливымъ результатамъ знанія; большею частію оно ограничивается простымъ воззрѣніемъ на предметъ, при чемъ существенная сторона его остается недоступною для ребенка. Пассивное вниманіе важно для учителя только потому главнымъ образомъ, что оно представляетъ собою какъ бы матеріалъ для его дѣятельности, — естественный задатокъ къ развитію въ дитяти вниманія активнаго: чѣмъ пассивное вниманіе дитяти шире, чѣмъ оно болѣе обнимаетъ явленій, тѣмъ учителю легче вліять на дитя, потому что въ такомъ случаѣ онъ всегда найдетъ, чѣмъ занять дитя. Наоборотъ, чѣмъ пассивное вниманіе дитяти уже, тѣмъ труднѣе учителю подчинить себѣ дитя, потому что въ такомъ случаѣ ему необходимо владѣть большимъ искусствомъ—выбирать и давать дитяти предметъ знанія и дѣла. Но пассивное вниманіе предполагаетъ присутствіе предмета настолько важнаго по чему-либо, чтобы онъ овладѣлъ всею, такъ сказать, существомъ дитяти: при развитомъ активномъ вниманіи мы можемъ интересоваться и такимъ предметомъ, который или самъ по себѣ, или по какимъ-либо чисто случайнымъ обстоятельствамъ, не заслуживаетъ нашего вниманія; но дѣлается такимъ по тому только,

что мы сознательно и намеренно ищемъ въ немъ того, что насъ интересуетъ, не смотря на то, что на первый взглядъ онъ не обѣщаетъ намъ ничего интереснаго. При пассивномъ вниманіи такого отношенія къ окружающей насъ дѣйствительности быть не можетъ; здѣсь мы не ищемъ предмета, но только воспринимаемъ его дѣйствіе на насъ, такъ что коль скоро данъ достаточно сильно дѣйствующій на насъ предметъ, то мы уже не можемъ быть невнимательными.

Итакъ вліяніе реального знанія на формальное развитие способностей дитяти главнымъ образомъ выражается въ томъ, что оно будитъ вниманіе дитяти; сообщая знаніе, учитель какъ бы даетъ умственному полю дитяти сѣмена, причемъ самое поле (силы ума) неизбѣжно расчищается, улучшается — уже тѣмъ однимъ, что воспринимаетъ данное изъ внѣшняго міра. Но одного пассивнаго вниманія и воспріятія недостаточно для того, чтобы обученіе дитяти шло успѣшно, потому что пассивное вниманіе даетъ только сѣмена, представляетъ учителю только матеріалъ; нужно еще, чтобы сѣмена были очищены, чтобы данный матеріалъ былъ расположенъ по плану, плѣсообразно и производительно. Главная задача въ этомъ случаѣ состоитъ въ томъ, чтобы данный извнѣ матеріалъ обратить въ собственность дитяти; нужно, чтобы дитя не только владѣло знаніемъ, но и знало, чѣмъ оно владѣетъ и чего ему недостаетъ. Задача эта выполняется по мѣрѣ того, какъ пассивное вниманіе дитяти переходитъ въ активное, по мѣрѣ того, какъ изъ воспріемлющаго дитя становится существомъ воспроизводящимъ и творящимъ. Но для того, чтобы дитя перешло со ступени невольнаго зрителя развертывающихся предъ нимъ картинъ внѣшняго міра на ступень свободнаго распорядителя этимъ міромъ, необходимо, чтобы оно достаточно насмотрѣлось, довольно наслушалось того, что совершается вокругъ его, — словомъ,

необходимо, чтобы предварительно оно испытало несколько актов пассивнаго вниманія, потому что только въ такомъ случаѣ оно пойметъ и легко научится тому, что значитъ быть внимательнымъ.

«Многіе родители и наставники, говоритъ Грубе, воображаютъ, что вниманіе (активное) есть вещь, которая разумѣется (существующею у дитяти) сама собою; они понять не могутъ, что вниманіе есть напряженіе духа, изъ котораго уже потомъ вытекаетъ (свободное) созерцаніе; вниманіе есть тотъ актъ, въ которомъ внутренній человѣкъ овладѣваетъ самимъ собою и сосредоточивается на одномъ предметѣ, отгоняя всѣ прочія впечатлѣнія. Воспитывать ко вниманію значитъ умирять въ ребенкѣ тревогу чувственныхъ побужденій и страстей, устанавливать въ душѣ ясное спокойствіе и готовность съ любовью отдаться изучаемому предмету... Произвольному вниманію должно предшествовать непроизвольное»...

«Нормальное дитя, т. е. такое, которое не было испорчено ложнымъ воспитаніемъ и не одичало, вслѣдствіе недостатка воспитанія, воспринимаетъ внѣшній міръ гораздо чище, вѣрнѣе, естественнѣе, чѣмъ взрослые, у которыхъ такъ сильно нарушено равновѣсіе между культурою и природою. Когда мы въ первый разъ видимъ человѣческое лицо, картину, растеніе, то въ наше сужденіе тотчасъ вмѣшиваются разныя предубѣжденія и сравненія... Это значитъ: мы не привыкли сдерживать свое мышленіе и свои чувства, свое созерцаніе и воображеніе, — мы не привыкли подчинять субъектъ (свое я) объекту (предмету) и хотимъ видѣть въ предметѣ только самихъ себя».

Но «вниманіе, продолжаетъ Грубе, есть подчиненіе собственной воли и уваженіе къ предмету; невнимательность есть несовладаніе съ волею и легкомысліе, распушенность характера, которая изъ умственной сферы скоро переходитъ въ нравственную».

Самым ближайшим и верным признаком того, что дитя достаточно научилось быть внимательным, что умственные силы его достаточно окрепли для того, чтобы не скользить по предметам знания, но относиться съ точностію и сосредоточенностію, служить способность его ясно и определенно выражать свои мысли и чувства. Учитель приговорительнаго класса долженъ, поэтому, постоянно и со всѣмъ усердіемъ заботиться о томъ, чтобы питомцы его выражались ясно, правильно и плавно; развивая въ дѣтяхъ способность къ ясному слову, онъ въ тоже время развиваетъ въ нихъ и ясное, и точное, внимательное отношеніе къ дѣлу. Достиженіе этого педагогическаго требованія всего лучше можетъ испытать терпѣніе и искусство учителя, потому что оно требуетъ отъ него настойчивости, повторенія того, что уже разъ или два, по—видимому, сдѣлано; въ концѣ же концовъ онъ получаетъ то, что нѣкоторымъ можетъ показаться необходимымъ само по себѣ, т. е. онъ достигаетъ только умѣнія дѣтей правильно выражать свои мысли. Но учитель первоначальной школы долженъ дорожить дѣлать это приобрѣтеніе дѣтей и полагать въ немъ большой успѣхъ своего дѣла; а потому, если дитя станетъ разсказывать ему о томъ, что съ нимъ случилось, торопливо и безсвязно, безпрестанно путаясь и сбиваясь, то пусть онъ терпѣливо заставитъ повторить разсказъ въ другой и третій разъ, посредствомъ вопросовъ наводитъ на то, что хотѣло дитя сказать, и пусть не бросаетъ этого дѣла до тѣхъ—поръ, пока не будетъ найдено выраженія соответствующаго факту или явленію. Если дитя что-нибудь плохо видѣло, такъ что отъ вниманія его ускользнула существенно важная сторона дѣла, то пусть учитель пригласитъ его еще разъ посмотреть на дѣло, и потомъ снова дать отчетъ въ видѣномъ. Рѣчь обнаруживаетъ болѣзнь невниманія; но она же есть и дѣлѣбное средство противъ этой болѣзни. Привычка

къ ясной и отчетливой рѣчи, бывающая слѣдствіемъ приченія ко вниманію, имѣетъ гораздо большее нравственное вліяніе, нежели какъ многіе думаютъ: съ уваженіемъ къ объективному міру возрастаетъ и уваженіе къ субъективной личности; упражняясь въ точномъ и вѣрномъ наблюденіи, дитя упражняется и въ точномъ и вѣрномъ выраженіи; такимъ образомъ въ немъ является любовь къ истинѣ, которая не терпитъ ничего неяснаго и нечистаго и въ нравственномъ отношеніи. Наши дѣти меньше лгали бы и болѣе любили бы истину, если бы ихъ воображеніе не такъ часто вмѣшивалось въ созерцаніе, и если бы сила ихъ вниманія была во время укрѣплена». (Грубе).

Нужно-ли прибавлять здѣсь то, къ сожалѣнію, нерѣдко забываемое обстоятельство, что на выработку въ дѣтяхъ способности правильного выраженія мыслей весьма много вліяетъ умѣніе учителя владѣть своею рѣчью. Правда, рѣдко бываетъ, чтобы неумѣніе правильно выражать свои мысли было у учителя дѣйствительнымъ недостаткомъ: чаще всего оно есть плодъ нерадѣнія и невниманія къ своему дѣлу; тѣмъ не менѣе нерѣдко бываетъ, что учитель выражаетъ свои сужденія передъ дѣтми совершенно неудовлетворительно.—Въ этомъ педагогическомъ промахѣ всего легче могутъ быть укоряемы тѣ изъ учителей, которые главное дѣло при обученіи дѣтей видятъ преимущественно въ содержаніи обученія, но не въ формѣ его. Руководясь такимъ убѣжденіемъ, учитель главнымъ образомъ заботится о томъ, чтобы такъ или иначе сообщить, разъяснить ученикамъ сущность дѣла, причемъ форма, въ которой ведется объясненіе, считается дѣломъ неважнымъ. Вслѣдствіе этого, учитель игнорируетъ правильностью своей рѣчи, а часто и порядкомъ мыслей. У такого учителя ученики отвѣчаютъ обыкновенно какою-либо одною частью предложенія: или подлежащимъ, или сказуемымъ, а иногда и

просто—какимъ-либо нарѣчіемъ. Впослѣдствіи самъ учитель чувствуетъ и начинаетъ бороться съ привычкою учениковъ говорить, какъ случилось; но тогда его старанія уже не могутъ принести надлежащаго плода: ученикъ до того осваивается съ неправильною рѣчью, что ему кажется страннымъ требованіе учителя—говорить полнымъ и правильнымъ предложеніемъ, или періодомъ.

Коль скоро дитя внимательно относится къ тому, что оно видитъ или слышитъ, коль скоро оно правильно выражаетъ свои чувства и мысли, то это уже вѣрный признакъ того, что оно достаточно подготовлено «къ серьезному школьному, т. е. систематическому обученію»; потому что несомнѣнно, что если дитя внимательно, то оно дѣйствуетъ, умственно работаетъ и имѣетъ достаточно силъ къ тому; если дитя правильно ведетъ рѣчь, то, значитъ, оно уже и размышляетъ, прилаживаетъ слово къ дѣлу, способно, поэтому, сознательно не только усвоить себѣ ту или другую мысль, но передать ее другимъ,—отдать отчетъ въ ней: но въ этомъ и состоитъ «серьезное школьное, т. е., систематическое обученіе».

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній намъ кажется понятнымъ, что долженъ дѣлать учитель приготовительнаго класса для того, чтобы «пріучить дѣтей ко вниманію, наблюдательности и сосредоточенности на урокахъ, т. е. — для того, чтобы «образовать въ нихъ навыки къ умственному труду». Первое всего онъ долженъ тщательно обдумать, осмыслить свой урокъ, который долженъ содержать въ себѣ достаточно свѣдѣній, приспособленныхъ къ дѣтскому пониманію. При этомъ ему необходимо дать себѣ ясный отвѣтъ на вопросъ: дѣйствительно ли тѣ свѣдѣнія, которыя онъ намѣренъ сообщить дѣтямъ, суть необходимыя первоначальныя свѣдѣнія, а затѣмъ достаточно ли для дѣтей этихъ свѣдѣній на одинъ разъ, или не слишкомъ-ли онъ обременитъ ими вниманіе

дѣтей? Самый наглядный признакъ того, что урокъ содержателенъ и приспособленъ къ дѣтскимъ силамъ и пониманію, состоитъ въ той степени бодрости и веселости, съ какою дѣти занимаютъ имъ; наоборотъ, если дѣти вялы или спятъ, то несомнѣнно, что въ урокъ что нибудь неладно. Вообще реальная цѣль урока достигнута, коль скоро дѣти легко и вѣрно усвоили себѣ содержаніе его. Съ формальной стороны, учитель долженъ позаботиться о томъ, чтобы занятія его въ классѣ шли какъ можно правильнѣе и естественнѣе, разнообразнѣе (по формѣ) и отчетливѣе, проще и систематичнѣе. Онъ неправильно повелъ бы свое дѣло, если бы, пришедши въ классъ, началъ урокъ, не предупредивши дѣтей, о чемъ онъ намѣренъ говорить съ ними; неправильно поступилъ бы онъ и въ томъ случаѣ, если бы прежде, чѣмъ начать урокъ, не показалъ связи настоящаго занятія съ предшествовавшими. Вообще, прежде, чѣмъ начать урокъ, учитель долженъ убѣдиться въ томъ, что дѣти готовы его слушать и что то, о чемъ онъ будетъ говорить съ ними, не можетъ быть имъ непонятнымъ и остаться внѣ связи съ предъидущимъ. Естественнымъ въ своихъ занятіяхъ учитель бываетъ тогда, когда постоянно стремится къ тому, чтобы, по возможности, и рѣчь свою, и мысль и приемы преподаванія, сообразовать съ дѣтскимъ взглядомъ на дѣло. Такія занятія носятъ на себѣ характеръ ненамѣренности, при которой дитяти кажется, что все, совершающееся въ классѣ, совершается не по принужденію и не для него только, но по тому, что все это такъ и должно быть само по себѣ. Разнообразіе въ словѣ и учебныхъ дѣйствіяхъ, т. е. приѣмахъ учителя весьма много обусловливаетъ собою естественность обученія и требуется отъ учителя самою многосторонностію духовной природы дитяти, разнообразіемъ способностей его, требующихъ равномѣрнаго развитія. Кто занимается естественно, тотъ нужды расчитан-

ной холодности и важничанья, а, напротивъ, отечески искренень и прямъ. Онъ и говоритъ дѣтямъ и бесѣдуетъ съ ними, т. е. позволяетъ имъ спрашивать себя, повѣрять ему свои недоразумѣнія и разрѣшаетъ ихъ съ терпѣніемъ отца и друга. Такая форма занятій не должна, однакожь, служить для учителя поводомъ выражать свои мысли сбивчиво и неотчетливо; напротивъ, разнообразіе приѣмовъ при обученіи для того и нужно учителю, чтобы успѣть уяснить дѣтямъ мысль со всѣхъ сторонъ и во всѣхъ формахъ ея довести ее до сознанія дѣтей, до яснаго и отчетливаго пониманія ея. Правда, разнообразіе приѣмовъ можетъ сбивать учителя съ прямой цѣли занятія, но только въ томъ случаѣ, когда приемы и формы занятій разнообразятся искусственно, неумѣстно, безъ дѣйствительной нужды. Но учителю приготовительнаго класса нѣтъ никакой нужды и никакого повода къ тому, чтобы чрезмѣрно разнообразить приемы своихъ занятій: и свойство предметовъ обученія и силы учащихся скорѣе требуютъ отъ него простоты и естественности, чѣмъ натянутости и искусственности. Если ему нужно разнообразить свое занятіе, — акрооматическій способъ перевести на диалогическій, или катихизическій, то все это и тому подобное ему нужно только потому, что нужно упростить свои занятія, и настолько, насколько это требуется дѣйствительною нуждою. Главнымъ образомъ простота рѣчи и приѣмовъ учителя первоначальной школы нужна потому, что она всего лучше приводитъ учениковъ къ подражанію учителю: ученику легче отвѣтить на вопросъ, когда онъ выражень просто, скорѣе научится онъ правильно выражать свои мысли, когда учитель самъ выражаетъ ихъ простымъ предложеніемъ, простыми словами и безъ искусственной интонаціи голоса. Но нужно помнить, что простота — не вульгарность; говорить и обучать просто не значить, говорить безсвязно, обучать, спуская рукава: простотѣ рѣчи многимъ трудно вы-

учиться въ продолженіе цѣлой жизни, тогда какъ вульгарность ея — явленіе весьма, къ сожалѣнію, обыденное. Простота въ своемъ разговорѣ тотъ, кто хорошо знакомъ съ тѣмъ, о чемъ говорить; кто настолько понимаетъ дѣло, что свободно разсматриваетъ его такъ, какъ оно есть въ дѣйствительности. Но въ дѣйствительности все просто: даже чудеса для ума Божія столь же просты, какъ намъ обыденныя явленія, и все связано, послѣдовательно, систематично; а потому и простота рѣчи всегда соединяется съ ясностію и систематичностію мысли. Хорошо знакомый съ дѣломъ учитель говоритъ дѣтямъ такъ, какъ будто слово его само течетъ или льется вслѣдъ за естественною связію событія или явленія. Слово такого учителя просто, потому что оно совпадаетъ съ дѣломъ, оно завлекательно, потому что оно какъ бы занимаетъ мѣсто самаго реального факта; оно увлекаетъ вниманіе дѣтей, потому что интересно; оно такимъ образомъ приучаетъ дѣтей къ умственному труду, потому что трудъ этотъ оказывается для дѣтей интереснымъ, легкимъ и очевидно полезнымъ.

Разъясненіе другихъ практическихъ указаній указа Свят. Синода мы оставляемъ до другаго раза, извинившись здѣсь предъ читателями въ томъ, что многое здѣсь сказанное можетъ не удовлетворить ихъ вниманія.

(Продолженіе будетъ)

Къ вопросу объ устройствѣ свѣчной продажи въ нашей епархіи.

Audiat et altera pars.

Съ большимъ вниманіемъ прочитали мы напечатанное въ № 5 Епархіальныхъ Вѣдомостей извлеченіе изъ протокола, составленнаго 23 января сего года въ собраніи духовенства, состоящаго въ вѣдѣніи благочиннаго и настоятеля Таганрогскаго Собора, о протоіерея Теодора Покровскаго, и не могли не остановиться на мысли, поразившей насъ особеннымъ образомъ. Вотъ эта мысль: „если при какой либо церкви окажется въ продажѣ количество свѣчей болѣе противъ прежнихъ лѣтъ, то обстоятельство это считать заслуживающимъ со стороны начальства не преслѣдованія, а особеннаго поощренія, и, за вычетомъ 2 руб. съ cadaго пуда всей продажи, осталшая прибыльная сумма — отъ оказавшагося противъ прежняго времени излишка, должна оставаться не прикосновенною собственностію церкви“.

Скажемъ просто: 1) Мы не понимаемъ этой мысли, ни от-
дѣльно взятой, ни въ контекстѣ. Есть ли гдѣ либо правитель-
ство, которое преслѣдовало бы подчиненныя ему мѣста и лица
за то только, что они легальнымъ путемъ достигли въ отчет-
номъ году увеличения представляемой суммы противъ предше-
ствующаго года? Это развѣ? 2) Если излишекъ свѣчной прибыли,
оказавшійся противъ предшествующаго года, долженъ, съ раз-
рѣшенія Начальства, оставаться неприкосновенною и собствен-
ностію церкви, то будетъ ли это, скажемъ словами Таганрог-
скаго духовенства, въ существѣ дѣла новое явленіе, преслѣ-
дующее улучшение дѣла, или старое, съ измѣненіемъ только
внѣшней, формальной стороны? 3) Какое назначеніе предпо-
лагало бы Таганрогское духовенство, дать этому избытку свѣч-
ной прибыли, если оно скажемъ опять его же словами, на-
ходить мѣстѣ Комиссіи, трудившейся надъ составленіемъ
проекта объ удовлетвореніи неотложныхъ нуждъ епархіи по-
средствомъ правильнаго устройства свѣчной продажи, вполне
цѣлесообразнымъ, заслуживающимъ глубокаго вниманія и
полнаго сочувствія духовенства всей епархіи?

Мы болѣе склонны думать, что въ приведенной нами ци-
татѣ изъ протокола Таганрогскаго духовенства кроется скорѣ
или не точность въ выраженіи, или обмолвка, или недомолвка,
или иного рода недоразумѣніе, нежели серьезная мысль. Недо-
разумѣнія вредны не столько сами по себѣ, сколько именно
потому, что они способны сбивать другихъ людей, окружая
ихъ миражами мнимыхъ опасностей и несуществующихъ не-
обходимостей.

Будемъ откровенны! Въ прежнее время, когда всѣ специаль-
ныя средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній со-
средоточивались въ высшемъ центральномъ духовномъ управ-
леніи, и по его назначенію расходовались, дефицитъ при
какой либо церкви специальной суммы возбуждалъ длинную
процедуру (съ одной стороны запросы и слѣдствіе, съ другой
объясненія), которая всегда оканчивалась возвращеніемъ къ
своему источнику недосланной специальной суммы. Да иначе
и быть не могло: потому что дефициты при церквахъ спе-
циальной суммы могли произвести разстройство въ дѣлахъ
высшаго центрального духовнаго управленія. Между тѣмъ
свѣчная продажа въ дѣйствительности, какъ торговая опера-

ція, по существу своему, подвержена эволюціямъ. Независимо отъ бѣдствій общественныхъ (напр. неурожаи и т. под.) и частныхъ (пожаръ, пограбленіемъ церквей и проч.) и даже, я по видимому, малозначущія случайности и (наприм. починка или перестройка церквей), совпаденіе годовыхъ и праздниковъ съ воскресными) много вліяють на количество чистой свѣчной прибыли. По неволѣ приходилось духовенству по официальнымъ документамъ и отчетностямъ урѣзывать свѣчную прибыль, дѣлать небольшія надбавки въ отчетномъ году, или лишь бы избѣжать неприятныхъ объясненій предъ Начальствомъ, а избытокъ свѣчной прибыли записывался въ церковныя книги подъ другимъ наименованіемъ, составляющимъ принадлежность церкви. Это — въ запасъ, на черный день, на случай непредвидѣннаго уменьшенія противъ прошлаго года свѣчной прибыли. Маневръ, извѣстный всему духовенству Россіи, т. е. епархіальнымъ Начальствамъ и высшему духовному Правительству, которому положенъ въ концѣ у замѣною свѣчнаго сбора процентнымъ отчисленіемъ избытковъ церковныхъ суммъ на потребности духовно-учебнаго вѣдомства, а именно:

1) За сдѣланнымъ распоряженіемъ къ замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ отчисленіемъ уничтоженъ контроль церковныхъ суммъ при Св. Синодѣ или Консисторіяхъ, и сосредоточенъ въ рукахъ епархіальнаго духовенства, въ лицѣ особыхъ представителей сего, составляющихъ епархіальные и окружные сѣзды. На духовенство же возложена работа о мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не получающихъ содержанія отъ духовно-учебнаго вѣдомства, объ улучшеніи ихъ быта, объ учрежденіи благотворительныхъ заведеній въ епархіи, улучшеніи своего быта, съ разрѣшеніемъ употреблять для сего, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, и церковныя суммы, за исключеніемъ пожертвованныхъ съ опредѣленнымъ назначеніемъ.

2) По постановленіямъ училищныхъ сѣздовъ, утвержденныхъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, церковныя суммы на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній представляются т. е. благочинными прямо въ подлежащія Правленія училищъ духовныхъ и расходуются подъ контролемъ всего духовенства, въ лицѣ представителей его на сѣздахъ. Консисторіи же ограничиваются въ этомъ отношеніи доставленіемъ къ высшему духовному

Правительству отчетныхъ свѣдѣній о состояніи церковныхъ доходовъ по епархіи, и полученіемъ процентнаго сбора изъ общихъ церковныхъ доходовъ на потребности духовно-учебнаго вѣдомства: ибо, утвержденныя епархіальнымъ Преосвященнымъ постановленія създовъ, относящіяся до мѣстнаго духовенства, не подлежатъ ни пересмотру, ни отмѣнѣ со стороны Консисторіи (опред. Св. Синода ^{13/20} декабря 1867 г. и ^{11 марта} 25 мая 1868 г.). Слѣдовательно, преслѣдованіе можетъ быть предполагаемо только со стороны училищныхъ създовъ духовенства. Но, смѣемъ думать, что Таганрогское духовенство не придастъ этимъ създамъ значенія ни административнаго, ни правительственнаго, а тѣмъ менѣе судебнаго; потому что они, по природѣ своей, не имѣютъ такового.

Въ практикѣ училищныхъ създовъ духовенства были случаи, что при вѣкоторыхъ церквахъ оказывался дефицитъ и довольно порядочный. По распоряженію епархіальнаго Преосвященнаго, духовно-училищные създы духовенства занимались обстоятельнымъ обсужденіемъ онаго, и, если находили возможнымъ, постановляли свое рѣшеніе непосредственно; въ противномъ случаѣ обращались къ мнѣнію того благотворительнаго създа, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ церковь, дающая дефицитъ въ отчетномъ году. Гдѣ же тутъ преслѣдованіе, да еще правительственное, и не за профицитъ, а за дефицитъ?

Нужно правду сказать, что случаи подобные вышенриведеннымъ, давно уже не повторяются въ практикѣ училищныхъ създовъ духовенства, и, если не ошибаемся, изъяты изъ области ихъ 11 и 12 пункт. § 14 правилъ, опредѣляющихъ устройство благотворительныхъ създовъ въ нашей епархіи. Въ этихъ пунктахъ говорится, что предметомъ занятій благотворительныхъ създовъ служатъ: «Установленіе правилъ для контроля свѣчной продажи при церквахъ, и поступающей прибыли отъ сей продажи. Наблюденіе за движеніемъ всѣхъ церковныхъ суммъ, и назначеніе изъ нихъ опредѣленнаго взноса отъ каждой церкви на содержаніе окружнаго мужскаго и епархіальнаго женскаго училищъ, и на образованіе особаго капитала, именуемаго капиталомъ духовенства училищнаго округа». Вдумываясь во все пункты § 14, мы получаемъ цѣлостное впечатлѣніе, что этимъ § усвоится съз-

дамъ духовенства значеніе коллегіально-совѣщательное, распорядительное, не болѣе: да уа учимся и взаимно другъ другу помогаемъ. При такой прямой и твердой постановкѣ дѣла, едва ли мыслима фискальность; гораздо естественнѣе видѣть въ ней прогрессъ.

Счастливо духовенство уже тѣмъ, что получило это право. Отъ него теперь зависитъ воспользоваться предоставленнымъ ему правомъ для улучшенія своего незавиднаго положенія. Всемъ извѣстно назначеніе двухкопѣчнаго взноса, свѣчной и вѣнчиковою прибыли: никто объ этомъ не спорилъ прежде и нынѣ не споритъ; такъ и быть сему до тѣхъ поръ, пока удовлетворятся неотложныя нужды епархіи. Что же касается до благоуукрашенія храмовъ, то заботу о семъ высшее церковное правительство предоставило благочестивому усердію христіанъ, наипаче мѣстныхъ прихожанъ. Для сего дозволено открывать при церквахъ приходскія попечительства и братства. Цѣль подобныхъ учрежденій состоитъ въ томъ, чтобы собрать воедино отдѣльныя усилія частныхъ лицъ, возбудить взаимодѣйствіе и энергію прихожанъ, и текущую благотворительность обращать въ честь и славу Имени Божія. Принимая во вниманіе, что и для отчетности о пожертвованіяхъ на благоуукрашеніе храмовъ отведены отдѣльныя рубрики, мы думаемъ, что было бы, по меньшей мѣрѣ, неосновательно смѣшивать эти два источника, столько разнородные и по своему происхожденію и по своему назначенію.

Въ простотѣ души своей мы вѣримъ, что несравненно пріятнѣе для Бога, необходимѣе и полезнѣе для церкви, надлежаще приготовленный, воспитанный и наученный пастырь церкви, освобожденный въ матеріальномъ отношеніи отъ крѣпостной зависимости каждаго своего прихожанина, нежели дорогое кадило громозвучный и тяжеловѣсный колоколь, или башенные часы на колокольнѣ. Послушаемъ, что скажутъ другіе. *Свящ. И...*

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Далматъ.*

Редакторы—сотрудники { *А. Ржевскій.*
Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Занятія въ пригот. классѣ при дух. училищахъ (прод.). II. Къ вопросу объ устр. свѣч. продажи въ наш. епархіи.

Дозволено цензуровъ 14-го мая 1875 года.
10 № Епарх. Вѣд. сланъ на почту 15 мая. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.