

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы И О Т Д Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Сентября 10.

№ 37.

1900 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На священническую вакансію при церкви Аносина монастыря перемѣщенъ протоіерей с. Лисинцева, Верейскаго уѣзда, Сергій Скворцовъ.

На такую же вакансію при церкви с. Рѣчиць, Бронницкаго уѣзда, опредѣленъ учитель Пятикрестовской церковно-приходской школы, Коломенскаго уѣзда, Александръ Успенскій.

На такую же вакансію при церкви Староекатерининской больницы перемѣщенъ священникъ с. Осташкова, Москов. уѣзда, Павелъ Покровскій.

На такую же вакансію при Скорбященской, въ больницѣ имени братьевъ Бахрушиныхъ, церкви опредѣляется діаконъ той же церкви Іоаннъ Кедровъ.

На такую же вакансію при церкви погоста Бобровоко, Серпуховскаго у., опредѣленъ псаломщикъ Московской Николаевской, въ Плотникахъ, церкви Александръ Субботинъ.

Псаломщикъ Московской Христорождественской, въ Кудринѣ, церкви Викторъ Ласкинъ по болѣзни уволенъ за штатъ.

На священническую вакансію при церкви с. Казанцева перемѣщенъ священникъ с. Спасскаго, Рузскаго у. Дмитрій Тихомировъ.

На псаломщическія вакансіи при Николаевской, въ Плотникахъ, церкви, опредѣленъ студентъ семинаріи Александръ Пономаревъ и учитель Вертовской церковно-приходской школы Петръ Любимовъ.

Утвержденіе въ должности законоучителей.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности законоучителей:

1) Священникъ Московской Троицкой, при Ермаковской богадѣльнѣ, церкви, что въ Сокольникахъ, Іоаннъ Воронцовъ, — въ должности законоучителя вечернихъ классовъ при чайной развѣсной Торгово-Промышленнаго Товарищества подъ фирмою „премникъ Алексѣя Губкина А. Кузнецовъ и К^о.“, — 12 мая 1900 года.

2) Священникъ села Всѣхсвятскаго, Московскаго уѣзда, Василій Виноградскій, — въ должности законоучителя 2-го Всѣхсвятскаго училища, — 1 мая.

3) Священникъ села Чашникова, Московскаго уѣзда, Іоаннъ Орловъ, — въ должности законоучителя Алабушевскаго сельскаго начальнаго училища — 12 мая.

4) Священникъ села Коледина, Подольскаго уѣзда, Николай Павловскій, — въ должности законоучителя Бережковскаго начальнаго училища — 12 мая.

5) Священникъ Успенской, села Вышегорода, Верейскаго уѣзда, Георгій Воздвиженскій, — въ должности законоучителя Благовѣщенскаго начальнаго училища, — 12 мая.

6) Священникъ села Кленова, Подольскаго уѣзда, Николай Вознесенскій, — въ должности законоучителя Кленовскаго начальнаго училища, — 12 августа.

7) Священникъ села Протопопова, Коломенскаго уѣзда, Николай Бѣляевъ, — въ должности законоучителя Протопоповскаго сельскаго училища, — 5 августа.

8) Священникъ села Спасскаго, Коломенскаго уѣзда, Петръ Лебедевъ, — въ должности законоучителя Леонтьевскаго начальнаго училища, — 5 августа.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію прихожанъ, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности старостъ церквей, Московской епархіи:

а) по городу Москвѣ:

1) Сергіевской, въ Пушкаряхъ, — московскій купецъ Теодоръ Михайловичъ Смирновъ, на 4-е трехлѣтіе.

2) Николаевской, на Курьихъ ножкахъ, — присяжный повѣренный Сергій Васильевичъ Романовскій, на 2-е трехлѣтіе.

3) Панкратьевской, близъ Сухаревой башни, — московскій купецъ Василій Николаевичъ Алексѣевъ, на 1-е трехлѣтіе.

4) Космодамиановскій, въ Кадашевѣ, — временно московскій купецъ Михаилъ Егоровичъ Холостовъ, на 2-е трехлѣтіе.

5) Николаевской, на Щепкахъ, — потомственный почетный гражданинъ Глѣбъ Егоровичъ Лобзовъ, на 4-е трехлѣтіе.

6) Покровской, въ Александро-Маріинскомъ институтѣ, — потомственный почетный гражданинъ Николай Алексѣевичъ Протопоповъ, на 1-е трехлѣтіе.

7) Успенской, въ Печатникахъ, — временно московскій купецъ Павелъ Петровичъ Севастьяновъ, на 1-е трехлѣтіе.

8) Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, — московскій мѣщанинъ Григорій Димитріевичъ Гулячкинъ, на 1-е трехлѣтіе.

9) Сергіевской, на Большой Дмитровкѣ, — дѣй-

ствительный статскій совѣтникъ Владиміръ Андреевичъ Грингмутъ, на 2-е трехлѣтіе.

10) Константино-Еленинской, въ Кремлѣ, — потомственный почетный гражданинъ Лаврентій Ивановичъ Швецовъ.

11) Скорбященской, на Колитинскомъ кладбищѣ, — московскій купецъ Василій Сергѣевичъ Широковъ, на 2-е трехлѣтіе.

12) Скорбященской, что на Большой Ордынкѣ, — московскій купецъ Александръ Θεодоровичъ Шемшуринъ, на 3-е трехлѣтіе.

13) Архидіаконо-Стефановской, что за Яузю, — московскій купецъ Алексѣй Ивановичъ Кувшиновъ, на 1-е трехлѣтіе.

14) Саввинской, что на Саввинской улицѣ, — московской купецъ Павелъ Константиновичъ Котовъ, на 7-е трехлѣтіе.

15) Знаменской, на Знаменкѣ, — крестьянинъ Дмитрій Николаевичъ Новиковъ, на 1-е трехлѣтіе.

16) Знаменской, въ Переяславской слободѣ, — московскій купецъ Алексѣй Ивановичъ Никитинъ, на 2-е трехлѣтіе.

17) Покровской, въ Красномъ селѣ, — московскій купецъ Владиміръ Алексѣевичъ Садововъ, на 2-е трехлѣтіе.

18) Софійской, на Набережной, — крестьянинъ Яковъ Андреевичъ Морозовъ, на 1-е трехлѣтіе.

19) Трифоновской, въ Напрудной слободѣ, — московскій купецъ Василій Ивановичъ Смирновъ, на 7-е трехлѣтіе.

20) Александро-Невской, что при Московской Практической академіи коммерческихъ наукъ, — потомственный почетный гражданинъ Петръ Дмитриевичъ Воткинъ, на 2-е трехлѣтіе.

21) Крестовоздвиженской, на Пометномъ вражкѣ, — московскій купецъ Матвѣй Михайловичъ Толкачевъ, на 4-е трехлѣтіе.

22) Борисоглѣбской, что у Арбатскихъ воротъ, — коллежскій ассесоръ Константинъ Алексѣевичъ Шевелевъ, на 4-е трехлѣтіе.

23) Георгіевской, на Красной Горкѣ, — мѣщанинъ Иванъ Романовичъ Чернышевъ, на 3-е трехлѣтіе.

24) Спасской, что въ Барыковской богадѣльнѣ, — московскій купецъ Сергѣй Ивановичъ Кузнецовъ, на 1-е трехлѣтіе.

25) Богородицерождественской, на Бутыркахъ, — потомственный почетный гражданинъ Дмитрій Онисимовичъ Соскинъ, на 4-е трехлѣтіе.

26) Николаевской, что въ Котельникахъ, — московскій купецъ Никита Ивановичъ Муратовъ, на 2-е трехлѣтіе.

27) Николаевской, на Ямахъ, — московскій купецъ Григорій Θεодоровичъ Матвѣевъ, на 2-е трехлѣтіе.

28) Параскевѣевской, въ Охотномъ ряду, — московскій купецъ Стефанъ Спиридоновичъ Уткинъ-Егоровъ, на 3-е трехлѣтіе.

29) Николаевской, въ Гнѣздникахъ, — потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Владиміровичъ Пеговъ, на 3-е трехлѣтіе.

30) Успенской, на Крутицахъ, — московскій купецъ Иванъ Ивановичъ Герасимовъ.

б) По уѣздамъ.

31) Александро-Невской, села Холмъ, Рузскаго уѣзда, — купецъ города Можайска Сергѣй Ивановичъ Гудковъ, на 2-е трехлѣтіе.

32) Космодамианской, села Мѣткина, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Иванъ Николаевъ Коробановъ-Старшій, на 1-е трехлѣтіе.

33) Михайло Архангельской, села Михайловскаго Рузскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Ильинской Матвѣй Тимошеевъ, на 3-е трехлѣтіе.

34) Духосошественской, села Дубровокъ, Дмитровскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Голикова Николай Михайловъ Прохоровъ, на 4-е трехлѣтіе.

35) Николаевской, села Озерецкаго, Московскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Иванъ Семеновъ Мористовъ, на 2-е трехлѣтіе.

36) Богородицерождественской, села Тимошева, Волоколамскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Зубовой Θεодоръ Ивановъ Рожковъ, на 2-е трехлѣтіе.

37) Вознесенской, села Рѣчиць, Бронницкаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Василій Сергѣевъ Фартальновъ, на 1-е трехлѣтіе.

38) Знаменской, села Аксиньина, Московскаго уѣзда, — потомственной почетный гражданинъ Сергѣй Григорьевичъ Малошниковъ, на 3-е трехлѣтіе.

39) Смоленской, села Горбова-Масальскаго, Рузскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Терехова Θεодоръ Ивановъ, на 4-е трехлѣтіе.

40) Христорождественской, села Петровскаго Клинскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Прокопій Игнатьевъ Шустовъ, на 4-е трехлѣтіе.

Отъ комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ Августъ сего 1900 г. собрано въ двѣ учрежденныя въ Чудовѣ монастырѣ для сбора пожертвованій на построеніе храма во имя Св. Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, кружки, одну находящуюся въ притворѣ Алексіевской церкви 19 руб. 4 коп. и другую — при свѣчномъ ящикѣ 8 р. 50 к.; въ семь же мѣсяцъ поступило пожертвованій отъ неизвѣстнаго 5 руб., всего тридцать два рубля 54 коп. (32 р. 54 к.).



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 37-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Сентября 10-го.

Подписная цена: без доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются въ всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Феодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Праздникъ и постъ.

(въ 14-му сентябрі).

Праздникъ и постъ!

Какое странное и противорѣчивое слово, — могутъ сказать нѣкоторые. Великое торжество и сугубый постъ — выраженіе скорби! Радость и ликованіе, и вмѣстѣ — сѣтованія и плачъ. И однако это такъ. Св. Церковь въ своихъ церковныхъ уставахъ такъ именно и называетъ великій праздникъ всемірнаго Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня: *праздникъ и постъ* и налагаетъ на вѣрующихъ въ сей день сугубый постъ — тѣлесный, выраженіе печали, съ которымъ долженъ быть



еще болѣе усиленъ и постъ духовный, т. е. усиленная покаянная молитва со слезами и сокрушеніемъ сердечнымъ, особенное воздержаніе отъ грѣховъ и мірскихъ развлеченій, скорбь о своихъ грѣхахъ. Что же это значить?

Прекрасно разсуждаетъ объ этомъ св. Ефремъ Сиринъ въ своемъ словѣ на честный и животворящій Крестъ *), разъясняя значеніе праздника Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня. Послушаемъ же св. отца и послушаемся его душеполезныхъ наставленій и увѣщаній.

*) Творенія св. Ефрема Сирина въ русскомъ переводѣ, часть 2-я, стр. 394 и далѣе.

Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня.

„Всякій праздникъ и всякое дѣяніе Господа нашего Іисуса Христа — намъ вѣрнымъ спасеніе и похвала. Но похвала похвалъ — крестъ; но праздникъ праздникъ, — когда *пожренъ бысть за ны Пасха Христова* (1 Кор. 5, 7), лучше же сказать, когда возсталъ изъ мертвыхъ *Агнецъ Божій, взявльй грѣхъ міра* (Іоан. 1, 29). Это госпожа и царица праздниковъ.

Но и все другіе праздники святы и достоцестны и; различаясь между собою въ славѣ, осіяваются блистаніемъ Божества. Достойнымъ же образомъ чтить и вѣрно празднуетъ ихъ ревнитель заповѣдей Божіихъ. А нечистые и оскверненные грѣхами и въ праздникъ не празднуютъ. Прекрасный и богоугодный праздникъ — покаяніе со слезами, воздержаніе отъ грѣховъ, познаніе Бога и вождельніе вѣчныхъ благъ. Когда такъ празднуютъ, — и на небесахъ бываетъ радость, и Церковь веселится, и ликуетъ, и созываетъ всехъ праведныхъ, говоря: радуйтесь со мною, *яко сынъ мой мертвъ бы прегрѣшеніями, и оживе* покаяніемъ (Лук. 15, 24). Прекрасный и богоугодный тамъ праздникъ, гдѣ сопразднуетъ Христосъ, гдѣ совершаются Его празднества, и чествуются божественныя Писанія. Христосъ же сопразднуетъ тамъ, гдѣ празднующіе соединены во имя Его любовію, безъ всякой вражды и безъ всякаго лицемѣрія. Христосъ сопразднуетъ тамъ, гдѣ прислуживаютъ нищимъ гдѣ утѣшаютъ сиротъ, гдѣ успокоиваютъ странниковъ. Христосъ сопразднуетъ тамъ, гдѣ чествованіе Богу *во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ* (Ефес. 5, 19). Такъ празднующіе соединены во имя Его. *Посредь ихъ*, по обѣтованію (Мат. 18, 20), обрѣтается Христосъ. Поелику же Владыка *посредь ихъ*, — то никто не дѣлаетъ имъ вреда.

Такъ будемъ чествовать Господни праздники не пышно, но божественно, не по мірскому, но премірно. Не будемъ увѣнчивать преддверія, составляють лики, украшать лица, нѣжить слухъ свирѣлями и гусями, облекаться въ легкія ризы и въ блескъ золота. Не будемъ праздновать *козлогласованіи и пѣнствы* (Рим. 13, 13). Не разорятъ дѣла Божія ради снѣди; не нарушай Божія священнослуженія ради ненасытнаго чрева, трудясь въ поварнѣ. Но предоставимъ сіе тѣмъ, *имъ же богъ чрево и слава* (Фил. 3, 19). Мы же все вкупѣ, малые и большіе, мужи и жены, и монахини, будемъ чествовать Господни праздники, какъ научены, по-христіански и благочестно, *во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ*. Увѣнчаемъ преддверія какъ христіане, а не какъ Еллины, увѣнчавающіе ихъ лавровыми вѣтвями и цвѣтами и другими веществами, какъ въ обычаѣ у Еллиновъ и Іудеевъ. Снѣ законная прешла, процвѣла же истина, какъ слышимъ отъ Апостола, который говоритъ: *древняя мимоидоша, се быша вся нова* (2 Кор. 5, 17). Идолъская лестъ упразднена, смерть лишена своей добычи, плѣнники ада изведены, царство многобожія сокрушено, человекъ осво-

божденъ, воцарился Богъ, веселится тварь, властвуетъ крестъ, которому поклоняются все племена и народы, колѣна и языки, которымъ хвалимся, говоря съ блаженнымъ Павломъ: *мнѣ же да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Іисуса Христа* (Гал. 6, 14). Посему и на двери наши, и на чело, и на очи свои, и на уста, и на перси, и на все члены наложимъ себѣ сей животворящій крестъ; вооружимся симъ непобѣдимымъ оружіемъ христіанъ, симъ побѣдителемъ смерти, сею надеждою вѣрныхъ, симъ свѣтомъ кроткихъ, симъ оружіемъ отверзающимъ рай, низлагающимъ ереси, сею опорой православнои вѣры, сею спасительною похвалою Церкви. Ни на одинъ часъ, ни на одно мгновеніе не будемъ, христіане, оставлять его, повсюду нося съ собою, и безъ него не станетъ ничего дѣлать; но спимъ ли, встаемъ ли, работаемъ, ѣдимъ, пьемъ, идемъ въ путь плаваемъ по морю, переходимъ рѣки, — все члены свои будемъ украшать животворящимъ крестомъ. И не убоимся *отъ страха пощмаго, отъ стрѣлы летящія во дни, отъ вещи во тмѣ преходящія, отъ срѣща и бѣса полуденнаго* (Пе. 90, 5, 6). Если его, братъ, всегда будешь братъ себѣ въ помощь; *то не приидетъ къ тебѣ зло, и рана не приблизится селенію твоему* (10). Ибо сопротивныя силы, видя его, трепещуть и удаляются. Крестъ упразднилъ идолъскую лестъ. Онъ просвѣтилъ всю вселенную. Онъ отъ запада и сѣвера, отъ моря и востока, собравъ народы въ единую Церковь, къ единой вѣрѣ и единому крещенію, связалъ ихъ любовію.

О, какія уста и какой языкъ восхвалить, какъ должно, сію непреоборимую стѣну православныхъ, сіе побѣдоносное оружіе великаго Царя Христа! Крестъ — воскресеніе мертвыхъ. Крестъ — упованіе христіанъ. Крестъ — жезлъ хромымъ. Крестъ — утѣшеніе бѣдныхъ. Крестъ — узда для богатыхъ, низложеніе горделивыхъ. Крестъ — памятникъ побѣды насъ демонами, пѣстунъ юныхъ. Крестъ — торжище для торжниковъ, надежда отчаянныхъ, кормило для плователей. Крестъ — пристань обуреваемымъ, стѣна окруженнымъ врагами. Крестъ — отецъ сиротъ, совѣтникъ правдивыхъ. Крестъ — утѣшеніе скорбящихъ, хранитель младенцевъ, слава мужей, вѣнецъ старцевъ. Крестъ — свѣтъ сидящимъ во тмѣ. Крестъ — велелѣпіе царей, любомудріе для варваровъ. Крестъ — свобода рабовъ, мудрость невѣжъ. Крестъ — проповѣдь Пророковъ, сопутникъ Апостоловъ, похвала мучениковъ. Крестъ — цѣломудріе дѣвъ, радость іереевъ. Крестъ — основаніе Церкви, утверженіе вселенной. Крестъ — раззореніе идолъскихъ храмовъ, соблазнъ для Іудеевъ. Крестъ — сила немощныхъ, врачъ недужныхъ. Крестъ — очищеніе прокаженныхъ, возстановленіе силъ въ разслабленныхъ. Крестъ — хлѣбъ алчущихъ, источникъ жаждущимъ. Крестъ — благонадежность монаховъ, покровъ наготующимъ. Онъ водруженъ среди вселенной,

насажденъ на лобномъ мѣстѣ, и тотчасъ произраститъ гроздь жизни. Симъ святымъ оружіемъ Христосъ расторгъ всепопядающую утробу ада, и и заградилъ многокозненные уста діаволу. Увидѣвъ сіе, смерть пришла въ трепеть и ужасъ, и освободила всѣхъ, къмъ возобладала она съ первозданнаго. Имъ вооружившись, блаженные Апостолы покорили всю силу вражію, и, въ мрежи свои уловивъ всѣ народы, собрали ихъ на поклоненіе кресту. Въ него облекшись, какъ въ броню, мученики и войны Христовы попрали всѣ замыслы мучителей и проповѣдывали съ дерзновеніемъ. Его взявъ и неся на себѣ, ради Христа отрекшіеся всего въ мірѣ съ великою радостію вселяются въ пустыняхъ и горахъ, въ пещерахъ и пропастьяхъ земныхъ. О безмѣрная и несравненная благодать щедротъ Божіихъ! Сколько благъ даровалъ Богъ крестомъ человѣческому роду! Слава Его челоуколюбію, и поклоненіе, и держава во вѣки! Аминь.“

Иконы церковно-археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Начало церковно-археологическому музею при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія положено было въ 1872 году, когда при Обществѣ былъ образованъ отдѣлъ Иконовѣдѣнія. Такъ какъ въ Отдѣлъ стали поступать въ значительномъ количествѣ старыя иконы и другіе священные предметы, то, по предложенію бывшаго настоятеля Данилова монастыря архим. Амфилохія, съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Иннокентія образовано было хранилище вышеозначенныхъ предметовъ въ свободномъ зданіи Данилова монастыря. Первыми пожертвованіями для музея были — отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны — четыре иконы и отъ Св. Синода до 60 иконъ. Завѣдовали хранилищемъ іеромонахъ Данилова монастыря Леонидъ и іеродіаконъ Антоній, подъ руководствомъ архимандрита Амфилохія. Дальнѣйшая судьба этой коллекціи была очень печальна. — Послѣ кратковременнаго пребыванія въ Даниловомъ монастырѣ, иконы затѣмъ отсюда были, частію, переданы Амфилохіемъ въ нѣкоторые другіе музеи, частію, — употреблены для пополненія иконостасовъ и проч. въ Даниловѣ монастырѣ, остальные же были вынесены въ холодную пристройку къ колокольнѣ надъ св. воротами монастыря. Въ такомъ положеніи дѣло оставалось до послѣдняго времени. По возстановленіи дѣятельности отдѣла Иконовѣдѣнія, обращено было вниманіе на находившіяся въ Даниловомъ монастырѣ иконы. Чтобы предохранить остатки коллекціи отъ дальнѣйшихъ случайностей, Отдѣлъ позаботился о возвращеніи въ помѣщенія Епархіальной бібліотеки оставшихся иконъ, что и было

исполнено въ 1900 году. Въ настоящее время въ музей Общества не одна сотня иконъ; онѣ до сихъ поръ не приведены въ систему и почти совсѣмъ не описаны, да и особаго лица, завѣдывающаго музеемъ, пока еще нѣтъ. Мы слышали, что ц.-археологическій Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія намѣренъ заняться образованіемъ и организаціей музея, столь необходимаго для отдѣла, путемъ собиранія оставшихся, за ветхостію или порчею безъ употребленія, св. иконъ и другихъ, относящихся къ православному богослуженію, священныхъ предметовъ. — Въ настоящее время предпринимается изданіе снимковъ съ наиболѣе интересныхъ иконъ названнаго музея, причемъ въ первый выпускъ вошло 11 иконъ, а слѣдующіе выпуски будутъ выходить по мѣрѣ накопленія матеріала. Въ виду этого, предлагаемъ вниманію читателей описаніе этихъ иконъ.

Спасъ Благое Молчаніе. Спаситель изображенъ въ видѣ отрока съ крыльями, руки крестообразно сложены на груди; голова окружена нимбомъ и восьмиугольной звѣздой, въ которой надпись: „о. ѿ. н.“ по сторонамъ: „Іс. Хс Благое Молчаніе.“ — Икона XVIII вѣка, — поступила изъ Св. Синода. Сюжетъ этотъ не рѣдкость въ православной иконографіи, хотя и не разработана въ русской археологической литературѣ. — Въ 1885 году такой знатокъ церковныхъ древностей, какъ покойный С. А. Усовъ, по поводу этого изображенія замѣчалъ: „я слыхалъ, что этотъ образъ называютъ „Спасъ Благое Молчаніе.“ Признаюсь, рѣшительно не понимаю смысла такого названія и думаю, что плохой чтець просто прочелъ моленіе (деисусъ) словомъ молчаніе, смѣшавъ іотированное ϵ съ ζ “¹⁾. — Въ виду того, что въ разсматриваемой композиціи фигура Спасителя напоминаетъ изображеніе Софіи Премудрости Божіей, можно предполагать, что Спасъ Благое Молчаніе есть видоизмѣненіе послѣдней (какъ Слова Божія, Уностасной Премудрости). Безмолвіе — одно изъ основныхъ свойствъ премудрости. „Мужъ мудрый безмолвіе водить,“ говоритъ Премудрый. „Устамъ твоимъ сотвори дверь и запоръ,“ говоритъ Сирахъ (гл. XXVIII), „блюди, да не како поползнешися языкомъ.“ Въ частности, молчаніе являлось обѣтомъ благочестія подвижниковъ (молчалъниковъ). На изображеніи „пророчества законнаго“ въ Сійскомъ подлинникѣ²⁾ къ устамъ распятаго монаха прикрѣпленъ замокъ — символъ молчанія. — Во всякомъ случаѣ, однако, изображеніе Иисуса Христа, какъ Благое Молчаніе, является, повидимому, противорѣчіемъ съ названіемъ Его, какъ Бога — Логоса. Но древне-христіанская мысль весьма любила

¹⁾ Древности. Труды Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества Томъ X. М. 1885. Стр. 90.

²⁾ Проф. Н. В. Повровскій. Сійскій иконописный подлинникъ. Стр. 30—32.

сопоставленіе — антитезъ и въ частности по отношенію къ Божеству. Божественное Слово могло быть названо молчаніемъ, какъ носитель Божественной тайны отъ вѣка касательно домостроительства нашего спасенія. Въ Апокалипсисѣ³⁾ Спаситель является носителемъ печатей — тайны. Олицетвореніе молчанія въ видѣ Іисуса Христа могло совершиться тѣмъ удобнѣе, что въ классической иконографіи послѣднее также изображалось въ видѣ бога Гарпократа. Гарпократъ — египетскій богъ восходящаго и весенняго солнца, въ виду того, что изображался съ пальцемъ, приставленнымъ къ губамъ, у грековъ и римлянъ подвергся метаморфозѣ, — явился богомъ молчанія. Гарпократа представляли то въ видѣ дитяти въ пеленкахъ, то въ видѣ юноши въ египетской митрѣ, увѣнчаннаго краснымъ и зеленымъ дискомъ съ волосами, падающими прядью, напоминающею рогъ изобилія, съ которымъ онъ иногда изображался. Древніе изображали обыкновенно Гарпократа на пакетахъ для обозначенія того, что должно хранить секретъ писемъ.⁴⁾ Такимъ образомъ, „восходящее солнце“ египтянъ могло явиться въ христіанскомъ мірѣ „солнцемъ правды“, сохранивъ атрибуты египетскаго происхожденія, [митра (Въ «переводахъ съ древнихъ иконъ изъ собранія А. М. Постникова,» изд. В. И. Успенскимъ, Спб. 1898 г., Спасъ Благое Молчаніе въ Митрѣ и съ ключами въ рукѣ) дискъ, волоса, напоминающіе своими локонами рогъ изобилія]; молчаніе (silentium) римлянъ стало „благимъ молчаніемъ“ у христіанъ. Изображеніе „Спасъ Благое Молчаніе“ мы находимъ въ Салернскомъ соборѣ,⁵⁾ въ собраніи древнихъ иконъ, принадлежащихъ графинѣ П. С. Уваровой, въ Московскихъ — Успенскомъ соборѣ и Новодѣвичьемъ монастырѣ, въ Ѳедосѣевской молельнѣ въ Ригѣ,⁶⁾ въ Музеѣ Императора Александра III въ Петербургѣ. Композиція, которую мы видимъ на разсматриваемой иконѣ музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, встрѣчается на литыхъ изображеніяхъ, напр., въ музеяхъ Новгородскомъ⁷⁾ и Тверскомъ.⁸⁾ — Интересное видоизмѣненіе древней композиціи иконы Спасъ Благое Молчаніе представляетъ другая икона музея Общества Люб. Дух. Просвѣщенія. Надпись на ней: „Исусъ Благое Молчаніе“. Спаситель — въ митрѣ, въ волосахъ — тороки; руками, скрещенными на груди,

Онъ поддерживаетъ съ одной стороны — крестъ, трость и копіе, съ другой хартію со словами: „Духъ Геднь на мнѣ егоже ради помаза мя благовести нищимъ.“ На оборотѣ иконы надпись: „Ефиму Михайлову Кирьянову за написаніе трудовъ 6 ру“ (блей). — Икона поступила въ музей изъ Св. Синода. —

Богоматерь. Надпись: „Мр. Θ8.“ Во всю ширину иконы — круглая, съ старинными окнами и зубчатыми карнизами, башня. Предъ нею спиною къ башнѣ, Богоматерь съ горящею свѣчею въ рукахъ, стоитъ на подножіи, среди темной пещеры, окруженной горами. Находящіеся въ этой пещерѣ съ правой и лѣвой сторонъ люди — старцы, средовѣки и юноши — обратили свои взоры и простерли руки съ молитвою къ Богородицѣ. — Объясненіе этой иконы находимъ въ 11 икоствъ акаѣиста Богоматери. — Подобное разсматриваемому изображенію есть на иконѣ Благовѣщенія съ лицевымъ акаѣистомъ по полямъ, находящейся въ Ростовскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ въ теплой Благовѣщенской церкви. — Здѣсь надъ подписью: „икоствъ 11. — Свѣтопріемную свѣщу сущимъ во тмѣ явльшуюся зримъ святую Дѣву“ представлена „посреди Божія Матерь со свѣщею. По правую и лѣвую сторону люди съ распростертыми руками изъ тьмы смотрятъ на Божию Матерь. — Здѣсь въ срединѣ зданіе зубчатое“⁹⁾.

Срѣтеніе Господне. Во всю ширину иконы представлено обширное зданіе; въ немъ, на правой отъ зрителя сторонѣ, въ особомъ отдѣленіи, на подножіи стоитъ Сумеонъ Богопріимецъ съ благословляющимъ Богомладенцемъ на рукахъ; предъ Сумеономъ, лѣвѣе, Богоматерь, въ черныхъ траурныхъ одеждахъ, руки сложены и простерты; между Богородицею и Богопріимцемъ, внизу жертвенникъ, на одѣяніи котораго восьмиконечный крестъ съ тростію и копіемъ и надписью: „Црѣ. славы. Іс. Хс.“ За Богоматерью Анна Пророчица, лѣвою рукою касается одежды, правая простерта съ перстосложеніемъ, лицо обращено къ стоящему далѣе Іосифу съ клѣткой съ голубями въ рукахъ. Надписи надъ Іосифомъ: „Петръ“, „Іосифъ“,; первая сдѣлана по ошибкѣ, но типъ Іосифа на иконѣ, дѣйствительно, напоминаетъ изображеніе ап. Петра. — Надписи: надъ Анною: „Анна“, надъ Богоматерью „Мр. Θ8“, надъ Сумеономъ: „Гемимн. Богопріимецъ“, надъ иконою: „Сретеніе Гдне.“ — Назадѣ иконы красныя сургучныя печати. Икона поступила изъ Св. Синода. „Сопоставляя между собою относящіеся къ Срѣтенію памятники разныхъ эпохъ, — говоритъ проф. Н. В. Покровскій, — нельзя не видѣть, что изображеніе это представляетъ много мелкихъ варіантовъ, но основа его

⁹⁾ Сборникъ на 1866 годъ, изданный Обществомъ Древне-русскаго искусства при Московскомъ публичномъ музеѣ. Слѣдъ. Замѣтка архимандрита Амфилохія: «Описание иконы Божіей Матери Благовѣщенія съ лицевымъ акаѣистомъ по полямъ, находящейся въ Ростовскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ въ теплой церкви Благовѣщенской». Стр. 149.

³⁾ 1 гл., 16 и 20 ст; гл. V, ст. 5.

⁴⁾ Dictionnaire mythologique universel, parl. d—r. E. Iacobi, trad.—parl. Th. Benard. Paris. 1846; ср. Noel Abrege de la Mythologie universelle Paris 1815, p. 301.

⁵⁾ Древности. Труды Имп. Московскаго Археологическаго Общества. Т. IX, вв. II—III. М. 1883. Протоколы. Стр. 50.

⁶⁾ См. Труды Рижскаго Археологическаго съѣзда. Т. III. М. 1900 г. Статя М. В. и А. И. Успенскихъ, Рижскія церковныя древности. Стр. 168—170.

⁷⁾ Краткое описаніе Новгородскаго музея, стр. 28—29.

⁸⁾ Жизневскій, А. К. Описаніе Тверскаго музея. Археологическій отдѣлъ. № 420. См. Древности. Труды Имп. Моск. Археологич. Общества. Т. X. М. 1885 год. Стр. 149. Отдѣльное изданіе, — стр. 108.

остается неизмѣнною. Явившись въ V в. и получивъ полную иконографическую опредѣленность, въ смыслѣ византійско-русскихъ понятій объ иконѣ, не позднѣе IX—X в., Срѣтеніе не получило столь широкаго развитія, какъ напр., Благовѣщеніе, или Рождество Христово. Это объясняется характеромъ самаго событія, примыкающаго болѣе, подобно Обрѣзанію, къ ветхому завѣту, чѣмъ къ новому, и скудостью древнихъ сказаній о немъ¹⁰⁾. Софійскій подлинникъ подъ 2 февраля ограничивается краткимъ замѣчаніемъ, что должно писать „надъ Пречистою и Семіономъ покровъ по краямъ полаты,“ предоставляя выполнение сюжета хорошо извѣстнаго иконописцамъ, которые, несомнѣнно, и писали въ схемѣ, наблюдаемой нами по дошедшимъ до насъ памятникамъ. Подлинники XVII—XIX вв. предписываютъ изображать Сѹмеона со свиткомъ, вводятъ служанку съ птичками, называя ее женою Іосифа и закрѣпляютъ форму русской церкви для Іерусалимскаго храма. Въ подлинникѣ Императорскаго Общества Любителей древней письменности изъ собранія князя П. П. Вяземскаго читаемъ: „Надъ Пречистою и Симеономъ покровъ празелень, краемъ висить. Симеонъ старъ, сѣдъ, брада поуже Богослови, власы главные аки Іліины, риза празелень, исподъ лазоръ; Христа принялъ на руку свою, а въ рукѣ свитокъ и въ немъ писано: нынѣ отпушаеши и проч. А Пречистая стоитъ по обычаю, а за нею Іосифова жена, аки Пятница держитъ два птенца бѣлы. А за Симеономъ стоитъ св. Анна пророчица и зритъ на Пречистую. Церковь была объ одномъ верѣ и палаты, а за ними ограда“. По сводному подлиннику, „Срѣтеніе Господа нашего Іисуса Христа пишется тако: святилище предобре устроенное, въ святилищѣ пророкъ Захарія одѣянъ во священное одѣяніе, на главѣ митра двоерогая по ветхому закону и съ нимъ іереи ветхозаконные по обычаю. А во святилищѣ, за завѣсою, кивотъ завѣта Господня и два херувима осѣняюще алтарь и книга завѣта Господня. Пресвятая Дѣва Богородица прииде во святилище и стоитъ по обычаю; Симеонъ встрѣтилъ Христа Спасителя и на руки своя принялъ. Симеонъ подобіемъ старъ, сѣдъ, брада и власы главные, аки Іліи пророка, риза празелень, исподъ лазоръ, Превѣчнаго Младенца Господа нашего Іисуса Христа держитъ на рукахъ своихъ; въ рукѣ свитокъ, а въ немъ написано: „нынѣ отпушаеши раба своего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ, яко видѣста очи мои спасеніе Твое“ и проч.; а за Пречистою стоятъ Іосифъ Обручникъ и Анна Пророчица, дщерь Фанилева. Іосифъ держитъ два птенца бѣлы.“ По поводу помѣщенія Захаріи на изображеніи Срѣтенія по сводному подлиннику можно замѣтить слѣдующее. — „Отцы

Церкви—св. Григорій Нисскій—повѣствуютъ, что Захарія, отецъ Предтечи, первослужившій во время Срѣтенія во храмѣ, введя въ него Пречистую Дѣву съ Младенцемъ, поставилъ ее не тамъ, гдѣ назначено было стоять женамъ, принимавшимъ очищеніе, но на мѣстѣ, опредѣленномъ для дѣвицъ, куда не допускались замужнія, „просвѣщенный Духомъ Божиимъ и зная тайну дѣвства ненарушеннаго въ рожденіи“¹¹⁾. — По греческому подлиннику въ изображеніи Срѣтенія пишется: „храмъ и куполь (κοιβωϋχλι), подъ которымъ столъ и золотая кадильница. Св. Симеонъ Богопріимецъ принимаетъ на свои руки Младенца Христа и благословляетъ Его. По другую сторону стола Пресв. Дѣва простираетъ къ Нему руки; позади нея Іосифъ держитъ въ своей одеждѣ (ροϋχοϋ) двухъ голубей; возлѣ него Анна пророчица, указывающая на Христа; въ свиткѣ ея написано: „Сей Младенецъ сотворилъ небо и землю“¹²⁾. Благовѣщеніе Спасителя Сѹмеономъ, указанное греческимъ подлинникомъ, совершенно неумѣстно. — Особый переводъ Срѣтенія представленъ въ *акановистѣ*¹³⁾—кисти царскаго иконописца Симона Теодорова Ушакова въ Грузинской церкви въ Москвѣ. Въ центрѣ роскошныхъ палатъ, представляющихъ собою храмъ Іерусалимскій,—престолъ съ книгою, осѣняемый двумя херувимами. — Сѹмеонъ Богопріимецъ, стоя на подножїи, держитъ надъ престоломъ Богомладенца, Который правою рукою коснулся груди старца, лѣвою — крыла архангела. Стоящая передъ Сѹмеономъ Богоматерь простираетъ руки для обратнаго принятія Спасителя. Далѣе Анна Пророчица со свиткомъ: „Всѣмъ чающимъ избавленіе въ Іерусалимѣ“ обратилась къ Іосифу, держащему въ рукахъ клѣтку съ голубями. Ангелъ, указуя рукою Іосифу наверхъ, тѣмъ самымъ объясняетъ ему Божественное происхожденіе Младенца. Позади Іосифа толпа людей,—мужчины, женщины и дѣти съ изумленіемъ внимаютъ словамъ Сѹмеона. Вверху благословляющей обѣими руками Богъ Отецъ возсѣдаетъ на тронѣ, поддерживаемомъ херувимами. — Внизу по краямъ изображенія сидятъ два пророка,—одинъ (Исаія) съ книгою, раскрытою на словахъ: „Се дѣва во чревѣ пріиметъ и родитъ,“ стоящій возлѣ него ангелъ указываетъ рукою на Срѣтеніе, какъ на исполненіе пророчества; второй пророкъ—со свиткомъ. — „Въ трехъ отдѣльныхъ изображеніяхъ, искусно расположенныхъ и нисколько не нарушающихъ единства главнаго дѣйствія, художникъ выразилъ также пророчество Сѹмеона: „се лежатъ сей на паденіе и на возстаніе многихъ въ Израилѣ... и тебѣ самой оружіе пройдетъ

¹¹⁾ Сказанія о земной жизни Богоматери. Стр. 182.

¹²⁾ *Ερημνεία*. 113, § 167.

¹⁰⁾ Проф. Н. В. Покровскій. Евангеліе въ памятникахъ иконографіи преимущественно византійскихъ и русскихъ. Спб. 1892 г. Стр. 108.

¹³⁾ Объ этой иконѣ см. въ изслѣдованїи Г. Д. Филимонова, помѣщенномъ въ Сборникѣ Общества Древне-русскаго искусства на 1873 г.; «Симонъ Ушаковъ» а также въ докторской диссертации проф. Н. В. Покровскаго: «Евангеліе въ памятникахъ иконографіи преимущественно византійскихъ и русскихъ». Спб. 1892 г. Стр. 107.

душу“ (Лук. II, 34—35). Мысль о паденіи выражена подь формою падающихъ идоловъ на одной изъ башенъ палатъ и, можетъ быть, подь формою грѣшниковъ, падающихъ въ бездну ада; внизу иконы; мысль о возстаніи въ видѣ группы праведниковъ внизу, поднимающихся изъ ада, при чемъ ангелы сковываютъ сатану, виновника паденія. Икона страстной Богоматери съ ангеломъ, показывающимъ Младенцу орудія страданій, помѣщенная на лѣвой башнѣ палатъ, указываетъ на послѣднее изъ пророчествъ (ст. 35). Вообще, — замѣчаетъ проф. Н. Вас. Покровский, это изображеніе Срѣтенія превосходно какъ по идеѣ, такъ и по выполненію, тѣмъ болѣе оно достойно вниманія, что имѣетъ самобытный русскій характеръ¹⁴⁾. Въ 1669 году въ Образной Палатѣ были слѣдующія иконы Срѣтенія. „Стрѣтенія Госдня двѣ иконы.—Образъ Стрѣтенія Господня, окладъ и дробницы серебряны, золочены, вѣнцы сканые съ финифты.“ — Что касается до подробности на разсматриваемой иконѣ Срѣтенія изъ музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, — изображенія восьмиконечнаго креста съ тростию и копіемъ, то она по памятникамъ византійскимъ намъ неизвѣстна. Но эту особенность мы встрѣчаемъ на нѣкоторыхъ русскихъ иконахъ, напр., на одномъ металлическомъ образѣ Музея Императора Александра III въ Петербургѣ, на иконѣ XVI—XVII в. Кіевскаго церковно археологическаго музея № 96 и другихъ Палаты, подобныя представленнымъ на иконѣ Срѣтенія изъ музея Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія, — явленіе довольно рѣдкое въ памятникахъ русскихъ. Вообще разсматриваемая икона заслуживаетъ вниманія по своей композиціи. Происхожденіе этой иконы можетъ быть отнесено къ XVII-му вѣку, какъ это можно судить и по надписямъ на ней.

(Продолженіе будетъ).

А. Успенскій.

Безстрашіе глаголемыхъ старообрядцевъ предъ судомъ святой Церкви.

(Окончаніе, см. № 35-й).

Послѣ приведенныхъ апостольскихъ правилъ, ни къ кому и ни къ чему непримѣненныхъ г. Зыковымъ, и послѣ выдержки его изъ 7-го слова преп. Іосифа Волоколамскаго о томъ что Господь принимаетъ молитву, возносимую къ Нему, на всякомъ мѣстѣ, г. Зыковъ пишетъ:

«Третье такъ же согласно правилъ апостольскихъ, говоритъ и св. Теодоръ Студитъ. Послушаемъ: въ его книгѣ о семь (?) находится въ 3-мъ вопросѣ. *Вопросъ 3-й* о церквахъ, оскверненныхъ священниками, вступившими въ общеніе съ ересью и занимаемыхъ ими; можно ли входить въ нихъ для молитвы и псалмопѣнія. Его *ответъ*. Отнюдь не должно входить въ такія церкви для вышесказанныхъ цѣлей; ибо написано: *и оставляется домъ вашъ пустъ* (Матѳ. 23, 38). Подлинно, какъ скоро

введена ересь, то отлетѣлъ ангелъ хранитель тѣхъ мѣстъ, по слову Великаго Василия; и такой храмъ сталъ обыкновеннымъ домомъ. *И не вниду*, говоритъ псалмопѣвецъ, *въ церковь лукавнующихъ* (Псал. 25, 5). На этихъ словахъ почему-то Зыковъ остановился; у преподобнаго далѣе отвѣтъ кончается слѣдующими словами: «И апостоль говоритъ: *кое сложеніе Церкви Божіей со идола*» (2 Кор. 6, 16)».

Достойно замѣчанія, что преподобный Теодоръ Студитъ въ отвѣтъ на 3-й вопросъ, предложенный ему братьями Иларіономъ и Евстратіемъ чрезъ Меодія монаха, дѣйствительно согласномъ съ правилами 10 и 11-мъ, приписываемыми свв. ап. Петру и Павлу, не упоминаетъ объ этихъ правилахъ, а утверждается на словѣ Божіемъ. Умолчаніе объ указанныхъ правилахъ не даетъ ли мысли, что во время жизни преп. отца нашего Теодора (759—826 г.) правила, приписываемыя верховнымъ апостоламъ, не были общеизвѣстными?

Какъ-бы то ни было, только «смиранный», какимъ себя называетъ, г. Зыковъ, также не къ дѣлу привелъ 3-й отвѣтъ преподобнаго Теодора Студита, какъ и правила свв. апостоловъ, а равно и слова препод. Іосифа Волоколамскаго изъ книги его «Просвѣтитель». Г. Зыковъ не «просвѣтился» ученіемъ сего отца о важности и необходимости церковной молитвы, совершаемой лицами освященными, и не выразумѣлъ отвѣта препод. Теодора Студита. Г. Зыковъ остановился на той мысли преподобнаго отца, что «не должно входить въ церкви, оскверненныя священниками, вступившими въ общеніе съ ересью и занимаемыхъ ими». — Св. отецъ въ отвѣтъ своемъ разумѣлъ ересь иконоборческую, осужденную свят. соборомъ. — Объ этой ереси преподобный выше (част. 1, 252) въ письмѣ къ игумену Теофану разсуждаетъ такъ: «надобно избѣгать ереси и еретиковъ, чтобы не имѣть общенія съ ними и не поминать ихъ при божественной литургіи. Если же твое преподобіе спросить, почему мы сами не говорили прежде, но и не поминали, то прими къ свѣдѣнію, что тогда еще *не было собора* и не было произнесено на это нечестивое ученіе анаѣмы. Прежде того безопасно было совершенно отдѣляться отъ беззаконниковъ. Когда же еретическое нечестіе *на соборъ открыто* и нагло обнаружилось, то теперь слѣдуетъ и твоему благочестію не имѣть общенія съ лжеучителями», ибо «можетъ ли быть что нибудь хуже этой ереси до самаго явленія антихриста»? (часть 1, стр. 236). Припомнимъ, однако, что при господствѣ и такой нечестивой ереси были православныя храмы, неоскверненные еретиками, — были храмы для совершенія божественной литургіи, за которую «поминались» православныя.

Зыковъ далѣе въ своемъ «мечѣ» указываетъ на Московскіе соборы 1655, 1656 и 1667 г., какъ на причину отдѣленія глаголемыхъ старообрядцевъ отъ святой вселенской церкви, — будто бы на этихъ соборахъ произнесено «новое ученіе» и произнесена анаѣма на древнее ученіе, — т. е. будто-бы объявлено впервые употребленіе троеперстія, а двуперстіе проклято. Для большой устойчивости этого своего мнѣнія, Зыковъ ссылается на авторитеты ученыхъ свѣтскихъ людей (лист. 42, 62 на

¹⁴⁾ Проф. Н. В. Покровский. Евангеліе въ памятникахъ иконографіи. Стр. 107.

оборот. л. 63 об.). Но смѣемъ сказать, что у свѣтскихъ людей оказался недосмотръ, а у Зыкова—явное упорство. Отдѣленіе старообрядцевъ отъ св. соборной церкви произошло въ концѣ 1653 года и въ 1654 году, слѣдов. ранѣ упомянутыхъ соборовъ, которые были вызваны возстаніемъ противъ церковной власти именно изъ-за двуперстія.

Однако, какъ бы то ни было, г. Зыковъ, прочитавъ книгу препод. Θεодора Студита, долженъ по совѣсти сознаться, что всѣ отдѣлившіеся отъ духовныхъ греко-россійскихъ властей тяжко согрѣшили^{*)}; ибо на сихъ пастырей не было *никакого собора*, по догматическимъ вопросамъ вѣры, на которомъ было бы «открыто» (якобы) *новое* ученіе о троеперстіи, и не было на него произнесено анаемы. Безъ этого, по словамъ преподобнаго, «небезопасно отдѣляться» отъ Церкви. Опасность эта дѣйствительно постигла какъ Зыкова, такъ и вообще всѣхъ глаголемыхъ старообрядцевъ; ибо они отдѣлились отъ неосужденнаго въ ереси патріарха Никона а потомъ отъ православнаго священноначалія *всей* святой соборной—грегороссійской *церкви* не за *ересь*, а «грѣховнаго ради извѣта», по которому «отъ церкви отдѣляться не должны» (см. прав. 14 и 15 Двукр. собор.). Но сдѣлаемъ уступку г. Зыкову; станемъ на его раскольническую точку зрѣнія; допустимъ, что патр. Никонъ объявилъ «новое» ученіе, которое подтвердили и Восточные патріархи, и, такимъ образомъ, впали, по Зыкову, въ ересь. Что же? Ужели всѣ, по всей православной вселенной, храмы сдѣлались «оскверненными»? Гдѣ же и кто же будетъ совершать *божественную литургію*? Препод. Θεодоръ Студитъ пишетъ: есть лица, «которыхъ воля руководствуется закономъ не божественнымъ, а человеческимъ и предосудительнымъ (допустимъ, —таковъ былъ патр. Никонъ), дѣлали и, можетъ быть, будутъ *дѣлать до конца вѣка*; но Церковь Божія осталась невредимою, хотя и была поражена многими стрѣлами, и *врата адова* не могутъ *одолѣть ей* (Мат. 16, 18); и дѣлать и говорить что нибудь вопреки постановленнымъ правиламъ и законамъ *она не позволяетъ*, хотя и многіе пастыри (но не всѣ по вселенной) нерѣдко безумствовали, составляя великіе и многочисленные *соборы*» (стр. 184 ч. 1). Итакъ, если Зыковъ и его предки отдѣлились отъ таковыхъ пастырей, то гдѣ же у нихъ пастыри церкви съ чистымъ исповѣданіемъ вѣры? Если же ихъ совсѣмъ нѣтъ, то, значить, вопреки слову Господню «врата адовы одолѣли церковь», —но этого быть не можетъ!»

Великое бѣдствіе постигло св. Церковь во время жизни препод. Θεодора. Онъ пишетъ къ папѣ Александрійскому: «жертвенники разрушены, храмы Господни опустошены, и въ домахъ и въ общественныхъ мѣстахъ, и въ мужскихъ и въ женскихъ обителяхъ, древніе и недавно воздвигнутые. Жалкое зрѣлище! какъ-бы какія нибудь чудовища обезображенныхъ людей, такъ представляются на видъ церкви Божіи» (стр. 47, част. 2). Тѣмъ не менѣе, храмы Господни были и неоскверненные

*) „Подлинно,—пишетъ препод. Θεодоръ Студитъ,—какое зло больше отдѣленія отъ церкви и того, чтобы овца лишилась архипастыря или сопастыря!“ (Зри г. Зыковъ: част. 1, стр. 188).

ересію, въ которыхъ возносились молитвы и совершалась евхаристія (част. 1, стр. 93). Гдѣ нынѣ Зыковъ усмотритъ такіе чистые храмы? Вѣдь они должны быть; ибо по заповѣди Господней должна быть евхаристія, т. е. должно совершаться св. таинство Причащенія до самаго втораго пришествія Господа нашего І. Христа. (Лук. 22; 19. 1 Кор. II, 24—26). Такимъ образомъ, Зыковъ, презирая храмы Божіи и «бѣгая» отъ нихъ, лишаетъ себя,—лишаетъ на всю жизнь—божественной трапезы; онъ, слѣдовательно, не вѣритъ непреложности обѣтованія Божія о таинствѣ причащенія,—стало быть, онъ, по слову препод. Θεодора Студита, «возжигаетъ ненависть противъ самого Евангелія». Что же бываетъ у таковыхъ нарушителей и ненавистниковъ Евангелія?—«у нихъ,—отвѣчаетъ преподобный,—*нѣтъ священства, нѣтъ жертвы* (евхаристической) *и прочихъ средствъ* (въ благодатныхъ таинствахъ св. Церкви) врачеванія нашихъ душевныхъ болѣзней» (ч. 1, 2, 239—40). По истинѣ таково состояніе Зыкова и его послѣдователей *безпоповцевъ*: у нихъ нѣтъ священства, нѣтъ жертвы! Почему нѣтъ? Потому, что онъ и послѣдователи его считаютъ, по невѣрію въ Евангеліе, православные храмы оскверненными «новымъ» *ученіемъ* о троеперстіи, яко бы ересію!

Г. Зыковъ съ своимъ взглядомъ на троеперстіе, якобы на «новое ученіе», дойдя до крайне опасныхъ послѣдствій, но не примѣчая ихъ, или не желая примѣчать, продолжаетъ, какъ «смиранный» учитель раскола рассуждать; онъ буквально пишетъ такъ: «Изъ приведенныхъ мѣстъ писанія, правилъ апостольскихъ и святоотеческихъ, ясно являеть, что они имѣютъ указаніе два пути:

Одинъ путь, во время мира: исполняющіе все церковное священнодѣйствіе истинно-православные іерархи; тогда простымъ не дозволяется (что?). А другой путь, во время господствующей ереси, уклонившіеся въ нее іерархи: въ то время, по этой причинѣ, простымъ не запрещается, но дозволяется (что?). Какъ о семъ ясно въ священномъ и святоотеческомъ писаніи.

а) Св. ап. Павелъ заповѣда и глаголя: «обаче въ неже достигомъ тоже мудрствовать и тѣмъ же правиломъ жителствовати» (Зач. 245).

б) Святой Θεодоръ Студитъ говорить именно такъ: «во время ереси по необходимости, не всѣ (все) бываетъ непремѣнно по правиламъ, установленнымъ во время мира» (ч. 2; стр. 554).

г) Св. Іоаннъ Златоустъ говорить именно такъ: «если епископъ (православный) не находится среди своего стада, еже руководится имъ, то овцы должны сами взять на себя обязанность пастыря» (Книга св. *Златоустъ и Императрица Евдоксія*, стр. 359).

д) Онъ же говорить: «не храмъ освящаетъ сходящихся, но сходящіеся храмъ святъ сотворяютъ» (Марг. л. 78).

И наконецъ, св. отцы строго заповѣдуютъ и повѣлѣваютъ различать писанія, согласно существующаго время, какъ о семъ сказано въ книгѣ препод. Никона Черныя горы, а именно: «Добрѣ убо рекоша св. отцы, яко доброе (писаніе) не въ свое время пріемлемо, на злое происходитъ, не отъ своего естества, но отъ не-

разсужденія приѣмлющихъ е; внимаемъ убо мы опасно, да коеждо писаніе приѣмлемъ во время свое, а не безъ времени» (слово 2-е лист. 14).

«Согласно сему говорить и святой Іосифъ Волоколамскій» (гл. 5, стр. 111).

«Что и мы согласно священному и святоотеческому писанію, повелѣвающему знать для руководства писаніе каждое во свое время, — а не безъ времени. Какъ это вы поступаете на каждомъ шагу противозаконно и ошибочно, сами заблуждаясь «въ новомъ ученіи», и другихъ вводите туда же».

Такимъ властнымъ словомъ поморскій «смиранный» учитель закончилъ свое оправданіе предъ г. Максимовымъ, который сказалъ, что г. «Зыковъ съ его послѣдователями» подлежитъ клятвамъ собора Гангрскаго по 6-му правилу.

Но подлинно, — оправдался ли г. Зыковъ не предъ г. Максимовымъ, а предъ судомъ св. Церкви?

Нѣтъ, не оправдался!

Св. Церковь изрекла грозныя правила на презрителей св. храмовъ Божіихъ.

Зыковъ говорить, что св. правила церкви и священное писаніе имѣютъ «два пути», т. е. два положенія вещей — одно мирное, свободное, а другое стѣсненное господствующею ересью. Но, установивъ такой взглядъ на положеніе вещей, Зыковъ не замѣчаетъ, какъ онъ самъ себя обвиняетъ и, такъ образомъ, подвергаетъ себя анаемѣ Гангрскаго собора.

Какое теперь время переживаетъ Русская православная церковь, — мирное или бурное? Мирное, ибо, старообрядцамъ никто *насилъно*, или, говоря ихъ языкомъ, *гонимельно*, не навязываетъ «новаго ученія» о треперстіи. Поморцы, какъ и другіе старообрядцы, напр. окружники — поповцы, свободно содержатъ свое «старое» ученіе, распространяютъ даже его печатно на своихъ гектографахъ: такой свободы не имѣютъ и православные. Отпечатанное на гектографѣ старообрядческое сочиненіе свободно и смѣло порицаетъ и власть церковную, и проповѣдниковъ церковной истины, и увѣщателей къ ея принятію; доказательствомъ сего служитъ Зыковскій, по истинѣ, злоязычный «меч!» Если православная власть простираетъ такое мирное отношеніе къ глаголемымъ старообрядцамъ, то тѣмъ глубже и непоколебимѣе хранить миръ *святая церковь*, и ея «истинно-православные іерархи» свободно и благочестно «исполняютъ все церковное священнодѣйствіе»: совершаютъ церковную Божественную службу, крестятъ, миропомазуютъ, причащаютъ св. таинъ, принимаютъ на покаяніе кающихся, прощая имъ, по данной власти отъ Господа (Іоан. 20, 22—23) грѣхи, совершаютъ таинство брака, поставляютъ въ церковныя священныя степени и совершаютъ елеопомазаніе по заповѣди Апостола Іакова (5 гл. ст. 14, 15). «Мы не отщепенцы, — скажемъ словами преп. Теодора Студита, — отъ Церкви Божіей; да не случится этого съ нами никогда! Хотя мы и повинны во многихъ другихъ грѣхахъ, однако мы — *православные* и питомцы Каѳолической Церкви, отвергающіе всякую *ересь* и принимающіе всѣ признанные вселенскіе и по-

мѣстные соборы, равно какъ и изреченныя ими каноническія постановленія» (стр. 188, ч. 1).

По симъ словамъ преподобнаго, которыя нисколько, не утратили своего значенія, своей внутренней силы у насъ — православныхъ и въ наше *время*, ясно открывается вся непригодность тѣхъ свидѣтельствъ, которыя старался подобрать г. Зыковъ подъ литер. а, б, г и д.

Что касается выписанныхъ Зыковымъ словъ изъ книги Никона Черныя горы, то отъ души ему, Зыкову, совѣтуемъ серьезно подумать и добросовѣстно рѣшить вопросъ: къ кому болѣе могутъ относиться выписанныя имъ слова, къ православнымъ ли пастырямъ св. Церкви, или, — простымъ мірянамъ, возстающимъ противъ нея, неповинной ни въ какой ереси?

Прот. *Виноградовъ*.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Празднованіе дня тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны. 5 сентября, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію, начавшуюся въ десять часовъ утра, совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Владиміръ съ синодальнымъ ризничимъ архимандритомъ Меодіемъ, оо. архимандритами Игнатіемъ и Серафимомъ, о. протопресвитеромъ собора В. С. Марковымъ и соборными пресвитерами. На клиросахъ пѣлъ полный хоръ синодальныхъ пѣвчихъ въ парадной формѣ. Послѣ литургіи началось молебствіе св. праведной Елисаветѣ, которое совершали: Владыка Митрополитъ Владиміръ съ преосвященными викаріями Московской митрополіи, Несторомъ и Пареніемъ, и епископомъ Наѳанаиломъ, ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Трифономъ, оо. архимандритами: Игнатіемъ, Меодіемъ, Амфилохіемъ, Митрофаномъ, Серафимомъ, Исидоромъ, Сергіемъ, Товією, о. протопресвитеромъ собора и прочимъ духовенствомъ въ облаченіяхъ изъ золотого глазета. При окончаніи молебна, о. протодіакономъ были провозглашены многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику, Великому Князю Сергію Александровичу и Августѣйшей Супругѣ Его Великой Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ и всему Царствующему Дому. Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками Московскаго округа генералъ-адъютантъ М. П. Даниловъ, начальникъ Московской губерніи гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, Московскій вице-губернаторъ д. с. с. Л. А. Боратынскій, прокуроръ Судебной Палаты гофмейстеръ Н. П. Постниковъ и другія начальствующія лица, представители городскихъ сословій и много богомольцевъ. Въ храмѣ св. праведной Елисаветы, что при Елисаветинской гимназіи, оо. законоучителями было отслужено послѣ литургіи молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій. Молебствіе было совершено въ Сергіево-Елисаветинской станціи Общества спасенія на водахъ, что за Бородинскимъ мостомъ, и въ пріютахъ Елисаветинскаго общества.

Служеніе Владыки Митрополита. 1 сентября, по случаю престольнаго праздника въ Даниловомъ монастырѣ, литургію въ Троицкомъ соборѣ обители совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владимиръ съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Трифономъ, настоятелемъ обители о. архимандритомъ Сергіемъ и двумя іеромонахами. На правомъ клиросѣ пѣли Чудовскіе пѣвчіе, а на лѣвомъ—прекрасный монастырскій хоръ. Послѣ исполненія причастнаго стиха, о. архимандритомъ Сергіемъ было произнесено глубоко прочувствованное слово. Масса молящихся переполняла храмъ во время богослуженія. Владыка долго благословлялъ народъ и затѣмъ посѣтилъ келлію о. настоятеля. Выразивъ ему благодарность за образцовый порядокъ и благоустройство монастыря, Владыка отбылъ въ половинѣ перваго часа дня изъ монастыря при колокольномъ звонѣ.

Торжество въ Кутузовской избѣ. 1 сентября Общество хоругвенцевъ кафедральнаго Христа Спасителя собора, по примѣру прошлыхъ лѣтъ праздновало въ Кутузовской избѣ, на Поклонной горѣ, за Дорогомиловскою заставой, память знаменитаго военнаго совѣта, имѣвшаго мѣста въ этой избѣ 1 сентября 1812 года, когда было рѣшено отдать Москву безъ боя. Въ храмѣ Покрова Пресвятыя Богородицы, что на Филяхъ, преосвященнымъ Пароеніемъ, епископомъ Можайскимъ, соборнѣ при протоіакопѣ С. И. Смирновѣ и Чудовскомъ хорѣ, была совершена торжественная литургія, которой предшествовала панихида по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ Александрѣ I, Николаѣ I, Александрѣ II, Александрѣ III, по фельдмаршалѣ князѣ Михаилѣ Илларионовичѣ Голенищевѣ Кутузовѣ Смоленскомъ и по всѣмъ воинамъ, павшимъ въ отечественную войну. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ крестный ходъ въ Кутузовскую избу, гдѣ преосвященный Пароеній отслужилъ соборнѣ молебствіе съ водоосвященіемъ и возглашеніемъ установленнаго многолѣтія. Все помѣщеніе избы было окроплено св. водой.

Освященіе возобновленнаго придѣла. 3 сентября, въ храмѣ св. священномученика Ермолая, что на Садовой, было совершено освященіе праваго придѣла, великолѣпно отдѣланнаго на капиталъ, завѣщанной прихожанкой Петровой. Весь иконостасъ вновь вызолоченъ; святія иконы украшены дорогими серебряными съ эмалью ризами; стѣны придѣла вновь росписаны. Богослуженіе, при громадномъ стеченіи богомольцевъ, совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владимиръ съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Трифономъ, о.о. протоіереями: С. С. Модестовымъ и Приклонскимъ и прочимъ духовенствомъ. Пѣлъ Чудовской хоръ. Послѣ литургіи, настоятелю храма о. протоіерею Модестову былъ поднесенъ прихожанами дорогой золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями. Владыка Митрополитъ долго благословлялъ богомольцевъ, а затѣмъ посѣтилъ о. протоіерея Модестова въ его квартирѣ.

Молебствія. 1 сентября, въ храмѣ Св. Троицы, что на Листахъ, послѣ литургіи, было совершено благодарствен-

ное молебствіе предъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами, по случаю избавленія жителей этого прихода отъ губительной болѣзни, а затѣмъ былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ этого прихода. Богослуженіе совершали оо. протоіереи: П. В. Рубинъ, В. Е. Бѣликовъ и прочее духовенство, при пѣніи Чудовскаго хора. Масса народа присутствовала за молебномъ и сопровождала крестный ходъ.

3 сентября, изъ храма Успенія Богоматери, что на Крутицахъ, по окончаніи поздней литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на площадь передъ храмомъ. Здѣсь предъ чудотворной иконой Спаса Нерукотвореннаго изъ Новоспасскаго монастыря и прочими чтимыми въ Москвѣ святынями было совершено о. благочиннымъ соборнымъ служеніемъ благодарственное молебствіе, по случаю избавленія жителей этой мѣстности отъ губительной болѣзни. Пѣлъ прекрасный хоръ слѣпыхъ. Послѣ молебна, крестный ходъ направился чрезъ дворъ Крутицкихъ казармъ на Арбатецъ, по Камеръ-Коллежскому валу и по Крутицкимъ переулкамъ и возвратился въ храмъ. Стеченіе богомольцевъ во время богослуженія и крестнаго хода было громадное.

Въ тотъ же день на Введенской площади, что въ Семеновскомъ, за Покровскимъ мостомъ, предъ чудотворной иконой Іерусалимской Богоматери, святыней изъ Успенскаго собора и чтимыми иконами было совершено благодарственное молебствіе по случаю избавленія жителей этой мѣстности отъ холеры. Богослуженіе совершалъ благочинный протоіерей Д. И. Языковъ съ десятью протоіереями и священниками при пѣніи хора пѣвчихъ. По возглашеніи многолѣтія, крестный ходъ, съ хоругвями и иконами изъ церквей Введения, что въ Семеновскомъ, свв. Петра и Павла, что въ Преображенскомъ, изъ Покровской богадѣльни, св. Ирины, что въ Покровскомъ, Покровской общины и св. Николая чудотворца, что въ Покровскомъ, направился по Семеновской, Лаврентьевской и другимъ улицамъ и переулкамъ, вокругъ Введенскаго прихода. По желанію мѣстныхъ жителей, предъ чудотворнымъ образомъ Іерусалимской Богоматери у многихъ домовъ служились молебны. Масса богомольцевъ присутствовала за богослуженіемъ и сопровождала крестный ходъ.

3 сентября въ десятомъ часу утра, на товарной станціи Московско-Курской желѣзной дороги, что за Рогожскою заставой, соборнымъ служеніемъ было совершено молебствіе предъ чудотворной иконой Иверской Богоматери, съ образами изъ храмовъ: св. прав. Василия, въ что Новой деревнѣ, св. Сергія, что въ Рогожской, и прочими святынями при громадномъ стеченіи молящихся. Богослуженіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія.

Съ 4 сентября въ городѣ начались «рядскіе» молебны, совершаемые по желанію мѣстнымъ гупечествомъ по окончаніи Нижегородской ярмарки. Первый молебенъ былъ отслуженъ на Казанскомъ подворьѣ, что близъ Ветшнанаго ряда, передъ чудотворными иконами: Господа Вседержителя, Иверской Богоматери, преп. Сергія и святынями изъ Большаго Успенскаго собора и приходской церкви, соборнымъ служеніемъ при пѣніи хора пѣвчихъ. Богослуженіе совершалось въ особомъ шатрѣ, убранномъ

зеленю и тропическими растеніями, при громадномъ стеченіи богомольцевъ и закончилось провозглашеніемъ многолѣтій. Въ тотъ же день былъ отслуженъ молебенъ въ Гостинномъ дворѣ соборнымъ служеніемъ, передъ чтимыи въ Москвѣ чудотворными иконами и образами изъ приходскаго храма. Въ тотъ же день былъ отслуженъ молебенъ по желанію торговцевъ, на Хлудовскомъ подворьѣ, на Ильинкѣ. 5 сентября, въ первомъ часу дня, было совершено молебствие, по желанію торгующихъ въ домѣ Алексѣева, что на Никольской улицѣ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Къ вопросу объ обезпеченіи учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

Священникъ о. Іоаннъ Горожанскій на страницахъ *Псковск. Еп. Вѣд.* предлагаетъ слѣдующія мѣры къ обезпеченію матеріальнаго положенія учителей нашихъ церковно-приходскихъ школъ.

1) «Слѣдуетъ, говорить онъ, побольше обращать вниманіе на учащихся въ церковныхъ школахъ и особенно на тѣхъ изъ нихъ, которые, ведя усердно вверенное имъ дѣло, имѣютъ за собой преимущество лѣтъ службы, а для этого награждать ихъ не одними только нравственными наградами, что несомнѣнно имѣетъ свое великое значеніе, но главнымъ образомъ и матеріально, черезъ прибавку имъ 3—5 руб. въ мѣсяць за 5—10-лѣтіе въ сравненіи съ другими, прослужившими меньшее число лѣтъ. Это дало бы ветеранамъ — учителямъ заслуженный избытокъ отъ 30—40 руб. въ годъ.

2) Духовенство само должно поступиться кое чѣмъ изъ своихъ матеріальныхъ средствъ впредь до изысканія другихъ болѣе прочныхъ источниковъ благоустройства школъ, а именно слѣдовало-бы установить незначительный денежный ежегодный сборъ въ размѣрѣ отъ 1—3 руб. въ годъ со священниковъ и діаконовъ со псаломщиками, пропорціонально получаемому ими содержанію, или % сборъ съ доходовъ денежныхъ, арендныхъ или земельныхъ выгодъ, что въ общемъ дало бы значительную сумму въ 500—600 руб. въ годъ, каковыя могли бы быть раздаваемы лучшимъ учителямъ и учительницамъ къ празднику Пасхи вмѣсто краснаго яйца, или же собираемы на учрежденіе капитала учительскаго фонда въ епархіи.

3) Желательно было бы завести на церковной землѣ, если при школѣ не имѣется другой, школьныя запашки въ 1—2 десятины, съ тѣмъ чтобы ихъ бесплатно обрабатывали крестьяне съ помощью болѣе взрослыхъ учениковъ, дохода отсюда при хорошей обработкѣ ежегодно можно бы было получать отъ 40—80 руб. и предоставлять ихъ въ пользу тѣхъ же учителей».

Всѣ эти средства, рекомендуемая о. Горожанскимъ, являются наиболѣе удобными для примѣненія передъ всѣми извѣстными до сихъ поръ. Въ самомъ дѣлѣ, кто же изъ духовенства покусится дать рубль или два въ годъ въ пользу учителей, тѣмъ болѣе, что болѣшая часть изъ нихъ плоть отъ плоти нашей, — дѣти самаго же духовенства, и при томъ нерѣдко самыя нуждающіяся.

Что-же касается другихъ мѣръ, то едва-ли бы онѣ встрѣтили какую-нибудь задержку при приведеніи ихъ въ исполненіе, такъ какъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ они по частямъ уже имѣютъ свою силу¹⁾.

Привлеченіе окончившихъ курсы духовныхъ семинарій къ произнесенію проповѣди.

«Въ Тверской епархіи объявлено окончившимъ семинарскій курсъ и занимающимъ мѣста псаломщиковъ и учителей церковно-приходскихъ и земскихъ училищъ, что они должны проповѣдывать въ церквахъ слово Божіе и представлять не менѣе двухъ проповѣдей въ годъ, съ предупрежденіемъ, что за увлоненіе отъ произнесенія проповѣдей имъ не будутъ предоставляемы священническія мѣста» (Ряз. Еп. Вѣд.).

Злоупотребленія сборщиковъ на храмы и некоторыя мѣры къ упорядоченію этихъ злоупотребленій.

На страницахъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей» не такъ давно была напечатана статья одного сельскаго священника по вопросу о злоупотребленіяхъ нашихъ сборщиковъ на церкви. Эта статья, имѣя въ виду выставить отрицательныя стороны самихъ сборщиковъ на храмы и ихъ злоупотребленія, останавливается, между прочимъ, на главныхъ причинахъ этихъ злоупотребленій и ихъ неизбѣжномъ слѣдствіи — совершенномъ охлажденіи усердія добродѣтельныхъ дателей²⁾.

Противопоставляя теперешнихъ сборщиковъ идеальному типу воспитанаго Некрасовымъ дяди Власа, этотъ сельскій священникъ порицаетъ, главнымъ образомъ, тѣхъ сборщиковъ, которые обратили это святое дѣло въ постыдное ремесло. Существуютъ даже цѣлыя деревни, — говоритъ далѣе онъ, — жители которыхъ занимаются исключительно сборомъ на церковь. Являясь въ какое-нибудь село, они получаютъ отъ мѣстнаго общества за извѣстное вознагражденіе и угощеніе приговоръ, выправляютъ по нему изъ консисторіи книжку на имя какого-нибудь старичка изъ мѣстныхъ жителей, и затѣмъ безпрепятственно производятъ сборъ, изъ котораго удѣляютъ лишь незначительную сравнительно часть въ пользу церковныхъ нуждъ³⁾. Навыкнувъ въ попрошайничествѣ, они не особенно потѣмъ стѣсняются и отсутствіемъ сборной книги: если сборщику не удастся выправить себѣ книгу, то онъ собираетъ обманомъ съ пустой кожанной сумкой съ крестикомъ.

Возлагая всю вину на ту легкость, съ какою выдаются сборныя книги, — авторъ говоритъ, между прочимъ, что не такъ давно ему пришлось встрѣтить «великое множество сборщиковъ изъ центральной губерніи», причемъ одинъ изъ сборщиковъ, — кстати сказать, человекъ молодой и бойкій, съ большою пользою могшій примѣнить на любое дѣло свои силы — объяснилъ, что у нихъ въ губерніи выдаются книги безъ всякихъ препятствій кому угодно, — только представъ при прошеніи установленныя марки.

1) Въ церк.-прих. школахъ напр. Псковской епархіи учащіе, прослужившіе 5 лѣтъ, получаютъ жалованья не менѣе 15 руб., а до выслуги этого срока — по 12 р. въ мѣс. «Пск. Еп. Вѣд.».

2) Означенная статья была перепечатана во многихъ духовныхъ журналахъ, между прочимъ и въ *Церк. Вѣстникѣ*, откуда въ сокращеніи ее и заимствуемъ.

3) Какъ все это дѣлается — читатели могутъ подробно ознакомиться въ статьѣ сваяц. І. Гад — скаго по этому же вопросу, напечатанной въ №№ 30 и 31 *Церк. Вѣстн.* текущаго года, подъ заглавіемъ: «Наши сборщики на постройку храмовъ».

«Не безызвѣстны намъ также, — замѣчаетъ далѣе авторъ, — что не всегда выдаются сборныя книги только по дѣйствительной нуждѣ — на строящіеся храмы и монастыри; частенько просятъ изъ консисторіи сборную книгу въ сельскія церкви только потому, что не хватаетъ у крестьянъ средствъ купить, напр., «большой колоколь», — и это еще хорошо, — а то просто выстроить на эти собранныя деньги церковную караулку»...

Въ заключеніе авторъ выражаетъ горячее желаніе, чтобы былъ упорядоченъ способъ выдачи сборныхъ книгъ, чтобы прежде выдачи ихъ по прошеніямъ производилось тщательное изслѣдованіе, дѣйствительно ли предстоить неизбѣжная нужда въ сборѣ пожертвованій и насколько благонадеженъ сборщикъ. Къ этому желанію нельзя не присоединиться. Въ самомъ дѣлѣ, нѣтъ ни одного общественнаго мѣста, гдѣ-бы не появлялись эти сборщики на храмы. Они безъ церемоніи входятъ въ желѣзнодорожныя и желѣзноконныя вагоны, выпрашивая копѣйки у пассажировъ, проникаютъ въ лавки, въ надеждѣ поживиться отъ торговцевъ и покупателей, не стѣсняются даже являться въ частныя квартиры, чтобы получить лепту отъ жильцовъ. Входятъ они даже, несмотря на запрещеніе, въ пивныя и тому подобныя заведенія и тамъ, выпрашивая подаеніе, нерѣдко подвергаются оскорбительнымъ и грязнымъ шуткамъ; въ особенности же часто приходится выслушивать подобнаго рода насмѣшки сборщикамъ въ монашескомъ одѣяніи. Все это способно уронить въ глазахъ народа монашеское званіе и набросить тѣнь на то дѣло, которому, повидимому, служатъ сборщики и сборщицы. А между тѣмъ на Руси есть еще мѣста съ многочисленнымъ населеніемъ, но не имѣющія храма Божія? — какимъ же образомъ они должны строиться впредь, какъ не на добротныя дающія жертвователей, такъ какъ весь расходъ на этотъ предметъ непосиленъ для казны. Но если всѣ эти пожертвованія будутъ безслѣдно исчезать въ обширныхъ карманахъ сборщиковъ, то многія и многія мѣста Россійскихъ окраинъ надолго останутся безъ храмовъ. Долгъ пастырей, конечно, и лицъ завѣдующихъ этимъ дѣломъ — предотвращать такія послѣдствія, устраняя всѣ возможныя злоупотребленія по сборамъ на храмы. Что же касается средствъ для борьбы съ этимъ зломъ, то наиболѣе рациональными мы въ правѣ считать средства, рекомендуемыя свящ. І. Гал — скимъ на страницахъ «Церковнаго Вѣстника».

Онъ для искорененія этого зла совѣтуетъ приходскимъ пастырямъ, прежде всего, по выборѣ сборщиковъ, конечно, изъ людей трезвыхъ и доброй, христіанской жизни, приводитъ ихъ къ присягѣ, какъ это дѣлается съ сотскимъ, десятскимъ и церковнымъ старостой, — затѣмъ обязать сборщиковъ записывать въ книгу всѣ ежедневныя пожертвованія, а пожертвованія натурой не продавать безъ вѣдома мѣстнаго священника, а назначать эту продажу въ томъ или другомъ мѣстѣ въ присутствіи мѣстнаго псаломщика или церковнаго старосты. Конечно, и здѣсь можетъ быть обманъ, но все-таки сборщикъ долженъ же что-нибудь записать на извѣстный день, долженъ же что-нибудь привести священнику для назначенія въ продажу. Не слѣдуетъ, далѣе, позволять

сборщикамъ принимать пожертвованія на тарелку, а исключительно въ кружку, которую возможно чаще поворачивать. Наконецъ, чтобы уже совсѣмъ пресѣчь всякія оправданія сборщиковъ на растроченныя, якобы на пропитаніе, собранныя деньги, — слѣдуетъ назначить сборщикамъ матеріальное обезпеченіе. Но каково должно быть обезпеченіе сборщиковъ — вотъ вопросъ? Принимая во вниманіе то, что наши, русскіе поселяне сохранили во всей цѣлости завѣтную черту своихъ предковъ, — добродушіе съ самымъ широкимъ чистосердечнымъ хлѣбосольствомъ, и то, что всякій деревенскій житель считаетъ своею священною обязанностью — накормить, напоить всякаго путешественника, дать ему необходимый приютъ, снабдить его всѣмъ нужнымъ на дорогу, то не трудно отвѣтить, что сборщикъ въ дорогѣ не будетъ терпѣть нужды, и ему не придется тратить деньги на себя и на лошадь. Значитъ, вопросъ сводится теперь только къ тому: какъ вознаграждать сборщика? Въ виду того, что трудно бываетъ опредѣлить ежемѣсячный сборъ на церкви, то, конечно, мѣсячнаго жалованья назначить сборщику нельзя; а такъ какъ церковь по сборной книгѣ получаетъ въ годъ среднимъ числомъ рубл. 300 — 400⁴⁾ выдѣлить изъ этого числа сборщику четвертую часть вполне будетъ достаточно. За такую цѣну найдутся даже охотники собирать на храмы изъ людей малоземельныхъ и готовыхъ послужить церкви, а оставшая себѣ извѣстный процентъ съ рубля, они тѣмъ старательнѣе и усерднѣе будутъ производить сборъ на пользу церкви.

М.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Старчество по ученію святыхъ отцевъ и аскетовъ. Протоіерея Александра Соловьева. Семипалатинскъ. 1900. ц. 70 к. (Продается въ синодальн. книжн. лавк.).

Что такое старчество, въ чемъ его сущность — эти вопросы возобновились въ нашей духовной литературѣ лишь въ послѣднее время; всероссійское значеніе и молва объ оптинскихъ старцахъ: Леонидѣ, Макаріѣ и Амвросіѣ — способствовали ознакомленію русскаго общества съ этимъ особымъ устроеніемъ монашеской жизни.

Названная книга о. прот. Соловьева и имѣетъ свою задачей раскрыть ученіе св. отцевъ — аскетовъ и русскіхъ аскетическихъ писателей (Оптинскихъ и другихъ) о старцествѣ, его необходимости и значеніи въ жизни монашества.

Именно, во вступленіи авторъ говоритъ о возникновеніи старчества на Руси — въ Оптиной Козельской пустынѣ, — которая, благодаря этому, приобрѣла громадное значеніе для русскаго народа, сдѣлалась для него своего рода «духовнымъ оазисомъ».

Въ частности, въ 1-й главѣ своего труда, авторъ говоритъ о психологической необходимости монашескаго подвижничества въ христіанствѣ, а во 2-й о психологической необходимости послушанія и старчества въ жизни монашества. Третья глава съ психологической же точки зрѣнія разсматриваетъ внутреннее содержаніе

⁴⁾ Беремъ цифру изъ „Церк. Вѣстн.“ № 31, текущаго года стр. 989.

старчества: она трактуетъ о томъ духовномъ союзѣ любви и довѣрія, который почти произвольно устанавливается между старцемъ и отдавшимся въ его волю послушникомъ, и о постепенномъ искорененіи страстей въ душѣ послѣдняго и о постепенномъ насажденіи добродѣтелей: а) познанія своихъ немощей, б) самоукоренія и в) благодарнаго перенесенія скорбныхъ искушеній.

Начертавъ образецъ истинныхъ отношеній въ старцевствѣ, авторъ въ 4-й главѣ излагаетъ ученіе о томъ, что долженъ дѣлать самъ послушникъ, чтобы 1) найти соотвѣтственнаго ему старца и 2) воспользоваться духовными плодами старчества: онъ долженъ для сего имѣть къ своему наставнику—старцу искреннее довѣріе и внѣшнее и внутреннее послушаніе; онъ долженъ для своего духовнаго совершенствованія открывать старцу все свои помыслы. Въ главѣ 5-й авторъ говоритъ о великомъ достоинствѣ и великихъ плодахъ послушанія и предлагаетъ начертаніе лѣствицы послушанія, возводящей послушника чрезъ смиреніе къ нравственному совершенству—къ любви и Богу. Какъ видно изъ краткаго изложенія содержанія книги о. прот. Соловьева, она имѣетъ въ виду главнымъ образомъ жизнь монашествующихъ; однако, и для всякаго христіанина, ревнующаго о своемъ спасеніи, она имѣетъ не малый интересъ и пользу. «У монашествующихъ,—говоритъ авторъ,—и у мірянъ, при различномъ внѣшнемъ устроеніи, одна и таже цѣль—быть истинными христіанами; требованія для этого отъ тѣхъ и другихъ одинаковы, ибо «единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе» (Ефес. 4, 5); средства къ тому и пастырство у тѣхъ и другихъ по существу одни и тѣ же». Посему вопросъ о примѣненіи высокихъ истинъ христіанства въ жизни разными подвижниками имѣетъ важное значеніе для всякаго христіанина. «Для насъ важно видѣть,—говоритъ авторъ (7 стр.),—именно практическое примѣненіе въ жизни разныхъ христіанскихъ добродѣтелей, нужно знать, какъ христіанскія истины примѣнялись или примѣняются на дѣлѣ обыкновенными же людьми, среди обычныхъ условій нашей жизни; проще говоря,—намъ нужны убѣдительные примѣры житейскаго опыта, образы святаго житія, человѣкомъ испытанные и Богомъ благословенные».

Цѣна книги не высока (70 к.), и продажа ея производится въ Москвѣ въ Синод. книж. лавкахъ.

Отъ души желаемъ обширной популярности книгѣ о. прот. Соловьева.

С. К.

Изъ села Гуслиць, Богородскаго уѣзда.

Торжественное архіерейское служеніе.

(Корреспонденція).

26 августа въ селѣ Гуслицахъ, Богородскаго уѣзда, было рѣдкое торжество по поводу служенія въ Гуслицкомъ храмѣ преосвященнѣйшаго Пароенія, епископа Можайскаго.

Когда въ Гуслицахъ стало извѣстно, что преосвященнѣйшій Пароеній намѣренъ посѣтить всю «Гуслицу» для обзора церквей и школъ Гуслицкаго округа, тогда причтъ и староста церкви села Гуслиць, Иванъ Герасимовичъ Патрешовъ, рѣшили воспользоваться прїѣздомъ

владыки въ село Гуслицы, гдѣ назначенъ былъ ночлегъ на 26 августа, и попросить его преосвященство совершить въ Гуслицкомъ храмѣ литургію, тѣмъ болѣе, что 26-ое августа все прихожане Гуслицкіе празднуютъ въ честь св. иконы Пресвятой Богородицы, именуемой «Владимірскія». И вотъ, когда 23 августа его преосвященство былъ въ селѣ Хотѣичахъ, туда въ этотъ день явились старшій священникъ села Гуслиць Александръ Глаголевскій съ церковнымъ старостой Патрешовымъ и стали просить владыку послужить въ селѣ Гуслицахъ. На такую просьбу преосвященный Пароеній изъяснилъ свое согласіе, сказавъ словами царя и пророка Давида: «Возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень пойдемъ». Когда было возвѣщено о семъ крестьянскимъ обществамъ 25-ти деревень Гуслицкаго прихода, то все стали съ нетерпѣніемъ ждать давно небывалаго торжества архипастырскаго служенія.—Раскольники и тѣ даже съ удовольствіемъ желали посмотрѣть, какъ служить православный епископъ. Наступилъ желанный день 25-го августа. Прекрасный и величественный храмъ Гуслицкій принялъ вполнѣ праздничный видъ. Около 5½ часовъ вечера стало извѣстно, что владыка прїѣхалъ въ Старовскую церковно-приходскую школу Гуслицкаго прихода, отстоящую отъ Гуслицкаго храма около 3-хъ верстъ; раздался торжественный благовѣстъ 500-пудоваго колокола, и весь храмъ внутри засіялъ огнями, какъ бываетъ только на Пасху. Народъ стеклся массами, и становился по обѣимъ сторонамъ входа. Затѣмъ начался трезвонъ всехъ Гуслицкихъ колоколовъ, и изъ церкви вышло мѣстное духовенство, имѣя во главѣ старшаго священника А. И. Глаголевскаго, несшаго на блюдѣ животворящій Крестъ, въ предшествіи псаломщиковъ въ стихаряхъ со свѣчами, двухъ иподіаконовъ съ трикиріемъ и дикиріемъ и двухъ діаконовъ съ кадилами. Его преосвященство подѣхалъ къ храму, и, приложившись къ св. Кресту въ мантии и съ посохомъ въ рукахъ вошелъ въ храмъ въ предшествіи духовенства, пѣвшаго тропари мѣстнымъ храмовымъ праздникамъ.

При входѣ въ храмъ, владыка встрѣченъ былъ пѣніемъ мѣстнаго хора Гуслицкихъ пѣвчихъ входнаго «Достойно». Преосвященный благословилъ народъ и царскими вратами вошелъ во св. алтарь, куда вошло и все духовенство. Затѣмъ тотчасъ же началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ мѣстный священникъ А. Глаголевскій съ діакономъ Московскаго Успенскаго собора Н. П. Росляковымъ. На литію и величаніе съ его преосвященствомъ выходили: игуменъ Гуслицкаго монастыря о. Геннадій, Карповскій благочинный о. М. Г. Розановъ, Богородскій благочинный о. К. Голубевъ, наблюдатель Гуслицкихъ школъ о. Х. Б. Максимовъ, мѣстные священники о.о. Глаголевскій, Соколовъ и Соловьевъ, наблюдатель школъ Богородскаго уѣзда о. Сумеонъ Соколовъ, и села Хотѣичъ священникъ о. В. П. Покровскій. Во время канона владыка самъ помазывалъ священнымъ елеемъ во множествѣ собравшійся народъ. Послѣ всенощной, владыка отправился на ночлегъ къ мѣстному свящ. Алекс. Глаголевскому. На другой день, 26 августа, народъ съ ранняго

утра сталъ собираться къ храму, такъ что къ началу литургіи его было около 3.000 человекъ. Ровно въ 9 часовъ начался благовѣстъ, и изъ храма длинной вереницей вышло духовенство, которое увеличилось, кромѣ вышепоименованныхъ, еще двумя священниками: с. Гридина о. Махаевымъ и с. Селина о. Смирновымъ, и, въ предшествіи трехъ діаконовъ Рослякова, Кедрова и Румянцева, двухъ иподиаконовъ, псаломщиковъ и мѣстнаго хора пѣвчихъ, всѣ направились въ домъ, гдѣ изволилъ ночевать владыка. Изъ дома владыка «со славою» пошелъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ священникомъ о. А. Соловьевымъ съ св. крестомъ. Затѣмъ начались обычныя пѣснопѣнія, молитвы и облаченіе Владыки и самая литургія. Всю литургію, несмотря на нѣкоторыя особенности архіерейскаго служенія, весьма стройно пропѣлъ мѣстный Гуслицкій хоръ пѣвчихъ, содержимый на средства Гуслицкаго прихожанина Г. П. Патрешова, за что регентъ хора получилъ милостивѣйшую архипастырскую благодарность. Въ концѣ литургіи владыка сказалъ поученіе о необходимости для каждаго христіанина не только слушать и читать слово Божіе, но и соблюдать его. Послѣ поученія, преосвященный Пароеній съ сослужащимъ духовенствомъ вышелъ на средину храма и отслужилъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ обычными многолѣтіями. По окончаніи службы и благословенія владыкой многочисленнаго народа, подошли къ преосвященному человекъ болѣе ста прихожанъ села Гуслиць во главѣ со старостой церковнымъ И. Г. Патрешовымъ, который, обратясь къ владыкѣ, сказалъ: «прими, св. владыко, отъ насъ земной поклонъ въ благодарность за ваше архипастырское служеніе въ нашемъ храмѣ», — и тотчасъ же всѣ поклонились до земли. Владыка на это сказалъ, что «онъ самъ очень радъ послужить въ Гуслицкомъ храмѣ» и при этомъ выразилъ, что храмъ Гуслицкій весьма хорошъ, что прихожане его должны гордиться имъ, любить и беречь его, и затѣмъ благословилъ каждаго изъ нихъ. Изъ храма владыка, при колокольномъ звонѣ, пошелъ въ мѣстную церковно-приходскую школу. Предъ входомъ въ школу его преосвященство былъ встрѣченъ попечителемъ школы Я. Ф. Рычковымъ съ хлѣбомъ и солью на блюдѣ, украшенномъ живыми цвѣтами. Принявъ хлѣбъ и соль, владыка, при пѣніи «Достойно есть», взошелъ въ школу, гдѣ, благословивъ учителей и учениковъ, сталъ предлагать вопросы ученикамъ. По окончаніи спрашиванія учениковъ, владыка роздалъ каждому ученику по книжкѣ и затѣмъ, выразивъ благодарность завѣдующему школой свящ. Глаголевскому, учителямъ Преображенскому и Булочникову, попечителю Рычкову за услѣхи въ школѣ, вышелъ изъ школьнаго зданія и посѣтилъ дома другихъ мѣстныхъ священниковъ В. В. Соколова и А. М. Соловьева. Послѣ этого, владыка вмѣстѣ съ сослужившими священниками возвратился въ домъ свящ. Глаголевскаго, гдѣ, какъ пастырь и отецъ, много бесѣдовалъ съ священниками о разныхъ предметахъ. Бесѣда была по истинѣ отеческая, и по своей простотѣ весьма трогательная, такъ что надолго она останется въ сердцахъ слушателей.

Затѣмъ преосвященный и все духовенство отбыли въ домъ церковнаго старосты Г. П. Патрешова на

трапезу. Послѣ трапезы, владыка, милостиво простившись со всѣми, отбылъ въ Бронницкій уѣздъ въ деревню Климово. Такое торжественное событіе надолго останется въ памяти у гуслицкихъ обывателей. Многіе изъ православныхъ, видя архіерея, окруженнаго сонмомъ священниковъ, приносящаго Безкровную Жертву за грѣшныхъ людей, не могли безъ слезъ стоять службу. Какое трогательное впечатлѣніе произвело архипастырское служеніе, — это видно изъ того, что когда кончилась служба, подошелъ къ его преосвященству семидесятилѣтній старикъ, перешедшій изъ раскола къ Православной Церкви, и со слезами на глазахъ благодарилъ владыку, сказавъ, что онъ 20 лѣтъ слишкомъ какъ обратился изъ раскола, но такого велелѣпія церковнаго никогда не видалъ. Многіе же раскольники, стоявшіе во храмѣ во время служенія, были буквально поражены торжественностію архипастырскаго служенія, о чемъ многіе изъ нихъ послѣ признавались.

Такимъ образомъ, великую пользу принесло для Гуслиць архіерейское служеніе. Православныхъ оно подкрѣпило, ободрило и утѣшило въ ихъ правой вѣрѣ, а въ раскольникахъ, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, — породило горькое сознаніе того, что они лишены такихъ законныхъ апостольскихъ преемниковъ, каковы суть православные епископы, безъ которыхъ Церкви не можетъ быть, а потому и спасеніе невозможно.

Дай же Богъ, чтобы архипастырскія служенія въ Гуслицахъ были почаще, ибо великое значеніе они имѣютъ тамъ, среди враговъ Христовой Церкви — раскольниковъ. Свящ. А. Глаголевскій.

Изъ села Ильинскаго — Муравьищи, Богородскаго уѣзда.

Открытие церковно-приходской школы.

(Корреспонденція).

3 сентября сего года въ селѣ Ильинскомъ — Муравьищи, состоялось открытіе вновь устроенной церковно-приходской школы въ зданіи, принадлежащемъ церкви. Школа устроена стараніями мѣстнаго священника о. Сергія Ив. Воскресенскаго и разрѣшена была къ открытію еще весною сего года. Но такъ какъ зданіе, предназначенное для школы, нуждалось въ нѣкоторыхъ подѣлкахъ весьма необходимыхъ для нуждъ школы, а также и въ ремонтѣ нѣкоторыхъ частей его, то лѣтомъ сего года о. Сергій Воскресенскій занялся приспособленіемъ церковнаго зданія подъ школу и его ремонтъ. То и другое было выполнено въ августѣ мѣсяцѣ и тогда же Совѣтомъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства было сдѣлано назначеніе въ школу учителя.

Торжество освященія началось Божественной литургіей, совершенной въ приходской церкви. За богослуженіемъ была помянута о упокоеніи усопшая благотворительница А. К. Медвѣдниковъ, на деньги которой, отпущенныя Епархіальнымъ Начальствомъ, и былъ законченъ ремонтъ школы. Послѣ литургіи изъ храма была принесена въ школу чудотворная икона Божіей Матери, именуемая «Казанскою», благоговѣнно чтимая всѣми окрестными жителями*), и молебенъ, къ которому прибыли

Слова св. иконы сей имѣть свою исторію. Въ холерные годы 1848, 1872,

предсѣдатель Богородскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ о. К. А. Голубевъ и уѣздный наблюдатель о. Сумеонъ Соколовъ, былъ совершенъ соборъ при участіи мѣстныхъ священниковъ: инициатора и основателя школы о. Сергія Воскресенскаго и о. М. Кудрявцева. На молебень послѣ обычныхъ многолѣтій возгласена была вѣчная память усопшей благотворительницы А. К. Медвѣдниковой, послѣ чего о. Сергій Воскресенскій сказалъ прочувствованное слово о значеніи церковной школы въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа и коснулся, между прочимъ, того благодѣтельнаго значенія, которое можетъ имѣть вновь-открытая школа для обывателей ближайшихъ къ ней селеній, не имѣвшихъ возможности обучать своихъ дѣтей, доселѣ за дальностію разстоянія школъ. Въ школѣ составъ учениковъ комплектуется по необходимости изъ неграмотныхъ дѣтей и, такимъ образомъ въ ней, имѣется пока только одна младшая группа. Помѣщеніе школы теплое, свѣтлое, прочное, чистое и рассчитано на 40 человекъ. При школѣ имѣется удобная квартира для учителя.

Остается молитвенно пожелать вновь-открытой школѣ процвѣтанія на Славу св. Церкви, на радость Императору нашему православному и ко благу дорогой нашей Руси!

Очевидецъ.

Пожертвованія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ.

По Указу Московской Духовной Консисторіи отъ 24-го іюля сего 1900 года, за № 5221, въ квартирѣ благочиннаго Замоскворѣцкаго сорока 2-го отдѣленія протоіерея Н. А. Копьева (уголь Малой Полянки и Спасскаго переулка, д. № 389—424), открытъ приемъ денежныхъ и вѣщевыхъ пожертвованій въ пользу Общества «Краснаго Креста». За время съ 28-го августа по 3-е сего сентября поступили:

Отъ о. о. настоятелей церквей г. Москвы, Спасскаго, въ Навицахъ, благочинія: Александроневской, въ Мѣщанскомъ училищѣ, 4 р.; Александроневской, въ Приютѣ Императора Алек-

1891 и 1892 св. икону усердно носили его въ мѣстныхъ селеніяхъ и фабрикамъ: и всѣ селенія были избавлены отъ холеры, которая имѣла мѣсто лишь тамъ, гдѣ не была чудотворная икона Божіей Матери.

сандра II, 5 р. 30 к.; Андреевской, при Учительскомъ Институтѣ, 5 р. 81 к.; Благовѣщенской, въ Пыжахъ, 9 р. 58 к.; Варваринской, въ Сиротскомъ домѣ Лобковыхъ, 1 р. 5 к.; Воскресенской, въ Кадшевѣ, 4 р. 15 к.; Воскресенской, въ Пльницахъ, 2 р. 50 к.; Димитріевской, въ Голицынской больницѣ, 1 р. 90 к.; Екаторининской, на Вспольѣ, 12 р.; Знаменской, во 2-й Городской больницѣ, 1 р. 20 к.; Иоакиманской, на Якиманкѣ, 10 р. 78 к.; Иоанновинской, на Калужской улицѣ, 13 р. 53 к.; Иоанно-предтечевской, подъ Боромъ, 11 р. 71 к.; Казанской, у Калужскихъ воротъ, 26 р.; Климентовской, на Пятницкой, 4 р. 86 к.; Князевладимірской, въ Долгоруковскомъ Приютѣ, 00 р. 00 к.; Космодамианской, въ Кадшевѣ, 8 р. 45 к.; Мариемагдалининской, въ 1-й Городской больницѣ, 2 р. 63 к.; Мароновской, въ Старыхъ панѣхъ, 35 р.; Николаевской, въ Берсеновкѣ, 4 р. 5 к.; Николаевской, въ Голутвинѣ, 10 р. 15 к.; Николаевской, въ Толмачахъ, 7 р.; Павловской, въ больницѣ Императора Павла I-го, 1 р. 20 к.; Петропавловской, на Калужской улицѣ, 7 р. 54 к.; Покровской, на Малой Ордынкѣ, 5 р. 40 к.; Ризположенской, на Донской улицѣ, 1 р. 50 к.; Скорбященской, на Большой Ордынкѣ, 13 р. 50 к.; Спасо-Преображенской, въ Паливахъ, 14 р. 78 к.; Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ, 1 р. 50 к.; Троицкой, въ Голенищевѣ, 3 р. 27 к.; Троицкой, на Шаболовкѣ, 12 р.; Успенской, въ Казачьей, 7 р. Итого 249 р. 34 к., а съ прежде поступившими, — 1449 р. 61 к. Означенныя пожертвованія переданы въ Комитетъ по приему пожертвованій въ пользу Общества «Краснаго Креста», учрежденный въ Чудовѣ монастырѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Праздникъ и постъ. — Иконы церковно-археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. — Безстрашіе глаголемыхъ старообрядцевъ предъ судомъ святой Церкви. — Московская хроника. — Иносархіальныя извѣстія. — Библиографія. — Изъ села Гуслицъ, Богородскаго уѣзда (Корреспонденція). — Изъ села Ильинскаго — Муравьицы, Богородскаго уѣзда (Корреспонденція). — Пожертвованія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воиновъ. — Объявленія.

Объявленія.

Отъ предсѣдателя секціи начальныхъ школъ Законоучительскаго Отдѣла.

Во вторникъ, 19 сентября, въ 6 час. вечера во Епархіальной библиотекѣ имѣеть быть собраніе членовъ секціи начальныхъ школъ.

Предметъ засѣданія — докладъ Н. П. Розанова „Къ вопросу о первоначальномъ преподаваніи Закона Божія. По поводу новыхъ книгъ Jagers'a, Vogpenmann'a и свящ. М. Смирнова.“

Для ДУХОВЕНСТВА и МОНАСТЫРЕЙ

предлагаю громадный выборъ

ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ

Сукно, драпъ, дердодамъ, трико, матейное сукно, бархатъ, репсъ, гроро, крепъ, камлотъ, кашемиръ, сатанъ-деми и проч. всѣ имѣются товары. Покорнѣйше прошу гг. покупателей обратить особое вниманіе на то, что если купленный товаръ почему-либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2 недѣли принимаю обратно и мѣняю на другой товаръ или **ВЫДАЮ ДЕНЬГИ.**

Большой магазинъ модно-мануфакт. товаровъ

ГУЛАЕВА.

На Тверской, рядомъ съ Глази. болм. въ Москвѣ.

По **СУББОТАМЪ** продажа **ОСТАТКОВЪ** по **ДЕШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ.**

Прошу гг. покупателей требовать иллюстрированный прейсъ-курантъ, который высылается бесплатно. Продажа безъ запроса.

НОВАЯ КНИГА:

„Жизнь и время Иисуса Мессіи“, соч. д-ра А. Эдершейма. Томъ первый (стр. XLVIII×868). Перев. съ 7-го англійск. изд. свящ. Михаила Фивейскаго. Ц. перваго тома 6 рублей. Съ требованіями обращаться къ священнику М. П. Фивейскому, при Московской Троицкой, въ Кожевникахъ, церкви и въ книжные магазины В. В. Думнова, Н. П. Карбасникова, «Новаго Времени», И. Л. Тузова (С. Петербургъ), А. А. Дубровина (Казань) и др. По желанію книга высылается съ наложеннымъ платежемъ.

3—0