

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ

1875.

1 СЕНТЯБРЯ № 17.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка припимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 п.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

— отъ 12 іюля 1875 г. за № 31, — о книгѣ г. Н. Елагина: *Изложеніе ученія Православнаго Каѳолическаго церкви, въ письмахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета отъ 6 марта сего года за № 65, о возможности рекомендовать препровожденную изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, изданную г. Н. Елагинымъ книгу подъ заглавіемъ: „Изложеніе христіанскаго ученія Православнаго Каѳолическаго церкви, въ письмахъ, извлеченное изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей церкви, преим-

шественно святителя Тихона Задонскаго“, какъ пособіе для законоучителей гимназій и для преподавателей катихизиса въ духовныхъ и народныхъ училищахъ, а также для церковнаго проповѣданія и какъ полезную книгу для народнаго чтенія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ какъ духовенству, такъ и правленіямъ духовныхъ училищъ послать при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ копію съ журнала Комитета.

ЖУРНАЛЪ

Копія

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 47

о книгѣ, подъ названіемъ: „Изложеніе Христіанскаго ученія Православныя Каѳолическія церкви, въ письмахъ, извлеченные изъ твореній Св. отцевъ и учителей церкви, преимущественно Святителя Тихона Задонскаго (С.-Петербургъ).“

Названное сочиненіе издано въ 1869-мъ году и не извѣстно, почему издатель столько медлил искать одобренія этому труду. Г. Елагинъ, по принятому имъ обычаю, издавая чужое сочиненіе, украшаетъ оное предисловіемъ своего пера. „На всякомъ православномъ христіанинѣ, говоритъ онъ, лежитъ долгъ — знать свое неповѣданіе, по крайней мѣрѣ настолько, чтобы сознательно и вполне разумно вѣровать и имѣть возможность „требующему отчета“ дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ.“ Такая задача кажется г. Елагину *крайнею* — *меньшею* мѣрою для всякаго христіанина, а намъ она представляется *крайнею большею* и для ученаго богослова, и этому требованію не можетъ вполне удовлетворить не только краткое изложеніе православнаго ученія, но и обширныя богословскія системы. Указываемъ мимоходомъ на несоразмѣрность цѣли съ представляемымъ средствомъ, хотя это средство, т. е. разбираемое нами сочиненіе и имѣетъ посомнѣніи достоинства. Изъ предисловія издателя мы узнаемъ, что „авторъ первоначально не имѣлъ намѣренія печатать свое сочиненіе; послѣ многолѣтней службы церкви и духовному юношеству, оставивъ служебное поприще, онъ писалъ изъ Печерской обители на вопросы инока, живущаго въ уединеніи.“ По этому намеку уже можно догадаться, что сочинитель разбираемой книги есть нынѣ живущій на покой въ Печерскомъ монастырѣ, бывший нижегородскій епископъ Іеремія. Г. Ела-

гинъ подтвержда
изданныхъ имъ
лено этимъ лицомъ
Неизвѣстно, ес
ипокъ, къ котор
сочинитель вель
изъ нихъ состави
о трединомъ Бог
вѣчною участію
объясняетъ того мех
въ особомъ письм
длинными и утом
ки и весьма част
одинъ догматъ въ
же догматовъ, тре
одно письмо. Воо
достаточно полно;
слишкомъ кратко.
еть только три е
которыя излишест
лахъ“ (стр. 105)
христіанскаго уч
встрѣтились съ из
существенныхъ исп
Въ подтвержде
сленности доказат
священнаго писані
щихся въ данномъ
догмата, онъ дово
нія и судя по ну
тѣ и другія по и
древнихъ отцевъ
св. отцевъ и писа
семъ приводятся м
и Тихона Задонск
тыхъ изъ проповѣ
тя и другихъ. Мо
сравнительнаго знач
писателей; безъ это
приписывать тѣмъ
Другихъ сваяц

гнъ подтверждаетъ эту догадку, объявляя на оберткѣ одной изъ изданныхъ имъ книгъ, что „Изложеніе Христіанскаго ученія“ составлено этимъ лицомъ.

Неизвѣстно, есть ли дѣйствительное или воображаемое лицо тотъ инокъ, къ которому адресованы письма Преосвященнаго Іеремія. Но сочинитель велъ эти письма въ послѣдовательномъ порядкѣ, такъ что изъ нихъ составила полная богословская система, начиная отъ ученія о тріединомъ Богѣ и кончая кончиною міра, страшнымъ судомъ и вѣчною участью людей. Слѣдую систематическому порядку, авторъ избѣгаетъ того механизма, по которому каждый отдѣлъ вмѣщался бы въ особомъ письмѣ, что сдѣлало бы нѣкоторыя письма чрезвычайно длинными и утомительными трактатами. Письма эти, напротивъ, кратки и весьма часто многія изъ нихъ раскрываютъ съ разныхъ сторонъ одинъ догматъ вѣры, если онъ обилень содержаніемъ; для другихъ же догматовъ, требующихъ меньшаго развитія, считается достаточнымъ одно письмо. Вообще говоря, большая часть ученія вѣры раскрыта достаточно полно; только ученіе о таинствахъ и о церкви изложено слишкомъ кратко. Все разъясненіе этихъ важныхъ предметовъ занимаетъ только три страницы. Съ другой стороны, можно указать на нѣкоторыя излишества. Сюда относится письмо о „семи высшихъ ангелахъ“ (стр. 105). Этотъ предметъ не относится близко къ существу христіанскаго ученія. Мы не упоманули бы объ этомъ, если бы не встрѣтились съ излишнею краткостью въ изложеніи нѣкоторыхъ болѣе существенныхъ истинъ Христіанства.

Въ подтвержденіе догматовъ сочинитель не заботится о многочисленности доказательствъ, а потому и не приводитъ всѣхъ текстовъ священнаго писанія и многихъ святоотеческихъ свидѣтельствъ, относящихся къ данному предмету. Изложивъ въ ясныхъ словахъ смыслъ догмата, онъ довольствуется однимъ-двумя текстами священнаго писанія и судя по нуждѣ, не многими объясненіями св. отцевъ, избирая тѣ и другія по ихъ большей доказательности. Пользуясь твореніями древнихъ отцевъ и учителей церкви, сочинитель чаще ссылается на св. отцевъ и писателей отечественной церкви. Въ большей части писемъ приводятся мѣста изъ писаній святителей Дмитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго; встрѣчается нѣсколько разъясненій, почерпнутыхъ изъ проповѣдей Митрополита Михаила, Архіепископа Иннокентія и другихъ. Можно пожалѣть, что сочинитель нигдѣ не разъяснилъ сравнительнаго значенія свидѣтельствъ отцевъ церкви и церковныхъ писателей; безъ этого незнакомый съ богословіемъ читатель можетъ приписывать тѣмъ и другимъ равный авторитетъ. Не рѣдко сочини-

„какъ пособіе вателей катихизисъ, а также для книги для набага Комитета уховенству, такъ при печатномъ оцію съ журнала

Копія.

иновѣ, за № 47

скаго ученія Прасвещеніе изъ твоественно Святыбуры.)“

не извѣстно, почему труду. Г. Елаочиненіе, украшаетъ ославномъ христіапобѣданіе, по крайразумно вѣрвать иѣтъ съ кротостію иу крайнею — менона представляетсяому требованію не изложение православ.

Указываемъ мимоизъ средствомъ, хотя имѣеть несомнѣнныя что „авторъ первоеніе; послѣ многооставивъ служебноеопросы инока, жино догадаться, чтоИ на покоѣ въ Цепь Іеремія. Т. Ела

другихъ священниковъ Оренбургской епархіи, распублико-

тель для доказательства и объясненія ученія вѣры прибѣгаетъ къ богослужебнымъ книгамъ, заимствуя изъ оныхъ особенно выразительныя мѣста. Для читателя это представляетъ двѣ выгоды: осмысленное воспоминаніе молитвенныхъ словъ и утвержденіе въ вѣрѣ.

Хотя сочинитель разбираемаго труда не имѣлъ въ виду писать ученую книгу; но въ основаніи она не чужда учености, т. е. основательнаго знакомства съ православнымъ богословіемъ. Въ нѣкоторыхъ приемахъ онъ не могъ даже скрыть воспоминаній школы. Сюда можно отнести нѣкоторыя тонкія и научныя раздѣленія предметовъ на части, какъ-то: о свойствахъ Божіихъ, о волѣ Божіей, о тройкомъ служеніи Христа Спасителя. Въ этомъ, впрочемъ, нельзя усматривать недостатка, такъ какъ, при подобныхъ раздѣленіяхъ, предметъ легче уясняется и тверже усвоится. По мѣстамъ авторъ приводитъ философскія соображенія разума, напримѣръ въ письмѣ о бытіи ангеловъ, о искупительной жертвѣ Спасителя. И этого нельзя назвать неумѣстнымъ и не полезнымъ, особенно когда эти соображенія изложены просто и ясно. Не излишни въ разбираемомъ сочиненіи и рѣшенія нѣкоторыхъ возраженій и опроверженія „вольнодумцевъ.“ Въ настоящее время возраженія и отрицанія часто поднимаютъ голову, и необходимо показывать ихъ несостоятельность. Впрочемъ, авторъ неохотно и, какъ бы, скрѣпя сердце, удостоиваетъ ихъ опроверженія, внушая вмѣстѣ съ тѣмъ вѣрить въ простотѣ сердца.

Но не особенно заботясь о научной формѣ сочиненія, авторъ не долженъ былъ опускать изъ вниманія извѣстныхъ ему результатовъ науки. Въ этомъ отношеніи онъ допускаетъ иногда отклоненія, хотя и не важныя. Въ числу таковыхъ можно отнести то, что непостижимость существа Божія называется *качествомъ существа Божія* (стр. 2), тогда какъ это есть условіе ограниченности нашего ума. Символь, извѣстный подъ именемъ Аванасіева, приписывается этому Св. отцу (стр. 4), не смотря на то, что наука доказала несостоятельность такого мнѣнія. На стр. 249-й говорится „имя, честь и достоинство пресвятыя Дѣвы Маріи *паче всякаго имени*“; это выраженіе св. апостоломъ Павломъ употреблено только о Богочеловѣкѣ. Нельзя назвать удачнымъ ссылку сочинителя, при объясненіи свойствъ Божіихъ, на оду „Богъ“ Державина, котораго сочинитель называетъ *богословомъ-поэтомъ* (стр. 16). Отъ поэтическаго произведенія трудно вообще ожидать совершенной богословской точности, а въ одѣ „Богъ“ есть очевидныя неточности, какъ напримѣръ въ словахъ: *безъ лица въ трехъ лицахъ Божества*.

Составляя свои богословскія письма, авторъ имѣлъ преимущественно

цѣль нравственнаго сочиненія проини молитвеннымъ на руководителя. Я и въ мѣстѣ съ

Въ виду выше ученія, какъ по Комитетъ полагаетъ христіанскаго ученія, извлеченно преимущественно рекомендовать ка подавателей кат также — для перк народнаго чтенія; ства Народнаго стороны распоряж гимназіяхъ и нач

Распоряже

Оренбургска порта одного томъ, слѣдуетъ шихъ расколье порядкомъ запричту объ ум ихъ неизвѣстны смерти,—и жденнымъ 19 : Совѣта, Опред зная возбудив мѣстнаго благохороненныхъ б церковныя ме предупрежденіе другихъ свяще

цѣль нравственную, преувѣяніе въ жизни духовной; а потому все сочиненіе проникнуто глубокимъ чувствомъ благоговѣнія къ Богу, молитвеннымъ настроеніемъ и изобилуетъ совѣтами опытнаго духовнаго руководителя. Языкъ сочиненія отличается простотою, удобопонятностію и въ мѣстѣ съ тѣмъ изяществомъ.

Въ виду вышеизложенныхъ достоинствъ — „Изложенія Христіанскаго ученія, какъ по содержанію, такъ по направленію и языку Учебный Комитетъ полагалъ-бы изданную г. Н. Елагинымъ книгу: „Изложеніе христіанскаго ученія Православныя Каѳологическія церкви, въ письмахъ, извлеченное изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей церкви, преимущественно святителя Тихона Задонскаго (С.-Петербургъ 1869 г.)“ рекомендовать какъ пособіе для законоучителей гимназій и для преподавателей катихизиса въ духовныхъ и народныхъ училищахъ, а также — для церковнаго проповѣданія, и какъ полезную книгу для народнаго чтенія; о чемъ и сообщить въ Ученый Комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ виду имѣющихъ послѣдовать съ его стороны распоряженій относительно употребленія означенной книги въ гимназіяхъ и начальныхъ народныхъ училищахъ.

Распоряженіе по Епархіальному Управленію.

Оренбургская Духовная Консисторія, по выслушаніи рапорта одного изъ священниковъ Оренбургской епархіи о томъ, слѣдуетъ ли записывать въ метрическія книги умершихъ раскольниковъ и, въ утвердительномъ случаѣ, какимъ порядкомъ записывать, такъ какъ раскольники незаявляютъ причту объ умершихъ и потому время смерти и погребенія ихъ неизвѣстно, точно также остаются неизвѣстными и причины смерти, — и по соображеніи онаго съ Высочайше утвержденнымъ 19 апрѣля 1874 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Опредѣлили и Его Преосвященство утвердить: дать знать возбуждавшему настоящій вопросъ священнику, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, что умершихъ раскольниковъ, похороненныхъ безъ отпѣтія въ св. православной церкви, въ церковныя метрическія книги записывать не слѣдуетъ. Въ предупрежденіе же подобныхъ недоразумѣній со стороны другихъ священниковъ Оренбургской епархіи, республико-

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

по прочтеніи Указа Св. Синода объ открытіи въ Воронежск. мощей Святителя и Чудотворца Митрофана.

Вы слышали, братіе, призваніе церкви и Царя земнаго къ почитанію памяти новоявленнаго во святыхъ Угодника Христова Митрофана. Долгъ служителя Слова возвѣстити вамъ при семь и волю Царя небеснаго, напомнить и объ ожиданіи при семь церкви горней.

Для чего явился новый Угодникъ Божій? Оставилъ, такъ сказать, небо и пришелъ паки на землю? Безъ сомнѣнія не для принятія нашихъ поклоненій, (Его и всѣхъ святыхъ мзда у Вышняго!), а для нашего спасенія, для вспоможенія намъ на пути къ небу. Явленіе нетлѣнныхъ мощей его міру есть для него новый подвигъ служенія Господу въ пользу земныхъ братій своихъ. Посему мы ничѣмъ не можемъ лучше срѣтить небеснаго гостя, какъ обращеніемъ при семь случаѣ большаго вниманія на самихъ себя, на состояніе своей души и сердца, наша вѣры и добродѣтели: такъ ли мы живемъ, чтобъ его обращеніе среди насъ не содѣлалось для него, какъ нѣкогда для Лота — мученіемъ*); такъ ли располагаемся жить впредь, чтобы его молитвы за насъ не остались безплодными?

Такъ, братіе, приобретаая многое въ новомъ Угодникѣ Божіемъ, мы и обязываемся вмѣстѣ съ тѣмъ ко многому. Это новый проповѣдникъ истины святыя вѣры нашея, новый споручникъ нашихъ надеждъ, новый образецъ для подражанія, новый помощникъ во всѣхъ нуждахъ нашихъ;— но вмѣстѣ съ тѣмъ и новый судія и обличитель нашъ, если мы, радуясь явленію его, не воспрянемъ отъ сна грѣховнаго, не вступимъ на путь правды, по коему взошелъ на небо онъ, и не потечемъ, при его помощи, къ горнему нашему отечеству. Сего именно хочетъ Господь нашъ, посылая къ намъ святыхъ своихъ. Мнѣ кажется, что всякой разъ, когда является на землѣ новый Чудотворецъ, отвер-

**) 2 Петро II, 8. и пр. (в. р. и т. д.)

зается небо, видимъ бываетъ престоль Божій, и слышенъ гласъ сѣдящаго на немъ ко всѣмъ земнороднымъ: „вы кои находитесь во тмѣ и сѣни смертной, забываете о небесныхъ обителяхъ, для васъ уготованныхъ, воззрите на собрата вашего, облеченнаго среди самага тлѣнія безсмертіемъ! Путемъ вѣры и святыхъ подвиговъ онъ уже прешель отъ васъ въ нѣдра вѣчнаго покоя; но Я паки его посылаю къ вамъ, да будетъ вашимъ руководителемъ, хранителемъ и помощникомъ. Престаньте же любить суету; идите по стопамъ собрата вашего, вамъ явившагося; — и вы, подобно ему, придете ко Мнѣ, и *Азъ упокою вы**“.

Да отзовется, братіе, гласъ сей во глубинѣ душъ и сердце нашихъ! — Да пробудить въ насъ новую рѣшимость продолжать бодренно, или начать нелѣбно, хожденіе въ заповѣдяхъ Божіихъ! Ибо ради сего именно являются между нами по временамъ новые Угодники Божіи и Чудотворцы! Аминь.

**) Мат. XI, 28.*

(Томъ III сочиненія Инокентія еписк. Харьк. и Ахтырскаго).

НАДГРОВНОЕ СЛОГО

при погребеніи раба Божія Ив. П. Назарова.

Какъ житейская сладость пребываетъ печали непричастна; какъ мнѣ слава стоитъ на земли неприложна; вся сны немощна; единымъ миновеніемъ, и сся сія смерть приѣмлетъ. (Стихира на погребеніе).

И дѣйствительно, братіе; все здѣсь (на землѣ) ничтожно; все тѣни; все обманчиво; сновидѣній; одно мгновеніе, — и все это похищаетъ смерть.... Кто можетъ спасти умирающаго отъ смерти? Онъ къ ангеламъ возводитъ очи свои, но напрасно ихъ умоляетъ, къ людямъ простираетъ руки свои; и здѣсь нѣтъ помощника (Стихира). Да; отъ смерти ни кто не спа-

сетъ. Къ чьей когда смертнаго, ни царя, ни ни Мы все дум умирать, чѣ можно, долѣ насъ.— Вотъ пожить въ (семейства; в нами уже не

Да, братіе остались до воспоминаніи

Какъ общаго много полезнаго числать всѣхъ каждый изъ покойнаго частной жизни всегда старонъ былъ и добрымъ х не ускользая канунѣ дня рыя распор. о живыхъ, его просьбѣ возносятся упокоеніи в кихъ покойніи—это пр былъ усерд воскресной, онъ, чтобы призыву ко. на которомъ чался онъ

**) Пожариад*

сеть. Къ чему же, послѣ того, всѣ наши хлопоты и заботы, когда смерть не падить ни заботливаго, ни беззаботнаго, ни честнаго, ни безчестнаго, ни богатаго, ни бѣднаго, ни царя, ни нищаго? Смерть все рушитъ и все уничтожаетъ!— Мы все думаемъ, что еще не скоро настанетъ наша очередь умирать, что намъ предстоитъ еще жить, и жить, какъ можно, долѣе, но смерть, какъ бы въ распахъ, похищаетъ насъ.— Вотъ и этотъ почившій другъ нашъ тоже думалъ пожить въ счастіи и въ радости между любящаго своего семейства; но что стало съ нимъ? Гдѣ онъ теперь?... Предъ нами уже не онъ самъ, а одни его бранные останки...

Да, братіе; его самого уже нѣтъ съ нами; но съ нами остались добрыя дѣла его.— Почтимъ же память покойнаго воспоминаніемъ его добродѣтелей.

Какъ общественный дѣятель, покойный сдѣлалъ очень много полезнаго для нашего общества. Нѣтъ нужды перечислять всѣхъ полезныхъ дѣлъ его,—это видить и знаетъ каждый изъ насъ,—достаточно вспомнить, что заботливости покойнаго обязаны всѣ общественныя учрежденія.*) Въ частной жизни покойный, какъ истинный христіанинъ, также всегда старался сдѣлать доброе дѣло. Въ семейной жизни онъ былъ истиннымъ отцомъ своего семейства, опытнымъ и добрымъ хозяиномъ и распорядителемъ. Кажется, ни что не ускользало отъ его пронизательнаго взора; даже на канунѣ дня своей смерти онъ не забылъ сдѣлать нѣкоторыя распоряженія въ своемъ семействѣ. Мало того: заботясь о живыхъ, покойный заботился и объ умершихъ. Такъ, по его просьбѣ, ежедневно въ этомъ святомъ храмѣ за литургіей возносятся усердныя молитвы къ престолу Всевышняго о упокоеніи всѣхъ прежде-отшедшихъ родственниковъ и близкихъ покойнаго. Но что особенно заслуживаетъ подражанія—это привязанность покойнаго къ св. храму. Ни кто не былъ усерднѣе его къ общественной молитвѣ! Ни одной воскресной, ни одной праздничной службы не пропускалъ онъ, чтобы не прійти помолиться въ храмъ. По первому призыву колокола онъ являлся сюда. Вотъ скромное мѣсто, на которомъ всегда становился онъ! Не менѣе того отличался онъ и значительными пожертвованіями для этаго

*) Пожарная команда, обществ. больница, училища и проч. положу доносѣ

храма... Вот каковъ былъ покойный другъ нашъ! — Значитъ, живя на землѣ, онъ думалъ и о своей смерти и жизни за гробомъ. По истинѣ, это былъ христианинъ не по имени только, но и на дѣлѣ.

Теперь рассмотримъ долгъ нашъ въ отношеніи къ усопшему. — Мы были бы совершенно неблагодарны, если бы не исполнили послѣдней просьбы нашего друга. — Вслушаемся же о чемъ онъ проситъ и умоляетъ насъ въ лицѣ служителей церкви. „Я отхожу, — говоритъ онъ, — къ Судии всеправедному, гдѣ нѣтъ лицепріятія, гдѣ рабъ и владыка рядомъ предстоятъ, царь и воинъ, богатый и убогой — въ равномъ достоинствѣ. Каждый не отъ званія, не отъ отличій и достоинства, но отъ своихъ дѣлъ или прославится или постыдится. Но прошу всѣхъ и молю (сродниковъ и знакомыхъ, друзей и недруговъ), непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да не буду низведенъ по грѣхамъ моимъ на мѣсто мученія, но да вселитъ Онъ меня тамъ, гдѣ (сіяетъ) свѣтъ жизни (вѣчной)“.

Послѣвшимъ же, братіе, на эту послѣднюю мольбу усопшаго откликнуться нашей молитвой за него ко Господу І. Христу! Тяжко согрѣшилъ бы теперь тотъ, кто молясь за умершаго, питалъ бы зло къ нему, помнилъ бы его грѣхи и осуждалъ его человѣческіе недостатки. — Сохрани насъ Боже отъ этого! — Нельзя въ одно и то же время и желать ему добра, и бросать въ него камнями. Вѣдь наше злопамятство, наше осужденіе хуже всякаго камня. Оно вредитъ и усопшему, и еще больше вредитъ намъ самимъ; оно показываетъ, что въ насъ дышетъ какой-то не христіанскій, не человѣческій, но демонскій духъ.

Итакъ, молитесь братіе! Молитесь усерднѣе въ эти минуты за усопшаго. И вмѣстѣ съ тѣмъ твердо помните, что настанетъ нѣкогда часъ, когда и наша душа будетъ предъстоять суду Божию, и ни въ чемъ такъ не будетъ нуждаться, какъ въ братской молитвѣ о помилованіи. Если вы теперь будете молиться за усопшаго, то и за васъ, по устроению правды Божіей, найдутся теплые молитвенники въ эти страшныя минуты.

Будь же покоенъ почившій другъ нашъ! Пока мы живы, мы тебя не забудемъ, мы всегда будемъ молиться, чтобы Господь упокоилъ тебя со святыми своими. — Теперь прости

Въ Довскомъ
на долго—
нескончаемо

Г. Орскъ.
- 25 ноября 187

Записка чл
наго

1874 год
наго Миссіо
милости Во
зрѣнія его
лезно будет
поприще. В
лось важны
скому дѣлу,
что и руко
трудоу, ем
Посему въ
Миссіонерск
общему собр
на все про
какъ сказан
щихъ ему з

Истекшій
сравнительно
тѣмъ не мен
положеніе
вліяніе на
чествѣ расш
Составъ
въ слѣдующ
Дѣйствіе

на долго—на долго,—до радостнаго свиданія въ новой нескончаемой жизни.—Аминь.

Священникъ П. Райскій.

Г. Орскъ.

25 ноября 1874 г.

Записка читанная въ обществѣ собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 11 мая 1875 года.

1874 годъ былъ пятый со времени открытія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Итакъ, наше Общество, по милости Божіей, существуетъ уже пять лѣтъ. Послѣ обозрѣнія его состоянія и дѣятельности за истекшій годъ, полезно будетъ взглянуть и на все небольшое пройденное имъ поприще. Въ этотъ краткій періодъ времени столько открылось важныхъ обстоятельствъ по отношенію къ миссіонерскому дѣлу, такія выяснились великія дѣла Общества задачи, что и руководственныхъ указаній, имъ пріобретенныхъ, и трудовъ, ему принадлежащихъ, станеть на цѣлыя столѣтія. Посему въ настоящемъ обозрѣніи Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества признаеть полезнымъ сообщить общему собранію: а) свѣдѣнія за истекшій годъ, б) взглядъ на все прошедшее пятилѣтіе и в) указаніе нѣкоторыхъ, какъ сказано, выяснившихся для Общества и принадлежащихъ ему задачъ.

1.

Истекшій годъ, не представляя въ дѣятельности Общества, сравнительно съ прежними годами, особенно выдающагося, тѣмъ не менѣе значительно подкрѣпляетъ то убѣжденіе, что положеніе Общества годъ отъ году упрочивается, и его вліяніе на миссіонерское дѣло не только въ нашемъ отечествѣ расширяется, но простирается уже и за его предѣлы.

Составъ Общества за прошедшій годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Дѣйствительныхъ членовъ Общества въ истекшемъ году

въ московскомъ отдѣленіи его было 2070*). Членскихъ взносовъ и пожертвованій въ кассу совѣта Общества поступило: 57,157 р. 91¹/₄ к.**).

Число членовъ Общества въ епархіальныхъ его отдѣленіяхъ и количество взносовъ и пожертвованій, поступившихъ въ епархіальные комитеты, представляются въ слѣдующихъ размѣрахъ.

Въ Астраханскомъ комитетѣ членовъ	—	—	254
пожертвованій	—	—	2170 р. 79 ¹ / ₂ к.
— Благовѣщенскомъ комитетѣ членовъ	—	—	114
пожертвованій	—	—	842 р. 7 к.
— Витебскомъ — членовъ	—	—	81
пожертвованій	—	—	303 р. 54 к.
— Владимірскомъ — членовъ	—	—	295
пожертвованій	—	—	2655 р. 69 к.
— Вологодскомъ — членовъ	—	—	121
пожертвованій	—	—	1613 р. 71 ¹ / ₂ к.
— Воронежскомъ — членовъ	—	—	193
пожертвованій	—	—	1792 р. 36 ¹ / ₂ к.
— Вятскомъ — членовъ	—	—	261
пожертвованій	—	—	2005 р. 56 ³ / ₄ к.

(*) Въ томъ числѣ членовъ, обезпечившихъ ежегодные взносы капиталами, 348.

(**) Въ числѣ 57,157 р. 91¹/₄ к., показанныхъ приходомъ по Совѣту Правосл. Мисс. Общества, заключаются: а) 35,889 р. 25¹/₂ к. взносовъ и пожертвованій отъ членовъ и боготворителей, б) 173 р. 50¹/₂ к. изъ кружекъ, находящихся въ разныхъ общественныхъ учрежденіяхъ в) 2136 р. 26¹/₂ к., сбора въ церквахъ послѣ произнесенія поученій въ недѣлю православія, г) 14,955 р. 73 к. процентовъ д) 97 р. 54 к. вырученныхъ отъ продажи изданій Совѣта; е) 956 р. 25 к. отъ разности между нарицательными и покупными цѣнами процентныхъ бумагъ, ж) 913 р. 53 к. полученныхъ чрезъ московскую Духовную Консисторію изъ суммъ хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ, въ возвратъ выданныхъ Совѣтомъ на прогоня лицамъ отправленнымъ на миссіонерское служеніе и з) 2035 р. 83³/₄ к. переведенныхъ въ Совѣтъ изъ епархіальныхъ комитетовъ Общества. Сверхъ того получено: 14,089 р. 26 к. церковно кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ имперіи и 137 р. 23 к. суммъ переходящихъ. Итого всѣхъ суммъ въ Совѣтъ Прав. Мис. Общества за 1874 г. на приходъ поступило: 71,384 р. 40¹/₄ к.

Въ Донскомъ
пожертв
Енисейск
пожертв
— Иркутск
пожертв
— Калужск
— Киевско
пожертв
— Костром
пожертв
— Минско
пожертв
— Орловск
пожертв
— Пермск
пожертв
— Рязанск
пожертв
— Самарск
пожертв
— Тамбовс
пожертв
— Тобольск
пожертв
— Томском
пожертв
— Якутско
пожертв
Всего же
въ 1874 го
поступило
церковно-кр
между языч

*) 123,30
собственныхъ
по исключеніи
въ Совѣтъ.

Въ Донскомъ—членовъ	—	—	—	221
пожертвованій	—	3023	р. 26 ¹ / ₄ к.	237
— Енисейскомъ—членовъ	—	—	—	237
пожертвованій	—	1412	р. 17 к.	498
— Иркутскомъ—членовъ	—	—	—	498
пожертвованій	—	28994	р. 30 ¹ / ₂ к.	—
— Калужскомъ—членовъ	—	—	—	54
пожертвованій	—	934	р. 17 к.	—
— Киевскомъ—членовъ	—	—	—	133
пожертвованій	—	1907	р. 51 к.	—
— Костромскомъ—членовъ	—	—	—	456
пожертвованій	—	3196	р. 29 ¹ / ₄ к.	—
— Минскомъ—членовъ	—	—	—	37
пожертвованій	—	229	р. 88 к.	—
— Орловскомъ—членовъ	—	—	—	183
пожертвованій	—	2863	р. 92 ¹ / ₂ к.	—
— Пермскомъ—членовъ	—	—	—	296
пожертвованій	—	3479	р. 52 ¹ / ₄ к.	—
— Рязанскомъ—членовъ	—	—	—	190
пожертвованій	—	1577	р. 17 к.	—
— Самарскомъ—членовъ	—	—	—	195
пожертвованій	—	888	р. 59 к.	—
— Тамбовскомъ—членовъ	—	—	—	192
пожертвованій	—	3271	р. 6 к.	—
— Тобольскомъ—членовъ	—	—	—	251
пожертвованій	—	3370	р. 71 ³ / ₄ к.	—
— Томскомъ—членовъ	—	—	—	74
пожертвованій	—	482	р. 65 к.	—
— Якутскомъ—членовъ	—	—	—	до 110
пожертвованій	—	1168	р. 93 к.	—

Всего же въ Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ въ 1874 году дѣйствительныхъ членовъ было 6516, суммъ поступило 123,305 р. 97¹/₄ к.*), что съ присоединеніемъ церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ имперіи, поступившаго въ количествѣ

*у 123,305 р. 97¹/₄ к. составляютъ дѣйствительное количество собственныхъ доходовъ Правосл. Миссіон. Общества за 1874 годъ, по исключеніи 2035 р. 83³/₄ к., перечисленныхъ изъ комитетовъ въ Свѣтъ.

Ленскихъ взносов поступило:

его отдѣленіяхъ жившихъ въ епархіяхъ размѣрахъ. — 254

79¹/₂ к. — 114

7 к. — 81

54 к. — 295

69 к. — 121

71¹/₂ к. — 193

36¹/₂ к. — 261

56³/₄ к.

годные взносы ка-

въ приходомъ по

35,889 р. 25¹/₂ к.

телей, б) 173 р.

къ общественныхъ

сваихъ послѣ про-

55 р. 73 к. про-

изданій Свѣта;

ными и покунными

полученныхъ чрезъ

ственнаго управле-

вѣтомъ на прогонѣ

в) 2035 р. 83³/₄ к.

итетовъ Общества,

о кружечнаго сбора

въ имперіи и 137 р.

въ Свѣтъ Прав.

71,384 р. 40¹/₄ к.

25,417 р. 53 $\frac{1}{2}$ к.*), составляет 148,723 рубля 50 $\frac{3}{4}$ к. Съ остаточными отъ 1873 года 369,686 р. 43 $\frac{3}{4}$ к., въ сложности по 1 января 1875 года всѣхъ суммъ въ приходѣ было 518,409 р. 94 $\frac{1}{4}$ к., а по принятому раздѣленію на капиталы: неприкосновеннаго 240,143 р. 28 к.
 запаснаго — — 141,343 р. 74 $\frac{1}{4}$ к.
 расходнаго — — 136,922 р. 92 $\frac{1}{4}$ к.

Замѣчательныя пожертвованія, кромѣ 11,200 р. поступившихъ отъ преосвященнѣйшаго Митрофана епископа Оренбургскаго, и 1000 руб. по завѣщанію священника Бакулина, о которыхъ предварительно заявлено было при отчетѣ за 1873 г., были слѣдующія: а) 100 р. отъ Ея Величества Королевы Виртембергскѣй Ольги Николаевны, вслѣдствіе поднесенія Ея Величеству пророческихъ книгъ Ветхаго Завета въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ архимандрита Макарія, первоначальника Алтайской миссіи, б) въ Иркутскій епархіальный комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества: отъ коллежскаго совѣтника Ивана Ивановича Базанова на построеніе миссіонерскихъ церквей 14,000 р. и отъ верходенскаго купца Михаила Агеевича Сапожникова на построеніе въ Ольхонскомъ станѣ миссіонерскаго училища и на содержаніе онаго 10,000 р. в) въ Енисейскій епархіальный комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества — въ пользу церквей Туруханскаго края, отъ потомственной почетной гражданки Татьяны Ивановны Щеголевой 4 $\frac{0}{10}$ непрерывно доходный билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ въ 1000 р. За это пожертвованіе, въ поощреніе жертвовательницы отдаленнаго отъ насъ края къ дальнѣйшему попеченію на пользу миссіонерскихъ церквей Енисейской епархіи, предѣдатель общества имѣетъ порученіе — изъяснить г-жѣ Щеголевой Высочайшую благодарность Ея Императорскаго величества, Августѣйшей Покровительницы Общества; г) отъ члена совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества и сотрудника Алтайской миссіи, протоі-

*) До передачи въ 1872 году св. Синодомъ въ вѣдѣніе Православнаго Миссіонерскаго Общества церковно кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ имперіи, поступало сего сбора въ хозяйственное управленіе при св. Синодѣ около 17,000 р. въ годъ.

Мис. Общества за 1874 г. въ приходѣ поступило: 71,384 р. 40 $\frac{1}{4}$ к.

ерея Никола
 въ централь
 чебницы дл
 чрезъ помощ
 сіонерскаго
 копа Дмитро
 гаціяхъ Мос
 ненія къ неп
 сіонерскаго
 неизвѣстност
 твователи в
 1874 года.

условія состо
 таль въ 7000
 Проценты с
 марта 1875
 выдаваемы на
 ному въ пос
 его вловѣ и
 шаются на вы
 многобсемейны
 раздѣлахъ по
 довольно дал
 зоваться прои
 этому придет
 значеніе, как
 ваше Общест

Число вкла
 ніе съ кажды
 пожертвовані
 завѣщанію ум
 кулина; б) 50

*) Жертвоват
 поручаю всяко
 лей или дѣтей
 молитвенную им
 Екатерина, Вал
 Совѣтомъ въ ми
 амурскую.

рубля 50³/₄ к.
р. 43³/₄ к., въ
мъ въ приходѣ
аздѣленію на
к.
4 к.
4 к.
Ю р. поступив-
ископа Орен-
ника Бакули-
ло при отчетѣ
Ея Величества
ы, вслѣдствіе
Ветхаго Заѣта
имандрита Ма-
въ Иркутскій
ионерскаго Об-
Ивановича Ба-
ей 14,000 р. и
Сапожникова
ерскаго учили-
исейскій епар-
жакаго Общест-
тъ потомствен-
Цеголевой 4%
комиссіи по
юваніе, въ по-
насъ края къ
кихъ церквей
имѣеть поруче-
благодарность
Покровитель-
лавнаго Миссі-
миссии, протоі-

вѣдніе Право-
о сбора на рас-
и, поступало се-
около 17,000 р.

ерея Николая Дмитриевича Лаврова 1500 р. на постройку въ центральномъ Улалинскомъ станѣ Алтайской миссии лѣчебницы для больныхъ новокрещенныхъ инородцевъ, д) чрезъ помощника пре-сѣдателя Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, преосвященнѣйшаго Леонида, епископа Дмитровскаго, викарія Московскаго, 7000 р. въ облигаціяхъ Московскаго кредитнаго Общества, для присоединенія къ неприкосновенному капиталу Православнаго Миссіонерскаго Общества, лицомъ, пожелавшимъ остаться въ неизвѣстности, на условіяхъ, изложенныхъ въ письмѣ жертвователя на имя Его Пресвященства отъ 15 августа 1874 года, хранящемся при дѣлахъ Совѣта. Сущность условій состоитъ въ слѣдующемъ: неприкосновенный капиталъ въ 7000 р. долженъ быть называемъ *Иосифовскимъ*. Проценты съ него въ теченіи 20 лѣтъ, считая съ 1-го марта 1875 года, за шесть мѣсяцевъ впередъ, должны быть выдаваемы на семейныя нужды одному лицу, поименованному въ письмѣ жертвователя, а въ случаѣ его смерти—его вдовѣ и дѣтямъ. По истеченіи 20 лѣтъ, проценты обращаются на выдачу пособій миссіонерамъ сибирскихъ миссій—многосемейнымъ, или болѣзненнымъ и престарѣлымъ, въ размѣрахъ подробно указанныхъ жертвователемъ*). Хотя довольно далека срокъ, когда само Общество будетъ пользоваться процентами съ пожертвованнаго капитала, но время этому придетъ, а для настоящаго это пожертваніе имѣетъ значеніе, какъ свидѣтельство довѣрія, которое пріобрѣтаетъ наше Общество въ средѣ православнаго народа.

Число вкладовъ по завѣщаніямъ и вообще на поминаленіе съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ 1874 году такихъ пожертвованій поступило: а) означенные выше 1000 р. по завѣщанію умершаго священника Николая Павловича Бакулина; б) 500 р. отъ неизвѣстнаго, чрезъ священника

*) Жертвователю Иосифовскаго капитала заявилъ слѣдующее желаніе: „поручаю всякому, кому бы ни было назначено изъ священнослужителей или дѣтей ихъ, пособіе изъ процентовъ съ означеннаго капитала, молитвенную имѣть память о рабахъ Божіихъ: Иосифѣ, Іаковѣ, Георгіѣ, Екаторинѣ, Валеріанѣ, Іуліанѣ и Елисаветѣ“. Помяниги сей сообщенъ Совѣтомъ въ миссии: Алтайскую, Иркутскую, Забайкальскую и Приамурскую.

московской Петропавловской, на Калужской улицѣ, церкви С. Д. Цвѣткова, за упокой Андрея и Ольги; в) 300 руб. чрезъ Вятскую духовную консисторію по завѣщанію умершей крестьянской вдовы Аѳанасіи Антоновны Богаевой; г) 200 р. отъ неизвѣстнаго, чрезъ редакцію „Миссіонеръ“, за упокой Евдокии; д) 200 р. отъ жены д. ст. совѣтника Н. Я. Осиповской, по духовному завѣщанію умершей дочери тит. сов. Анны Андреевны Крыжовой; е) 100 р. отъ неизвѣстнаго чрезъ Калужскій комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, за упокой боярыни Ксеніи, ж) 100 р. чрезъ священника московской Гребневской, на Лубянкѣ, церкви І. Т. Протасова, отъ умершаго унтеръ-офицера Ивана Прохоровича Сидорова, за упокой Іоанна и Агапіи, и з) 100 р. отъ Г. Корсакова, за упокой боярина Михаила. О поминовеніи всѣхъ лицъ, указанныхъ жертвователями, сообщено въ миссіи: Алтайскую, Иркутскую, Забайкальскую и Приамурскую. Начальствамъ сихъ же миссій Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, по желанію жертвователей, сообщилъ касательно поминовенія о здравіи: преосвященнѣйшаго епископа Митрофана (Оренбургскаго и Уральскаго), пожертвовавшего 11,200 р., и Іоанна и Ѳеклы, отъ которыхъ пожертвовано 52 р., чрезъ священника московской Воскресенской, въ Гончарахъ, церкви.

Пожертвованія вещами въ пользу миссій были въ прошедшемъ году еще болѣе обильны, чѣмъ въ прежніе годы*). Чтобы однимъ словомъ опредѣлить количество этихъ пожертвованій, скажемъ, что вещей для миссій—не громоздкихъ въ началѣ текущаго года въ одинъ Иркутскій комитетъ, не говоря о небольшихъ посылкахъ для другихъ миссій, отправлено изъ канцеляріи Совѣта съ почтою 64 тюка, около пуда каждый.

Расходъ изъ суммъ Общества въ пособіе миссіямъ въ исполненіе смѣтныхъ назначеній прошедшаго года, со включеніемъ 1467 р. 98 к. зачтенныхъ Алтайской и Приамурской миссіямъ, простирался до 48,365 р. 99 к. Кромѣ того, изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отправлено въ Японскую миссію суммъ, поступившихъ въ 1874 г.

*) О всѣхъ сихъ пожертвованіяхъ своевременно были печатаемы объявленія въ „Миссіонеръ“.

отъ благотв
1396 р. 80
предѣлахъ в
ныя миссіон
ихъ распоря
нымъ расход
скихъ учреж
вомъ въ 187
Сверхсмѣт
истекшемъ и
по требовані
при изложен
лаемы.
Для содѣй
Общества въ
отчасти внов
миссіонеровъ
ской епархіи
семинаріи Па
сильевою, ок
ховной семин
епархіи Серг
ственно за м
хозяйственны
всѣмъ имъ в
настыря по I
назначенія ос
для ознакомл

*) Всѣхъ сум
пило: изъ зап
80,068 р. 92³
меты: а) на сод
65¹/₂ к. б) на
бирскихъ миссі
47¹/₄ к., въ че
и на жалованье
Мисс. Общ. въ
числѣ: неприко
134,840 р. 54

и улицъ, церкви
пыги; в) 300 руб.
завѣщанію умер-
ны Богаевой; г)
,Миссіонеръ“, за
совѣтника Н. Я.
пей дочери тит.
отъ неизвѣстнаго
Миссіонерскаго
е) 100 р. чрезъ
Дубянкѣ, церкви
цера Ивана Про-
гаша, и з) 100 р.
хаила. О поми-
челами, сообщено
кальскую и При-
овѣтъ Миссіонер-
ѣ, сообщилъ кан-
нѣйшаго епис-
каго), пожертво-
тъ которыхъ по-
ковской Воскре-
ѣй были въ про-
бъ прежніе годы*).
ество этихъ по-
не громоздкихъ
утскій комитетъ,
другихъ миссій,
откою 64 тюка,

біе миссіямъ въ
го года. со вклю-
ой и При-амур-
9 к. Кромѣ того,
Общества отпра-
вшихъ въ 1874 г.

о были печатаемы

отъ благотворителей съ назначеніемъ въ пользу сей миссії 1396 р. 80 к., и епархіальными комитетами Общества, въ предѣлахъ которыхъ находятся миссії, издержано на мѣстныя миссіонерскія нужды изъ суммъ, предоставленныхъ въ ихъ распоряженіе, 21,961 р. 99¹/₂ к. Всего, съ сверхсмѣтнымъ расходомъ въ 4935 р. 85 к., на содержаніе миссіонерскихъ учреждений Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ въ 1874 г. употреблено 76,660 р. 63¹/₂ к.*).

Сверхсмѣтные расходы, которые Совѣтомъ Общества въ истекшемъ и отчасти въ настоящемъ году произведены были по требованіямъ обстоятельствъ, будутъ объяснены ниже при изложеніи самыхъ случаевъ, по которымъ были дѣлаемы.

Для содѣйствія развитію миссіонерскаго дѣла Совѣтомъ Общества въ 1874 году отчасти окончены начатыя прежде, отчасти вновь приняты или предназначены слѣдующія мѣры: миссіонеровъ отправлено было трое, и всѣ въ миссії Иркутской епархіи: окончившій курсъ воспитанникъ Тверской семинаріи Павелъ Шавровъ, съ женою Александрою Васильевою, окончившій курсъ воспитанникъ Полтавской духовной семинаріи Яковъ Дуброва и священникъ Пермской епархіи Сергій Троицкій. Кромѣ прогоновъ (которые собственно за миссіонеровъ всегда возвращаются Обществу хозяйственнымъ управленіемъ при святѣйшемъ Синодѣ) всѣмъ имъ выдано въ пособіе изъ суммъ Покровскаго монастыря по 100 р. Священникъ Троицкій на пути къ мѣсту назначенія оставленъ былъ на нѣкоторое время въ Казани для ознакомленія съ буддійскимъ вѣроученіемъ и основаніями

*) Всѣхъ суммъ Пр. Мисс. Общ. въ расходъ за 1874 г. поступило: изъ запаснаго капитала 6503 р. 20 к. и изъ расходнаго 80,068 р. 92³/₄ к., итого 86,572 р. 12³/₄ к. на слѣдующіе предметы: а) на содержаніе миссій и миссіонерскихъ учреждений 75,192 р. 65¹/₂ к. б) на прогоны лицамъ, отправленнымъ на служеніе въ сибирскихъ миссіяхъ, 1600 р. и в) на расходы по Обществу 9779 р. 47¹/₄ к., въ числѣ коихъ 3900 р. на обороты редакціи „Миссіонера“ и на жалованье редактору. За тѣмъ въ 1875 г. всѣхъ суммъ Прав. Мисс. Общ. въ остаткѣ состояло 431,837 р. 81³/₄ к., въ томъ числѣ: неприкосновеннаго капитала 240,143 р. 28¹/₂ к. и запаснаго 134,840 р. 54¹/₄ к. и расходнаго 56,853 р. 99¹/₂ к.

московской Петропавловской, на Калужской улицѣ, церкви монголо-бурятскаго языка подъ руководствомъ тамошнихъ специалистовъ по знанію восточныхъ языковъ. Предъ отправленіемъ изъ Казани въ Иркутскъ, онъ писалъ въ Совѣту: „книги, рекомендованныя мнѣ профессоромъ Казанской духовной академіи В. В. Миротворцевымъ, мною прочитаны; въ монгольскомъ языкѣ, при трудности его изученія, я успѣлъ, сколько возможно: научился читать и ознакомился съ необходимыми грамматическими правилами; основательное же изученіе разговорнаго бурятскаго языка, думаю, будетъ идти успѣшнѣе среди самихъ бурятъ пріеждневныхъ съ ними сношенійхъ“.

Ивѣстно, какое важное пособіе Алтайской миссіи оказываетъ, учрежденная въ центральномъ станѣ ея — Улалѣ, женская община въ приготовленіи къ крещенію инородческихъ женщинъ, въ обученіи ихъ молитвамъ, правиламъ христіанской жизни и руководьямъ. Составъ общины оскудѣлъ въ послѣднее время, вслѣдствіе смерти бывшей начальницы ея монахини Ольги и нѣкоторыхъ сестеръ; надлежало его пополнить. Сотрудникомъ Алтайской миссіи и членомъ Совѣта протоіереемъ Н. Д. Лавровымъ приглашены и, съ согласія московскаго и томскаго епархіальныхъ начальствъ, отправлены въ Улалинскую общину московскаго Зачатіевскаго монастыря монахиня Алексія съ двумя послушницами, родными ея сестрами, Агрипиною и Параскевою Семеновыми. Изъ Суммъ Общества выдано имъ на подъемъ и путевые расходы 500 руб. 00 коп.

Въ 1872 году директоромъ Казанской учительской семинаріи Н. И. Ильминскимъ, между прочимъ, предложены были Совѣту Общества двѣ мѣры къ улучшенію и усиленію переводовъ священныхъ и другихъ поучительныхъ книгъ на инородческіе языки, и обученія инородческихъ дѣтей: вызовъ на годъ въ Казань начальника Иркутской миссіи, архимандрита Мелетія, для изученія лучшихъ методовъ перевода книгъ и обученія дѣтей, и устройство собственной типографіи и цензуры въ Алтайской миссіи. Дѣломъ прошлаго года, съ разрѣшенія св. Синода, о. Мелетій, послѣ двѣнадцати-лѣтняго, безотлучнаго пребыванія и непрерывныхъ трудовъ въ Забайкальской миссіи, на счетъ Общества прибылъ въ Казань и остается тамъ доселѣ. При академическомъ образованіи и такомъ продолжительномъ изученіи

монгольскаго долженъ былъ ченной цѣли; сомнѣнія при и расходы 300 р. на подарокъ*). П Москву, гдѣ ние, оказанны ненному мис ботливый по Москву, іеро сожаленію н при обзорѣнн ствіи въ Кіевѣ біе на это путе и изъ Покр возвращеніи лченіе разстр Этого не пер новое доказат участіе къ ни Общества угѣ нныя отличія.

Высочайше на устройство ской миссіи объявлено въ сокопреосвяще основанія, кс цензурѣ и печ слѣдующія: 1) мыхъ къ изда чальникъ мис своимъ предсѣ основательно

*) На обратн 350 рублей.

**) Въ 1875

монгольского языка и буддизма среди бурятъ, о. Мелетій долженъ быть лицомъ наиболѣе способнымъ для предназначенной дѣли; труды его въ теченіи года въ Казани безъ сомнѣнія принесутъ добрые плоды для миссіонерскаго дѣла и расходы сдѣланные Обществомъ (въ прошедшемъ году 300 р. на прогоны отъ Иркутска до Казани) не пропадутъ даромъ*). Прошедшею осенью о. Мелетій пріѣзжалъ въ Москву, гдѣ не бывалъ никогда. Ласковый пріемъ и вниманіе, оказанныя здѣсь уже нѣсколько утомленному и болезненному миссіонеру видимо утѣшили и ободрили его. Заботливый попечитель о миссіонерахъ пріѣзжающихъ въ Москву, іеромонахъ Покровскаго монастыря о. Іосифъ къ сожаленію нынѣ уже умершій, сопутствовалъ о. Мелетію при обзорѣнимъ достопримѣчательностей Москвы и въ путешествіи въ Кіевъ и Сергіеву Лавру. Архимандриту Мелетію въ пособіе на это путешествіе выдано было изъ суммъ Общества 100 р. и изъ Покровскаго монастыря 50 р. и сверхъ сего, по возвращеніи его въ Казань, выслано ему отъ Совѣта на лѣченіе разстроенныхъ отъ простуды органовъ слуха 150 р.**). Этотъ не первый уже опытъ вниманія къ миссіонерамъ далъ новое доказательство той истины, что искреннее братское участіе къ нимъ со стороны Православнаго Миссіонерскаго Общества утѣшаетъ и поощряетъ ихъ болѣе, чѣмъ служебныя отличія.

Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на устройство типографіи и собственной цензуры въ алтайской миссіи послѣдовало въ 25 день марта 1874 года и объявлено въ указѣ Святѣйшаго Синода на имя Его Высочайшаго Преосвященства отъ 12 мая того же года. Главныя основанія, которыми должна руководствоваться миссія въ цензурѣ и печатаніи въ собственной типографіи книгъ, суть слѣдующія: 1) для разсмотрѣнія рукописей предназначаемыхъ къ изданію въ печати на алтайскомъ языкѣ, начальникъ миссіи долженъ каждый разъ составлять подъ своимъ предѣлательствомъ комиссію изъ лицъ, знающихъ основательно алтайское нарѣчіе; 2) комиссія одобряетъ

*) На обратный путь будетъ выдано ему въ текущемъ году 350 рублей.

***) Въ 1875 году.

напечатаніе сихъ рукописей по своимъ постановленіямъ, заносимыхъ въ журналъ за подписью всѣхъ членовъ, наблюдая при этомъ, чтобы одобряемыя къ напечатанію изданія были согласны съ православнымъ ученіемъ и общедоступны, а переводы имѣли возможную близость къ тексту подлинника; 3) одобреніе къ печати на рукописи и билетъ на выпускъ напечатаннаго подписываетъ начальникъ миссіи за своею отвѣтственностію, а на мѣсть цензурнаго дозволенія во всякомъ выходящемъ изъ печати изданіи должно быть означено: „напечатано съ дозволенія цензуры, учрежденной при алтайской миссіи“; 4) издаваемые миссіею на алтайскомъ языкѣ сочиненія и переводы могутъ быть сопровождаемы постранично и русскимъ текстомъ, но миссіи не предоставляется права печатать подъ своею цензурою никакихъ изданій собственнѣю на русскомъ языкѣ.

Ревнители миссіонерскаго дѣла въ Казани, въ видахъ ознакомленія православныхъ съ магометанскимъ ученіемъ, средствами борьбы съ нимъ и значеніемъ магометанства въ нашемъ отечествѣ, съ 1873 года предприняли изданіе „Противомусульманскаго сборника“. Членъ коммисіи по изданію Сборника, профессоръ казанской духовной академіи, священникъ Евфимій Александровичъ Малозъ въ прошедшемъ году предложилъ Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества обратить вниманіе на это изданіе и, если оно признано будетъ полезнымъ, выписывать его для сибирскихъ миссій. Признавъ это изданіе вполне соответствующимъ дѣлу, вообще для чтенія весьма занимательнымъ и полезнымъ для ознакомленія съ магометанствомъ сибирскихъ миссіонеровъ, нерѣдко встрѣчающихся съ послѣдователями этой религіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ желая содѣйствовать благоуспѣшному продолженію изданія, Совѣтъ положилъ выписать два экземпляра всѣхъ вышедшихъ и его выпусковъ для миссіонерской бібліотеки Покровскаго монастыря и по одному экземпляру для каждаго изъ станомъ Иркутской и Забайкальской миссій, всего на сумму около 200 р.*). Подписка на него будетъ продолжаема для означенныхъ мѣстъ и на будущее время, и сверхъ сего предполагается въ те-

*) 196 р. 78 к. уплачены за Сборникъ въ 1875 году.

кущемъ году миссіи...
Сверхъ тѣхъ
шедшемъ год
дующіе пред
счетъ общест
въ Мензелин
пріобрѣтеніе
Комитета и Е
лавры, чрезъ
скаго Общес
миссіи въ вид
чительнымъ
ниже.
Отъ изданія
шедшемъ год
предвидено. И
чтобы собстве
а съ тѣмъ, чт
родъ съ мисс
пользы, какъ
даніе оправда
шедшемъ год
ванія вещами
сказать въ по
отношеніи слѣ
явился къ ред
по видимому
постоянный чи
ють свѣдѣнія
миссіи, и что
пожертвованіе.
*) 3603 р. 2
дополненіе для
ступившимъ отъ
миссіи.
**) Годовыхъ
224, отдѣльнымъ
зослано 61.

ваніе принято будетъ съ благодарностію, и гость, отънимая изъ бумажника пачку ассигнацій, сказалъ: „вотъ эту тысячу рублей я прошу переслать на постройку новой церкви въ Японіи“, а потомъ, вынувъ другую: „а вотъ эту тысячу на нужды миссіи, и наконецъ вотъ эти сто рублей Павлу Савабѣ, этому исповѣднику Христовой вѣры“. На вопросъ о томъ, кто онъ такой, гость отвѣчалъ, что онъ желаетъ остаться неизвѣстнымъ, а проситъ только записать нѣсколько именъ для поминовенія въ Японской миссіи, и прибавилъ, что его утѣшаетъ мысль о поминовеніи сродниковъ тамъ, на краю свѣта*).

По дѣлу о постройкѣ часовни въ Варварской башнѣ для постановленія въ ней Боголюбской иконы Богоматери, начатому по опредѣленію общаго собранія Православнаго Миссіонерскаго Общества 1873 года, Совѣтъ имѣетъ сообщить слѣдующее. На отношеніе Его Высокопреосвященства председателя Общества отъ 5 іюня 1873 года господинъ московскій генераль-губернаторъ въ отношеніи отъ 19 іюля 1874 года № 3378 сообщилъ, что со стороны Московской Городской Думы препятствія къ устройству часовни не имѣется. Вслѣдствіе сего поручено было отъ Его Высокопреосвященства архитектору надворному совѣтнику Николаю Васильевичу Никитину составить проэктъ устройства часовни внутри Варварской башни, безъ всякаго измѣненія ея архитектуры съ наружной стороны, кромѣ только приличнаго крыльца у входа со стороны Китайскаго бульвара. Г. Никитинъ уже составилъ проэктъ часовни весьма просторной и благоустроенной, съ отопленіемъ духовою печью и удобнымъ помѣщеніемъ для священнослужителей и сторожей. Проэктъ сей г. Никитинъ, какъ членомъ нашего Общества, принесенъ ему въ даръ. Въ настоящее время онъ переданъ Совѣтомъ въ московскую духовную консисторію для препровожденія въ строительное отдѣленіе при московскомъ губернскомъ правленіи на предварительное разсмотрѣніе. По возвращеніи оттуда онъ, въ мѣстѣ съ докладомъ о предназначаемомъ дѣлѣ, представленъ будетъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*) 2100 р. отправлены въ японскую миссію 15 марта сего 1875 г., а помяникъ сообщенъ при отношеніи отъ 1 апрѣля 1875 г. № 287.

— нѣтъ похвалы

Предложеніе
и хотинско
свой духовной

Настоятели

съ соборомъ

высокопорежес

ря Император

2 марта 1862

отпѣваніе и

омрачили сек

заукойной

была мною в

настоятели

воспеснствія на

ляется совер

полагаю, что

хлальномъ гор

касательно де

заукойной

незнаніе сихъ

особенно не с

въ слѣдствіе

ныя, но тѣмъ

новленій

Затѣмъ изъ

крывается, ч

постановленія

быть вѣнчаемъ

постановленія

сканія.

Въ предостр

щихъ, въ какі

ныя службы и

совершаемы б

женіе о напеч

домостяхъ при

озваченныхъ д

ИНОЕПАРХ. РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Предложеніе преосвященнаго Павла, епископа кишиневскаго и хотинскаго, отъ 26 марта 1875 г. з. № 1348 кишиневской духовной консисторіи.

Настоятель одной изъ кишиневскихъ градскихъ церквей, съ соборомъ священниковъ, 18 февраля текущаго года, въ высокаторжественный день восшествія на престолъ Государя Императора, предполагалъ, вопреки указу Св. Синода 2 марта 1862 г. (№ 924), совершить заупокойную литургію, отпѣваніе и погребеніе тѣла умершаго, и потому только не омрачилъ сею службою радостнаго дня, что о готовившейся заупокойной службѣ сдѣлалось мнѣ извѣстнымъ и служба была мною воспрещена. При объясненіи по сему случаю настоятель заявилъ мнѣ, что онъ не знаетъ, что въ день восшествія на престолъ Государя Императора не дозволяется совершеніе заупокойныхъ службъ и погребеній. Предполагаю, что если настоятель церкви, находящейся въ епархіальномъ городѣ, не знаетъ существующихъ постановленій касательно дней, въ которые не могутъ быть совершаемы заупокойныя службы и погребенія, то тѣмъ естественнѣе незнаніе сихъ постановленій въ священникахъ сельскихъ, особенно не окончившихъ курса семинарскихъ наукъ, и что, въ слѣдствіе сего незнанія, могутъ происходить ненамѣренныя, но тѣмъ неменѣе нетерпимыя, нарушенія сихъ постановленій.

Затѣмъ изъ производившихся въ консисторіи дѣлъ открывается, что нѣкоторые священники не знакомы и съ постановленіями касательно того, на какіе дни не могутъ быть вѣнчаемы браки, и по сему невѣдѣнію нарушаютъ сіи постановленія и нарушеніемъ ихъ навлекаютъ на себя высканія.

Въ предотвращеніе нарушенія постановленій, опредѣляющихъ, въ какіе дни не могутъ быть совершаемы заупокойныя службы и погребенія и на какіе дни не могутъ быть совершаемы браки, предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемой при семъ замѣтки касательно вышеозначенныхъ дней.

гость, отънимая
вотъ эту тысячу
ювой церкви въ
ь эту тысячу на
блей Павлу Са-

На вопросъ о
го онъ желаетъ
писать нѣсколько
и, и прибавилъ,
родниковъ тамъ,
зварской башнѣ
ны Богоматери,

Православнаго
вѣтъ имѣеть со-
сокопреосвящен-
1873 года госпо-
ь отношеніи отъ
со стороны Мо-
ь устройству ча-
ю было отъ Его
рному совѣтнику
прозектъ устрои-
д, безъ всякаго
стороны, кромѣ
роны Китайскаго
прозектъ часовни
леніемъ духовною
многослужителей и
акъ членомъ на-
Въ настоящее
вскую духовную
ельное отдѣленіе
предварительное
въ мѣстѣ съ до-
мента будеть на
ющаго Синода
марта сего 1875 г.,
ля 1875 г. № 287.

Объ употребленіи надписей въ христіанскихъ храмахъ.

У древнихъ христіанъ было въ обычаѣ начертывать на стѣнахъ своихъ храмовъ надписи, частью въ цѣляхъ декоративныхъ, а главнымъ образомъ съ цѣлю назиданія. Такія надписи встрѣчаются въ сохранившихся доселѣ котомбахъ, куда христіане во II и III вѣкахъ по причинѣ гоненій удалялись для богослуженія. Между этими надписями очень часто повторялась монограмма имени Христова. Обычай древней церкви не только не остался безъ подражанія впослѣдствіи, напротивъ съ IV вѣка еще болѣе развился, — и для надписей часто христіане не жалѣли дорогихъ матеріаловъ. Въ большомъ количествѣ явившіяся надписи въ христіанскихъ храмахъ можно раздѣлить на двѣ группы: однѣ заимствовались изъ свящ. писанія, другія составлялись самими христіанами. Перваго рода надписи преимущественно направлены были къ назиданію входящихъ въ храмы и присутствующихъ въ нихъ. Онѣ относились или ко всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ или только къ извѣстному классу вѣрующихъ. По свидѣтельству Амвросія мѣдолоанскаго, на церковныхъ стѣнахъ около тѣхъ мѣстъ, гдѣ находились дѣвы, были начертаны слова ап. Павла приличныя дѣвству: *Не оженившись печется о Господнихъ, како угодити Господеси; а оженившись печется о мірскихъ, како угодити женѣ, раздѣлился жена и дѣва. Непосыщая печется о Господнихъ, како угодити Господеси, да будетъ соята и тѣломъ и духомъ; а посыщая печется о мірскихъ, како угодити мужу* (I Коринт. VII гл. 33—34 ст.). Другаго рода надписи были выраженіемъ благодарственныхъ чувствованій христіанъ, сознававшихъ святость храма, какъ мѣста особеннаго присутствія Божества, или признательныхъ къ благодѣаніямъ Божиимъ. На алтарѣ, напр., Софійской церкви въ Константинополѣ, украшенная золотомъ и драгоценными камнями блестящая слѣдующая надпись: „Твоя отъ Твоихъ Тебѣ, Христе, приносимъ рабы Твои Юстиніанъ и Теодора; прими сія милостиво Сыне и Слове Божій, воплотивыйся и распныйся насъ ради; соблюди насъ въ твердой вѣрѣ и врученное Тобою намъ царство разшири и защити во славу Твою, молитвами Богородицы Пресвятыя Дѣвы Маріи.“ Нельзя не желать, чтобы обычай православной церкви дѣ-

лѣзней простыми средствами, о гигиеническихъ средствахъ, уменьшающихъ смертность и т. п.

— О питаніи овсяной мукой новорожденныхъ дѣтей. Печальный фактъ огромной смертности дѣтей въ Россіи по всей вѣроятности зависитъ болѣе всего отъ неправильнаго питанія дѣтскаго организма. Нужно употребить все стараніе, чтобы ребенка кормить, если вѣтъ материнскаго молока, или коровьимъ молокомъ или же такими веществами, которые по обилію питательныхъ началъ и по своей пользѣ приближаются къ женскому молоку. Къ числу подобнаго рода питательныхъ матеріаловъ должно отнести овсяную муку. Наблюденія, сдѣланныя надъ овсяной мукой, убѣдили изслѣдователей, что она по своему химическому составу представляетъ все то, что особенно цѣнится въ пищѣ для дѣтей. Химическій составъ ея богатъ желѣзомъ и солями, въ особенности фосфорокиселю известью, столь необходимою для дѣтей. Кромѣ того она обладаетъ замѣчательнымъ свойствомъ предупреждать и останавливать частую и опасную болѣзнь — дѣтскій поносъ. Если бы у нашихъ сельскихъ жителей ввелось употребленіе этого средства, то навѣрное частые лѣтніе поносы у дѣтей, которыми весьма значительно поднимается цифра смертности въ дѣтскомъ возрастѣ, уменьшилось бы въ своей степени значительно. Употребленіе овсяной муки очень распространено въ Англіи и врачи тамошніе приписываютъ красоту и крѣпость дѣтей въ Англіи — по преимуществу употребленію этого рода пищи. Для того чтобы возвысить достоинства овсяной муки, изслѣдователи требуютъ, чтобы она была приготовлена изъ хорошо просушенныхъ зеренъ и непременно лишенныхъ шелухи. Безъ этихъ предосторожностей овсяная мука даетъ большое количество отрубей, которые уже понизятъ ея достоинство своимъ присутствіемъ. Приготовленіе изъ нея пищи самое простое. Мука кипятится на молокѣ или на водѣ въ теченіи нѣсколькихъ минутъ, чрезъ что получается жидкая каша, пріятная на вкусъ.

— Лѣченіе дифтерита. Военный врачъ изъ г. Луцка (Волинской губ.) г. Музыкантовъ обнаружилъ открытое имъ средство противъ дифтерита: это контариный коллодій (Colloidium

cantharidatum)
 10 к. а. взро
 поверхность
 ность (груди
 чайхъ) намаз
 или бородаки
 нуть, намази
 операція. Д
 сплошной по
 дыханіе дѣла
 ности. Съ ну
 ждаты, пока
 и опасно бол
 это можетъ
 болѣзнь буд
 болнаго или
 бабой и воо
 болѣзнь раз
 востудномое
 — Простое с
 клошемъ, пи
 вицкій, пяте
 сяцевъ и слу
 сильны, что
 или такъ, что
 ушей. Все, что
 испробовано,
 одинъ простое
 ство противъ
 припутникъ,
 на подворьях
 корень его от
 видныя голые
 колоссы съ се
 кормъ для пѣ
 вѣрилъ своему
 имѣющемся у
 откуда узналъ,
 отъ кровотече
 вать можно, за

хъ средствахъ,
дѣтей. Печаль-
Россіи по всей
правильнаго пи-
е все стараніе,
анскаго молока,
дствами, кото-
своей пользѣ
ислу подобнаго
нести повсяную
мукой, убѣдили
ескому составу
я въ пицѣ для
бзомъ и солями,
столь необходи-
замѣчательнымъ
частую и опас-
ныхъ сельскихъ
а, то навѣрное
сма значитель-
комъ возрастѣ,
ино. употребле-
Англіи и врачи
ость дѣтей въ
рода пици. Для
муки, изслѣдо-
лена изъ хорошо
нныхъ шелухи.
а даетъ большое
ея достоинство
ея пици самое
и водѣ въ тече-
ея жидкая ка-
Луцка (Волин-
срытое имъ сред-
плодій (Collodium

cantharidatum). Для спасенія жизни ребенка достаточно на 10 к. а взрослому на 15 к. Употребляется такъ: передняя поверхность шеи (въ трудныхъ случаяхъ) и даже поверхность груди до сосковъ (въ опасныхъ и отчаянныхъ случаяхъ) намазываются этой жидкостію при помощи кисточки или бородки пера; когда высохнетъ, черезъ 5 или 10 минутъ, намазываніе повторяется и тѣмъ оканчивается вся операція. Дѣйствіе является чрезъ часъ или два, именно сплошной пузырь на намазанномъ мѣстѣ, какъ отъ мушки, дыханіе дѣлается возможнымъ и жизнь тогда не въ опасности. Съ пузыремъ можно ничего не дѣлать, а терпѣливо ждать, пока все это чрезъ три или четыре дня заживетъ и опасно больной окажется выздоровѣвшимъ. Лекарство это можетъ быть употреблено и безъ врача, если только болѣзнь будетъ ясно выражена и узнана окружающими больнаго или же акушеркой, фельдшеромъ, даже повитухой, бабкой и вообще кѣмъ нибудъ, видѣвшимъ эту ужасную болѣзнь разъ въ жизни.

— Простое средство отъ коклюша. „Заболѣли у меня коклюшемъ, пишетъ священникъ тѣльской епархіи М. Красавицкій, пятеро дѣтей: 10, 8, 5, 3 лѣтъ, одна трехъ мѣсяцевъ и слуга 16 лѣтъ. Приступы болѣзни были такъ сильны, что дѣти капляли почти всегда съ кровью, или такъ, что при коклюшѣ кровь шла изъ носа, глазъ и ушей. Все, что нашлось у докторовъ и въ аптекахъ, было испробовано, и ничто не помогало. Случайно въ дорогѣ одинъ простой человекъ сказалъ мнѣ, что хорошее лекарство противъ коклюша составляетъ попутникъ большой, припутникъ, трипутникъ. Онъ въ изобилии растетъ вездѣ, на подворьяхъ и по дорогамъ, особенно заброшеннымъ; корень его отгрызенный, а мочки его прямыя; листья яйцевидныя, голыя, жильныя; цвѣты образуютъ цилиндрическій колосъ съ семенами яйцевидными, составляющими пріятный кормъ для пѣвчихъ птицъ. Признаться, на слово я не повѣрилъ своему совѣтнику и справился объ этой травѣ въ имѣющемся у меня лекарственномъ травникѣ (Двигубскаго), откуда узналъ, что попутникъ пользуется между прочимъ отъ кровотеченія и кровохарканія, слѣдовательно попробовать можно, заключилъ я. Тотчасъ собрали его на подворьѣ,

заварили кипяткомъ (корень, листья и цвѣтъ, по преимуществу пользуется цвѣтъ) въ чайникѣ, хорошо настоили и дали дѣтямъ по чайной чашкѣ, даже и трехмѣсячному чрезъ рожокъ съ молокомъ. Съ этихъ первыхъ приемовъ, такъ сказать, сразу коклюшь отступился отъ всѣхъ моихъ дѣтей: легкій кашель оставался нѣкоторое время; но то, что называется коклюшемъ, совершенно уничтожилось съ перваго дня и больныхъ въ домѣ не чувствовалось. При этомъ отраднo еще и то, что дѣти съ удовольствіемъ пьютъ отваръ попутника, тогда какъ всякихъ другихъ лѣкарствъ, даже совѣтуемой въ сей болѣзни сахарной воды, отвращаются. Они сами и собираютъ для себя попутникъ. Отъ души желаю, чтобы обращено было заслуженное вниманіе на цѣлебное свойство попутника. Отваривать его можно и сырой и сушеный, а лучше кипятить въ кострюль до жидкаго киселя и начайную чашку полагать нашатырю (Sal ammoniacum) на концѣ перочиннаго ножа.

— Какъ избавиться отъ кашля. Въ газетахъ рекомендуется слѣдующее средство отъ простуднаго кашля, какъ самое вѣрное. Взять, легче всего на пивоваренномъ заводѣ, кружку, приблизительно поль-штофа, солодоваго отвареннаго суела, въ которое еще не положено хмѣля, смѣшать его съ однимъ фунтомъ толченаго сахара (леденца) и варить вмѣстѣ до тѣхъ поръ, пока жидкость или масса не уварится на половину по объему. Когда образовавшійся такимъ образомъ сиропъ нѣсколько остынетъ, то слить его въ бутылку и принимать въ случаѣ кашля по чайной ложкѣ.

Извѣстіе.

1) *Какъ и гдѣ читать молитвы женъ родильницъ по рожденіи сего дитяти?*

Самый смыслъ молитвъ, полагаемыхъ нашею Церковію въ первый день повнегда родити женѣ отроча, въ которыхъ священникъ прямо обязывается молить Господа, чтобы Онъ „исцѣлилъ и возстановилъ сию рабу, днесъ родившую“ — „помиловалъ сию рабу“ и т. п., ясно даетъ понять,

что эти молитвы самой родильницѣ она родити но долженъ (насъ въ нѣко молитвы свяи ницами, а въ повивальными получения име какъ только мѣстожительс по отноди не новленію пери — По внимані цини послѣд просирають вымъ даже и отношеніяхъ; св. кресты съ св. знаменіе в симъ выносите ходится рожен и (Практ. рук епарх. вѣд. I тѣвѣд. кн. 2) *Нужно ли* Хотя подки не лишаетъ с дильницъ, ко наго союза. Т особенно нужд своихъ ослабѣ помощію въ ту разъ отношені ваніи, если ро что послѣ родо ности, не успѣ времени, то ну дильницѣ. Са

ть, (по преиму-
шо настояли и
мѣсячному чрезъ
приемовъ, такъ
хъ моихъ дѣтей:
но то, что назы-
лось съ перваго
сь. При этомъ
тъ пьютъ отваръ
ѣкарствъ, даже
л, отвращаются.
. Отъ души же-
вниманіе на цѣ-
можно и сырой
гѣ до жидкаго
о (Sal ammoniacum)
и дождя
дѣтскъ, заставо
е рекомендуется
пня, какъ самое
ь заводѣ, кружку,
вареннаго суела,
ать его съ однимъ
арить вмѣстѣ до
зарится на поло-
такимъ образомъ
го въ бутылку и
скѣ.
и дождя
одъ дѣтскъ, отвѣ
нѣтъ, гдѣнѣтъ
и сѣтъ, заставо
и дождя
и дождя
нищъ по рожденіи
и дождя
и дождя
нашею Церковію
троча, “ въ кото-
ть Господа, что-
у, и днесъ родив-
но даетъ понять,

что эти молитвы надобно читать непременно въ присутствіи
самой родильницы, слѣдовательно, въ томъ самомъ домѣ,
гдѣ она родить. А потому безъ особенной нужды совершен-
но долженъ быть оставленъ тотъ обычай, существующій у
насъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, въ силу котораго помянутыя
молитвы священники читаютъ не въ домахъ надъ родиль-
ницами, а въ церкви, или въ собственныхъ квартирахъ надъ
повивальными бабками, или акушерками, приходящими для
полученія имени дитяти. Это можно допускать не иначе,
какъ только въ крайней нуждѣ, вслѣдствіе отдаленности
мѣстожителства родильницы, или болѣзни священника и т. п.,
но отнюдь не безъ всякой причины, вопреки ясному поста-
новленію церкви православной.

По вниманію къ тѣлесной нечистотѣ, бывающей у жен-
щины послѣ рожденія ея дитяти, нѣкоторые священники
просираютъ свой ригоризмъ до того, что не даютъ та-
ковымъ даже цѣловать св. кресты. Это незаконно во всѣхъ
отношеніяхъ; ибо въ такомъ случаѣ пришлось бы снимать
св. кресты съ благочестивыхъ родильницъ, носящихъ сіе
св. знаменіе на шеѣ, а по правиламъ логики, вмѣстѣ съ
симв. выносить даже и св. иконы изъ той комнаты, гдѣ на-
ходится роженца, и т. д. и т. д.

(Практ. руковод. для свящ. д. печатан. въ прилж. къ Черн.
епарх. вѣд. 1873 г., стр. 5, 6, 40)

2) *Нужно ли читать молитву родильницъ подкинутому младенцу.*
Хотя подкидыши — плоды незаконныхъ связей, но церковь
не лишаетъ своего материнскаго попеченія и такихъ ро-
дильницъ, которыя прижили дѣтей въ законнаго брач-
наго союза. Такъ какъ въ первое время послѣ родовъ мать
особенно нуждается въ молитвахъ церкви для возстановленія
своихъ ослабѣвшихъ силъ; то церковь и спѣшитъ съ своею
помощію въ трудную для нея минуту, безъ всякаго на этотъ
разъ отношенія къ ея прежнему поведенію. На этомъ осно-
ваніи, если рожденіе младенца произошло недавно, такъ
что послѣ родовыхъ страданій его матери, по всей вѣроят-
ности, не успѣли прекратиться, въ короткій промежутокъ
времени, то нужно, прежде крещенія, читать молитвы ро-
дильницъ: „Самъ и рабу твою, родившую сіе отроча, исцѣли“

и пр. Если же подкинутый младенецъ находится въ такомъ возрастѣ, который заставляетъ думать, что мать его пережила періодъ послѣродовыхъ болѣзней, то чтеніе молитвъ родильницѣ можетъ быть оставлено. (Ворон. епарх. вѣд. 1870 г. № 17).

3) *Слѣдуетъ ли, предварительно напутствования святыми Тайнами находящейся въ смертной опасности родильницы, читать очистительную молитву?*

На рѣшеніе этого вопроса вызываетъ сама жизнь. Нерѣдко случается, что состояніе здоровья родильницы внушаетъ серьезныя опасенія, не представляя надежды на счастливый исходъ. Нѣкоторые священники читаютъ родильницѣ прежде очистительную, такъ называемую сороковую молитву, и затѣмъ удостоиваютъ большую приобщенія святыхъ Тайнъ. Чтеніе очистительной молитвы въ настоящемъ случаѣ, кажется, излишне. Родильница допускается къ принятію святыхъ Тайнъ только въ силу своего исключительнаго положенія, въ слѣдствіе того же снисхожденія церкви, по которому человекъ, преданный отлученію отъ святаго причащенія на извѣстное число лѣтъ, въ случаѣ смертной опасности, не лишается участія въ трапезѣ Господней и до истеченія срока назначенной ему епитиміи, слѣдовательно, не преждевременное чтеніе очистительной молитвы дѣлаетъ страждущую достойною и готовою къ принятію небеснаго дара, а единственно милость и человеколюбіе Господа, обѣщавшаго грядущаго къ Нему не выгонять вонъ. Если же въ очистительной молитвѣ и содержится прошеніе о томъ, чтобы Господь „омылъ ея (родильницы) скверну тѣлесную и скверну душевную“ и содѣлалъ ее достойною причащенія честнаго Тѣла и Крови своей, то такія же выраженія мы встрѣчаемъ и въ молитвѣ предъ напутствованіемъ болящихъ: „види въ мя, молися священникъ отъ лица болящаго, и очисти мя отъ всякія скверны, плотскія и душевныя.“

4) *Какъ поступать священнику съ тѣми родителями, которые откладываютъ крещеніе дѣтей своихъ до неопредѣленнаго времени?*

Есть у нѣкоторыхъ родителей обыкновеніе отлагать крещеніе дѣтей

щеніе дѣтей мѣрами исповнненіяхъ она какъ небла дѣтей свои имъ на видѣ въ случаѣ нености умеренн объ этомъ сденецъ умре канона отлу нами на вся никамъ, сред пресвят. при ности въ под даже употреб родителей, а за помощію своимъ невин неспредвидѣн (М

Церковно-приз

2. Нравственн вершенномъ поч патріархальную приходѣ до 18: пьянство. По ма питейныхъ завед дники (*) водку вался хлѣбъ. Во хлѣба, что если, купить четверть,

(*) Въ Троицу и св. Арх. Михаила (***) 15, 20 и 25 г

щеніе дѣтей на долгое время. Священникъ долженъ всѣми мѣрами искоренять этотъ зловредный и во многихъ отношеніяхъ опасный обычай, представляя таковымъ родителямъ, какъ неблагоразумно со стороны ихъ вообще отчуждать дѣтей своихъ отъ жизни Божіей, и въ особенности ставя имъ на видъ то, что при такихъ порядкахъ подобныя дѣти, въ случаѣ неожиданной смерти, могутъ подвергнуться опасности умереть безъ крещенія. Правило церковное говоритъ объ этомъ слѣдующее: „если по чьему либо нерадѣнію младенецъ умретъ некрещеннымъ, то такового правило 68 Номоканона отлучаетъ отъ причащенія на три года, съ поклонами на всякій день по двѣсти, и съ постомъ по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ великой седмицы (кн. о должн. пресвят. приходск. отдѣл. 84, стр. 118). Въ случаѣ надобности въ подобныхъ обстоятельствахъ священникъ можетъ даже употреблять извѣстныя духовныя мѣры на исповѣди родителей, а въ крайнихъ случаяхъ долженъ обращаться за помощію и совѣтами къ епархіальному архіерею, чтобы своимъ невниманіемъ не взять грѣхъ на душу свою въ случаѣ непредвидѣнной опасности.“ (Минскія епарх. вѣдом. 1874 г. № 18).

Церковно-приходская лѣтопись села Травянскаго Свято-Троицкой церкви.

XI.

2. Нравственность прихожанъ. Рѣдки мѣстности, которыя, при совершенномъ почти упадкѣ религіознаго воспитанія, сохранили такую патріархальную чистоту нравственности, какаю была въ Травянскомъ приходѣ до 1838 года. Главнѣйшій источникъ безнравственности — пьянство. По малочисленности и разбросанности Травянскаго прихода питейныхъ заведеній въ немъ небыло. На свадьбы и годовые праздники (*) водку брали преимущественно въ Шадринскѣ, куда сбывался хлѣбъ. Водка была такъ дорога (**) сравнительно съ стоимостью хлѣба, что если, наприм. на свадьбу или къ празднику требовалось купить четверть, то полвоза пшеницы отсчитывалось на нее. Свадьба

(*) Въ Троицу праздновалъ весь приходъ, Р. Христова одинъ Травянцы, 8 ноября св. Арх. Михаила Дубровцы, Какуйцы и Штанцы. Авт.

(**) 15, 20 и 25 к. сер. за полуштофъ. Авт.

съ четвертью водки считалась богатою. Если кто изъ болѣе достаточныхъ и родовитыхъ покупалъ полведра, даже ведро, того славилъ на цѣлыя недѣли. — Вотъ богачъ-то! болтають. Шуткали! — цѣлое ведро выпить! ай — ай — ай!!! Гостей въ праздники и свадьбы обильно потчивали хмѣльнымъ пивомъ, квасами — вишневымъ, смородинымъ съ настоємъ багульника (*rosmarinus sylvestris*, въ большихъ дозахъ — ядь одуриющей, въ малыхъ, на сытый желудокъ, — благодѣтельный, уснлѣяющій) изрѣдка подносъ крохотный толстодонный стаканчикъ водки. — „небось — несхмѣлился!“ Почему, или въ слѣдствіе чего, и принято за обычай — славить за рюмочкой изъ дома — въ домъ до усненія... пока не уснешь за столомъ, — подъ столомъ, на лавкѣ, — подъ лавкой, или на свѣжемъ воздухѣ — для невыразимаго удовольствія свиней... Запившихся до 1844 года — небыло. Незаконно-рожденныхъ до 1839 г. было муж. 15 ж. 8 — почти исключительный эспрементъ вдовъ и солдатокъ. Между молодежью хорошая нравственность поддерживалась ранними браками. Въ началѣ 15 лѣтнихъ мальчиковъ и 13 лѣтнихъ дѣвочекъ, пока (съ 1830 г.) норма лѣтъ брачующихся не возвысилась до нынѣшняго уложенія законовъ. Домашнихъ воровъ старики не помнятъ. Ни ящиковъ въ вѣсти, ни анбаровъ, ни избъ при отлучкѣ замками не запирали, пока соседніе пролетаріи не отучили большинство отъ этой патриархальной простоты. Въ слѣдствіе воздержанія, чистоты нравственности и простоты наши старики жили замѣчательно долго. Съ 1824 г. по 1865 г. умерло отъ 80—90 лѣтъ м. 28 ж. 32, отъ 90—106 м. 6 ж. 7. Для памяти переименуемъ этихъ маусаловъ Травянскаго прихода. — 1825 г. дер. Дубровной кр. Аванасій Алексѣевъ Буньковъ 95 л. 1826 г. дер. Штанской кр. Федоръ Мелехинъ 96 л. 1829 г. Штанской же кр. Маркъ Евстафьевъ Далматовъ 92 л. 1830 дер. Кокуйской, вдова Агрипина Михайлова Янбаева 105 л., 1832 села Травянскаго вдова Екатерина Васильева Глазунова 94 л. 1835 г. дер. Штанской вдова Маремьяна Силица Мелехина 91 г. 1836 г. сел. Травянскаго кр. Кирилъ Петровъ Банниковъ 90 л. 1837 г. дер. Кокуйской кр. Никита Филиповъ Дружковъ 97 л. 1840 г. дер. Штанской вдова Пелагія Васильева Планкова 100 л. 1861 г. дер. Кокуйской вдова Наталья Кирилова Окулова 97 л. и Штанской кр. Гордѣй Никитинъ Трапезниковъ 92 л. 1864 г. дер. Кокуйской вдова Анна Кузьмина Шибанова 98 лѣтъ 1865 г. дер. Дубровной вдова Ирина Иванова Янбаева 99 л. Покойный дьячекъ Павелъ Петровичъ Базановъ, жившій самъ 76 лѣтъ, помѣчалъ умершихъ отъ 50—70 л. „отъ чиходки“ (хороша чахотка!) Подъ № 21 іюля 1836 г. читаемъ причину смерти солдата Якова

Васильева Гл. въ томъ же г. и того же „о

Съ сорокови понижаться: по цѣнѣ на хлѣбъ, уль, говорятъ тыхъ было 10 Глинская отъ Незаконнорожд шихъ 1 м. 10 Закончимъ :

Климатъ въ вѣтеръ сѣверо: жара!) юго — в сильной стужа туть уль, как дають палету.

Постоянныя и поносъ у м. Наприм. въ 1 и малолѣтковъ 16 жен. 16

Въ 1840 г. ную эпидемію додежь до 30 умерло 22 ч.

Посѣтила и именно умерло тоже осенью,

кривая въ Родо- во при подорожн въ П. зноше въ П. — Николаевъ рас- — Равная вѣстк- — Родниковъ крив.

авоевдт Селемевъ

въ 1840 г. 170 Прелева

Васильева Глазунова 57 л. „отъ воспаления въ легкости желудка;“ въ томъ же году у Антипа Глухарева годовая дочь Оекла умерла, почему же, „отъ прививной оспы!“

Съ сороковыхъ годовъ нравственность прихожанъ замѣтно стала понижаться: появились кабаки и домашніе воронки; съ возвышеніемъ цѣны на хлѣбъ чарка вытѣснила пиво; ввелись запоры и замки, и ужь, говорятъ, „плохо-то не клади!“ Запилось съ 1844 г. 3 м. убитыхъ было 1 м. 2 ж., самоубійецъ 1 ж. (просфория, вдова Клавдія Глинская отъ отравы. При вскрытіи оказалась съ зародышемъ...) Незаконнорожденныхъ съ 1839—1865 было м. 54, ж. 30; замерзшихъ 1 м., утопленниковъ 2 м. 2 ж., молніей убита одна старуха.

Закончимъ этотъ очеркъ санитарной статистикой.

Климатъ въ приходѣ вообще здоровый. Весной господствующій вѣтеръ сѣверозападный, лѣтомъ послѣ іюнскаго затишья (сильнѣйшій жаръ!) юго-западный. Зимой дуютъ сѣверо-западные вѣтры, почему сильной стужи не бываетъ, развѣ когда прорвется сѣверо-восточный: тутъ ужь, какъ говорится, на счетъ носу-то не плошай... голуби падаютъ палету.

Постоянныя болѣзни въ приходѣ лихорадка и горячка у взрослыхъ и поносъ у младенцевъ въ страднее время, но бывала и эпидемія. — Наприм. въ 1824 г. съ апрѣля мѣсяца, отъ оспы умерло младенцевъ и малолѣтковъ 12 м. 10 ж. 1830 г. — 14 м. 5 ж. 1833 г. 7 м. 16 жен.

Въ 1840 г. отъ горячки умерло 19 ч. обоого пола, а въ страшную эпидемію 1842 года схоронено 28 м. и 27 ж. — почти все молодежь до 30 лѣтъ. Въ одинъ октябрь мѣсяць — разгаръ эпидеміи, умерло 22 ч. обоого пола.

Посѣтила нашу мѣстность и холера 1848 г., но незначительно: именно умерло отъ нея только 7 м. и 2 ж. повторилась въ 1853 г. тоже осенью, въ сентябрь мѣсяць, прибравъ 5 человекъ.

Священникъ П. Виноградовъ.

Редяторъ Оффенвальдъ и Неофилъ Кавендешъ. Кавендешъ. Црмъ. С. Семековъ. 16 № „Орбодуртеньскъ Вѣстк. Вѣдомостехъ“ сдана на пошту 15 августа 1867 г. доп. № 120. М. Селевск. Црмъ. М. Селевск. Црмъ. П. Шварцъ.

Надежда на Бога въ скорбахъ.

Что душа смущена	Не такъ какъ твой врагъ.
Въ мысляхъ погружена?	Ты своей гласъ
Полно суетою унывать!	Всякой къ Богу часъ
И ложною мечтою	Возсылай въ скорби умильный!
Такъ себя терзать!	Онъ есть царь Всесильный!
Но токъ слезъ	Время скорбь наноситъ, и дхит
Изъ твоихъ очей	Время и уноситъ, что вазаны!
Прекратить нынѣ потщися,	Должно только ждать.
Больше не крушися!	Должно духъ скрѣпити,
Слезы суть не сильны!	Сердце утвердити,
Сколько бы ни обильны	Мысли хобуздать.
Были на всегда,	Солнца лучъ
Скорби дать отраду	Послѣ темныхъ тучъ
И сдѣлать преграду	И всѣхъ утѣшаетъ.
Оной иногда.	Пусть неправда съ злобой,
Плачь оставь	Какъ съ адской утробой,
И въ умѣ представь,	На тебя грядеть!
Что приходятъ все напасти	Пусть злодѣй ярится,
По Всевышней власти.	Погубить стремится,
Богу ты предайся,	Самъ онъ пропадетъ!
Не отчаявайся,	Только знай
Онъ премудръ и Благъ!	И не забывай
Можетъ паразити	Бога въ помощь призывать,
И возстановити	Сердце укрѣплити!

Соч. Преосв. Митроп. Платона.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный:—По высшему управленію духовнаго вѣдомства.—Распоряженіе по епархіальному управленію.—Сообщеніе.—II. Отдѣлъ Неофициальный: Слово по прочтеніи Указа Св. Синода объ открытіи въ Воронежѣ мощей Святителя и Чудотворца Митрофана.—Надгробное слово при погребеніи раба Божіа И. П. Назарова.—Записка читанная въ общемъ собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 11 мая 1875 (продъ будетъ).—Иноепарх. распоряженія.—Объ употребленіи надписей въ христіанскихъ храмахъ.—Разныя замѣтки.—Извѣстія.—Церковно-приходская лѣтопись с. Травяннаго Свято-Троицкой церкви.—Стихотвореніе.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Каведр. Прот. С Семеновъ.

16 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сдать на почту 15 августа
Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.



ЕПАРХ

Выходить два р.
ся въ Редаціи „
ныхъ Вѣдомостей“
вной Консисторіи
бургъ, — и у Благо

По Вѣ

Указы С
послѣдовавш
ценнѣйшаго

—отъ 31 мар
никамъ духовно
требованія нов

По указу
Правительству
наго Оберъ-П
которомъ изл
еть, что, по
Сибири, въ ц
ковъ Иркутск
возрасту, къ
повинности бе