

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1889.

15 СЕНТЯБРЯ.

ГОДЪ XVII.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Атаманскій переул. д. Яновскіа), при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 18

Цѣна годовому изданію съ укупорной, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи— по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬН. НАЧАЛЬСТВА.

I. О своевременномъ представленіи вѣдомостей о присоединенныхъ къ прав. церкви.

Нѣкоторые изъ мѣстныхъ причтовъ, вопреки 29 ст. уст. дух. Кон. присылаютъ въ оную подписки просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ нехристіанъ и раскольниковъ вслѣдъ за присоединеніемъ къ св. церкви. Въ виду сего Консисторія предписываетъ духовенству подписки присоединенныхъ къ православной церкви и другіе документы, поименованные въ 29 ст. кон. уст., представлять *однажды въ годъ, въ началѣ Января слѣдующаго за присоединеніемъ года.*

II. О наблюденіи за торговлею иконами.

Изъ состоящаго на производствѣ Консисторіи дѣла о торговлѣ искусно написанными иконами оказывается, что одинъ изъ становыхъ приставовъ Челябинскаго уѣзда, во время сельской ярмарки, усмотрѣлъ у торгующаго двѣ иконы, съ искаженными лицами и для опредѣленія возможности имѣть таковыя изображенія въ продажѣ, просилъ мѣстнаго священника осмотрѣть таковыя и дать по сему предмету свой

отзывъ, но священникъ отказался отъ осмотра иконъ, сказавъ посланному, что по базару ходить не намѣренъ; вслѣдствіе чего приставнику пришлось обратиться по этому предмету къ другому священнику. Между тѣмъ наблюденіе за отсутствіемъ въ продажѣ иконъ, писанныхъ неискусно, возлагается закономъ (т. XIV св. зак. уст. о пред. и прест. ст. 103) на духовенство; полиціи же вмѣняется въ обязанность лишь оказывать духовнымъ лицамъ содѣйствіе въ семь дѣлѣ. Почему Консисторія 12 іюля сего 1889 г. постановила: мѣстному священнику за уклоненіе отъ исполненія требованія полиціи, дѣйствовавшей въ интересахъ церкви, сдѣлать выговоръ; въ предупрежденіе же подобныхъ случаевъ на будущее время разъяснить мѣстнымъ священникамъ, чтобы они не только не уклонялись отъ исполненія означенныхъ требованій чиновъ полиціи, но и сами наблюдали, чтобы ни въ церквахъ, ни въ продажѣ, и вообще нигдѣ не было иконъ, писанныхъ неискусно, а тѣмъ болѣе въ странномъ и соблазнительномъ видѣ. О чемъ и объявляется епархіи для свѣдѣнія и *должнаго исполненія*.

III. О точномъ исполненіи синодальнаго указа за № 20215, относительно совершенія браковъ переселенцевъ и о невѣнчаніи по краткосрочнымъ паспортамъ.

Одинъ изъ священниковъ повѣнчалъ переселенца безъ метрики на основаніи *посемейнаго списка, безъ проверки* онаго согласно 3-му Синодальнаго указа отъ 31 декабря 1839 года за № 20215, а между тѣмъ по наведеннымъ справкамъ оказалось, что повѣнчанному лицу недоставало до брачнаго совершеннолѣтія болѣе года. Въ предупрежденіе такихъ случаевъ на будущее время Консисторія подтверждаетъ всѣмъ священно и церковно-служителямъ епархіи, чтобы *вѣнчали переселенцевъ безъ разрѣшенія епархіальной власти не иначе, какъ по проверкѣ показаннаго въ гражданскихъ документахъ возраста брачующихся. 1) по исповѣднымъ росписямъ, 2) чрезъ спросъ (формальный) вопріемниковъ и знающихъ о томъ лицъ, и притомъ 3) когда показанія воспріемниковъ и свѣдущихъ лицъ будутъ совершенно согласны съ документами, а равно отнюдь не вѣнчали бы иноприходныхъ лицъ по краткосрочнымъ (менѣе года) паспортамъ*; такъ какъ въ документахъ этихъ возрастъ опредѣляется со словъ просителей или ихъ родителей. Вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить причтамъ епархіи, чтобы озаботились немедленнымъ исполненіемъ перваго и втораго пунктовъ означеннаго синодальнаго указа (отпечатанъ въ 23 № Еп. вѣд. за 1887 годъ) относительно составленія списковъ переселенцевъ, *притисанныхъ*

нихъ приходамъ, и при этомъ разъяснить, что списокъ долженъ быть
общій для всего прихода, а не для каждой семьи въ отдѣльности.
Независимо отъ сего предупредить священно и церковно-служителей,
что къ виновнымъ въ неисполненіи сего будетъ примѣняться 188 ст.
кон. уст. во всей ея строгости, не исключая и второй половины сей
статьи, по коей священники, повѣнчавшіе лицъ, не имѣющихъ отъ роду
полныхъ 17 лѣтъ, отрѣшаются отъ мѣста и низводятся въ причетники
и съ тѣмъ вмѣстѣ лишаются права на пенсію (135 вр. пр. о пен. и
един. пособ.).

IV. О приглашеніи къ пожертвованію на возобновеніе Никозскаго собора.

Учрежденный съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго
Экзарха Грузіи Комитетъ по возобновенію въ с. Никози древняго
15—вѣковаго собора просилъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго
Макарія Епископа Оренбургскаго и Уральскаго оказать содѣйствіе по
сбору пожертвованій на возобновеніе сего историческаго памятника.
Согласно резолюціи Его Преосвященства пропечатать присланное
Комитетомъ воззваніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ, Консисторія приглашаетъ
духовенство обратить на оное вниманіе прихожанъ, съ присовокупле-
ніемъ, что пожертвованія слѣдуетъ препровождать въ г. *Гори*, Тифлис-
ской губерніи, на имя члена Комитета Земоникозскаго собора, священ-
ника *Ивана Давидова*.

Воззваніе Комитета по возобновенію Земоникозскаго собора въ Грузіи.

Боголюбивые христіане!

Во имя Божіе и во славу Христовой Церкви, не оставьте безъ свя-
таго усердія Вашего святаго дѣла возобновенія Земоникозскаго собора,
построеннаго въ V вѣкѣ знаменитымъ царемъ Вахтангомъ Горгъ-Асланомъ.
Пятнадцать вѣковъ этотъ соборъ стоитъ несокрушимо, сберегая мощи пер-
ваго великомученика грузинской церкви св. Рождена, распятаго персами
въ 454 году; пятнадцать вѣковъ въ немъ возносится безкровная Богу
жертва. Но сокрушающая рука времени, къ великому сожалѣнію, коснулась
и его, — это зданіе въ настоящее время до того обветшало, что богослу-
женіе въ немъ совершается съ трудомъ и самый куполъ грозитъ паде-
ніемъ. Заслужимъ справедливый укоръ потомства, если вельдствіе сво-
его равнодушія мы потеряемъ такой величественный архитектурный па-
мятникъ, — свидѣтель прошлой не безславной жизни нашихъ предковъ,
къ которому народъ всегда относился и относится съ глубокимъ благо-
говеніемъ. Принимая на себя обязанности членовъ комитета по возоб-

новленію Земоникозскаго собора, считаемъ своимъ долгомъ обратиться къ усердію всѣхъ сыновъ св. православной церкви съ братскимъ Христъ призывомъ — оказать живое и дѣйственное участіе посильнымъ пожертвованіями для возобновленія означеннаго собора; обращаемся съ полною увѣренностію въ сердечной готовности всѣхъ православныхъ братьевъ, всѣхъ истинныхъ сыновъ нашей православной церкви, дорожащихъ честью и славою старины, почитающихъ и уважающихъ памятники ея, — жертвовать какъ избытки, коими благословилъ Господь такъ и ленты отъ скудости своей. Не смущайтесь малостью своихъ жертвъ и приношеній: всякое даяніе благое и доброхотное велико свято предъ Богомъ. И съ малыми жертвами, при помощи Божіей устроятся великія дѣла Божія. Храмъ этотъ въ роды родовъ, дѣтямъ и внукамъ нашимъ, будетъ напоминать о славномъ, незабвенномъ дѣянніи нашихъ предковъ и о нашей признательности къ ихъ дѣянію. Въ храмъ этомъ будетъ выну возноситься безкровная молитвенная жертва о упокоеніи въ селеніяхъ святыхъ всѣхъ братій нашихъ — ревнителей — и о насъ живыхъ.

V. О выпискѣ изданій г. Новгородскаго въ приходы, зараженные расколомъ.

Г. Новгородскій въ письмѣ къ Его Преосвященству отъ 22 мая сего 1889 года объяснилъ, что по совѣту лицъ, ведущихъ борьбу съ расколомъ, онъ предпринялъ трудъ составить сборники: «**свѣтъ во тьмѣ раскола**» и «**наказанные раскольники за богохульство**» и составилъ уже три такихъ сборника. При составленіи ихъ онъ имѣлъ въ виду 1) дать самое занимательное и доступное чтеніе для народа въ интересующемъ его вопросѣ о расколѣ, дабы возможно было ему самому, въ крайнихъ случаяхъ, вести борьбу съ своими домашними врагами и съ достоинствомъ защищаться; — 2) ознакомить православное духовенство самими сокровенными тайнами вѣроученія раскольниковъ, дабы удобнѣе и вѣрнѣе было вести борьбу съ ними и, 3) показать ложь расколуучителей во всей ея наготѣ, ихъ фарисейство, поразительное упорство и нечестивыя средства къ разпространенію своего лжеученія, дабы всякому воочію было видно, сколько губно быть раскольникомъ. Въ составѣ съ этими книгами онъ издалъ три сборника и для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, каковы: «**народный собесѣдникъ**», «**святые наказанные нарушители десяти заповѣдей**» и «**другъ народа**». Всѣ эти сборники, кромѣ послѣдняго, вышли 3-мъ изданіемъ, и объ нихъ есть лестные отзывы въ духовныхъ журналахъ (Руководство для С. П. № 9-1

1886 г., Церковныя В. № 11-й 1888 года). Почему, представляя на благоусмотрѣніе Его Преосвященству три сборника по расколу, г. Новгородскій просилъ оказать ему содѣйствіе къ распространенію среди духовенства Оренбургской епархіи, какъ сихъ сборниковъ по расколу, если они окажутся того достойны, такъ и указанныхъ сборниковъ для чтенія при въбогослужебныхъ собесадованіяхъ.

На письмѣ этомъ Его Преосвященствомъ 30 іюля дана слѣдующая резолюція: «предписатьъ всѣмъ благочиннымъ, чтобы въ возможно—скоромъ времени выписали означенныя изданія для всѣхъ тѣхъ приходскихъ церквей, гдѣ есть раскольники». О чемъ и объявляется для должнаго исполненія съ присовокупленіемъ, что выписывать означенныя изданія можно отъ автора непосредственно или же чрезъ заведующаго Епарх. лавкою священника Соломина.

II.

Свѣдѣнія по епархіальному управленію.

Рукоположень во священника: псаломщикъ села Каралыла, Самарской епархіи, *Сергій Дубянский*—къ церкви Константиновскаго поселка, Верхнеуральскаго уѣзда, 21 мая. **Во діакона:** псаломщикъ Кругловской Никольской церкви *Гавріилъ Дамринъ*—къ церкви Каленовскаго поселка 29-го мая. Псаломщикъ Міясской Пророко-Ильинской церкви, Челябинскаго уѣзда, *Александръ Киселевъ* къ той—же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи—28 мая. Учитель Пречистенской поселковой школы *Василій Ильинъ*—къ церкви Ново-Орскаго поселка, Орскаго уѣзда, съ оставленіемъ на сверхштатной псаломщической вакансіи—26 іюня. **Опредѣлены на мѣста священниковъ:** сверхштатный священникъ *Іоаннъ Марковъ*—въ поселокъ Желтый, Орскаго уѣзда, 4 іюля. **Опредѣлены штатными діаконами:** псаломщикъ—діаконъ Донецкой станицы, Оренбургскаго уѣзда, *Василій Ливановъ* штатнымъ діаконъ къ той же церкви—3 іюля. **Опредѣлены псаломщиками:** сынъ дьячка *Викторъ Преображенскій*—въ село Романовку, Оренбургскаго уѣзда, сверхштатнымъ псаломщикомъ—30 іюня. Сынъ священника *Петръ Дмитріевъ*—въ Нижнеувельскій приходъ, Троицкаго уѣзда, сверхштатнымъ псаломщикомъ—16 іюля. Временно исправляющій должность псаломщика села Колычева запрещенный священникъ *Іоаннъ Муратовъ* штатнымъ псаломщикомъ къ той же церкви—19 іюня. Студентъ 1 го курса Казанскаго Ветеринарнаго Института

Александръ Инфантѣвъ въ Острооновскіи приходъ, Челябинскаго уѣзда, сверхштатнымъ—3 іюля. **Перемѣщены священники:** священникъ Константиновскаго поселка, Верхнеуральскаго уѣзда, *Сергій Дубянский* къ церкви поселка Вязовскаго, Оренбургскаго уѣзда,—30 мая. **Перемѣщены псаломщики:** сверхштатный псаломщикъ Островнаго прихода, Оренбургскаго уѣзда, *Дмитрій Глинскій*—къ церкви Вязовскаго поселка 17 іюня. Сверхштатный псаломщикъ села Ново-Романовки, Оренбургскаго уѣзда *Василій Марковъ*—къ церкви поселка Перовскаго, того же уѣзда, штатнымъ—30 іюня. Села Обанина, Челябинскаго уѣзда, *Петръ Поповъ* и села Костылева, того же уѣзда, *Василій Серебряниковъ*—одинъ на мѣсто другого—30 іюня. Сверхштатный псаломщикъ Уйской станицы, Троицкаго уѣзда, *Иванъ Каменскій*—штатнымъ къ той же церкви—съ 21 апрѣля. Псаломщикъ-діаконъ села Ново-Никитина, Оренбургскаго уѣзда, *Сава Источниковъ* и Наслѣдницкой станицы, Верхнеуральскаго уѣзда, *Капитонъ Благоправовъ*—одинъ на мѣсто другого—4 іюля. **Уволены за штатъ:** сверхштатный псаломщикъ Амурскаго поселка, Верхнеуральскаго уѣзда, *Аристархъ Щербаковъ*—26 іюня. Сверхштатный псаломщикъ Кацбахскаго поселка, Верхнеуральскаго уѣзда,—*Петръ Введенскій*—26 іюня. **Отрѣшены отъ мѣста по распоряженію Епархіальнаго Начальства:** священникъ села Горовина, Челябинскаго уѣзда, *Николай Евладовъ*—21 апрѣля. Священникъ поселка Черниговскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, *Николай Тимашевъ*—17 мая.

III.

Ж У Р Н А Л Ы

Оренбургскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда 1889 года 20 мая.

(Продолженіе *).

Ж У Р Н А Л Ъ № 6-й

Оренбургскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства 1889 года мая 23 дня.

С Л У Ш А Л И:

Указъ Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 6-го апрѣля 1889 года за № 2429 на имя Благочинныхъ Оренбургской Епархіи о собра

*) См. № 17 Оренб. Епарх. Вѣд.

нѣ къ 20 числу мая сего года Обще-Епархіального Създа духовенства, предметами обсужденія коего имѣютъ быть слѣдующія вопросы.

1) Изысканіе средствъ на содержаніе Епархіального Женскаго Училища, съ указаніемъ источниковъ ихъ; 2) избраніе членовъ училищнаго совѣта, полагаемыхъ отъ духовенства въ числѣ двухъ лицъ, 3) избраніе кандидтки на должность Начальницы училища и 4) опредѣленіе числа казеннокошныхъ воспитанницъ училища, какъ въ первыя, такъ и въ послѣдующія времена обученія.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1) Составить (и составлена) приблизительную смѣту на первый, второй и третій годы по содержанію училища, каковую и приложить къ журнальнымъ постановленіямъ Създа.

2) Избрать (и избраны) закрытою баллотировкою членовъ училищнаго Совѣта и двухъ кандидатовъ къ нимъ и баллотировочный списокъ также приложить къ журнальнымъ постановленіямъ для представленія на Архиастырское утвержденіе Его Преосвященства. Исполненіе Указа по 4 пункту имѣтъ въ виду (и принято) при составленіи смѣты на содержаніе Училища.

Подлинный подписали: предсѣдатель и члены Създа.

Списокъ духовныхъ лицъ, баллотированныхъ о. о. депутатами Оренбургскаго Обще-Епархіального Създа на должность членовъ Совѣта Женскаго Епархіального Училища въ г. Оренбургѣ и кандидатовъ къ нимъ.

| №№ | Имена и фамиліи баллотированныхъ. | Число балловъ. | |
|----|---|----------------|----------|
| | | Избират. | Неизбир. |
| 1 | Священникъ Петръ Даниловичъ Райскій. | 18 | 6 |
| 2 | Протоіерей Александръ Николаевичъ Базановъ. | 15 | 9 |
| 3 | Священникъ Банитонъ Аелксѣевичъ Бѣлявскій. | 13 | 11 |
| 4 | Священ. Сумеонъ Васильевичъ Циркулинскій. | 14 | 10 |

Подлинный подписали: предсѣдатель и члены Създа.

Смѣта приблизительнаго прихода и расхода денежных суммъ по содержанію Епархіальнаго Женскаго Училища въ г. Оренбургѣ на 1, 2 и 6 учеб. г. г. по открытіи ея 1889 года мая 22 дня, (къ № 6 журнала).

СТАТЬИ ПРИХОДА:

При исчисленіи въ первый годъ открытія училища на одинъ первый классъ въ 45 человекъ, изъ коихъ 15 на полномъ епархіальномъ содержаніи и 15 на половинномъ.

| | |
|---|--|
| 1. Постояннымъ авансомъ поступления отъ церквей | 2043 р. 87 ³ / ₄ |
| 2. Отъ Оренбург. училищно-окружнаго свѣчнаго завода | 2500 р. — |
| 3. Отъ Челябин. училищно-окружнаго свѣчнаго завода | 1000 р. — |
| 4. Отъ трехъ женскихъ монастырей Оренбургскаго, Челябинскаго Троицкаго (по 500 руб. съ каждаго), | 1500 р. — |
| 5. На первоначальное обзаведеніе изъ остатковъ отъ капитала ассигнованнаго на постройку зданія для Епархіальнаго Женскаго Училища въ г. Оренбургѣ | 1200 р. — |
| Итого | 8243 р. 87 ³ / ₄ |

Примѣчаніе. Остатокъ по смѣтѣ въ 140 руб 87³/₄ коп. отъ перваго года, равно и остатки суммъ отъ смѣтнаго назначенія должны причисляться къ слѣдующимъ годамъ на расходъ по училищу.

СТАТЬИ РАСХОДА:

А) Личный составъ.

Годовой окладъ жалованья.

| | |
|---|---|
| 1. Начальницѣ Училища при казенной квартирѣ. | 500 р. — |
| 2. Инспектору классовъ при казенной квартирѣ. | 150 р. — |
| 3. Законо-учителю за 4 годовыхъ уроковъ | полагая по 140 р. — 35 руб. за годов. урокъ. 140 р. — |
| 4. Учителю рус. языка за 4 годовыхъ уроковъ | |
| 5. Учителю арамет. за 4 годовыхъ уроковъ | |
| 6. Учителю чистопис. за 4 годовыхъ уроковъ | |
| 7. Учителю пѣнія за 2 годовыхъ уроковъ | |
| 8. Воспитательницѣ, она же и руководѣльная дама, при казенной квартирѣ и столѣ. | 120 р. — |
| 9. Воспитательницѣ, она же и завѣдующая библіотеккой, при казенной квартирѣ и столѣ. | 120 р. — |
| 10. Кастелянши—она же и больничная дама, во второй годъ положено 100 руб.; съ третьяго года должности эти могутъ быть разделены между двумя личностями, съ окладомъ каждой по 90 р. | |

| | | |
|-----|---|-------------------|
| 11. | Священнику за службу въ училищной церкви, хотя бы онъ же былъ и инспекторъ классовъ и законоучитель. | 100 р. — |
| 12. | Врачу | 50 р. — |
| | Въ первый и второй годъ Врачу положено содержаніе по 50 руб., назначеніе же полного оклада въ 100 руб. предоставить уемерѣнію Совѣта. | |
| 13. | Эконому при казенной квартирѣ. | 100 р. — |
| | Съ третьяго года прибавлять по 25 руб. ежегодно впредь до полного оклада въ 200 руб. | |
| 14. | Дѣлопроизводителю и на канцелярію. | 50 р. — |
| | Предоставляется Совѣту съ третьяго года постепенно увеличивать расходъ на этотъ предметъ до полного оклада въ 150 руб. | |
| | | Итого . 1844 р. — |

Б) Прислуга.

| | | |
|-----|---|------------------|
| 15. | Поварь (полагая по 12 руб. въ мѣсяцъ) | 144 р. — |
| 16. | Прачка (полагая по 12 руб. въ мѣсяцъ) | 144 р. — |
| 17. | Буфетчица, она же и класная прислуга. | 84 р. — |
| 18. | Спальная прислуга | 84 р. — |
| 19. | Дворникъ | 84 р. — |
| 20. | Кучеръ | 84 р. — |
| 21. | Корридорный. | 84 р. — |
| | | Итого . 708 р. — |

В) По дому.

| | | |
|-----|---|-------------------|
| 22. | Отопленіе | 1200 р. — |
| 23. | Освѣщеніе | 35 р. — |
| 24. | Водоснабженіе | 100 р. — |
| 25. | Страхованіе дома съ пристроемъ при немъ | 400 р. — |
| 26. | Вставка зимнихъ рамъ, очистка ретирадъ и дымо- выхъ трубъ | 100 р. — |
| 27. | На больницу съ медикаментами | 50 р. — |
| 28. | На церковь (покупка ладона, вина, просфоръ, свѣчъ и т. п.) | 50 р. — |
| 29. | На матеріалы и орудія для рукодѣлія | 15 р. — |
| 30. | Экстра-ординарные расходы и библіотека | 150 р. — |
| | | Итого . 2100 р. — |

Г) Содержаніе пищею, одеждою, обувью и учебными пособиями воспитанницъ:

| | | |
|-----|--|-----------|
| 31. | Пятнадцать на полномъ епархіальномъ содержаніи, полагая на каждую по 90 руб. | 1350 р. — |
|-----|--|-----------|

| | |
|--|-----------|
| 32. Патнадцать на половинномъ, полагая за каж- дую по 60 руб. | 900 р. — |
| Итого | 2250 р. — |

Сверхъ установленной платы при поступленіи въ училище за дѣтей Оренбургскаго духовонства вносится на первоначальное постельное обзаведеніе по 15 руб., какъ за полныхъ пансіонерокъ, такъ и половинныхъ.

Пансіонерки иноенархіальныя и иносословныя платятъ за полное содержаніе по 150 руб. въ годъ, за половинное 100 руб. и сверхъ онаго за право обученія по 30 руб. ежегодно.

Д) 33. На первоначальное обзаведеніе—какъ-то: устройство классной мебели, постельной принадлежности, столовыхъ принадлежностей, на обстановку больницы, бібліотеки, зала, столовой, по кухнѣ, каретнику, леднику, правленія, кунцеляріи, гардеробной, за веденіе въезда и другіе мелочныя расходы. 1200 р. —

Сумма въ 1200 руб., ассигнованная на первоначальное обзаведеніе изъ остатковъ строительнаго комитета, должна поступать ежегодно полностью въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ, а распоряженіе остающагося суммою, которая должна храниться неприкосновенно въ Государственномъ Банкѣ предоставить на усмотрѣніе будущаго обще-епархіальнаго Съезда.

А всего годоваго расхода при одномъ первомъ классѣ 8102 р. —

СТАТЬИ ПРИХОДА:

При исчисленіи на второй смѣтный годъ по открытіи училища на два класса въ 75 воспитанницъ, изъ коихъ (примѣрно) 25 на полномъ епархіальномъ содержаніи и 25 на половинномъ.

1. Постоянныхъ авансовыхъ поступленій отъ церквей 1043 р. 87³/₄ к.
2. Отъ Оренбурге. училищно-окружнаго свѣчнаго завода 2500 р. —
3. Отъ Челябинс. училищно-окружнаго свѣчнаго завода 1000 р. —
4. Отъ трехъ женскихъ монастырей: Оренбургскаго, Челябинскаго и Троицкаго по 500 руб. съ cadaго 1500 р. —
5. На первоначальное обзаведеніе изъ остатковъ отъ капитала, ассигнованнаго на постройку зданія для Епархіальнаго Женскаго Училища въ г. Оренбургѣ 1200 р. —
6. Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 1000 р. —

Однопроцентный вѣщичковый и бланковый сборъ, назначенный къ взносу за первую половину 1889 года 1021 р. 94 к.
 Остатокъ отъ смѣтнаго назначенія за 18⁸⁹/₉₀ учебный г. 148 р. 87³/₄ к.
 Отъ инословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ за право обученія ихъ въ Епархіальномъ училищѣ по 30 руб. съ каждой (если будетъ 5 человекъ) 150 р. —

СТАТЬИ РАСХОДА:

Въ отдѣлѣ подѣ лит. А.

По личному составу.

| | |
|---|-----------------|
| Законо-учителю за 4 годовыхъ урока во II классѣ | 140 р. — |
| Учителю русскаго языка за 4 годовыхъ урока во II классѣ | 140 р. — |
| Учителю ариметики за 4 годовыхъ урока во II классѣ | 140 р. — |
| Учителю географіи за два годовыхъ урока во II классѣ | 70 р. — |
| Учителю церковнаго пѣнія за 2 годовыхъ урока во II классѣ | 50 р. — |
| Бастеляницѣ (она же и больничная дама) добавочныхъ къ 84 руб. | 16 р. — |
| Воспитательницѣ третей для II класса | 120 р. — |
| Итого. | 676 р. — |

Въ отдѣлѣ подѣ лит. Б.

Прислуга для II класса (полагая по 7 руб. въ мѣсяць) 84 р. —

Въ отдѣлѣ подѣ лит. В.

На ремонтъ дома 100 р. —

Въ отдѣлѣ подѣ лит. Г.

Содержаніе пищуе, одежду, обувью и учебными пособіями воспитанницъ:

| | |
|---|------------------|
| 0. Десяти на полномъ епархіальномъ содержаніи, полагая по 90 руб. на каждую | 900 р. — |
| 1. Десяти на половинномъ, полагая по 60 руб. на каждую | 600 р. — |
| Итого. | 1500 р. — |

Итого добавочныхъ для второго класса 2410 р. —

Всего расхода при двухъ классахъ училища 10,462 р. —

СТАТЬИ ПРИХОДА ПРИБЛИЗИТЕЛЬНО:

При исчисленіи на шестой смѣтный годъ по открытіи училища шесть классовъ въ 180 воспитанницъ, изъ коихъ 30 на полномъ епархіальномъ содержаніи и 50 на половинномъ.

| | |
|--|--|
| 1. Постоянныхъ авансовыхъ поступленій отъ церквей | 2043 р. 87 ³ / ₄ |
| 2. Отъ Оренбургскаго училищно-окружнаго свѣчнаго завода. | 6000 р. — |
| 3. Отъ Челябинскаго училищно-окружнаго свѣчнаго завода. | 2000 р. — |
| 4. Отъ трехъ монастырей женскихъ: Оренбургскаго, Челябинскаго и Троицкаго (по 500 руб. отъ каждаго) | 1500 р. — |
| 5. Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія | 1000 р. — |
| 6. Отъ монастырей мужскаго и женскаго и свѣчнаго завода Уральской области | 1000 р. — |
| 7. Отъ инословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ за право обученія ихъ въ Епархіальномъ училищѣ по 30 р. съ каждой, если будетъ 25 человекъ | 700 р. — |
| 8. Взносовъ отъ священно-церковно-служителей за перемѣну мѣсто по прошенію (со священ. 3 руб., штат. діакона 2 руб., съ псалтырщика 1 руб.,) и за получаемыя награды (набедренникъ 1 руб., скуфью 2 руб., камелавку 3 руб., наперстный крестъ 5 руб., ордена: св. Анны 3 ст. 6 руб., 2 ст. 8 руб. св., Владимира 25 руб. за протоіерейство 10 руб., за палицу 10 руб.) | |
| Итого | 200 р. — |

Примѣчаніе. Недостатокъ по смѣтѣ на шестой годъ 1756 р. 12¹/₄ коп. долженъ быть покрытъ остаткомъ строительнаго комитета пожертвованіями духовенства и сборами по подписнымъ листамъ.

СТАТЬИ РАСХОДА ПРИБЛИЗИТЕЛЬНО:

А) Личный составъ и служащіе.

Годовой окладъ жалованія:

| | |
|---|----------|
| 1. Начальникъ училища при казенной квартирѣ | 500 р. — |
| 2. Инспектору классовъ при казенной квартирѣ | 150 р. — |
| Ему-же какъ законоучителю за 21 годов. урокъ. | 735 р. — |
| Ему-же какъ священнику за службу въ церкви | 100 р. — |
| 3. Учителю рус. языка за 21 годов. урокъ | 735 р. — |

| | |
|---|--|
| 4. Учителю ариѳ. и начальной географіи за 20 годовыхъ уроковъ | 700 р. — |
| 5. Учителю географіи за 12 годов. уроковъ | 420 р. — |
| 6. Учителю исторіи за 9 годов. уроковъ | 315 р. — |
| 7. Учителю физики за 5 годов. уроковъ | 175 р. — |
| 8. Учителю педагогике за 2 годов. урока | 70 р. — |
| 9. Учителю чистописанія | } полный окладъ въ . 120 р. — 120 руб. полагать учителю пѣнія и |
| 10. Учителю церковнаго пѣнія (чистопи. съ 3-го класса) | |
| 11. Воспитательницамъ шести лицамъ по 180 руб. каждой. | 1080 р. — |
| 12. Эконому при казенной квартирѣ. | 200 р. — |
| 13. Врачу | 100 р. — |
| 14. Дѣлопроизводителю | 100 р. — |
| 15. На канцелярскіе расходы | 50 р. — |
| 16. Кастеляншѣ. | 90 р. — |
| 17. Больничной дамѣ | 90 р. — |
| Итого | <hr/> 5850 р. — |

Б) Прислуга.

| | |
|---|----------|
| 18. Поварь съ помощникомъ (полагая 16 руб. въ мѣсяць) | 192 р. — |
| 19. Прачка съ помощницей (полагая по 24 руб. въ мѣсяць) | 300 р. — |
| 20. Буфетчица (по 8 руб. въ мѣсяць) | 96 р. — |
| 21. Классная прислуга (2 л) по 7 руб. въ мѣсяць каждой. | 168 р. — |
| 22. Спальная прислуга (2 л) по 7 руб. въ мѣсяць каждой. | 168 р. — |
| 23. Дворникъ по 7 руб. въ мѣсяць | 84 р. — |
| 24. Кучеръ по 7 руб. въ мѣсяць | 84 р. — |
| 25. Корридорный по 7 руб. въ мѣсяць | 84 р. — |
| 26. Разсылный по 7 руб. въ мѣсяць | 84 р. — |

В) По дому.

| | |
|--|-----------|
| 27. Отопленіе | 1500 р. — |
| 28. Освѣщеніе | 90 р. — |
| 29. Водоснабженіе | 300 р. — |
| 30. Страхуваніе дома съ пристроємъ при немъ | 400 р. — |
| 31. Вставка зимнихъ рамъ, чистка ретирадъ и дымовыхъ трубъ | 200 р. — |
| 32. На больницѣ съ медикаментами. | 150 р. — |
| 33. На церковь (покупка ладона, просфоръ, свѣч и т. п.) | 50 р. — |
| 34. На матеріалы и орудія для рукодѣлія. | 50 р. — |

| | |
|--|-----------|
| 35. На бібліотеку | 150 р. — |
| 36. Екстраординарныя расходы | 150 р. — |
| 37. Ремонтъ дома | 150 р. — |
| 38. На обзаведеніе по столовой и кухнѣ | 200 р. — |
| Итого | 3390 р. — |

Г) Содержаніе пищею, одеждою, обувью и учебными пособиями воспитанницъ.

| | |
|--|-----------|
| 39. Тридцати на полномъ епархіальномъ содержаніи, полагая по 90 руб. на каждую | 2700 р. — |
| 40. Пятидесяти на половинномъ, полагая по 60 руб. на каждую | 3000 р. — |
| Итого | 5700 р. — |

Всего расхода при шести классахъ 16,200 р. —

Подлинный подписалъ: предсѣдатель и члены Съѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ книжной лавкѣ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства можно пріобрѣтать книги, брошюры, листы и проч. для религіознаго нравственнаго чтенія, а также—пособія для собесѣдованія со старообрядцами. Цѣны на книги недорогія.

Здѣсь же продаются все богослужебныя книги по цѣнѣ каталога Синодальныхъ книжныхъ лавокъ, прибавляя 10% на расходъ по лавкѣ.

Принимается подписка на выписку всевозможныхъ книгъ и нотъ для пѣвческихъ хоровъ, потребныхъ для дома, школы и церкви; при подпискѣ стоимость книги съ пересылкою вносится впередъ.

Продаются также отдѣльные номера «Оренб. Епарх. Вѣдомостей» за текущей годъ.

Пересылка книгъ по почтѣ—на счетъ покупателя.

Лавка помѣщается на Большой Николаевской улицѣ, подъ Вознесенскою церковію.

Завѣдующій лавкою священникъ *Іоаннъ Соломинъ.*

Содержаніе офиц. части: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Свидѣнія епархіальному управленію; Журналы обще-Епархіальнаго Съѣзда.—Объявленіе.

Членъ Консисторіи, Свящ. *Г. Никольскій.*
 Редакторы:
 Секретарь Консисторіи *Н. Томашевскій.*

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 СЕНТЯБРЯ 1889 ГОДА.

№ 18.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНАГО КНЯЗЯ ВЛАДИМІРА.

Уподобился еси купцу, ищущему добраго бисера, славнодержавныи Владиміре, на высоту стола съдя матери градовъ, богоспасаемаго Кіева: испытывая же и посылая къ царскому граду увѣдѣнтіи православную вѣру, обрѣлъ еси безцѣнный бисеръ Христа, избравшаго тя яко втораго Павла, и оттрясшаго слѣпоту во святѣи купили душевную, вкутъ и тѣлесную: тѣмъ же празднуемъ твоё усненіе, людіе твои суще. Моли спастися державы твоя Россійскія начальникомъ, Христолюбивому Императору и множеству владомыхъ. (Тропарь дня).

Какая простота и какая глубина мыслей заключаются въ этой священной, пѣсни! Какая картинность и какая многосодержательная краткость въ передачѣ великаго историческаго событія,—крещенія князя Владиміра! По-истинѣ, таковой пѣсню можно быть только пѣсню священной, написанная по особому, таинственному для насъ, вдохновенію свыше!—Вникнемъ, на-

сколько можемъ по нашему ограниченному уму, въ глубокой смыслъ этой священной пѣсни; прослѣдимъ, насколько можемъ по своему крайне—слабому вниманію, ходъ историческаго событія—крещенія князя Владиміра,—изображеннаго въ ней.

Представьте себѣ ту картину, которой начинается прочитанная нами пѣснь! *Уподобился еси купцу, ищущему добраго бисера.* Вдумайтесь: вотъ, купецъ, приносящій своимъ промысломъ—торговлей пользу себѣ и другимъ, готовится въ далекіе края за добрымъ, драгоценнымъ бисеромъ. Много думъ роится въ его головѣ въ это время; много опасностей предвидится на пути; много труда и силъ придется положить въ поискахъ бисера. Но надежда на успѣхъ не покидаетъ его, поддерживаетъ въ немъ энергію, ободряетъ его на задуманное имъ дѣло. Утомленный одними приготовленіями къ далекому пути и трудному дѣлу, мучимый сомнѣніями за исходъ своего предпріятія и поддерживаемый надеждой на успѣхъ, купецъ совершаетъ самые поиски. Неудача въ одномъ мѣстѣ не охлаждаетъ его энергіи, отъ неуспѣха въ другомъ онъ не падаетъ духомъ,—и послѣ нѣсколькихъ, быть можетъ, горькихъ неудачъ предприимчивый купецъ, пока позволяютъ силы и матеріальныя средства, продолжаетъ свои поиски. Но вотъ, наконецъ, успѣхъ вѣнчаетъ его дѣло: купецъ обрѣтаетъ драгоценный бисеръ,—обрѣтаетъ въ такомъ количествѣ, что онъ вполне вознаграждаетъ его труды, больше чѣмъ оплачиваетъ его матеріальныя издержки.. Радость для самого купца и его сотрудниковъ, радость его роднымъ и ближнимъ, большая или меньшая польза и цѣлому государству!

Перенесемъ теперь мыслью ко времени св. равноапостольнаго князя Владиміра, прослѣдимъ исторію его крещенія,—и мы увидимъ въ этомъ самое близкое сходство кн. Владиміра именно съ *купцомъ, ищущимъ добраго бисера.*

Князь россійскій Владиміръ до своего обращенія въ христіанство отличался честолюбіемъ, мстительностью, сластолюбіемъ и преданностью идолопоклонству. Вмѣстѣ съ этимъ природа не обидѣла Владиміра и своими дарами, щедро наградивъ его мудростью, предприимчивостью, отважностью и воинственностью: благодаря этимъ высокимъ качествамъ своей души, онъ покорилъ соседніе народы, мудро и правдиво правилъ своими подданными и чрезъ это достигъ, вмѣстѣ съ своимъ государствомъ, высокой стѣпени земнаго величія и славы, по-истинѣ—возсѣлъ, какъ го-

орится въ читанной нами церковной пѣсни, *на высоту стола
пещере градовъ Богоспасаемаго Кіева*.—Если всякому челоѣку,
какъ бы онъ ни былъ умственно развитъ, свойственно останав-
ливаться на разныхъ вопросахъ вѣры, то тѣмъ болѣе это долж-
но сказать о кн. Владимірѣ: достигнувъ высоты земнаго величія,
мудрый язычникъ—кн. Владиміръ, безъ сомнѣнія, по временамъ
глубоко сосредоточивался на языческой вѣрѣ, которую онъ ис-
повѣдывалъ; сравнивалъ ее съ другими религіями, и на этотъ
разъ особенно задумывался, вѣроятно, надъ православною вѣрой,
въ которою былъ знакомъ еще въ дѣтскихъ лѣтахъ чрезъ свою
бабку Ольгу; видѣлъ, конечно, мудрый Владиміръ ничтожность
своего идолослуженія, чѣмъ дальше—тѣмъ больше понималъ за-
служенія исповѣдуемой имъ языческой вѣры. Слѣдствіемъ этого
было то, что Владиміръ почувствовалъ насущную духовную по-
требность въ правой вѣрѣ, въ поклоненіи Богу единому истинному
всемогущему. Самыя обстоятельства, по особому Промыслу Бо-
жію, какъ нельзя болѣе благоприятствовали этому желанію князя
Владимира. А именно: когда Владиміръ, по замѣчанію лѣтописи,
«иначе иныхъ всюду прославился храбростію и величествомъ сво-
его царствія», то взоры другихъ державъ естественно обрати-
лись на него, другія царства заговорили о силѣ и славѣ Рос-
ійскаго князя Владимира и желали какъ можно тѣснѣе сбли-
зиться съ нимъ. А извѣстно, что ничто такъ крѣпко не связы-
ваетъ людей между собою, какъ единство въ вѣрѣ. Напр., маго-
метанинъ никогда не можетъ быть такъ близокъ своей душѣ
къ христіанину, какъ близокъ онъ бываетъ къ своему единовѣр-
цу—магометанину же. Потому-то разные народы, быть можетъ,
разсчитывая, что всего тѣснѣе сблизить ихъ съ могуществен-
нымъ княземъ Владиміромъ единство вѣры, и при томъ—вѣро-
ятно—слыша о недовольствѣ Владимира своей языческой вѣрой,
задумываютъ склонить его каждый въ свою вѣру. Изъ разныхъ
странъ къ кн. Владиміру въ Кіевъ являются проповѣдники раз-
личныхъ вѣроисповѣданій: съ близкаго къ Кіеву запада паписты
присылаютъ своихъ проповѣдниковъ, съ далекаго востока—изъ
Греціи приходятъ православные проповѣдники, магометане бол-
гарскіе, жившіе по Волгѣ на устьѣ Камы, евреи казарскіе изъ
Крыма шлютъ своихъ проповѣдниковъ. Владиміръ, сильно же-
лавшій познать истиннаго Бога, охотно и внимательно выслу-
шивалъ ихъ. Но глубокое впечатлѣніе на него своей пропо-

вѣдью произвелъ только инокъ Константинъ, присланный отъ православной, греческой церкви. Въ немногихъ словахъ похвалявъ неправоту другихъ исповѣданій, православный инокъ Константинъ разсказалъ затѣмъ кн. Владиміру исторію истиннаго вѣры и спасенія міра, начиная съ первобытныхъ временъ ея существованія; а въ заключеніе своей проповѣди представилъ князю картину страшнаго суда, на которой, какъ вы знаете, праведники—наслѣдники вѣчнаго блаженства стоятъ одесноу Бога, а грѣшники, осужденные на вѣчныя муки, ошуюю Его. Какъ самая проповѣдь, такъ и картина страшнаго суда глубоко тронули князя Владиміра. «Крестись, если хочешь встать одесноу съ праведными», обратился съ предложеніемъ къ Владиміру православный проповѣдникъ. Но какъ ни тронуть былъ мучимый язычникъ проповѣдью о православной вѣрѣ, какъ ни глубоко запала въ душу его картина страшнаго суда, какъ ни сильно хотѣлось ему, конечно, встать одесноу Бога съ праведниками и не быть ошуюю Его съ грѣшниками, однако тотчасъ исполнить предложеніе православнаго инока онъ не согласился. «креститься» онъ пока еще не изъявилъ желанія.

По совѣту приближенныхъ къ себѣ бояръ и старцевъ, Владиміръ отправилъ 10 разумныхъ мужей (это было въ 987) ближе ознакомиться и изучить вѣры, услышать богослуженіе въ тѣхъ странахъ, которыя присылали къ нему своихъ проповѣдниковъ. Судя по вышесказанному, надо полагать, что сердце Владиміра всего больше стремилось въ этомъ случаѣ къ царскому граду—Константинополю, гдѣ была православная вѣра; потому въ тропарѣ нынѣшняго дня и упоминается только о царскомъ градѣ, т. е. Константинополѣ: *испытуй же и посылая къ царскому граду увидѣти православную вѣру*. Послы, какъ и надо было ожидать, при своей строгой оцѣнкѣ вѣръ, предпочли другую вѣру православную. Въ странѣ магометанъ, въ ихъ скудныхъ молитвенныхъ зданіяхъ совершается, по отзыву русскихъ людей, «странное» богослуженіе: встаютъ они, садятся, какъ неистовые, въ распущенныхъ одеждахъ, дико смотрятъ по сторонамъ, все у нихъ мрачно и смрадно; въ законѣ магометанъ также ничего нѣтъ добраго. У папистовъ при ихъ богослуженіи послы тоже не примѣтили «красоты никою» и не тронули сердцемъ. Евреевъ, какъ отверженныхъ Богомъ и разбѣянныхъ по разнымъ странамъ, князь не удостоилъ посѣтить своимъ по

льствомъ. Но въ Константинополь, въ православной церкви по время божественной литургіи, торжественно совершаемой патриархомъ, души пословъ были полны священнаго восторга и восторженія. «Не вѣмы, передавали они Владиміру и боярамъ свои впечатлѣнія по этому поводу,—не вѣмы, на небесахъ ли мы бывали или на землѣ, токмо то вѣмы, тамо Богъ пребываетъ съ чествованіи. Богослуженіе грековъ паче всѣхъ странъ; мы не можемъ сказать красоты его». — Теперь Владиміръ рѣшился креститься и быть членомъ церкви православной. Но предъ этимъ, поколебавъ греческій Корсунъ, онъ требовалъ отъ греческихъ царей—Василія и Константина въ зупружество себѣ сестру ихъ, царевну Анну: она, рожденная и воспитанная въ лонѣ Христовой церкви, такъ—вѣроятно—раздумывалъ Владиміръ, по своей будущей зупружеской близости къ нему, можетъ успѣшнѣе, чѣмъ кто—нибудь другой, содѣйствовать усвоенію имъ истинъ христіанской вѣры и жизнедѣятельности. Послѣ особыхъ переговоровъ, когда Владиміръ заявилъ свое искреннее желаніе быть христіаниномъ и церкви православной греческой, на сдѣланное предложеніе ему было отказа со стороны греческихъ царей. Къ этому времени относится болѣзнь кн. Владиміра, отъ которой онъ былъ чудесно исцѣленъ при крещеніи: Владиміръ заболѣлъ глазами,—заболѣлъ настолько сильно, что не могъ ничего видѣть. Царевна Анна, прибывъ въ Корсунъ, гдѣ былъ Владиміръ, совѣтовала больному, чтобъ исцѣлиться отъ болѣзни, не медлить крещеніемъ. Дѣйствительно, при крещеніи Владиміръ съ прозрѣніемъ духовнымъ прозрѣлъ и тѣлесно въ тотъ священный моментъ, когда корсунскій епископъ возложилъ руку на крещаемого: Христосъ невидимо, по выраженію церковной пѣсни, *оттрясе* Владиміру *слѣпоту во святѣй купѣли душевную, вкуитъ и тѣлесную*. Прозрѣвшій, славя Бога, воскликнулъ: «теперь увѣдѣхъ теперь-то я позналъ) Бога истиннаго!» Да! послѣ долгихъ и вѣроятно, душевно—мучительныхъ поисковъ правой вѣры князь Владиміръ подобно *купцу ищущему добраго бисера*, крестившись, *обрѣлъ, наконецъ, безцѣнный бисеръ Христа*,—и тѣмъ доставилъ неслезанную радость себѣ, своимъ сотрудникамъ въ поискахъ своимъ роднымъ и ближнимъ и всему Россійскому государству, такъ какъ и они воспользовались безцѣннымъ бисеромъ Христовой вѣры (т. е. крестились). За торжественнымъ крещеніемъ кн. Владиміра, нареченнаго при крещеніи Василиемъ, послѣдовало и его вѣнчаніе съ греческой царевной Анною.

27 лѣтъ, которыя прожилъ Владиміръ послѣ своего крещенія, представляютъ непрерывный рядъ его трудовъ на пользу церкви Христовой, на просвѣщеніе русскаго государства, погубившаго до его крещенія во мракъ язычества. За эти труды Церковь достойно именуетъ Владиміра равноапостольнымъ, чаше уподобляетъ великому учителю языковъ ап. Павлу: .. *бравшаго тя (Владиміре) яко втораго Павла.*

Теперь, православные слушатели, я намѣренъ закончить свое слово краткимъ указаніемъ на то, что особенно поучительно для насъ заключается въ только что сообщенныхъ вамъ сказаніяхъ о крещеніи кн. Владиміра.

Особенное вниманіе наше въ этихъ сказаніяхъ останавливаютъ на себѣ поиски кн. Владиміромъ правой вѣры: глубоко задумывался до своего крещенія мудрый язычникъ кн. Владиміръ надъ исповѣдуемой имъ религіей; сознавая неправоту этой послѣдней, тщательно искалъ онъ истинной вѣры. Имѣя въ виду равноапост. кн. Владиміра, взглянемъ, бр., на самихъ себя. Всякому человѣку свойственно стремленіе къ истинѣ, всякій человѣкъ желаетъ знать правду и быть свободнымъ отъ заблужденій, и если гдѣ, то прежде и больше всего въ области вѣры такъ какъ отъ этого зависитъ наша будущая, загробная жизнь. Правда, мы исповѣдуемъ св. православную вѣру, которой такъ долго и тщательно искалъ російскій князь Владиміръ. Исканіе намъ правой вѣры нѣтъ нужды, — мы въ этомъ отношеніи счастливы. Но и у насъ могутъ возникать тѣ или другія недоразумѣнія изъ области вѣры, рѣшить которыя намъ всегда желательно; могутъ быть религіозные вопросы, отвѣтить на которые мы сами не всегда въ силахъ. Гдѣ же намъ въ этомъ случаѣ искать помощи? куда обратиться за ней?—Св. православная Церковь есть хранительница Христовой вѣры во всей чистотѣ ея. Не смотря на многія вѣянія, противныя ей, не смотря на прежнія и современныя лжеученія, обуревавшія и обуревающія Церковь, она всегда свято хранила и хранитъ Христово ученіе и въ будущемъ, хотя бы и сильнѣйшія бури надвигались на Церковь, хотя бы и большія лжеученія терзали ее, надо надѣяться—она устоитъ среди всѣхъ невзгодъ, свято храня Христову вѣру: *врата адава не одолѣютъ ей* (Мѡ. XVI, 18), сказалъ Самъ Спаситель. Сюда-то, въ св. Церковь мы и должны прежде и чаще всего обращаться въ тѣхъ случаяхъ, когда какія—нибудь сомнѣ-

нія и недоумѣнія по вопросамъ вѣры возникнутъ въ насъ и станутъ омрачать нашу душу. Твердо вѣря, что здѣсь хранится Христово ученіе во всей чистотѣ его, среди церковнаго благолѣпія въ усердной молитвѣ при священномъ богослуженіи мы всегда найдемъ успокоеніе своей душѣ, каковое обрѣли нѣкогда и испытующіе вѣру послы Владиміра въ православномъ греческомъ храмѣ. Быть можетъ, скажутъ: здѣсь—въ церкви, то-ли по нашей невнимательности, то-ли по малообразованности, неучености, не всегда услышишь отвѣтъ на тѣ именно вопросы и недоумѣнія, которые такъ занимаютъ умъ; правда-де, въ церкви успокоится смущенный духъ, но внѣ храма неразрѣшенныя сомнѣнія снова всплывутъ наружу, опять назойливо возникнутъ въ душѣ. Въ этомъ случаѣ всего скорѣе обратиться бы къ св. Писанію, къ церковному Преданію, но у иныхъ изъ насъ нѣтъ подъ руками этихъ писаній, по крайней мѣрѣ писаній св. отцевъ Церкви, да если они и есть, нужно умѣть ихъ читать, нужно умѣть—пожалуй—и понимать. Какъ же быть? Очевидно, нужно обращаться къ людямъ болѣе насъ понимающимъ, которые бы наставили, вразумили насъ. Эти люди, дѣйствительно, и выступаютъ среди насъ на помощь намъ: одни изъ нихъ нѣсколько лѣтъ нарочито учатся, готовятся къ тому и предъ своимъ вступленіемъ на общественную службу даютъ, подъ присягою, клятвенное обѣщаніе хранить св. вѣру во всей чистотѣ ея; а потому и заслуживаютъ отъ насъ большаго довѣрія, чѣмъ другіе, которые просто по любви къ доброму дѣлу, по любви къ ближнимъ (а можетъ быть, только подъ предлогомъ этой любви) занимаются учительствомъ. Эти послѣдніе, конечно, не предосудительны, напротивъ—похвальны, но только подъ тѣмъ условіемъ, если они право учительствуютъ: а то очень можетъ быть, что человекъ—учитель или по невѣдѣнію, или—еще хуже—съ злымъ намѣреніемъ, часто незамѣтнымъ для насъ образомъ, постепенно удаляетъ насъ отъ св. православной вѣры. Въ отношеніи къ этимъ людямъ намъ нужно быть крайне осторожными и разборчивыми. *Не всякому духу вѣруйте*, завѣщаетъ ап. Іоаннъ, *но искушайте духи, аще отъ Бога суть* (1 Іоан. IV, 1). Вспомните изъ только что сказаннаго о св. равноапостольномъ князѣ Владимірѣ: и онъ, далеко мудрѣйшій насъ, не вдругъ рѣшился принять другую вѣру, лучшую его идолослуженія,—нѣтъ, онъ усердно слушалъ явившихся къ нему проповѣдниковъ и отъ магометанъ, и отъ евреевъ, и отъ католиковъ, и отъ православныхъ, *испытуя ихъ, аще отъ*

Бога суть. Даже тронутый учением о православной вѣрѣ, онъ не вдругъ изъявилъ желаніе креститься, а послалъ разумныхъ мужей испытать вѣры въ мѣстахъ ихъ исповѣданій и особенно *испытую и посылая къ царскому граду увидѣти православную вѣру.* И только, когда возвратились послы и сообщили ему, что видѣли и слышали, онъ какъ бы воскликнулъ: «готово сердце мое, Боже мой, готово сердце мое» къ принятію Твоей св. вѣры!

Пусть же будетъ для насъ примѣромъ св. равноапостольный князь Владиміръ! Исповѣдуя унаслѣдованную отъ него св. православную вѣру, по вѣрѣ *людіе его суще,* будемъ, бр., крайне осторожны и разборчивы въ ученіяхъ не церковныхъ, которыхъ такъ много въ наше время и въ средѣ высшаго образованнаго класса, и въ средѣ простолюдиновъ. Не будемъ слишкомъ довѣрчивы къ учителямъ, не уполномоченнымъ на учительство; будемъ испытывать, *аще отъ Бога суть,* согласно-ли ихъ ученіе съ словомъ Божиимъ, не противно-ли оно св. православной Церкви.

Помолимся, бр., св. равноапостольному князю Владиміру, да будетъ онъ нашимъ теплымъ молитвенникомъ предъ престоломъ Всевышняго; помолимся ему, дабы онъ, какъ больше насъ грѣшныхъ *имѣяй дерзновение ко Всевышнему, просилъ намъ у Него прощение, очищеніе и велию милость* (Стихир. на хвалит.). Св. равноапостольный княже Владиміре! моли спастися первому и главному поборнику св. вѣры православной, Христолюбивому Императору Александру Александровичу, ближайшимъ поборникамъ Его въ этомъ—благовѣрному Великому князю Владиміру Александровичу, егоже тезоименитство нынѣ празднуемъ, и всему Царствующему Дому, всѣмъ вообще державы твоя россійскія начальникомъ и множеству владомыхъ!

Викентій Андреевъ.

СТИХОТВОРЕНІЕ

НА ПРАЗДНИКЪ

РОЖДЕСТВА ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

Чудно нынѣ Матерь свѣта
Въ дольний грѣшный міръ пришла;
Время новаго завѣта
Предвѣщала всѣмъ Она.



Смолкли Божьи всѣ пророки;
Предсказанія прошли;
Ужъ казались недалеки
И Мессіи свѣтлы дни



Съ часу на часъ ожидали
Вожделѣннаго Царя;
Видѣть всѣ Его желали,
Жаждой счастья горя.



Въ эту пору ожиданья
Одна скромная чета,
Вся проникшись упованьемъ,
Была праведна, свята.



Къ ней былъ посланъ Ангель свѣтлый
Радость ясно возвѣститъ,
Что неплодство многолѣтно
Богъ всеильный разрѣшитъ;



Что отъ ней родится Дѣва
Краше Ангеловъ самихъ;
Не сравнится съ нею Ева,
Серафимовъ ликъ святыхъ;

Что она-то будетъ Матерь
Бога — Сына на землѣ
И покроетъ благодатью
Миръ лежащій весь во злѣ.

Волѣ Божьей покорилась
Престарѣлая чета
И сердечно умилилась
Послѣ долгаго креста.

Радость веля настала
Въ домѣ праведной четы
И на лицахъ всѣхъ сіяла
Ярче утренней зари.

Свѣтло Анна ликовала;
Восторгался Іакимъ;
Оба славу возсылали
И молились Богу силь.

Скоро время проходило
Средь молитвъ и добрыхъ дѣлъ,
И рожденье наступило
Преблаженной изъ всѣхъ дѣвъ.

Маріамъ Ей имя дали,
Какъ назначено съ небесъ,
Превосходствомъ всѣ назвали,
Чудомъ славнымъ изъ чудесъ.

Съ тѣхъ поръ и до нынѣ въ радость
День осьмага сентября:
Онъ приноситъ сердцу сладость,
Какъ заря Христова дня.

Въ Оренбургѣ нашемъ градѣ
Онъ украшенъ съ давнихъ лѣтъ
Тѣмъ, что къ большей намъ отрадѣ
Съ нами Лика Дѣвы свѣтъ.

Чудотворная икона
Съ нами ходить на Ураль;
Посѣщаетъ наши дома,
Чтобъ весельемъ духъ разыгралъ.



Счастье Іакима, Анны
Въ сердцѣ вѣрныхъ всѣхъ живетъ;
Церковь наша православна
Нынѣ радостью цвѣтетъ.



Дѣву—Матерь величаемъ
Свѣтло въ храмахъ мы святыхъ;
И съ восторгомъ принимаемъ
Ликъ Ея въ домахъ своихъ.



Пусть невѣрные познаютъ,
Какъ мы Бога—Матерь чтимъ;
Да Ей съ нами воскурятъ
Благовоіе кадиль!!



О пречудна Присно-Дѣва!
Насъ покровомъ осѣни!
И смиренныя наѣвы
Благосклонно прими!



Мы отъ сердца ихъ приносимъ
Въ честь рожденья Твоего
Отъ скорбей спасти насъ просимъ
Отъ зловреднаго всего.

М. Е. О. и У.

Жизнь и пастырская дѣятельность св. Василия Великаго.

(Окончаніе *).

Въ то время какъ происходила переписка съ западомъ и св. Василій всѣми силами старался объ умиротвореніи церкви, возникъ другой вопросъ въ Церкви, который занялъ на нѣкоторое время вниманіе св. Василия. Это вопросъ о Св. Духѣ. Василій Великій занялся рѣшеніемъ его, но нашлись люди, которые заподозрили и этого великаго учителя вѣры въ неправомыслии. Дѣло было такъ. Извѣстно, что изъ аріанскаго ученія о Сынѣ Божіемъ послѣдовательно вытекало ученіе о Св. Духѣ, какъ различномъ по существу съ Богомъ Отцемъ. Отвергавшіе божество Св. Духа назывались духоборцами или македоніанами. Къ нимъ принадлежали и полуаріане. Духоборцы долго не отдѣлялись отъ православныхъ, и даже дѣйствовали противъ аріанъ. Ихъ и не думали отлучать, чтобы не произвести еще большихъ беспорядковъ въ Церкви ¹⁾. Такого же мнѣнія былъ и Василій Великій, тѣмъ болѣе, духоборцы ходили въ храмъ, слушали ученіе о Св. Духѣ и судили о немъ большею частію потому, употребляется или нѣтъ по отношенію къ Св. Духу слово «Богъ», такъ что современемъ можно было привести ихъ къ православному ученію, только надо было дѣйствовать осторожно, не употребляя на первый разъ по отношенію къ Духу Св. слова «Богъ». Василій Великій такъ и дѣлалъ. Онъ, имѣя истинно—православное ученіе о Св. Духѣ, доказывалъ божество Св. Духа, но не употреблялъ нигдѣ слова «Богъ» по отношенію къ Духу Св., замѣняя его тождественными словами. Это, конечно, не нравилось строго-православнымъ ²⁾. Въ такомъ смыслѣ говорилъ св. Василій проповѣдь о Св. Духѣ на праздникъ св. Евсеихія. Духоборцы остались въ покоѣ. Но спустя немного времени, въ Назіанзѣ, въ домѣ одного изъ вѣрныхъ, гдѣ былъ Григорій Богословъ и многіе другіе представители духовенства, зашла рѣчь о Василіѣ Великомъ, его благочестивой жизни и другихъ достоинствахъ. Вдругъ одинъ монахъ, строго державшійся пра-

*) См. № 16 Оренб. Епарх. Вѣд.

¹⁾ Св. Аѳанасія В. пис. 1.

²⁾ Григорій Б. Сл. 43.

вославаго ученія о Св. Духѣ, аскетъ по жизни, воскликнулъ: «ложь, лести! хвалите, за что хотите, только не за правовѣріе». Григорій просилъ его объяснить это, и онъ разсказалъ, что Василій Великій въ проповѣди на день св. Евпсихія подрывалъ ученіе о божествѣ Св. Духа и что своимъ краснорѣчіемъ затемнялъ достоинство Духа Св. Григорій объяснилъ причину, почему такъ дѣйствовалъ св. Василій, но монахъ этимъ не удовлетворился. Къ нему даже присоединились многіе изъ присутствующихъ и всѣ осуждали св. Василю, такъ что Григорій едва ушелъ изъ собранія и немедленно подробно писалъ объ этомъ св. Василю 1). Св. Василій Великій былъ огорченъ такимъ напраснымъ обвиненіемъ и писалъ Григорію, что монахъ выдумываетъ, чего не слыхалъ, и всѣмъ разсказываетъ то, чего не понималъ. Далѣе писалъ, что несчастныя времена научили его быть великодушнымъ, онъ не намѣренъ писать по этому случаю опроверженія и что надѣется въ скоромъ времени доказать свое правовѣріе самымъ дѣломъ 2). Но какъ скоро клевета эта стала распространяться за предѣлы Назіанза и дошла до Александріи, то защитникомъ св. Василю явился Аѳанасій Александрійскій, который писалъ къ нѣкому Палладію: «смотря на цѣль его истины и приспособленіе къ обстоятельствамъ, должно прославлять Господа, что Онъ даровалъ Каппадокіи такого епископа, какого желала бы всякая страна».

Однако вскорѣ случилось такое событіе, которое дало возможность св. Василю доказать свое правовѣріе самымъ дѣломъ. Императоръ Валентъ, который за 6 лѣтъ до этого имѣлъ неудачное покушеніе ввести аріанскую ересь въ Кесаріи и предъ которымъ склонились всѣ прочіе православные епископы, по случаю похода въ Сирію непременно хотѣлъ исполнить свое намѣреніе—вести аріанство въ Кесаріи 3).

Приготовляясь къ этой борьбѣ, зная низкіе способы аріанъ завлекать въ свою ересь, св. Василій постарался окружить себя людьми достойными, способными выдержать борьбу съ еретиками. Съ этою цѣлью онъ звалъ къ себѣ Григорія Богослова, пред-

1) Григорія Б. пис. 26.

2) Василю Вел. пис. 71.

3) Григорій Б. Сл. 43.

лагая ему старѣйшинство между пресвитерами ¹⁾. Къ этому же времени и съ этою же цѣлью относится посвященіе св. Василіемъ во епископа города Ниссы брата своего Григорія ²⁾.

Зная твердость и непоколебимость св. Василія, Валентъ предвзвѣстно послалъ для объясненій съ нимъ префекта Модеста. Въ высшей степени характеристично это объясненіе. Оно наглядно рисуетъ намъ личность св. Василія. Вотъ какимъ образомъ рассказываетъ объ этомъ Григорій Богословъ: «когда Василій явился къ Модесту, тогда этотъ послѣдній прямо встрѣтилъ его слѣдующимъ вопросомъ: «для чего тебѣ съ дерзостію хочешь противиться такому могуществу и одному изъ всѣхъ оставаться упорнымъ и не держаться одной вѣры съ царемъ?—Не сего требуетъ мой Царь, говоритъ Василій: не могу поклониться твари, будучи самъ Божіа тварь и имѣя повелѣніе быть богомъ.— Но мы, повелѣвающіе это, или ничего не значимъ? Почему не важно для тебя быть съ нами въ общеніи?—Вы правители, отвѣчаетъ Василій, и правители знаменитые, но не выше Бога. И быть въ общеніи съ вами для меня не важнѣе, чѣмъ быть въ общеніи со всякимъ другимъ изъ подчиненныхъ вамъ; потому что христіанство опредѣляется не достоинствомъ лицъ, а вѣрою. Тогда правитель пришелъ въ волненіе, сильнѣе вскипѣлъ гнѣвомъ и сталъ угрожать отнятіемъ имущества, изгнаніемъ, истязаніемъ и смертію.—Ежели можешь, угрожай инымъ, а это ни мало насъ не трогаетъ, потому что, отвѣчаетъ Василій, не подлежитъ описанію имущества, кто ничего у себя не имѣетъ. Изгнанія не знаю, потому что не связанъ никакимъ мѣстомъ, и то, на которомъ живу теперь, не мое, и всякое, куда меня ни кинуть, будетъ мое. Лучше сказать, вездѣ Божіе мѣсто. А истязанія что возмогутъ, когда нѣтъ у меня и тѣла, развѣ разумѣешь первый ударъ, въ которомъ одномъ ты и властенъ? Смерть же для меня благодѣтельна: она скорѣе предпошлетъ Богу, для котораго живу и тружусь» ³⁾. Тѣмъ кончилось объясненіе.

Такъ потомъ Модестъ доносилъ Валенту, который ужъ прибылъ въ Кесарію: «мы побѣждены, царь, настоятелемъ сей цер-

¹⁾ Григорій Б. Сл. 18 с. 140.

²⁾ Василій Вел. Пис. 217.

³⁾ Григорій Б. Сл. 43, с. 104—105.

ви; это мужъ, который выше угрозъ, тверже доводовъ, сильнѣе (бѣжденій»¹⁾).

Валентъ, узнавши о такихъ результатахъ объясненія, не только почувствовалъ уваженіе къ этому великому человѣку, но и радовалъ на самого себя, и не велѣлъ дѣлать ему никакого напилья²⁾. Желая самъ посмотрѣть на эту неустрашимую личность, онъ въ день Богоявленія явился въ храмъ со своею свитою, гдѣ св. Василій совершалъ торжественное богослуженіе. Когда вошелъ онъ внутрь храма (слова Григорія), и слухъ его, какъ громомъ, пораженъ былъ начавшимся псалмопѣніемъ; когда увидѣлъ онъ горе народа; а въ алтарѣ и близъ онаго не столько человѣческое, сколько ангельское благолѣпіе, и впереди всѣхъ въ прямомъ положеніи стоялъ Василій, тогда пришелъ онъ (Валентъ) въ изумленіе какъ человѣкъ, и взоръ и душа его отъ изумленія порываются мракомъ и приходятъ въ крушеніе»³⁾.

Этотъ фактъ столкновенія съ императоромъ Валентомъ показываетъ въ Василіѣ силу воли и непоколебимую твердость характера, чуждую всякаго ласкательства и угодничества,—качества, необходимыя въ пастырѣ церкви, который долженъ служить Богу, а не людямъ.

Съ одной стороны предшествующая опасность, съ другой—находящее торжество св. Василія приобрѣли ему новыхъ друзей. Теперь нѣкоторые изъ разномыслящихъ епископовъ стали искать съ нимъ общенія и сообща заботиться объ умиротвореніи церковей⁴⁾.

Со всей твердостью своего характера отразивши козни императора и его вельможи и едва избѣжавши изгнанія, св. Василій Великій былъ впутанъ въ другое дѣло, доставившее ему много неприятностей. Императоръ Валентъ раздѣлилъ каппадокійскую область на двѣ половины, что причинило большія бѣдствія для кесарійцевъ. Часть ихъ, по требованію правительства, переселялась въ новооткрытый городъ, назначенный главнымъ городомъ второй половины каппадокійской области и расположенный во вредной въ климатическомъ отношеніи мѣстности; другіе, не желая переселиться, бѣжали въ лѣса и тамъ скрывались. Остальная часть жителей совершенно разорилась; улицы не освѣщались, что повело за

¹⁾ Ibid. с. 106.

²⁾ Ibid.

³⁾ Григорій Б. Сл. 43, с. 107.

⁴⁾ Василія Вел. пис. 82.

собою воровство и разбой; училища были закрыты; слышали только жалобы и стоны принуждаемых къ выселенію. Св. Василий не могъ оставаться ко всему этому равнодушнымъ. Всегда готовый ходатайствовать за угнетенныхъ, онъ теперь сталъ хлопотать предъ правительствомъ о восстановленіи прежняго порядка, но достигъ только того, что главнымъ городомъ второй половины каппадокійской области была сдѣлана Тиана, расположенная въ болѣе удобной для населенія мѣстности ¹⁾.

По раздѣленіи Каппадокіи на двѣ области въ гражданско-отношеніи, у епископа главнаго города отдѣленной провинціи Аноэима, явилась мысль отдѣлиться отъ кесарійской митрополіи и присвоить себѣ права надъ церквами тианской провинціи, какъ до этого имѣлъ здѣсь кесарійскій архіепископъ. На сторону его перешли всѣ епископы, прежде нерасположенные къ св. Василию. Василий Великій сначала не хотѣлъ уступать правъ своего престола, тѣмъ болѣе, что права эти не зависели отъ гражданскаго раздѣленія провинціи, и никакой соборъ не давалъ тианской церкви достоинства митрополіи ³⁾. Однако онъ уступилъ Аноэиму, чтобы не произвести еще большихъ беспорядковъ ⁴⁾. Но противовѣсь замысламъ Аноэима онъ сталъ основывать въ своей митрополіи епископскія кафедръ; «отсюда, пишетъ Григорій Богословъ, попеченіе о душахъ приложилось большее, каждому роду даны права, вражда прекратилась» ⁵⁾. Въ это то время онъ назначилъ во вновь открываемую епископію въ Сасимахъ друга своего Григорія Богослова ⁶⁾. Замѣчательны въ этомъ случаѣ слова св. Василия, которыми онъ оправдываетъ назначеніе Григорія на такое незначительное мѣсто. «Я это дѣлаю съ тщательнѣею дѣлю, говоритъ св. Василий, чтобы онъ незаимствовалъ уваженія отъ занимаемаго мѣста, но доставлялъ своимъ личнымъ достоинствомъ уваженіе незначительному мѣсту. Ибо въ подлинномъ смыслѣ великъ тотъ, кто не только достаточенъ для великихъ дѣлъ, но силою своею и малое дѣлаетъ великимъ» ⁷⁾.

¹⁾ Василия Вел. пис. 74—76.

²⁾ Григорій Б. Сл. 20.

³⁾ Григорій Б. Сл. 20 и пис. 31.

⁴⁾ Василия Вел. пис. 201.

⁵⁾ Григорій Б. въ стихахъ на свою жизнь и сл. 20.

⁶⁾ Ibid.

⁷⁾ Васил. Вел. пис. 98.

показываетъ опытность, практичность кесарійскаго пастыря въ распоряженіяхъ по дѣламъ своей церкви.

Многія заботы, постоянныя церковныя занятія, наконецъ, надломили тѣлесныя силы св. Василія. Во время спора о тѣсанской провинціи, въ 373 г., св. Василій такъ опасно заболѣлъ, что совершенно отчаявались въ его выздоровленіи, и даже прошея слухъ, что онъ уже умеръ. Эта болѣзнь заставила его прибѣгнуть къ лѣченію теплыми водами и къ помощи врачей, послѣ чего тѣлесныя силы возстановились до такой степени, что онъ могъ опять продолжать труды свои на пользу церкви ¹⁾.

Послѣ того какъ св. Василій мужественно перенесъ физическія мученія, ему пришлось страдать душевно по случаю перехода въ аrianство его близкаго друга Евстафія, еп. севастійскаго. Послѣдній не былъ и прежде изъ числа искреннихъ приверженцевъ православія, но умѣлъ скрывать это строгостію внѣшней жизни. Измѣна Евстафія была такъ неожиданна для св. Василія, что онъ не хотѣлъ вѣрить въ ея дѣйствительность. Но вскорѣ ему лично пришлось узнать мнѣніе Евстафія. Св. Василію нужно было ѣхать къ армянскому митрополиту Θεодоту никопольскому по дѣламъ той церкви и, между прочимъ, рѣшить, по желанію Θεодота, вопросъ, оставаться ли въ общеніи съ Евстафіемъ или нѣтъ? По пути св. Василій посѣтилъ послѣдняго и въ бесѣдахъ съ нимъ нашелъ его православно-мыслящимъ. Θεодотъ никопольскій, узнавши о сношеніяхъ св. Василія съ Евстафіемъ и не зная цѣли ихъ, заподозрилъ и его въ единомысліи съ Евстафіемъ и не желалъ уже видѣть у себя въ городѣ. Слыша объ этомъ, св. Василій отложилъ свое путешествіе въ Арменію. Но вскорѣ св. Василію пришло повелѣніе отъ императора устроить дѣла въ армянской церкви вмѣстѣ съ Θεодотомъ никопольскимъ. Св. Василій отправился туда. Онъ и теперь не вѣрилъ въ отступничество еп. Евстафія, но только хотѣлъ убѣдить Θεодота въ его правосмысліи, для чего совѣтовалъ предложить Евстафію православный символъ для подписи. Евстафій подписаль православное исповѣданіе, однако не явился на соборъ для утвержденія мира со всѣми епископами ²⁾.

¹⁾ Васил. Вел. пис. 137—138.

²⁾ Васил. Вел. пис. 96 и 244.

Тогда св. Василий просил Евсевія самосатскаго предложить Евстафію вопросы о вѣрѣ. Послѣдній далъ на нихъ двусмысленные отвѣты, а потомъ вскорѣ удалился въ Киликію и составилъ вполне аріанскій символъ. Теперь Евстафій окончательно разорвалъ общеніе съ св. Василиемъ, даже сталъ обвинять его въ нѣкоторыхъ порокахъ, въ сношеніяхъ съ Аполлинаріемъ и въ томъ, что онъ будто бы проповѣдуетъ новое ученіе о Св. Духѣ. Эти клеветы сильно возмущали св. Василия. «Сердце у меня связано, писалъ онъ, языкъ ослабѣлъ, рука онѣмѣла, я впалъ въ немощь души немужественной, едва не дошелъ до человѣконенавидѣнія» ¹⁾. Но пока еще Василий ничего не писалъ въ свою защиту, а прекратилъ только общеніе съ Евстафіемъ. Наконецъ жалобы на Евстафія подчиненнаго ему духовенства заставили св. Василия написать нѣсколько писемъ къ близкимъ лицамъ, въ которыхъ онъ выяснилъ весь ходъ настоящаго дѣла, всѣ козни, которыя строилъ противъ него Евстафій, и свидѣтельствовалъ Самимъ Богомъ, что съ Аполлинаріемъ переписки не имѣлъ ²⁾.

Вскорѣ онъ узналъ о смерти св. Аѳанасія александрійскаго и постарался утѣшить церковь Александрійскую посланіями; спустя немного времени, получилъ печальныя извѣстія о смерти Григорія Назіанскаго и о заточеніи друга своего Евсевія, еп. самосатскаго. Всѣ эти вѣсти причиняли ему душевное страданіе и не могли не отозваться на его организмѣ. Съ 374 г. св. Василия стала мучить періодическая лихорадка, которая извуряла его тѣло ³⁾.

Между тѣмъ онъ услышалъ, что въ Антиохіи папа Дамасъ призналъ епископомъ Павлина и приверженцы послѣдняго требуютъ отъ Мелетія подписать предложенное ими исповѣданіе вѣры. Св. Василий, отзывавшійся всегда на нужды другихъ церквей, и теперь принялъ участіе въ дѣлѣ Мелетія: онъ не совѣтывалъ послѣднему подписывать исповѣданіе вѣры, предлагаемое приверженцами Павлина, потому что оно заключало нѣкоторыя неточныя выраженія, которыя могли повести къ

¹⁾ Васил. Вел. пис. 144, 130, 226 и 244.

²⁾ Васил. Вел. пис. 129—131.

³⁾ Васил. Вел. пис. 185.

большимъ недоразумѣніямъ. Такъ здѣсь смѣшивались термины *οὐσία* и *ὕπόστασις* 1).

Помня безуспѣшность прежнихъ сношеній съ западомъ, св. Василій не хотѣлъ возобновлять ихъ. Однако слыша еще о большихъ стѣсненіяхъ со стороны аріанъ, по совѣту приближенныхъ, рѣшилъ возобновить переписку съ западомъ. Описывая бѣдствія восточныхъ церквей, св. Василій снова просилъ западныхъ епископовъ ходатайствовать предъ императоромъ Валентиніаномъ и прислать уполномоченныхъ лицъ на вселенскій соборъ 2). Западные епископы наконецъ обѣщали помогать. Въ ожиданіи этого св. Василій рѣшается написать о причинахъ настоящихъ волненій на востокъ. Первою причиною онъ выставлялъ вредныя дѣйствія Евстафія, еп. севастійскаго, ученика Арія; во вторыхъ, указывалъ на Аполлинарія, который своимъ ученіемъ волнуешь церкви; въ третьихъ—на Павлина, державшагося ученія Маркелла. Мнѣніе о Евстафійѣ и Аполлинаріи на западѣ было выслушано равнодушно, но отзывъ о Павлинѣ, котораго поддерживалъ западъ, не легко могъ быть принятъ на западѣ, потому что тамъ также не дѣлали строгаго различія между ипостасью и сущностью (*οὐσία* и *ὕπόστασις*). Къ обвиненію Павлина въ неправославіи отнеслись съ такимъ негодованіемъ на западѣ, что самъ Мелетій и Евсевій самосатскій названы были еретиками 3). Такъ всѣ сношенія съ западомъ остались безуспѣшными.

Но скоро дѣла церковныя приняли другой оборотъ: императоръ Валентъ погибъ въ войнѣ (378); западный императоръ Граціанъ, послѣ смерти Валента, объявилъ себя покровителемъ православныхъ, онъ тотчасъ же возвратилъ изъ заточенія православныхъ епископовъ и позволилъ имъ свободно отправлять богослуженіе. Когда св. Василій услышалъ объ этомъ, съ радостію благодарилъ Бога за дарованіе свободы православнымъ 4).

Но теперь св. Василій считалъ себя неспособнымъ болѣе служить Церкви: труды ученія и аскетическія подвиги, различнаго

1) Васил. Вел. пис. 214.

2) Васил. Вел. пис. 215, 239, 212, 215.

3) Васил. Вел. пис. 263 и 266.

4) Феодоритъ. Ц. И. 4, 36—37.

рода неприятности, труды и заботы пастырскаго служенія окончательно надломили его тѣлесныя силы. Въ 379 г. онъ умеръ на 51 г. своей жизни. Прекрасно описываетъ св. Григорій Богословъ смерть и погребеніе св. Василія. Здѣсь мы видимъ, какимъ уваженіемъ и какою искреннею любовью своею паствы пользовался св. Василій Великій. «Василій лежалъ при послѣднемъ издыханіи, призываемый къ горнему ликостоянію, къ которому съ давняго времени простиралъ свои взоры. Вокругъ него волновался весь городъ; нестерпима была потеря, жаловались на его отшествіе, какъ на притѣсненіе, думали удержать его душу, какъ будто можно было захватить и насильно остановить ее руками и молитвами,—горестъ сдѣлала ихъ безразсудными... Когда же онъ испустилъ духъ, тооткрылось, говоритъ Григорій Богословъ, замѣчательнѣйшее чудо изъ бывшихъ когда-либо. Святой былъ выносимъ, подъемлемый руками святыхъ. Но каждый заботился о томъ, чтобы взяться или за воскриліе ризъ, или за сѣнь, или за священный одръ, или даже идти подлѣ несущихъ, или насладиться однимъ зрѣніемъ. Наполнены были торжища, переходы, вторыя и третьи жилища; тысяча всякаго рода и возраста людей, дотолѣ незнаемыхъ, то предшествовали, то сопровождали, то окружали одръ и тѣснили другъ друга. Псалмопѣнія заглушаемы были рыданіями. Наши препирались съ посторонними, съ язычниками, съ іудеями, съ пришельцами, а они съ нами о томъ, кто больше насладится зрѣлищемъ и извлечетъ для себя большую пользу»¹⁾.

Такъ скончался великій пастырь кесарійскій, посвятившій всю жизнь свою на благо Церкви. Одна борьба св. Василія съ арианствомъ далеко выдвигаетъ его между современными епископами. Въ то время какъ всѣ пастыри востока склонялись къ арианству или были близки къ тому, св. Василій одинъ стоитъ твердо и непоколебимъ. Онъ группируетъ около себя, какъ центра, восточныхъ пастырей, возбуждаетъ ихъ къ борьбѣ со зломъ, поддерживаетъ иногда упадающій среди борьбы духъ ихъ, даетъ совѣты, увѣщанія, взываетъ за помощію къ западу, чтобы общими силами сокрушить ересь, самъ лично ведетъ полемику, въ сво-

1) Сл. 44, с. 147—138.

ихъ сочиненіяхъ выясняетъ пункты, на которые нападаютъ ариане, и тѣмъ самымъ подрываетъ основаніе ереси; своею непоколебимою твердостью характера выдерживаетъ козни императора и его клеветовъ, чѣмъ подаетъ примѣръ слабымъ и даже привлекаетъ враговъ. Онъ первый призналъ нужнымъ дополнить въ символѣ никейскомъ ученіе о Духѣ Св. и это дополненіе было сдѣлано на второмъ вселенскомъ соборѣ (381) согласно съ его ученіемъ. Онъ своими неусыпными трудами не далъ арианству поглотить малое стадо православныхъ. И если арианство при немъ не было подавлено, то во всякомъ случаѣ Василій Великій подготовилъ торжество православія, которое и совершилось потомъ вскорѣ послѣ его смерти, когда Θεодосій Великій исполнилъ задушевное желаніе св. Василія, созвавши вселенскій соборъ. Къ особеннымъ заслугамъ, оказаннымъ имъ св. Церкви, относится составленіе правилъ касательно церковнаго благочинія, которыя приняты всею Церковію. Его правила для иноковъ стали закономъ для всего монашества восточнаго. Онъ показалъ своимъ примѣромъ возможность совмѣщать ученые богословскіе труды съ подвигами иночества. А какую свѣтлую личностію представляется намъ Василій Великій! Замѣчательно, что съ необыкновенною твердостію его характера и убѣжденій, особенно проявившеюся въ столкновеніи съ императоромъ, въ немъ соединилось доброе и всепрощающее сердце. Много было у него враговъ, много потерпѣлъ отъ нихъ оскорбленій. И что же? Онъ первый протягиваетъ руку мира своему врагу: первымъ онъ пишетъ съ цѣлью примиренія къ своему родственнику еп. Григорію, Анѳиму Тіанскому, и много такихъ фактовъ, которые показываютъ въ немъ христіанское смиреніе и миролюбіе. Его любовь къ ближнимъ и страждущимъ, его строго благочестивая жизнь еще въ молодости и на высокомъ посту архіепископа кесарійскаго, его необыкновенная сила слова, двигающая умы и сердца слушателей,—все это невольно вызываетъ удивленіе и вполне оправдываетъ данное ему названіе «Великаго».

Н. И.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

О превосходствѣ христіанства надъ мусульманствомъ.

(Etudes critiques sur le judaisme, le christianisme et l' islamisme comparès. Par Abd-Isa. Jenève. 1867 *).

(Продолженіе **).

Г Л А В А V.

Превосходитъ ли ученіе Ислама Евангельское ученіе подобно тому, какъ это послѣднее превосходитъ ученіе закона Моисеева?

Выводы, къ которымъ мы пришли на предыдущихъ страницахъ, наносятъ рѣшительный ударъ притязаніямъ мухаммеданской религіи; они показываютъ, что мухаммеданская религія не можетъ быть полнымъ выраженіемъ истинной религіи и ея послѣднею формою. На слѣдующихъ страницахъ мы намѣрены разсмотрѣть самое ученіе ислама и сравнить его съ ученіемъ той религіи, которую онъ думаетъ вытѣснить и замѣнить собою. При этомъ мы имѣемъ въ виду рѣшить слѣдующій вопросъ: содержитъ ли въ себѣ ученіе ислама какое либо новое и высшее откровеніе или же нѣтъ?

Всякому извѣстно, что цѣнность или сила какого нибудь положенія, мысли или ученія зависитъ отъ основательности доказательствъ, на которыя оно опирается. Этимъ правиломъ или принципомъ руководятся въ обыденной жизни все благоразумные и разсудительные люди. Положимъ, напр., какой нибудь человѣкъ предлагаетъ ввести изобрѣтенное имъ ружье... по словамъ изобрѣтателя, это ружье совершенно новое и настолько превосходитъ ружья, бывшія дотолѣ въ употребленіи, что, по его убѣжденію, немедленно же слѣдуетъ отдать ему предпочтеніе предъ старыми. Спрашивается, приметъ ли мудрое правительство это новое ружье, полагаясь только на слова изобрѣтателя и согласится ли оно тотчасъ же отдать въ ломъ свои прежнія ружья? Конечно, нѣтъ! Естественно ожидать, что оно прежде всего позаботится тщательно изслѣдовать предлагаемое ружье съ помощію компетентныхъ людей, и только тогда рѣшится за-

*) Сравнительные критическіе этюды объ іудействѣ, христіанствѣ и исламѣ. Сост. Абд—Иса. Женева. 1867.

**) См. № 5 Оренб. Епарх. Вѣд.

звѣнать имъ старья, когда вполне убѣдитесь въ его превосходствѣ надъ ними. Если же экспертиза обнаружитъ, что предлагаемое ружье не только не отличается отъ прежнихъ, но даже ниже ихъ по своимъ качествамъ, то не отвѣтитъ ли это мудрое правительство изобрѣтателю: «Нѣтъ, нельзя принять ваше ружье, такъ какъ тѣ, которыя имѣются у насъ, гораздо лучше вашихъ?»

Когда намъ говорятъ, что исламъ представляетъ собою болѣе совершенную форму истинной религіи, чѣмъ христіанство, то съ нашей стороны было бы неблагоприятно согласиться съ этими словами безъ всякихъ доказательствъ въ ихъ пользу. Напротивъ, мы обязаны прежде всего изслѣдовать справедливость этихъ словъ и, если изслѣдованіе убѣдитъ насъ въ томъ, что религія Мухаммеда превосходитъ религію Христа подобно тому, какъ эта послѣдняя превосходитъ религію Моисея, то нашъ долгъ отрѣчься отъ христіанства въ пользу ислама. Если же результатъ нашего изслѣдованія будетъ обратный, то отрѣчься отъ Евангелія въ пользу Корана было бы такъ же несправедливо, какъ несправедливо поступило бы и любое правительство, рѣшивъ ввести въ употребленіе старое оружіе прежнихъ вѣковъ вмѣсто усовершенствованнаго оружія нашего времени. Мусульмане могутъ возразить на это: «вашъ аргументъ намъ не приложимъ; мы не можемъ теперь задаваться вопросомъ о томъ, должны ли мы принять исламъ или нѣтъ, такъ какъ мы практически давно уже рѣшили этотъ вопросъ»? Но это возраженіе не имѣетъ большаго значенія.

Когда Высокая Порта узнала, что европейскіе народы вывели изъ употребленія прежнія кремневая ружья и замѣнили ихъ лучшими и болѣе сильными, то она не ссылалась на то, что давно уже употребляетъ кремневая ружья и не говорила: «мы не можемъ замѣнить ихъ новыми потому, что они лучше луковъ и стрѣлъ, которыми пользовались наши предки». Всемъ извѣстно, что Высокая Порта, убѣдившись въ превосходствѣ новыхъ ружей христіанскихъ народовъ, позаботилась ввести ихъ также и у себя и вывести изъ употребленія старья кремневая ружья. Спрашивается, можетъ ли сомнѣваться любой разсудительный турокъ, что его правительство въ данномъ случаѣ поступило вполне разумно? Приложимъ теперь это разсужденіе къ тому вопросу, которымъ мы занимаемся. Мы увѣрены, что всякій послѣдовательный турокъ, путемъ внимательнаго изслѣдованія убѣдившійся въ

превосходствѣ религіи Евангелія надъ религіей Корана, непременно оставить эту религію, хотя бы его отцы и дѣды, за отсутствіемъ надлежащаго свѣта и опыта, и продолжали считать себя ея приверженцами. Поэтому для современной мусульманской генерациі весьма важно съ полною ясностію разрѣшить вопросъ о томъ, можно ли въ самомъ дѣлѣ признавать Коранъ болѣе полнымъ и совершеннымъ откровеніемъ божественной истины чѣмъ Евангеліе? Мухаммедане рѣшаютъ этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ, христіане — въ отрицательномъ. И до тѣхъ поръ пока мусульмане будутъ читать только Коранъ и сочиненія, вышедшія изъ — подъ пера своихъ единовѣрцевъ, они будутъ коснѣть въ невѣжествѣ. Если они хотятъ чистосердечно придти къ истинѣ въ такомъ важномъ вопросѣ, то они непременно должны читать внимательно кромѣ Корана еще Евангеліе и сочиненія христіанскихъ писателей. Сравненіе Корана съ Евангеліемъ къ которому мы перейдемъ, надѣмся будетъ весьма полезно для читателя; оно сдѣлаетъ для него яснымъ, какъ день, истинное отношеніе мухаммеданства къ христіанству и дастъ ему возможность ясно и отчетливо опредѣлить, которая изъ двухъ религій составляетъ послѣднее слово божественнаго откровенія.

Ученіе іудейства и христіанства о Богѣ.

Кто читалъ внимательно Библию, тотъ едва ли могъ не замѣтить нѣкоторой разницы въ ученіи о Богѣ между Вѣтхимъ и Новымъ Завѣтомъ. Въ ветхозавѣтномъ домостроительствѣ спасенія рода человѣческаго Богъ представляется всемогущимъ Творцемъ, верховнымъ Властелиномъ вселенной, святымъ и праведнымъ Судіей, благимъ и милосерднымъ къ людямъ Господомъ и, наконецъ, Богомъ Израиля. Вотъ какъ говорилъ Онъ къ своему народу на Синаѣ: *Я Господь, Богъ твой, Богъ ревнитель, наказывающій дѣтей за вину отцевъ до третьяго и четвертаго рода, ненавидящихъ Меня и творящихъ милость до тысячи родовъ любящимъ Меня и соблюдающимъ заповѣди Мои* (Исх. XX, 5-6). Въ 19 ст. той же главы говорится, что народъ въ страхѣ и трепетѣ умолялъ Моисея: *говори ты съ нами и мы будемъ слушать, но чтобы не говорилъ съ нами Богъ, дабы намъ не умереть*. Далѣе. Въ Псалмѣ XCIV мы читаемъ: *Приидите, поклонимся и припадемъ, преклонимъ колѣна предъ лицемъ Господа, Творца нашего. Ибо Онъ есть Богъ нашъ и мы — народъ паствы Его и овцы*

руки Его (ст. 6 и 7). Правда, прообразовательная часть закона Моисеева бросаетъ обильный свѣтъ и на другія свойства Божіи, а книги пророковъ прямо и ясно говорятъ намъ объ умилостивительной жертвѣ, которую принесетъ Мессія, и о безконечной любви Бога къ людямъ, которую Тотъ же Мессія явитъ міру. Но, вообще говоря, народъ еврейскій не достаточно ясно понималъ прообразы и пророчества и довольствовался тѣми элементарными понятіями о Богѣ, которыя изложены выше.

Теперь откройте Новый Завѣтъ и вы увидите, что онъ говоритъ о Богѣ инымъ языкомъ. Здѣсь Богъ называется и чувствуется Богомъ любви и Отцомъ, открывшимъ себя въ Иисусѣ Христѣ. Но научая насъ признавать Бога Богомъ любви, чтить и поклоняться Ему, какъ Отцу нашему, Новый Завѣтъ, очевидно, предлагаетъ болѣе совершенное ученіе о Богѣ, чѣмъ ученіе Вѣтхаго Завѣта, по которому Богъ есть всемогущій Творецъ и Судія или грозный Владыка. Извѣстно, что Иисусъ Христосъ научилъ своихъ учениковъ, какъ должно обращаться съ молитвою къ Богу, и вотъ въ самомъ началѣ молитвы, которую Онъ далъ имъ въ образецъ всякой молитвы, мы находимъ слѣдующія знаменательныя слова: *Отецъ нашъ сущій на небесахъ* (Матѹ. VI, 9).

Согласно съ этимъ ученіемъ Ап. Павелъ писалъ къ галатійскимъ христіанамъ слѣдующее: *всѣ вы сыны Божіи по вѣрѣ во Христа Иисуса; всѣ вы, во Христа крестившіеся, во Христа облеклись. Нѣтъ уже іудея, ни язычника; нѣтъ раба, ни свободнаго; нѣтъ мужскаго пола, ни женскаго; ибо всѣ вы одно во Христа Иисуса. Если же вы Христовы, то вы сѣмя Авраамова и по обитованію наследники* (Гал. III, 26—29). Наконецъ, послушаемъ, какъ учитъ о Богѣ возлюбленный ученикъ Иисуса, ап. Іоаннъ. Вотъ что писалъ онъ по этому предмету христіанамъ своего времени. *Возлюбленные, будемъ любить другъ друга; и всякій любящій рожденъ отъ Бога и знаетъ Бога. Кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога; потому что Богъ есть Любовь* (I Іоан. IV, 7. 8).

Кромѣ этого Евангеліе открываетъ намъ въ надлежащемъ свѣтѣ еще одну истину, на которую въ Вѣтхомъ Завѣтѣ можемъ найти только нѣкоторыя намеки. Именно Евангеліе говоритъ намъ, что Божество, хотя и абсолютно едино по своему существу, однако не одиноко. Божество обладаетъ по своему существу ни съ чѣмъ несравнимымъ единствомъ, но Оно въ то же

время обладает и неизъяснимымъ богатствомъ своею внутренней жизни. Богъ есть существо самодовольное; Его слава и Его блаженство абсолютно независимы отъ міра. Богъ единъ по существу, но троиченъ въ лицахъ: Отецъ, Сынъ и Св. Духъ. Эти три лица, при абсолютномъ единствѣ своего существа, сотворили міръ, все видимое и невидимое и были Виновниками спасенія всякаго человѣка, «иже отъ вѣры,» и избавленія его отъ власти діавола, грѣха и смерти. Что Богъ при единствѣ своего существа имѣетъ три лица, эта истина ясно открывается какъ въ тѣхъ евангельскихъ текстахъ, гдѣ общія свойства Божества прилагаются къ Сыну и Св. Духу, такъ и въ тѣхъ, гдѣ эти три Лица прямо называются по имени. Такъ въ Евангеліи отъ Іоанна мы читаемъ, что Сынъ обладаетъ божественнымъ достоинствомъ и тѣми свойствами, которыми обладаетъ Отецъ. *Въ началѣ было Слово и Слово было у Бога и Слово было Богъ* (Іоан, I, 1). *Отецъ любитъ Сына и показываетъ Ему все, что творитъ Самъ; и покажетъ Ему дѣла больше сихъ, такъ что вы удивитесь. Ибо какъ Отецъ воскрешаетъ мертвыхъ и оживляетъ, такъ и Сынъ оживляетъ, кого хочетъ. Ибо Отецъ не судитъ никого, но весь судъ отдалъ Сыну; дабы все чтими Сына, какъ чтутъ Отца. Кто не чтитъ Сына, тотъ не чтитъ и Отца, пославшаго Его* (Іоан. V, 20—23).

Что касается Св. Духа, то о Немъ неоднократно говорится въ Новомъ Завѣтѣ, какъ о Лицѣ, Который ниспосылается вѣрующимъ то Отцомъ, то Сыномъ. *Утѣшитель же, Духъ Святой, Котораго посылаетъ Отецъ во имя мое, научитъ васъ всему и напомнитъ вамъ все, что я говорилъ вамъ* (Іоан. XIV, 26 ср. Іоан. XIV, 16; Дѣян. XV, 8; Гал, IV, 6). *Сего Іисуса Богъ воскресилъ, чему все мы свидѣтели. Итакъ Онъ, бывъ вознесенъ десницею Божіею и принявъ отъ Отца обитованіе Святаго Духа, излилъ то, что вы ныне видите и слышите* (Дѣян. II, 32—33 ср. Іоан. XV, 26; XVI, 7; XX, 22). Кромѣ этого въ Новомъ Завѣтѣ о Св. Духѣ говорится, что Онъ все испытуетъ и проникаетъ, даже глубины Божія. *Кто изъ человѣковъ знаетъ, что въ человѣкѣ, кромѣ духа человеческого, живущаго въ немъ? Такъ и Божьяго никто не знаетъ, кромѣ Духа Божія. Духъ все проникаетъ, и глубины Божія* (I Кор. II, 10, 11).

Всѣ три Лица св. Троицы упоминаются вмѣстѣ и называются по имени въ Ев. отъ Маттея (XXVIII, 19), во второмъ посланіи къ Ко-

ей иноянамъ (XII, 14) и въ 1-мъ посланіи Іоанна (V, 7.). Наконецъ, каждому изъ этихъ Лицъ приписывается участіе въ спасеніи чело-
 го вѣка. Такъ о Богѣ Отцѣ говорится, что *Онъ избралъ насъ въ Немъ*
 по т. е. въ Іисусѣ Христѣ) *прежде сложенія міра* (Ефес. I, 4) и *такъ*
 ть. *возлюбилъ міръ, что отдалъ Сына Своего единороднаго, дабы всякій*
 о- *верующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную* (Іоан., III,
 а- 16); о Богѣ Сынѣ, что онъ отдалъ душу Свою для искупленія
 ть людей отъ грѣховъ и примирилъ насъ съ Богомъ (Мѡ. XX, 28;
 го Тим. II, 6; Гал. III, 13; I Петр. II, 24; Колос. I, 19—22); о
 въ Духѣ Святомъ, что Онъ освящаетъ вѣрующіхъ и дѣлаетъ каждо-
 и- го изъ нихъ храмомъ, въ которомъ обитаетъ Богъ (Рим. XV,
 да 16; II Сол. II, 13; I Кор. III, 16; VI, 19—20).

Мусульманское ученіе о Богѣ въ сравненіи съ христіанскимъ.

Сравнивая ветхозавѣтное ученіе о Богѣ съ новозавѣтнымъ,
 мы, какъ помнитъ читатель, старались, какъ можно прочнѣе, до-
 казать ту мысль, что послѣднее превосходитъ первое. При этомъ
 мы нашли, что превосходство евангельскаго ученія о Богѣ надъ
 ученіемъ закона Моисеева о томъ же предметѣ непрерываемо об-
 наруживается въ двухъ пунктахъ 1) Законъ изображаетъ Бога,
 по преимуществу, какъ всемогущаго и всевѣдущаго Творца все-
 денной, какъ правосуднаго и милосердаго Господа и, наконецъ,
 какъ Царя израильскаго народа; Евангеліе же видитъ въ Богѣ
 Отца, Который преисполненъ безконечной любви къ челоѣку и
 въ силу этой любви хочетъ вести чадь своихъ путемъ добродѣ-
 тели и блаженства. 2) Между тѣмъ какъ Законъ о внутренней
 жизни Божества говоритъ прикровенно и представляетъ лишь
 слабую тѣнь того, что должно было современемъ совершиться,
 Евангеліе ясно открываетъ намъ въ Богѣ при вѣчномъ единствѣ
 существа три достопокланяемыхъ Лица: Отца, Сына и Св. Духа
 и говоритъ намъ, что эти три Лица св. Троицы принимали уча-
 стіе въ нашемъ спасеніи. Если теперь Коранъ на самомъ дѣлѣ
 представляетъ собою высшее откровеніе сравнительно съ Еван-
 геліемъ, какъ утверждаютъ мусульмане, то естественно ожидать,
 что онъ прольетъ болѣе ясный и обильный свѣтъ на основныя
 религіозныя истины. Но, увы! Читая и перечитывая страницы
 Корана, мы обманемся въ своихъ ожиданіяхъ. Мы не найдемъ въ
 немъ не только какихъ либо новыхъ доказательствъ любви Бо-
 га къ челоѣку, но среди многочисленныхъ именъ, которыя онъ

прилагаетъ къ Богу, мы не найдемъ даже имени *Отца*,—имени всего болѣе сладостнаго, трогательнаго и утѣшительнаго для сердца человѣка, имени, которое по преимуществу приличествуетъ Богу. Коранъ побуждаетъ насъ постоянно помнить, что Богъ есть праведный Судія, Который воздаетъ людямъ по заслугамъ, что Онъ безконечно возвышенъ надъ нами и надъ всѣмъ сотвореннымъ. Далѣе почти на каждой страницѣ Коранъ повторяетъ, что одинъ Богъ всемогущъ, что одинъ Онъ знаетъ все, даже всѣ тайны человѣческаго сердца. Кромѣ этого иногда Коранъ восхваляетъ еще два божественныхъ свойства: благость и милосердіе. Изложенными положеніями исчерпывается вся сущность ученія Корана о Богѣ. Спрашивается, что же въ этомъ ученіи новаго? Ровно ничего! Читатель видитъ, что въ этомъ ученіи нѣтъ ничего такого, о чемъ не говорило бы или Евангеліе или даже Законъ Моисеевъ и Псалтирь. Припомнимъ, напр., хотя бы псаломъ СXXXIX, въ которомъ изумительными чертами изображены вездѣущіе и всевѣдніе Божіе. Во всемъ Коранѣ нѣтъ ни одного текста, который прославлялъ бы эти божественныя свойства такимъ возвышеннымъ стилемъ, нѣтъ ни одной черты, которая могла бы сравниться съ этимъ псалмомъ по своей силѣ и красотѣ. вмѣсто того, чтобы раскрыть и изобразить отеческую любовь Бога къ человѣку съ большею полнотою и ясностію, чѣмъ это сдѣлало Евангеліе, Коранъ хранитъ глубокое молчаніе о ней; скажемъ болѣе: онъ гнушается мысли о Богѣ какъ Отцѣ, презираетъ ее... Какъ же послѣ этого можно согласиться съ мусульманами, будто Богъ имѣлъ нѣкогда намѣреніе замѣнить Евангеліе Кораномъ, и нельзя ли не видѣть, напротивъ, страннаго противорѣчія въ томъ, что за откровеніемъ Иисуса Христа могло слѣдовать откровеніе низшаго порядка? Что касается догмата о троичности Лиць въ Божествѣ, то извѣстно, что Коранъ не только не дополняетъ и не проясняетъ этого догмата, но прямо и всецѣло отвергаетъ его, какъ противорѣчивій будто бы истинному понятію о сущности Божества. Но отвергая этотъ догматъ, Коранъ дѣлаетъ шагъ назадъ и ниспадаетъ даже ниже уровня Ветхаго Завѣта, такъ какъ въ послѣднемъ можно еще находить нѣкоторые, хотя и прикровенные, намеки на ученіе о св. Троицѣ,—ниспадаетъ прямо на уровень любой естественной религіи, которая, пребывая въ совершенномъ невѣдѣніи относительно внутренней жизни Божества, можетъ знать о Немъ

олько по Его твореніямъ и изъ разсматриванія твореній можетъ
йти только до идеи о Богѣ, какъ Творцѣ, Промыслителѣ и Судіи.
Извѣстно далѣе, что Коранъ съ особенною силою настаиваетъ
на догматѣ о единствѣ Божества и возвращается къ нему
на каждой страницѣ. Въ этомъ пунктѣ Коранъ совершен-
но правъ: онъ энергично отстаиваетъ ту великую истину, что
стинная вѣра должна быть чужда заблужденій полетеизма. Но
то новаго и въ этомъ ученіи? И въ этомъ ученіи опять нѣтъ
ничего новаго. Міръ обладалъ этимъ ученіемъ и оно господство-
вало въ мірѣ еще задолго до появленія самого Корана. Ветхій
Новый Заветъ раскрываютъ это ученіе съ такою полнотою и
ясностію, къ которымъ стократныя повторенія Корана ровно ни-
чего не могутъ прибавить. Въ то время, когда Коранъ напы-
щеннымъ тономъ заявляетъ: «нѣтъ другого Бога кромѣ Бога» (т.
е. единаго), онъ становится на ту же почву, на которой стоитъ
Законъ и Евангеліе. Но когда онъ начинаетъ отвергать ученіе
Троицы, которое было неясно открыто въ Законѣ и ясно воз-
вѣщено въ Евангеліи, то онъ тотчасъ же ниспадаетъ ниже уров-
ня тѣхъ откровеній, которыя были дарованы міру до появленія
арабскаго пророка. Это фактъ несомнѣнный,—фактъ, съ кото-
рымъ согласятся и мусульмане, если они примутъ на себя трудъ
сравнить Евангеліе съ Кораномъ. Что же изъ него слѣдуетъ?
Изъ него слѣдуетъ то, что на Коранъ нельзя смотрѣть, какъ на
Боговдохновенную книгу. Дѣйствительно, если для насъ представ-
ляется вполне понятнымъ и естественнымъ то, что Богъ въ преж-
нія времена открывалъ истину лишь въ той мѣрѣ, въ какой извѣст-
ный народъ былъ подготовленъ къ принятію ея, и открылъ ее въ
полномъ видѣ въ послѣднія времена, когда народъ былъ лучше под-
готовленъ къ этому, то, съ другой стороны, для насъ покажется
крайне неестественнымъ и непонятнымъ то, что Онъ, сообщивъ че-
ловѣчеству религіозную истину въ цѣломъ и полномъ видѣ въ
одной книгѣ, восхотѣлъ затѣмъ сообщить ее вторично, въ другой
книгѣ, но въ неполномъ, неясномъ и отрывочномъ видѣ. Богъ въ
этомъ случаѣ былъ бы похожъ на того учителя, который, вы-
учивъ учениковъ читать, заставилъ бы ихъ снова изучать азбу-
ку. Нѣтъ! Богъ мудрѣе всѣхъ учителей.

Доказавъ, что Коранъ сообщаетъ менѣе свѣдѣній о Богѣ,
чѣмъ Евангеліе, мы позволяемъ себѣ предложить на обсужденіе
любому искреннему мусульманину одинъ вопросъ: можно ли по-

слѣ всего вышеизложеннаго считать Коранъ божественнымъ откровеніемъ?

Отвергая ученіе о св. Троицѣ, Коранъ естественно долженъ оказаться стоящимъ ниже Евангелія и въ ученіи о спасеніи человѣка, совершенномъ тремя Лицами св. Троицы. Изъ всѣхъ мѣстъ Библии, относящихся къ этому предмету, мы выбираемъ одно, изъ котораго читатель со всею ясностію можетъ понять сущность Евангельскаго ученія о спасеніи человѣка. Вотъ это мѣсто: *Онъ спасъ насъ не подъявляя праведности, которая бы мы сотворили, а по своей милости, банею возрожденія и обновленія Святымъ Духомъ, Котораго измѣлъ на насъ обильно чрезъ Иисуса Христа, Спасителя нашего, чтобы, оправдавшись Его благодатию, мы по упованію содѣлались наследниками вѣчной жизни* (Тит. III 5—7). Въ этомъ текстѣ заключаются такія истины, которыхъ человѣкъ никогда не могъ бы открыть самъ собою, которыхъ онъ не могъ бы даже понять, если бы само Откровеніе не убѣдило его, что онъ спасается не дѣлами своими, но милостью Божіею чрезъ Иисуса Христа, Спасителя нашего. Откровеніе возвѣстило намъ, что Его именно заслуги и Его смерть снискали намъ прощеніе грѣховъ, что Онъ именно возродилъ и обновилъ насъ Духомъ Святымъ и что только послѣ этого мы уже могли почувствовать надежду на унаслѣдованіе вѣчной жизни и славы. Въ этомъ ученіи гармонически примиряются двѣ великія истины, которыя на первый взглядъ могутъ показаться противорѣчущими другъ другу: одна изъ нихъ касается того, что человѣкъ спасается не дѣлами своими, но Богомъ Отцомъ, Сыномъ и Святымъ Духомъ; другая говоритъ, что человѣкъ, спасенный милостью Божіею, не долженъ болѣе продолжать грѣховную жизнь. Истина, чистота и любовь вотъ необходимые плоды присутствія въ насъ Духа Божія; отъ добраго дерева рождаются и плоды добрые. Таковы общія чертахъ евангельское ученіе о спасеніи. Если мы обратимся теперь отъ Евангелія къ Корану, то найдемъ, что онъ не проливаетъ никакого новаго свѣта и на этотъ предметъ. Онъ ничего не знаетъ объ *Ступи, сущемъ на небесахъ*, объ Отцѣ, Который такъ возлюбилъ міръ, что отдалъ Сына своего едиnorodнаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. Онъ не хочетъ также знать и о Божественномъ Спасителѣ, Который восхотѣлъ возвести жизнь человѣка къ совершенству, облечь въ плоть человѣка и преодолѣлъ всѣ искушенія сатаны, Который

своей искупительной смерти, принесъ Себя въ жертву за грѣхи наши и освободилъ отъ нихъ всѣхъ, кто отъ страха смерти чрезъ всю жизнь былъ подверженъ рабству (Евр. II, 15). Наконецъ, Коранъ не говоритъ ничего и объ Утѣшителѣ, т. е. о Св. Духѣ, который, обитая въ вѣрующихъ, исполняетъ сердце ихъ миромъ и радостію, дѣлаетъ ихъ способными проводить жизнь свою въ чистотѣ и святости и приготовляетъ ихъ къ грядущей славѣ и блаженству. Но Коранъ не только не освѣщаетъ пути ко спасенію болѣе яркимъ свѣтомъ, чѣмъ Евангеліе, но еще возлагаетъ на человѣка безнадежный трудъ заслужить вѣчное блаженство одними только своими дѣлами и рекомендуетъ въ качествѣ средствъ, ведущихъ ко спасенію, публичныя молитвы, посты, милостыни и пилигримство въ Мекку. Въ этомъ случаѣ Коранъ нисходитъ на степень языческихъ религій, напр., браманизма или буддизма, которыя тоже рекомендуютъ подобныя средства для спасенія человѣка. Итакъ, не можетъ быть никакого сомнѣнія, что мухаммеданское ученіе о Богѣ и Его отношеніи къ міру во всемъ, что касается спасенія человѣка, не только не превосходитъ Евангельское ученіе, но оказывается гораздо ниже его. Онъ возвращается къ тѣмъ идеямъ, которыя были извѣстны міру задолго до христіанства. Поэтому, кто не ослѣпленъ предразсудками, тотъ на основаніи всего вышеизложеннаго по необходимости долженъ придти къ тому заключенію, что исламъ не можетъ въ доказательство божественности своего происхожденія ссылаться на то, что онъ самая совершенная и превосходная изъ всѣхъ откровенныхъ религій

В. Обуховъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Болокольно-Литейный Заводъ БУСЛАЕВА въ Самарѣ принимаетъ заказы на отливку колоколовъ всякаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчиковъ и мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются постоянно въ продажѣ готовые колокола

разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ г. Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, на сѣверной сторонѣ кладбища. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ слѣдуетъ въ заводъ и къ владѣльцу завода *Василію Ермолаевичу Буслану*, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади *въ домъ Шибаевой*. Здѣсь—же покупаютъ красную мѣдь, разбитые колокола и олово.

**ПРОДАЕТСЯ БРОШЮРА А.Л. КАЗАНСКАГО:
ИЗЪЯСНИТЕЛЬНОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ ПОСЛАНІЯ АП.
ПАВЛА КЪ ГАЛАТАМЪ.**

2¹/₄ печ. лист., цѣна 20 коп.

Требованіе адресовать въ Оренбург: а) въ Редакцію «Оренб. Епарх. Вѣдом.» или б) въ книжную лавку Михаило-Архипгельскаго Братства (Большая улица, подъ Вознесенскою церковью).

Содержаніе неоффиц. части: Слово въ день св. равноапостольнаго Князя Владиміра.— Стихотвореніе.— Жизнь и пастырская дѣятельность св. Василія Великаго.— *Миссіонерскій отдѣлъ*
О превосходствѣ христіанства надъ мусульманствомъ.— Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій**.

Печатать дозв. Цензоръ Свят. В. *Сорогожскій*. Печ. въ Типогр. В. Вресліна.