

1915 г.
1 Мая.

ТУРКЕСТАНСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ

№
9-й

ИЗДАНІЯ

ЕПАРХИАЛЬНОЕ

ГОДЪ X-Й

ВЪДОМОСТИ

Подписная цѣна: на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ
официал. ч. 20 коп. въ неофициал.—10 коп. за строку петита
за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к. Адресъ редакціи: Гор.
Вѣрный, Семирѣченской области.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

Выписка.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода

Преосвященнѣйшему Иннокентію, Епископу Тур-
кестанскому и Ташкентскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали:
предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ
7 Января—18 Февраля 1915 г. за № 5824, по дѣлу объ
открытіи новыхъ переселенческихъ приходовъ въ
1915 г. и о содержаніи Московскихъ пастырскихъ
курсовъ. СПРАВКА: ПРИКАЗАЛИ: Обсу-
дивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ ОПРЕДѢЛЯЕТЪ:
2) открыть въ 1915 году въ Зауральскихъ епар-
хіяхъ и Грузинскомъ Экзархатѣ, согласно приложен-
ной къ предложенію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго
Синода вѣдомости, 62 переселенческихъ прихода, на-
значивъ содержаніе причтамъ этихъ приходовъ по
800 руб. въ годъ на причтъ, въ томъ числѣ священ-
никамъ по 600 р. и псаломщикамъ по 200 р., съ отне-

сеніємъ потребнаго на сей предметъ расхода въ размѣрѣ сорока девяти тысячъ шестисотъ рублей, со дня назначенія причтовъ, на счетъ кредита, испрашиваемаго къ отпуску изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1915 года; 3) Представить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ объ отпускѣ суммъ Переселенческаго Управленія кредитовъ: а) на пособіе слушателямъ Московскихъ пастырскихъ курсовъ, имѣющихъ быть командированными для занятія священническихъ вакансій въ переселенческихъ приходахъ, по 100 руб. на каждаго: б) в) на устройство и пересылку на мѣста назначенія 65 (62+3) походныхъ церквей въ ящикахъ, цѣною по 210 р. за церковь, для каковыхъ церквей богослужебныя книги, по примѣру прежнихъ лѣтъ, надлежитъ отпустить бесплатно изъ Синодальной Типографіи и г) 5) командировать лѣтомъ 1915 г. въ Зауральскія епархіи кого либо изъ чиновъ Хозяйственнаго управленія, по избранію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, для ознакомленія на мѣстѣ и преподанія руководственныхъ указаній по церковно-строительству переселенческихъ приходовъ. О чемъ для зависящихъ распоряженій увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Марта 30 дня 1915 года № 4001.

ВЪ ДОМОСТЪ.

О переселенческихъ приходахъ, открытыхъ въ 1915 году.

№№ по порядку	Наименованіе приходовъ по епархіи.	Окладъ содерж. причту.	
		Руб.	Коп.
	Туркестанской Епархіи Сыръ-Дарьинская обл. Черняевскій уѣздъ.		
1	Чонглакъ (Курусай, Тесиктош-сай, Актастысай, Кашкараты-Ауліе, Сарыбай Булакъ, Куланъ) священ.	600	—
	Псаломщикъ	200	—

	Ауліатинскій уѣздъ.		
2	Кремзневскій (715 душъ) тоже.	800	—
	Ходженскій уѣздъ.		
3	Славянскій (вр. названіе, въ Голдной степи, 1380 душъ) тоже .	800	—
	Семирѣченская область.		
	Лепсинскій уѣздъ.		
4	Некрасовское (614 душъ, Перевальное—451 д. и Покровское—430 д.) тоже	800	—
5	Ново-Антоновское (2100 душъ) тоже	800	—
	Джаркентскій уѣздъ.		
9	Мѣщанское (Красноярское, Ново-Кіевское, Таврическое и Владиславское 1621 душъ об. п.) тоже .	800	—
	И Т О Г О . .	4800	—

Распоряженія Епархіального Начальства.

Въ виду переименованія, съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія гор. Чимкента въ *Черняевъ*, постановленіемъ Туркестанскаго Епархіального Начальства отъ 17 апрѣля с. г. за № 4363—1051 Чимкентское благочиненіе переименовано въ *Черняевское*.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 15 Апрѣля с. г. за № 1009 священникъ *Іоаннъ Дмуховскій* утверждень настоятелемъ Некрасовскаго прихода, вновь образуемаго въ Урджарскомъ благочиніи изъ состава Ново-Андреевскаго прихода и заключающаго въ себѣ селенія: Некрасовское, Перевальное и Покровское; отъ 17 апрѣля за № 1043 селеніе Сергіевка, Черняевскаго уѣз., съ 1 мая выдѣлено изъ Бѣловодскаго прихода въ самостоятельный приходъ, съ припиской къ нему тѣхъ селеній (Антоновское, Ново-Романовское, Сеславское и др.), кои пожелаютъ о томъ заявить, и съ назначеніемъ туда на должность настоятеля состоящаго на должности псаломщика Дорофеевскаго молитвеннаго дома священника *Александра Фетиньинскаго*, и отъ 22 апрѣля за № 1078 селеніе Ставропольское Пишпекскаго у., согласно ходатайству жителей, причислено къ Ново-Троицкому приходу того-же у.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 7 апрѣля с. г. за № 941 псаломщикъ церкви выс. Николаевскаго, Джаркентскаго уѣзда, *Серій Соколовъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ; отъ 10 апрѣля за № 979 и. д. псаломщика Атайской церкви *Анатолій Лепятскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ долж-

ности псаломщика и учителя съ 1 мая, съ причисленіемъ къ Туркестанскому Архіерейскому дому; отъ того-же 10 апрѣля за № 980 вр. и об псаломщика Кастекскаго прихода *Тимофей Козловъ* уволенъ отъ исп. об-тей псаломщика, отъ того-же 10 апрѣля за № 981 крестьянинъ *Поликарпъ Яковлевъ Стефановъ* назначенъ вр. и. д. псаломщика Кастекскаго прихода съ 1 мая; отъ 13 апрѣля за № 1008 священникъ Ура-Тюбинской церкви *Пантелеймонъ Кашицъ*, согласно прошенію, назначенъ съ 1 мая настоятелемъ Градо-Вѣрненской Покровской церкви, а *Иуменъ Вадимъ* съ того-же числа освобождается отъ исполненія настоятел. обязан. по сей церкви; отъ 15 апрѣля за № 1028 благочинный церковей Самаркандскаго округа и настоятель Самаркандскаго городского собора протоіерей *Михаилъ Омиллюстый*, согласно прошенію, уволенъ отъ названныхъ должностей и соединенныхъ съ названными должностями обязанностей и назначенъ настоятелемъ Николаевской церкви гор. Новой-Бухары, а на мѣсто его настоятеля и благочинаго перемѣщенъ свящ. назван. Ново-Бухарской церкви *Константинъ Емельяновъ*, оба съ 1 мая; отъ 17 апрѣля за № 1042 состоящій на должности псаломщика сел. Гавриловскаго Копальскаго у., священникъ *Алексѣй Григорьевъ*, согласно

прошенію, переведень съ 1 мая помощникомъ настоятеля Дорофеевскаго прихода, Черняевскаго уѣз., на должность псаломщика; отъ 20 апрѣля за № 1066 крестьянинъ сел. Валеріановскаго *Іоаннъ Косьминъ Пименовъ* допущень къ в. и. д. псаломщика Михаило-Архангельскаго молитвеннаго дома села Успенскаго (2 Чуйскій уч.), Пишпекскаго уѣз., съ 1 мая.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 7 апрѣля за № 945 священнику церкви сел. Благовѣщенскаго, Андижанскаго уѣзда, *Николаю Башляеву* разрѣшонъ мѣсячный отпускъ для поѣздки въ Астраханскую епархію; отъ 9 апрѣля за № 956 діакону Покровской гор. Вѣрнаго церкви *Федору Стророву* разрѣшонъ съ 1 мая трехмѣсячный отпускъ, съ сохраненіемъ содержанія; отъ 10 апрѣля за № 959 благочинному церковей Урджарск. округа, священнику ст. Урджарской *Николаю Вознесенскому* разрѣшонъ отпускъ съ 15 мая по 1 сентября с. г.; отъ 13 апрѣля за № 986 разрѣшонъ отпускъ на каникулярное время законоучителю Чарджуйской мужской гимназіи *Геннадію Иванову*.

Его Преосвященствомъ рукоположены въ санъ діакона: 12 апрѣля с. г. псаломщикъ Казанско-Богородичной

церкви сел. Казанско-Богородскаго, Вѣрненскаго у., *Димитрій Казіовъ* и 23 того апрѣля псаломикъ Туркестанскаго кафедральнаго собора *Іоаннъ Ильиченко*.

Постановленіемъ Туркестанск. Епархіальнаго Начальства отъ 17 апрѣля с. г. За № 4363—1049 назначенный на должность псаломщика церкви Ташкентскаго женскаго монастыря *Василій Остраумовъ*, за неявивку къ сей должности зачисленъ уволеннымъ отъ оной.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 10 апрѣля с. г. за № 982 крестьянинъ *Кузьма Носачъ* утвержденъ въ должности старосты церкви сел. Михайловскаго (Булдунгурская степь), Самаркандскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе; отъ 13 того-же апрѣля за № 987 крестьянинъ *Кононъ Антощенко* утвержденъ въ должности старосты сел. Алексѣевскаго, Пишпекскаго уѣзда; отъ того-же 13 апрѣля за № 985 мѣщанинъ *Иванъ Спиригъ* утвержденъ въ должности старосты Успенскаго церкви г. Чернаева; отъ 17 того-же апрѣля за № 1035 крестьянинъ *Григорій Козловъ* утвержденъ въ должности старосты церкви сел. Ивановскаго, Пишпекскаго уѣзда; отъ того-же за № 1036 крестьянинъ *Иванъ Назимовъ* утвержденъ въ должности старосты Покровской церкви сел. Павловскаго, того-же уѣзда.

Резолюцией Его Преосвященства отъ 23
апрѣля с. г. за № 1086 священникъ *Ге-
оргій Соколовъ* назначенъ съ 1 мая на-
блюдателемъ церковно-приход. школы
Вѣрненскаго уѣзда.

За Редактора Секретарь Конс. *М. Богоявленскій.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи сектантства и дѣятельности противосектантской епархіальной миссіи по Туркестанской епархіи за 1914-й годъ.

А. Состояніе сектантства.

Сектанство въ Туркестанской Епархіи имѣется трехъ родовъ: 1. *раціоналистическое*: баптисты, адвентисты, молокане, меннониты, и иеговисты-сіонская вѣсть.

2. *мистическое*: хлысты.

3. раскольники—старообрядцы.

Сектанты и раскольники имѣютъ своихъ послѣдователей въ слѣдующихъ пунктахъ Туркестанской Епархіи:

Въ Сыръ-Дарьинской области:	Баптистовъ.	Адвентистовъ.	Молоканъ.	Меннонитовъ.	Иеговистовъ.	Хлыстовъ.	Раскольниковъ— Старообрядцевъ.	Итого.
1. Въ гор. Ташкентѣ .	160	8	36	40	20	—	80	344
2. Въ селѣ Николаевскомъ	4	—	—	—	—	—	—	4
3. Въ поселкѣ Алексѣевскомъ	20	6	300	—	—	—	—	326
4. Въ пос. Искандеръ.	30	20	80	—	20	—	—	150
5. Въ пос. Самарскомъ	15	—	12	—	—	—	—	27
6. Въ поселкѣ Константиновскомъ	—	20	—	—	—	—	—	20
7. Въ пос. Павловкѣ .	—	—	40	—	—	—	—	40
8. Въ поселкѣ Николаевскомъ	15	—	—	—	—	—	—	15
9. Въ городѣ Чимкентѣ.	140	4	16	—	—	—	20	180
10. Въ поселкѣ Георгіевскомъ	12	—	—	—	—	—	—	12
11. Въ пос. Дорофеевкѣ.	2	—	—	—	—	—	—	2
12. Въ городѣ Арысѣ .	6	—	—	—	—	—	—	6

Въ Сыръ-Дарьинской обл.	Баптистовъ.	Адвентистовъ	Молоканъ.	Менонитовъ.	Геговистовъ.	Хлыстовъ.	Раскольниковъ Старобрядц.	Итого.
13. Въ Аулие-Атинскомъ уѣздѣ	—	—	—	—	—	—	200	200
14. Въ пос. Орловскомъ	15	90	130	—	—	—	—	235
15. Въ пос. Николаиполь	—	20	—	740	—	—	—	760
16. Въ пос. Гегендорфъ.	—	—	—	90	—	—	—	90
17. Въ пос. Ивановкѣ .	—	4	—	18	—	—	—	22
18. Въ Перовскомъ уѣз.	—	—	—	—	—	—	160	160
19. Въ Казалинскомъ уѣздѣ	—	—	—	—	—	—	2000	2000
И Т О Г О	419	172	484	1018	40	—	2460	4593
Въ Самаркандской области:								
1. Въ гор. Самаркандѣ.	16	2	30	—	—	—	20	68
2. Въ городѣ Катта- Курганѣ	6	—	—	—	—	—	—	6
3. Въ городѣ Джизакѣ.	4	—	—	—	—	—	—	4
4. Въ гор. Ура-Тюбѣ .	—	—	25	—	—	—	15	40
5. Въ гор. Ханджентѣ.	4	—	—	—	—	—	—	4
6. Въ посел. Стрѣтен- скомъ	36	—	16	—	—	—	—	52
7. Въ пос. Черняево .	12	—	—	—	—	—	—	12
8. Въ пос. Спасскомъ.	12	—	10	—	—	—	—	22
9. Въ пос. Верхне-Во- лынскомъ	340	—	80	—	—	—	—	420
10. Въ пос. Нижне-Во- лынскомъ	360	10	40	—	—	—	—	410
11. Въ пос. Конногвар- дейскомъ	—	—	—	—	—	90	—	90
Въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ:								
12. Въ городѣ Петро- Александровскѣ . .	—	—	—	—	—	—	520	520
13. Въ Петро-Александ- ровскомъ уѣздѣ . .	—	—	—	—	—	—	3880	3880
И Т О Г О	790	12	201	—	—	90	4435	5528

Въ Ферганской области:	Баптистовъ.	Адвентистовъ	Молоканъ.	Менонитовъ.	Иеговистовъ.	Хлыстовъ.	Раскольниковъ Старобрядц.	Итого.
1. Въ гор. Скобелевѣ.	—	—	—	—	—	—	30	30
2. Въ пос. Русскомъ-Селѣ	12	—	—	—	—	—	—	12
3. Въ гор. Андижанѣ.	20	—	25	—	—	—	200	245
4. Въ пос. Мирза-Акѣ.	20	—	—	—	—	—	—	20
5. Въ посел. Кара-Дыканѣ	25	—	—	—	—	—	—	25
6. Въ пос. Мельникова.	10	—	10	—	—	—	—	20
7. Въ гор. Кокандѣ	30	4	10	—	—	—	16	60
8. Въ гор. Наманганѣ.	8	—	—	—	—	—	22	30
9. Въ Узгенскомъ районѣ	15	—	10	—	—	—	—	25
10. Въ городѣ Ошѣ.	10	—	20	—	—	—	—	30
И Т О Г О	150	4	75	—	—	—	268	497
Въ Семирѣченской области:								
1. Въ Вѣрненскомъ уѣздѣ	—	—	—	—	—	—	20	20
2. Въ Лепсинскомъ уѣздѣ	13	—	—	—	—	—	25	38
3. Въ Пржевальскомъ уѣздѣ	—	—	—	—	—	—	400	400
4. Въ гор. Пишпекѣ	15	—	40	—	—	—	60	115
5. Въ селѣ Бѣловодскомъ	22	—	—	—	—	—	—	22
6. Въ селѣ Ново-Байтынѣ.	—	—	90	—	—	—	—	90
7. Въ селѣ Новопогорѣльскомъ.	10	—	—	—	—	—	—	20
8. Въ Урджарскомъ округѣ	40	—	—	—	—	—	—	40
И Т О Г О	100	—	130	—	—	—	505	735

Въ Закаспійской области:	Баптистовъ.	Адвентистовъ	Молканъ.	Менонитовъ.	Гегувистовъ.	Хлыстовъ.	Раскольниковъ Старообрядц.	Итого.
1. Въ гор. Асхабадѣ	240	—	220	—	—	—	—	460
Въ русскихъ поселкахъ:								
2. Обручево	—	—	160	—	—	—	—	160
3. Невтоновскомъ	—	—	56	—	—	—	—	56
4. Яблоновскомъ	—	—	—	—	—	—	90	90
5. Куропаткинскомъ	80	12	50	—	—	—	—	142
6. Комаровскомъ	—	—	20	—	—	—	—	20
7. Ванновскомъ	—	—	20	—	—	—	—	20
8. Романовскомъ	—	—	200	—	—	—	—	200
9. Рерберговскомъ	—	—	40	—	—	—	—	40
10. Самсоновскомъ	—	—	72	—	—	—	—	72
11. Прохладномъ	—	40	10	—	—	—	—	50
12. Въ гор. Кизыль-Ар- ватѣ	12	—	—	—	—	—	60	72
13. Въ городѣ Красно- водскѣ	20	—	6	—	—	—	—	26
14. Въ гор. Чарджуѣ	6	—	10	—	—	100	—	116
15. Въ гор. Мервѣ	3	—	—	—	—	—	5	8
16. Въ Тахта-Базарѣ	—	—	15	—	—	—	—	15
17. На станціи Байра- Али	3	—	—	—	—	—	—	3
18. На станціи Ташъ- Кепри	—	—	12	—	—	—	—	12
19. Въ Тедженскомъ уѣздѣ	20	—	570	—	—	—	—	590
И Т О Г О	384	52	1481	—	—	—	255	2152

Б. Дѣятельность Епархіальной противосектанской миссіи:

Въ минувшемъ 1914 году дѣятельность проти-
восектантской миссіи направлена была исключитель-
но въ Сыръ Дарьинской, Самаркандской, Ферганской
и Закаспійской областяхъ, гдѣ сектанство, а осо-

бенно баптизмъ, сильно проявляетъ свою живучесть, смѣло и открыто ведетъ пропаганду своего лжеученія среди темнаго, полуграматнаго рабочаго класса населенія;—преимущественно же увлекаетъ въ свои сѣти желѣзно-дорожныхъ служащихъ въ мастерскихъ Ташкентской и Средне Азіатской жел. дорогъ. Баптизмъ сильно проникаетъ и въ казармы молитвенные дома баптистовъ, часто посѣщаются и солдатами, состоящими на дѣйствительной службѣ; солдатика, въ необычайной для нихъ новой религіозной обстановкѣ, быстро и горячо воспринимаетъ всѣ порядки богослуженія и ученія баптистовъ, а потомъ и сами становятся ярыми проповѣдниками баптизма среди своихъ сотоварищей.

Въ концѣ 1914 года въ Сырь-Дарьинской и Закаспійской областяхъ баптисты учредили двѣ должности разъѣздныхъ областныхъ проповѣдниковъ, которые постоянно разъѣзжаютъ и ведутъ усиленно свою пропаганду по Туркестанскому краю—отъ Ташкента и до Красноводска. Въ Сырь-Дарьинской области сейчасъ состоитъ проповѣдникомъ баптизма молодой начетчикъ Ф. Сапожниковъ, а въ Закаспійской—начетчикъ Г. Я. Москаленко; оба они получаютъ довольно приличное жалованіе отъ баптистскихъ общинъ. Кромѣ устной проповѣди, баптисты бесплатно раздають слушателямъ массу сектантскаго направленія брошюръ, которыя служатъ большимъ соблазномъ для православнаго народа.

(О способахъ и дѣйствіяхъ сектантской пропаганды, мною было болѣе подробно указано въ миссіонерскихъ отчетахъ предыдущихъ 1912 и 1913 годахъ).

Въ 1914 году въ городѣ Ташкентѣ, благодареніе Господу, не было ни одного случая перехода изъ православія въ сектанство; но это не исключаетъ возможности совращанія православныхъ на будущее время. Баптизмъ, особенно въ Ташкентѣ, вслѣдствіе усиленныхъ миссіонерскихъ публичныхъ бесѣдъ, проведенныхъ 1911, 1912 и 1913 г. г. сильно было ослабъ, потерявши многихъ видныхъ членовъ своей общины; но нынѣ снова какъ-бы возрождается путемъ свободно-открытой пропаганды прибывшихъ изъ Россіи проповѣдниковъ, а также и матеріаль-

ной поддержки изъ Петроградскаго комитета баптистовъ. Такимъ же способомъ и такими же средствами Петроградскаго сектанскаго комитета поддерживается баптистская община и въ городѣ Асхабадѣ, которая въ прошломъ году пріобрѣла на одной изъ лучшихъ улицъ, въ центрѣ города, большую квартиру для своихъ молитвенныхъ собраній. Эти собранія и служатъ удобнымъ мѣстомъ для пропагандированія сектантскихъ лжеученій. Православное же приходское духовенство борется открыто противъ сектантской пропанды безсильно.

Насколько мнѣ стало извѣстно, пропаганда баптизма также появилась и въ Семирѣченской области: въ Пишпекскомъ Лепсинскомъ и Сергіопольскомъ уѣздахъ. Причины этого печальнаго явленія и точное количество совращенныхъ мною пока не установлены.

Миссіонерскихъ бесѣдъ, въ городѣ Ташкентѣ, въ отчетномъ 1914 г., епархіальнымъ миссіонеромъ проведено было: 18 публичныхъ и 40 частныхъ и въ церквахъ гор. Ташкента за богослуженіями сказано было 25 проповѣдей.

Кромѣ указанныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ, въ городѣ Ташкентѣ ведутся еще членами Ташкентскаго Религіозно-Просвѣтительнаго Общества воскресныя вечернія чтенія на разныя религіозныя темы.

Особенно же, нужно сказать, привлекаютъ много слушателей весьма назидательныя живыя бесѣды О протоіерея Михаила Андреева, которыя ведутся имъ въ Вокзальной Желѣзно-дорожной церкви по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ при общенародномъ пѣніи трезвенниковъ. Въ Асхабадѣ хотя и ведутся воскресныя вечернія чтенія въ церкви Св. Креста, но по многимъ причинамъ не достигаютъ прямой своей цѣли и не могутъ быть сильными къ парализованію общины баптистовъ, пустившей глубоко свои корни какъ и въ самомъ городѣ такъ и въ его округѣ.

Кромѣ города Ташкента, (постоянное мѣстожителство епархіального миссіонера), въ отчетномъ 1914 году, Туркестанскій епархіальный, противосектанскій миссіонеръ, посѣтилъ съ миссіонерской цѣлью слѣдующіе пункты Епархіи, населенные расколосектанствомъ:

Название мѣстности съ насел. сектантовъ.	Сколько разъ,	Проведено публ. бес.	Частн. бес.	Сказано проповѣдей,
Городъ Асхабадъ	3	12	16	15
Городъ Красноводскъ	2	5	6	4
Городъ Кизиль-Арватъ	1	1	1	
Городъ Самаркандъ	3	6	8	4
Городъ Андижанъ	1	4	3	1
Городъ Кокандъ	1	3	3	2
Городъ Чимкентъ	3	6	8	5
Селен. Бѣлые Воды	1	2	1	1
Поселокъ Николаевскій	1	1		
Селен. Георгіевское	1	2	2	1
Селен. Дорофѣвка	1	1	1	1
Селен. Черняево	3	4	4	1
Селен. Стрѣтенское	1	5	3	2
Селен. Троицкое	1		1	
Посел. Искандеръ	1		1	
Посел. Нижне-Волынскій	1		1	
Посел. Верхне-Волынскій	1		1	
и въ городѣ Ташкентѣ проведено бесѣдъ		18	40	25
И Т О Г О		70	100	62

Въ отчетномъ 1914 году, въ городѣ Ташкентѣ, мною присоединено къ Православной Церкви:

Изъ баптизма 10 челов.
 Изъ молоканства 2 челов.
 Изъ лютеранства 3 челов.
 Изъ раскола-старообрядц. 3 челов.

И Т О Г О 18 челов.

Уклоненій изъ Православія въ сектанство въ городѣ Ташкентѣ въ 1914 году не было ни одного случая.

Въ другихъ же мѣстностяхъ Епархіи о присоединеніи изъ сектанства къ Православію, а также и объ уклонившихся изъ Православія въ сектанство въ 1914-й годъ, свѣдѣній у меня никакихъ неимѣется; такъ какъ въ приходскихъ церквахъ и въ гражданскихъ учрежденіяхъ ни какой регистраціи объ отпаденіи изъ Православія въ сектанство и расколъ нигдѣ не ведется.

А посему, Епархіальному миссіонеру собрать вѣрные статистическія свѣдѣнія объ отпадшихъ въ расколо-сектанство нѣтъ возможности.

Въ прошедшемъ 1914 году, на публичныхъ и частныхъ бесѣдахъ, епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ роздано было слушателямъ бесплатно: брошюръ и листовъ противосектантскаго содержанія изъ своихъ личныхъ средствъ на сумму до 50 рублей.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ:

Въ заключеніе сего миссіонерскаго отчета, по долгу своей совѣсти и священной обязанности пастыря-миссіонера, осмѣливаюсь смиреннѣйше и всепочтительнѣйше доложить ВАШЕМУ ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ слѣдующее: Изъ многолѣтней (20-ти лѣтней) своей дѣятельности въ полемической борьбѣ съ расколо-сектанствомъ, я нынѣ прихожу къ такому убѣжденію, что одинакое веденіе миссіонерскаго дѣла въ такой громадной епархіи, какъ Туркестанская, на протяженіи болѣе 2000 верстъ, работать одному миссіонеру, безъ спеціальныхъ помощниковъ, весьма трудно и тяжело во всѣхъ отношеніяхъ, и естественно такая работа не можетъ быть нормальной и полезной въ смыслѣ плодотворной миссіонерской дѣятельности. Не буду говорить о многомъ, излишне считаю повторять то, что мною уже писалось въ предыдущихъ миссіонерскихъ отчетахъ, въ которыхъ было изложено все, что необходимо и неотложно требуется ввести и установить въ Епархіи

къ огражденію православныхъ чадъ Церкви отъ надвигающагося нѣмецкаго сектанства:—баптизма и адвентизма,—которое неудержимо ползеть со всѣхъ сторонъ, какъ саранча, объѣдая не только листья и плоды виноградника Христова, но какъ червь подрываетъ и подтачиваетъ самый корень виноградной лозы-Церкви Православной.

Не нужно быть пророкомъ, когда при насъ на нашихъ глазахъ творится ужасное разложеніе приходской православной жизни въ селахъ и городахъ; многіе пастыри не знаютъ своихъ овецъ, а овцы не слышатъ призывнаго Евангельскаго гласа своихъ пастырей и, лишеныя духовной пищи, естественно, бѣгутъ кто куда попало, алчущіе и жаждущіе, утоляя свою духовную жажду, пьютъ мутную воду въ лужахъ сектантскихъ, отравленную еретическимъ ученіемъ. Холодное и равнодушное отношеніе большинства нашего приходскаго духовенства къ дѣлу противосектантской миссіи ясно указываетъ въ какомъ безвыходномъ положеніи окажутся православные приходы, когда появится сплоченная и вооруженная рать опытныхъ сектантскихъ проповѣдниковъ въ селахъ и городахъ Епархіи.

Авангардъ нѣмецкаго баптизма въ лицѣ 3-хъ сектантскихъ проповѣдниковъ въ гор. Асхабадѣ, Ташкентѣ и Чимкентѣ уже появился и энергично работаетъ, широко сѣя свое лжеученіе на подготовленную почву въ души алчущихъ и жаждущихъ духовной пищи; этотъ зловѣщій авангардъ матеріально поощряемый и поддерживаемый изъ Петрограда сектантскимъ комитетомъ, нынѣ сильно укрѣпляется въ Туркестанской Епархіи.

И такъ мыслимо-ли нынѣ успокаивать себя епархіальному приходскому духовенству и нарочно закрывать глаза на то, что большинство нашего духовенства не подготовлено къ предстоящей борьбѣ съ пропагандой сектантства, и даже мало замѣтно, чтобы оно серьезно заботилось о должной подготовкѣ къ этой грядущей духовной войнѣ съ рационалистическимъ сектанствомъ.

Факты полного индифферентизма нашего приходского духовенства и дѣйствительности плодотворной

пропаганды баптизма нынѣ на лицо. Вотъ, что пишетъ Военный Губернаторъ Семирѣчинской области въ Туркестанскую Духовную Консисторію:

«Въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1913 года, въ селеніе Бѣловодское изъ Россіи пріѣхалъ крестьянинъ Полтавской губерніи Евсѣй Петровъ Безвинный, ярый баптистъ. . . . сталъ проповѣдывать среди крестьянъ селенія Бѣловодскаго баптизмъ. . . . и скоро нашлись послѣдователи его ученія, которыхъ, по показанію Безвиннаго, возросло до 22 чел.» Но гдѣ же были въ это время Бѣловодскіе духовные пастыри? Почему они молчали и допустили, что какой-то деревенскій мужикъ въ теченіи одного года, увлекъ изъ Церкви 22 души въ баптизмъ? Благодѣтельный Лепсинскаго округа, почтенный о. Протоіерей, доноситъ въ своемъ рапортѣ ВАШЕМУ ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ:

«Въ предѣлахъ вѣреннаго мнѣ округа, въ 1914 году, подали 13 чел. прошенія объ исключеніи ихъ изъ православія въ виду ихъ намѣренія перейти въ баптизмъ. Изъ нихъ 10 человекъ съ семействами».

Это значитъ плюсъ еще десять семействъ.

Другой о. Благодѣтельный спокойно пишетъ въ своемъ рапортѣ: «Симъ честью имѣю почтительнѣйше доложить ВАШЕМУ ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, что по приходамъ вѣреннаго мнѣ Урджарскаго округа благодѣнія, въ отчетномъ 1914 году, отпало отъ православія въ секту баптистовъ 39 человекъ». И больше ничего о. Благодѣтельный не пишетъ. Имѣю смѣлость думать, что о. о. Благодѣтельные, такъ легко-механически сообщая въ своихъ рапортахъ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ЕПИСКОПУ объ отпаденіи изъ православія болѣе полусотни человекъ въ баптизмъ, едва ли своевременно принимали слѣдующія мѣры къ разумленію заблудшихъ, т. е. совращенныхъ изъ православія въ баптизмъ. Конечно разслѣдованіе этого дѣла, есть дѣло епархіяльнаго Начальства, а не мое. Но я коснулся этихъ фактовъ потому, что они весьма ярко рисуютъ картину приходской жизни и указываютъ, какое невнимательное отношеніе бываетъ приходскаго духовенства къ своей пастырѣ.—Пріѣхалъ какой-то мужикъ, сектантъ,—собираетъ въ свою квартиру слушателей, читаетъ имъ Евангеліе,

толкуеть, поясняетъ и научаетъ ихъ своей баптистской вѣрѣ; поютъ сектанты духовные стихи-гусли, народъ слушаетъ интересуется, а батюшка ничего объ этомъ и не знаетъ—что творится у него въ приходѣ, до тѣхъ поръ пока эта сектантская пропаганда не разгорится въ большой духовный пожаръ. Тогда уже только волей-не волей батюшка сообщаетъ официально своему о. Благодичинному, послѣдній, по обыкновенію, доноситъ рапортомъ въ Консисторію: «Въ моемъ благочинническомъ округѣ, въ этомъ году, столько-то человѣкъ отпало изъ православія».

Этимъ, обыкновенно, и оканчивается все дѣло.

Черезъ нѣкоторое время, пріѣзжаетъ въ то село или городъ, епархіальный миссіонеръ, устраиваетъ нѣсколько публичныхъ бесѣдъ, собираются слушатели, приглашаютъ и сектантовъ. Допустимъ, что бесѣды пройдутъ прекрасно, сектанты противъ миссіонера останутся безотвѣтными и разбитыми; но эта миссіонерская побѣда надъ сектантствомъ лишь временная: кончились бесѣды и миссіонеръ долженъ ѣхать въ другое мѣсто, иногда верстъ за тысячу, а прихожане, православно-настроенные и подкрѣпленные во время проведенныхъ миссіонеромъ бесѣдъ, остаются опять безпомощными, не слышавъ постоянного духовнаго назиданія отъ своего приходскаго пастыря, снова уходятъ къ сектантамъ, куда ихъ привлекаетъ иногда сектантское пѣніе и понятное для нихъ толкованіе Слова Божія. Черезъ нѣкоторое время епархіальный миссіонеръ частнымъ образомъ узнаетъ, что въ тотъ же приходъ пріѣзжали баптистскіе проповѣдники, многіе приходили слушать ихъ проповѣдь.

А что же приходскій батюшка? Батюшка, по обыкновенію, молчалъ. Итакъ сектанты снова раздули потушенную было искру и снова загорѣлся несчастный приходъ, который бываетъ уже невозможно и потушить.

Эта нарисованная мною печальная картина, увѣряю, не плодъ фантазіи, а дѣйствительная, часто встрѣчающаяся, жизнь во многихъ приходяхъ Епархіи; что можно подтвердить многими и другими фактами изъ приходской жизни, которыхъ, не имѣю легальной возможности написать на страницахъ этой бумаги.

Выводъ же изъ всего сказаннаго, по моему мнѣнію, можетъ быть такой: 1) Приходское духовенство должно, прежде всего сознать дѣйствительно угрожаемую опасность для приходоѡ сектантскаго движенія въ Туркестанской Епархіи.

II). Приходское духовенство нынѣ же должно объединяться въ миссіонерскія кружки и позаботиться объ изученіи текстовъ Св. Писанія, для борьбы съ пропагандой сектантства.

Мною составленный проекутъ миссіонерскихъ кружковъ, и подготовительныхъ краткосрочныхъ миссіонерскихъ курсовъ, представлю ВАШЕМУ ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ лично, въ Маѣ мѣсяцѣ, когда прїѣду въ городъ Вѣрный.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, нижайшій послушникъ, Туркестанскій епархіальный противосектанскій миссіонеръ,

Священникъ Василій Ильинъ.

Г У. З и З. Департаментъ Земледѣлія VIII Отдѣленіе.

Покорнѣйше просимъ о присылкѣ свѣдѣній, помѣщенныхъ въ вопросныхъ листахъ № 1, 2 и 3.

Вопросный листъ № 1. О сборѣ и обработкѣ дикорастущихъ лекарственныхъ растений. Въ губ. уѣзд.

1) Какія лекарственныя растенія произрастаютъ въ дикомъ состояніи (въ значительномъ количествѣ) въ предѣлахъ Вашей губерніи (области)?

2) Занимается ли населеніе сборомъ этихъ растений, какихъ именно, въ какихъ пунктахъ губерніи и въ какое время года?

3) Какіе способы храненія и сушки примѣняются населеніемъ до продажи?

4) Подвергались ли (гдѣ и когда) собираемыя лекарственныя растенія анализу для опредѣленія процентнаго состава дѣйствующихъ началъ и каковы были результаты этого изслѣдованія?

5) Какіе извѣстны Вамъ недостатки собираемаго матеріала?

6) Каковы вообще отзывы компетентныхъ лицъ и учреждений о качествѣ собираемыхъ въ районѣ растений?

7) Какъ и кому сбываются собранныя растенія и по какой цѣнѣ?

8) Имѣются ли въ Вашемъ районѣ склады для лекарственныхъ растеній или фирмы (какія), занимающіяся скупкой лекарственныхъ растеній, и гдѣ производится торговля этими растеніями?

9) Имѣются ли заводы для обработки лекарственныхъ растеній и для добыванія эфирныхъ маслъ и т. п.? Сообщите подробности объ ихъ устройствѣ, оборотахъ и качествахъ получаемыхъ продуктовъ.

10) Не занимается ли само населеніе кустарнымъ способомъ выгонкою эфирныхъ маслъ или обработкою лекарственныхъ растеній? Въ утвердительномъ случаѣ сообщите, какъ именно поставлено производство, и въ частности, откуда кустари получаютъ машины, инструменты, посуду, химическія вещества и прочее необходимое для производства?

11) Отказываются ли и какое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ земствами, учреждениями мелкаго кредита или кооперативами?

12) Особыя замѣчанія.

Подпись лица или учрежденія, сообщившаго это свѣдѣнія:

Вопросный листъ № 2. О воздѣльваніи и обработкѣ культурныхъ лекарственныхъ растеній русской и иноземной флоры. Въ губ. уѣзд.

1) Культивируются ли въ предѣлахъ Вашей губ. лекарственныя растенія и какія именно?

2) Условія культуры лекарственныхъ растеній:

а) Приблизительная площадь?

б) Примѣняется ли удобреніе и какое?

в) Какой уходъ практикуется за растеніями?

г) Какъ и когда производится сборъ лекарственныхъ растеній?

3) Какія примѣсы уменьшаютъ цѣнность товара?

4) Каковы способы храненія, сушки и обработки и какъ вліяютъ они на качество продукта?

5) Подвергались ли (гдѣ и когда) собираемыя растенія изслѣдованіямъ для опредѣленія процентнаго состава лекарственнаго вещества и каковы были результаты этихъ изслѣдованій?

6) Каковы отзывы компетентныхъ лицъ и учреждений о качествѣ собираемыхъ въ Вашемъ районѣ растеній?

7) Какъ и кому сбываются собранныя растенія и по какой цѣнѣ?

8) Имѣются ли въ предѣлахъ губ. (области) склады лекарственныхъ растеній или торговыя фирмы, занимающіяся скупкой лекарственныхъ растеній?

9) Имѣются ли заводы для обработки лекарственныхъ растеній и для добыванія эфирныхъ маселъ и т. п. (Подобности объ ихъ оборудованіи, оборотахъ и качествѣ получаемыхъ продуктовъ)?

10) Не занимается ли само населеніе кустарнымъ способомъ выгонкою эфирныхъ маселъ или обработкою лекарственныхъ растеній? Въ утвердительномъ случаѣ, какъ поставлено производство и откуда кустари получаютъ машины, инструменты, посуду, химическія вещества и прочее необходимое для производства?

11) Размѣры производства (въ пудахъ и рабляхъ)?

12) Какія препятствія тормозятъ развитіе этого промысла?

13) Особыя замѣчанія.

Подпись лица или учреждения, сообщившаго эти свѣдѣнія:

Вопросный листъ № 3. О мѣрахъ къ развитію сбора и обработки дикорастущихъ и къ воздѣлыванію культурныхъ лекарственныхъ растеній. Въ губ. уѣзд.

1) Какія мѣры считались бы полезными и выполнимыми для развитія въ районѣ сбора дикорастущихъ и воздѣлыванія культурныхъ лекарственныхъ растеній и технической обработки ихъ?

2) Какія мѣры надлежало бы принять для распространенія среди населенія свѣдѣній о лекарственныхъ растеніяхъ и наиболѣе выгодныхъ условіяхъ ихъ сбыта (напр., устройство общедоступныхъ чтеній, бесѣдъ, использованіе выставокъ, раздача сѣмянъ и т. п.)?


3) Какія мѣры необходимо было бы принять для улучшенія условій сбыта дикорастущихъ и культурныхъ лекарственныхъ растений, нынѣ уже разводимыхъ въ губерніи (области), напримѣръ, устройство складовъ; организація скупки земствами или только посредничество земскихъ или другихъ учреждений по скупкѣ и сбыту этихъ растений?

4) Возможно ли привлеченіе къ этому дѣлу мѣстныхъ кооперативовъ?

5) Необходимо ли и какая именно помощь со стороны Департамента Земледѣлія въ смыслѣ спеціального содѣйствія технического персонала или необходимы и другіе виды содѣйствія?

6) Особыя замѣчанія.

Подпись лица или учрежденія, сообщившаго эти свѣдѣнія.



ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАА

О крестномъ знаменіи.

Крестное знаменіе является у насъ самымъ употребительнымъ обрядомъ и молитвеннымъ знакомъ. Если посмотрѣть совнѣ, то кажется, что и религіозность наша выражается больше всего въ этомъ священномъ знакѣ. Такъ установилось у насъ издревле. Изображеніемъ на себѣ крестнаго знаменія мы выражаемъ свою вѣру въ Распятаго за насъ Христа, выражаемъ свою любовь къ Нему, такъ какъ часто прибѣгая къ этому священному знаку, мы этимъ самымъ свидѣтельствуемъ о томъ, что Крестъ для насъ любезенъ и дорогъ. Но не только себя мы ограждаемъ этимъ священнымъ знаменіемъ. Ограждаемъ другихъ людей—своихъ ближнихъ, ограждаемъ многіе предметы своего жизненнаго обихода, какъ на примѣръ: пищу, питье, постель и проч. Мы въ своей жизни какъ-бы осуществляемъ завѣтъ св. Кирилла Іерусалимскаго (живш. въ IV в.), который въ одномъ своемъ поученіи говоритъ: «Да не стыдимся исповѣдывать Распятаго съ дерзновеніемъ, до изображаемъ рукою знаменіе креста на челѣ и всемъ: на хлѣбѣ, который вкушаемъ, на чашахъ, изъ который пьемъ. Да изображаемъ его при входахъ, при выходахъ, когда ложимся спать и встаемъ, когда находимся въ пути и отдыхаемъ. Онъ—великое предохраненіе, данное бѣднымъ въ даръ и слабымъ (въ защиту) безъ труда. Ибо это благодать Божія, знаменіе для вѣрныхъ и страхъ для злыхъ духовъ» (Оглас. поуч. 13, 36).

Древность употребленія крестнаго знаменія несомнѣнна. За это ясно говоритъ уже одно то обстоятельство, что крестное знаменіе издревле употребляется почти во всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ. Правда, способъ совершенія его неодинаковъ. Иначе крестятся католики, иначе православные и иначе старообрядцы. Однако идея и мысль, лежащая въ основѣ этого обряда одна и та же у всѣхъ—вѣра въ Распятаго за насъ Христа, и эта вѣра объ-

единяетъ всѣхъ христіанъ. То обстоятельство, что крестное знаменіе издревле вошло въ употребленіе почти во всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ свидѣтельствуемъ о томъ, что оно не случайно появилось въ христіанской жизни, что оно не измышлено однимъ какимъ-либо человѣкомъ, а вызвано къ жизни насущною потребностью, есть преданіе апостольское и видимое выраженіе вѣры цѣлой Церкви Христовой. И въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть болѣе дорого, болѣе любезно и болѣе священно для христіанъ, какъ не то орудіе, которое послужило дѣлу нашего спасенія? Любовь наша ко Христу переходитъ и на то орудіе, которое Онъ избралъ, чтобы совершить наше спасеніе. Естественно, что вѣрующіе христіане всегда и вездѣ желаютъ имѣть напоминаніе о крестной жертвѣ Спасителя. Съ этою цѣлью каждый христіанинъ отъ самого крещенія носить у себя на груди крестъ, съ этою цѣлью мы видимъ кресты у себя въ храмахъ, домахъ, на дорогахъ и въ другихъ мѣстахъ; съ этою же цѣлью мы такъ часто полагаемъ на себѣ крестное знаменіе.

Крестное знаменіе, употребляемое у насъ, служить предметомъ соблазна для сектантовъ и старообрядцевъ. Первые совершенно отрицаютъ его на томъ основаніи, что на него нѣтъ никакого указанія въ св. Писаніи, а вторые, крестясь двумя перстами, наше перстосложеніе называютъ еретическимъ новшествомъ, которое якобы было не извѣстно христіанской древности. Если мы обратимся къ твореніямъ отцовъ и учителей первыхъ вѣковъ христіанства, то у нихъ найдемъ свидѣтельства указывающія на то, что крестное знаменіе въ ихъ время было общераспространеннымъ обрядомъ и что оно явилось не вдругъ и не въ ихъ время, а есть наслѣдіе апостольскаго времени. Кромѣ свидѣтельства св. Кирилла Іерусалимскаго, которое мы уже приводили, мы приведемъ свидѣтельства другихъ отцовъ Церкви того же четвертаго вѣка и послѣдующихъ. Такъ св. Іоаннъ Златоустъ въ одномъ своемъ поученіи говоритъ: «когда знаменуешься крестомъ, то представляй всю знаменательность креста... Не просто перстомъ должно изображать его, но должны сему предшествовать сердечное расположеніе и полная вѣра.» Св. Епифаній Кипрскій говоритъ объ одномъ знакомомъ ему

христіанинѣ, что онъ «взявъ сосудъ съ водою, собственнымъ своимъ перстомъ напечатлѣлъ на немъ крестное знаменіе». Еще свидѣтельства объ употребленіи христіанами крестнаго знаменія встрѣчаемъ въ послѣдующее время — у балж. іеронима, блаж. Феодорита, церковнаго историка Созомена, св. Григорія Двоеслова и у св. Андрея Критскаго (въ нач. VIII в.) *).

Приведенныя свидѣтельства важны для насъ въ томъ отношеніи, что они взяты у св. отцовъ, жившихъ въ разныхъ мѣстахъ и въ теченіи сряду нѣсколькихъ вѣковъ, а потому ясно говорятъ о повсемѣстномъ распространеніи обряда крестнаго знаменія между христіанами. А такую универсальность могъ пріобрѣсти только такой обрядъ, который ведетъ свое начало отъ самихъ св. Апостоловъ. Обрядъ, возникшій въ силу какихъ-либо особыхъ обстоятельствъ въ одномъ какомъ-либо мѣстѣ, не могъ бы получить такого повсемѣстнаго распространенія. Кромѣ того, приведенныя свидѣтельства указываютъ на то, что крестное знаменіе съ первыхъ вѣковъ христіанства долгое время совершалось только однимъ перстомъ. Отсюда ясно, что наше троеперстное перстосложеніе и старообрядческое двуперстное не есть самое древнее, что то и другое вошло въ употребленіе въ сравнительно позднѣйшее время. А потому нечего поднимать изъ-за него такихъ споровъ, а тѣмъ болѣе не слѣдуетъ приписывать этому обряду значенія какого-нибудь догмата. Отсюда слѣдуетъ, что хотя крестное знаменіе издревле было очень важнымъ обрядомъ у христіанъ, однако этотъ обрядъ не отличался устойчивостью: онъ отъ времени измѣнялся подъ вліяніемъ разныхъ историческихъ обстоятельствъ въ церкви, а потому имѣетъ свою исторію. Изъ приведенныхъ уже свидѣтельствъ свв. Іоанна Злат. и Епифанія Кипрскаго видно, что въ первые вѣка христіанства самымъ общераспространеннымъ было одноперстіе. Затѣмъ, начиная съ IV вѣка, въ греческой церкви входитъ въ употребленіе двуперстіе для нагляднаго обличенія ереси монофизитовъ, которые, на одноперстное совершеніе

*) Приведенныя свидѣтельства позаимствованы изъ соч. проф. Н. Каптерева: «Патріархъ Никонъ и Царь Алексѣй Михайловичъ». Серг. Посадъ, 1909 г. т. I, 183.

крестнаго знаменія указывали какъ на доказательство правоты своего ученія о томъ, что въ Иисусѣ Христѣ одно естество божеское, поглотившее чело-вѣческое. Двуперстное совершеніе крестнаго знаменія отселѣ стало употребляться православными греками для явнаго указанія, что въ Иисусѣ Христѣ два естества—божеское и чело-вѣческое. Свидѣтельства объ употребленіи православными этого перстосложенія мы находимъ у позднѣйшихъ церковныхъ писателей. Такъ, одинъ грекъ XII вѣка обличалъ латинскихъ епископовъ въ томъ, что они благословляли пятью перстами, а знаменовали себя однимъ перстомъ, «между тѣмъ персты въ знаменованіяхъ должны быть располагаемы такъ, чтобы ими обозначились два естества (во Христѣ) и три лица въ Божествѣ». Монахъ Петръ Дамаскинъ, жившій въ XII вѣкѣ, между прочимъ писалъ, что «въ крестномъ знаменіи два перста убо и едина рука являютъ распятаго Господа нашего Иисуса Христа, во двою естеству и въ единомъ составѣ познаваема» *).

Приводя указанная свидѣтельства, намъ нечего смущаться тѣмъ обстоятельствомъ, что они какъ будто подтверждаютъ ученіе о двуперстїи нашихъ старообрядцевъ. Предки наши, принявъ христіанство отъ грековъ въ IX вѣкѣ, застали у послѣднихъ употребленіе двуперстія при крестномъ знаменіи и въ такомъ видѣ совершеніе крестнаго знаменія усвоили и сами. Въ этой формѣ крестнаго знаменія старообрядцы такъ и застыли, не подозрѣвая, что оно имѣетъ цѣлую свою исторію, и что въ первые вѣка оно совершалось однимъ перстомъ, потомъ по требованію обстоятельствъ церковной жизни стало совершаться двуперстно, а, наконецъ, послѣ XII вѣка стало входить въ употребленіе и троеперстное совершеніе крестнаго знаменія. Послѣднее появилось тоже не случайно, а въ виду того обстоятельства, что несторіане, раздѣлявшіе два естества въ Иисусѣ Христѣ и учившіе, что божеская природа Его обитаетъ въ чело-вѣческой какъ въ храмѣ, на употребленіе двуперстія при крестномъ знаменіи начали указывать, какъ на доказательство въ пользу своего ученія. Церковь, строго охраняя свои догматы, рѣ-

*) Проф. Н. Каптеревъ, т. I стр. 190—191.

шила отчасти пожертвовать обрядомъ и замѣнила двуперстіе, оставшееся признакомъ несторіанства, троеперстіемъ обрядомъ, указывающимъ на главный догматъ христіанства о св. Троицѣ.

Приведенныя нами историческія справки о способахъ совершенія крестнаго знаменія показываютъ, что оно, какъ обрядъ, время отъ времени, по требованію историческихъ обстоятельствъ измѣнилось, и что ни одну изъ разсмотрѣнныхъ нами формъ крестнаго знаменія нельзя осуждать, такъ какъ каждая изъ нихъ имѣетъ въ своей сущности какую-либо христіанскую идею. Единоперстіе, двуперстіе и троеперстіе— всѣ эти формы являются священнымъ обрядомъ, въ свое время одинакова почитаемымъ.— Измѣненіе ихъ или, лучше сказать, замѣна одного другимъ происходила не въ какомъ либо законодательномъ порядкѣ, не при помощи собранныхъ постановленій или какихъ-либо предписаній, а такъ мало-по-малу входила въ жизнь путемъ обычая и притомъ не механически, а вполне сознатель но и осмысленно. Христіане знали, какую мысль выражаетъ новый обрядъ и мало-по-малу усвоили его. Такъ обряды являлись нагляднымъ выраженіемъ, оболочкой или своего рода одеждой христіанскаго ученія или догматовъ. Поэтому смотрѣть на нихъ, какъ на что-то постоянное и неизмѣнное нѣтъ никакихъ основаній. Если мы прослѣдимъ исторически употребленіе многихъ обрядовъ въ Церкви, то видимъ, что одни изъ нихъ совершенно вышли изъ употребленія, другіе отчасти измѣнены, а нѣкоторые вытѣснены новыми. Въ этомъ, между прочимъ, проявляется жизненность Церкви и это показываетъ, какое значеніе имѣютъ въ ея жизни обряды. Одни догматы суть столпы, на которыхъ покоится все зданіе Церкви, а обряды только внѣшнія украшенія этого зданія, могущія принимать ту или другую форму. Но не смотря на это, все-таки нельзя смотрѣть на церковные обряды и на крестное знаменіе въ частности такъ легкомысленно, какъ смотрятъ на нихъ сектанты особенно, если эти обряды освящены апостольскою древностью. Крестное знаменіе, какъ бы оно ни совершалось, одинъ изъ самыхъ древнихъ и самыхъ употребительныхъ у всѣхъ христіанъ

обрядовъ. Оно, совершаемое съ вѣрою, есть всликое духовное оружіе, которымъ мы побѣждаемъ зло, отгоняемъ отъ себя нашего исконнаго врага, освящаемъ себя и ограждаемъ во время грозящихъ намъ бѣдъ и несчастій. Сектанты издѣваются надъ этимъ обрядомъ, называютъ его простымъ маханіемъ руки, но мы должны дорожить имъ и должны совершать его съ особеннымъ благовѣніемъ, чтобы каждый по сторонній человѣкъ, видя это, могъ заключать, что мы совершаемъ на какое-либо механическое дѣйствіе, а выражаемъ свою вѣру въ Распятаго. Тѣло наше, какъ необходимая оболочка нашего духа, нуждается въ освященіи; оно хочетъ выразить вовнѣ то, что поκειται въ глубинѣ нашей души. Чѣмъ же оно можетъ выразить это, какъ не священнымъ обрядомъ и однимъ изъ важнѣйшихъ изъ нихъ — крестнымъ знаменіемъ? Намъ кажется, что однимъ изъ поводовъ для нападенія со стороны сектантовъ на наше крестное знаменіе являются неблагоговѣное и небрежное совершеніе его многими православными. Дѣйствительно, очень много теперь можно встрѣтить христіанъ, которые совершаютъ не крестное знаменіе, а именно безсознательно и механически махаютъ рукою. Они этимъ явно показываютъ, что не чтутъ этого священнаго обряда, и что онъ ничего не говоритъ ихъ уму и сердцу. Но если такъ небрежно относиться къ этому священному обряду и такъ злоупотреблять имъ, то лучше людямъ невѣрующимъ и индифферентистамъ совершенно не употреблять его, чтобы тѣмъ не вводить въ соблазнъ немощныхъ въ вѣрѣ. Крестъ — великая святыня всего христіанскаго міра, Крестъ — могучее духовное оружіе для всякой вѣрующей души, Крестъ — великій символъ самой высшей христіанской любви и самого высшаго христіанскаго подвига. Пусть же и изображеніе его, совершаемое нашею рукою, будетъ нагляднымъ выраженіемъ нашей глубокой вѣры въ Распятаго на немъ.

Священникъ *Н. Дорохольскій*,

Къ Отчету Казанско-Богородичнаго Братства и Миссіонерскаго Комитета.

Въ рапортѣ на имя Его Преосвященства, отъ 2-го сего Апрѣля за № 190, о. Благочинный Самаркандскаго Округа Протоіерей Омелюстый обвиняетъ Совѣтъ Казанско-Богородичнаго Братства въ томъ, что, послѣдній не внесъ въ списки Членовъ Братства мотевященниковъ, (діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ церквей Самаркандскаго Округа, сдѣлавшихъ въ пользу Братства установленный взносъ за 1913 годъ). Какъ Предсѣдатель Совѣта Братства считаю нужнымъ на это сообщить слѣдующее: Епархіальное Начальство неоднократно просило о. о. Благочинныхъ пересылать денежные сборы непосредственно тѣмъ учрежденіямъ, въ пользу коихъ они производятся. Не получая въ 1914 году подписныхъ листовъ за 1913-й годъ отъ Самаркандскаго Благочиннаго, Совѣтъ письменно просилъ о. Омелюстаго послѣдить за выслать листы, на что послѣдній сообщилъ (№ 513 й), что деньги сданы 31 января въ общемъ пакетѣ Консисторіи при рапортѣ за № 60-мъ. Между тѣмъ на запросъ Совѣта Братства о подписныхъ листахъ Самаркандскаго благочинія Консисторія сообщила: Рапортъ Благочиннаго Церквей Самаркандскаго Округа № 60 записаннымъ въ настольный реестръ 2-го стола консисторіи не значится. Свящ. І. Предтеченскій" Тоже оказалось и по сдѣланной лично мною справкѣ въ консисторіи, хотя деньги причитающіяся Братству, въ общей суммѣ консисторія и передала по назначенію, оно не имѣя подписныхъ листовъ, Совѣтъ не зналъ, кѣмъ и въ какомъ размѣрѣ сдѣланы по Самаркандскому Благочинію взносы въ пользу Братства, а потому въ списокъ Членовъ Братства никто изъ этого округа и не помѣщенъ.

Предсѣдатель Совѣта Братства

Свящ. *А. Хлѣбниковъ.*

Въ томъ же рапортѣ о. Омелюстый выражаетъ свое неудовольствіе по поводу якобы умышленнаго непомѣщенія въ отчетахъ Миссіонерскаго Комитета

за 1913 и 14 годы именъ лицъ, сдѣлавшихъ членскіе взносы комитету чрезъ него, какъ благочиннаго Самаркандскаго округа и невысылки этимъ лицамъ свидѣтельствъ на званіе членовъ. Поясняется, что жертва въ пользу Миссіонерскаго Комитета отъ Самаркандскаго благочиннаго за 1913 годъ поступила въ Комитетъ изъ консисторіи въ м. О. Сентябрь 1914 года, т. е. ровно 7 мѣсяцевъ спустя послѣ того, какъ общимъ собраніемъ Комитета былъ заслушанъ отчетъ послѣдняго (23 февраля) за 1913 годъ, при этомъ деньги получены были консисторіей переводомъ по почтѣ безъ рапорта благочиннаго и Мис. листовъ. И позднее представленіе денегъ и отсутствіе указаній отъ кого и въ какой суммѣ поступили эти пожертвованія являются достаточнымъ показателемъ недобросовѣстности возводимой на Комитетъ о. Омелюстымъ обвиненія въ умышленномъ нежеланіи отмѣчать труды и жертвы Самаркандскаго благочинія въ пользу Комитета. Тоже хроническое недоразумѣніе имѣло мѣсто и при составленіи отчета за 1914 годъ. Листы Миссіонерскаго Общества высланы были о. Омелюстымъ 13 марта (а не 3-го какъ утверждаетъ онъ въ своемъ рапортѣ за № 190) и получены въ Вѣрномъ 25 числа того-же мѣсяца, т. е. мѣсяць спустя послѣ заслушанія отчета Комитетомъ на общемъ собраніи, происходившемъ 22 февраля 1915 года. Ровнымъ образомъ ни разу о. Омелюстый не сообщалъ именъ, отчества и фамилій тѣхъ лицъ, кои, какъ вступившія въ число дѣйствительныхъ членовъ комитета, имѣли право на полученіе свидѣтельствъ отъ Комитета и заявленіе его, что Комитетъ не высылаетъ свидѣтельствъ *не смотря на его просьбу* — приходится отнести просто къ прискорбнымъ ошибкамъ его памяти. Высылать же свидѣтельства лицамъ, сдѣлавшимъ установленный взносъ въ пользу Комитета, на основаніи ихъ росписей въ листахъ, часто неразборчивыхъ, неполныхъ, безъ обозначенія имени и отчества, неудобно и затруднительно и весьма желательно было полученіе Комитетомъ отъ о. о. благочинныхъ своевременныхъ донесеній о новыхъ членахъ Комитета, съ точнымъ указаніемъ званія, именъ, отчества и фамилій ихъ.

Въ дополненіе отчета нынѣ Комитетъ можетъ сообщить, что въ 1913 году Самаркандскимъ благо-

чиннымъ представлено было 19 р. 50 к., но къмъ внесены эти деньги осталось неизвѣстнымъ, а въ 1914 году—собрано 41 р. 65 коп., при чемъ взносы дающіе званіе дѣйствительнаго члена Комитета, сдѣланы Свящ. о. Константиномъ Емельяновымъ, Протоіереемъ о. Михаиломъ Омелюстымъ, купцомъ Василиемъ Ганцинымъ, купцомъ Колобовымъ и Священ. о. П. Чуевымъ. Всѣмъ переименованнымъ лицамъ Миссіонерскимъ Комитетомъ высланы чрезъ Самаркандскаго благочиннаго свидѣтельства на званіе членовъ.

Дѣлопроизводитель Прот. *Антоновъ*.

НАРОДНЫЯ ЖЕРТВЫ

(Изъ рапорта священника).

Прихожане Богомъ ввѣренной мнѣ маленькой паствы Вознесенской, что на четвертомъ Чуйскомъ участкѣ, за все время текущей міровой войны всегда чутко отзывались на мои неоднократные приглашенія къ пожертвованіямъ на нужды войны, каковая отзывчивость ихъ выражалась въ доставкѣ бѣлья и теплыхъ вещей для доблестныхъ защитниковъ нашей дорогой Родины, а также въ денежныхъ пожертвованіяхъ и трудовой помощи семействамъ запасныхъ воиновъ, призванныхъ въ ряды дѣйствующей арміи.

Перваго марта сего года, въ день мученической кончины ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го, предъ служеніемъ панихиды о упокоеніи свѣтлой души сего Великаго Благодѣтеля Россійскаго крестьянства, вниманію прихожанъ мною было предложено слово, въ которомъ, указавъ слушателямъ на Царскій Тронъ, обогранный 1-го марта 1881 года чистѣйшею кровію Помазанника Божія, я постарался начертать передъ ними картину той великой дѣятельности, каковую проявлялъ и проявляетъ на благо народа русскаго Царственный Домъ Романовыхъ.

Въ заключеніи своей скромной рѣчи мною указано было на то, что и въ настоящіе грозные дни во главѣ защиты нашей дорогой Родины и всего

Славянства мы видимъ тотъ-же свѣтлый Образъ Царственнаго Дома Романовыхъ, вокругъ котораго всѣмъ намъ, какъ истиннымъ сынамъ нашего Вѣнценоснаго Отца, подобаесть особенно сплотиться воедино и не щадить ни своего матеріальнаго состоянія, ни даже жизни, лишь-бы помочь возлюбленнѣйшему ГОСУДАРЮ Нашему НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ довести великую идею освобожденія Державы Россійской и всего Славянства отъ прусскаго милитаризма до желаемаго конца.

Въ продолженіи дня 1-го марта среди прихожанъ села Вознесенскаго былъ произведенъ сборъ пожертвованій на нужды войны, на что не отказали внести свою лепту и проживающіе въ приходѣ мусульмане, и предъ служеніемъ вечерни въ тотъ же день мнѣ было передано сборщиками 55 рублей 20 коп. Принимая во вниманіе бѣдность населенія и его малочисленность, сумму эту взялъ не безъ восторга, а прихожане, при передачѣ мнѣ сихъ денегъ, просили меня представить оную въ Главное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста и повернуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ихъ вѣрноподанническія чувства и готовность принести на алтарь Отечества всѣ зависящія отъ нихъ средства.

Священникъ *Антоній Приюда.*

Х Р О Н И К А

19 Апрѣля населеніе гор. Вѣрнаго встрѣчало тѣло капитана Павла Александровича Ягодкина, павшаго смертью героя въ великой войнѣ. Завѣтнымъ желаніемъ почившаго было живымъ или мертвымъ возвратиться послѣ войны въ родное Семирѣчье. Встрѣчали около городского кладбища. Не смотря на то, что состояніе дорогъ послѣ проливнаго дождя не особенно благоприятствовало пѣшеходамъ, пожелавшихъ помолиться надъ свѣжей могилой оказалось очень много и уже въ 9 часовъ утра можно было наблюдать толпы народа, направлявшагося къ кладбищу. Сюда же прибыла сотня казаковъ, ученики гимназій съ своимъ духовымъ оркестромъ и много

учащихся. Въ 10½ часовъ въ Кладбищенскую церковь прибылъ Владыка для встрѣчи тѣла героя и все свободное отъ требъ духовенство города. Ровно въ 11 часовъ возглавляемое Владыкой духовенство, въ форменныхъ облаченіяхъ, пришло къ братской могилѣ и остановилось рядомъ съ нею внѣ монастырской ограды около устроеннаго здѣсь возвышенія для Владыки. Сюда же вскорѣ привезенъ былъ на катафалкѣ оцинкованный гробъ съ тѣломъ героя. Огромная толпа народа всякаго званія и состоянія окружила гробъ и братскую могилу.

Когда волненіе присутствующихъ замѣтно улеглось, раздался голосъ Владыки, обратившагося къ присутствующимъ съ трогательною рѣчью по поводу вторичной уже встрѣчи возвращающихся въ родныя мѣста нашихъ чудо богатырей и пригласившаго всѣхъ воздать почившему то, что для него нынѣ является самымъ цѣннымъ—именно вознести молитву о упокоеніи его души. Совершена была панихида и гробъ отпущенъ въ братскую могилу рядомъ съ могилой героя Булгаровскаго, застучали комья падающей на крышку гроба земли, раздался ружейный залпъ, замерли звуки „вѣчной памяти“ и на кладбищѣ появился еще однимъ свѣжій могильный холмъ, скрывшій подъ собою тѣло героя, за тысячи верстъ отъ насъ положившаго душу свою за други своя, но пожелавшаго тѣломъ своимъ почить въ любимомъ Семирѣчьи.

23 Апрѣля, въ день памяти Св. Великомученика Георгія, Войсковою праздникъ Семирѣченскаго казачьяго войска, Божественную литургію въ Войсковомъ Соборѣ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященѣйшій Иннокентій, Епископъ Туркестанскій въ сослуженіи настоятеля Собора, священниковъ о. о. Тихонравова, Поливкина и Звѣрева. Состояніе погоды мало благоприятствовало торжеству дня, всю службу шелъ преливной дождь и только къ концу обѣдни небо прояснилось и явилась возможность для служенія молебна Великомученику выйти на площадь. Заботами станичной администраціи на прилегающей къ собору площади поставлена была палатка и сюда съ крестнымъ ходомъ прибылъ Владыка. На площади вы-

строены были запасныя сотни казаковъ, малолѣтки и гимназическій хоръ музыки.

По окончаніи молебна было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, всероссійскому побѣдоносному воинству и Семирѣченскому казачьему войску. Крестный ходъ, пройдя по рядамъ выстроившихся на площади войскъ, возвратился въ соборъ. Войска и Георгіевское знамя были окроплены Владыкой Св. водой.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Религіозное торжество въ окопахъ (*Изъ письма къ издателю*). Глубокоуважаемый Василій Михайловичъ!

Позвольте подѣлиться съ вами тѣми трогательными свѣдѣніями, какія привезъ изъ поля битвы, вздвигши на передовыя позиціи съ подарками отъ Москвы депутатъ Г. Думы М. М. Новиковъ, которому я вручилъ Св. Икону Николая Чудотворца въ благословеніе одному Гренадерскому полку. Не то важно, что икона послана была епископомъ, а важно то, что ее передалъ кадетъ, членъ Думы, профессоръ М. М. Новиковъ, который сообщаетъ, что онъ никогда не видалъ прежде такого обнаруженія религіозныхъ чувствъ, какое видѣлъ среди сѣрыхъ героевъ нашихъ и самъ навзрыдь плакалъ, когда передавалъ икону полку. Послѣ раздачи 31 вагона подарковъ отъ Москвы, М. М. Новиковъ поѣхалъ въ самый адъ къ командиру Гренадеръ. полка и сказалъ ему, что ему хотѣлось бы передать икону въ окопахъ. Командиръ, священникъ и г. Новиковъ вошли въ окопы, объявили, что есть для полка особенный подарокъ еп. Модеста—св. икона и вотъ вышло изъ окоповъ 700 солдатъ собрались подъ огнемъ въ лѣсу около окоповъ. Новиковъ пресказалъ имъ мою рѣчь на молебнѣ, на пародахъ поѣзда съ подарками, за тѣмъ говорилъ насвящен, и всѣ рыдали и я говорилъ проф. Новиковъ, рыдалъ. Всѣ опустили на колѣни и прикладывались, плача, къ иконѣ.

Затѣмъ всѣ 700 запѣли «Христъ Воскр.» и напугали этимъ нѣмцевъ. На другой день командиръ передалъ Новикову это письмо ко мнѣ, незапечатанное. По приѣздѣ въ Москву, Новиковъ прочиталъ это письмо въ общемъ засѣданіи Московской городской управы, которая и постановила „командировать къ еп. Модесту его, Новикова для личной передачи писемъ и благодарить епископа“ онъ торжественно явился и исполнилъ порученіе, вручивъ мнѣ слѣдующаго содержания письмо одного изъ полковыхъ командировъ.

„Ваше преосвященство, высокочтимый епископъ Модестъ. Членъ Государственной Думы М. М. Новиковъ передалъ ввѣренному мнѣ полку ваше благословеніе и неоцѣнимый даръ—икону святого угодника и чудотворца Николая, Икона въ присутствіи М. М. Новикова была доставлена на передовыя позиціи въ окопы, гдѣ лицомъ къ лицу, въ непосредственной близости съ врагомъ, стоятъ гренадеры.

Не могу описать вамъ проявленія религіознаго чувства и во, одушевленія чиновъ вѣрннаго мнѣ полка, вызваннаго появленіемъ на позиціяхъ святой иконы, присланной изъ сердца земли Русской близкой намъ и дорогой Москвы.

Всѣ гг. офицеры и нижніе чины съ коленнопреклоненіемъ молятся святому угоднику и чудотворцу Николаю и просятъ его быть нашимъ молитвенникомъ и покровителемъ во всѣхъ нашихъ боевыхъ переживаніяхъ и походахъ. Икона дорога всѣмъ намъ еще и потому, что ими святого угодника Николая носятъ Верховный Вождь нашъ Государь Императоръ и Верховный Главнокомандующій ведущій насъ къ пути побѣды надъ врагомъ на радость Государя и счастье родины. Примите же, владыко, отъ лица всего полка земной поклонъ и сердечную благодарность за вниманіе и заботы о насъ. Да продлитъ Господь Богъ годы ваши на многая лѣта

Письмо подписано полковымъ командиромъ и его адъютантомъ. Вотъ, глубокоуважаемый Василій Михайловичъ, вѣдь можно и големыхъ лѣвыхъ привлекать къ служенію на пользу Церкви православной (Колоколя).

Вашъ богомолецъ еп. Модестъ

Руки прочь, штундо-баптисты! Въ № 13901 «Новаго Времени», извѣстный публицистъ Меньшиковъ, говоря о нѣмецкомъ засиліи, между прочимъ, пишетъ:

«.. Можно-ли не видѣть бьющей въ глаза опасной дѣйствительности? Вѣдь широкое допущеніе нѣмцевъ въ Россію опиралось на два предположенія, оказавшіяся глубоко невѣрными. Во-первыхъ думали, что нѣмцы поселенные среди русскихъ, научатъ, ихъ болѣе высокой земледѣльческой и всякай другой культурѣ, Во-вторыхъ, были увѣрены, что—дайте срокъ и нѣмцы обрусѣютъ и постепенно сольются съ кореннымъ населеніемъ. Ни того, ни другого, однако, не случилось. Нѣмецкія колонисты ровно ничему не научили русскихъ крестьянъ, кромѣ вѣрны нашей древней религіи и государственности. Я говорю о штундо-баптизмѣ который представляетъ одну изъ широкораспространенныхъ формъ онѣмченія русскаго населенія, а вовсе не обрусенія нѣмцевъ. Штундисты не только отрекаются отъ православной Церкви и св. Тайнства, не только перестаютъ чтить Божию Матерь и угодниковъ, отвергая основныя догматы христіанства, но они усваиваютъ и чуждый русскому крестьянству бытъ одѣваются и бредутъ по-нѣмѣцки. нѣкоторые держатъ портреты нѣмецкаго кайзера, отечествомъ своимъ считаютъ хуже не Россію, а тѣ нѣсколько сотъ тысячъ баптистовъ разныхъ національностей, которые разсѣяны по всему земному шару. Только тѣхъ они считаютъ своими братьями и въ отношенія только ихъ признаютъ долгъ взаимопомощи и общенія. Считать себя плѣнными среди не вѣрныхъ, подчиняться государству какъ лишь насилію, но не защищать его—вотъ чему научили нѣмецкія колонисты когда-то святую православную Русь.

Тутъ ихъ примѣръ и наученіе безспорны, въ остальномъ—весьма сомнительны»...

Читалъ я эти строки и радовался.

Радовался тому, что истинное представление о штундо-баптизмѣ, наконецъ, начинаетъ проникать и въ наши свѣтскія круги.

Нашъ духовенство и миссіонеровъ, когда мы определяли баптизмъ, какъ хитрѣйшій и крайне опасный подпольный народную вѣру и русскую государственность, нашъ заподозрили въ пристрастности, намъ приписывали «узкость и односторонность взглядовъ», обвиняли чуть не въ ненавистничествѣ къ иносѣрию и т. д.

Но вотъ раздается о штундо-баптизмѣ гласъ свѣтскаго человека—извѣстнаго публициста, на столбцахъ широкой и широко-распространенной, самой вліятельной газеты. Заподозрять его въ пристрастномъ отношеніи къ баптизму немудрено. Неужели же послѣ этого стать яснымъ, что—да—это ивная опасность для Россіи и въ смыслѣ политическомъ, что ему въ послѣдней немѣсто, что его необходимо изгнать и изгнать радикально, такъ чтобы отъ баптизма не осталось, что называется, и следа.

Мы энергично взялись бороться совсѣмъ нѣмецкимъ. Почему-то одинъ баптизмъ неприкосновененъ и пользуется все по старому какими-то привилегіями?

Пора же положить конецъ нѣмецкому засилію, распространяемому путемъ баптизма!

Довольно наймитамъ нѣмецкаго кайзера, гг. штундо-баптистамъ онѣмечивать русскій народъ, выгравляя въ немъ вѣру святую православленную, любовь къ Царю и Отчизнѣ, любовь ко всему родному русскому.

Довольно!.. Баптистскимъ дѣльцамъ пора сказать—прочь нѣмецкія руки отъ русскаго народа—богоубийца! не убивайте его живой души, вашей мертвой, холодной, безблагодатной баптистской вѣрой (Колоколь).

Свящ. Петръ Кедровъ.

Содержаніе неофиц. части: О крестномъ знаменіи.—

Къ Отчету Казанско-Богородичнаго Братства и Миссіонерскаго

Комитета.— Народныя жертвы (Изъ рапорта священника).—Хроника.

—Извѣстія и замѣтки.

Отвѣтств. редакторъ неоф. части прот. *В. Антоновъ*

