

20 Ноября.

№ 33.

1911 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

# ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## ПОУЧЕНІЕ

въ день Введенія во храмъ Пр. Богородицы.

(Почему св. Церковь торжественно празднуетъ Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы?)

*„Въ храмъ Божіи ясно Дьва  
является, и Христа всль предвоз-  
вѣщаетъ“* (Троп. праздн.).

Давно истомившееся челоѣчество ожидало обѣтованнаго Мессію-Избавителя. Обѣщаніе Божіе—  
*„Сльмя жены сотретъ главу змія“* (Быт. III, 15)—дол-  
гое время было единственнымъ упованіемъ, един-  
ственнымъ сладостнымъ утѣшеніемъ и высшею  
радостію многихъ поколѣній ветхозавѣтнаго чело-  
вѣчества. Съ какою радостію, съ какимъ нетерпѣ-  
ніемъ еще наши прародители ожидали пришествія  
этого „Сльмени“, можно видѣть уже изъ того, что они  
въ родившемся сынѣ—первенцѣ своемъ—думали ви-  
дѣть Избавителя—Богочеловѣка и назвали его Ка-  
иномъ, что значитъ: *„приобрѣтено нами спасеніе“*.

И какъ горько они ошиблись: не Спасителя, а пер- ваго убійцу—человѣка они нашли въ первомъ сы- нѣ своемъ. Далѣе во всякомъ горѣ, во всякой бѣ- дѣ взоры человѣчества обращались къ обѣтован- ному „Сьмени“ и отъ Него ожидалось избавленіе и спасеніе отъ всѣхъ бѣдъ.

Поражала-ли человѣка болѣзнь и лучшіе лю- ди, подобно Іову, зывали: „знаю, что Искупитель мой живъ, и Онъ въ послѣдній день возставитъ изъ праха распадающуюся кожу мою“ (Іов. XIX, 25). Но... увы, проходили вѣка и тысячелѣтія, а Спаситель не являлся. Поглощала-ли кого-нибудь смерть и вѣрующіе въ будущаго Избавителя—Мес- сію съ отрадною надеждою думали: вотъ скоро придетъ Спаситель и смерти уже не будетъ и то- гда люди съ восторгомъ станутъ говорить: „*иди твое, смерти, жало? иди твоя, ада, побѣда*“ (Ос. XIII, 14)? Но милліоны людей съ печалію сходили во адъ, а Побѣдителя ада и смерти все нѣтъ и нѣтъ. Происходила вражда между людьми, возставалъ народъ на народъ и царство на царство; лучшіе люди воздыхали и говорили: вотъ скоро придетъ Примиритель и люди „*раскуютъ мечи свои на орала и копыя свои на серпы и не будутъ уже учиться воевать*“ (Ис. II, 4; Мих. IV, 3). Но кровь лилась по прежне- му; сильный тѣснилъ и поработчалъ слабаго, мечи и копыя не только не перековывались на серпы и сохи, а напротивъ,—изобрѣтались все новыя и но- выя орудія для истребленія рода человѣческаго, а Примиритель все не идетъ. Зло въ мірѣ росло съ удивительною силою, оно готово было залить со- бою весь міръ, поработить себѣ все человѣчество: „*все уклонишася,—свидѣтельствуешь ветхозавѣтный праведникъ—вкупъ неключимы быша: ипсть творяй благостыню, ипсть до единого*“ (Пс. XIII, 3), а Спаси- тель все не идетъ....

„Чаяніе Израиля! Утѣха всѣхъ людей!—звы- вали тогда люди. Гдѣ Ты скрылся?“ *О, Гос- поди, спаси-же! О, Господи, поспѣши-же!* (Пс. CXVII, 25).

Но вотъ — „въ храмъ Божіи ясно Дѣва является“... Съ какою радостью встрѣтилъ Ее тамъ Первосвященникъ! Объятый Духомъ Божиимъ, онъ узналъ, что эта Отроковица — вмѣстилище Божественной благодати, что Она болѣе всѣхъ достойна предстать предъ Лицомъ Бога. Просвѣщенный Божественнымъ Духомъ, Первосвященникъ ясно увидѣлъ, что эта Отроковица и есть Та Святая, непорочная Жена, отъ Которой воплотится Сынъ Божій — Христосъ. Озаренный Духомъ Святымъ, Первосвященникъ ясно увидѣлъ, что предъ нимъ Та Святая Дѣва, о Которой предвозвѣщали св. Пророки, Которая сподобится быть вмѣстилищемъ Невмѣстимаго, что это есть Та Святая Дѣва, чрезъ Которую „радость возсіяетъ“, чрезъ Которую „клятва исчезнетъ“, что эта-то Святая Дѣва и есть „падшаго Адама воззваніе“, что Она-то и есть — „слезъ Евиныхъ избавленіе“... Что удивительнаго послѣ сего, если Первосвященникъ ввелъ Ее „во святая святыхъ?“ Гдѣ же и быть одушевленному Кивоту Божію, какъ не въ самой сокровеннѣйшей, самой таинственнѣйшей, самой святѣйшей части храма Божія?

Тогда весь Іерусалимъ собрался смотрѣть на трехлѣтнюю Отроковицу, окруженную такою славою и возвеличенную необыкновенными почестями. И не только граждане земного Іерусалима стремились увидѣть преславное введеніе Пречистой Дѣвы Маріи во храмъ, но и жители горняго Іерусалима — святые ангелы — удивились этому неизреченному видѣнію, какъ объ этомъ воспѣваетъ нынѣ св. Церковь: „Ангели вхожденіе Пречистыя зряще, удивившася, како Дѣва вниде во святая святыхъ“.

Теперь ясно было для всѣхъ, что скоро придетъ обѣщанный Избавитель — Чайніе и Утѣха всего Израиля. Теперь уразумѣли всѣ, что недолго еще будетъ царить тьма, что скоро возсіяетъ Солнце Правды — Христосъ Господь, истинный Свѣтъ для просвѣщенія всѣхъ народовъ, что близится время спасенія всего человѣческаго рода, что ско-

ро наступить *новое царство*—царство свѣта, истины, добра, святости и блаженства.

„*Радуются духомъ*“ (стих. 2-я на вел. вечер.) родители Пренепорочной Дѣвы при разлукѣ съ своею Дочерью,—радуются, а не скорбятъ, и не только радуются, но и пророчествуютъ, говоря Ей: „гряди, Дщерь наша, къ Тому, Кто дароваль намъ Тебя; гряди, одушевленный Кивотъ Господень, къ многомилостивому Владыкѣ; гряди, Ковчегъ Слова, въ храмъ Господень; войди въ Церковь Божию, радость и веселіе міра!“ (Чет-Мин. 21 нояб.). Ты „*воистинну выше всѣхъ еси, Дѣва чистая*“ (пѣснь кан. 9-я). Ты, подлинно,—„*селеніе небесное*“ (Конд. праздн.). Ты—предусмотрѣнное отъ вѣка „*исполненіе Зиждителева смотрѣнія!*“ (Троп. праздн.). Поэтому Первосвященникъ Захарія, принявъ Отроковицу, сказалъ родителямъ Ея: „блаженны вы, родители такой Отроковицы; блаженны вы, принесшіе Господу такой благословенный даръ; ваша радость—всемірная радость; ваша слава—общее веселіе!“ (Слово св. Германа, патр. Конст.)

Вотъ почему, возлюбл. братіе, св. Церковь такъ торжественно празднуетъ введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы. Вотъ почему св. Церковь и начинаетъ нынѣ воспѣвать: „*Христосъ рождается—славите; Христосъ съ небесъ—срящите; Христосъ на земли—возноситеся!*“

Въ этой-то священной пѣсни и пусть каждый ищетъ нынѣ для себя нравственнаго наставленія и назиданія.

И не безъ разума, конечно, св. Церковь опредѣлила съ праздника Введенія во храмъ Пр. Богородицы пѣть эту торжественную, эту радостную пѣснь. Отнынѣ Св. Дѣва вселяется въ храмъ Господень, чтобы содѣлаться достойною быть Матерію Господа: будемъ же и мы, слыша отнынѣ радостную вѣсть о Грядущемъ родитися Христѣ, достойно приготавливать себя къ Его срѣтенію.

„*Христосъ рождается—славите!*“ Будемъ славить Христа не словомъ только, но и богоугод-

ными дѣлами.

„Христосъ съ небесъ—срящите!“ Поспѣшимъ на встрѣчу Христу, предварительно приготовившись къ этому въ текущей постѣ. Очистимъ себя отъ всякой скверны плоти и духа, усмиримъ и обуздаемъ страсти свои, которыя отъ юности нашей непрестанно обуреваютъ и волнуютъ нашу душу.

„Христосъ на земли—возноситеся!“ Недостаточно только очистить душу отъ всякой скверны, нужно еще и украсить ее добрыми мыслями, словами и дѣлами, чтобы она сдѣлалась чрезъ это достойною принять Господа, чтобы Ему было пріятно въ ней.

Возлюбленные братіе! Дѣва днесь входитъ въ храмъ Божій и Господь сходитъ на землю отъ престола славы Своей. Будемъ же и мы чаще посѣщать храмъ Господа, чтобы достойно срѣтить Его, возносясь всѣмъ нашимъ умомъ и сердцемъ отъ земли на небо. *Такъ* приготовившись къ встрѣчѣ Христа—Господа, мы тогда, въ день празднованія пришествія Его во плоти, неосужденно и нелицемѣрно будемъ воспѣвать Ему ангельскую пѣснь: „Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе!“ Аминь. I. А

### Пѣснь Пресвятой Богородицы.

Величить душа моя Господа Бога,  
Величить и славить въ восторгѣ своемъ;  
Торжественно хвалить Творца Всеблагого,  
Ликуеть о Богѣ и Спасѣ Моемъ.

Онъ, Кроткій, призрѣлъ на смиренье рабыни,  
Его возлюбившей отъ первыхъ годовъ,  
Призрѣлъ,— и Меня во всемъ мірѣ отнынѣ  
Прославятъ народы всѣхъ странъ и вѣковъ.  
Онъ, Сильный, величіе Мнѣ совершаетъ,  
Да славится Имя святое Его,  
Да въ роды родовъ Его милость спасаетъ  
Всѣхъ, трепетно чтущихъ Творца своего.

Онъ міру явилъ цѣлымъ рядомъ дѣяній  
Державную власть Свою въ жизни людей:

Онъ гордыхъ рожденьемъ и силою знаній  
Разсѣялъ волненьемъ ихъ думъ и рѣчей.

Онъ съ троновъ низринуть тѣрановъ надменныхъ,  
Смиранныхъ же духомъ вознесъ надъ всѣмъ;  
Онъ алчущимъ правды далъ благъ неизмѣнныхъ,  
А самодовольныхъ отринуть ни съ чѣмъ.

Онъ снова подъ кровъ Свой приблизилъ  
сердечно

Израиля, сына любимаго Имъ,  
И милость, что Самъ обѣщаль Онъ предвѣчно,  
Являетъ Онъ нынѣ созданьямъ Своимъ.

Ту милость великую, что многократно  
Вѣщаль чрезъ пророковъ въ дни нашихъ отцовъ,  
Ее Аврааму являлъ благодатно

И даруетъ всѣмъ до послѣднихъ вѣковъ! С. П.

## Въ сектантскихъ сѣтяхъ.

(Изъ дневника епархіальнаго миссіонера).

*(Продолженіе).*

3-й членъ о грѣхѣ. Я никакъ не могу понять, на чемъ основана вѣра баптиста, что Адамъ, согрѣшивши, „тотчасъ же впалъ тѣломъ и духомъ въ состояніе смерти“. Господь не говорилъ Адаму, что за вкушеніемъ запрещеннаго плода послѣдуетъ тотчасъ смерть. Въ библии сказано: „И заповѣдалъ Господь Богъ человѣку, говоря: отъ всякаго дерева въ саду ты будешь ѣсть; а отъ дерева познанія добра и зла не ѣшь отъ него, ибо въ день, въ который ты вкусишь отъ него, смертью умрешь?“ (Быт. 2, 16—17). День же понимается въ смыслѣ всего того времени, которое наступитъ послѣ нарушенія заповѣди, и для Адама этотъ день или время продолжалось болѣе 930 лѣтъ (Быт. 5, 3—5). О какой же тѣлесной смерти, послѣдовавшей тотчасъ послѣ нарушенія заповѣди, говорится въ баптистскомъ членѣ?.. Но это заблужденіе баптиста, обличающее его въ незнаніи библии и малой вдумчивости, не такъ еще важно для спасенія, какъ

другое слѣдующее. Въ томъ же 3-мъ членѣ онъ исповѣдуетъ, что потомки Адама „сдѣлались причастны той же падшей и совершенно поврежденной природѣ..., совершенно неспособными и неохотными ко всему доброму“. Понимаете ли вы, В. А., къ какимъ пагубнымъ послѣдствіямъ въ дѣлѣ вѣры и нравственности ведетъ это исповѣданіе? Въ дѣлѣ вѣры: если человѣкъ рѣшительно неспособенъ ни къ чему доброму, то всѣ безъ изъятія люди,—христіане и не христіане, баптисты и не баптисты,—должны или погибнуть, или спастись. Но такъ какъ, по свидѣтельству Священнаго Писанія, одни люди спасутся, а другіе—нѣтъ, то—значить,—Богъ несправедливъ: всѣхъ людей, одинаково неспособныхъ къ добру, одинаково виновныхъ, Онъ раздѣлилъ на двѣ части, и одной части даровалъ спасеніе и блаженство вѣчное, а другую лишилъ спасенія, отвернулся отъ нея. Богъ, въ котораго вѣруетъ баптистъ, оказывается, не только несправедливъ, но и не благъ; Онъ жестокъ. Въ дѣлѣ нравственности: если человѣкъ совершенно неспособенъ ни къ чему доброму, то живи каждый, какъ живется, хоть ничѣмъ не отличаясь отъ безсловесныхъ тварей, отъ дикихъ животныхъ; а прискучило жить, покончи съ собою; сколько и какъ кто ни живи, ничего онъ не прибавитъ къ своему спасенію. Не правда ли, В. А., печальную, а не радостную вѣсть возвѣщаете вы и всѣ баптистскіе проповѣдники въ 3-мъ членѣ своего вѣроученія? Если задуматься надъ жалкимъ, по вашему ученію, положеніемъ человѣка, то нельзя не придти къ отчаянію.

Но, быть можетъ, это ваше ученіе основано на Священномъ Писаніи?—Нѣтъ. Вы учите, что человѣкъ совершенно не способенъ ни къ чему доброму, а въ указанныхъ вами мѣстахъ Священнаго Писанія подтверждается только вообще испорченность человѣческой природы грѣхомъ Адама. Но обратите свое вниманіе на тѣ мѣста Священнаго Писанія, гдѣ Господь предоставляетъ человѣку-

грѣшнику свободный выборъ между добромъ и зломъ. Вотъ Моисей законодатель, предъ смертью своею напомнивъ Израильскому народу Законъ Божій, въ заключеніе сказалъ: „Заповѣдь сія не доступна для тебя.., чтобы исполнить (ее). Если будешь слушать заповѣди Господа Бога Твоего, исполнять (ихъ), то будешь жить и размножаться, и благословить тебя Господь Богъ твой на землѣ, въ которую ты идешь, чтобы овладѣть ею. Если отвратится сердце твое и не будешь слушать, то я возвѣщаю сегодня, что вы погибнете. Во свидѣтели предъ вами призываю небо и землю: жизнь и смерть предложилъ я тебѣ, благословеніе и проклятіе. Избери жизнь, дабы жилъ ты и потомство твое“ (Втор. 30 гл. 9—19 ст.).

Согласитесь, что Моисей не могъ бы такъ говорить, если бы, согласно вашему ученію, чловѣкъ былъ совершенно неспособенъ ни къ чему доброму. Вотъ евангелистъ Матѳеѣй повѣствуетъ о юношѣ, который обратился къ Господу Іисусу съ вопросомъ: „что сдѣлать мнѣ добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную?“ Господь отвѣтилъ ему: „Если хочешь войти въ жизнь вѣчную, соблюди заповѣди“. Когда же юноша сказалъ: „все это я сохранилъ отъ юности моей; чего еще не достаетъ мнѣ?“—то Господь съ любовью взглянулъ на юношу и продолжалъ: „Если хочешь быть совершеннымъ, пойди, продай имѣніе твое и раздай нищимъ и будешь имѣть сокровище на небесахъ и приходи и слѣдуй за Мною“ (Матѳ. 19, 16—21; Мрк. 10, 21). Согласитесь, что если бы баптистское ученіе въ 3-мъ членѣ было истинно, то юноша не стремился бы къ совершенству, не жилъ бы по заповѣдямъ Божиимъ; а Господь Спаситель не напомнилъ бы ему о нихъ; обличилъ бы его во лжи или въ самообольщеніи, а не предложилъ бы. для большаго совершенства, раздать имѣніе нищимъ и послѣдовать за Собою.



Вотъ и апостолъ Павелъ пишетъ объ язычникахъ, что они не безотвѣтны за свои заблужденія, потому что „что можно знать о Богѣ, явно для нихъ“... чрезъ разсматриваніе твореній (Рим. 1, 18 и дал.). Значить, разумъ человѣка помраченъ грѣхомъ Адама, но не совершенно: сохранилась способность къ познанію истины. Тотъ же апостолъ указываетъ намъ на сохраненіе въ падшемъ человѣкѣ закона совѣсти, который за одни дѣла оправдываетъ насъ, за другія—осуждаетъ. Значить, и сердце наше, хотя испорчено грѣхомъ, но не до конца; въ немъ осталась любовь къ добру, противленіе грѣху, желаніе дѣлать добро, и это желаніе не всегда остается мертвымъ и бесплоднымъ. Корнилій сотникъ—наиболѣе яркій примѣръ сего. И Господь влечетъ людей ко спасенію но не насильно;—Онъ призываетъ къ Себѣ хотящихъ войти въ Его царствіе и ищущихъ спасенія, съ любовью, съ усердіемъ, съ усиліемъ (Мѡ. 11, 12. 28). Онъ стоитъ при дверяхъ сердца человѣческаго, но выходитъ только къ тому, кто слышитъ призывающій Его гласъ и съ готовностью отвергаетъ Ему двери сердца (Апок. 3, 20). Вообще, въ Священномъ Писаніи не предлагалось бы заповѣдей, обѣтованій, убѣжденій, угрозъ, если бы наша природа была испорчена совершенно до неспособности избирать и дѣлать добро.

Членъ 4-й объ искупленіи изложенъ совершенно согласно съ православнымъ ученіемъ о томъ же. Но устная проповѣдь баптистскихъ проповѣдниковъ о нашемъ спасеніи существенно отличается отъ православнаго ученія. Всѣ баптисты любятъ указывать на тѣ мѣста Священнаго Писанія, гдѣ говорится, что Сынъ Божій пролилъ на крестѣ кровь за спасеніе всѣхъ людей и совершенно даромъ, безъ всякихъ заслугъ со стороны человѣка, который собственными силами никогда не могъ и не можетъ спастись. Такъ же учитъ и Православная Церковь. Баптисты вѣруютъ затѣмъ, что

для полученія спасенія необходимо, сознавъ свою виновность предъ Богомъ, увѣровать въ Божественнаго Спасителя. Такъ же учить и Православная Церковь. Но здѣсь я останавливаюсь и для выясненія истины прошу васъ, В. А., отвѣтить мнѣ на два вопроса.

Во первыхъ, православные христіане, равно какъ и другіе вѣрующіе для своего спасенія во Христа Спасителя должны ли отрекаться отъ своихъ исповѣданій и вступать въ баптистскія общины? Вы, В. А., на этотъ вопросъ отвѣчали не всегда одинаково: въ одной проповѣди вы торжественно заявляли, что и православные, и молокане, и пашковцы, и адвентисты и вообще всѣ христіане спасутся, оставаясь православный—въ Православной Церкви, молоканинъ—въ молоканствѣ и т. д.; въ другой же разъ вы рѣшительно говорили, что спасутся только баптисты, а не баптисты всѣ пойдутъ въ муку вѣчную. Изъ двухъ вашихъ отвѣтовъ какой же отвѣчаетъ истинъ?.. Если первый, то для чего вы усиленно совращаете православныхъ въ баптизмъ? Если послѣдній, то на чемъ основано ваше предпочтеніе баптиста предъ православнымъ, когда они оба вѣруютъ во Христа, какъ единственнаго Спасителя своего? Во вторыхъ, увѣрены ли вы, В. А., въ своемъ спасеніи? Я знаю, что всѣ баптисты на этотъ вопросъ отвѣчаютъ утвердительно. Я не разъ слышалъ и васъ проповѣдывавшимъ, что вы спасены. Вы читаете мнѣ въ отвѣтъ слова ап. Павла; „Когда явилась благодать и человеколюбіе Спасителя нашего Бога, Онъ спасъ насъ не по дѣламъ праведности, которыя бы мы сотворили, а по Своей милости, банею возрожденія и обновленія Св. Духомъ, Котораго излилъ на насъ обильно чрезъ Іисуса Христа, Спасителя нашего“ (Тит. 3, 4—6) О, Святыя слова! Для грѣшной души онѣ, какъ елей на раны. Прошу васъ, В. А., продолжить чтеніе словъ апостольскихъ. „Чтобы, оправдавшись Его благо-

дателью, — пишетъ далѣе апостоль, — мы по упованію сдѣлались наслѣдниками вѣчной жизни. Слово это вѣрно; и я желаю, чтобы ты подтверждалъ о семъ, дабы увѣровавшіе въ Бога старались быть полезными къ добрымъ дѣламъ“ (7—8 ст.). И такъ, по апостолу, мы спасены, но наслѣдниками вѣчной жизни мы содѣлались по упованію. Мы спасены въ надеждѣ (Рим. 8, 24; ср. Кол. 1, 4). Посему апостоль призываетъ насъ „совершать свое спасеніе со страхомъ и трепетомъ“ (Фил. 2, 12). И себя самого онъ не считаетъ достигшимъ спасенія, а только стремящимся достигнуть (Фил. 3, 13—14). Что же? Увѣрены-ли вы, В. А., въ своемъ спасеніи?.. Не уразумѣли-ли вы теперь, что въ рѣчахъ баптистовъ о спасеніи и въ письменномъ вашемъ „вѣроизложеніи“ о семъ не все договаривается до конца. И вы, и всѣ баптисты обычно говорятъ объ одной сторонѣ спасенія нашего, — о томъ, что сдѣлано для насъ Богомъ; всѣ вы обычно умалчиваете о другой сторонѣ нашего спасенія, — о томъ, что должны сдѣлать мы сами, увѣровавъ въ своего Спасителя. Православное ученіе отлично выясняетъ вопросъ о нашемъ спасеніи и не вызываетъ никакихъ недоумѣній, какъ баптистское. Православные учатъ совершенно такъ же, какъ и баптисты: теперь кровію Спасителя намъ открыта дверь къ вѣчной жизни, для которой мы всѣ и призваны. Рѣчь баптистовъ на семъ прерывается, а православные продолжаютъ: „Но и слово Божіе свидѣтельствуешь, и жизнь даетъ наглядные примѣры, что „призванные“ къ наслѣдію вѣчной жизни не всѣ идутъ по дорогѣ къ раю: невѣрующіе отказываются идти; изъ вѣрующихъ многіе сбиваются съ истиннаго пути, вторично распинаютъ своего Спасителя непотребными дѣлами, зорною для христіанина жизнью и снова подпадаютъ подъ проклятіе Божіе, снова лишаются наслѣдія вѣчнаго, гибнутъ по прежнему (Евр 3, 13—14; 6, 4—12 и друг.). Отсюда православные спраши-

вають баптиста, увѣренъ-ли онъ, что по смерти своей наслѣдуетъ райское блаженство, а не Божіе осужденіе на вѣчную муку? Ап. Павелъ на это отвѣчаетъ въ посланіи къ Филиппійцамъ (3 гл. 12 ст.): „Стремлюсь, не достигну ли и я (человѣческая сторона въ нашемъ спасеніи), какъ достигъ меня Христосъ Іисусъ (Божеская сторона въ нашемъ спасеніи)“. Какъ этотъ отвѣтъ не похожъ на рѣчи баптистовъ, которые хвастливо заявляютъ, что они уже спасены, и если сейчасъ умрутъ, то непременно будутъ со Христомъ! Баптистъ опередилъ апостола. Баптисту нечего достигать; онъ уже достигъ всего! Подъ личиною смиреннаго брата или сестры скрывается фарисейская самоувѣренность въ своемъ спасеніи. Жалкій слѣпецъ онъ! Когда Господь открылъ мнѣ все это, я возблагодарилъ Его милосердіе ко мнѣ, искренно со слезами покаялся въ своемъ религіозномъ заблужденіи и поспѣшилъ вернуться въ Православную Церковь. Внимательно вдумавшись въ православное ученіе о нашемъ спасеніи во Христѣ и сравнивъ его съ баптистскимъ, я понялъ, какой самообманъ въ баптизмѣ, какая чистота истины въ православіи. Умоляю васъ, В. А., не будьте глухими къ православному ученію; ознакомьтесь съ нимъ по какомунибудь сочиненію православнаго богослова (у меня, на примѣръ, сейчасъ подъ руками „Очеркъ православнаго догматическаго богословія“ 1—2 ч. Протоіерея Н. Малиновскаго); вы вѣдь совсѣмъ не знаете православнаго ученія, а между тѣмъ постоянно осуждаете его, какъ ложное. Вы судите о православіи по тѣмъ наивнымъ, невѣжественнымъ въ знаніи своей вѣры православнымъ, которые православны только по имени, по паспорту; вы судите о православіи по зазорному поведенію, которое вамъ приходилось наблюдать между православными. Но вѣдь и баптисты, конечно, не всѣ мужи совершенные, достигшіе мѣры возраста Христова. Припомните-ка сѣтованія многихъ членовъ все-

россійскаго съѣзда баптистовъ на нравственные недостатки въ жизни баптистовъ.

Членъ 5-й объ избраніи къ блаженству содержитъ сплошное заблужденіе. Оно является естественнымъ слѣдствіемъ общепротестантскаго ученія, принятаго баптистами и выраженаго ими въ 3-мъ членѣ, будто потомки Адама „сдѣлались частны совершенно поврежденной природѣ, совершенно неспособными и неохотными ко всему доброму“. Я уже кратко сказалъ вамъ, В. А., что такое ученіе о состояніи нашей природы неосновательно и пагубно для спасенія. Самъ родоначальникъ протестантскаго ученія Лютеръ ужаснулся крайнихъ выводовъ, которые вытекають съ логическою необходимостью изъ взгляда на совершенную поврежденность нашей природы отказался отъ нихъ. Поэтому лютеране отвергаютъ 5-й членъ баптистскаго вѣроизложенія. Въ данномъ случаѣ съ баптистами вполне согласны строгіе послѣдователи Кальвина (и вообще — реформатства), отъ которыхъ собственно и заимствовали свое ученіе нѣмецкіе баптисты (въ частности, — Онкенъ, основатель Гамбургской баптистской проповѣднической семинаріи и учитель Павлова, переведшаго съ нѣмецкаго языка на русскій разсматриваемое баптистское вѣроизложеніе), а нѣмецкіе баптисты распространяють его среди русскихъ. Зная теперь исторію русскаго баптизма, ознакомившись съ устройствомъ баптистскихъ общинъ въ Россіи, взглянувъ въ задачи заграничныхъ „братьевъ“ проповѣдниковъ, — я теперь удивляюсь самъ себя, какимъ образомъ я сталъ было баптистомъ, да еще секретаремъ баптистской общины въ столицѣ: въ баптизмѣ такъ все чуждо русскому чувству, такъ мало въ немъ евангельскаго и много человѣческаго, нѣмецкаго! Впрочемъ вамъ, В. А., нерусскому по происхожденію, нерусскому по образованію, не понять моего чувства. Прошу васъ внимательно отнестись къ моимъ возраженіямъ противъ 5-го

члена вашего вѣроизложенія Въ немъ говорится о „неизмѣнномъ и установленномъ на вѣки“ опредѣленіи Божіемъ о спасеніи не „всѣхъ“ людей, а только „избранныхъ“, каковымъ „въ то же время опредѣлены“ всѣ благодатныя средства ко спасенію, такъ что „они не могутъ быть вырваны изъ рукъ Христовыхъ, но силою Божіею соблюдаются въ вѣрѣ и любви ко Христу, пока они не содѣлаются сонаслѣдниками славы Его“.

Я спрашиваю: если Богъ опредѣлилъ спастись не всѣмъ людямъ, а только избранной части, то для чего Свящ. Писаніе прямо говоритъ, что Богъ хочетъ, чтобы всѣ люди спаслись и достигли познанія истины (I Тим. 2, 4); Онъ долготерпитъ на насъ, не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы всѣ пришли къ покаянію (2 Петр. 3, 9), и Христосъ предалъ Себя на смерть для искупленія не избранныхъ лишь, а всѣхъ (Іоан. 3, 16—17; 4, 42; I Іоан. 2, 2; I Тим. 2, 5—6; 2 Кор. 5, 14—15; Евр. 2, 9), всѣмъ людямъ подаетъ и спасительную благодать. Сообщение ея, по признанію самихъ баптистовъ, соединено прежде всего съ проповѣдью евангелія (см. 6 членъ вѣроизложенія). Но если Богъ опредѣлилъ спастись не всѣмъ людямъ, а только части избранной, то зачѣмъ же Христосъ Спаситель повелѣлъ апостоламъ проповѣдывать евангеліе „всей твари“ (Марк. 16, 15), крестить всѣ народы (Мѣ. 28, 29), проповѣдывать покаяніе и прощеніе грѣховъ во всѣхъ народахъ, начиная съ Іерусалима (Лк. 24, 47). И апостолы проповѣдывали, „вразумляя всякаго человѣка и научая всякой мудрости, чтобы представить всякаго человѣка совершеннымъ во Христѣ Іисусѣ (Кол. 1, 18); по всей землѣ прошелъ голосъ ихъ и до предѣловъ вселенной слова ихъ“ (Рим. 10, 18; Пс. 10, 5). Они проповѣдывали евангеліе и тѣмъ, кто отвергалъ его (Дѣян. 13, 46), затыкалъ уши, чтобы не слышать его (Дѣян. 7, 54—57). Въ притчѣ о званыхъ на вечерю (Лк. 14, 16 и дал.) Господь таинственно изображенъ при-

зываютъ не однихъ изъявившихъ желаніе, но и отказавшихся отъ той св. вечери, на которой предлагается хлѣбъ жизни и чаша спасенія. Въ виду этихъ и подобныхъ свидѣтельствъ Свящ. Писанія для меня ясно, какъ Божій день, что баптисты не право учать, будто Господь опредѣлилъ спастись только избраннымъ. А въ противномъ случаѣ, Свящ. Писаніе ложно свидѣтельствуется, божественное слово вводитъ въ сомнѣніе и заблужденіе; ничѣмъ инымъ, какъ издѣвательствомъ надъ Богомъ являются рѣчи и духовныя пѣсни баптиста о Богѣ, какъ Спасителѣ міра, любвеобильномъ Отцѣ всѣхъ людей (Рим. 5, 18; 1 Тим. 4, 10; Рим. 5, 8—10; 1 Иоан. 4, 14—16). Представьте себя, В. А., на одно мгновеніе безповоротно опредѣленнымъ отъ Бога на вѣчныя муки. Будете-ли вы въ состояніи молиться: „Отецъ нашъ Небесный“ и проч.? А вѣдь Господь заповѣдалъ такъ молиться всѣмъ (Мѣ. 6, 9 и дал.). Онъ же сказалъ: просите и дано будетъ, ищите и найдете, стучите и отворятъ вамъ (Мѣ. 7, 7—11). Согласитесь, В. А., что рѣшительно нѣтъ смысла въ этихъ словахъ Христовыхъ о силѣ молитвы, если участь каждаго человѣка опредѣлена Богомъ на вѣки еще прежде созданія перваго человѣка. Моимъ недоумѣніямъ конца нѣтъ. Я спрашиваю: если ученіе баптистовъ о предназначеніи ко спасенію только избранной части истинно, то для чего надлежало Христу страдать и умереть на крестѣ? Вѣдь все равно Своими сраданіями и смертью Онъ не удовлетворилъ правдѣ Божіей, такъ какъ предназначенные къ погибели таковыми предназначенными остались и послѣ искупительной смерти Христовой; значить, въ смерти Христовой не было явлено и особеннаго милосердія Божія къ людямъ. Выходить, однимъ словомъ, что баптистское ученіе извращаетъ истинное понятіе о всесвятomъ, всеблагomъ и правосудномъ Богѣ, представляя Его для однихъ, избранныхъ,—источникомъ благодати, для другихъ, отвер-

женныхъ—только силою карательною, губящею, такъ что первые, пользуясь милосердіемъ Его, не подлежатъ правосудію, а послѣдніе, подлежа правосудію, не пользуются милосердіемъ. Послѣдніе и на свѣтъ являются лишь для того, чтобы вѣчно страдать и страдать только потому, что такъ Богъ опредѣлилъ еще до рожденія ихъ. Зачѣмъ же при такихъ условіяхъ рождаются, жить, стремиться къ нравственному совершенству? Кому суждено погибнуть,—погибнетъ, какъ добродѣтельно онъ не живи, и кому суждено наследовать спасеніе,—наслѣдуетъ, какъ худо не живи онъ. Все это не праздныя мысли, В. А. Вамъ вѣдь извѣстно изъ исторіи о либертинцахъ, которые исходя изъ баптистскаго взгляда на спасеніе, проповѣдывали полнѣйшее безразличіе въ нравственной жизни или лучше—совершенную разнузданность человѣческой плоти. И Богъ знаетъ, не содѣйствуетъ-ли ваша проповѣдь баптизма размноженію въ столицѣ „новыхъ“ „либертинцевъ?“..

Вы утверждаете, что „избранные не могутъ быть вырваны изъ рукъ Христовыхъ, но силою Божіею соблюдаютъ въ вѣрѣ и любви ко Христу, пока не сдѣлаются сонаслѣдниками славы Его“. Итакъ благодать Божія дѣйствуетъ на человѣка непреодолимо. Какой же отсюда прямой выводъ?—Баптизмъ учитъ ложно. Поясню на примѣрѣ. Вотъ я былъ баптистомъ. Я пользовался всѣми благодатными средствами, какія признаются баптистами: слушалъ слово Божіе и самъ, по вашему, В. А., порученію, проповѣдывалъ его, участвовалъ на св. вечера, былъ въ общеніи съ „братьями“, не небрегалъ молитвой. Теперь я созналъ ложь баптизма и отпалъ отъ него. Мое отпаденіе можно объяснить двояко: или тѣмъ, что благодать не дѣйствуетъ на насъ непреодолимо, и, значить, ученіе баптизма о ней ложно; или тѣмъ, что Богъ не давалъ мнѣ Своей благодати, хотя я просилъ ея, для чего съ вѣрой приступалъ къ признаваемымъ бап-



тистами благодатнымъ средствамъ и, значить, Богъ не хотѣлъ моего спасенія. Если я нахожусь въ числѣ избранныхъ ко спасенію, то, по ученію баптизма, Богъ приведетъ меня ко спасенію насильно; если же я—въ числѣ отверженныхъ, то какъ бы не хотѣлъ я спастись, но Богъ насильно погубить меня. Въ томъ и другомъ случаѣ Богъ отнимаетъ у меня свободу, Имъ же Самимъ данную. Вотъ какія несообразности кроются въ баптистскомъ ученіи объ избраніи къ блаженству! И все потому, что баптисты проповѣдуютъ свое измышленіе, а не божественное откровеніе. Въ православномъ ученіи нѣтъ этихъ несообразностей. Православное ученіе объ избраніи къ блаженству таково: „Вѣруемъ, что всеблагій Богъ предопредѣлилъ къ славѣ тѣхъ, которыхъ избралъ отъ вѣчности, а которыхъ отвергнулъ, тѣхъ предалъ осужденію, — не потому, впрочемъ, чтобы Онъ восхотѣлъ такимъ образомъ однихъ оправдать, а другихъ оставить и осудить безъ причины; ибо это не свойственно Богу, общему всѣхъ и нелицепріятному Отцу, Который хочетъ всѣмъ человѣкамъ спастись и въ разумъ истины прийти (I Тим. 2, 4); но такъ какъ Онъ предвидѣлъ, что одни хорошо будутъ пользоваться своею свободою волею, а другіе худо, то посему однихъ предопредѣлилъ къ славѣ, а другихъ осудилъ“. (Посланіе восточныхъ патріарховъ. 3 членъ). Предопредѣленіе Божіе, такимъ образомъ, не безусловно, а условно: оно основывается на предвѣдѣніи Божіемъ и условливается свободою предопредѣляемыхъ. И такое пониманіе требуется общимъ духомъ и смысломъ ученія всего Свящ. Писанія о будущемъ воздаяніи людямъ. Въ Свящ. Писаніи прямо говорится, что вѣчная жизнь есть достояніе только тѣхъ, которые принимаютъ и надлежащимъ образомъ пользуются тѣми средствами, какія даруетъ благодать Божія для достиженія спасенія,—которые, т. е., неизмѣнно вѣруютъ въ своего Искупителя (Іоан. 3, 36; 6, 47), дѣлаются при-

частниками Его таинствъ (Іоан. 3, 5; 6, 54), творятъ волю Отца небеснаго (Мѣ. 7, 21). И, напротивъ, кто не имѣеть вѣры въ Сына, осужденъ будетъ (Мрк 16, 16); кто не возродится водою и Духомъ и не сотворитъ воли Отца небеснаго, не внидетъ въ царствіе Божіе (Іоан. 3, 5; Мѣ. 7, 21). Слѣдовательно, если Богъ отъ вѣчности предопредѣлилъ извѣстныхъ людей къ вѣчному спасенію, то побуждается къ этому не одною Своею благодію, но собственными трудами и усиліями людей въ содѣланіи ими своего спасенія, ихъ вѣрою и добрыми дѣлами; равно какъ, когда другихъ Онъ предопредѣляетъ къ осужденію, то по причинѣ отверженія ими благодати, закоснѣнія во злѣ. Въ день всеобщаго послѣдняго Своего суда Онъ скажетъ стоящимъ по правую сторону Его: „приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ созданія міра: ибо алкалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть“ и т. д. А стоящимъ по лѣвую сторону будетъ сказано: „идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его, ибо алкалъ Я, и вы не дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы не напоили Меня“ и т. д. (Мѣ. 24, 31—45). „По упорству твоему и нераскаянному сердцу, ты самъ, человѣкъ, собираешь себѣ гнѣвъ на день гнѣва и откровенія праведнаго суда отъ Бога, Который воздастъ каждому по дѣламъ его: тѣмъ, которые постоянствомъ въ добромъ дѣлѣ ищутъ славы, чести и безсмертія, жизнь вѣчную; а тѣмъ, которые упорствуютъ и не покоряются истинѣ, но предаются неправдѣ, ярость и гнѣвъ“ (Рим. 2, 6—8). „Всѣмъ намъ должно явиться предъ судилище Христово, чтобы каждому получить соотвѣтственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ, доброе или худое“ (2 Кор. 5, 10; ср. 1 Кор. 3, 8). Я остановлю ваше, В. А., особенное вниманіе на словахъ апостола Павла въ посланіи къ Римлянамъ. Въ 8 гл. 29—30 ст. Апостоль пишетъ: „знаемъ, что любящимъ Бога, призваннымъ по Его

изволенію, все содѣйствуетъ ко благу (ссылка на эти слова Апостола въ подтвержденіе ученія о спасеніи только „избранныхъ“ по предопредѣленію Божію есть въ баптистскомъ вѣроизложеніи, но послѣдующія слова Апостола, опровергающія баптистское ученіе, въ вѣроизложеніи пропущены); ибо кого Онъ предузналъ, тѣхъ и предопредѣлилъ быть подобными образу Сына Своего, дабы Онъ былъ первороднымъ между многими братіями, а кого Онъ предопредѣлилъ, тѣхъ и призвалъ, а кого призвалъ, тѣхъ и оправдалъ; а кого оправдалъ, тѣхъ и прославилъ“. Какъ видите, В А., Богъ предопредѣлилъ, призвалъ, оправдалъ, прославилъ тѣхъ, которыхъ предузналъ, что они будутъ сообразны образу Сына или же явятся любящими Его и вмѣстѣ съ этимъ достойными Его милостей. Предопредѣленію предшествуетъ предвѣдѣніе, и первое обусловливается послѣднимъ. Слова „кого Онъ предузналъ“ были бы лишними, если бы въ словахъ „тѣхъ и предопредѣлилъ“ заключалась мысль о безусловномъ предопредѣленіи, независимомъ отъ нравственнаго состоянія предопредѣляемыхъ. Удивительно, что баптисты—намѣренно или по незнанію—опустили эти слова Апостола въ своемъ вѣроизложеніи. Да и вообще замѣчательно, что они рѣшительно замалчиваютъ всѣ тѣ мѣста изъ Свящ. Писанія, которыя неблагопріятны для ихъ баптистскаго измышленія. За то любятъ повторять такіа изрѣченія Свящ. Писанія, которыя, повидимому, говорятъ въ пользу ихъ. Но я теперь убѣдился, какъ надо осторожно относиться къ ихъ свидѣтельствамъ изъ слова Божія: постоянно надо провѣрять, такъ ли дѣйствительно говоритъ слово Божіе, какъ баптисты утверждаютъ.

Членъ 6-й о благодатныхъ средствахъ и ихъ порядкѣ. Въ этомъ членѣ я останавливаю свое вниманіе на баптистскомъ утвержденіи, что „относительно благодатныхъ средствъ Богъ учредилъ

опредѣленный порядокъ, который не можетъ быть измѣненъ нами безъ преступленія божественной воли“. Порядокъ этотъ, по утвержденію баптистовъ, слѣдующій: слово Божіе, крещеніе, вечеря, общеніе святыхъ. Позволительно спросить: гдѣ же въ Свящ. Писаніи говорится о такомъ именно порядкѣ, какъ божественномъ установленіи? Я прочиталъ всѣ тексты, указанные въ членѣ; въ нихъ нѣтъ отвѣта. Я старался самъ найти подходящий текстъ и—не нашелъ. Но я припомнилъ повѣствованіе книги Дѣяній (8 гл. 14—17 ст.) о низведеніи апостолами Святаго Духа на самарянъ, крещенныхъ ап. Филиппомъ. „Находившіеся въ Іерусалимѣ апостолы, услышавши, что самаряне приняли слово Божіе, послали къ нимъ Петра и Іакова, которые, пришедши, помолились о нихъ, чтобы они приняли Духа Святаго, ибо Онъ не сходилъ еще ни на одного изъ нихъ, а только были они крещены во имя Господа Іисуса; тогда возложили руки на нихъ, и они приняли Духа Святаго“. Изъ этого повѣствованія ясно видно, какого порядка благодатныхъ средствъ держались апостолы; слово Божіе, крещеніе, руковоплощеніе, замѣненное въ слѣдствіи муропомазаніемъ. Объ этомъ благодатномъ средствѣ,—муропсмазаніи, баптисты не знаютъ. Они крещены, какъ самаряне, во имя Господа Іисуса, но Духа Святаго еще не имѣютъ: некому возложить на нихъ рукъ или муропомазать для низведенія Святаго Духа, чтобы они стали печатью Святаго Духа (1 Іоан. 2, 20. 27; 2 Кор. 1, 21—22). Баптисты измѣнили порядокъ благодатныхъ средствъ, бывший при апостолахъ. Смотрите же, В. А., чѣмъ являетесь вы, баптисты, по заявленію собственной вѣры вашей: преступниками божественной воли. Возрожденный христіанинъ можетъ впадать въ различныя согрѣшенія (1 Іоан. 2, 1). Для раскаявшагося въ нихъ Христосъ Спаситель даровалъ апостоламъ власть прощенія благодатью Святаго Духа. Этого благодатнаго сред-

ства на случай духовной болѣзни своей баптисты также не знаютъ. Въ наше время много разныхъ болѣзней тѣлесныхъ, отъ коихъ не свободны и баптисты. Въ этихъ случаяхъ христіанинъ можетъ прибѣгать къ благодатному средству, о которомъ говоритъ намъ Апостоль Іаковъ: „Боленъ ли кто изъ васъ? пусть призоветъ пресвитеровъ Церкви, и пусть помолятся надъ нимъ, помазавши его елеемъ во имя Господне.—и молитва вѣры исцѣлитъ болящаго, и возстановитъ его Господь; и если онъ сдѣлалъ грѣхи, простятся ему“ (5 гл., 14 - 15 ст.). И этого средства нѣтъ въ баптистскомъ порядкѣ благодатныхъ средствъ. Бѣдный баптистъ! Сколько нарушеній божественной воли! Сколькихъ милостей Божіихъ онъ лишаетъ самъ себя!

Не буду говорить много о 7-мъ членѣ (объ обращеніи грѣшника посредствомъ слова Божія), о 8-мъ членѣ (о святомъ крещеніи), о 9-мъ членѣ (о святой вечери). Ограничусь напоминаніемъ вамъ, В. А., одного листка „Слова Жизни“. Листокъ представляетъ краткую записку бесѣды православнаго миссіонера Д. И. Боголюбова, сказанной во дни всероссійскаго съѣзда баптистовъ и побудившей васъ тогда же, вмѣсто спокойнаго разоблаченія „заблужденія“ Боголюбова, сказать бранную бесѣду о Православной Церкви. Вообще, къ слову сказать, вы, В. А., какъ и всѣ баптисты, не любите слушать, не хотите знать недостатковъ баптизма и всегда возмущаетесь тѣми, кто дерзаетъ указать на нихъ. Листокъ „Слова Жизни“ № 67 оглавляется: „Баптисты не знаютъ пути въ спасенію христіанъ за гробомъ“. Они думаютъ, — говорится въ листкѣ, — спастись прежде всего черезъ чтеніе слова Божія. Что же такое для нихъ это слово Божіе? Каковъ составъ его? Эти вопросы для баптиста неразрѣшимы, а отрицательная критика чуть вѣдь не половину Павловыхъ посланій считаетъ неподлинными, да и посл. Іакова Лютеръ называлъ апокрифическимъ. Далѣе, словомъ Божіимъ демонъ

искушалъ Спасителя въ пустынь (Лк. 4, 9—12); слово Божіе „невѣжды и неутвержденные“, по словамъ Ап Петра, превращаютъ къ собственной гибели (2 Петр. 3, 16). На основаніи Библии, по своему понимаемой, Арій и Македоній отвергли Божество Христа и Духа Святаго.

Чѣмъ же баптисты докажутъ, что они читаютъ слово Божіе къ собственному спасенію? И какъ это, на почвѣ единого слова Божія, существуютъ у нихъ разногласія, доходящія до полного раздѣленія на отдѣльныя общества, взаимно обличающія въ неправильномъ пониманіи слова Божія?..

Ясно, что само по себѣ слово Божіе не ведетъ еще человѣка къ спасенію. Тутъ все зависитъ отъ того настроенія, съ какимъ христіанинъ читаетъ это слово. Читаютъ его баптисты—и мудрствуютъ, адвентисты—жидовствуютъ и т. д.

Потому-то православные, по указанію Ап. Павла, во главу угла полагаютъ „пребываніе“ христіанина въ истинной Церкви, и потомъ, уже подъ руководствомъ Церкви,—„умудреніе“ отъ слова Божія (2 Тм. 3, 13—15 ст.) Баптисты настроены иначе—и вотъ они весь свой домъ строятъ на пескѣ.

Это слѣдуетъ изъ разсужденія о второмъ средствѣ ихъ къ спасенію—о крещеніи. Что такое крещеніе для баптиста? Для учениковъ Фетлера, Павлова и другихъ вожаковъ русскихъ баптистовъ, это—единократное погруженіе крещаемого въ воду; для тункеровъ—троекратное, а для молоканъ—оно должно совершаться безъ воды.

Кто же правъ? Ясно,—всякій по своему. Но важно, что въ Библии форма крещенія не показана, и сектанты, говоря о крещеніи, оказываются въ положеніи строителей, которые начинаютъ возводить домъ прямо со второго, верхняго этажа. Это дико и ни къ чему хорошему не поведетъ...

(Окончаніе будетъ).

---

## Змѣя на могилѣ Толстого.

Память праведнаго съ похвалами, а надъ нечестивыми до конца тяготѣеть немилостивый гнѣвъ. И память ихъ погибнетъ съ шумомъ. Такъ говорить непреложное слово Божіе.

Прошелъ годъ, какъ великій нечестивецъ и богохульникъ ушелъ въ царство мертвецовъ. Напрасно шумятъ іудеи и ихъ приспѣшники, восхваляя его: чѣмъ болѣе отходить онъ въ исторію, тѣмъ безславнѣе становится имя его. И это безславіе ложится темною тѣнью не только на его якобы почитателей, но и на его несчастную вдову, особенно же на его наслѣдницу-дочь. Стыдно было вчужѣ читать споры этой дочери съ матерью изъ-за рукописей а еще позорнѣе теперь читать, что почитатели не посовѣстились выдать за сочиненіе Толстого плохое сочиненьице нѣкоего Соловьева,—сквернаго ради прибытка.

Такъ между людьми, которые хотѣли бы прославлять богохульника, безчестится имя его. Но судъ Божій совершается еще и инымъ нѣкимъ образомъ. Сей богохульникъ загубилъ столько душъ своимъ лжеученіемъ, что при одной мысли объ этомъ страшно становится. Ядъ его духовной отравы еще долго будетъ губить юныя души, и вотъ, какъ бы въ предостереженіе имѣющихъ разумъ, чтобы внимать глаголамъ Божіимъ, въ день его рожденія на его могилѣ творится нѣчто, доселѣ неслыханное.

Внимайте, русскіе православные люди!

Въ Московской газеткѣ іудействующаго на правленія, — „Раннее Утро“ промелькнуло извѣстіе, что 28 августа на могилѣ Толстого укушенъ змѣею мальчикъ. Вся печать, какъ по одному знаку, тщательно замолчала этотъ фактъ. Его отмѣтили лишь „Московскія Церковныя Вѣдомости“. Не довѣряя сообщенію іудейской газетки, я написалъ высокопреосвященному Паренію, архіепископу Тульско-

му, прося его провѣрить этотъ фактъ. Святитель исполнилъ мою просьбу, и вотъ что пишетъ ему священникъ села Кочаковъ, о. Тихонъ Кудрявцевъ, коему было поручено владыкою произвести дознаніе по сему дѣлу: „Высокопреосвященнѣйшій владыка, милостивѣйшій отецъ и архипастырь! Фактъ укушенія змѣей на могилѣ графа Льва Толстого сына Бирюкова установленъ. (Кстати: кто этотъ Бирюковъ? Не авторъ ли жизнеописанія Толстого?\*) Тогда фактъ укушенія его сына имѣетъ уже сугубое значеніе). 28 августа Бирюковъ, поклонникъ Толстого и давно знакомый съ семьей Толстыхъ, прибылъ изъ Москвы съ семьей (жена и дѣти) на могилу Толстого. Прибывшіе въ тотъ день, въ небольшомъ количествѣ, поклонники Толстого осыпали могилу его живыми цвѣтами. Мальчикъ Бирюкова, лѣтъ десяти, услаждаясь цвѣтами (бѣдный ребенокъ!), рассматривая и разбирая ихъ, неожиданно для окружающихъ могилу вскрикнулъ. Подбѣжавшій къ нему отецъ увидѣлъ, что правая рука его обвита змѣей, сбросилъ гадину съ руки ребенка и увидѣлъ раночку. Быстро появившаяся на рукѣ опухоль заставила отца тотчасъ же принять мѣры къ предупрежденію опасности: тутъ же, на мѣстѣ, перетянули руку перевязкой выше мѣста укушенія и немедленно, на лошадахъ графини С. А. Толстой, Бирюковы направились въ Тулу, чтобы оттуда съ первымъ же поѣздомъ отбыть въ Москву. Ко времени отъѣзда въ Тулу, говорятъ, опухоль перешла въ область груди. Живъ ли пострадавшій—свѣдѣній нѣтъ“.

Къ этому священникъ присовокупляетъ:

„Появленіе змѣй или гадюкъ въ нашей мѣстности не наблюдалось, тѣмъ болѣе не было случаевъ укушенія ими кого-либо, хотя мѣстность изобилуетъ лѣсами, въ коихъ съ ранней весны и до позд-

---

\*) Владыка не ошибся: укушенный ядовитой змѣей мальчикъ—сынъ того самаго Бирюкова, самаго яраго пропагандиста толстовщины.



ней осени постоянное движеніе народа: за травой, по ягоды, по грибы, по малину и пр. Появленіе змѣи, около трехъ четвертей аршина, сѣраго цвѣта, на могилѣ Толстого, гдѣ каждый день бываетъ большее или меньшее стеченіе народа—явленіе загадочное. Въ земляномъ холмѣ надъ прахомъ Толстого нѣкоторыми лицами и даже моею дочерью замѣчено отверстіе въ діаметрѣ около полутора вершка; глубина отверстія не установлена, но дочь говорила, что палочка въ аршинъ была недостаточной для измѣренія глубины. Нѣкоторые полагаютъ, что это поклонники Толстого черпаютъ оттуда, какъ талисманъ, землю, желая почерпнуть ее какъ можно ближе отъ праха. Не справедливѣ ли полагать, что тамъ въ глубинѣ холма, на груди Льва свила себѣ гнѣздо гадюка?..

„Объ укушеніи змѣей на могилѣ Толстого въ нашей мѣстности почти никто не знаетъ,—продолжаетъ священникъ. Даже полицейскій, бывшій 28 августа въ качествѣ дежурнаго на мѣстѣ могилы, не зналъ этого факта. Мнѣ пришлось долго и осторожно искать того, кто могъ бы дать болѣе вѣрныя свѣдѣнія для установленія этого факта. Благодаря только одной женщинѣ, близко стоящей къ дому Толстыхъ, на сообщеніе которой можно положиться, я могу дать вашему высокопреосвященству хотя краткія свѣдѣнія объ изложенномъ фактѣ. Въ настоящее время фактъ подтвердилъ и вышеупомянутый полицейскій чинъ. Послѣдній полагаетъ, что фактъ совершился въ присутствіи только семьи Бирюковыхъ и другихъ толстовцевъ и кого-либо изъ семьи Толстыхъ, безъ лицъ постороннихъ. Вотъ почему Толстыми и толстовцами и приняты мѣры, чтобъ фактъ этотъ замолчать, дабы не произвести имъ соблазна въ обществѣ. Вашего высокопреосвященства покорнѣйшій послушникъ свящ. Тихонъ Кудрявцевъ. 1911 г. окт. 23 дня“.

Итакъ, могила богохульника стала норой ядовитой гадюки. Для вѣрующихъ не есть ли это зна-

меніе? Въ нашемъ христіанскомъ міропониманіи все твари, какъ разумныя, такъ и неразумныя, и даже бездушныя, служатъ цѣлямъ премудраго Промысла Божія. Для Всѣмогущаго нѣтъ нужды въ разумности, чтобы тварь повиновалась и служила Ему. Той рече и быша, Той повелѣ и создашася. Молчи, престани, говорилъ Господь морю бушующему, и море слушалось слова Его. Божественная мысль есть уже и дѣло, и въ Его премудромъ промышленіи самое зло обращается къ добрымъ послѣдствіямъ, если только наша свободная воля не упорствуетъ въ противленіи волѣ Божіей. Безъ воли Божіей и волосъ не падаетъ съ головы нашей—это слово Самого Христа Спасителя,—можетъ ли быть, чтобы злая гадюка укусила невиннаго отрока безъ поущенія Божія? Всякое явленіе христіанинъ освѣщаетъ свѣтомъ ученія Христа и нѣтъ для него никогда и ни въ чемъ такъ называемаго случая. Надо было вразумить, отрезвить несчастныхъ родителей сего отрока и вотъ, попускается несчастье... Если мальчикъ останется живъ, то и ему и его родителямъ будетъ на всю жизнь урокъ: не воздавать почтенія обезумѣвшему въ своей гордынѣ богоотступнику. Если отрокъ умеръ, то Богъ взялъ его къ Себѣ, чтобы онъ не заразился тѣмъ страшнымъ ядомъ, какимъ уже заразились его родители. А всѣмъ намъ урокъ: берегите себя и дѣтей своихъ отъ гибельнаго лжеученія анаѳематствованнаго еретика.

Есть старая, кажется, теперь забытая книга покойнаго историка профессора М. П. Погодина: „Постояя рѣчь о мудреныхъ вещахъ“. Отъ души совѣтую моимъ читателямъ, кто не читалъ ея, найти и прочитать. Тамъ они много найдутъ назидательныхъ и въ высшей степени достойныхъ вниманія такъ называемыхъ „случаевъ“, „совпаденій“, а по нашему поразительныхъ проявленій Промысла Божія въ жизни людей, въ коихъ вѣрующій не можетъ не видѣть руку Божию, или вразумляю-

щую невѣрующихъ, или охраняющую вѣрующихъ.

Берегитесь, русскіе люди, толстовщины какъ яда зміянаго, не слушайте тѣхъ гадюкъ въ образѣ человѣческомъ, которымъ и Толстой то нуженъ только для того, чтобы именемъ его, когда-то дѣйствительно знаменитаго писателя, прикрыть ядъ безбожныхъ, противо-государственныхъ ученій, въ цѣляхъ отравлять ими русскихъ людей, а чрезъ то вести наше отечество къ разрушенію, къ рабству іудеямъ и къ вѣрной гибели.

*Никонъ*, епископъ Вологодскій и Тотемскій.

---

### Юбилейныя торжества въ Таврической духовной семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

8 го с. ноября по случаю двухсотлѣтняго юбилея со дня рожденія М. В. Ломоносова въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ были устроены торжественныя литературныя собранія.

Въ духовной семинаріи чествованіе Ломоносова носило особенно торжественный характеръ и было соединено съ чествованіемъ поэта И. С. Никитина, по случаю исполненія 50-лѣтія со дня его кончины.

Въ этотъ день въ семинарской церкви была совершена божественная литургія, а по окончаніи ея панихида. Предъ панихидой о. ректоръ семинаріи архим. Павелъ обратился къ воспитанникамъ съ слѣдующей рѣчью:

„Сегодня по всей Россіи чествуются и прославляются заслуги и труды великаго соотечественника нашего М. В. Ломоносова. Бѣдный, незнаемый юноша, съ далекой сѣверной окраины русскаго царства, пѣшкомъ, за двѣ почти тысячи верстъ, въ лаптяхъ и нагольномъ тулупѣ, пришедшій въ Москву ради науки, и благодаря собственному упорному труду, настойчивости и необыкновенной лю-

бви къ знанію достигшій того, что сдѣлался ученѣйшимъ человѣкомъ въ Россіи, благу которой посвятилъ всю свою жизнь—вотъ кто былъ Ломоносовъ, первый русскій ученый, „патріархъ“, какъ его называютъ, русской словесности, положившій прочное начало развитію и процвѣтанію у насъ наукъ и образованія.

Чѣмъ же особенно дорогъ намъ этотъ славный мужъ? Онъ дорогъ намъ своей могучей русской душой, тѣмъ, что вышедши изъ нѣдръ народа русскаго, онъ до смерти пребылъ его вѣрнымъ сыномъ, вѣрнымъ сыномъ Россіи, ни въ чемъ не измѣнивъ духу и завѣтамъ родины и своему долгу предъ вскормившей и вспоившей его страной, предъ своимъ отечествомъ. О, какъ отрадно, что таковы по крайней мѣрѣ лучшіе и величайшіе дѣятели на поприщѣ нашего русскаго просвѣщенія! А что сказать о другихъ. о большей части нашего образованнаго общества, о людяхъ науки и знанія? Не величайшее ли это несчастье русскаго народа, что его ученые и образованные люди, представители умственнаго свѣта и знанія, сплошь и рядомъ вырастаютъ и живутъ по истинѣ какими-то отщепенцами своей родины, далекими и болѣе или менѣе чуждыми всему, что дорого и свято нашему народу, чуждыми и чуждающимися его св. вѣры, забывающими Бога и Церковь, не знающими любви даже къ своему отечеству.

Нѣтъ, не таковъ былъ Ломоносовъ! Отъ самыхъ темныхъ низовъ простоты и невѣжества поднялся онъ на высоту учености, изучалъ науки за границей, сравнился въ познаніяхъ съ самыми знаменитыми въ то время учеными въ Европѣ, но забылъ-ли онъ Бога, Котораго любилъ и почиталъ отъ дней дѣтства и юности, презрѣлъ ли вѣру отцовъ своихъ? Нисколько; всю жизнь свою до гроба оставался глубоко вѣрующимъ, преданнымъ Богу человѣкомъ, какъ самъ свидѣтельствуешь о себѣ: „полагаюсь на помощь Всевышняго, Который

былъ мнѣ въ жизни защитникомъ и никогда не оставилъ, когда я пролилъ предъ Нимъ слезы въ своей справедливости“. Наука и образованіе еще усилили въ немъ благоговѣйную религіозную настроенность, усвоенную имъ въ родной семьѣ и вдохнутую въ него всей церковно-бытовой обстановкой русской народной жизни. Вотъ почему уже сдѣлавшись ученѣйшимъ профессоромъ Академіи наукъ, онъ такъ любилъ посвящать опыты своего стихотворства прославленію величія дѣлъ Божіихъ въ мірѣ, любилъ священную поэзію псалмовъ и другихъ книгъ Божественнаго Писанія, любилъ и высоко цѣнилъ нашъ богослужебный церковно-славянскій языкъ, возвышенныя и глубокія по содержанію творенія св. отцовъ.

Не измѣнивъ своему народу въ вѣрѣ, Ломоносовъ всегда былъ и до смерти остался его сыномъ, истиннымъ сыномъ Россіи и въ своей любви къ ней, не забылъ сыновняго долга предъ воспитавшимъ его народомъ, съумѣлъ отблагодарить его и свое отечество. Въ самомъ дѣлѣ, какъ трогательна его искренняя и горячая любовь къ Россіи, его постоянная забота о томъ, чтобы вездѣ на первомъ мѣстѣ стоялъ любимый имъ „россійскій родъ“, чтобы русскіе во всемъ и вездѣ имѣли успѣхъ и преимущество. Онъ восторгался побѣдами русскаго оружія на полѣ брани и самъ всю жизнь воевалъ и боролся съ врагами и недоброжелателями процвѣтанія Россіи, отстаивая честь и достоинство своей темной и бѣдной, только что выступившей на путь европейскаго образованія и науки русской народности, въ великія дарованія которой и въ ея высокое предназначеніе въ мірѣ онъ крѣпко-крѣпко вѣровалъ. Особенно боролся онъ съ забравшими тогда силу въ Россіи учеными иноземцами „гонителями россійскихъ наукъ“, какъ онъ ихъ называлъ, нигдѣ не желавшими дать рядомъ съ собой мѣсто и возможность труда и дѣятельности русскимъ силамъ, русскимъ начинающимъ уче-

нымъ, даже самому Ломоносову. „Я видѣть Рос- сійскую Академію *изъ сыновъ російскихъ состоящую*, желаю; поспѣшайте же, обращался Ломоносовъ къ русскому юношеству, поспѣшайте постигнуть со- вершенства въ наукахъ: сего польза и слава оте- чества требуетъ“. Ему особенно обязана Россія тѣмъ, что былъ основанъ университетъ въ Москвѣ, первый русскій университетъ, чѣмъ и положено было прочное начало болѣе или менѣе самостоя- тельной русской наукѣ и образованію, плодами чего и мы пользуемся.

Да будетъ же во вѣки жива и незабвенна память сего славнаго соотечественника нашего! Со всѣмъ усердіемъ помолимся, братіе, да упокоить его Го- сподь Богъ въ селеніяхъ праведныхъ, да проститъ ему всѣ прегрѣшенія его, содѣланныя имъ въ жиз- ни, и да подастъ миръ душѣ его, *великой русской души*. Аминь“.

Въ 12 час. дня всѣ воспитанники семинаріи во главѣ съ корпораціей, а также нѣкоторые изъ лицъ городского духовенства собрались въ акто- вомъ залѣ семинаріи, гдѣ около кафедры помѣщенъ былъ портретъ М. В. Ломоносова. Юбилейное тор- жество началось пѣніемъ тропаря: „Небесныхъ воинствъ Архистратизи“..., послѣ котораго препо- давателемъ словесности и исторіи литературы В. В. Соколовымъ предложено было вниманію собрав- шихся чтеніе, посвященное памяти М. В. Ломоно- сова. Послѣ краткаго біографическаго очерка лек- торомъ были выяснены все великое значеніе и за- слуги М. В. Ломоносова для русскаго языка и ли- тературы. Затѣмъ воспитанниками семинаріи были прочитаны: 1) Четверостишіе Пушкина о Ломоно- совѣ, 2) стихотвореніе М. В. Ломоносова: „Утрен- нее размышленіе“, 3) „Похвальное слово Петру Великому“ (отрывокъ) и 4) стихотвореніе Майкова въ честь М. В. Ломоносова. Въ заключеніе хоромъ воспитанниковъ семинаріи была исполнена юби- лейная кантата въ честь М. В. Ломоносова: „Его

избралъ Господь отъ малыхъ“ (Слова Майкова, муз. Ипполитова—Иванова).

Вторая часть торжества посвящена была памяти И. С. Никитина. Въ началѣ этого отдѣленія однимъ изъ воспитанниковъ семинаріи сдѣлано было сообщеніе на тему: „Мотивы поэзіи И. С. Никитина въ связи съ его біографіей“. Послѣ этого чтенія воспитанниками семинаріи были прочитаны слѣдующія стихотворенія И. С. Никитина: „Новый Завѣтъ“, „Югъ и сѣверъ“ и „Русь“. Затѣмъ была исполнена мелодекламація: „Бурлакъ“ (подъ аккомпаниментъ рояля и хора) и „Вырыта заступомъ“... (solo подъ аккомпаниментъ рояля).

Юбилейное торжество закончилось пѣніемъ всѣми воспитанниками семинаріи народнаго гимна: „Боже, Царя храни!“....

Торжественное празднованіе Таврическимъ женскимъ епархіальнымъ училищемъ двухсот-лѣтняго юбилея великаго русскаго ученаго Михаила Васильевича Ломоносова началось молитвой о почившемъ: наканунѣ было совершено всенощное бдѣніе, а на другой день, въ 9 час. утра, въ училищной церкви была отслужена заупокойная литургія и послѣ нея панихида.

Вечеромъ, въ 6 час., при полномъ сборѣ воспитанницъ, учащихъ, начальствующихъ, и всѣхъ служащихъ состоялось литературное собраніе, посвященное памяти М. В. Ломоносова. Собраніе началось пѣніемъ стихирь: „Днесъ благодать святаго Духа насъ собра“... Затѣмъ хоромъ воспитанницъ былъ исполненъ концертъ Гречанинова: „Воскликните Господеви вся земля“... Выборъ именно этого концерта былъ сдѣланъ очень удачно, такъ какъ его содержаніе какъ нельзя болѣе гармонировало съ жизнью и дѣятельностью Михаила Васильевича, всегда прославлявшаго величіе Творца въ природѣ. Главная мысль этого псалма и послужила исходнымъ пунктомъ въ разъясненіи рели-

гіозныхъ взглядовъ М. В. Ломоносова, сдѣланномъ инспекторомъ классовъ епарх женскаго училища свящ. А. Звѣревымъ. Своимъ яснымъ, доступнымъ для пониманія всѣхъ слушателей, языкомъ, лекторъ, приводя цитаты изъ нѣкоторыхъ научныхъ трактатовъ и одъ Ломоносова, нарисовалъ яркую картину м'ровоззрѣнія сына русской земли, до старости сохранившаго то глубокое благоговѣніе передъ Божиимъ величіемъ, какое было нажито еще въ рыбацкой хижинѣ.

Въ перерывѣ между чтеніемъ хоръ ученицъ исполнилъ съ большимъ воодушевленіемъ торжественную кантату въ честь Ломоносова и стихотвореніе „Школьникъ“; въ этомъ послѣднемъ номерѣ особенно ясно, выразительно и красиво—музыкально были пропѣты слова: „какъ Архангельскій мужикъ по своей и Божьей волѣ сталъ разуменъ и великъ“... Затѣмъ преподаватель слаvesности, И. И. Анфиловъ, прочелъ, хотя и знакомую, но всегда одинаково интересную, біографію М. В. Ломоносова. Излагая біографію, лекторъ нѣсколько подробнѣе остановился на описаніи дѣтства Ломоносова, на крайней любознательности мальчика; каждое явленіе природы вызывало въ ребенкѣ вопросы: что такое и почему? Неумѣнье окружающихъ удовлетворить его любознательность и заставило Ломоносова бѣжать изъ родного дома въ далекую Москву, гдѣ открылся для него широкій путь къ своему исключительному положенію, какое занялъ онъ въ исторіи Россійскаго просвѣщенія. Такъ, надѣленный большими дарованіями простецъ, благодаря своей энергіи и любви къ просвѣщенію, выросъ въ отца не только русской грамматики, но и русскаго университетскаго просвѣщенія. (Имъ основанъ Московскій университетъ). Заканчивая біографію М. В., лекторъ съ особеннымъ вниманіемъ остановился на вѣрѣ М. В. Ломоносова въ способность всѣхъ русскихъ и въ частности русскаго юношества быть добрыми дѣтьми



своей родинѣ и полезными насадителями въ родномъ отечествѣ наукъ и искусствъ и вмѣстѣ съ Михаиломъ Васильевичемъ звалъ юношество идти за своимъ великимъ учителемъ и хранить въ сердцѣ его завѣты:

„О, вы, которыхъ ожидаетъ  
Отечество изъ нѣдръ своихъ,  
И видѣть таковыхъ желаетъ,  
Какихъ зоветъ изъ странъ чужихъ.  
О! ваши дни благословенны!  
Дерзайте нынѣ ободренны  
Раченьемъ вашимъ показать,  
Что можетъ собственныхъ Платоновъ  
И быстрыхъ разумомъ Ньютоновъ  
Россійская земля рождать“.

Пѣніемъ гимна „Боже, Царя храни“ закончилось собраніе.

---

### Къ свѣдѣнію духовенства Таврической епархіи.

10 Юня 1911 года исполнилось 50 лѣтъ со времени открытія Симферопольскаго духовнаго училища. Желая ознаменовать это важное въ исторіи Таврической епархіи событіе особымъ празднествомъ, Правленіе училища вошло къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Теофану, Епископу Таврическому и Симферопольскому, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи устроить въ училищѣ юбилейное торжество, на что Архипастыремъ и дано согласіе (резолюція отъ 28 октября сего года за № 6535).

Дабы не дѣлать перерыва въ поздно начавшихся по случаю ремонта училищнаго корпуса учебныхъ занятіяхъ, Правленіе рѣшило отнести торжество къ послѣднимъ днямъ предъ рождественскими каникулами, а именно: на 17 и 18 декабря 1911 года. Самое празднество предположено устроить по слѣдующей программѣ:

1) 16 декабря—въ пятницу вечеромъ—въ училищномъ храмѣ будетъ совершенно всенощное бдѣніе (по парастасу);

2) 17 декабря—въ субботу утромъ—будетъ заупокойная литургія, съ поминовениемъ усопшихъ дѣятелей училища;

3) 17 декабря—вечеромъ—торжественное всенощное бдѣніе;

4) 18 декабря—въ воскресенье—литургія и молебенъ съ многолѣтіемъ;

5) послѣ литургіи въ ученическомъ залѣ состоится торжественный актъ съ чтениемъ исторической записки объ основаніи училища, пѣніемъ духовнаго концерта и гимновъ;

6) послѣ акта всѣмъ, почтившимъ своимъ присутвіемъ училищное торжество, будетъ предложена трапеза;

7) вечеромъ того же дня состоится ученической литературно-вокально музыкальный вечеръ.

Кромѣ того, пятидесятилѣтіе существованія училища Правленіе желало бы ознаменовать учрежденіемъ при училищѣ „юбилейной“ стипендіи.

Всѣ учившіеся въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ, родители, опекуны и родственники воспитанниковъ училища, бывшихъ и настоящихъ, а также всѣ сочувствующіе духовному просвѣщенію и ревнующіе о благѣ училища приглашаются принять участіе въ юбилейномъ торжествѣ и лично и вносомъ посильной лепты на учрежденіе стипендіи.

---

## Х Р О Н И К А.

Въ воскресенье, 13 ноября, Преосвященнѣйшій Владыка Теофанъ совершилъ божественную литургію, а наканунѣ бдѣніе—въ кафедр. соборѣ. Сослужащими Владыкѣ были: кафедр. прот. о. А. Назаревскій, прот. П. Добровъ, свящ. К. Марковъ

и свящ. П. Шитовъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ св. Іоанну Златоусту.

Вечеромъ въ тотъ же день Его Преосвященствомъ было совершено бдѣніе въ крестовой архіерейской церкви въ сослуженіи іеромонаховъ: о Паисія и о. Никиты.

14 ноября, въ день рожденія вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Ѳеофаномъ была совершена божественная литургія въ каедр. соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому.

### Посѣщеніе Архипастыремъ духовной семинаріи.

Въ четвергъ, 17 ноября, Преосвященнѣйшій Владыка Ѳеофанъ посѣтилъ духовную семинарію, гдѣ присутствовалъ на урокъ Свящ. Писанія въ I классѣ.

Въ пятницу, 18 ноября, Его Преосвященство также былъ въ духовной семинаріи и присутствовалъ на урокъ Церковной Исторіи въ IV классѣ.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— 100-лѣтіе Казанскаго собора. 15 сентября сего года минуло 100 лѣтъ со дня освященія С.-Петербургскаго Казанскаго собора.

Изъ старыхъ архивныхъ документовъ извѣстно, что въ первые годы основанія Петербурга на мѣстѣ нынѣшняго величественнаго собора стояла маленькая часовня, а затѣмъ церковь во имя Рождества Богородицы, гдѣ находилась чудотворная икона Казанской Божіей Матери.

Въ настоящее время въ главномъ иконостасѣ находится мѣстный образъ Казанской Божіей Матери, прославленный чудотвореніями, составляющій одну изъ наиболѣе чтимыхъ всей пра-

вославної Россіей святынь. Икона украшена литой золотой ризою, вѣсомъ до 10 фунтовъ, и убрана множествомъ драгоценныхъ камней рѣдкой красоты и стоимости.

— **Святая истина.** Пренія, начавшіяся въ Гос. Совѣтѣ по законопроекту о свободномъ отступленіи отъ православія, заставили извѣстнаго публициста М. О. Меншикова высказаться по этому вопросу. Нашъ публицистъ высказывается рѣшительно противъ поборниковъ пресловутой свободы совѣсти.

„Такъ какъ государство есть стражъ реальности и защитникъ правъ при посредствѣ обязанностей, то оно должно добиваться исполнѣя опредѣленнаго состоянія вѣры. Идеаль же опредѣленности это—когда вѣра одна и никакихъ ея извращеній или отрицаній не допускается. Только такая вѣра есть духовная реальность, напоминающая душу въ тѣлѣ. Горе тѣлу, душа котораго раздроблена двоедушіемъ или цѣлымъ рядомъ спорящихъ между собою сознаний! Въ медицинѣ есть такое сумасшествіе, а религія считаетъ подобное тѣло одержимымъ бѣсами. Горе народу, вѣра котораго раздроблена на нѣсколько отрицающихъ другъ друга вѣръ! Прямое слѣдствіе потери религіознаго единодушія есть упадокъ духа вообще. Интерференція вѣръ, какъ свѣтовыхъ волнъ, погашаетъ ихъ и ведетъ къ тому религіозному безразличію, которое завершаетъ всѣ эпохи вѣротерпимости. Пока католичество отстаивало единство вѣры, до тѣхъ поръ въ немъ и держалась вѣра, и держалась съ искренностью и пылкостью, теперь забытыми. Когда съ возрожденіемъ язычества установилась свобода вѣры, послѣдняя постепенно начала гаснуть и наконецъ на Западѣ теперь близка къ полному исчезновенію. Во Франціи и Германіи давно объявлена полная свобода совѣсти. Казалось бы тутъ бы и загорѣться пожару религіознаго чувства, тутъ бы и расцвѣсти всевозможнымъ культамъ,—на дѣлѣ мы видимъ, что и древніе величавые храмы средневѣковья пустуютъ, и отклонившіяся отъ католичества секты вырождаются. Въ благочестивой когда-то Германіи уже милліоны гражданъ показываютъ себя на всеобщей переписи внѣ конфессиональными, т.-е. не имѣющими никакой вѣры, дабы не платить спеціальнаго налога на церковь и духовенство. Быстро растущій и охватывающій милліоны простонародья социализмъ въ Германіи тоже объявляетъ себя внѣ христіанства. Во Франціи когда то гордой своею вѣрой и счастливой ею, индифферентизмъ уже смѣняется антирелигіозной реакціей и сама вѣра подвергается явному преслѣдованію со стороны государства. А въ Испаніи, когда-то доводившей обожаніе своего правовѣрія до трагической страсти, — анархисты разрушаютъ храмы и монастыри и предають мученической смерти монаховъ и монахинь. Вотъ послѣдніе результаты полной свободы совѣсти, объявленной около ста лѣтъ назадъ. Нашимъ законодателямъ нужно пристально вемотрѣться въ эти результаты и спросить себя, хотятъ ли они того же самаго для Россіи. Пусть члены Г. Совѣта искренно спросятъ себя: когда на Западѣ былъ больше обезпеченъ религіозный миръ, теперь—съ го-

неніемъ на остатки вѣры, или прежде, когда вѣра гнала остатки невѣрія? А главное, когда было болѣе обезпечено самое бытіе вѣры, какъ народнаго единодушія? И что имъ больше нравится: теперешній ли анархическій раздоръ во всемъ, основанный на дѣлѣ правъ, или древнее согласіе въ обществѣ, проникнутое идеей религіознаго долга?

Неправда, будто свобода совѣсти у насъ введена только въ 1905 году. Она введена Петромъ Великимъ, предоставившимъ — не спрося ни земскаго собора, ни духовнаго собора, — равноправіе всемъ вѣроисповѣданіямъ. Хотя православная Церковь продолжала считаться „господствующей“, но вѣдь это было только на бумагѣ. У „господствующей“ Церкви отмѣнили—въ лицѣ патріарха—ея единоначаліе, чего не дѣлали ни съ лютеранами, ни съ католиками. Папа римскій не отмѣненъ. У господствующей Церкви отнимали обширныя имущества, завѣщанныя благочестіемъ предковъ, чего не дѣлали ни съ лютеранами, ни съ католиками. У господствующей Церкви назначали въ Синоль оберъ-прокурорами кавалерійскихъ штабъ-офицеровъ, чего не дѣлали ни съ какими иновѣрцами. За несогласіе въ церковныхъ вопросахъ митрополитовъ сажали въ кандалы, а провинившихся священниковъ сѣкли кнутомъ, чего не дѣлали ни съ пасторами, ни съ ксендзами. Въ чемъ же, спрашивается, „господство“ православной Церкви? Въ томъ ли, что православное духовенство было чуть не сравнено въ правахъ съ податными классами и обречено на христорадничество среди крестьянства, въ каковомъ христорадничествѣ оно и выродилось до теперешняго бѣгства изъ своего сословія и семинарскихъ бунтовъ? Говорятъ: православію была до сихъ поръ разрѣшена пропаганда вѣры, инославію—нѣтъ. Не правда! Проповѣди православныхъ священниковъ подвергались и, можетъ быть, до сихъ поръ подвергаются самой суровой цензурѣ, тогда какъ и ксендзы, и пасторы, и муллы, и раввины говорятъ въ своихъ молитвенныхъ домахъ все, что имъ вздумается. Въ томъ ли наконецъ выражается „господствование“ православной Церкви, что она не имѣетъ возможности созвать соборъ, тогда какъ такіе же церковные соборы разрѣшаются раскольникамъ, баптистамъ, армянамъ, лютеранамъ, евреямъ? Смѣшно читать лживыя, будто либеральныя рѣчи о насиліи православія надъ иновѣріемъ, о „господствѣ“ православія въ Россіи. Уже двѣсти лѣтъ не существуетъ этого господства, а напротивъ—православная Церковь была бы рада-радешенька, если бы ей предоставили тѣ привиллегіи, какими пользуются фактически исповѣданія, признаваемые ересями. Позвольте намъ, какъ католикамъ или армянамъ, имѣть своего патріарха. Позвольте имѣть, какъ раскольникамъ или евреямъ, право церковныхъ соборовъ, вѣдь Церковь наша именуется апостольской и соборной. Разрѣшите, какъ лютеранамъ, церковный приходъ. Разрѣшите нашимъ священникамъ свободу проповѣди. Не отнимайте церковныхъ земель и капиталовъ, словомъ, уравняйте насъ съ еретическими и даже языческими церквами,—и

этого уже будетъ довольно! Даже языческое (ламаитское) вѣроисповѣданіе обезпечено въ Россіи такою автономіей и такимъ покровительствомъ казны, которымъ православное духовенство искренно завидуетъ.

Съ интересомъ я прочелъ сильныя рѣчи обоихъ архіепископовъ въ Гос. Совѣтѣ, Хорошо, если бы наше правительство вдумчиво стнеслось къ этому голосу іерарховъ, — въ немъ звучитъ скрытое отчаяніе за Церковь. Архіепископъ Варшавскій Николай спрашиваетъ. „Какая конечная цѣль законопроекта? Говорятъ: утвержденіе мира и спокойствія. Но такъ ли это? И теперь уже мы видимъ вмѣсто мира вражду, озлобленіе и раздоры между людьми“. Истинная правда! Честный либераль въ душѣ, покойный Столыпинъ отстаивалъ религіозное равноправіе, не замѣчая, что на и безъ того униженную родную Церковь, ояъ тѣмъ предоставляетъ право открытой атаки. И эта атака со стороны всевозможныхъ сектъ и иновѣрій уже началась, атака стремительная, часто похожая на погромъ. Слишкомъ поздно склонившійся къ націонализму, Столыпинъ не обладалъ окончательнымъ пониманіемъ этого ученія. Подобно многимъ октябристамъ, премьеръ-министръ хотѣлъ и капиталъ національности приобрѣсти, и невинность либеральныхъ доктринъ соблюсти. Но эти вещи въ корнѣ несовмѣстимы. Национализмъ, понимаемый въ его глубокой сущности, допускаетъ всякое равноправіе, но лишь внѣ своей черты и никакого равноправія—внутри ея. За границей какая бы ни была вѣра, языкъ, законъ, національность мы признаемъ за ними тѣ же достоинства для ихъ странъ, какія признаемъ за своей вѣрой, языкомъ, закономъ, національностью—для насъ самихъ. Но внутри Россіи мы искренно не можемъ допустить подобнаго равноправія, ибо тутъ другое тѣло народное и значить другая должна быть душа, именно—наша душа и только наша. Вѣра въ Бога глубже человѣческаго языка, но что вы сказали бы, если бы объявлено было полное равноправіе всѣхъ языковъ въ чертѣ государства? Вы признали бы это нелѣпностью. Конечно, каждый человекъ свободенъ думать и говорить на какомъ угодно языкѣ, нанимать себѣ учителей любого языка, въ публичной и государственной жизни необходимъ одинъ языкъ, устанавливающій общее пониманіе. Или что вы сказали бы, если бы было объявлено равноправіе національностей и законодательствъ, т. е. уважена была бы претензія иностранцевъ въ Россіи жить по ихъ собственнымъ законамъ? Вы сказали бы: ведите себя дома, какъ вамъ угодно, считайте себя равными или даже высшими насъ существами, но какъ только вы приходите въ прикосновеніе съ нашими порядками жизни, вы обязаны имъ подчиняться. Въ одной странѣ должна господствовать одна національность и одинъ законъ. Иначе опять дѣло поведетъ къ хаосу и раздору.

Безусловно той же природы и вѣра, какъ религіозная совѣсть. Она совершенно свободна, пока не выходитъ изъ границъ личнаго

употребленія. Вѣрьте во что хотите и какъ хотите. Но если ваша вѣра вступаетъ въ общество, какъ дѣйствующая сила, то она не должна приходиться въ враждебныя отношенія съ господствующей вѣрой, исповѣдуемой большинствомъ народнымъ. Государство есть утверждение господства націи, слѣдовательно долгъ государства требуетъ отстаивать и единство вѣры, какъ единство языка, закона и національности“.

— **Разъясненіе Св. Синода относительно принятія въ Церковь лицъ, отпавшихъ отъ нея ради вступленія въ незаконные браки.** Въ послѣднее время стали наблюдаться случаи уклоненія православныхъ лицъ въ римско-католическое и иныя инославныя исповѣданія не по убѣжденію, а по житейскимъ соображеніямъ, и главнымъ образомъ, ради вступленія въ браки, возбраняемые (въ виду родства, троубрачія и др. обстоятельствъ) по правиламъ православной Церкви, но допустимыя въ инославіи. Въ просьбахъ о дозволеніи браковъ, возбраняемыхъ Церковью, нерѣдко теперь встрѣчаются заявленія, что, въ случаѣ отказа, просители подъ давленіемъ житейскихъ обстоятельствъ, вынуждены будутъ, вопреки даже голосу религіозной совѣсти своей, перейти въ то вѣроисповѣданіе, въ коемъ желаемое ими бракосочетаніе можетъ быть совершено безпрепятственно. Такія лица часто не скрываютъ побужденій своего перехода и того, что они въ скоромъ времени снова возвратятся въ православіе по достиженіи своихъ цѣлей путемъ временнаго перехода въ инославіе. Обсуждая этотъ вопросъ, а также и то, можно ли такихъ лицъ принимать снова въ православіе и считать законными такіе браки, Св. Синодъ разъясняетъ, что эти отпадшія лица могутъ быть принимаемы въ православную Церковь, но всякій разъ съ разрѣшенія мѣстнаго архіерея, ибо Спаситель сказалъ: „грядущаго ко мнѣ не изжену вонъ“ (Іоан. VI 37), причемъ въ случаѣ чистосердечности и глубокаго покаянія отпадшихъ, имъ можетъ быть сокращенъ срокъ эпитиміи, положенной канонами. Что же касается дѣйствительности такихъ браковъ, то объ этомъ епархіальная власть всякій разъ имѣетъ сужденіе и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ представляетъ свое заключеніе на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

— **Объ истовомъ совершеніи крестнаго знаменія.** Преосвященный Екатеринбургскій обратился къ духовенству епархіи съ слѣдующимъ, заслуживающимъ глубокаго вниманія, внушеніемъ: „Многіе приходящіе ко мнѣ по дѣламъ священники, діаконы и псаломщики неправильно и крайне небрежно полагаютъ на себѣ крестное знаменіе, а также при посѣщеніи церковныхъ школъ не разъ мною замѣчалось у школьниковъ неумѣнье правильно креститься.

„Обращаю на это вниманіе духовенства епархіи и учащихся въ церковныхъ школахъ, напоминаю всѣмъ о необходимости возбуждать въ себѣ высокій спасительный смыслъ этого боголюбезнаго и драгоцѣннѣйшаго священнаго обряда, а равно прошу не

забывать и грознаго прещенія слова Божія на творящихъ дѣло Господне съ небреженіемъ. Займитесь же, достолюбезные отцы, братія и чада, исправленіемъ въ себѣ и другихъ замѣченнаго мною недостатка“.

---

## В О З В А Н І Е.

### Б р а т ь я и с е с т р ы о Г о с п о д ь!

Въ Оренбургской епархіи (Оренбургская губернія и Тургайская область) наступилъ сильный голодъ, особенно среди переселенцевъ изъ Россіи. Повторяется тяжелый 1891 годъ. Ужасы голода нынѣшняго года тяжелѣе, чѣмъ это можно представить. Къ Оренбургскому Епархіальному Начальству голодающіе обращаются съ просьбами о совершеніи послѣдней литургіи: „исповѣдуемся,—пишутъ несчастные,—и причастимся, чтобы встрѣтить голодную смерть“... Чье сердце не дрогнетъ, слыша объ этихъ ужасахъ?! Подобныя извѣстія не единичны...

Православные христіане! Откликнитесь! Неужели Святая Русь допуститъ своихъ дѣтей до голодной смерти?! Да не будетъ этого! Освободите, православные, своихъ братьевъ отъ ужасовъ голодной смерти! Придите на помощь, чѣмъ кто можетъ.

Пожертвованія принимаются въ г. Оренбургѣ, у Предсѣдателя Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи голодающимъ, Преосвященнаго Діонисія, Епископа Челябинскаго.

---



## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Указомъ Св. Сѣнода отъ 31 октября с. г. за № 14831, ректоръ Таврической духовной семинаріи Архимандритъ Павелъ утвержденъ въ должности предсѣдателя Таврическаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Награжденъ набедренникомъ Іеромонахъ Инкерманскаго монастыря *Теодосій*—за усердную службу.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Діакону Михаилу *Юрченко*—за его служебную дѣятельность по должности завѣдывающаго Орѣховскимъ свѣчнымъ складомъ.

Крестьянкѣ Параскевѣ *Дроздовой*—за пожертвованіе въ Мелитопольскій соборъ креста—распятіе, стоимостью въ 100 руб. и сребропозлащенную лампаду въ 50 рублей.

Теодосійскому мѣщанину Ивану *Дункову*—за пожертвованіе въ Теодосійскую греческую Введенскую церковь бронзовой люстры, стоимостью свыше 350 рублей.

Херсонской мѣщанкѣ Евфиміи *Бондарь*—за пожертвованіе въ Рождество-Богородичную церковь с. Рыбальчяго церковныхъ вещей на сумму 128 рублей.

## Преподано Архипастырское благо- словеніе:

Мелитопольской мѣщанкѣ Даріи *Черноморченко* и крестьянамъ: *Василію Бондаренко*, *Анісії Абраменко* и *Григорію Толмилу*—за пожертвованіе въ Родіоновскую церковь церковныхъ вещей на сумму 100 рублей.

Старость Преображенской церкви г. Симферополя *Евгенію Хижниченко*, вдовѣ чиновника *Маріи Журенко*, дворянину *Александрю Крицкому*, дворянину *Льву Ильину*, вдовѣ статскаго совѣтника *Елизаветѣ Пугачевой*, мѣщанкѣ *Еленѣ Базовой*, Даріи *Медвѣдовой* и другимъ за пожертвованіе 1210 р. 73 коп., на ремонтъ Преображенской церкви г. Симферополя.

## Перемѣщены:

Резолюціею Его Преосвященства отъ 1 ноября за № 6663, псаломщикъ *Ильинской Больше-Знаменской единовѣрческой церкви Агаангелъ Хитровъ*—на таковое же мѣсто къ *Успенской церкви села Воскресенки, Днѣпровскаго уѣзда*.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 2 ноября за № 6695, діаконъ-псаломщикъ *Варваринской церкви села Агайманъ, Мелитопольскаго уѣзда*, *Іоаннъ Архангельскій* и діаконъ-псаломщикъ *поселка Портъ-Скадовскъ, Днѣпровскаго уѣзда*, *Димитрій Воронинъ*—одинъ на мѣсто другого.

Назначенъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 ноября за № 6938, церковникъ *Іоаннъ Закозь*—и. д. псаломщика къ *греческой Троицкой церкви г. Симферополя*

## Утверждены:

Резолюціею Его Преосвященства отъ 26 ноября за № 6369, священникъ *Еникальской Успенской церкви Іоаннъ Сербиновъ* председателемъ мѣстнаго приходскаго попечительства, товарищемъ его—губернскій секретарь *Спиридонъ Атманаки*, казначеемъ—староста *Василій Васильевъ*, дѣлопроизводителемъ—псаломщикъ *Аѳанасій Архангельскій* и членами онаго: *Константинъ Фроленко*, *Андрей Радченко*, *Іванъ Метаксъ*, *Ілія Сидоренко*, *Симеонъ Осиповъ* и *Евдокимъ Волковъ*.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства отъ 2 ноября за № 6677, коллежскій регистраторъ Іоаннъ *Лениговъ*—къ домовоі Троицкоі церкви при пріютѣ сиротъ Севастопольскаго благотворительнаго общества; отъ 4 ноября за № 6724, крестьянинъ Филиппъ *Курганскій*—къ Константино-Еленинскоі церкви села Митрофановки, Θεодосійскаго уѣзда; отъ 5 ноября за № 6759, поселянинъ Сімеонъ *Радевъ*—къ Николаевскоі церкви села Богдановки, Бердянскаго уѣзда; отъ 5 ноября за № 6760, поселянинъ Стефанъ *Порязовъ*—къ Николаевскоі церкви села Анновки, Бердянскаго уѣзда.

Уволены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 30 октября за № 6577, церковный староста Николаевскоі церкви урочища Чокракъ—на Арбатскоі косѣ—Михаилъ *Косенко*—отъ должности, по болѣзни.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 1 ноября за № 6663, псаломщикъ Успенскоі церкви села Воскресенки, Днѣпровскаго уѣзда, Николай *Ломакинъ*—отъ занимаемой должности.

За численъ въ число дѣйствительныхъ послушниковъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 1 ноября за № 6649, крестьянинъ Кіевскоі губерніи Онисимъ *Кирилленко*—Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря.

Предоставлено просфорническое мѣсто резолюціею Его Преосвященства отъ 4-го ноября за № 6745, вдовѣ священника Маринѣ Соколовой при Успенскоі церкви села Степановки (Янцогурь), Бердянскаго уѣзда.

И з в ѣ с т і я :

Резолюціею Его Преосвященства отъ 24 октября за № 6400, разрѣшено выдать на имя поселянина Іакова *Ачкасова* книгу для сбора пожертвованій, въ теченіи одного года, въ предѣлахъ Таврической епархіи, на ремонтъ Цюрихталскаго храма.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 25 октября за № 6369, закрыто въ г. Еникале приходское Успенское Братство, а взамѣнъ его открыто Приходское Попечительство, согласно ходатайству предсѣдателя Братства, священника Іоанна Сербинова.

Указами св. Синода отъ 29 октября за №№ 14764, 14766 и 14769, разрѣшено прибыть въ Россію священникамъ: с. „Ферса“ Константину *Кешшиоглы*; селенія „Масура“ Александру *Симеониди* и селенія „Сарипапа“ Георгію *Саласиди*, съ тѣмъ, чтобы они не привозили съ собою никакихъ святынь и не производили никакихъ сборовъ.

Опредѣленіемъ св. Синода отъ 19 октября с. г. за № 8009, вдовѣ псаломщика Евдокіи *Матухновой* назначена пенсія 30 руб. съ 19 Августа 1910 г. изъ Мелитопольскаго казначейства.

---

### Присоединены къ православію:

Мелитопольская мѣщанка Брайна Исааковна *Лисовская*, урожденная *Левинская*, 28 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ дѣтьми: *Александромъ* 9 лѣтъ, *Марією* 6 лѣтъ и *Юлією* 3 мѣс. съ нареченіемъ ей имени „Вѣра“, а дѣтямъ—съ оставленіемъ ихъ прежнихъ именъ.

Прусско-подданная Елизавета Борисовна *Леманъ*, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 35 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго ея имени „Елизавета“.

---

Волею Божіею скончался іеродіаконъ Балаклавскаго, Георгіевскаго монастыря *Леонтій*, 21 октября.

## Вниманію Таврическаго духовенства.

Таврическій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества имѣеть честь просить Таврическое духовенство возобновить въ наступающемъ Рождественскомъ посту палестинскія чтенія для народа.

О проведенныхъ чтеніяхъ необходимо представить къ 1 мая 1902 г. отчетъ на имя секретаря Отдѣла, протоіерея Николая Бортовскаго, по слѣдующей программѣ:

1) Въ какое время, (обозначить число мѣсяца и часъ дня или вечера) и въ какомъ помѣщеніи велись палестинскія чтенія?

2) О чемъ было чтеніе и по какому руководству?

3) Сопровождалось-ли чтеніе пѣніемъ церковныхъ и другихъ пѣснопѣній; кто пѣлъ: хоръ, школа или всѣ присутствовавшіе на чтеніи?

4) было-ли чтеніе иллюстрировано свѣтовыми картинами? Кому принадлежитъ фонарь и много-ли имѣется картинъ съ видами Палестины?

5) Какое количество слушателей была на каждомъ чтеніи? Пробуждаютъ-ли палестинскія чтенія въ народѣ интересъ и въ чемъ онъ выражается? какое вообще впечатлѣніе производили чтенія на слушателей?

и 6) Какое по Вашему мнѣнію самое лучшее время для веденія палестинскихъ чтеній?

Предсѣдатель Таврическаго Отдѣла, *Епископъ*  
*Феофанъ.*

Секретарь: протоіерей *Н. Бортовскій.*

---

Разсчетная вѣдомость, составленная съѣздомъ духовенства  
сессіи 1911 года.

Наименованіе благочинническихъ округовъ.	Средняя доходность за 1908, 1909 и 1910 годы.		Около 26% на епархіальныя нужды.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Алешковскій — — —	27183	9	7070	—
1-й Бердянскій — — —	21098	12	5487	—
2-й Бердянскій — — —	16437	16	4275	—
Григорьевскій — — —	19299	53	5019	—
Джанкойскій — — —	9163	31	2384	—
Евпаторійскій — — —	12818	94	3234	—
Мало-Знаменскій — — —	19861	72	5165	—
Каховскій — — — —	24828	30	6457	—
Керченскій - — — —	23955	—	6232	—
Мелитопольскій - — — —	22510	75	5856	—
Михайловскій — — —	19160	50	4984	—
1-й Ногайскій — — —	14436	33	3755	—
2-й Ногайскій — — —	20567	39	5350	—
Орѣховскій - -- — —	11913	83	3098	—
Севастопольскій - — — —	13812	64	3592	—
Симферопольскій — — —	22441	6	5837	27
Сѣрогозскій - — — —	22900	12	5977	—
Больше-Токмакскій - — — —	11673	20	3036	—
Ново-Троицкій — — —	12915	86	3361	—
Чаплынскій - — — —	17462	97	4541	—
Черниговскій — — — —	8961	7	2330	—
Ялтинскій — — — —	26325	13	6847	—
Ѳеодосійскій — — — —	21537	48	5602	—
Итого - — —	421263	50	109489	27

Объявленія.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА

„НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ“

Епископа Михаила (Грибановскаго).

(1—257 стр.).

Съ біографіей (1—136 стр.), портретомъ и изображеніемъ памятника на могилѣ почившаго святителя. Полтава. 1911 г. ц. 1 р. 50 к. (безъ пересылки).

Въ настоящемъ изданіи, кромѣ статей, отпечатанныхъ въ „Полтавскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ за 1896 г. и въ „Таврическихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ за 1897—1898 гг., помѣщены новыя, печатавшіяся на страницахъ „Полтавскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за 1910 г. Таковы, напр., статьи на тексты изъ Евангелія отъ Іоанна:—„Издѣдуйте писанія... они свидѣтельствуютъ о Мнѣ (V, 39)“, „Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ... Пилать же сказалъ: „что есть истина? (XVIII, 37—38)“, „Не вы Меня избрали, а Я васъ избралъ, и поставилъ васъ, чтобы вы шли и принесли плодъ міру“ (XV, 16), „Не ропщите между собой. Никто не можетъ прійти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отець, пославшій Меня“ (VI, 43—44), статья—„Чудо насыщенія пятью хлѣбами и хожденіе по водамъ“ и др.

Чистый доходъ отъ продажи изданія, согласно волѣ почившаго архипастыря, поступаетъ на образованіе фонда для пріобрѣтенія религіозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ и бесплатной раздачи ихъ народу во время чтенія акаѳистовъ въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ.

Главный складъ изданія: Симферополь, кварт. смотрителя духовнаго училища А. И. Леонтьева, на имя

котораго и адресуются требованія о высылкѣ книгъ.—Тамъ же имѣются въ продажѣ—„Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго къ Высокопреосвященному Архіепископу Антонію“ (Храповицкому), † Архіепископу Димитрію (Самбикину) и др. ц. 75 к. (безъ пересылки) и биографическій очеркъ, вошедшій въ 3-е издание сборника: „Надъ Евангеліемъ“—„Преосвященный Михаилъ (Грибановскій), Епископъ Таврической и Симферопольскій (1857—1898), ц. 50 к. (безъ пересылки).

---

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ И ЛИТЕРАТУРЫ

VI-й годъ. **ХРИСТИАНИИЗЪ** VI-й годъ.

ЖУРНАЛЪ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ,

выходитъ ежемѣсячно книгами,

на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,

при дѣятельномъ участіи

известныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,  
выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Въ теченіе года «Христіанизъ» дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

2) со страницъ ЕВАНГЕЛІЯ.

*Сперджона.*

(Перев. съ Англійскаго). Около 400 стр.

3) РАЙСКІЙ ЦВѢТОКЪ

съ Русской Земли.

*П. Ѡ. Новгородскаго.*

4) Св. Апостоль Евангелистъ Іоаннь Богословъ.

ЕГО ЖИЗНЬ И БЛАГОВѢСТНИЧЕСКІЕ ТРУДЫ.

Епископа Евдокима.

Пзданіе второе. Т. II.



5 12 книжекъ подь названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

6. 24 листка духовно-нравствен. содержанія около 150 стр.

За пять лѣтъ своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями Запада.

Редакція завалена рукописями, полными и глубокаго интереса и жизненности, завалена настолько, что многія изъ нихъ лежатъ уже по два года, ожидая своей очереди. Это даетъ надежду намъ и въ будущемъ году сдѣлать журналъ интереснымъ.

### Условія подписки:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; налоговымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11 высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала; прочимъ—по соглашенію,

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ*.

---

27-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1912 г. ОТКРЫТА. 27-й г. изданія.

ОДОВРЕНЪ ВСѢМИ ВѢДОМСТВАМИ.

# Русскій ПАЛОМНИКЪ

духовно-литературный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

**52** № ЖУРНАЛА, **2000** ст. текста изв. **600** иллюстрацій, отражающихъ духовно-нрав. жизнь прошлаго и настоящаго.  
въ изящныхъ цвѣтныхъ ОБЛОЖКАХЪ, до свѣтскихъ писателей, свыше

Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

**8 КНИГЪ** — ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТВОРЕНИЙ —  
1.200 стран. СВ. ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА.  
больш. формата.

Творенія этого знаменитаго „отца церкви“ имѣють громадное значеніе для каждаго православнаго христіанина. Св. Григорій Богословъ считается основоположникомъ христіанской догмы, уяснившимъ истинный смыслъ всего христіанскаго вѣроученія.

**15 КНИГЪ** — ПОЛНАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ —  
до 2.500 ст. БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ  
уборист. текста

или богословскій „Энциклопедическій словарь“, содержащій въ себѣ необходимыя для каждаго свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ богословскаго, философскаго, церковно-практическаго и историческаго знанія въ алфавитномъ порядкѣ.

— КРОМЪ ТОГО, БЕЗПЛАТНО, по выбору Г.г. подписчиковъ: —

**12 КНИГЪ** — **СВѢТОЧЪ** —  
свыше 2.500 ст. ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОР. ЖУРНАЛЬ,  
больш. формата.

Въ „Свѣточѣ“ помѣщаются: историч. и идейно-бытовья повѣсти и рассказы; легенды, сказанія и преданія старины; историческіе и историко-археолог. очерки; рассказы изъ быта духовенства; записки и воспоминанія выдающихся русскихъ духовныхъ и историч. дѣятелей; повѣсти и рассказы, рисующіе вредъ пьянства; научныя новости и открытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ „Свѣточа“, какъ равно и въ №№ „Русскаго Паломника“, будетъ удѣлено юбилейному событію — 100-лѣтію Отечественной войны 1812 г.

— И Л И —

**12 ВЫПУСК.** ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ІСУСА ХРИСТА  
роскошнаго настольнаго издан.

Въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ.

Передъ взоромъ чѣтателя пройдетъ, шагъ за шагомъ, вся жизнь Ісуса Христа въ изображеніи извѣстныхъ писателей и художниковъ. Все изданіе будетъ художественно отпечатано на веленовой бумагѣ съ массою иллюстрацій черныхъ и цвѣтныхъ.

Подписная цѣна на *Русскій Паломникъ* съ приложен. безъ дост. въ СПб. 5 руб. Съ дост. и перес. по Россіи 6 руб.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

ЖЕЛАЮЩІЕ МОГУТЪ получать „Свѣточъ“ и „Земная Жизнь Ісуса Христа“, но за доплату 1 руб. 20 коп., уплачиваемыхъ при подпискѣ.

Главная контора и редакція: С.Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій.*

Издатель *П. П. Сойкинъ.*

ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПОДПИСКѢ НА НОВЫЙ 1912 ГОДЪ.

Издательство В. М. Скворцова.

въ новомъ 1912 году даетъ своимъ подписчикамъ приславшимъ **полностью**

## 10 РУБЛЕЙ

### I.

Ежедневную Политическую, Общественную и Церковную Газету

VII г.  
изданія.

ЦѢНА  
6 руб.

„ВОЛОВОЛЪ“

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 рублей, полугодіе 3 рубля, мѣсяць 50 копѣекъ.

### II.

Ежемесячный богословскій Миссіонерскій Журналь

XVII г.  
изданія.

ЦѢНА  
6 руб.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.

### III.

24 выпуска (книжками) проповѣдническаго апологетическаго журнала.

IV г.  
изданія.

ЦѢНА  
3 руб.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Отдѣльная подписная цѣна 3 руб., полугодіе 1 руб. 50 коп.

Въ 1912 г. содержаніе „Голоса Истины“ будетъ исключительно посвящено „Живому Слову“ проповѣди и литературной борьбѣ „За Вѣру и противъ невѣрія“.

1) Въ „Живое Слово“ войдутъ: краткія проповѣди исключительно Церковно-Публицистическаго характера, заключающія въ себѣ пастырскіе отклики на событія и явленія текущей жизни и Миссіонерскаго, направленные въ огражденіе православныхъ отъ религіозныхъ и политическихъ лжеученій.

2) Въ отд. „За Вѣру и противъ невѣрія“ будутъ помѣщаться: краткія популярныя бесѣды, статьи и замѣтки по христіанской апологетикѣ.

### IV.

24 №№ миссіонерскихъ апологетическихъ листковъ

I г.  
изданія.

ЦѢНА

„ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“ 50 к.

V.

# ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ И РАЗУМЪ.

I г. изд.

Цѣна 2 р.

Опытъ церковной хрестоматіи. Вып. I.

Сборникъ избранныхъ (полностью, въ сокращеніи и въ главныхъ положеніяхъ) руководящихъ (принципальныхъ) трактатовъ, статей, миѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей, по злободневнымъ церковнымъ, политическимъ и общественнымъ вопросамъ, исчерпывающимъ главнѣйшія задачи церковно-государственной миссіи православнаго пастыря.

VI.

Православный отрывной стѣнной календарь на 1912 г.

II г. изд.

Цѣна 50 к.

## „ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.

Подписавшіеся же съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1912 г. платятъ II руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 6 руб., — къ Пасхѣ 2 руб. и 3 руб. къ іюля.

Подписчикамъ на одну газету „Колоколь“ проповѣдническій журналъ „Голосъ Истины“ и „Православное Слово“ уступаются за 2 рубля.

Подписчики на журналъ „Миссіонерское Обзор.“ получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ „Голосъ Истины“, 2) миссіонерскіе листки „Православное Слово“, 3) церковную хрестоматію, „Церковный Свѣтъ и Разумъ“ и 4) „Другъ Христіанина“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторы: { В. М. Скворцовъ.  
В. Ѳ. Смирновъ.

XVII г.  
изданія.

## „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

12 кн.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ БОГОСЛОВСКІЙ МИССІОНЕРСКІЙ ЖУРНАЛЬ.

„Миссіонерское Обзорѣніе“ — общемиссіонерскій органъ, обслуживающій нужды и интересы всей православной миссіи, — какъ внутренней (противораскольничьей и противосектантской), такъ и внѣшней противониславной (католицизмъ, протестантство) и противонновѣрной (магометанство, язычество, буддизмъ, ламаизмъ и др.). Выходитъ ежемѣсячными книгами до 15 печатн. листовъ.

Вступая въ XVII-й годъ своего миссіонерскаго служенія Матери-Церкви, „Миссіонер. Обзорѣніе“ и въ новый 1912 г. также высоко и непоколебимо — твердо будетъ держать знамя строгаго православія, убѣжденно и мужественно ведя миссіонерскую борь-

бу съ врагами Церкви и всесторонне изобличая религіозныя лжеученія, какъ раскола и сектъ, такъ и иновѣрія и инославія.

Независимо отъ сего, въ передовомъ общецерковномъ отдѣлѣ, „Мисс. Обзорѣнія“ будутъ помѣщаться научно обоснованныя **апологетическія** статьи по обличенію атеизма, социализма и масонства.

Тщательно наблюдая за церковно-бытовой жизнью—за всѣми новыми событіями, и явленіями, происходящими въ нѣдрахъ русскаго дессидента (сектантства и раскола),—„Мисс. Обзорѣніе“ и въ тоже время въ каждой книжкѣ ведетъ **иностранное обзорѣніе** жизнедѣятельности заграничныхъ инославныхъ и иновѣрныхъ миссій и ихъ литературы, имѣя въ виду знакомить православныхъ пастырей и миссіонеровъ съ широкимъ опытомъ, методами и приемами просвѣщенныхъ дѣятелей заграничныхъ миссій.

Широта и многосторонность задачъ „Миссіонерскаго Обзорѣнія“, какъ **единственнаго** общемиссіонерскаго органа,—повелительно побуждаетъ редакцію заботиться о полнотѣ всѣхъ отдѣловъ программы журнала, при этомъ въ 1912 году будетъ обращено особое вниманіе на отдѣлъ **полемиическій** (собесѣдованія) и **критико-библіографическій**, гдѣ будутъ помѣщены обстоятельные критическіе отзывы и указатель вновь выходящихъ, какъ отдѣльныхъ книгъ и брошюръ, такъ и журнальныхъ произведеній по вопросамъ не только спеціально-миссіонерскимъ и апологетическимъ, но и общецерковнымъ и церковно-общественнымъ.

На литературное наблюденіе и критическое обзорѣніе новой расколо-сектантской литературы редакціей также будетъ обращено самое серьезное вниманіе.

Въ 1912 г. будутъ помѣщаться въ „Мисс. Обзор.“ иллюстраціи изъ православнаго миссіонерскаго быта и изъ міра дессидентовъ.

Подписная цѣна 1 годъ 6 р. на полгода 3 р.

IV г.  
изданія.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“  
проповѣдническій апологетическій журналъ.

24 кн.

Въ 1912 г. содержаніе „Голоса Истины“ будетъ исключительно посвящено проповѣдничеству и апологетикѣ. Выходить будетъ „Гол. Ист.“ двухнедѣльными выпусками, въ формѣ книжекъ.

Наше духовно мятущееся время, разрастаніе религіозныхъ лжеученій, воинствующее и дерзающее въ отношеніи православія поведеніе раскола, сектъ и инославія (иезуитствующій католицизмъ), съ ихъ широкой устной и литературной пропагандой не только среди народа, но и въ обществѣ нынѣ предъявляютъ къ пастырству повелительный запросъ на **живое церковно-публицистическое и миссіонерское** слово проповѣди, которое бы освѣщало Христовымъ свѣтомъ и церковнымъ разумомъ церковно-общественныя и политическіе сумерки нашего времени и призывало къ доброму здо-

ровому патріотизму, предостерегало и ограждало вѣрныхъ чадъ Церкви отъ соблазновъ релігійнаго сектантствующаго шатанія умовъ, разоблачало неправду и пагубность расколо-сектантскихъ инославныхъ, иновѣрныхъ, соціалистическихъ и атеистическихъ лжеученій.

Желая придти на помощь приходскому, наипаче же сельскому духовенству въ этомъ многотрудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ миссіонерскаго церковно-публицистическаго проповѣдническаго его служенія жаждущему духовнаго успокоенія и релігійнаго утвержденія народу, — Редакція „Мисс. Обзорнія“ въ новомъ 1912 г. и признала благовременнымъ сдѣлать „Голосъ Истины“ исключительно изданіемъ проповѣдническимъ и апологетическимъ, такъ, чтобы „Гол. Истин.“ составлялъ по своему содержанию, дѣйствительно, неотдѣлимую часть „Мисс. Обзорнія“, насколько живое слово проповѣди составляетъ насущный моментъ въ дѣлѣ пастырской миссіи.

Въ отдѣлѣ „Живое Слово“ будутъ помѣщаться популярныя краткія слова и поученія церковно-публицистическаго содержанія, — заключающія въ себѣ пастырскіе отклики на захватывающія современные событія и явленія жизни церковной, государственной, общественной и народной, а также проповѣди миссіонерскаго характера, имѣющія задачей — утвержденіе вѣрныхъ и колеблющихся чадъ церкви въ догматахъ православія, охрану и огражденіе отъ соблазна лжеученій всевозможныхъ сектъ, раскола, инославія, иновѣрія.

Въ отдѣлѣ „За вѣру и противъ невѣрія“ — будутъ помѣщены „простыя рѣчи о мудреныхъ вещахъ“ — въ видѣ апологетическихъ краткихъ бесѣдъ, статей, замѣтокъ по вопросамъ христіанской апологетики, а также обличеніе утопій соціализма и другихъ развращающихъ здравое народное міровоззрѣніе безбожныхъ соціалистическихъ и политическихъ ученій.

Къ участию въ сотруди́нствѣ въ „Гол. Истинѣ“ приглашены Редакціей всѣ извѣстные дѣятели миссіи и проповѣдники, посвященные пастыри и апологеты.

Въ содержаніе „Гол. Ист.“ войдутъ проповѣди, какъ оригинальныя, такъ избранныя и извлеченныя изъ проповѣднической литературы. Подписная годовая цѣна 3 р., за полгода 1 р. 50 к. Подписчи́намъ „Колокола“ „Гол. Истины“ будетъ высылаться за 2 рубля.

1 г.  
изданія.

## „ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“.

Миссіонерскіе Апологетическіе Листки.

24 кн.

1 г.  
изданія.

## ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ И РАЗУМЪ.

Опытъ церковной хрестоматіи.

1 томъ

**Опыт церковной хрестоматіи. Справочная настольная книга для пастырей и церковныхъ людей.**

Сборникъ руководящихъ статей, мнѣній и сужденій и авторитетныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей — по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ современной **церковно-государственной миссіи** приходскаго пастыря. Въ содержаніе Сборника будутъ включены статьи, отображающія свѣтъ и разумъ нашей св. Церкви, дающія христіанское православное освѣщеніе пререкаемыхъ запросовъ современной церковно-общественной мысли и жизни. Изданіе предполагается въ нѣсколькихъ частяхъ и выпускахъ по предметамъ миссіи: пастыря, — какъ служителя алтаря, какъ учителя и проповѣдника и миссіонера, апологета, и какъ гражданина и политическаго дѣятеля.

Отдѣльная подписная цѣна каждому выпуску приблизительно 2 р.

II г. изданія.	„Другъ Христіанина“	366 листовъ
-------------------	---------------------	----------------

православный отрывной стѣнной календарь на 1912 годъ.

Въ содержаніе календаря входятъ, кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, помѣщенное на оборотной сторонѣ каждого изъ 366 листовъ — положительное и апологетическое изложеніе пререкаемыхъ религиозными лжеученіями расколосектантства и инославія основныхъ догматовъ нашей св. вѣры, обрядовъ и заповѣдей церкви, — здѣсь же на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневного евангельскаго или апостольскаго ученія, а также богомудрыя мысли и изреченія, избранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила и др.

Отдѣльная цѣна „Другъ Христ.“ 50 к., съ пересылкой 75 к.

VII г. изданія.	„КОЛОКОЛЬ“	300 №№
--------------------	------------	-----------

Политическая, общественная и церковная газета.

„Колоколь“ — изъ ежедневныхъ органовъ *единственная* газета, одновременно **политическая** и **церковная**, замѣняющая читателю **два** органа — свѣтскій и духовный.

„Колоколь“ — органъ **правый**, поставившій своей задачей охрану отъ всякихъ враждебныхъ посягательствъ — въ жизни *государственной* — незыблемости царскаго Самодержавія и державныхъ правъ народо-хозяина великой недѣлимой святой Руси въ *сферѣ церковной*, — св. неприкосновенности вѣчныхъ истинъ и родныхъ святынь православія, и защиту достоинства господствующей церкви и авторитета духовенства.

Руководясь прежде всего велѣвіями Божіей правды и высшей справедливости, „Колоколь“ чуждъ крайности узкой партій-

ности и независимъ, отъ путь партійной дисциплины, —въ этомъ отношеніи наша газета *сверхъ-партійная*.

Будучи православнымъ правымъ націоналистическимъ органомъ, „Колоколъ“ —стоитъ за *разумный творческій прогрессъ*, покоющійся на историческихъ первоосновахъ и на исконныхъ русскихъ началъ, и считаетъ грядущій церковный соборъ и существующій представительный строй, въ лицѣ Гос. Думы и Гос. Совѣта, — *необходимыми факторами* преуспѣянія на лучшее жизни церковной и Государственной нашего дорогого отечества.

„Колоколъ“ —будучи газетой широко освѣдомленной, стремится всегда своевременно, честно и правдиво освѣщать въ духѣ православно-церковномъ и національно-патріотическомъ —событія текущей жизни, не упуская изъ вида ни одного злободневнаго вопроса.

„Колоколъ“ имѣетъ своихъ корреспондентовъ въ Г. Думѣ и Совѣтѣ, а также во всѣхъ крупныхъ духовныхъ и государственныхъ центрахъ Россіи, и за границей имѣетъ своихъ постоянныхъ корреспондентовъ.

Какъ единственный *клерикальный* органъ, „Колоколъ“ ставитъ своей первой священной обязанностью стойко и смѣло обслуживать интересы православной Церкви и нужды духовенства, въ живомъ и ясномъ сознаниі, насколько велика и тяжка и отвѣтственна церковно-государственная миссія православнаго духовенства въ переживаемое переходное тяжелое время, когда Церковь столь обуреваема и борима со стороны тѣмно-численныхъ явныхъ и тайныхъ враговъ православія.

Особенное вниманіе въ 1912 г. „Колоколъ“ обратитъ на руководящее содѣйствіе духовенству во время предстоящей выборной кампаніи въ 4 Г. Думу, а также на освѣщеніе и разработку вопросъ объ обезначеніи духовенства, о приходѣ и реформѣ дух. школы.

Стараясь возгрѣть и поддержать въ сердцахъ служителей алтаря высокое идейное настроеніе и огонь священнаго пастырскаго вдохновенія, „Колоколъ“ стремится объединить нынѣ разрозненное, забытое и разброшенное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію съ тѣмъ, чтобы духовенство опознало свое высокое назначеніе въ качествѣ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и въ государственной, — свою могучую духовную и культурную силу какъ для охранительной, такъ и для созидательно-творческой церковно-государственной работы.

Подписная годовая цѣна „Колоколу“ на 1 г. — 6 р., полгода — 3 р., 5 м. — 2 р. 50 к., 4 м. — 2 р. 3 м. — 1 р. 50 к., 2 м. — 1 р. 1 м. — 50 к.

### У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

Приславшіе полностью сумму 10 руб. получаютъ всю серію изданій.



Подписавшіеся же на всѣ сіи изданія въ разсрочку платятъ II руб., въ слѣдующіе сроки: при подпискѣ взносится 6 руб., 2 р. къ апр. и 3 руб. къ 1 іюля.

Подписчикамъ „Колокола“—уступается „Гол. Истины“ и „Православное Слово“ за 2 р.—Подписчики на журналъ „Мисіонерское Обозрѣніе“ получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія:—„Голосъ Истины“, 2) „Православное Слово“, 3) „Церковный Свѣтъ и Разумъ“ и 4) „Другъ Христіанина“.

Для сдѣлавшихъ коллективную подписку сразу на нѣсколько экз. полного комплекта нашихъ изданій чрезъ уполномоченнаго подписавшихся или должностныхъ лицъ разсрочка платежа допускается всякій разъ по особому соглашенію съ редакціей, причемъ уполномоченному, приславшему подписку не менѣе какъ на сумму 50 руб., безвозмездно высылается 1 экз. Колокола,—приславшему не менѣе суммы 100 р.—безвозмездно высылается полный комплектъ нашихъ изданій на 1912 годъ.

Подписавшіеся въ теченіе ноября получаютъ за декабрь бесплатно газ. „Колоколъ“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Издатель *В. М. Скворцовъ*. Редакторы: *В. М. Скворцовъ*.  
*В. Ѳ. Смирновъ*.

---

## О ПОДПСКѢ ВЪ 1912 ГОДУ

на еженедѣльное изданіе:

# „ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(Третій годъ изданія).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала пра-

вославнога міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляет собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовью.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки, и Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово — всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божию Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губерніи.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

*Первые два тома ж. Тр. Слово высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ паккѣ по 1 р. 50 к. съ пересылкою.*

Редакторъ цензоръ Ніконъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

---

О Т Ъ   Р Е Д А К Ц И И

## „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

Троицкіе Листки издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простого народа, проходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, причемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1912 года вышло всего 1325 №№ листковъ, въ которыхъ на 5300 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки“ можно выписывать *полнымъ наборомъ*, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полного набора листковъ съ пересылкою до 1000 верстъ 7 руб., а далѣе 8 рублей.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ *отдѣльные выпуски* по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33 экз. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для *школьныхъ библиотекъ* въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно приобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 коп. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.; въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ съ 801 по 1000-й содержатъ полное *толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея*. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ коленкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

„Дванадцатые праздники“ сборникъ „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается *бесплатно*.

Редакторъ цензоръ *Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій*.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

---

## ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

# „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

Въ 1912 году

(одиннадцатый годъ изданія)

Съ Божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и

народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес. Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаящіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Коммиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые десять томовъ **Божіей Нивы** можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ пакѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ **Божіей Нивы**, **Зернышки** могутъ высылаться по **3 коп.** за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и расстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: Троицкіе Листки, и Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа **Никона**. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на *оба журнала* вмѣстѣ: **Троицкое Слово** и **Божію Ниву** съ приложеніемъ **Зернышекъ**. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общій ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

**Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.**

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., Редакція „Божіей Нивы“.

---

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи  
журнала

**„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“**  
въ 1912 подписномъ году.

Въ 53 году своего существованія журналъ нашъ будетъ издаваться по прежней программѣ, имѣющей цѣлью содѣйствовать православному духовенству въ его пастырскомъ служеніи. Въ прошлые годы журналъ давалъ статьи по вопросамъ пастырской и приходской дѣятельности, объ

оживляющихъ приходскую жизнь организаціяхъ (приходскіе совѣты, братства и др.), по изъясненію св. Писанія, по исторіи Церкви, по апологетикѣ, по исторіи и изъясненію богослуженія, по обличенію сектантства (главнымъ образомъ, по вопросамъ, выдвигаемымъ самими сектантами въ ихъ печати), о разныхъ отрицательныхъ теоріяхъ и теченіяхъ нашихъ дней, по современнымъ вопросамъ, какъ имѣющимъ общецерковное значеніе, такъ и возбуждающимъ мѣстный интересъ и обсуждаемымъ въ епархіальныхъ вѣдомствахъ, а также рассказы изъ быта духовенства и нѣкоторыя медицинскія свѣдѣнія; въ библиографическомъ листкѣ журналъ давалъ отзывы о современной литературѣ по вопросамъ касающимся вѣры и Церкви, въ сборникѣ „Проповѣди“—поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Редакція надѣется вести журналъ въ томъ же направленіи и въ 1912 г.

Для поддержанія болѣе живой связи своихъ читателей между собою и съ редакціей, послѣдняя съ полной готовностью предлагаетъ страницы своего журнала всѣмъ пастьрямъ, желающимъ подѣлиться съ подписчиками журнала своимъ опытомъ, наблюденіями и мыслями.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома; изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и изъ 12 выпусковъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Кромѣ того, въ виду исполнившагося въ 1910 г. пятидесятилѣтія со дня смерти А. С. Хомякова, редакція въ 1912 г. дастъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, избранныя богословскія сочиненія его (томъ въ 15—16 печатныхъ листовъ). А. С. Хомяковъ былъ замѣчательнымъ богословомъ, какъ въ смыслѣ выясненія положительнаго православнаго ученія, такъ еще болѣе въ смыслѣ опроверженія католичества и протестантства. Онъ первый выяснилъ принципиальную противоположность между православіемъ и западными исповѣданіями по вопросамъ о Церкви, Св. Писаніи, вѣрѣ и дѣлахъ, общеніи съ Церковью небесной, таинствахъ и т. д. Всѣ эти пункты отличія онъ разсматривалъ не въ отдѣльности, а какъ цѣльную систему, вытекающую изъ одного основнаго начала—искаженія Западомъ ученія о Церкви. Поэтому его аргументы, поражающіе самый корень западныхъ заблужденій, являются незамѣнимымъ оружіемъ

для защиты православія, что особенно важно при современной пропагандѣ католичества и весьма близкаго къ протестантизму сектантства.

Сверхъ этого подписчики въ 1912 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Толковый Типиконъ“ М. (Кабаллановича по уменьшенной цѣнѣ).

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля — 20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи шесть рублей, за границу 8 р.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября м. 1912 г.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на  $\frac{1}{2}$  г. или на 1 м. не принимается.]

Съ требованіями обращаться по адресу: Бѣвъ въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

---

Настѣнный отрывной

# „Духовный Календарь“

на 1912 г.

Составленъ подъ редакціей Н. Васильева.

Для законоучителей, церковно-приходскихъ учителей, священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ, миссіонеровъ, наблюдателей, всѣхъ дѣятелей церкви, епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и религиозно-просвѣтительныхъ обществъ.

Единственный настѣнный отрывной календарь для дѣятелей церкви и церк. прих. школь, выходитъ по слѣдующей программѣ:

- 1) Обычныя календарн. свѣдѣнія.
- 2) Историческія и цифровыя данныя, касающіяся проплаго и настоящаго церковной школы.
- 3) Практическіе совѣты для уч. церк. школь и законоучителей въ области преподаванія.
- 4) Матеріальное положеніе духовенства у насъ и за границей.
- 5) Статистика монастырей, церквей,

духовн. семинарій и церк. школь. 6) Юбилей на 1912 годъ: историческіе и церковныя. 7) Біографіи выдающихся дѣятелей православной церкви въ Россіи, начиная со временъ основанія Русскаго государства. 8) Біографіи русскихъ художниковъ, картины которыхъ носятъ духовный характеръ. 9) Біографіи русскихъ композиторовъ, произведенія которыхъ носятъ духовн. характеръ. 10) Дѣятели церк. школь. 11) Послѣднія разъясненія Св. Синода. 12) Юридическіе совѣты, касающіеся духовенства и учит. церк. прих. школь. 13) Краткія историч. данныя о всѣхъ существующихъ сектахъ и современное ихъ положеніе. 14) Борьба съ сектантствомъ: средства и указанія. 15) Статистика религіи. 16) Съѣзды и курсы. 17) Сбер. кассы и лѣч. мѣста съ льготами для духов. 18) Духовные и дѣтскіе журналы. 19) Краткій библейскій словарь. 20) Поученія. 21) Толкованіе темныхъ изреченій въ церковной псалтири. 22) Краткія историч. свѣдѣнія о наиболѣе древнихъ и чтимыхъ обителяхъ. 23) Духовныя академіи. 24) Содержаніе тѣхъ беллетристическихъ произведеній русск. литературы, въ которыхъ изображено духовенство и церк. прих. учит. съ положительной и отрицательной стороны.

Не будучи ни съ какой стороны тенденціознымъ, „Духовный Календарь“ помимо своего прямого назначенія, какъ календаря, даетъ еще массу практическихъ и юридич. совѣтовъ для дѣятелей церкви и церк.-прих. школь, руководящихъ соображеній, историческихъ данныхъ и является **единственнымъ** календаремъ справочникомъ и настольной книгой для духовенства.

Текстъ календаря занимаетъ около **14 печатныхъ листовъ**. По прошествіи года листки календаря могутъ быть — будучи разбиты на отдѣльныя группы — сброшюрованы и такимъ образомъ получится настольный справочникъ.

**Цѣна календаря 30 коп. безъ перес. Налож. плат. на 10 к. дороже**

**Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ за пересылку не платятъ.**

*Религіозныя и просвѣтительныя общества и кружки, училищн. совѣты и братства, приобретающіе календари для своихъ членовъ, пользуются уступкой 20<sup>0</sup>/о.*

Редакція „Духовнаго Календаря“: Москва, С.-Петербургское шоссе, д. 22.

Съ требованіями обращаться въ Главный складъ Т. Д. Россійское Книгоиздательство Н. В. Васильевъ и К<sup>о</sup>., Москва, С.-Петербургское шоссе, д. 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ на самый общедоступный въ Россіи иллюстрированный еженедѣльный журналъ

## „ДРУЖЕВІЯ РЪЧИ“

ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Желая сдѣлать журналъ цѣннымъ пособіемъ въ дѣлѣ само-развитія и воспитанія, мы изъ года въ годъ расширяемъ содержа-ніе журнала, дѣлая его возможно полнымъ и интереснымъ, сохра-няя въ то же время его прежнюю для всѣхъ доступность.

**Всѣ годовые подписчики получаютъ 52 иллюстрированныхъ номе-ра и 8 бесплатныхъ премій:**

1) „Дружескій Календарь“ на 1912 г. со мн. рисунк., въ рос-кошной обложкѣ, юбилейное изданіе въ память Отечеств. войны съ Наполеономъ I въ 1812 г. Въ календарѣ всѣ справочныя свѣ-дѣнія, нов. законы и юмористика.

2) Отечеств. война—1812 г. въ изображеніи лучшихъ рус-скихъ писателей 1) „Война и миръ“, излож. знам. ром. Льва Тол-стого, 2) „Рославлевъ и русскіе въ 1812 г.“ по М. Загоскину, 3) „1812 й годъ“ по П. Данилевскому и др.

3) „Хозяйственный Ежегодникъ“. Справ. кн. Домаш. лечеб-никъ и ветеринарія. Сборн. совѣтовъ, необходимыхъ при леченіи людей и животныхъ.

4) Большая картина въ 7 красокъ, по особому заказу. Изящ-ное украшеніе каждой комнаты.

5, 6, 7 и 8) преміи: а) зимнія, б) весеннія, в) лѣтнія и г) осеннія моды, а также женскія рукодѣлія и домашнее производ-ство простѣйшаго платья и бѣлья.

Подписная плата на 1 годъ—1 р. 95 к.

Въ журналѣ ведется отдѣлъ „Отвѣты на вопросы подписчи-ковъ“ Въ 1911 г. такихъ отвѣтовъ было дано свыше 15,000.

Разсрочка подписной платы не допускается. Всѣ восемь пре-мій получаютъ только годовые подписчики, приславшіе 1 р. 95 к. полностью.

Адресъ конторы и редакціи журнала: С.-Петербургъ, Фонтанка 39.  
Редакторъ-издатель В. И Бафталовскій.

---



С а м а я д о с т у п н а я р у с с к а я г а з е т а .

Открыта подписка на 1912 годъ на самую дешевую народно-монархическую, литературную и общественную газету

II-й годъ изданія

**„Русская Копѣйка“**

выходящую въ 1912 г. ежедневно, не исключая и понедельниковъ.

„Русская Копѣйка“ заявляетъ слѣдующую программу: Православіе!, Самодержавіе!, Народность! и Государственная Дума при самомъ широкомъ самоуправленіи городовъ, приходо- вѣ и общинъ, на основѣ недѣлимости и единства Россіи. Русская Земля, промышленность и торговля должны быть достояніемъ только русскаго народа.

*Гл. Подписчики на народную газету „Русская Копѣйка“, внесшія подписную плату не меньше 1 рубля считаются участниками изданія газеты.*

Въ литературномъ отдѣлѣ „Русской Копѣйки“ примутъ участіе выдающіяся силы національно-монархическаго дѣла Россіи.

Газета будетъ откликаться на всѣ событія русской и заграничной (22 отдѣла) и будетъ имѣть возможность получать самыя свѣжія и правдивыя корреспонденціи съ мѣста отъ своихъ корреспондентовъ-подписчиковъ.

Имѣя спеціальныхъ корреспондентовъ во всѣхъ крупныхъ центрахъ Россійской Имперіи, „Русская Копѣйка“ будетъ получать телеграммы изъ мѣстъ возникновенія событий раньше другихъ газетъ.

Среди текста газеты будутъ помѣщены всевозможныя иллюстраціи, каррикатуры, шаржи и проч.

Бромѣ того, въ 1912 г., въ газетѣ будутъ помѣщены два сенсаціон. романа: „ОДЕССКІЯ ТРУЩОБЫ“, „МРАЧНЫЙ АТАМАНЪ“ и „ЗАПИСКИ ГОРОНА“ начальника Парижскаго сысѣнаго отдѣленія.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ:**  
на 1 годъ—4 руб., на 1/2 года—2 руб., на 3 мѣсяца—1 руб. и (безъ права участія въ изданіи) на 1 м.—35 к.

Подписныя деньги адресуются такъ: Редакціи „Русской Ко-  
пѣйки“, Одесса, Коблевская, 36 или Одесса, Почтамтъ,  
ящикъ № 999.

Поспѣшите подписаться, дабы не было задержки въ вы-  
сылкѣ газеты.

Подробная программа участія гг. подписчиковъ въ изданіи  
газеты высылается бесплатно, по первому требованію.

Н о в о: П о д п и с ч и к и — и з д а т е л и.

---

---

Открыта подписка на 1912 годъ.

# МАЛЮТКА

ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ДѢТЕЙ

(Журналь допущенъ Министерствомъ Народнаго Просвѣще-  
нія въ бібліотеки дѣтскихъ садовъ и пріютовъ).

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ  
24 КНИЖКИ ВЪ ГОДЪ:

12 СКАЗКИ КОТА УЧЕНАГО  
для малыхъ и большихъ дѣтей.

12 КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА МАЛЮТКА  
24 ПРЕМИИ ИГРУШЕКЪ

для вырѣзыванія, вышиванія, склеиванія, раскрашиванія и т. п.  
Всѣ подписчики на 1912 г. при первой книгѣ получаютъ  
кромѣ того

ПУТЕШЕСТВІЯ ГУЛЛИВЕРА ВЪ ОТДАЛЕННЫЯ СТРАНЫ.  
Изданіе журнала „Малютка“ въ красивой обложкѣ съ че-  
тырьмя рисунками въ краскахъ и съ иллюстраціями въ тек-  
стѣ, передѣлка по Свифту, приспособленная для дѣтскаго  
возраста.

Въ виду того, что изданіе „Сказки Кота Ученаго“ будетъ  
печататься въ количествѣ ограниченномъ, контора журнала  
проситъ гг. подписчиковъ, желающихъ получить это изда-  
ніе въ наступающемъ году, записываться на него до 1 де-  
кабря 1912 г.

Подписная цѣна со всеми приложеніями 4 руб. Безъ ска-  
зокъ 2 р. 50 к.

Адресъ для иногороднихъ: Москва, редакція журнала „Ма-  
лютка“.

Въ Москвѣ подписка принимается въ конторѣ *Н. Печковской*, Петровскія линіи.

Редакторъ *А. М. Введенскій*. Издательница *А. Я. Цвѣткова*.

---

---

## Х У Д О Ж Н И К Ъ

### Димитрій Петровичъ Праведниковъ

принимаетъ заказы на исполненіе церковныхъ росписей и орнаментовъ въ стилѣ византійскомъ, древне-русскомъ, ренессансъ и пр., а также иконъ и всевозможныхъ священныхъ картинъ.

При мастерской всегда имѣется первоклассный позолотчикъ съ хорошими мастерами.

Принимаются также заказы на исполненіе всевозможныхъ иконостасныхъ работъ.

За добросовѣстное и аккуратное исполненіе заказовъ имѣю много аттестацій.

Мною произведены работы въ слѣдующихъ храмахъ г. Симферополя:

- 1) Духовной Семинаріи.
- 2) Духовнаго мужскаго училища.
- 3) 1-й женской гимназіи.
- 4) Армяно-Григоріанскомъ.

и 5) Епархіального свѣчнаго завода.

Адресъ: г. Симферополь, Малофонтанная ул., д. Федченко № 28.

---

---

## СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Поученіе въ день Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы.—II. Пѣснь Пресвятой Богородицы. (*Стихотвореніе*).—III. Въ сектантскихъ сѣтяхъ (*Продолженіе*).—IV. Змѣя на могилѣ Льва Толстого.—V. Юбилейныя торжества въ Таврической духовной семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ.—VI. Къ свѣдѣнію духовенства Таврической епархіи.—VII. Хроника.—VIII. Извѣстія и замѣтки.—IX. Воззваніе.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Опредѣленіе Св. Синода.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—III. Вниманію Таврическаго духовенства.—IV. Разсчетная вѣдомость, составленная съѣздомъ духовенства Таврической епархіи сессіи 1911 года.—V. Объявленія.

---

За редактора — инспекторъ духовной семинаріи *Е. Князевъ*.  
Помощникъ редактора — Геромонахъ *Антоній*.

---

Дозволено цензурою. Симферополь.—20 Ноября 1911 г.  
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.

---