

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

15 Ноября

№ 21

1914 года.

Содержаніе. Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца, Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Журналы Съезда духовенства Харьковскаго училищнаго округа 1914 г.—Отъ Харьковскаго отдѣленія Попечительства о глухонѣмыхъ.—Епархіальныя извѣщенія.

I.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 сентября 1914 года за № 34864, о сокращеніи отпущенныхъ изъ казны кредитовъ по духовному вѣдомству въ виду обстоятельствъ военнаго времени. Приказали: Одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденнымъ 27 іюля 1914 года закономъ о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ усиленію средствъ казны въ виду обстоятельствъ военнаго времени, между прочимъ, постановлено: предоставить Совѣту Министровъ произвести сокращеніе отпущенныхъ по государственнымъ росписямъ расходовъ на 1914 и предыдущіе годы кредитовъ, не исключая и такихъ, которые разрѣшены законами и штатными росписями, а также не производить расходовъ, разрѣшенныхъ въ установленномъ порядкѣ на счетъ источниковъ, не предусмотрѣнныхъ росписями, если состоявшіеся о нихъ законы еще не приведены въ исполненіе, съ тѣмъ, чтобы списки всѣхъ сдѣланныхъ сокращеній были представлены Государственному Совѣту и Государственной Думѣ по открытіи ближайшей сессіи. Выясненіе вопроса, какіе именно состоящіе въ распоряженіи вѣдомства кредиты могли бы быть во исполненіе означеннаго закона закрыты, возложено было на образованное при Министерствѣ Финансовъ особое междувѣдомственное Совѣщаніе, предположенія коего за симъ были представлены Совѣту Министровъ. Согласно сему, по Высочайше рассмотрѣнному въ 10-й день сентября 1914 года Особому Журналу Совѣта Министровъ, отъ 27 августа 1914 г. «о сокращеніи кредитовъ, отпущенныхъ по государственнымъ росписямъ расхода на

1914 и предыдущіе годы, а также кредитовъ, ассигнованныхъ за счетъ источниковъ, росписями не предусмотрѣнныхъ», въ частности въ отношеніи кредитовъ, состоявшихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, установлены нижеслѣдующія сокращенія: а) По кредитамъ, включеннымъ въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода на 1914 годъ: § 1 ст. 7—исключенъ условный кредитъ на содержаніе Управленія пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ 25900 р.; м. § 7 ст. 1—ассигнованный по законамъ 22 іюня 1914 года кредитъ на увеличеніе содержанія духовенства въ размѣрѣ 2.550.000 руб., сокращенъ на 2.400.000 руб.; § 10 ст. 3—ассигнованный въ смѣтномъ порядкѣ кредитъ на церковно-школьно-строительныя нужды, въ размѣрѣ 1.000.000 руб., сокращенъ на 500000 руб.; исключенъ условный кредитъ въ пособіе пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ размѣрѣ 173000 руб. и сокращенъ на 429755 руб., въ виду закона 1 іюля 1914 года, кредитъ въ размѣрѣ 624650 руб., испрашивавшійся на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской, Оренбургской и Ставропольской епархій; § 11 ст. 1—ассигнованный по закону 1 іюля 1914 года кредитъ въ размѣрѣ 900.000 руб. на жалованье преподающимъ въ районахъ, въ коихъ будетъ введено всеобщее обученіе до 1915 г., сокращенъ на 100000 руб.; § 12 ст. 1—исключенъ возстановленный кредитъ въ размѣрѣ 50.000 руб. на постройку зданій духовной семинаріи въ г. Читѣ и сокращенъ до 2000 р. нормальный строительный кредитъ 200000 руб.; § 12, ст. 2.—лит. б.—кредитъ ассигнованный на постройку и ремонтъ церквей въ западномъ и привислинскомъ краѣ сокращенъ на сумму, которая къ настоящему времени можетъ оказаться не вытребованной на счетахъ Казенныхъ Палатъ западныхъ и привислинскихъ губерній; сумма эта опредѣлена приблизительно въ 200.000 р. Всего, такимъ образомъ, по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1914 годъ исключено и сокращено кредитовъ на сумму 3.880.655 руб. б) По кредитамъ сверхсмѣтнымъ: исключены: а) назначенный по закону 29 іюня 1914 г. кредитъ на увеличеніе содержанія епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ на 2-е полугодіе 1914 года въ размѣрѣ 355765 р., б) назначенный по закону 26 іюня 1914 года кредитъ на содержаніе духовной миссіи по обращенію въ православіе корейцевъ въ предѣлахъ Владивостокской епархіи на 2-е полугодіе 1914 г. въ размѣрѣ 11950 руб., в) назначенные по закону 22 іюня 1914 г. на работы по изслѣдованію мозаики Кіево-Софійскаго собора 15000 руб., г) назначенные по закону 28 іюня 1914 г. на церковно-строительныя нужды въ переселенческихъ при-

ходахъ Сибири—1.000.000 руб., д) назначены по закону 26 іюня 1914 г. на устройство монастыря на Камчаткѣ 25.000 руб., е) на значенные по закону 7 мая 1914 г. на пристройку къ зданію Московской Синодальной Конторы 106,630 руб.; уменьшенъ: а) назначенный по закону 28 іюня 1914 г. на содержаніе въ 1914 году Русскаго эмигрантскаго дома въ Нью-Йоркѣ кредитъ въ размѣрѣ 15000 р. Итого—исключено и уменьшено сверхсметныхъ кредитовъ на сумму 1.519,345 руб. Всего же по Высочайше разсмотрѣнному 10 сентября 1914 года Особому Журналу Совѣта Министровъ уменьшено состоявшихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода кредитовъ на сумму 5.400.000 рублей. Предлагая о вышеизложенномъ Святѣйшему Синоду, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что, въ виду послѣдовавшаго сокращенія кредита на увеличеніе содержанія духовенства на 2.400.000 руб., произведенное по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4 іюля сего года за № 6043, распределеніе этой послѣдней суммы по епархіямъ надлежитъ считать отмѣненнымъ и что по Казеннымъ Палатамъ западныхъ и привислинскихъ губерній уже сдѣлано распоряженіе объ обращеніи въ казну состоящихъ на сихъ Палатахъ церковно-строительныхъ кредитовъ по сметѣ Святѣйшаго Синода 1914 года (§ 12 ст. 2 лит. б.) не вытребованныхъ до настоящаго времени Консисторіями. Обсудивъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: произведенное циркулярнымъ указомъ отъ 10 іюля 1914 года за № 13, распределеніе 2.400.000 руб. на увеличеніе содержанія духовенства отмѣнить и о послѣдовавшихъ вышеуказанныхъ другихъ сокращеніяхъ кредитовъ, для должнаго руководства и распоряженій, послать Грузино-Имеретинской Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, а въ Хозяйственное Управленіе, Училищный Совѣтъ и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. Октября 10 дня 1914 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *Ал. Ростовскій.*

Секретарь *В. Крючковъ.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-

Прокурора, отъ 13 іюня 1914 года за № 23134, по возбужденному Бюджетною Комиссіею Государственной Думы вопросу объ учрежденіи въ гор. Москвѣ особаго русскаго церковнаго древлехранилища. Приказали: Бюджетная Комиссія Государственной Думы въ засѣданіи своемъ 13 марта 1914 года при обсужденіи вопроса объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на сооруженіе пристройки къ зданію Московской Синодальной Конторы для помѣщенія въ ней патріаршей бібліотеки, между прочимъ, высказала пожеланіе о созданіи въ гор. Москвѣ особаго русскаго церковнаго древлехранилища, гдѣ бы должнымъ образомъ могли быть расположены памятники русской церковной старины. Однако, въ виду того, что осуществленіе означеннаго предположенія связано съ вопросомъ о возможномъ перенесеніи въ такое древлехранилище мѣстныхъ памятниковъ старины, изытіе которыхъ изъ монастырей, церквей и проч. едва ли представляется желательнымъ и, во всякомъ случаѣ, требуетъ тщательнаго предварительнаго изученія и обсужденія, Бюджетная Комиссія нашла предпочтительнымъ, не дѣлая по этому предмету опредѣленнаго указація, предоставить вѣдомству православнаго исповѣданія самому войти въ обсужденіе вопроса о созданіи названнаго древлехранилища, съ тѣмъ, чтобы соотвѣтствующія его заключенія по сему предмету были представлены въ означенную Комиссію при смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1915 годъ. При обсужденіи означеннаго пожеланія Бюджетной Комиссіи Государственной Думы, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны находить, что главная задача созданія центрального церковнаго древлехранилища можетъ быть полагаема, съ одной стороны, въ охраненіи самаго существованія памятниковъ древности, а съ другой—въ предоставленіи возможности пользованія этими памятниками для просвѣтительныхъ цѣлей. Указанная задача по отношенію къ предметамъ и памятникамъ церковной старины была издавна предметомъ заботъ церковной власти и выражалась въ цѣломъ рядѣ разнообразныхъ мѣропріятій. Еще въ царствованіе Михаила Θεодоровича учинены были первыя распоряженія о заведеніи церковныхъ описей. Въ Синодальный періодъ управленія Русскою Церковью неоднократно, какъ по Высочайшимъ повелѣніямъ, такъ и по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода издаваемы были распоряженія о составленіи подробныхъ описаній ризницъ и вообще всего церковнаго имущества въ разныхъ монастыряхъ, замѣчательныхъ своею древностью и священными принадлежностями, имѣющими историческое или археологическое значеніе. Наканунѣ учрежденія Святѣйшаго Синода, въ 1720 г. указомъ Петра I-го повелѣно: «во всехъ монастыряхъ, обрѣтающихся въ Россійскомъ го-

сударствѣ, осмотрѣть и забрать древнія жалованныя грамоты и другія куріозныя письма оригинальныя, также книги историческія, рукописныя и печатныя, какія гдѣ потребныя къ извѣстію найдутся»; все это приказано было «пересмотрѣть и переписать губернаторамъ и вице-губернаторамъ и воеводамъ и тѣ переписанныя книги прислать въ Сенатъ» (П. С. З. Т. VI, № 3693). Въ 1725 году Святѣйшій Синодъ потребовалъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ свѣдѣнія о томъ, гдѣ и какія именно въ монастыряхъ и церквахъ имѣются достопримѣчательныя въ историческомъ отношеніи вещи. Съ особливою заботливостью Святѣйшій Синодъ относился къ предметамъ старины, находящимся въ Московскихъ соборахъ. Такъ указомъ 28 декабря 1770 года предписано было, чтобы «церковныя сокровища въ Московскихъ соборахъ были записаны въ книги и находились на отвѣтственности опредѣленныхъ къ тому лицъ». Въ 1775 г. Святѣйшій Синодъ особымъ указомъ, отъ 7 апрѣля, предписалъ епархіальнымъ начальствамъ, чтобы «во всѣхъ соборныхъ ризницахъ драгоценныя, рѣдко употребляемыя, вещи содержать отъ всегда употребляемыхъ особо, храня ихъ за печатами. Въ случаѣ же какой либо утраты, производить разслѣдованіе и въ случаѣ неотысканія, объ обстоятельствахъ дѣла немедленно доносить епархіальному преосвященному». Со второй половины XIX столѣтія начинается новый рядъ мѣропріятій къ охраненію предметовъ древности. 11 апрѣля 1853 г. Высочайше утверждено было опредѣленіе Святѣйшаго Синода о введеніи единообразной формы описей церковнаго достоянія, а 23 апрѣля 1853 г. воспослѣдовало Высочайшее одобреніе предположеній Митрополита Московскаго Филарета по сему предмету. Послѣдовавшимъ по сему печатнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 мая 1853 г., предписано по духовному вѣдомству, къ непремѣнному и точному исполненію, чтобы по епархіямъ образованы были комиссіи изъ лицъ, извѣстныхъ своими познаніями, опытностью и благонадежностью и изъ способныхъ наставниковъ семинаріи, для составленія описей находящемуся въ монастыряхъ и другихъ церквахъ имуществу; эти описи должны заключать въ себѣ подробное, точное и правильное описаніе всѣхъ внутреннихъ принадлежностей храмовъ, ихъ ризницъ и книгохранилищъ, со включеніемъ рукописей, грамотъ, древнихъ актовъ и другихъ документовъ, а также и всѣхъ предметовъ, которые, хотя не принадлежатъ къ числу богослужебныхъ, но тѣмъ не менѣе, имѣютъ важность и значеніе въ историческомъ и археологическомъ отношеніяхъ, какъ то: разнаго рода оружія, воинскихъ доспѣховъ, монетъ, древнихъ сосудовъ и утварей, употреблявшихся въ

общежитіи, картинъ, портретовъ, мебели и другихъ предметовъ. Этимъ указомъ, между прочимъ, требовалось, чтобы копіи съ составленныхъ описей были представлены Святѣйшему Синоду, а согласно приложеннымъ къ указу правиламъ о порядкѣ завѣдыванія церковнымъ достояніемъ духовныя власти должны были заботиться, чтобы никакая вещь или книга, внесенная въ эти описи, не выдавалась изъ церковной ризницы и бібліотеки безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода или епархіальнаго архіерея (п. 12), благочиннымъ же вмѣнялось въ обязанность при обозрѣніи церквей и монастырей обращать бдительное вниманіе на цѣлость вещей и книгъ, сличать ихъ съ описями и о послѣдующемъ доносить начальству (п. 16). Въ 1890 г. Святѣйшій Синодъ, усмотрѣвъ изъ восходившихъ на его разсмотрѣніе дѣлъ, что настоятели нѣкоторыхъ монастырей и церквей дозволяли отступленія отъ существующихъ постановленій относительно охраненія находящихся въ монастыряхъ и церквахъ предметовъ древности и что бывали даже случаи передачи таковыхъ предметовъ частнымъ лицамъ, опредѣленіемъ, отъ 10 октября—16 ноября № 1694, подтвердилъ по духовному вѣдомству, чрезъ пропечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (1891 г. № 1), къ непремѣнному и точному исполненію, чтобы на будущее время отнюдь не были допускаемы никакія отступленія отъ существующихъ постановленій относительно охраненія имѣющихся въ церквахъ и монастыряхъ предметовъ древности. Засимъ, въ 1902 г., по опредѣленію отъ 31 января—29 февраля за № 754, Святѣйшимъ Синодомъ, въ цѣляхъ упорядоченія способовъ охраненія предметовъ церковной древности въ монастыряхъ и церквахъ Имперіи, изданы слѣдующія правила: 1) въ Московской патріаршей бібліотекѣ сосредоточить копіи съ описей ризницъ тѣхъ монастырей и церквей, гдѣ осталась еще старина, причемъ на мѣстахъ храненія древности описи современныхъ ризницъ должны быть совершенно выдѣлены изъ описи древнихъ вещей. 2) При составленіи копій описи предметовъ старины сдѣлать провѣрку ихъ особыми комиссіями. 3) Все, включенное въ эту опись, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отчуждаемо безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. 4) Въ патріаршей бібліотекѣ (въ Москвѣ) сосредоточить всѣ описи старинныхъ монастырей, соборовъ и церквей до 1800 г. включительно. Вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальнымъ начальствомъ поручено сдѣлать распоряженіе о составленіи настоятелями монастырей и церквей описей и копій съ нихъ, о провѣркѣ сихъ послѣднихъ комиссіями и доставленіи провѣренныхъ копій въ патріаршую бібліотеку, причемъ хранители древнихъ ризницъ и бібліотекъ предварены были, что за неисполненіе и нарушеніе указан-

ныхъ правилъ виновные будутъ подвергнуты строгой отвѣтственности. Въ слѣдующемъ 1903 году Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе возникшихъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоразумѣній при примѣненіи правилъ о способахъ охраненія памятниковъ церковной древности, по опредѣленію, отъ 12—25 ноября № 5564, разъяснилъ: 1) въ патріаршую бібліотеку (въ Москвѣ) должны быть доставлены описи старинныхъ монастырей, соборовъ и церквей, существовавшихъ до 1800 г., даже и въ томъ случаѣ, если перечисленные въ этихъ описяхъ древніе предметы уже не находятся на лицо; 2) въ ту же бібліотеку слѣдуетъ представлять описи монастырей, церквей и соборовъ, основанныхъ и послѣ 1800 года, если только въ нихъ имѣются предметы старины, и 3) въ патріаршую бібліотеку надлежитъ представлять подлинныя описи, а на мѣстѣ, въ епархіяхъ, оставлять завѣренныя копіи лишь въ тѣхъ частяхъ оныхъ, коими описываются имѣющіеся на лицо древніе предметы («Церк. Вѣд.» 1903 года № 49, стр. 390). На ряду съ вышеуказанными мѣропріятіями, въ епархіяхъ, съ благословенія Святѣйшаго Синода, начали образовываться, со второй половины XIX вѣка, подъ различными названіями церковно-археологическія учрежденія, имѣющія своею цѣлью охрану памятниковъ церковной старины. Учрежденія эти существуютъ въ настоящее время свыше чѣмъ въ 50 епархіяхъ. Въ 1911 году Высочайше учрежденная Комиссія для описанія Синодальнаго Архива въ засѣданіи 23 марта имѣла сужденіе, между прочимъ, о мѣрахъ къ ознакомленію съ дѣятельностью существующихъ по епархіямъ церковно-археологическихъ учреждений и привлеченію ихъ, путемъ указаній и руководства, къ болѣе активной дѣятельности и постановила ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учиненіи распоряженія о томъ, чтобы всѣ существующія въ епархіяхъ церковно-археологическія учрежденія присылали въ сію Комиссію всѣ свои печатныя изданія и отчеты о дѣятельности. Святѣйшій Синодъ, раздѣляя изъясненныя предположенія Комиссіи по описанію Синодальнаго Архива и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ еще не имѣется церковно-археологическихъ учреждений, циркулярнымъ указомъ отъ 25 іюня 1911 года за № 18, поручилъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ существуютъ подъ тѣми или иными названіями церковно-археологическія учрежденія, учинить соотвѣтствующія распоряженія о присылкѣ этими учрежденіями, съ 1911 г., всѣхъ печатныхъ изданій и отчетовъ о дѣятельности въ Комиссію по описанію Синодальнаго Архива, Преосвященнымъ же тѣхъ епархій, въ коихъ еще не существуетъ такого рода учреждений, принять со своей стороны мѣры

архипастырской попечительности къ учрежденію и упроченію въ ихъ епархіяхъ церковно-археологическихъ учреждений. Обращаясь къ вопросу объ учрежденіи центрального русскаго церковнаго древлехранилища для достиженія вышеуказанной задачи—охраненія самаго существованія памятниковъ древности и облегченія возможности пользованія этими памятниками для научныхъ и образовательныхъ цѣлей, Святѣйшій Синодъ признаетъ созданіе новаго древлехранилища цѣлесообразнымъ, но при условіи, чтобы образованіе такого древлехранилища не отразилось неблагопріятнымъ образомъ на существованіи и дѣятельности мѣстныхъ церковно-археологическихъ учреждений, являющихся нынѣ единственнымъ источникомъ, который питаетъ церковно-археологическую мысль на мѣстахъ, возбуждаетъ и поддерживаетъ въ епархіяхъ интересъ къ церковной старинѣ и подготавливаетъ здѣсь контингентъ опытныхъ археологовъ, безъ просвѣщенной помощи которыхъ самая охрана памятниковъ не можетъ быть поддерживаема надлежащимъ образомъ. На основаніи приведенныхъ соображеній и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду, что по епархіямъ, какъ въ мѣстахъ первоначальнаго нахожденія памятниковъ—въ отдѣльныхъ храмахъ и обителяхъ, такъ и въ мѣстахъ сосредоточенія уже собранныхъ памятниковъ церковной старины въ епархіальныхъ музеяхъ и древлехранилищахъ,—обрѣтаются такіе памятники, а) которые имѣются въ двухъ (дублиеты) и даже большемъ количествѣ экземпляровъ, или же б) охраненіе которыхъ почему либо представляется на мѣстахъ неудобнымъ и затруднительнымъ, Святѣйшій Синодъ, предварительно окончательныхъ сужденій по настоящему дѣлу, опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ доставить [Святѣйшему Синоду, не позднѣе 1-го февраля 1915 года, свѣдѣнія о томъ, какіе именно предметы и памятники старины изъ епархій могли бы быть переданы въ центральное русское церковное древлехранилище, буде таковое будетъ учреждено. О чемъ и послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдующему придворнымъ духовенствомъ печатные указы, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Сентября 25 дня 1914 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Алексѣй Ростовскій.

Секретарь В. Введенскій.

По вопросу объ учрежденіи въ гор. Москвѣ особаго русскаго церковнаго древлехранилища. _____

Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа 1914 года.

Уполномоченные Съѣзда съ благословенія *Его Высокопреосвященства*, собравшись 18-го сентября 1914 года въ зданіи духовнаго училища, въ количествѣ 12 лицъ, по молебномъ пѣніи о дарованіи побѣды русскому воинству надъ врагами и избравъ закрытою баллотировкою единогласно предсѣдателемъ Протоіерея Димитріевской церкви города Харькова Александра Луценкова и секретарями: священника Благовѣщенской церкви города Валокъ Павла Курского и священника Георгіевской церкви сл. Большой-Даниловки Харьковскаго уѣзда Василія Лебедева,

И. Слушали журналы прошлагодняго Съѣзда и резолюціи *Его Высокопреосвященства* на этихъ журналахъ.

Постановили: принять журналы и резолюціи *Его Высокопреосвященства* къ свѣдѣнію, а относительно замѣчанія Архіепископа Арсенія о квартирномъ пособіи изъ мѣстныхъ средствъ преподавателямъ училища и сохраненія 4-хъ надзирательскихъ должностей руководствоваться постановленіями XXVIII-го Харьковскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 4-го сентября с. г., утвержденными *Его Высокопреосвященствомъ* и основанными на законѣ 1/14 іюля 1914 года, т. е. квартирное пособіе изъ мѣстныхъ средствъ учителямъ отмѣнить и число надзирателей сократить до 1-го. Но принимая во вниманіе тяжелыя обстоятельства настоящаго военнаго времени, когда надзирательскій трудъ увеличился и зданіе духовнаго училища находится подъ лазаретомъ для раненыхъ воиновъ, а ученики помѣщаются на далекой окраинѣ города въ зданіи духовной Семинаріи, куда для исполненія своихъ обязанностей должны являться надзиратели, и, имѣя въ виду продолжительность ихъ службы, Съѣздъ полагалъ бы полезнымъ и справедливымъ оставить всѣхъ 4-хъ надзирателей до начала слѣдующаго учебнаго года, т. е. до 1-го сентября 1915 года, съ предупреденіемъ г.г. надзирателей, что съ указаннаго времени никто изъ нихъ не можетъ входить въ Съѣздъ съ ходатайствомъ о какомъ либо вознагражденіи за прежнюю свою службу.

На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція *Его Высокопреосвященства* такая: «Согласенъ».

II. Разсматривали смѣту денежныхъ суммъ по содержанію Харьковскаго духовнаго училища и училищнаго общежитія на 1915-й годъ. Изъ представленной смѣты видно, что приходъ ожидается въ размѣрѣ 39753 руб. 10 коп., менѣе прошлаго года на

2 руб. 90 коп., расходъ исчисленъ въ суммѣ 38077 руб. 08 коп., болѣе предыдущаго года на 589 руб. 16 коп. Тѣмъ не менѣе, приходъ превышаетъ расходъ на 1676 руб. 02 коп.

Постановили: смѣту принять къ исполненію.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція *Его Высокопреосвященства* такая: «Согласенъ».

III. *Разматривали* вѣнчиковыя вѣдомости за 1913-й годъ по церквамъ Харьковскаго Училищнаго Округа и нашли, что продажа велась правильно и денежныя суммы за вѣнчики и разрѣшительныя молитвы поступали полностью.

На журналѣ этомъ резолюція *Его Высокопреосвященства* послѣдовала такая: «Читаль».

IV. *Слушали* въ вечернемъ засѣданіи журналъ Ревизіонной Комиссіи о результатахъ повѣрки экономическаго отчета Харьковскаго духовнаго училища за 1913-й годъ и по наблюденію за производствомъ расхода и благоустройствомъ Харьковскаго духовнаго училища въ 1914-году, изъ коего усматривается, что училище въ отчетномъ году находилось въ отличномъ благоустройствѣ и содержалось въ должномъ порядкѣ.

Постановили: выразить благодарность членамъ Правленія въ полномъ его составѣ за усердное исполненіе своихъ обязанностей и членамъ Ревизіонной Комиссіи за труды по тщательному обревизованію отчета Правленія училища и училищной экономіи.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція *Его Высокопреосвященства* такая: «Утверждается».

Слушали докладъ Правленія Харьковскаго духовнаго училища о дополнительномъ ассигнованіи 150 руб. ежемѣсячно на наемъ извозчиковъ для поѣздки начальствующихъ лицъ и эконома въ духовную Семинарію, гдѣ временно помѣщается духовное училище. Принимая во вниманіе, что зданіе Семинаріи находится на далекой окраинѣ города, куда начальствующимъ лицамъ и эконому училища для доставки хозяйственныхъ продуктовъ приходится нанимать извозчиковъ, *постановили:* въ пособіе на наемъ извозчиковъ назначить ежемѣсячно: Смотрителю училища и его Помощнику по 15 руб. каждому и 4-мъ надзирателямъ по 3 руб. каждому, а на доставку хозяйственныхъ продуктовъ и поѣздки эконома до 30 руб. и на эту надобность въ дополненіе къ ассигнованнымъ по смѣтѣ 100 руб. расходовать потребную сумму изъ смѣтныхъ остатковъ. Означенный расходъ производить до тѣхъ поръ, пока духовное училище будетъ находиться въ зданіи Семинаріи.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція *Его Высокопреосвященства* такая: «Согласенъ».

V. О.о. уполномоченные Съѣзда, въ количествѣ 10 человекъ, въ утреннемъ засѣданіи, 19 сентября, *слушали* предложеніе Предсѣдателя, Протоіерея Александра Луценкова, объ избраніи трехъ членовъ Ревизіонной Коммисіи по провѣркѣ документальной отчетности Правленія Харьковскаго духовнаго училища за 1914-й годъ и по наблюденію за благоустройствомъ училища и правильностью расходовъ въ 1915-мъ году.

Постановили: избрать членовъ Ревизіонной Коммисіи; причемъ избранными оказались, посредствомъ закрытой баллотировки, слѣдующія лица: священникъ Благовѣщенской церкви гор. Валокъ Павелъ Курской единогласно, священникъ Александро-Невской церкви гор. Харькова Алексѣй Жадановскій большинствомъ 9 голосовъ противъ 1-го и священникъ Иоанно-Предтеченской церкви сл. Основы, Харьковскаго уѣзда, Михаилъ Воскобойниковъ большинствомъ 7 противъ 3-хъ. Кандидатомъ въ члены избранъ священникъ Кирилло-Меѳодіевской церкви гор. Харькова Сергій Посельскій. Временемъ будущаго Съѣзда назначить 2 сентября 1915 года.

По разсмотрѣніи всѣхъ дѣлъ *постановили:* выразить благодарность о. Предсѣдателю Съѣзда Протоіерею Александру Луценкову и секретарямъ, священникамъ Павлу Курскому и Василию Лебедеву.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція *Его Высокопреосвященства* такая: «Утверждается».

Съ подлинными вѣрно.

Дѣлопроизводитель, учитель *Митрофанъ Вербицкій*.

Отъ Харьковскаго отдѣленія Попечительства о глухонѣмыхъ.

Съ благословенія, въ Бозѣ почившаго, Харьковскаго Архіепископа Арсенія въ приходскихъ монастырскихъ церквахъ Харьковской епархіи былъ произведенъ въ V недѣлю Великаго поста н. г. сборъ въ пользу глухонѣмыхъ, въ распоряженіе Харьковскаго отдѣленія Попечительства, коего и поступило разновременно по 1-е сего ноября семьсотъ девяносто восемь рублей пятьдесятъ семь копѣекъ (798 р. 57 к.) сборъ этотъ подробно означенъ на оборотѣ сего.—Совѣтъ Отдѣленія сердечно благодаритъ настоятелей церквей и монастырей, церковныхъ старостъ и всѣхъ благодѣателей глухонѣмыхъ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, поступившихъ въ Харьковское Отдѣленіе Попечительства о глухонѣмыхъ въ 1914 году отъ благочинныхъ церквей и настоятелей и настоятельницъ монастырей Харьковской епархіи.

Названіе округовъ и уѣздовъ:

г. Харьковъ.

	Р.	К.
1 округа	90	59
2 „	52	—

Ахтырскаго уѣзда.

1 округа	32	89
2 „	9	64
3 „	9	23

Богодуховскаго уѣзда.

1 округа	17	19
2 „	14	74

Важовскаго уѣзда.

1 округа	14	67
2 „	9	58

Волчанскаго уѣзда.

1 округа	16	22
2 „	11	24
3 „	16	90

Зміевскаго уѣзда.

1 округа	34	36
2 „	20	88
3 „	27	66

Изюмскаго уѣзда.

1 округа	20	05
2 „	20	69
3 „	20	37
4 „	13	50

Купянского уѣзда.

	Р.	К.
1 округа	19	35
2 "	15	44
3 "	21	61

Лебединскаго уѣзда.

1 округа	17	30
2 "	6	49
3 "	9	85

Старобѣльскаго уѣзда.

1 округа	16	63
2 "	23	14
3 "	25	46
4 "	35	—
5 "	21	95

Сумскаго уѣзда.

1 округа	36	75
2 "	23	14
3 "	9	46

Харьковскаго уѣзда.

1 округа	8	39
2 "	11	45
3 "	11	75
4 "	18	09

Итого 773 76

Названіе монастырей.а) *Мужскихъ.*

Харьковскаго Покровскаго	8	40
Куряжскаго Преображенскаго	1	18
Святогорскаго Успенскаго	1	50
Ахтырскаго Троицкаго	—	82
Ряснянскаго Св. Дмитріевскаго	1	05
Высочиновскаго Казанскаго	1	20
Спасова Скита	—	21

б) Женскихъ.

	Р.	К.
Хорошевскаго Вознесенскаго	2	03
Верх. Харьков. Николаевскаго	1	40
Старобѣльскаго Скорбященскаго	2	60
Богодуховскаго Троицкаго	3	40
Өомовскаго Успенскаго Серафимовскаго	1	02
Казанскаго Серафимовскаго (въ сл. Семеренкахъ Ахтырскаго уѣзда) не было.		
Итого	24	81

А всего семьсотъ девяносто восемь рублей пятьдесятъ семь копѣекъ (798 р. 57 к.).

Членъ, казначей Харьковскаго Отдѣленія Попечительства о глухонѣмыхъ, Протоіерей *Василій Ветуховъ*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

1) Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

1) Священникъ Соборно-Троицкой церкви г. Волчанска *Павель Өозинъ* 23 октября опредѣленъ на 2 священническое мѣсто при той же церкви.

2) Бывшій священникъ *Григорій Шишовъ* 25 октября опредѣленъ на священническое мѣсто при Ахтырско-Богородичной церкви с. Араповки, Гулянскаго уѣзда.

3) Бывшій священникъ *Андрей Григоревичъ* 25 октября опредѣленъ на священническое мѣсто при Успенской церкви с. Николаевки II, Волчанскаго уѣзда.

4) Окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи *Симеонъ Насѣдкинъ* 27 октября опредѣленъ священникомъ къ церкви с. Княгинина Лимана, Изюмскаго уѣзда.

5) Окончившій курсъ той же Семинаріи *Леонидъ Соколовскій* 3 ноября опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви с. Поповки, Гулянскаго уѣзда.

6) Студентъ Харьковскаго Ветеринарнаго Института Императора Николая I *Николай Толмачевъ* 4 ноября опредѣленъ на священническое мѣсто при Успенской церкви с. Вольнаго, Богодуховскаго уѣзда.

7) Бывшій священникъ *Симеонъ Лукомскій* 4 ноября опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви с. Старой Айдары, Старобѣльскаго уѣзда.

8) Діаконъ Успенской церкви с. Межирича, Лебединскаго уѣз., *Василій Зеленскій* 5 ноября опредѣленъ на мѣсто священника при Вознесенской церкви с. Сѣробабино, Лебединскаго уѣзда.

9) Окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи *Николай Церковницкій* 24 октября опредѣленъ на священническое мѣсто при Троицкой ц. с. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда.

10) Сынъ священника *Павель Черилевъ* 23 октября опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Николаевской ц. сл. Семеновки, Изюмскаго уѣзда.

11) Крестьянинъ *Петръ Агуревъ* 23 октября опредѣленъ и. д. псаломщика къ Казанской церкви с. Лиговки, Зміевского уѣзда.

12) Крестьянинъ *Андрей Гончаровъ* 26 октября опредѣленъ и. д. псаломщика къ Георгіевской ц. с. Бѣловода, Сумскаго уѣзда.

13) Крестьянинъ *Наумъ Кравченко* 28 октября опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви с. Штеповки, Лебединскаго уѣзда.

14) Окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи *Григорій Филипповъ* 31 октября опредѣленъ и. д. псаломщика къ Покровской ц. с. Островерховки, Харьковскаго уѣзда.

15) Бывшій семинаристъ *Иванъ Левитскій* 31 октября опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви с. Протопоповки, Изюмскаго у.

16) Учитель народнаго училища *Иванъ Федоровъ* 2 ноября опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви с. Св. Димитріевки, Старобѣльскаго уѣзда.

17) Сынъ псаломщика *Павель Полмицкій* 3 ноября опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви с. Волчяго Яра, Зміевского у.

18) Сынъ псаломщика *Василій Добровольскій* 4 ноября опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви с. Поповки, Старобѣльскаго у.

2) О перемѣщеніи духовенства.

1) Священникъ церкви с. Николаевки, Волчанскаго уѣзда, *Евгеній Жуковъ*, 25 октября перемѣщенъ къ Волчанской Соборной ц.

2) Священникъ церкви с. Княгинина Лимана, Изюмскаго уѣзда, *Александръ Анисимовъ*, 27 октября перемѣщенъ къ Георгіевской ц. гор. Валокъ.

3) Священникъ Георгіевской ц. гор. Валокъ *Александръ Ястремскій* 8 октября перемѣщенъ къ Рождество-Богородичной церкви, того же города.

4) Священникъ церкви с. Комаровки, Изюмскаго уѣзда, *Андрей Николаевичъ*, 25 октября перемѣщенъ къ церкви с. Богородичнаго, Буянскаго уѣзда.

5) Священникъ Успенской церкви с. Вольнаго, Богодуховскаго уѣзда, *Андрей Вербицкій* 1 ноября перемѣщенъ къ церкви с. Старой Рябины, Богодуховскаго уѣзда.

6) Священникъ церкви с. Колпаково, Старобѣльскаго уѣзда, *Алексій Дюковъ*, 5 ноября перемѣщенъ къ Покровской церкви с. Коломійчихи, Купянскаго уѣзда.

7) Псаломщикъ Преображенской церкви с. Новой Водолаги, Валковскаго уѣзда, *Андрей Николаевскій* 24 октября перемѣщенъ къ Покровской церкви с. Тецкаго, Старобѣльскаго уѣзда.

8) Псаломщикъ Николаевской церкви с. Высокополя, Валковскаго уѣзда, *Гавриль Клименко*, 24 октября перемѣщенъ къ Преображенской церкви с. Новой Водолаги, Валковскаго уѣзда.

9) Псаломщикъ церкви с. Тецкаго, Старобѣльскаго уѣзда, *Дмитрій Поповъ*, 24 октября перемѣщенъ къ Николаевской ц. с. Высокополя, Валковскаго уѣзда.

10) Псаломщикъ церкви с. Поповки, того-же уѣзда, *Иосифъ Поздняковъ*, 4 ноября перемѣщенъ къ Покровской ц. с. Веселаго, Харьковскаго уѣзда.

11) Псаломщики церкви: с. Губаровки, Богодуховскаго уѣзда, *Гоанъ Мужикъ* и с. Б. Колодезь, Волчанскаго уѣзда, *Алексій Рудневъ*, по ихъ прошенію, 5 ноября взаимно перемѣщены.

3) Объ увольненіи за штатъ.

1) Священникъ Ахтырско-Богородичной церкви с. Араповки, Купянскаго уѣзда, *Адрианъ Уманцевъ*, по прошенію, 24 октября уволенъ за штатъ.

2) Священникъ церкви с. Поповки, Купянскаго уѣзда, *Григорій Любискій*, по прошенію, 29 октября уволенъ за штатъ.

3) Священникъ церкви с. Старой Рябины, Богодуховскаго уѣзда, *Петръ Стеллецкій*, по прошенію, 1 ноября уволенъ за штатъ.

4) Священникъ церкви с. Знаменскаго, Изюмскаго уѣзда, *Сергій Сокальскій*, 27 октября уволенъ отъ мѣста.

5) Псаломщикъ Георгіевской церкви с. Бѣловода, Сумскаго уѣзда, *Игнатій Заболотный*, по прошенію, 26 октября уволенъ за штатъ.

6) Псаломщикъ Покровской церкви с. Веселаго, Харьковскаго уѣзда, *Василій Илюковъ*, 3 ноября уволенъ за штатъ.

7) Псаломщикъ церкви с. Волчяго Яра, Зміевскаго уѣзда, *Стефанъ Полницкій*, по прошенію, 3 ноября уволенъ за штатъ.

4) О смерти духовенства.

Протоіерей Соборно-Троицкой церкви гор. Волчанска *Георгій Хижняковъ* 17 октября умеръ.

5) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

1) Къ церкви сл. Борокъ, Зміевского уѣзда, старостою 30 октября утвержденъ крестьянинъ *Константинъ Душенко*.

2) Къ церкви с. Невского, Купянского уѣзда, старостою 17 октября—мѣщанинъ *Иванъ Ширенко*.

3) Къ церкви с. Отраднаго, того-же уѣзда, старостою 20 октября—потомств. дворянинъ *Валеріанъ Курчениновъ*.

4) Къ церкви с. Рябушекъ, Лебединскаго уѣзда, старостою 16 октября—отставной капитанъ *Александръ Леонтьевъ*.

5) Къ церкви с. Бобрика, Лебединскаго уѣзда, старостою 26 октября—крестьянинъ *Иванъ Чирва*.

6) Къ церкви с. Лубянки, Старобѣльскаго уѣзда, старостою 19 октября—крестьянинъ *Димитрій Медвѣденко*.

7) Къ церкви с. Осиповой, того-же уѣзда, старостою 28 октября—купеческій сынъ *Валентинъ Раевскій*.

8) Къ Христорождественской церкви с. Липцы, Харьковскаго уѣзда, старостою 18 октября—крестьянинъ *Сергій Удовиковъ*.

6) Вакантныя мѣста.

1) Священническія:

При Иоанно-Предтеченской ц. с. Знаменскаго, Изюмскаго уѣзда.

2) Діаконскія.

При Успенской церкви с. Межирича, Лебединскаго уѣзда.

3) Псаломщицкія:

При Архангеля-Михайловской церкви с. Приволья, Изюмск. уѣзда.

— Царице-Александровской церкви с. Богодарово, того-же уѣзда.

II.

Содержаніе. Современная война и нравственное ученіе гр. Л. Толстого.—Календарь престольныхъ праздниковъ въ гор. Харьковѣ и пригородныхъ селахъ.—**Епархіальная хроника.**—Посѣщеніе Харьковской Духовной Семинаріи Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Донскимъ Владиміромъ и Преосвященнымъ Епископомъ Сумскимъ Теодоромъ.—Объ освященіи церкви на хуторѣ Счастьѣ, Старобѣльскаго уѣзда.—Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Антоніемъ слободы Михайловки, Лебединскаго уѣзда.—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Помощь „матушекъ“ воинамъ.—Постановленіе духовенства Костромской епархіи.—Духовенство на войнѣ.—Собраніе галицко-русскаго о-ва. **Разныя извѣстія и замѣтки.**—Вѣчно живые.—На старое кладбище.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Современная война и нравственное ученіе гр. Л. Толстого.

26-го Октября въ зданіи Семинаріи Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній по просьбѣ воспитанниковъ Семинаріи повторилъ имъ свою лекцію, которую говорилъ въ земскомъ домѣ публикѣ. Тема ея такая: Современная война и нравственное ученіе Л. Толстого.

Вначалѣ Высокопреосвященнѣйшій лекторъ выяснилъ мотивы, побудившіе его обратиться къ слушателямъ съ чтеніемъ.

Переживаемыя нами событія, отмѣтилъ лекторъ, вызвавъ взрывъ патріотизма и воодушевленія, воскресили вмѣстѣ съ тѣмъ и старые вопросы-объ отношеніи христіанства къ войнѣ, о правѣ церкви благословлять оружіе и т. п. Рѣчи относительно этого, иногда въ формѣ недоумѣній, чаще въ формѣ открытаго осужденія Церкви, раздаются изъ лагеря антимилицаристовъ, опирающихся въ своихъ сужденіяхъ главнымъ образомъ на соч. Л. Толстого.

При возникающей потребности „дать отвѣтъ вопрошающему,“ необходимо, такимъ образомъ, считается съ возраженіями послѣдняго.

А такъ какъ Толстой выставляется, въ противовѣсъ Церкви, проповѣдникомъ истиннаго христіанства и даже страдальцемъ за него, то необходимость эта усугубляется.

Разъяснить недоумѣнія, выяснить истинное ученіе церкви и попутно разсѣять „гипнозъ“, вызываемый возраженіями Толстого, покоящийся главнымъ образомъ на недостаточномъ

знакомствѣ большинства поклонниковъ Толстого съ его философскими сочиненіями и слабой освѣдомленности съ ученіемъ церкви—вотъ что лекторъ поставилъ своей задачей.

Нравственное ученіе Толстого, какъ оно изложено въ его соч. „Въ чемъ моя вѣра“ и „Царство Божіе внутри васъ“, сводится имъ къ пяти основнымъ заповѣдямъ: „не гнѣвайся—не убивай, не судись, не разводись, не клянись, не противься злу—не воюй.“

Въ этихъ пяти заповѣдяхъ, по убѣжденію Толстого, вся сущность христіанства, и исполняющій ихъ есть совершеннѣйшій христіанинъ.

Главная часть лекціи и была посвящена разбору этого ученія, при чемъ сначала лекторъ подвергъ его критикѣ „въ цѣломъ“, а затѣмъ разсмотрѣлъ каждую заповѣдь въ отдѣльности.—Взятое „въ цѣломъ“ ученіе Толстого не выдерживаетъ критики прежде всего „съ чисто формальной стороны“.

Раздѣляя заповѣди на пять, Толстой говоритъ, что каждая изъ нихъ начинается словами: „слышасте, яко речено бысть древнимъ... азъ-же глаголю вамъ...“ По числу такихъ обращеній должно быть и дѣленіе ихъ.

Если-же мы обратимся къ тексту Евангелія, говоритъ лекторъ, то, вопреки утвержденію Толстого, найдемъ тамъ не пять такихъ обращеній („речено бысть“), а шесть.

Одна изъ пяти заповѣдей (по расчлененію Толстого)—о судѣ (Мѣ. 5, 25—26) совсѣмъ не предваряется означенными словами, въ другой—о разводѣ—Толстой совершенно произвольно соединяетъ два обращенія въ одно.

Нельзя согласиться, по заявленію лектора, и съ тѣмъ преувеличеннымъ значеніемъ, которое усваиваетъ своимъ заповѣдямъ Толстой, какъ исчерпывающимъ всю сущность христіанства.

Заповѣди носятъ лишь „отрицательный характеръ“, говорятъ лишь о томъ, чего не должно быть, и лишеныя связи съ контекстомъ рѣчи, „вырванныя, такъ сказать, Толстымъ изъ Евангелія“, являются скорѣе рядомъ практическихъ наставленій и совсѣмъ недостаточны для обрисовки того положительнаго идеала (внутренней настроенности), который ставитъ своимъ послѣдователямъ христіанство.

Въ особенности же это становится яснымъ, если принять во вниманіе постоянную тенденцію Толстого придать своему ученію политическую или социальную окраску.

Свое мнѣніе о преимущественномъ значеніи указанныхъ пяти заповѣдей Толстой всецѣло основываетъ на неправильномъ толкованіи евангельскаго текста, именно, словъ Спасителя: „иже аще разоритъ едину заповѣдей *сихъ* малыхъ и научитъ тако... мній наречется въ царствѣ небеснѣмъ; а иже сотворитъ... велій наречется“.

По нему, слово *сихъ* (заповѣдей) относится, именно, къ слѣдующимъ за симъ изреченіямъ Господа, т. е. къ тѣмъ пяти заповѣдямъ, какія различаетъ Толстой.

Но ни контекстъ рѣчи, ни въ особенности греческій текстъ, не даютъ основанія для такого толкованія.

Въ греческомъ текстѣ слово „*сихъ*“ переведено—„*τῶτων*“, а мѣстоименіе „*οὗτος*“ всегда употребляется въ греческомъ языкѣ для обозначенія *предыдущаго*, а не *послѣдующаго* въ рѣчи; *послѣдующее* обозначается при помощи другого мѣстоименія—*ὅδε*; слѣдов., эти слова—„заповѣдей *сихъ*“ относятся къ предыдущимъ въ Христовой рѣчи заповѣдямъ блаженства.

Если мы даже сузимъ свою точку зрѣнія на ученіе Толстого, и будемъ смотрѣть на это ученіе, какъ на проповѣдь любви,—каковой взглядъ является особенно распространеннымъ въ обществѣ,—то и тогда намъ придется разочароваться.

Вершину любви—возвышенное христіанское ученіе о любви къ врагамъ—Толстой не только не признаетъ, но даже отказывается понимать. „Любить враговъ“, говоритъ онъ, „но это невозможно... можно не вредить своему врагу, но любить его нельзя. Не могъ Христосъ предписывать невозможнаго“ (Излож. Ев.).

Такимъ образомъ, ученіе Толстого должно быть названо не сущностью христіанства, какъ горделиво заявляетъ самъ Толстой о своемъ ученіи, а подмѣной христіанства.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній лекторъ перешелъ къ отдѣльному разбору заповѣдей.

а) Христосъ далъ заповѣдь: не гнѣвайтесь.

Толстой, толкуя эту заповѣдь на основаніи, имѣвшаго у него, списка евангельскаго текста съ пропускомъ слова „*всѣ*“, обрушивается на Церковь съ обвиненіемъ въ искаженіи этой заповѣди Спасителя.

По заявленію лектора, обвиненіе это свидѣтельствуетъ лишь о незнаніи Толстымъ церковнаго ученія.

Церковь, прямо осуждая гнѣвъ напрасный, не одобряетъ вообще никакого гнѣва. Памятуя слова Премудраго „самое движеніе гнѣва есть уже паденіе“, она требуетъ отъ своихъ послѣдователей „безгнѣвнаго настроенія души“. Поэтому-то она и молится ежедневно объ избавленіи „отъ всякаго гнѣва, о мирѣ со всѣми, дарованіи ангела мирна, о скончаніи всего житія въ мирѣ“. Мало того, она прямо заповѣдуетъ любить враговъ.

б) Изъ совѣта Христа не доводитъ дѣло до суда и рѣшать его миромъ: „буди увѣщаваяся съ соперникомъ твоимъ скоро... да не предасть тебя соперникъ судіи... судія слузѣ“... Толстой выводитъ свое отрицаніе судовъ.

Но приведенныя слова, если разсматривать ихъ въ контекстѣ евангельской рѣчи, вовсе не содержать, по заявленію лектора, подобной мысли.

Здѣсь дается лишь добрый совѣтъ. Христосъ о судѣ какъ официальномъ учрежденіи, и не говоритъ; рѣчь направляется къ *обвиняемому* и ему указывается на могущую послѣдовать, въ случаѣ непримиренія съ истцомъ, тяжесть наказанія.

Сравненіе же судіи, по контексту рѣчи, съ Богомъ показываетъ, что Христосъ высоко ставилъ это учрежденіе, а слова о примиреніи приводитъ въ объясненіе раньше изложенной своей заповѣди о томъ, что прежде чѣмъ явиться предъ лицо Божіе съ жертвой, нужно примириться съ обиженными. Слѣдов. послѣдняя мысль есть не самостоятельная заповѣдь, а поясненіе къ тому, какъ должно молиться Богу.

в) Въ толкованіи своей заповѣди: „не разводишься“—Толстой обвиняетъ Церковь въ искаженіи и униженіи ученія Христова.

Слова Спасителя: „всякъ отпущай жену свою, развѣ словесе любодѣйнаго...“ Толстой толкуетъ въ томъ смыслѣ, что разводящійся съ женой, кромѣ (развѣ) допускаемаго въ такомъ случаѣ собственнаго грѣха прелюбодѣянія, заставляетъ и ее прелюбодѣйствовать; равно женящійся на разведенной прелюбодѣйствуетъ.

Такое толкованіе, являясь, съ одной стороны, показателемъ безцеремоннаго обращенія Толстого съ евангельскимъ текстомъ, въ то же время обнаруживаетъ и незнакомство его съ еврейскимъ бытомъ и ветхозавѣтнымъ закономъ.

У евреевъ разведенныхъ женъ въ собственномъ смыслѣ

и не было, такъ какъ всякая уличенная въ прелюбодѣяннiи, по закону Моисееву, должна быть побита камнями, а были лишь „пущеницы“, т. е. жены, отпускаемыя мужьями по ихъ (мужей) желанiю и волѣ съ письменнымъ свидѣтельствомъ, что онѣ свободны отъ брачнаго сожителства. Такъ какъ въ этихъ случаяхъ могъ прикрываться дѣйствительный развратъ (мужъ могъ прогнать жену просто по капризу, напр., если у нея сварливый характеръ, или она плохо ведетъ хозяйство). то Христосъ и осуждаетъ именно этотъ скрытый развратъ.

Высота же церковнаго ученiя о цѣломудрiи остается внѣ всякаго подозрѣнiя, такъ-какъ Церковь, согласно слову Спасителя, осуждаетъ даже помыслы блудныя.

г) „Не клянись-не присягай“, учить далѣе Толстой, такъ какъ Христосъ прямо запретилъ это, сказавъ: „буди-же слово ваше ей-ей, ни-ни...“

Въ этихъ словахъ Спасителя, по заявленiю лектора, если и можно видѣть запрещенiе, то его нужно относить не къ самой клятвѣ, а только къ формамъ клятвы, какiя были употребляемы у иудеевъ.

По сущности-же своей клятва, какъ поставленiе себѣ въ свидѣтеля Самого Всевѣдущаго Бога, словами Спасителя не воспрещается.

Примѣры изъ жизни Самого Спасителя и Апостоловъ вполне подтверждаютъ правильность такого пониманiя.

Для уясненiя запрещенiя нужно принять во вниманiе и то обстоятельство, что у евреевъ время Спасителя употребленiе всякихъ клятвъ было необычайно распространено. Основываясь на словахъ Второз. (6—13) „Господа Бога твоего да убоишися... и именемъ его клянешися“, они наполняли клятвой (изъ побужденiй ложно понимаемой религiозности) всю свою обыденную жизнь и создали въ то же время, для обхода прямого запрещенiя употреблять имя Божiе „всуе“ цѣлый арсеналъ всякихъ казуистическихъ клятвенныхъ формулъ. Это-то именно и имѣлъ Христосъ въ виду въ сказанныхъ Имъ словахъ о клятвѣ.

Что касается разсудочныхъ соображенiй, приводимыхъ Толстымъ въ обоснованiе отрицанiя клятвы, то они являются болѣе чѣмъ шаткими.

Толстой считаетъ клятву за грѣхъ, „какъ слова, связывающiя нашу волю и (въ нѣкоторыхъ случаяхъ) обязывающiя дѣлать зло“; вообще подъ клятвою Толстой разумѣетъ при-

сягу—военную и на вѣрноподданство (о чемъ Спаситель и не говорилъ вовсе).

Но христіанская Церковь, признающая и употребляющая клятву въ этомъ смыслѣ, не подлежитъ обвиненію. Она сама „осуждаетъ клятвы о злѣ, клятвы неопредѣленныя, легкомысленныя, какъ клятва Ирода, напр.

У нея есть даже особый чинъ разрѣшенія отъ клятвы, „если исполненіе ея окажется противнымъ нашей совѣсти“. Церковь допускаетъ клятву, сказалъ лекторъ, „какъ связывающую нашу волю, но только волю грѣховную, какъ связывающую волю, но только для добраго дѣла.“ Сколько казначеевъ, замѣтилъ лекторъ, удержалось отъ воровства, уважая святость клятвы, сколько воиновъ черпало въ ней силы для совершенія подвига!

Особое вниманіе лекторъ удѣлилъ центральному пункту ученія Толстого—заповѣди о непротивленіи злу.

Въ своемъ сочиненіи: „Царство Божіе“... Толстой всю сущность христіанства свелъ къ одной этой заповѣди.

Путемъ филологическаго разбора греческаго текста Евангелія лекторъ установилъ прежде всего неправильность перевода, сдѣланнаго Толстымъ, самаго выраженія Спасителя („Азъ же глаголю вамъ: не противитесь злу“ (Мѡ. 5, 39) и выяснилъ, чтоздѣсь не средній, а мужескій родъ; „злomu человѣку“), а затѣмъ на рядѣ конкретныхъ примѣровъ и сопоставленій показалъ всю непримѣнимость ученія Толстого въ жизни.

Какъ извѣстно, Толстой для борьбы со зломъ отвергаетъ все средства, какія съ этой цѣлью употребляются въ общественной жизни—власть, суды, тюрьмы, войну,—онъ требуетъ отмѣны всякихъ вообще насильственныхъ мѣръ. Единственно возможная мѣра, которую онъ допускаетъ,—убѣжденіе.

Но какъ долженъ поступить христіанинъ, спрашиваетъ лекторъ, если на его глазахъ злодѣй убиваетъ беззащитнаго, безчеститъ невинную дѣвушку и т. п., а у него нѣтъ силы убѣдить преступника? Неужели онъ долженъ ограничиться пассивнымъ созерцаніемъ совершающагося злодѣянія и не принимать мѣръ къ прекращенію его, хотя бы и насиліемъ? Толстой самъ приводитъ такой примѣръ и отвѣчаетъ безусловнымъ воспрещеніемъ допускать насиліе даже въ такомъ крайнемъ случаѣ.

Разница между возрѣніемъ Толстого и ученіемъ Цер-

кви сводится къ тому, замѣтилъ лекторъ, что Церковь, не проповѣдуя насилія, все-же допускаетъ его тамъ, гдѣ иного выхода не остается.

„Первая смотритъ на насиліе въ борьбѣ со зломъ, какъ на поступокъ менѣе грѣховный, чѣмъ равнодушное примиреніе съ беззаконіемъ, а Толстой считаетъ первое безусловнымъ грѣхомъ, а второе—вовсе не грѣхомъ“.

Позднѣе Толстой къ указаннымъ доводамъ противъ насилія прибавилъ еще одинъ.—Нельзя бороться насиліемъ, говоритъ онъ, потому что не можешь предвидѣть результатовъ собственнаго насилія; можетъ быть отъ твоего насильственнаго поступка произойдетъ еще большее зло.

Такой аргументъ, по заявленію лектора, не болѣе, не менѣе, какъ „буддійскій софизмъ“.

Если стать на точку зрѣнія Толстого, то придется отказаться отъ всякаго вообще дѣйствія, отъ всякой активности. „Положимъ я хочу подать милостыню—сдѣлать добро. Но можетъ быть въ кускѣ хлѣба, что я подаю, есть стекло; нищій подавится и умретъ“. Такихъ примѣровъ можно привести множество.

Что справедливо по отношенію къ личной жизни, то справедливо и по отношенію къ общественной.

Если-бы можно было доказать, что уничтоженіе всякихъ средствъ общественной борьбы со зломъ—тюремъ, судовъ, власти и т. п.—вело-бы къ повышенію нравственности, какъ думаетъ Толстой, то тогда еще можно было-бы примириться съ его теоріей.

Но жизнь на каждомъ шагу разбиваетъ эти утопіи. Достаточно вспомнить пресловутый 1905 г., сказалъ лекторъ, и ту волну „хулиганства“, которая захлестнула Россію, при одномъ лишь ослабленіи власти, чтобы понять всю проблематичность и шаткость Толстовскихъ положеній.

Съ другой стороны—когда мы наблюдали такой исключительный подъемъ лучшихъ, альтруистическихъ чувствъ въ обществѣ, какъ въ настоящій моментъ, въ связи съ войной?

„Всѣ становятся братьями, забыта вражда и партійные раздоры, всѣ готовы жертвовать послѣднимъ ради ближняго, всячески облегчить страданія, залечить раны“.

Въ аналогичномъ положеніи, по мысли лектора, находится и вопросъ о войнѣ.

Повидимому война съ ея убійствами „не дружить съ христіанскимъ настроеніемъ, внушаемымъ Св. Писаніемъ.“ Но вѣдь Церковь никогда и не признавала ее за благо; она зло, но зло неизбѣжное.

Наличность ея свидѣтельствуешь, что мы еще не достигли полнаго христіанскаго совершенства и, ведя войну, вынуждаемся, какъ и частный человѣкъ, изъ двухъ золъ выбирать меньшее. Если-бы русскій народъ въ 1877 г. имѣлъ настолько „духовныхъ силъ“, чтобы убѣдить турокъ прекратить рѣзню болгаръ или болгаръ безропотно переносить турецкія истязанія, или въ настоящій моментъ—если-бы онъ имѣлъ возможность отклонить отъ войны германскаго императора, а вмѣсто этого самъ взялся-бы за оружіе, то онъ безусловно погрѣшилъ-бы. Но такъ какъ мы не обладаемъ подобной апостольской силой духа, то лучшимъ, менѣ грѣховнымъ, выходомъ является не безучастное отношеніе къ потокамъ льющейся крови, а энергичное прекращеніе зла силой оружія. Это уже не зло, а подвигъ служенія ближнему, по заповѣди Спасителя: „положите душу свою за други своя.“

Отсюда видно, резюмировалъ лекторъ, насколько не правъ Толстой, когда обвиняетъ Церковь „въ прямомъ дозволеніи насилій, въ безусловномъ одобреніи войны,“—Церковь только терпимо относится къ войнѣ.

Она признаетъ христіанина связаннымъ съ жизнью всѣхъ, и безучастное отношеніе къ злу считаетъ болѣе предосудительнымъ, чѣмъ противленіе злу силой.

Въ заключеніи лекторъ провелъ ту мысль, что Толстой при всѣхъ своихъ заблужденіяхъ достоинъ нѣкотораго уваженія, особенно по сравненію съ нынѣшними писателями, такъ какъ постоянно въ своихъ сочиненіяхъ, хотя и вопреки своей пантеистической философіи, толковалъ о противоположности добра и зла и призывалъ человѣка къ борьбѣ съ послѣднимъ къ своей душѣ; если бѣ виѣшнія обстоятельства не помѣшали писателю, онъ вѣроятно умеръ-бы въ примирении съ Церковію.

Лекція, вѣрнѣе—живая бесѣда (не чтеніе) Владыки, слушалась легко, съ неослабнымъ вниманіемъ и произвела глубокое впечатлѣніе.

Признательная аудиторія благодарила лектора продолжительнымъ многолѣтствованіемъ.

КАЛЕНДАРЬ

престольныхъ праздниковъ въ гор. Харьковѣ
и пригороднихъ селахъ.

Мѣсяць, число, наименованіе священно-церковныхъ изображеній, имена святыхъ	Города, мѣстечки, села и деревни	Округа	Примѣчаніе
8 сентября.			
Рождество Пресвятыя Богородицы.	г. Харьковъ	1	
	г. Харьковъ	1	Прид. къ Троицкой церкви.
	с. Ивановка	2	Прид. къ Иоанно-Богословской церкви
	с. Алексѣевка	2	
9 сентября.			
Св. Θεодосія Черниговскаго.	с. Ивановка	2	Прид. къ Иоанно-Богословской церкви
14 сентября.			
Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня.	г. Харьковъ	1	
	Покровскій монастырь		
17 сентября.			
Св. Софїи, Вѣры, Надежды и Любви.	г. Харьковъ	2	Прид. къ Всѣхсвятской церкви.
	с. Основа	2	Прид. къ Иоанно-Предтеченской церкви.
25 сентября.			
Преп. Сергія Радонежскаго Чудотворца.	г. Харьковъ	1	Прид. къ Крестовоздвиженской церкви.
	г. Харьковъ	2	Прид. къ Дмитриевской церкви.
	г. Харьковъ	2	Домов. при 2 мужск. гимнѣ.
26 сентября.			
Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.	с. Ивановка	2	
	г. Харьковъ	2	Домов. при Духовной Семинаріи.

Мѣсяць, число, наименованіе священно-церковныхъ изображеній, имена святыхъ	Города, мѣстечки, села и деревни	Округа	Примѣчаніе
26 сентября.			
Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Божьего.	г. Харьковъ	2	Домов. при Духовн. Училищѣ.
	г. Харьковъ	1	Прид. къ Вознесенской церкви.
	Покровскій монастырь		Прид. къ Озерянской церкви.
30 сентября.			
Крестный ходъ изъ Куряжскаго монастыря въ Покровскій съ Озерянской чудотв. иконой.	Покровскій монастырь		
1 октября.			
Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Покровскій монастырь		Главный храмъ.
	г. Харьковъ	1	Прид. къ Александроневской церкви.
	г. Харьковъ	1	Домов. при благотв. обществѣ.
17 октября.			
Св. Пророка Осія и Преп. Андрея Критскаго.	г. Харьковъ	1	Домов. при реальн. училищѣ.
22 октября.			
Казанской Иконы Божіей Матери.	г. Харьковъ	1	Прид. къ Успенскому Кафедральн. Собору.
	г. Харьковъ	2	
23 октября.			
Св. Апостола Іакова Брата Господня.	г. Харьковъ	1	Прид. къ Александроневской церкви.
24 октября.			
Иконы Божіей Матери Всѣхъ скорбящихъ радости.	г. Харьковъ Архіерейск. домъ	2	Домов. при мѣщанск. богадѣльнѣ. Крестовал.

Мѣсяць, число, наименованіе священноцерковныхъ изображеній, имена святыхъ	Города, мѣстечки, села и деревни	Округа	Примѣчаніе
26 октября.			
Св. Великомуч. Дмитрія Солунскаго.	г. Харьковъ	1	Прид. къ Усѣбков. кладбищ. церкви.
	г. Харьковъ	2	
	Покровскій монастырь		Прид. къ Озерянской церкви.
28 октября.			
Св. Мучен. Параскевы.	г. Харьковъ	1	Прид. къ Успенскому Каедр. собору.
30 октября.			
Озерянской Иконы Божіей Матери.	г. Харьковъ	2	
	Покровскій монастырь		
1 ноября.			
Св. безсребренниковъ Космы и Даміана.	г. Харьковъ	2	Прид. къ Всѣхсвятск. церкви.
8 ноября.			
Св. Архистратига Михаила.	г. Харьковъ	1	
13 ноября.			
Св. Іоанна Златоустаго.	г. Харьковъ	2	Церковь при земледѣльческомъ училищѣ.
	г. Харьковъ	2	
Церковь при 4 мужской гимназій.			
21 ноября.			
Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	г. Харьковъ	1	Прид. къ Николаевской церкви.

Мѣсяць, число, наименованіе священо-церковныхъ изображеній, имена святыхъ	Города, мѣстечки, села и деревни	Скруга	Примѣчаніе
23 ноября.			
Св. Великаго Князя Александра Невского.	г. Харьковъ	1	Домов. при 1 мужск. гимназій.
	г. Харьковъ	1	При Богоугодныхъ заведеніяхъ.
	г. Харьковъ	2	Прид. Христорожественск. церкви.
	г. Харьковъ	1	Александро - Невская на Заиковкѣ.
24 ноября.			
Св. Великомуч. Екатерины.	г. Харьковъ	2	Прид. къ Успенскому Кааедральн. Собору.
4 декабря.			
Св. Великомуч. Варвары.	г. Харьковъ	1	Домов. при Епарх. училищѣ.
	г. Харьковъ	2	Прид. къ Благовѣщ. Собору.
6 декабря.			
Св. Николая.	г. Харьковъ	1	Николаевская церк.
7 декабря.			
Св. Амвросія Медіоланскаго.	г. Харьковъ	2	Прид. къ Озерянской церкви.
10 декабря.			
Св. Іоасафа Бѣлгородскаго Чудотворца.	г. Харьковъ	1	Прид. къ Рожд.-Богородичн. церкви.
12 декабря.			
Св. Спиридона Тримифунскаго Чудотворца.	г. Харьковъ	1	Домов. при Александровской богадѣльнѣ.
26 декабря.			
Рождество Христово.	г. Харьковъ	2	

Мѣсяць, число, наименованіе священно-церковныхъ изображеній, имена святыхъ	Города, мѣстечки, села и деревни	Округа	Примѣчаніе
1 января.			
Св. Василя Великаго.	г. Харьковъ	1	Прид. къ Святодуховской церкви.
	г. Харьковъ	1	Прид. къ Рожд.-Богородичн. церкви.
2 января.			
Препод. Серафима Саровскаго.	г. Харьковъ	2	Прид. къ Казанской церкви.
6 января.			
Богоявленіе Господне.	г. Харьковъ	1	Въ верхнемъ этажѣ Кафедральн. Собора.
7 января.			
Соборъ Св. Іоанна Предтечи.	г. Харьковъ	1	Прид. къ Петро-Павловской церкви.
	г. Харьковъ	2	Прид. къ Воскресенской церкви.
16 января.			
Поклоненіе веригамъ Св. Апост. Петра.	г. Харьковъ	2	При губернск. тюрьмѣ.
17 января.			
Преп. Антонія Великаго.	г. Харьковъ	1	При Императорскомъ Университетѣ.
30 января.			
Трехъ Свят.: Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста.	г. Харьковъ	1	Домов. при 3 мужск. гимназіи. Въ Озерянской церкви пещерная.
	г. Харьковъ	2	Строющійся храмъ.
3 февраля.			
Св. Симеона Богопримца и Анны Пророч.	г. Харьковъ	1	Прид. церк. при учил. слѣпыхъ.

Мѣсяць, число, наименованіе священно-церковныхъ изображеній, имена святыхъ	Города, мѣстечки, села и деревни	Округа	Примѣчаніе
5 февраля.			
Св. Θεодосія Черниговскаго.	с. Ивановка	2	Прид. къ Іоанно-Богословской церкви.
6 февраля.			
Елецкой иконы Божіей Матери.	г. Харьковъ	1	Прид. къ Усѣкновен-кладб. церкви.
	г. Харьковъ		Въ Капелл. Соборѣ празднованіе.
8 февраля.			
Св. Великомуч. Θεодора Стратилата.	г. Харьковъ	2	Домов. при Александровской больницѣ.
17 февраля.			
Св. Великомуч. Θεодора Тирона.	г. Харьковъ	1	Нижн. помѣщеніе Николаевской церкви.
27 февраля.			
1-ое и 2-ое обрѣтеніе Честныя главы Іоанна Предтечи.	г. Харьковъ	2	Прид. къ Преображенской церкви.
17 марта.			
Препод. Алексія Человѣка Божія.	г. Харьковъ	1	Прид. къ Троицкой церкви.
25 марта.			
Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.	г. Харьковъ Соборъ	2	
31 марта и 13 окт.			
Иверскія Иконы Божіей Матери.	г. Харьковъ	1	Прид. къ Николаевской церкви.

Мѣсяць, число, наименованіе священноцерковныхъ изображеній, имена святыхъ	Города, мѣстечки, села и деревни	Округа	Примѣчаніе
22 апрѣля. Крестный ходъ изъ Покровскаго монастыря въ Куряжскій съ чудотв. образомъ Озерянскіи В. Матери.	Покровскій монастырь		
23 апрѣля. Св. Великом. Георгія.	г. Харьковъ г. Харьковъ	1 2	Прид. къ Арх.-Михайловской церкви. Домов. при каторжн. тюрьмѣ.
8 мая. Св. Апост. и Евангелиста Іоанна Богослова.	г. Харьковъ г. Харьковъ г. Харьковъ с. Ивановка г. Харьковъ	1 2 2 2	Прид. къ Вознесенской церкви. Домов. при Духовной Семинаріи. Домов. при Духовн. училищѣ. Прид. къ Іоанно-Богословской церкви. Прид. Озерянскіи ц. въ Покровскомъ монастырѣ.
8 мая. Препод. Арсенія Великаго.	Покровскій монастырь		
9 мая. Перен. мощ. Св. Николая.	г. Харьковъ г. Харьковъ г. Харьковъ	1 1 1	Домов. при Николаевской больницѣ. Празднованіе чудотв. образа въ Кае. Соборѣ.
11 мая. Св. Равноапостольн. Кирилла и Меѳодія.	г. Харьковъ	1	Кладбищенская.

Мѣсяць, число, наименованіе священноцерковныхъ изображеній, имена святыхъ	Города, мѣстечки, села и деревни	Округа	Примѣчаніе
21 мая.			
Св. Равноапостольн. Константина и Елены.	г. Харьковъ	1	Прид. къ Арх-Михайловской церкви.
	г. Харьковъ	1	Домов. при дѣтскомъ приютѣ.
	с. Малая Даниловка	2	
6 июня.			
Препод. Виссаріона.	г. Харьковъ	1	Прид. къ Усѣкновен. Кладбищ. церкви.
8 июня.			
Св. Великомуч. Теодора Стратилата.	г. Харьковъ	2	Церковь при Александровской больницѣ.
24 июня.			
Рождество Іоанна Предтечи.	с. Основа	2	
29 июня.			
Св. Апост. Петра и Павла.	Предмѣстье Журавлевка	1	
1 июля.			
Св. безсребренниковъ Косьмы и Даміана.	г. Харьковъ	2	Прид. къ Всѣхсвятской церкви.
2 июля.			
Ахтырской Иконы Божіей Матери.	г. Харьковъ	2	Прид. къ Пантелеимоновской церкви.
5 июля.			
Препод. Сергія Радонежскаго.	г. Харьковъ	2	При 2 мужской гимн.
	г. Харьковъ	2	Прид. къ Дмитріевской церкви.

Мѣсяцъ, число, наименованіе священно-церковныхъ изображеній, имена святыхъ	Города, мѣстечки, села и деревни	Округа	Примѣчаніе
8 іюля.			
Казанскія Иконы Божіей Матери.	г. Харьковъ	2	Прид. къ Кафедральн. Собору.
	г. Харьковъ		
11 іюля.			
Св. Великой Княгини Ольги.	г. Харьковъ	2	Прид. къ Ново-Троицкой церкви.
15 іюля.			
Св. Равноапостольн. Князя Владиміра.	г. Харьковъ	2	Прид. къ Озерянск. церкви.
19 іюля.			
Препод. Серафима Саровскаго.	г. Харьковъ	1	Прид. церк. при учил. слѣбныхъ.
	г. Харьковъ	2	Прид. къ Казанской церкви.
22 іюля.			
Св. Равноапост. Маріи Магдалины.	г. Харьковъ	1	Домов. при Инстит. благор. дѣвицъ.
27 іюля.			
Св. Великомуч. Пантелеимона.	г. Харьковъ	1	Прид. къ Вознесенской церкви.
	г. Харьковъ	2	
	г. Харьковъ	2	Прид. къ Христорождественской церкви.
28 іюля.			
Смоленской Иконы Божіей Матери.	г. Харьковъ	2	Прид. къ Дмитріевской церкви.
30 іюля.			
Св. Іоанна Воина.	г. Харьковъ	2	Прид. къ Благовѣщ. Собору.
	г. Харьковъ	2	Прид. къ Пантелеимоновской церкви.

Мѣсяцъ, число, наименованіе священно-церковныхъ изображеній, имена святыхъ	Города, мѣстечки, села и деревни	Округа	Примѣчаніе
2 августа.			
Св. Василія Блажен.	г. Харьковъ	1	Прид. къ Петро-Павловской церкви.
6 августа.			
Преображ. Господне.	На мѣстѣ чуд. событія 17 окт. 1888 г.	1	
	г. Харьковъ	2	
13 августа.			
Св. Тихона Задонск.	г. Харьковъ	2	Прид. къ Преображенской церкви.
15 августа.			
Успеніе Пресвятыя Богородицы.	г. Харьковъ	1	Каедральн. Соборъ.
16 августа.			
Нерукотвореннаго Образа Господня.	г. Харьковъ	1	Домов. при Коммерческомъ училищѣ.
19 августа.			
Св. Мученик. Андрея Стратилата.	г. Харьковъ	2	Прид. къ Всѣхсвятской церкви.
19 августа.			
Донской Иконы Божіей Матери.	г. Харьковъ	2	Прид. къ Воскресенской церкви.
26 августа.			
Св. Муч. Адріана и Наталін.	г. Харьковъ	1	Прид. къ Святодуховской церкви.

Мѣсяць, число, наименованіе священноцерковныхъ изображеній, имена святыхъ	Города, мѣстечки, села и деревни	Округа	Примѣчаніе
29 августа.			
Усѣкновеніе Главы Іоанна Предтечи.	г. Харьковъ	1	Кладбищенская.
30 августа.			
Перенесен. мощ. Св. благовѣрн. Князя Александра Невского.	г. Харьковъ	1	
	г. Харьковъ	2	Прид. къ Христорождественской церкви.

ПРАЗДНИКИ ПОДВИЖНЫЕ.

Воскресеніе Христово.	г. Харьковъ	2	
Св. женъ муроносицъ.	г. Харьковъ	1	Прид. къ Крестовоздвиженской церкви.
Недѣля о слѣпомъ.	г. Харьковъ	1	При училищѣ слѣпыхъ.
Вознесеніе Господне.	г. Харьковъ	1	
День Св. Троицы.	г. Харьковъ	1	
	г. Харьковъ	2	
	г. Харьковъ	2	Единовѣрческая.
День Св. Духа.	г. Харьковъ	1	
Недѣля Всѣхъ Святыхъ.	г. Харьковъ	2	
	На Архиперейской дачѣ, Всѣхсвятское		

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Посѣщеніе Харьковской Духовной Семинаріи Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Донскимъ Владиміромъ и Преосвященнымъ Епископомъ Сумскимъ Теодоромъ.

1-го Ноября Харьковскую Семинарію посѣтили Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Архіепископъ Донской, и Преосвященнѣйшій Теодоръ, епископъ Сумской.

Ихъ Преосвященства прибыли въ Семинарію во время 3-го урока и, въ сопровожденіи о. Ректора Семинаріи, прямо направились въ классы, занимаемые духовнымъ училищемъ, и посѣтили урокъ церковнаго пѣнія. Во время большой перемѣны между уроками Владыки прослѣдовали въ залъ Правленія Семинаріи, гдѣ вели бесѣду съ присутствовавшими въ этотъ день на урокахъ семинарскими преподавателями по вопросамъ, касающимся семинарской жизни и воспитанія.

Когда пробила звонко на уроки, Ихъ Преосвященства прослѣдовали въ классы; были на урокахъ догматическаго богословія въ 5 кл., космографіи въ 4 кл., литературы въ 3 норм. кл. и французскаго яз. въ 3-мъ пар. кл.,—слушали отвѣты учениковъ, объясненія преподавателей и сами задавали вопросы, принимая вообще самое живое участіе въ ходѣ уроковъ.

По окончаніи уроковъ, Ихъ Преосвященства посѣтили квартиру Ректора и, затѣмъ, отбыли изъ Семинаріи.

Объ освященіи церкви на хуторѣ Счастье, Старобѣльскаго уѣзда.

Освященіе совершено было 13-го Октября с. г. при участіи 8 священниковъ, 5 діаконовъ и при двухъ хорахъ пѣвчихъ. Во время совершенія богослуженія было сказано 4 поученія: на всенощной священникомъ слободы Петро-Павловки Павломъ Бородаевымъ предъ чтеніемъ шестоцамя и окружнымъ благочиннымъ Торанскимъ по окончаніи всенощной предъ совершеніемъ великой панихиды по почившихъ строителяхъ храма Петръ и Екатеринѣ Ковалинскихъ со сродники; по освященіи престола и совершеніи крестнаго хода со св. Антиминсомъ проповѣдь была произнесена приходскимъ священникомъ Василиемъ Соколовскимъ, а на литургіи священникомъ слободы Свято-Димитріевки Константиномъ Пантелеймоновымъ; причемъ всѣ священники произносили безъ тетрадокъ на память и безъ аналоевъ

предъ ними, а стоя открыто предъ молящимися. Торжество освященія привлекли цѣлыя толпы богомольцевъ, не только съ окружающихъ приходоу, но изъ Екатеринославской губерніи и сравнительно изъ далекой по разстоянію мѣстности, напр. Луганска, отстоящаго въ 25 верстахъ отъ хутора Счастья. Всенощное бдѣніе начато было въ половинѣ шестого, а окончилось въ двѣнадцатомъ часу. Освященіе храма и литургія были начаты въ 8 часовъ утра, а окончились въ 1 часъ дня. Чудную картину представляли въ особенности три момента на всенощной во время пѣнія величанія и служенія великой панихиды и утромъ во время совершенія водоосвященія, когда все присутствующіе въ храмѣ стояли съ возжженными свѣчами, а многіе участвовали и въ пѣніи. Торжественное богослуженіе произвело по-видимому неизгладимое впечатлѣніе на молящихся.

Благочинный 5-го округа Старобѣльскаго уѣзда,

Священникъ Митрофанъ Торанскій.

Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Антоніемъ слободы Михайловки, Лебединскаго уѣзда.

Пріѣздъ Владыки къ намъ состоялся 13 октября, вечеромъ по пути изъ с. Навленкова въ Лебединь. Священникъ о. С. Пивоваровъ привѣтствовалъ Архипастыря при его входѣ въ храмъ слѣдующими словами:

«Ваше Высокопреосвященство! Сейчасъ Вы переступили порогъ святаго храма сего, посвященнаго памяти Рождества Пресвятыя Богородицы.

Съ особенной радостію спѣшу доложить Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, что жители вѣреннаго мѣъ прихода все православные христіане: среди нихъ нѣтъ ни раскольниковъ, или какихъ либо сектантовъ, католиковъ, или протестантовъ, и подобно тому, какъ всегда мы въ этомъ храмѣ за богослуженіемъ славимъ Бога единымъ сердцемъ и едиными устами, такъ и сейчасъ съ великимъ воодушевленіемъ привѣтствуемъ Ваше прибытіе къ намъ и отъ всей души благодаримъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, такъ какъ Вы своимъ посѣщеніемъ напомнили намъ о столь отдаленныхъ временахъ, когда Самъ Богъ приходилъ на землю въ рабѣмъ челоувѣческомъ образѣ, жилъ среди людей видимо для всехъ, и, окруженный массою народною, ходилъ изъ города въ городъ и села въ село, благовѣствуя о Царствіи Божіемъ, посѣвая этимъ Своимъ благодатнымъ ученіемъ въ сердцахъ *простыхъ* слушателей и вѣру, и надежду, и любовь къ Себѣ, какъ Богу, и подавая великую отраду и утѣшеніе душамъ ихъ.

Теперь-же это Божественное хожденіе изъ села въ село и грады продолжаютъ совершать Архіереи Божіи, какъ преемники Апостоловъ. И вотъ Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, являетесь вѣрнымъ продолжателемъ дѣла Іисусава; потому-то такъ ясно и напомнили намъ о Немъ, Господѣ Нашемъ Іисусѣ Христѣ, вызвавъ въ сердцахъ нашихъ чувство безпредѣльной радости и заставивъ насъ забыть нашу заботу и тревогу по случаю переживаемыхъ нами тревожныхъ дней (указаніе на войну съ Германіей и Австріей). Тяжело намъ, оставшимся дома и выпроводившимъ на театръ военныхъ дѣйствій нерѣдко кормильцевъ своей семьи, и тревожно, такъ-какъ мы знаемъ, что злой и коварный врагъ нашъ—Германія и Австрія—вознамѣрился поколебать въ насъ самое дорогое нашему сердцу—святую православную вѣру. Но мы твердо вѣримъ, что вѣра наша, держащаяся на такихъ твердыхъ и крѣпкихъ столпахъ, какимъ являетесь Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, никогда не погибнетъ и «врата адовы не одолѣютъ ея»!

Пріймите же отъ меня и окружающей моей паствы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, сыновнюю Вамъ благодарность, благословите насъ и своимъ Архипастырскимъ наученіемъ укрѣпите крѣпче насъ въ исповѣданіи святой православной вѣры».

По исполненіи многолѣтія Владыка сказалъ къ присутствовавшимъ въ храмѣ прекрасную проповѣдь. Проповѣдь эта была весьма содержательна и въ то же время настолько понятна, что школьникъ, дѣяясь впечатлѣніемъ о пріѣздѣ Архіерея со своимъ батюшкой, передалъ всѣ мысли этой проповѣди. Въ ней Владыка коснулся переживаемой всей Россіей войны съ Австріей и Германіей, сказавъ слушателямъ, что «отцы, дѣти и братья ваши пошли освобождать такихъ же русскихъ людей, какъ и мы—русинъ, находящихся въ большомъ порабоженіи у Австрійцевъ»... Подробно Владыка нарисовалъ картину тяжелой жизни русина въ Галиціи, гдѣ помѣщики еврей смотрятъ на своихъ крестьянъ, какъ на рабовъ, заставляя даже цѣловать себѣ руки. Коснулся Владыка и Почаевской Лавры, куда русины, рискуя жизнью, украдкой и въ ночное время прибѣгаютъ къ Чудотворной Иконѣ Почаевской Божіей Матери, такъ-какъ австрійское правительство, хотя на словахъ и проповѣдуетъ свободу вѣроисповѣданія, на самомъ-же дѣлѣ строго преслѣдуетъ православие. Вспомнилъ Владыка и тяжелый революціонный 1905-й годъ, справедливо указавъ, что виной всей революціи были всегдашніе наши внутренніе враги—сврек, которые старались поколебать въ насъ святую православную вѣру, чтобы, затѣмъ, уничтожить самодержавіе.

Поэтому, заключилъ Владыка, намъ, наученнымъ горькимъ опытомъ» 1905-го года, слѣдуетъ всегда избѣгать такихъ неприванныхъ учителей и слушать однихъ только наставниковъ вѣры православной, каковымъ для васъ, слушатели, является приходской вашъ священникъ».

Окончивъ проповѣдь, Владыка снялъ мантию и началъ бесѣдовать съ учениками двухкласснаго земскаго училища и ученицами церковно-приходской школы. Спрашивалъ онъ молитвы и житіе святого, имя котораго ученикъ носитъ. Затѣмъ Владыка осматривалъ храмъ. Нужно замѣтить, что Михайловскій храмъ имѣетъ много древностей: въ немъ имѣются священные предметы еще начала XVII-го вѣка; поэтому Владыка останавливался возлѣ многихъ иконъ, давая объясненія о времени ихъ написанія. Осмотрѣвъ храмъ, Владыка благодарилъ церковнаго старосту и всѣхъ прихожанъ за ихъ радивое отношеніе къ Дому Божию и сказалъ, что ему здѣсь очень понравилось и что поэтому онъ желаетъ совершить въ этомъ благолѣпномъ храмѣ Божественную литургію, на что прихожане воодушевленно отвѣтили приглашеніемъ къ себѣ Владыки.

С. С. П.

ИНОПАРХІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Помощь „матушекъ“ воинамъ.

Въ «Кіев. Еп. Вѣд.» А. Д. возбуждаетъ воплиъ благовременно вопросъ о томъ, не могутъ-ли жены священниковъ найти подходящую и посильную работу въ приходскихъ совѣтахъ и явиться для своихъ мужей помощницами и сотрудницами въ болѣе широкомъ смыслѣ и масштабѣ.

«Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно съ интеллигентнымъ населеніемъ, по мнѣнію автора статьи, можно было бы матушкамъ взять на себя трудъ организаци; такъ называемыхъ, дамскихъ кружковъ. Задачей своей послѣдніе могли бы имѣть хотя бы приготовленіе бѣлья для раненыхъ. Членовъ этого кружка для удобства можно было бы раздѣлить на двѣ категоріи: членовъ. фундаторовъ и членовъ соревнователей. На обязанности первыхъ было бы главнымъ образомъ собираніе пожертвованій (холстомъ) и распредѣленіе работъ между членами-соревнователями. Конечно, этимъ не исключается, по мѣрѣ надобности, выполненіе функций членовъ первой категоріи членами второй и наоборотъ. Важно въ данномъ случаѣ, чтобы

никто не сидѣлъ, сложа руки, а работалъ по мѣрѣ силъ своихъ. Во главѣ подобныхъ кружковъ во многихъ мѣстностяхъ удобнѣе всего стать именно матушкамъ. Эта работа, хотя и хлопотливая, но для многихъ изъ нихъ вполне одолимая. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже, насколько извѣстно, подобные кружки близки къ осуществленію».

Дай Богъ, чтобы эти начинанія осуществились и, въ свою очередь, стали предметомъ широкихъ подражаній.

Постановленіе духовенства Костромской епархіи.

Духовенство Костромской епархіи на своихъ благотворительскихъ окружныхъ сѣздахъ въ большинствѣ вынесло по поводу «трезвеннаго» вопроса слѣдующее истинно-пастырское постановленіе:

«Принимая во вниманіе, что инициаторы и проповѣдники такого великаго дѣла, какъ народное отрезвленіе, сами въ этомъ отношеніи должны быть вполне безупречными и сознавая, что многіе среди нихъ не безгрѣшны сами, сѣзды постановили, что духовенство не только само не должно употреблять спиртныхъ напитковъ, но и не держать ихъ въ своихъ домахъ для угощеній. На нѣкоторыхъ сѣздахъ установлены даже штрафы на провинившихся. При обходахъ своихъ приходовъ со славою, духовенство ни въ какомъ случаѣ не должно принимать угощеніе водкой и всячески убѣждать свою паству не дѣлать изъ праздниковъ—дни разгула, пьянства и буйства.

Абсолютное воздержаніе духовенства отъ употребленія спиртныхъ напитковъ не только подастъ хорошій примѣръ, но и поставитъ самихъ духовныхъ отцовъ на ту высоту, на которой они должны быть».

Духовенство на войнѣ.

Въ высшихъ духовныхъ сферахъ получаютъ интересныя свѣдѣнія о томъ, что дѣлаетъ духовенство на войнѣ. Въ послѣднихъ бояхъ подъ неприятельскими выстрѣлами пали священники Яновъ, Кульчицкій, іеромонахъ Антоній (Минервинъ), іеромонахъ Стефанъ (Поддубный), а число раненыхъ священнослужителей насчитывается десятками—они направлены по преимуществу въ лазареты Москвы и Кіева. Священники въ бояхъ являются истинными героями. Состоящіе при кавалерійскихъ частяхъ совершаютъ походъ верхомъ вмѣстѣ съ офицерами, а служащіе при пѣхотныхъ частяхъ ѣдутъ или тоже верхомъ или въ полковыхъ фургонахъ. Вліяніе полковыхъ священниковъ громадно, что объясняется тѣмъ, что они всегда находятся въ самомъ огнѣ, напутствуя раненыхъ на перевязочныхъ пунктахъ и лазаретахъ, а часто исполняютъ лично обязанности сани-

таровъ. Предъ боемъ многія воинскія части поголовно говѣютъ и причащаются. По распоряженію Св. Синода, изготовлено большое количество запасныхъ Даровъ, которые отравлены на театръ военныхъ дѣйствій въ воинскія части и лазареты. Нѣкоторые изъ священниковъ за свои подвиги представлены къ награжденію золотыми наперенными крестами на георгіевскихъ лентахъ.

Собраніе галицко-русскаго о-ва.

Чрезвычайно многолюдное собраніе членовъ галицко-русскаго общества въ Петроградѣ было посвящено обсужденію текущихъ дѣлъ, касающихся воссоединяемой Прикарпатской Руси. Д. Н. Вергунъ открылъ собраніе сообщеніемъ, что предсѣдатель общества, графъ В. А. Бобринской, принимаетъ личное участіе въ освобожденіи Галицкой Руси. Недѣлю назадъ онъ былъ легко контуженъ, но въ настоящее время совершенно здоровъ. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ Высокопреосвященный Евдокимъ, епископъ сѣверо-американскій и алеутскій. Владыка сказалъ прочувствованное слово о тѣхъ русскихъ чудо-богатыряхъ, усиліями которыхъ воссоединяется нынѣ колыбель Руси. Собраніе процѣло «Вѣчную память» русскимъ людямъ, положившимъ душу свою за освобожденіе Карпатской Руси, и «многая лѣта» доблестнымъ восначальникамъ.

Докладъ о нынѣшнемъ положеніи Галицкой Руси сдѣлалъ С. Ю. Бендасюкъ. Болѣе чѣмъ двухлѣтнее пребываніе его въ австрійской тюрьмѣ оставило замѣтные слѣды на здоровьи этого молодого дѣятеля. Въ обстоятельномъ докладѣ своемъ онъ коснулся тѣхъ мѣропріятій, которыя нужно было бы рекомендовать для возможно быстрого водворенія въ городахъ Восточной Галиціи общерусской культуры. Обозрѣвъ просвѣтительныя, торговыя, сельско-хозяйственныя и экономическія учрежденія, устроенныя въ этихъ городахъ, онъ доказывалъ, что не коренной ломкой, а цѣлесообразной надстройкой можетъ быть достигнуто быстрое обрусеніе городовъ Восточной Галиціи. Развитіе мелкаго кредита въ томъ видѣ, какъ онъ практикуется въ остальной Россіи, и введеніе русскихъ законовъ быстро поднимаетъ русское крестьянство и мѣщанство Галиціи, Буковины и Угроссін.

Второй докладчикъ І. В. Никаноровъ коснулся просвѣтительныхъ вопросовъ.

Архимандритъ Тихонъ, прибывшій изъ Аргентины, повѣствовалъ о печальномъ житіи-бытіи галицкихъ эмигрантовъ въ Южной Америкѣ и притѣненіяхъ, чинимыхъ тамъ православнымъ.

Въ заключеніе собраніемъ была вынесена слѣдующая резолюція:
«Общее собраніе галицко-русскаго общества, заслушавъ доклады о мѣрахъ къ скорѣйшему слянію возсоединенной Червонной Руси съ русской культурой, постановило:

1) Обратиться къ Святейшему Правительствующему Синоду съ ходатайствомъ о томъ, чтобы духовныя академіи и семинаріи въ Россіи были широко открыты для Галичанъ, Буковинцевъ и Угросо-руссовъ, и чтобы въ нашихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ при преподаваніи исторіи русской Церкви было обращено серьезное вниманіе на судьбы Церкви въ Прикарпатской Руси.

2) Обратиться съ ходатайствомъ къ министерству народнаго просвѣщенія о скорѣйшемъ преобразованіи существующихъ въ Восточной Галиціи и Буковинѣ школъ всѣхъ типовъ въ русскія учебныя заведенія.

3) Для подъема сельскаго населенія необходима организація мелкаго кредита, распространеніе дѣйствій Крестьянскаго банка на Галицію и Буковину и передача земель лицъ, имѣнія которыхъ конфискованы на основаніи уликъ во враждебныхъ дѣйствіяхъ противъ русскихъ войскъ, въ собственность русскимъ крестьянамъ.

4) По окончаніи войны должны быть приняты мѣры къ скорѣйшему возвращенію галицкихъ эмигрантовъ изъ Сѣверной и Южной Америки и водворенію ихъ либо на родину, либо въ другихъ мѣстахъ Россіи, отводимыхъ для русскихъ переселенцевъ».

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Вѣчно живые.

Появились уже длинные списки убитыхъ. Молодые, полные жизни и силъ, съ глазами, въ которыхъ свѣтилась побѣда, они такъ недавно ушли отъ насъ. И не вернуться. Не улыбнется при видѣ матери веселое лицо красавца-сына; навѣки смолкла рѣчь, звенящій смѣхъ... Разрушилась мечта невѣсты о возможномъ близкомъ счастьѣ. Къ груди рыдающей вдовы испуганно-недоумѣнно жмутся дѣти.

Убитъ тамъ сынъ, здѣсь братъ, мужъ и отецъ. Обильный и обильный льется кровь тамъ, въ сторонѣ, въ борьбѣ съ врагомъ. И отражается у насъ въ глазахъ слезами. Убиты... Умерли... И не придутъ обратно...

Нѣтъ, не убиты, нѣтъ! Пусть ихъ священный прахъ, раздавленный желѣзомъ, разрушенный огнемъ и сталью, лежитъ въ землѣ на полѣ брани. Пусть не несутъ глаза улыбки и не видятъ солнца. Пусть смолкли голоса, нѣмы уста...

Нѣтъ, все они идутъ сюда, назадъ! Мы видѣли ихъ живыми вѣчной жизнью, съ улыбкой вѣчной радости, съ глазами полными безсмертнаго сіянія. Они идутъ сюда, не на коняхъ, не въ тѣхъ вагонахъ, въ которыхъ въ послѣдній разъ мы видѣли ихъ радостныя лица. Въ триумфѣ славы, въ побѣдоносной колесницѣ, которую Господь готовитъ намъ,—они идутъ обратно. И за ними всехъ Славянъ свободныхъ море...

Вотъ снова ихъ глаза сверкнули: вы видите огонь въ глазахъ подростковъ-братьевъ, которымъ, сдерживая тяжкія рыданія, мать про подвигъ сына говоритъ. То вѣдь его огонь! Вы слышите и голоса убитыхъ: на устахъ миліоновъ отъ конца въ конецъ земель славянскихъ благословіе звучитъ грядущей радости освобожденія.

Нѣтъ, нѣтъ, они идутъ назадъ! И не убиты. Они живутъ и будутъ жить полнѣе, ярче, дольше, чѣмъ мы, оставшіеся, которыхъ не коснулась святость брани. Что въ томъ, что мы на нѣсколько мгновеній дольше ходимъ по земному шару, въ свои заботы погружившись и издали привѣтствуя свободу? И здѣсь, у насъ, бьетъ смертный часъ, когда изъ глазъ уходитъ солнце навсегда, и жизни смѣхъ и плачь не трогаютъ ужъ слуха. Пройдутъ десятки лѣтъ—и мы изъ строя жизни выйти все должны. Уйдемъ. Они-же останутся. Ихъ пролитая кровь въ сердцахъ потомковъ гордостью взойдетъ. Ихъ духъ, оторванный врагомъ отъ тѣла, одушевитъ толпу идущихъ въ міръ несмѣтныхъ новыхъ тѣлъ. И голосъ тотъ, который милымъ былъ въ кругу родной семьи, и слухъ жены и матери ласкалъ,—тотъ голосъ ввысь уйдетъ, распространится вширь, и разростется въ тотъ великій мощный голосъ, который слышенъ будетъ всемъ вѣкамъ и народамъ.

Не нужно слезъ! Предъ ними, вѣчно юными, живыми преклонимъ колѣна. («Нов. Время» № 13809).

На старое кладбище.

Вступленіе нашихъ войскъ въ Вост. Пруссію «Нов. Вр.» называется вступленіемъ на старое славянское кладбище.

На старое славянское кладбище вступили русскія войска въ Восточной Пруссіи. Въ названіяхъ городовъ, занятыхъ русскими войсками, трудно даже и угадать тѣ древнія славянскія имена, которыя

получили эти селенія при ихъ созиданіи. Въ продолженіе пяти вѣковъ они были отмечены. Но какъ на древнихъ картинахъ красота протупаетъ, когда съ нея стряхнуть ветхую чешую пыли, такъ и въ исковерканныхъ названіяхъ этихъ городовъ мы услышимъ родное, если докопаться до ихъ славянскаго корня.

Многіе уже догадались, что въ исковерканномъ Столупенѣ, вокругъ котораго нѣсколько дней подъ рядъ грохотали бои, они имѣютъ передъ собою Столыпину, вотчину нашихъ древнихъ дворянъ Столыпинныхъ. Она была пожалована одному изъ Столыпинныхъ въ Семилѣтнюю войну за заслуги его при взятіи Берлина.

Далѣе газета перечисляетъ еще нѣсколько названій явно-славянскаго происхожденія: Гумбиненъ—Губинъ, Гольданъ—исковерканное польское Голомбъ (по русски голубь), Арисъ—старопольскій Оришъ, Виленбергъ—Вельборъ, Остерроге—Острогъ, Инстербургъ окрестное польское населеніе и теперь зоветъ Выстругомъ, что же касается Кенигсбергъ, то и онъ славянскій Королевецъ,—здѣсь нѣмцы ограничились однимъ переводомъ названія.

Это въ Вост. Пруссіи. Еще проще обстоитъ дѣло въ Галиціи: ужъ подлинно «тамъ русскій духъ, тамъ Русью пахнетъ»; Сокаль, Броды, Ярославль, Каменка, Рава-Русская, Разваловъ, Барановъ, Львовъ,—что здѣсь нѣмецкаго, кромѣ Лемберга, являющагося переводомъ на нѣмецкій языкъ русскаго названія послѣдняго города.

Нѣтъ! Не чужое захватить хотимъ мы, а свое возвратить.

Библиографическая замѣтка.

А. В. Бѣлгородскій. **Галиція—исконное достояніе Россіи.** Москва, Изд. Т-ва И. Д. Сытина, ц. 15.

Галичина—это страна вѣковыхъ страданій, слезъ и горя. Подъ игомъ Литвы, Венгріи, Польши, Австріи ея участь была одинакова. Постоянно она испытывала одни и тѣ-же бѣдствія; постоянно ее притѣсняли въ національномъ, религіозномъ и экономическомъ отношеніяхъ.

Понятно, что историкъ, желающій нарисовать вѣрную картину ея прошлаго и настоящаго, долженъ сосредоточить свое вниманіе главнымъ образомъ на трехъ отмѣченныхъ фактахъ.

Если съ этой точки взглянуть на рецензируемую книгу, то она представится намъ далеко не въ удовлетворительномъ видѣ.

Правда, на первомъ фактѣ г. Бѣлгородскій остановился довольно подробно и притомъ на протяженіи всей исторіи Галичины.

Весьма скудны только свѣдѣнія о ея положеніи подъ игомъ Литвы и Венгрии. Между тѣмъ и эти страны упорно стремились подавить національное самосознаніе галицкаго народа.

Болѣе слабо раскрытъ второй фактъ, т. е. религіозныя притѣсненія галичанъ. Хотя и этому вопросу авторъ отводитъ много мѣста, но все-же ему не удалось отбѣнить самыхъ важныхъ моментовъ въ борьбѣ галицко-русскаго народа за свою вѣру. Въ особенности это нужно сказать относительно послѣднихъ этаповъ этой борьбы. Не ознакомивъ читателя съ сущностью униі, съ ея догматической стороной, не сказавъ, какъ и при какихъ условіяхъ она была Галичинѣ навязана, г. Бѣлгородскій лишь вкратцѣ упомянулъ о дѣятельности Шептицкаго и только слегка коснулся послѣдняго процесса Бендасюка, Сандовича и др. во Львовѣ. Но и до Шептицкаго воинствующій католицизмъ не молчалъ. Есть рядъ папскихъ буллъ, касающихся униі, ея обрядовой и догматической сторонъ, дѣйствительно свидѣтельствующихъ, что униія—это переходной мостъ къ католицизму, а вовсе не «національная» религія галичанъ, какъ это кажется многимъ. На нихъ и необходимо было остановиться.

Затѣмъ, самъ графъ Шептицкій и его дѣятельность. Для полноты обрисовки религіознаго притѣсненія галичанъ слѣдовало-бы и о немъ сказать немного больше. Онъ сдѣлалъ такъ много въ пользу униі и во вредъ православію, что говорить о немъ спокойно и въ нѣсколькихъ словахъ нельзя. Нельзя также слегка касаться и православнаго движенія въ Галичинѣ за послѣднее десятилѣтіе. Въдъ, теперешній массовый переходъ галичанъ въ православіе—это результатъ упомянутаго движенія. Говоря о второмъ, необходимо сказать и о первомъ.

Вообще, религіозное возрожденіе (въ полномъ смыслѣ этого слова) освѣщено г. Бѣлгородскимъ весьма слабо. Онъ, напр., совершенно не касается такого важнаго событія, какъ возстановленіе патріаршей власти въ Галичинѣ и назначеніе патріархомъ, какъ въ былыя времена, экзарха въ лицѣ Архіепископа Антонія Харьковскаго, бывшаго Волынскаго. Между тѣмъ, все это образуетъ эпоху въ церковной жизни Галичины, и историкъ не имѣетъ права пройти мимо этого молча.

Но перейдемъ къ третьему факту въ исторической жизни галицко-русскаго народа. Этотъ пунктъ раскрытъ г. Бѣлгородскимъ еще слабѣе второго. Получается впечатлѣніе, что авторъ совершенно не знаетъ того горя и той бѣдноты, какія постоянно испытывалъ галицко-русскій народъ въ экономическомъ отношеніи. Въ этомъ от-

ношеніи галичанъ нельзя сравнить ни съ какимъ другимъ народомъ. Такъ жестоко наказывало его польское и австрійское иго. Галичане буквально нищенствовали, ютятся, правда въ чистыхъ, но убогихъ хатахъ и питаются крохотными кусочками земли, въ то время, какъ вокругъ красовались «панскіе палацы» и раскинулись широкія панскія поля. Такимъ путемъ поляки и нѣмцы стремились скорѣе очистить Галичину отъ ненужнаго и вреднаго имъ элемента.

Г. Бѣлгородскому, по всей вѣроятности, мало извѣстно, что происходило въ Галичинѣ съ покупкой и продажей помѣщичьихъ земель и въ послѣднее время. Ему неизвѣстны тѣ ухищренія и происки, какіе практиковало польское панство, чтобы не отдать въ русскія руки ни пяди земли, въ результатъ чего теперь можно видѣть рядъ богатыхъ мазурскихъ оазисовъ среди бѣднаго русскаго населенія.

Можно-бы указать рядъ другихъ болѣе мелкихъ недостатковъ въ сочиненіи г. Бѣлгородскаго. Но они неизбѣжны въ тѣхъ случаяхъ, когда сочиненіе пишется на скорую руку, къ «текущему моменту».

Но при всемъ этомъ нужно сказать, что по строгой объективности, вѣрному освѣщенію затронутыхъ вопросовъ и общедоступности брошюра г. Бѣлгородскаго имѣетъ много достоинствъ и преимуществъ по сравненію съ тѣмъ «намуломъ», какой преподносятъ сейчасъ русскому обществу многіе, «желающіе подѣлиться своими впечатлѣніями о Галичинѣ во время двухмѣсячнаго пребыванія во Львовѣ».

Мы горячо рекомендуемъ духовенству выписать ее въ церковно-приходскія и другія бібліотеки.

Галичанинъ.

НАИБОЛѢ РЕКОМЕНДУЕМЫЯ

ПОСОБІЯ ДЛЯ ЛЕКТОРОВЪ,

ведущихъ религіозно-нравственныя собесѣдованія съ народомъ.

1) О церковномъ Богослуженіи. Письма къ православному. I. I. Белюстина. Изд. 6-е. Ц. 2 руб. за два тома.

2) Толкованіе на Божественную литургію. Епископа Виссаріона (Нечаева). Ц. 1 руб.

3) Размышленія о Божественной литургіи. Н. В. Гоголя. Ц. 35 к.

4) Церковно-историческая христоматія. Свящ. Николая Соколова. Смоленскъ. Ц. 3 руб. 50 коп.

5) Свято-отеческая христоматія съ предварительными общими церк.-истор. очерками и частными біографическими и бібліографическими свѣдѣніями о св. отцахъ и учителяхъ древне-вселемской церкви. Прот. Н. Благоразумова. Ц. 2 руб.

- 6) Духовный свѣтъ. Собрание духовно-назидательныхъ статей. Епископа Виссаріона (Нечаева). Ц. 1 руб. 20 коп.
- 7) Избранныя житія святыхъ. А. П. Бахметевой. Ц. 1 р. 80 к.
- 8) Разказы изъ русской церковной исторіи. А. П. Бахметевой. Ц. 2 руб. 50 коп.
- 9) Разказы изъ исторіи христіанской церкви отъ I вѣка до половины XI в. А. П. Бахметевой. Ц. 1 руб. 75 коп.
- 10) Божіи искры. Сборникъ словъ, краткихъ житій, притчъ и размышленій на каждый день года. Прот. П. Миртова. Ц. 2 руб.
- 11) Райскіе цвѣты съ русской земли. Сборникъ назидательныхъ повѣствованій о жизни и дѣятельности благочестивыхъ людей нашего времени. Для чтенія при виѣ богослужебныхъ собесѣдованійхъ. П. Новгородскаго. Ц. 1 руб.
- 12) Другъ народа. Сборникъ религіозно-нравственныхъ статей для собесѣдованія съ народомъ. П. Новгородскаго. Ц. 1 руб. 25 коп.
- 13) Кіево-Печерскій патерикъ, полное собраніе житій святыхъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ подвизавшихся. Е. Поселянина. Ц. 1 руб.
- 14) Русскіе подвижники XIX вѣка. Е. Поселянина. Ц. 2 руб.
- 15) Святая четыредсятица и страстная седмица. Сборникъ статей для назидательнаго чтенія. П. А. Смирнова. Ц. 1 руб.
- 16) Бесѣды о Святой Землѣ. Три выпуска. Изд. Импер. Прав. Палест. Общ. Ц. 75 коп.
- 17) Бесѣды о Святой Землѣ. 30 брошюръ. Ц. 94 коп.
- 18) Брошюры прот. А. Ковальницкаго (отъ 5 коп. и дороже). Ц. 5 руб.
- 19) Брошюры Павла Никольскаго (по 5 и 6 коп.) Ц. 2 руб. (Обьясненіе заповѣдей, таинствъ).
- 20) Соч. Свящ. А. Рождественскаго:
- а) Азбука трезвости. Сборн. рел.-нрав. и вообще добрыхъ статей о вредѣ пьянства и пользѣ трезвости. Ц. 80 к.
- б) Жертвы пьянства. Ц. 40 коп.
- в) Воскресныя чтенія. Сборн. рел.-назидательныхъ статей на воскресные дни всего года. 792 стр. Въ перев. Ц. 1 руб. 65 коп.
- г) Семья православнаго христіанина. Сборн. статей, разн. отцов. бесѣдъ. Ц. 1 руб. 50 коп.
- 21) Сочиненія Прот. Г. М. Дьяченко.
- 22) Соч. противъ пьянства Д. Г. Булгаковского.

Свящ. М. Служкій.

Поступила въ продажу брошюра:

**Календарь престольныхъ праздниковъ
въ г. Харьковѣ и пригородныхъ селахъ.**

Цѣна 10 коп.

Приобрѣтать можно въ Епархіальной книжной лавкѣ.

 При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52** книги.
получать по одной книгѣ, всего въ годъ _____

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1915 ГОДЪ
(46-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстрирован.
ЖУРНАЛЪ
со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе одного 1915 года.

52 №№ еженедѣльн. художеств.-литер. журн. „НИВА“: повѣсти и рассказы, критич., и популярно-научн. очерки, біографіи, военные и политическіе очерки и обзорѣнія, рис. въ краскахъ, снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи съ театра военныхъ дѣйствій.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдутъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „Литературныя и популярно-научныя приложенія“: повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и шапекъ, задачъ и игръ.

40 книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** книгъ, которыя подписчики получаютъ въ теченіе одного 1915 года, содержатъ:

первую серію—18 книгъ больш. Д. Н. МАМИНА-СИБИРЯКА.
формата полного собр. сочин.

Цѣна существ. изданій 15 руб. безъ перес.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИН. И. А. БУНИНА.
въ 12 книгахъ

Цѣна существ. изданія 15 руб. безъ перес.

НОВОЕ ПРОИЗВЕДЕНІЕ
(окончаніе повѣсти „ЯМА“) А. И. КУПРИНА.
въ 2-хъ книгахъ

Будетъ стоить приблизительно 1 р. 50 коп. безъ перес.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИН. М. МЕТЕРЛИНКА.
въ 8 книгахъ

Цѣна существ. изданія болѣе 8 руб. безъ перес.

I Генеральная карта средне-европейскаго и южнаго театра военных дѣйствій подѣ ред. проф. **Ю. М. Шокальскаго**.

Въ 6 красокъ. Размѣръ 108×130 сант., въ масштабѣ 50 верстъ въ дюймѣ.

12 №№ „Новѣйшихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

12 листовъ: до 300 рукодѣльныхъ и вышитыхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

I Отирывной ежемѣсячный календарь на 1915 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложениями на годъ: въ Петроградѣ безъ доставки—**6 р. 50 к.** съ доставкой—**7 р. 50 к.** Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—**7 р. 25 к.**; 2) въ Одессѣ, въ книж. магаз. „Образованіе“—**7 р. 50 к.** Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи—**8 р.** За границу—**12 р.**

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. Для гг. служащихъ какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ допускается разсрочка платежа на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

Желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1915 г., еще собр. соч. **А. И. Куприна** (21 кн.) прилож. къ „Нивѣ“ въ 1912 г. доплачиваютъ **4 р. 50 к.** съ перес. въ Европ. Россіи.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію.

Адресъ: Петроградъ, въ Контору журнала „Нива“, улица Гоголя, № 22.

Принимается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій въ третій годъ существованія,

„Проповѣдническій листокъ“

— СЪ —

„ПАСТЫРСКИМЪ ЧТЕНІЕМЪ“.

Программа „Проповѣдническаго Листка“: поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Въѣбогослужебныя собесѣдованія. Избранныя святоотеческія поученія.

Программа „Пастырскаго Чтенія“: статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорніе журналовъ. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяцъ (недоумѣнные случаи).

Журналъ будетъ разсылатся задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакція проситъ подписываться заблаговременно, а прежнихъ подписчиковъ, во избѣжаніе перерыва въ полученіи журнала, незамедлительно возобновить подписку. При возобновленіи подписки просятъ указывать прежній № адреса.

Подписная цѣна журнала—2 рубля въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. Заграницу—3 руб. Выписывающіе 10 экз. журнала 11-й получаютъ бесплатно.

Годовой экземпляръ журнала за 1914 г.—1 р. 50 коп., а за 1913 г. (съ апр.)—1 р. 20 коп.

Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи

М. Скабаллановичъ.

Издатель, препод. Кіевской семинаріи *А. Троицкій.*

Отъ Редакціи.

Въ настоящемъ 3-мъ году существованія своего журнала Редакція останется вѣрной принятому сначала направленію, какъ встрѣтившему столь горячее сочувствіе и одобреніе духовенства. Но Редакція увѣрена, что ея дѣло, какъ и всякое дѣло, творимое съ любовью и усердіемъ, будетъ совершенствоваться съ каждымъ годомъ и все болѣе будетъ отвѣчать задачамъ пастырскаго служенія. Въ настоящую же тяжелую годину борьбы съ ополчившимися на Россію врагами, равно какъ и по окончаніи этой борьбы, когда къ русскимъ пастырямъ, естественно, предъявляются болѣе высокія требованія, чѣмъ обычно, Редакція, по мѣрѣ силъ и возможности, постарается отвѣчать назрѣвшимъ и назрѣвающимъ запросамъ жизни и служенія русскихъ пастырей.

XVIII-й годъ изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ НА XVIII-й годъ изданія.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ

НАУКАМЪ И БИБЛЮГРАФИИ

— И —

ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ

необходимый журналъ для интеллигентныхъ читателей.

издаваемый т-вомъ М. О. Вольфъ.

Каждый номеръ заключаетъ въ себѣ: 1. Иллюстр. статьи по вопросамъ литературы, науки и библиографіи. 2. Литературныя воспоминанія и біографіи, съ портретами, автографами и пр. 3. Критическіе очерки о новыхъ книгахъ и новыхъ течен. въ литерат. въ Россіи и за границею. 4. Историко-литературныя изслѣдованія. 5. Статьи по техникѣ чтенія. 6. Обзоръ текущей литературы русской и иностранной. 7. Иллюстраціи: снимки съ выдающихся книгъ, портреты-виды, библиотечные знаки, карикатуры и пр., и пр. 8. Хроника литературнаго міра въ Россіи. 9. Русскія книжныя новости. 10. Вѣсти изъ Франціи, Германіи, Англии и др. странъ. 11. Россика (свѣдѣнія о переводахъ на иностран. яз). 12. Новости по библиотечному дѣлу и библиографіи. 13. Отзывы и рецензіи о новыхъ книгахъ. 14. Справки, касающіяся книгъ. 15. Ежемѣсячные каталоги новыхъ книгъ русскихъ, франц., нѣм., англ. 16. Библиографическія извѣстія.

Приложенія: Систематическіе каталоги по разнымъ отраслямъ знаний, общимъ и спеціальнымъ, иллюстрированные проспекты новыхъ книгъ, анкеты по вопросамъ, касающимся чтенія литературы и пр.

Годовая подп. цѣна „Извѣстій по Литературѣ“ и „Вѣстника Литературы“, съ дост. и перес.—1 р. Съ перес. за границу—1 р. 50 к. (=4 франка).

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ Петроградѣ: 1) Гост. Дв., 18 и 2) Невскій пр., 13; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ 12, д. Джемгаровыхъ и 2) Тверская ул., 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ-газета

„ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“

Въ каждомъ номерѣ: беллетристика и популярныя статьи. Хроника русской и заграничной жизни. Церковная жизнь. Народная трезвость. **Военный отдѣлъ** и воздухоплаваніе. Вѣсти и слухи. Отдѣлъ сельскаго и домашняго хозяйства. Справочныя цѣны. Виржа. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ и др. Цѣна 2 р. 20 к. съ перес. въ годъ. Адресъ Редакціи и Главной Конторы журнала: Петроградъ, Ул. Жуковскаго, 24. Пробный № высылается бесплатно.

Въ 1915 году всѣ годовые подписчики получаютъ **52 №№** журнала и **8 бесплатныхъ премій**:

1) Иллюстрирован. настольн. „Дружескій Календарь“ на 1915 г. въ художеств. обложкѣ въ 11 красокъ.

2) „Молочное хозяйство“ (хозяйств. ежегодникъ, годъ VІІІ). Полн., практ. руководство по веденію духовнаго молочн. хозяйства.

3) „Новѣйшія изобрѣтенія и открытія“ и практ. примѣненіе ихъ къ жизни. Чудеса науки и техники въ разл. област. знанія.

4) „Наши стѣлны“ и ихъ достопримѣчат. Иллюстр. путевод. по Петрограду и Москвѣ. Необход. справоч. свѣдѣнія для прїѣзжающ.

5, 6, 7 и 8) Четыре отдѣл. выпуска „Сельское хозяйство, Промышленность и домоводство“. По сезон.: 1) „Весна“, 2) „Лѣто“, 3) „Осень“ и 4) „Зима“. Кажд. выпускъ будетъ содерж. рядъ практ. сов. по сельскому хозяйству, промышл. и домовод.

Всѣ гг. подписчики на „ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“ въ 1915 г., прилавшіе годовую подписную плату 2 р. 20 к. полностью, за особую доплату 1 р. 80 к. а всего за 4 рубля получаютъ: 52 иллюстрированныхъ №№ журнала, 8 вышеперечисленныхъ премій и сверхъ того въ январѣ 1915 г. еще 5 премій по церковному или второму абонементу на выборъ:

1-й абонементъ „Домашній лечебникъ“. Общепон. настав. къ распознав. болѣзней и руков. къ леч. ихъ домаш. средст. Незамѣнимая книга тамъ, гдѣ врач. помощь трудно доступна. Необх. въ кажд. домѣ, какъ луч. пособіе для оказ. скорой первой помощи при внезап. заболѣв. до приб. врача. (130 стр.) 2) **Шпіонъ**. Романъ изъ эпохи русско-японск. войны. (150 стр.) 3) **Юмористическій сборникъ**. Анекдоты, веселыя сценки, шутки. (192 стр.)

2-й абонементъ 1) **Дѣловой Письмовникъ**. 10-е изданіе. Извѣст. справочн. книга, подъ ред. члена Совѣта Главноупр. Землеустр. и Землед. Бафталовскаго. Незам. пособ. для вед. самост. дѣлъ, полезн. для сельск. насел. и для должностн. лицъ. Содер. свыше 520 формъ прош. заяв., жалобъ и друг. дѣлов. бумагъ. (420 стр.) **Ветеринарія**. Лечеб. домаш. животн. Настольная книга для сельскаго хозяина. (132 стр.) 3) **Отечественная война и ея герои**. Въ изображ. рус. писат., съ рисун. (128 стр.)

Къ обимъ абонементамъ 4) **Разстрѣлъ французскими войсками поджигателей въ Москвѣ въ 1812 году**, большая (10-13 вершк.) художественная картина въ 10 краскахъ. 5) **Серія открытокъ**. Десять художественно исполненныхъ откр. писемъ.

Согласно почтовымъ правиламъ замѣна премій одного абонемена преміями другого НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

XXXIX ГОДЪ ИЗДАНИЯ

Два еженедѣльные иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. Манаровой и издаваемые подъ редакціей П. М. Ольхина.

Подписной годъ съ 1-го ноября 1914 г.—первые №№ высылаются немедленно.

**Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА**

(Отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ: большая стѣнная картина „возвращеніе героя“, исполненная хромолитографіей въ 24 краски.

6 Вып. „моя первая географія“. Очерки и рассказы о странах и народахъ, съ массою иллюстрацій.

3 Вып. „альбомъ работъ изъ бумаги“, для мальчиковъ и дѣвочекъ.

6 Карт. „новый театръ звѣрей для забавы дѣтей“, изъ жизни ученыхъ животныхъ.

12 Листовъ „игры, работы, рукодѣлія и пр.“ для вырѣзыванія и склеиванія.

Шкапчикъ. Кукольная комната. Большіе часы. Лагерь. Хижина. Вѣшалка для дѣтской. Сказочный театръ. Уланская каска. Копилка. Вышиваніе узоровъ. Дюжина бонбонерокъ. Абажуръ.

1 Кн. „я учусь по-французски“. Легкій самоучитель для маленькихъ дѣтей съ рис.

12 Вып. „маленькій всемірный историкъ“, въ рассказахъ и картинахъ, составилъ С. Ф. Литвинцевъ (Нов. сер.).

6 Вып. „книга шутокъ и смѣха“, для дѣтей, сборникъ веселыхъ картинокъ, стишковъ и рассказовъ.

3 Вып. „мой первый альбомъ для марокъ“, съ рис. и мѣстами для марокъ, съ объясн.

8 Картинъ „юный художникъ“, раскрашиваніе картинокъ съ цвѣтными образцами.

12 Вып. „библіотека рассказовъ и сказокъ“ для дѣтей младшаго возр., въ которую, между прочимъ, войдутъ: необыкновенный корольевичъ. Пов.-сказка Л. А. Чарской. Нинкины сказочки. В. Князева и др. Новая ариѳметическая игра для дѣтей и мног. друг.

**Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей
СТАРШАГО ВОЗРАСТА**

(Отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ: 24 вып. „собр. сочиненій А. Мельникова-Печерскаго“. Изданіе для юношества. Выб. и ред. Н. Лернеръ, съ илл. Е. Лебедевой (2 тома).

12 №№ „Иллюстрированная хроника войны“ въ обраб. для юношества, которая составитъ 12 №№ приложения „Задушевное эхо“.

12 Таблицъ „царство гусеницъ“. 121 изображеніе въ краскахъ, съ объяснительнымъ текстомъ.

6 Листовъ „игры и работы“, модели для вырѣзыванія, склеиванія, выпиливанія и т. д.

8 Таблиць „альбомъ рисунковъ для вышиванія“.

6 Вып. „русскіе герои-солдаты“. Исторія подвиговъ сѣрыхъ воиновъ Виктора Русакова, съ илл.

12 Таблиць „альбомъ историческихъ медалей „въ память выдающихся соб. въ Россіи, съ объясн. текстомъ“.

4 книжки „библіотеки спорта“, игры для юношества, а именно: Баскетъ-болъ. Лепта. Искусство плаванія. Крикетъ.

6 Вып. „въ пороховомъ дыму“. Книга военн. разек. для юнош. извѣстн. авторъ подъ ред. М. А. Лятекаго.

6 Вып. „дѣла давно минувшихъ дней“. Историческіе очерки С. Ф. Либровича, съ портр. и иллюстр.

4 Книжки „библіотеки полезныхъ знаній“, для юношества, съ илл., а именно: какъ, ѣсть, пить и спать. Наблюденіе надъ небесными свѣтилами. Столяръ-самоучка. Домашній электрикъ. Спутникъ школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1915-16 уч. годъ, въ перепл. и мног. друг.

Въ текстѣ журнала „Задушевное Слово“, въ числѣ друг. произвед., въ наступающ. подп. году будутъ помѣщены; а) въ журналѣ для младшаго возраста: „мадмуазель муму“. Новая большая повѣсть для дѣтей Л. А. Чарской, „остаповскій хлопчикъ“. Разсказъ В. Цѣховской, съ иллюстр. Е. Лебедевой, „Митька-Инженеръ“. Разсказъ Евгенія Шведера, съ рисунками В. Валиса, „друзья маленькой сайми“. Разсказъ въ стихахъ М. Пожаровой, съ иллюстраціями и мног. др. б) въ журналѣ для старшаго возраста: „дѣли-акызь“. Новая большая повѣсть Л. А. Чарской, „византійская орлица“. Историческая повѣсть-хроника Льва Жданова, съ иллюстраціями художника Михайлова, „голосъ сердца“. Правдивый разсказъ изъ военныхъ событій Клавдія Лукашевичъ, „мальчикъ безъ головы“. Историческій разсказъ Н. Зоречь, съ иллюстр. и мног. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „дѣтскія моды“ и „задушевное воспитаніе“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА каждаго изданія „Задушевнаго Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложениями, съ доставкой и пересылкой,—на годъ **шесть руб.** Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по **2 р.** Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „Задушевнаго Слова“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—Петроградъ: 1) Гостин. Дв., 18, или 2) Невскій, 13.



Разрѣшается печатать.
Архіепископъ Антоній.
24 октября 1914 года.

Православно-христіанское ученіе объ истинной вѣрѣ и жизни.

Отъ автора.

Въ настоящее время имѣется не мало руководствъ къ преподаванію въ учебныхъ заведеніяхъ „Пространнаго Христіанскаго Катихизиса Православныя Каѳолическія Восточныя Церкви.“ Всѣ они составлены людьми богословской науки и долголѣтняго преподавательскаго опыта и исчерпываютъ въ той или иной мѣрѣ содержаніе безсмертнаго и по существу незамѣнимаго „Пространнаго Катихизиса“ приснопамятнаго Московскаго митрополита Филарета, являясь его комментаріями и въ большинствѣ приводя точныя и сжатыя его вѣроопредѣленія и положенія безъ измѣненія и упрощенія не только сложныхъ оборотовъ рѣчи, но и словъ, вышедшихъ изъ употребленія. Таковы, извѣстные „Уроки по Катихизису“ Прот. Г. Титова, Прот. Ал. Лаврова, Свящ. П. Песоцкаго, Свящ. А. Невскаго, Свящ. І. Жилова и др. Выпускъ этихъ руководствъ большимъ количествомъ изданій, удостоившихся при томъ же многочисленныхъ одобрительныхъ отзывовъ разныхъ Учебныхъ Ученыхъ Комитетовъ и рецензентовъ, свидѣтельству объ ихъ большомъ обращеніи въ учебныхъ заведѣніяхъ. И тѣмъ не менѣе не перестаютъ раздаваться въ литературѣ, такъ и среди о. о. Законоучителей жалобы на отсутствіе такой учебной книги по

Катихизису, которую можно было бы дать дѣтямъ 12—15 лѣтъ *цѣликомъ* при изученіи Катихизиса, вза-мѣнъ сжатаго и несомнѣнно труднаго для усвоенія „Катихизиса м. Филарета“. (См. журналы Съѣзда Законоучителей въ Петроградѣ, въ 1909 году; журналы Законоучительскаго Съѣзда въ г. Харьковѣ, въ 1913 году, и мн. др.). Эти жалобы стали особенно настойчивы въ послѣдніе годы, съ пониженіемъ общей трудоспособности учащихъ дѣтей, съ устраненіемъ въ среднихъ школахъ славянскаго языка изъ пред-метовъ преподаванія и съ сокращеніемъ продолжитель-ности учебныхъ часовъ (до 40—45 минутъ вмѣсто прежнихъ 60 мин.). Желаніемъ дать такую *учебную* книгу для средней школы по Катихизису вызвано появленіе въ самое послѣднее время (въ 1914 г.) почтеннаго и полезнаго, доступнаго для дѣтей, труда извѣстнаго автора учебниковъ по Закону Божію для гимназій, Свящ. Н. Липскаго, подъ заглавіемъ „Крат-кій курсъ православно-христіанскаго вѣро-и нраво-ученія (Катихизисъ)“.

Но въ послѣдніе годы народился типъ особыхъ школъ, для которыхъ ни одно изъ перечисленныхъ руководствъ по Катихизису не можетъ быть дано *цѣликомъ* при изученіи послѣдняго. Разумѣемъ Торго-выя Школы Министерства Торговли и Промышлен-ности и Высшія Начальныя Училища Министерствъ Народн. Просвѣщенія, представляющія по обще-обра-вательнымъ предметамъ типъ школы значите-льнейшей съ школой начальной, но въ то же во многомъ отличной отъ большинства сред-нихъ заведеній. Въ нихъ по Закону Божію пройти курсъ Пространнаго Христіанскаго въ связи съ повтореніемъ всего пред-по Закону Божію, именно: Священной

и Новаго Завѣта, ученія о богослуженіи и Церковной Исторіи. Въ случаѣ необходимости и малоразвитости учениковъ, допускается изученіе Катихизиса по „Начаткамъ Христ. ученія“, но съ непремѣннымъ условіемъ добавить курсъ „Начатокъ“ изъ Пространнаго Катихизиса въ слѣдующихъ отдѣлахъ: о Божественномъ Откровеніи, о Свящ. Преданіи и Свящ. Писаніи, о совершеніи нашего спасенія Господомъ І. Христомъ (2, 3, 4 и 5 члены симв. вѣры), о Церкви (9 членъ) и о Таинствахъ (10 членъ). При этомъ тексты могутъ быть изучены только тѣ, которые есть въ „Начаткахъ Христ. ученія“ (См. Объяснит. Записку къ программѣ по Закону Божію для Торгов. Школъ М—ства Торг. и Промышл., утвержденн. Г. Министромъ 31 Мая 1914 г., стран. 26).

Правда, по Объяснит. Запискѣ къ программѣ по Закону Божію для Торговыхъ Школъ, „законоучитель долженъ приучать самихъ учениковъ припоминать и приводить тотъ или другой историческій фактъ, притчу или ученіе Господне, соотвѣтствующіе изучаемой въ данный моментъ катихизической истинѣ, и указывать связь приведеннаго съ изучаемой истиной, что приучить учениковъ къ умѣнію обобщать и систематизировать усвоенныя ими знанія (стр. 26 Записки); правда и то, что въ потребныхъ случаяхъ ученики могутъ пользоваться руководствами, по коимъ они проходили разные отдѣлы по Закону Божію въ предыдущихъ классахъ; но первое требованіе является идеалистическимъ, для большинства учениковъ непосильнымъ, а второе практически неудобнымъ и громоздкамъ, особенно при неумѣніи большинства дѣтей извлекать изъ сырого и обширнаго матеріала нужное и по формѣ доступное. Желаніемъ дать ученикамъ Торговыхъ Школъ и Высшихъ Начальныхъ Училищъ

руководство для изученія Катихизиса въ формѣ изложенія по возможности упрощенной, въ связи съ матеріаломъ изъ пройденнаго курса по Закону Божию въ предыдущихъ классахъ, и вызванъ настоящій посильный трудъ.

Прот. Д. Поповъ.

ПРОГРАММА

для преподаванія Православно-Христіанскаго Катихизиса,
въ связи съ повтореніемъ курса, въ Торговыхъ Школахъ
Министерства Торговли и Промышленности

(утверждена г. Министромъ 31 мая 1914 года).

Часть I.

Ученіе о вѣрѣ.

Предварительныя понятія. Вѣра и дѣла. Мтѣ. VII, 17—27.
Св. Преданіе и Св. Писаніе.

Св. книги Ветхаго Завѣта, ихъ раздѣленіе и наименованія.

Моисей и его призваніе Богомъ. Чудеса, совершенныя имъ въ Египтѣ и пустынь Аравійской.

Св. книги Новаго Завѣта, ихъ раздѣленіе и наименованія.

Чудесный ловъ рыбы на Галилейскомъ озерѣ. Призваніе Маттея. Избраніе 12 Апостоловъ. Обращеніе Савла. Благовѣстническіе труды Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Символь вѣры. Апостольскій соборъ въ Іерусалимѣ. Понятіе о вселенскихъ соборахъ.

Первый членъ символа вѣры. Явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ. Крещеніе Господне (Богоявленіе).

Библейскіе примѣры явленій ангеловъ людямъ. Сотвореніе видимаго міра и человѣка. Промыслъ Божій. Мѣ. VI, 25—34. Притча объ овцѣ пропавшей и драхмѣ потерянной. Іосифъ, проданный братьями въ Египетъ, его возвышеніе и переселеніе Іакова въ Египетъ.

Второй членъ символа вѣры. Замѣчательнѣйшіе изъ помазанниковъ Ветхаго Заветъа, пророки: Самуилъ, Ілія, Елисей и Ісаія; Первосвященникъ Ааронъ; цари: Саулъ, Давидъ и Соломонъ.

Первый вселенскій соборъ.

Третій членъ символа вѣры. Грѣхопаденіе прародителей. Каинъ и Авель. Потопъ. Вавилонское столпотвореніе и появленіе идолопоклонства. Обѣтованіе Божіе о Спасителѣ. Призваніе Авраама и переселеніе его въ землю Ханаанскую. Заветъ Божій съ Авраамомъ. Удаленіе Іакова въ Месопотамію и видѣніе имъ лѣстницы.

Воплощеніе Сына Божія. Пресвятая Дѣва Марія и благовѣщеніе ей о рожденіи Іисуса Христа; посѣщеніе ею Праведной Елисаветы. Рождество Іисуса Христа и поклоненіе ему Виѳлеемскихъ пастырей и восточныхъ мудрецовъ. Срѣтеніе Христа во храмѣ. Отрокъ Іисусъ во храмѣ. Вступленіе Іисуса Христа въ дѣло открытаго служенія роду человѣческому.

Третій и четвертый вселенскіе соборы.

Проскомидія. Литургія оглашенныхъ: ея начало (...Единородный Сыне...), малый входъ, чтеніе Апостола и Евангелія.

Чудеса Христовы: исцѣленіе разслабленнаго въ Іерусалимѣ, исцѣленіе слѣпорожденнаго, укрощеніе бури, исцѣленіе Гадаринскаго бѣсноватаго, воскрешеніе дочери Іаира, чудесное насыщеніе 5 хлѣбами 5000 человекъ, хожденіе по водамъ.

Четвертый членъ символа вѣры. Жертвоприношеніе Исаака. Благословеніе Іаковомъ дѣтей (Іуды). Пасха и выходъ евреевъ изъ Египта. Мѣдный змій.

Предсказаніе Господа о Своихъ страданіяхъ, смерти и воскресеніи и ученіе о крестѣ Его послѣдователей (Мѣ. XVI, 21—28). Преображеніе Господне. Торжественный входъ І. Христа въ Іерусалимъ. Притча Господня о злыхъ виноградаряхъ. Судъ надъ І. Христомъ у первосвященниковъ и Пилата. Крестныя страданія, смерть и погребеніе Господа.

Литургія вѣрныхъ. Великій входъ. Приготовленіе вѣрующихъ къ освященію и самое освященіе Св. Даровъ.

Пятый членъ символа вѣры. Пророкъ Іона. Воскресеніе І. Христа. Явленіе воскресшаго Господа ученикамъ. Литургія вѣрныхъ. Приготовленіе вѣрующихъ къ причащенію и самое причащеніе.

Шестой членъ символа вѣры. Вознесеніе Господне. Литургія вѣрныхъ. Явленіе въ послѣдній разъ св. Даровъ народу. Благодареніе за причащеніе и конецъ литургіи.

Седьмой членъ символа вѣры. Предсказаніе Господа о разрушеніи Іерусалима и второмъ Его пришествіи. Притчи Господни: о десяти дѣвахъ, о талантахъ. Изображеніе Господомъ страшнаго суда.

Разрушеніе Іерусалима. Важнѣйшія гоненія на христіанъ отъ язычниковъ.

Восьмой членъ символа вѣры. Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ. Проповѣдь Апостоловъ въ Іерусалимѣ. Жизнь первыхъ христіанъ. Второй вселенскій соборъ.

Девятый членъ символа вѣры. Ученіе Господа І. Христа о царствіи Божіемъ на землѣ, предложенное въ притчахъ: о сѣятелѣ, зернѣ горчичномъ, пшеницѣ и плевелахъ, равной наградѣ работникамъ въ виноградникѣ и о званыхъ на вечерю.

Основаніе Церкви въ Антиохіи. Благовѣстническіе труды Апостоловъ: Петра, Павла и Андрея Первозваннаго. Константинъ Великій и его дѣйствія на пользу Церкви. Благовѣстническіе труды св. Кирилла и Меѳодія. Учрежденіе въ Россіи патріаршества и св. Синода.

Десятый членъ символа вѣры. Тайинства.

Крещеніе и Мвропомазаніе. Св. Іоаннъ Креститель и Крещеніе Господне. Крещеніе самарянъ и внуха царицы Кандакійской. Обращеніе и крещеніе Корнилія сотника. Св. Ольга и Св. Владиміръ.

Причащеніе. Ученіе І. Христа о таинствѣ Причащенія въ Капернаумской синагогѣ (кратко). Тайная вечеря.

Чинъ литургіи Св. Василія Великаго и Іоанна Златоустаго, и ихъ различіе. Литургія преждеосв. Даровъ.

Покаяніе. Грѣхопаденіе и раскаяніе Давида. Притча Господня о блудномъ сынѣ. Помилованіе жены грѣшницы. І. Христосъ въ домѣ Симона фарисея. Обращеніе Закхея.

Священство. Посольство Господомъ 12 Апостоловъ на проповѣдь и наставленія, имъ данныя. Исповѣданіе Петра. Явленіе Господа по воскресеніи 11 ученикамъ.

Облаченія: діакона, священника и епископа.

Бракъ. Бракъ безгрѣшныхъ прародителей въ раю. Чудо на бракѣ въ Канѣ Галилейской.

Елеосвященіе.

Одинадцатый членъ символа вѣры. Воскрешеніе сына Наинской вдовы и Лазаря. Отвѣтъ Господа Суддукеямъ о воскресеніи мертвыхъ (Мѣ. XXII, 23—33).

Обряды погребенія умершихъ и дни поминовенія ихъ.

Двѣнадцатый членъ символа вѣры. Притча Господня о богатомъ и Лазарѣ.

Часть II.

Ученіе о надеждѣ (въ связи съ повтореніемъ курса).

О молитвѣ вообще и молитвѣ церковной. Ученіе Иисуса Христа о молитвѣ въ нагорной проповѣди (Мѣ. VI, 5—15; VII, 7—11). Притчи Господни о несправедливомъ судіи, Мытарѣ и Фарисеѣ. Исцѣленіе 10-ти прокаженныхъ и бѣсноватой дочери Хананеянки. Молитва Господня въ саду Геосиманскомъ. Изгнаніе Господомъ торгующихъ изъ храма.

Понятіе о храмѣ и его частяхъ. Обряды наиболѣе употребительные при богослуженіи.

Молитва Господня.

Призываніе и первое прошеніе. Ученіе Господа о любви и молитвѣ за враговъ въ нагорной проповѣди (Мѣ. V, 43—48). Судъ Божій надъ Моисеемъ и Аарономъ. Первосвященникъ Ілій, его дѣти и судъ Божій надъ ними.

Второе и третье прошеніе. Непокорность евреевъ и осужденіе ихъ на сорокалѣтнее странствованіе.

Четвертое прошеніе. Притча Господня о любостыжательномъ богачѣ. Наставленіе богатому юношѣ. Посѣщеніе Марей и Маріи Господомъ.

Пятое прошеніе. Ученіе Господа о прощеніи обидѣ и милосердномъ царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ.

Шестое и седьмое прошеніе. Іовъ. Испушеніе Господа въ пустынѣ. Св. Митрополитъ Филиппъ и патріархи Іовъ и Гермогенъ.

Славословіе (мол. Господней).

Заповѣди блаженства.

Первая заповѣдь блаженства. Іовъ многострадальный. Молитва Ефрема Сирина.

Вторая заповѣдь блаженства. Раскаяніе царя Давида; его 50-й псаломъ. Царь Іеденія. Молитвенное бореніе Спасителя въ саду Геосиманскомъ. Раскаяніе Ап. Петра. Таинство покаянія. Великій канонъ Св. Андрея Критскаго.

Третья зап. блаженства. Дѣти Адама. Дѣти Ноя. Дѣти Іакова. Отрокъ Іисусъ. Ученіе І. Христа о кротости (Мѡ. XI, 29). Крестныя страданія Его. Божія Матерь. Примѣры кротости святыхъ.

Четвертая зап. блаженства. Мѡ. VI, 33. Св. Ап. Іаковъ Праведный. Славословіе великое.

Пятая зап. блаженства. Авраамъ. Лоть. Раавъ. Навуходносоръ и Киръ цари. Притча о судѣ неправедномъ, (Лук. XVIII, 1—5; Лук. VI, 36). Іоаннъ Милостивый.

Шестая зап. блаженства. Боговидцы пророки: Моисей, Ілія, Ісаія, Іезекиль. Св. Апостолы. Заклинательныя молитвы при крещеніи.

Седьмая заповѣдь блаженства. Авраамъ и Лоть. Петръ отсѣкающій ухо Малху, Явленіе І. Христа послѣ воскресенія 11 Апостоламъ. Мирная эктенія.

Восьмая и девятая заповѣди блаженства. Пророкъ Ілія; Ісаія; Іоаннъ Креститель. Св. Апостолы. Архидіаконъ Стефанъ. Мученики. Митрополитъ Московскій св. Филиппъ. Патріархи: Филаретъ, Гермогенъ.

Часть III.

Ученіе о любви (въ связи съ повтореніемъ курса).

О Законѣ Божіемъ и заповѣдяхъ. Синайское законодательство. Ученіе Господа о заповѣдяхъ.

Первая заповѣдь. Енохъ. Жертвоприношеніе Іліи. Мученическая кончина Іоанна Крестителя. Отреченіе Петра и его раскаяніе. Гоненіе отъ синаедріона и убіеніе архидіак. Стефана.—Юліанъ отступникъ. Отпаденіе церкви западной отъ союза съ восточною. Патріархъ Никонъ и появленіе раскола.

Вторая заповѣдь. Нарушеніе евреями завѣта съ Богомъ. Три отрока въ печи огненной. Устройство ветхозавѣтной скинии. Св. крестъ и иконы.—Седьмой вселенскій соборъ.

Третья заповѣдь. Ученіе Господа о клятвѣ въ нагорной проповѣди (Мѡ. V, 33). Іисусъ Христосъ на допросѣ у Каіафы (Мѡ. XXVI, 62—66).

Четвертая заповѣдь. Исцѣленія, совершенныя Господомъ въ субботы и Его ученіе о субботѣ (Лук. VI, 1—14). Ученіе Господа о постѣ въ нагорной проповѣди (Мѣ. VI, 16—19).—Преподобные: Антоній, Θεодосій и Сергій Радонежскій.

Пятая заповѣдь. Дѣти Ноя. Руфь. Отрокъ Иисусъ въ храмѣ. Ученіе Господа о почитаніи родителей (Мѣ. XV, 3—9).—Побѣда Давида надъ Голиафомъ. Гоненіе Саула на Давида. Чудесное полученіе монеты для уплаты подати на храмъ. Ученіе Господа объ обязанности подданныхъ платить дань (Мѣ. XXII, 16—22).

Шестая заповѣдь. Ученіе Господа въ нагорной проповѣди: о 6-й заповѣди (Мѣ. V, 21—24), о милостынѣ (— VI, 1—4); о смиреніи и незлобіи (Мѣ. XVIII, 1—6). Притча о милосердномъ самарянинѣ. Смерть Иуды Предателя.

Седьмая заповѣдь. Погибель Содома и Гоморры. Ученіе Господа о 7-й заповѣди въ нагорной проповѣди (Мѣ. V, 27—30).

Восьмая заповѣдь. Исторія Навуея. Вечера въ домѣ Симона прокаженнаго и предательство Иуды. Ананія и Саффира.

Девятая заповѣдь. Ученіе Господа о неосужденіи ближняго въ нагорной проповѣди (Мѣ. VII, 1—5). Лжесвидѣтели въ судѣ надъ І. Христомъ.

Десятая заповѣдь. Библейскіе примѣры зависти и того, къ чему приводитъ это дурное чувство, напр. Каинъ и Авель, братья Іосифа, зависть старѣйшинъ іудейскихъ къ Господу (Іоан. XI, 45—53; ср. Мѣ. XXVII, 18).

Православно-христіанское ученіе объ истинной вѣрѣ и жизни.

I. Предварительныя понятія.

Ученіе о православной христіанской вѣрѣ называется греческимъ словомъ *катихизисъ*. По русски это значить: *оглашеніе, устное наставленіе*. Такимъ словомъ (катихизисъ) ученіе о христіанской вѣрѣ стало называться еще отъ временъ Апостольскихъ, когда начальнымъ христіанскимъ истинамъ, безъ знанія которыхъ нельзя было крестить новообращенныхъ, особые учителя (катехеты) учили *съ голоса*, устно.

Изучать свою вѣру, хотя бы кратко, но точно, нужно каждому христіанину: безъ этого нельзя угодить Богу и спасти душу. Ап. Павелъ говоритъ: *безъ вѣры невозможно угодити Богу* (Евр. XI, 6). Вѣра здѣсь разумѣется *правильная* (истинная), которая основывается на *познаніи* Бога. Такая вѣра приводитъ и къ *жизни по вѣрѣ* (согласной съ вѣрою), а отсюда и къ добрымъ дѣламъ: *вѣра безъ дѣлъ мертва есть* (Іак. II, 20).

О такой именно плодоносной и спасающей вѣрѣ говорить Спаситель въ нагорной проповѣди: *Всяко древо доброе плоды добры творить*, и далѣе: *Не всякъ глаголюй Ми: Господи, Господи, увидетъ въ царствіе небесное: но творай волю Отца Моего, иже есть на небесахъ* (Мѣ. VII, 17, 21).

Но *познать* Бога можно лишь также *вѣрою*, а не однимъ разумомъ, который обнимаетъ и изслѣдуетъ предметы главнымъ образомъ видимые и подлежащіе

нашему опыту. Богъ же и весь міръ невидимый, а также загробная жизнь—существа и предметы невидимые и непостижимые. О нихъ только *вѣра сообщаетъ человѣку вѣдѣніе* (Кирилль Іерусалимскій). Поэтому *вѣра есть уповаемыхъ* (всего ожидаемаго) *извѣщеніе* (осуществленіе), *вещей обличеніе* (открытіе) *невидимыхъ* (Евр. XI, 6). Иначе: увѣренность въ невидимомъ (Богъ, ангелы, душа человѣка), какъ бы въ видимомъ, въ желаемомъ и ожидаемомъ (будущая жизнь), какъ бы въ настоящемъ.

Не слѣдуетъ при этомъ смущаться усиленіемъ значенія вѣры и какъ бы умаленіемъ достоинствъ знанія (разума). Вѣра имѣетъ значеніе гораздо большее, чѣмъ принято думать, и неизбежна даже въ естествознаніи: въ физикѣ, химіи, географіи и пр. Многого въ этихъ наукахъ мы сами не проверяемъ и не изслѣдуемъ, а принимаемъ на вѣру отъ нашихъ учителей, *доверяя ихъ* опыту и знаніямъ.

2. Объ Откровеніи Божественномъ.

Ученіе о православной христіанской вѣрѣ почерпается изъ Откровенія Божественнаго, которое есть то, что Самъ Богъ открылъ людямъ, чтобы они могли правильно вѣровать въ Него и достойно чтить Его.

Безъ Откровенія отъ Самаго Бога человѣкъ обойтись не можетъ. Человѣкъ хотя и созданъ по образу Божію и по подобію, но—съ силами ограниченными, которыя нужно было развивать и Богу уподоблять. Потому Богъ Самъ являлся въ раю даже безгрѣшнымъ прародителямъ и бесѣдовалъ съ ними. Тѣмъ болѣе стало потребно Откровеніе Божіе людямъ согрѣшившимъ, когда умъ, сердце и воля ихъ помрачились, ослабѣли и уклонились ко злу.

Такъ какъ по ограниченности природы (немощи плоти и духа) и грѣховной нечистотѣ не всѣ люди могли непосредственно принять Откровеніе отъ Бога, то Онъ употребилъ для сего особыхъ провозвѣстни-

ковъ, которые бы передали оное всѣмъ желавшимъ принять его. Таковы были: Адамъ, Ной, Авраамъ, Моисей и другіе пророки—въ Ветхомъ завѣтѣ, принявшіе отъ Бога и передавшіе людямъ *начатки* Божественнаго Откровенія, а въ Новомъ—Господь І. Христосъ, принесшій на землю *полное и совершенное* Откровеніе, которое и распространилъ по вселенной чрезъ св. Апостоловъ.

Ап. Павелъ и Еванг. Іоаннъ объ этомъ говорятъ: *Многочастнъ и многообразнъ древле Богъ глаголавый отцемъ во Пророцѣхъ, въ послѣдокъ дній сихъ* (т. е. пророковъ), *глагола намъ въ Сынъ, Егоже положи наследника всѣмъ* (всего), *Имже и вѣки сотвори* (Евр. I, 1—2). *Бога никтоже видѣ нигдѣже, Единородный Сынъ, сый въ лонѣ Отчи, Той исповѣда* (явиль,—Іоан. I, 18).

Самъ І. Христосъ говоритъ: *Никтоже знаетъ Сына, токмо Отецъ, ни Отца кто знаетъ, токмо Сынъ, и Емуже аще волитъ Сынъ открыти* (Мѡ. XI, 27).

Такое Откровеніе называется *сверхъестественнымъ*, особеннымъ. Но человекъ можетъ отчасти познавать Бога и безъ него, чрезъ откровеніе *естественное*, именно: изъ разсма- триванія сотворенныхъ отъ Бога вещей, изучая природу и свою душу и размышляя о первой причинѣ всего сущаго и о его разумности и цѣлесообразности. Слово Божіе говоритъ: *невидимая Его отъ созданія міра творенми помышляема видима суть, и присносущная сила Его и божество* (невидимыя свойства Божіи—вѣчная сила Его и божество—отъ сотворенія міра становятся видимы (понятны) чрезъ разсма- триваніе сотвореннаго,—Рим. I, 20).

Но познаніе Бога изъ откровенія естественнаго, хотя и обязательно для людей (почему язычники будутъ безотвѣтны за свою беззаконную жизнь—Рим. I, 20; II, 14—15), тѣмъ не менѣе является несовершеннымъ и недостаточнымъ и можетъ служить лишь *приготовленіемъ* къ вѣрѣ и *пособіемъ* къ познанію Бога изъ его *особаго* Откровенія. Лучшіе изъ языч-

никовъ: Сократъ, Платонъ, Аристотель, Сенека и др. лишь *приблизились* къ познанію Бога, представляя Его себѣ крайне смутно и несовершенно; всѣ же остальные язычники предалися полному омраченію ума и служенію порокамъ (Рим. I, 21—23).

3. О Священномъ Преданіи и Священномъ Писаніи.

Откровеніе Божественное распространяется и сохраняется среди людей двумя *способами*: посредствомъ Свящ. Преданія и Свящ. Писанія.

I. *Священное Преданіе*—это то, когда истинно вѣрующіе и чтущіе Бога *словомъ и примѣромъ* передаютъ одинъ другому, и предки потомкамъ, ученіе вѣры, законъ Божій, таинства и священные обряды. Иначе—это ученіе вѣры, которое благочестивые люди приняли отъ Бога и *устно* передали другимъ.

Хотя сущность наученія людей вѣрѣ посредствомъ свящ. Преданія заключается въ *словѣ и примѣрѣ*, однако чрезъ это ученіе вѣры не искажается. Свящ. Преданіе хранится неизмѣннымъ въ *Церкви*, какъ живомъ и отъ Бога установленномъ обществѣ, совокупно и преемственно хранящемъ отъ Бога истину. Потому Ап. Павелъ, называя Церковь *домомъ Божиимъ*, говоритъ, что она есть *столъ и утвержденіе истины* (1 Тимоѳ. III, 15).

Въ настоящее время ученіе вѣры, заключающееся въ Свящ. Преданіи, можно читать въ книгахъ и разныхъ другихъ письменныхъ и вещественныхъ памятникахъ, какъ то: въ 185 правилахъ Апостоловъ и семи вселенскихъ соборовъ, въ древнихъ символахъ вѣры, въ твореніяхъ отцовъ и учителей Церкви, въ богослужебныхъ книгахъ, въ церковной живописи и архитектурѣ и пр.

II. *Священное Писаніе*—это ученіе вѣры, заключенное съ самаго начала въ письмена, иначе—книги, написанныя Самимъ Духомъ Божиимъ чрезъ св.

Пророковъ и Апостоловъ. Сборникъ этихъ книгъ называется *библією*, что съ греческаго значитъ книги, требующія отъ людей особаго благоговѣнія и изученія.

Свящ. Преданіе сравнительно съ Свящ. Писаніемъ древнѣе и для людей доступнѣе. Отъ Адама до Моисея (около 3800 лѣтъ) книгъ не было, и благочестивые предки учились вѣрѣ и спасались Преданіемъ. Самъ І. Христосъ училъ не книгами, а словомъ и примѣромъ. Апостолы сперва также учили устно, и первыя писанія ихъ (Евангеліе отъ Матѳея) явились спустя 8 лѣтъ по Вознесеніи Господнемъ, остальные—около 40 года и даже въ концѣ 1-го вѣка.—Свящ. Преданіе *доступнѣе* потому, что книгами могутъ пользоваться лишь грамотные, а Преданіемъ всѣ.

Но ученіе вѣры (Откровеніе), заключенное въ книги Св. Писанія, сохраняется *болѣе точно* и неизмѣнно и *нагляднѣе* для людей. Въ немъ мы читаемъ слова Пророковъ и Апостоловъ, записанныя много вѣковъ назадъ, точно такъ, какъ бы мы съ ними жили и бесѣдовали.

Такимъ образомъ, какъ Свящ. Преданіе, такъ и Свящ. Писаніе являются равноцѣнными и обязательными для людей источниками вѣроученія: они взаимно дополняютъ, поясняютъ и подкрѣпляютъ другъ друга. Свящ. Писаніе вкратцѣ закрѣпляетъ ученіе вѣры, содержащееся въ свящ. Преданіи; а Св. Преданіе нужно: а) для правильного разумѣнія самого Свящ. Писанія, б) для правильного совершенія Таинствъ, и в) для соблюденія священныхъ обрядовъ въ чистотѣ ихъ первоначальнаго установленія. Такъ, Ап. Петръ говоритъ, что въ Свящ. Писаніи *„есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей пошибѣ, превращаютъ“* (2 Петр. III, 16); это вразумленіе и есть разъясненіе можетъ давать лишь св. Церковь въ Св. Преданіи. Въ св. Писаніи почти нѣтъ, или очень мало указаній, какъ совершать Таинства и обряды, напр. крестное знаменіе, телей *ж* устроятъ иконы, храмы и пр. Все это намъ дается

лишь въ Св Преданіи. Поэтому Ап. Павелъ вразумляетъ: *Тѣмже убо, братіе, стойте, и держите преданія, имже научистесь или словомъ, или посланіемъ нашимъ* (2 Сол. II, 15).

4. О Свящ. Писаніи въ особенности.

Книги Свящ. Писанія (библія) раздѣляются: на книги Ветхаго Завѣта (написаны до Рождества Христова) и на книги Новаго Завѣта (—послѣ Рождества Христова).

Для краткости самыя книги иногда называются Ветхимъ и Новымъ Завѣтомъ. Въ собственномъ же смыслѣ слово *завѣтъ* значитъ *завѣщаніе, приказъ, затѣмъ—союзъ*.

Богъ, Творецъ человѣка, призвавшій его тѣмъ самымъ въ тѣснѣйшій союзъ съ Собою, *завѣщаль* человѣку любить Его, повиноваться и чрезъ это блаженствовать. Но человѣкъ нарушилъ этотъ приказъ и разорвалъ союзъ съ Богомъ. Богъ и согрѣшившему человѣку, не погубивъ его, далъ обѣщаніе о Спасителѣ и много вѣковъ готовилъ его къ тому.

Приготовление совершалось чрезъ пророчества и прообразы. Первое пророчество о Спасителѣ дано было еще въ раю, по грѣхопаденіи: *Сѣмя жены сотретъ главу змія* (Быт. III, 15). Прообразы—это тѣ же пророчества о Спасителѣ, но—въ событіяхъ (принесеніе Исаака въ жертву, тридневное пребываніе Іоны во чревѣ кита) и видѣніяхъ, возводившихъ мысль людей къ временамъ и дѣяніямъ Христа Спасителя.— Въ этомъ и состоялъ Ветхій Завѣтъ.

Новый Завѣтъ состоитъ въ томъ, что Богъ дѣйствительно даровалъ людямъ обѣщаннаго Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа.

I. О книгахъ Ветхаго Завѣта.

Книгъ *Ветхаго Завѣта* двадцать двѣ. Такъ считали, по числу буквъ своего алфавита, древніе іудеи. Счисленіе ихъ обязательно для насъ потому, что *ветхена быша имъ словеса Божія* (Рим. III, 2), и отъ

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Проф. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитие Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Проф. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“ Біографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о. Владимира Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каѳолической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣють-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтантское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“ Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла. Проф. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Проф. А. Д. Вѣляева.—„Книга Руувъ“. Пресвященнаго Иннокентія, (бывшаго Экзарха Грузіи).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“, Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“, Проф. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Проф.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Проф. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Проф. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новейшей идеалистической философіи“.—Проф. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Проф. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“ Н. Н. Страхова.—Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Проф. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Проф. В. А. Снегирева.—Чтеніе по космологіи. Проф. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Проф. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ Г.Г. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и **съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** о томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить г.г. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминонъ.