

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ІЮЛЯ 1908 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чисель.

№ 14

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ:

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Священнику Николаевской церкви, слоб. Мѣнайловой, Бирюченскаго уѣзда, Николаю *Приклонскому* предложено перейти къ Троицкой церкви, села Семеновки, Землянскаго уѣзда, 14 Іюня.

Діаконъ Успенской церкви, слоб. Подгорной, Остро-гожскаго уѣзда, Викторъ *Поповъ*—къ Троицкой церкви, слоб. Александровки, Острогожскаго уѣзда, 20 Іюня.

Діаконъ Преображенской церкви, слоб. Калача, Богу-

чарскаго уѣзда, Иванъ *Чупрынниковъ*—къ церкви Св. мученицы Любви, слоб. Шуриновки, того же уѣзда, 25 Іюня.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи и прослушавшій курсъ Юридическихъ Наукъ въ Юрьевскомъ Университетѣ Николай *Нечаевъ*—къ Архангельской церкви, села Отскочнаго, Землянскаго уѣзда, 26 Іюня.

Діаконъ Всесвятской церкви, слоб. Березовки, Богучарскаго уѣзда, Іоаннъ *Ягодкинъ*—къ Николаевской церкви, села Казарика, Валуйскаго уѣзда, 20 Іюня.

Б) На Діаконскія:

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи Евгеній *Елинко*—къ Крестовоздвиженской церкви, слоб. Россоши, Острогожскаго уѣзда, 25 Іюня.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи Дмитрій *Борисоглѣбскій*—къ Архангельской церкви, села Олень-Колодезя, Коротоякскаго уѣзда, 25 Іюня.

В) На Псаломщицкія:

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи Владиміръ *Богомоловъ*—къ Троицкой церкви, села Роговатаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 16 Іюня.

Уволенный изъ 3 класса Павловскаго духовнаго училища Стефанъ *Григорьевскій* допущенъ къ временному исполненію обязанностей псаломщика при Архангельской церкви, села Кріуши, Бобровскаго уѣзда, 18 Іюня.

Псаломщикъ Николаевской церкви, хутора Гринева, Богучарскаго уѣзда, Андрей *Журинъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви, села Марьевки (Пирогово), Бирюченскаго уѣзда, 18 Іюня.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи Леонидъ *Базилевскій*—къ Николаевской церкви, села Старой Ивановки, Бирюченскаго уѣзда, 18 Іюня.

И. д. псаломщика Казанской церкви, села Боренскихъ Заводовъ, Задонскаго уѣзда, Сергій *Ляшковъ* утверждень въ должности 20 Іюня.

И. д. псаломщика церкви Св. мученицы Любви, слоб. Шуриновки, Богучарскаго уѣзда, Михаилъ *Денисовъ* утверждень въ должности, 27 Іюня.

Псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви, села Верхняго Карабута, Острогожскаго уѣзда, Митрофанъ *Косенко*, по прошенію, перемѣщенъ къ Богословской церкви, села Богословскаго (Петино), Воронежскаго уѣзда, 27 Іюня.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи Николай *Сабининъ*—къ Преображенской церкви, слоб. Бѣлогорья, Острогожскаго уѣзда, 27 Іюня.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи Федоръ *Ефремовъ*—къ Вознесенской церкви, слоб. Калача, Богучарскаго уѣзда, 27 Іюня.

Псаломщикъ Александро-Невской церкви, слоб. Алексѣевки, Бирюченскаго уѣзда, Константинъ *Замахаевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви, слоб. Новобѣлой, Богучарскаго уѣзда, а его мѣсто предоставлено заштатному псаломщику Христорожественской церкви, села Анны, Бобровскаго уѣзда, Ивану *Преображенскому*, 27 Іюня.

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи Семёнъ *Сланскій*—къ Богородицкой церкви, слоб. Пыховки, Новохоперскаго уѣзда, 30 Іюня.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей:

И. д. псаломщика церкви, слоб. Терновки, Острогожскаго уѣзда, Николай *Зайцевъ* отрѣшонъ отъ занимаемаго мѣста по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 17 Іюня.

Исаломщикъ Успенской церкви, слоб. Козловки, Бобровскаго уѣзда, Митрофанъ *Петровъ* уволенъ отъ должности по прошенію, 28 Іюня.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Спасской при тюремномъ замкѣ города Воронежа церкви Іоаннъ *Автомоновъ*, съ 15 Іюня.

Священникъ Троицкой церкви, села Каменно-Верховскаго, Коротоякскаго уѣзда, Іаковъ *Затонскій*, съ 20 Іюня.

Заштатный діаконъ церкви, села Сухаго Донца, Богучарскаго уѣзда, Викторъ *Смольяниковъ*, съ 19 Іюня.

Исаломщикъ Кресто-Знаменской церкви, слоб. Донцовой, Богучарскаго уѣзда, Павелъ *Пестрицкій*, съ 25 Іюня.

Опредѣленіе Воронежскаго Епархіальнаго Начальства отъ 25 Іюня къ свѣдѣнію духовенства епархіи и для надлежащаго исполненія.

Воронежская Духовная Консисторія слушала: Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода циркулярнымъ отношеніемъ отъ 23 мая 1908 г. за № 4414, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что по сообщенію Управляющаго дѣлами Комитета по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, въ сиротскомъ пріютѣ Комитета имѣются нынѣ десять вакансій для сиротъ церковныхъ сторожей и друг. низшихъ служащихъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія, погибшихъ отъ рукъ анархистовъ-грабителей. Вслѣдствіе сего Г. Оберъ-Прокуроръ просить о доставленіи свѣдѣній о тѣхъ сиротахъ, которыхъ желательно помѣстить въ означенный пріютъ и которыя имѣютъ право на это. Приказали и Его Высокопреосвященствомъ 25 сего іюня утверждено: по

содержанію изложеннаго поставить въ извѣстность духовенство епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ предписаніемъ доставить въ консисторію свѣдѣнія о тѣхъ сиротахъ, которыя имѣютъ право на помѣщеніе въ пріютъ для дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

Предсѣдатель Комитета по дѣламъ капитала имени Вице-Адмирала Чухнина, Контръ-Адмиралъ Виренъ обратилъ къ Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Анастасію съ письмомъ отъ 31 Мая сего года за № 336, въ которомъ изложилъ слѣдующее:

„Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія открыта по всей Россіи подписка для образованія капитала имени бывшаго Главнаго Командира Черноморскаго флота Вице-Адмирала Г. П. Чухнина, погибшаго на своемъ посту отъ руки убійцы 28 го Іюня 1906 года. Проценты съ образуемаго капитала предназначены для оказанія помощи, въ видѣ пособій и пенсій, лицамъ, пострадавшимъ отъ проявленій революціоннаго террора при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также и ихъ семьямъ, независимо отъ мѣста жительства и службы Россійской Имперіи. Въ полной увѣренности встрѣтить искренное сочувствіе къ идеѣ значенія капитала со стороны Православнаго духовенства, всегда отзывчиваго ко всякому горю ближняго, въ особенности въ тяжелую годину, нами переживаемую, Комитетъ обращается съ покорнѣйшей просьбой оказать съ вашей стороны содѣйствіе въ сборѣ пожертвованій путемъ открытія подписки во ввѣренной Вамъ Епархіи, а также и о распространеніи возваній, при семъ прилагаемыхъ“.

По разсмотрѣніи сего Воронежской Духовной Консисторіей постановлено и Его Высокопреосвященствомъ 23 сего

Юня утверждено: „Объ открытіи повсемѣстнаго сбора пожертвованій для образованія капитала имени Вице Адмирала Чухнина для оказанія изъ $\frac{0}{0}$ на оный капиталъ помощи всѣмъ лицамъ, пострадавшимъ отъ проявленій революціоннаго террора, и возваніе о семъ сборѣ напечатать къ свѣдѣнію духовенства и для ознакомленія прихожанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ВОЗЗВАНІЕ.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о намѣреніи почитателей памяти погибшаго отъ руки убійцы Главнаго Командира Черноморскаго флота и портовъ Чернаго моря Вице-Адмирала Чухнина образовать, путемъ повсемѣстной въ Имперіи подписки, капиталъ имени покойнаго, — проценты съ коего обращались бы на выдачу пособій и пенсій лицамъ, пострадавшимъ отъ проявленій революціоннаго террора при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также ихъ семьямъ, и о выраженіи по этому случаю вѣрноподданническихъ чувствъ въ 14 день Мая 1907 года **Всемилоствѣйше** соизволилъ начертать:

„Искренно сочувствую мысли увѣковѣчить память доблестнаго Вице-Адмирала Чухнина“.

28-го Юня 1906 г. отъ руки гнуснаго убійцы палъ Адмиралъ Чухнинъ, честный стойкій труженикъ, неустрашимый герой долга, палъ на своемъ посту, ужасной жертвой крамолы...

Каждый день гибнуть незамѣнимые люди, гибнуть и незамѣтные, неизвѣстные, скромные, но высокіе герои честно выполненнаго долга, охранители нашего спокойствія

и безопасности, блюстители порядка и закона. Ежедневно по всей Россіи разносятся новыя страшныя вѣсти, о новыхъ убійствахъ, о новомъ неутѣшномъ горѣ оставшихся обездоленныхъ семей, обреченныхъ на нищету, на безъисходное страданіе.

Невольно залегаетъ на сердцѣ жалость къ этимъ несчастнымъ невиннымъ страдальцамъ слѣпого произвола, этимъ безпомощнымъ сиротамъ, дѣтямъ и семьямъ бѣдныхъ сторожей, дворниковъ, городовыхъ, солдатъ, этихъ безчисленныхъ героевъ честно выполненнаго долга. Чаще всего несчастныя семьи остаются совершенно безпомощными.

Неужели же мы, русскіе люди, отнесемъ хладнокровно къ такому великому горю и не облегчимъ ихъ ужаснаго положенія, хотя бы посильной матеріальной поддержкой. Неужели же въ эти тяжелые дни, когда все страдаетъ подъ грубымъ гнетомъ разпузданности и произвола, когда добрая совѣсть не останавливаетъ зло, и преступленіе разливается все шире и дальше кровавымъ потокомъ, когда гибнетъ столько невинныхъ жертвъ, честныхъ борцовъ долга и присяги, неужели же мы отнесемъ ко всему этому безучастно, не возмутимся духомъ, не сплотимся, не найдемъ въ себѣ силъ и возможности противустать наглому звѣрству убійць, и не придемъ на помощь, хотя бы матеріальной жертвой несчастнымъ страдальцамъ террора!

Пусть этотъ крикъ души будетъ мощнымъ кличемъ, объединяющимъ всѣ добрыя силы, всѣ русскія чувства и стремленія...

Пусть отзовутся наболѣвшія струны сердца въ одномъ чувствѣ, въ одной идеѣ облегченія участи этихъ безпомощныхъ страдальцевъ...

Что не по силамъ одному человѣку, то въ рукахъ общества людей.

Открывая съ Высочайшаго соизволенія повсемѣстную въ Имперіи подписку, Комитетъ капитала имени Вице-Адмирала Чухнина считаетъ своимъ долгомъ довести до общаго свѣдѣнія, что, согласно § 5 утвержденнаго положенія о вышеупомянутомъ капиталѣ, правомъ на полученіе пособій и пенсій будутъ пользоваться всѣ безъ изъятія лица, пострадавшія отъ проявленій революціоннаго террора, при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также и ихъ семьи, *независимо отъ мѣста жительства и службы въ предѣлахъ Россійской Имперіи*. Вслѣдствіе чего, комитетъ и обращается по *всей Россіи* съ глубокой просьбой помочь общему дѣлу увеличенія капитала, приглашая всѣхъ сочувствующихъ этой идеѣ внести посильную жертву въ любомъ видѣ и формѣ.

Пожертвованія просятъ адресовать въ городъ Севастополь въ Комитетъ по дѣламъ капитала имени Вице-Адмирала Чухнина.

Предсѣдатель Комитета Вр. Генераль-Губернаторъ, и. д. Главнаго Командира Черноморскаго флота и портовъ Чернаго моря и Начальникъ гарнизона г. Севастополя (подписалъ) *Контръ-Адмиралъ Виренъ*.

Членъ-Секретарь (скрѣпилъ) *Полковникъ Уклонскій*.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

А) Священническія:

1) Въ хуторѣ Николаевкѣ, Острогожскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

2) Въ хуторѣ Казарикѣ, Валуйскаго уѣзда, при Христорождественской церкви.

3) Въ селѣ Рождественномъ, того же уѣзда, при Христорождественской церкви.

4) Въ селѣ Отскочномъ, Задонскаго уѣзда, при Архангельской церкви.

5) Въ селѣ Нагольной, Острогожскаго уѣзда, при Всѣхсвятской церкви.

6) Въ селѣ Верхъ-Боровой Потудани, Нижнедѣвицкаго уѣзда, при Архангельской церкви.

7) Въ селѣ Большихъ Липягахъ, Валуйскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

8) Въ селѣ Семеновкѣ, Землянскаго уѣзда, при Троицкой церкви.

9) Въ гор. Воронежѣ, при Спасской тюремной церкви.

10) Въ селѣ Олейниковой, Бирюченскаго уѣзда, при Владимірской церкви.

11) Въ селѣ Нескучной, Богучарскаго уѣзда, при Воскресенской церкви.

12) Въ селѣ Калмычкѣ, Воронежскаго уѣзда, при Покровской церкви.

13) Въ селѣ Новоникольской, Богучарскаго уѣзда, при Вознесенской церкви.

Б) Псаломщическія:

1) Въ слободѣ Харьковской, Бирюченскаго уѣзда, при Митрофановской церкви.

2) Въ слободѣ Лутовиновой, того же уѣзда, при Покровской церкви.

3) Въ слободѣ Нагольной, Острогожскаго уѣзда, при Покровской церкви.

4) Въ слободѣ Скнаровкѣ, Богучарскаго уѣзда, при Вознесенской церкви.

5) Въ слободѣ Марьевкѣ, Острогожскаго уѣзда, при Троицкой церкви.

6) Въ селѣ Калининѣ, Задонскаго уѣзда, при Архангельской церкви.

7) Въ селѣ Скорикской, Коротоякскаго уѣзда, при Троицкой церкви.

8) Въ слободѣ Богачкѣ, Валуйскаго уѣзда, при Иоанно-Богословской церкви.

9) Въ слободѣ Варваровкѣ, Бирюченскаго уѣзда, при Казанской церкви.

10) Въ слободѣ Сѣряковой, Богучарскаго уѣзда, при Предтечѣевской церкви.

11) Въ слободѣ Макогоновой, Бобровскаго уѣзда, при Богословской церкви.

12) Въ селѣ Грязной Потудани, Коротоякскаго уѣзда, при Покровской церкви.

13) Въ селѣ Меженкѣ, Острогожскаго уѣзда, при Сергіевской церкви.

14) Въ хуторѣ Оедоровкѣ, Богучарскаго уѣзда, при Богородицкой церкви.

15) Въ слободѣ Сѣряковой, Бобровскаго уѣзда, при Казанской церкви.

16) Въ селѣ Березкахъ, Павловскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви.

17) Въ селѣ Богомоловой, Богучарскаго уѣзда, при Троицкой церкви.

18) Въ селѣ Красномъ, Воронежскаго уѣзда, при Дмитріевской церкви.

19) Въ селѣ Аюнькинѣ, Бирюченскаго уѣзда, при Георгіевской церкви.

20) Въ селѣ Пруткахъ, Коротоякскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви.

21) Въ селѣ Гармашевкѣ, Богучарскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви.

22) Въ селѣ Ломовѣ, Землянскаго уѣзда, при Вознесенской церкви.

23) Въ селѣ Волоконовкѣ, Бирюченскаго уѣзда, при Успенской церкви.

24) Въ селѣ Шелякиной, того же уѣзда, при Благовѣщенской церкви.

25) Въ селѣ Черниговкѣ, Задонскаго уѣзда, при Архангельской церкви.

26) Въ хуторѣ Гриневѣ, Богучарскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

27) Въ селѣ Терновкѣ, Острогожскаго уѣзда, при Спасской церкви.

28) Въ слободѣ Данцевой, Богучарскаго уѣзда, при Кресто-Знаменской церкви.

29) Въ селѣ Боровкѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, при Архангельской церкви.

30) Въ слободѣ Лушниковкѣ, Острогожскаго уѣзда, при Христорождественской церкви.

31) Въ слободѣ Козловкѣ, Бобровскаго уѣзда, при Успенской церкви.

32) Въ селѣ Верхнемъ Карабутѣ, Острогожскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви.

33) Въ слободѣ Алексѣевкѣ, Бирюченскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви.

34) Въ селѣ Красной, Валуйскаго уѣзда, при Георгиевской церкви.

35) Въ хуторѣ Самойленковомъ, Острогожскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Опредѣленіе Воронежскаго Епархіальнаго Начальства. — Отъ Предсѣдателя Комитета по дѣламъ капитала имени Вице-Адмирала Чухнина. — О вакантныхъ мѣстахъ.

Редакторъ офіціального отдѣла,
Секретарь Консисторіи *А. Вишницкій.*



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 ЮЛЯ.

№ 14

1908 ГОДА.

Нѣсколько словъ по поводу статьи „Общепархiальный съѣздъ духовенства“ въ газетѣ Живое Слово.

Въ № 129 „Живое Слово“ появилась статья г. Графа подъ заглавіемъ „Общепархiальный съѣздъ духовенства“.

Статья эта имѣетъ въ виду познакомить читателя съ вопросами, поднятыми на Съѣздѣ и дать оцѣнку его дѣятельности, какъ въ общемъ итогѣ, такъ и въ частныхъ отдѣльныхъ пунктахъ. Справедливость требуетъ замѣтить, насколько г. Графъ касается матеріальной стороны дѣятельности Съѣзда, т. е., перечня поднятыхъ вопросовъ, онъ правъ; но, поскольку онъ входитъ въ общую и детальную оцѣнку дѣятельности Съѣзда и достигнутыхъ результатовъ, его кругозоръ не только но отличается широтою, а и грѣ-

шить одностороннимъ субъективизмомъ, чуждымъ глубины и полнымъ фельетоннаго задора и поверхностности. Мы, конечно, далеки отъ того, чтобы входить съ авторомъ указанной статьи въ препирательство и споры по каждому изъ затрогиваемыхъ имъ положеній, такъ какъ оцѣнка вещей въ своей сущности безспорно — дѣло субъективное; но, насколько эта оцѣнка можетъ опираться на объективную почву, не можемъ обойти молчаніемъ нѣкоторыхъ положеній г. Графа, чтобы не указать на ихъ односторонность.

Графъ пишетъ: „Съѣздъ представлялъ собою настолько невеселую картину, что страшно было смотрѣть. Это были люди, не знающіе дѣла, не знакомые съ веденіемъ засѣданій. Крикъ, шумъ, гамъ — вотъ характеристика этого съѣзда“. Подобное сгущеніе красокъ не можетъ не броситься въ глаза даже и для некритическаго читателя. Характеризовать такъ представителей духовенства, уполномоченныхъ и избранныхъ на мѣстахъ общимъ собраніемъ порайоннаго духовенства, едвали возможно. То правда, что многіе изъ участвовавшихъ на Съѣздѣ лицъ не могли быть въ каждомъ отдѣльномъ вопросѣ достаточно компетентными, но чтобы они „не знали дѣла“ — это уже очень смѣло утверждать. „Крикъ, шумъ, гамъ“ — всѣ эти громкія словечки не имѣли, конечно, мѣста въ дѣйствительности, такъ какъ, если указанные понятія считать характеристическою чертою Съѣзда, то Съѣздъ, повидимому, и не долженъ дать никакихъ опредѣленныхъ результатовъ. А на самомъ дѣлѣ существуетъ довольно пространный протоколъ, говорящій не о „крикѣ, шумѣ и гамѣ“, а и о дѣлѣ. Что на съѣздѣ любятъ говорить и иногда очень громко — это правда. Вѣдь на съѣздѣ участвуютъ живые люди и данный фактъ свидѣтельствуется лишь объ интересѣ къ дебатиремымъ вопросамъ, что какъ разъ противорѣчитъ первымъ строкамъ г. Графа. Наличие дисциплины и въ словѣ — вещь желательная и необходимая,

но, къ сожалѣнію, отсутствіемъ ея страдаютъ не одни съѣзды духовенства, а и такія собранія, какъ Госуд. Дума и западные парламены.

„Всюду были личныя цѣли, личные интересы, каждый хотѣлъ провести (sic) только свои нужды“, пишетъ Графъ. На основаніи данныхъ словъ можно подумать, что на съѣздѣ каждый выступалъ съ своими нуждами и вопросами, что даже на съѣздѣ не было и программы. Собрались люди для того, чтобы „провести только свои нужды“. Однако авторъ дальше отказывается отъ своего обобщающаго положенія и говоритъ: „Когда, на примѣръ, былъ поднятъ вопросъ о награжденіи бѣдныхъ церквей вспоможеніемъ, то нѣкоторые отцы не постѣснялись выдвигать свои подчасъ богатѣйшіе приходы“. Оказывается лишь „нѣкоторые отцы“.... Читатель немного успокаивается: значить, слава Богу, не всѣ выдвигали свои личные интересы. Но г. Графъ не считается съ логикой и сейчасъ же пишетъ: „только о себѣ думалъ каждый депутатъ и слѣдовательно не сдѣлалъ ничего“. Такіе факты, какъ отказъ депутатовъ г. Воронежа и Воронежскаго округа отъ пособія въ первую очередь въ пользу бѣднѣйшихъ приходовъ Епархіи, конечно, автору не нужны и эти факты, естественно, въ статьѣ не появились.

Дальше читатель опять встрѣчаетъ нелестную характеристику о.о. депутатовъ: „Люди все мстительные“. Въ доказательство приводится лишь одинъ фактъ столкновенія двухъ депутатовъ на личной почвѣ. Не смѣло ли, г. Графъ, съ Вашей стороны обобщать высказанное Вами положеніе и бросать упрекъ въ мстительности всѣмъ депутатамъ?

Опуская многіе вопросы, какъ не интересные для читателя, г. Графъ переходитъ къ сужденію о реорганизаціи Еп. Вѣдомостей. Основаніе къ острой постановкѣ вопроса авторъ видитъ въ хорошемъ гонорарѣ, предназначенномъ редактору и въ необъяснимой предубѣжденности по отно-

шеніи къ настоящему редактору—ректору Семинаріи. „Депутаты... кричали, говорили чуть ли не всѣ разомъ. Больше всѣхъ хлопоталъ о реорганизаціи Вѣдомостей свящ К. Поповъ, которому видимо очень хотѣлось пробраться къ этому мѣстечку... Лишь только его проэктъ забраковали и отклонили отъ редакторства, онъ бросилъ все и уѣхалъ во свояси, не дождавшись конца Съѣзда. Не правъ г. Графъ и здѣсь: вопросъ о реорганизаціи вѣдомостей иной, чѣмъ вопросъ о редакторѣ вѣдомостей. Такое или иное рѣшеніе перваго вопроса не влечетъ еще необходимо за собой того, чтобы принятый проэктъ реорганизаціи органа возвелъ въ достоинство редактора его составителя. При томъ у г. Графа на все чисто матеріалистическая точка зрѣнія, которая даетъ ему основаніе обвинять въ томъ же грѣхѣ и другихъ. Вопросъ о реорганизаціи Епархіальнаго органа не потому былъ на съѣздѣ живымъ и „кровопролитнымъ“, что это „дакомый кусокъ“ и „предубѣжденность противъ ректора“, а потому, что въ настоящее время—моментъ духовнаго подъема жизни и мысли—духовенство не можетъ довольствоваться прежними рамками Епархіальнаго Органа. И при томъ вопросъ о реорганизаціи Епарх. Вѣд. возбужденъ на Епарх. Съѣздахъ и Пастырскихъ Собраніяхъ еще при предшествующемъ редакторѣ, когда о настоящемъ редакторѣ никто изъ Епархіи ничего и не зналъ. Автору, вѣроятно, неизвѣстно, что въ послѣдніе годы реорганизація коснулась и академическихъ журналовъ и Церковныхъ Вѣдомостей... Мы не смѣемъ бросать упрека и о. К. Попову въ его узко-эгоистическихъ стремленіяхъ при дебатахъ вопроса о Епарх. органѣ. Едвали о. К. Поповъ, какъ не получившій высшаго образованія, могъ серьезно надѣяться на постъ редактора. Автору не мѣшало бы и въ оцѣнкѣ мотивовъ отъѣзда о. К. Попова помнить ошибочность заключенія „post hoc, ergo propter hoc“. Къ сужденію г. Графа о фактѣ

вообще отъезда депутатов до окончания Съезда, какъ „не-
нормальномъ и странномъ“, мы вполне присоединяемся.

Вновь избранный Съездомъ редакторъ П. В. Николь-
скій беззастѣнчиво клеймится г. Графомъ, какъ авторъ
„безчисленной мертвечины, буквоѣдъ въ полномъ смыслѣ
слова“. Къ сожалѣнію, этому голословному утвержденію г.
Графъ не даетъ надлежащей аргументаціи. Г. Никольскій,
справедливость требуетъ сказать, извѣстенъ Епархія про-
дуктивностью въ печатныхъ трудахъ—и именно въ публи-
цистическомъ направленіи Г. Никольскому, какъ въ области
чисто богословскаго излѣдованія, такъ въ вопросахъ церков-
но-приходской жизни и практики принадлежитъ очень много
статей живого, оригинальнаго направленія. Трудоспособность,
честность и продуктивность вновь избраннаго редактора, его
умѣніе понимать и освѣщать объективнымъ свѣтомъ духов-
ные запросы времени не подлежатъ сомнѣнію. Приговоръ
г. Графа къ П. В. Никольскому—обидный и незаслужен-
ный упрекъ, если не сказать болѣе.

„Курьезнаго“ въ процентныхъ вычисленіяхъ смѣты ду-
ховно-учебныхъ заведеній, тщательно обозначающихъ ко-
личество употребляемаго учащимися матеріала, нѣтъ ничего.
Во всѣхъ заведеніяхъ съ точною отчетностью подобныя вы-
численія обычное явленіе.

Дѣло о. Граціанскаго съ фактической стороны изложе-
но согласно съ дѣйствительностью. Вѣрно сообщено и по-
становленіе Съезда по означенному дѣлу. Невѣренъ лишь
выводъ, что Съездъ „удалилъ Граціанскаго“. Съездъ не
компетентенъ въ своей власти „удалять“, онъ можетъ толь-
ко просить. Личное сужденіе г. Графа объ о. Граціанскомъ,
высказанное имъ въ словахъ: „Вотъ такъ апостоль! Сутяга и
больше ничего“, нельзя не назвать слишкомъ рѣшительнымъ.

Упреки г. Графа Съезду въ томъ, что послѣдній огра-
ничился денежнымъ вопросомъ, не могутъ быть признаны

основательными; такъ какъ главная задача Епархіальныхъ Съѣздовъ по преимуществу финансово-экономическая.

Къ выдумкамъ г. Графа относятся сообщенія: во-первыхъ, что „къ концу Съѣзда осталось всего 15 человекъ“ и во вторыхъ, слова, приписываемыя Преосвященному при предварительномъ приѣмѣ депутаціи: „ведите себя такъ, чтобы меньше пахло Герценштейномъ“.

Не можемъ не упрекнуть г. Графа и въ неблаговидной инсинуаціи. „По вопросу о реорганизаціи Епар. Вѣд. было рѣшено, пишетъ Графъ, поставить журналъ и т. д.“, и въ скобахъ сейчасъ же добавляетъ: рѣшено... „но пока еще не утверждено Архіепископомъ и хорошо будетъ (?!), если вообще часть постановленія Съѣзда будетъ отклонена Арх. Анастасіемъ“. По вопросу объ отобраніи у Секретаря Консисторіи г. Вишницкаго редактированія оффиціальной части Епарх. Вѣдомостей г. Графъ опять въ скобахъ добавляетъ: „вопросъ въ высшей степени не удачный и нѣтъ сомнѣнія, что Архіерей сотретъ его“.

Вообще съ означенною статьею, какъ въ ея содержаніи, освѣщеніи матеріала, такъ и намѣреніи, мы г. Графа не поздравляемъ.

Депутатъ Еп. Съѣзда священникъ *Т. Д. Поповъ*.

Примѣръ, достойный подражанія.

Въ настоящее время, когда Воронежская Духовная Семинарія встрѣчаетъ большія затрудненія въ удовлетвореніи самыхъ неотложныхъ нуждъ своихъ, правленіе семинаріи было весьма обрадовано благороднымъ поступкомъ одного изъ своихъ бывшихъ питомцевъ, пожертвовавшаго довольно значительную сумму (1000 рублей) на оборудованіе физическаго кабинета семинаріи. Этотъ благодарный ученикъ, нынѣ док-

торъ медицины Петръ Ивановичъ Поповъ прислалъ изъ г. Парижа слѣдующее письмо на имя правленія семинаріи отъ 12-го марта сего 1908 года: „въ шестидесятихъ годахъ (1863—1868) я учился въ Воронежской Духовной семинаріи; затѣмъ я поступилъ въ Медико-Хирургическую академію въ С. Петербургѣ и, наконецъ, въ Нью-Йорскій Университетъ (на медицинскій факультетъ), гдѣ я былъ удостоенъ степени доктора медицины. Вспоминая всегда съ благодарностью годы ученія въ семинаріи, гдѣ я получилъ основательную подготовку для дальнѣйшаго образованія, я желалъ бы выказать свою благодарность на дѣлѣ, напримѣръ, принявъ участіе въ расходахъ по устройству физическаго кабинета семинаріи. Для этой цѣли я готовъ послать тысячу рублей. Въ случаѣ благопріятнаго отвѣта, означенная сумма будетъ немедленно доставлена въ правленіе“. По заслушаніи настоящаго письма въ собраніи всего состава семинарской корпораціи, съ общаго рѣшенія, было выражено желаніе, чтобы часть жертвуемой суммы въ количествѣ 600 рублей была употреблена на пріобрѣтеніе для физическаго кабинета телескопа, а остальная часть 400 рублей—на пріобрѣтеніе другихъ болѣе необходимыхъ физическихъ приборовъ. О такомъ рѣшеніи корпораціи ректоръ семинаріи довелъ до свѣдѣнія жертвователя П. И. Попова, который отвѣтилъ письмомъ отъ 12-го мая слѣдующаго содержанія: „письмо правленія отъ 28-го марта с. г. за № 398-мъ, сегодня мною полученное, доставило мнѣ истинное удовольствіе: мнѣ было очень пріятно слышать, что, при просвѣщенномъ руководствѣ профессоровъ, воспитанники Воронежской Духовной семинаріи съ большимъ интересомъ занимаются естественными науками, посвящаютъ нѣкоторые вечерніе часы практическимъ занятіямъ въ физическомъ кабинетѣ, ведутъ метеорологическія наблюденія для С. Петербургской физической обсерваторіи и даже готовы заниматься астрономіей. Сегодня же посылаю приказъ Ліон-

скому Кредиту въ С. Петербургѣ перевести немедленно тысячу рублей въ правленіе Воронежской Духовной семинаріи для пополненія приборовъ физическаго кабинета. Особенно я радъ знать, что большая часть суммы будетъ потрачена на пріобрѣтеніе для семинаріи телескопа. Мнѣ будетъ очень пріятно получить фотографическіе снимки съ семинаріи, метеорологической станціи и физическаго кабинета. Что же касается моего портрета для физическаго кабинета, то считаю долгомъ выразить свою искреннюю благодарность Правленію за такую честь. Портретъ будетъ высланъ въ непродолжительномъ времени. Въ лицѣ о. Ректора, г. инспектора, г. секретаря правленія сердечно и почтительно привѣтствую Воронежскую Духовную Семинарію и искренно желаю учащимъ и учащимся держать неугасимо свѣточъ знанія“.

Правленіе Воронежской Духовной семинаріи своимъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 23-го іюня 1908 г. за № 32, утвержденнымъ Его Высокопреосвященнымъ, опредѣлило: 1) деньги 1,000 руб., пожертвованныя докторомъ медицины П. И. Поповымъ на улучшеніе физическаго кабинета, употребить частью на пріобрѣтеніе телескопа (600 р.), частью на покупку другихъ наиболее необходимыхъ физическихъ приборовъ (400 р.), 2) отъ имени правленія и всей семинарской корпораціи выразить жертвователю искреннюю благодарность и признательность за его цѣнный даръ въ пользу семинаріи, служащій выраженіемъ благодарной памяти давняго добраго питомца Воронежской семинаріи о воспитавшей его, поэтому и дорогой для него „Alma mater“; 3) въ исполненіе желанья жертвователя, препроводить ему фотографическіе снимки съ семинаріи, съ бывшаго семинарскаго общежитія и метеорологической станціи; 4) объ этомъ назидательномъ и достоподражаемомъ примѣрѣ благодарнаго питомца къ своей „Alma mater“ напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Отъ души пожелаемъ, чтобы и теперешніе питомцы нашей се-

минаріи не забывали своей „Alma mater“ и питали къ ней тѣ же благодарныя чувства, какими отличались наши воспитанники въ старое доброе время.

Ректоръ семинаріи Протоіерей *Николай Околовичъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Церковнаго Историко-археологическаго Комитета за 1907 годъ (съ 1 февраля 1907 г. по 1 января 1908 года).

Воронежскій Церковный Историко-археологическій Комитетъ состоялъ, подъ главнымъ попечительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, изъ почетныхъ членовъ, членовъ Совѣта, дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ.

Почетными членами состояли: Высокопреосвященный Дмитрій, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, Директоръ С.-Петербургскаго Археологическаго Института Проф. Н. В. Покровскій, Проф. В. О. Ключевскій, С. А. Бѣлокуровъ и А. М. Правдинъ.

Членами Совѣта состояли: Предсѣдатель Совѣта Прот. А. М. Спасскій, Прот. В. П. Борисоглѣвскій, Прот. Г. Т. Алферовъ, Н. И. Поликарповъ, свящ. С. И. Ширкевичъ, Прот. П. Е. Палицынъ, П. В. Никольскій, свящ. С. Е. Звѣревъ, свящ. В. П. Дикаревъ, свящ. Т. Д. Поповъ, Г. И. Можаровъ.

Среди года произошли слѣд. перемѣны въ составѣ Совѣта. За избраніемъ въ члены Государственной Думы Прот. А. М. Спасскаго, временное исполненіе обязанностей Предсѣдателя Совѣта Епархіальнымъ Начальствомъ 26 октября возложено на П. В. Никольскаго. За выбытіемъ изъ Во-

ронежа Прот. В. П. Борисоглѣбскаго, членомъ Совѣта избранъ А. Д. Оадсевъ.

Дѣйствительные члены.

Преосвященный Владимиръ, Епископъ Острогожскій.
Автономовъ И. М., свящ. тюремной ц. г. Воронежа.
Архимандритъ Александръ, Намѣстникъ Митроф. м—ря.
Амшелонскій Н. А., свящ. с. Подгорнаго Воронеж. у.
Андреевскій Ардаліонъ, свящ. с. Голышевки Корот. у.
Аполосовъ М. Б., свящ. кладбищ. ц. г. Острогожска.
Артоболевскій С. А., препод. Уфимской д. Семинаріи.
Аскоченскій М. Ѳ., свящ. Всесвятской ц. г. Воронежа.
Аоанасьевъ И. Н., Епархіальный Архитекторъ.
Бунинъ А. А., бывшій Инспекторъ народныхъ училищъ.
Быловъ М. Н., Директоръ народныхъ школъ Минской г.
Бѣлозодовъ Е. Н., Настоятель Павловскаго собора.
Вассіанъ, Іеромонахъ Митрофанова монастыря.
Варсонофій, Іеромонахъ Митрофанова монастыря.
Введенскій С. Н., Преподаватель Задонскаго дух. уч.
Владимиръ, Архимандритъ Донецкаго монастыря.
Вышневскій В. П., Протоіерей Коротоякскаго собора.
Вишницкій А. А., Секретарь Воронеж. дух. Консисторіи.
Граціанскій М. В., Епархіальный Миссіонеръ.
Давидъ, Игуменъ Толшевскаго монастыря.
Долгополовъ Н. свящ. с. Ксизова Задонскаго уѣзда.
Дольскій Е. А., свящ. Богоявленской ц. г. Воронежа.
Донецкій Т. И., Протоіерей.
Замахаевъ С. А., свящ. Вознесенской ц. г. Воронежа.
Игнатій, Архимандритъ Валуйскаго монастыря.
Игнатій, Іеромонахъ Валуйскаго монастыря.
Иліодоръ, Іеромонахъ Митрофанова монастыря.
Ильинскій А. П., Преподаватель Епарх. жен. училища.

Ильинскій О. М., Преподаватель духовной Семинаріи.
Ингеницкій И. А., свящ. Александр. пріюта г. Ворон.
Иннокентій, Іеромонахъ Митрофанова монастыря.
Исаевъ В. И., Редакторъ газ. „Воронеж. Телеграфъ“.
Княжевъ А. Н., свящ. Покровской ц. г. Воронежа.
Крутиковъ Т. А., Законоучитель Реального училища.
Куфаевъ Н. А., Настоятель Нижнедѣвицкаго собора.
Литвиновъ В. В., учитель Новохопер. приход. училища.
Лукинъ О. М., свящ. Успенской цер. г. Воронежа.
Недѣтовскій Г. И., Директоръ 2-й Ворон. гимназіи.
Наѳанаилъ, Архимандритъ Задонскаго монастыря.
Наумовъ В. И., Протоіерей Богучарскаго собора.
Нечаевъ В. Е., Инспек. нар. школъ Дисненск. уѣзда.
Никоновъ Н. Г., свящ. Введенской цер. г. Воронежа.
Никитинъ Т. Н., свящ. Онуфр. цер. г. Воронежа.
Оболенскій В. С., свящ. с. Скорнякова Задон. у.
Орловъ Н. А., свящ. Петропавловской ц. г. Воронежа.
Орловъ П., священникъ.
Пархоменко В. А., преподаватель Полтавской семин.
Покровскій И. М., проф. Казанской дух. Академіи.
Поцовъ Д. И., свящ. с. Буйлова Павловскаго у.
Поповъ В. Д., Доцентъ Кіевской Дух. Академіи.
Поповъ И. К., свящ. Сомовскаго ж. м—ря Нижнед. у.
Поцовъ Н. П., завѣдующій Московской Патріар. Библ.
Преображенскій В. С., преподаватель Ворон. д. семин.
Прохоровъ Г. В., помощ. Инспек. Петер. д. Академіи.
Прядкинъ С. Н., преподаватель Маріин. ж. гимназіи.
Путилинъ І. И., Протоіерей Богослов. ц. г. Воронежа.
Рождественскій Т. С., Инспек. нар. школъ Харьков. у.
Романовскій М. М., Инспекторъ Ворон. дух. семин.
Руфинъ В. И., свящ.-законоучит. учил. слѣп. г. Вор.
Самецкій В. Н., преподаватель духовнаго училища.
Савеловъ Л. М., Предсѣдатель Генеалогическаго Общ.

Сахаровъ І. М., Протоіерей Валуйскаго собора.
Склобовскій Д. Я., Протоіерей Острогожскаго собора.
Склобовскій О. К., духовникъ Вороп. дух. семинаріи.
Соболовъ В. А., свящ. Пятницкой цер. г. Воронежа.
Славгородскій М., свящ. сл. Калачъ, Богучарскаго у.
Суриповъ В., священникъ слободы Гороховки.
Тюменевъ Д. Г., преподаватель Кадетскаго Корпуса.
Труновъ М. П., врачъ города Липецка.
Успенскій В. И.
Успенскій М. И., Инспек. нар. школь Шлиссельб. у.
Флорентій, Архимандритъ Дивногорскаго монастыря.
Шидловскій Н. И., д. с. с.
Холодовичъ Н. И., Протоіерей Задонскаго собора.
Яблоновскій І. Г., свящ. сл. Дьяченковой Богучар. у.
Яковлевъ П. И., священникъ.
Федоровъ П. Е., свящ. сл. Латаной Землянскаго у.
Урсуль А. И., Предсѣдатель Губ. Земской Управы.
Цитовичъ Д. В., преподаватель Бирюч. дух. училища.
Щукинъ П. Н., преподаватель духовной семинаріи.

Члены-сотрудники.

Яковлевъ Д. А., казначей Духовной Консисторіи.
Ивановъ Я. О., Архиваріусъ Духовной Консисторіи.

2 декабря скончался почетный членъ Комитета, бывшій въ теченіе 6 лѣтъ Предсѣдателемъ Совѣта, Прокуроръ Грузино-Имеретинской Конторы Св. Синода А. М. Правдинъ.

Такимъ образомъ, къ 1 января 1908 года Комитетъ состоялъ изъ Попечителя, 4 почетныхъ членовъ, 11 членовъ Совѣта, 78 дѣйствительныхъ членовъ и 2 членовъ-сотрудниковъ, — всего изъ 96 лицъ.

Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Комитета выразилась въ одномъ общемъ (годичномъ) собраніи (26 февраля), въ работахъ и очередныхъ собраніяхъ Совѣта (3 мая, 19 сентября) и въ трудахъ отдѣльныхъ лицъ. Кромѣ членовъ Совѣта, трудами по церковной исторіи края заявили себя слѣдующіе члены Комитета: Г. В. Прохоровъ, М. П. Труновъ, Прот. В. П. Горьковскій, свящ. Н. А. Орловъ, свящ. Н. Г. Никоновъ, Прот. Д. Я. Склобовскій, С. Н. Введенскій, М. И. Успенскій, Д. В. Цитовичъ.

Въ частности, работы Комитета касались.

А) Описанія церквей и приходовъ Епархіи.

Поступили описанія церквей г. Воронежа—Онуфріевской (прот. В. П. Горьковскаго), Введенской (свящ. Н. Г. Никонова), Петропавловской (свящ. Н. А. Орлова), домовыхъ церквей г. Воронежа (свящ. С. И. Ширкевича), Покровскаго дѣвичьяго монастыря (П. В. Никольскаго), Алексѣевскаго монастыря (Н. И. Поликарпова) и Лѣтопись с. Данкова Воронежскаго уѣзда. Послѣдняя работа, принадлежащая свящ. с. Данкова Іоанну Ферронскому касается не одного с. Данкова, а даетъ общій историко этнографическій очеркъ поселеній по р. Хворостани. Представленные описанія дали возможность продолжать печатное описаніе церквей г. Воронежа, начатое въ V вып. „В. Старины“, хотя и послѣ этого нѣсколько церквей останутся неописанными.

Б) Собраніе историческихъ матеріаловъ, составленіе историческихъ работъ и ихъ изданіе.

Въ теченіе года въ Комитетъ поступили слѣдующія работы и научныя сообщенія:

1) П. В. Никольскій представилъ продолженіе своей работы—„Монашество на Дону, гл. IV“ (Перемѣны въ положеніи придонскихъ монастырей подъ вліяніемъ Петровскихъ преобразованій (1695—1764 г.г.) и V (Реформа въ положеніи монастырей, произведенная въ царствованіе Екатерины II (1764—1797 г.г.).

2) Д. В. Цитовичъ представилъ продолженіе своего труда—„Исторія Бирюченскихъ (приходскаго и уѣзднаго) училищъ“.

3) Г. В. Прохоровъ представилъ весьма цѣнные „Матеріалы по исторіи Воронежской Епархіи времени Преосвящ. Арсенія I и Пахомія“ (1714—1718 г.г.), извлеченные имъ изъ Архива Морского Министерства.

4) Подъ его же наблюденіемъ производится снятіе копій съ документовъ того же Архива, имѣющихъ отношеніе къ исторіи Воронежской Епархіи. Такимъ путемъ Комитетъ хотя отчасти возстановитъ эпоху начала XVIII в., о которой въ мѣстныхъ архивахъ сохранилось чрезвычайно мало документовъ.

5) М. П. Труновъ представилъ рукопись—„Изъ Романовской старины—Романовскій Красногорскій Спасопрображенскій монастырь“.

6) Имъ же представлена статья—„Къ матеріаламъ о пещерныхъ храмахъ Воронежской губерніи“. Цѣнность послѣдняго сообщенія усиливается приложенными къ статьѣ снимками съ пещерныхъ храмовъ Дивногорья, Инкерманскаго, Кіевскаго и Святогорскаго монастырей.

7) Прот. Д. Я. Склобовскій представилъ рукопись—„Владимирскій дѣтскій пріютъ въ г. Острогожскѣ“.

8) М. И. Успенскій представилъ небольшую статью—„По поводу статьи г. Ильинскаго „Кто виноватъ въ низложеніи и разстриженіи Воронежскаго Епископа Льва?“

9) Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить, что въ отчетномъ

году начата работа по исторіи Воронежскаго Архіерейскаго Дома студентомъ IV курса Петербургской Академіи Т. М. Олейниковымъ, избравшимъ эту тему для своего курсоваго сочиненія. Для разработки этой темы г. Олейниковъ пользуется какъ столичными, такъ и мѣстными архивами—Консисторіи, Комитета и Митрофанова монастыря.

Работы подъ №№ 1, 2, 3, 8 въ настоящее время печатаются въ VII в. „Воронежской Старины“: Остальныя, представленныя уже послѣ составленія VII выпуска „Старины“, еще подлежатъ разсмотрѣнію редакціонной комиссіи.

Д) Сношенія Комитета съ научно-историческими учрежденіями продолжались исключительно по обмѣну изданіями. Учрежденія эти слѣдующія: Имп. Академія Наукъ, Импер. Археологическое Общество, Имп. Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, Общество Исторіи, Археологіи и Этнографіи при Казанскомъ Университетѣ, Харьковскій Университетъ, Оренбургская, Пермская, Таврическая, Полтавская архивныя комиссіи, Калужское Церковно-археологич. Общество, Церковно-историч. Отдѣлъ при Московскомъ Обществѣ Любителей Духов. Просвѣщенія, Воронеж. Статистич. Комитетъ.

Библіотека, архивъ и музей Комитета.

Въ началу отчетнаго года библіотека Комитета опредѣлялась въ 1526 №№. Въ теченіе года поступили изданія перечисленныхъ выше научно-историческихъ обществъ, а также и частныхъ лицъ. Слѣдуетъ отмѣтить поступленіе изъ библіотеки почившаго А. М. Павлина въ числѣ 10 №№ и отъ доктора церковной исторіи С. А. Рункевича (3 №№). Всего поступило въ теченіе года 41 №№. Къ концу отчетнаго года составъ библіотеки опредѣлился въ 1567 №№.

Музей Комитета произвелъ обмѣнъ предметовъ обще археологическаго значенія на предметы церковно-археологи-

ческіе изъ губернскаго Музея. Такимъ образомъ изъ Музея Комитета передано 95 предметовъ обще-археологическаго значенія. Взамѣнъ ихъ поступило 97 №№ церковно-археологическихъ. Надлежащей регистраціи и расположенія это собраніе до сихъ поръ ни имѣетъ. Это зависитъ частью отъ недостатка дѣятелей, знающихъ дѣло устройства музея. А главнымъ образомъ это зависитъ отъ не вполне прочнаго положенія самаго музея: въ виду тѣсноты консисторскаго помѣщенія, въ истекшемъ году уже поднимался вопросъ о перенесеніи музея въ другое какое-нибудь помѣщеніе. За неимѣніемъ такового, вопросъ остался открытымъ. Но понятно, что работать надъ размѣщеніемъ предметовъ и затрачивать на это дѣло скудныя комитетскія средства представлялось невозможнымъ.

Денежныя средства Комитета.

Къ началу отчетнаго года оставалось 435 р. 72 к. наличными и 700 р. билетами. Въ теченіе года на приходъ поступило 970 руб. Въ томъ числѣ: отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Анастасія — 100 р., Отъ Правленія Митрофанова монастыря 100 р. и отъ свѣчнаго завода — 150 р., $\frac{0}{0}$ съ билетовъ, отъ продажи изданій и членскихъ взносов — 620 р. Расходъ Комитета опредѣлился въ 903 р. 65 к., въ томъ числѣ за напечатаніе VI в. „Воронежской Старины“ — 699 р 66 к., за разсылку VI в. — 71 р 29 к.; за переписку статей и архивныхъ документовъ — 22 р. 15 к., за столъ и шкафъ для Комитета — 30 руб., за вѣнокъ на гробъ А. М. Правдина 22 р 50 к., канцелярскіе расходы, прислугѣ и др. — 58 р. 05 к. Къ 1 января 1908 года средства Комитета опредѣлились въ 502 р. 54 к. наличными и 700 р. билетами. Наличная сумма полностью должна пойти въ уплату за напечатаніе VII в. „Воронежской Старины“, такъ какъ предварительная смѣта на это изданіе исчислена въ 572 р. 54 к., не считая вознагражденія за самостоятельныя статьи.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Воронежской духовной семинаріи.

Правленіе Воронежской духовной семинаріи, въ виду указа Святѣйшаго Синода отъ 4—16 іюня 1908 года за № 111, напечатаннаго въ № 26 Церковныхъ Вѣдомостей, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, постановило: принимать на полное казенное содержаніе только сиротъ духовнаго званія, а воспитанниковъ, имѣющихъ родителей и заслуживающихъ принятія на казенное содержаніе, принимать только на полуказенное содержаніе, т. е. предоставлять имъ пользованіе помѣщеніемъ, столомъ и постельными принадлежностями, не выдавая бѣлья, одежды и обуви. Это постановленіе вызвано крайнею скудостью средствъ, отпускаемыхъ на содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ, что признается и въ указѣ Свят. Синода за № 111, вздорожаніемъ продуктовъ питанія и тѣмъ, что въ семинаріи нѣтъ никакихъ побочныхъ средствъ для содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Въ виду этого родители, которые будутъ просить о принятіи ихъ дѣтей на полуказенное содержаніе, должны снабдить ихъ въ достаточномъ количествѣ оѣльемъ, одеждою и обувью.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Совѣта Іоанно-Богословской церковно-учительской школы с. Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда, Тамбовской губерніи.

1) Пріемные экзамены для поступленія въ школу начинаются 25 августа.

2) Въ 1-мъ классѣ учительской школы вакантныхъ мѣстъ 30, въ 4 и 6 отдѣленіяхъ двухклассной школы по 10. Пріема въ 5-е отд., за неимѣніемъ вакантныхъ мѣстъ, не будетъ.

3) Въ 1-й классъ по конкурсному экзамену принимаются молодые люди въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ, въ 4 отд. отъ 12 до 14 лѣтъ и въ 6 отд. отъ 14 до 16 лѣтъ. Въ видѣ особыхъ исключеній въ 1 й классъ могутъ быть приняты лица и старше ука-

заннаго возраста, но не болѣе чѣмъ на 6 мѣсяцевъ и притомъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго.

4) Приѣмъ учащихся во 2-й или 3-й классы не допускается (§ 40 Пр. уч. шк.).

5) Уволенные изъ какихъ-либо учебныхъ заведеній въ школу не принимаются (Цирк. Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 21 января 1903 года за № 554).

6) Въ учительскую школу могутъ поступать только лица, не имѣющія физическихъ недостатковъ, препятствующихъ успѣшному исполненію учительскихъ обязанностей, способныя къ пѣнію и имѣющія музыкальный слухъ.

7) Вновь поступающіе въ 1-й учительскій классъ подвергаются испытанію, въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, по Катихизису, церковному Богослуженію, Св. исторіи ветхаго и новаго завѣта, русскому языку (этимологіи, синтаксису и теоріи словесности), славянскому языку, ариметикѣ, физикѣ, гражданской исторіи, географіи и пѣнію; кромѣ того, экзаменующіеся обязаны написать упражненіе по русскому языку и дать письменный отвѣтъ по ариметикѣ.

8) Приѣмъ прошеній имѣетъ быть съ 15 іюля по 15 августа. При прошеніи непременно должны быть представлены слѣдующіе документы: метрическое свидѣтельство или метрическая выпись, свидѣтельство объ образованіи и оспопрививаніи.

9) Всѣ ученики помѣщаются въ школьномъ общежитіи и за свое содержаніе въ немъ платятъ по 90 рублей въ годъ. Взносы за содержаніе взимаются въ 3 срока: 1—10 сентября, 1—10 декабря и 1—10 марта.

10) Въ общежитіи ученики пользуются полнымъ содержаніемъ и постельнымъ бѣльемъ съ койкою и матрацемъ, но одежда и обувь должны быть свои.

Примѣчаніе: Ученики, не внесшіе въ установленный срокъ платы за свое содержаніе въ общежитіи, увольняются изъ школы. Внесенная плата, въ случаѣ выбытія учащагося по какой-либо причинѣ раньше срока изъ общежитія, не возвращается.

11) Въ 1-мъ классѣ имѣется 10 казенныхъ вакантныхъ стипендій, по 90 руб. каждая. Нуждающіеся въ казенныхъ стипендіяхъ должны хорошо выдѣржать экзаменъ и представить удостовѣреніе о своей бѣдности.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ
„КОЛОКОЛЪ“

во 2 половинѣ текущаго 1908 года (3 годъ изданія).

„КОЛОКОЛЪ“ первая и единственная въ Россіи ежедневная газета, посвященная не только публицистическимъ вопросамъ внутренней и внешней политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, но и запросамъ духовной и религіозной жизни, — предметамъ вѣры и жизни церкви православной и другихъ, обитающихъ въ Россіи, исповѣданій и религій.

При „КОЛОКОЛЪ“ издается особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№) подъ названіемъ:

„Къ Русскому Народу—мирныя рѣчи“.

„КОЛОКОЛЪ“ — органъ правой національной печати, поставляетъ своєю цѣлью вѣрнопреданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ, опираясь на исконныя творческія начала и руководясь завѣтами исторіи: о господствѣ на св. Руси православія, первенствѣ русской народности и царственной свободѣ Самодержавія, покоющагося на неразрывномъ единеніи Царя съ народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей—въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ, бозъ средостѣнія и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Въ „КОЛОКОЛЪ“ будутъ печататься подробные отчеты о Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

ПОД ИСНАЯ ГОДОАЯ ЦѢНА на газету „КОЛОКОЛЪ“ съ еженедѣльникомъ „Къ Русскому Народу“ — 6 рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 р., 1 мѣсяць 50 коп., за границу цѣна удваивается.

Подписавшіеся сразу на все второе полугодіе получаютъ бесплатно всѣ доселѣ вышедшіе въ первое полугодіе №№ приложенія „КЪ РУССКОМУ НАРОДУ“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Редакторъ *А. В. Фелонинъ.*

Издательница *Ю. А. Скворцова.*

Зубной врачъ С. И. Клячко.

Зубныя болѣзни, искусственные зубы.

Пріемъ отъ 9—3 и 4—7 попол.

Для г.г. духовныхъ и ихъ семействъ плата значительно пониженная.

Большая Дворянская, домъ Замошникова.

(8—12)

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Нѣсколько словъ по поводу статьи „Общепархіальный съѣздъ духовенства“ въ газетѣ Живое Слово.—Депутата Епарх. Съѣзда священника *Т. Д. Попова*.

Примѣръ, достойный подражанія.—Ректора Семинаріи Протоіеря *Николая Околовича*.

Отчетъ Воронежскаго Церковно-археологическаго Комитета за 1907 годъ.

Объявленія.

При семъ номерѣ прилагается журналъ засѣданій Общеeparхіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Воронежской епархіи 10—15 іюня 1908 года.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ*.

А К Т Ъ

голичнаго собранія Воронежскаго Братства свв. Митрофана и Тихона, бывшаго 27 апрѣля 1908 г.

Въ недѣлю свв. жень Мурносицъ, 27 апрѣля настоящаго года состоялось подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, въ помѣщеніи Его Высокопреосвященства при Воронежскомъ Благовѣщенскомъ Митрофановомъ монастырѣ голичное собраніе членовъ Воронежскаго Братства свв. Митрофана и Тихона по случаю двадцать-третьей годовщины со времени его открытія.

Собраніе открылось пѣніемъ архіерейскаго хора тронарей пасхальнаго и святителямъ Митрофану и Тихону и общимъ благословеніемъ, преподаннымъ Его Высокопреосвященствомъ присутствовавшимъ; послѣ чего дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства прочитана была первая половина голичнаго отчета о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за минувшій 1907 годъ.

По прочтеніи первой половины отчета исполнены были тѣмъ же архіерейскимъ хоромъ пасхальные часы, а присутствовавшіе составили подписку денежныхъ пожертвованій въ пользу Братства, каковыхъ пожертвованій собрано было 185 рублей.

Затѣмъ послѣдовало чтеніе второй половины того же отчета; послѣ чего Его Высокопреосвященствомъ предложено было общему собранію, согласно § 9 уст. Бр., избрать членовъ ревизионной комиссіи для провѣрки денежнаго от-

чета Братства за истекшій 1907 годъ. Общее собраніе единогласно просило оставить для провѣрки денежнаго отчета Братства за истекшій годъ тѣхъ же лицъ—священника о. Стефана Ширкевича и ктитора Крестовоздвиженской церкви Митрофана Ив. Кабаргина, кои составляли собою ревизионную комиссію по Братству въ прошломъ 1907 году; на что эти лица изъявили свое согласіе.

Затѣмъ дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства доложено было общему собранію, согласно постановленію Совѣта ^{18 апрѣля} _{27 марта} с. г. состоявшемуся, о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ зачислить въ дѣйствительные члены Братства безъ денежныхъ взносовъ, установленныхъ § 11 уст. Бр., тѣхъ лицъ, кои принимаютъ болѣе или менѣе постоянное участіе личнымъ трудомъ въ религіозно-просвѣтительной дѣятельности Братства, какъ напр., въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ съ свѣтовыми картинами и т. п.

При этомъ Его Высокопреосвященствомъ сообщено было общему собранію, что лица, составляющія при Братствѣ подъ предсѣдательствомъ ректора духовной семинаріи, протоіерея Николая Околовича, особую комиссію по веденію религіозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами и ведущую таковыя чтенія въ настоящее время уже въ трехъ мѣстахъ гор. Воронежа (при Митрофановомъ монастырѣ, на Стрѣлецкомъ Лоску и въ Домѣ Трудолюбія), «дорогія для Братства лица» и за свои личные труды заслуживаютъ особенной благодарности тѣ изъ нихъ, кои уже подъ рядъ нѣсколько лѣтъ непрерывно несутъ таковой трудъ, какъ то: Ширкевичъ, о. Стефанъ—инспекторъ епар. женск. учил., Дикаревъ, о. Василій—смотритель дух. училища, Ильинскій, Ал. Павл.—преподав. епарх. женск. учил., Поповъ, о. Тихонъ Дим.—законоуч. Маріинск. женск. гимн., Сьлотовскій, о. Феодоръ—духовникъ дух. сем., Казанев-

свѣтъ, о. Димитрій—священникъ Вознес. церк., Дольскій, о. Евгеній—священникъ Богоявл. церкви, Никольскій, Пав. Вас.—епарх. наблюд. церк. школъ, Николаевъ, Серг. Никол.—препод. первой мужск. гимн., Поликарповъ, Никол. Ив.—дѣлопр. епарх. учил. сов., Суденко-Дѣевъ С. И.—учит. Алексѣевск. школы, и Струженцовъ, Мих. Иван.—препод. Виѳанской дух. семинаріи, нѣсколько лѣтъ подрядъ бесплатно высылающій изъ Москвы свѣтотыпныя картины для чтеній въ аудиторіи при Алексѣевскомъ мон., а также заслуживаютъ благодарности и слѣдующія лица, участвующія въ веденіи чтеній хотя и менѣе продолжительное время: Путилинъ, о. Іоаннъ—прот. Іоанно-Богосл. церкви, Лукинъ, о. Ѳеодоръ—свящ. Успенской церкви, Соболевъ, о. Всеволодъ—свящ. Рождество-Богород. церк., Долгополовъ, Влад. Алексѣев.—препод. дух. сем., Ублинскій. Ив. Мих.—препод. дух. сем., Крутиковъ, о. Тихонъ свящ.—законоуч. реальн. учил., Звѣревъ, о. Стефанъ свящ.—законоуч. кадетск. корпуса, Щукинъ, Прок. Никол.—препод. дух. сем., Дѣвицкій, о. Митрофанъ—свящ. Тихвино-Онуфріевской ц., Дѣвицкій, Ардал. Мих.—препод. духовнаго учил., Тюменевъ, Дим. Гер.—препод. кадет. корп.. Донецкій, о. Тихонъ прот.—препод. епарх. женск. учил., Миловановъ, о. Василій—свящ. Каѳедр. собора, Ѳаддеевъ, Александръ Дим.—препод. реальн. учил., Демьяновъ, Илья Никит.—препод. епарх. женск. учил., Ремезовъ, Митр. Павл.—препод. духовной сем., Суденко-Дѣевъ, С. И.—учитель регентской школы, и Боголюбскій, о. Іоаннъ—свящ., законоуч. той же школы, а потому Его Высокопреосвященство полагалъ бы справедливымъ зачислить первыхъ изъ поименованныхъ 12 лицъ дѣйствительными членами Братства.

Общее собраніе, отдавая должную справедливость трудамъ членовъ комиссіи, выразило имъ свою глубокую бла-

годарность, почтило вставаніемъ, и, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Его Высокопреосвященства, постановило поименованныхъ Его Высокопреосвященствомъ 12 лицъ: священниковъ: о. Ст. Ширкевича, о. В. Дикарева, о. Т. Попова, о. Ѳ. Сялобовскаго, о. Д. Казаневскаго и о. Евг. Дольскаго и г.г. Ильинскаго, Никольскаго, Николаева, Полибарпова, Суденко-Дѣва и Струженцова, какъ непрерывно, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, трудящихся на пользу Братства, вполнѣ справедливымъ зачислить съ сего времени въ дѣйствительные члены Братства безъ денежныхъ взносовъ, требуемыхъ § 11 уст. Бр.

Собраніе окончилось пѣніемъ «Спаси, Господи, люди твоя» и архиастырскимъ благословеніемъ, преподаннымъ присутствовавшимъ.

Предсѣдатель Братства Епископъ *Владиміръ*.

Члены Братства: {
Архимандритъ *Александръ*.
М. Кабаринъ.
Священникъ *Ст. Ширкевичъ*.
Протоіерей *Николай Околовичъ*.
Свящ. *В. Дикаревъ*.

Казначей Діаконъ *Алексій Аристовъ*.

ОТЧЕТЪ

Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона за 1907 годъ.

(XXIII годъ существованія Братства).

Воронежское Братство, посвященное имени Воронежскихъ святителей, святыхъ Митрофана и Тихона, по примѣру прежнихъ лѣтъ, согласно § 2 устава своего, въ отчетномъ году имѣло предметами своей дѣятельности: 1) распространеніе и возможно лучшее и цѣлесообразное веденіе виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, 2) поддержаніе и расширеніе своей библіотеки, 3) доставленіе средствъ простому народу богоугодно, съ пользой для души, проводить вечерній праздничный досугъ путемъ устройства для него вечернихъ чтеній религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія съ свѣтовыми картинами, какъ въ епархіи (высылкой свѣтовыхъ картинъ), такъ и въ разныхъ мѣстахъ гор. Воронежа (непосредственнымъ участіемъ въ организаціи таковыхъ чтеній), и 4) привлеченіе къ православной церкви старообрядцевъ и сектантовъ.

Совѣтъ Братства.

Главнымъ попечителемъ и руководителемъ Братства состоялъ Высокопреосвященный Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій.

Дѣлами Братства завѣдывалъ Совѣтъ Братства, который представлялъ всѣ свои журнальныя постановленія на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Совѣтъ Братства составляли:

Предсѣдатель, Преосвященный Владиміръ, Епископъ Острогжскій,

и ч л е н ы :

каѳедральный протоіерей Алексѣй Михайловичъ Спасскій, ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Николай Омичъ Оволовичъ ¹⁾,

протоіерей Петръ Евѣиміевичъ Палицынъ, благочинный церквей гор. Воронежа, протоіерей Аристархъ Александровичъ Аристовъ,

смотритель духовнаго училища, священникъ Василій Павловичъ Дикаревъ,

инспекторъ епархіальнаго женскаго училища, священникъ Стефанъ Ивановичъ Ширкевичъ,

епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Павелъ Васильевичъ Никольскій,

протоіерей Василій Петровичъ Горьковскій,

епархіальный миссіонеръ, священникъ Михаилъ Васильевичъ Граціанскій

и потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Николаевичъ Безруковъ.

¹⁾ Назначенный въ отчетномъ году въ составъ Совѣта и предсѣдателемъ комиссіи народныхъ чтеній Братства Высокопреосвященнымъ Попечителемъ Братства, согласно § 6 уст. Бр., на мѣсто выбывшаго изъ состава Совѣта протоіеря В. Борисоглѣбскаго за опредѣленіемъ его на епархіальную службу въ г. Харьковъ, состоявшаго членомъ Совѣта съ 1885 г. по 1893 г. и ватѣмъ съ 1901 г. по 1907 г. и руководившаго религіовно-нравственными народными чтеніями Братства.

Казначеемъ состоялъ заштатный діаконъ, числящійся въ братіи Митрофанова монастыря, Алексѣй Алексѣевичъ Аристовъ.

Дѣлопроизводителемъ состоялъ преподаватель епархіальнаго женскаго училища Александръ Павловичъ Ильинскій.

Ревизионную комиссію по Братству составляли избранные на общемъ годичномъ собраніи (29 апрѣля 1907 г.) священникъ о. Стефанъ Ширьевичъ и ктиторъ Крестовоздвиженской церкви, купецъ Митрофанъ Ивановичъ Кабаргинъ

Въ отчетномъ году скончались: пожизненный членъ Братства, бывшій Воронежскій губернаторъ, въ званіи Камергера ВЫСОЧАЙШАГО Двора, дѣйств. стат. сов. Владиміръ Захаріевичъ Коленко и два члена Совѣта: а) преподаватель Воронежской духовн. семинаріи, магистръ богословія, статскій совѣтникъ Павелъ Петровичъ Оболенскій (состоявшій членомъ Совѣта Братства съ 1898 г.), не мало потрудившійся на пользу Братства, какъ опытный руководитель полемическихъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами, и б) присяжный повѣренный Воронежскаго окружнаго суда Митрофанъ Михайловичъ Долгополовъ (состоявшій членомъ Братства съ 1887 г. и членомъ Совѣта съ 1902 г.), всегда участливо относившійся къ религіозно-просвѣтительной дѣятельности Братства и личнымъ трудомъ и денежными пожертвованіями.

Кромѣ поименованныхъ лицъ Братство въ своемъ составѣ имѣло 6 почетныхъ членовъ, 17 пожизненныхъ, 11 дѣйствительныхъ и 9 членовъ—соревнователей; затѣмъ имѣло своими сотрудниками всѣхъ священнослужителей Воронежской епархіи, принимавшихъ участіе въ религіозно-просвѣтительной дѣятельности Братства, какъ сборомъ пожертвованій въ ихъ приходахъ, такъ и введеніемъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія.

При обзорѣни церквей и церковныхъ школъ Воронежской епархіи Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Совѣта Братства, между прочимъ, усмотрѣно было, что внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія въ церковныхъ приходахъ епархіи ведутся весьма разнообразно, вслѣдствіе чего обнаруживаются весьма важные пробѣлы въ таковомъ церковно-учительномъ дѣлѣ (какъ, на примѣръ, неумѣнье прихожанъ молиться Богу, неумѣнье осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ, незнаніе самыхъ начальныхъ молитвъ, непониманіе церковнаго богослуженія и проч.). Въ виду этого Его Преосвященствомъ предложено было Совѣту, не найдетъ ли онъ возможнымъ, въ цѣляхъ сдѣлать бесѣды и чтенія наиболее плодотворными для слушателей, составить единообразную программу таковыхъ чтеній со включеніемъ въ нее обязательнаго знанія первѣе всего начальныхъ молитвъ, заповѣдей закона Божія и символа вѣры. Вслѣдствіе этого въ Совѣтѣ Братства, изъявившемъ желаніе прійти на помощь такому благому дѣлу, организована была изъ членовъ его — протоіерея о. Василія Горьковскаго, епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ П. В. Никольскаго и дѣлопроизводителя А. П. Ильинскаго подъ предсѣдательствомъ ректора духовной семинаріи, протоіерея о. Николая Околовича — особая коммиссія, коей и было поручено разработать сдѣланное Его Преосвященствомъ предложеніе. Коммиссія, принявъ во вниманіе отчеты Братства по этому предмету за предыдущіе годы, а также и списокъ руководствъ, рекомендованныхъ Совѣтомъ для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній, по всестороннемъ обсужденіи предоставленнаго ей порученія, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій предоставить благоусмотрѣнію приходскихъ священниковъ, въ за-

висимости отъ мѣстныхъ условій прихода, но, по возможности, собесѣдованія должны происходить непосредственно за богослуженіемъ (утреннимъ и вечернимъ), когда прихожане испытываютъ религіозное настроеніе. Въ приходахъ, тѣсно группирующихся около церкви, собесѣдованія желательно производить послѣ вечерняго богослуженія; въ приходахъ же, состоящихъ изъ хуторовъ, — послѣ утренняго богослуженія.

2) Единообразная программа можетъ быть выработана лишь по вопросамъ вѣроучительнымъ, а по вопросамъ нравоучительнымъ слѣдуетъ предоставить дѣло мѣстнымъ условіямъ.

3) Прежде всего необходимо научить прихожанъ правильно читать и осмысленно понимать молитвы, заповѣди и символъ вѣры. Было бы весьма желательно ввести въ церковно-религіозную жизнь народа старинный благочестивый обычай, имѣвшій мѣсто въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія во многихъ селеніяхъ сѣверо-западныхъ епархій (напр., Могилевской) и состоявшій въ слѣдующемъ: въ лѣтнее время послѣ полевыхъ работъ посредствомъ колокольнаго звона прихожанъ созывали въ церковь и тамъ медленно, раздѣльно и умирительно чтець читалъ вечернія и другія молитвы.

4) Во всѣхъ сельскихъ приходскихъ храмахъ вполне возможно на обученіе молитвамъ, заповѣдямъ и символу вѣры употреблять время за литургіей, когда причащаются священнослужащіе: діаконъ или псаломщикъ, послѣ краткаго пѣнія причастнаго стиха, на амвонѣ, обратившись къ иконостасу, съ благоговѣніемъ читаетъ молитвы медленно, раздѣльно и осмысленно; такимъ образомъ у прихожанъ исправится неправильное произношеніе молитвъ, и такое умирительное чтеніе постепенно сдѣлается необходимою ча-

стію самого богослуженія, болѣе понятною и назидательною, чѣмъ пѣніе запричастнаго стиха или концерта.

5) Прихожанамъ легко объяснить смыслъ такихъ чтеній на первыхъ же собесѣдованіяхъ: священникъ можетъ спросить у собравшихся, какъ они сами читаютъ молитвы, и указаніемъ на тѣ мѣста, которыя прихожане искажаютъ, легко можетъ павести ихъ на мысль о необходимости новаго наученія молитвамъ.

6) Самыя собесѣдованія должны итти параллельно съ чтеніемъ молитвъ: священникъ разъясняетъ именно тѣ молитвы, которыя читаются вмѣсто запричастнаго стиха: молитвы начальныя, утреннія, вечернія, сумволь вѣры, заповѣди блаженства, 10 заповѣдей десятословія. (Молитвенникъ Протопопова).

7) Руководствуясь существующими пособіями при объясненіи молитвъ, священникъ и здѣсь главное вниманіе обращаетъ на религіозное наставленіе, на нравственное назиданіе, а не на одно только обученіе.

8) За объясненіемъ молитвъ и начатковъ вѣро и нравоученія должно слѣдовать изъясненіе богослуженія, главнымъ образомъ всенощнаго бдѣнія и литургіи, а также послѣдованія таинствъ и другихъ чиновъ церковныхъ

9) Священно-историческія событія слѣдуетъ излагать, какъ живые уроки вѣры, надежды и любви, а также и особо, по случаю праздниковъ; при чемъ особенное вниманіе слѣдуетъ обратить на двенадцатые праздники. (Руководствами могутъ служить изданія напр., Стратилатова, Петропавловскаго).

Изъ представленныхъ же о.о. благочинными епархіи отчетныхъ свѣдѣній за истекшій годъ о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ, между прочимъ, видно, что таковыя собесѣдованія и чтенія обычно изъ года въ годъ про-

должаютъ совершаться въ церковныхъ приходахъ епархіи и обычно имѣютъ предметомъ своимъ раскрытіе и объясненіе православнаго вѣро-нравоученія въ доступномъ для прихожанъ изложеніи, изученіе начальныхъ молитвъ, христіанское воспитаніе дѣтей, а также современныя событія общественной жизни и разные злободневные вопросы, возбуждаемые народной смутой, производимой съ 1905 года «освободительнымъ движеніемъ».

Въ приходахъ церквей 4-го благочинническаго округа Валуйскаго уѣзда въ послѣдніе два года на собесѣдованіяхъ читались, между прочимъ, брошюры и листки-прокламаціи, распространяемые путемъ разбрасыванія мнимыми радѣтелями народнаго благосостоянія, о свободахъ и союзахъ, о ренановскомъ лжеученіи, о рабочемъ вопросѣ и т. п. Подобныя чтенія производились въ цѣляхъ дать отвѣты интересующимся современными вопросами, вызванными все тѣмъ же «освободительнымъ движеніемъ», раскрыть истинный смыслъ такой подпольной литературы и предохранить прихожанъ отъ увлеченія заблужденіями социалистовъ и революціонеровъ. Все это выслушивалось съ захватывающимъ интересомъ. Проникло, оказывается, въ малопросвѣтлую народную тьму и толстовское евангеліе. Немало приходится священникамъ полагать труда на раскрытіе и выясненіе этого графскаго заблужденія. Словомъ, на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ говорилось и читалось о всемъ, что служить на пользу человѣку для спасенія его души и для благоустроенія жизни. Въ благочиніяхъ протоіерея В. Прохорова и священника М. Томилина продолжается практиковаться на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ обще пѣніе молитвъ. Благочинный, священникъ М. Томилинъ, на основаніи непосредственнаго наблюденія надъ благотворнымъ вліяніемъ общаго пѣнія, приходитъ въ тому заключенію, что «такое

пѣніе можетъ быть могучимъ средствомъ для созданія въ храмѣ у всѣхъ присутствующихъ одинаго желанія пѣть Богу единымъ сердцемъ и едиными устами».

Въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ (1-го Нижнедѣвицкаго уѣзда, селахъ Паршиновкѣ и Щучьемъ, Бобровскаго уѣзда, Городищѣ и Борвахъ 3 округа Нижнедѣвицкаго уѣзда) внѣбогослужебныя чтенія велись круглый годъ, между утреней и литургіей или же послѣ вечерни и акаѳиста. Такія заботы и труды пастырей въ церковно-учительномъ дѣлѣ не остаются безплодными. Подъ живымъ впечатлѣніемъ, выносимымъ прихожаами отъ собесѣдованій и чтеній, направленныхъ противъ пьянства, въ селѣ Каширскомъ, Воронежскаго уѣзда, образовалось общество трезвости, а мѣстами продолжаетъ въ отчетномъ году значительно увеличиваться число трезвенниковъ (въ селахъ Олень-Колодезѣ, Кругломъ, Коротоякскаго уѣзда и др.).

Внѣбогослужебныя чтенія служатъ вѣрнымъ средствомъ и къ предохраненію народа отъ соблазновъ, въ которые вводятъ народъ мнимые радѣтели о его просвѣщеніи и разумномъ времяпрепровожденіи. Поэтому поводу небезынтересный фактъ сообщаетъ священникъ села Олень-Колодезя А. Васильевъ. «Попечительство о народной трезвости, задавшееся высоко гуманною цѣлію протрезвить народъ, задумало устроить въ субботу на первой недѣлѣ Великаго поста чрезъ своего завѣдывающаго чайной въ названномъ селѣ, для разумнаго развлечения народа, показываніе свѣтовыхъ картинъ порнографическаго содержанія и игру на граммофонѣ, на что прихожане получили письменное приглашеніе. Благодаря же собесѣдованію священника о святости и значеніи въ церковной жизни дней Великаго поста и о неблаговременности въ это время развлеченій, прихожане благодареніе Богу, не поддались соблазну и не пошли

въ чайную развлекаться порнографіей и музыкой. Мало того, они такъ возмущены были поступкомъ завѣдывающаго чайной, что довели чрезъ своего старосту объ этомъ до свѣдѣнія начальства».

Виѣбогослужебныя собесѣдованія велись священниками не только съ православными, но и съ раскольниками и сектантами. Въ селѣ Масальскомъ, Воронежскаго уѣзда, неоднократно происходили публичныя бесѣды съ главарями раскола при участіи со стороны православныхъ окружнаго миссіонера, священника Θεоктиста Глаголева и мѣстнаго священника П. Говорова. И такія, т. е. полемическія бесѣды съ раскольниками, такъ высоко поднявшими свою голову въ настоящее время вслѣдствіе новаго закона о свободѣ совѣсти, мѣстами не были безплодны. Въ приходѣ деревни Сухаревой, сообщаетъ благочинный, протоіерей В. Прохоровъ, былъ одинъ случай обращенія въ православіе безпоповца поморскаго толка 54 лѣтъ, Сумеона Андросова. Въ селѣ Красномъ Логу, Воронежскаго уѣзда, обращено въ единовѣріе 7 человекъ. (Этимъ о. благочиннымъ роздано было на собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ, пріобрѣтенныхъ на свои средства, болѣе 1000 листовъ религіозно-нравственнаго содержанія). Достойны особеннаго вниманія тѣ слѣдствія новаго закона о вѣротерпимости, о которыхъ сообщаютъ нѣкоторые о. о. благочинные по непосредственному ихъ наблюденію религіозной жизни сектантовъ (жидовствующихъ и хлыстовъ) и отношеній сектантовъ къ православнымъ. Такъ, одинъ изъ о. о. благочинныхъ, священникъ М. Путинцевъ сообщаетъ по этому предмету: «Сектанты-хлысты въ нашемъ приходѣ теперь стали наглы по отношенію къ православнымъ, открыто смѣются надъ св. церковію, свв. таинствами и обрядами, открыто собираются каждый воскресный день на свои дневныя радѣнія, на которыя открыли свобод-

ный доступъ православнымъ не только взрослымъ, но и дѣтямъ». «Тѣмъ не менѣе, заканчиваетъ свой отчетъ тотъ же о. благочинный, православные слушаются голоса матери св. церкви и ея служителей».

Народныя религіозно-нравственныя чтенія въ свѣтовыми картинами.

Эти чтенія, какъ видно изъ отчетовъ Братства за предыдущіе годы, служатъ въ епархіи не простымъ развлеченіемъ, но и средствомъ къ воспитанію въ народѣ религіознаго чувства, къ сообщенію имъ историческихъ свѣдѣній и лучшею мѣрою къ отвлеченію молодежи отъ увеселеній и искорененію нравственныхъ пороковъ.

Мѣстами съ каждымъ годомъ, несмотря на тепершнее мятущееся время, все болѣе и болѣе сокращается праздничный разгулъ и пьянство во время вечернихъ уличныхъ собраній молодежи, да и самыхъ собраній въ дни чтеній почти не бываетъ, такъ какъ значительная часть молодежи отвлекается чтеніями отъ улицы, а послѣ чтеній расходится по домамъ. Эти чтенія ведутся съ осени до Пасхи, вечеромъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ

Во многихъ мѣстахъ чтенія сопровождаются пѣніемъ разныхъ церковныхъ пѣснопѣній, исполняемыхъ пѣвческими хорами изъ любителей и изъ учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ. Такая постановка чтеній особенно много привлекаетъ посѣтителей.

Успѣхъ чтеній вездѣ громаднѣй. Помѣщенія, въ которыхъ ведутся чтенія, вездѣ бываютъ переполнены слушателями.

Со стороны Братства главное содѣйствіе къ распространенію этихъ чтеній состояло въ томъ, что оно высылало бесплатно своимъ членамъ въ епархіи свѣтотыя карти-

ны, безъ задержки, тотчасъ же по возвращеніи ранѣ выданныхъ картинь, чтобы не было перерывовъ въ чтеніяхъ, — и притомъ по нѣскольку коллекцій-чтеній заразъ.

Кромѣ того Братство выдавало таковыя картины и въ разныя учебныя заведенія города Воронежа. Въ настоящее время въ Братствѣ имѣется около 2000 свѣтовыхъ картинь для демонстраціи чтеній изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, исторіи всеобщей и русской церкви, исторіи и географіи Палестины, гражданской исторіи и проч. Словомъ, по этимъ научнымъ отдѣламъ Братствомъ уже пріобрѣтены по настоящее время всѣ тѣ картины, кои значатся въ каталогахъ петербургскихъ и московскихъ мастерскихъ таковыхъ картинь, а для дальнѣйшихъ заказовъ въ указанныхъ мастерскихъ новыхъ оригиналовъ въ настоящее время не имѣется.

Выдавались Братствомъ свѣтовыя картины съ 1 сентября 1907 года:

- 1) въ Воронежскій Алексѣевскій монастырь,
- 2) въ Воронежскую женскую гимназію, содержащую В. А. Степанцовой,
- 3) въ Воронежскій Народный Домъ,
- 4) въ Бирюченское духовное училище,
- 5) въ духовную семинарію,
- 6) въ епархіальное женское училище,
- 7) въ городскую богадѣльню (на Лоску),
- 8) въ Воронежскій Домъ Трудолюбія,
- 9) въ вадетскій корпусъ,
- 10) священнику села Старого, Валуйскаго уѣзда, Михаилу Погребникову,
- 11) священнику села Турчанинова, Воронежскаго уѣзда, Тихону Донченко,
- 12) въ Совѣтъ Острогожскаго кладбищенскаго Братства,

13) священнику слободы Верхней Сребрянки, Остро-гожскаго уѣзда, Тимоѳею Ѳедотову,

14) священнику слободы Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда, Іоанну Игнатову,

15) Коротоякскому уѣздному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ, священнику Николаю Саввину,

16) священнику, села Богословскаго, Воронежскаго уѣзда, Іоанну Севастьянову,

17) потомственному почетному гражданину Алексѣю Николаевичу Безрукову,

18) священнику слободы Ольховатки, Острогожскаго уѣзда, Гавріилу Казмину

и 19) священнику села Семеновки, Землянскаго уѣзда, Владимиру Попову.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами въ отчетномъ году велись и при Братствѣ свв. Митрофана и Тихона особою комиссіей, составленной спеціально для этого дѣла. Эту комиссію въ настоящее время, подъ предсѣдательствомъ о. ректора духовной семинаріи, протоіерея Николая Околовича, и товарища его, инспектора епархіальнаго женскаго училища, священника о. Стефана Ширкевича, составляютъ священники: о. Василій Дикаревъ, смотритель духовнаго училища, — о. Стефанъ Звѣревъ, законоучитель кадетскаго корпуса, — о. Тихонъ Поповъ, законоучитель маріинской женской гимназіи, — о. Ѳедоръ Склябовскій, духовникъ духовной семинаріи, — о. Евгений Дольскій, — о. Ѳедоръ Лукинъ, — о. Всеволодъ Соболевъ, — о. Димитрій Казаневскій, — протоіерей о. Іоаннъ Путилинъ, — преподаватели духовной семинаріи: В. А. Долгополовъ, И. М. Ублинскій, преподаватель кадетскаго корпуса Д. Г. Тюменевъ, преподаватель 1-ой мужской гимназіи С. Н. Николаевъ, преподаватели епархіаль-

ЖУРНАЛЪ

Засѣданій Общепархіальнаго Съѣзда о.о. депута- товъ отъ духовенства Воронежской Епархіи со- стоявшагося 10—15 іюня 1908 г. въ г. Воронежѣ.

Резолюція Его Высокопреосвященства 1908 года. Іюня 24. По журналу засѣданій Общепархіальнаго Съѣзда (10—15 іюня) учинитъ слѣдующее:

а) Статью 3-ю передать на разсмотрѣніе Правленія Эмеритальной Кассы.

б) По ст. 9-й: Протоіерей Т. Донецкій съ своею же- ною всю жизнь работаютъ на пользу женскаго Епарх. учи- лица: несправедливо было бы отказать въ просьбѣ такому труженнику, особенно послѣ постановленія ст. 8-й.

в) Возбужденіе ходатайства (по ст. 15) о сокращеніи программы церковнаго пѣнія считаю неудобнымъ.

г) Вопросъ о реорганизаціи Епарх. Вѣдомостей—весь- ма важный, но не видно, чтобы онъ въ достаточной мѣрѣ былъ исчерпанъ и освѣщенъ: поэтому прежде, чѣмъ утвер- дить 24, 36 и 62 статьи журнала (касающіяся сего вопро- са), считаю нужнымъ учредить особую комиссію для новаго обслѣдованія сего вопроса, предложивъ ей нѣсколько во- просовъ. Въ составъ комиссіи назначаются: протоіерей Г. Алферовъ, законоучитель жен. Маріинской гимназіи, свящ. Тихонъ Поповъ и свящ. Евг. Дольскій. Для болѣе обстоя- тельнаго разсмотрѣнія дѣла комиссіи предоставляется пригла- шать къ участию въ своихъ работахъ и другихъ лицъ, ма- теріально не заинтересованныхъ въ дѣлѣ.

д) Статьи 25 и 37—передать на заключеніе Консисто- ріи съ тѣмъ, чтобы, при сужденіи о лицахъ, избранныхъ

въ комиссію, Консисторія приняла во вниманіе мою резолюцію, послѣдовавшую 25 января текущаго года (на справкѣ Консисторіи по предмету учрежденія при пастырскихъ Собраніяхъ и Епархіальныхъ съѣздахъ духовенства особаго „Бюро“ въ № 7-мъ Епарх. Вѣдомостей за сей же годъ).

е) Ст. 31-ю передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе Консисторіи.

ж) Ст. 32-ю передать также въ Консисторію для совокупнаго разсмотрѣнія съ производящимся объ Епархіальномъ Миссіонерѣ дѣломъ: до рѣшенія дѣла считаю преждевременнымъ печатать эту статью вмѣстѣ съ другими.

з) По ст. 33-й п. 6: Средства Попечительства, очень ограниченныя, д. употребляться на увеличеніе пособій вдовамъ и сиротамъ, а не на нужды Епарх. жен. училища. Предполагаемые 4000 руб. можно бы, кажется, позаимствовать или изъ остатковъ 25⁰/₀ сбора, или же изъ ⁰/₀ на такъ называемый — инвалидный капиталъ, собираемый духовенствомъ и подлежащій его распоряженію.

и) По ст. 35: свящ. П. Говорову выдать 62 р. (по числу благочиній) изъ миссіонерскаго фонда, уменьшивъ выдачи священникамъ Граціанскому и Глаголеву изъ того же фонда до 75 р. каждому (вмѣсто назначенныхъ по 100 р.), въ виду того, что имъ предназначаются даровыя квартиры.

і) Ст. 39-ю, въ видахъ большаго уясненія и освѣщенія дѣла, передать на разсмотрѣніе и заключеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

к) По ст. 60-й: нѣтъ никакой надобности передавать остаточныя деньги отъ 25⁰/₀ сбора на храненіе въ Епарх. Попечительство: эти деньги могутъ быть безпрепятственно передаваемы и Консисторіей по постановленіямъ епархіальныхъ Съѣздовъ (что необходимо въ видахъ единства отчетности предъ Контролемъ Св. Синода).

л) Прочее по журналу утверждается: но не могу не выразить сожалѣнія и недоумѣнія по поводу безучастнаго отношенія Съѣзда къ нуждамъ Семинаріи.

Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій.

Послѣ избранія и утвержденія должностныхъ лицъ, о.о депутаты Съѣзда въ полномъ составѣ отправились въ Благовѣщенскій Митрофановъ монастырь, гдѣ у раки Святителя былъ отслуженъ молебенъ на начало занятій.

Вечернее засѣданіе.

1) По молитвѣ Св. Духу и объявленіи о. Предсѣдателемъ, священникомъ Евгеніемъ Дольскимъ, засѣданія Съѣзда открытымъ, было приступлено къ избранію комиссіи для сводки постановленій Благочиническихъ округовъ по вопросамъ, предложеннымъ вниманію послѣднихъ прошлымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ.

Въ комиссію избраны священники: І. Аскоченскій, Л. Чулковъ, М. Донецкій, Д. Орловскій, А. Чуевъ, К. Мѣшковскій и К. Ив. Поповъ.

2) Слушали докладъ священника Д. Орловскаго о томъ, что въ Воронежской Духовной Консistorіи имѣется сумма въ одиннадцать тысячъ рублей, образовавшаяся отъ переплаты при взыскиваніи такъ называемаго процентнаго сбора съ церквей взамѣнъ свѣчнаго дохода; деньги эти, какъ безспорно принадлежащія епархіи, должны быть предоставлены въ распоряженіе Епарх. Съѣзда, о чемъ словесно заявлено было Съѣзду 1906 года Членомъ Консistorіи о. Протоіереемъ Алферовымъ.

Постановили: Просить чрезъ о. Предсѣдателя Съѣзда Духовную Консistorію сообщить настоящему Съѣзду, какимъ образомъ означенная сумма можетъ быть возвращена духовенству для использованія на нужды Епархіи.

3) Слушали отношеніе священника К. А. Попова о позаимствованіи изъ наличныхъ суммъ Эмеритальной кассы на веденіе операцій свѣчнаго завода 100000 р. подъ процентныя бумаги завода въ виду того, что заводъ ежегодно уплачиваетъ по займамъ Государственному Банку процентовъ до 7 тысячъ рублей, какъ это видно изъ отчета завода 1907 г.

Постановили: Согласиться съ представленнымъ отношеніемъ и предоставить право свѣчному заводу кредитоваться на сумму 100 тысячъ рублей въ Эмеритальной кассѣ изъ наличныхъ суммъ кассы подъ залогъ процентныхъ бумагъ завода изъ 6⁰/₀ годовыхъ, съ отнесеніемъ на счетъ завода и расходовъ по займу; при чемъ размѣръ ссуды долженъ составлять 60⁰/₀ курсовой стоимости процентныхъ бумагъ; а для сего предварительно просить Епархіальное Начальство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ измѣненіи § 3 Устава кассы въ этомъ смыслѣ.

4) Заслушано прошеніе псаломщика слоб. Хвоцеватой, Богучарскаго уѣзда, Евгенія Чехова о сложеніи съ него недоимки въ размѣрѣ 70 рублей.

Постановили: Просьбу отклонить. При этомъ Епарх. Съѣздъ въ огражденіе себя отъ множества подобныхъ представленному прошеній, ежегодно поступающихъ на разсмотрѣніе, находитъ нужнымъ объявить духовенству Епархіи для руководства слѣдующее правило: священники обязаны содержать на свои средства трехъ дѣтей, діаконъ — двухъ и псаломщики — одного, независимо отъ того, въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ они обучаются — свѣтскихъ или духовныхъ; и только дѣти сверхъ указанной нормы при поступленіи въ духовно-учебныя заведенія имѣютъ право на казенное пособіе

5) Заслушано прошеніе псаломщика слоб. Новой Мѣловатки, Богучарскаго уѣзда, А. Дубянскаго о сложеніи недоимки за содержаніе дочери его въ Епарх. жен. училищѣ за 190⁷/₈ учебный годъ въ размѣрѣ 145 рублей, образовав-

шейся вслѣдствіе неосвѣдомленности Совѣта Епарх. училища по винѣ самого же просителя, о его семейномъ положеніи.

Постановили: Просьбу Дубянскаго удовлетворить и вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендовать всѣмъ родителямъ, имѣющимъ право, по ст. 4 настоящаго Съѣзда, на казенное пособіе, подавать о томъ прошенія при самомъ опредѣленіи таковыхъ дѣтей въ учебныя заведенія.

6) Заслушано прошеніе вдовы священника с. Шукавки, Воронежскаго уѣзда, Зинаиды Харитоновой о сложеніи съ нея недоимки за содержаніе ея дочери Варвары въ Епарх. женскомъ училищѣ.

Постановили: Въ виду безвыходнаго положенія просительницы, сложить недоимку полностью.

7) Заслушано прошеніе псаломщика села Черниговки, Задонскаго уѣзда, Якова Родіонова о сложеніи съ него недоимки за содержаніе дочери Маріи въ прошломъ учебномъ году и о принятіи ея на полуказенное содержаніе въ будущемъ году.

Постановили: Просьбу отклонить, такъ какъ его вторая дочь Антонина пользуется полнымъ казеннымъ содержаніемъ.

8) Заслушано прошеніе потомственнаго почетнаго гражданина Митрофана Вас. Петрова о разрѣшеніи ему опредѣлить двухъ дочерей въ Епарх. жен. училище безъ платы за правообученіе.

Постановили: Въ виду долгой и плодотворной дѣятельности и широкой благотворительности его отца на пользу Воронежскаго Епарх. училища по должности ктитора въ продолженіи 14 лѣтъ, разрѣшить Совѣту училища принять, по выдержаніи экзамоновъ, дочерей Петрова въ число проходящихъ воспитанницъ училища, съ обученіемъ нѣмецкому, французскому язык. и музыкѣ, на общія средства училища.

9) Заслушано прошеніе о. протоіеря Т. Ив. Донец-

каго объ освобожденіи отъ платы за правообученіе его дочери, имѣющей поступить въ VII кл. Епар. жен. училища.

Постановили: Разсмотрѣвъ означенное прошеніе, Съездъ считаетъ себя не въ правѣ сдѣлать то или иное постановленіе, такъ какъ VII и VIII классы имѣютъ содержаться на средства родителей учащихся, а не на средства Епархіи.

10) Заслушано прошеніе учителя церковно-приходской школы Потапа Рудаева о принятіи его дочери на полное казенное содержаніе.

Постановили: Просьбу отклонить.

11) Заслушано прошеніе бывшей просфорни Екатер. Кухтиновой о дозволеніи платить за содержаніе дочери Маріи въ Епарх. жен. училищѣ наравнѣ съ дѣтьми духовенства.

Постановили: Просьбу отклонить.

12) Заслушано прошеніе священника слоб. Макашевки, Новохоперскаго уѣзда, Якова Прозоровскаго о сложеніи взноса за правообученіе его дочери, живущей на квартирѣ.

Постановили: Просьбу отклонить.

13) Заслушано прошеніе жены цехового Елены Селивановой о дозволеніи платить за правообученіе ея дочери 15 рублей, вмѣсто 70 рублей, какъ свѣтской.

Постановили: Просьбу отклонить.

14) Заслушано прошеніе псаломщика Александра Пульхрова объ освобожденіи отъ взноса за правообученіе его дочери.

Постановили: Просьбу отклонить.

Утреннее засѣданіе 11 іюня.

15) Слушали журналъ Совѣта Епарх. женскаго Училища за № 248/55.

Постановили: по пункту 1) смѣту прихода и расхода на 1909 годъ передать въ Комиссію изъ священниковъ:

Г. Вележева, М. Хлопцева, Гр. Ильина, П. Голубятникова, В. Оедотова и Н. Боголюбскаго; по п. 2) вслѣдствіе непредставленія нѣкоторыми о.о. Благочинными взносов на устройство 2-го Епарх. ж. училища, установленныхъ ст. 31-й общепарх. съѣзда 1907 года, а также несвоевременнаго и неполнаго представленія таковыхъ (всего отъ 16-ти округовъ) — выразить свое недоумѣніе, какимъ образомъ нѣкоторые изъ духовенства Епархіи считаютъ себя въ правѣ не подчиняться постановленіямъ Еп. съѣздовъ, утвержденнымъ Епархіальною Властью, и просить Епархіальное Начальство принять всѣ зависящія отъ него мѣры къ пресѣченію такого зла, могущаго повлечь за собой весьма серьезныя послѣдствія для жизни духовенства; по п. 3) просьбу о прибавкѣ жалованья преподавателямъ пѣнія въ размѣрѣ 180 р. въ годъ — отклонить, и вмѣстѣ съ симъ возбудить ходатайство чрезъ совѣтъ Епарх. ж. Училища о сокращеніи программы церковнаго пѣнія для женскаго училища.

16) Слушали журналъ Совѣта Епархіальнаго ж. училища по распорядительной части за № 238/50.

Постановили: а) Предложить Совѣту Училища приобрести портретъ Протоіер. Сабинина для помѣщенія его въ дѣтскомъ пріютѣ изъ общихъ училищныхъ суммъ; б) Плату съ инословныхъ и иноепархіальныхъ дѣвицъ, желающихъ обучаться въ VII кл. Епарх. Училища, для входящихъ оставить 85 р., а для поступающихъ въ общежитіе назначить 240 р. на томъ основаніи, что содержаніе каждой дѣвицы по смѣтѣ на 1909 годъ обходится въ 155 р., что съ платою за правообученіе въ 85 р. и составляетъ 240 р.; в) За удовлетвореніемъ сиротъ, оставшіяся стипендіи могутъ быть распределены между бѣднѣйшими изъ духовенства по усмотрѣнію совѣта училища: г) Въ случаѣ выбытія воспитанницъ VII кл. изъ училища ранѣе окончанія учебнаго года, внесенная ими плата за полугодіе впередъ на общихъ осно-

ваніяхъ возврату не подлежитъ и потому ощутительнаго недостатка въ средствахъ именно отъ этого, какъ опасается Совѣтъ Училища, Съѣздъ не усматриваетъ; д) По справкѣ — прошеній въ VII классъ поступило до настоящаго времени 59, а потому Съѣздъ находитъ возможнымъ вопросъ о томъ, что воспитанницъ въ открываемомъ классѣ можетъ быть менѣе 32-хъ, оставить безъ обсужденія; е) Плата на содержаніе и обученіе всѣхъ вообще воспитанницъ Епархіальнаго Училища должна быть представляема вначалѣ cadaго полугодія впередъ, но Совѣту Училища по своему усмотрѣнію предоставляется въ исключительныхъ случаяхъ право отсрочки до 2-хъ мѣсяцевъ, по истеченіи коихъ воспитанницы подлежатъ исключенію изъ заведенія впредь до внесенія платы, равнымъ образомъ двѣицы, за которыми имѣются недоимки прежнихъ лѣтъ, считаются выбывшими изъ училища, если онѣ не представляютъ числящейся недоимки къ началу слѣдующаго года; ж) Жалованье эконому Училища оставить 500 р., согласно постановленію предыдущаго Съѣзда (ст. 21), и з) Сужденія о добавочныхъ средствахъ на содержаніе больницы имѣть при разсмотрѣніи смѣты на 1909-й годъ.

Вечернее засѣданіе 11 іюня.

17) Слушали Журналъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи за № 823.

Постановили: по п.п. 1, 2, 3, 4, 5 и 6, за неимѣніемъ свобод. средствъ, Съѣздъ остается при прежнемъ рѣшеніи, выраженномъ въ ст. 140 прошлаго февральскаго Съѣзда и утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ; по п. 7, вознагражденіе третьему Члену Правленія Семинаріи по распорядительной части отъ духовенства, назначенное по Указу Воронежской Духовной Консисторіи за № 8 въ размѣрѣ 100 р. на 3 года, взимать изъ суммъ (8 т. р.) свѣч-

ного завода, отпускаемыхъ на нужды семинаристовъ, выселенныхъ изъ общежитія на квартиры; при этомъ принимая во вниманіе, что назначенные 100 руб. члену Правленія отъ духовенства не есть вознагражденіе за службу, которая по мысли Высшаго Начальства считается почетной и безмездной, а лишь возмѣщеніе необходимыхъ расходовъ по поѣздкамъ въ Семинарію, Съѣздъ не находитъ обязательнымъ для себя выдавать вознагражденіе изъ епархіальныхъ средствъ и другому члену распорядительнаго собранія правленія; по п. 8 Еп. Съѣздъ полагаетъ, что жалованье, ассигнуемое Св. Синодомъ Ректору и другимъ лицамъ семинарской администраціи, не зависитъ отъ количества классовъ Семинаріи, а потому не считаетъ для себя обязательнымъ увеличивать жалованье означеннымъ лицамъ изъ епархіальныхъ средствъ, только вслѣдствіе открытія трехъ епархіальныхъ отдѣленій при Семинаріи; по п. 9) Съѣздъ, оставаясь при прежнемъ постановленіи, не имѣетъ возможности указать иныхъ источниковъ на увеличеніе содержанія писмоводителей Семинаріи, и, наконецъ, просьбу объ изысканіи добавочныхъ 1500 р. на ремонтъ семинарскаго зданія Съѣздъ вынуждается отклонить, за неимѣніемъ средствъ.

18) Слушали отношеніе Редакціи Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей объ ассигнованіи 47 р. 25 к. для уплаты за напечатаніе журнала прошлаго Съѣзда отдѣльной брошюрой и 50 р. для той же цѣли на будущее время.

Постановили: Въ виду того, что печатаніе постановленій Съѣзда отдѣльной брошюрой соотвѣтственно уменьшаетъ затраты на изданіе Еп. Вѣдомостей, просьбу Редакціи отклонить; если же дѣйствительно являются лишніе расходы по напечатанію, то отнести ихъ на средства Редакціи, получаемыя, между прочимъ, отъ печатанія частныхъ объявленій; тѣмъ болѣе, что печатаніе отдѣльныхъ брошюръ по разнымъ

вопросамъ и случаямъ редакціей допускалось и въ прежніе годы, а особыхъ ассигновокъ на сей предметъ не требовалось.

19) Заслушано прошеніе священника с. Мазурокъ, Новохоперскаго у., Василя Протопопова объ освобожденіи его отъ уплаты Управленію свѣчного завода 499 р. 58 к., похищенныхъ у него въ 1907 году при разгромѣ его дома.

Постановили: Предложить Управленію завода, въ виду доказательности факта похищенія денегъ, числящійся за о. Протопоповымъ долгъ 499 р. 58 к. списать со счетовъ.

20) Слушали словесный докладъ Члена Комиссіи по вопросу о построеніи 2-го Епарх. Училища.

Постановили: Прежде обсужденія вопроса по существу сдѣлать запросы Правленію Семинаріи и Совѣту Училища о результатахъ истекшаго года въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Утреннее засѣданіе 12 Іюня.

21) Слушали словесное предложеніе священника о. С. Пятницкаго сдѣлать запросъ Епарх. Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія относительно капитала, завѣщаннаго прот. Свѣтозаровымъ, и докладъ священника П. Марковскаго о дарѣ Графа Паленъ.

Постановили: избрать комиссію и поручить ей по обоимъ вопросамъ навести точныя справки въ Попечительствѣ для доклада настоящему Съѣзду; въ комиссію избраны священники: о. С. Пятницкій, о. Н. Марковскій и о. П. Милоградскій.

22) Слушали письменный докладъ комиссіи, избранной на прошломъ Съѣздѣ (ст. 157) для детальной разработки вопроса объ открытіи епарх. типографіи, и словесный докладъ о томъ же комиссіи по разборкѣ благотворительныхъ актовъ.

Постановили: Такъ какъ первая Комиссія находитъ, что устройство типо-литографіи выгоднѣе для Епархіи въ коммерческомъ отношеніи сравнительно съ типографіей, то признать желательнымъ имѣть епархіальную типо-литографію; но такъ какъ оборудованіе и содержаніе типо-литографіи обойдется, какъ видно изъ представленной Комиссіей смѣты, въ 21489 р., а духовенство Епархіи, судя по актамъ благочинническихъ Съѣздовъ, не имѣетъ свободныхъ средствъ на сей предметъ, то устройство типо-литографіи отложить до болѣе благопріятнаго финансоваго положенія Епархіи.

23) Слушали письменный докладъ Комиссіи по разработкѣ Устава о пенсіи служащимъ въ Епарх. ж. училищѣ.

Постановили: Остаться при прежнемъ мнѣніи о необходимости и справедливости учрежденія пенсіи для корпораціи ж. Училища, но въ виду того, что вопросъ этотъ поднять въ Государственной Думѣ, просить Его Высокопреосвященство возбудить ходатайство предъ Высшей Властью о назначеніи пенсіи преподавателямъ ж. Училища изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

24) Заслушанъ словесный докладъ Комиссіи о реорганизациіи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Постановили: Реорганизацию Епарх. Вѣдомостей признать необходимой и просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи реорганизовать Епарх. Вѣдомости на слѣдующихъ основаніяхъ: журналъ подъ тѣмъ же названіемъ и съ тою же синодальною программой долженъ быть еженедѣльнымъ въ размѣрѣ 2 — 2¹/₂ листовъ прежняго формата, подъ редакціей одного редактора, избираемаго на 3 года Епарх. Съѣздомъ и утверждаемаго въ должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ; при журналѣ прилагаются безплатно листки для народа подъ названіемъ „Воронежскіе Листки“ религіозно-

нравственнаго характера; жалованье редактору назначить 900 р.; гонораръ—30 р. съ печатнаго листа; подписную плату за экземпляръ съ приложеніемъ повысить до 6 р., и наконецъ, отдѣльно „Воронежскіе Листки“ въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ печ. листа, для желающихъ выписывать назначить 1 руб. за годичный экземпляръ. (Докладчику) священнику о. К. Попову поручить пересмотрѣть, согласно указаніямъ, проектъ устава Комиссіи и представить Съѣзду.

25) Заслушанъ словесный докладъ объ учрежденіи „Постоянной Комиссіи при Ворон. Еп. Съѣздахъ“.

Постановили: Проектъ Инструкціи для Постоянной Комиссіи при Воронежскомъ Епарх. Съѣздѣ, напечатанный въ № 7 Еп. Вѣд за 1908 г., принять, прибавивъ въ ст. II, что члены Комиссіи служатъ бесплатно и измѣнивъ въ III ст. 11 п. такъ: „по утвержденіи журнала Съѣзда Епархіальнымъ Преосвященнымъ, печатаетъ ихъ отдѣльной брошюрой и извѣщаетъ лицъ, избранныхъ съѣздомъ на какія-либо должности, объ ихъ избраніи“; пунктъ же 10 ст. III и ст. XI совершенно исключить.

26) Слушали словесное заявленіе казначея Еп. свѣчного завода священника о. А. Скрыбина о назначеніи ревизионной Комиссіи (временной) на свѣчной заводъ для уясненія нѣкоторыхъ недоразумѣній по заводу.

Постановили: избрать Комиссію изъ священниковъ: о. П. Говорова, о. М. Автономова, о. Г. Вележева, о. Ил. Смирнова, о. С. Пятницкаго, о. Л. Чулкова и о. Вл. Попова.

Вечернее засѣданіе 12 Іюня.

27) Заслушанъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Епарх. ж. Училища за 1907 г.

Постановили: Отчетъ принять къ свѣдѣнію; при этомъ съѣздъ просить Совѣтъ Училища подробно и точно заносить

въ отчетъ каждую статью, такъ какъ нѣкоторыя статьи вызываютъ недоразумѣнія, а самый отчетъ печатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ съ настоящаго года.

28) Слушали словесный докладъ члена Комиссіи по разборкѣ смѣты и расхода суммъ на Епарх. женск. Училище въ будущемъ 1909 году священ. о. Михаила Хлопцева.

По выслушаніи сего доклада, смѣту и расходъ подвергли всестороннему и тщательному обсужденію вообще и въ частностяхъ съ цѣлью возможнаго сокращенія ея.

Утреннее засѣданіе 13 Іюня.

29) Слушали смѣту по содержанію Епарх. ж. Училища на 1909 годъ.

Постановили: предлагаемую смѣту обсудить по пунктамъ и сдѣлать, въ видахъ необходимой экономіи, возможные сокращенія: п. 9 прил. 2, цѣну на сахаръ, показанную смѣтой въ 6 руб. за пудъ, уменьшить на 60 к., согласно рыночной цѣнѣ, что при 472 пуд., расходуемыхъ училищемъ, дастъ экономіи 283 р. 20 к.; п. 10, сахарный песокъ съ 4 р. 80 к. уменьшить на томъ же основаніи до 4 р. 25 к., что при 332 п. дастъ 182 р. 60 к.; п. 25, 250 п. рису покупать не по 4 руб. 80 коп., а по 4 р. за пудъ и тѣмъ сократить общую сумму на 200 р.; п.п. 29 по 39 включ. показываютъ количество мяса, расходуемаго Училищемъ, на сумму 14529 р. 5 к.; по этимъ пунктамъ Съездъ предлагаетъ Совѣту Училища, не выходя изъ общей смѣтной суммы, при вздорожаніи цѣнъ, допускать, по своему усмотрѣнію, сокращеніе порціи воспитанницы, выдавая однако не менѣе одного ф. на каждую; п. 4 прилож. 3, предлагается Совѣту Училища 45 зимнихъ одѣяль купить не по 5 р. 75 к., а по 5 р. и сократить, т. обр. общую стоимость на 33 р. 75 к.; п. 1 прилож. 4, приобрѣтеніе

форменныхъ шерстяныхъ платьевъ возложить на всѣхъ ученицъ, имѣющихъ родителей, хотя и пользующихся казеннымъ пособіемъ, кромѣ дѣтей заштатныхъ родителей, считая стоимость каждаго платья по 6 р. 66 к., какъ показано въ смѣтѣ; это дастъ въ общей суммѣ около 3000 р.; п. 7 прилож. 7, содержаніе лошадей и расходъ на экипажи и сбрую съ 720 р. уменьшить до 620 р., что дастъ 100 р.; п. 7 прилож. 13, смѣту на лѣкарства, медицинскіе приборы и инструменты, показанную въ 1500 р., сократить на 500 р.

30) Слушали словесное объясненіе Протоіерея о. Г. Алферова, касающееся 1) капитала о. прот. Свѣтозарова и дара графа Палень, 2) Суммы въ 14000 руб., оставшейся въ Ворон. Дух. Консистеріи отъ переплаты церквами Епархіи т. наз. процентнаго сбора взаменъ свѣчнаго дохода и 3) Указа Воронежской Духовной Консистеріи за № 9 о распредѣленіи Епархіальнымъ Съѣздомъ вновь отпускаемаго изъ Государственнаго Казначейства жалованья между бѣднѣйшими приходами.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, а сужденія имѣть на одномъ изъ послѣдующихъ засѣданій.

31) Слушали докладъ одного изъ депутатовъ о томъ, что казеннаго жалованья, отпускаемаго на бѣднѣйшіе приходы Воронежской Епархіи, остается отъ 1907 года неиспользованнымъ 15658 р. 35 к. вслѣдствіе того, что въ нѣкоторыхъ приходахъ Епархіи имѣются вакантными штатныя діаконскія мѣста съ казеннымъ пособіемъ.

Постановили: просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о закрытіи такихъ штатныхъ діаконскихъ мѣстъ, въ приходахъ съ количествомъ до 1 тысячи душъ м. пола, съ тѣмъ, чтобы казенное пособіе, отпускаемое на содержаніе діаконівъ, могло быть использовано на нужды бѣднѣйшихъ причтовъ другихъ приходовъ.

Вечернее засѣданіе 13 Іюня.

33) Послѣ сокращенія смѣты содержанія Епарх. жен. Училища на 1909 г. по нѣкоторымъ статьямъ, указаннымъ въ ст. 29 настоящаго журнала, на сумму приблизительно 4754 р., требуется изыскать для покрытія смѣты еще около 17 тыс. р.; поэтому о.о. депутаты Съѣзда внесли на сей предметъ нѣсколько предложеній.

Постановили: Всѣ указанныя предложенія подвергнуть баллотировкѣ: 1) Въ виду того, что существующія по классамъ стипендіи не всѣ заполняются или заполняются безъ особенной нужды, Съѣздъ находитъ возможнымъ предложить Совѣту Училища слѣдующее измѣненіе въ распредѣленіи стипендій: общее количество стипендій (391), имѣющихъ поступить, на основаніи прежнихъ постановленій, изъ суммъ свѣчнаго завода на 1909 годъ, сократить на 51, считая по 3 стип. на каждый классъ, впредь до особаго на то распоряженія; а сумму въ 6630 р., остающуюся отъ этого сокращенія въ совѣтъ, употребить на покрытіе перерасхода по смѣтѣ 1909 г.; предложеніе значительнымъ большинствомъ голосовъ принято; 2) предложено прибавить 1 руб. на пудъ свѣчи, а имѣющуюся получиться отъ сего прибыль использовать на нужды училища; большинствомъ голосовъ рѣшено — отклонить; 3) уменьшить размѣръ свѣчи и одновременно увеличить цѣну на 1 р. съ пуда; баллотировкой предложеніе отклонили (+12, —41 при 3 возд.); 4) взять авансомъ изъ суммъ свѣчнаго завода 10 тыс. р. — отклонили (+24, —31 при 1 возд.); 5) родители, имѣющіе право по ст. 4 наст. журнала на казенное пособіе для своихъ дѣтей, пользуются стипендіей не въ 130 р., какъ было до сего времени, а лишь въ 100 р., т. е. они при опредѣленіи таковыхъ дѣтей (священники 4-ю, 5-ю и т. д., діаконы 3-ю, 4 и т. д., всаломщики 2 ю, 3 и т. д.) обязательно

уплачиваютъ 30 р. въ годъ—по 15 р. въ каждое полугодіе; такое предложеніе баллотировкой принято (+50,—5 при 1 возд.); сумма, имѣющая поступить отъ этихъ взносовъ, составитъ приблизительно 5¹/₂ тыс. р.; 6) такъ какъ сиротамъ духовнаго званія, съ поступленіемъ ихъ въ духовно-учебныя заведенія, прекращается выдача пособій изъ Епарх. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, то просить послѣднее увеличить выдаваемую на содержаніе сиротъ въ Епарх. жен. Училищѣ сумму до 4000 р. изъ процентовъ, пожертвованій и церковей (балл +31,—11); 7) взять изъ прибылей свѣчного завода 3000 р., балл. принято (+42,—14 при 1 возд.), и 8) увеличить плату за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ безъ указанія пока размѣра; баллотировкой это предложеніе принято (+29,—27), но въ виду того, что изъ вышенамѣченныхъ и принятыхъ предложеній перерасходъ суммы по смѣтѣ на 1909 годъ долженъ быть покрытъ, выработка размѣра увеличенія по послѣднему (7) пункту оставлена пока до будущей нужды; однако Съѣздъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ предупредить всѣхъ родителей, воспитывающихъ своихъ дѣтей въ Епарх. жен. Училищѣ, что увеличеніе платы въ будущемъ необходимо, такъ какъ существующіе источники на содержаніе Училища недостаточны.

34) Заслушано предложеніе священника о. М. Хлопцева о томъ, чтобы, по примѣру другихъ учебныхъ заведеній, при ежедневной выдачѣ экономомъ изъ кладовой пищевыхъ продуктовъ, по дежурству присутствовали воспитанницы старшихъ классовъ Епарх. Училища, при участіи классныхъ дамъ, записывая количество выдачи въ особую расходную книгу за шнуромъ и печатью,—каковая книга должна храниться и представляться Епархіальному Съѣзду для справокъ.

Постановили: предложеніе признать полезнымъ и принять.

Утреннее засѣданіе 14 Іюня.

35) Заслушано предложеніе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ просить Его Высокопреосвященство послать на предстоящій въ этомъ году въ г. Кіевѣ Миссіонерскій Съѣздъ одного изъ представителей духовенства Епархіи.

Постановили: предложеніе принять и рекомендовать, какъ своего избранника, священника с. Масальскаго Рождество Богородицкой ц., Воронежскаго уѣзда, о. П. Говорова, ассигновавъ ему на издержки отъ cadaго благочинія Епархіи изъ причтовыхъ средствъ по 1 руб.

36) Заслушанъ проектъ положенія объ изданіи духовенствомъ Воронежской Епархіи журнала „Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости“.

Постановили: Проектъ принять безъ измѣненія и приложить при журналѣ Съѣзда для напечатанія его вмѣстѣ съ журналомъ засѣданій.

37) Заслушано предложеніе Предсѣдателя Епархіальнаго Съѣзда священника о. Евг. Дольскаго избрать Предсѣдателя и членовъ „Постоянной Комиссіи при Еп. Съѣздѣ“.

Постановили: Избрать Предсѣдателемъ священника о. Д. Казаневскаго, а членами — священниковъ: о. К. А. Цопова, о. Ник. Шапошникова, о. Евг. Дольскаго, о. В. Милоградскаго, о. П. Милоградскаго и о. І. Аскоченскаго.

38) Заслушаны отношенія о. Ректора Семинаріи отъ 12 іюня с. г. и г. Начальницы Епарх. училища отъ 12 іюня с. г. за № 343 въ отвѣтъ на запросы, сдѣланные настоящимъ Съѣздомъ о.о. депутатовъ (ст. 20), о состояніи ввѣренныхъ имъ заведеній въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

39) На настоящемъ Епархіальномъ Съѣздѣ депутатовъ Воронежской Епархіи вопросъ о второмъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, послѣ весьма продолжительныхъ рассу-

жденій и обстоятельнаго разсмотрѣнія тѣхъ проектовъ, которые были предложены вниманію духовенства для предварительнаго обсужденія на благочинническихъ съѣздахъ, рѣшенъ такъ: Епарх. Съѣздъ пришелъ къ одному единодушному заключенію, что единственно правильнымъ и вѣрнымъ исходомъ изъ настоящаго затруднительнаго положенія духовенства будетъ принятіе перваго изъ вышеозначенныхъ трехъ проектовъ, а именно: закрѣпощеніе навсегда зданія общежитія Семинаріи за Епархіей для нуждъ Епархіальнаго женскаго училища, почему и постановилъ обратиться къ Его Высокопреосвященству съ всепокорнѣйшей просьбой о вчиненіи подлежащаго ходатайства предъ Св. Синодомъ въ этомъ именно смыслѣ.

Приступая съ такой просьбой, Епарх. Съѣздъ въ то же время считаетъ своею обязанностью и непремѣннымъ долгомъ высказать и тѣ мотивы, въ силу и на основаніи которыхъ имъ принято таковое рѣшеніе:

1) Большинство благочинническихъ округовъ (39) Епархіи на своихъ окружныхъ Съѣздахъ рѣшило этотъ затруднительный вопросъ въ томъ именно смыслѣ, въ какомъ его рѣшилъ въ настоящее время и Епарх. Съѣздъ. Это рѣшеніе большинства, къ глубокому прискорбію, очень наглядно подтвердило тѣ печальныя опасенія весьма многихъ о.о. депутатовъ, которые на двухъ предшествующихъ съѣздахъ съ сердечною болью заявляли, что главный источникъ существованія нашихъ учебныхъ заведеній — церковныя суммы — въ настоящее тяжелое и тревожное время представляется для насъ крайне непрочнымъ и весьма неустойчивымъ фондомъ. Уже многіе изъ ктиторовъ церквей Епархіи категорически заявляли о томъ, что они совершенно отказываются отъ какихъ бы то ни было пожертвованій изъ церковныхъ суммъ на нужды Епархіи, да и тѣ ктиторы, которые дѣлаютъ въ настоящее время взносы, стоятъ на пути къ тому же. За-

труднительное финансовое положеніе Епарх. свѣчн. завода еще болѣе усиливаетъ опасенія духовенства и не даетъ ему прочныхъ и твердыхъ надеждъ на сильную помощь нуждамъ Епархіи до тѣхъ поръ, по крайней мѣрѣ, пока онъ при дружномъ усилии всей Епархіи не будетъ приведенъ въ болѣе цвѣтущее финансовое состояніе. Последнее средство—самообложеніе духовенства—послѣ весьма обстоятельныхъ, всестороннихъ и подробныхъ сужденій о немъ, развернуло предъ Съѣздомъ весьма скорбную и неприглядную картину печальнаго положенія экономической жизни духовенства Епархіи и окончательно убѣдило его въ томъ, что этотъ послѣдній источникъ такъ слабъ и ненадеженъ, что въ дѣлѣ дѣйствительной помощи положиться на него никакъ не возможно.

Такимъ образомъ начинать постройку новаго зданія для 2-го училища при шаткости и неустойчивости средствъ, имѣющихся въ распоряженіи духовенства, значить уподобиться Евангеліскому царю, который пошелъ бы на брань, не рассчитавши силъ своего войска, или тому домохозяину, который приступилъ бы къ постройкѣ дома, не рассчитавши средствъ своего имѣнія.

2) Въ общежитіи Семинаріи помѣщалось около 200 воспитанниковъ; въ томъ же зданіи, когда оно временно было предоставлено подъ Епархіальное Училище (1891—1894 г.), помѣщалось около 360 дѣвочекъ; нынѣ, съ открытіемъ VII кл. при женскомъ училищѣ, предполагается, что число дѣвочекъ еще можетъ быть увеличено. Квартирный расчетъ представляетъ здѣсь прямая выгоды для духовенства.

3) Размѣщеніе воспитанниковъ Семинаріи по квартирамъ представляетъ для духовенства менѣе затрудненій, нежели размѣщеніе воспитанницъ училища. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи дѣвочки болѣе нуждаются въ постоянномъ надзорѣ, чѣмъ мальчики. Равнымъ образомъ для вос-

питанниковъ Семинаріи, какъ болѣе взрослыхъ и крѣпкихъ въ физическомъ отношеніи, гораздо легче ходить изъ квартиръ въ учебныя заведенія, нежели дѣвочкамъ менѣе взрослымъ и болѣе слабымъ, а слѣдовательно и болѣе подверженнымъ различнымъ заболѣваніямъ. Въ экономическомъ отношеніи квартирное содержаніе воспитанниковъ обходится гораздо дешевле, нежели дѣвочекъ, да и самое подыскиваніе подходящихъ квартиръ для нихъ гораздо затруднительнѣе, вслѣдствіе отсутствія таковыхъ, по словамъ лицъ, хорошо освѣдомленныхъ въ этомъ.

4) На прошломъ февральскомъ съѣздѣ о. Ректоръ Семинаріи въ личной бесѣдѣ съ депутатами на одномъ изъ засѣданій съѣзда высказалъ не мало опасеній по поводу перемѣщенія воспитанниковъ изъ общежитія на частныя квартиры. Излагая свои опасенія, онъ говорилъ, что такое перемѣщеніе опасно какъ для самихъ воспитанниковъ, лишенныхъ постоянного бдительнаго надзора, такъ и для самихъ лицъ инспекторскаго надзора, которымъ, по словамъ его, вслѣдствіе возможной отдаленности квартиръ, придется совершать такія „прогулки“ и „въ такія мѣста, гдѣ и днемъ не всегда безопасно ходить“. Однако опасенія о. Ректора, къ великой радости духовенства, не оправдались. Въ своей обстоятельной и подробной запискѣ отъ 12 іюня с. г., предложенной вниманію настоящаго Съѣзда, о. Ректоръ излагаетъ прежнее состояніе семинаріи и настоящее. Излагая тревожное и безпокойное состояніе семинаріи за прошлый 190⁶/₇ уч. г., онъ съ замѣтнымъ удовольствіемъ говоритъ, что закончившійся 190⁷/₈ уч. годъ нѣкоторыя затрудненія представлялъ только въ началѣ уч. года; въ числѣ причинъ, послужившихъ къ тому (какъ, напр., значительныя перемѣны въ административно—преподавательскомъ составѣ), переходъ воспитанниковъ изъ общежитія на частныя квартиры, стоитъ въ числѣ послѣднихъ. Вторая же половина уч. года прошла, по

его сообщенію, уже совершенно спокойно. Никакихъ незаконныхъ сборищъ, несмотря на секретное предписаніе изъ Петербурга о принятіи предупреждающихъ мѣръ, въ семинаріи обнаружено не было и, по собраннымъ о Ректоромъ свѣдѣніямъ отъ жандарской власти, ни одинъ изъ семинаристовъ нашей Семинаріи ни къ какому незаконному союзу не принадлежитъ; между тѣмъ какъ въ прошломъ году, т. е. когда воспитанники были въ общежитіи, къ такимъ незаконнымъ организаціямъ, по словамъ о. Ректора, принадлежало свыше 90 семинаристовъ. Такое отрадное сообщеніе о. Ректора, разсѣявшее вполне понятныя прежнія его опасенія, въ тоже время подтвердило и тотъ взглядъ, какой былъ высказанъ о. о. депутатами прошлаго февральскаго Съѣзда, увѣрявшими о. Ректора, что корпоративная жизнь учащихся является болѣе удобнымъ пунктомъ для всякихъ агитаціонныхъ работъ, такъ какъ склонные къ увлеченію слушатели при скученности питомцевъ въ зданіи общежитія всегда найдутся.

Не менѣе отраднымъ для духовенства Епархіи является и другое сообщеніе отъ того же 12 іюня 1908 г. за № 343 г-жи Начальницы Епархіальнаго женскаго училища, которая сообщаетъ, что въ учебно-воспитательномъ и гигиеническомъ отношеніи отдѣленіе младшихъ классовъ отъ старшихъ замѣтно благопріятно отразилось на воспитанницахъ училища. Съ отдѣленіемъ младшихъ классовъ отъ старшихъ, явилась возможность примѣнять къ тѣмъ и другимъ педагогическія мѣры, соотвѣтственно ихъ возрасту. Успѣшность и поведеніе какъ у тѣхъ, такъ и у другихъ, замѣтно улучшились и вообще отдѣленіе младшихъ классовъ отъ старшихъ весьма желательно, а самое зданіе, занимаемое младшими классами, для дѣтей младшаго возраста вполне пригодно.

Резюме всего вышесказаннаго и въ особенности свѣдѣтельства двухъ такихъ авторитетовъ, какъ Ректоръ Семи-

наріи и Начальница жен. Училища, убѣждаютъ духовенство Епархіи въ томъ, что происшедшая перемѣна въ перемѣщеніи воспитанниковъ Семинаріи изъ общежитія на частныя квартиры и воспитанницъ съ частныхъ квартиръ въ общежитіе послужила тѣмъ и другимъ къ пользѣ. Это отрадное обстоятельство еще болѣе побуждаетъ прибѣгать къ Его Высокопреосвященству и просить войти къ подлежащему Начальству съ ходатайствомъ о закрѣпленіи навсегда за Епар. жен. Училищемъ общежитія Семинаріи, причемъ духовенство Епархіи свидѣтельствуетъ, что оно бѣднѣйшихъ семинаристовъ, выселенныхъ на частныя квартиры, не оставило своей матеріальной поддержкой, ассигновавъ изъ суммъ свѣчнаго завода 8000 р.

40) Заслушано отношеніе Воронежскаго Епарх. Училищнаго Совѣта, отъ 10 Іюня за № 886, съ просьбой пересмотрѣть 66-ю ст. бывшаго Февральскаго Съѣзда.

Постановили: оставаясь при прежнемъ своемъ рѣшеніи, выраженномъ въ ст. 66 прошлаго съѣзда и не считая для себя обязательнымъ наводить справки въ Духовной Консistorіи о томъ, какими благочинными не представлено за 1904 г. $\frac{1}{4}$ копеечнаго взноса, такъ какъ, по мнѣнію Съѣзда, это должно дѣлать то учрежденіе, интересы котораго страдаютъ, покорнѣйше просить Епарх. Училищный Совѣтъ доставлять всякій разъ отчетъ въ общепархіальный съѣздъ о движеніи и расходованіи суммъ, получаемыхъ Совѣтомъ какъ отъ церквей и духовенства Епархіи, такъ и отъ свѣчнаго завода.

41) Заслушано предложеніе Предсѣдателя Съѣзда священника о. Евг. Дольскаго пересмотрѣть, на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, проектъ устава взаимопомощи духовенству въ пожарныхъ случаяхъ.

Постановили: передать проектъ устава прежней комиссіи для пересмотра и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣ-

домостяхъ; просить духовенство обстоятельно высказаться по сему предмету на страницахъ тѣхъ же Вѣдомостей, а до окончательной выработки новаго устава остаться при прежнемъ порядкѣ.

42) Заслушано прошеніе священника о. П. Мануйлова отъ 12 Іюня 1908 г. о возвращеніи ему 100 р., въ возмѣщеніе конфискованнаго Воронежскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка при сдачѣ денегъ свѣч. завода билета 100 р. достоинства съ пробивными уничтожительными знаками.

Постановили: выдать о. Павлу Мануйлову 100 руб. изъ суммъ свѣчного завода.

43) Заслушано прошеніе вдовы діакона Курской губ. Маріи Никоновой о принятіи ея сына Василя въ Воронежское Духовное Училище.

Постановили: рекомендовать просительницѣ Никоновой обратиться по предмету своего прошенія въ Воронежскій Окружной Съѣздъ.

44) Заслушано прошеніе псаломщика М. Тихонова о сложеніи съ него недоимки за содержаніе въ Еп. Училищѣ дочери Маріи въ суммѣ 105 р., или, въ крайнемъ случаѣ, о разсрочкѣ платежа этой суммы на 3 года.

Постановили: разсрочить долгъ, согласно прошенію, на 3 года.

45) Заслушано заявленіе г-жи Начальницы Епарх. ж. Училища о практическомъ неудобствѣ постановленія настоящ. Съѣзда о пріобрѣтеніи родителями на свои средства форменныхъ платьевъ для воспитанницъ Училища.

Постановили: согласиться съ доводами г-жи Начальницы и просить родителей вносить за дѣвочекъ въ Совѣтъ училища, вмѣстѣ съ платой за содержаніе, и стоимость матеріала на шерстяное платье въ первомъ полугодіи съ тѣмъ, чтобы шили платья сами воспитанницы.

46) Заслушаны заявленія священниковъ: М. Покорскаго

и Г. Павлинова о желаніи баллотироваться на должность завѣдующаго кладовыми при свѣчномъ заводѣ.

Постановили: за неутвержденіемъ устава, сужденій не имѣть.

47) Заслушанъ словесный докладъ о передѣлѣ училищныхъ округовъ.

Постановили: въ виду того, что значительное большинство благочинническихъ Съѣздовъ высказалось противъ передѣла, остаться при прежнемъ распредѣленіи.

Вечернее засѣданіе 14 Іюня.

48) Заслушано прошеніе рабочихъ Епарх. свѣчного завода о прибавкѣ жалованья.

Постановили: прибавить 500 р. (балл. +33, —16), поручивъ Управленію завода распорядиться въ распредѣленіи по своему усмотрѣнію.

49) Заслушанъ докладъ члена ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу священника о. Н. Шапошникова по слѣдующимъ пунктамъ: 1) о постройкѣ, вмѣсто деревянной конюшни, примыкающей къ мастерской, кирпичной одновременно съ постройкой кирпичнаго сарая, въ силу постановленія февральскаго Съѣзда; 2) о покупкѣ сосѣдняго съ воскобѣлильной помѣстья для нуждъ завода; 3) о наймѣ приказчиковъ для епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ съ залогомъ и 4) о страхованіи отъ огня свѣчей въ епархіальныхъ лавкахъ.

Постановили: по п. 1, временно постройку отложить; по п. 2, въ виду необходимости, помѣстье купить; по п. 3, взимать залогъ 500 р.; по п. 4, страхованіе свѣчей въ епарх. лавкахъ по практическимъ неудобствамъ отклонить.

50) Слушали докладъ Управленія свѣчного завода и дополненіе къ нему священника о. С. Проскурякова.

Постановили: просить о. Предсѣдателя Еп. свѣчн. завода обратиться отъ имени Съѣзда во всѣ Епархіальныя учрежденія съ запросомъ—указать точныя даты, на основаніи которыхъ то или иное учрежденіе получаетъ извѣстную сумму изъ средствъ свѣчнаго завода.

Всѣ эти свѣдѣнія сообщить въ самомъ скоромъ времени чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ; и 2) постановить навсегда общимъ правиломъ, чтобы Управление завода каждому Епархіальному Съѣзду заблаговременно доставляло полный реестръ денегъ, какъ находящихся въ распоряженіи кассы завода, такъ и тѣхъ, какія заводъ долженъ уплатить различнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ въ текущемъ году и по какимъ основаніямъ.

Добавленіе о. С. Проскурякова принять къ свѣдѣнію.

51) Заслушано словесное заявленіе священника о. Н. Саввина о дозволеніи избирать діаконовъ и псаломщиковъ завѣдующими свѣчныхъ благочинническихъ складовъ.

Постановили: предоставить право Благочинническимъ округамъ избирать завѣдующихъ свѣчными складами изъ діаконовъ и псаломщиковъ до утвержденія новаго устава. Благочинническіе склады должны быть исключительно при церквахъ, а не при домахъ завѣдующихъ.

52) Заслушанъ актъ временной ревизіонной Комиссіи по свѣчному заводу.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Утреннее засѣданіе 15 Юня.

53) Заслушанъ докладъ члена ревизіонной Комиссіи свѣчнаго завода священника о. Θ. Лукина.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

54) Заслушано заявленіе Горговаго дома „Ф. А. Не-

трова Сыновья“ о приобрѣтеніи отъ нихъ церковнаго вина для церквей Епархіи.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

54) Заслушано отношеніе Воронежской Духовной Консисторіи за № 10.270 о введеніи института „запасныхъ“ священниковъ для неопустительнаго отправленія Богослуженія и требъ, за отсутствіемъ приходскихъ священниковъ.

Постановили: обсужденіемъ сего вопроса повременить.

55) Заслушано заявленіе Валуйской Городской Управы относительно устройства 2 го Епарх. жен. Училища.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

37) Заслушано прошеніе члена Совѣта Епархіальнаго женск. Училища священника Вс. Соболева объ увольненіи его отъ занимаемой должности.

Постановили: просьбу уважить, а на его мѣсто избрать новаго члена; избранъ баллотировкой священникъ Богоявленской ц. г. Воронежа о. Евг. Дольскій (+40,—4 при 1 возд.).

Вечернее засѣданіе 15 Іюня.

58) Заслушанъ отчетъ члена Ревизіонной комисіи Воронеж Эмерит. Кассы священника о. Д. Казаневскаго по повѣркѣ кассы за 1907 годъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію; замѣченныя ошибки въ подсчетахъ просить Правленіе кассы исправить.

59) Имѣли сужденіе по содержанію выписки изъ духовнаго завѣщанія умершаго Протоіерея Евф. Свѣтозарова, утвержденнаго къ исполненію Воронежскимъ Окружнымъ Судомъ 1900 г. 17 ноября.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и напечатать выписку въ Еп. Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства, съ присовокупленіемъ заявленія Съѣзду члена Епарх. Попечитель-

ства Протоіерея о. Г. Алферова о томъ, что на завѣщанный капиталъ Протоіер. Свѣтозарова попечительство имѣеть устроить пріютъ для сиротъ духовенства на участкѣ земли, завѣщанной граф. Паленъ, въ каковомъ пріютѣ предполагается устройство при школѣ ремесленнаго отдѣленія.

90) Имѣли сужденіе о суммѣ въ 14 тыс. р., образовавшейся изъ остатковъ процентнаго взноса отъ церквей.

Постановили: Просить Духовную Консисторію возвратить деньги, образовавшіяся отъ переплаты церквами процентнаго взноса въ суммѣ 14 т. р. (наличными и процентными бумагами), и передать ихъ на храненіе въ Епарх. Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія для удовлетворенія учебно-воспитательныхъ нуждъ въ 1909 году, а статью 153 февральскаго Съѣзда сего года о болѣе равномерномъ распредѣленіи $\frac{1}{10}$ взноса по церквамъ Епархіи просить Духовную Консисторію привести въ исполненіе.

61) Заслушано словесное заявленіе Священ. о. Никол. Саввина объ антисанитарномъ и антигигіеническомъ состояніи Духовной Семинаріи.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, а правленіе Духовной Семинаріи просить представить слѣдующему Съѣзду свои соображенія по содержанію заявленія.

62) Приступили къ избранію Редактора имѣющихъ быть реорганизованными „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Избрали Воронежскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ П. В. Никольскаго (+35, —9 при 1 возд.).

63) Заслушано заявленіе члена ревизіонной комиссіи Священника о. Д. Казаневскаго объ увольненіи его отъ этой должности.

Постановили: просьбу удовлетворить.

64) Въ виду окончанія срока службы членовъ правленія Эмеритальной Кассы, О. предсѣдателемъ Съѣзда предложено было избрать должностныхъ лицъ кассы.

Избрали: Предсѣдателемъ Правленія Кассы священника Кладбищно-Вознесенской церкви г. Воронежа о. С. Замахаева (+41, —3), а членами священниковъ г. Воронежа: Вознесенской церкви о. Д. Казаневскато (+34, —12) и Богоявленной церкви о. Евг. Дольскаго (+32, —12); кандидатами къ нимъ священ о. М. Ключанскаго (+23, —21) и о. П. Мануйлова (+16, —26 при 2 возд.).

65) По Указу Воронежской Духовной Консисторіи, заслушанному на одномъ изъ предшествующихъ засѣданій (ст. 30), о о. депутаты Съѣзда, послѣ обмена мнѣній, предложили изъ каждаго благочинія по 1 бѣднѣйшему приходу для пазначенія казеннаго пособія; изъ нихъ были избраны слѣдующіе:

Воронежскій уѣздъ.

1) Хрѣновскіе выселки (Тамлыкъ тожъ) новооткр. приходъ 4-го округа.

Вирюченскій уѣздъ.

2) Верхн. Лубянка.
3) Слоб. Новенькая, Рождество-Богородицкая церковь.

Вобровскій уѣздъ.

4) Студеный Логъ.
5) Митрофановскій посел.
6) Коладеевка (Хохлат.).

Богучарскій уѣздъ.

7) Хуторъ Поплавскій, Николаевская церковь.

8) Слобода Грушовая.
9) Слобода Плѣсная.
10) Село Ѳедоровка.
11) Село Березняги.
12) Гордіенковъ хуторъ.

Коротоякскій уѣздъ.

13) Старое Городище (Бутырки тожъ).
14) Почепское.
15) Боровая.

Острогожскій уѣздъ.

16) Ольховатскій Логъ.
17) Нагольная, Всесвятская церковь.
18) Ближняя Полубянка.
19) Неровная слобода.

Валуйскій уѣздъ.

- 20) Пушкарная (Лавы).
- 21) Красное.

Задонскій уѣздъ.

- 22) Отсочное.
- 23) Мечокъ.

Новохоперскій уѣздъ.

- 24) Рождество-Богородиц. церковь, Старо-Кирсановка.
- 25) Троицкій Юртъ, Троицкая церковь.

Землянскій уѣздъ.

- 26) Русская Гвоздевка.

Журналъ сей общепархіальный Сѣздъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Воронежской Епархіи чрезъ предсѣдателя, священника Евгенія Дольскаго, имѣеть долгъ представить на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства. •

Священникъ Григорій Дольскій, священникъ Θεодоръ Алферовъ, священникъ Митрофанъ Мамонтовъ, священникъ Николай Боголюбскій, священникъ Θεодоръ Бѣдинъ, священникъ Михаилъ Автономовъ, священникъ Ал. Поярковъ, священникъ Константинъ И. Поповъ, священникъ Георгій Вележевъ, священникъ Іоаннъ Асоченскій, Протоіерей Петръ Кудрявцевъ, священникъ Клавдій Базилевскій, священникъ Василій Θεодотовъ, священникъ Николай Θεодотовъ, священникъ Димитрій Устиновскій, священникъ Димитрій Бучневъ, священникъ Мих. Часовниковъ, священникъ Сергій Пятницкій, священникъ Клавдіанъ Мѣшковскій, Священникъ Іоаннъ Кутузовъ, священникъ Георгій Яковлевъ, священникъ Григорій Ильинъ, священникъ Іоаннъ Васильевъ, священникъ Павелъ Асмачкинъ, священникъ Александръ Долгушевскій, священникъ Леонидъ Булгаковъ, священникъ Тихонъ Поповъ, священникъ Михаилъ Хлопцевъ, священникъ Димитрій Нечаевъ, священникъ Петръ Ковалевскій, священникъ Θεодоръ Раевскій, священникъ Іоаннъ Мануйловъ, священникъ Мих. Ефремовъ, священ. Іоаннъ Болховитиновъ, священникъ І. Оболен-

ПРОЕКТЪ

**положенія объ изданіи духовенствомъ Воронежской епархіи
журнала «Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости».**

§ 1. Въ цѣляхъ единенія духовенства Воронежской епархіи въ вопросахъ пастырскаго дѣланія изданіе журнала „Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости“ подъ тѣмъ же названіемъ и съ тою же, утвержденною Свят. Синодомъ въ 1866 году, программой передается Епархіальной Властью (44 п. постановленій Епар. Съѣзда 4—7 іюня 1907 года, утвержд. резолюціей Его Высокопреосвященства 14 іюня того же года) въ руки духовенства епархіи, которое подъ покровительствомъ и вѣдѣніемъ Епархіальнаго Преосвященнаго дѣйствуетъ въ дѣлѣ изданія журнала чрезъ Епархіальный Съѣздъ.

§ 2. Изданіе журнала ведется на общепархіальныя средства. Всѣ церкви и монастыри епархіи состоятъ обязательными платными подписчиками журнала.

§ 3. Журналь выходитъ еженедѣльно въ количествѣ 52 номеровъ въ годъ, въ каждомъ номерѣ отъ 2 до 2¹/₂ печатныхъ листовъ формата, какимъ и до сихъ поръ выходили Епархіальныя Вѣдомости.

§ 4. Журналь примѣнительно къ программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, издается по слѣдующему плану:

I. Оффиціальная часть.

II. Неоффиціальная часть:

а) статьи по вопросам пастырской дѣятельности вообще и при современныхъ условіяхъ въ особенности;

б) статьи по вопросамъ, касающимся быта и нуждъ духовенства и паствы Воронежской епархіи;

в) статьи по вопросамъ церковной и религіозно-нравственной жизни духовенства и паствы Воронежской епархіи и всего русскаго народа;

г) статьи по вопросамъ гражданской жизни русскаго народа, имѣющимъ отношеніе къ пастырской дѣятельности;

д) библиографическій листокъ и

е) объявленія.

§ 5. При каждомъ номерѣ журнала прилагается одинъ экземпляръ листовъ для народа, выходящихъ подъ названіемъ „Воронежскіе Листки“, каждый нумеръ которыхъ состоитъ изъ $\frac{1}{2}$ листа одного съ Епарх. Вѣдомостями формата.

§ 6. „Воронежскіе Листки“ издаются подъ одной редакціей съ Епархіальными Вѣдомостями по слѣдующей программой:

а) статьи по вопросамъ вѣро-и нраво-ученія Православной Церкви;

б) статьи по церковной исторіи общей и русской. Исторія и обличеніе раскола и сектантства;

в) статьи по вопросамъ гражданской жизни русскаго народа съ христіанской точки зрѣнія.

§ 7. Непосредственное веденіе дѣла изданія епархіальнаго органа и „Воронежскихъ Листковъ“ ввѣряется редактору журнала.

§ 8. Редакторъ избирается Епархіальнымъ Съѣздомъ одинъ для обоихъ отдѣловъ епархіальнаго органа и „Воронежскихъ Листковъ“ на 3 года и утверждается въ должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 9. Редакторъ получаетъ отъ всѣхъ учрежденій епархіи матеріаль для опубликованія, систематизируетъ его, рас-

предъявляет по номерамъ журнала и печатаетъ въ официальной части.

§ 10. Редакторъ всемерно заботится о томъ, чтобы въ журналѣ помѣщались статьи общедоступно, полно и всесторонне освѣщающія всѣ стороны русской жизни, такъ или иначе касающіяся пастырской дѣятельности.

§ 11. Редакторъ за принятія для напечатанія статьи назначаетъ гонораръ соотвѣтственно достоинствамъ статей и сообразуясь со средствами, отпускаемыми на изданіе журнала.

§ 12. Всѣ суммы отъ подписки на журналъ, за объявленія и другія поступаютъ къ редактору, который вноситъ ихъ въ Отдѣленіе Государственнаго Банка.

Примѣчаніе. Въ конторѣ редакціи на текущіе расходы можетъ постоянно находиться не болѣе 100 рублей.

§ 13. Редакторъ для веденія отчетности имѣетъ приходо-расходную книгу, за скрѣпою Епархіальнаго Начальства, и книгу входящихъ и исходящихъ бумагъ.

§ 14. Въ началѣ года редакторъ составляетъ годичный отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ и представляетъ его Епархіальному Преосвященному и Епархіальному Съѣзду.

§ 15. Епархіальному Съѣзду принадлежатъ въ дѣлѣ изданія журнала слѣдующія права:

а) онъ закрытой баллотировкой простымъ большинствомъ голосовъ избираетъ и увольняетъ редактора журнала. Избраніе и увольненіе представляется на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго;

б) онъ принимаетъ настоящее положеніе объ изданіи епархіальнаго журнала, измѣняетъ его, согласно указаніямъ опыта, ходатайствуетъ объ измѣненіи, если потребуется, названія журнала и программы его;

в) онъ опредѣляетъ подписную плату на журналъ и изыскиваетъ другія средства на изданіе его;

- г) опредѣляетъ жалованье редактору журнала;
 - д) устанавливаетъ среднюю цифру гонорара за печатный листъ;
 - е) контролируетъ приходъ и расходъ редакціи и рассматриваетъ годичный отчетъ редактора журнала;
 - ж) рассматриваетъ соображенія и мѣры, предлагаемыя къ улучшенію журнала.
-