

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ
не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.**Подписка принимается:**въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ
перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.**ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ**

Епархіальный Съѣздъ въ семь году назначенъ
на 14-е Іюля.

**СПИСОКЪ свободныхъ священно-церковно-служи-
тельскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи.**

Священническія мѣста.

Въ *Александровскомъ уѣздѣ*: при Георгіевской церкви села Григорьевки (Кривой-Рогъ) 1-е мѣсто съ 23 апрѣля с. г.; по штату положено три священника, штатный діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 4603 души; жалованья священнику 105 р. 84 коп.; земли причту 153 д.; квартира есть.

При Покровской церкви села Ивановки 1-е мѣсто съ 7 мая с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прихож. мужск. пола 3999 душъ; жалованья первому священнику 141 р. 12 к.; земли причту 124 дес. 1194 кв. саж.; причтъ получаетъ 0/0 сѣ капитала въ 800 р.

Въ *Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ*: при Троицкой церкви села Лиховки 1-е мѣсто съ 1 апрѣля с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 3482 души; жалованья 1-му священнику 105 р. 84 к.; земли причту 120 дес.; квартира есть, но нуждается въ ремонтѣ.

Въ *Ростовскомъ н/Д. округѣ*: при св. Духовской церкви села Троицкаго 1-е мѣсто съ 2 января сего года; по штату положено три священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 3945 душъ;

жалованья первому священнику 108 руб.; земли причту 120 дес.; квартиры есть только для двухъ священниковъ.

При Митрофаніевской церкви города Таганрога съ 20 апрѣля с. г.; по штату положено два священника, діаконъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 2437 душъ; жалованья, земли, квартиръ причту нѣтъ.

Въ *Славяносербскомъ уѣздѣ*: при Вознесенскомъ единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ села Орѣхово съ 30 января 1914 года; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 120 душъ; жалованья священнику 350 руб. 82 коп.; земли, квартиръ причту нѣтъ.

Діаконскія мѣста.

Въ *Александровскомъ уѣздѣ*: при Успенской церкви села Гусары съ 23 апрѣля с. г.; по штату положено священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1846 душъ; жалованья діакону нѣтъ; земли причту 117 дес.; квартира есть.

Псаломщическія мѣста.

Въ *Мариупольскомъ уѣздѣ*: при Николаевской церкви села Никольскаго съ 10 мая сего года; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1281 душа; жалованья причту нѣтъ; земли 40 дес. 50 кв. саж.; причтъ получаетъ 0/00 250 руб. и доходъ отъ 225 десятинъ земли.

Перемѣны по службѣ.

5 мая с. г. воспитанникъ II курса Пастырской школы діаконъ Георгій Телоницкій на первое священническое мѣсто при Георгіевской церкви села Кочережекъ, Павлоградскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Екатеринославской Духовной семинаріи Владиміръ Травлѣвъ на псаломщическое мѣсто при Вознесенской церкви села Александринскаго, Мариупольскаго уѣзда.

7 мая с. г. окончившій Пастырскую школу Александръ Журавлевъ на II-е священническое мѣсто при Вознесенской церкви села Государево-Байрака, Бахмутскаго уѣзда.

Воспитанникъ 6 класса Екатеринославской Духовной семинаріи Иванъ

Гонченко на псаломщическое мѣсто при Покровской церкви села Лозоватки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ Покровской церкви села Лозоватки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Романъ Левинъ на священническое мѣсто при Св. Покровской церкви села Евгеновки, Мариупольскаго уѣзда.

7 мая с. г. кандидатъ богословія священникъ Пантелеймоновской церкви, что при психіатрической лечебницѣ г. Херсона, Іоаннъ Горяновъ на священническое мѣсто при Св. Николаевской церкви гор. Ростова на Дону.

12 мая с. г. воспитанникъ VI класса Екатеринославской Духовной семинаріи Николай Ивановъ на псаломщическое мѣсто при Соборной Св.-Троицкой церкви гор. Бахмута.

Діаконъ Соборной Св.-Троицкой церкви города Бахмута Ананія Малининъ на штатное діаконское мѣсто при Успенской церкви гор. Мариуполя.

Перемѣщены: 4 мая с. г. священникъ Георгіевской церкви села Кочережекъ, Павлоградскаго уѣзда, Симеонъ Немолвинъ къ Соборно-Вознесенской церкви города Павлограда.

6 мая с. г. священникъ Вознесенской церкви села Государево-Байрака, Бахмутскаго уѣзда, Евѳимій Зайцевъ къ Петро-Павловской церкви города Луганска, на вакансію второго священника.

Священникъ Покровской церкви села Евгеновки, Мариупольскаго уѣзда, Дмитрій Хоцинскій къ Ильинской церкви села Темрюка, Мариупольскаго уѣзда, на 2-е мѣсто.

7 мая с. г. второй священникъ Вознесенской церкви села Государево-Байрака Бахмутскаго уѣзда Николай Поповъ на 1-е мѣсто къ сей церкви.

Священникъ Покровской церкви села Ивановки, Александровскаго уѣзда, Викторъ Глазуновъ къ Благовѣщенской церкви города Бахмута.

10 мая с. г. діаконъ Николаевской церкви села Никольскаго, Мариупольскаго уѣзда, Владиміръ Блонскій къ Николаевской церкви гор. Екатеринослава, что на Брянскомъ заводѣ.

12 мая с. г. штатный діаконъ Успенской церкви гор. Мариуполя Теодоръ Голованевъ къ Іоанно-Предтеченской церкви посада Азова.

Уволены за штатъ: 5 мая с. г. псаломщикъ Вознесенской церкви села Александринскаго, Мариупольскаго уѣзда, Дмитрій Осипенко, за поступленіемъ въ Пастырскую школу.

12 мая с. г. штатный діаконъ Іоанно-Предтеченской церкви посада Азова Василій Чернявскій.

Умершіе: 20 марта с. г. псаломщикъ Успенской церкви села Голубовки, Новомосковского уѣзда, Аѳанасій Михайловскій.

Утверждены церковные старосты: 21 Апрѣля с. г. Покровской церкви села Батайска, Ростовскаго н/Д. округа, Андрей Серебрянскій на 1-е трехлѣтіе.

22 Апрѣля с. г. Успенской церкви села Софіевки Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Михаилъ Кузьменко на 1-е трехлѣтіе.

Покровской церкви села Троицкаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Тимоѳей Кириченко на 2-е трехлѣтіе.

Покровской церкви села Лубянки, Павлоградскаго уѣзда, Косма Коваленко на 2-е трехлѣтіе.

30 Апрѣля с. г. Георгіевской церкви села Санжаровки, Александровскаго уѣзда, Авраамъ Мосра на 1-е трехлѣтіе.

Уволены церковные старосты: 22 Апрѣля с. г. Покровской церкви села Старо Михайловки, Бахмутскаго уѣзда, Кондрать Харченко.

Николаевскаго молитвеннаго дома пос. Яковлевскаго, Бахмутскаго уѣзда, подполковникъ Алексадръ Измайлѳвъ.

Покровской церкви гор. Бахмута Георгій Ищенко.

Введенской церкви села Церковнаго, Славяносербскаго уѣзда, Павелъ Скрипниченко.

Николаевской церкви села Кондратьевки, Павлоградскаго уѣзда Георгій Земляной.

22 Апрѣля сего года Георгіевской церкви села Санжаровки, Александровскаго уѣзда, Никита Крупій.

Николаевской церкви села Васильковки, Павлоградскаго уѣзда, Романъ Павелко.

24 апрѣля с. г. Казанской церкви села Князево, Павлоградскаго уѣзда, Иванъ Мѣняйленко.

Разныя свѣдѣнія.

16 Апрѣля с. г. псаломщикъ Матоіевской церкви пос. Лозовой, Павлоградскаго уѣзда, Максимъ Раковичъ освобожденъ отъ занимаемаго мѣста.

28 Апрелья с. г. священник Николаевской церкви села Чумаковъ, Екатеринославскаго уѣзда, Порфирій Левитскій командированъ въ распоряженіе главнаго священника Юго-западнаго фронта дѣйствующей арміи Протоіерея Грифцова, съ оставленіемъ за нимъ занимаемаго мѣста.

30 Апрелья с. г. священник Преображенской церкви села Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда, Петръ Левитскій командированъ въ распоряженіе Г. Главноуполномоченнаго Россійскаго Общества Краснаго Креста при Черноморскомъ флотѣ, Князя Н. П. Урусова, съ оставленіемъ за нимъ занимаемаго мѣста.

7 мая с. г. священник Николаевской церкви гор. Ростова н/Д. Борисъ Софроніевъ освобожденъ отъ занимаемаго мѣста, согласно прошенію.

7 мая с. г. завѣдующій Юзовскимъ Братскимъ 2 кл. церковно-приходскимъ училищемъ священникъ Александръ Даниловъ зачисленъ сверхъ штата при Преображенской церкви пос. Юзовки, Бахмутскаго уѣзда, безъ права полученія доходовъ изъ братской кружки.

КО П І Я.

2 Апр. 1915 г. Утверждается, съ тѣмъ, что бы къ §§ 6, 7 и 8 докладной части журнала Правленіемъ Кассы были даны поясненія. *Епископъ Агапитъ.*

ЖУРНАЛЪ Ревизіонной Комиссіи Эмеритальной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи отъ 16 Марта 1915 г.

Члены Ревизіонной Комиссіи повѣряли отчетъ Правленія Кассы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Кассы за 1914 годъ и приходо-расходныя книги съ документами за время съ 1 сентября 1914 года по 16-е марта 1915 года. При чемъ оказалось слѣдующее:

1) Отчетъ Кассы за 1914 годъ согласенъ самъ собою и съ относящимися въ нему документами, всѣ статьи прихода и расхода суммъ оправдываются надлежащими документами, журналами Правленія и согласны съ уставомъ кассы.

2) Приходо-расходныя книги имѣютъ надлежащее засвидѣтельствованіе начальства и содержатся въ порядкѣ и исправности: печати, шнуры, листы въ нихъ цѣлы; подчистокъ и поправокъ, наводящихъ на сомнѣніе не оказалось; страничные итоги и транспорты вѣрны.

3) Свидѣтельствованіе суммъ кассы производилось Правленіемъ ежемѣ-

сячно, о чемъ составлялись акты, записанные въ концѣ каждаго мѣсяца; о каждомъ свидѣтельствovanіи суммъ ежемѣсячно составлялись журналы съ подробными вѣдомостями о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ представлялись Его Преосвященству, а краткія извлеченія печатались для свѣдѣнія духовенства въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

4) Наличныя суммы кассы, по мѣрѣ накопленія, своевременно обра- щались Правленіемъ въ гарантированныя Правительствомъ 0/0/0 бумаги и помѣщались на храненіе въ Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Банка по сохраннымъ роспискамъ, которыя находятся при дѣлахъ кассы и были предъявлены при ревизіи. Наличныя деньги для текущихъ расходовъ хранятся на текущемъ счету изъ 5 0/0/0 въ Союзѣ кредитныхъ товариществъ. Подробный перечень вѣхъ суммъ показанъ въ прилагаемомъ при семъ актѣ свидѣтельствovanія. Проценты на бумаги получаютъ изъ Банка Правленіемъ своевременно, а равно своевременно получаютъ проценты и очередь часть капиталовъ въ погашеніе по ссудамъ, сдѣланнымъ изъ кассы разновременно на разныя епархіальныя нужды. Вообще все счетоводство и дѣлопроизводство ведется аккуратно, правильно и находится въ полномъ порядкѣ.

5) Комиссія обратили вниманіе на разное повышеніе цифры основнаго капитала кассы въ 1914 году. Изъ разсмотрѣнія данныхъ по сей графѣ за рядъ лѣтъ до 1914 года видно, что это повышеніе бывало въ среднемъ 35 тысячъ руб. ежегодно. Въ 1914 году основной капиталъ увеличился на 67.216 руб. 85 коп. Изъ объясненій Правленія кассы и обзорнія книгъ кассы Комиссія заключаютъ, что такое неожиданное приращеніе основнаго фонда явилось результатомъ ряда чрезвычайно удачныхъ конверсій, предпринятыхъ и выполненныхъ Правленіемъ въ 1914 г. Кромѣ того, замѣна малоходныхъ бумагъ болѣе выгодными и увеличеніе фонда повела въ результатѣ въ увеличенію приносимыхъ капиталами процентовъ болѣе на 2200 руб. въ годъ. Изъ сего Комиссія пришли къ заключенію, что настоящій составъ Правленія заботится не только о формальномъ соблюденіи буквы устава кассы, но радѣетъ не за страхъ, а за совѣсть объ интересахъ Эмеритальной Кассы духовенства епархіи и вноситъ въ свою работу полезную инициативу. Для того, чтобы предпринять и цѣлесообразно провести конверсію бумагъ, надо было основательно изучить курсы, подсчитать и взвѣсить обстоятельства и не потерять момента. Такая работа не предписывается уставомъ, но съ полною очевидностью ведетъ къ пользѣ кассы. Даже путь при-

обрѣтенія процентныхъ бумагъ вліяетъ на выгоды кассы: напр., никто не упрекнулъ бы Правленіе, если бы они приобрѣли бумаги 5⁰/₀ займа 1914 года чрезъ Государственный Банкъ по опубликованному Правительствомъ курсу 94. Но въ интересахъ кассы Правленіе предприняли поискъ въ коммисіонной средѣ и чрезъ Волжско-Камскій Банкъ приобрѣли тѣ же бумаги по курсу 93⁵/₈, что въ результатѣ одной только мартовской операціи сберегло 131 руб. 25 коп.

6) Долгомъ считаетъ Комиссія отмѣтить и нежелательныя явленія въ дѣлахъ Эмеритальной Кассы. Къ такимъ явленіямъ во первыхъ принадлежитъ неправильное исчисленіе пени самими вкладчиками и представляющими взносы о.о. Благочинными. Это создаетъ недоразумѣнія и приноситъ ущербъ кассѣ; Комиссія полагаетъ, что компетенція въ исчисленіи пени должна быть присвоена Правленію кассы, а не частнымъ лицамъ; а въ случаяхъ недоразумѣній частныя лица могутъ приносить жалобы на разсмотрѣніе Епархіальныхъ Съѣздовъ. Во вторыхъ, нѣкоторые обязательные участники касы счастливо для себя практикуютъ въ отношеніи кассы приемы италіанской забастовки. Для примѣра Комиссія назовутъ священника 1-го Верхнеднѣпровскаго округа о. Кіяницю, который не платитъ взносовъ уже три года безъ всякаго ущерба для себя. Представленія по сему дѣлу со стороны Правленія удостоились даже резолюціи Его Преосвященства отъ 2 Декабря 1914 года „что Консистеріи предлагается по отношеніи къ такимъ о.о. принять самыя рѣшительныя мѣры“. Но и до сихъ поръ, 16 марта 1915 года, о. Кіяниця взносовъ въ Эмеритальную кассу не платитъ и, благодаря попустительству мѣстнаго Благочиннаго о. Килимова, заставляетъ вспоминать историческія слова: „всеу законы писать, ежели ихъ не исполнять“. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр., въ Кіевской, такія недоимки числятся за мѣстными о.о. Благочинными съ начисленіемъ ⁰/₀/₀ или пени. Мѣра весьма цѣлесообразная, какъ показываетъ дѣйствительность, ибо недоимокъ нѣтъ.

7) Съ внѣшней стороны, въ отчетѣ желательно бы на будущее время видѣть, кромѣ вступительнаго баланса, заключительный. Это полезно для болѣе быстрой оріентировки въ состояніи дѣла.

8) Комиссія отмѣчаетъ ненормальность положенія, что при утвержденномъ уставѣ кассы параллельно функционируетъ и часть стараго никѣмъ не утвержденаго. Такая двойственность работы кассы, по мнѣнію Комиссії должна быть ликвидирована и на всемъ протяженіи операцій Эмеритальной

кассы полезно было бы и целесообразно применять утвержденный Св. Синодом уставъ 1908 года.

ПОСТАНОВИЛИ: объ изложенномъ, согласно § 66 утвержденного устава 1908 года, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Екатеринбургскаго и Мариупольскаго и, по утвержденіи, согласно этого же 66 §, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ журналъ ревизіи, такъ и прилагаемый при семъ актъ свидѣлствованія суммъ.

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи, Протоіерей *Іоаннъ Чулановскій*.

Члены: $\left\{ \begin{array}{l} \text{Свящ. } \textit{Сергій Мизецкій.} \\ \text{Свящ. } \textit{Іоаннъ Безклубовъ.} \end{array} \right.$

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Правленія кассы *И. Зданевичъ*.

Съ подлин. свѣрилъ: Членъ дѣлопроизвод. Правл., Свящ. *В. Капиносъ*.

АКТЪ.

КОПИЯ.

1915 года, Марта 16 дня, члены Ревизіонной Комиссіи Эмеритальной Кассы духовенства Екатеринбургской епархіи производили, на основаніи 64 § утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ Устава, свидѣлствованіе денежныхъ документовъ и суммъ Кассы, при чемъ оказалось слѣдующее:

На 16-е марта 1915 года всѣхъ суммъ Кассы состоитъ на лицо:

а) основного капитала:	наличными	16657 р. 39 к.
	билетами	576200 „ — „

б) запасного капитала:	наличными	— „ 9 „
	билетами	29400 „ — „

	Итого наличными	16657 „ 48 „
	билетами	605600 „ — „

	Всѣхъ суммъ Кассы на лицо	622257 „ 48 „
--	-------------------------------------	---------------

в.) Долгу за епархіей	наличными	153102 „ 50 „
	билетами	130912 „ 50 „

	Итого	284015 „ — „
--	-----------------	--------------

г) Сполна оплаченныхъ, но не полученныхъ Кассой 40% подписной суммы въ 35000 р. Облигацій 5% го Государственного Внутр. Займа въ суммѣ 14000 „ — „

Съ присоединеніемъ долговъ за епархіей и оплаченныхъ, но не полученныхъ облигацій къ суммамъ, имѣющимся на лицо въ Кассѣ на 16-го марта 1915 года *состоитъ*: наличными 169759 р. 98 к.
билетами 750512 „ 50 „

Всего 920272 „ 48 „

Наличныя деньги хранятся въ Екатеринославскомъ Союзѣ Учрежденій Мелкаго Кредита и въ несгораемомъ шкафу Кассы, а процентныя бумаги въ Екатеринославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по слѣдующимъ документамъ:

а) наличныя по сберегательнымъ книжкамъ Екатеринославскаго Союза Учрежденій Мелкаго Кредита за №№ 283 и 346 на 16100 р. 09 к.

б) Билеты:

а) Въ 4^{1/2}%-хъ свидѣтельствахъ Государств. Крестьянскаго Поземельнаго Банка по сохраннымъ роспискамъ за № 31120 на 43100 р., № 31173 на 7000 р., № 31285 на 2500 р. и № 31391 на 266000, всего на 318600 „ — „

б) Въ 4^{1/2}%-хъ Закладныхъ листахъ Госуд. Дворянск. Земельнаго Банка по сохраннымъ роспискамъ: за № 31390 на 250000 р. и за № 31454 на 7000 р. всего на 257000 „ — „

в) Въ 5%-хъ временныхъ свидѣтельствахъ Государств. Внутренняго Займа 1914 года по сохраннымъ роспискѣ за № 31701 на 30000 руб. и оплаченныя, но еще не полученныя 5%-я свидѣтельства Государств. Внутр. Займа 1915 года на 14000 руб., всего на 44000 „ — „

Всего въ билетахъ 619600 р. — к.

В) Въ несгораемомъ шкафу Кассы хранятся для текущихъ расходовъ наличными 557 р. 39 к.

Всего съ долгами Кассѣ 920272 р. 48 в.

Предсѣдатель Комиссіи, протоіерей *Іоаннъ Чулановскій*.

Члены: { Свящ. *Сергій Мизецкій*.
 { Свящ. *Іоаннъ Безклубовъ*.

При свидѣтельствovanіи суммъ Кассы и денежныхъ документовъ присутствовали:

Предсѣдатель Правленія Кассы *И. Зданевичъ*.

Члены: { Свящ. *Оеодосій Желтоноговъ*.
Казначей, Свящ. *Лазарь Добринскій*.

Членъ-Дѣлопроизводитель Правленія Кассы,
священникъ *Василій Капиносъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Правленія *И. Зданевичъ*.

Съ подлиннымъ свѣрять: Членъ-Дѣлопроизводитель Правленія
Священникъ *В. Капиносъ*.

3 мая 1915 г. Утверждается.
Епископъ Агапѣтъ.

КОПИЯ.

ЖУРНАЛЪ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Екатеринославской Епархіи. Мая 1-го дня 1915 года. № 14.

СЛУШАЛИ: резолюцію Его Преосвященства отъ 2 Апрѣля 1915 г., за № 573, положенную на журналъ Ревизіонной Комиссіи Эмерит. Кассы духовенства Екатеринославской епархіи отъ 16 Марта с. г. слѣдующаго содержания: „утверждается съ тѣмъ, что бы къ §§ 6, 7 и 8 докладной части журнала Правленіемъ Кассы были даны поясненія“.

Во исполненіе этой резолюціи Его Преосвященства Правленіе Кассы обсудило параграфы 6, 7 и 8-й журнала Ревизіонной Комиссіи и даетъ на нихъ нижеслѣдующія поясненія.

По параграфу 6-му журнала: „нежелательныя явленія въ дѣлахъ Эмерит. Кассы, указанныя въ этомъ параграфѣ, всегда были и, вѣроятно будутъ и дальше. Неправильное исчисленіе пени на просроченные взносы владчиками и Благочинными происходятъ оттого, что въ Уставѣ Кассы не сказано, нужно ли вносить пеню и за тѣ мѣсяцы (Январь и Іюль), которые Уставъ считаетъ льготными для представленія полугодовыхъ взносовъ. Парагр. 17 Устава говоритъ только, что „на просроченные взносы начисляется пеня въ размѣрѣ 12⁰/0⁰ годовыхъ, т. е. по 1 к. съ рубля въ мѣсяць“. Правда, XX-й Епарх. Съѣздъ разъяснилъ (проток. № 9, 5 Сент. 1904 г.), что слѣдуетъ начислять пеню и за льготные мѣсяцы, но

это постановление почему то не вошло въ новый Уставъ 1908 года и большинству духовенства и Благочинныхъ остается, вѣроятно, не извѣстнымъ. При сношеніяхъ съ Благочинными и вкладчиками Правленіе всегда указывало и указываетъ, что нужно представлять пеню и за льготные мѣсяцы, но и это постоянное напоминаніе многими не исполняется. Часто Благочиннымъ и Правленію представляются просроченные взносы не лично вкладчиками, а черезъ посредство кого-либо или почтой. Часто вкладчикъ, пропустивши два—три мѣсяца или полугодіе, самъ вычисляетъ пеню, большею частію неправильно и присылаетъ деньги въ Кассу или Благочинному. Сношенія съ Благочинными по поводу всѣхъ такихъ неправильностей тоже часто не приводитъ къ желательнымъ результатамъ. Притомъ вступать Правленію во всѣхъ случаяхъ въ переписку изъ-за пени, иногда не превышающей $2\frac{1}{2}$ коп., напр. на взносъ по 5-му разряду за одинъ мѣсяць, для Кассы можетъ быть и убыточно, такъ какъ письмо стоитъ болѣе 10 коп., а открытки болѣе 3-хъ. Правленіе всегда пишетъ о всѣхъ недоимщикахъ и о слѣдующей съ нихъ пени при всякомъ удобномъ случаѣ, когда это не сопряжено съ расходомъ, превышающимъ пеню. Конечно, Благочинному, при его правѣ бесплатной переписки, легко взыскивать и $2\frac{1}{2}$ —3 коп., но переслать ихъ онъ тоже можетъ только при извѣстныхъ обстоятельствахъ: при пересылкѣ другихъ денегъ. Да и при усвоеніи вкладчиками постановленія XX Съѣзда объ уплатѣ пени за льготные мѣсяцы недоразумѣнія и неправильности всетаки неизбежны, такъ какъ нѣтъ опредѣленнаго указанія относительно того мѣсяца, въ который взносъ представляется. Напр., вкладчикъ представляетъ взносъ 10 или 20 Февраля; сколько онъ долженъ уплатить пени и сколько съ него Благочинный долженъ потребовать? За одинъ Январь или за Январь и Февраль? Отвѣтъ на этотъ вопросъ нѣтъ ни въ Уставѣ, ни въ постановленіяхъ Съѣздовъ, ни въ практикѣ Правленія. Нѣкоторые платятъ въ такихъ случаяхъ за 2 мѣсяца, другіе за одинъ, есть и такіе, что и за полтора. Правленіе старается получить за 2, но опредѣленныхъ основаній на это оно неимѣетъ и представить ихъ не можетъ. Слѣдуетъ однако признать, что нѣкоторые о.о. Благочинные въ такихъ случаяхъ показываютъ склонность ставить интересы Кассы на второй планъ и соглашаются на всякое произвольное исчисленіе пени самими вкладчиками вопреки даже § 17-му Устава.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ, Екатеринославскаго Епархіальнаго попечительства за Апрель мѣсяць 1915 года.

		Попечительскій капиталъ				Пріютскій				Больничный				Опекунскій			
		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Оставалось на 1-е Апрѣля 1915 г. . .	3783	68	228669	—	547	19	47000	—	2833	93	18300	—	13825	86	1000	—
2	Въ Апрѣлѣ мѣс. поступ. на приходѣ	2833	13	—	—	—	—	—	—	199	29	1700	—	—	—	—	—
	Итого въ приходѣ на 1-е Мая 1915 г. . .	6616	81	228669	—	547	19	47000	—	3033	22	20000	—	13825	86	1000	—
3	Въ Апрѣлѣ мѣсяцъ израсходовано . .	6171	22	—	—	—	—	—	—	1737	59	—	—	—	—	—	—
4	Осталось въ кассѣ попечительства на 1-е Мая 1915 года . . .	445	59	228669	—	547	19	47000	—	1295	63	20000	—	13825	86	1000	—
	<i>Примѣчаніе.</i> По журналу Попечительства отъ 16 Февраля 1901 г. за № 95-мъ постановлено: все состоящее въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помещенные въ подлежащихъ Государст. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы, считать наличными.	По расчетной книжкѣ №		р. на храненіи въ Ек. От. Гос. Банка, а р. въ Казначействѣ.		По книжкѣ въ Сберегательной Кассѣ №		На храненіи въ Екат. Отдѣленіи Гос. Банка		По расчетной книжкѣ №		На храненіи въ Екат. Отдѣленіи Гос. Банка.		По книжкамъ въ Сберегательной Кассѣ.		На храненіи въ Екат. Отдѣленіи Гос. Банка	

Члены Попечительства: Протоіерей Андрей Березовскій, Священникъ Александръ Раевскій, Священникъ Николай Дворниковъ, Священникъ Сумеонъ Орловскій, Священникъ Димитрій Красницкій, и. д. секретаря Е. Котляревскій.

Редакторъ, Секретарь, Консигисторія Г. Березницкій.

ОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ мѣстъ въ епархіи. 2) Перебѣны по службѣ. 3) Разныя свѣдѣнія. 4) Журналы и акты Ревизионной Комиссін Смерительной Кассы духовенства Екатеринослав. епархіи и въ вѣдѣніи ея. 5) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринослав. Епархіальнаго попечительства.

Екатеринославъ, типографія Сем. Иван. Варановскаго.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

XLIII Г. ИЗД.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15-й.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21 Мая

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

1915 года.

Владыка Агапиль на похоронахъ воина.

Владыка Агапиль, епископъ Екатеринославскій и Мариупольскій, возвращаясь 17 мая съ освященія храма—памятника, выстроеннаго въ память трехсотлѣтія Дома Романовыхъ при Александровскомъ заводѣ Брянскаго общества, встрѣтилъ на Проспектѣ похоронную процессію.

Хоронили воина. За простыми дорогами съ простымъ гробомъ на нихъ шло нѣсколько солдатъ, провожавшихъ павшаго собрата къ мѣсту вѣчнаго упокоенія.

Епископъ Агапиль, поронявшись съ печальной процессіей, остановилъ свой экипажъ и, выйдя изъ него, послѣдовалъ за гробомъ.

Прошелъ пѣшкомъ нѣсколько кварталовъ.

На углу Московской улицы и Проспекта Владыка отслужилъ краткую литію по усопшемъ и затѣмъ прослѣдовалъ въ свой домъ.

СЛОВО въ праздникъ Пятидесятницы (10 мая 1915 г.).



При наступленіи дня Пятидесятницы, — слышали мы нынѣ въ апостольскомъ чтеніи, всѣ апостолы и вѣрующіе въ Господа Иисуса Христа были *единодушно вмѣстѣ*.. Вотъ когда настало полное единеніе душъ и сердець въ священной дружинѣ апостоловъ и вѣрующихъ во Христа! Нѣтъ ужъ мѣста ни спорамъ о томъ, кто будетъ выше въ царствѣ небесномъ, ни маловѣрію Петра, ни сомнѣнію Фомы. Оставленные вознесшимся Господомъ, но полные великихъ обѣтованій, преподанныхъ имъ Иисусомъ Христомъ предъ вознесеніемъ Его, въ ожиданіи Утѣшителя Духа, апостолы съ вѣрующими въ единодушій, общей молитвѣ и богомыслии ждутъ великаго часа въ своей жизни. Въ пятидесятый день по воскресеніи Христовомъ ихъ трепетныя ожиданія исполняются. Ихъ единодушіе братское, свидѣтельствовавшее о полномъ провозглашеніи величайшимъ изъ завѣтовъ Спасителя — любовью другъ къ другу, получаетъ свою награду. Духъ Святой наставляетъ апостоловъ, вразумляетъ, освящаетъ, ободряетъ...

Святымъ Духомъ прозрится всякая святыня и премудрость, — поетъ Церковь (ст. ант. третьяго гл.). Духъ Святой наставляетъ и донныѣ cadaго изъ насъ на всякую святыню и премудрость. Онъ вѣетъ и въ этихъ словахъ книги Дѣяній апостольскихъ: *всѣ апостолы и вѣрующіе въ Господа Иисуса Христа были единодушно вмѣстѣ*, и даетъ намъ благовременный урокъ.

Единодушіе, отсутствіе всякихъ распрей и пререканій, взаимная братская любовь: вотъ что красно въ жизни христіанина, съ чѣмъ наша жизнь всего крѣпче и надежнѣе. Исключительно трудные годы переживаетъ наша родина въ борьбѣ съ сильными и злобными врагами, противникомъ всего нашего племени, нашей Церкви, Царя и Отечества. О, если бы единодушіе не оставляло насъ, русскихъ людей! Какая сила въ братскомъ единеніи! Если бы всѣ русскіе люди теперь думали объ одномъ: какъ выручить родину изъ бѣды, какъ помочь Царю въ ратномъ дѣлѣ, какъ сберечь силы и помочь въ случаѣ ранъ и болѣзней нашему сѣрому герою, воину — защитнику; если бы всѣ были въ полномъ единомысліи съ трудящимся на благо родины Царемъ и Его Правительствомъ; если бы всѣ были въ постоянной молитвѣ

о спасеніи и побѣды!.. Духъ Божій тогда бы невозбранно носился надъ царствомъ Русскимъ и излилъ бы намъ свои небесные дары: радость, миръ, благодать.. Аминь.

Свящ. В. Михалевичъ.



РЪЧЬ на годичномъ актѣ въ Ека- теринославской Духовной Семинаріи (1 мая 1915 года).

Всегда въ насъ живетъ древне-русскій богатырь, въ глубокомъ раздумьи остававливающийся на распутии жизненной дороги. Когда представляешь себѣ грядущее поле дѣятельности на какомъ-бы то ни было поприщѣ, должна вырисовываться тебѣ всегда и обратная сторона медали. Но, хвала тому, кто твердо рѣшилъ достичь намѣченной цѣли, кто настолько могучъ, чтобы переносить во имя своего идеала насмѣшки неодобряющихъ твоего рѣшенія. Кто вѣритъ, что съ Божьей помощью нѣтъ ничего невозможнаго, только стоитъ русскому человѣку по настоящему захотѣть и приналечь; слава тому, кто выходя изъ юношескихъ лѣтъ въ суровое, ожесточающее мужество, жизненное поприще, захватилъ съ собою всѣ человѣческія дарованія и не будетъ дробить свои силы духовныя по напрасну, размѣнивая свой неразмѣнный рубль—душу и сердце свое. Веѣмъ алчущимъ и жаждущимъ любимаго и добраго труда—счастливый путь въ добромъ здоровьи и въ добрый часъ, какъ работникамъ жизни.

Больше это собраніе въ настоящемъ его составѣ не повторится никогда. Прошли экзамены. Съ нетерпѣніемъ ждалъ ученикъ окончанія ихъ. Выпускной классъ тѣмъ болѣе. Одна была мысль: оставить скорѣе эти стѣны, не бродить съ учебникомъ по корридору взадъ и впередъ и при уныло желтомъ электрическомъ освѣщеніи по вечерамъ и въ утра часъ златой. Но, вотъ связанныя крылья развязаны. Мы получили свободу. Пришло время бросить общее гнѣздо и разлетѣться веѣмъ во веѣ стороны свѣта бѣлаго. Но на душѣ какой-то осадокъ, какое-то смѣшанное чувство. Излагаю свои

личные переживанія. Думаю, что онѣ найдутъ родственный откликъ и въ душахъ „здѣ предстоящихъ.“ — Покидается мѣсто, гдѣ ты и радости и горести извѣдалъ, гдѣ лелѣялъ мечты свои. При разлукѣ происходитъ такое явленіе. Каждый уголь или поломанный стулъ, бывшій ненавистнымъ до послѣдней минуты, въ эту самую послѣднюю минуту, странно на первый взглядъ, становится вдругъ отчего-то симпатичнымъ. Какъ грустно вдругъ стало покидать ихъ; немного жутко даже стало, особенно тѣмъ, которые по выходѣ изъ семинаріи непосредственно вступаютъ въ жизнь. Немного жутко оттого, что все стало вдругъ необычно. Былъ ученикъ, и нѣтъ ученика. Другіе думали о тебѣ, а теперь ты самъ думай о себѣ. Странно представить; теченіе мыслей будетъ совершаться внѣ предѣловъ ученическихъ интересовъ, а мы за 11 лѣтъ вѣдь такъ привыкли укладывать свою мысль непременно въ предѣлы ученической рамки, даже и въ каликулярное время. Грустно, думаю, оканчивающимъ — и вотъ отчего. Когда прочитывается отдѣлъ интересной книги въ общихъ чертахъ невольно воспроизводится въ нашемъ сознаніи прочитанное. Когда вступаешь въ новую эру твоей жизни, невольно проходить предъ твоими глазами близкая тебѣ прошедшая, вспоминается она и въ главномъ и въ мелочахъ, въ послѣднихъ даже болѣе. Вотъ вижу себя пятилѣтнимъ ребенкомъ съ интересами и желаніями, какіе только могутъ быть у пятилѣтняго мальчика, потомъ представляю себя десятилѣтнимъ ученикомъ; при этомъ послѣднемъ воспоминаніи тѣснятся въ моей душѣ пріятные образы развлеченій и игръ отроческихъ лѣтъ съ тѣми, кого здѣсь нѣтъ, кто далеко — далеко отъ меня сейчасъ и кого быть можетъ мнѣ не придется никогда уже видѣть... Если не совсѣмъ легко привыкнуть къ новой обстановкѣ, то несравненно тяжелѣе, почти невозможно замѣнить новыми лицами прежнихъ вѣрныхъ друзей — старый-то другъ лучше новыхъ двухъ, по пословицѣ. Не приходилось-ли каждому изъ насъ разсматривать свою фотографію, снятую лѣтъ десять — пятнадцать, а то и болѣе, тому назадъ, чтобы тотчасъ ему стало грустно отъ чего-то, особенно, если случится, что въ ту самую минуту рояль или свирька гдѣ-то играетъ грустную мелодію и обрываетъ ее скорбнымъ и безотраднымъ аккордомъ. И сейчасъ, какъ въ ту минуту разительно чувствуется, что значить, когда изъ твоей жизни вычеркнуты двадцать лѣтъ, которые, какъ бы ты не звалъ ихъ, не вернутся къ тебѣ, такъ какъ все проходитъ и нѣтъ ему возврата. Вотъ отчего грустно и тяжело сейчасъ.

Невѣста съ подругами оплачиваетъ свои дѣвичьи годы и грезы, хотя она желаетъ союза съ любимымъ человѣкомъ и сильно ея желаніе. Она оплачиваетъ поэзію своей первой, чистой любви. И наша психологія должна быть подобна ея психологіи. Теперь, при смѣнѣ одной полосы жизни другой, намъ и радостно и страшно вмѣстѣ, какъ ребенку, становящемуся въ первый разъ на полъ своими неокрѣпшими ножонками. Но пусть будетъ твердь нашъ шагъ, хотя бы жизнь и приняла насъ съ вислой фізіономіей, какъ непривѣтливо принимаетъ насъ чужой городъ въ дождливый день, насъ вступающихъ въ него впервые.

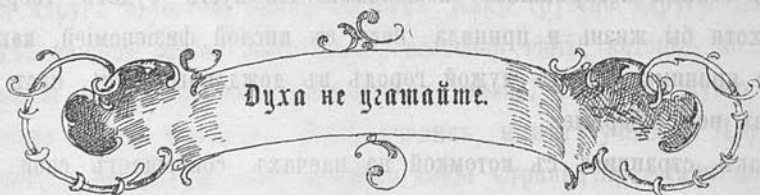
Какъ странникъ съ котомкой на плечахъ совершаетъ свой путь изъ монастыря въ монастырь, такъ и мы совершимъ свой жизненный путь, имѣя извѣстный научный багажъ. Можетъ быть взглядъ на науку съ точки зрѣнія отбѣтокъ и личнаго отношенія учителя; но можетъ быть и другой взглядъ на эту вещь—учиться ради самой науки. Этотъ послѣдній взглядъ самый трудный и недоступный всѣмъ. Но такой взглядъ у насъ долженъ быть и думаю, что былъ. Укажемъ на такую важную въ жизни человѣка науку, какъ наука о христіанской нравственности. Прохожденіе ея наложило на насъ, на однихъ болѣе, на другихъ менѣе, свой отпечатокъ на всю жизнь.

Май мѣсяць—нашъ отдыхъ. Когда придется отдыхать намъ въ этомъ самомъ лучшемъ мѣсяцѣ года. Пусть же среди кустовъ сирени, и тишины яснаго дня мы оглянемся на прошлое съ объективной точки зрѣнія. Нынѣ мы еще въ какомъ-то чаду отъ прошедшихъ экзаменовъ и происшедшей перемѣны въ нашемъ положеніи. И это сдѣлало бы нашу въ данное время похвалу или порицаніе симъ стѣнамъ и лицамъ пристрастнымъ или, что не пріятнѣе всего, искусственнымъ, фальшивымъ. Сгоряча человѣкъ увлекается. А тотъ, кто увлекается, тотъ дѣлаетъ ошибки. Въ посмертныхъ же произведеніяхъ лучше и ярче, чѣмъ при жизни автора и современниковъ его, отбѣняются детали ихъ. Но вотъ мое личное мнѣніе. Семинарія дала намъ свое. Имѣвшій уши слышать, услышалъ въ ней то, что надо было. Въ жизни нельзя и для своего собственнаго достоинства быть девятью прокаженными мужами, отплачивавшими за свое исцѣленіе черной неблагодарностью. Будемъ лучше видѣть въ своемъ глазу бревно.

Послѣднее слово къ Вамъ, воспитатели, и къ вамъ, товарищи! Приношу первымъ свою личную благодарность за тѣ свѣдѣнія, которыя вы вѣщали съ своей кафедръ, въ частности за тѣ живыя свѣдѣнія, которыя вы говорили между дѣломъ и ко-

торыя проходили, повидимому, незамѣтно, но которыя незамѣтно врѣзывались въ память слушающихъ. Прощайте, простите. И моимъ товарищамъ, особенно тѣмъ, съ которыми я былъ болѣе или менѣе близокъ, шлю я послѣднее, быть можетъ, прости, и прошу не поминать меня лихомъ. Прощайте, простите.

Студентъ Семинаріи *Николай Капустинскій*.



РЪЧЬ на годичномъ актѣ въ Ека- теринославской духовной семинаріи (1 мая 1915 г.).

Дорогіе наставники и дорогие товарищи!

Позвольте и мнѣ сказать нѣсколько словъ по случаю настоящаго торжества. Бываютъ событія, которыя сразу рѣзко измѣняютъ нашу жизнь, перемѣняя обычный порядокъ и теченіе ея, перенося насъ изъ привычнаго уклада обстановки въ совершенно новыя условія. Въ такіе моменты приходится много перечувствовать и передумать, какъ приспособиться, какъ устроиться въ новой жизни. Такое состояніе переживаемъ теперь и мы, стоя на порогѣ новой для насъ жизни. Въ такія минуты и сердце усиленно бьется и мысль быстрѣе работаетъ, но при разнообразіи и сложности душевныхъ переживаній, то радостныхъ при вступленіи въ новую, самостоятельную жизнь, то устрашающихъ, при неизвѣстности ея, едва ли мысль можетъ вылиться въ ясную и опредѣленную форму, поэтому да простить и мнѣ собраніе за мое краткое и неискусное слово. Шестъ лѣтъ лучшей жизни провели мы въ этомъ учебномъ заведеніи, гдѣ сравнительно немного предъявлялось требованій для нашего спокойнаго существованія; нужно было только добросовѣстно исполнять свое учебное дѣло, должнымъ образомъ относиться къ начальству и преподавательской корпораціи, и спокойствіе наше было уже обезпечено. Не то въ самостоятельной жизни; недаломъ жизнь и въ поэзіи и въ церковной пѣсни сравнивается съ житейскимъ моремъ, гдѣ бури и подводные камни могутъ причинять намъ много страда-

ній и огорченій. И только неопытная и юная душа смотреть на жизнь, какъ на радостный пиръ, только для нея жизнь рисуется, какъ непрерывный рядъ удовольствій. А всмотритесь въ нее вдумчивѣе и серіознѣе: сколько разнообразныхъ сложныхъ и трудныхъ требованій предъявляетъ она: то борьба между требованіями нравственнаго долга и слабостью силъ къ выполнению его, то огорченія со стороны людей, то печально слагающіяся для насъ обстоятельства жизни, то равнодушіе и несочувствіе той среды, гдѣ приходится намъ выполнять свое дѣло, то личныя и семейныя несчастья и много, много другихъ невзгодъ встрѣчается на жизненномъ пути нашемъ. Гдѣ же намъ брать силы, чтобы благополучно плыть по этому житейскому морю?

Какъ пловцы по морю запасаются знаніями необходимыми для борьбы со стихіей, такъ и насъ, готовя къ самостоятельной жизни, наше учебное заведеніе снабдило многими знаніями къ предстоящей жизни и, главнымъ образомъ, жизни направленной къ служенію Христу и водворенію царствія Его на землѣ. Но и къ этой тихой пристани не всѣ пойдутъ: иныхъ устрашаетъ высокій идеалъ пастыря, трудно выполнимый въ наше время, иныхъ устрашаютъ другія стороны жизни пастыря, и пойдутъ такіе искать счастья на другихъ поприщахъ человѣческаго служенія. Но мнѣ кажется, куда бы ни призвалъ Господь каждаго изъ насъ, всѣ мы имѣемъ цѣнное средство для жизненной борьбы: это тѣ знанія, которыми обогатился здѣсь нашъ умъ и, главнымъ образомъ, это та религіозно нравственная настроенность, которую здѣсь всемѣрно старались привить и развить въ насъ; она должна и, вѣримъ, будетъ намъ давать силы при помощи Божіей выходить побѣдителями въ борьбѣ съ соблазнами жизни. Человѣку такъ свойственно поблагодарить другого за хорошій совѣтъ, за полезныя указанія, данныя ему: глубокая же благодарность Вамъ, дорогіе наставники и учителя, за ваши долгія усилія и труды воспитать въ насъ не только знающихъ, но и религіозныхъ и честныхъ работниковъ на той нивѣ дѣланія, куда призоветъ насъ Господь. За шесть лѣтъ пребыванія нашего въ стѣнахъ сего учебнаго заведенія, быть можетъ, были и тѣни на фонѣ нашей жизни, но да простится и забудется все, чтобы память о Семинаріи сохранилась у насъ на всегда.....

Студентъ Семинаріи *Николай Лисенковскій.*



Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества. ¹⁾

(Окончаніе).

Г. Экзегетическая проповѣдь.



Экзегетическая проповѣдь, или, какъ она иначе называется, омилія имѣетъ своимъ содержаніемъ толкованіе извѣстнаго текста изъ Священнаго Писанія и выводъ соотвѣтствующаго нравственнаго наставленія. Такая проповѣдь была особенно употребительна въ первые вѣка христіанства. Святые отцы любили толковать въ своихъ проповѣдяхъ не только отрывки изъ Священнаго текста, а и цѣлыя библейскія книги. Понятно, въ послѣднемъ случаѣ они посвящали этимъ толкованіямъ не одну и не двѣ, а цѣлый рядъ проповѣдей, въ коихъ послѣдовательно, стихъ за стихомъ, глава за главою уясняется текстъ извѣстной книги. Особенно много такихъ бесѣдъ оставилъ намъ св. Іоаннъ Златоустъ и въ нихъ онъ излилъ все великое, превосходное богатство своего ума и обнаружилъ несокрушимое желаніе направить человѣческія стези къ путямъ Божиимъ. Насколько излюбленъ и употребителенъ былъ въ древности этотъ именно видъ церковной проповѣди, видно уже изъ того, что первый теоретикъ церковнаго краснорѣчія, бл. Августинъ свой трудъ *Doctrina christiana* (Наука христіанская) посвятилъ всецѣло наставленіямъ, какъ именно слѣдуетъ изъяснять на каѳедрѣ Священное Писаніе; „естъ извѣстныя правила, начинается онъ свой трудъ, способствующія уразумѣнію смысла Священнаго Писанія; вижу на опытѣ, что ихъ не безъ пользы можно преподать любителямъ Слова Божія, дабы эти люди не только съ успѣхомъ могли читать толкователей Св. Писанія, но и сами объясняли бы оное другимъ“.²⁾

Да и совершенно понятна любовь великихъ проповѣдниковъ къ толкованіямъ Священнаго Писанія, такъ какъ въ немъ заключается все вообще христіанское міросозерцаніе, и занимаясь систематически толкованіемъ его, при случаѣ можно и выяснитъ догматъ, и предложить нравственную истину, и сообщить священно-историческій фактъ и сдѣлать характеристику извѣстнаго праведника; словомъ, можно проповѣднику въ этомъ кладезѣ христі-

¹⁾ См. № 14 Екат. Епарх. Вѣд. за 1915 г.

²⁾ Бл. Августинъ. Хр. наука, изд. цитир., стр. 1.

анской мудрости почерпнуть рѣшительно все, необходимое для чистой вѣры и доброй жизни. Энергичный проповѣдникъ, взявшись за истолкованіе цѣлой библейской книги, напр. какого-либо Евангелія, совершенно не имѣетъ нужды въ произношеніи особыхъ, напр., догматическихъ, или нравоучительныхъ, или священно-историческихъ проповѣдей: онъ вручаетъ себя и порядокъ своихъ наставленій библейскому тексту и говоритъ сообразно съ его содержаніемъ.

Ясно, что такая проповѣдь требуетъ отъ проповѣдника неутомимой энергии и рачительности. Одно дѣло истолковать отрывокъ изъ Св. Писанія, напр., какое-либо зачало, а другое дѣло—истолковать цѣлую книгу,—здѣсь проповѣднику предстоитъ трудъ и терпѣніе, и при этомъ не малые.

Кромѣ труда и терпѣнія, изобиліемъ которыхъ весьма немногіе изъ насъ могутъ похвалиться, проповѣднику при этомъ необходимо подумать объ устраненіи нѣкоторыхъ, не зависящихъ отъ его воли неудобствъ, представляющихся на первый взглядъ непреоборимыми. Неудобства эти обусловливаются равнодушіемъ слушателей проповѣдника, посѣщающихъ далеко не всякій разъ богослуженіе. Допустимъ, что проповѣдникъ рѣшилъ истолковать цѣлую библейскую книгу предъ своими слушателями. Ему предстоитъ сказать цѣлый рядъ поученій, посвященныхъ этому дѣлу. Онъ сказалъ уже первое поученіе. Въ слѣдующій праздникъ онъ думаетъ сказать второе поученіе, въ продолженіе перваго. Но таковъ ли будетъ потомъ контингентъ его слушателей, каковымъ онъ былъ въ предыдущій разъ? Можетъ быть, многіе изъ слышавшихъ его первое поученіе теперь въ церковь не придутъ, а тѣ, кто не слышалъ перваго его поученія, теперь придутъ? Какъ тутъ быть? Продолжать объясненіе Священнаго текста, значить, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, быть непонятнымъ для половины слушателей, не слышавшихъ перваго поученія? Если найти выходъ въ конспективномъ переложеніи перваго поученія, то этимъ мы не спасемъ себя отъ затрудненія на слѣдующій разъ. Тогда могутъ придти къ богослуженію бывшіе при *первой* проповѣди, но не бывшіе при *второй* проповѣди,—для нихъ ужъ придется, пожалуй, сдѣлать предварительное резюме первой и второй проповѣди. Эта неаккуратность слушателей въ посѣщеніи богослуженій, какъ видимъ, должна сильно тормозить дѣло проповѣдника, поставившаго цѣлью послѣдовательное объясненіе Св. Писанія.

Древніе проповѣдники, превосходя нынѣшнихъ энергіи и ревностью своей,

имѣли въ данномъ случаѣ на своей сторонѣ строгость тогдашней церковной дисциплины, обязывающей вѣрующихъ неопустительно посѣщать богослуженіе. Достаточно познакомиться съ каноническими правилами, узаконяющими эту обязанность вѣрующихъ (напр., 9 пр. апостольское, 80 прав. VI всел. собора, 2 прав. антиохійскаго собора, 11 прав. сардикійскаго собора), чтобы понять, какъ удались мы отъ тѣхъ временъ и въ какія затрудненія поставленъ *современный* проповѣдникъ, взявшійся, положимъ, за истолкованіе цѣлой библейской книги. *Св. Іоаннъ Златоустъ* требовалъ отъ своихъ слушателей, чтобы они предварительно у себя дома прочитывали тотъ отрывокъ Св. Писанія, каковой предстояло ему въ ближайшій день объяснять въ проповѣди¹⁾. Если бы возможно было и нынѣ надѣяться на выполненіе слушателями подобнаго требованія проповѣдника, то какъ бы облегчилась работа проповѣдника—экзегета!

Расцвѣтъ омилиіи или экзегетической проповѣди зависѣлъ отъ того, что сами слушатели въ тотъ вѣкъ стремились въ церковь и чутко прислушивались къ богословскимъ спорамъ и мнѣніямъ. По мѣрѣ же того, какъ благочестіе христіанское оскудѣвало и лѣность охватывала многихъ изъ членовъ церкви, по той мѣрѣ должна была выходить изъ употребленія экзегетическая проповѣдь святоотеческаго пошиба. т. е. проповѣдь, посвященная уясненію цѣлыхъ книгъ Св. Писанія, ибо, выражаясь словами *бл. Іеронима*, „никто охотно не рассказываетъ невнимательному слушателю“²⁾.

Хорошо, конечно, теоретикамъ—гомилетамъ нашего времени, напр. Амфітеатрову³⁾ или Пѣвницкому⁴⁾, настаивать на возстановленіи древней *омилиіи*. Никто не станетъ отрицать великое, основное ея значеніе въ дѣлѣ проповѣдничества. Но указанія нами неудобства всетаки могутъ подорвать даже и самую крѣпкую настойчивость проповѣдника и привести его къ мысли говорить проповѣди, посвященные *частнымъ* истинамъ христіанства и отдѣльнымъ отрывочнымъ пунктамъ его. Искусство проповѣдника могло бы, конечно, парализовать и свести до ничтожнаго минимума тѣ неудобства, о коихъ мы говорили: такъ, напримѣръ, бесѣды св. Іоанна Златоуста можно читать наразрывъ, не въ порядкѣ, и получать высокое удовлетвореніе и

¹⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ, бес. на Еван. Іоан. XI, т. 8, кн. I, изд. цитир., стр. 73.

²⁾ Вл. Іеронимъ, твор. ч. 2, кн. 4, изд. цит., стр. 69.

³⁾ Чтенія о церковной словесности, ч. 1, §§ 164—167.

⁴⁾ Церковное краснорѣчіе, стр. 105—110.

нравственную пользу,—ясно, что и не слышавшій, не читавшій первыхъ бесѣдъ, можетъ съ пользою и вниманіемъ слышать и читать прямо дальнѣйшія. Но, къ сожалѣнію, далеко не всякій проповѣдникъ можетъ говорить, подобно св. Іоанну Златоусту.

Сохраняя омилію, въ виду ея фундаментальнаго значенія, мы рекомендуемъ ее въ болѣе облегченномъ, по сравненію съ древностью, видѣ. Толковать на церковной каѳедрѣ Св. Писаніе необходимо — это такая же аксіома, какъ необходимость, напр., доставленія пищи тѣмъ, кого мы взяли на свое попеченіе. Считааясь съ трудностями экзегетической проповѣди, посвященной толкованію цѣлыхъ книгъ Библіи, мы рекомендуемъ проповѣднику толковать Св. Писаніе хотя бы въ его отрывкахъ, не претендуя на систему цѣлой серіи проповѣдей. Для истолкованія и назиданія слушателей, можно выбирать дневныя зачала Евангелія или Апостольскихъ посланій; можно брать даже часть этихъ зачалъ въ видѣ нѣсколькихъ или даже одного стиховъ; можно заняться истолкованіемъ псалма и т. д. Понятно, такія толкованія Св. Писанія будутъ имѣть характеръ отрывочности, но всетаки польза отъ нихъ должна ожидаться большая: слыша толкованіе священнаго текста, слушатели не только будутъ понимать *изъясняемые* отрывки, а и вообще проникаться сознаніемъ глубины Св. Писанія и внимательнѣе, пытливѣе, вдумчивѣе будутъ прислушиваться къ его реченіямъ. Такое отношеніе слушателей къ Св. Писанію будетъ отвѣчать заповѣди Христа: „изслѣдуйте Писанія“ (Іоан. 5, 39).

Какой методъ избрать при изъясненіи Св. Писанія? Извѣстно, что въ древней церкви существовали два направленія въ изъясненіи Св. Писанія— антиохійское и александрійское. Первое держалось преимущественно буквальнаго пониманія текста и сообразно съ такимъ пониманіемъ толковало его. Второе же стремилось всюду усматривать таинственный, аллегорическій смыслъ въ словахъ Св. Писанія, и самое объясненіе при этомъ получало такой же аллегорическій уклонъ. Чтобы составить себѣ наглядное представленіе объ обоихъ этихъ методахъ толкованія Св. Писанія, приведемъ образчики того и другого. Примѣръ буквальнаго, прямого толкованія: Екклесіастъ 7, ст. 21 и 22 „*И на всѣ слова, какія будутъ говорить, не обращай сердце твое, чтобы не услышать, какъ рабъ твой злословитъ тебя*, и т. д. Дѣлай, что заповѣдано, и укрѣпившись помощью мудрости, приготовляй сердце твое и къ доброму и къ худому, и не заботься, что

говорять о тебѣ враги, каково мнѣніе о тебѣ постороннихъ. Ибо какъ благоразумный человекъ не слушаетъ шушуканья прислуги и не прикладываетъ любопытнаго уха, чтобы знать, что говорятъ въ его отсутствіе....., такъ и мудрый человекъ руководится указаніемъ мудрости и не обращаетъ вниманія на пустые слухи“.¹⁾

Приведемъ образчикъ таинственнаго толкованія изъ бесѣды митропол. Филарета Московскаго на день тезоименитства Императора Николая Павловича; проповѣдникъ объясняетъ притчу о милосердномъ самарянинѣ такъ: „*Иерусалимъ*, городъ мира, есть образъ благодатнаго Царствія Божія, *Иерихонъ*, городъ розъ, есть образъ міра съ его прелестями. *Человѣкъ*, который *схождаше* отъ Иерусалима во Иерихонъ, былъ праотецъ Адамъ, когда онъ неосторожно нисходилъ своими помыслами отъ духовныхъ красотъ Царствія Божія къ прелестямъ чувственнаго міра. *Разбойники* суть духи злобы и лукавства, которые *обнажили* человекъ отъ одежды чистоты и свѣта и его дотоль здоровое и несмертное существо покрыли язвами грѣха и тлѣнія. *Священникъ* и *левитъ*, которые видѣли раненаго и полумертваго, но не помогли ему, означаютъ то, что ветхозавѣтный законъ и жертвы бѣдственнаго состояніе человекъ-грѣшника представляли только видимымъ и ожидающимъ помощи, но не исцѣляли его“.... и т. д.

Безспорно, многія мѣста Св. Писанія должны быть понимаемы аллегорически, напр., мѣста, гдѣ говорится объ очахъ, ушахъ и прочихъ тѣлесныхъ членахъ Бога и др.; многія мѣста, кромѣ историческаго имѣютъ аллегорическій смыслъ, напр. повѣствованіе о таинственной лѣствицѣ, видѣнной Іаковомъ (Быт. 28. 12—17), о неопалимой купинѣ (Исх. 3, 2—7), о мѣдномъ змѣѣ (Числ. 21, 6—9) и пр. Но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, что всюду въ Библии во что бы то ни стало надо искать таинственный, сокровенный смыслъ, ибо въ такомъ случаѣ нельзя обойтись безъ искусственности и частыхъ натяжекъ. Изслѣдуя таинственный смыслъ извѣстнаго текста, проповѣдникъ и не замѣтитъ, какъ перейдетъ отъ толкованія текста къ изложенію своихъ собственныхъ мыслей, въ соотвѣтствіи съ которыми онъ, выражаясь словами *Іоанникія Голятовскаго*,²⁾ будетъ *тянуть текстъ силою*. Вотъ почему лучшій проповѣдникъ-толкователь Св. Писа-

¹⁾ См. у бл. Иеронима, твор., толк. на Екклес., ч. 6, кн. 11, изд. цит., стр. 76.

²⁾ Наука, альбо способъ зложенія казанія на погребѣ (См. Исторія русской церковной проповѣди, прот. М. А. Поторжинскаго, Кіевъ, 1901 г., стр. 202).

нія, св. Іоаннъ Златоустъ держался буквального толкованія Слова Божія, не гнушайся въ нужныхъ случаяхъ таинственнаго пониманія его, но и отнюдь не злоупотребляя имъ. Подражаніе въ этомъ св. Іоанну Златоусту будетъ, какъ намъ вѣжется, наилучшей гарантіей успѣха для всякаго проповѣдника-экзегета.

При составленіи омилій не слѣдуетъ уклоняться въ научно докторальный тонъ, — филологическія, географическія, историческія, археологическія и прочія научныя детали излишни будутъ въ проповѣди. Проповѣдникъ долженъ уступить наученіе слушателей этимъ истинамъ школьному учителю. Объясненія текста Слова Божія не должны быть слишкомъ пространными или сжатыми; надо здѣсь держаться мѣры, объясняя то или иное мѣсто толкъ, пока оно остается неяснымъ. Не надо забывать при этомъ всякій разъ дѣлать соотвѣтствующія нравственныя приложенія, — въ этомъ альфа и омега всякой проповѣди. Такъ составляли свои неподражаемыя бесѣды и омиліи замѣчательнѣйшіе изъ церковныхъ учителей.

Заключеніе.

Знаете ли вы, какъ получается жемчугъ?... Простая песчинка случайно проникаетъ въ сердцевину раковины морского моллюска и раздражаетъ его, причиняя ему страданія. Защищаясь отъ песчанки, моллюскъ окружаетъ ее своими перламутровыми отложеніями, и отъ нихъ въ концѣ концовъ получается драгоцѣнная жемчужина, краса царственныхъ коронъ! Такъ изъ страданія ничтожнаго моллюска рождается красота, восхищающая взоры! Точно такъ же въ страданіи человѣкомъ пріобрѣтается мудрость, кстати сказать, сравниваемая въ Священномъ Писаніи съ драгоцѣнной жемчужиной (Притч. 8, 11; Мѣ. 10, 46). Въ душу человѣка грѣшника западаетъ недовольство собою, своими постыдными желаніями и стремленіями и жажда высшей жизни, томительная грусть по вершинамъ духовнаго совершенства мало-по-малу охватываетъ его. Реагируя на эти новыя чувства, человѣкъ вступаетъ въ борьбу съ своей безпечностью и дурными привычками, и, какъ всегда, борьба причиняетъ человѣку страданія. Но изъ этихъ страданій и лишеній рождается премудрость, сіяющая небесной красою; изъ умиранія „ветхаго человѣка“ съ его страстями, слово фениксъ изъ праха, возникаетъ *новый* человѣкъ, „созданный по Богу, въ праведности и святости истины“ (Еф. 4, 24).

Всѣ люди ищутъ *счастья*, но только различно понимаютъ его: если благородная римлянка Корнелія, мать Гракховъ, видѣла его въ воспитаніи своихъ дѣтей, то, напримѣръ, извѣстный сподвижникъ Анны Австрійской, Мазарини у памятника папы Іоанна ХХІІ воскликнулъ: великій папа! онъ оставилъ послѣ себя 8 милліоновъ! Въ необозримыхъ ледяныхъ равнинахъ крайняго сѣвера путешественнику временами представляется, будто жезлъ полуночнаго чародѣя касается замороженной пустыни: она превращается мгновенно въ озеро жаркихъ странъ, на далекомъ берегу котораго изумленные взоры замѣчаютъ высокія стѣны, куполы и стройные минареты большого восточнаго города; чудятся, что массы роскошной зелени наклоняются надъ лазурью водъ и отражаются въ ней... Но... марево скоро разсѣивается, и снова всюду челоуѣку заявляетъ о себѣ жестокая, неустрашимая дѣйствительность съ пустыннымъ безмолвіемъ и холодомъ! Такъ манитъ и обманываетъ челоуѣка счастье, но какъ трудно бываетъ ему отказаться отъ его ласкательныхъ грезъ, отъ свѣтлыхъ надеждъ, отъ погони за его обѣщаніями!

Именно въ *разсѣиваніи призраковъ челоуѣческаго счастья* состоитъ весь трудъ проповѣдника. Пустыя, грѣшныя, ничтожныя радости, незаконныя надежды, нечестныя порывы челоуѣческой воли онъ старается разсѣять и изгнать, разоблачить ихъ непрочность и лживость, и указать совсѣмъ иные пути къ счастью. Но людямъ трудно и мучительно отказываться отъ миражей, въ погонѣ за которыми они видятъ цѣль и главное дѣло своей жизни? Что дѣлать, — проповѣдникъ и зоветъ именно на трудъ и на страданіе, которое со временемъ „въ радость будетъ“ (Іоан. 16, 20)! Но душа челоуѣческая подобна цвѣтку лотоса, боящемуся великолѣпія солнца и раскрывающемуся при тихомъ сіяніи луны: наше сердце внемлетъ призывамъ правды и истины не тогда, когда онѣ поражаютъ нашъ слухъ широкովѣщательными, бряцающими воззваніями, а тогда, когда онѣ съ кроткой пѣжностью и любвеобильной искренностью склоняются къ намъ! *Искусство* проповѣдника въ томъ и состоитъ, чтобы вдохнуть въ грѣхолюбивую душу стремленіе къ чистотѣ и добродѣтели!

Какъ краснорѣчіе, такъ и проповѣдничество являются рычагами духовнаго прогресса челоуѣчества: первое лишь тогда имѣетъ право на существованіе, когда оно обезпечиваетъ или, по крайней мѣрѣ, облегчаетъ прогрессъ въ области общественно-правовыхъ отношеній; второе — когда оно ведетъ людей по лѣстницѣ религіознаго просвѣщенія и нравственнаго очищенія. Во

всякомъ случаѣ девизъ оратора и проповѣдника вполнѣ можетъ быть выражень словами А. Мюссе „l'homme toujours nouveau ¹⁾—вѣчно обновляющійся человѣкъ! Трудъ и искусство оратора и проповѣдника всегда должны быть направлены къ тому, чтобы человѣкъ возвысился надъ собою, превозмогъ настоящее несовершенство приближеніемъ къ совершенству! Отсюда истинный ораторъ и проповѣдникъ всегда будетъ, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, непріятель лѣнивому и безпечному, будетъ вызывать противъ себя ропотъ, какъ пробуждающій раннимъ утромъ спящаго. Извѣстно, что когда Фридрихъ I хотѣлъ освободить нѣмецкихъ мужиковъ отъ крѣпостничества, то они по глупости возстали даже противъ *такого* нововведенія,—ораторъ-проповѣдникъ, собирающійся избавить людей отъ рабства плоти и порочности, долженъ быть готовъ къ такому же бунту безпечныхъ. Онъ зоветъ ихъ встать отъ сна духовнаго къ труду. Онъ какъ бы всегда стоитъ съ посохомъ, препоясанный и готовый въ путь, и онъ зоветъ, торопитъ, настаиваетъ, ждетъ. Этимъ онъ тревожитъ безпечную душу нерадиваго грѣшника и не даетъ ей погрузиться въ дремоту. Бросая въ мрачныя нѣдра эгоистически—животныхъ влеченій нашихъ зерна и крупинки истины, онъ ждетъ образованія въ насъ сіяющихъ жемчужинъ и бисера добродѣтели. Отсюда ораторовъ-проповѣдниковъ можно назвать искателями духовнаго жемчуга!

Такииъ образомъ, въ заключеніи своемъ мы приходимъ къ тому же, съ чего и начали,—къ признанію краснорѣчія и проповѣдничества солюю, регуляторомъ жизненныхъ отношеній, необходимымъ условіемъ челоуѣческаго прогресса и цивилизаціи. Но прогрессъ лишь тогда достоинъ своего имени, когда онъ совершается безостановочно и не переходитъ въ застой; въ нравственной же области, точно при всякомъ движеніи ввысь, остановка движенія впередъ равносильна движенію назадъ. Ясно, что ораторъ-проповѣдникъ, какъ ревнитель челоуѣческаго прогресса, долженъ всегда звать челоуѣчество впередъ, къ новымъ духовнымъ возможностямъ, къ далекимъ зорямъ совершенства!

Человѣкъ, какъ онъ есть“—не идеаль оратора-проповѣдника, а уродство и карриатура, которая необходимо превозмочь: усовершенствованныя формы жизни, нравственныя красоты духа, вершины добродѣтели—вотъ что манитъ его! Значитъ, настоящему оратору-проповѣднику никакъ нельзя, по

¹⁾ А. Musset, la vie et l'espérance.

примѣру нѣмецкихъ пасторовъ XVII в., стремиться къ тому, чтобы имѣть хорошія Gewissen, Rissen, Kissen (совѣсть, кормъ и подушку),—онъ имѣетъ право лишь на первыя два блага, но соблазнительная *подушка* бездѣятельности и нерадивости не должна его звать къ себѣ! Она для него—то же, что сѣть для птицы! Опять мы приходимъ къ старой, какъ самъ міръ, истинѣ, а именно—*миссія проповѣдника есть миссія неутомимаго труда.*

Пусть же объемлетъ его премудрость, подкрѣпляя его силы и возгрѣвая его энергію, подобно Ависагѣ, согрѣвавшей и оживлявшей своими объятіями охладѣвшіе члены дряхлаго царя Давида¹⁾! Пусть духъ его всегда парить на высотахъ созерцанія Божественной истины и духовной красоты, спасающихъ міръ отъ разложенія и смерти, и пусть слово его, исходящее изъ глубины просвѣщеннаго мудростію ума его могучимъ эхомъ отзывается въ тысячахъ вѣрующихъ! Въ Сибири, тамъ, гдѣ рѣка Лена, суживаясь между высокими утесами, мчитъ свои мощныя воды, есть мѣста, замѣчательныя своимъ удивительнымъ эхомъ, которое сто разъ повторяетъ всякій возгласъ, всякій трескъ, при чемъ звукъ усиливается такъ, что кажется, будто слышишь многоголосый говоръ, или громъ пушекъ цѣлаго артиллерійскаго полка,—мудрость дастъ проповѣднику глаголь для благовѣствованія „силою мною“, для возбужденія подобнаго же усиливающегося все болѣе и болѣе въ душахъ вѣрующихъ отклика. Пусть же проповѣдникъ, подобно царю Соломону, проситъ себѣ у Бога премудрости, и „она дастся ему“ (Іак. 1.5); безъ нея же совершенствованіе человѣчества такъ же невозможно, какъ воспламененіе огня въ безвоздушномъ пространствѣ.

Эта мудрость проповѣдника должна заключаться не въ учености, не въ витіевато-напыщенной образованности только, а „въ явленіи духа и силы“, дабы вѣра человѣческая утверждалась не на зыбкихъ основахъ гипотезъ и догадокъ, а на силѣ Божіей (Срв. 1 Корин. 2, 4—5). Мудрость вноситъ первѣе всего въ жизнь самого проповѣдника свѣтъ и радость Евангельской простоты и сладостный аромать великихъ добродѣтелей. Нѣтъ мудрости тамъ, гдѣ есть скверные поступки, какъ нѣтъ здоровья тамъ, гдѣ зіяютъ раны: мудрость безъ добродѣтели—такое же сухое дерево, какъ и вѣра безъ дѣлъ (Іак. 2, 17). Чтобы ни говорить, а опять надо напомнить, что истинное

1) Срв. бл. Иеронима, твор., ч. 2, кн. 4, письмо 49, изд. цит., стр. 57.

краснорѣчіе и настоящая дѣйственная проповѣдь тамъ, гдѣ жизнь проповѣдника согласуется съ его ученіемъ. Лишь тогда можно связать о немъ словами пророка Малахіи: „законъ истины въ устахъ его, и неправды не обрѣталось на языкѣ его, ибо „закона ищутъ отъ устъ его“ (Мал. 2, 6—7). Какъ бы ни было, а если слово проповѣдника расходится съ дѣлами его, то даже самый простодушный изъ слушателей иногда будетъ про себя его спрашивать, подобно Офеліи:

„Скажи, ты не походишь ли на тѣхъ,

„Кто любятъ путь указывать къ добру,

„А самъ идетъ дорогою окольной? (Гамлетъ, д. 1).

Такой проповѣдникъ для слушателей— „какъ забавный пѣвецъ съ пріятнымъ голосомъ и хорошо играющій; они слушаютъ слова его, но не исполняютъ ихъ“ (Іезек. 33, 32). Добродѣтель проповѣдника— самый прочный цементъ, скрѣпляющій дѣло пастырскаго строительства душъ вѣрующихъ; понятно, что безъ цемента всякая постройка легко рухнетъ (Іезек. 13, 11).

И. Триодинъ.



Письмо 1915 года марта 30 дня.

Письмо отъ запаснаго солдата Екатеринославской губ. Александровскаго уѣзда находящагося на театре воѣнныхъ дѣйствій До преосвященнаго епископа Агапита Секретаря и всѣхъ тамъ находящихся Христось Воскресь Христось Воскресь Христось Воскресь. Поздравляю я васъ съ праздникомъ Святой Пасхи и дай Богъ вамъ встретить и провѣсти эти вѣликіе дни въ полномъ здравье. Я какъ сынъ вашей пасты осмеливаюсь просить Васъ вышлите мне Маленькое карманное Евангеліе Эту драгоценную для каждаго Христіанина книгу. Если это возможно для васъ то прошу Пожалуста какъ можно скорей. Я вотъ уже непрерывно четыре месяца нахожусь на позиціи и я все время берегъ эту драгоценную книгу которая была у меня изъ дому. Но вотъ 1-го марта при ночной атаке

я потерялъ. И теперь я и на пасху былъ самы въ окопахъ и знаетъ какая скука и меня мои товарищи просили прочитатъ Евангеліе и я имъ сознался, что потерялъ. На войнѣ кажды человекъ какъ то больше проникается Христіанской Верой.

Адресъ мой 247 пѣх. Мариупольскій полкъ 3-я рота Стар. Унт. Офицеру Ивану Ивановичу Денисенко.

Досвиданіе пока по милости Божіей я живъ и здоровъ чего и вамъ желаю. Пожалуста не откажите Моей просьбы къ вамъ. Иванъ Денисенко.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консисторіи *Г. Березницкій.*



Хроника.

9 мая. Суббота. Канунъ праздника Пятидесятницы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть, совершалъ всенощную въ Крестовоздвиженской церквѣ при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Архим. Евлампія, Ректора Семинаріи прот. І. Кречетовича, прот. І. Чулановскаго, свящ. Н. Рубанистаго, свящ. І. Волошинова, іеромонаховъ: Пахомія и Аванасія.

10 мая. Праздникъ Св. Троицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ Божественную литургію и Великую вечерню въ Троицкой церкви г. Екатеринослава въ сослуженіи: Ректора Семинаріи прот. І. Кречетовича, прот. В. Разумова, прот. Г. Бѣлинскаго, свящ. Н. Рубанистаго, свящ. І. Волошинова, и свящ. Д. Шнуркова; за литургіей священники Н. Рубанистый и І. Волошиновъ возведены въ санъ протоіереевъ, рукоположенъ во іерея окончившій пастырскую школу діаконъ Г. Галкинъ.

11 мая. Понедѣльникъ. Духовъ День. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Архим. Евлампія, прот. І. Волошинова, о.о. іеромонаховъ: Николая и Аванасія. За литургіей рукоположенъ во іерея окончившій пастырскую школу діаконъ Г. Телоницкій. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершилъ молебствіе о воинахъ и св. Кириллу и Меодію, сказалъ слово.

14 мая. Высокоторжественный день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ Божественную литургію въ Каедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: Каедральнаго протоіерея П. Доброхотова, Ректора Семинаріи прот. І. Кречетовича, прот. А. Одинцова, прот. І. Волошинова, свящ. Н. Иванова и свящ. Д. Красницкаго. За литургіей священникъ Н. Ивановъ возведенъ въ санъ протоіерея: рукоположенъ іеродіаконъ Самарскаго Загороднаго Архіерейскаго Дома Хрисанфъ во іеромонаха. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершенъ Крестный ходъ на Соборную площадь, гдѣ и отслуженъ Царскій молебенъ. Въ тотъ же день Его Преосвященство совершалъ молебенъ въ Архіерейской церкви при открытіи учительскихъ курсовъ.

17 мая. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣть совершалъ освященіе новоосуженнаго въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ храма во имя Святителя Николая въ колоніи Брянскаго Завода и въ новоосвященномъ храмѣ Божественную литургію въ сослуженіи: Архим. Евламія, Благочиннаго протоіерея Г. Бѣлинскаго, прот. г. Петрограда Ѳ. Знаменскаго, прот. с. Бѣжицы, Ѳ. Случевского, Ключаря протоіерея І. Волошинова и свящ. М. Волошинова. За литургіей рукоположенъ діаконъ А. Журавлевъ.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ храмовой молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Его Преосвященство сказалъ слово.



Редакторъ, Преподав. Семина. Протоіерей В. Мстиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Владыка Агапѣть на похоронахъ война. 2) Слово въ праздникъ Пятидесятницы (10 мая 1915 г.). 3) Рѣчь на годичномъ актѣ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи (1 мая 1915 года) (студентъ Семинаріи Николай Капустинскій). 4) Рѣчь на годичномъ актѣ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи (1 мая 1915 г.) (студентъ Семинаріи Николай Лисенковскій). 5) Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества. 6) Письмо 1915 года марта 30 дня. 7) Хроника и 8) Объявленія.

Объявленія.

В. И. Мазуровъ

СПЕЦИАЛЬНАЯ

ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКАЯ и ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЗОЛОЧЕНІЕ и СЕРЕБРЕНІЕ

БРОНЗИРОВАНИЕ и ИСПРАВЛЕНИЕ ЦЕРКОВНОЙ и ДОМАШНЕЙ УТВАРИ.

НИККЕЛИРОВАНИЕ и ЛУЖЕНИЕ САМОВАРОВЪ и пр.

ВСѢ РАБОТЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИЕЙ.

Екатеринославъ, уг. Торговой и Харьковской, д. Давидовскаго.

108—80

Мануфактурно-Церковный Магазинъ

Николая Никифоровича

МИРОШНИЧЕНКО

въ ЕКАТЕРИНОСЛАВѢ.

Полученъ большой выборъ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Довожу до свѣдѣнія Г.г. покупателей, что мой магазинъ помѣщается по Казанской улицѣ,

въ прежнемъ помѣщеніи, ново-открытый однофамильцемъ магазинъ церковной утвари съ моей фирмой, ничего общаго не имѣеть.

0—72

Съ почтеніемъ **Н. МИРОШНИЧЕНКО.**