

10 Іюня

№ 17-й

1906 года.

## ПОЛТАВСКІЯ

# Єпархіалькыя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

### I.

## Архіерейскія служенія.



Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ совершены слѣдующія Богослуженія:

25 мая, четвергъ, совершена Блжественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Николаевской церкви г. Лубень Іоаннъ Богдановскій и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Крестовоздвиженской церкви с. Буняковки, Кобелякского уѣзда, Николай Яновскій; послѣ литургіи Преосвященными Епископами Іоанномъ и Θεодосіемъ отслужено молебствіе по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

27 мая, суббота, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой возведенъ въ санъ протоіерея благочинный 5 округа Полтавскаго уѣзда, священникъ Цокровской церкви м. Рѣ-

шетиловки Петръ Михайловскій, рукоположенъ во діакона свертатный псаломщикъ Георгіевской церкви с. Нижнихъ-Млиновъ Полтавскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Василій Соколовскій; въ санъ священника діаконъ Николаевской церкви с. Чернечьяго-Яру, Ширятинскаго уѣзда, Ѳеодоръ Коркушка; послѣ литургіи отслужено молебствіе и прочтенъ акаѳистъ Божіей Матери.

28 мая, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Елисаветинской церкви при Полтавскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць, на которой возведенъ въ санъ протоіерея благочинный 5-го округа, Лохвицкаго уѣзда, священникъ Воскресенской церкви мѣстечка Чернухъ, Ананія Комарецкій и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Василій Соколовскій; послѣ литургіи отслужено молебствіе по случаю годичнаго выпуска воспитанницъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ѳеодосіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены тѣ же Богослуженія въ Полтавскомъ Крестоводвиженскомъ монастырѣ.

---

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Отъ лица Его Преосвященства Епископа Іоанна выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія 29 апрѣля гражданскому инженеру, статскому совѣтнику Александру Владимірову Перницѣ за пожертвованіе въ Всесвятскую кладбищенскую церковь города Полтавы облаченія для священника и діакона въ 100 руб.*

*Награждены набедренниками 22 мая священники: Христо-Рождественской церкви села Галицкаго, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннъ Курдиновскій; Успенской церкви с. Довгалевки, Миргородскаго уѣзда, Алексѣй Димаровъ за усердную пастырскую службу.*

*Рукоположены въ санъ священника 25 мая діаконъ Крестоводвиженской церкви м. Буняковки, Кременчугскаго уѣзда, Николай Яновскій къ Онуфріевской церкви с. Лучекъ, Лохвицкаго уѣзда; 27 мая діаконъ Николаевской церкви*

с. Чернечьяго-Яру, Пирятинскаго уѣзда, Феодоръ *Коркушка* къ Преображенской церкви с. Згуровки, Пирятинскаго уѣзда, на 2 мѣсто; 3 мая діаконъ Николаевской церкви с. Ковалевки, Полтавскаго уѣзда, Павелъ *Дуплѣвъ* къ Преображенской церкви с. Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, на 2 мѣсто; 28 мая сверштатный псаломщикъ Георгіевской церкви с. Нижнихъ-Млиновъ, Полтавскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Василій *Соколовскій* къ Николаевской церкви с. Хорошекъ, Кобелякскаго уѣзда, на 1 мѣсто

*Предоставлено діаконское мѣсто* 16 мая псаломщику Успенской церкви м. Лютеньки, Гадячскаго уѣзда, Михаилу *Падалкъ* при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщическомъ мѣстѣ.

*Опредѣлены псаломщиками:* 16 мая сынъ псаломщика Мигрофанъ *Моцный* къ Николаевской церкви с. Лозоваго-Яру, Пирятинскаго уѣзда, и. д. псаломщика; заштатный псаломщикъ соборной Р.-Богородичной церкви г. Лохвицы Иларіонъ *Тернопольскій* къ Николаевской церкви с. Вейсбаховки, Прилукскаго уѣзда; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Николай *Савченко* къ Георгіевской церкви с. Гапоновки, Лохвицкаго уѣзда; учитель школы грамоты деревни Левокъ, Пирятинскаго уѣзда, сынъ козака, Василій *Пухъ* къ Михайловской церкви с. Валковъ, того же уѣзда, и. д. псаломщика; и. д. псаломщика Покровской церкви с. Томашовки, Роменскаго уѣзда, Николай *Браташевскій* къ той же церкви; и. д. псаломщика Николаевской церкви д. Арбашовки, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ *Аврамовъ* къ той же церкви; учитель Довгалевской женской школы, сынъ козака Симеонъ *Юрченко* къ Р.-Богородичной церкви м. Вороньковъ, Переяславскаго уѣзда, на 2 мѣсто.

*Перемѣщены:* 19 мая *священники:* Покровской церкви с. Сезекъ, Прилукскаго уѣзда, Петръ *Симоновскій* къ Преображенской церкви с. Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, на первое мѣсто; 23 мая Успенской церкви с. Грабовщины, Константиноградскаго уѣзда, Николай *Тарасъевичъ* и Вознесенской церкви с. Томаровки, Пирятинскаго уѣзда, Григорій *Ярещенко* одинъ на мѣсто другого; 15 мая *псаломщики:* Захаріе-Елисаветинской церкви с. Песчаного, Пол-

тавскаго уѣзда, Леонтій *Петечинскій* къ Успенской церкви м. Веприка, Гадячскаго уѣзда, Вознесенской церкви с. Новой-Аврамовки, Хорольскаго уѣзда, Александръ *Москаленко* къ Троицкой церкви, с. Власовки, Зѣньковскаго уѣзда, Р.-Богородичной церкви с. Лѣсняковъ, Пириятинскаго уѣзда, Николай *Миرونенко* къ Троицкой церкви с. Березовой-Луки, того же уѣзда; 16 мая 2 псаломщикъ Успенской церкви м. Рѣшетилочки, Полтавскаго уѣзда, Петръ *Куницкій* и 1-й псаломщикъ той же церкви Матвѣй *Грузиненко* одинъ на мѣсто другого; 18 мая Преображенской церкви с. Згуровки, Прилукскаго уѣзда, Андрей *Стасевскій* и Успенской церкви с. Дашковыхъ х.х., Кобелянскаго уѣзда, Іустинъ *Величко* одинъ на мѣсто другого; Вознесенской церкви с. Дрыждовыхъ х.х., того же уѣзда, Діонисій *Дрыждъ* и Р.-Богородичной церкви с. Улиновки, того же уѣзда, Андрей *Морачевскій* одинъ на мѣсто другого; 22 мая Р.-Богородичной церкви м. Вороньковъ, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ *Ващенко* къ Вознесенской церкви с. Селичевки того же уѣзда, церкви м. Вороньковъ Іаковъ *Кожский* къ Преображенской церкви с. Черняховки, Пириятинскаго уѣзда, на 1-е мѣсто; Кирилло - Меѳодіевской церкви с. Нижней - Лапны, Константиноградскаго уѣзда, Василій *Дубинскій* къ Р.-Богородичной церкви с. Оедоровки, того уѣзда, на 2 мѣсто.

*Утверждены въ должности членовъ благочинническихъ совѣтовъ священники:* 15 мая Р.-Богородичной церкви с. Березовки, Прилукскаго уѣзда, Михаилъ *Тарасевичъ*; Р.-Богородичной церкви с. Ряшекъ Іоаннъ *Лебедевъ*, Покровской церкви с. Стукаловки Михаилъ *Стронскій*, Николаевской церкви м. Иванцы Андрей *Марченко* и кандидатомъ къ нимъ Покровской церкви с. Смоши Димитрій *Ревуцкій*, по вѣдомству благочиннаго свящ. Теодора *Сахновскаго*; Троицкой церкви с. Березовой - Рудки, Пириятинскаго уѣзда, Симеонъ *Мурашко*, Покровской церкви с. Лемешовки, Викторъ *Сидоренко*, Успенской церкви с. Вечерокъ Автономъ *Стефановичъ*, Срѣтенской церкви х.х. Жоравскихъ Николай *Соколовъ*, и кандидатомъ къ нимъ Преображенской церкви, с. Черняховки Василій *Копя-Овденко* по вѣдомству благочиннаго свящ. Прокопія Сахновскаго, Усѣкновенской церкви с. Родіоновки, Хорольскаго уѣзда, Михаилъ *Григоровичъ*, Крестовоздвиженской церкви м. Остапья Димитрій *Ващинскій*; Вознесенской церкви с. Сухорабовки,

Василій *Трипольскій*, Вознесенской церкви с. Шиловки Автономъ *Коваленко* и кандидатомъ къ нимъ Всесвятской церкви с. Стефановщины Θεодоръ *Иваничукій*, по вѣдомству благочиннаго свящ. Филиппа *Галабутскаго*; 24 мая Николаевской церкви с. Солоницы, Лубенскаго уѣзда, Симеонъ *Данилевскій*, Успенской церкви с. Кононовки Мелегій *Базилевскій*, Андреевской церкви с. Засулья Іаковъ *Негесвичъ*, Крестовоздвиженской церкви с. Остаповки Григорій *Животковъ*, кандидатомъ къ нимъ Успенской церкви с. Шерпіневки, Лубенскаго уѣзда, Лавръ *Павловскій*, по вѣдомству благочиннаго протоіерея Николая *Якубовскаго*; Николаевской церкви с. Ляшковки, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннъ *Пироговъ*, Успенской церкви м. Орлика Григорій *Симоновскій*, по вѣдомству благочиннаго свящ. Гаврііла *Степанченко*; Вознесенской церкви с. Андреевки, Хорольскаго уѣзда, Іоаннъ *Кривустьвъ*, Р.-Богородичной церкви с. Богдановъ Іоаннъ *Базилевичъ*, Михайловской церкви с. Кагамлика Михаилъ *Каневскій*, Покровской церкви с. Васильевки Павелъ *Дубина* и кандидатомъ къ нимъ Покровской церкви с. Бѣляковъ Алексѣй *Вассаковскій*, по вѣдомству благочиннаго свящ. Никанора *Букишованаго*; Преображенской церкви с. Милорадовки, Полтавскаго уѣзда, Іосифъ *Юшеновъ*, Николаевской церкви с. Чутова, Филиппъ *Хитровскій* и кандидатомъ къ нимъ Преображенской церкви с. Милорадова Георгій *Шишацкій*, по вѣдомству и. д. благочиннаго свящ. Іоанна *Костеукаго*; 22 мая Успенской церкви м. Константиновки, Роменскаго уѣзда, Николай *Комарецкій* благочиннымъ 6-го округа, на мѣсто Алексѣя *Андріевскаго*; Екатерининской церкви с. Хоружевки Алексѣй *Греченко*, Введенской церкви с. Кулишовки Іоаннъ *Тарасевичъ*, членами благочинническаго совѣта, по вѣдомству благочиннаго *Комарецкаго*; 18 мая Покровской церкви с. Лучки, Гадячскаго уѣзда, Андрей *Орловскій* участковымъ попечителемъ, по вѣдомству благочиннаго свящ. Григорія *Никифорова*.

Отчислены отъ занимаемыхъ должностей 20 мая 1-й священникъ Вознесенской церкви с. Бодаквы, Лохвицкаго уѣзда, Павелъ *Волговъ*; 22 мая 1-й псаломщикъ Преображенской церкви с. Черняховки, Пирятинскаго уѣзда, Іоаннъ *Шереметъ*.

*Умершій исключается изъ списковъ* 22 апрѣля священникъ заштатный Михайловской церкви с. Дудчинець, Гадячскаго уѣзда, Прохоръ *Аронскій*.

---

### III

## Извѣстія и объявленія.

### О просвѣщенной святымъ крещеніемъ.

*Просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ евреевъ* 12 мая Золотоношскій купеческій сынъ, земскій врачъ Маркъ Аврамовъ *Левитонъ*, 29 лѣтъ, имѣющій жительство въ селѣ Мойсинахъ, священникомъ Богородице-Знаменской церкви при Полтавской психиатрической лѣчебницѣ Герасимомъ *Тарасенко*, съ нареченіемъ имени „*Матвей*“, при воспріемникахъ: діаконъ Покровской церкви Полтавскаго богоугоднаго заведенія Александръ *Ивановъ* и дворянкѣ Александрѣ Андреевнѣ *Дамаскиной*.

---

### Объ открытіи народной бібліотеки.

Зѣньковскою земскою управою открыто въ с. Шенгерѣвкѣ, Зѣньковскаго уѣзда, народная бібліотека въ память Н. В. Гоголя въ церковномъ домѣ, съ возложеніемъ обязанности бібліотекаря въ ней на псаломщика Михаила Верпеку.

Резолюціею Его Преосвященства Епископа Іоанна на отношеніи объ этомъ г. Полтавскаго Вице-Губернатора отъ 28 апрѣля текущаго года за № 6960, 28-го мая сказано: „Сообщить, что препятствій не имѣется“.

---

### О Сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консистоіей выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи:

а) 1906 года мая 23-го дня выдана сборная книга за № 10.825 на имя козака Василия Максимова Ярошенко, на постройку новой Архангело-Михайловской церкви села Будь, Зѣньковского уѣзда.

б) 1906 года мая 24-го дня выдана сборная книга за № 10.778 на имя іеромонаха Герасима въ пользу Густынского Свято-Троицкаго монастыря, Прилукскаго уѣзда.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, Прибалтійское Православное Братство имѣеть, согласно уставу, своею задачею служить пользамъ и нуждамъ Православной церкви и успѣхамъ народнаго, въ духѣ православія, образованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, содѣйствія благоустройству храмовъ и училищъ, а также, по мѣрѣ возможности, и матеріальному благосостоянію мѣстнаго православнаго населенія.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, когда Братство начало дѣйствовать, образовавшись изъ соединенія существовавшихъ до того особо Гольдингенскаго Покровскаго и Прибалтійскаго Спасскаго Братствъ, были особыя основанія и поводы къ чрезвычайнымъ мѣропріятіямъ на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ. На положеніе его обращено было вниманіе широкаго круга русскихъ людей, вызывавшее подъемъ братскихъ чувствъ и сопровождавшееся притокомъ усиленныхъ пожертвованій. Благодаря этому и послѣдовательно принимавшимся мѣрамъ, православная жизнь въ краѣ постепенно входила въ нормальную колею, будучи охраняема закономъ установленнымъ порядкомъ и доброжелательными отношеніями со стороны мѣстныхъ властей. Тѣмъ не менѣе, духовное и матеріальное благосостояніе нашихъ единовѣрцевъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ оставляетъ и понынѣ многого желать. Для православныхъ, живущихъ разсыянно среди инославнаго населенія, нѣтъ необходимаго количества храмовъ. Существующіе храмы, по бѣдности прихожанъ, терпятъ нужду въ самомъ необходимомъ. Православныя приходскія школы находятся въ большинствѣ въ бѣдности, испытывая затрудненія въ отношеніи

помѣщеній, обстановки и педагогическаго персонала. Православные латыши и эсты, въ значительной части безземельные и бездомные бобыли и батраки, не въ состояннн собственными средствами поддерживать свои храмы и школы и, дабы въ непосильныхъ расходахъ на этотъ предметъ не имѣть побужденій къ уклоненію отъ православной церкви нуждаются во внѣшней поддержкѣ. Эту поддержку, въ интересахъ укрѣпленія и упроченія православія, и оказываетъ Прибалтійское Братство. Получая заявленія о многоразличныхъ мѣстныхъ нуждахъ, Братство старается ихъ удовлетворять по мѣрѣ своихъ средствъ. Но средства Братства всегда были ограничены. Ихъ едва достаеъ для поддержанія тѣхъ учреждений, которыя созданы въ краѣ Братствомъ или признаются наиболѣе нуждающимися. Между тѣмъ отъ мѣстныхъ церковныхъ и школьныхъ попечительствъ поступаютъ новыя и настоятельныя ходатайства о разнаго рода вспомошествованіяхъ. Многіе изъ православныхъ бѣдняковъ просятъ о посильныхъ пособіяхъ имъ лично. Независимо отъ такихъ занятій, сама христіански-братская, всенародная любовь и долгъ христіанскаго благотворенія, коими всегда одушевлялось Братство, побуждаетъ его придти на помощь несчастнымъ семьямъ православныхъ латышей и эстовъ, а также и мѣстныхъ русскихъ, неповинно пострадавшихъ отъ бывшаго въ Прибалтійскомъ краѣ мятежнаго движенія. Ассигновавъ на послѣдній предметъ посильную сумму въ распоряженіе образованнаго Архіепископомъ Рижскимъ Комитета, Братство не располагаетъ большими для сего средствами. Средства эти за послѣднее время почти не восполняются какими либо пожертвованіями.

При изъясненныхъ условіяхъ Прибалтійское Православное Братство побуждается не оставлять и не ослаблять своихъ по старому попеченій о православномъ дѣлѣ въ Прибалтійской окраинѣ и глубоко уповаетъ, что въ таковыхъ своихъ братолюбивыхъ заботахъ будетъ поддержано помощью отзывчивыхъ на благотвореніе русскихъ людей.

Пожертвованія принимаются не только деньгами, но и предметами богослужебнаго употребленія, въ коихъ часто нуждаются храмы Рижской епархіи.

---

Пожертвованія направляются въ Совеѣтъ Братства (С.-Петербургъ, ул. Жуковскаго, 27).

---

## О Т Ч Е Т Ъ

## о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи въ 1904—1905 учебномъ году.

## I.

*Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся.*

Въ отчетномъ 1904—1905 учебномъ году школъ грамоты въ предѣлахъ Полтавской епархіи состояло 446 школъ; въ томъ числѣ было 103 женскихъ и 343 смѣшанныхъ школъ. Обучалось въ этихъ школахъ 9558 мальчиковъ и 5369 дѣвочекъ, всего 14927 дѣтей обоего пола. Средняя цифра учащихся составляетъ 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ученика на одну школу. Изъ нихъ успѣшно окончили курсъ и выдержали установленное испытаніе съ полученіемъ свидѣтельствъ о знаніи курса начальной школы 1067 мальчиковъ и 376 дѣвочекъ, всего 1443 дѣтей обоего пола. По сравненію съ предшествовавшимъ учебнымъ годомъ въ отчетномъ учебномъ году число школъ грамоты стало меньше на 35 школъ, число учащихся также уменьшилось на 1740 дѣтей обоего пола, число же выпускныхъ увеличилось на 68 душъ дѣтей обоего пола. Уменьшеніе общаго числа школъ грамоты въ отчетномъ году, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, объясняется частію преобразованиемъ ихъ въ церковноприходскія школы, и частію закрытіемъ школъ грамоты. Именно, 23 школы грамоты преобразованы въ церковно-приходскія школы, 20 школъ грамоты закрыто по разнымъ причинамъ, и открыто 8 новыхъ школъ грамоты. Число учащихся въ школахъ грамоты уменьшилось соотвѣтственно уменьшенію общаго числа школъ. Однако при состоявшемся значительномъ уменьшеніи числа школъ грамоты и учащихся въ нихъ, число окончившихъ курсъ въ это самое время возросло. По уѣздамъ наиболѣе школъ грамоты имѣется теперь въ уѣздахъ Полтавскомъ (48 школъ), Золотоношскомъ (44 школы), Константиноградскомъ (42 школы) и Гадячскомъ (41 школа); наименѣе

школь грамоты имѣется въ уѣздахъ Лохвицкомъ (12 школь) и Переяславскомъ (18 школь). Ростъ школьнаго дѣла характеризуется не однимъ увеличеніемъ числа школь,—о ростѣ школьнаго дѣла можетъ свидѣтельствовать именно уменьшеніе числа школь грамоты, если при этомъ обязательно происходитъ соответственное увеличеніе числа церковно-приходскихъ школь. Въ отчетномъ году сравнительно съ прошлымъ число школь грамоты уменьшилось, но за то число церковно-приходскихъ школь увеличилось, и именно увеличилось на 28 школь. Собственныя нарочито устроенныя зданія имѣють 101 школа грамоты.

Необходимо признать, что для многихъ мелкихъ малонаселенныхъ и бѣдныхъ пунктовъ долго еще школа грамоты будетъ единственно доступнымъ просвѣтительнымъ средствомъ. Потому то въ своихъ просвѣщеныхъ заботахъ о народномъ образованіи нѣкоторыя Уѣздныя Земства сказываютъ свою помощь именно школамъ грамоты. Такъ у насъ смотритъ на дѣло и дѣйствуетъ Земство Кременчугское, Прилукское и Полтавское. По заявленію Отчета Уѣзднаго Наблюдателя „Кременчугское земское собраніе второй годъ отпускаетъ свыше трехъ съ половиною тысячъ рублей на развитіе въ уѣздѣ сѣти церковныхъ школь грамоты, въ видахъ постепеннаго въ союзѣ съ церковно-школьнымъ вѣдомствомъ достиженія цѣли—всеобщаго обученія. Выборъ именно этого типа церковныхъ школь, какъ объ этомъ высказалось само земское собраніе, обусловливается какъ соответствіемъ его духовнымъ запросамъ деревенскаго и хуторскаго населенія, такъ и соответствіемъ его простотѣ и бѣдности внѣшне-бытовыхъ сторонъ крестьянской жизни“. И действительно, этимъ путемъ только и можно сочетать дешевизну съ цѣлесообразностію, при наличности школьныхъ работниковъ изъ среды питомцевъ второклассной школы.

Въ учебно-воспитательномъ отношеніи почти по всѣмъ школамъ грамоты выдерживаемы были правильные порядки. Предъ началомъ классныхъ занятій ежедневно исполняема была всею школою утренняя молитва, а по окончаніи дневныхъ занятій—вечерняя молитва. Обученіе вездѣ шло по Программамъ и учебнымъ книгамъ, назначеннымъ для церковно-приходскихъ школь. Успѣхи обученія, конеч-

но, не вездѣ одинаковы. „Школы грамоты, по справедливому замѣчанію Полтавскаго уѣзди. Наблюдателя, можно раздѣлить на двѣ категоріи: на школы съ двухгодичнымъ курсомъ и на школы съ курсомъ трехгодичнымъ. Первыя находясь подъ руководствомъ священниковъ, вмѣстѣ съ начальной грамотой, какъ то: наученіемъ чтенію гражданской и церковной печати и шесму, а также начальному счету и цифрамъ,—воспитаваютъ любовь къ родному храму и православной вѣрѣ Христовой, научаютъ своихъ питомцевъ правильной и благоговѣйной молитвѣ, ввѣдряютъ навыки христіанскаго благоповеденія. Конечно, есть и между этими школами, по разнымъ причинамъ, отсталыя. Вторую категорію школъ, именно школы съ трехъ годичнымъ курсомъ, составляетъ большинство школъ грамоты. Эти школы въ своей жизни руководствуются духомъ и строемъ однокласной церковно-приходской школы: въ нихъ изучаются тѣже учебные предметы, выдерживаются тѣ же порядки и строй учебныхъ занятій, которыя требуются Программами для церковно-приходскихъ школъ. И, не смотря на нѣкоторыя неблагопріятныя условія, какъ то: тѣсноту и неудобство помѣщеній, несовершенство классной мебели, недостатокъ наглядныхъ учебныхъ пособій, неправоеспособность учителя,—эти школы, благодаря рѣдкой энергіи и труду учащихся, даютъ выпуски учениковъ, вполне подготовленныхъ по Программѣ однокласной церковно-приходской школы, и нѣкоторыя изъ такихъ школъ по успѣхамъ могутъ быть поставлены на ряду съ порядочными церковно-приходскими школами.

Общіе успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса можно опредѣлить слѣдующимъ образомъ.

По *Закону Божію* въ половинѣ школъ изучали краткій курсъ по „начаткамъ христіанскаго ученія“. Въ этихъ школахъ старшія дѣти знаютъ наизусть молитвы, десять заповѣдей и символъ вѣры; изъ священной исторіи могутъ кратко передавать о главнѣйшихъ празднуемыхъ Церковію событіяхъ. Другая половина школъ изучала все положенное по Программному курсу, пользуясь для этого синодальнымъ учебнымъ руководствомъ. Готовившіеся къ выпуску ученики и ученицы вездѣ проходили все опредѣленное Синодальною Программой.

По *церковно-славянской грамотѣ* дѣти научаются читать правильно, бѣгло, церковномолитвенно. Читають сначала по учебнымъ книгамъ Ильминскаго, затѣмъ прочитываютъ Часословъ и Псалтирь. Въ нѣкоторыхъ школахъ упражнялись въ переводахъ съ славянскаго языка на русскій. Дѣти старшаго отдѣленія способны бываютъ и допускаются къ чтенію въ церкви. Въ одной изъ школъ Полтавскаго уѣзда (х. Пестременки Милорадовскаго прихода) вышло значительное огорченіе изъ за того, что дѣти этой школы не были допущены къ чтенію въ Церкви.

По книгамъ *русской* гражданской печати дѣти научаются читать почти вездѣ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ. Изученіе азбуки и первое чтеніе шло по Букварю Синодальнаго изданія звуковымъ способомъ, дальнѣйшія же упражненія въ чтеніи шли по учебнымъ книгамъ Одинцова и Богоявленскаго. Наизусть дѣти изучали стихотворенія и басни, помѣщенные въ учебныхъ книгахъ. Въ лучшихъ школахъ дѣти читають выразительно.

Занятія *письмомъ* шли и какъ уроки, чистописанія, и какъ диктантъ и грамматическія упражненія.

По *арифметикѣ* вездѣ по школамъ изучается нумерація и первыя четыре арифметическія дѣйствія. По замѣчанію Хорольскаго отчета, „бѣглости устнаго счета достигаютъ не многіе, такъ какъ подъ руками не имѣется вездѣ и такого пособія, какъ простые торговые счета“. Это замѣчаніе можно примѣнить къ школамъ грамоты не одного Хорольскаго уѣзда.

На урокахъ *церковнаго пѣнія* въ большинствѣ школъ грамоты дѣти обучены пѣть начальныя молитвы, при немногихъ же школахъ организованы церковныя хоры. По всѣмъ уѣздамъ имѣется до сотни такихъ школьныхъ хоровъ, способныхъ по слуху исполнять простое церковное пѣніе.

*Рукодѣліе* признается обязательнымъ учебнымъ предметомъ и преподается въ большинствѣ женскихъ школъ грамоты. На урокахъ рукодѣлія дѣти научаются владѣть иглой и упражняются въ вышивкахъ цвѣтными нитками.

Въ концѣ учебнаго года большинство школъ грамоты, наравнѣ съ церковно-приходскими школами, представили

своихъ питомцевъ и питомицъ къ надлежащему выпускному испытанію, при чемъ для мальчиковъ это было испытаніемъ на льготу 3 разряда по отбыванію воинской повинности. Выдержали испытаніе и получили установленныя свидѣтельства 1067 мальчиковъ и 376 дѣвочекъ, всего 1443 человека дѣтей обоюго пола. Болѣе всего высокій процентъ выпускныхъ питомцевъ и питомицъ получился въ школахъ Лохвицкаго и Роменскаго уѣздовъ, гдѣ выпущено 13 0/0 слишкомъ, а также въ школахъ Прилукскаго и Хорольскаго уѣздовъ, гдѣ выпущено 10 0/0 слишкомъ. Болѣе низкій процентъ выпускныхъ данъ школами Константиноградскаго и Переяславскаго уѣздовъ, гдѣ выпущено только 6 0/0. Среднюю процентную цифру выпускныхъ по всѣмъ уѣздамъ составляетъ 9 1/2 0/0. Поелику въ 1902—3 учебномъ году выпускныхъ было 9 0/0, въ 1903—4 году было только 8 0/0 то въ отчетномъ году, когда получилось 9 1/2 0/0, школы грамоты очевидно сдѣлали значительный шагъ впередъ по пути своего совершенствованія. Константиноградскій уѣздъ, который въ прошломъ учебномъ году далъ выпускныхъ только 4 0/0, въ отчетномъ году далъ 6 0/0, и такимъ образомъ также сдѣлалъ значительный шагъ впередъ. По замѣчанію Константиноградскаго уѣзднаго Наблюдателя „два процента не составляютъ собою еще важнаго, но все же указываютъ на то, что мѣстные школьные дѣятели обратили вниманіе на сдѣланныя имъ о семъ указанія. Повышеніе числа выпускныхъ никакимъ образомъ нельзя считать случайностію, а подлинно соревнованіемъ, вытекающимъ изъ благородныхъ побужденій и имѣющимъ въ своей основѣ напоминаніе о долгѣ“.

*Дисциплина* въ школахъ грамоты вездѣ бузукоризненна. Вездѣ заведены и поддерживаются правильныя порядки смѣны труда и отдыха, существуютъ правильныя отношенія въ средѣ учащихся между собою и по отношенію къ старшимъ. Дѣти пріучаются къ правильному труду и надлежащимъ житейскимъ отношеніямъ. Поддерживаются эти порядки не суровыми, а мягкими мѣрами.

Относительно ссѣгава лицъ учащихся въ школахъ грамоты необходимо сказать тоже, что высказано было и въ предшествовавшемъ учебномъ году. Между ними есть лица правоспособныя и подготовленныя, есть лица полуподготовленныя, и есть лица мало подготовленныя. Навысшую образо-

вательную подготовку имѣютъ учащіе въ школахъ грамоты Лохвицкаго и Кременчугскаго уѣздовъ, гдѣ между учителями совсѣмъ нѣтъ лицъ малоподготовленныхъ. Объ учащихъ въ школахъ грамоты Лохвицкаго уѣзда мѣстный Наблюдатель такъ высказывается, „что о нихъ можно отозваться только съ хорошей стороны, такъ всѣ они суть полные силъ и энергіи воспитанники и воспитанницы второклассныхъ учительскихъ школъ“. Кременчугскій Наблюдатель объ учащихъ въ школахъ грамоты своего Кременчугскаго уѣзда такъ высказывается: „наши учителя второклассники и учительницы монастырки Козельщанскія суть наиболѣе желательные преподаватели для школъ грамоты, какъ по своей подготовкѣ, такъ и по трудолюбію, скромное положеніе хуторскаго учителя для нихъ не въ тягость, а населеніе относится къ нимъ съ довѣріемъ и въ разныхъ случаяхъ и формахъ выражаетъ имъ свою благожелательность: то за прокормленіе столомъ берутъ дешевле, то лошадку бесплатно предлагаютъ для поѣздки домой, то дѣлятся *новинной*... Уѣздное земство, субсидирующее церковныя школы грамоты, также выразило настойчивое пожеланіе, чтобы учительскія мѣста въ школахъ грамоты замѣщаемы были исключительно питомцами второклассныхъ школъ. И мѣстное уѣздное отдѣленіе приняло себѣ въ обязательный порядокъ: не вводить въ составъ учащихъ лицъ съ начальнымъ образованіемъ изъ одноклассныхъ школъ“. Въ томъ же духѣ высказываетъ свои пожеланія и отчетъ по Миргородскому уѣзду: „желательно привлечь въ школы грамоты учителей и учительницъ со спеціальною подготовкой изъ окончившихъ второклассную школу, каковыя при знакомствѣ съ техническими приѣмами сразу овладѣваютъ своимъ дѣломъ и ведутъ его весьма успѣшно. Такимъ путемъ можно бы постепенно улучшить составъ учащихъ въ школахъ грамоты“. Это пожеланіе умѣстно примѣнить и къ другимъ уѣздамъ нашей епархіи.

Особенныхъ мѣръ къ усовершенствованію лицъ учительскаго состава, кромѣ руководствованія ихъ со стороны завѣдующихъ священниковъ и школьныхъ наблюдателей, въ отчетномъ году принимаемо не было. Неизмѣнно твердо только выдерживаемо было правило не допускать къ школьному дѣлу лицъ зазорнаго поведенія.

Благодаря попеченію и трудамъ завѣдующихъ священниковъ и лицъ учащихъ, лучшими въ учебновоспитательномъ отношеніи и въ отношеніи внѣшняго благоустройства являются слѣдующія школы грамоты.

По *Полтавскому* уѣзду: Демидовская, Пальчиковская, Коблицкая, Коломакская, Лобачевская, Яценковская, Шкуршівевская, Бодратовская, Марьевская, Токаревская, Писаренковская, Старо Сенжаровская, Глубоко-Балковская и Пестременковская.

По *Гадячскому* уѣзду: Лютенская, Николаевская, Андреевская, Свинарская, Ручанская, Броварковская, Харьковецкая, Млиновская, Лисовская, Гречано-Митрофановская, Лукашевская, Липово-Долиновская, Лучанская, Калмычанская, Градечинская, Саево-Родомаевская и Карпцевская.

По *Золотоношскому* уѣзду: Бѣлоусовская, Вознесенская, Панскосельская, Гладковщинская, Зоровская, Мельниковская, Кривоносовская, Клищинская, Левченковская, Мицаловская, Матвѣевская.

По *Зѣньковскому* уѣзду: Довжинская, Загруновская, Зѣньковская, Покровская, и Воскресенская, Мало-Будицкая, Будская, Голубовская, Запченская, Ступковская, Шабалтаевская, Опошнянскія, Преображенская и Михайловская, Куземинская, Приловщинская, Воскобойниковская, Крамаровщинская.

По *Кобелякскому* уѣзду: Лелюховская, Пологовская, Мазуровская, Пироговская, Марьино-Польская, Царичанскія Успенская и Покровская, Должанская, Гриценковская, Грушево-Могилевская, Голтвянская, Преображенская, Полужерская, Миргородщанская, Телятниковская.

По *Константиноградскому* уѣзду: Старовѣровская Богословская, Богдановская, Кошмановская, Соколо-Балковская, Солдатовская, Степановская, Парасковеевская, Михайловская, Семеновская, Даизасовская, Ивановская, Свистуновская, Оржевская, Парановская, Писаревская, Марьяновская.

По *Кременчугскому* уѣзду: Сухомельникская, Книшевская, Александровская, Павловская, Остапцевская, Богомолловская, Корецковская.

По *Лубенскому* уѣзду: Григоровская, Юсковская, Пулин-Овсяковская, Песковская, Ново-Иржавская, Заволочиновская.

По *Лохвицкому* уѣзду: Песочанская, Яцыновская, Сокирская, Хуколовщинская, Братская, Сенчанская Успенская.

По *Миргородскому* уѣзду: Туховская, Ермаковская, Богачанская, Троицкая, Березово-Лукская, Крестовоздвиженская, Бехтерщинская, Хомутецкая, Поповская, Николаевская, Поливанская, Зуевская, Михайловская, Затонская.

По *Прилукскому* уѣзду: Левковская, Савинская, Лучковская, Ярошевская, Туровская, Онищенковская.

По *Переяславскому* уѣзду: Помежаевская, Комаровская, Озерщанская, Рудяковская, Коржевская и Рогозовская.

По *Пирятинскому* уѣзду: Ивановская, Коптевичская, Мокляковская, Поповская, Бакшевская, Капустинская, Кулишевская, Нехайковская, Зарѣчанская и Антоновская.

По *Роменскому* уѣзду: Медвѣжинская, Ныневская, Рогинецкая, Велико-Будковская, Мало-Бубновская, Пустовойтовская, Томашевская, Велико-Бубновская, Косаровщинская, Артюховская, Смѣлянскія, Трехсвятительская и Николаевская, Снѣжковская, Перекировская.

По *Хорольскому* уѣзду: Коломійцева-Озера, Шишаковская, Јереміевская, Тройняковская, Богдановская, Старо-Аврамовская, Черевковская, Мироненковская и Степановская.

## II.

*Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Гласные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина.*

Въ отчетномъ году въ Полтавской епархіи состояло 731 церковно-приходскихъ школъ. Въ томъ числѣ состояло 7 двухклассныхъ школъ, 496 одноклассныхъ мужскихъ смѣшанныхъ школъ, 228 одноклассныхъ женскихъ школъ. Во всѣхъ этихъ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 24944 мальчика и 17258 дѣвочекъ, всего 42202 человекъ дѣтей обоего пола. Въ среднемъ выводѣ на одну школу

приходилось 57<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учащихся дѣтей. Изъ нихъ окончили курсъ и послѣ надлежащаго испытанія получили установленныя свидѣтельства о знаніи курса церковно-приходской школы 3353 мальчика и 1763 дѣвочки, всего 5116 дѣтей обою пола. Наибольшее число школъ и учащихся имѣется въ уѣздахъ Кобелякскомъ (83 школы и 5276 учащихся), Прилуцкомъ 62 школы и 3846 учащихся) и Лохвицкомъ (61 школа и 3511 учащихся). Наименьшее число школъ и учащихся имѣется въ уѣздахъ Миргородскомъ (33 школы и 1716 учащихся), Зѣньковскомъ (33 школы и 1859 учащихся) и Гадячскомъ 35 школъ и 1932 учащихся). Въ отчетномъ году не были въ дѣйствиіи двѣ школы Лубенскаго уѣзда (Засульская и Старо-Иржавская) за полнымъ отсутствіемъ подходящихъ помѣщеній. Для нихъ строятся новые школьные дома.

По сравненію съ предшествовавшимъ учебнымъ годомъ также произошло замѣтное увеличеніе числа церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ. Въ предшествовавшемъ учебномъ году было всего 703 школы,—такимъ образомъ въ отчетномъ году общее число увеличилось на 28 школъ, и въ томъ числѣ прибавилось 9 женскихъ школъ. Учащихся въ предшествовавшемъ году было 39276 дѣтей обою пола, такимъ образомъ въ отчетномъ году общее число учащихся увеличилось на 2926 дѣтей обою пола, и въ томъ числѣ прибавилось 1489 учащихся дѣвочекъ. Выпускныхъ дѣтей въ предшествовавшемъ учебномъ году было 4710 человекъ, и такимъ образомъ число выпускныхъ увеличилось теперь на 406 дѣтей, но при этомъ въ общемъ числѣ выпускныхъ дѣвочекъ стало меньше на 79 человекъ. Общій ростъ церковно-школьнаго дѣла очевиденъ.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было семь, къ прежнимъ прибавилась одна новооткрытая въ с. Великой-Кручѣ, Пирятинскаго уѣзда.

Въ г. *Полтавѣ* Рождество-Богородичная двухклассная школа Харьковско-Николаевской желѣзной дороги. Содержится она на средства желѣзно-дорожнаго управленія и помѣщается въ одной изъ бывшихъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ. Помѣщеніе весьма просторно, но оно еще ждетъ для себя полной отдѣлки. Попечитель школы начальникъ мастерскихъ. Завѣдующій и законоучитель священникъ Михаилъ Орда, учитель второго класса Іоаннъ Чернявскій, помощникъ его

Александръ Курдиновскій, -- всѣ трое окончили полный курсъ духовной семинаріи. Всѣхъ учащихъ въ этой школѣ было 229 человѣкъ, и въ томъ числѣ 62 дѣвочки. Учебныя программы были надлежаще исполнены, и по испытаніи въ знаніи курса наукъ второго класса выпущено было 7 учениковъ.

Сампсоніевская двухклассная школа на *полѣ Полтавской битвы*, она же и образцовая при Александро-Николаевской церковно-учительской школѣ. Эта школа имѣетъ для себя просторное и весьма удобное помѣщеніе въ томъ зданіи, которое первоначально выстроено было и затѣмъ оказалось малопомѣстительнымъ для церковно-учительской школы. При школѣ имѣется общежитіе, которое снабжено всѣмъ необходимымъ. Школа эта какъ образцовая, состоитъ въ вѣдѣніи Совѣта Александро-Николаевской школы. Преподавателемъ Закона Божія состоялъ Іоаннъ Волковъ, учителемъ предметовъ второго класса Александръ Юрченко, оба окончили полный курсъ духовной Семинаріи. Учащихъ въ ней было всѣхъ 59 человѣкъ и въ томъ числѣ 4 дѣвочки. Выпущено съ познаніями курса второго класса 7 учениковъ и 1 ученица.

Успенская двухклассная школа м. *Лютеньки*, Гадячскаго уѣзда. Школа располагаетъ весьма хорошимъ помѣщеніемъ и всѣмъ необходимымъ. Завѣдующій и законоучитель ея священникъ Григорій Киріевъ, учителя второго класса студентъ семинаріи Виталій Киріевъ и, окончившій курсъ учительской семинаріи, псаломщикъ Стефанъ Чебановскій. Обучалось въ этой школѣ 211 человѣкъ и въ томъ числѣ 32 дѣвочки. Выпущено школой съ знаніемъ курса второго класса 17 мальчиковъ и 1 дѣвочка.

Іоанно-Богословская двухклассная школа сел. *Великой-Кручи*, Пирятинскаго уѣзда, открыта въ отчетномъ году. Располагаетъ школа прекраснымъ двухэтажнымъ каменнымъ зданіемъ и всѣмъ необходимымъ. Устроено и благоустроено школьное помѣщеніе на средства попечителя школы, при дѣятельной заботѣ приходскаго священника. Попечитель школы статскій совѣтникъ Н. В. Стороженко. Завѣдующій и законоучитель священникъ Теодоръ Горуновичъ, онъ же и Уѣздный наблюдатель. Учитель предметовъ второго класса Поликарпъ Шешинъ, окончившій Александро-Невскую церковно-учительскую школу. Обучалось въ школѣ 67 дѣтей,

и въ томъ числѣ 6 дѣвочекъ. Такъ какъ школа существуетъ первый годъ, то въ ней въ обоихъ классахъ имѣются только первыя отдѣленія. Вслѣдствіе того, что назначенный въ началѣ учебнаго года учитель оставилъ школу, произошла нѣкоторая задержка въ занятіяхъ; но потомъ назначенный и нынѣ ведущій занятія другой учитель исправилъ дѣло.

Троицкая женская двухклассная школа м. *Яготина* того же Пирятинскаго уѣзда. Школа располагаетъ приличнымъ помѣщеніемъ и всѣмъ необходимымъ. Попечительница школы княгиня Н. В. Решнина. Завѣдующій и законоучитель школы священникъ Григорій Чичибабинъ, учительница предметовъ второго класса Елена Иваницкая, окончившая Епархіальное училище. Обучалось здѣсь 90 дѣвочекъ; выпущено школой съ познаніями курса второго класса 3 дѣвочки.

Рождество-Богородичная женская двухклассная школа при женскомъ монастырѣ въ с. *Козельщинѣ* Кобелякскаго уѣзда. Помѣщеніе школы необходимымъ просторомъ и удобствами не отличается. Школа всецѣло содержится на средства монастыря. Имѣется при ней общежитіе. Попечительница школы настоятельница монастыря м. Игуменія Олимпиада. Завѣдующій и законоучитель священникъ Владиміръ Богаевскій; учительницы предметовъ второго класса окончившая восемь классовъ гимназіи Татіана Дмитренко и окончившая Свято-Владимірскую церковно-учительскую школу Пелагія Шпортъко. Обучалось 86 дѣвочекъ. Выпущено съ знаніемъ курса наукъ второго класса 18 дѣвиць.

Троицкая двухклассная женская школа при *Велико-Будишскомъ* женскомъ монастырѣ Зѣньковскаго уѣзда. Содержится на средства монастыря и пользуется приличнымъ помѣщеніемъ и всѣмъ необходимымъ. Имѣется при школѣ общежитіе. Попечительница школы настоятельница монастыря. Завѣдующій и законоучитель второго класса старшій монастырскій священникъ Димитрій Давидовъ; учительницы второго класса Александра Сѣкалова и Анастасія Діаконенко, обѣ окончили Епархіальное училище. Обучалось въ школѣ 86 дѣвочекъ, выпущено съ знаніемъ курса второго класса 12 дѣвиць.

Въ отношеніи учебныхъ занятій въ первомъ классѣ каждой изъ двухклассныхъ школъ проходили по обычному тотъ курсъ, который положенъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Во второмъ классѣ выдерживаемы

были установленныя для него новыя программы учебныхъ предметовъ. Почти по всѣмъ отдѣламъ наукъ пройдено положенное. По Закону Божию основательно прошли священную исторію по Библии, а богослуженіе изучали съ помощію богослужебныхъ книгъ. Въ Лютенской школѣ не мало изучили наизусть стихирь и другихъ пѣснопѣній, послѣ предварительнаго перевода ихъ на русскій языкъ и объясненія. По церковному пѣнію болѣе обстоятельно прошли теоретическую и практическую части въ школахъ Козельщанской, Лютельской и Сампсоніевской. По церковно-славянски упражнялись въ чтеніи переводахъ по историческимъ чтеніямъ изъ книгъ Ветхаго Завѣта и по Евангелію, а также по псалтири и октоиху. По русскому языку пройденъ весь курсъ этимологіи и синтаксиса, съ достаточнымъ количествомъ письменныхъ упражненій. Для уроковъ по этому предмету пользовались учебными руководствами Смирновскаго и Кирпичникова, а для чтенія употребляли книги Невзорова, Поливанова и Рождественскаго. По ариѳметикѣ пройденъ весь курсъ, при чемъ пользовались учебными книгами Малинина, Шохоръ-Троцкаго и Евтушевскаго. Обстоятельнѣе пройдены курсы въ мужскихъ школахъ, чѣмъ въ женскихъ. По линейному черченію занятія шли по Корнакову, при чемъ съ большею полнотою пройденъ предметъ въ мужскихъ школахъ. Курсъ русской исторіи пройденъ по учебнымъ книгамъ Рождественскаго и Пуцыковича. Географію проходили по книгамъ Меча, Пуцыковича и Иванова, при чемъ упражнялись въ черченіи картъ. Наиболѣе затрудненій представили преподавателямъ уроки о явленіяхъ природы, такъ какъ при отсутствіи учебника не при всѣхъ школахъ имѣются необходимыя физическіе приборы. По этому предмету болѣе обстоятельно пройденъ курсъ четвертаго года, и менѣе обстоятельно пройденъ курсъ пятаго года, особенно же отдѣлъ объ электричествѣ и магнетизмѣ. По этому предмету учащіе пользовались книгами Герда, Алчевской и Малинина. Не смотря на нѣкоторые недочеты въ преподаваніи, прохожденіе положенныхъ курсовъ во всѣхъ двуклассныхъ школахъ можно признать достаточно обстоятельнымъ и основательнымъ.

Одноклассныя церковно-приходскія школы располагають собственными приличными помѣщеніями, но не всѣ еще. По всѣмъ уѣздамъ епархіи найдется полсотни школъ, кото-

рия ютятся въ наемныхъ и случайныхъ неудобныхъ помѣщеніяхъ. Принимаются всѣ мѣры къ тому, чтобы обезпечить и эти школы надлежащими церковно-школьными домами. Въ Хорольскомъ уѣздѣ, гдѣ эта нужда даетъ себя наиболѣе чувствовать, предприняты особыя мѣры по изысканію на это особыхъ церковныхъ и общественныхъ средствъ. Необходимыя для учебныхъ занятій обстановка и классныя принадлежности имѣются во всѣхъ школахъ. Неудовлетворяющая гигиеническимъ требованіямъ классная мебель, устроенная въ давніе годы, по немногу кой гдѣ передѣлывается, но далско еще не вездѣ. По заявленію Константиноградскаго отчета, „добрая половина школь въ уѣздѣ довольствуется скамьями первобытнаго устройства, отчего дѣти испытываютъ большія неудобства, особенно при писъмѣ, и дѣло учебное очевидно, не мало страдаетъ“. Необходимо усугубить вниманіе отдѣленій къ этой сторонѣ жизни школь.

При исполненіи учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ вездѣ отводится первое мѣсто молитвѣ и урокамъ Закона Божія. Молитвы утренняя и вечерняя исполняются въ школахъ почти вездѣ по установленному школьному чину, съ положеннымъ пѣніемъ, съ чтеніемъ рядового евангельскаго зачала и съ чтеніемъ краткаго житія дневнаго святого. Въ нѣкоторыхъ школахъ въ общей молитвѣ школьной принимаютъ участіе отцы и матери учащихся дѣтей вмѣстѣ съ окружающимъ школу взрослымъ населеніемъ прихода. Кобелякскій отчетъ такъ изображаетъ подобное исполненіе молитвы въ одномъ изъ приходоѡвъ: „Весьма поучительный порядокъ въ этомъ отношеніи заведенъ при двухъ Успенскихъ школахъ м. Кишенки ревностнымъ завѣдующимъ и законоучителемъ ихъ и добрымъ пастыремъ своего прихода о. Антоніемъ Рожевскимъ. Утромъ предъ началомъ дневныхъ занятій у общаго для обѣихъ школь зданія обыкновенно раздается звонъ всящаго на столбѣ школьнаго колокола. На этотъ призывъ вмѣстѣ съ учащимися дѣтьми спѣвать и сопровождающіе ихъ родные, а болѣе свободные старички и старушки заблаговременно являются и ждутъ начала дѣтской молитвы у дверей школы. Раскрываются двери соединяющія классныя комнаты между собою и просторнымъ корридоромъ, и домъ ученія на полчаса слишкомъ превращается въ домъ молитвы. Дѣти и

взрослые устанавливаются на своихъ мѣстахъ, и къ приходу о. законоучителя водворяется строгій порядокъ. Молитва начинается и совершается каждый разъ въ предстоініи самого пастыря-законоучителя: онъ въ епатрахили полагаетъ начало и произноситъ необходимые возгласы, самъ читаетъ дневное евангельское зачало и говоритъ краткое назиданіе по поводу прочитаннаго. Самую молитву и послѣ нея житіе дневного святого читаютъ своими чистыми звонкими дѣтскими голосками очередные ученики или ученицы изъ старшаго отдѣленія. Чтеніе перемежается стройнымъ и умиленнымъ пѣніемъ, которое изливается изъ дѣтской груди сотни отроковъ и отроковицъ, подъ руководствомъ умѣлаго ихъ учителя псаломщика. И любятъ эту дѣтскую молитву мѣстные жители. Въ теплое осеннее и весеннее утро нерѣдко вся площадь предъ зданіемъ школы заполняется народомъ, который слушаетъ происходящее въ школѣ сквозь раскрытыя окна и двери и стремится пережить святыя чувства молитвы своихъ дѣтокъ полюбоваться ихъ голосами и пѣніемъ, услышать изъ устъ своего добраго пастыря наставительное слово о св. Евангеліи и о дневномъ святомъ. При этомъ не одинъ молитвенный вздохъ вырывается изъ груди, не одна проливается слеза умиленія... Народъ съ любовію называетъ обѣ эти школы: *нашъ монастырекъ*.“ Необходимо присоединить къ этому, что въ отношеніи учебныхъ успѣховъ по наукамъ мужская и женская Успенскія школы м. Кишенки также выдаются своими достоинствами и являются лучшими въ уѣздѣ.

На урокахъ *Закона Божія* во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ пройдено положенное учебными Программами. Учебной книгой для учащихся было „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“ Епископа Агаѳодора; причемъ при изученіи Священной Исторіи въ большинствѣ школъ самими законоучителями прочитываемы были Библейскіе отрывки изъ книги „Историческія чтенія изъ книги Ветхаго Завѣта“ и изъ Святаго Евангелія. У добрыхъ пастырей законоучителей уроки эти давали не только учебный матеріалъ для ума и памяти, но питали душу и сердце. Вездѣ обращено вниманіе на то, чтобы дѣти знали день своего Ангела и имѣли свѣдѣнія о соименныхъ имъ святыхъ. Въ женскихъ школахъ добрые законоучители сообщаютъ дѣвочкамъ дополнителныя свѣдѣнія о святыхъ женахъ, но это, къ сожалѣнію

дѣлается не вездѣ. Въ школахъ среди сектантскаго населенія Законъ Божій проходили по миссіонерской программѣ. Таковы миссіонерскія школы: въ Золотоношскомъ уѣздѣ Еремѣвская и Ирклѣвская; Въ Константиноградскомъ уѣздѣ—Андреевскія, Кобозовская Варваровская, Карловская, Радутская, Натальинская, Бѣлуховская, Можарская, Крутоярская и Богато Чернетчинская: въ Кобелякскомъ уѣздѣ—Великокобелячкова и Целеховщинская. Въ селѣ Свинарскомъ Гадячскаго уѣзда имѣются раскольники изъ мѣстныхъ малороссовъ, и въ мѣстной школѣ, на урокахъ Закона Божія проходятся миссіонерскія дополненія противораскольническаго характера.

Общеобразовательные предметы изучаемы были по прежнему въ тѣсной связи съ Закономъ Божиимъ и содѣйствовали общей учебно-воспитательной цѣли. По заявленіи одного изъ уѣздныхъ Отчетовъ (Кременчугскаго), „вновь изданныя Синодальнымъ Совѣтомъ Программы учебныхъ предметовъ и разосланное Епархіальнымъ Совѣтомъ по всѣмъ школамъ Разъясненіе по выполненію учебно-воспитательнаго дѣла—много внесло порядка и ясности въ исполненіе и теченіе школьнаго дѣла на мѣстѣ, обезпечивая ему желанный успѣхъ“.

Занятіе по *церковному пѣнію* шли почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, за выключеніемъ нѣсколькихъ единицъ. Почти половина школъ стараются правильно поставить пѣніе съ изученіемъ нотъ, другая же половина все еще поетъ только по слуху. При большинствѣ школъ организованы хоры. И при занятіяхъ дѣти очень стройно выполняютъ не только обычныя молитвы, но гласовыя пѣснопѣнія и даже всю церковную службу. Исполненіе пѣніемъ всей церковной службы есть тотъ осязательный и благой плодъ, который составляетъ собой цѣль для учащихся, и котораго жаждутъ прихожане. Конечно, закрѣпленіе этому искусству и возможность дальнѣйшихъ успѣховъ даетъ только правильное изученіе нотъ. Есть однако въ нѣкоторыхъ школахъ неправильность въ отношеніи постановки церковнаго пѣнія еще слѣдующаго рода. „Составляется какъ говорить Кременчугскій Наблюдатель, хоръ изъ школьниковъ для пѣнія въ церкви, при чемъ школа не рѣдко служитъ мѣстомъ для спѣвокъ школьниковъ—хористовъ совмѣстно со взрослыми пѣвцами. Однако при этихъ спѣвкахъ ученики не хористы, а именно большая половина учащихся, не

принимаютъ никакого участія, и вообще занятія пѣніемъ съ ними не ведутся. Въ этихъ случаяхъ руководящіе пѣніемъ учителя не считаютъ нужнымъ и обязательнымъ для себя руководствоваться существующей школьной программой пѣнія, а на установленныхъ урокахъ разучиваютъ съ хористами только то, что требуется порядкомъ церковныхъ службъ. Часто также учителя находятъ для себя поддержку въ завѣдующемъ священникѣ и даже въ прихожанахъ, хотя ненормальность такого порядка въ отношеніи интересовъ школы очевидна“. Конечно, необходимо строить дѣло церковнаго хора на почвѣ правильнаго преподаванія пѣнія всѣмъ учащимся въ школѣ. Когда правильно поставлено изученіе пѣнія школьниками, нѣтъ препятствій къ тому, чтобы способнѣйшія дѣти выдѣлены были изъ среды школьниковъ для участія въ мѣстномъ церковномъ хорѣ. Есть еще школы и совсѣмъ безъ пѣнія. Школъ безъ пѣнія наиболѣе отмѣчается отчетомъ по Полтавскому уѣзду, именно пять школъ: Супруновская, Съдаковская, Байракская, Локощинская и Диканьская Николаевская. Несомнѣнно, недостатокъ по школамъ пѣнія нельзя вездѣ объяснять отсутствіемъ свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ лицъ. Въ Диканькѣ, напримѣръ, имѣются хористы, и можно было бы найти для школы подходящаго въ пѣніи руководителя, чтобы онъ научилъ дѣтей пропѣть хотя начальныя молитвы и другія пѣснопѣнія; такъ и въ другихъ мѣстахъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ свѣдущіе въ пѣніи псаломщики уклоняются отъ исполненія этого долга, какъ труда вознаграждаемаго. Справедливо желать, чтобы и этотъ трудъ, подобно труду законоучителя, былъ вознаграждаемъ въ возможной степени. Въ этомъ смыслѣ уже сдѣлано отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта разъясненіе по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ. Необходимо также снабдить всѣ школы въ достаточномъ количествѣ Обиходами и другими нотными книгами, гдѣ въ этомъ чувствуется недостатокъ, какъ напр. въ Золотоношскомъ, Полтавскомъ и другихъ уѣздахъ.

Занятія по *церковно-славянской* грамотѣ шли въ установленномъ обычномъ порядкѣ и вездѣ съ надлежащимъ успѣхомъ. Дѣти средняго отдѣленія читали и переводили по учебной книгѣ Ильминскаго, а также упражнялись въ чтеніи Часослова. Дѣти старшаго отдѣленія бѣгло читали и

переводили нѣкоторыя псалмы—Вездѣ ознакомливаются дѣти съ числовымъ значеніемъ славянскихъ буквъ. Дѣти старшаго отдѣленія допускаются къ чтенію въ церкви. Польза употребленія Словарика не совсѣмъ понятныхъ церковно-славянскихъ словъ, составленнаго протоіереемъ Михайловскимъ, признана многими, — въ прошломъ году выписало его для своихъ школъ Лохвицкое отдѣленіе, а въ нынѣшнемъ году Кременчугское и Кобелякское Отдѣленія.

При занятіяхъ *русскимъ языкомъ* вездѣ начинали обученіе съ разрѣзной азбуки звуковымъ способомъ, и овладѣвали всей азбукой раньше двухъ мѣсяцевъ. Почти во всѣхъ школахъ упстребляли Русскій Букварь Синодальнаго изданія. Въ немногихъ школахъ употребляли новый букварь Лебедева „Учене свѣтъ“, и всѣ учащіе о немъ даютъ одобрительные отзывы. Для чтенія послѣ Букваря и далѣе служили книги Одинцова и Богоявленскаго. Нѣкоторымъ школамъ и нынѣ нужно пожелать больше выразительности въ чтеніи, на что особенное вниманіе обращаютъ отчеты Полтавскій и Кременчугскій. Рядомъ съ упражненіями въ чтеніи, въ объясненіи и пересказѣ прочитаннаго шли упражненія въ правописаніи. Для занятій правописаніемъ употребляемы были учебныя книжечки Некрасова. Упражненія въ связномъ изложеніи собственныхъ мыслей практикуются, но, къ сожалѣнію, еще не во всѣхъ школахъ. Въ Кобелякомъ уѣздѣ при годовомъ испытаніи выпускнымъ ученикамъ въ нѣкоторыхъ школахъ даны были переложенія собственными словами прочитанной статьи, вмѣсто диктанта, и получились работы достаточно толковыя по содержанію и грамотныя по изложенію.

При урокахъ *чистописанія* употребляли прописи Гербача. Почти во всѣхъ школахъ шло обычное письмо съ наклономъ отъ лѣвой руки къ правой. Въ нѣкоторыхъ школахъ Кременчугскаго и Кобелякскаго примѣняли къ дѣлу прямое или сторчевое письмо. Въ нѣкоторыхъ школахъ Кременчугскаго уѣзда примѣняли къ дѣлу письмо подъ тактъ, но, по заявленію мѣстнаго Отчета, „основная цѣль этой работы мало достигалась, чего, впрочемъ, и трудно ожидать въ школахъ съ однимъ учителемъ при трехъ отдѣленіяхъ.“ Таковое письмо является цѣлесообразнымъ средствомъ по выправкѣ, укрѣпленію и установкѣ правильности, четкости и бѣглости письма только въ томъ случаѣ, когда ему удѣляется нарочитое вниманіе. Въ Лохвицкомъ уѣздѣ въ нѣкоторыхъ школахъ эти занятія идутъ съ однимъ

только изъ отдѣленій дополнительно по отпускѣ другихъ отдѣленій домой. И Лохвицкій отчетъ заявляетъ, что у нихъ „не мало есть школъ, гдѣ письменныя работы каждаго изъ отдѣленій представляются написанными какъ бы одной рукой.“ Занятія полуустановнымъ письмомъ шли во всѣхъ школахъ.

По предмету *начальной ариѳметики* во всѣхъ отдѣленіяхъ послѣдовательно проходили порядокъ и ступени, указываемыя Программой. Для многихъ учителей непривычно показанное въ новой Программѣ означеніе дѣтей младшаго отдѣленія съ дробными величинами, почему они по прежнему относятъ ознакомленіе дѣтей съ дробями въ старшее отдѣленіе на конецъ курса. На дѣло устныхъ вычисленій по всѣмъ уѣздамъ обращается должное вниманіе хотя у нѣкоторыхъ учащихся и нынѣ еще замѣчается нѣкоторая нелюбовь къ умственному счету, какъ то отмѣчаютъ наблюдатели, особенно Золотоношскій. Торговыми счетами снабжены въ достаточномъ количествѣ школы всѣхъ уѣздовъ, за исключеніемъ Зѣньковского, на что жалуется мѣстный Наблюдатель. Въ качествѣ наглядныхъ пособій, кромѣ счетовъ, школы Лохвицкаго и Кобелякскаго уѣздовъ имѣютъ основныя геометрическія фигуры, мѣры длины и сыпучихъ тѣлъ. Кобелякское Отдѣленіе сдѣлало заказъ по дальнѣйшему снабженію школъ мѣрами вѣса и жидкихъ тѣлъ. Необходимо, чтобы и другія уѣздныя Отдѣленія озаботились снабженіемъ своихъ школъ подобными же пособіями; Отчетъ по Полтавскому уѣзду справедливо заявляетъ, что „отсутствіе наглядныхъ пособій по преподаванію счисленія въ школахъ уѣзда значительно ослабляютъ успѣхи по этому предмету“. Изъ учебныхъ книгъ въ употребленіи были по школамъ задачки Гольденберга, Тенишевскаго, Шохоръ — Троцкаго, Евтушевскаго и Рачинскаго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### *Къ свѣдѣнію вновь открывающихся приходовъ.*

Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства,  
въ с. Нижнихъ-Млинахъ Полтавскаго уѣзда,  
**ВЪ ВИДУ УСТРОЕНІЯ НОВОЙ КАМЕННОЙ ЦЕРКВИ,**

ПРЕДНАЗНАЧЕНО КЪ ПРОДАЖЬ  
**ДЕРЕВЯННОЕ ЗДАНИЕ ЦЕРКВИ,**  
 корпусъ которой исключительно изъ дубоваго дерева.

Въ одной связи съ церковью деревянная колокольня,  
 недавно устроенная.

8 лѣтъ тому назадъ подъ церковь подведены новыя  
 дубовыя подвалины на новомъ же фундаментѣ.

Желающимъ купить означенное зданіе церкви (разумѣтся,  
 для таковой же цѣли), будутъ сдѣланы возможныя льготы.

Вблизи села Нижнихъ-Млиновъ находятся 2 вокзала ж. д.—первый  
 „Полтава“ Х.-Н. ж. д.—въ 2-хъ верстахъ и второй „Полтава-  
 Городъ“ К. П. ж. д. въ 5-ти верстахъ.

За справками обращаться къ мѣстному приходскому священнику.

Адресъ для писемъ: *г. Полтава, священнику села Нижнихъ-  
 Млиновъ. Александру Дамаскину.*

Отъ Совѣта Полтавскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы  
 Маріи Александровны о слѣпыхъ объявляется, что въ Полтавскомъ  
 училищѣ слѣпыхъ дѣвочекъ въ настоящее время имѣется 8 ва-  
 кансій. Условія приѣма: полная слѣпота на оба глаза, возрастъ  
 отъ 7 до 11 лѣтъ включительно и отсутствіе другихъ, кромѣ  
 слѣпоты, физическихъ и душевныхъ недостатковъ, которые пре-  
 пятствовали бы обученію предметамъ и ремеслу.

Прошенія подаются на имя Совѣта до 1 августа настоящаго  
 года съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и свидѣ-  
 тельства мѣстнаго земскаго врача о полной слѣпотѣ и неимѣніи  
 другихъ, кромѣ слѣпоты, недостатковъ.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Началь-  
 ства.—III. Извѣстія и объявленія.—VI. Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 Іюня 1906 г.



# ПОЛТАВСКІЯ Єпархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## БЕСѢДА 13-Я

О частномъ судѣ по смерти и о поминовеніи усопшихъ.

Душа наша, братіе, по исходѣ своемъ изъ тѣла, должна предстать на судѣ Верховнаго Судіи Бога, какъ говоритъ Ап. Павелъ; *человѣкомъ положено однажды умереть, а потомъ судѣ* (Евр. 9, 27). Этотъ судѣ въ отличіе отъ всеобщаго, рѣшительнаго послѣдняго суда Христова имѣющаго быть по второмъ пришествіи Христовомъ, называется частнымъ предварительнымъ. Какъ происходитъ частный судѣ, Св. Писаніе не открыло намъ. Но образное представленіе этого суда, основанное на священномъ Преданіи и согласное съ Св. Писаніемъ, находимъ въ сказаніи о мытарствахъ, издревле существующемъ въ православной церкви. Сущность сего сказанія можно видѣть въ словѣ Св. Кирилла Александрійскаго о исходѣ души, которое обыкновенно печатается при „Слѣдованной Псалтири“.

Скажемъ вкратцѣ о семъ судѣ. При разлученіи души нашей съ тѣломъ, духи злобы поднебесныя, *клеветники, оклеветаютіе братію нашу день и ночь* (Апок. 12, 10) предстаютъ противъ нее, какъ обвинители, желая пресѣчь ей путь къ небу и удержать въ своей области (Еф 2, 2). Души праведныхъ отражаютъ клеветы злыхъ духовъ силою благодати и отводятся чрезъ посредство добрыхъ ангеловъ (Евр. 1, 14) на мѣсто покоя радости и блаженства; души же, не устоявшія на семъ судѣ, низводятся во адъ,

мѣсто мрака, удаленное отъ свѣта Божественнаго, гдѣ испытываютъ страданія. Но какъ состояніе радости праведныхъ, такъ и состояніе страданія грѣшниковъ не есть еще полное и совершенное до всеобщаго воскресенія и послѣдняго суда Христова, когда души соединятся съ своими дѣлами, съ которыми жили на землѣ. По законамъ Правосудія Божія полное возмездіе за дѣла должно принадлежать полному человѣку, состоящему изъ души и тѣла. У людей благочестивыхъ тѣло было въ земной жизни благоустроеннымъ орудіемъ добрыхъ стремленій и расположеній душевныхъ и участникомъ въ страданіяхъ души за вѣру и благочестіе. Посему достойно и праведно, чтобы и тѣло, участвовавшее въ страданіяхъ души, приняло участіе въ славѣ и радости ея. И напротивъ, тѣла людей нечестивыхъ и порочныхъ были орудіемъ, а не рѣдко и побужденіемъ къ порокамъ, а потому и онѣ должны воспріять мзду свою по воскресеніи своемъ. Когда совершится страшный всеобщій судъ, тогда окончательно, на вѣчныя вѣки, опредѣлится судьба каждаго человѣка. Но до того времени церковь воинствующая на землѣ, какъ сердобольная мать, пекущаяся о чадахъ своихъ, движится чувствомъ состраданія къ узникамъ ада, дерзаетъ ходатайствовать о нихъ у Царя небеснаго и имѣетъ твердое упованіе быть услышанною. Упованіе сіе она основываетъ на заслугахъ Искупителя нашего Господа Иисуса Христа, принесшаго Себя въ очистительную и примирительную жертву Правосудію вѣчному за грѣхи падшаго человѣка.

На семъ основаніи Православная церковь всегда вѣровала вѣруетъ и будетъ вѣровать, что для тѣхъ умершихъ, которые до разлученія съ настоящею жизнію покались, но не успѣли принести плодовъ, достойныхъ, покаянія „каковы: молитвы, сокрушеніе сердца и дѣло любви къ Богу и ближнимъ, остается еще возможность получить облегченіе въ страданіяхъ и даже вовсе освободиться отъ узъ ада. Такое облегченіе и освобожденіе могутъ получать грѣшники не по собственнымъ какимъ либо заслугамъ,—ибо послѣ смерти и частнаго суда нѣтъ уже мѣста для заслугъ, но только по безконечной благодати Божіей, чрезъ молитвы церкви и благотворенія, совершаемыя живыми за умершихъ, а особенно силою безкровной жертвы, которую въ частности приноситъ священнослужитель для каждаго христіани-

на о его присныхъ, вообще же для всѣхъ, повседневно, приносить католическая и апостольская церковь. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „есть возможность, если хотимъ, облегчить мученія грѣшника. Именно, если будемъ творить о немъ частыя молитвы и раздавать милостыню, то хотя бы онъ былъ и недостоинъ самъ по себѣ, но Богъ будетъ умилостивленъ нами.“ Св. Іоаннъ Дамаскинъ повѣствуетъ что одинъ изъ богоносныхъ отцевъ имѣлъ у себя ученика который проводилъ жизнь свою въ безпечности и въ такомъ состояніи умеръ. Старець, справедливо опасаясь за его судьбу послѣ такой безпечной жизни, началъ о немъ молиться. Господь показалъ ему ученика, объятаго огнемъ до ногъ. Старець еще усерднѣе сталъ молиться и Господь показалъ ему юношу сидящимъ въ огнѣ по поясъ. Старець еще усугубилъ молитвенные свои за ученика подвиги, — и Господь явилъ ему юношу совершенно избавленнымъ отъ огня. (Въ словѣ о почившихъ въ вѣрѣ). Но должно знать, что такой переходъ изъ ада въ царство небесное возможенъ только для тѣхъ усопшихъ, которые въ своей жизни посѣяли хотя нѣкоторые сѣмена добра и скончались въ вѣрѣ и покаяніи. Для тѣхъ же, которые какъ жизнь провождали такъ и умерли нераскаянно, безъ надежды, никакія милостыни, молитва и приношенія не будутъ дѣйствительны и угодны Богу.

И такъ, зная, что душа наша тотчасъ по разлученіи ея съ тѣломъ должна будетъ предстать на судъ, будемъ благовременно умолять Господа, да сподобитъ Онъ каждого изъ насъ пройти сей страшный путь безпрепятственно и безбоязненно! Будемъ молить Господа объ этомъ за себя и за ближнихъ, отходящихъ въ вѣчность, какъ наставляетъ насъ св. церковь, совершать въ память ихъ милостыни, приносить о спасеніи ихъ чрезъ пастырей церкви безкровную жертву! За то и о насъ помолются другіе, когда Господь воззоветъ насъ изъ здѣшней жизни. Аминь.

## Къ вопросу о выборѣ благочинныхъ.

По этому вопросу высказался свящ. В. Димара въ № 14 „Полт. Еп. Вѣд.“ Желательность и необходимость возвращаться къ выборному началу лицъ мѣстнаго епархіальнаго управления (благочинныхъ, депутатовъ, членовъ отдѣленія Еп. Уч. Сов. и др.) *на опредѣленный срокъ* давно уже сознается духовенствомъ и нерѣдко служить оживленной темой бесѣды и добрыхъ чаяній въ будущемъ.

Недолго просуществовало въ нашей епархіи это дорогое для духовенства право: въ 1868 году покойный Владыка Іоаннъ (Петинъ) даровалъ его, въ 1875 году имъ же утверждены правила избирательныхъ благочинническихъ собраний, а въ 1881 году Синодальнымъ циркуляромъ оно отмѣнено. Время выборнаго начала было расцвѣтомъ, хотя и недолгимъ особой самодѣтельности духовенства. Къ этому времени относится учрежденіе благочинническихъ собраний и совѣтовъ, благочинническихъ библіотекъ. Многолюдные епархіальные и окружные духовно-училищныя сѣзды прилагаютъ стараніе къ открытію и лучшей постановкѣ духовно-учебныхъ заведеній. Четверть вѣка назадъ это право у духовенства отнято и съ той поры постепенно сокращается корпоративная дѣятельность духовенства, уступая мѣсто бюрократизму. Сокращается количество уполномоченныхъ на сѣзды, постепенно закрываются благочинническіе совѣты, все рѣже и рѣже духовенство благочинническаго округа созывается на свои «соборники» или сѣзды, уничтожаются благочинническія библіотеки—благочинный постепенно обращается въ своего рода „канцелярскаго служителя“, для котораго менѣе всего слѣдуетъ считаться съ духовными запросами округа и мнѣніемъ подвѣдомаго духовенства. Безконтрольность, несмѣняемость, начальственное положеніе близость и полное довѣріе Епархіальнаго начальства дѣлаютъ положеніе благочиннаго привилегированнымъ. Нѣтъ ничего удивительнаго, если эта исключительность положенія нерѣдко даетъ возможность къ проявленію произвола и того административнаго давленія, который составляетъ однихъ (въ особенности—низшій клиръ) низко гнуть спину, а другихъ высоко поднимать голову. Конечно далеко не всѣ благочинные относятся съ пренебреженіемъ къ своимъ подвѣдомымъ, но къ сожалѣнію, встрѣчаются и

остатки прежняго стариннаго типа, стяжавшіе себѣ недобрую славу. Если не положить конецъ этой ненормальности, то значительно ограничить ее можетъ только выборное начало и при томъ непременно на опредѣленный срокъ. И теперь § 12 правилъ благоч. соб. духовенству предоставлено право выбирать трехъ кандидатовъ на благочинническую должность, но кому неизвѣстно, какъ иногда очень быстро, положеніе мѣняетъ человѣка. Безсмѣнное служеніе хотя бы и избраннаго духовенствомъ кандидата въ сущности есть повтореніе недавняго прошлаго со всѣми его недостатками. О. Д-ра чрезъ 3—5 лѣтъ совѣтуетъ производить своего рода благочинническую „переоцѣнку цѣнности“. Не лучше-ли вмѣсто совершенно ненужныхъ пересудовъ тайной подачей голосовъ (баллотировкой записками и шарами на осн. § 13 прав. бл. соб.) предоставить духовенству округа право указывать достойнаго кандидата по наступленіи опредѣленнаго срока?!

О. Д-ра останавливается на прерогативахъ благочиннической власти, которой умять, по его мнѣнію, не должно. Видно, забывается слово Господне: „кто хочетъ между вами быть первымъ, да будетъ вамъ рабомъ“ (Мѡ. 20, 27) „Власть закрываетъ двери сердца, и оно понемножку каменѣетъ“, пишетъ глубокій знатокъ человѣческой души Еп. Теофанъ. «Главное говорить онъ,—возлюбить надо братаго и большую и малую, и въ духѣ любви дѣйствовать. Кто чѣмъ немогъ, тѣмъ болѣе надо возымѣть любовь къ нему. Если такъ будете дѣйствовать, любовь научитъ васъ всему ... „Какъ видно изъ самаго наименованія, благочинный долженъ чинить благо въ своемъ вѣдомствѣ, но много-ли блага онъ сдѣлаетъ, если будетъ примѣнять данную ему инструкцію въ полномъ ея объемѣ (штрафовать священника публичнымъ выговоромъ въ церкви, а діакона и псаломщика—и поклонами и вообще проявлять свое „усмотрѣніе“). Только тогда отношенія между благочиннымъ и клиромъ могутъ быть поставлены правильно, когда первый меньше всего будетъ считать себя высокимъ начальствомъ, а будетъ оказывать нравственную поддержку и проявлять полную благожелательность къ церковному клиру. Благочинный долженъ быть „первымъ между равными“, старшимъ братомъ дружеской семьи. Въ дѣлѣ сближенія благочиннаго съ духовенствомъ могутъ оказать большую помощь благочинническіе

совѣты и сѣзды, но мы уже раньше сказали, во что обратились эти полезныя учрежденія съ отнятіемъ у духовенства выборнаго права. Поставленные въ исключительную зависимость отъ благочиннаго, они потеряли свою жизнедѣятельность и заглохли. Такъ будетъ и съ недавно утвержденными Правилами благочинническихъ собраній и совѣтовъ. Если благочинническая должность будетъ безсмѣнной, то все будетъ обстоять по прежнему...

Не въ ущербъ епископской власти желательно было бы примѣненіе выборовъ благочинныхъ на опредѣленное время. Въ синодальной инструкціи избраніе и опредѣленіе (утвержденіе въ должности) поставлены какъ два отдѣльныхъ акта. Прежняя практика нашей и нынѣшняя нѣкоторыхъ епархій (Кашинской, Казанской и др.) а также и многіе отзывы епархіальныхъ преосвященныхъ по поводу предстоящаго собора предоставляютъ „избраніе“ самому духовенству на опредѣленный трехъ или пяти—лѣтній срокъ, оставляя „утвержденіе“ въ должности за епархіальнымъ преосвященнымъ. Предоставленіе этого права духовенству есть актъ *довѣрія* преосвященнаго Владыки къ нему и, конечно, рядовымъ духовенствомъ оно будетъ встрѣчено съ глубокой признательностію. Вѣдь всѣ другія сословія давно уже имѣютъ право выбирать себѣ лицъ мѣстнаго управленія на опредѣленный срокъ. Дворяне выбираютъ себѣ предводителя, городскіе обыватели—голову, сельскіе—старшину, отчего-же у духовенства отнято право выбирать себѣ старшаго священника или благочиннаго также на опредѣленный срокъ?!...

Въ заключеніе о. Д. пишетъ: „надо убѣдить (кого?), что въ выборахъ мыжелаемъ не ограниченія епископской власти, не побѣды надъ силой благочиннаго, не покоя отъ трудовъ, не интригъ и т. п., а пользы общему дѣлу“. Намъ кажется это настолько ясно, что доказательства могутъ лишь затемнить дѣло. Если бы къ пожеланіямъ выборнаго начала примѣшивалось желаніе вреда общему дѣлу, интригъ, покоя отъ трудовъ, то оно вызвало бы къ себѣ лишь порицаніе. „По моему, продолжаетъ о. Д-ра, мало сказать: мы всѣ хотимъ выборовъ; пора сказать—какихъ чтобы можно было понять, чего намъ нужно“. Попробуемъ отвѣтить на этотъ вопросъ: *для духовенства желательно возвращеніе права выбрать себѣ мѣстнаго благочиннаго*

на *определенный срок*. Безсрочные выборы не могут имѣть практическаго вліянія на измѣненіе недоброжелательнаго отношенія благочинныхъ къ призваннымъ къ жизни благочинническимъ совѣтамъ и сѣздамъ и ничуть не измѣняютъ ихъ отношенія къ духовенству. И чѣмъ скорѣе это драгоцѣнное право будетъ возвращено, тѣмъ лучше. Только тогда исчезнетъ типъ благочиннаго, какъ „страшилища для другихъ“, обязанности котораго заключается лишь въ строгомъ исполненіи формы и административномъ давленіи на подвѣдомое духовенство, уступивъ мѣсто благожелательному отношенію къ подвѣдомому духовенству и призваннымъ къ жизни благочинническимъ совѣтамъ и сѣздамъ, какъ органамъ его самодѣятельности. При неприкосновенности же настоящаго режима эти учрежденія могутъ скоро отцвѣсть, не давши плодовъ, ихъ задавятъ канцеляризмъ и благочинническое „усмотрѣніе.“

С. М. Ч.

## Сѣздъ штундистовъ.

Въ Константиноградскомъ уѣздѣ по дорогѣ изъ города на с. Константиновку, на границѣ Мажарскихъ и Андреевскихъ хуторовъ живутъ довольно зажиточные крестьяне Ставицкіе очень преданные штундизму. Съ 27 по 30-е апрѣля въ ихъ хуторѣ состоялся грандіозный сѣздъ мѣстнаго сектантства въ уѣздѣ, подъ руководствомъ пріѣзжихъ въ числѣ одиннадцати пресвитеровъ штунды. Сектантовъ было человекъ 150, а сколько православныхъ одновременно посѣтило собранія, учесть нельзя, но, безъ сомнѣнія, много.

Каждый день, утро и вечеръ Богомоленія съ проповѣдью для всѣхъ присутствующихъ, а по временамъ торжественныя трапезы. Въ кружкѣ же однихъ сектантовъ толковалось о томъ, какъ бы послѣдователямъ разныхъ сектъ объединиться, устроить общины, имѣть руководителей, молитвенные дома, опредѣлить жалованье, устроить хоры. Постановленія держатся въ строгомъ секретѣ. Православныхъ приглашали поступить въ штунду.

Мѣстное населеніе не могло не замѣтить столь необычнаго явленія, заволновалось. Просило и меня посѣтить собраніе. Пришлось выслушать рѣчь главнаго изъ пресвитеровъ о томъ, что, любя людей, сектанты увѣрены, что имѣютъ жизнь вѣчную; а, затѣмъ, по окончаніи моленія, сказать и отъ себя рѣчь о томъ, что для вѣчнаго спасенія челоувѣколюбія мало—иначе и невѣрующіе евреи, но хорошіе для людей, и язычествующіе китайцы, магометане, любящіе людей, получаютъ такую же вѣчную жизнь, какъ и мнящіеся быть вѣрными сектанты. Когда я выразилъ желаніе побыть на обсужденіи вопросовъ вѣры, то мнѣ сказали, что такихъ собраній не будетъ.

Теперь одинъ изъ главнѣйшихъ мѣстныхъ сектантовъ величается сѣвдомъ: «тамъ, говоритъ, были такіе, что и слова не разберешь» (изъ Молдаванъ).

*Имѣй уши слышати да слышитъ!*

*Священникъ Виталій Димара.*

30-ое мая  
1906 г. с. Анд-  
реевскіе хх.

### Къ ст. „Любопытный способъ аттестаціи духовенства“ („Епарх. Вѣд.“, № 12-й).

Тонъ статьи насмѣшливый, высокомерный, по мѣстамъ резонерскій, съ ненужными обращеніями къ личности, а не ея мыслямъ—право не хорошій тонъ! Это скажетъ кто угодно изъ смертныхъ, да и слово Божіе, полагаю, не для вящаго знанія, а во исправленіе нашихъ сердець велитъ вразумлять согрѣшающихъ *духомъ кротости* (Галат. 6, 1) и, вообще, относиться другъ къ другу съ нѣжностію, предупреждать другъ друга въ почтительности (Римл. 12, 10). Названная же въ заголовкѣ статья дышетъ такой нѣжностію, что прочитавшій ее у меня въ квартирѣ учитель изъ окончившихъ семинарію спросилъ: „какіе у васъ счеты съ о. Короповымъ“?

Теперь немного по существу. Рѣчь о графѣ для отиѣтокъ нашего поведенія.

Графа де не нужна даже и для ближайшаго ознакомленія епископа съ дѣятельностію каждаго изъ священниковъ; вѣдь «духовенство *жаждетъ* непосредственнаго духовнаго

общенія со своимъ епископомъ». Да, скажу и я, жаждетъ, но когда утолятъ эту жажду? Загляните-ка, для примѣра, въ № 15-й «Церковн. Вѣдомостей» за текущей годъ, хотя-бы съ 771-ой страницы и поймете, что скорѣе, быть можетъ, утолится ваша жажда царства небснаго, чѣмъ та, о которой говорили! Но можно ли изъ области пожеланій, хотябы и неосуществимыхъ, сейчасъ же дѣлать практическіе выводы? Судите сами.

Графа, далѣе, унижаетъ человѣческое достоинство каждаго изъ насъ; мы должны де руководиться «вѣлніями пастырскаго долга». Что же, спрошу я,—она мѣшаетъ мнѣ уважать свои убѣжденія, руководиться ими, отнимаетъ возможность самоопредѣленій и прочаго, присущаго каждому человѣку? Нѣтъ, цѣнятъ насъ не для обезличенія, не для униженія, а для убѣжденія въ томъ, что общественный работникъ дѣло свое дѣлаетъ—что-жъ тутъ унизительнаго? а мечты о томъ, что мы въ мѣрѣ возраста Христова, что должны подчиняться „вѣлніямъ пастырскаго долга“, остаются въ значительной степени только мечтами, и изъ нихъ также логично дѣлать выводъ о ненужности цѣнить наше поведение, какъ логично думать, что вошедшій въ избу грубіянь не скажетъ хозяину грубаго слова только потому, что онъ имѣетъ понятіе о долгѣ вѣжливости. Тутъ мнѣ, выслушавшему назиданіе „смотри въ корень“, приходится и своему наставнику сдѣлать нѣкое указаніе: смотри не съ одного боку. Въ заботахъ о высвобожденіи живой личности священника не мѣшаетъ, по моему, помнить не только о личномъ достоинствѣ, а и о *недостойствѣ*; особенно,—когда объ этомъ высвобожденіи мы же сами и хлопочемъ: „блажени нищія духомъ“. И почему, наконецъ, оцѣнка со стороны избранныхъ нами же товарищей притупляетъ въ насъ чувство человѣческаго достоинства, а со стороны епископа—не притупляетъ? Не въ записяхъ ли вся суть?

— Ни въ одномъ вѣдомствѣ нѣтъ отмѣтокъ по поведенію—зачѣмъ же у насъ? Объ этомъ я думаю такъ. У другихъ поведеніе не имѣетъ никакой связи съ служебнымъ дѣломъ, а у насъ *поведеніе есть вмѣстѣ съ тѣмъ и дѣланіе*: „такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небснаго“ (Мате. 5, 16); „будь образцомъ для вѣрныхъ въ словѣ,

въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ“ (I Тимоѡ. 4, 12). И сколько ни тверди: „по дѣламъ ихъ не поступайте“, ничего не выходитъ; одинъ случай неблагоповеденія можетъ уничтожить плоды продолжительнаго и усерднаго труда; и если вести дѣло такъ, чтобы говорили: „врачу, исцѣлися самъ,“ то толку не ждать! Вотъ почему мы среди другихъ вѣдомствъ—исключеніе, и домогательства, чтобы нашего поведенія никто не цѣнилъ, кромѣ епископа, наводятъ меня на печальныя мысли...

Что графа о поведеніи есть одно изъ путей, наброшенныхъ на живую личность священника,—это требуетъ доказательствъ.

Вопреки ст. „Любопытный способъ“... заявляю, что я не высказалъ мысли о томъ, чтобы всю духовную личность священника отдать на судъ благочинническаго совѣта вплотную, напр., до того, чтобы отмѣчать, въ компаніи ли кто или водиночку дерзаетъ! Я предложилъ мнѣніе объ отмѣткахъ съ указаніемъ болѣе частныхъ чертъ изъ жизни и дѣятельности, вмѣсто слишкомъ общихъ выраженій „хорошаго, оч. хорошаго“ и т. д. О томъ же, какія, именно, частности могли бы попасть въ графу, я не высказывался. Это, полагаю, уяснилось бы легко, если бы явилась въ томъ нужда и руководились бы не созданіемъ изъ графы курьезовъ, а обще-пастырскими интересами. Поэтому тѣнь Лойолы и все прочее въ первомъ отдѣлѣ статьи—не по адресу.

Въ заключеніе,—нѣсколько словъ практическаго характера. Не станеть никакихъ аттестацій, но случаи въ дѣятельности епархіальнаго начальства, когда нужно основываться на такомъ или иномъ мнѣніи о личности, останутся—кого тогда слушать? Ужели *нашептываній* секретарей, членовъ консисторіи, полиціймейстеровъ, разныхъ, такъ называемыхъ сливокъ общества и... о.о. благочинныхъ?!

*Это лучше, что-ли?*

*Священникъ Виталій Дилара.*

30-ое мая  
1906 г. с. Андреевскіе х.

## ОДИЧАНІЕ,

какъ одна изъ сторонъ современнаго состоянія русскаго общества.

Со всѣхъ концовъ нашего обширнаго отечества приходятъ вѣсти одна ужаснѣе другой, — вѣсти объ убійствахъ, непрерывно совершаемыхъ днемъ и ночью, тайно и явно, открыто и изъ за угла. Ежедневно телеграфъ приноситъ извѣстія о цѣломъ рядѣ убійствъ, безмысленныхъ по своимъ мотивамъ и небывалыхъ по своей жестокости.

Въ Севастополѣ, напримѣръ, бомбометатели 14 мая во время парада, при громадномъ стеченіи народа, убили этими адскими снарядами около 10 и ранили около 40 ни чѣмъ неповинныхъ людей. Въ Полтавѣ найденъ зарѣзаннымъ какой-то человекъ, по виду рабочій. Въ Одессѣ 7-го сего мая тяжело раненъ выстрѣломъ изъ револьвера и ударомъ ножа гимназистъ Газановъ и т. д. Всѣ эти и подобныя убійства совершаются такъ просто, что становится страшнымъ за будущее.

Убиваютъ стариковъ, женщинъ и дѣтей, которые не могутъ оказать никакого сопротивленія. Убиваютъ лицъ, исполняющихъ свой служебный долгъ. Убиваютъ днемъ и ночью въ многолюдныхъ собраніяхъ и въ квартирахъ, на фабрикахъ и заводахъ, въ городахъ и селахъ. Убиваютъ послѣ долгихъ приготовленій, умышленно, а иногда и случайно, просто потому, что встрѣтился въ недобрый часъ.

Страшно подумать, что человѣческая жизнь, этотъ драгоценнѣйшій даръ Божій, ставится ни во что и приносится въ жертву низкимъ цѣлямъ мести, личнымъ счетамъ и пр. Страшно и жутко становится за человѣчество и его будущее, за ту культуру, надъ сохраненіемъ которой мы столько трудились и для развитія которой мы столько принесли жертвъ.

Какъ будто культура, существующая цѣлые вѣка, не оставила никакихъ слѣдовъ въ сознаніи человѣчества. Какъ будто проповѣдь любви къ ближнему, которую мы слышимъ почти двѣ тысячи лѣтъ, не вошла въ сознаніе народа и въ сердца его не оставила никакихъ высокихъ христіанскихъ

завѣтовъ. Какъ будто цѣлый рядъ смѣняющихся другъ друга поколѣній, столь усердно трудившихся надъ созиданіемъ культуры, работали тщетно, такъ какъ при видѣ всего того, что совершается у насъ на глазахъ, невольно является мысль о томъ, что и культуры у насъ въ настоящемъ смыслѣ этого слова и не было.

Наступившій XX вѣкъ, который всѣ привѣтствовали, ожидая въ немъ осуществленія высокихъ человѣческихъ идеаловъ, засталъ Россію погруженной въ такую бездну одичанія и сверхчеловѣческой жестокости, въ какой она не находилась въ самые мрачные періоды своей исторіи.

Правда, фаталисты учатъ, что такіе періоды въ своей исторіи переживали всѣ культурные народы, что цѣнность жизни во время политической борьбы понижалась до мінімума, а въ періодъ ея наибольшаго напряженія наблюдалось какое-то патологическое состояніе „моральнаго безумія“, близкаго къ одичанію, что это своего рода сумерки въ исторіи культуры каждаго народа, что съ восходомъ солнца всѣ страшные призраки ночи исчезнутъ безъ слѣда. Такіе періоды въ жизни народовъ были и будутъ, когда старые и отжившіе устои народной жизни уступаютъ свое мѣсто новымъ, только что нарождающимся.

Но если такъ было, то во всякомъ случаѣ такъ не должно быть.

Плоха та свобода, которая куплена цѣною общей одичалости. Историческій опытъ всѣхъ странъ и народовъ убѣждаетъ насъ въ томъ, что при смѣнѣ однихъ, старыхъ формъ жизни другими, болѣе новыми, разрушаются только формы, свойственныя извѣстному періоду культурной жизни, по сущности ея, основы должны оставаться нетронутыми, неизблемыми. Въ противномъ случаѣ, одна анархія смѣняется другой, еще болѣе жестокой по своему разрушительному дѣйствию. Поэтому во имя общечеловѣческихъ интересовъ, составляющихъ основу культуры, необходимо всѣмъ и каждому бороться противъ одичалости, всѣми мѣрами противодействовать ей, оберегая въ каждомъ человѣкѣ его нравственное чувство, пониженіе котораго такъ замѣтно въ переживаемое нами время. Необходимо бережно охранять и лелѣять тотъ тонкій слой культуры нашей, который такъ легко можетъ вывѣтриться отъ долго продолжающейся революціонной, разрушающей стихіи, преніяествуя звѣрю заглушить въ человѣкѣ все человѣческое.

Наша родина нуждается въ хорошихъ гражданахъ, которые прежде всего должны быть хорошими людьми. Поэтому необходимо озаботиться воспитаніемъ въ каждомъ человѣкѣ прежде всего человѣка на высокихъ основахъ христіанской этики, а потомъ и гражданина, какъ члена великой Русской семьи, объединенной высокими государственными и національными интересами. Эта трудная работа должна вестись всѣми, кому дорога родина и ея счастье, одновременно и параллельно, такъ какъ при другомъ условіи мы будемъ имѣть гражданъ, но не будемъ имѣть людей, или, пожалуй, ни людей, ни гражданъ.

Хорошій человѣкъ тотъ, который дѣлаетъ хорошее и доброе, руководствуясь велѣніемъ своей совѣсти, а хорошій гражданинъ, который въ своихъ взаимоотношеніяхъ съ подобными ему гражданами руководствуется не личными, подчасъ эгоистическими побужденіями, а сознаніемъ правъ и обязанностей другихъ, подобныхъ ему гражданъ.

Поэтому, на сколько съ одной стороны необходимо приложить трудъ для воспитанія въ широкихъ массахъ населенія высокихъ началъ христіанской этики, настолько, съ другой, необходимъ не меньшій трудъ для воспитанія въ тѣхъ же массахъ населенія высокихъ началъ гражданственности, покоющихся на правахъ личности.

Права человѣка и права личности это тѣ высокія культурныя начала, развитіе которыхъ убиваетъ въ человѣкѣ прежде всего звѣря, безъ которыхъ немыслимо понятіе культуры, формы которой могутъ быть различны, но сущность ея, ея фундаментъ долженъ покоиться на развитіи въ массѣ населенія чувства человѣческаго достоинства.

Для того, чтобы спасти культуру отъ угрожающаго ей одичанія, необходимо всѣмъ, кому дороги ея интересы, сплотиться во едино для борьбы со всѣмъ тѣмъ, что препятствуетъ ея естественному росту.

Протоіерей *Николай Ширскій*.

26 мая 1906 года.  
г. Кобеляки.

## Краткій обзоръ и разборъ социалистическихъ ученій.

Довлѣтъ дневилзоба его. Каждый день имѣеть свои заботы, каждое время—свои интересы.

Петрудно замѣтитъ, что злобу нашихъ дней, главный преобладающій интересъ нашего времени составляютъ по преимуществу вопросы характера социальнаго.

Вопросы эти всегда привлекаютъ къ себѣ вниманіе общества. Но въ наши дни особый интересъ къ нимъ пробужденъ тѣмъ революціоннымъ движеніемъ, которое съ такой силой и быстротой распространилось по всему пространству обширной имперіи Россійской и словно громовой ударъ, потрясло ее отъ края до края.

Это революціонное движеніе подготовлено и вызвано у насъ пропагандой ученія социалистическаго.

Социалистическія идеи однихъ плѣнили своею заманчивостью и увлекли на баррикады, другихъ вызвали на размышленіе, возбудивъ сомнѣніе, и всѣхъ вообще въ большей или меньшей степени заинтересовали.

Не можетъ пройти мимо этихъ этихъ вопросовъ затронутыхъ социалистической пропагандой, и пастырь церкви, который, бодро и зорко стоя на стражѣ вѣры и благочестія, долженъ быть чутокъ и отзывчивъ къ запросамъ своего времени.

Конечно, какъ служитель церкви, какъ сороботникъ въ созиданіи того Царствія Божія, которое не отъ міра сего, пастырь не можетъ воздѣйствовать на протекающія предъ его глазами событія жизни общественной и государственной, прямо и непосредственно. Но въ силу близкой тѣсной связи всѣхъ многоразличныхъ сторонъ и явленій жизни, онъ не можетъ совершенно отвернуться и пройти мимо нихъ, какъ будто они его вовсе не касаются. Проповѣдникъ возвѣщеннаго Спасителемъ Евангелія Царствія, онъ можетъ и долженъ касаться всѣхъ явленій текущей дѣйствительности, оцѣнивая ихъ съ точки зрѣнія вѣчныхъ Евангельскихъ идей.

Въ виду этого благовременнымъ представляется, послѣ общаго понятія о социализмѣ, изложить краткій историческій очеркъ социалистическихъ ученій и рассмотреть ихъ при свѣтѣ ученія христіанскаго.

Понятіе соціалізма не отличается достаточной опредѣленностью. Подъ этимъ названіемъ объединяются разнообразныя соціалистическія ученія, въ подробностяхъ между собой сильно расходящіеся.

Въ общемъ смыслѣ именемъ соціалізма называются всѣ ученія, которыя, имѣя въ виду лучшее устройство земнаго человѣческаго благополучія, говорятъ о необходимости болѣе или менѣе радикальнаго измѣненія существующихъ соціаль-ныхъ и въ особенности экономическихъ отношеній.

Въ особенномъ же смыслѣ понятіе соціалізма, — опредѣляемое, какъ противоположность индивидуализму, — прилагается къ тѣмъ ученіямъ, которыя, стремясь подчинить частные интересы общей пользѣ, отвергаютъ право частной собственности на землю и на капиталъ, а также свободную конкуренцію въ дѣлѣ производства, какъ источникъ неравно-мѣрнаго распредѣленія матеріальныхъ благъ и нищеты наиболѣе трудящагося класса общества. Идеаль общественнаго устройства они видятъ въ такой организаціи, при которой средства и орудія производства т. е. земля и капиталъ находились бы въ рукахъ не отдѣльныхъ лицъ, а цѣлаго общества (коллективное владѣніе отсюда названіе коллективизмъ), при чемъ вѣдѣнію общества были бы подчинены производство и распредѣленіе продуктовъ.

Понимая соціализмъ въ широкомъ смыслѣ, иногда смѣшиваютъ съ нимъ коммунизмъ и анархизмъ. Но это понятія различныя, и смѣшивать ихъ нельзя.

Различіе соціалізма отъ коммунизма въ томъ, что соціализмъ, не допуская частнаго обладанія землею и капиталомъ и требуя регулированія общественной властью какъ производства, такъ и распредѣленія продуктовъ, предоставляетъ однако-же людямъ свободное распоряженіе предметами потребленія, т. е. жилищемъ, пищею, одеждою и т. п. Коммунизмъ же распространяетъ принципъ общности (коллективизма) не только на производство и распредѣленіе, но и на самое потребленіе произведенныхъ продуктовъ, подчиняя его контролю общественной власти и уничтожая тѣмъ самымъ индивидуальную свободу въ мелочахъ обыденной жизни.

Еще глубже и существеннѣе разница между соціализмомъ

и анархизмомъ. Соціализмъ по самой сущности своей представляетъ противоположность индивидуализму, тогда какъ анархизмъ является крайнимъ логическимъ выводомъ изъ индивидуализма. Поставляя трудъ каждаго въ зависимость отъ общественной организаціи, соціализмъ подавляетъ личную инициативу и свободу; анархизмъ же выходитъ изъ требованій самой неограниченной свободы личности и отрицаетъ какую бы то ни было принудительную власть. Вотъ почему и въ самой жизни существуетъ рѣзкій антагонизмъ между соціалистами и анархистами.

Начало соціализма, понимаемаго въ широкомъ смыслѣ, относится ко временамъ глубокой древности. Въ этомъ смыслѣ соціалистами или предшественниками соціализма являются Платонъ, который въ своей „республикѣ“ представляетъ идеальное государство, осуществляющее соціалистическіе идеалы, Томасъ Моръ, въ своей „Утопіи“ изображающій вымышленный нигдѣ не существующій идеальный порядокъ, въ которомъ нѣтъ частной собственности, Тома Кампанелла, который въ своемъ соціальномъ романѣ „Civitas solis“ довелъ коммунизмъ до крайности и односторонности и вмѣстѣ съ тѣмъ придалъ ему теократическій отбѣнокъ, Бэконъ Веруламскій, написавшій „Новую Атлантиду“ подъ очевиднымъ вліяніемъ Платона и Мора, и нѣкоторые другіе писатели, а также представители разныхъ религіозныхъ сектъ коммунистическаго характера.

Начало же соціализма, понимаемаго въ собственномъ смыслѣ, равно какъ и употребленіе термина „соціализмъ“, восходитъ къ первымъ десятилѣтіямъ XIX в. Происхожденіе соціализма стоитъ въ связи съ тѣмъ экономическимъ переворотомъ, съ той „индустріальной“, а отчасти и политической, революціей, которая произошла въ западной Европѣ на рубежѣ XIX в.

Въ это время, благодаря изобрѣтенію машинъ стало развиваться крупное капиталистическое производство. Развитіе крупной промышленности совершенно измѣнило строй западно-европейскаго общества.

Пропасть, раздѣляющая собственниковъ заводовъ или дѣльцовъ, которыхъ экономисты XVIII в. называли уже *капиталистами*, и рабочихъ, которыхъ демократы 1789 г. стали именовать *пролетаріями*, заимствовавъ это слово изъ

латинской древности, становилась все шире. Рабочіе, злужившіе на заводахъ, не могли уже надѣяться, какъ въ эпоху мелкой промышленности, сдѣлаться хозяевами, такъ какъ цѣнность орудій производства увеличивалась съ каждымъ годомъ.

Кромѣ того, вездѣ, гдѣ появлялись машины и развивалось машинное производство, стали появляться толпы обнищалаго люда въ поискахъ работы и куска хлѣба. Каждая новая машина, сберегающая трудъ и выбрасывающая на рынокъ тысячи дешевыхъ издѣлій, заставляла голодать многочисленныя семьи, лишившіяся работы. На человѣческой трудъ не стало спроса. Выражаясь языкомъ ученыхъ экономистовъ XIX в., произошло нарушеніе равновѣсія между спросомъ и предложеніемъ. Множество людей, жившихъ физическимъ трудомъ, лишилось своего прежняго заработка, который до изобрѣтенія машинъ давалъ имъ возможность поддерживать свое существованіе.

Между тѣмъ капиталисты-промышленники, въ рукахъ которыхъ сосредоточился капиталъ и орудія производства, машины, помощью послѣднихъ стали легко и быстро обогащаться. Владѣя машинами, они сдѣлались единственными хозяевами любой промышленности и, доводя плату рабочихъ на своихъ фабрикахъ и заводахъ до меньшихъ размѣровъ, скоро оказались обладателями колоссальныхъ богатствъ.

Этому много способствовало также и то обстоятельство, что экономическая жизнь эпохи складывалась подъ вліяніемъ принципа личной свободы и гражданскаго равенства, который провозглашенъ французской революціей. вмѣстѣ съ свободой совѣсти, слова, печати привозглашена была и свобода промышленности.

Экономисты того времени доказывали необходимость свободы торговли и промышленности, и были сторонниками невмѣшательства государства въ хозяйственную жизнь по формулѣ „laisser passer, laisser faire“ т. е. позволить всему идти, какъ оно идетъ. Это было выгодно для капиталистовъ, которыхъ при господствѣ такого принципа ничто не стѣсняло въ ихъ отношеніяхъ къ наемнымъ рабочимъ.

Такимъ образомъ, свободная конкуренція отдавала трудъ въ распоряженіе капитала, и, естественно, что заработная плата неминуемо понизилась до минимума, необходимаго для

поддержанія жизни рабочаго. Этотъ фактъ былъ констатированъ въ 1817 г. англійскимъ экономистомъ Рикардо, и законъ этотъ получилъ наименованіе „желѣзнаго закона заработной платы“.

Для того чтобы выдержать конкуренцію, хозяева старались заставить рабочихъ работать возможно больше, сокративъ заработную плату до минимума. Мужчинъ на фабрикахъ замѣняли женщинами, женщинъ—дѣтьми; дѣтскій трудъ, который сдѣлался возможнымъ въ промышленности благодаря машинамъ, страшно эксплуатировался.

Такимъ образомъ, водвореніе новой капиталистической промышленности сильно увеличило количество продуктовъ производства, но въ то же время переходъ къ новому экономическому строю сопровождался массою отрицательныхъ сторонъ: безработицей взрослыхъ, образованіемъ промышленнаго пролетаріата, пауперизмомъ, эксплуатацией дѣтскаго труда и т. п.

Государство, отказавшись отъ вмѣшательства въ экономическую жизнь, не предпринимало ничего для улучшенія положенія рабочихъ.

Но въ литературѣ стали появляться планы общественныхъ реформъ, которыя устранили бы всѣ указанная бѣдствія. Авторы этихъ плановъ главную причину общественныхъ золъ усматривали въ экономическомъ индивидуализмѣ т. е. въ существованіи частныхъ хозяйствъ. Они хотѣли поэтому замѣнить частныя предпріятія общественными, откуда такіа ученія и получили названіе *соціалистическихъ*.

Отрицательно относясь къ экономическому строю, основанному на свободной конкуренціи, они предлагали такое устройство общества, при которомъ средства и орудія производства находились бы въ рукахъ не отдѣльныхъ лицъ, а цѣлаго общества.

Первыми съ такими планами выступили Робертъ Оуэнъ въ Англии и Сенъ-Симонъ и Фурье въ Франціи.

(Продолженіе будетъ).

## Изъ недавняго прошлаго.

Это было не такъ давно. Тогда была объявлена Русско-японская война.

По случаю столь важнаго событія весь М-скъ украсился національнымн флагами. Улицы кишѣли толпами горожанъ.

По тротуарамъ и посрединѣ улицы стояли безчисленныя группы молодежи рабочаго люда, горячо обсуждая столь важное для каждаго русскаго человѣка событіе.

Конка приостановилась, извозчики были оттѣснены къ стѣнкамъ и не смѣли двигаться, чтобы не сломать кому—либо ноги и еннопасть въ участоebъ.

„Война съ япошками“, слышно было на всѣхъ устахъ.

Городовые, и тѣ потеряли свою молчаливую безстрастность; они живо толкались въ толпѣ, жадно прислушиваясь ко всѣмъ новостямъ, ко всѣмъ предположеніямъ.

Посреди одной изъ главныхъ улицъ собралась порядочная толпа народу.

Тутъ ораторствовалъ здоровый жилистый малый въ матросской формѣ. Онъ горячо высказывалъ свои мысли, топая ногами и поминутно размахивая руками, почти удивляясь чему-то. Слушатели—городскіе мѣщане и крестьяне изъ сосѣднихъ деревень—стояли, разинувъ рты, не спуская изумленнаго очарованнаго взора съ рассказчика. Его оригинальная одежда привлекала простодушныхъ провинціаловъ не менѣе его пылкой и болѣе или менѣе убѣдительною рѣчи.

„Ну теперь скажемъ, былъ я въ Харбинѣ, гулялъ и подлѣ Токио; видѣлъ я этихъ самыхъ Галонцевъ, чертъ-бы ихъ побралъ всѣхъ“, говорилъ матросъ внушительнымъ хриплымъ басомъ: „А что это за люди?..... Тыфу, прости Господи, а не люди!“. Матросъ плюнулъ и высморкался въ ситцевый платокъ.

„Смотрю я на нихъ и удивляюсь“, продолжалъ онъ, немного успокоившись: „рожа желтая, неуклюжая; глаза раскосые, хитрые—прехитрые,—ну, іезуитъ—и только“! А въ среду и пятницу лопаютъ скоромное,—такъ и ковырнунуль-бы въ морду!... Право, руки чешутся... Что ты воззрися! Не вѣришь, что-ли!?... накинулся ораторъ на без-

усаго парня въ лаптяхъ и сѣрой войлочной шляпѣ, который, глупо улыбаясь, смотрѣлъ ему прямо въ ротъ.

— Да что ты... Вы... В-ваше благородіе!... Я слушаю—и дивуюсь!... такія чудеса Вы рассказываете...

„То—то же, рассказываете“, усмѣхнулся матросъ и продолжалъ свой рассказъ о японцахъ: „А расту-то, расту какого! Три четверти съ шапкой,—правду говорю!... И все такіе шушлые, игрушешные... Кажется, взялъ-бы всѣхъ въ охапку, да стукнулъ лобъ—лобъ,—и конецъ тутъ. И эта дрянь осмѣлилась объявить намъ войну! Ахъ черти желторылые! Да наши мужички шапками закидаютъ ваше войско!“—Закидаемъ... шапками закидаемъ!... загудѣлатолпа.

На лицахъ у всѣхъ было оживленіе,—то одухотворенное выраженіе, которое указываетъ, что простой русскій народъ—горячій патріотъ въ душѣ, и всегда готовъ въ минуты опасности пробудиться отъ той неподвижной вѣковой спячки, которая накладываетъ на его лицо рѣзкія черты неподвижности и наивнаго простодушія,—стать на защиту Царя и Отечества.

Сегодня по всѣмъ церквямъ послѣ молебна прочитанъ Высочайшій Манифестъ возвѣщающій войну съ Японіей. Въ учебныхъ заведеніяхъ прекратились занятія.

Зданіе М-ской духовной семинаріи находилось въ одной изъ глухихъ улицъ, наиболѣе отдаленныхъ отъ центра города. То былъ старинный массивный корпусъ Петровскихъ временъ.

Его толстыя, неуклюжія стѣны съ глубокими, похожими на древнія бойницы окнами, съ остроконечными верхами и общимъ устройствомъ въ готическомъ стилѣ производили и средь бѣла дня тягостное мрачное впечатлѣніе древнихъ католическихъ монастырей съ ихъ инквизиціей и другими невѣдомыми ужасами и тайнами, хранившимися за этими внушительными стѣнами.

Дѣйствительно прежде тутъ былъ католическій, затѣмъ униатскій монастырь, отошедшій въ послѣднія времена подъ семинарское общежитіе.

Стѣны зданія окрашены въ сѣрый цвѣтъ, вполне подходящій къ его общему виду.

Теперь семинарское зданіе замѣтно оживилось. По стѣнамъ развѣвалось нѣсколько національныхъ флаговъ; въ

открытыя окна вырывался на улицу неописуемый шумъ и гамъ, производимый двумя или тремя стаями здоровыхъ молодыхъ глотокъ.

Семинарія заволновалась, наэлектризованная событіемъ чрезвычайной важности, которое касалось ихъ, равно какъ и каждаго гражданина земли русской.

Никогда еще стѣны семинарскія не слышали другого шума, кромѣ громоподобнаго чтенія апостола, да завыванія на все существующіе и несуществующіе гласы церковнаго пѣнія. Теперь въ семинаріи произошло нѣчто необычайное.

Вмѣсто того, чтобы идти на уроки, воспитанники гурьбою отправились въ мѣстный соборъ на молебствіе и слушаніе Царскаго Манифеста.

Воротившись, они подняли по классамъ крикъ. Семинарское начальство смущенно бѣгало по классамъ, тщетно надрываясь криками о порядкѣ и благочиніи. Въ настоящую минуту семинаристы никого и ничего не слушали, всецѣло отдавались патріотическому восторгу.

Напрасно длинный сухой надзиратель, затянутый въ узкій форменный фракъ, поминутно появлялся на порогѣ классовъ, тыча себѣ въ грудь карандашемъ и горестно восклицая: „О, тише господа, тише! Что за безуміе?!.... Вѣдь это бунтъ, открытый бунтъ“!.... Никто его не слушалъ.

„Братцы, устроимъ патріотическую манифестацію! Ура!... крикнулъ кто-то.

—Ура! Уррра!!!.... прокатились по классамъ, и вся семинарія, какъ одинъ человѣкъ, двинулись въ рекреационный залъ, гдѣ висѣлъ громадный во весь ростъ портретъ Государя.

„Боже Царя храни“.... затянулъ кто-то высокимъ сильнымъ теноромъ,—и вся толпа семинаристовъ подхватила первыя слова гимна.

Странные могучіе аккорды раздались въ залъ, понеслись далеко—далеко черезъ открытыя окна въ городъ, гдѣ живо были подхвачены публикой.

При пѣніи гимна два солидныхъ богослова сняли со стѣны изображеніе Державнаго Монарха, и при громкихъ возгласахъ публики вынесли на улицу. Явился семинарскій оркестръ. Трубы подхватили гимнъ, при торжественныхъ

пѣвучихъ аккордахъ національнаго гимна процессія семинаристовъ двинулась по улицамъ города съ портретомъ Государя.

Встрѣчная публика присоединялась къ манифестантамъ, громко подпѣвая оркестру. Скоро уже тысячная толпа слѣдовала за семинаристами.

На поворотѣ главной улицы слышались звуки полковой музыки, и навстрѣчу манифестантамъ выступилъ отрядъ солдатъ тоже съ портретомъ Государя и толпою учащихся. Двѣ массы соединились, слившись въ одинъ громоподобный, величественный оркестръ.

До поздней ночи бродила процессія съ музыкой по улицамъ города, заставляя всѣхъ встрѣчныхъ безъ различія званія и пола присоединяться къ себѣ.

Впрочемъ, всѣ сами приставали къ манифестантамъ.

Такъ сильно было общее возбужденіе.

Музыканты безчисленное количество разъ исполняли гимнъ, а публика послѣ каждаго раза кричала: „Ура! Ура! Ура!“!.... При этомъ многіе подбрасывали свои фуражки.

Особенно отличался нашъ матросъ, фуражка котораго взлетала выше и чаще всѣхъ, медленно падая, подобно бумажному змѣю.

Восхищенные семинаристы подхватили матроса и стали подбрасывать его на „ура“ при общихъ бѣшеныхъ кликахъ восторга.

Поровнявшись съ губернаторскимъ домомъ, процессія остановилась. Наступила сранительная тишина. Соединенный оркестръ снова заигралъ гимнъ. Губернаторъ вышелъ на балконъ и любезно раскланивался съ манифестантами.

„Ура, губернаторъ! Ура, представитель Государя!“!.... кричала восторженно толпа, разражаясь снова громовыми мотивами гимна.

Уже поздней ночью воротились домсы семинаристы, возбужденные и радостно-взволнованные ими-же созданной манифестаціей. Долго еще шумѣли они въ семинарской спальнѣ и распѣвали гимнъ, и только къ разсвѣту все успокоилось.

На другой день послѣ утренней молитвы на амвонъ вышелъ Ректоръ—пожилой, благообразный, съ кроткимъ взо-

ромъ старческихъ подслѣповатыхъ глазъ. „Дѣтки мои“, говорилъ старецъ, окидывая любовнымъ взоромъ стройные ряды „дѣтокъ“, между которыми не въ маломъ количествѣ находились мужи, перешагнувшіе за двадцатилѣтній возрастъ: „дѣтки мои! Вчера я имѣлъ случай убѣдиться въ томъ, что вопреки отрицательному мнѣнію общества, называющаго семинарію отсталымъ учрежденіемъ, анахронизмомъ, мои дѣтки—семинаристы заявили себя передовыми людьми! Къ стыду другихъ учащихся, вы первые откликнулись на Высочайшій Манифестъ,—вы первые откликнулись на призывъ Царя къ своимъ вѣрноподаннымъ и доказали вчера, что вы такіе-же граждане, какъ и остальные, —первоклассные патріоты, готовые отдать послѣднюю каплю крови за Царя, Отечество и правое дѣло.

Этимъ вы загладили ту массу мелкихъ ошибокъ и недоразумѣній, которая подобно первородному грѣху, тяготѣла надъ вами и семинаріей.

Примемся-же дѣтки мои, съ новыми силами за нашъ мирный трудъ, и докажемъ, что хоть этимъ скромнымъ трудомъ мы готовы служить Царю и отечеству“!

Послѣ этой рѣчи о Ректоръ благословилъ cadaго изъ воспитанниковъ, послѣ чего отпустилъ ихъ на уроки.

Вслѣдъ за этимъ нѣсколько семинаристовъ отправились вольноопредѣляющимися на театръ военныхъ дѣйствій. Многихъ изъ нихъ я зналъ лично, а нѣкоторыхъ въ послѣднее время видѣлъ уже въ офицерскихъ чинахъ.

А вѣдъ даромъ-же не дается офицерскій чинъ! . . .  
 . . . . .  
 . . . . .

И все это столь милое, невозвратно—такъ скоро исчезло, словно провалилось въ пропасть, не оставивъ по себѣ и слѣда.

Что случилось съ нашими семинаристами?

Куда дѣвались тѣ гордые въ своей простотѣ, горячіе патріоты, скромные воспитанники, будущіе смиренные служители церкви?

Гдѣ дѣвался, наконецъ, тотъ монархическій принципъ, та величественная духовно-религіозная черта семинариста, которые такъ отмѣчали его среди общества?....

Все пропало! Все сгорѣло! Все сгорѣло!.. Именно, плачу и рыдаю!....

Семинаристъ сталъ какимъ-то бахваломъ, носящимся съ какими-то ложными воззрѣніями и убѣжденіями, плохо прикрывающими абсолютную пустоту.

И какъ скоро испарились всё прекрасныя качества истиннаго семинариста!....

Осталось надутое ничтожество, мыльный пузырь, ежеминутно готовый лопнуть и рассыпаться въ прахъ.

Не дай, Господи, этому случиться!....

Но нѣтъ! Не можетъ это долго длиться! Скоро проснется семинарія! Скоро сознаетъ семинаристъ свою ошибку, и тогда въ ужасѣ воскликнетъ: „Помилуй мя, Боже, по великой Твоей Милости!....“

*Григорій Барзиловичъ.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

При Покровской церкви мѣстечка Опошни, Зеньковского уѣзда, Полтавской епархіи,

# ПРОДАЕТСЯ

съ разрѣшенія Епархіальной власти,

# СТАРШІЙ ИКОНОСТАСЪ

съ хорошо сохранившейся и хорошаго достоинства живописью.

Желающіе его пріобрѣсть, могутъ по этому дѣлу обращаться по адресу Причта и Старосты этой церкви.

---

НА ДНЯХЪ ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

СКАЗКА КРОШКИ:

# НИНОЧКИНЫ ИМЕНИНЫ

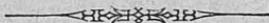
(въ стихахъ и съ иллюстраціей).

*Дѣдушки Ольскаго.*

Цѣна 5 коп.

Отвѣчая необходимости поддержанія вѣры, для удобства пастырей и распространенія въ народъ, вышли особымъ изданіемъ печатавшіеся въ Еп. Вѣд. „КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ“ на Символь, примѣненныя къ пониманію нашего народа. Цѣна съ пересылкою: розн. 20 опт. 15 коп.

*Адресъ: почт. отд. Литвяки, свящ. Романову.*



СОДЕРЖАНІЕ.—I. Бесѣда 13-я.—II. Къ вопросу о выборахъ благочинныхъ.—III. Съѣздъ штундистовъ.—IV. Къ ст. „Любопытный способъ аттестаціи духовенства.—V. Одичаніе—VI. Краткій обзоръ и разборъ социалистическихъ ученій.—VII. Изъ недавняго прошлаго.—IX. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи | *В. Терлецкій.*  
| *В. Конопатовъ*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 10-го Юня 1906 г.

Полтава, Типо-лит. Торг. Дома И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.