

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й



Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухтатныхъ трехтатныхъ и бол. церкви высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей; а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



1-го Іюня

№ 11-й

1902 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 текущаго Мая—высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать Орденъ Св. Станислава 2-й степени врача при Астраханской Духовной Семинаріи, Колежскаго Совѣтника Нила Соколова.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего Мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Астраханской епархіи за службу по епархіальному вѣдомству нижеслѣдующими знаками отличія: а) *Орденомъ Св. Владиміра 4 степени* города Астрахани, Благовѣщенскаго женскаго монастыря Протоіерея Николая Пальмова; гор. Астрахани Михаило-Архангельской церкви, Протоіерея Іакова Крастелевскаго; б) *Орденомъ Св. Анны 2 степени*—гор. Чернаго Яра Вознесенскаго собора, Протоіерея Виктора Царевскаго, гор. Царева, Христорождественскаго собора, Протоіерея Михаила Руднева; в) *Орденомъ Св. Анны 3 степени*—церкви села Молчановки, Царевскаго уѣзда, священника Михаила Юдина.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24 Апрѣля 1902 года за № 1687, удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества духовныя лица Астраханской епархіи: а) *саномъ Архимандрита*—Настоятель Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря, Ігумень *Феофилактъ*; б) *саномъ Протоіерея*—гор. Астрахани Кладбищенской Духосошестввенской церкви священникъ Петръ Реверсовъ; в) *наперснымъ престомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* церкви села Цадовъ, Черноярскаго уѣзда, священникъ Діонисій Еланскій; Астраханскій Епархіальный Миссіонеръ 3-го участка, священникъ Петръ Гороховъ; церкви села Селитреннаго, Еночаевскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Фаворскій; г) *камилавкою*—церкви села Солодовки, Царевскаго уѣзда, священникъ Александръ Смирновъ; гор. Астрахани Казанской церкви священникъ Владиміръ Лебедницскій; церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, священникъ Александръ Строковъ; церкви села Началова, Астраханскаго уѣзда, священникъ Василій Юштинъ; церкви станицы Казачебугровской, Астраханскаго уѣзда, священникъ Григорій Таптыковъ; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*—города Астрахани Гостинно-Николаевской церкви

священникъ Стефанъ Солертинскій; гор. Астрахани Смоленской церкви священникъ Антонинъ Райскій; церкви села Образцова, Астраханскаго уѣзда, священникъ Гавріиль Чаевъ; церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, священникъ Викторинъ Быстролетовъ; церкви села Водянаго, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Розалиевъ; церкви слободы Николаевской, того же уѣзда, священникъ Порфирій Веселовскій; Миссіонеръ Ноинъ-Ширенскаго стана, Черноярскаго уѣзда, священникъ Леонидъ Лопатинъ; церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, священникъ Евгенийъ Никольскій.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24 Апрѣля 1902 года за № 1686, удостоень награжденія за заслуги по гражданскому вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества камилавкою — гор. Астрахани Кладбищенской Духосочественской церкви священникъ Михаилъ Туберововъ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21 — 30 Іюня 1900 года за № 2607, и согласно представленіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, по опредѣленію отъ 30 Апрѣля сего года за № 449, постановилъ: удостоить награжденія, къ 11 Мая сего года — дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою „Библия“ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ слѣдующихъ лицъ по Астраханской епархіи: Предсѣдателя Астраханскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священника Гостянно-Николаевской церкви г. Астрахани Тихона Березина и Земскаго начальника 4-го участка Черноярскаго уѣзда, Евгенія Богдановича.

Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлень на священническую вакансію къ Троицкой церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, діаконъ села Средне-Ахтубинскаго, того же уѣзда, Петръ Степановъ, 14 Мая.

Перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ село Ремонтное, Черноярскаго уѣзда, діаконовъ села Яндыкъ, Астраханскаго уѣзда, Николай Граниковъ, 21 Мая.

Назначены къ рукоположенію во діакона съ оставленіемъ на псаломщическихъ вакансіяхъ при Петро-Павловской церкви г. Астрахани псаломщики означенной церкви Александръ Прозоровъ, 14 Мая и Павелъ Волковъ, 21 Мая.

Посвящены въ стихарь: и. д. псаломщика Крестовой церкви Архіерейскаго дома Константинъ Полетаевъ, и псаломщикъ Покровской церкви г. Астрахани Феодоръ Пискуновъ, 12 Мая.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Тихономъ Управлявшимъ Астраханскою епархіею, Астраханскому I гильдіи купцу Михаилу Неизвѣстнову за усердное и полезное служеніе церкви Божіей въ должности церковнаго старосты Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани, 15 Мая.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, крестьянину деревни Алгары, Красноярскаго уѣзда, Никитѣ Смирнову, за пожертвованіе въ мѣстную церковь священническаго облаченія въ 200 рублей.

2) Праздныя мѣста.

Священническое: въ селѣ Средне-Погромномъ, Царевскаго уѣзда.

Діаконскія: въ г. Астрахани при Христорожественской церкви, въ селахъ: Карантинномъ при Михаило-Архангельской церкви, Феодоровскомъ, Яндыкахъ, Астраханскаго уѣзда; Пришибѣ, Харабалахъ, Енотаевскаго уѣзда; Чапурникахъ, Дубовомъ оврагѣ, Крестахъ, Черноярскаго уѣзда; Батаевкѣ, слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви, слободѣ Рахинкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Ханской ставкѣ, Царевскомъ соборѣ, Пришибѣ при Казанской церкви и Средне-Ахтубинскомъ при Троицкой церкви, Царевскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ г. Астрахани при Знаменской церкви; с елахъ: Икрянномъ, Башмаковкѣ, Астраханскаго уѣзда; Енота-

евскомъ соборѣ, Пришибѣ, Волхувахъ при Покровской церкви и Хошеутовѣ, Енотаевского уѣзда; Приютномъ, Черноярскаго уѣзда; въ селѣ Пришибѣ при церквахъ Троицкой и Казанской, Верхне-Ахтубинскомъ, Таловкѣ, Элтонѣ и Водяномъ, Царевскаго уѣзда.

Астраханское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, рассмотрѣвъ дѣло о представленіи въ Попечительство Благочинными Епархіи денегъ отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ при церквахъ, — штрафныхъ и долговыхъ и о представленіи денегъ, собранныхъ въ теченіи 1901 г. на вдовъ и сиротъ духовнаго званія: а) по кружкамъ, учрежденныхъ при церквахъ и монастыряхъ, б) по пригласительнымъ листамъ, в) 1⁰/₀ сбора съ церковныхъ суммъ на леченіе больныхъ духовнаго званія и г) 2⁰/₀ сбора съ церковныхъ суммъ на вдовъ и сиротъ духовнаго званія, постановило: Благочиннымъ и причтамъ церквей: I и II окр. гор. Астрахани, I, II и III окр. Астраханскаго уѣзда, I и II окр. Енотаевского уѣзда, I окр. Черноярскаго уѣзда, I, II и IV окр. Царевскаго уѣзда и причтамъ: Астраханскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора и Астраханской Духосошестввенской Кладбищенской церкви, представившимъ за 1901 г. пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, а также и 2⁰/₀ сборъ съ церковныхъ кошелековой и свѣчной суммъ, въ увеличенномъ видѣ противъ прежнихъ лѣтъ, — объявить благодарность Епархіальнаго Попечительства; Благочинныхъ же и причты церквей: I и II окр. Красноярскаго уѣзда, II и III окр. Черноярскаго и III окр. Царевскаго уѣзда, представившихъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, не смотря на неоднократныя распоряженія Епархіальнаго Попечительства, въ уменьшенномъ видѣ противъ прежнихъ лѣтъ, а съ церковныхъ свѣчной и кошелековой суммы ограничивались представленіемъ только 2⁰/₀, вновь просить принять надлежащія мѣры къ увеличенію на будущее время 2⁰/₀ сбора съ церковныхъ суммъ, а также и другихъ сборовъ на вдовъ и сиротъ духовнаго званія и тѣмъ дать возможность Попечительству улучшить положеніе призрѣваемыхъ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „26 Апрелья 1902 г. Благодѣтельнымъ, проявившимъ усердіе въ собираніи пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ выразить благодарность съ напечатаніемъ о семь въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Комитетъ по сбору пожертвованій на постройку церкви при истокѣ рѣки Волги отношеніемъ отъ 13 Мая с. г. за № 33, увѣдомилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25 Апрелья 1901 года состоялось Высочайшее соизволеніе на сооруженіе каменной церкви при истокѣ рѣки Волги. Сборъ пожертвованій для этой цѣли разрѣшено произвести въ губерніяхъ Волжскаго бассейна: Тверской, Московской, Новгородской, Владимірской, Ярославской, Костромской, Рязанской, Орловской, Калужской, Нижегородской, Тамбовской, Казанской, Вятской, Пермской, Уфимской, Симбирской, Самарской, Саратовской, Астраханской. При чемъ препровождая 50 экземпляровъ приглашенія, Тверской Комитетъ просилъ Его Преосвященство распространить приглашенія и оказать содѣйствіе сбору пожертвованій.

На семь отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 19 Мая с. г. такая: Приглашенія къ сбору пожертвованій разослать Благодѣтельнымъ, пригласивъ къ пожертвованію на сооруженіе церкви при истокѣ Волги также чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Въ Астраханской Духовной Консистоіи постановлено: присланныя при настоящемъ отношеніи 50 экз. приглашеній разослать Благодѣтельнымъ Астраханской епархіи и предложить имъ пригласить желающихъ къ пожертвованіямъ на постройку храма при истокѣ Волги, чрезъ напечатаніе въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ Астраханской епархіи состоитъ вакантною должностъ епархіальнаго миссіонера I участка, гдѣ есть раскольники и сектанты. Желательно лицо съ высшимъ образованіемъ и въ

духовномъ санѣ, Жалованье въ годъ 2000 руб., жительство въ г. Астрахани. Прошенія подавать Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

И. д. Епархіальнаго миссіонера 2 участка Алексѣй Шапкинъ переѣхалъ на жительство въ с. Свѣтлый Яръ, Черноярскаго уѣзда; о чемъ Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства 2 миссіонерскаго участка Астраханской епархіи.

Редакторъ офіціального отдѣла *А. Космачевскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

при вступленіи на Астраханскую кафедру Преосвященнѣйшаго Георгія
Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго *).

„Горняя мудрствуйте, а не земная“ (Кол. 3, 2).

По волѣ Божіей, выразившейся въ рѣшеніи высшей власти, мнѣ суждено нынѣ вступить на кафедру Астраханскую.

Астрахань, по своему географическому положенію, во многомъ отличается отъ другихъ городовъ внутренней Россіи. Городъ этотъ, какъ лежащій при морѣ и на устьѣ великой рѣки, естественно, и многолюденъ, и богатъ торговлею и промыслами. А такія условія жизни не только не способствуютъ развитію и процвѣтанію жизни во Христѣ, но весьма часто прямо приносятъ ей великій вредъ своею излишнею суетливостью. Вотъ почему, братія и чада моя о Господѣ, первую бесѣду мою съ вами я начинаю священными словами Апостола: „Горняя мудрствуйте, а не земная!“

Чему же здѣсь научаетъ насъ св. Апостолъ?

Каждый изъ насъ въ этихъ словахъ Апостола долженъ видѣть прежде всего высокое назначеніе, которое дано человѣку, а посему каждый изъ насъ въ этомъ направленіи долженъ развивать свои способности, жить и дѣйствовать сообразно съ этимъ назначеніемъ. Тѣломъ своимъ мы принадлежимъ землѣ, а духъ нашъ есть обитатель горняго міра. На землѣ определено намъ жить временно, а на небѣ будемъ жить вѣчно. Временная жизнь дана намъ на подготовку къ вѣчности: вся она есть собственно періодъ нашего воспитанія для горняго отечества. Иначе она и не имѣла бы смысла. Отсюда ясно дается намъ урокъ: не привязывайтесь къ землѣ, ибо она есть временное ваше жилище, стремитесь къ небу, потому что тамъ вамъ жить вѣчно;

*) Сказано 19 Мая въ Астраханскомъ Кафедральномъ Соборѣ,

больше всего заботьтесь о томъ, чтобы, по переходѣ туда, явиться вамъ достойными гражданами горняго Иерусалима; словомъ: горняя мудрствуйте, а не земная.

Нужно сознаться при этомъ, что задача, данная намъ, насколько важна для человѣка, въ той же степени она и затруднительна въ ея исполненіи. И виною всему этому—первородный грѣхъ, которому мы подверглись въ лицѣ нашихъ прародителей, а потомъ—и наши собственные грѣхи, произвольные, какъ слѣдствіе нашей испорченной природы. Съ нами случилось вотъ что: до нашего паденія въ Адамѣ, безсмертный духъ нашъ господствовалъ надъ плотію и управлялъ ею, естественныя требованія плоти, относящіяся къ поддержанію жизни тѣлесной, подчинялись разуму. Но весь этотъ нравственный порядокъ низвергнулся, какъ скоро человѣкъ подвергся грѣхопадению: сластолюбивая плоть поработила себѣ духъ нашъ, возникли въ насъ необузданныя и ненасытимыя желанія или страсти, начавшія войну съ разумомъ и возобладавшія надъ нимъ. Правда, и въ этомъ состояніи, которое принято называть естественнымъ, мы, по своей богосозданной природѣ, хотя еще и любимъ добро и чувствуемъ въ себѣ порывъ къ горнему; но, нравственно обезсиленные, подобно подстрѣленной птицѣ, мы, волей-неволей, влечемся ко всему земному, плотскому, грѣховному (Рим. 7, 14—20).

Что же оставалось дѣлать человѣку? Самъ собою, собственными своими силами, помочь себѣ онъ никакъ не могъ. Ему предстояло или на вѣки погибнуть, или нужно было Самому Творцу придти къ нему на помощь. Эта сверхъ-естественная помощь и дана была намъ въ христіанствѣ съ его сверхъ-естественными средствами. Падшій человѣкъ забылъ путь къ ноу—христіанство указываетъ ему этотъ путь и своимъ божественнымъ ученіемъ возвышаетъ духъ его надъ всеми заблужденіями земли. Падшій человѣкъ омрачилъ себя своею грѣховною нечистотою и страстями и потерялъ силы, необходимыя къ дѣланію добра—и вотъ христіанство предлагаетъ ему свои спасительныя таинства, предлагаетъ для того, чтобы посредствомъ ихъ очистить нашу природу отъ всякаго грѣха; чтобы возродить и обновить насъ, дать снова законное господство нашему духу надъ

плотию, нашему разуму надъ страстями, чтобы влить въ насъ божественныя силы (2 Петр. 1, 3), при пособіи которыхъ мы могли бы творить добро и идти по пути, ведущему насъ въ горнее отечество.

Съ другой стороны, если христіанство, по своему составу и существу, имѣеть цѣлю возстановить насъ въ первобытное состояніе, возвести насъ отъ земли на небо, дать намъ полную возможность достигать нашего высокаго назначенія, то, при дарованіи къ тому вышнихъ средствъ, *яже къ животу и благодетію*, и отъ насъ самихъ непремѣнно должна требоваться соотвѣтственная тому дѣятельность. И Словомъ Божиимъ, дѣйствительно, мы призываемся *растинять плоть свою со страстями и похотями* (Гал. 5, 24), *умерщавлять уды наша, яже на земли* (Кол. 3, 5), *ходить т. е. жить не по плоти, но по духу* (Рим. 8, 1), *вышнихъ искать, идже естъ Христосъ одесную Бога сядя* (Кол. 3, 1). Словомъ: мы призываемся мудрствовать горняя, а не земная.

Но не смотря на всѣ средства, въ изобиліи даруемыя намъ благодатію Божіею къ нашему спасенію, человечество слишкомъ еще далеко находится отъ предназначенной ему цѣли. Разсматривая исторію церкви съ древнихъ временъ и сравнивая одно время съ другимъ, мы замѣчаемъ одно общее для всѣхъ временъ явленіе, именно: на грѣшной землѣ пороки были всегда сильнѣе добродѣтели. Даже въ лучшія времена христіанства, когда дѣйствовали полки мучениковъ и цѣлыя сонмы высокихъ подвижниковъ, нечестіе гордо поднимало главу свою и являлось во всемъ своемъ безобразіи.

Съ особенною же силою нечестіе во всѣхъ видахъ стало проявляться въ переживаемое нами время, когда всюду и вездѣ, и слышишь, и видишь шатанія умовъ и смуты какъ противъ Бога и учрежденій божественныхъ, такъ и противъ предержавшихъ властей и общественнаго порядка, словомъ: нельзя не признать переживаемое нами время за одинъ изъ самыхъ мрачныхъ періодовъ въ мірѣ христіанскомъ; нельзя не сознаться, что порча нравовъ какъ въ семейной, такъ и общественной жизни дошла до такой степени, до какой, кажется, не доходила

въ прежнее время. Посмотрите, напр., на нашу семейную жизнь. Семейство, это ядро или корень, изъ котораго образуется и развивается общество и государство, за послѣднее время, видимо для всѣхъ, расшатывается въ своихъ нравственныхъ устояхъ: союзъ супружескій теряетъ свою силу и часто порывается подъ ничтожнымъ предлогомъ и съ непохвальной легкостію; естественная любовь родителей къ дѣтямъ и дѣтей къ родителямъ ослаблена; нравственные начала воспитанія, обоснованныя на ученіи Слова Божія и подкрѣпляемыя требованіями и руководствомъ св. Церкви пренебрегаются и забываются; непочтеніе къ старшимъ, взаимное неуваженіе между равными, отсутствіе страха Божія, роскошь не по средствамъ, страсть къ развлеченіямъ сверхъ мѣры — все это обыденныя, повсюду замѣчаемыя явленія. И если всему этому не будетъ положено препятствій и ограниченій, то, по истинѣ, страшно становится за общество, наполняемое членами изъ такихъ семействъ!...

Впрочемъ, къ утѣшенію нашему, мы должны сказать, что и нынѣ, какъ всегда, есть семейства истинно добродѣтельные; есть семейства, которыя подлинно изъ себя составляютъ домашнюю церковь Христову: страхъ Божій между ихъ членами, любовь къ Богу, къ постановленіямъ св. Церкви, любовь и уваженіе между собою, заботливое вниманіе старшихъ членовъ къ младшимъ, признательность и искреннее почтеніе послѣднихъ къ первымъ—вотъ характеристическія черты христіански-добродѣтельнаго семейства! Дай Богъ, чтобы какъ можно больше было такихъ семействъ между нашими слушателями! Но если, чего избави Боже, окажется противное, тогда и родителямъ, и дѣтямъ, и всѣмъ домочадцамъ такихъ семействъ придется напоминать: живите по христіански, не забывайте взаимныхъ отношеній, проникнитесь любовію другъ къ другу, располагайте вашу жизнь и поведеніе по заповѣдямъ Божиимъ, словомъ, благовременнѣ и безвременнѣ придется напоминать и развивать все то, что заключается въ краткомъ изреченіи Апостола: горняя мудрствуйте, а не земная!

Напечатлѣйте же, братія и чада моя о Господѣ, этотъ первый урокъ мой, выражаемый словами Апостола, какъ можно

глубже, въ умахъ и сердцахъ вашихъ. Урокъ этотъ не новъ, но всегда онъ какъ-то плохо помнится и скоро забывается, а потому и требуется чаще повторять его. Ибо въ немъ сосредоточиваются всѣ истины вѣры и благочестія, составляющія предметъ всякой христіанской проповѣди и имѣющія одну цѣль — научить насъ, какъ жить намъ по христіански.

Горнія мудруйте, а не земная!

Важность и необходимость воскресенія Господа нашего Иисуса Христа.

(Продолженіе. См. № 8 Астр. Еп. Вѣд. 1902 г.).

Привыкнувъ смотрѣть на все съ своей точки зрѣнія, рационалисты новѣйшаго времени начинаютъ предъявлять къ т. н. „чуду“ слишкомъ притязательныя требованія. Они хотятъ смотрѣть на него такъ же, какъ на какой либо простой научный экспериментъ. Такъ, Ренанъ заявляетъ, что онъ призналъ бы чудо только въ томъ случаѣ, если бы его признала комиссія, составленная изъ *естествоиспытателей* и если бы оно совершилось предъ ихъ глазами по крайней мѣрѣ 2 раза ¹⁾. Странно! Вѣдь комиссія естествоиспытателей не всегда можетъ оказаться на-лицо, при совершеніи того или иного необычайнаго явленія. Неужели чудесное событіе теряетъ тогда свой чудесный характеръ только отъ того, что при совершеніи его отсутствовала комиссія естествоиспытателей? Недостаточно ли простого засвидѣтельствованія самаго факта? При томъ есть факты, которыхъ никакая комиссія не въ состояніи прослѣдить, такъ какъ они продолжаются десятки и сотни лѣтъ. Напримѣръ, необыкновенный всемірный переворотъ, произведенный христіанствомъ, и побѣда его надъ язычествомъ, — какая комиссія могла наблюдать? и достаточно-ли, что событіе засвидѣтельствовано многочисленными историческими документами? Поэтому представляется болѣе вѣроятнымъ видѣть въ подобныхъ притязаніяхъ не искренно-честный скептицизмъ философа-ученаго, а простую предубѣжденность мнимо-позитивиста и матеріалиста. Такое отношеніе къ исторіи страдаетъ отсутствіемъ безпристрастія, самаго главнаго и необ-

1) Буткевичъ. Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. 1883 г. Стр. 34.

ходимаго качества историка, и относящійся такъ къ исторіи не можетъ быть названъ историкомъ въ истинномъ значеніи этого слова.

Событіе воскресенія Христова передается намъ, какъ *историческій фактъ*, и къ нему, слѣдовательно, должны и могутъ быть предъявлены только требованія исторической критики, а не придирки предвзятой теоріи. Дѣло не въ томъ, чтобы прежде всего изслѣдовать, *какъ все это могло произойти*, подходитъ-ли оно подъ мѣрило нашего ума и соотвѣтствуетъ-ли нашимъ предразсудкамъ и степени нашего образования: *нужно прежде всего узнать, дѣйствительно-ли все это произошло*. Капризы разума человеческого для неподкупнаго историка не существуютъ. Но евангельская исторія можетъ выдержать самую строгую и требовательную историческую критику, не опасаясь за свою достовѣрность и истинность. Ибо съ самаго момента зарожденія христіанской общины, она не скрывалась въ какихъ либо темныхъ углахъ земли (Дѣян. 26, 26), но открыто проповѣдывало великое дѣло Христа всѣмъ: іудеямъ и римлянамъ, прозелитамъ и язычникамъ, образованнымъ грекамъ, въ самомъ центрѣ ихъ мудрости—Афинахъ, и въ дикихъ странахъ Пароія и Мидіи, отъ Іерусалима и до Рима; евангельская проповѣдь была принята тысячами іудеевъ и язычниковъ всѣхъ временъ, запечатлѣна кровію апостоловъ, евангелистовъ и святыхъ изъ всѣхъ слоевъ общества и различныхъ степеней образованія,—такъ что вполне можно принять слова Шаффа, утверждающаго, что *евангельская исторія скрѣплена внѣшними и внутренними доказательствами гораздо больше, чѣмъ какая нибудь другая исторія въ мірѣ*²⁾. Если же евангельская исторія имѣетъ за себя такую массу историческихъ свидѣтельствъ, то, очевидно, она заслуживаетъ нашего вниманія и довѣрія и въ томъ случаѣ, когда передаетъ повѣствованіе о воскресеніи Христа изъ мертвыхъ. Безпристрастному изслѣдователю-историку нечего задаваться вопросомъ: чудесенъ-ли данный фактъ—или нѣтъ, относится-ли онъ къ области естественнаго—или сверхъестественнаго; ибо необычайность нѣкогда совершившагося факта не всегда говоритъ противъ его дѣйствительности. Въдъ самое понятіе о сверхъестественномъ, необычайномъ и чудесномъ есть понятіе относительное; оно у разныхъ людей бываетъ не одинаково, смотря по степени умственнаго развитія каждаго. Такъ, темному и невѣжествен-

²⁾ Ф. Шаффъ. Іисусъ Христосъ—чудо исторія. 1874 г. Стр. 86.

ному простолюдину, не знакомому съ существованіемъ на свѣтъ электротехники и пріѣхавшему въ столицу, висящій ночью посреди улицы электрической фонарь легко можетъ показаться необычайнымъ чудеснымъ явленіемъ. А если онъ никогда не видалъ и не слышалъ объ электрическомъ трамваѣ,—то идущій безъ всякой тяги электрической вагонъ-моторъ прямо можетъ показаться чудомъ. Коль скоро предположимъ на время, что послѣ насъ электрическое движеніе вездѣ прекратится и вагоны электрическіе исчезнутъ и объ электричествѣ всѣ позабудутъ,—то неужели наши потомки имѣютъ право не довѣрять сообщеніямъ нашего времени о движеніи по рельсамъ особыхъ вагоновъ какою-то *невѣдомою и непонятною для нихъ* силой? Только предубѣжденный умъ, ставящій выше всего собственное свое мнѣніе и сужденіе, можетъ отрицать реальность какого либо необычайнаго факта и явленія, на томъ лишь основаніи, что таковыя нарушаютъ неизмѣнные законы природы. Эти лица позабываютъ одну истину, высказанную французскимъ философомъ Поль Жане: „чудеса на землѣ суть естественные законы на небѣ“ ³⁾. Возможно-ли человѣку съ его ограниченномъ умомъ понять все безконечное, обнять все необъятное, проявить въ непостижимое?...

Правда, „нашъ разумъ никогда не можетъ удовлетвориться никакимъ фактомъ до тѣхъ поръ, пока онъ не будетъ знать его происхожденія“ ⁴⁾. Это требованіе законно и справедливо и въ отношенія къ событію воскресенія Христова. Но, на ряду съ историческими доказательствами, могутъ существовать и существуютъ еще *философскія* и *психологическія* обоснованія извѣстнаго историческаго событія. Отрицать можно только такой историческій фактъ, который въ самомъ себѣ содержитъ внутреннее противорѣчіе, или же нарушаетъ законъ причинности и цѣлесообразности въ жизни природы. Однимъ изъ самыхъ несомнѣнныхъ признаковъ достовѣрности можетъ служить указаніе историческихъ явленій, предшествовавшихъ извѣстному событію, изъ которыхъ оно вытекало бы такъ же естественно и *необходимо*, какъ изъ двухъ, или нѣсколькихъ посылокъ силлогизма необходимо вытекаетъ новое положеніе, или заключеніе. Реальное *значеніе* изслѣдуемаго факта для нашего ума усилится еще болѣе, если

³⁾ Шинкель. Апологетическія бесѣды о лицѣ Іисуса Христа. 1870 г. Стр. 199.

⁴⁾ Л. степъ Уордъ. Психическіе факторы цивилизаціи. 1897 г. Стр. 209.

мы сумѣемъ указать въ исторіи частной, или всеобщей такіе моменты, которые останутся *малопонятными* и *вовсе необъяснимыми* безъ признанія дѣйствительности даннаго факта. А если такихъ явленій наберется не одно, и не два, и не три, а цѣлая масса, то реальность изслѣдуемаго событія будетъ стоять внѣ всякаго сомнѣнія.

Флософскія и психологическія доказательства извѣстнаго событія, основанныя на историческихъ фактахъ, заслуживаютъ не менѣе, если не болѣе, вниманія каждаго интересующагося этимъ событіемъ, какъ и самыя подробныя историческія разслѣдованія и археологическія раскопки, относящіяся къ данной эпохѣ,—потому что они придаютъ ему наибольшую силу убѣдительности и достовѣрности, какой только можно требовать отъ историческаго факта. Но едва ли во всей всемирной исторіи найдется другой подобный фактъ, который такъ *необходимо* требовался-бы предшествовавшими явленіями человѣческой жизни и мысли, какъ воскресеніе Христова. Все человѣчество, жаждавшее себя избавленія отъ рабства грѣха и вины и стремившееся къ примиренію съ небомъ, съ упованіемъ обращало свои взоры на востокъ: *lux ex oriente!* Но не со смертію и не въ смерти Христа засіялъ надъ человѣчествомъ вѣчный Источникъ свѣта, просвѣщающаго всѣхъ людей, ибо смерть могла только погасить яркій пламень Его жизни, хотя и не надолго,—а именно съ воскресенія Его, когда Онъ возвѣстилъ Маріи Магдалинѣ, удостоившейся первой видѣть Его—воскресшаго: „поди къ братьямъ Моимъ (т. е. апостоламъ) и скажи имъ: *восхожу къ Отцу Мою и Отцу вашему, и къ Богу Мою и Богу вашему*“ (Іон. 20, 17). Едва ли мы найдемъ во всемирной исторіи такое событіе, которое произвело бы послѣ себя такіи многочисленныя и разнообразныя слѣдствія въ жизни человѣчества и въ частности ближайшихъ ко Христу лицъ, какъ то же самое событіе Его воскресенія. Совокупность всѣхъ этихъ фактовъ и явленій и составляютъ вѣсело вокругъ событія воскресенія Христова какъ-бы несокрушимый оплотъ, съ поразительной силой убѣждающей всякаго и 1) *въ необходимости воскресенія Христова*, какъ реальнѣйшаго факта въ мірѣ, для объясненія всѣхъ этихъ явленій и 2) *въ значеніи этого событія*, какъ главнаго сосредоточія и главной причины прочихъ менѣе значительныхъ событій въ жизни человѣчества вообще и въ частности—богоизбраннаго народа.

Г Л А В А I.

„Въ міръ былъ... и міръ Его не позналъ; пришелъ къ своимъ, и свои не приняли Его (Ион. I, 10).“

Фактъ какого-то непонятнаго невѣрія и безумнаго противодѣйствія Христу со стороны іудеевъ, прежде всего, останавливаетъ наше вниманіе и заставляетъ задуматься нашу мысль. Мы привыкли и склонны считать справедливымъ, что *неудача* какого-либо дѣла является результатомъ сравнительной *слабости* этого лица, — и поэтому мы испытываемъ чувство какого-то уваженія и преклоненія предъ сильными и, наоборотъ, презираемъ слабыхъ за ихъ неудачи. Если-же объ успѣхѣ всякаго предпріятія сѣдуетъ судить по концу его, на томъ основаніи, что „конецъ вѣнчаетъ дѣло“, — то стоять только представить роковой и безотрадный конецъ земной жизни Христа, чтобы отбросить всякую мысль объ успѣхѣ Его дѣла. Даже болѣе, если смотрѣть на посланническое служеніе Христа съ одной внѣшней стороны, то должно признать Его дѣло *кажъ-бы проиграннымъ*.

Иисусъ Христосъ не разъ говорилъ, что онъ посланъ только *къ погибшимъ овцамъ дома Израилева* (Мѣ. 9, 36; 15, 24 и т. д.) и апостоламъ также заповѣдывалъ идти преимущественно *къ сымъ Израилля*, а не къ самарянамъ и язычникамъ (10, 4—6). Поэтому, подъ „міромъ“, не познавшимъ истинное Слово жизни, (въ приведенномъ стихѣ заголовка) нужно разумѣть не весь родъ человѣческой, а только лицъ, обращающихся со Христомъ, т. е. іудеевъ, — какъ это яснѣе раскрывается въ дальнѣйшихъ словахъ: „пришелъ къ своимъ (въ собственныя владѣнія) и свои (т. е. собственный Его народъ) не приняли Его“. Итакъ, не приняли Христа собственно іудеи. По свидѣтельству евангелистовъ, Иисусъ, съ своей стороны, употреблялъ все возможное, чтобы просвѣтить затемненное сознаніе іудеевъ. Прежде всего, Онъ Самъ былъ *іудеи въ лучшемъ смыслѣ этого слова* и исполнялъ все необходимое требованія закона: былъ обрѣзанъ въ 8 день — по закону Моисееву, ходилъ въ храмъ, давалъ подать на храмъ и т. д. Неограниченъ, однако, узкими рамками іудейскаго націонализма, Онъ наставлялъ ихъ въ истинномъ законѣ жизни и для доказательства Сво-

его Божественнаго посланничества—совершалъ множество чудесъ. И тѣмъ не менѣе въ концѣ своей земной жизни Онъ съ горечью восклицалъ: „Іерусалимъ, избивающій пророковъ и камнями побивающій посланныхъ къ тебѣ! Сколько разъ хотѣлъ Я собрать дѣтей твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья, и вы не захотѣли!“ (Мѡ. 23, 37). Будучи Самъ весьма смирень и отвергая всѣ мірскія почести, Христосъ на послѣднѣе днѣй своихъ совершаетъ торжественный входъ въ Іерусалимъ, чтобы привлечь Себѣ сердце народа; но и это видпмое величіе Его, какъ Царя, не могло измѣнить настроенія іудеевъ. И когда Онъ приблизился къ городу, повѣствуетъ евангелистъ, то смотря на него заплакалъ о немъ и сказалъ: „о если бы и ты хотя въ сей твой день узналъ, что служить къ миру твоему! но это сокрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ“ (Лук. 19, 41—42). Таково было состояніе общей массы іудейскаго народа, за немногими исключеніями. Одни вѣровали въ Него только *за чудеса Его* (Іоан. 7, 1), другіе же искали Его просто потому, что *ѣли предложенный Имъ хлѣбъ* и насытились (Іоан. 6, 26). Та и другая вѣра была одинаково непрочно, ненадежна и недолговѣчна. (Іоан. 2, 23—25), такъ какъ она продолжалась до того только времени, пока они видѣли отъ Него чудеса и пользовались ими для своего благополучія.

Есть на свѣтѣ не мало лицъ, которыя никогда не видѣли дневнаго свѣта и не могутъ увидѣть его до сихъ поръ, пока надъ ихъ слѣпыми очами не будетъ произведена искусная операція опытнымъ врачомъ и не будетъ снята съ ихъ глазъ катарракта, закрывающая глазной врачокъ. Вина, почему слѣпые не видятъ свѣта, заключается, конечно, не въ источникъ свѣта, а въ нихъ самихъ; или, вѣрнѣе, въ ненормальномъ устройствѣ ихъ глазнаго аппарата. Въ такомъ-же болѣзненномъ состояніи духа находились и іудеи, предъ пришествіемъ Христа Спасителя: по словамъ евангелиста, „они возлюбили болѣе тьму, нежели свѣтъ, потому что *дѣла ихъ были злы*“ (Іоан. 3, 19). Поэтому, когда явился Христосъ и освѣтилъ злыя дѣла іудеевъ яркимъ „свѣтомъ“ (1, 9) своей святой жизни и чистаго ученія,—то іудеи оказались не въ состояніи вынести этого ослѣпительнаго свѣта и возненавидѣли Его, какъ открывающаго всю срамоту и позорность ихъ жизни (Іоан. 3, 20). Іудеи въ это время страдали недугомъ *жестокосердія и упорной воли* (Римл. 10, 21; 11, 8 и др.). Ясно, что Христосъ не могъ

избѣнить враждебнаго отношенія іудеевъ къ Себѣ, потому что это значило бы стѣснить свободу человѣческой личности. Вѣрно замѣчаетъ Вл. Соловьевъ, что „благодатная сила Христа дѣйствовала только на тѣхъ, которые страдали, болѣли о своихъ грѣхахъ и чувствовали нужду во врачѣ, а не тѣхъ, которые считали себя здоровыми нравственно,—вляла только на грѣшныхъ по немощи плоти, а не по твердости злой воли“ ⁵⁾. Между тѣмъ такое, или иное нравственное состояніе сердца не остается безъ воздѣйствія на другія стороны психической жизни. По словамъ п. Льва В., „нравственное развращеніе ослѣпляетъ и вліяетъ на умъ“ ⁶⁾, а по выраженію Іоанна Златоустаго: „ничто такъ не дѣлаетъ людей разумными, какъ добродѣтель“ ⁷⁾ и „ничто такъ не дѣлаетъ людей глупыми, какъ злоба“ ⁷⁾. Такія догматическія положенія для всякаго современнаго ученаго покажутся глупыми и неосновательными, и они будутъ правы, если на умъ смотрѣть только съ формальной стороны, а не со стороны его содержанія, и если разумность видѣть только въ количествѣ и, пожалуй даже, систематизаціи положительныхъ фактовъ, а не въ ихъ качествахъ, если знаніе полагать въ пониманіи природы, какъ части вселенной, а не человѣка, какъ микрокосмоса, съ его цѣлю и назначеніемъ здѣсь на землѣ. Но, по нашему мнѣнію, болѣе разуменъ тотъ, кто проникъ во внутреннѣйшую лучшую часть человѣческаго существа—его душу съ идеальнымъ міромъ и понимаетъ тончайшія движенія и стремленія его сердца, нежели тотъ, кто постигъ тайны природы и умѣетъ пользоваться ея разнообразными силами и явленіями для своего благополучія. Въ посланіи къ Автолпу Теофилъ Антиохійскій признаетъ необходимымъ имѣть чистое и незанятое око души, чтобы познавать духовное и небесное. „Мы, говоритъ онъ, не можемъ составить яснаго и правильнаго понятія о предметѣ, если око, при помощи коего мы разсматриваемъ предметъ, не чисто, или испорчено; такъ наши глаза, если они больны, не могутъ выносить свѣта солнечнаго и любятъ болѣе тьму, нежели свѣтъ. Что-же удивительнаго, если разумъ, сдѣлавъ

⁵⁾ Соловьевъ. Оправданіе добра. 1897 г. Стр. 601.

⁶⁾ Благоразумовъ. Святоотеческая христоматія. 1895 г. Стр. 458.

⁷⁾ Св. Іоаннъ Златоустъ. Весѣды на ев. Іоанна. 1855 г. Т. II, Стр. 88 и 89.

шисъ рабомъ плоти, бываетъ не способенъ возвыситься отъ видимаго къ невидимому, отъ чувственнаго къ сверхчувственному?“⁸⁾).

Алексій Покровский.

(Продолженіе будетъ).

Празднованіе 11 Мая 1902 г. церковными школами г. Астрахани.]

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 20 Марта — 4 Апрѣля 1901 года за № 1148, въ залѣ Астраханской Епархіальной Библіотеки 11 Мая текущаго года, съ благословенія Управлявшаго Астраханской Епархіею, Епископа Николаевского, Викарія Самарской епархіи, Тихона, происходило чествованіе учащими и учащимися въ церковныхъ школахъ г. Астрахани памяти Просвѣтителей и Первоучителей Славянскаго и Русскаго народа, святыхъ братьевъ Меодія и Кирилла.

Къ этому же дню, согласно разъясненію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, напечатанному въ № 6 Церковныхъ Вѣдомостей за 1902 г., было приурочено чествованіе церковными школами памяти русскихъ писателей Ник. В. Гоголя и Вас. А. Жуковскаго, по случаю исполнившагося въ семь году пятидесятилѣтія со дня ихъ кончины. Еще наканунѣ во всѣхъ церквахъ г. Астрахани, въ присутствіи учащихъ и учащихся церковныхъ школъ о.о. завѣдующими были совершены всенощныя бдѣнія, а въ самый день 11 Мая божественныя литургіи, съ поминовеніемъ за упокой рабовъ Божіихъ Николая и Василія.

Къ 10 часамъ утра 11 Мая залъ Астраханской Епархіальной Библіотеки былъ переполненъ учащими и учащимися въ церковныхъ школахъ г. Астрахани. Собранныя къ тому времени въ залѣ дѣти представляли собою, какъ-бы хорошо распустившійся цвѣтникъ: по правую сторону отъ входа расположились мальчики, а по лѣвую дѣвочки, — всѣхъ до 800 человекъ, всѣ нарядные, приглаженные, съ радостными ожиданіями послѣ молитвы получить свидѣтельства и похвальные листы. Къ этому же времени прибыли О. Предсѣдатель

⁸⁾ Св. Феофилъ Антиохійскій. Посланіе къ Автолику I. Стр. 2. — См. Скворцовъ: Философія отцовъ и учителей Церкви. Періодъ апологетовъ. 1868 г. Стр. 54.

Епарх. Училищнаго Совѣта, Епархіальный Наблюдатель, Члены Совѣта, Предсѣдатель и Члены Астраханскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, Астраханскій Уѣздн. Наблюдатель, завѣдующіе церковными школами священники, въкоторые попечители церковныхъ школъ, редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомост. и много посторонней публики.

Въ 10^{1/2} часовъ начался молебенъ святымъ Мееодію и Кириллу, отслуженный соборнѣ о. Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта архимандритомъ Іоанномъ съ членомъ Совѣта прот. М. Гусаковымъ и предсѣдателемъ Отдѣленія священникомъ Т. Березиннымъ, Уѣзднымъ Наблюдателемъ свящ. Вл. Лебединскимъ и членомъ Астрах. Отдѣленія Совѣта свящ. В. Лебединскимъ, съ діакономъ Гостинно-Николаевской церкви А. Воробьевымъ; пѣлъ хоръ изъ учениковъ церковныхъ школъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія Гостинно-Николаевской школы И. Кудина. Истовое служеніе молебна пятью священно-служителями, громкій и ясный голосъ о. діакона, праздничное бѣлое облаченіе и стройное гармоническое пѣніе производили на присутствующихъ отрадное впечатлѣніе. Дѣти, молитва которыхъ особенно сильна—предъ Богомъ, умирительно внимали богослуженію, истово осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ и стройно пѣли. Молебенъ закончился многолѣтіемъ Государю Императору, всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Астраханск. и Енотаевскому Георгію и Епископу Николаевскому Тихону, затѣмъ начальствующимъ, учащимъ, учащимся и попечителямъ церковныхъ школъ. Послѣ молебна изволилъ прибыть въ залъ Епархіальной Библіотеки Управляющій Астраханской епархіею, Епископъ Николаевскій, Викарій Самарской Епархіи, Тихонъ.

Владыка глубоко скорбѣлъ, что не имѣлъ возможности прибыть къ самому молебну, такъ какъ въ это время совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви и рукополагалъ во священника.

Встрѣченный пѣніемъ тропаря св. Мееодію и Кириллу, Владыка, сопровождаемый при входѣ въ залъ Членами Училищнаго Совѣта, благословивъ собравшихся, занялъ предсѣдательское мѣсто и открылъ скромное торжество. Епархіальный Наблюдатель, Статскій Совѣтникъ Александръ Лѣтятичій, испросивъ благословеніе у Его Преосвященства, взошелъ на кафедру и предложилъ вниманію собравшихся, составленную имъ, по порученію Епархіальн. Училищнаго Совѣта, рѣчь:

о жизни и заслугахъ святыхъ Меодія и Кирилла, какъ Просвѣтителъ и Первоучителей Славянскаго и Русскаго народа *).

Изложивъ кратко жизнь Святыхъ Меодія и Кирилла, составленіе ими славянской азбуки, переводъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ, а потомъ и проповѣдь Христовой вѣры славянамъ на родномъ ихъ языкѣ, г. епарх. наблюдатель раскрылъ передъ слушателями великое значеніе для дальнѣйшихъ поколѣній апостольскихъ трудовъ св. Меодія и Кирилла, а вмѣстѣ съ тѣмъ преподалъ собравшимся дѣтямъ нравоучительные для нихъ уроки изъ жизни Свят. Просвѣтителей: вспоминайте, любезныя дѣти, чаще, заключилъ свою рѣчь г. Дѣтницкій, Святыхъ Просвѣтителей Меодія и Кирилла, когда читаете или слушаете слово Божіе, когда внимаете въ храмѣ церковному богослуженію и когда дома изображаете свои мысли на бумагѣ; Помните, что каждая русская буква представляетъ собою подраженіе, хотя временемъ и измѣненное, начертанію ея Св. Избранниками Божіими; поэтому, читая какую либо книгу, или излагая свои мысли на бумагѣ, всегда вспоминайте и прославляйте святыхъ Меодія и Кирилла; выражайте свою признательность къ ихъ трудамъ, тѣмъ, что дорожите словами и не злоупотребляйте ими, отнюдь не позволяя себѣ произносить бранныя слова, а старайтесь готовить свои уроки, внимательно слушать въ классѣ, присутствовать при богослуженіи и дома свободное время проводить въ чтеніи назидательныхъ книгъ. Поступая такъ, вы достойно почтите память святыхъ Просвѣтителей и въ свою воспримчивую душу внесете большіе задатки добра, знанія и правды. Помните всѣмъ извѣстную истину, что „ученіе свѣтъ“ и, вспоминая это, благодарите Просвѣтителей за то, что они своими не легкими трудами открыли вамъ вѣрный и надежный путь познанія и уразумѣнія никогда не угасающаго свѣта знанія и просите у нихъ помощи въ вашихъ юныхъ трудахъ. — А святые Просвѣтители Меодій и Кириллъ, Покровители истинной мудрости и знанія, помогутъ вамъ въ вашихъ трудахъ и занятіяхъ: просвѣтятъ вашъ умъ, укрѣпятъ волю и согрѣютъ ваше дѣтское сердце и тогда вы, по окончаніи ученія, будете честными гражданами земли русской, способными и другихъ укрѣплять въ истинахъ вѣры и благочестія. А теперь во-

*) На данную тему тѣмъ же авторомъ составлена и напечатана въ Еп. Вѣд. (№ II — 1901 г.) рѣчь, произнесенная 11 Мая 1901 года въ залѣ Епарх. Библіотеки.

схвалимъ Бога, дивнаго во святыхъ, за столь великую къ намъ милость и ублажимъ Просвѣтителей нашихъ, святыхъ Меѳодія и Кирилла церковнымъ гѣснопѣніемъ въ честь ихъ. Послѣ сей рѣчи хоромъ былъ пропѣтъ кондакъ святымъ Меѳодію и Кириллу: Священную двоицу Просвѣтителей нашихъ почтимъ Божественныхъ писаній предложениемъ источникъ Богопознавія источившихъ, изъ него-же даже до днесь неоскудно почерпающе, ублажаемъ Васъ, Кирилле и Меѳодіе, престолу Вышняго предстоящихъ и теплѣ молящихся о душахъ нашихъ; а затѣмъ извѣстный всѣмъ учащимся, составленный въ честь святыхъ Меѳодія и Кирилла гимнъ. По пропѣтіи гимна, Архипастырь обратился къ дѣтямъ со словами радости, умиленія и назиданія. „Сегодня мы правднуемъ, любезныя дѣти, говорилъ Владыка, память нашихъ Просвѣтителей Меѳодія и Кирилла; дороги для насъ эти святители, они пролили намъ свѣтъ Христовой вѣры, оживляющей и укрѣпляющей всякаго человѣка; они сообщили намъ глаголы евангельскіе; Слово Божіе, переведенное Ими на славянской языкъ, стало и нашимъ достояніемъ; нашимъ сокровищемъ; безъ него мы находились бы во тьмѣ и сѣни смертнѣй,—были бы изычниками. Нивы вы Господни, цвѣточки полевые!—Смотрю я на васъ и радуюсь, а если закрою глаза, то представляю, сколько тысячъ такихъ же невинныхъ сердець предстоитъ въ настоящей день предъ Святыми братьями Меѳодіемъ и Кирилломъ! И думаю я, сколько жатвы на нивѣ Божіей; дай, Господи, чтобы и дѣлателей достало для сей обильной жатвы. Смотрю я на васъ и горю желаніемъ, чтобы ваши дѣтскія чистыя сердца остались бы такими же, какъ теперь, и тогда, когда вы оставите школу; дай Господи, чтобы вы проливали свѣтъ ученія Христова не только въ окружающей васъ семьѣ, но и въ общей государственной, гдѣ каждый человѣкъ, сообразно со своимъ положеніемъ, можетъ принести посильную пользу своими, вынесенными изъ школы, добрыми познаніями. Слушайте, дѣти, вашихъ наставниковъ, которые, подобно садовникамъ, удобряютъ васъ, сообщая вамъ истинное знаніе и заботясь о чистотѣ вашего сердца, дѣлая болѣе воспріимчивыми на доброе и понимающими глаголы Господни. Господь да благословитъ васъ. „Призри съ небесе, Боже, и виждь, и посѣти виноградъ сей и утверди и, егоже насади десница Твоя!“. Закончивъ свое слово къ дѣтямъ, Владыка преподаль всѣмъ присут-

ствующимъ благословеніе, поблагодарилъ распорядителей за порядокъ и отбылъ изъ собранія, провожаемый Членами Училищнаго Совѣта. Послѣ нѣкотораго промежутка на кафедре возшелъ Астрах. Уѣздн. Наблюдатель, свящ. Вл. Лебединскій и предложилъ вниманію собравшихся слѣдующее, краткое, составленное имъ чтеніе о Гоголѣ: 21 Февраля настоящаго года исполнилось 50 лѣтъ со дня смерти одного изъ великихъ писателей земли русской Н. В. Гоголя. Н. В. Гоголь родился 19 Марта 1809 года въ с. Соронцахъ Полтавской губ. въ небогатой помѣщичьей семьѣ. Отъ своего отца, остроумнаго рассказчика и сочинителя веселыхъ комедій изъ малороссійскаго быта, онъ научился подмѣчать смѣшную сторону лицъ и ихъ дѣйствій и мѣтко изображать ее; а отъ матери, женщины доброй и религіозной, онъ получилъ задатки того благоговѣнія, которымъ всегда отличался, особенно въ послѣдніе годы своей жизни. Въ одномъ своемъ письмѣ къ матери Н. В. вспоминаетъ, какъ она рассказывала ему о страшномъ судѣ, о мученіяхъ грѣшниковъ и блаженствѣ праведниковъ, и какъ этотъ трогательный рассказъ подѣйствовалъ на его впечатлительную душу. Тѣлосложеніе Гоголь былъ слабаго, худенькій, съ блѣднымъ лицомъ. Въ родной семьѣ онъ былъ окруженъ всеми ласками и заботами, на которыя только способна родительская любовь. И не смотря на уходъ за нимъ, здоровье его не окрѣпло и впослѣдствіи въ годы юности и зрѣлаго мужества. Напротивъ здоровье его постепенно расшатывалось и ухудшалось, на что онъ и самъ всегда указывалъ. Первые начатки ученія Гоголь получилъ дома отъ наемнаго учителя, а затѣмъ на 10 году сталъ готовиться къ поступленію въ Полтавскую гимназію. Но въ эту гимназію Н. В. по семейнымъ обстоятельствамъ не поступилъ, а опредѣленъ былъ въ гимназію въ Нѣжинѣ. Во время ученія, онъ читалъ много книгъ и самъ пробовалъ сочинять. И не смотря на живость свою, склонность къ шуткамъ и забавнымъ представленіямъ Гоголь и въ школьные годы былъ религіозенъ, кротокъ и терпѣливъ. По случаю смерти своего отца, 16-ти лѣтній Гоголь писалъ своей матери; „Благословляю тебя, священная вѣра! въ тебѣ я нахожу истинное утѣшеніе и утоленіе своей горести“. Такимъ образомъ и въ раннихъ лѣтахъ Гоголь находилъ утѣшеніе въ богомыслии. По окончаніи курса, онъ отправился въ Петербургъ и поступилъ на службу. Въ теченіи пяти лѣтъ онъ пробовалъ быть и чиновникомъ, и учителемъ

и даже актеромъ. „Прежде чѣмъ поступить на поприще писателя, говоритъ Гоголь въ своей исповѣди, я перемѣнилъ много разныхъ мѣстъ и должностей, чтобы узнать, къ которой изъ нихъ способенъ, но не былъ доволенъ“. Наконецъ Гоголь уѣхалъ за границу для укрѣпленія здоровья; былъ онъ и въ Иерусалимѣ, гдѣ поклонялся святынямъ, но это его путешествіе по морю еще болѣе разстроило его здоровье: онъ сталъ страдать припадками, какихъ съ нимъ раньше не было. Но и теперь вѣра Гоголя въ Творца и Промыслителя вселенной не поколебалась. „Силы мои слабѣютъ ежеминутно, но не духъ“ говорилъ онъ, находи собственно въ вѣрѣ поддержку и утѣшеніе. „Несчастія не посылаются намъ даромъ, писалъ Гоголь, они посылаются намъ на то, чтобы мы оглянулись на самихъ себя и пристально въ себя всмотрѣлись“. „Какъ намъ нужны недуги!“ Не будь тяжкихъ болѣзненныхъ страданій, куда бы я не занесся!“... говоритъ онъ о самомъ себѣ. И такъ „счастливы бываетъ тотъ, пишетъ Гоголь своей матери, которому Богъ пошлетъ какое нибудь несчастіе и тѣмъ заставитъ пробудиться и оглянуться на себя, потому что Богъ знаетъ лучше насъ, что намъ нужно“. Такъ глубока и искреня была вѣра Гоголя! Дай, Господи, и всѣмъ намъ имѣть подобную твердую вѣру!

Кончина великаго писателя была также поучительна, какъ и вся его жизнь. Чувствуя себя слабымъ и предвидя близкій конецъ своей жизни, Гоголь сталъ опасаться, чтобы смерть не застала его неподготовленнымъ—врасплохъ на вѣчную погибель души. Онъ оставилъ свои литературныя занятія; ему казалось, что онъ не исполнилъ того назначенія, къ какому онъ призванъ Богомъ,—его стали мучить сомнѣнія, и онъ впадалъ часто въ уныніе. Однажды, находясь въ такомъ состояніи, Гоголь сжегъ ночью нѣсколько тетрадей своего сочиненія. Готовясь къ смерти, Гоголь говѣлъ и кромѣ просфоры ничего не ѣлъ. А въ послѣдніе дни уже никуда и не выходилъ, бесѣдовалъ только съ духовникомъ, отказываясь отъ всякаго лекарства. Скончался онъ 43 лѣтъ отъ роду вѣрнымъ и преданнымъ сыномъ Православной Церкви, глубоко убѣжденнымъ въ ея благотворномъ вліяніи на русскій народъ. „Церковь наша—сама жизнь“ Вотъ одинъ изъ завѣтовъ покойнаго. Сегодня мы чтимъ Н. В. Гоголя не только какъ великаго писателя и вѣрнаго сына своей родины, но и истинно—религіознаго человѣка и христіанина“.

Затѣмъ ученица Казанской церковной школы Анастасія Корешкова не громко, но ясно прочла собравшимся изъ сочиненія Гоголя „Описание Дняпра“. Послѣ сего чтенія хоръ пропѣлъ гимнъ въ честь Гоголя: „Веселися, Русь святая, вѣдь твой Гоголь не забыть! о, пѣвецъ родного края, твоя пѣсня теперь звучитъ. Твоя пѣсня звучна, прекрасна, будетъ намъ всегда мила, всѣми вѣчно, громогласно, будетъ славима она. Твоя слава не увянетъ отъ теченья долгихъ лѣтъ; дружный хоръ ту славу грянетъ въ честь тебя, о нашъ поэтъ!“ Потомъ учитель образцовой школы при Духовной Семинаріи студ. Николай Добрыченко прочелъ слѣдующее составленное имъ чтеніе „о жизни и ученыхъ трудахъ писателя Вас. А. Жуковского“.

Въ нынѣшнемъ году исполнилось 50 лѣтъ со времени смерти и незабвеннаго для Россіи поэта В. А. Жуковского.

Родился В. А. болѣе ста лѣтъ тому назадъ въ 1783 году 2-го Января въ селѣ Мишенскомъ, Тульской губ. Мать его была не русская — турчанка, по имени Сальха.

Первоначальное воспитаніе В. А. получилъ въ домѣ родителей своей крестной матери — помѣщиковъ — Аѳанасія Ивановича и Маріи Григоріевны Буниныхъ. Здѣсь-же у Буниныхъ въ экономкахъ жила до самой своей смерти и родная мать В. А., которая немного спустя послѣ рожденія у ней сына приняла православную вѣру. Приемные родители нашего поэта были люди просвѣщенные, благородные и добрые, и маленькій Вася, отъ природы обладавшій чуткой и впечатлительной душой, счастливо провелъ въ ихъ семьѣ свое дѣтство.

У Буниныхъ подросли четыре дочери, среди которыхъ и прошли первые дни нашего поэта. Дѣти росли среди деревенской тишины и чудной природы. Огромный господскій домъ съ флигелями и оранжереями былъ окруженъ стариннымъ паркомъ и цвѣтущимъ садомъ. За нимъ виднѣлись: дубовая роща, ручей въ долинѣ, пышные луга и нивы, село съ церковью. Сколько прекрасныхъ стиховъ Жуковского были навѣяны этими картинами! До конца своей жизни поэтъ съ нѣжной любовью вспоминалъ родное Мишенское.

Окруженный нѣжными заботами, ласками и любовью мальчикъ подросъ среди женскаго вліянія кроткимъ, отзывчивымъ и любящимъ.

Когда ему исполнилось 6 лѣтъ, Бунины начали его учить: былъ выписанъ изъ Москвы воспитатель — вѣмецъ, Якимъ Ивановичъ; но

этотъ воспитатель оказался изъ бывшихъ портновскихъ подмастерьевъ и не имѣлъ никакого понятія о томъ, какъ обучать дѣтей иностраннымъ языкамъ; при томъ-же онъ оказался черезъ-чуръ строгимъ: за первую шалость онъ, въ видѣ наказанія, поставилъ Васеньку голыми колѣнями на горохъ. Васенька, любимецъ всего дома, поднялъ при этомъ страшный крикъ. Нѣмца тотчасъ-же посадили въ карету и отправили обратно въ Москву.

Зиму семейство Буниныхъ проводило обыкновенно въ Москвѣ, а весной возвращались обратно въ деревню, но когда Ае. Ив. получилъ мѣсто въ Тулѣ, то и все семейство переселилось туда-же. Васю отдали учиться „приходящимъ“ въ пансіонъ Родэ, а на домъ къ нему ходилъ репетиторъ. Здѣсь семейство Буниныхъ постигло большое несчастье: Ае. Ив. тяжело захворалъ и вскорѣ умеръ. Послѣ смерти мужа Мар. Гр. отдала Васеньку въ пансіонъ „живущимъ“, и онъ только по субботамъ ходилъ домой. Черезъ нѣсколько времени Мар. Гр. рѣшила уѣхать изъ Тулы и навсегда поселиться въ своей деревнѣ. Внуцекъ она помѣстила въ домѣ своей дочери—крестной матери В. А.—Варвары Аеанасьевны Юшковой.

Когда черезъ нѣкоторое время пансіонъ Родэ былъ закрытъ, то Васю отдали учиться въ Народное училище. Здѣсь ученье пошло еще хуже, и Васеньку скоро исключили „за неспособность“. Крестная мать взяла его къ себѣ, и съ этого времени Вася сталъ учиться дома въ обществѣ четырехъ дѣвочекъ съ учителями и гувернантками.

Такимъ образомъ почти все свое дѣтство до 14-ти лѣтняго возраста, за небольшимъ исключеніемъ, В. Ан. провелъ въ обществѣ дѣвочекъ—сначала дочерей, а потомъ внуцекъ Буниныхъ. Такая среда не могла не оказать своего благотворнаго вліянія на чуткую и впечатлительную отъ природы душу мальчика. Характеръ Ж-го сдѣлался отъ этого еще мягче, еще чувствительнѣе и мечтательнѣе.

Въ домѣ Юшковыхъ, гдѣ послѣ пансіона Родэ жилъ В. Ан., собиралось все образованное общество города. Сама хозяйка—Вар. Ае. была отличная музыкантша и большая любительница театра. Она устраивала въ своемъ домѣ литературно-музыкальные вечера и даже одно время завѣдывала театромъ. На ея вечерахъ игрались и пѣлись всѣ лучшія новыя пьесы и романсы; здѣсь читались и обсуждались новѣйшія произведенія литературы. Дѣти, слушая разговоры взрослыхъ,

слушая чтеніе стиховъ и пѣніе, присутствуя въ домашнемъ театрѣ, — сами незамѣтно учились и развивали въ себѣ вкусъ къ изящному. Не удивительно, что Васенька, лѣнивый въ школѣ, но даровитый отъ природы, вздумалъ, наконецъ, и самъ сочинить пьесу для домашняго театра. Ему было тогда 12 лѣтъ. Онъ написалъ трагедію изъ древней жизни: „Камилль, или освобожденіе Рима“.

Въ Январѣ 1797 г. Жуковского М. Гр. отвезла въ Москву и помѣстила въ благородный пансіонъ при Университетѣ. Для В. А. началась новая жизнь. вмѣсто домашняго баловства, вмѣсто тѣснаго круга родной семьи — строгіе учителя, множество уроковъ, новыя знакомства, наконецъ, новые друзья. Трудно пришлось на первыхъ порахъ Васѣ: и въ Тулѣ онъ былъ слабъ въ наукахъ, здѣсь же положительно не могъ успѣвать за товарищами. Особенно не давалась В. А. математика. Къ его счастью другія способности выдвинули его, — это способность къ иностраннымъ языкамъ и русскимъ сочиненіямъ. Замѣтивъ въ мальчикѣ большое дарованіе, начальство и учителя пансіона стали уже снисходительно смотрѣть на его слабость въ другихъ предметахъ.

Каждое лѣто В. А. ѣздилъ на каникулы въ милое его сердцу Мишенское. Здѣсь онъ читалъ свои новыя произведенія. Всѣ очень хвалили и поощряли его къ дальнѣйшимъ трудамъ. Особенно восторгались подруги дѣтства.

По окончаніи университета В. А. поселился въ Мишенскомъ. Здѣсь-то вдохновленный богатой природой, перевелъ онъ съ англійскаго языка свое первое серьезное произведеніе „Сельское кладбище“. Успѣхъ этого произведенія былъ громадный. Оно было напечатано въ большомъ журналѣ „Вѣстникъ Европы“, и, благодаря ему, Ж-ій сразу сталъ въ ряды лучшихъ поэтовъ русскихъ. Это было въ 1802 году. Съ этого времени В. А. рѣшается окончательно посвятить себя литературѣ.

Писалъ В. А. очень много и приобрѣталъ все большую и большую извѣстность. Его произведенія печатались въ лучшихъ журналахъ и съ интересомъ читались русскими образованными людьми.

Между тѣмъ на Руси наступили тяжелые времена: подошелъ 1812 годъ. Съ запада шли грозныя вѣсти: французскій императоръ Наполеонъ, собравъ полмилліонное войско, двигался на Россію. В. А.

въ числѣ первыхъ рѣшился записаться въ ополченіе, чтобы своею грудью защищать дорогое отечество. Здѣсь, будучи свидѣтелемъ страшной Бородинской битвы, унесшей тысячи челоувѣческихъ жизней, онъ написалъ свое знаменитое патріотическое стихотвореніе: „Пѣвецъ въ станѣ русскихъ воиновъ“. Трудно передать тотъ восторгъ и сочувствіе, съ которыми было принято стихотвореніе въ арміи, при царскомъ дворѣ и въ публикѣ, настроенной патріотически въ то тяжелое время.

Стихотвореніе это быстро облетѣло всю Россію. По окончаніи войны съ французами В. А. написалъ другое патріотическое стихотвореніе: „Посланіе императору Александру I“, въ которомъ выразилъ чувства народа къ Царю-Герою. Немного спустя имъ былъ написанъ гимнъ „Боже, Царя Храни!“ Оба эти произведенія вызвали еще больше восторговъ; ихъ всюду читали и пѣли на всѣхъ патріотическихъ праздникахъ, а гимнъ сдѣлался вскорѣ народнымъ гимномъ.

Въ 1815 году В. А., какъ извѣстный поэтъ, былъ представленъ Императрицѣ и назначенъ къ ней чтецомъ, а черезъ два года его назначили преподавателемъ русскаго языка къ В. Кн. Александрѣ Теодоровнѣ. Занятія съ Царственной ученицей отнимали у В. А. много времени, но онъ находилъ время заниматься и литературными трудами; для чтенія своей высокой ученицы онъ много переводилъ рассказовъ и стихотвореній съ нѣмецкаго языка. Кромѣ того онъ не переставалъ писать и свои собственныя стихотворенія.

Вскорѣ по восшествіи на престолъ Императора Николая I, В. А. былъ назначенъ наставникомъ Наслѣдника—Цесаревича, будущаго Государя Александра II. Съ священнымъ трепетомъ принялъ В. А. это назначеніе, сознавая всю важность и отвѣтственность возложеннаго на него порученія. Дѣло это онъ считалъ важнѣйшимъ дѣломъ своей жизни. Всецѣло предавшись новой обязанности, онъ оставилъ всѣ литературныя труды, въ теченіи семи лѣтъ ничего не писалъ. „Въ головѣ одна мысль, одно желаніе“, писалъ В. А. подругѣ своихъ дѣтскихъ лѣтъ: „Не думавши, не гадавши, я сдѣлался наставникомъ Наслѣдника престола! Какая забота и отвѣтственность! Цѣль для всей остальной жизни!.. Занятій множество. Надобно учить и учиться,— прощай навсегда поэзія!!!“

В. А. блестяще выполнялъ возложенное на него дѣло; онъ воспиталъ Россіи Государя, имя котораго золотыми буквами записано въ

исторіи человѣчества. Въ этомъ отношеніи В. А. оказалъ неоцѣнимую услугу своему отечеству. Имя его не умретъ до тѣхъ поръ, пока будетъ жить хоть одинъ изъ потомковъ тѣхъ милліоновъ людей, которымъ Высокій Ученикъ его даровалъ свободу.

В. А. слишкомъ 20 лѣтъ провелъ около царскаго семейства, пользуясь почетомъ и общимъ уваженіемъ.

Но занимая такое высокое положеніе, В. А. нисколько не измѣнился: это былъ все тотъ-же добрый, правдивый и благородный человѣкъ, вѣрный другъ своихъ старшихъ друзей. Своимъ вліяніемъ при дворѣ онъ никогда не пользовался для себя, — себѣ онъ никогда ничего не просилъ, — но чтобы помочь другимъ.

Послѣдніе годы своей жизни В. А. провелъ за границей, гдѣ и женился въ 1841 г. на дочери одного своего друга. Въ тихой семейной жизни онъ нашелъ то счастье, о которомъ мечталъ всю жизнь. Послѣ женитьбы В. А. постоянно стремился на родину въ Россію, но здоровье жены не позволяло этого. Такъ и не удалось славному поэту увидѣть снова родину: онъ скончался въ Баденъ-Баденѣ 12 Апрѣля 1852 года.

По желанію Государя Императора тѣло В. А. было перевезено въ Петербургъ и погребено въ Александро-Невской Даврѣ.

Наслѣдникъ Александръ Николаевичъ провожалъ тѣло своего учителя; толпы народа и главнымъ образомъ учащейся молодежи шли за гробомъ того, чья жизнь представляла собой высокій, поучительный примѣръ душевной чистоты и благородства.

Съ большимъ интересомъ выслушана была затѣмъ присутствующими слѣдовавшее за симъ чтеніе наизусть ученицею Троицкой школы Анной Нагапѣтовой стихотворенія Жуковскаго „Младенецъ“.

Се онъ, на жизни путь судьбою приведенный!

Безпечень, весель, тихъ, играетъ на цвѣтахъ!

О, чистая краса невинности священной!..

Предъ нимъ веселіе на радужныхъ крылахъ

Летитъ и дальній міръ сіяньемъ украшаетъ!

Онъ радость бытія изъ полной чаши пьетъ!

Онъ въ даль сокрытую очей не устремляетъ!

Готовъ въ безвѣстный путь! Готовъ куда влечетъ

Незримая судьба таинственной рукой!

Увы! Что рокъ ему обрѣсть опредѣлялъ?

Къ блаженству-ль онъ придетъ начертанной стезею?
Иль скорбь ему въ удѣль Могуцій положишь?
Невинность мирная! блаженъ своимъ незнаемъ...
Гряди съ надеждою, съ душевной чистотою,
Съ непоколебимымъ на благость упованьемъ!
Довольно: есть Творецъ, и счастье—жребій твой.

Громкое и ясное дѣтское чтеніе стихотворенія произвело на слушателей большое впечатлѣніе. Долго продолжалась слѣдовавшая затѣмъ, давно всѣми дѣтскими ожидаемая, выдача льготныхъ свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ учащимся въ церковныхъ школахъ. Въ настоящемъ году это былъ первый опытъ—такая ранняя выдача льготныхъ свидѣтельствъ,—что было возможно сдѣлать только при раннихъ экзаменахъ въ церковныхъ школахъ. Праздникъ окончился народнымъ гимномъ „Боже Царя Храни“ и пѣніемъ церковной пѣсни „Свѣтися, свѣтися“. Такъ совершилось скромное торжество, давшее возможность и дѣтямъ и учащимъ собраться въ единую тѣсную семью и единими устами и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать Бога, дивнаго во святыхъ своихъ. Дай, Господи, чтобы церковныя школы,—эти разсадники въ дѣтяхъ свѣта истиннаго знанія,—крѣпли и умножались, а устроители ихъ долгоденствовали во славу Божию и на пользу молодого поколѣнія.

Епархіальный Наблюдатель *Ал. Литвицкій*

Къ историко-статистическому описанію церкви Астраханской епархіи.

(Продолженіе. См. Астр. Епарх. Вѣд. № 7 1902 г.)

3) *Феодоровская-Иванчугская икона Божіей Матери въ связи съ прочею мѣстной святыней и исторіею храма, села и деревни Троицкой (Бурунтаевской), что на бузуръ того-же имени. Село Иванчугъ носитъ названіе отъ рѣки того-же имени. Но изъ историческихъ данныхъ видно, что эта рѣка, до завоеванія царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Астраханскаго края, называлась Яманъ-учугъ¹⁾, т. е. плохая*

¹⁾ Учугъ назывался заборъ, забойка, изба въ рѣкѣ, сквозь которую ни одна рыба вверхъ по рѣкѣ пройти не можетъ; и сколько ее было въ учугѣ, вся багрилась ловцами.

забока; и селеніе при этой плохой забойкѣ долгое время называлось Яманчугъ. Названіе это татарское. Самое названіе и историческія данныя намъ говорятъ, что Иванчугскій учугъ и всё Астраханскія воды, со всѣми богатыми ихъ ловлями, находились въ рукахъ магометанъ, татарскихъ мурзь и князей. Съ покореніемъ Астрахани, съ 1554 года, Иванчугскій учугъ и другія воды даны были во владѣніе астраханскихъ воеводъ и дьяковъ, которые обязаны были, по грамотѣ царя Іоанна Васильевича, давать ругу игумену Кириллу, присланному въ Астрахань въ 1568 году, для устройства мужскаго монастыря св. Николая Чудотворца—послѣ переименованнаго въ Троицкій; но воеводы и дьяки, вмѣсто хлѣбной руги (51 четв.) и денегъ (19 р.), въ томъ-же году дали ему учужки—Иванчугъ да Бурунтай (нынѣ рѣчка Троицкая). Не желая принимать эти воды-учужки самовольно, игумень Кириллъ, въ 1574 году, билъ челомъ царю Іоанну Грозному, прося его оставить за нимъ «для монастырскаго строенія и годоваго обихода» то, что прежде было ему жаловано царемъ, да еще «на р. Волгѣ, отъ Чагана, съ верхніе протоки внизъ въ Хмѣлевскую протоку, учужки Иванчугъ да Бурунтай, что вышли изъ Волги однимъ устьемъ, Караколь-Тынычу, да Бурунтаевскій бугоръ (нынѣ Троицкій), Истубу и Карасу, съ морскими устьи, и бугры и съ лѣсы, и съ протоки, и съ племни, учужки, кои бывали за прежними татарами». Царь вполнѣ удовлетворилъ просьбу о. игумена Кирилла и прислалъ ему грамоту 1575 г. 12 февраля²⁾. Къ концу XVI вѣка монаховъ было много на Бурунтаевскомъ бугрѣ, которые, живя здѣсь на высокомъ-удобномъ мѣстѣ, слѣдили за своими монастырскими учугами—Иванчугскимъ и Бурунтаевскимъ и другими—и за ловцами и за рыбой для монастыря. Въ началѣ XVII вѣка, на Троицкомъ бугрѣ было довольно много монаховъ, которыхъ одновременно астраханскій окольнічій Головинъ (Голицынъ) выселилъ съ бугра³⁾. Это было такъ. Въ 1608 году на Астрахань напалъ атаманъ Заруцкій, съ требованіемъ отъ жителей ея безусловной покорности. Головинъ на дерзкое предложеніе Заруцкаго какъ будто-бы согласился, а самъ тайно далъ приказаніе истребить ихъ—враговъ всѣхъ до, одного; для этого Головинъ отправилъ преданныхъ людей въ станъ Заруцкаго съ просьбою къ са-

²⁾ Основаніе Троицкаго монастыря, А. Е. В. 1880, стр. 42—43.

³⁾ Рыбушкина, Записки объ Астрахани; Ключаревская Дѣтская..

тому атаману—пожаловать въ Астрахань для мирныхъ переговоровъ. Предводитель войска Заруцкаго — князь Махметъ Мамбеевъ чрезъ измѣнниковъ — двухъ монаховъ узналъ о намѣреніи Головина и остановилъ Заруцкаго. Желая достойно наказать измѣнниковъ, Головинъ приказалъ всѣхъ жившихъ монаховъ въ Троицкомъ монастырѣ и на Вурянтаевскомъ (Троицкомъ) бугрѣ со всѣми послушниками и архимандритомъ Ѳеодоритомъ выслать за 60 верстъ на бугоръ чрезъ многіе протоки и непроходимыя мѣста, дабы они не сообщались съ Заруцкими. Бугоръ этотъ и доселѣ называется Ѳеодоритовымъ, — по имени архимандрита великана и сылача ⁴⁾. Послѣ, по уходѣ Заруцкаго въ 1613 г. изъ Астрахани, монахи снова появились на Троицкомъ бугрѣ и въ Астр. Троицкомъ монастырѣ. Описанное возмущеніе случилось въ первый годъ, послѣ смерти перваго астраханскаго архіепископа Ѳеодосія, скончавшагося 18 декабря 1607 года, къ которому цари и государи россійскіе питали, какъ видно изъ его житія, глубокое уваженіе. И всѣ послѣдующіе государи оказывали полное уваженіе къ астраханскому Троицкому монастырю. Такъ, въ 1621 году царь Михайлъ Ѳеодоровичъ грамотою подтвердилъ объ Иванчугскомъ учугѣ и Троицкомъ бугрѣ съ рѣкой за монастыремъ. Грамотою отъ 1628 г. марта 28 велѣно забойку на р. Карасѣ, ниже Иванчуга, промышленника Назарьева разломать, ибо рѣки: Иванчугъ да Карася съ ихъ учугами принадлежали астр. Троицкому монастырю. Царь Алексѣй Михайловичъ въ 1646 году окончательно подтвердилъ прежнія грамоты объ Иванчугскомъ учугѣ и Троицкомъ бугрѣ; послѣдній даже сдѣлалъ на грамотѣ такую приписку: „и сеѣ жалованныя грамоты рудити (нарушати) у нихъ никому ничѣмъ, а ходити о всемъ потому, какъ въ сей жалованной грамотѣ писано“ ⁵⁾. Заручившись такой важной грамотой, монахи стали думать о постройкѣ на Иванчугскомъ учугѣ храма; постройка началась, и храмъ съ именемъ Святыя Живоначальныя Троицы освященъ при архіепископѣ Пахоміи (въ 1646—1655 г.) для людей ловцовъ-разночинцевъ и переведенцевъ, „которые съ давняго времени поселены были при учугахъ“ ⁶⁾. Такъ что уже въ 1670 г. на Иванчугѣ и Уварахъ, мы знаемъ, были

⁴⁾ Ibid. Стр. 52.

⁵⁾ Акты историко-археогр. ком. 1. № 193,—см. А. Е. В. 1880. № 3.

⁶⁾ Рыбушеница, Записки объ Астрахани.

храмы. Въ царствованіе царя Алексѣя Михайловича, въ архипастырство митрополита Іосифа убіеннаго, когда воеводой гор. Астрахани былъ князь Василій Григорьевичъ Ромадановскій, на Астрахань напалъ удалой казакъ Стефанъ Разинъ. Этотъ Разинъ, набравши измѣнниковъ изъ донскихъ казаковъ и всякой „голи“, обижалъ людей, объѣзжая города и села по р. Волгѣ, начиная отъ предѣловъ Ярославля и кончая устьемъ рѣки Волги. Если Разинъ былъ въ Ярославлѣ, то безусловно онъ былъ и въ Костромѣ, гдѣ видѣлъ чудотворную явленную Теодоровскую икону, стоящую въ соборномъ храмѣ съ 1239 года, со временъ князя Василя Георгіевича, — видѣлъ онъ икону древнюю. Разинъ, какъ поклонникъ старины (донскіе казаки вообще придерживаются старины), какъ врагъ новшества, введеннаго, при царѣ Алексіи Михайловичѣ, патриархомъ Никомомъ, — Разинъ тогда же, — надо съ полною увѣренностію сказать, — взялъ съ собою вѣрный списокъ (копію), уже ранѣе написанный и быть можетъ чудесами прославленный, стоящій въ одномъ изъ храмовъ г. Костромы, или близъ Костромы — по р. Волгѣ: соборномъ, приходскомъ или монастырскомъ храмѣ. Похожденіе Разина — было до 1670 года. Въ этотъ, 1670 г., — ночью съ 23 на 24 іюня Стенька Разинъ, завладѣлъ Астраханью: бояре, воевода и окольніи — всѣ были повѣшаны на городскихъ башияхъ, имущество разграблено; митрополитъ же и святыни кремля не были тронуты, князь же Иванъ Никитичъ Одоевскій въ это время убѣждалъ на Уваринскій учугъ къ „попу“ черному о. Іосифу Оселкѣ, гдѣ, перемѣнивъ военную одежду на одежду простаго причетника, отправлялъ здѣсь должность чтеца до самаго бѣгства хищниковъ изъ Астрахани. Поживши въ Астрахани до исхода іюля, Разинъ отправился къ морю — на Иванчугскій учугъ, взявъ съ собою 8.000 человекъ. Здѣсь онъ сдѣлалъ себѣ флотъ и весной выѣхалъ въ море, — въ Персію. Будучи на Иванчугѣ, Разинъ оставилъ свой походный образъ въ церкви Иванчугскаго учуга. „Сей образъ во имя Божіей Матери Теодоровскія съ того времени и до-нынѣ“, говоритъ Ключаревская Лѣтопись⁷⁾, „находится въ мѣстномъ храмѣ съ тѣмъ украшеніемъ, какое было на немъ“.

⁷⁾ Ключаревская Лѣтопись, Астр. Еп. Вѣд. 1887. № 4; также записано и въ церковной лѣтописи Иванчугской церкви, 1873 г. стр. 3.

Съ этимъ сказаніемъ Лѣтописей вполне согласно и мѣстное преданіе, сохранившееся въ богобоязненныхъ семьяхъ. Вотъ это преданіе, нами проверенное. Трезвъ, религіозецъ, мужъ достойный вѣроятія, мѣстный житель изъ астраханскихъ мѣщанъ Иванъ Георгіевичъ Соколовъ, 72 лѣтъ, привявъ отъ богобоязненнаго родителя своего—создателя 3-го Иванчугскаго храма, домашнее родовое преданіе,—сей Соколовъ говоритъ, что св. Ѳеодоровская икона Богоматери съ вѣнцемъ и верхней частью ризы серебрянными привезена была въ с. Иванчугъ С. Разиннымъ. Перепоя эту икону съ лодки по мосткамъ на землю, въ церковь,—„дружна“ Разина уронила ее въ воду, имъ помогали „ваши православные“; на своихъ рукахъ отнесли икону въ храмъ. Разинъ куда-то часто уѣзжалъ изъ села и опять пріѣзжалъ; жители каждый разъ прятались отъ него, но онъ жилъ на Иванчугѣ мирно. Само село въ тѣ далекія времена считалось за городокъ. Когда бывало ѣдешь сверху къ селу, то глазамъ рисуется такая картина: впереди селенія — храмъ во имя Живоначальной Троицы стоялъ на видномъ мѣстѣ, на сваяхъ, при мысѣ материка (земли) южной стороной; кругомъ храма широко и красиво раскинутъ былъ плотъ, на которомъ устроена была приемная рыбъ, съ утра до ночи ютилось много народа, а еще болѣе красной рыбы. Впереди села, предъ церковью, теченіе рѣки Волги развѣтвлялось на пять рѣкъ: собственно Волга или рѣка Грушево, что идетъ мимо дер. Хмѣлевки, другая р. Новостанка, Иванчугъ, Таныча и Бурунтай (нынѣ Троицкая), который протекаетъ подъ Троицкимъ бугромъ. Между рѣками Новостанка и Иванчугъ стояло селеніе Иванчугъ, гдѣ тогда было 25—30 домовъ. На рѣкѣ Иванчугѣ близъ плота былъ учугъ (забойка), который уже послѣ перевели на р. Танычу. На р. Новостанкѣ былъ сдѣланъ рыбный станъ (новая забойка) далеко позже Иванчугскаго учуга какимъ-то рыбопромышленникомъ Вороновымъ. Вотъ описаніе села Иванчуга, по преданію рода Соколова. Роды—Чернышевы и Буйловы подтверждаютъ это.

Съ теченіемъ времени то мѣсто, гдѣ было село и храмъ первый скрыто теченіемъ Волги и смыто водой. Теперь село съ храмомъ ниже версты на 3, на островѣ Танычѣ, при рѣкѣ того-же имени:

Преданіе о селѣ, храмѣ, богатствѣ учуга въ 18 вѣкѣ подтверждаютъ слѣдующіе историки: Академикъ Кирилловъ, описывая Астраханскій край за 1727 годъ, говоритъ: «ниже Астрахани учугъ и Иван-

чугъ прежде принадлежалъ Астраханскому Троицкому монастырю, на которомъ (учугъ) ловить осетровъ и бѣлугъ многочисленно, изъ нее дѣлають икру, вязигу, клей въ отпуски. Есть и другіе учуги на проливахъ, текущихъ изъ Волги въ море, на которыхъ рыбные же промыслы, только они не таковы множествомъ рыбъ, какъ вышеозначенный (Иванчугскій). Другой описатель Астрахани Озерецковскій за 1783 г. говоритъ: „Иванчугскій учугъ — въ 30 верстахъ отъ Астрахани, называемый такъ по рѣкѣ Иванчугъ, при которой селеніе находится, а самая учужная забойка въ 3-хъ верстахъ отъ селенія на р. Талычѣ, которая проходитъ море. Въ ономъ селеніи церковь Живоначальныя Троицы, церковнослужительскихъ домовъ 4, мѣщанскихъ 3, разночинскихъ 3, переведенческихъ купеческого вѣдомства 17, и казенный питейный домъ“⁸⁾. — Третій историкъ Рыбушкинъ, собирая свѣдѣнія о ловлѣ рыбъ, говоритъ, что купецъ Голыковъ поймалъ за 1834 г. на Иванчужскомъ учугѣ — при селѣ: „271 бѣлугу, 1149 осетровъ, 1982 севрюги, 1706 стерлядей, 3746 сомовъ, 2042 судака. За 1835 г. — лицное сравнительно: 1 бѣлорыбницу, 10242 судака, 15664 леща и 34 сазана“.

Священникъ *Іоаннъ Орловъ*.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Первое Архипастырское служеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго въ Астраханской епархіи происходило 19 Мая въ Каедральномъ Соборѣ. Архипастырь совершалъ божественную литургію въ сослуженіи Каедральнаго протоіерея Н. Лѣтницкаго, влючара священника В. Карасева и соборныхъ священниковъ І. Саввинскаго и Н. Лѣтницкаго. Въ концѣ литургіи Преосвященный Архипастырь произнесъ глубоко назидательное слово на текстъ: Горняя мудрствуйте, а не земная (Кол. 3. 2) Избранное Архипастыремъ для первой бесѣды съ Астраханскою паствою изреченіе Св. А. Павла „о горнемъ, а не земномъ мудрствованіи“ весьма подходитъ къ современному состоянію новой богодарованной ему паствы. Астрахань, по своему географическому положенію отличающаяся отъ многихъ городовъ внутренней Россіи, какъ городъ находящійся на устьѣ великой рѣки, естественно многолюденъ, богатъ торговлею и промышленностью; а такія условія его

⁸⁾ См. Памят. кн. Астр. губ.

жизни не только не способствуют развитію и процвѣтанію жизни во Христѣ, но весьма часто прямо вредятъ ей своей излишнею суетливостью и заботливостью о соблюденіи земныхъ выгодъ. Вотъ почему слово Архипастыря, приво- роченное къ жизни его новой паствы, и выслушано было съ полнымъ вниманіемъ. Слово сіе печатано въ семь № нашихъ Еп. Вѣд. Послѣ литур- гіи Владыка Архипастырь благословлялъ долгое время свою новую паству: всѣ съ особенною любовью къ Святителю подходили къ его Архипастырскому благословенію.

23 Мая Пресвященнѣйшій Владыка Архипастырь совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства; слово было произнесено духовникомъ семинаріи свящ. М. Благонравовымъ.

25 Мая по случаю дня рожденія Государини Императрицы Александры Ѳеодоровны Пресвященнѣйшій Епископъ Георгій совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архи- мадрита Іоанна, каѳедральнаго прот. Н. Лѣтницкаго, прот. П. Васильковскаго, священника Іоанна Саввинскаго, ключаря свящ. В. Карасева и свящ. С. Буйлова, а послѣ обѣди благодарственный Господу Богу молебенъ въ при- сутствіи г. Начальника губ. г. л. М. А. Газенкампфъ и военныхъ и граж- данскихъ чиновъ. Слово было произнесено соборнымъ священникомъ Н. Лѣт- ницкимъ.

26 Мая въ недѣлю св. Отецъ Пресвященнѣйшій Епископъ Георгій совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи съ соборной братіею.

17 Мая Пресвященный Епископъ Георгій посѣтилъ загородный Пок- ровоболдинскій монастырь, а 28 Мая Благовѣщенскій женскій монастырь.

20 Мая Пресвященнѣйшій Архипастырь присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божию въ мѣстной классической мужской гимназій, 24 и 30 при- сутствовалъ на экзаменахъ въ духовной семинаріи, 24—былъ на экзаменѣ въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ и 30 Мая посѣтилъ мужское духовное училище. Своими добрымъ, ласковымъ, отеческимъ обращеніемъ и своими муд- рыми наставленіями и назиданіями оставилъ вездѣ самое отрадное воспоминаніе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

*Православный Миссіонерскій Календарь на 1902 г. Изд. журн. „Миссіонерское Обзорнѣе“ подъ ред. В. М. Скворцова. *)*

«Миссіонерское Обзорнѣе» въ нынѣшнемъ году подарило своихъ под- писчиковъ новымъ приложеніемъ—«Миссіонерскимъ календаремъ». «Миссіо-

*) Покойнымъ Архипастыремъ нашимъ Сергіемъ означенный Календарь одобренъ для всѣхъ церквей Епархіа, каковыя въ самомъ скоромъ времени будутъ снабжены имъ изъ Еп. Кн. Склады. Ред.

нерскій календарь — первый опытъ этого рода изданій, но онъ выполненъ такъ удачно, что, несомнѣнно, дѣлаетъ честь его редактору. Предъ нами хорошо изданная книжка въ 472 страницы и 82 стр. приложений. «Миссіонерскій календарь», какъ и всякій календарь, начинается «общими календарными свѣдѣніями» (I гл.) и изложеніемъ «православнаго мѣсяцеслова» (II гл.). Календарныя свѣдѣнія самыя необходимыя, а «православный мѣсяцесловъ» сопровождается еще «миссіонерскимъ описаніемъ нѣкоторыхъ житій святыхъ угодниковъ Божіихъ», чего нѣтъ, конечно, въ другихъ календаряхъ. Подобныхъ «описаній» въ каждомъ мѣсяцѣ очень не мало, и ими обыкновенно сопровождаются житія такихъ угодниковъ, на жизнь которыхъ приходится ссылаться въ полемикѣ съ раскольниками и сектантами. Обыкновенно берется подходящій фактъ изъ житія св. угодника и дѣлается поучительный для раскольниковъ и сектантовъ выводъ. Напр., въ житіи св. Іакова Персанина (27 ноября) повѣствуется, что онъ передъ мученической кончиной своей († 421 г.), ободряя себя, между прочимъ, говорилъ: «уповой душа моя, на Бога, силою четвероконечнаго креста спасающаго мя». Отсюда, само собою, слѣдуетъ тотъ выводъ, что четвероконечный крестъ употреблялся и почитался, вопреки утвержденіямъ раскольниковъ, издревле (стр. 117—118).—Послѣ мѣсяцеслова слѣдуетъ изложеніе особенностей церковнаго богослуженія и (III гл.) указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, а затѣмъ глава IV подъ общимъ заглавіемъ. «*Наставленія и мысли о мисіи Церкви и миссіонерахъ*» (163—200 стр.) Наставленія и мысли заимствованы—, изъ слова Божія“; „изъ апостольскихъ постановленій“; „изъ святоотеческихъ наставленій“; „изъ наставленій отечественныхъ пастырей и ревнителей мисіи“:—Григорія м. Сиб., Филарета Московскаго, Іоаннікія м. Кіевскаго, Аркадія архіеп. Олонецкаго, Никанора архіеп. Одесскаго, Антонія еп. Уфимскаго и архимандрита Павла Прусскаго. По этимъ источникамъ видно, что «самая первая обязанность» каждаго священника «есть учить всѣхъ вѣрныхъ ему людей», какъ православныхъ, такъ «и неправославныхъ» (стр. 172) въ духѣ любви, «бесѣдуя съ нимъ снисходительно и кротко» (170 стр.). Но одного сознанія миссіонерскихъ обязанностей еще недостаточно пастырю Церкви, нужно «самымъ дѣломъ быть миссіонеромъ» (183). Каковъ долженъ быть «истинный миссіонеръ» на дѣлѣ, это очень подробно и живо обрисовывается въ слѣдующихъ статьяхъ той же главы: «Черты истиннаго миссіонера» (183—185), и «Чѣмъ долженъ быть миссіонеръ?» (186—190). Впрочемъ, чтобы миссія имѣла дѣйствительный успѣхъ, нужна миссіонеру еще помощь и мірянъ, о чемъ довольно подробно и говорится въ статьѣ м. Іоаннікія: «Чѣмъ каждый христіанинъ можетъ служить дѣлу мисіи». (стр. 191—194). Глава V посвящена «характеристикѣ ученія раскольниковскихъ, толковъ или согласій» и «мистическихъ и рационалистическихъ сектъ» (201—267) Раскольниковскіе толки изложены въ алфавитномъ порядкѣ; ученіе формулировано кратко, кратко, но въ высшей степени точно, ясно и правильно, что

можно встрѣтить далеко не во всѣхъ справочныхъ книгахъ. Перечислены почти все безпоповщинскіе и поповщинскіе толки, и что особенно пріятно, указано много новѣйшихъ толковъ, извѣстія о которыхъ разбросаны по миссіонерскимъ журналамъ за послѣдніе годы, напр., адамантовы, бѣлоризцы, горшкова секта, коликовцы, лучинковцы-любушкино согласіе, невудышники астраханскіе и др. Также исторически правильно и точно изложено и ученіе мистическихъ и рационалистическихъ сектъ, только съ большою подробностью, чѣмъ толковъ раскольническихъ.—Глава VI-я говоритъ «О единовѣрїи и его значенїи» (стр. 267—272). Изложена въ формѣ вопроса-отвѣтной и можетъ дать каждому интересующемуся единовѣрїемъ ясный и точный отвѣтъ относительно его.—Глава VII-я носитъ такое общее заглавіе: «православному христіанину, живущему среди отпадшихъ отъ Церкви, наставленїя о православныхъ догматахъ вѣры и обрядахъ церкви» (273—322). Эта обширная глава представляетъ изъ себя сокращенный катихизисъ православной церкви, примѣнительно, конечно, къ потребностямъ миссіонера. Догматическія и обрядовыя истины православной Церкви изложены именно тѣ, противъ которыхъ можно встрѣтить расколъ-сектантскія возраженїя. Каждая истина подтверждена доказательствами изъ св. Писанїя. Есть и рѣшенїе возраженїй неправомыслищихъ.—Далѣе слѣдуетъ VIII-я гл.—«Миссіонерская практика». Это очень цѣнная по содержанїю глава. Начинается съ общихъ методическихъ указанїй для веденїя полемическихъ бесѣдъ (333—335); даетъ подробные «примѣрные планы противосектантскихъ бесѣдъ» (336—358) по каждому спорному вопросу, начиная съ св. преданїя. Планы выработаны на основанїи опытовъ многолѣтней миссіонерской практики и составлены съ большимъ знанїемъ дѣла. Кромѣ того еще указаны «тексты св. Писанїя, на которыхъ сектанты еще пытаются обосновать свое лжеученїе» и «тексты по главѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами» (357—365). Въ этой же главѣ можно найти и «отвѣты изъ слова Божїя и изъ старопечатныхъ книгъ по вопросамъ пререкаемымъ безпоповцами» (366—373). «Отвѣты—это краткое обличенїе всего безпоповщинскаго раскола, начиная съ вопроса «О Церкви». Они представляютъ собою изложенїе православнаго ученїя, но только подтвержденнаго ссылками на старопечатныя книги. Самыхъ выдержекъ впрочемъ нѣтъ, указаны *однѣ* цитаты, конечно, самыя важныя и характерныя.—Гл. IX-я знакомитъ читателей съ «миссіонерскою литературою» (374—392). Указаны лучшія пособїя и для «церковной народно-миссіонерской бібліотеки» и «для бесѣды съ поповцами» и «безпоповцами»; «по общимъ расколу вопросамъ» и для «бесѣдъ съ мистико-рационалистическимъ сектантствомъ».—Глава X-я содержитъ «законоленїя и распоряженїя духовной власти по дѣламъ расколосектантства» (383—401), начиная съ синодальныхъ правилъ объ устройствѣ миссїи 1888 г. и кончая послѣдними циркулярными указанїями Св. Синода, Глава XI-я—трактуетъ «О расколахъ и сектахъ, и мѣрахъ къ ослабленїю раскольнической пропаганды» (402—406). Это извлеченїя изъ Дѣяній Казан-

скаго собора архипастырей». Глава XII-я — «Пастырская миссіонерская памятка» (407—422), главную мысль которой составляет та «непреложная истина, что дѣло миссіи впередъ не пойдетъ, пока не сознають пастыри приходскіе, что они первые и главные миссіонеры» (410). Тутъ же приводятся и инструкція для приходскихъ священниковъ въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ. (410—421). Гл. XIII-я содержитъ «юридическія свѣдѣнія» по расколо-сектантству (422—458). Здѣсь изложены всѣ дѣйствующіе законы и распоряженія о раскольникахъ и сектантахъ, включая циркуляры разныхъ министерствъ послѣдняго времени. Въ гл. XIV приводятся «статистическія свѣдѣнія по даннымъ первой всеобщей переписи 1897 г.» (459—460). Въ главѣ XV — «программа для составленія отчета о состояніи раскола и сектантства и дѣятельности миссіи въ NN епархіи за N годъ» (461—465), Далѣе въ гл. XVI-ой изложенъ «уставъ Вятско-Никольскаго братства ревнителей православія въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ Екатеринбург. губ., Верхотурск. уѣзда» и вообще «проектъ устава приходскихъ братствъ» (466—472). — И, наконецъ, въ приложеніи находятся очень подробныя «свѣдѣнія о современномъ устройствѣ миссіи въ епархіяхъ, о личномъ составѣ ея дѣятелей и о состояніи расколо-сектантства», составленныя на основаніи отчетовъ к.р. секретарей консисторій и епархіальныхъ миссіонеровъ.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, «Миссіонерскій календарь» — книга очень богатая свѣдѣніями по расколу-сектантству. Свѣдѣнія даны самыя точныя, исторически правильныя и современныя. Въ виду этого мы настоятельно рекомендуемъ этотъ календарь, какъ книгу необходимую, всѣмъ приходскимъ пастырямъ, которымъ приходится имѣть дѣло съ расколо-сектантствомъ, а также всѣмъ интересующимся исторіей и жизнью послѣдняго и миссіею православной Церкви. Служащая тѣмъ, что «Миссіонерскій календарь» издастъ только на 1902 г., нечего, — въ немъ могутъ устарѣть къ будущему году только одни календарныя свѣдѣнія (и то, конечно, не всѣ), свѣдѣнія же по расколу-сектантству и православной миссіи еще много годы будутъ живучими и, несомнѣнно, не скоро потеряютъ характеръ современности. Цѣна «Миссіонерскаго календаря» — 1 руб., съ пересылкою. (Олонек. епарх. вѣд.).

Сыны Арія повѣсть изъ исторіи борьбы съ арианствомъ Запада.

Гено переводъ С. Моложавиго 224 стран. Цѣна 50 коп.

Предлагаемый русскимъ читателямъ очеркъ даровитаго французскаго историка касается одной изъ самыхъ интересныхъ эпохъ церковной жизни, когда велась оживленнѣйшая борьба за правильность пониманія ученія Спасителя, когда многочисленныя еретическія скопища оспаривали другъ у друга титулъ истинной апостольской церкви. Въ живыхъ и яркихъ краскахъ французскій историкъ обрисовываетъ предъ читателемъ послѣднія усилія арианства одолѣть церковь Христову. Онъ старается дать по возможности полную картину

внутренней жизни и организации еретического общества, а также раскрыть съ достаточною полнотою тайныя стремленія и завѣтныя мечты лицъ, стоявшихъ во главѣ ереси. И можно сказать, что историку это вполне удастся. Какъ живые, встаютъ предъ читателемъ образы «Сыновъ Арія», воодушевляющихъ своихъ единомышленниковъ на борьбу единственно во имя эгоистическихъ стремленій къ власти, къ расширенію своего могущества. Нарушая основныя требованія христіанской нравственности, они не останавливаются предъ самыми ужасными преступленіями: клевета, подкуны, государственные перевороты, многочисленныя убійства проходятъ предъ читателемъ яркой чередой. Дикость нравовъ готовъ, франковъ, германцевъ, бургундовъ и др., такъ сильно и умѣло описанная Гено, даетъ благодарную почву для подобной дѣятельности.

Вообще нужно сказать, что трудъ Гено заслуживаетъ особеннаго вниманія: въ немъ весьма удачно и умѣло описана не только интереснѣйшая эпоха аrianства, но и современная ей историческая обстановка. Если при этомъ принять во вниманіе, что авторъ строго держится историческихъ данныхъ, то къ сказанному нужно прибавить и тотъ историко-научный интересъ, какой долженъ представлять этотъ цѣнный трудъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 2 Мая 1869 г.

Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи

КАТАЛОГЪ СВ. КНИГАМЪ.

№ сорта	Н о в ы е з а в ѣ т ы .		Цѣн	
			р	к
<i>(Съ указателемъ церковныхъ чтеній).</i>				
1	Въ 32-ю д. л., въ коленкоровомъ перепл. съ золот. крестомъ		—	30
2	Въ 32-ю д. л., съ Псалт. нов. Моск. изд., съ золот. крестомъ		—	40
3	Въ 16-ю д. л., съ Псалт. въ кол., съ золот. крестомъ		—	60
4	Въ 8-ю д. л., съ Псалт. кр. печати		1	—
5	Въ 32-ю д. л., съ Псалт. въ мягк. кож. пер. съ зол. обрѣзкомъ		1	20
6	Въ 8-ю д. л., съ Псалт. въ кожѣ, съ зол. обрѣзкомъ		3	—
Славянско-Русскіе.				
7	Въ 24-ю д. л., въ корешкѣ		—	57

С л а в я н с к і е .

8	Въ 32-ю д. л., въ кол., съ золот. крестомъ съ Псалтиремъ . . .	— 40
9	Въ 16-ю д. л., въ кол., съ зол. крестомъ безъ Псалтиря . . .	— 60

4 - р о Е в а н г е л і я .

(Съ указателемъ церковныхъ чтений).

Р у с с к і я .

10	Въ 32-ю д. л., въ коленкорѣ, съ крестомъ	— 20
----	--	------

С л а в я н с к о - Р у с с к і я .

11	Въ 16 д. л., въ кол. пер. съ золот. крестомъ	— 55
----	--	------

С л а в я н с к і я .

12	Въ 32-ю д. л., въ кол., съ золот. крест., съ изобр. Евангелистовъ	— 20
13	Въ 16-ю д. л., въ кол., съ зол. крест., кружной печати	— 40

Е в а н г е л і я - б р о ш ю р ы .

14	Русскія въ 32-ю д. л., каждое Евангеліе отдѣльно	— 3
15	Русскія въ 32-ю д. л., каждое Евангеліе въ мягкомъ коленкорѣ	— 5
16	Чтомыя во Св. Великій Пятокъ на русскомъ языкѣ	— 10

П с а л т и р и .

17	Въ 16 ю д. л., русскія, въ тиснен. коленкорѣ	— 25
18	Въ 32-ю д. л., русскія, въ тиснен. коленкорѣ	— 12
19	Въ 16-ю д. л., славянскія въ мягкомъ коленкорѣ	— 25
20	Въ 32 ю д. л., славянскія въ мягкомъ коленкорѣ	— 10
21	Въ 4 ю д. л., славянскія крупной съ кафизмами	— 1

Б и б л і и .

(Съ параллельными мѣстами).

22	Русскія въ 8-ю д. л., въ коленкорѣ. Спб. изданіе	3 —
23	Русскія въ 8-ю д. л., въ кожѣ	3 50
24	Русскія въ 8-ю д. л., золотой обрѣзъ въ футлярѣ	5 —
25	Русскія въ 8-ю д. л., въ кожѣ Кіевск. изданіе	4 —
26	Русскія въ 4-ю д. л., кожѣ Моск. изданія	6 —
27	Славянскія, въ 18-ю д. л., въ коленкорѣ	1 75
28	Славянскія, въ 8-ю д. л., въ кожѣ	3 60

Пересылка св. книгъ за счетъ Общества.

МОСКВА, Покровка, д. церкви Иоанна Предтечи. Для телеграммъ: Москва, Голубеву. Телефонъ № 2204.

Управляющій складомъ И. К. ГОЛУБЕВЪ.

Иконостасная мастерская

— И —

производство иконъ Византійскаго стиля
ТОРГОВАГО ДОМА

БР. В. и И. РЫСИНЪХЪ

ВЪ ЦАРИЦЫНЪ.

Иконостасы производятся во всёхъ стиляхъ; за орѣховую и дубовую работу съ позолотою фирма удостоена медали на Всероссийской Выставкѣ 1896 года.

Отдѣленіе церковной утвари.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію немедленно.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Веодора Кононовича Моисеева

принимаетъ заказы иконостасовъ въ полномъ составѣ, золоченіе главъ и крестовъ, подъ личнымъ наблюденіемъ. Переведена въ собственный домъ по Крестовоздвиженской улицѣ рядомъ съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеѣвыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ПОЛУЧЕНА ВНОВЬ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ
ВЪ МАГАЗИНѢ

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая чудот. д. Кузнецова.

Паникадилы, хоругви, под-
свѣчники, семисвѣчники, еван-
гелии, сосуды, кресты, даро-
хранительницы.



Обличія свѣщечническія, пла-
щаницы, воздухи, покровы,
пелены аналойн., парча и
позументъ.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Для церквей открыта разсрочка платежа.

ОБЛАЧЕНІЯ ЛѢТНІЯ

священническое и діаконое серебряное и мишурное новѣйшихъ рисунковъ вновь получилъ въ величайшемъ выборѣ:

Муаре антикъ гирляндами.
Муаре антикъ букетами.
Муаре гладкое.
Шелковыя цвѣтами.
Атласныя травочкой.
Атласныя крестами.
Бархатныя гладкія.

Шелковыя штофныя и бѣлыя.
Газетовыя золоченыя.
Парчевыя арнаментомъ.
Стихари для мальчиковъ.
Подризники разныя.
Покровы на престольныя.
Покровы аналойныя.

МАГАЗИНЪ

С. И. С И Л Ж О В А.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феофанова.

Телефонъ № 187.

МАГАЗИНЪ

САПОЖНИКОВА

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшія награды — Епархіальныя извѣстія.—Отъ Астраханскаго Повѣчительства о бѣдныхъ духовнаго званія — Отъ Комитета по сбору пожертвованій на постройку церкви.—Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово при вступленіи на Астраханскую кафедру Преосвященнѣйшаго Георгія Епископа Астраханскаго и Бютаевскаго.—Важность и необходимость воскресенія Господа нашего Іисуса Христа.—Празднованіе 11 Мѣся 1902 г. церковными школами г. Астрахани.—Изъ историко-статистическому описанію церкви Астраханской епархіи.—Епархіальная хроника.—Библиографическія замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.