

В У Р С К І М Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы МЪ В Ѣ Д О Ж Е С Т И

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

1—7 ноября № 41. 1907 года.

Часть Официальная.

Извлечение изъ журнала Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, отъ 9-го сентября 1907 года, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 сентября с. г. за № 5316.

Ст. III. Слушали прошеніе Комиссіи по веденію религіозно-нравственныхъ чтеній въ Куреккой епархіи о разрѣшеніи выписать въ Братскій книжный складъ, для разсылки по уѣзднымъ Комитетамъ, слѣдующія книги: «Св. Іоанна Златоуста бесѣды на евангелиста Матѳея, въ трехъ кнѣгахъ 1 р. 90 к.,—Толкованіе на Евангеліе, прот. Бухарева, —Троицкое толковое евангеліе, еп. Никона (Серпуховскаго), —12 выпусковъ «Воскреснаго Собесѣдника» для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій (изд. редакціи журнала «Воскресный День»), —Катихизическія поученія свящ. Садковскаго С.,—28 выпусковъ по догматическому богословію и 7 выпусковъ по нравственному христіанскому ученію, изданныхъ комиссіею по устройству общеобразовательныхъ для рабочихъ г. Москвы чтеній».

Справка: Завѣдующій книжнымъ складомъ, священникъ Василій Ильинъ доложилъ Совѣту Братства, что изданія Воскреснаго Дня присланы изъ Москвы вмѣстѣ со счетомъ на 102 р. 80 к., который онъ и представляетъ на разсмотрѣніе членовъ Совѣта.

Опредѣлило: 1) Счетъ редакціи Воскреснаго Дня на 102 руб.

80 к. передать казначею Братства для уплаты денег по нему, и 2) Просить Комиссію выписать и прочія указанныя въ заявленіи ея необходимыя для религіозно-нравственныхъ чтеній книги, въ количествѣ 15 экземпляровъ каждой, и разослать ихъ по уѣзднымъ Комитетамъ.

Ст. IV. Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, послѣдовавшую 3-го августа сего 1907 года за № 4247 на заявленіи священника Порфирія Амфитеатрова о пожертвованіи въ пользу Бѣлгородскаго миссіонерскаго кружка, слѣдующаго содержанія: *«Въ Совѣтъ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства. Будетъ ли этотъ кружокъ самостоятельнымъ учрежденіемъ, или отдѣленіемъ нашего Братства?»*

Справка: Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, отъ 22 февраля—5 марта сего 1907 года, объ открытіи миссіонерскихъ кружковъ въ дер. Чаплыгиной, Курскаго уѣзда, и въ селѣ Нижнихъ Деревенькахъ, Львовскаго уѣзда, предложено было каждому изъ этихъ кружковъ, „впредь до выработки особаго устава, руководствоваться «Уставомъ приходскихъ кружковъ ревнителѣй православія въ Нижегородской епархіи», въ первомъ параграфѣ котораго говорится, что *кружки учреждаются при городскихъ или сельскихъ приходахъ и составляютъ собою отдѣленія миссіонерско-просвѣтительнаго Братства*“.

Опредѣлили: Въ виду изложеннаго въ справкѣ, Совѣтъ полагалъ бы и Бѣлгородскій миссіонерскій кружокъ считать отдѣленіемъ Курскаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

Ст. V. Слушали отношеніе протоіерея Стефана Флорова (Христо-Рождественской церкви Урюпинскаго ярмарочнаго поселенія Области Войска Донскаго), съ просьбой къ Его Преосвященству, „не признаетъ ли возможнымъ приобрести составленную имъ книгу: «Отъ Слова Божія» для церковныхъ и училищныхъ бібліотекъ епархіи“ . При отновеніи приложены: отзывъ о книгѣ „Отъ Слова Божія“ и брошюра: «Слова и поученія за 1906 годъ». Цѣна обѣмъ вмѣстѣ 2 р. 30 к.

Справка: а) Изъ бібліографической замѣтки о книгѣ, извлеченной изъ Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 11 іюля 1906 г., видно, что «сборникъ прот. С. Флорова заслуживаетъ полнаго вниманія и ши-

рокаго распространенія особенно среди сельскихъ священниковъ, для которыхъ онъ можетъ принести большую помощь и пользу».

б) Членъ Совѣта Братства (онъ же и предсѣдатель Комиссіи по веденію религіозно-нравственныхъ чтеній), священникъ о. И. Булгаковъ, на предварительное разсмотрѣніе котораго передана была вышеозначенная брошюра, доложилъ Совѣту, что онъ съ своей стороны находитъ полезнымъ сборникъ поученій прот. Флорова, какъ изложенный рѣчью простою, общедоступною для самыхъ простыхъ слушателей.

Опредѣлили: Въ виду одобрительнаго отзыва о сборникѣ поученій прот. С. Флорова, объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сего опредѣленія Совѣта Братства о поступленіи въ продажу вышеозначеннаго сборника поученій.

Ст. VI. Слушали отношеніе Преосвященнаго Предсѣдателя Совѣта Подольскаго Св.-Троицкаго Братства, Епископа Никона, при которомъ препровождены изданія просвѣтительнаго Подольскаго Братства—листки: № 1 «О чтеніи Свящ. Писанія», № 2 «Испытайте Писанія», № 3 «Вечери Твоя Тайныя», № 5 «Отъ насъ изыдоша, но не были отъ насъ», № 6 «Вѣрую... и въ Духа Святаго» и безъ № «Избирателямъ въ Государственную Думу».

Справка: По п. «д» § 3 Уст., Братство для достиженія своихъ цѣлей имѣть въ виду «распространеніе въ народъ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія вообще и въ частности служащихъ къ обличенію заблужденія раскола и штундизма и къ разъясненію истинъ православнаго христіанскаго ученія».

Опредѣлили: Присланные при отношеніи Предсѣдателя Подольскаго Братства, Епископа Никона листки, изданія Подольскаго Братства, передать (и переданы) въ книжный складъ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, а Подольское Братство благодарить.

Извлечение изъ журнала Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, отъ 11-го сентября 1907 г., утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 сентября с. г. за № 5317

Ст. II. Имѣли сужденіе о необходимости, за болѣзнію завѣдывавшаго религиозно-нравственными чтеніями въ прежніе годы въ Семеновскомъ городскомъ училищѣ и ночлежномъ домѣ о. протоіерея Шкорбатава, поручить это дѣло другимъ лицамъ въ священномъ санѣ.

Справка: На сдѣланное Совѣтомъ Братства предложеніе членамъ Совѣта—протоіерею о. Илиіу Пузанову и священнику о. Илиіу Булгакову принять на себя завѣдываніе вышеозначенными чтеніями—оба они отвѣтили согласіемъ.

Опредѣлили: Благопокорнѣйше просить Его Преосвященство утвердить въ званіи завѣдующихъ религиозно-нравственными чтеніями въ Семеновскомъ городскомъ училищѣ и ночлежномъ домѣ вмѣсто протоіерея о. Шкорбатава, за болѣзнію послѣдняго, о. протоіерея Илиіу Пузанова и священника о. Илиіу Булгакова.

Ст. III. Слушали рапортъ противосектантскаго миссіонера, священника Василя Ильина, на разсмотрѣніе котораго резолюціей Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Вѣлгородскаго, Перваго Викарія Курской Епархіи, отъ 24 мая 1907 г. за № 1683, передано было «донесеніе» священника села Мурома, Вѣлгородскаго уѣзда, о. Николая Чефранова, съ просьбой къ Его Преосвященству «освободить его отъ исполненія требъ въ домахъ» существующихъ въ приходѣ села Мурома «сектантовъ-скопцовъ».

Справка: Въ затребованномъ о. миссіонеромъ Ильинимъ объясненіи, по какимъ причинамъ священникъ о. Чефрановъ «считаетъ для себя неудобнымъ посѣщать дома сектантовъ», послѣдній пишетъ:

«Не посѣщаю я домовъ сектантовъ по нижеуказаннымъ причинамъ:

1) Посѣщать съ требами дома сектантовъ я не нахожу нужнымъ, ибо для нихъ, говорящихъ, что ихъ вѣра лучше, молитва наша не нужна, а между тѣмъ это посѣщеніе унижаетъ мое достоинство. Вѣдь, не чѣмъ инымъ можно объяснить эти посѣщенія, какъ стремленіемъ получить лишнія матеріальныя средства, какъ и объясняютъ мои посѣщенія прежде бывшія сектанты православнымъ. Для нихъ, конечно, интересно подорвать въ приходѣ мой авторитетъ въ цѣляхъ пропаганды.

2) Видя, что пастырь ихъ входитъ въ общеніе съ сектантами какъ и съ ними, молъ прихожано не видать въ сектантствѣ ничего зазорнаго и увлекаются ихъ наружнымъ благочестіемъ. Мои же вразумленія, какъ несогласныя съ моими дѣйствіями, не могутъ имѣть, конечно, должнаго воздѣйствія.

3) Непосѣщеніе сектантовъ имѣетъ, какъ я замѣтилъ, на нихъ моральное благотворное вліяніе. Все вышесказанное и побудило меня просить Его Пресвященство освободить меня отъ посѣщенія домовъ сектантовъ, тѣмъ болѣе потому, что и для меня творить молитву при твердомъ убѣжденіи, что въ ней не нуждается, очень тяжело. — О. миссіонеръ Ильинъ въ рапортѣ своемъ по данному вопросу пишетъ:

«По моему мнѣнію, приходскому священнику въ борьбѣ съ сектантами прежде всего слѣдуетъ имѣть Евангельскую мудрость (Лук. 12, 42) и не сѣбнить принимать репрессивныя мѣры къ удаленію оныхъ изъ церкви (2 Тим. 4, 2), а по долгу пастырской обязанности стараться болѣе гуманнымъ отношеніемъ и силою слова проповѣди воздѣйствовать на заблуждающагося — скопцовъ, которые въ умоизступленіи своемъ, не жалѣя жизни своей, физически уродуютъ сами себя. Какіе же благіе результаты для вразумленія таковыхъ бѣснующихся сектантовъ и воздѣйствіе на психологію ума послѣднихъ можетъ принести злобная палка, или голословное порицаніе священника пастыря? — И только безукоризненная жизнь пастыря, частое посѣщеніе имъ сектантскихъ жилищъ и неустанная проповѣдь Слова Божія, я думаю, принесетъ несомнѣнную пользу дѣлу; пусть эта мѣра воздѣйствуетъ и не на всѣхъ сектантовъ, но нѣкоторые могутъ сознать свое грубое заблужденіе и, при содѣйствіи мудрой, гуманной, отеческой проповѣди пастыря, легко возвратятся въ лоно церкви православной; а попутно съ симъ должно и полезно пастырю вести публичныя чтенія въ церкви объ изувѣрномъ ученіи скопцовъ и хлыстовъ: эти проповѣди могутъ отлично предохранять православныхъ отъ лжеученій сектантовъ».

Опредѣлили: Имѣя въ виду недостаточно обстоятельное объясненіе причинъ, по которымъ священникъ о. Чефрановъ проситъ освободить его отъ исполненія требъ въ домахъ сектантовъ, и принимая во вниманіе приведенное въ справкѣ мнѣніе по сему о. противосектантскаго миссіонера,

священника Василя Ильина, — просьбу священника села Муром, Бѣлгородскаго уѣзда, о. Николая Чефранова объ освобожденіи его отъ исполненія требъ въ домахъ сектантовъ отклонить и переписку по сему съ копіей журнальнаго постановленія Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства препроводить на благоусмотрѣніе Пресвященнаго Іоаннікія, Епископа Вѣлгородскаго, Перваго Викарія Курской епархіи.

Ст. IV. Слушали сданное въ Совѣтъ Братства отношеніе на имя Его Преосвященства, редактора-издателя просвѣтительныхъ листковъ «Правда и Знаніе», свящ. церкви Главнаго Штаба о. Павла Левашева съ просьбой къ Его Преосвященству, «не найдеть ли народно-просвѣтительное изданіе ихъ заслуживающимъ вниманія рекомендовать его духовенству Курской епархіи».

Справка: а) При отношеніи приложенъ каталогъ просвѣтительныхъ листковъ отъ 1 — 150, уже изданныхъ редакціей.

б) Отношеніе редакціи просвѣтительныхъ листковъ «Правда и Знаніе» того же содержанія и при чемъ программа изданія заслушаны были въ Совѣтѣ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства 14 марта сего 1907 года и постановлено было: «Благопокорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить Совѣту Братства отпечатать программу изданія просвѣтительныхъ листковъ «Правда и Знаніе» въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, а о. Завѣдующему бібліотекою и книжнымъ складомъ Братства предложить выписать для бібліотеки одинъ экземпляръ изданія».

Опредѣлили: За состоявшимся постановленіемъ Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства по отношенію редакціи просвѣтительныхъ листковъ «Правда и Знаніе», просьбу редактора-издателя о. Левашева считать удовлетворенною, а каталогъ вышедшихъ листковъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

Ст. V. Члены Совѣта разсматривали приходо-расходную книгу Братства и производили свидѣтельствованіе братскихъ суммъ за іюнь, іюль и августъ мѣсяцы сего года, при чемъ оказалось: 1) въ остаткѣ на іюнь мѣсяць состояло: а) билетами 6500 руб., на вкладѣ въ Банкѣ и въ наличности 4144 руб. 65 коп.; б) въ іюнь поступило на приходъ 35 руб. 53 коп., въ расходъ за іюнь выписано 26 руб. 80 коп. и, за вычетомъ суммы расхода за іюнь, къ 1 іюля состояло: билетами 6500 р. и

на вкладѣ въ Банкѣ и въ наличности 4153 р. 34 к., а всего 10653 р. 34 к. 2) а) въ июлѣ мѣсяцѣ поступило на приходѣ 51 р. 82 к., б) въ расходѣ за июль выписано 44 руб. и в) за вычетомъ суммы расхода въ июлѣ, къ 1 августа состояло: билетами 6500 руб. и на вкладѣ въ Банкѣ и въ наличности 4161 р. 16 к., а всего 10661 р. 16 к., и 3) а) въ августѣ мѣсяцѣ поступило на приходѣ 109 р. 43 к.; б) въ расходѣ за августъ выписано 20 р. и в) за вычетомъ суммы расхода въ августѣ, къ 1 сентября состояло: билетами 6500 р. и на вкладѣ въ Банкѣ и въ наличности 4250 р. 59 к., а всего 10750 р. 59 к.

Справка. Поступившія въ Братство суммы записаны Казначеемъ Братства въ шнуровую приходо-расходную книгу своевременно, исчисления по каждой статьѣ сдѣланы правильно, а подъ статьями расхода имѣются и росписки получателей.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) при Архангельской церкви сл. Томаровки, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 16 августа; 2) при Покровской ц. с. Казацкаго, *Путивльскаго у.*, съ 6 октября; 3) при Казанской ц. с. Пахонка, *Тимскаго у.*, съ 4 октября; 4) при Благовѣщенской церкви села Волынцева, *Путивльскаго у.*, съ 5 октября; 5) при Троицкой ц. сл. Ольшанки, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 16 октября; 6) при Архангельской ц. с. Засемскаго, *Тимскаго уѣзда*, съ 18 октября; 7) при Андреевской церкви села Дарьина, *Суджанскаго уѣзда*, съ 19 октября. 8) при Троицкой ц. с. Борисовки, *Львовскаго у.*, съ 29 октября.

Діаконскія:

1) при Рождество-Богородицкой церкви подгородней слободы Выгорной, *Тимскаго уѣзда*, съ 2 августа, 1906 года; 2) при Николаевской церкви слободы Борисовки, *Грайворон-*

- скаго уѣзда, съ 26 января, 1907 года; 3) при Петро-Павловской церкви села Туранскаго, *Рыльскаго уѣзда*, съ 2 марта, 4) при Архангельской церкви слободы Пушкарной, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 2 марта; 5) при Трехсвятительской церкви села Стригуновъ, *Грайворонскаго у.*, съ 15 марта; 6) при Ильинской церкви слободы Заолешанки, *Суджанскаго уѣзда*, съ 9 апрѣля; 7) при Тихвинской церкви села Баранова, *Старо-Оскольск. уѣзда*, съ 5 декабря, 1906 года; 8) при Архангельской церкви с. Шатохина, *Фатежск. у.*, съ 26 января, 1907 г.; 9) при Покровской церкви села Солдатскаго, *Фатежскаго уѣзда*, съ 1 сентября, 1906 г.; 10) при Предтеченской церкви с. Густомоя, *Львовск. уѣзда*, съ 4 марта, 1907 г.; 11) при Николаевской ц. с. Лихой-Поляны, *Корочанск. у.*, съ 10 мая; 12) при Николаевской ц. с. Болховца, *Бѣлгород. у.*, съ 22 мая; 13) при Николаевской ц. с. Рышково, что на Ключевѣ, *Курскаго у.*, съ 30 мая; 14) при Троицкой церкви с. Краснаго, *Обоянскаго у.*, съ 13 июня; 15) при Спасекой церкви села Спасскаго, *Щиrowsкаго у.*, съ 21 июня; 16) при Николаевской ц. слободы Мокрушиной, *Грайвор. у.*, съ 8 ноября 1905 г.; 17) при М.-Архангельской ц. с. Хмѣлеваго, *Фатеж. у.*, съ 5 декабря, 1906 г.; 18) при Васильевской ц. с. Пушкарнаго, *Суджанскаго у.*, съ 12 декабря, 1905 г.; 19) при Успенской ц. с. Романова, *Дмитріевскаго у.*, съ 8 мая, 1906 г., 20) при Введенской ц. с. Введенскаго, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 15 июня 1906 г.; 21) при Троицкой церкви села Миленина, Низовцево тожъ, *Рыльск. у.*, съ 2 октября, 1906 г.; 22) при Знаменской ц. с. Охочевки, *Щиrowsкаго уѣзда*, съ 12 июля, 1907 г.; 23) при Знаменской церкви с. Бѣгопи, *Путивльскаго у.*, съ 4 августа; 24) при Успенской ц. с. Волобуева, *Рыльскаго уѣзда*, съ 11 августа; 25) при Воскресенской ц. с. Тарасова, *Суджанскаго у.*, съ 18 августа; 26) при Троицкой церкви сл. Нѣмцевой, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 1 сентября; 27) при Ильинской ц. с. Новоильинскаго, *Обоян. у.*, съ 22 сентября; 28) при Троицкой ц. с. Рогозцевъ, *Тимск. у.*, съ 22 сентября; 29) при Антоніевской

ц. с. Антоновки, *Грайворонскаго у.*, съ 24 сентября; 30) при Предтеченской ц. села Игнатовки, *Старооск. у.*, съ 15 сент.; 31) при Рожд.-Богородицкой церкви с. Гоптаровки, *Суджанскаго у.*, съ 30 сентября; 32) при Покровской церкви с. Жигаева, *Дмитриевскаго у.*, съ 6 октября; 33) при Успенской ц. сл. Бѣлой, *Корочанск. у.*, съ 10 октября; 34) при Покровской церкви села Малыхъ-Крюковъ, *Обоян. у.*, съ 1896 г.; 35) при Архангельской ц. с. Колотиловки, *Грайворонскаго уезда*, съ 24 сентября 1905 г.; 36) при Соборной ц. гор. Бѣлгорода, съ 19 октября; 37) при Николаевской ц. с. Лещинской Платы, *Тимскаго у.*, съ 9 октября; 38) при Успенской ц. с. Ковенокъ, *Путивльскаго у.*, съ 19 октября; 39) при Покровской ц. с. Балычева, *Курскаго уезда*, съ 5 октября; 40) при Спасской ц. с. Озерны, *Щировскаго у.*, съ 17 октября.

Благочинническое окружное Съезди

Средоточиемъ жизни духовенства въ каждомъ уездѣ

должны быть благочинническое окружное съезди.

Необходимость этихъ съездовъ особенно важна въ

тѣхъ случаяхъ, когда въ какомъ нибудь уездѣ

духовенство живетъ въ разрозненности отъ друга друга.

Содержаніе: Журналы Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.—

Вакантныя мѣста. Приложеніе: Журналы Курскаго окружнаго училищнаго Съѣзда духовенства.

Где про

или завѣтя, при

тутъ, то видны

жизни между е

этихъ видами.

Между тѣмъ

во своей дѣят

дѣла и оцѣн

духовныхъ, во

легко про

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

1—7 ноября № 41. 1907 года.

Часть неофициальная.

Благочинническіе окружныя Сѣзды.

Средоточіемъ жизни духовенства въ каждомъ округѣ должны быть благочинническіе окружныя сѣзды.

Необходимость этихъ сѣздовъ особенно для сельскаго духовенства не подлежитъ никакому сомнѣнію. Сельское духовенство живетъ вдали другъ отъ друга; рѣдкіе приходы раздѣляются между собою тремя—пятью верстами, въ большинствѣ случаевъ среднее разстояніе въ 8—10 версть.

Если прибавить къ этому многочисленныя требы, школьныя занятія, письмоводство, заботы по собственному хозяйству, то вполне понятно, что духовенство рѣдко можетъ видаться между собою и мало можетъ удѣлять времени для этихъ свиданій.

Между тѣмъ пастырство нигдѣ столь разнообразно по своей дѣятельности, какъ въ селахъ. Священникъ въ селѣ альфа и омега для своихъ прихожанъ не только въ дѣлахъ духовныхъ, но и въ мірскихъ нуждахъ.

Легко понять отсюда, какъ много недоумѣнныхъ, жизненныхъ вопросовъ, можетъ встрѣчаться въ практикѣ сель-

скаго священника. Отсюда является необходимость представить такія недоумѣнія на общее братское сужденіе, болѣе богатыхъ жизненнымъ опытомъ, подѣлиться между собою своими наблюденіями и записаться руководственными указаніями для послѣдующей дѣятельности.

На благочинническіе окружные сѣзды одни должны стремиться съ цѣлью учиться, а другіе — учить, наставлять и руководить.

На сѣздахъ жизнь приходская должна отражаться цѣликомъ какъ свѣтлыми, такъ и темными сторонами своими. Здѣсь мѣсто пастырскимъ радованіямъ и сѣтованіямъ, здѣсь и мѣсто для обсужденія мѣръ къ устраненію послѣднихъ.

Въ дѣйствительности видимъ вѣчто совсѣмъ иное и очень печальное. Жизнь на сѣздахъ совсѣмъ замираетъ и жизненный пульсъ округа едва-едва бьется.

Окружное духовенство не охотно посѣщаетъ сѣзды, тяготится этими посѣщеніями и многіе изъ духовенства на повѣздки на сѣзды смотрять, какъ на отбываніе воинской повинности. Епархіальное Начальство, имѣя въ виду необходимость и пользу для духовенства окружныхъ сѣздовъ, вмѣняетъ въ обязанность каждому члену причта посѣщать окружные сѣзды, и однако духовенство соглашается скорѣе платить штрафы, чѣмъ бывать на сѣздахъ. Здѣсь не протестъ противъ распоряженія Начальства, а не ѣздитъ духовенство на окружные сѣзды просто потому, что жизнь въ окружныхъ сѣздахъ замерла.

Скучно быть на благочинническихъ сѣздахъ: благочинный читаетъ циркуляры и распоряженія; одни къ исполненію, другіе къ свѣдѣнію.

Всѣ будто внимательно и съ вѣкоторымъ будто отгѣвкомъ глубокой сосредоточенности внимаютъ чтенію, а на самомъ дѣлѣ всѣ томительно ждуть окончанія чтенія съ тѣмъ, чтобы учинать рукоприкладство въ слушаніи прочитаннаго и каждому возвратиться въ свое село.

Невольно является вопрос: кто виноватъ въ томъ, что нѣтъ жизненности сѣздовъ? А между тѣмъ, сколько было бы дѣла для нихъ?

Правда, неудобно было допускать обсужденіе вопросовъ, которое вовлекло бы духовенство въ политическіе споры; и вмѣсто сѣздовъ получались бы митинги. Можно пожелать, чтобы и впредь наши сѣзды обслуживали только приходскія и пастырскія нужды округа.

Но именно бѣда въ томъ, что этихъ нуждъ и не кажется окружной сѣздъ, и приходская жизнь въ нашихъ приходахъ течетъ не по своему законному руслу, а часто просачивается и течетъ извилинами. И что обидно и горько, такъ это то, что какую бы уродливую форму не образовали эти извилины, въ концѣ концовъ, вслѣдствіе привычки къ нимъ, получаютъ права гражданства. Разумію все уклоненія въ нашихъ приходахъ нашихъ пасомахъ отъ христіанской жизни, какъ напр., индифферентное отношеніе нашихъ прихожанъ къ молитвѣ, къ посѣщенію храма, поголовное пьянство, языческое празднованіе престольныхъ праздниковъ, свободное отношеніе половъ, разнузданность молодежи, буйство, такъ называемыхъ, гожихъ... Право, не достанетъ времени повѣствовать объ этихъ дефектахъ приходской жизни, — а эти дефекты — предметъ пастырскихъ заботъ и о нихъ ни слова на сѣздахъ. Замалчиваніе на сѣздахъ объ этихъ недостаткахъ приходской жизни есть преступленіе, на что нужно бы нашимъ отцамъ благочиннымъ обратить серьезное вниманіе.

Свящ. *Никита Амфитеатровъ.*



Общество трезвости.

Отрезвление народа должно быть одною изъ главныхъ заботъ священника.

Народъ нашъ пьетъ много, пьетъ въ горѣ, пьетъ и въ радости. Нигдѣ пьянство не бываетъ такъ криливо и неприглядно, какъ въ деревнѣ и нигдѣ оно такъ рѣзко не сказывается на внѣшнемъ благосостояніи, какъ въ жизни крестьянина.

Личный опытъ убѣдилъ меня въ томъ, что чайныя, библиотечныя читальни, чтенія съ туманными картинами и даже частыя собесѣдованія не служатъ радикальнымъ средствомъ въ дѣлѣ отрезвленія народа.

Народъ при существованіи означенныхъ средствъ продолжаетъ пить и ничуть не въ меньшемъ количествѣ, подрывая свое душевное и внѣшнее благосостояніе.

Очевидно, народъ пьетъ не отъ того, что у него нѣтъ разумныхъ развлеченій въ свободное для него время, или отъ того, что не сознаетъ вреда пьянства, а пьетъ отъ другихъ причинъ, которыя кроются въ вѣковыхъ обычаяхъ Русскаго народа: каждый знаменательный день своей жизни сопровождать угощеніемъ.

Ошибочно утверждаютъ, что крестьянинъ много пьетъ водки въ воскресенье и праздничные дни. Крестьянинъ въ эти дни пьетъ не такъ много и пропиваетъ копѣйки; пьетъ онъ въ одиночку и рѣдко скопомъ.

Въ дни же крестинъ, похоронъ, брака, особенно въ престольные праздники крестьянинъ положительно захлебывается водкой и пропиваетъ ужъ не копѣйки, а рубли, а подъ часъ и все, что можно пропить. Самый бѣдный крестьянинъ въ эти дни покупаетъ четверть водки, а во время престольнаго праздника не менѣе $\frac{1}{2}$ ведра, зажиточный же крестьянинъ выпиваетъ съ своими гостями отъ 2—5 ведеръ водки. Въ эти дни пьютъ не постоянные только любители и потребители водки, но пьютъ самые лучшие и воздержные изъ крестьянъ; не выпить въ эти дни самимъ, а тѣмъ болѣе не угостить гостя почитается безчестіемъ.

Въ силу этого обычая пьянство нерѣдко переходитъ въ полный разгулъ и все село обращается въ кабакъ: водка льется рѣкой и пьяные крики висятъ въ воздухѣ надъ селомъ.

Далеко несется эхо пьяныхъ голосовъ и говорить оно всѣмъ, что село празднуетъ день своего престольнаго праздника или справляетъ свой свадебный сезонъ.

Какое же можно придумать такое развлеченіе въ эти дни, которое могло бы заставить крестьянина оставить свой домъ, полный гостей, водки и угошенія?!

Одно остается средство для борьбы съ пьянствомъ народа—это участие въ этой борьбѣ самого народа; отсюда является необходимость открытія общества трезвости.

Главнымъ условіемъ для всякаго, желающаго вступить въ число членовъ общества должно служить обѣщаніе не пить водки, вина, пива, вообще никакихъ спиртныхъ напитковъ въ теченіе извѣстнаго срока.

Зная, какъ не всегда бываетъ достаточно одного желанія оставить свою привычку, какъ трудно вести борьбу съ собой и какъ часто недостаточно бываетъ собственныхъ силъ въ этой борьбѣ—предъ вступленіемъ каждаго члена въ общество необходимо обращаться за благодатною помощію къ Господу. Съ этою цѣлью для всякаго новаго члена общества служится молебенъ.

Предъ служеніемъ молебна каждый членъ общества даетъ свое торжественное обѣщаніе не пить спиртныхъ напитковъ въ такой приблизительно формѣ: «обѣщаюсь предъ Всемогущимъ Богомъ въ томъ, что не буду пить ни водки, ни вина, ни пива въ теченіе столькихъ то лѣтъ жизни моеѣ, въ чемъ да поможетъ мнѣ Господь Богъ по молитвамъ святаго (имя того святаго, которое будетъ носить общество трезвости).

Вотъ на такихъ условіяхъ четыре года тому назадъ общество трезвости было открыто въ моемъ приходѣ.

Трудно было мнѣ приступить къ открытію общества трезвости: я опасался, что общество трезвости не будетъ имѣть у меня успѣха. Говорилъ объ этомъ съ нѣкоторыми собратьями—священниками и всѣ они не вѣрили въ успѣхъ открываемаго общества и говорили, что оно, не успѣвъ народиться, умретъ.

Не знаю, скоро ли я рѣшился бы открыть общество трезвости, если бы не случай въ моемъ селѣ съ однимъ крестьяниномъ, гулявшимъ на престольномъ праздникѣ и умершимъ отъ опьяненія.

На меня смерть моего прихожанина произвела удручающее впечат-

двѣ: мнѣ жаль было умершаго, его семью и страшно стало за себя — за ту ответственность, какую долженъ буду понести предъ Богомъ за погибшаго моего пасомаго и я безповоротно рѣшилъ открыть въ своемъ селѣ общество трезвости.

Въ ближайшее воскресенье послѣ погребенія опившагося крестьянина, я обратился по обычаю къ своимъ прихожанамъ съ проповѣдью, въ которой, указывая на смерть этого крестьянина, изобразилъ всю пагубность порока пьянства для человѣка какъ въ этой, такъ и въ будущей жизни, а потому и объявилъ своимъ прихожанамъ, что въ видахъ искорененія пьянства, открывается въ приходѣ общество трезвости и приглашалъ ихъ вступать въ члены этого общества.

Господь утѣшилъ меня: въ это же воскресенье человекъ 15 согласились быть членами общества. Первыхъ членовъ общества стали собирать на общія собранія, и, снабдивъ ихъ брошюрами противъ пьянства, умолялъ прійти мнѣ на помощь въ дѣлѣ распространенія общества трезвости и разъяснилъ имъ какую они принесутъ пользу для себя и для своихъ собратьевъ — крестьянъ.

Первый годъ открытiя общества трезвости списокъ трезвенниковъ туго пополнялся, но капля по каплѣ пробиваетъ камень; такъ пришлось мнѣ капли по каплѣ распространять и прививать задачи общества трезвости.

Я отмѣнилъ всякаго рода угощенiя въ церковной караулѣ, строго запретилъ приносить съ собой водку во время похоронъ и браковъ, при этомъ пьяныхъ въ церковь не пускалъ, а если и желавшие вступить въ бракъ, прѣзжали выпивши, то таковыхъ отказывался вѣнчать.

Самъ же не переставалъ проповѣдать о необходимости для каждаго быть трезвенникомъ, распространялъ брошюры, убѣждалъ прихожанъ, подверженныхъ пьянству, бросить пить и въ концѣ концовъ общество трезвости чрезъ два года послѣ открытiя своего насчитывало въ средѣ своей до 100 (ста) человекъ.

Чѣмъ дальше шло время, тѣмъ больше увеличивалось число трезвенниковъ и вотъ несчастные, подверженные пороку пьянства, потянулись въ наше село изъ окружающихъ селъ и рѣдко проходятъ недѣля, чтобы 3—5 человекъ не записались въ число трезвенниковъ. Общество быстро стало расти въ своемъ составѣ: въ первой половинѣ нынѣш-

няго года записалось въ члены общества болѣе двухъ сотъ (200) человекъ, а въ общемъ число трезвенниковъ болѣе пятисотъ (500) человекъ. Во избѣжаніе всякихъ нареканій, молебны для желающихъ вступить въ число членовъ общества служились безмездно. Каждый новый членъ дѣлаетъ, если желаетъ, пожертвованія на церковь, для чего имѣется кружка. Но имѣя права заставлятъ другихъ членовъ причта работать бесплатно, я, обыкновенно, служу молебенъ одинъ. Это имѣетъ свое удобство: прѣвзжающіе изъ другихъ селъ, да и свои односельчане стѣсняются своего порока и болѣе чувствуютъ себя въ состояніи естественной непринужденности въ присутствіи одного священника.

Часто во время молебна, когда только бывашь въ вдвоемъ съ трезвенникомъ, слышишь сдержанныя рыданія и вопль къ Богу ослабѣвшаго грѣшника: „Господи, помози, не буди пить“ и не рѣдко при этомъ, подобно приточному мытарю, бьетъ себя въ грудь и руки свои простираетъ къ небу, и вскрикиваетъ: „Господи, помози, не буди пить“. Господь внемлетъ молитвѣ: выходитъ человекъ изъ храма съ твердымъ намѣреніемъ начать новую жизнь и дѣлается совершеннымъ трезвенникомъ.

Свящ. *Никита Амфиотроевъ.*

Въ охранѣ церквей.

Около 2-хъ мѣсяцевъ назадъ затихшій къ 2-мъ часамъ ночи Бѣлгородъ огласился тревожнымъ набатомъ. Крѣпко заснувшіе обыватели, за исключениемъ тѣхъ, какіе невольно по службѣ, или вольно по прихоти обращаютъ ночью въ день безпокойно, вскочили съ постелей, полагая, что сторожъ церковный оказался бдительнѣе пожарныхъ часовыхъ, или размѣры пожараго бѣдствія такъ велики. Была, однако, полная темень и вольнѣ Владимірской церкви, колоколъ которой такъ громко вопилъ о скорой помощи. Пожара не было ни около, ни вкругъ. Очевидно, били тревогу совсѣмъ по другой причинѣ. Тотъ же ночной избралъ часъ послѣполуденный, самый глухой, временемъ не просто похищенія, а прямо грабежа, сильно ломясь въ двери церковныя. Положеніе единственнаго сторожа было безвыходное: или,

спасая имущество церкви, вступить въ неравную борьбу съ грабителями, или же, спасая жизнь, бѣжать съ поста. Бѣжать, однако, было некуда, грабители, группою въ 6 человекъ, слѣдили зорко за выходомъ него.

Въ минуту службы трудную Господь осѣнилъ разумъ его намѣреніемъ вскочить на колокольню, затвориться тамъ, и мѣднымъ голосомъ „благовѣстника“ просить себѣ и церкви помощи. Какъ ни дерзки были грабители, съ первымъ тревожнымъ ударомъ колокола, ударились въ бѣгство. Послѣ, по примѣтамъ, ихъ видѣли въ другомъ концѣ города.

Случай этотъ, какъ весьма характерный, приведенъ для того, чтобы лишній разъ подчеркнуть истинно безпомощное положеніе церквей и ихъ сторожей; всюду почти вычислѣ единственныхъ.

Неоднократно въ печати поднимался вопросъ объ устройствѣ въ ц.д. электрической сигнализациі, по мѣстамъ уже введенной и успѣшно дѣйствующей. Она думается, достигаетъ цѣли при наличии сторожей нѣсколькихъ, вооруженныхъ и умѣющихъ владѣть оружіемъ. При сторожѣ-же одномъ, она заставитъ его только безпомощно метаться по своему помѣщенію.. Говоримъ о такой возможности при условіи этихъ помѣщеній, какъ ери нѣкоторыхъ Бѣлгородскихъ ц.д., въ предѣлахъ церковнаго зданія. Здѣсь сторожамъ отрѣзано бѣгство для оповѣщенія о начинающемся грабежѣ или хищеніи. Не проще ли обратиться тогда къ телефону. Отчего бы изобрѣтеніе это не обратитъ на службу церквамъ въ нѣтъхъ городахъ, гдѣ дѣйствуютъ телефоны общественные, заводскіе или даже частные. Нѣсколькихъ оборотовъ аппарата и десяти словъ достаточно, чтобы чрезъ станцію центральную призвать на помощь чиновъ полицейскихъ или воинскихъ. Думается, что на защиту дома Божія и послѣдніе пойдутъ безъ отказа или промедленія. Въ этомъ смыслѣ недавно имѣлъ я бесѣду съ однимъ телефоннымъ предпринимателемъ. И предложеніе мое показалось ему нѣмъ цѣлымъ откровеніемъ. Отчего бы, въ самомъ дѣлѣ, устройство телефоновъ при сторожкахъ городскихъ ц.д. не сдѣлать общеобязательнымъ? Затраты по единовременному оборудованію и постоянному

пользованію ужъ не такъ велики. Во всякомъ случаѣ, онѣ почти нуль сравнительно съ тѣми похищеніями, какія для нѣкоторыхъ ц.ц. становятся почти хроническими. Почти въ одинъ моментъ и предприниматель и я, пришли къ тому заключенію, что проводъ отъ изолятора нужно протянуть, примѣрно, до высоты подвѣшиванія колоколовъ, а отсюда уже въ помещеніе сторожа непосредственно, если оно въ предѣлахъ церкви, или-же въ него чрезъ землю, если оно отъ церкви поодаль. Нужно, вѣдь, считаться съ возможностью обрѣза хищниками провода и, слѣдовательно, съ полнымъ прекращеніемъ дѣйствія телефона.—Еще-бы конечно, лучше при двухъ угольяхъ: телефонъ и сигнализаци, сторожащей, такъ сказать, самого сторожа. Но если устройство того и другой трудно или дорого, то можно обойтись и однимъ телефономъ.

Пиша это, считаемъ необходимымъ оговориться, не претендуемъ на новизну или оригинальность. Ограничиваемся сознаниемъ болѣе скромнымъ: обратить вниманіе священниковъ и церковныхъ старостъ на то, что всѣми ими видится, отлично сознается, но откладывается, часто въ долгомъ ящикѣ, или по русской косности, или по экономическимъ соображеніямъ. Не беремъ на себя смѣлости осуждать за первое, но твердо стоимъ на второмъ: сравнительно съ рискомъ быть обобранной, для церкви эти соображенія не болѣе, какъ фарисейское оцѣживаніе комаровъ и просмотръ верблюда...

Священникъ *Іаковъ Тимошеевъ.*

Содержаніе: Благочинническіе окружные Съезды. Общество трезвости. Къ охранѣ церкви. Приложение: Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ (продолженіе).

Редакторъ неофициальной части, протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется 13 ноября 1907 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннь Чекановъ.*

Курскъ. Электр. Типографія быв. бр. Ваняныхъ.

чтеній служили и служатъ какъ отсутствіе просторныхъ школьныхъ помѣщеній, такъ и отсутствіе средствъ на веденіе этихъ чтеній, какъ-то: на книги, освѣщеніе и наемъ прислуги для уборки комнатъ. Впрочемъ, несмотря на это, добрыми пастырями и ихъ сорботниками, учащими въ церковныхъ школахъ, устраивались при многихъ церковно-приходскихъ школахъ и въ некоторыхъ школахъ грамоты чтенія, которыя вносили въ крестьянскую среду благотворный свѣтъ истинно православной вѣры и любви къ Богу и ближнимъ. Общей строго опредѣленной программы народныхъ чтеній при школахъ не было: въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ программа чтеній опредѣлялась мѣстными условіями; причемъ вездѣ эти чтенія были религіозно-нравственнаго характера; почти вездѣ входило въ программу чтеній: объясненіе воскреснаго или праздничнаго евангельскаго чтенія; рассказъ изъ исторіи христіанской церкви, или житіе святого, или же было чтеніе о св. землѣ. Чтенія начинались пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“ и оканчивались молитвою „Достойно есть“. Завѣдываніе чтеніями всегда лежало на обязанности приходскихъ священниковъ; причемъ въ чтеніяхъ принимали участіе учащіе въ церковныхъ школахъ, члены мѣстныхъ причтовъ и частныя иногда лица. Затѣмъ, чтенія обычно бывали въ воскресные и праздничные дни и происходили въ большинствѣ случаевъ вечеромъ отъ 5 до 8 час. вечера, а иногда бывали и днемъ отъ 2 до 4 час.; при нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ чтенія сопровождались показываніемъ свѣтовыхъ картинъ при помощи волшебныхъ фонарей, кои пріобрѣтались или на мѣстныя средства, или жертвовались попечителями школъ и частными благотворителями. Хотя въ отчетахъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей о чтеніяхъ, къ сожалѣнію, сказано мало, тѣмъ не менѣе можно утвердительно сказать, что чтенія народныя велись при 100—200 школахъ; причемъ нельзя не замѣтить того обстоятельства, что меньше всего на чтенія народныя обра-

шалось вниманія въ уѣздахъ: Грайворонскомъ, Путивльскомъ, Рыльскомъ, Тимскомъ, Шигровскомъ и Дмитріевскомъ. Больше всего было школъ при коихъ велись чтенія, въ уѣздахъ: Новооскольскомъ, Обоянскомъ, Бѣлгородскомъ и Суджанскомъ. Въ заключеніе нельзя не сказать того, что на религиозно-нравственныя чтенія при церк.-прих. школахъ, несомнѣнно, уѣзднымъ отдѣленіямъ Епарх. Совѣта и о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ слѣдуетъ обратить должное вниманіе.

Вечернихъ классовъ и воскресно-повторительныхъ занятій при двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Курской епархіи не было, если не считать тѣхъ занятій, кои производили съ дѣтьми учащія лица для подготовки ихъ къ выпускнымъ испытаніямъ.

Составъ учащихся лицъ въ большинствѣ одноклассныхъ церк.-прих. школъ состоялъ изъ двухъ лицъ — законоучителя и учителя или учительницы; только при 24 одноклассныхъ ц.-пр. школахъ было по 2 учителя или учительницы; помощники же или помощницы учащимъ лицамъ были при 46 одноклассныхъ ц.-пр. школахъ, а особые учителя пѣнія были при 60 одноклассныхъ и 10 школахъ грамоты.

Въ должности законоучителей 635 одноклассныхъ церк.-пр. школъ состояло: 3 протоіерея; 579 священника, 35 діакона, 4 псаломщика и 13 свѣтскихъ лицъ.

Все законоучители старались воспитывать дѣтей въ духѣ Св. Православной нашей церкви; въ преданности и любви къ царю и родинѣ; ни одинъ изъ нихъ не опозорилъ себя пропагандою среди учащихся противоправительственныхъ вредныхъ идей; причемъ изъ законоучителей, наиболѣе ревностно относящихся къ церковно-школьному дѣлу и заявившихъ о себѣ усерднымъ и умѣлымъ преподаваніемъ закона Божія и полезною дѣятельностью въ церковно-школьномъ дѣлѣ по наблюденіямъ церковно-школьной инспекціи, можно указать на слѣдующихъ лицъ:

1) Въ г. Курскѣ и Курскомъ уѣздѣ: Курекаго женскаго мо-

настыря протоіерей Іоаннь Шкорбатовъ; Воскресенской г. Курска—свящ. Викторъ Ивановскій, Покровской того же города—свящ. Іоаннь Ершовъ, Фроловской—свящ. Павелъ Моисеевъ; Стрѣлецкой—свящ. Евгенийъ Иваницкій, Быкановской—свящ. Михаилъ Солнцевъ; Глѣбовской—свящ. Теодоръ Богословскій, Дубоведкой—свящ. Венедиктъ Постниковъ, Дьяконовскихъ (мужской и женской) свящ. Петръ Булгаковъ, Каменевской—свящ. Симеонъ Хорошевъ; Куркинкой—свящ. Павелъ Діаконовъ, Лозовской—свящ. Михаилъ Коробкинъ, Малышевской—свящ. Николай Соколовъ; Муравлевской—свящ. Григорій Петровскій; Никольской—свящ. Василій Діаконовъ; Касиновской—свящ. Николай Аванасьевъ, Пойменовской—свящ. Іоаннь Родіоновъ, Рождественской—свящ. Ілія Новиковъ, Рышковской на Клюквѣ—свящ. Николай Праведниковъ, Старотельцевской—свящ. Алексѣй Фирсовъ и Ново-Чермошнѣанской—свящ. Александръ Авдіевъ, Весѣдинской—свящ. Николай Булгаковъ и Жердевской—свящ. Пузановъ.

II) Въ г. Бѣлгородѣ и Бѣлгородскомъ уѣздѣ; Кладбищенской г. Бѣлгорода—протоіерей Василій Солодовниковъ, какъ образцовый законоучитель и съ рѣдкимъ усердіемъ заботящійся о благоустроеніи своей школы; Успенско-Николаевской того же города—свящ. Іоаннь Пестряковъ, Тихвинской того же города—свящ. Петръ Курдюмовъ, Бѣлгородскаго женскаго монастыря—свящ. Михаилъ Стефановскій, Успенско-Михайловской того же города—свящ. Михаилъ Свѣchnikовъ, Введенской того же города—свящ. Павелъ Тимошеевъ, Кошарской—свящ. Порфирій Амфитеатровъ, съ рѣдкимъ умѣніемъ и любовію преподающій Законъ Божій, Николаевской с. Волховца—свящ. Петръ Недригайловъ, Чураевской—свящ. Іоаннь Солодовниковъ, Мазикинской—свящ. Іаковъ Поповъ, Шляховской—свящ. Александръ Солнцевъ, Петропавловской—свящ. Николай Хлѣбниковъ, Висловской—свящ. Диматрій Смирновъ, Непхаевской—свящ. Теодоръ Слюнинъ, Крюковской—свящ. Владиміръ Мильскій, Яковлевской

— свящ. Александръ Титовъ, Ровенской — свящ. Михайль Малеванный, Устинской — свящ. Ниль Поповъ, Ново-Таволжанской — свящ. Михайль Симоновъ, Муромской — свящ. Григорій Мартыновъ, Щетиновской — свящ. Василій Поповъ и Чернополянской — свящ. Алексѣй Оедюшинъ.

III. Въ г. Грайворонѣ и Грайворонскомъ уѣздѣ: Борисовской Михайловской — свящ. Дмитрій Добрынинъ, Николаевской слоб. Борисовки — свящ. Петръ Яньшинъ; Антоновской — свящ. Николай Романовъ, Байцуровской — свящ. Владиміръ Косминскій, Введенской — свящ. Петръ Булгаковъ; Знаменской — свящ. Іаковъ Недригайловъ; Иваново — Лисичанской — свящ. Александръ Рождественскій; Колотиловской — свящ. Николай Спасскій; Ново-Березовской — свящ. Іоаннь Романовъ, Соборно — Успенской г. Грайворона — діак. Македонскій и Троицкой того же города — діаконъ Душевъ.

IV. Въ Дмитріевскомъ уѣздѣ: Поповкинской — протоіерей Георгій Казанскій; Селинской — свящ. Николай Оболевскій; Погодинской — свящ. Алексѣй Карасевъ; Снижанской — свящ. Петръ Истоминъ; Яндовицинской — свящ. Петръ Андреевскій; Бѣляевской — свящ. Теодоръ Маларевъ; Злобинской — свящ. Іоаннь Демидовъ; Пробожанской — свящ. Іоаннь Аванасьевъ; Поченской — свящ. Владиміръ Тимоновъ, Генеральшинской — свящ. Василій Карпинскій; Бычанской — свящ. Леонидъ Аванасьевъ; Лубошевской — свящ. Владиміръ Карпинскій; Дерюгинской — свящ. Николай Селивановъ и Вѣтской — свящ. Теодоръ Васильковъ.

V. Въ Корочанскомъ уѣздѣ: Косминской — свящ. Николай Максимовъ, Стрѣличанской — свящ. Александръ Спѣсивцевъ; Сагайдаченской — свящ. Іоаннь Пятвицкій; Александровской — свящ. Константинъ Ивановъ; Коломыцевской — свящ. Іоаннь Поповъ; Нижне-Березовской — свящ. Іоаннь Васильевъ; Ново-Оскочанской — свящ. І. Мильскій; Озеровской — свящ. Василій Діаконовъ; Призначенской — свящ. Д. Садовскій; Праходнянской — свящ. Арк. Дагаевъ; Пѣвцев-

ской—свѣщ. Николай Титовъ; Бекарюковской—свѣщ. Василій Брагинъ; Ивицкой—свѣщ. С. Апошанскій, Сиверской—свѣщ. Василій Петротскій, Терезовской—свѣщ. Василій Переверзевъ; Хмѣлевской—свѣщ. Ѳ. Аонасѣевъ и Протопоповской—свѣщ. Евгений Косминъ.

VI. Въ Ново-Оскольскомъ уѣздѣ: Мало-Городищенской—свѣщ. Іоаннъ Смирновъ; Успенской 1-й слоб. Велико-Михайловки—свѣщ. Іоаннъ Булгаковъ, Успенской 2-й той же слободы свѣщ. Іоаннъ Селивановъ; Аделаидинской—свѣщ. Іоаннъ Дикаревъ, Бородино—Александринской свѣщ. Василій Николаевскій; Волковской—свѣщ. Акиндинъ Постниковъ; Глинновской—свѣщ. Іоаннъ Курловъ; Грязно-Потуданской—свѣщ. Михайлъ Лукинъ; Нѣмцевской—свѣщ. Николай Селивановъ; Поповской—свѣщ. Іоаннъ Дикаревъ; Русско-Халанской—свѣщ. Михайлъ Дагаевъ; Сидоровской—свѣщ. Ѳеоктистъ Апошанскій; Слоновской—свѣщ. Василій Заводскій; Стрѣлицкой—свѣщ. Андрей Поповъ; Шарановской—свѣщ. Іоаннъ Воскресенскій.

VII. Въ г. Обояни и Обоянскомъ уѣздѣ: Смольнской г. Обояни—протоіерей Ѳеодоръ Косминскій и свѣщ. Александръ Сахаровъ; Началенской—свѣщ. Павелъ Солодовниковъ; Полкательниковской—свѣщ. Павелъ Косминскій; Переверзевской—свѣщ. Владиміръ Селивановъ; Краснянской—свѣщ. Іоаннъ Ивановъ; Липовчанской—свѣщ. Аркадій Спѣсивцевъ; Студенской—свѣщ. Николай Лисицынъ; Нижне-Реутской—протоіерей Іоаннъ Соловьевъ; Гичевской—свѣщ. Тимоѳей Ершовъ; Покровской—свѣщ. Семеонъ Мирошниковъ; Сырцевской—свѣщ. Илія Ѳедюшинъ, Панковской—свѣщ. Владиміръ Поповъ и др.

VIII. Въ Путивльскомъ уѣздѣ: Бурѣнской—свѣщ. Григорій Никольскій; Вошининской—свѣщ. Іоаннъ Аонасѣевскій; Волинцевской—Масловской—свѣщ. Андрей Курдюмовъ; Двухрамской г. Путивля—діаконъ Кост. Фильшинъ; Гудовской—свѣщ. Лаврентій Ѳеодоровъ; Ковенской—свѣщ.

Алекс. Иваницкій; Мануховской—свѣщ. Ѳеодоръ Букасовъ; Шалыгинской—свѣщ. Іаковъ Маршалкинъ и Николаевской г. Путивля—свѣщ. Андрей Рудневъ.

IX. Въ г. Рыльскѣ и Рыльскомъ уѣздѣ: Покровской двухклассной—свѣщ. Петръ Гавриловъ; Рыльской женской городской—свѣщ. Василій Булгаковъ; Кореневской церкви—школы—свѣщ. Николай Булгаковъ; Костровской и Кленской—свѣщ. Владиміръ Маляревскій; Александровской свѣщ. Василій Каллистратовъ; Снагостянской—свѣщ. Павель Одицковъ; Ломакинской—свѣщ. Димитрій Виноградскій; Туранской—свѣщ. Владиміръ Кононовъ; Кореневской (женской)—свѣщ. Михаилъ Ивановъ; Коренской—свѣщ. Матвѣй Архангельскій; Самарской—свѣщ. Петръ Хорошевъ; Теткинской—свѣщ. Василій Никольскій и др.

X. Въ г. Старомъ-Осколь и Старо-Оскольскомъ уѣздѣ; Соборной—протоіерей Іоаннъ Каллистратовъ; Покровской—свѣщ. Михаилъ Рудневъ; Казанско-Николаевской того же города—свѣщ. Димитрій Трухмановъ; Кладбищенской—свѣщ. Леонидъ Халанскій Троицкой—свѣщ. Викторъ Антоновъ; Казацкой—свѣщ. Ѳеодоръ Косминскій; Кирилло-Меодіевской г. Старо-Оскола діаконовъ Василій Молотковъ; Каплинской образцовой—свѣщ. Владиміръ Полянскій, Комаревцевской—свѣщ. Константинъ Никольскій; Ивановской—свѣщ. Николай Васильевъ; Присынковской—свѣщ. Алексѣй Богословскій; Ольшанской—свѣщ. Іаковъ Ивановъ; Корочковской—свѣщ. Григорій Булгаковъ; Барановской—свѣщ. Симеонъ Поповъ; Бродчанскій—свѣщ. Александръ Ѳирсовъ; Верхне-Чуфичевской—свѣщ. Василій Поповъ; Хворостянской—свѣщ. М. Гикаловъ; Успенской—свѣщ. Іоаннъ Карпинскій, кромѣ аккуратнаго, усерднаго и успѣшнаго преподаванія Закона Божія руководилъ занятіями учительницъ двухъ-мѣстныхъ ц. пр. школъ; Шмаринской—свѣщ. Іосифъ Дмитріевскій; Толсто-Дубровской—свѣщ. Іоаннъ Моисеевъ; Юшковской—свѣщ. Д. Молчановскій, Геросимской—свѣщ. Іаковъ

Лимаровъ и Завалищинской—свщ. Андрей Богословскій.

XI. Въ гор. Суджѣ и Суджанскомъ уѣздѣ: Николаевской гор. Мирополья—свщ. Георгій Лазаревъ; Покровской гор. Суджи—свщ. Іоаннъ Маляревскій; Махновской—свщ. Викторъ Пенарочкинъ, Замостянской—свщ. Алексѣй Діаконовъ; Бондаревской—свщ. Николай Ершовъ; Куриловской—свщ. Василій Левченко; Гоптаровской—свщ. Александръ Титовъ; Знаменской—свщ. Димитрій Сергѣевъ; Гончаровской—свщ. Іоаннъ Вишневскій и др.

XII. Въ г. Тиму и Тимскомъ уѣздѣ: Введенской г. Тима свщ. Павелъ Пузановъ, Доброколдезской образцовой и женской—свщ. Владиміръ Введенскій. Царство небесное этому чудному церковно-школьному дѣятелю, открывшему въ своемъ приходѣ второклассную съ образцовой и двѣ одноклассныхъ ц.-пр. школы; любившему церк.-приход. школу и воспитаніе дѣтей въ духѣ св. Православной церкви не изъ за страха, а по пастырской чуткой своей совѣсти. Познанія учащихся по Закону Божию во вѣранныхъ ему церковныхъ школахъ были идеально хороши и обстоятельны. Да наградить его Господь, пріавшій его отъ насъ внезапно своею милостію къ почившему, а мы, сопастыри и соработники на церковно-школьной нивѣ, помолимся объ упокоеніи его доброй души въ обителяхъ Царя Небеснаго. Екатериновской—свщ. Іоаннъ Моисеевъ, Становскихъ (мужской и женской) свщ. Никита Амфитеатровъ, Озеровской—свщ. Николай Аушевъ, Максимовской—свщ. Іоаннъ Никитинъ, Афанасьевской—свщ. Константинъ Егоровъ, Куськинской—свщ. Іосифъ Бѣликовъ, Остапенской—свщ. Павелъ Соколовъ, Михельпольской—свщ. Николай Одинцовъ и др.

XIII. Въ г. Фатежѣ и Фатежскомъ уѣздѣ: Покровской двухклассной—свщ. Александръ Молотковъ, Соборной мужской свщ. Петръ Пузановъ, Соборной г. Фатежа женской свщ. Александръ Халанскій, Богословской того же города—свщ. Феодоръ Даниловъ, Бычковской—свщ. Павелъ

Иванцовъ, Горковской—свящ. А. Рышковъ, Усть-Трасилин-
ской—свящ. Алекс. Курдюмовъ, Гниловодской—свящ. Гри-
горій Иваницкій, Костинской—свящ. Димитрій Данковскій,
Троицкой на прутахъ—свящ. Ювеналій Троицкій, Роговин-
ской—свящ. Александръ Троицкій, Гаевской—свящ. Петръ
Красинъ и Упаковской—свящ. Порфирій Постниковъ.

XIV. Въ г. Щиграхъ и Щигровскомъ уѣздѣ: Кладби-
щенской г. Щигровъ—свящ. Михаилъ Дьяковъ, образцово
преподающій Законъ Божій и устроившій новое для д. пр-
школы зданіе, Липовской—благочинный, свящ. Григорій
Булгаковъ, Гремяче-Колодезской—свящ. Павель Поповъ,
Переволоченской—свящ. Игнатій Смирновъ и др.

XV. Въ Львовскомъ уѣздѣ: Черемошанской—свящ. Алек-
сандръ Поповъ, Кромско-Быковской—свящ. Іоаннь Николаев-
скій, Городенской—свящ. Константинъ Преображенскій,
Макаровской—свящ. Романъ Дмитріевскій, Котлевской—
свящ. Іоаннь Булгаковъ, Юрьевской—свящ. Александръ
Ершовъ, Малѣвской—свящ. Ілія Сергѣевъ, Глиницкой—
свящ. Георгій Василевскій, Диченской—свящ. Аркадій Аз-
букинъ, Красно-Слободской—свящ. А. Киселевъ, Иванов-
ской—протоіерей Автоній Романовъ, Сафоновской—свящ.
Андрей Бѣлавскій, Соборной женской—свящ. Сергій Руд-
невъ, Скрылевской—свящ. Василій Антоновъ и др.

Учители и учительницы одноклассныхъ церковно-при-
ходскихъ школъ Курской епархіи въ переживаемое нами
тревожное время, время всякихъ измѣнъ, забастовокъ и
грабежей, вѣрою и всею правдою служили церкви Христо-
вой Царю—Самодержцу и любимой ими родинѣ, стараясь
воспитывать молодое русское поколѣніе въ духѣ правосла-
вія, Самодержавія и русской народности, главнымъ образомъ,
по любви къ этимъ великимъ принципамъ жизни русскаго
народа и русскаго государства, несмотря на распространяе-
мую повсюду пропаганду зловредныхъ противохристіанскихъ
и противоправительственныхъ идей. Но какъ среди Христо-

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа, бывшаго 4—6 іюля 1907 г.

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

Съ перечисленіемъ вопросовъ и предметовъ, подлежащихъ
обсужденію съѣзда.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства,
Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Рыльскаго, отъ 8 августа
1907 года за № 1556-мъ: «Читаль. Допущеніе на съѣздъ не депу-
татовъ должно быть всякій разъ мотивировано».

ЖУРНАЛЪ № 3-й.

Объ избраніи членовъ временнаго ревизіоннаго Комитета
для повѣрки экономической отчетности по содержанію
Курскаго духовнаго училища за 1907 годъ и для наблю-
денія за расходами въ 1908 году.

Съѣздомъ духовенства, въ составѣ предсѣдателя и 14 уполно-
моченныхъ, избраны въ число членовъ ревизіоннаго Комитета по
Курскому училищу священникъ Успенской церкви г. Курска Тео-
доръ Кремпольскій, священникъ Введенской церкви слоб. Ямской
Іосифъ Поповъ и священникъ Курской Богословской церкви Констан-
тинъ Аванасьевъ, съ тѣмъ, чтобы священникъ Константинъ Аванасьевъ
состоялъ предсѣдателемъ Комитета.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвя-
щеннѣйшаго Іоасафа, Епископа Рыльскаго, отъ 8 августа 1907 го-
да за № 1557-мъ послѣдовала такая: «Избранные съѣздомъ члены и
предсѣдатель ревизіоннаго Комитета утверждаются въ сихъ долж-
нствахъ»,

ЖУРНАЛЬ № 4-й.

Объ избраніи отъ духовенства трехъ членовъ Правленія училища и трехъ кандидатовъ къ нимъ на будущее трехлѣтіе, 1908—1910 годы.

Сѣздъ духовенства, въ составѣ предѣдателя, дѣлопроизводителя и 15 уполномоченныхъ, заслушавъ журналъ Правленія Курскаго духовнаго училища отъ 24 іюня 1907 года, утвержденный резолюціей Его Преосвященства отъ 3 іюля сего года за № 1258-мъ, коимъ предлагается сѣзду избрать трехъ членовъ Правленія и кандидатовъ къ нимъ на новое трехлѣтіе, приступилъ къ избранію. Большинствомъ записокъ указаны были на должность членовъ Правленія священники: Всѣхъ-святской церкви Сергій Смирновъ, Смоленской церкви Григорій Мусатовъ, Курской пригородней слободы Казацкой Вознесенской церкви Илія Курдюмовъ. Послѣ сего собраніе приступило къ избранію посредствомъ закрытой баллотировки, при чемъ священникъ Сергій Смирновъ получилъ 15 избирательныхъ и 1 неизбирательный, священники Григорій Мусатовъ и Илія Курдюмовъ по 16 избирательныхъ шаровъ.

Постановилъ: Такъ какъ священники Сергій Смирновъ, Григорій Мусатовъ и Илія Курдюмовъ получили большинство избирательныхъ шаровъ, то считать ихъ избранными въ члены Правленія училища.

Послѣ сего приступили къ избранію кандидатовъ къ избраннымъ членамъ Правленія. Большинствомъ записокъ были указаны священники—Надеждинской церкви Θεодоръ Романовъ Успенской кладбищенской церкви протоіерей Іоаннъ Курдюмовъ и Курскаго Воскресенскаго Собора Викторъ Ивановскій. Послѣ произведенной закрытой баллотировки оказалось, что священникъ Θεодоръ Романовъ получилъ 15 избирательныхъ шаровъ и одинъ неизбирательный, протоіерей Іоаннъ Курдюмовъ получилъ 12 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ и священникъ Викторъ Ивановскій 11 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ.

Постановилъ: Такъ какъ священники Θεодоръ Романовъ и

Викторъ Ивановскій, а равно и протоіерей Іоаннъ Курдюмовъ получили большинство избирательныхъ шаровъ, то считать ихъ избранными въ кандидаты къ членамъ Правленія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Рылскаго, отъ 8 августа 1907 года за № 1558-мъ, послѣдовала такая: «Въ виду 1—3 примѣчаній къ п. 3-му § 22 Уст. дух. учил. и отношенія предсѣдателя Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ отъ 13 февраля 1907 года за № 335-мъ на имя Епископа Курскаго, въ должности членовъ Правленія утверждаются протоіерей Іоаннъ Курдюмовъ, священникъ Викторъ Ивановскій и священникъ Сергій Смирновъ, прочіе кандидатами къ нимъ».

ЖУРНАЛЪ № 5-й.

Объ избраніи эконома и кастелянши.

Съѣздъ духовенства, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 15 уполномоченныхъ, занимался избраніемъ эконома и кастелянши для Курскаго духовнаго училища.

Справка: Примѣчаніе къ § 105 уст. дух. учил. гласитъ: Въ училищахъ съ общежитіями, для исполненія распоряженій по хозяйственной части, окружные съѣзды духовенства избираютъ эконома съ приличнымъ вознагражденіемъ.—Съѣздъ имѣлъ сужденіе, какое положить жалованье эконому и кастеляншѣ, если это лицо будетъ одной семьей? *Постановили:* назначить жалованье эконому 240 р. и кастеляншѣ 60 р. съ тѣмъ, чтобы она слѣдила за чистотой и починкой ученическаго бѣлья, а равно и за правильной смѣной бѣлья. Такъ какъ съѣзду духовенства были представлены прошенія желающихъ занять мѣста эконома и ихъ женъ для занятія мѣста кастелянши, пяти просителей: священника Іоанна Пузанова, діаконовъ — Спасскаго, Василевскаго, Романова (безъ указанія свѣдѣній о семейномъ состояніи) и діакона Падалкина, то послѣ избранія ихъ закрытой баллотировкой оказалось: священникъ Іоаннъ Пузановъ получилъ 7 изб. и 10 неизб. голосовъ, діаконы: Спасскій 9 изб. и 8 неизб., Василевскій 8 изб. и 9 неизб., Романовъ 7 изб. и 10 неизб., Падалкинъ 9 изб. и 8 неизб. Такъ какъ діаконы Падалкинъ

и Спасскій получили одинаковое количество избирательных шаровъ, то подвергнуть ихъ перебаллотировкѣ. Послѣ приведенія означеннаго рѣшенія во исполненіе оказалось, что діаконъ Спасскій получилъ 4 изб. и 13 неизб., діаконъ Падалкинъ 11 изб. и 6 неизб. Такъ какъ діаконъ Падалкинъ получилъ большинство избирательныхъ шаровъ, то считать его избраннымъ для занятія должности эконома, а его жену—кастелянши при К. Д. училищѣ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Рыльского, отъ 8 августа 1907 года за № 1559-мъ, послѣдовала такая: «Утверждается постановленіе объ избраніи эконома и кастелянши».

ЖУРНАЛЪ № 6-й.

Объ изысканіи 2000 р., недостающихъ на содержаніе воспитанниковъ, и 1200 р. на содержаніе дома.

Слушали опредѣленіе Правленія училища по вопросу о томъ, что, въ виду возвышенія цѣнъ на всѣ жизненные продукты, сумма, ассигнованная на содержаніе воспитанниковъ пищею, одеждою, а также на ремонтъ училищныхъ зданій, освѣщеніе, отопленіе и наемъ прислуги, въ концѣ года должна оказаться недостаточною, а потому, по смѣтѣ Правленія училища, не достаетъ на второе полугодіе сего года 3200 р.

Постановили: ассигновать изъ имѣющихся въ Правленіи училища суммъ запасныхъ на содержаніе воспитанниковъ 1000 р. и на содержаніе дома 200 р., а всего одну тысячу двѣсти р., съ тѣмъ, чтобы эта сумма расходовалась въ неотложномъ лишь случаѣ; на тотъ-же случай, если никакимъ образомъ нельзя обойтись безъ расхода еще нѣкоторой суммы, Правленіе училища испросить разрѣшеніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Рыльского, отъ 8 августа 1907 года за № 1560-мъ, послѣдовала такая: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 7-й.

Объ увеличеніи платы за постельныя принадлежности съ каждаго поступающаго воспитанника до 10 р.

До настоящаго времени въ училищѣ взимается съ каждаго

поступающаго воспитанника 6 р. за пользованіе постельными принадлежностями. Съѣздъ духовенства, принимая во вниманіе современное вздорожаніе матерій, изъ которыхъ готовится постельное бѣлье, *постановилъ*: увеличить плату на постельныя принадлежности съ каждаго вновь поступающаго воспитанника до 8 рублей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Рылскаго, отъ 8 августа 1907 года за № 1561-мъ, послѣдовала такая: «Шести рублей мало и на ремонтъ постельныхъ принадлежностей въ теченіе 4—7 лѣтъ обученія ученика, — необходимо возвысить плату до десяти рублей».

ЖУРНАЛЪ № 8-й.

По вопросу объ увеличеніи платы съ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи до 90 рублей.

Быль заслушанъ вопросъ, предложенный Правленіемъ Курскаго духовнаго училища объ увеличеніи платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ. Плата 80 руб. за содержаніе воспитанника въ годъ, установленная съѣздомъ духовенства 26 іюня 1891 года, когда цѣны на всѣ жизненные продукты были несравненно ниже цѣнъ настоящаго времени, оказывается крайне недостаточной, а потому Правленіе просить увеличить эту плату до 90 р.

Постановили: принимая во вниманіе высокое поднятіе цѣнъ на жизненные продукты и предметы первой необходимости и въ виду того, что Правленіе училища не можетъ по этой причинѣ покрыть расходовъ по содержанію воспитанниковъ въ этомъ году безъ прибавленія платы за ихъ содержаніе, — увеличить плату съ своекоштныхъ воспитанниковъ на одинъ $190\frac{7}{8}$ учебный годъ до девяноста рублей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Рылскаго, отъ 8 августа 1907 г. за № 1562-мъ, послѣдовала такая: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 9-й.

О распредѣленіи 550 рублей, ассигнуемыхъ на пособіе бѣднымъ своекоштнымъ воспитанникамъ училища.

Въ засѣданіи о.о. депутатовъ присутствовали Смотритель училища, заявившій, что Правленіе училища затрудняется въ распредѣленіи суммы 550 рублей, ассигнуемой на пособіе бѣднымъ своекоштнымъ воспитанникамъ, въ виду того, что воспитаннику Шафранову, принадлежащему къ Старо-Оскольскому училищному округу, но обучающемуся въ Курскомъ духовномъ училищѣ, выдано пособіе въ 25 р. въ полугодіе (журн. № 6 учил. округа 1906 года 20 сентября), а воспитанникамъ своего округа дается пособіе въ 7 рублей и даже въ 4 рубля. Такое неравномѣрное распредѣленіе между воспитанниками пособія несправедливо и въ нѣкоторой степени обидно для воспитанниковъ Курскаго училищнаго округа. Поэтому онъ, Смотритель училища, проситъ сѣздъ или увеличить сумму пособія, чтобы всѣмъ нуждающимся воспитанникамъ выдавалось одинаковое пособіе, по 25 рублей, или же дать Правленію училища указаніе, какъ ему поступать въ данномъ случаѣ?

Не имѣя въ своемъ распоряженіи свободныхъ денежныхъ суммъ на увеличеніе пособія и по тщательномъ обсужденіи вопроса, *поставили*: Сумму пособія 550 р. оставить ту же, случай съ воспитанникомъ Шафрановымъ считать единичнымъ, не могущимъ служить примѣромъ; въ распредѣленіи же остального пособія между воспитанниками руководствоваться тѣми же мотивами, какими Правленіе училища руководствовалось и прежде, а именно: руководствоваться не столько степенью оказываемыхъ воспитанниками успѣховъ, сколько степенью матеріальнаго положенія ихъ родителей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Рыльскаго, отъ 8 августа 1907 года за № 1563-мъ, послѣдовала такая: «Утверждается. Пособія распредѣлять согласно примѣчанія 2-го къ п. 4 § 37 Уст. дух. учил.»

ЖУРНАЛЪ № 10-й.

По вопросу о принятіи на казенное содержаніе иноокружныхъ воспитанниковъ.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному Правленіемъ духовнаго училища, о принятіи на казенное содержаніе иноокружныхъ воспитанниковъ. *Рѣшилъ* принять къ непосредственному руководству и исполненію резолюцію Его Преосвященства отъ 31 декабря 1906 года: «Такъ какъ вопросъ о принятіи на полное епархіальное содержаніе иноокружныхъ сиротъ духовенства рѣшается, на основаніи существующихъ законоположеній, опредѣленно и ясно, то передавать его на новое разсмѣрненіе Епархіальнаго съѣзда не представляется надобности».

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Рыльского, отъ 8 августа 1907 ода за № 1564-мъ, послѣдовала такая: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 11-й.

По вопросу объ изысканіи средствъ на устройство клозетовъ и колодца.

Слушали: 1) журналъ Правленія училища, утвержденный резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 июня сего года за № 3175-мъ, 2) смѣту и проэктъ на устройство клозетовъ и умывальниковъ въ училищѣ, представленные инженеромъ К. А. Борисоглѣбскимъ на сумму 4007 р. 74 коп., съ просьбой уплатить ему за составленіе таковыхъ 77 р. 30 коп., 3) смѣту на устройство дворовой канализации съ отстойникомъ, очистителемъ и поглощающею скважиною въ усальбѣ училища на сумму 2647 р. 40 коп., съ проставленіемъ въ оной объ уплатѣ ему вознагражденія за изысканія, проэктъ и смѣту 141 р. 36 коп. и 4) отношеніе Правленія училища отъ 3-го сего іюля за № 132, съ просьбою ассигновать теперь же на уплату за составленіе смѣтъ и проэктвъ г. Борисоглѣбскому и г. Пржемыцкому 218 р. 66 коп.

Справка: По журналу № 7 прошлаго съѣзда, утвержденному

резолюціей Его Пресвященства, отъ 18 октября 1906 года за № 921-мъ, признано устройство клозетовъ необходимымъ.

Постановили: 1) Принимая во вниманіе неотложность устройства въ училищѣ клозетовъ и поглощающей скважины, ассигновать изъ имѣющихся въ остаткѣ въ Правленіи училища погребную сумму 6655 р. 14 коп., изъ каковой суммы и уплатить за смѣты г. Борисоглѣбскому и г. Пржесмыцкому; 2) Предложить Правленію училища въ это же лѣто приступить къ устройству клозетовъ и поглощающей скважины по представленнымъ проектамъ или по другимъ, какіе Правленіе найдетъ болѣе удобными и выгодными, но отнюдь не выходя изъ предѣловъ ассигнованной суммы, а если окажется возможнымъ, то сдѣлать и экономію. Устройство же колодца отложить до болѣе благопріятнаго времени.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Рылскаго, отъ 8 августа 1907 года за № 1565-мъ, послѣдовала такая: «Утверждается, но въ это лѣто Правленіе училища можетъ произвести только такія работы, которыя не помѣшаютъ своевременному началу и безпрепятственному веденію учебныхъ занятій въ школѣ».

ЖУРНАЛЪ № 12-й.

По вопросу объ устройствѣ новаго амбара или переустройствѣ стараго каменнаго зданія училища.

Слушали опредѣленіе Правленія училища, утвержденное резолюціей Его Пресвященства, отъ 3 сего іюля за № 1258, объ устройствѣ новаго амбара для училищной экономіи или о переустройствѣ стараго каменнаго зданія, въ виду небезопасности храненія различныхъ хозяйственныхъ принадлежностей въ старомъ ветхомъ училищномъ амбарѣ, и о назначеніи потребной для сего суммы.

Справка 1-я. 4-го сего іюля настоящій съѣздъ духовенства въ полномъ своемъ составѣ, подъ руководствомъ Смотрителя училища П. Я. Платонова и въ присутствіи члена Правленія, учителя священника А. Мѣшковскаго, осмотрѣлъ все помѣщенія дворовыхъ построекъ училища.

Справка 2-я. По журналу № 3 прошлаго сѣзда, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 октября 1906 года, постановлено домъ Турчанинова употребить для училища, или продать на сносъ, а дрозной сарай приспособить для разнаго рода хозяйственныхъ потребностей училища.

Изъ осмотра училищныхъ надворныхъ построекъ и по достаточномъ обсужденіи этого вопроса на собраніи, сѣздъ призналъ, что старое зданіе училища, гдѣ помѣщается и прачечная, для храненія муки и другихъ подобныхъ продуктовъ не вполне пригодно, но что помѣщеніе для указанныхъ вещей можетъ съ большимъ удобствомъ быть устроено въ той части стоящаго возлѣ корпуса училища прекраснаго каменнаго сарая, которая ближе къ корпусу.

Постановили: Предложить Правленію училища привести въ исполненіе постановленіе прошлаго сѣзда: продать домъ Турчанинова на сносъ и на вырученныя деньги въ это же лѣто приспособить ближайшее къ корпусу отдѣленіе каменнаго сарая подъ помѣщеніе муки и другихъ подобныхъ продуктовъ училища.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Рыльского, отъ 8 августа 1907 года за № 1566-мъ, послѣдовала такая: «Утверждается, если исполнимо.»

ЖУРНАЛЪ № 13-й.

По вопросу объ учителѣ музыки и о жалованьѣ ему.

Заслушавъ былъ докладъ Правленія училища объ ассигнованіи средствъ на жалованье учителю музыки. Изъ доклада видно: «Сѣздъ окружнаго духовенства 1906 года высказалъ горячее желаніе, чтобы на музыкальное образованіе учениковъ было обращено большое вниманіе. Охотно ассигновавъ изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ 30 рублей на ремонтъ музыкальныхъ инструментовъ и, кромѣ того 160 р. на приобрѣтеніе фисгармоніи и шкафа для храненія инструментовъ (журн. № 3), Сѣздъ не коснулся, однако, вопроса объ учителѣ музыки, хотя о.о. уполномоченнымъ не безызвѣстно было, что обучавшій учениковъ игрѣ на скрипкѣ въ предшествующіе годы

надзиратель и учитель пѣнія А. Васильевъ несъ этотъ трудъ бесплатно, лишь изъ любви къ дѣлу. Съ успѣхомъ продолжавшій обученіе учениковъ игрѣ на скрипкѣ и въ истекшемъ учебномъ году, г. Васильевъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ оставилъ службу при училищѣ и нынѣ такого любителя, готоваго безмездно обучать учениковъ музыкѣ, при училищѣ нѣтъ».

Постановили: просить Правленіе училища пригласить учителя музыки для преподаванія игры на скрипкѣ и фисгармоніи, причемъ вознагражденіе за трудъ учителя назначить въ сто рублей. Средства эти должны быть позаимствованы изъ слѣдующихъ источниковъ: 60 р. изъ суммъ, назначенныхъ бывшему эконому училища — діакону Николаю Лащенкову за служеніе его въ церкви, и 40 р. изъ запасныхъ средствъ училища.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Рылскаго, отъ 8 августа 1907 года за № 1567-мъ, послѣдовала такая: «Утверждается, но вознагражденіе взять изъ запасныхъ суммъ».

ЖУРНАЛЪ № 14-й.

По вопросу о введеніи преподаванія нѣмецкаго языка въ первыхъ двухъ классахъ и объ изысканіи средствъ для вознагражденія преподавателю.

На обсужденіе Съѣзда былъ поставленъ вопросъ, предложенный Правленіемъ духовнаго училища, о введеніи преподаванія нѣмецкаго языка въ первыхъ двухъ классахъ училища, и, по обмѣнѣ мнѣній о.о. депутатовъ по этому вопросу, Съѣздъ пришелъ къ слѣдующему *заключенію*: такъ какъ преподаваніе нѣмецкаго языка еще не урегулировано вполне правильно въ Семинаріи, то рѣшеніе вопроса о введеніи нѣмецкаго языка въ число предметовъ духовнаго училища оставить открытымъ впредь до правильнаго разрѣшенія его въ Семинаріи. Въ принципѣ разрѣшеніе этого вопроса желательно какъ можно скорѣе.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Рылскаго, отъ 8 августа 1907 г. за № 1568, послѣдовала такая: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 15-й.

По вопросу о введеніи завтраковъ для учениковъ училища и объ изысканіи средствъ на это.

Съѣздъ духовенства, признавъ необходимымъ устройство завтраковъ въ интересахъ здоровья воспитанниковъ, указалъ слѣдующія средства для сего: а) всѣ получаемые отъ ученическаго стола остатки (хлѣбъ, отруби, отъ горячихъ кушаній и проч.) продавать по уговоренной цѣнѣ и деньги расходовать на завтраки, б) установленную Съѣздомъ духовенства 2 сентября 1895 г. выдачу смотрителю и его помощнику продуктовъ для стола (кромѣ рыбы и мяса) прекратить, съ обращеніемъ суммы тоже на завтраки, в) учителя приговорительнаго класса (онъ же и надзиратель за воспитанниками училища) Ивана Спасскаго заставить освободить квартиру для другихъ нуждъ училища, а средства отъ стола обратить на завтраки и г) къ указаннымъ источникамъ на завтраки ассигновать 400 р. изъ запасныхъ средствъ училища.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Рыльскаго, отъ 8 августа 1907 г. за № 1569, послѣдовала такая: «Указываемые Съѣздомъ источники (помимо п. г.) или неопредѣленны или недействительны (п. в.) и мелочностію своею только подчеркиваютъ нежелательное отношеніе настоящаго Съѣзда къ училищной администраціи. Завтраки ввести разрѣшается, если позволяютъ средства».

ЖУРНАЛЪ № 16-й.

По прошенію бывшаго учителя Курскаго духовнаго училища Ивана Ключарева.

Учитель Иванъ Ключаревъ просилъ Съѣздъ духовенства объ ассигнованіи установленной опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 22 ноября—2 декабря 1906 года за № 26414, прибавки къ жалованью учителя, прослужившаго свыше 10 лѣтъ въ должности, въ количествѣ 19 р. 87 к. и о вознагражденіи его же 25 р. за труды по завѣдыванію ученической бібліотекой 1 кл. въ продолженіи 14 лѣтъ.

По обсужденіи предложеннаго прошенія Съѣздъ *постановилъ*: удовлетворить полностью просителя, предложивъ Правленію выдать Ключареву 44 р. 87 к. изъ остаточныхъ суммъ прошлыхъ лѣтъ по содержанію училища.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Рыльского, отъ 10 августа 1907 г. за № 1570, послѣдовала такая: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 17-й.

По прошенію учителя черченія объ увеличеніи ему жалованья до 60 руб. за каждый годовой урокъ (2 годовыхъ урока).

Съѣздъ, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 15 депутатовъ, имѣлъ сужденіе по поводу прошенія учителя черченія и, по надлежащемъ обсужденіи, *постановилъ*: считать получаемое учителемъ черченія жалованье достаточнымъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Рыльского, отъ 10 августа 1907 г. за № 1571, послѣдовала такая: «Читалъ».

ЖУРНАЛЪ № 18-й.

По прошенію крестьянина Свѣжинцева о сложеніи платы за право обученія сына его Андрея Свѣжинцева.

По выслушаніи означеннаго прошенія крестьянина Бориса Семеновича Свѣжинцева, Съѣздъ *постановилъ*: въ означенной просьбѣ крестьянину Свѣжинцеву отказать, такъ какъ изъ представленнаго отъ волостного правленія удостовѣренія видно, что Свѣжинцевъ далеко не нуждающійся человѣкъ въ средствахъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Рыльского, отъ 10 августа 1907 г. за № 1572, послѣдовала такая: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 19-й.

По прошенію училищной прислуги, поданному отъ лица восьми просителей, объ увеличеніи жалованья.

Послѣ обсужденія этого прошенія, Съѣздъ *постановилъ*: въ виду

вздорожанія рабочихъ рукъ, удовлетворить просителей, повысивъ имъ содержаніе до пяти рублей въ мѣсяцъ и предоставивъ Правленію училища отнестись этотъ расходъ по § 3 расходной смѣты по содержанію зданій и прислуги.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Рыльского, отъ 10 августа 1907 г. за № 1573, послѣдовала такая: «Утверждается, если Правленіе найдетъ средства».

ЖУРНАЛЪ № 20 й.

По прошенію о пособіи бывшей училищной прачки
Маріи Гарбузовой.

Сѣздъ, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 15-ти уполномоченныхъ, разсматривалъ прошеніе послушницы Александро-Маріинской женской общины Курской губерніи Щигровскаго уѣзда Маріи Гарбузовой о назначеніи ей, Маріи Гарбузовой пособія за службу въ духовномъ училищѣ въ качествѣ прачки. *Постановили:* въ просьбѣ Гарбузовой отказать за недостаткомъ средствъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Рыльского, отъ 10 августа 1907 г. за № 1574, послѣдовала такая: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 21-й.

По разсмотрѣнію смѣты доходовъ и расходовъ Курскаго духовнаго училища на 1908 годъ, при чемъ Сѣздомъ духовенства, въ видахъ соблюденія экономіи, предложено Правленію училища закрыть параллельныя отдѣленія при второмъ и третьемъ классѣ, оставивъ параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Рыльского, отъ 10 августа 1907 года за № 1575-мъ, послѣдовала такая: «Въ § 78 Уст. сказано ясно: *въ каждомъ классѣ училища должно быть не больше 40 учениковъ*, а потому предложеніе Сѣзда закрыть параллельныя

отдѣленія подлежить исполненію въ томъ лишь случаѣ, если наличное количество учениковъ въ сихъ классахъ къ началу учебнаго года не превыситъ требуемой Уставомъ нормы. Прочее сего журнала утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 22-й.

По разсмотрѣнію журналовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета о повѣркѣ экономическаго отчета по содержанію Курскаго духовнаго училища за 1906 годъ.

Изъ разсмотрѣнія доставленныхъ отчетовъ Съѣздъ обратилъ вниманіе прежде всего на то, что 1) отчетъ былъ доставленъ Комитету для ревизіи только 24 іюня, что 2) документальная повѣрка книгъ, а равно повѣрка денежныхъ суммъ была произведена только однимъ членомъ, священникомъ Николаемъ Смирновымъ, употребившимъ на эту нелегкую работу только 2 дня. 3) Наблюденіе за экономическою стороною жизни училища ограничивалось только тѣмъ, что лишь одинъ священникъ Н. Смирновъ и только *шесть* разъ заходилъ въ училище во время обѣда и чаепитія учениковъ.— *Постановили:* просить членовъ Комитета священниковъ — Смирнова и Козлова, чтобы они окончили ревизію въ текущемъ году и слѣдили за производящимися расходами, какъ это требуется инструкціями.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Рыльскаго, отъ 10 августа 1907 года за № 1576-мъ, послѣдовала такая: «Утверждается. Указываемая Съѣздомъ небрежность членовъ Ревизіоннаго Комитета справедлива по отношенію къ о. Козлову и ставится ему на видъ. Ревизіонный Комитетъ въ своей дѣятельности долженъ точно слѣдовать существующимъ правиламъ».

ЖУРНАЛЪ № 23-й.

По вопросу о закрытіи пригготовительнаго класса при Курскомъ духовномъ училищѣ.

Быль заслушанъ докладъ Правленія училища о закрытіи

приготовительнаго класса. Съѣздомъ духовенства Курскаго училищнаго округа въ сентябрѣ 1906 года возбужденъ былъ вопросъ о закрытіи приготовительнаго класса при училищѣ; Съѣздъ не пришелъ къ единогласному рѣшенію вопроса и въ виду того, что возбужденный вопросъ не былъ на предварительномъ обсужденіи духовенства округа, постановилъ: «Поднятый вопросъ представить на обсужденіе на Съѣздахъ благочинническихъ и училищнаго духовенства» (журн. № 15). По выслушаніи мнѣній нѣсколькихъ депутатовъ, говорившихъ *за* и *противъ*, Съѣздъ затребовалъ отъ Правленія училища свѣдѣній о количествѣ учащихся въ приготовительномъ классѣ: сколько въ немъ дѣтей священническихъ, діаконскихъ, псаломщицкихъ и свѣтскихъ, сколько живетъ въ общежитіи: казенныхъ, полуказенныхъ и свокоштныхъ и сколько Курскихъ жителей, и получилъ отвѣтъ: дѣтей священническихъ 13, діаконскихъ 10, псаломщицкихъ 13, инословныхъ Курскихъ жителей 9, въ общежитіи 28, иноокружныхъ 6.

Постановили: Такъ какъ о.о. депутаты семи округовъ заявили, что въ ихъ округахъ вопроса о закрытіи приготовительнаго класса не обсуждали, за позднимъ полученіемъ вопросныхъ пунктовъ,—отложить разрѣшеніе этого вопроса до слѣдующаго окружнаго съѣзда.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Рыльскаго, отъ 10 августа 1907 года за № 1577-мъ, послѣдовала такая: «Утверждается. И Съѣздъ 1906 года (журн. № 45) не тоже-ли постановилъ?»

Съѣздъ духовенства Курскаго училищнаго округа въ 1908 году назначенъ (§ 19 уст. дух. уч.) Его Преосвященствомъ на 11 августа.
