

ОРЛОВСКИЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

№ 16.

ОРЕЛЪ.

Типографія А. П. Матвѣева.

1887.

— 100 —

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

15-го Августа № 16. 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По вопросу о злоупотребленіяхъ по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла.

Въ № 145 „Современныхъ Извѣстій“ за текущій годъ напечатано, поданное Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, 30 марта сего года, „отъ простыхъ русскихъ людей, разныхъ губерній, селъ и деревень крестьянъ-мужичковъ, а равно и лицъ другихъ сословій, живущихъ въ Москвѣ, а также обывателей г. Богородска и Павловскаго посада, московской губерніи и гор. Покрова, владимірской губерніи, купно съ ктиторами московскихъ соборныхъ храмовъ и другихъ церквей“, заявленіе о вопіющихъ злоупотребленіяхъ въ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла. Въ этомъ заявленіи

просители, указывая на все болѣе и болѣе усиливающуюся выдѣлку церковныхъ свѣчей съ примѣсью церезина и другихъ минеральныхъ веществъ и на производство деревяннаго масла изъ остатковъ нефти и другихъ суррогатовъ и жалуясь на оскорбленіе своего религіознаго чувства, возмущающагося такими нечистыми жертвами Богу, и на происходящій отъ этихъ злоупотребленій вредъ какъ для церковной утвари и здоровья людей, такъ и для отечественной промышленности—пчеловодства,—усиливаются обратить особое вниманіе духовнаго правительства на эти злоупотребленія, такъ какъ бы они совершенно ему неизвѣстны, или оно остается къ нимъ равнодушно, и затѣмъ настойчиво ходатайствуютъ о принятіи неотлагательныхъ рѣшительныхъ мѣръ къ искорененію изъясненныхъ злоупотребленій.

По поводу сего считаемъ долгомъ объяснить, что настоящее ходатайство московскихъ просителей—не ново для центральнаго управленія духовнаго вѣдомства; жалобы на возмутительныя злоупотребленія, допускаемая свѣчоторговцами въ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, поступали и поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ и къ Оберъ-Прокурору онаго еще съ 70 годовъ и при томъ изъ всѣхъ мѣстностей имперіи и отъ людей всѣхъ сословій, равно и епархіальныхъ начальствъ, и центральное управленіе духовнаго вѣдомства всегда ревностно относилось къ этимъ жалобамъ; но какъ принятіе такихъ или иныхъ мѣръ противъ означенныхъ злоупотребленій зависитъ не отъ одного духовнаго вѣдомства, но еще болѣе отъ министерствъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, то центральное управленіе духовнаго вѣдомства и вело непрерывную переписку съ этими вѣдомствами о мѣрахъ противъ этихъ злоупотребленій. Такъ, еще въ 1874 году, въ виду удостовѣренія

харь
на во
вають
нявъ
освяи
Божіи
водит
домъ
ское
интер
свѣчи
пуска
стра
изгот
наго
По во
о том
приго
лицъ,
свѣчей
тельн
наход
не мо
и счи
встрѣ
чами
наисо
изъ ми
слѣлат
свѣчей
ковъ,
съ том

ающуюся на и дру-
деревян-
рогатовъ
чувства,
гу, и на
какъ для
ия отече-
тиваются
ьства на
енно ему
иво, и за-
неотлага-
) изъяс-
нить, что
—не ново
; жалобы
я свѣче-
ь свѣчей,
съ Оберъ-
въ всѣхъ
ій, равно
правление
къ этимъ
ь противъ
дного ду-
ствъ фи-
правление
писку съ
оупотреб-
говѣренія

харьковского епархіального начальства о томъ, что почти на всѣхъ частныхъ заводахъ церковныя свѣчи выдѣлываются съ примѣсю парафина. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что такая поддѣлка свѣчей, противная освященному издревле обычаю употреблять въ храмахъ Божіихъ исключительно чистыя восковыя свѣчи, производитъ непріятное впечатлѣніе въ народѣ, служа поводомъ къ нареканію на отечественную церковь и гражданское начальство, и при томъ явно вредитъ экономическимъ интересамъ церквей, неимѣющихъ возможности продавать свѣчи по той цѣнѣ, по какой частныя промышленники пускаютъ въ продажу поддѣльныя свѣчи, — просилъ министра финансовъ о распоряженіи, чтобы частныя заводчики изготовляли церковныя свѣчи только изъ чистаго пчелинаго воска, а торговцы продавали бы только такія свѣчи. По возбужденному же одною казенною палатою вопросу о томъ, слѣдуетъ ли считать церковными свѣчами свѣчи, приготовленныя изъ минеральнаго воска, и привлекать лицъ, виновныхъ въ раздробительной продажѣ таковыхъ свѣчей къ отвѣтственности, установленной за раздробительную продажу церковныхъ свѣчей. Святѣйшій Синодъ, находя, что приготовленныя изъ минеральнаго воска свѣчи не могутъ быть допускаемы къ церковному употребленію и считаются свѣчами церковными, но вмѣстѣ съ тѣмъ, не встрѣчая препятствія допущенію торговли таковыми свѣчами для домашняго употребленія, просилъ министра финансовъ, для предотвращенія возможности продажи свѣчей изъ минеральнаго воска для церковнаго употребленія, слѣлать распоряженіе объ установленіи для минеральныхъ свѣчей какихъ-либо наружныхъ и наглядныхъ признаковъ, въ отличіе отъ свѣчей церковныхъ, примѣнительно къ тому, какъ это установлено относительно свѣчей, упот-

ребляемыхъ въ церквахъ армяно-григоріанскаго исповѣданія. Но министерство финансовъ само затруднилось разрѣшеніемъ этихъ вопросовъ, а признало необходимымъ имѣть по нимъ заключеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, которое въ свою очередь, для составленія положительнаго убѣжденія въ настоящемъ дѣлѣ, признало необходимымъ предварительно собрать практическія данныя отъ подлежащихъ мѣстныхъ властей. Полученныя имъ отъ губернаторовъ свѣдѣнія вполне подтвердили усиливающееся изъ года въ годъ производство церковныхъ свѣчей изъ церезина, парафина, японскаго и китайскаго растительнаго воска, стеарина и другихъ веществъ; при чемъ губернаторами были предложены и различныя мѣры къ пресѣченію этого зла. Таковыя же свѣдѣнія были получены центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства и отъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества, которое, главнымъ образомъ, въ видахъ поддержанія отечественнаго пчеловодства, упадающаго болѣе и болѣе вслѣдствіе уменьшенія запроса на воскъ для выдѣлки церковныхъ свѣчей, съ своей стороны возбудило ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о пресѣченіи злоупотребленій по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, причемъ въ свою очередь рекомендовало нѣкоторыя мѣры къ сему. По соображеніи переданныхъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отзывовъ губернаторовъ съ заключеніемъ министерства внутреннихъ дѣлъ, а также предположеній вольнаго экономическаго общества и заключеній епархіальныхъ преосвященныхъ, въ этомъ Управленіи выработанъ проектъ новыхъ правилъ по изготовленію и продажѣ церковныхъ свѣчей, который, отъ 17 февраля сего года, вновь препровожденъ къ министру финансовъ. Такимъ образомъ, вопросъ о прекра-

щені
свѣч
лені
изъ
ваніе
ства

него
моск
Въ с
„при
изъ с
добр
воск
нія,
перез
самим
отъ с
чемъ
своем
Церк
дѣтел
свѣчн
нода
дѣлы
зинъ
ложит
жить
выхъ
нода
скими

исповѣдилось одними дѣль, гельнаго одимымъ подле губернощееся чей изъ гельнаго губерна, пресѣолучены а и отъ тва. ко-я отече-а вслѣд-ки цер-ходатай-злоупот-ей, при-мѣры къ ственное бернато-къ дѣль, о обще-ныхъ, въ правилъ который, къ ми-прекра-

щеніи злоупотребленій по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей не остается въ небреженіи въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, а напротивъ, составляетъ одну изъ главнѣйшихъ непрерывныхъ заботъ, и имѣется основаніе надѣяться, что благопріятное для духовнаго вѣдомства разрѣшеніе этого вопроса не замедлитъ.

При этомъ считаемъ неизлишнимъ исправить одну неточность, вкравшуюся въ вышепомянутое ходатайство московскихъ разнаго званія людей и церковныхъ старостъ. Въ означенномъ ходатайствѣ, между прочимъ, выражается „прискорбіе о томъ печальномъ явленіи, что и нѣкоторые изъ епархіальныхъ заводовъ, вмѣсто того, чтобы служить добрымъ примѣромъ въ честной выработкѣ настоящихъ восковыхъ свѣчей, сами, проникшись духомъ любостыжания, производятъ нечистыя свѣчи, примѣшивая къ воску церезинъ и другія нечистыя вещества, какъ это намъ самимъ хорошо извѣстно и какъ это обнаружено ревизією, отъ Святѣйшаго Синода въ 1885 г. произведенною, о чемъ свидѣтельствуетъ самъ Святѣйшій Синодъ въ указѣ своемъ отъ 10 іюня 1886 г., за № 11 (см. „Московскія Церковныя Вѣдомости“ № 28 за 1886 г.)“.

По поводу такого заявленія считаемъ долгомъ засвидѣтельствовать, что ревизією нѣкоторыхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, произведенною отъ Святѣйшаго Синода въ 1885 г., не обнаружено, чтобы эти заводы выдѣлывали нечистыя свѣчи, примѣшивая къ воску церезинъ и другіе суррогаты; напротивъ, этою ревизією положительно удостовѣрено, что свѣчные заводы могутъ служить примѣромъ честной выработки настоящихъ восковыхъ свѣчей, и въ приведенномъ указѣ Святѣйшаго Синода не содержится ничего подобнаго сдѣланному московскими ходатаями заявленію. Если къ такому заявленію

подало поводъ заключающееся въ указѣ постановленіе (пунктъ 1), чтобы „управленіями свѣчныхъ заводовъ было обращено надлежащее вниманіе на доброкачественность и усовершенствованіе выдѣлки свѣчей“, то считаемъ нужнымъ объяснить, что это постановленіе относится собственно къ *выдѣлкѣ* свѣчей, и притомъ *мелкосортныхъ*, какъ это видно и изъ мотива, вызвавшего такое постановленіе и приведеннаго въ началѣ указа („при ревизіи усмотрѣно, что на выдѣлку свѣчей мелкосортныхъ не обращается должнаго вниманія“), а не къ качеству матеріала, изъ котораго выдѣлываются свѣчи на заводахъ. Подробнѣе же этотъ мотивъ выраженъ ревизіею въ слѣдующей формѣ: „при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчъ имѣютъ наибольшее значеніе два условія: качество воска и приготовленіе свѣтильни. Чѣмъ больше крѣпости въ воскѣ, тѣмъ онъ считается выше и дороже. Въ массѣ огарковъ, поступающихъ на свѣчные заводы, попадають и совершенно чистые и крайне загрязненные копотью и пылью. Изъ послѣднихъ получается худшій воскъ, который на солнцѣ хорошо не отбѣливается. Самый низшій сортъ воска получается изъ фитиля (пробойка) и разныхъ восковыхъ остатковъ“. На одномъ изъ заводовъ, ревизія котораго производилась, „сортировки воска и огарковъ не дѣлается ни при храненіи въ кладовой, ни при употребленіи на выдѣлку свѣчей. Что касается свѣтильни, которая обыкновенно сучится изъ бумажной пряжи, то при приготовленіи ея должно быть особенно соблюдаемо, чтобы она была надлежаще пропорціональна къ объему свѣчей и имѣла ровныя нитки. Съ свѣтильней чрезмѣрно тонкою — свѣча даетъ мало свѣта, а съ чрезмѣрно толстой — скоро сгораетъ и даетъ копоть. При неровности нитокъ въ свѣтильнѣ — свѣча оплываетъ. На эти условія епархіальнымъ

заводс
тому
вовсе
не го
валит
мѣрно
допус
но въ
Святѣ
требов
и дру
въ ма
хіальн
дается
завода
падаю
товле
ленія
распоз
и нѣко
этомъ
На
мендуе
злоупот
соверш
или же
которая
шаго п
дѣйстви
потому
мѣшива
чей, до

новленіе овъ было венность мь нуж- тся соб- ртныхъ. е поста- ревизиі не обра- атеріала, Подроб- бдующей наиболь- отовленіе гѣмъ онъ поступа- еннo чи- Изъ по- а солнцѣ воска по- осковыхъ котораго дѣлается леніи на ая обык- триготов- тобы она свѣчей и гонкою— й—скоро ть въ свѣ- іальнымъ заводомъ не всегда обращалось должное вниманіе, и по- тому получались свѣчи, въ особенности мелкосортныя, вовсе негодныя къ употребленію, напр., копѣчная свѣча не горитъ, при зажженіи оной немедленно истаеваетъ и валится, потому что толщина фитиля дѣлается несораз- мѣрно съ объемомъ“. Вотъ эту-то недоброкачественность, допускаемую епархіальными свѣчными заводами, собственно въ выдѣлкѣ мелкосортныхъ свѣчей, и имѣлъ въ виду Святѣйшій Синодъ, когда постановлялъ вышеизложенное требованіе, но отнюдь не выдѣлку свѣчей изъ церезина и другихъ суррогатовъ. Но нельзя отрицать и того, что въ массѣ огарковъ, поступающихъ отъ церквей на епар- хіальные свѣчные заводы въ обмѣнъ и за деньги, попада- ется значительная часть изготовленныхъ на частныхъ заводахъ изъ церезина и другихъ веществъ, которые по- падаютъ такимъ образомъ въ вѣкоторой части и въ изго- товоряемыя на епархіальныхъ заводахъ свѣчи, хотя управ- ленія этими заводами и стараются изобрѣсти способы къ распознаванію и отдѣленію чистаго воска отъ примѣсей и нѣкоторыя, какъ, напр., саратовское, достигаютъ въ этомъ отношеніи значительныхъ результатовъ.

Наконецъ, не можемъ еще не замѣтить, что реко- мендуемый московскими просителями способъ пресѣченія злоупотребленій по выдѣлкѣ свѣчей, состоящій или въ совершенномъ воспрещеніи ввоза изъ заграницы церезина, или же въ наложеніи на него такой высокой пошлины, которая равнялась бы или даже превышала цѣну настоя- щаго пчелинаго воска, какъ, повидимому, ни простъ, въ дѣйствительности совершенно безцѣленъ и бесполезенъ, потому что всѣхъ этихъ разнородныхъ веществъ, при- мѣшиваемыхъ нынѣ къ пчелиному воску при выдѣлкѣ свѣ- чей, довольно у насъ въ Россіи и своихъ; по заявленію

же вольнаго экономического общества, у насъ, въ каспійскомъ районѣ ожидается значительное развитіе перезинового производства изъ нефти; поэтому предлагаемая московскими просителями самая радикальная мѣра, воспрещеніе ввоза перезина изъ заграницы, и по мнѣнію вольнаго экономического общества содѣйствовала бы только усиленію отечественнаго производства перезина, но не ограниченію употребленія его при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчей.

Не меньшую заботу составляетъ для центрального управленія духовнаго вѣдомства и деревянное масло, употребляемое при богослуженіи. Въ послѣднее время, кромѣ жалобъ на недоброкачественность этого масла, продаваемаго въ лавкахъ, поступило въ Свят. Синодъ нѣсколько предложеній съ обязательствомъ доставлять для употребленія въ церквахъ наилучшее и болѣе дешевое деревянное масло. Но для составленія положительнаго убѣжденія въ достоинствѣ этого масла, центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства признано необходимымъ предварительно изслѣдовать разные существующіе въ продажѣ сорта деревяннаго масла и получаемое прямо изъ заграницы оливковое масло; съ этою цѣлію взяты образцы деревяннаго масла изъ разныхъ магазиновъ Петербурга и Москвы и прямо изъ таможенъ и вмѣстѣ съ представленными отъ нѣкоторыхъ предпринимателей образцами переданы для надлежащаго изслѣдованія въ комиссію, назначенную для сего учебнымъ комитетомъ при Технологическомъ институтѣ. О результатахъ этого изслѣдованія будетъ разпубликовано въ свое время во всеобщее свѣдѣніе. Но при этомъ не можемъ не выразить слѣдующаго соображенія: чистое оливковое масло получается у насъ изъ заграницы, а потому оно не можетъ быть дешево; вслѣдствіе этого

про
сям
чис
Рос
нан
у с
мас
наг
и о
сов
соб
чѣм
наг
при

45-

№

промышленники и прибѣгаютъ къ порчѣ этого масла примѣсьми разнаго рода для удешевленія его. Между тѣмъ, чистое оливковое масло могло бы вырабатываться и въ Россіи. Недавно учрежденный новоаѳонскій Симоно-Кананитскій монастырь на Кавказѣ, близъ Сухума, развелъ у себя оливковыя деревья, для полученія изъ плодовъ его масла, конечно, на первыхъ порахъ только для собственнаго употребленія. Если бы нашлись предприимчивые люди и обратили вниманіе на эту статью, то, можетъ быть, современемъ Россія и получила бы возможность имѣть собственное оливковое масло по цѣнѣ болѣе дешевой, чѣмъ настоящая, а торговцамъ не было бы столь сильнаго интереса дѣлать къ этому маслу тѣ разнородныя примѣси, какія дѣлаются ими нынѣ къ заграничному маслу.

ОБЪЯВЛЕНІЕ,

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

45-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 5% займа 1864 г., произведенный 1-го іюля 1887 г.

Главнѣйшіе выигрыши.

Сумма			Сумма		
№ сер.	Л бил.	выигр.	№ сер.	№ бил.	выигр.
7096	12	200000	15143	15	8000
15940	6	75000	5329	32	8000
9920	18	40000	16550	39	8000
13813	11	25000	9913	13	8000
14696	42	10000	11497	13	5000
12093	7	10000	15313	19	5000
5834	11	10000	4760	28	5000
2072	12	8000	10579	22	5000

Сумма			Сумма		
№ сер.	№ бил.	выигр.	№ сер.	№ бил.	выигр.
9764	17	5000	4326	7	1000
4234	32	5000	12187	30	1000
11557	38	5000	7466	20	1000
8573	35	5000	16158	41	1000
341	48	1000	8547	20	1000
8495	25	1000	7824	38	1000
10336	25	1000	14554	11	1000
12806	9	1000	13013	13	1000
14544	1	1000	8209	16	1000
9562	49	1000	13938	28	1000
18328	23	1000	8082	48	1000
4995	39	1000	9549	20	1000

По пятисотъ рублей каждый.

№ сер.	№ б.	№ сер.	№ б.	№ сер.	№ б.	№ сер.	№ б.
131	42	1098	50	2447	6	3569	10
213	49	1133	20	2494	33	3633	44
275	32	1182	27	2528	42	3650	34
379	2	1185	25	2587	4	3661	41
418	6	1248	15	2595	18	3685	40
526	50	1402	28	2688	49	3730	41
574	43	1429	18	2752	1	3742	32
644	18	1614	46	2785	29	3832	9
690	46	1638	16	2937	8	3842	16
722	50	1707	36	2986	26	3905	36
737	48	1772	27	2996	47	4034	15
787	35	1833	23	3008	31	4232	26
875	45	1880	20	3061	30	4332	43
877	24	2012	35	3080	3	4340	1
912	38	2015	6	3128	5	4392	38
947	41	2166	11	3161	6	4412	25
977	17	2250	37	3276	32	4458	34
1032	40	2348	13	3315	50	4500	17
1035	24	2349	50	3372	42	4516	10

Сумма	№ сер.	№ б.	№ сер.	№ б.	№ сер.	№ б.	№ сер.	№ б.
000	4599	29	7640	8	10672	12	13378	25
000	4700	8	7794	18	10758	4	13430	9
000	4874	42	7968	4	10805	10	13458	30
000	4910	12	8114	43	10827	41	13493	7
000	5005	16	8149	8	10851	31	13570	15
000	5007	19	8191	2	10908	32	13650	17
000	5139	31	8234	50	10986	39	13657	38
000	5203	40	8253	13	11060	23	13770	43
000	5319	38	8530	45	11122	5	13880	28
000	5510	7	8562	18	11334	33	13931	1
000	5521	50	8567	32	11356	12	13958	17
000	5560	24	8713	13	11358	37	14038	26
000	5597	50	8842	36	11534	30	14174	15
	5631	46	9100	27	11604	50	14335	47
	5685	4	9117	22	11841	7	14384	9
	6254	29	9194	16	11900	2	14411	29
№ б.	6270	10	9345	42	11904	38	14565	46
9 10	6335	39	9412	48	11953	7	14728	19
3 44	6578	48	9474	22	12109	28	14819	46
0 34	6636	17	9513	18	12214	46	14901	24
41	6641	49	9524	38	12216	39	15044	12
5 40	6704	29	9527	31	12241	37	15093	46
0 41	6787	9	9596	4	12333	38	15144	25
2 32	6830	22	9682	9	12398	25	15188	23
2 9	6908	45	9693	43	12515	45	15191	39
2 16	6954	23	9902	12	12565	32	15703	1
5 36	7058	8	9933	48	12598	19	15732	26
4 15	7062	32	10103	31	12754	47	15889	44
2 26	7134	1	10108	15	12793	23	16124	41
2 43	7202	36	10142	27	12793	42	16214	23
0 1	7261	18	10219	2	12952	28	16234	45
2 38	7307	35	10235	28	13036	37	16262	8
2 25	7318	22	10237	44	13094	12	16291	8
3 34	7326	3	10343	30	13253	39	16364	12
0 17	7528	38	10480	38	13277	48	16386	44
3 10	7633	19	10618	16	13353	2	16487	23

№ сер.	№ б.	№ сер.	№ б.	№ сер.	№ б.	№ сер.	№ б.
16531	34	17467	22	18308	45	18974	29
16612	33	17494	5	18377	45	18989	17
16813	6	17502	2	18394	10	19170	43
16891	4	17513	42	18443	17	19432	33
16924	38	17601	18	18457	50	19561	5
17015	3	17674	22	18735	9	19597	41
17186	36	17699	18	18762	39	19758	24
17351	38	17843	27	18837	44	19775	26
17389	7	17875	12	18872	3	19814	3
17459	18	18292	4	18898	31	19822	5

Всего 300 выигрышей, на сумму 600,000 руб.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го октября 1887 года.

Таблица серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка 1-го іюля 1887 года.

Нумера серій:

186	2269	4038	7593	10483	13211	15694	18197
272	2696	4682	7630	10502	13247	16298	18357
360	2845	4691	8058	10694	13408	16375	18410
636	2978	5142	8234	10903	13604	16560	18550
673	3114	5540	8293	11096	13643	16640	18820
1073	3184	6114	8388	11269	13682	16706	19250
1252	3194	6115	8700	12245	13711	16747	19271
1500	3415	6140	8932	12466	14047	17037	19397
1620	3532	6934	9600	12915	14542	17758	19626
1622	3602	7107	9617	13139	15024	17982	
1641	3854	7419	10012	13198	15316	18157	

Всего 86 серій, составляющія 4,300 бил. на сумму 537,500 р.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го октября 1887 года въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

III. И з в ѣ с т і я.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 3—10 июня 1887 года, за № 1060, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

По епархіи орловской: старостѣ ливенской Воскресенской церкви, ливенскому купцу Сергѣю Свиридову; старостѣ церкви села Преображенья, ливенскаго уѣзда, крестьянину Василию Ефанову.

— Церковному старостѣ села Быковичъ, Брянскаго уѣзда, крестьянину Якову Филимонову за усердную и ревностную службу къ храму Божию и пожертвованія объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

— Умерли: священникъ Елецкой Соборной Вознесенской церкви Николай Свинцевъ; заштатный причетникъ села Филосодюва, Орловскаго уѣзда, Егоръ Успенскій; іеромонахъ Брянской Бѣлобережской Пустыни Алексѣй и казначей Сѣвскаго Троицкаго женскаго монастыря монахиня Меланія Иванова.

Дозв. Цензурою. Орель. Августа 15-го дня 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ПОУЧЕНІЕ

въ день благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

*Слово ваше да бываетъ
всегда во благодати* (Колос.
4, 6).

Нынѣшній день въ благовѣстїи Пр. Дѣвъ Марїи Архангелъ Гавріиль вѣвѣстилъ благое слово, радостную вѣсть всему роду человѣческому. Подобаеть и намъ, празднующимъ день благовѣщенія Пр. Богородицы, по примѣру Архангела Гавріила, говорить другъ другу одни благія слова и сообщать другъ другу однѣ прїятныя вѣсти, и не нынѣ только, но и во всякое время. Таково вообще требованіе христіанства, по слову Ап. Павла. По его ученію, чтобы мы ни говорили другъ другу, всегда должны говорить одно прїятное и не говорить чего либо непрїятнаго и оскорбительнаго. *Слово ваше, говоритъ онъ, да бываетъ всегда во благодати.*

Нѣтъ ничего прїятнѣе для нашего слуха и для нашего сердца, какъ прїятное слово, какъ благая вѣсть. Прїятное слово дороже всего на свѣтѣ. Премудрый Соломонъ прїятное и благое слово уподобляетъ прїятности холодной воды для человѣка жаждущаго. *Якоже вода студеная, говоритъ онъ, души жаждущей благопрїятна, тако вѣсть благая отъ земли издалеча* (Прит. 25, 26). О комъ и кому говорятъ доброе и прїятное, того сердце, по слову того же Премудраго, веселится, и самыя тѣлес-

ныя с
радуе
красн
весели
(Прит
и сла
но сл
гутъ н
Ясти
тати
прїятн
другъ
не го
истине
Ч
мы до
га?—Э
любно
камъ д
носимт
вѣсти
ятны
одно г
рыя мь
какъ н
ствїи н
и зани
наслаж
то, кот
сердца
ностям
красотѣ

ныя силы укрѣпляются, подобно тому, какъ веселится и радуется сердце при видѣ чего нибудь хорошаго и прекраснаго. *Видящее око добрая*, говоритъ Премудрый, *веселитъ сердце, слава же благая утучняетъ кости* (Прит. 15, 30). Слова благія и рѣчи пріятныя пріятнѣе и сладше меда. Сладость меда можетъ прискучить намъ, но слова пріятныя, по слову Премудраго, никогда не могутъ наскучить намъ, и всегда будутъ пріятны и сладки. *Ясти медъ много*, говоритъ Премудрый, *не добро: почитати же подобаетъ словеса славна* (Прит. 25, 28). Такъ пріятны для насъ пріятныя слова! О, еслибы мы говорили другъ другу одно пріятное или *во благодати* слово, и не говорили ничего непріятнаго! Тогда бы мы вкушали истинное блаженство въ общеніи другъ съ другомъ.

Что же это за благія и пріятныя слова, которыя мы должны говорить для взаимнаго утѣшенія другъ друга?—Это—не тѣ слова, которыми мы или льстимъ самолюбію другихъ, восхваляя ихъ, или поблажаемъ недостаткамъ другихъ, или въ угожденіе себѣ и другимъ переносимъ изъ дома въ домъ разныя пріятныя и непріятныя вѣсти о другихъ, судимъ и пересуживаемъ другихъ. Пріятны бываютъ иногда такія слова; но они усаждаютъ одно грѣхолюбивое наше сердце. Это—не тѣ слова, которыя мы произносимъ единственно изъ за того только, чтобы какъ нибудь убить время, и которыя мы сами въ послѣдствіи называемъ пустыми. Если такіе разговоры на время и занимаютъ насъ; то они не доставляютъ истиннаго наслажденія нашей душѣ. Нѣтъ, истинно пріятное слово—то, которое произносится отъ простой души и чистаго сердца и удовлетворяетъ истинно существеннымъ потребностямъ человѣка,—его стремленію къ истинѣ, добру и красотѣ; другими словами, которое бываетъ поучительно,

назидательно и радостотворно. Такъ, если ищущему, но не находящему истины, сомнѣвающемуся и колеблющемуся въ дѣлахъ вѣры, мы отъ души скажемъ слово истины, то мы скажемъ ему пріятное слово. Если мы человѣка, уклонившагося отъ пути добра, человѣка порочнаго, своимъ, отъ сердца произнесеннымъ, словомъ заставимъ жить добродѣтельно, то мы скажемъ ему благое слово. Если мы человѣка, страдающаго неизпѣльною скорбію, утѣшимъ своимъ словомъ, то мы ему скажемъ доброе и радостное слово. При сердечномъ радушіи и любви другъ къ другу, особенно будутъ пріятны для насъ тѣ бесѣды, когда мы, собравшись вмѣстѣ, поговоримъ объ Иисусѣ Христѣ, напомнимъ Искупителѣ, о Его воплощеніи, рожденіи, ученіи, страданіи, смерти, воскресеніи, вознесеніи и о ниспосланіи намъ чрезъ Него Духа Святаго; когда побесѣдуемъ о великихъ подвигахъ святыхъ мужей и женъ; когда мы перескажемъ другъ другу о томъ, какъ тяжки наши грѣхи, какъ много мы оскорбляемъ своими преступленіями Господа Бога, и какъ, напротивъ, милостивъ и человеколюбивъ къ намъ Господь Богъ. Кто когда нибудь бесѣдовалъ о такихъ предметахъ, тотъ чувствовалъ, какъ сердце его услаждалось такою бесѣдою и какимъ неизъяснимымъ блаженствомъ оно исполнялось тогда. Отъ того то и вѣсть Архангела Гавріила Препоблагословенной Дѣвѣ Маріи называется благовѣстіемъ, или, благою, пріятною вѣстію, что онъ возвѣщалъ міру о зачатіи отъ Дѣвы Спасителя міра Иисуса Христа и объ имѣющемъ совершиться чрезъ Него спасеніи рода человѣческаго.

Православные Христіане! *Да бываесть же слово ваше во благодати!* Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Александръ Богдановъ.

1887. Июля 9 дня. — Прилагаемые при семъ и утвержденные мною списки препровождаются съ симъ въ Семинарское Правленіе.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Сумеону, Епископу Орловскому и Сѣвскому и Кавалеру

Правленія Орловской Духовной Семинаріи

Представленіе

Правленіе Орловской Семинаріи почтительнѣйше честь имѣеть представить при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства списки воспитанниковъ семинаріи, составленные по окончаніи внутреннихъ испытаній въ семъ 1887 году, съ обозначеніемъ въ тѣхъ спискахъ удостоенія, и при этомъ доложить слѣдующее:

1) Баллы успѣховъ по церковному пѣнію, новымъ и еврейскому языкамъ не слагались въ общую сумму балловъ при опредѣленіи удостоенія.

2) Баллъ поведенія также не вносился въ общую сумму, но для усиленія значенія отмѣтки по поведенію въ воспитательныхъ пѣляхъ, при опредѣленіи правъ учениковъ на мѣста въ разрядномъ спискѣ, отдавалось предпочтеніе изъ имѣющихъ одинаковое количество балловъ по успѣхамъ тѣмъ, кои имѣютъ высшій баллъ поведенія, а также и тѣмъ съ высшимъ балломъ поведенія, у коихъ получается сумма балловъ, по приложеніи къ балламъ успѣховъ балла поведенія, одинаковая съ имѣющими выс-

шую сумму балловъ по успѣхамъ и низшій баллъ поведенія.

3) Воспитанники перваго разряда, имѣющіе въ числѣ отмѣтокъ по успѣхамъ баллъ „три“ (3), съ которымъ ученики, по существующимъ постановленіямъ, могутъ быть допускаемы въ первый разрядъ, зачислялись ниже тѣхъ, которые имѣютъ отмѣтки исключительно отличныхъ и очень хорошихъ успѣховъ, хотя бы сумма балловъ у первыхъ превышала такую же сумму у послѣднихъ.

4) Воспитанники 6-го класса—штатнаго Иванъ Щукинъ, не державшій экзамена по Священному Писанію и сравнительному богословію, и параллельнаго—Петръ Поповъ, не державшій экзамена по догматическому богословію, причислены къ третьему разряду безъ допущенія къ экзамену по означеннымъ предметамъ, такъ какъ, при имѣющихся у нихъ неудовлетворительныхъ отмѣткахъ по нѣкоторымъ изъ тѣхъ предметовъ, по коимъ они держали испытаніе, удостоеніе ихъ не можетъ быть измѣнено, если бы они и выдержали испытаніе по вышеупомянутымъ предметамъ удовлетворительно; отмѣтки же въ свѣдѣтельствахъ Щукина и Попова по предметамъ, по коимъ они не сдавали экзамена, имѣютъ быть сдѣланы на основаніи годовыхъ балловъ.

Ученковъ Орловской Духовной Семинаріи, составленный по оконч. 1887 учебн. года на основаніи полученныхъ баллъ воспитанниковъ, спелтичъ Балла

С П И С О К ъ

учениковъ Орловской Духонной Семинаріи, составленный по оконч. 18⁸⁶₈₇ учебн. года на основаніи полученныхъ каждымъ воспитанникомъ среднихъ балловъ поведенія, сочиненій и успѣховъ по предметамъ.

№ по порядку.	Имена и фамиліи учениковъ 1-го штатнаго класса.	Поведеніе.	Сочиненіе.	Св. писаніе.	Теорія словесност.	Гражданская исторія.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Церковное пѣніе.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.
1	Димитрій Покровский	5	4	5	5	5	5	4 1/2	4 1/2		33	Переводятся во 2-й классъ
	Феодоръ Гавриловъ	5	4	4 1/2	4 1/2	5	4	4	4 1/2		30 1/2	
	Григорій Введенскій	4	4	4 1/2	4	4 1/2	4	3 1/2	4		28 1/2	Переводятся во 2-й классъ
	Исидоръ Кудрявцевъ	5	3 1/2	4	4	4 1/2	3 1/2	4	3 1/2		27	
5	Петръ Говоровъ	5	3	4	4	4	3 1/2	3 1/2	4		26	Переводятся во 2-й классъ
	Алек. Померанцевъ	5	2 1/2	4 1/2	4	3 1/2	4	4	3 1/2		26	
	Николай Ивановскій	5	2 1/2	4	4	4	3 1/2	3 1/2	3 1/2		25	Семінаріи.

Иванъ Ненароковъ . . .	5	3	3	2 1/2	3	3	3	3	3	3	19 1/2
25 Алек. Покровский . . .	5	3	3	2 1/2	2 1/2	3	3	2 1/2	3	3	19
Андрей Медвѣдевъ . . .	5	2 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	3	3	19
Андрей Саввинъ . . .	5	2 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	3	3	19

Мит. Петропавловскій	4	3	3	2 1/2	3	3	3	3	3	3	20	Переводятся во 2-й классъ Семинарии.	
Иванъ Успенскій . . .	5	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	3	3	2 1/2	3	2 1/2	18		
30 Сергій Ивановъ . . .	4	3	3	2 1/2	3	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	19		
Алексѣй Троицкій	5	2 1/2	3	2 1/2	2	3	3	2	2	4	17		
М. Архангельскій 1-й	5	3	3	3	4	2	3	3	3	3	21		
Михаилъ Лебедевъ . . .	5	3	3	2 1/2	3	2	3	3	3	3	19 1/2		
Иванъ Гончаровъ . . .	5	3	3	2 1/2	2 1/2	4	3	2	2	2	20		
35 Димит. Вертоградовъ . . .	5	3	3	3	2 1/2	3	3	2	2	1	19 1/2		
Василій Воскресенскій	5	3	3	3	2	3	3	2	2	3	19		
Сем. Благовѣщенскій . . .	5	2 1/2	3	3	3	2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	4	18 1/2		
Николай Говоровъ . . .	5	3	3	2 1/2	2 1/2	2	2 1/2	2	2 1/2	1	17		
Михаилъ Алексѣевъ . . .	5	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2	2	4	18		
40 Александръ Мещерскій	5	3	3	2	3	3	2 1/2	3	3	3	19 1/2		
М. Архангельскій 2-й	5	2 1/2	3	2 1/2	4	2 1/2	3	2	2	3	19 1/2		
Яковъ Переверзевъ . . .	5	3	3	2	2 1/2	2	2 1/2	1 1/2	3	3	16 1/2	Имѣть сужденіе послѣ кани- кулъ, когда опредѣлится число увольняется.	
Василій Троепольскій . . .	4	2 1/2	2 1/2	2	2	2	2 1/2	2	2	2	15 1/2		
Павель Езерскій . . .	5	2	2 1/2	2	2	2	1 1/2	2	2	2	14		
45 Мовсей Павловъ . . .	5	2 1/2	3	2	1 1/2	2	2 1/2	1 1/2	4	4	15	Имѣть сужденіе послѣ кани- кулъ, когда опредѣлится число увольняется. Допускаются къ передержкѣ безамена.	
Василій Аполдоновъ . . .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»		Не былъ въ теченіи года по болѣзни.
Димирій Красинъ . . .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»		Не былъ на экзаменѣ по болѣзни.
Петръ Николаевскій . . .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»		Уволены по прошенію
Оеодоръ Игнатьевъ . . .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»		Уволены по прошенію
50 Е. Петропавловскій . . .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	Уволены по прошенію
Василій Азбукинъ . . .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	Подаль прошеніе объ увольненіи.

Имена и фамилии учеников	Поведение.	Сочинение.	Св. писаніе.	Теорія словесност.	Гражданская исторія.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Церковное пѣніе.	Сумма балловъ.	Замѣтки по прошенію изр. снискора.
Имена и фамилии учеников 1-го параллельнаго отъ казны класса.											Удостовереніе. Выказанъ въ 1-мъ кл. когда объявлялся списокъ.
Иванъ Разрядъ 2-й.	3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	23 1/2	
Василій Досевъ.	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	23	
Иванъ Данковъ.	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	23	
Феод. Рождественскій.	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	23 1/2	
Николай Феноменовъ.	3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	22 1/2	
Спирид. Георгиевскій.	3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	22 1/2	
Николай Судаковъ.	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	21 1/2	
Мих. Преображенскій.	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	21 1/2	
Иванъ Нефедьевъ.	3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	23 1/2	
Феодоръ Леоновъ.	3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	21	
Василій Поповъ.	3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	21	Переводится во 2-й классъ семинаріи.

Стефанъ Овешниковъ.	3 1/2	3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	21	
Констант. Покровский.	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	20 1/2	

варіи.

10	Иванъ Нефедьевъ . . .	3	3 1/2	4	3	3	3	2 1/2	4	3 1/2	3	23 1/2	Переводится во 3-й классъ
	Теодоръ Леоновъ . . .	5	3	2 1/2	3	3	3	3	3 1/2	3	3	21	
	Василій Поповъ . . .	5	2 1/2	2 1/2	3	3	3	3	3	4	3	21	

20	Стефанъ Овсяниковъ . . .	5	3 1/2	3	3	3	3	3	3	2 1/2	3	21	Переводятся во 2-й классъ семинари.
	Констан. Покровский . . .	5	3	3	2 1/2	3	2 1/2	3 1/2	3	3	3	20 1/2	
15	Димитрій Глядинскій . . .	5	2 1/2	3	3	3	3	3	3	4	4	20 1/2	
	Сергій Десперовъ . . .	5	2 1/2	3	2 1/2	3 1/2	3	3	3	4	4	20 1/2	
	Николай Егоровъ . . .	5	2 1/2	3	3	3 1/2	2 1/2	3	3	3	2	20 1/2	
	Григорій Леоновъ . . .	5	3	3	2 1/2	2 1/2	3 1/2	3	3	3	2	20 1/2	
	Николай Успенскій 1-й . . .	5	2 1/2	3	2 1/2	3	3	3	3	3	3	20	
20	Алекс. Архангельскій . . .	5	2 1/2	2 1/2	3	3	3	3	3	3	2	20	
	Валентинъ Гончаровъ . . .	5	2 1/2	3	3	3	3	3	3	2 1/2	3	20	
	Николай Соловьевъ . . .	5	3	3	2 1/2	3	3	3	3	2 1/2	1	20	
	Павель Алексѣевскій . . .	5	3	3	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	3	5	19 1/2	
	Иванъ Максимовъ . . .	5	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3	3	2	19	
25	Василій Воиновъ . . .	5	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3	3	3	4	19	
	Василій Звѣревъ . . .	5	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	3	3	3	18 1/2	
	Александръ Филиповъ . . .	5	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	3	3	4	18 1/2	
	Александръ Синадскій . . .	3	3	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	3	3	4	19 1/2	
	Егоръ Монастыревъ . . .	4	3	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	3	18 1/2	Переводится во 2-й классъ и увольняется.
30	Павель Бляевъ . . .	5	3	3	2	2	3 1/2	3	3	3	3	19 1/2	Допускаются къ передержкѣ
	Александръ Лебедевъ . . .	5	2 1/2	2 1/2	3	3	2	2 1/2	2	3	3	17 1/2	
	Митроф. Музалевскій . . .	5	3	2 1/2	2 1/2	3	3	3	2	3	3	19	
	Василій Булгаковъ . . .	5	3	3 1/2	3	2	2	3 1/2	3	3	3	20	
30	Александръ Звѣревъ . . .	5	2	3	3	3	3	3	3	2 1/2	3	19 1/2	Допускаются къ передержкѣ экзамена.

35	Алексѣй Высоцкій . . .	4	2	3	2 1/2	3	3	3	2 1/2	2 1/2	3	17 1/2	Допускаются къ передежкѣ экзамена.
	Василій Андреевъ . . .	5	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2	2	2	2 1/2	2 1/2	3	16 1/2	
	Александръ Діесперовъ . . .	5	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2	4	—	18	
	Михаилъ Зерновъ . . .	5	2 1/2	2 1/2	2	3	3	3	3	3	—	19	
	Василій Музалевскій . . .	5	2	3	2 1/2	3	2 1/2	2	2	2	2	17 1/2	
40	Иванъ Чаплинъ . . .	5	2 1/2	2 1/2	2	2 1/2	3	2	2	2 1/2	5	17	
	Афанасій Некрасовъ . . .	5	2 1/2	3	2	1	2 1/2	2	2	2	2	15	
	Иванъ Бѣльскій . . .	Не былъ съ февраля) просить объ											
	Михаилъ Калининъ . . .	Не былъ съ декабря) оставленіи.											
	Валентинъ Остроумовъ . . .	4	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2	2	2	1	3	—	—	
45	Григорій Музалевскій . . .	Имѣтъ пять неудовлетворительныхъ балловъ; по гражданской исторіи не держалъ экзамена; состоялъ на повторительномъ курсѣ.											
	Осодосій Никольскій . . .	5	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	—	18 1/2	Увольняется по прошенію, съ переводомъ во 2 классъ.
	Осодоръ Случевскій . . .	5	2 1/2	3	2	2 1/2	2	2	2 1/2	—	—	16 1/2	
	Алексѣй Андреевъ . . .	Уволены по прошеніямъ.											
	Григорій Бзерскій . . .	Уволены по прошеніямъ.											
50	Николай Успенскій 2-й . . .	Уволены по прошеніямъ.											

10161

№ по порядку.	Имена и фамилии учащихся.	Поведение.	Сочинение.	Св. писаніе.	Теорія словесност.	Гражданская исторія.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Церковное пѣніе.	Сумма балловъ.	Исключаются изъ списка.
1	Павелъ Селиховъ.	5 4	4	4	4	3 1/2	4	4	4	4	27 1/2	Переводится во 2-й классъ
2	Александръ Соломинъ.	5 3	4	4	4 1/2	4	4 1/2	4	4	4	30	
3	В. Петропавловскій.	5 3 1/2	4	3	3	4	3 1/2	4	4	4	26	
4	Ульянъ Разрядъ 2-й классъ.	5 3	3	3	3	3 1/2	4	4	4	4	24 1/2	
5	Иванъ Рудневъ.	5 3	3	3	3	3 1/2	4	4	4	4	23	
6	Василій Любомирскій.	5 4	3	3	3	2 1/2	3 1/2	2	2	2	23	
7	Иванъ Сидигинъ.	5 2 1/2	3 1/2	3	3	3	3 1/2	4	3	3	23	
8	Петръ Неудубскій.	5 3	3	3	3	3	3 1/2	3	3	3	22 1/2	
9	Василій Морозовъ.	5 2 1/2	3	3	3	4	3 1/2	3	3	3	22 1/2	
10	Петръ Ильинскій.	5 3	3	3	3	3	4	3	3	3	22	
11	Иванъ Ивандовъ.	5 2 1/2	3 1/2	3	3	3 1/2	3 1/2	3	3	3	22	
12	Василій Богословскій.	5 3	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3	3	3	21 1/2	
13	Николай Сильвестровъ.	5 3	3	3	3	3 1/2	3	3	3	3	21 1/2	Исключается изъ списка. Семиваріи.

14	Александръ Андреевъ.	5 1	3	3	3	3	3	3	3	3	50 1/2	Исключаются изъ списка.
15	Григорій Езерскій.	5 1	3	3	3	3	3	3	3	3	50 1/2	
16	Николай Успенскій 2-й классъ.	5 1	3	3	3	3	3	3	3	3	50 1/2	

	Василій Архангельскій	5	3	2 1/2	3	3	3	3	3	3	20 1/2	<p>Семипалатный</p> <p>Допускаются къ передержкѣ</p> <p>Переводятся во 2-й классъ Семинаріи.</p> <p>Исключается изъ малолетнихъ. Присвоуется въ 3-й классъ</p> <p>Увольняется по прошенію, съ переводомъ въ 2-й классъ. Исключается изъ малолетнихъ.</p> <p>Переводится во 2-й классъ и увольняется.</p> <p>Допускаются къ передержкѣ экзамена.</p>
	Андрей Невскій . . .	5	2 1/2	3	3	3	3	3	3	3	20 1/2	
15	Андрей Тихомировъ . .	5	2 1/2	3	3	3	3	3	3	1	20 1/2	
	Николай Невскій . . .	5	3	2 1/2	3	2 1/2	3 1/2	3	3	4	20 1/2	
	Алексѣй Бутягинъ . . .	5	3	2 1/2	3	3	2 1/2	3	3	3	20	
	Д. Преображенскій . .	5	2 1/2	2 1/2	3	3	2 1/2	3	3	2	19 1/2	
	Филиппъ Троицкій . .	5	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3 1/2	3	3	3	19 1/2	
20	Василій Поликарповъ .	5	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3	4	19	
	Василій Орловъ . . .	5	3	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	2	19	
	Алексѣй Никольскій . .	5	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	3	3	2	19	
	Мих. Троепольскій . .	5	2 1/2	2 1/2	3	3	2 1/2	3	2 1/2	5	19	
	Теодоръ Парнассскій . .	5	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3	4	19	
25	Г. Рождественскій . . .	5	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	4	18 1/2	
	Константинъ Турбинъ . .	5	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	2	18 1/2	
	Василій Гавриловъ . .	5	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3	3	18 1/2	
	Иванъ Никольскій . . .	5	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	18	
	Василій Игрицкій . . .	5	3	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	19	
30	Викентій Никольскій . .	5	3	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	3	3	18	
	Осеодоръ Вознесенскій .	4	3	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	2	19	
	Николай Маркіановъ . .	5	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2	18	
	Иванъ Тезавровскій . .	5	3	2 1/2	3	2	3	3	4	4	20 1/2	
	Михаилъ Введенскій . .	5	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3	3	2	18	

35	Иванъ Поповъ	4	3	2	3	2 1/2	2	3	3	3	18 1/2	<p>Допускаются къ передержкѣ</p>
	Николай Ильинскій . . .	5	2 1/2	2	3	2 1/2	2	3	2	2	17 1/2	

Иванъ Тезавровскій . . .	5	3	2 1/2	3	2	3	3	4	4	20 1/2	Допускаются къ передержкѣ экзамена,
Михаилъ Введенскій . . .	5	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3	3	3	2	18	

увольняется.

35 Иванъ Поповъ . . .	4	3	2	3	2 1/2	2	3	3	3	18 1/2	Допускаются къ передержкѣ экзамена.
Николай Ильинскій . . .	5	2 1/2	2 1/2	2	2 1/2	2	3	3	3	17 1/2	
Антоній Разумовскій . . .	4	2 1/2	3	3	3	3	2	2	3	18 1/2	
Владиміръ Цвѣтаевъ . . .	5	3	2 1/2	2	2	2	3	2	3	16 1/2	
Петръ Маркіановъ . . .	4	2 1/2	2	2	1	2	2 1/2	2	2	14	
40 Феодоръ Успенскій . . .	5	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2	2	3	2	4	16 1/2	
Павель Калининковъ . . .	4	2	2 1/2	2	2	2	3	3	3	16 1/2	
Василій Переверзевъ . . .	4	1 1/2	2 1/2	2 1/2	1	2	3	2 1/2	2	15	
Николай Никифоровъ . . .	5	2 1/2	2	2	2	2	3	2 1/2	2		
Владиміръ Левицкій . . .	4	3	3	2 1/2	2	2	3	2 1/2	2		
Годичные баллы не удовлетворительны											
45 Александръ Спасекій . . .	5	2 1/2	2	2	2	2	2	2	2	2	Имѣть двѣ годичныя двойки.
Алексѣй Троицкій . . .	Не былъ на экз. имѣть чет. год. двойки.										
Феодоръ Вележевъ . . .	Не былъ съ февраля мѣсяца.										
Алексѣй Булгаковъ . . .	Не былъ на экзамен. просить объ оставленіи.										
Дим. Архангельскій . . .	Не былъ на экз. годич. баллы не удовлетвор.										
50 Александръ Завьяловъ . . .	Не былъ на экзаменахъ; прос. объ увольненіи.										
Тихонъ Томилинь . . .	Просить объ увольненіи.										
Дим. Преображенскій . . .	Уволенъ по прошенію.										
53 Влад. Капитанниковъ . . .	У м е р ѣ.										

Имѣть сужденіе послѣ каникулъ, когда

опредѣлится число вакансій въ 1-мъ классѣ.

Увольняются по прошенію.

Исключаются изъ списка.

№ по порядку.	Имена и фамилии учениковъ I-го гимназическаго класса.	Поведеніе.	Сочиненіе.	Св. писаніе.	Виблейская исторія.	Русская словесность.	Русск. гражд. истор.	Математика.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Церковное пѣніе.	Сумма балловъ.
1	Сергѣй Вугляковъ.	5 1	5 н	5 н	5 н	5 н	5 н	5 н	5 н	5 н	3 3	39
	Константинь Славскій.	5 3 1/2	5 5	4 1/2	4 1/2	5 5	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	3 3	36
	Василій Покровский.	5 3 1/2	4 1/2	4	4 1/2	5 5	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	3 3	34 1/2
	Александръ Федоровскій.	5 3 1/2	4	3 1/2	4 4	4 4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4 2	3 3	29 1/2
	Василій Поповъ.	5 3	4	3 1/2	4 1/2	4 4	3 1/2	3 1/2	4 4	4 2	3 3	31
	Фераполтъ Поповъ.	5 3 1/2	4	3 1/2	4 1/2	4 4	3 1/2	3 1/2	4 4	4 2	3 3	30 1/2
	Иванъ Дюмидовъ.	5 3	3 1/2	3 1/2	4 4	4 4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 3	28 1/2
	Разрядъ 2-й.											
	Тихонъ Вугляковъ.	5 3	3 1/2	4	4	4	4	4	3	3	4 3	29 1/2
	Иванъ Дивановъ.	5 3	3 1/2	3 1/2	4 1/2	4 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 3	28
10	Василій Орловъ.	5 3	4	3	4	4	3	3	3 1/2	3 1/2	3 3	27 1/2

Переводятся въ третій классъ семинаріи.

Не列入юются изъ списка.
Указываются по возвращенію.
Указываются по возвращенію.

Тихонъ Булгаковъ . . .	5 3	3 1/2	4	4	4	4	3	4	29 1/2	Переводится в высш. классъ
Иванъ Ливановъ . . .	5 3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4 1/2	3 1/2	3	3 1/2	28	
10 Василий Орловъ . . .	5 3	4	3	4	4	3	3	3 1/2	3	

Всеволодъ Красинъ . . .	5 3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3	1	26	Переводится в высш. классъ
Андрей Сергѣевскій . . .	5 3	3	3	3 1/2	4	3 1/2	3	3	3	26	
Владиміръ Пясецкій . . .	5 3 1/2	3	3	3	3	3	3	4	2	25 1/2	
Александръ Ильинскій . . .	5 3	3 1/2	2 1/2	3 1/2	3	3	3	3	1	24 1/2	
15 Николай Виноградовъ . . .	5 3	2 1/2	3	3	3	2 1/2	3	4	2	24	
Алексѣй Орловъ . . .	5 3	3	3	3	3	3	3	3	2	24	
Алексѣй Спиридоновъ . . .	5 3	2 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3	3	2 1/2	2	24	
Иванъ Соколовъ 2-й . . .	5 3	3	3	3	3	3	3	3	4	24	
20 Петръ Рудневъ . . .	5 3	3	2 1/2	3	3	3	3	3	2	23 1/2	
Владиміръ Славскій . . .	5 3	3	3	3 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	3	23 1/2	
Конст. Доброхотовъ . . .	5 3	3	3	3	3	3	2 1/2	3	4	23 1/2	
Николай Кропотовъ . . .	5 3	3	3	3	3	2 1/2	3	3	3	23 1/2	
Алексѣй Тихомировъ . . .	5 3	3	2 1/2	3	2 1/2	3	3	3	2	23	
Конст. Архангельскій . . .	5 3	3	3	3	3	2 1/2	3	2 1/2	2	23	
25 Григорій Виноградовъ . . .	5 3	3	2 1/2	3	3	2 1/2	3	3	4	23	
Иосифъ Введенскій . . .	5 3	3	2 1/2	3	3	2 1/2	3	3	3	23	
Николай Шубинъ . . .	5 2 1/2	2 1/2	3	3	3	3	2 1/2	3	3	22 1/2	
32 Александръ Турбинъ . . .	5 2 1/2	2 1/2	3	3	2 1/2	3	3	3	3	22 1/2	
Сергѣй Раевскій . . .	5 3	2 1/2	2 1/2	3	3	2 1/2	3	2 1/2	3	22	
30 Митрофанъ Булгаковъ . . .	5 2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	21	
Николай Данковъ . . .	4 3	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3	3	22	
40 Николай Строковъ . . .	3 2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	2	21	

Переводится

Переводится в высш. классъ

Переводится

№ по порядку.	Имена и фамилии учеников II-го параллельнаго отъ казны Пискаревскаго округа.	Поведеніе.	Сочиненіе.	Св. писаніе.	Библейская исторія.	Русская словесность.	Русск. гражд. истор.	Математика.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Церковное пѣніе.	Еврейскій языкъ.	Сумма балловъ.	Замѣчанія
1	Григорій Михайловъ.	5 31/2	5 31/2	5 31/2	5 31/2	5 31/2	5 31/2	5 31/2	3 31/2	3 31/2	4 31/2	4 31/2	4 37 1/2	Допускается къ экзамену.
5	Иванъ Ангеловъ.	5 4 3/4	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 3/4	4 3/4	4 3/4	4 3/4	4 3/4	5 3/4	4 36 1/2	4 36 1/2	Допускается къ экзамену.
	Василій Пинтонскій.	5 4 3/4	5 3/4	4 1/2	4 1/2	4 3/4	4 3/4	4 3/4	4 3/4	4 3/4	4 3/4	4 36 1/2	4 36 1/2	Допускается къ экзамену.
	Павелъ Архангельскій.	5 3 3/4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4 3/4	28 1/2	28 1/2	Допускается къ экзамену.
	Николай Петровскій.	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	5 3/4	5 3/4	Допускается къ экзамену.
	Павелъ Разрядъ 2-й.	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	5 3/4	5 3/4	Допускается къ экзамену.
1	Елобъ Сивиллеръ.	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	5 3/4	5 3/4	Допускается къ экзамену.
5	Александръ Венедикъ.	5 3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	26 1/2	26 1/2	Допускается къ экзамену.
	Василій Марковъ.	5 3 3/4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4 26	4 26	Допускается къ экзамену.
	Василій Оболенскій.	5 3 3/4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	25 1/2	25 1/2	Допускается къ экзамену.
	Макарій Успенскій.	5 3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	25 1/2	25 1/2	Допускается къ экзамену.
	Григорій Богдановъ.	5 3 3/4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	24 1/2	24 1/2	Допускается къ экзамену.
10	Григорій Генерозовъ.	5 2 1/2	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	3 3/4	24	24	Допускается къ экзамену.

Андрей Рождественскій	5	3	3	2 1/2	3	3	2 1/2	2	2 1/2	3	»	Допускаются къ передер. экзамена и къ экзамену.
Николай Кореневъ	4	3	2	2 1/2	3	2 1/2	2	3	2 1/2	3	»	
Евгеній Святыцкій	5	3	2	3	3	2 1/2	3	3	3	4	»	

30	Александръ Непашевъ	5	3	3	2 1/2	3	3	2 1/2	2	2 1/2	3	»	Допускаются къ передержкѣ экзамена и къ экзамену.	
	Николай Дезертинскій	4	3	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	2	3	2 1/2	3	»		
	Петръ Крыловъ	5	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	2	2 1/2	4	»		
	Михаиль Нещвѣтаевъ	5	3	2 1/2	2	3	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	2	»		
	Михаиль Корсунскій	5	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2	2	3	4	»		
35	П. Верижниковъ	5	3	2 1/2	2	3	2 1/2	3	3	2	3	»		
	Александръ Чижевъ	4	2 1/2	2 1/2	2	2 1/2	2 1/2	2	3	3	2	»		
	Павель Крутиковъ	5	3	3	3 1/2	3 1/2	2 1/2	4	2 1/2	2	»	»		
	Алексѣй Покровскій			Не былъ на экзаменахъ по болѣзни.										
	Николай Орловъ			Былъ боленъ въ теченіи всего года.										
40	Викторъ Городецкій	5	3	2	2 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	»	»	»	»	Имѣть сужденіе послѣ ка- никуль, когда опредѣ- лится число вакансій во 2-мъ классѣ.	
				Просить объ оставленіи на повторительный курсъ.										
				Уволенъ по прошенію.										
41	Иванъ Архангельскій			Исключается изъ спи- сковъ.										

№ по порядку.	Имена и фамилии учениковъ II-го параллельнаго отъ духовнаго класса.	Поведеніе.	Сочиненіе.	Св. писаніе.	Библейская исторія.	Русская словесность.	Русск. гражд. истор.	Математика.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Церковное пѣніе.	Французскій языкъ.	Сумма балловъ.	Удостоеніе
1	Разрядъ 1-й. Михайль Покровскій.	5 3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	5	32	5-й классъ.
	Разрядъ 2-й.													
	Димитрій Случевскій.	5 3	2 1/2	3 1/2	4	4	2 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4	26 1/2	Удостоеніе
	Михайль Красовскій.	5 3	2 1/2	3	3 1/2	4	4	2 1/2	3	3 1/2	3	3	26 1/2	Удостоеніе
	Феодоръ Воронцовъ.	5 3	3	3 1/2	3 1/2	4	2 1/2	2 1/2	3	3	3	3	25 1/2	Удостоеніе
5	Димитрій Попрковъ.	5 3	3	3	3	3 1/2	3	2 1/2	3	3	3	3	24	Удостоеніе
	Алексѣй Попрковскій.	5 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Удостоеніе
	Алексан. Оболенскій.	4 3	3	3 1/2	3	3 1/2	3	3	3	3	3	3	25	Удостоеніе
	Василій Козловскій.	5 3	3	3	3	2 1/2	3	3	3	3	3	2	23 1/2	Удостоеніе
	Николай Яровскій.	5 3	2 1/2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	23 1/2	Удостоеніе
10	Иванъ Троицкій.	5 3	2 1/2	3	3 1/2	3	3	2 1/2	3	3	3	3	23	Удостоеніе
	Феодоръ Смирновъ.	5 3	2 1/2	3	3 1/2	3	3	2 1/2	3	3	3	3	23	Удостоеніе
	Иванъ Финиковъ.	4 2 1/2	3	3	3	4	2 1/2	3	3	3	3	3	24	Удостоеніе

Переводятся въ 3-й классъ.

10	Иванъ Троицкій . . .	5	2 1/2	3	3	3 1/2	3	3	3	2 1/2	2 1/2	3	3	23
	Теодоръ Смирновъ . .	5	3	2 1/2	3	2 1/2	3	3	3	3	3	3	5	23
	Иванъ Финиковъ . . .	4	2 1/2	3	3	3	4	2 1/2	3	3	3	3	3	24

II

	Ник. Рождественскій .	4	3	3	3	2 1/2	3 1/2	3	3	3	3	3	3	24
	Теодоръ Скуридинъ . .	5	2 1/2	2 1/2	3	3	2 1/2	3	3	3	3	3	3	22 1/2
15	Иванъ Косминскій . . .	5	2 1/2	2 1/2	3	3	3	2 1/2	2 1/2	3	3	3	3	22 1/2
	Семень Богоявленскій .	5	3	2 1/2	3	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3	4	4	22
	Владиміръ Лисицынъ .	4	2 1/2	3	3	3	3	2 1/2	3	3	3	3	3	23
	Севастианъ Соболевъ .	4	2 1/2	3	3	3	3	2 1/2	2 1/2	3	3	3	3	22 1/2
	Николай Орловъ	4	3	3	2 1/2	3	3	2 1/2	3	2 1/2	4	4	4	22 1/2
20	Иванъ Бунинъ	4	3	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	3	3	5	5	5	22 1/2
	Василій Виноградскій .	4	2 1/2	2 1/2	3	3	2 1/2	3	2 1/2	3	5	5	5	22
	Александръ Лавровъ . .	4	2 1/2	Не дер- жалъ экзамена	2 1/2	2 1/2	2	2 1/2	2 1/2	3	4	3	3	22
	Теодоръ Германовъ . . .	5	2 1/2	1 1/2	3	3	2 1/2	2 1/2	3	3	4	4	4	20
	Николай Сперанскій . .	4	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2	3	3	3	4	4	4	20
25	Алексѣй Воскресенскій	3	3	2 1/2	3	2 1/2	2	3	3	2 1/2	5	5	5	11
	Никаноръ Вавиловъ . . .	5	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	17
	Василій Красовскій . . .	5	3	Не дер- жалъ экзамена	2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3	4	4	17
	Иванъ Маккавеевъ	4	3	2 1/2	3	3	3	2 1/2	3	Не дер- жалъ экзамена	4	4	4	17
	Алексѣй Анфимовъ	5	2 1/2	Не дер- жалъ экзамена	3	2 1/2	2 1/2	2	2	3	3	3	3	17
30	Теодоръ Вознесенскій .													

Уволенъ по прошенію.

Переводятся въ 3-й классъ.

Допускаются къ экза-

мену и передержкѣ эк-

замена.

Исключается изъ спи-
сковъ.

№ по порядку.	Имена и фамилии учеников III-го штатнаго класса.	Поведеніе.	Сочиненіе.	Св. писаніе.	Церковная исторія.	Логика.	Исторія литературы.	Русск. гражд. истор.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Церковное пѣніе.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.	
Разрядъ 1-й															
1	Керонатъ Кудрявцевъ	5 4	4 1/2	5	4	5	5	5	4	4 1/2	5	41		Переводятся въ 4-й классъ семинаріи.	
	Ферапонтъ Булгаковъ.	5 3 1/2	4 1/2	5	4	4 1/2	5	5	4 1/2	4	5	40			
	Сергѣй Никольскій .	5 4	4 1/2	5	4	4	4 1/2	4 1/2	5	4 1/2	4	40			
	Николай Введенскій .	5 3 1/2	4 1/2	5	4	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4	4	39			
5	Иванъ Введенскій . .	5 3 1/2	4 1/2	5	3 1/2	5	4 1/2	5	4	4	4	39			
	Яковъ Воскресенскій .	4 4	5	5	4	4	4 1/2	5	4 1/2	4 1/2	5	40 1/2			
	Анастасій Милосердовъ	5 3 1/2	4 1/2	5	3 1/2	4 1/2	5	3 1/2	4	4	Нѣтъ отмѣт.	37 1/2			
	Макарій Красинъ . .	5 3 1/2	4 1/2	3	4	4	4	4 1/2	5	4	4	36 1/2			
	В. Александровскій .	5 3 1/2	3 1/2	4 1/2	3 1/2	4	4 1/2	4 1/2	4	4	5	36			
10	Алексѣй Милосердовъ	5 3 1/2	4 1/2	5	3	4	4 1/2	3 1/2	4 1/2	3 1/2	Нѣтъ отмѣт.	36			
	Яковъ Успенскій . . .	5 3	3 1/2	3 1/2	4	4	4	4 1/2	4	3 1/2	4	34			
	Владиміръ Блаженскій	5 3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	4	4 1/2	3	4	3 1/2	1	33			
Разрядъ 2-й															
	Петръ Златковскій .	5 3	3	3 1/2	3	3 1/2	4	3	4	4	3	31			
	Митрофанъ Пановъ .	5 3	3	3 1/2	3 1/2	4	3	3 1/2	4	3	3	30 1/2			

15	Николай Платоновъ .	5 3 1/2	3	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	3	30		наріи.
	Августинъ Михайловъ	5 3	3	3	3	3	4	2 1/2	3 1/2	3 1/2	Нѣтъ	28 1/2		

Разрядъ 2-й												
Петръ Златковскій .	5	3	3	3 1/2	3	3 1/2	4	3	4	4	3	31
Митрофанъ Цановъ .	5	3	3	3 1/2	3 1/2	4	3	3 1/2	4	3	3	30 1/2

Переводятся въ 4-й классъ семинаріи.

15	Николай Платоновъ .	5	3 1/2	3	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	3	30
	Августинъ Михайловъ .	5	3	3	3	3	3	4	2 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	28 1/2
	Викторъ Лукинъ . . .	5	3 1/2	3	3	3	3	3	3 1/2	3	3	4	28
	Василій Декапольскій .	5	2 1/2	3	3	3	3	3 1/2	3	3	3	2	27
	Николай Оболенскій .	4	3	3	3	3	3	4	2 1/2	3 1/2	3	3	28
20	Владиміръ Каришевъ .	5	3	3	3	3	3 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3	4	26 1/2
	Николай Вуколовъ .	5	2 1/2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26 1/2
	Феодоръ Нецвѣтаевъ .	5	2 1/2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	26 1/2
	Митрофанъ Реверскій .	5	2 1/2	3	3 1/2	3	3	3 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	26
	Иванъ Бѣлопольскій .	5	3	2 1/2	3	3	3	3	3	3	2 1/2	2	26
25	Алек. Архангельскій .	5	3	2 1/2	3	3	3	3	2 1/2	3	3	3	26
	Веніаминъ Семовъ . . .	5	3	3	3	3	3	1 1/2	2 1/2	3	3	5	26
	Василій Нецвѣтаевъ .	4	2 1/2	3	2 1/2	3	3	3	2 1/2	3	3	5	25 1/2
	Иванъ Синельниковъ .	4	2 1/2	3	3	3	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	24 1/2
	Николай Покорскій .	5	2 1/2	2	3	3	3	4	3	3 1/2	3	4	27
30	Василій Невскій . . .	4	3	2 1/2	2 1/2	3	2	3	4 1/2	3	2 1/2	5	26
	Иванъ Никольскій . . .	4	3	2	3	3	2 1/2	3	3	3	3	3	25
	Димитрій Добродѣевъ .	5	3	2	2 1/2	3	3	3	3	2 1/2	2 1/2	5	24 1/2
	Митрофанъ Лосевъ . . .	5	3	1 1/2	1 1/2	3	3	3	3	3	3	2	24
	Николай Коссовъ . . .	4	3	3	2	3	3	2 1/2	3	2 1/2	3	2	25
35	Василій Леонтьевъ .	5	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3	2 1/2	2	2 1/2	2 1/2	3	23
	Димитрій Казанскій .	4	3	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2	1 1/2	2 1/2	3	22 1/2
37	Никиф. Булгаковскій .			У	т	о	н	у	л	ь.			

Переводятся въ 4-й классъ семинаріи.
 Допускаются къ перекладу держкѣ экзамена.
 Исключ. изъ списковъ.

№ по порядку.	Имена и фамилии учеников III-го параллельнаго класса.	Поведеніе.	Сочиненіе.	Св. писаніе.	Церковная исторія.	Логика.	Исторія литературы.	Русск. гражд. истор.	Математика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Церковное пѣніе.	Еврейскій языкъ.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.
Разрядъ 1-й.															
1	Алексѣй Корольковъ.	5	5	5	5	5	5	5	4 1/2	5	5	5		44 1/2	Переводятся въ IV классъ семинаріи.
	Григорій Амелонскій.	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4 1/2	5		41 1/2	
	Иванъ Глѣбовъ . . .	5	4 1/2	5	5	4	5	5	4	4 1/2	4	4	5	41	
	Андрей Говоровъ . . .	5	4	5	4 1/2	4	5	4 1/2	4 1/2	4	4	2	5	39 1/2	
5	Александръ Соломинъ.	4	3 1/2	5	5	4	5	5	4	4	4	3		39	
	Иванъ Соколовъ . . .	5	4	4	4	4	4 1/2	4	4 1/2	4	4	5	4	37 1/2	
	Василій Поповъ . . .	5	4	4	3 1/2	5	5	3 1/2	4	4	4	5		36	
	Павъ Преображенскій	5	4	4	4	3	4 1/2	4	4	4	4	2		35 1/2	
	Андрей Введенскій .	5	3	4	4	3 1/2	4	4	3 1/2	4	4	5		34	
Разрядъ 2-й.															
10	Николай Оболенскій	5	3 1/2	3	5	3	4 1/2	5	2 1/2	3	3 1/2			34	

10 Николай Оболенскій 5 3 1/2 3 5 3 4 1/2 5 2 1/2 3 3 1/2 „ 34

	Николай Херсонскій.	5	3	3	3 1/2	4	3 1/2	3	4 1/2	3 1/2	3 1/2	2	3 1 1/2
	Михаиль Авбукинъ	5	3	3 1/2	4	3 1/2	4	3 1/2	3	3 1/2	3	3	31
	Александръ Ивановъ.	5	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	4	3	4	3	3	4	30 1/2
	Михаиль Введенскій.	5	3	3 1/2	3 1/2	3	4	3 1/2	3	3	3	3	29 1/2
15	Димитрій Раевскій .	5	3	3	3 1/2	3	4	3 1/2	3	3	3	4	29
	Алексѣй Тарасовъ . .	5	3	3 1/2	3	3	4	3	3 1/2	3	3	3	29
	Василій Покровскій . .	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	28
	Василій Барсовъ . . .	5	3	3	3 1/2	3	3	3	3	3	3 1/2	3	28
	Иванъ Говоровъ . . .	5	3	2 1/2	3	3	3 1/2	3 1/2	3	3	3	3	27 1/2
20	Адрианъ Островъ . . .	5	3	2 1/2	2 1/2	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3	3	27 1/2
	Николай Лебедевъ . . .	5	3	3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	2 1/2	3	2 1/2	4	27 1/2
	Николай Золотовъ . . .	5	2 1/2	3	3 1/2	3	3	3 1/2	3	3	3	3	27 1/2
	Иванъ Преображенскій	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
	Николай Колпенскій.	5	2 1/2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	26 1/2
25	Яковъ Феноменовъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	2 1/2	3	3	3	26 1/2
	Алексѣй Богдановъ . .	5	3	3	2 1/2	3	3	3	2 1/2	3	3	2	26
	Григорій Пятинъ . . .	5	2 1/2	3	3 1/2	3	3	3	3	2 1/2	2 1/2	2	26
	Петръ Глаголевъ . . .	4	3	3	3	3	3	2 1/2	4	2 1/2	3	3	27
	Ник. Архангельскій	5	2 1/2	2 1/2	3	3	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	3	4	24 1/2
30	Иванъ Поповъ	4	2 1/2	2 1/2	3	3	3	3	2 1/2	3	3	1	25 1/2
	Иларіонъ Соломинъ . .	4	2 1/2	2 1/2	3	3	3	3	3	2 1/2	3	4	25 1/2
	Сергѣй Феноменовъ . .	4	3	2 1/2	3	3	3	3	2 1/2	2 1/2	3	2	25 1/2

Переводятся въ IV классъ семинаріи.

30	Алатк. Архангельскій	5 21/2	21/2	3	3	21/2	21/2	3	3	3	3	21/2	21/2	3	3	25	Переводится въ IV классъ семинаріи.
	Семень Никольскій	5 3	21/2	21/2	3	3	21/2	21/2	3	3	21/2	21/2	21/2	2	4	24	Допускаются къ
35	Макар. Николаевскій.	4 21/2	3	3	3	3	21/2	3	3	3	21/2	2	2	5	25	передержать экза-	
	Порфирій Руденскій.	4 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	25	мена.	
	Иванъ Розановъ . . .	4 3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	26		
52	Митроф. Протопоповъ.	4 3	2	3	3	3	21/2	21/2	2	2	21/2	21/2	2	2	24 1/2		
40	Василій Вуглаковъ .																Оставляются на по-
	Александр. Аполоновъ.																вторичный курсъ.
№ по порядку.	Имена и фамиліи учениковъ VI-го штатнаго класса	Поведеніе.	Сочиненіе.	Св. писаніе.	Основное богослов.	Церковная исторія.	Литургика.	Гомилетика.	Психологія.	Исторія философіи.	Физика.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Церковное пѣніе.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.	
1	Григорій Мусатовъ	4 4	5	4 1/2	5	5	5	5	5	5	4 1/2	5	5	5 3			

Разрядъ 1-й.

1 Григорій Мусатовъ 4 4 5 4 1/2 5 5 5 5 5 5 4 1/2 5 5 5 3

31	Григ. Вознесенскій.	4	4	5	4 1/2	5	5	5	5	5	4 1/2	4 1/2	4	5 2 1/2
	Никол. Брянцевъ.	5	4	4 1/2	4 1/2	5	5	4 1/2	4	5	4 1/2	5	5	5 1
	Алек. Георгіевскій	5	3 1/2	5	4 1/2	4 1/2	5	5	4	4 1/2	5	4 1/2	4	4 9 1/2
5	Иванъ Барсовъ.	5	3 1/2	5	4	4	5	4 1/2	4	4	4 1/2	4	4	4 6 1/2
	Алексан. Рязановъ.	5	3 1/2	4 1/2	3 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4	4	4 1/2	4	4	4 5 1/2
	Оеод. Вознесенскій.	5	3 1/2	4	3 1/2	4 1/2	4	4	4	4	5	4	4	4 3 1/2
	Веніам. Синайскій.	5	4	4	3 1/2	4	4 1/2	4	3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	4	5 4 3 1/2
	Ап. Вертоградовъ	5	3 1/2	4	4	4	4	4	4	4	4 1/2	3 1/2	3 1/2	3 4 3
10	Алекс. Покровскій.	5	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4	3 1/2	4 4 0 1/2
30	Иванъ Комягинскій.	5	3 1/2	4	3 1/2	4	4	3 1/2	3 1/2	4	4	4	3	3 1/2 3 4 0 1/2

Разрядъ 2-й.

52	Иванъ Смирновъ.	5	3	3 1/2	3	4	4	4	3 1/2	3	3	4	3 1/2	3 3 8 1/2
	Ив. Рождественскій.	5	2 1/2	4	3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	4 2 3 8 1/2
	Николай Тимоновъ.	5	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	4	3 1/2	3	4	3	3	4 3 8
15	Иванъ Кречетовъ.	5	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	4 3 7 1/2
	П. Александрійскій	5	3	2 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 3 7
50	Алексѣй Поповъ.	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3 1/2	3	3	4 3 4 1/2
	Петръ Троицкій.	5	3	3	3	2 1/2	4	3	3	3	3	3	4	3 3 4 1/2
	Вас. Архангельскій	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3 3 4

поступъ въ классъ семинаріи.

20	Яковъ Любомудровъ	5	2 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	3	3 ¹ / ₂	3	3	3	3	3	3	3	34	Переводятся въ 5-й классъ семинаріи.
	Иванъ Островъ	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	
	Исид. Базилевскій	5	3	2 ¹ / ₂	3	2 ¹ / ₂	3	3	3	3	3	3	3	3	32	
	Феод. Скуридинъ	5	3	3	2 ¹ / ₂	3	3	2 ¹ / ₂	3	3	3	3	3	2	32	
	Иванъ Скворцовъ	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3	32		
25	Леон. Богословскій	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	33		
	Н. Введенскій 1-й	3	2 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	3	3	3	3	3	3	3	2	34		
	Н. Введенскій 2-й	5	3	3	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3	3	3	2 ¹ / ₂	3	3	3	5	31 ¹ / ₂	
	Клавдій Золотовъ	5	2 ¹ / ₂	3	3	3	2 ¹ / ₂	3	3	3	3	2 ¹ / ₂	3	3	31 ¹ / ₂	
	Сергій Успенскій	4	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	3	3	3	3	3	3	2 ¹ / ₂	4	32		
30	Иванъ Яковлевъ	4	3	3	3	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3	3	3	3	3	3	31 ¹ / ₂	
	Иванъ Турбинъ	4	3	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3	3	3	3	3	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3	31		
	Алекс. Введенскій	4	3	3	3	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3	3	3	3	2	31	
	Владим. Простовъ	4	2 ¹ / ₂	3	2 ¹ / ₂	3	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3	3	29 ¹ / ₂	
	Семень Соколовъ	3	4	4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	4	4	4	4	4	5	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	4	46	
35	Вик. Калининъ	5	3	3	3	3	2 ¹ / ₂	3	3	3	3	2 ¹ / ₂	3	5	32	
	Петръ Колпенскій	4	3	3	3	2 ¹ / ₂	3	3	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	3	3	2	31	
37	Исаакій Покровскій	Не держалъ экзамена по нѣкоторымъ предметамъ за болѣзнію,													Допускается къ экзамену послѣ каник.	

№ по порядку.	Имена и фамилии учениковъ IV-го па- раллельнаго класса.	Поведеніе.	Сочиненіе.	Св. писаніе.	Основное богослов.	Церковная исторія.	Литургика.	Гомилетика.	Психологія.	Исторія философіи.	Физика.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Церковное пѣніе.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.
Разрядъ 1-й																
1	Сергѣй Покровскій	4	4 $\frac{1}{2}$	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	54 $\frac{1}{2}$	Переводятся въ V-й классъ семинаріи.
	Владиміръ Поповъ	5	5	5	4 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	5	5	5	5	5	4	5	4	53	
	Стефанъ Селиховъ	5	4	5	4 $\frac{1}{2}$	5	5	5	5	4 $\frac{1}{2}$	5	5	5	5	53	
	Ник. Петровскій	5	4	4 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	5	5	4 $\frac{1}{2}$	4	4 $\frac{1}{2}$	5	4 $\frac{1}{2}$	5	4	50 $\frac{1}{2}$	
5	Влад. Ильскій	5	3 $\frac{1}{2}$	4	4 $\frac{1}{2}$	4	4	4 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	5	4 $\frac{1}{2}$	4	4	2	46 $\frac{1}{2}$	
	Петръ Ивановскій	5	3 $\frac{1}{2}$	4	3 $\frac{1}{2}$	4	4	4	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	4	3	41	
	И. Красовскій 1-й	5	4	4	4	4 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	4	4	4	4 $\frac{1}{2}$	3	4	4	43 $\frac{1}{2}$	
	Мих. Боголюбскій	5	3	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	4	3 $\frac{1}{2}$	4	4	4	4	4	4	2	41 $\frac{1}{2}$	
	Алексѣй Вавиловъ	5	3	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	4	3	38	
10	Павелъ Успенскій	4	3	3 $\frac{1}{2}$	4	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	4	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	4	3 $\frac{1}{2}$	5	39 $\frac{1}{2}$	
Разрядъ 2-й																
	Михаилъ Соколовъ	5	3	4	3	4	4	4	3 $\frac{1}{2}$	3	4 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	4	2	41	
	Михаилъ Глѣбовъ	5	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3	4 $\frac{1}{2}$	4	4	3	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	4	3	2	39 $\frac{1}{2}$	
	Вячес. Ключаревъ	4	3	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3	4	3	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3	3 $\frac{1}{2}$	3	37	
	Плат. Сребницкій	4	3	2 $\frac{1}{2}$	3	4	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3	3	4	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	2	36 $\frac{1}{2}$	

15	Алек. Покровский.	5	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3	3	3	4	3	3	4	35	Переводятся въ V-й классъ Семинаріи.
	Амфил. Птицынъ.	5	3	3	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	2 1/2	3	4	3	3	2	35	
	Алек. Анастасьевъ.	5	3	3	3	3	3 1/2	3	3	3	3 1/2	3	3	3	34	
	Алек. Федосѣевъ.	5	2 1/2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	33 1/2	
	Павель Говоровъ.	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3 1/2	3	3	3	33 1/2	
20	Владиміръ Кедровъ.	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3 1/2	3	3	3	33 1/2	
	Феоф. Покровский.	5	3	2 1/2	3	3	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3	3	2	33	
	Алек. Никольскій.	5	3	3	3	3	3	2 1/2	3	3	3	3	3	4	32 1/2	
	Яковъ Васильевъ.	5	3	3	3	3	3	2 1/2	3	3	3	3	3	4	32 1/2	
	А. Острогорскій.	5	3	2 1/2	3	3	3	3	3	2 1/2	3 1/2	3	3	2	32 1/2	
25	Феод. Горожанскій.	5	3	3	3	3	3	2 1/2	3	2 1/2	3 1/2	3	3	Нѣтъ отмѣт.	32 1/2	
	И. Красовскій 2-й	4	2 1/2	3	3 1/2	3	3	3	3	3	3 1/2	3	3	3	33 1/2	
	Гавріиль Михеевъ.	5	2 1/2	3	3	3	3	3	2 1/2	3	3	3	3	3	32	
	А. Декапольскій.	5	3	3	3	3	3	2 1/2	2 1/2	3	3	3	3	2	32	
	Иосифъ Говоровъ.	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	
30	Василій Говоровъ.	4	3	3	3	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3	3	3	2	31 1/2	
	Иванъ Давидовъ.	5	3	3	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	3	Нѣтъ отмѣт.	30	
	Иванъ Гороховъ.	4	2 1/2	3	3 1/2	3	3	3	3	2 1/2	4	3	3	3	33 1/2	
	Иосифъ Любимовъ.	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3 1/2	3	3	3	32 1/2	
	Сергѣй Абрамовъ.	5	2 1/2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	31 1/2	
35	Андрей Оболенскій.	5	2 1/2	3	3	3	3	2 1/2	3	2 1/2	3	2	3	5	30 1/2	
	Павель Колошинъ.	4	2 1/2	3	2	2 1/2	3	3	2 1/2	2	3	3	3	4	29 1/2	
37	Василій Воронцовъ.	4	2 1/2	2 1/2	1 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2	2 1/2	3	2 1/2	3	3	27	

Уволенъ по про-
шенію.
Допускаются
къ передержкѣ
экзамена.

35	Андрей Оболенскій	5	2 1/2	3	3	3	3	2 1/2	3	2 1/2	3	2	3	5	30 1/2	къ передержкѣ экзамена.
	Павель Колошинъ	4	2 1/2	3	2	2 1/2	3	3	2 1/2	2	3	3	3	4	29 1/2	
37	Василій Воронцовъ	4	2 1/2	2 1/2	1 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2	2 1/2	3	2 1/2	3	3	27	

№ по порядку.	Имена и фамилии учеников V-го штатнаго класса.	Поведеніе.	Сочиненіе.	Св. писаніе.	Основное богослов.	Догматическое богос.	Церковная исторія.	Гомилетика.	Литургия.	Практическое рукоу.	Дидактика.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Церковное пѣніе.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.	
Разрядъ 1-й.																	
1	Владим. Булгаковъ.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	54	Переводятся въ 6-й классъ Семинаріи.	
	Левъ Адамовъ . . .	5	4	5	4 1/2	4 1/2	5	5	5	5	5	4 1/2	4 1/2	3	52		
	Григ. Автономовъ.	4	4 1/2	4 1/2	4 1/2	5	5	5	5	4 1/2	5	5	5	4	53		
	Сергій Аракинъ . .	5	3 1/2	4 1/2	3 1/2	4	4	4 1/2	5	4 1/2	4	4	4	4	45 1/2		
5	Варсон. Сергіевъ. .	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	45		
	Иванъ Оболенскій.	5	3 1/2	4	3 1/2	4	4	4	4	4	4	4	4	4 1/2	43		
	Егоръ Богословскій.	5	3 1/2	4	3	4	4 1/2	4	4	4	4	4	3 1/2	5	42 1/2		
	Михаилъ Соколовъ.	5	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	4	4	4	4	3 1/2	3 1/2	3	4	40 1/2		
Разрядъ 2-й.																	
	Егоръ Діесперовъ.	5	3	4	3	3	4	4	4	4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	39 1/2		
10	Тих. Вертоградовъ.	5	2 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	4	4	3 1/2	3	3	4	37		

10	Алексій Мезенцевъ.	4	3	3	3 1/2	3	4	4	3	3 1/2	3 1/2	3	3	4	36 1/2	Переводятся въ 6-й классъ Семинаріи.
	Иванъ Случевскій.	5	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	
	Иванъ Давидовъ	5	3	3 1/2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	33 1/2	
	П. Преображенскій	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	
15	Иосифъ Бувицъ.	4	3	3 1/2	3 1/2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	34	
	Алекс. Покровскій.	5	3	3	3	2 1/2	3	3	3	3	3	3	3	3	32 1/2	
	Никиф. Макриновъ.	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2 1/2	3	2	33 1/2	
	Евген. Кудрявцевъ.	4	3	3 1/2	3	3	3 1/2	3	3	3	3	2 1/2	2 1/2	4	33	
	Стефанъ Смирновъ.	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	33	
20	Григорій Гонорскій.	5	2 1/2	3	2 1/2	3	3	3	3	3	3	3	2 1/2	3	31 1/2	
	Димитрій Копьевъ.	5	2 1/2	3	3	3 1/2	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	3	31 1/2	
	Хрисан. Кутеповъ.	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2 1/2	2 1/2	3	32	
	Никол. Введенскій.	4	3	2 1/2	3	3	3	3	3	2 1/2	3	3	2 1/2	5	31 1/2	
	Иванъ Музалевскій.	4	3	3	2 1/2	2 1/2	3	3	2 1/2	2 1/2	3	3	3	4	31	
25	Григ. Андреевскій.	3	3	2 1/2	2 1/2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	32	
	Петръ Немолякинъ.	3	2	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	2	28	
27	Павель Простовъ.	4	2	3	3	3	3	3	3	2 1/2	3	3	3	3	31 1/2	Допускаются къ перероджкѣ экзамена.

ку.	Имена и фамиліи	осл.ов.	е богос.	сторія.	руков.	къ.	къ.	не.	ъ.
-----	-----------------	---------	----------	---------	--------	-----	-----	-----	----

№ по порядку.	Имена и фамилии учеников V-го па- радельного класса.	Поведение.																			Сумма балловъ.
		Сочиненіе.	Св. писаніе.	Основное богослов.	Догматическое богос.	Церковная исторія.	Гомилетика.	Литургика.	Практическое руков.	Дидактика.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Церковное пѣніе.								
Разрядъ 1-й.																					
1	Аркадій Азбукинъ	5	4 ^{1/2}	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	54	
	Андрей Бархатовъ.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	52 ^{1/2}	
	Вас. Николаевскій	5	3 ^{1/2}	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45 ^{1/2}	
	Фотинъ Оболенскій	5	3 ^{1/2}	4	4	4 ^{1/2}	4 ^{1/2}	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	
5	Димитрій Соколовъ	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42 ^{1/2}	
	Алексан. Вѣльскій.	5	3	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	
Разрядъ 2 й																					
	Влад. Введенскій .	4	3	4	4	4	3 ^{1/2}	4	4	3 ^{1/2}	4	4 ^{1/2}	4	4	4	4	4	4	4	41	
	Сем. Комлигскій .	5	3	4	4	3 ^{1/2}	4	3 ^{1/2}	4	3 ^{1/2}	4	4	4	4	4	4	4	4	4	38	
	Иванъ Нещытѣевъ	5	3	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36 ^{1/2}	
10	Николай Казанскій	5	3	4	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36 ^{1/2}	
	Николай Дивановъ	5	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35 ^{1/2}	
	С. Богодѣвскій .	5	3	3 ^{1/2}	3	3	3 ^{1/2}	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	
Переводятся въ 6-й классъ Семинаріи.																					

	Николай Германовъ	5	2 1/2	3 1/2	3	3	3 1/2	3 1/2	3	3 1/2	3	3	3	2	34 1/2	Переводятся въ	
	Димит. Соболевъ	5	3	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3	3	3	3	3	34 1/2		
15	Димитрій Крыловъ	5	3	3	3	3	3	3 1/2	3 1/2	3	2 1/2	3	3	3	33 1/2		
	Стефанъ Тапковъ	5	2 1/2	4	3	3	3 1/2	3	3	3	2 1/2	3	5	33 1/2			
	Иванъ Полянскій	5	3	3	3	3 1/2	2 1/2	3	3	3	3	3	5	33			
	Алек. Яковлевскій	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	6-й классъ Се-		
	П. Гражданскій	5	3	3 1/2	3	3 1/2	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3	3	3	32 1/2		
20	Полик. Азбукинъ	5	3	3	3	3	3 1/2	3	3	3	2 1/2	2 1/2	3	4	32 1/2		
	Петръ Острогорскій	5	3	3	3	3	2 1/2	3	3	3	3	3	5	32 1/2			
	И. Рождественскій	4	3	2 1/2	3 1/2	3	3	3	3	3	3	3	4	33			
	Ник. Святитскій	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	33	минаріи.		
	Александръ Лапинъ	4	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	3	3	2 1/2	3	3	4	31			
25	Димит. Пятницкій	4	3	2 1/2	3	1 1/2	3	3	3	3	2 1/2	3	3	3	30 1/2	Допускаются	
	Михаилъ Простовъ	5	2 1/2	2 1/2	3	1 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	3	2 1/2	3	3	28 1/2	къ перерержкѣ	
	Н. Архангельскій	5	2 1/2	2 1/2	2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3	4	28 1/2			
	Корн. Дмитревскій	5	3	2 1/2	1 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	2 1/2	2 1/2	4	27 1/2	экзамена.	
	Иванъ Львовъ . . .	Не держалъ экзамена по нѣкоторымъ предметамъ за болѣзнію.													Допуск. къ перерерж. экзам.		
30	Мит. Феноменовъ .	Подаль прошеніе объ увольненіи до окончанія экзаменовъ.													Увол. изъ Семинаріи по прош.		
	Антоній Данскій .	У м е р ъ .													Исключается изъ списковъ.		

№ по порядку.	Имена и фамилии учениковъ VI-го штатнаго класса.	Сочиненіе.	Св. писаніе.	Общая церк. исторія.	Исторія русс. церкви.	Обличеніе раскола.	Основное богослов.	Догматическое богос.	Практическое богосл.	Сравнительное богосл.	Практ. рук. для цас.	Гомилетика.	Литургика.	Педагогика.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Церковное пѣніе.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.
1	Разрядъ 1-й Н. Булгаковъ	4 1/2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	74 1/2	
	И. Андреевъ	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	74	
	А. Ильинскій	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	74	
	Е. Косминскій	3 1/2	5	4	5	4 1/2	5	5	4 1/2	5	5	5	5	4	4 1/2	5	4	70	
	В. Рязановъ	3 1/2	5	5	4 1/2	5	4	5	4 1/2	5	5	5	5	4 1/2	4	5	4	70	
	М. Виноградъ	4	5	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	5	4 1/2	5	4 1/2	4 1/2	4	4	4 1/2	4	68 1/2	Нем. пѣтъ.
	М. Святскій	4	5	3 1/2	4 1/2	4 1/2	5	5	4 1/2	5	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4	4	4 1/2	4	67 1/2	
	С. Сергіевъ	3 1/2	4	4	4	4 1/2	4	4	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4	5	4	4	4	4	62 1/2	
	А. Троицпольск.	4	3	4 1/2	4 1/2	5	5	4	5	4 1/2	5	5	5	4	4	4	4	67 1/2	
10	Н. Поликаръ	5	3	4 1/2	4	4	4	4	4	4	4	4	4 1/2	4	4	4	4	60	
	С. Казанскій	5	3	4	4 1/2	4	4	4	4	3 1/2	4	4	4	4	4	4	4	59 1/2	
	И. Митропольск	5	3	4	4	4	4	3 1/2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59 1/2	
	А. Рудневъ .	5	3	4	3 1/2	4	4	4 1/2	4	4	4	4	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	3	57 1/2	
	В. Орловъ .	5	3	4	3 1/2	4	4	3 1/2	4	3 1/2	4	4	4	4	3 1/2	4	3	57	
115	Н. Руденскій	5	2 1/2	4	3 1/2	4	4	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	4	4	4	3 1/2	4	5	56	

Увольняются изъ семинаріи съ званіемъ студента семинаріи.

№ по порядку.	Имена и фамилии учениковъ VI-го параллельнаго класса.	Поведеніе.	Сочиненіе.	Св. писаніе.	Общая цер. исторія.	Исторія русс. церкви.	Обличеніе раскола.	Основное богослов.	Догматическое богос.	Нравственное богосл.	Сравнительное богосл.	Практ. рук. для паст.	Гомилетика.	Литургия.	Педагогика.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Церковное пѣніе.	Сумма балловъ.	Удобство еніе.
20	А. Владиміръ	3	3 1/2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47	
	И. Адамовъ	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46	
	П. Давыдовъ	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46	
	Разрядъ 1-й.																		46	
	Г. Мизабловъ	3 1/2	3	3	3	3	3	3 1/2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45 1/2	
25	В. Васильевъ	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	
1	М. Богдановъ.	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 4	75	
	Г. Оболенскій.	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	75 1/2	
	Д. Цокраховъ.	5 3 1/2	4 1/2	5 5	5 5	5 5	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	4 1/2	5 5	5 5	4 1/2	5 5	4 5	5 5	4 5	69 1/2	
	А. Цокровскій	5 3 1/2	4 4 1/2	5 5	5 5	5 5	4 1/2	4 1/2	4 5	4 1/2	4 4	5 5	5 5	5 5	5 5	4 1/2	5 5	4 5	67 1/2	
5	А. Митрофан.	5 3	4 5	4 1/2	5 5	5 5	4 1/2	4 4	4 4	4 4	4 4	4 5	4 1/2	4 1/2	4 4	4 4	4 3	4 3	63	
	И. Сильвестр.	5 3	4 1/2	4 4	4 1/2	4 1/2	4 1/2	5 5	4 5	4 1/2	4 4	4 4	4 1/2	4 4	4 5	4 4	4 4	4 4	62 1/2	
	Алек. Тепловъ	5 4	4 4	4 4	4 1/2	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4	4 1/2	4 4	4 3	4 5	4 5	60	
	В. Щеголевъ.	5 3	4 4	4 4	4 1/2	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4	4 1/2	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4	4 3	60	
	П. Успенск. 2.	5 3 1/2	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4	4 1/2	4 4	4 4	3 1/2	3 1/2	3 3	3 1/2	3 3	57 1/2	

Увольняются изъ Семинаріи съ званіемъ студента 1-го курса 1-го класса 1-го разряда 1-го класса Семинаріи. Удостоеніе.

№ по порядку.	Имена и фамилии учениковъ VI-го параллельнаго класса.	Поведеніе.	Сочиненіе.	Св. писаніе.	Общая цер. исторія.	Исторія русс. церкви.	Обличеніе раскола.	Основное богослов.	Догматическое богос.	Нравственное богосл.	Сравнительное богосл.	Практ. рук. для паст.	Гомилетика.	Литургия.	Педагогика.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Церковное пѣніе.	Сумма балловъ.	Удобство еніе.
10	Н. Кравцовъ	5 3	3 1/2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3 1/2	4	3	3	3	3	54	

Сборникъ церковныхъ пѣснощѣній

составленъ и на голоса положенъ по нотнымъ церковнымъ книгамъ, изданнымъ по благословенію Св. Синода первымъ тисненіемъ въ Москвѣ въ 1772 году и нынѣ правленнымъ противъ древнихъ безлинейныхъ (крюковыхъ) рукописей до XVIII столѣтія, включительно Н. М. Потуловымъ.

Выпускъ 1-й. Послѣдованіе божественныя литургіи Св. Иоанна Златоустаго и лѣвый ликъ на литургіи Св. Василия Великаго. *Распѣвъ древне-кѣвскій*. Цѣна 1 р. 50 к.

Выпускъ 2-й. Пѣніе на всенощномъ бдѣніи, *разныхъ распѣвовъ*. Цѣна 1 р. 50 к.

Выпускъ 3-й. Пѣніе во Св. Четырдесятницу на утрени, часахъ, вечерни, литургіи преждеосвященныхъ даровъ и повечеріи, *разныхъ распѣвовъ*, и паннихида, *распѣвъ древне-кѣвскій*. Цѣна 1 р. 50 к.

Выпускъ 4-й. Пѣніе въ первую седмицу Великаго поста, *разныхъ распѣвовъ*. Цѣна 2 р. 50 к.

Выпускъ 5-й. Пѣніе въ Страстную седмицу Великаго поста, *разныхъ распѣвовъ*. Цѣна 2 р. 50 к., печатается.

Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія православной Россійской церкви. Составлено Н. Потуловымъ. Изданіе принято учебнымъ пособіемъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, и въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 3 рубля.

Складъ у издательницы Екатерины Александровны Потуловой въ Москвѣ, въ Большой Грузинской ул., въ домѣ № 1781 влд от-б1 ст Станишева.

ИКОНОСТАСЫ.

Принимаются заказы на все иконостасныя работы, какъ новыя, такъ и старыя, окраску и роспись церквей, вообще на все церковныя работы. Фирма существуетъ съ 1862 года. Обращаться въ контору Механическо-иконостаснаго заведенія. Им. А. Д. Трубицына въ П. Елецъ, Манежная улица при собственномъ домѣ № 134.

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп. Адресъ Редакціи: г. Орель—Орловская Духовная Семинарія.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Постановленія и Распоряженія Правительства. — Объявленіе. —
- II. Поученіе въ день благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. —
- Списокъ учениковъ Орловской Духовной Семинаріи, составленный по окончаніи 1886—87 учебнаго года на основаніи полученныхъ каждымъ воспитанникомъ среднихъ балловъ поведенія, сочиненій и успѣховъ по предметамъ. — Объявленія. — Приложеніе: Резолюція Московскаго Митрополита Филарета.

Редакторъ и ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ. Орель, Типографія В. П. Матѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель, Августа 15-го дня 1887 г.

хожани
съ Возн
ствовал
именно
писать
на испс
бывшим
вдвойнѣ
обязан
докумен
подобно
Мокѣв
метриче
незакон
Вознесе
благочи
Вознесе
и непов
чужихъ
Рождес
кромѣ
что сіи
чему не
показан
Сергіев
мѣстнос
Посему
своевол
глубскіи
ценносл
безпоря
себѣ так

хожаниномъ, безъ разрѣшенія начальства и безъ сношенія съ Вознесенскимъ священникомъ. Слѣдствіемъ сего должно было быть замѣшательство въ церковныхъ записяхъ, именно то, что Вознесенскій священникъ долженъ былъ писать его въ своихъ исповѣдныхъ книгахъ небывшимъ на исповѣди, тогда какъ Рождественскій писалъ въ своихъ бывшимъ, и такимъ образомъ одинъ человекъ показанъ вдвойнѣ и съ противорѣчивыми свѣдѣніями. Сколь строга обязанность начальства блюсти за вѣрностію церковныхъ документовъ, столь же строга обязанность преслѣдовать подобное своеволие и безпорядокъ. 2) Совершилъ бракъ Мокѣва, не истребовавъ отъ Вознесенскаго священника метрической справки о дѣтахъ, въ чемъ явно сознание незаконнаго дѣйствія и желаніе укрыться отъ протеста Вознесенскаго священника. 3) Не послушалъ предписанія благочиннаго (чтобы на вѣнчаніе брака испросилъ согласіе Вознесенскаго причта), и не отвѣчалъ ему, въ чемъ видно и неповиновеніе и грубость. 4) Признался, что уговаривалъ чужихъ прихожанъ (Вознесенской церкви) перейти въ Рождественскій приходъ, чего нельзя отнести ни къ чему, кромѣ корыстныхъ видовъ. 5) Оправданіе священника, что сіи люди живутъ въ Переяславльской улицѣ, ни къ чему не служить: ибо симъ не оправдывается безпорядокъ, показанный выше подъ числомъ первымъ. Притомъ въ Сергіевскомъ посадѣ приходы опредѣляются не одною мѣстностію, какъ въ Москвѣ, но преданіемъ давности. Посему учинить слѣдующее: 1) священника Н—ва за своеволие, безпорядокъ и неповиновеніе послать въ Борисоглѣбскій монастырь (въ г. Дмитровѣ) на недѣлю со священнослуженіемъ, для увѣщанія, чтобы отъ своеволия, безпорядковъ и неповиновенія удерживался, и не позволялъ себѣ такихъ поступковъ, которые производятъ унизительное

для духовнаго званія подозрѣніе въ корыстолюбіи. 2) Долженъ ли Мокбевъ оставаться въ приходѣ Вознесенскомъ, или быть причисленъ къ Рождественскому, консисторіи разсмотрѣть и съ мнѣніемъ представить“.

30) 1831, февр. 24. *Врачевахомъ Вавилона и не исцѣтъ* (пер. 51, 9), Преосвященный (Иннокентій) имѣеть вывести сего діакона (изъ Москвы) въ село (за нетрезвость) и отдасть подъ особый надзоръ“.

31) 1847, марта 1. „Священникъ 1) поступилъ несообразно съ благоразуміемъ, достойнымъ званія, вмѣшавшись подписью за одну изъ спорныхъ сторонъ (за г.г. Грузиновыхъ въ противность г--жѣ Мухановой) въ ихъ несогласіе, отъ чего надлежало ему уклониться для сохраненія мира съ всѣми прихожанами. 2) Поступилъ несогласно съ правиломъ, по которому лицамъ духовнаго званія возбраняется подписываться за постороннихъ, безъ особенныхъ уважительныхъ причинъ. 3) При дѣйствиіи землемѣра не находился; были ли при семъ помѣщики, и кто, не знаетъ, а между тѣмъ подписывался за понятыхъ, слѣдственно подписывался за то, чего справедливости не знаетъ (онъ засвидѣтельствовалъ полевые журналы по специальному размежеванію владѣльческихъ земель села Воздвиженскаго), что противно осторожности и правдивости. 4) Отступя ли отъ подписи (другихъ), и съ допущеніемъ пробѣла подписывался, не помнитъ, и слѣдственно не отрицаетъ, что могъ позволить себѣ подпись послѣ пробѣла, въ который можно внести (и внесена рукой замемѣра) несправедливую приписку, что опять противно осторожности и правдивости. 5) Подписывался

не на м
а въ дом
осторож
лучшее;
уже не
затрудн
ность в
пиской,
особенн
хожанн
къ подл
размот
ности
поелику
наемому
32)
не свяч
немедле
показы
духовна
готовлен
къ нему
3—въ б
время, к
будеть д
чемъ и
можным
говорить
священн
церкви в

не на мѣстѣ дѣйствія, и не въ безпристрастномъ мѣстѣ, а въ домѣ одной изъ спорныхъ сторонъ, что опять противно осторожности, и наводитъ сомнѣніе. Посему учинить слѣдующее: 1) поелику священникъ изъ села Воздвиженскаго уже переведенъ, и слѣдственно противъ дальнѣйшихъ затрудненій въ дѣлѣ и несогласій въ приходѣ предосторожность взята: то ограничиться подтвержденіемъ ему съ подпиской, чтобы отъ вмѣшательства въ постороннія дѣла, особенно вредящаго мирнымъ отношеніямъ его къ прихожанамъ, удерживался, и слѣпыхъ и подающихъ поводъ къ подлогамъ подписей не дѣлалъ. За симъ въ дальнѣйшее разсмотрѣніе и опредѣленіе степени гражданской незаконности означенныхъ дѣйствій священника не входить, поелику сіе относится до гражданскаго суда по упоминаемому помѣщицей гражданскому спорному дѣлу“.

32) 1843, янв. 15. Консistorіи разсмотрѣть (показаніе священника), и постановя опредѣленіе представить немедленно, обратя вниманіе на то, 1) что священникъ показываетъ себя приобщившимъ 3—ва (сторожъ изъ духовнаго правленія) въ своемъ домѣ безъ всякаго приготовленія (впрочемъ послѣ исповѣди), когда 3—въ самъ къ нему пришелъ (на канунѣ праздника Воздвиженія: 3—въ боялся будто бы умереть безъ покаянія въ такое время, когда всѣ пойдутъ въ церковь и священникъ не будетъ дома), и слѣдственно не былъ тяжело боленъ, въ чемъ и священникъ былъ увѣренъ, когда почиталъ возможнымъ идти ему на праздникъ (иначе бы не сталъ и говорить ему: къ празднику не ходи въ церковь; 2) что священникъ показалъ себя принесшимъ св. Дары изъ церкви въ домъ несообразно съ обстоятельствами, когда

можно было вести З—ва въ церковь, такъ какъ св. Дары позволено вносить въ дома только для больныхъ, немогущихъ придти въ церковь; 3) что приобщалъ больнаго безъ причетника, тогда какъ сего и порядокъ требовалъ, и удобно было имѣть причетника при семь; 4) что по смерти З—ва неумѣстно вздумалъ онъ повидаться съ старостою часа за два до свѣта, такъ какъ это и по сельски не есть удобное для посѣщеній время; 5) что къ погребенію приступилъ прежде узаконеннаго срока; 6) что записалъ З—ва умершимъ отъ горячки, безъ основанія; 7) что онъ прежде спроса сочинялъ себѣ показаніе вмѣсто свойственнаго прямодушію простаго ожиданія спроса.

33) 1831, мая 18. „Отговорка священника не заслуживаетъ уваженія. Что Добросельская (коммисіонерша) дѣсять лѣтъ не приобщалась въ Казанской (села Коломенскаго) церкви, сіе не мѣшало приобщить ее въ одиннадцатый годъ. Записывать въ вѣдомость исповѣдную есть обязанность приходскаго священника, и для бывшихъ и для небывшихъ у исповѣди и святаго причастія. Поелику онъ отъ сей обязанности не избавился, отогнавъ причастницу: то лучше было и ея желаніе и свою обязанность исполнить вмѣстѣ. Незнаніе, священникомъ объявляемое, какъ записать сію причастницу въ вѣдомости (въ запискѣ духовника не были означены ни званіе, ни чинъ ея), очевидно притворное, когда онъ знаетъ, что она дочь его пономаря. За неправильный поступокъ, за лживыя отговорки и за утружденіе начальства дѣломъ взыскать съ священника пять рублей пени на вдовъ и сиротъ. А если то правда, что Добросельская не приобща-

лась по упрямству и гнѣву на священника, о томъ предоставить ему донести особо съ доказательствами“.

34) 1833, окт. 4. „Священнику К—ну замѣтить, что онъ поступилъ бы приличнѣе своему званію и подаль бы о себѣ лучшее мнѣніе начальству, если бы не входилъ въ такія вечернія собранія, въ которыя не призываетъ его никакая обязанность, и которыя не безопасны отъ приключеній неблагопріятныхъ“.

35) Священникъ С. Г—въ, для служенія всенощной (въ К—мъ соборѣ, пришелъ, по обычаю, за полчаса до благовѣста (31 авг. 1835 г.) и, сѣдши на стулъ въ настоящей церкви, занялся чтеніемъ богослужебной книги. Въ это время входитъ въ соборъ непріязненная къ священнику, поручица Лихарева, и требуетъ себѣ стулъ, на которомъ сидѣлъ священникъ, — какъ дворянка. Получа отказъ, завела споръ съ священникомъ, и бранью понудила его уйти въ олтарь. На другой день, предъ началомъ литургіи, означенная т—жа открыла новую брань на священника, въ церкви; и когда священникъ пошелъ отъ нея въ палатку, она слѣдовала за нимъ туда же и потому на паперть, изъ которой священникъ возвратился опять въ церковную палатку, прежде чѣмъ могъ спокойно приступить къ служенію литургіи. О всемъ вышесказанномъ священникъ донесъ благочинному (онъ же и протоіерей собора), по возвращеніи его въ Москву, а сей сообщилъ въ городскую часть для свѣдѣнія и сообщилъ епархіальному начальнику. Вотъ резолюція митрополита отъ 13 сентября: „Изъ рапорта (благочиннаго и священника С. Г—ва) видно слѣдующее: 1) происшествіе

случилось хотя въ церкви, но не во время богослуженія, чѣмъ важность оныхъ уменьшается. 2) Священникъ пишетъ рапортъ, а въ немъ заключается личная жалоба. Форма дѣла не согласна съ существомъ онаго. 3) Если священникъ хотѣлъ писать рапортъ о происшествіи; то сіе долженъ былъ сдѣлать онъ, или старшій, кому передать благочинный смотрѣніе за соборомъ въ свое отсутствіе (двухдневное), тотчасъ; и рапортовать не благочинному (ибо на сіе нѣтъ предписанія), а преосвященному (викарію) или мнѣ. 4) Если священникъ хотѣлъ жаловаться на обиду, то благочинному слѣдовало поступить по 52 пункту благочиннической инструкціи, который не упоминиваетъ благочиннаго принимать такіе рапорты. 5) Слова: злоба и самонадѣятельность, употребленныя священникомъ о лицѣ г. Лихаревой, не принадлежатъ къ изложенію происшествія, а составляютъ укоризну; укоризны же въ дѣлахъ употреблять запрещено. 6) Священникъ самъ подалъ случай къ происшествію, сѣвши на стуль въ церкви, неумѣстно. Онъ могъ сидѣть въ палаткѣ; а если нужно ему было быть въ церкви, то долженъ былъ занять принадлежащее священнослужителю мѣсто въ олтарѣ, въ предолтаріи, или на клиросѣ, гдѣ мірскіе не имѣли бы случая къ нему приразиться. 7) Священникъ не объясняетъ, что за стуль; а по настоящему требованію г. Лихаревой есть случай догадываться, что онъ ею былъ обыкновенно употребляемъ. Въ такомъ случаѣ опять на соборянъ падаетъ вина поущенія. 8) Священникъ опять не благоразумно поступилъ, когда хотѣлъ удержаться на стулѣ и отстрѣливаться словами отъ словъ дворянки, вмѣсто того, чтобы идти на свое мѣсто спокойно, и вѣдѣть, взять стуль, если онъ былъ не у мѣста. 9) И при второмъ нападеніи священникъ забылъ, что и при

личное
пошел
паперт
щенни
прика
может
закон
чинна
забыт
1) Свя
мѣсто,
укориз
жалоб
требов
смотрѣ
внима
не был
и особ
щенни
4) Свя
5) Бла
указъ"

VI. Об:
1)
кротос
вступл
ступле

личное и безопасное мѣсто для него въ олтарь и некстати пошелъ и далъ себя преслѣдовать въ палатку и на паперть. 10) Причетники, на которыхъ ссылается священникъ, легко могутъ быть отведены отвѣтчицею, а прикащикъ старосты, какъ единственный свидѣтель, не можетъ быть достаточенъ для приведенія дѣла въ полную законную ясность. 11) Священникъ требуетъ отъ благочиннаго мѣръ, чтобы г. Лихарева не посѣщала собора, забывъ свою мѣру и право. Посему учинить слѣдующее:

- 1) священнику подтвердить, чтобы въ церкви зналъ свое мѣсто, поступалъ благоразумно, скромно, и осмотрительно; укоризнѣ въ дѣлахъ не употреблялъ, донесенія или жалобы писалъ въ законной формѣ, и не дѣлалъ такихъ требованій, на кои права не имѣетъ.
- 2) Благочинному въ смотрѣнн за порядкомъ въ соборѣ и причтѣ употреблять внимание и предосторожность, чтобы безпорядками причта не было подаваемо случая къ безпорядкамъ постороннимъ, и особенно въ семъ отношеніи наблюдать за симъ священникомъ.
- 3) Стула г. Лихаревой въ соборѣ не давать.
- 4) Священнику объявить сію резолюцію въ консисторіи.
- 5) Благочинному съ прописаніемъ сей резолюціи послать указъ“.

VI. Объ отношеніи священнослужителей къ церковнослужителямъ и къ церковнымъ старостамъ.

1) 1838, февр. 23. Сказать священнику, что съ кротостію служителя Божія было бы сообразнѣе не вступаться за слово; „ты“, какъ будто за уголовное преступленіе“.

2) 1838, марта 14. „Діаконъ говоритъ грубости священнику вопреки приличію и подчиненности; но вина сія уменьшается тѣмъ, что священникъ подалъ къ сему поводъ безпорядочными поступками. Посему сдѣлать и діакону выговоръ, со внушеніемъ, что и неправильные поступки обличать должно съ кротостію, и безъ нарушенія приличія и долга подчиненности“.

3) 1824, июня 16. „Священникъ противъ сего прошенія, поданнаго мнѣ во время посѣщенія епархіи, лично признался, что 15 рублей причетнику не додалъ дохода, якобы по своей нуждѣ, до времени, что если и такъ принять, то ужъ есть притѣсненіе обѣдному причетнику. Тогда же по вопросамъ оказалось, что билетъ отъ правленія причетнику данъ, но священникъ не отпустилъ его (въ Москву), якобы за должность, въ которой остановки при двухъ причетахъ за однимъ причетникомъ опасаться было нечего. Посему деньги велѣть возвратитъ немедленно; въ другой причетъ просителя на обмѣнъ съ другимъ пономаремъ перемѣстить (чтобы онъ находился подъ властію другаго священника)“.

4) 1826, янв. 20. „Мѣстный благочинный имѣеть внушить священнику, чтобы онъ, когда у него излишекъ, а у причетниковъ недостатокъ, не возбранялъ имъ пользоваться дровами (изъ церковнаго лѣса) для собственной ихъ нужды, ибо ему большая доля предоставляется не для корысти, а для добраго употребленія“.

5) На указъ св. Синода отъ 28 марта, резолюція 18 мая 1862 года: „предписатьъ окружно, съ дополненіемъ, чтобы благочинные и приходскіе священники тщательно и настоятельно побуждали и учили причетниковъ не только внятно произносить каждое слово церковнаго чтенія, но и произносить рѣчи соответственно заключающимся въ нихъ мыслямъ (такъ, чтобы) не пресѣкали мысли или стиха неумѣстною остановкою, и не смѣшивали двухъ мыслей или стиховъ поспѣшнымъ безостановочнымъ чтеніемъ“.

6) 1842, авг. 4. „Открывается, что есть несогласіе между священникомъ и церковнымъ старостою. Поручить благочинному стараться прекратить оное, изъяснивъ старостѣ, что священникъ по должности своей обязанъ наблюдать, чтобы важнѣйшія церковныя дѣла не дѣлались безъ его вѣдома и наблюденія, и священнику, что со старостою, который приноситъ церкви добровольное служеніе, надлежитъ обращаться съ уваженіемъ и довѣріемъ и въ случаѣ несогласія съ его мнѣніемъ, тщательно изъяснять ему законную въ томъ необходимость. Если староста согласится продолжать должность (отъ которой просилъ увольненія): то дѣло можно почесть оконченнымъ. А если не согласится: то предоставить прихожанамъ избрать другаго“.

7) 1840, ноября 16. „Преосвященный (Виталій) скажетъ священнику (Ермолаевской церкви) слово умиренія. Если миръ со всеми прихожанами, а съ однимъ только недоразумѣніемъ: достаточна ли причина искать удаленія? Кто поручится, что въ другомъ мѣстѣ не

встрѣтятся и нѣсколько немирныхъ? Попеченіе старосты о церкви заслуживаетъ, чтобы недоразумѣніе съ нимъ сносить и великодушно побѣждать. А что оно не вредить священнику въ глазахъ начальства: то, кажется, ясно: молъ онъ видѣть въ день освященія храма (владыка посѣтилъ его). Въ консисторію прошеніе сіе отдавать не нужно.

VII. Объ отношеніи священно и церковнослужителей къ прихожанамъ.

1) Чиновникъ принесъ жалобу на священника, который пересталъ бывать у него со крестомъ и св. водою, зная его нетрезвость и неблагопристойность. Владыка предписалъ (6 марта, 1839 года) слѣдующее: „Пусть священникъ (Новоцименовскій) съ кротостію увѣщаваетъ сего прихожанина улучшить образъ своего поведенія, и когда будетъ видѣть его въ порядкѣ, да не лишитъ его посѣщенія святыни и благословенія Церкви“.

2) 1854, іюня 8. „Священникъ рѣшительно виноватъ въ поборѣ съ негоувѣвшихъ незаконномъ и вредномъ: ибо когда священникъ беретъ деньги съ негоувѣвшихъ, то и тѣ, которыхъ онъ увѣщаваетъ говѣть, могутъ думать, что сіе дѣлаетъ для дохода, а не по благоговѣнію къ таинству и по христіанской обязанности“.

3) 1828, сент. 23. „Какъ проситель (капитанъ Абрамъ Ивановичъ Алябовъ) объявляетъ личную вражду на священника (Кироіоанновскаго) Евдокимова, и притомъ не

изъявляетъ и желанія примиренія: то учинить слѣдующее: 1) если онъ имѣлъ духовнымъ отцемъ означеннаго священника, то предоставить ему избрать другаго духовнаго отца. 2) Сему предписать, чтобы онъ увѣщевалъ просителя къ христіанскому примиренію съ священникомъ Евдокимовымъ, или съ прекращеніемъ и судебнаго между ними процесса, или съ предоставленіемъ сего процесса дѣйствию правосудія ²⁹⁾ безъ личной вражды, при чемъ изъяснить, что враждующій безъ примиренія, ни даръ къ олтарю принести, ни Святыхъ Таинъ общникомъ быть, не способенъ, по слову Господню (Мѡ. V, 23, 24). 3) Въ отчисленіи къ другому приходу цѣлаго дома, по личной враждѣ одного лица, отказать, потому что симъ было бы причинено безвинное затрудненіе другимъ лицамъ.

4) 1836 февр. 28. Отецъ благочинный 1) изъяснить его сятельству ³⁰⁾, что, по показанію священника, несовершенство всеоцной въ домъ его произошло отъ непредваренія заблаговременно: что отказъ могъ показаться грубымъ отъ неточности пересказа; что духовному начальству не удобно измѣнять предѣлы приходоу по случаю частнаго неудовольствія ³¹⁾, что по всемъ обстоятельствамъ начальство сіе приглашаетъ его сятельство христіанскимъ благодушіемъ покрыть случившееся недоразумѣніе, въ надеждѣ, что причетъ будетъ исполнять свой долгъ неупустительно и съ должнымъ вниманіемъ

²⁹⁾ Капитанъ оспаривалъ землю, купленную священникомъ у Ростовскаго Богоявленскаго монастыря. Дѣло рѣшено въ пользу священника.

³⁰⁾ Князь Петръ Вадбольскій. (иногда)

³¹⁾ Князь просилъ о припискѣ дома въ другому приходу-то

къ его особѣ. 2) Подтвердить священнику и причту, чтобы въ благочестивыхъ требованіяхъ прихожанина всевозможно старались дѣлать удовлетвореніе и остерегались словъ, могущихъ подать поводъ къ недоразумѣнію и неудовольствію. 3) По исполненіи возвратить мнѣ сіе дѣло.

5) 1838, окт. 13. „Изъ отвѣтовъ священника видно, что о младенцѣ (*незаконнорожденномъ*) говорить священнику запретилъ помѣщикъ, и это вѣроятно, потому, что опасались доноса священника свѣтскому суду, а такимъ образомъ младенецъ (даже не молитвованный) умеръ безъ крещенія. Посему внушить священнику чрезъ духовное правленіе, чтобы онъ удержался отъ некасающихся до него доносовъ свѣтскому суду, дабы прихожане его не боялись и сохраняли къ нему довѣріе и откровенность, нужны для его служенія; о случаяхъ же сомнительныхъ и требующихъ вниманія доносили бы своему начальству“.

6) 1836, янв. 28. Консistorіи 1) прошеніе сіе (крестьянъ) оставить безъ дѣйствія за смѣшеніе матерій, за неозначеніе сочинителя, и за то, что просители входятъ въ дѣло чужое, и гласъ о себѣ имѣющее (*просили защиты діакону отъ клеветы священника*). 2) Какъ священникъ оглашается здѣсь въ домогательствѣ доходовъ, то предписать благочинному, чтобы онъ семь развѣдалъ и, если откроетъ незаконные поступки священника донесъ обстоятельно мнѣ“.

Іюля 4. „Показанія крестьянъ, изложенныя въ семь опредѣленіи (консistorіи) подъ числомъ третьимъ, имѣютъ признаки справедливости, потому что даны по во-

проше
свяще
даны
прихо
проти
слѣдо
не жа
ов под
сіи по
ству
подаю
въ то
испов
гриве
въ па
не хо
худа
вразум
безкор
и стре
недост
опасен
предпи
подоб
доноси
Турби
поступ
прими
наго
въ по
состав
ступая

прошенію *должностнаго лица* (*благочиннаго*) о поведеніи священника, и что сіи показанія *противъ священника* даны *безпристрастно*, сіе можно примѣчать изъ того, что прихожане въ другихъ отношеніяхъ оправдываютъ его *противъ поданнаго прошенія*. Но дальнѣйшее о семъ изслѣдованіе (производить неудобно, потому что показатели не жаловались (*не подписались къ прошенію, и не знали о подачѣ онаго*); а прошеніе, по случаю котораго взяты сіи показанія, признано не подлежащимъ дѣлопроизводству.) Посему явучинить слѣдующее: 1) по подозрѣнію, подающему на священника (*на основаніи тѣхъ показаній*) въ томъ, что онъ на страстной недѣлѣ не принималъ на исповѣдь, что за тѣмъ бытіе тна исповѣди просилъ *подгивеннику*, что *неподавшихъ сего* не хотѣлъ посѣтить въ пасхусь молебномъ, что къ крестьянину Алексѣеву не ходилъ служить молебновъ потому только, что у него худая изба, — призвавъ священника *къ консисторію*, вразумить его сколь сіи поступки противны благоразумію, безкорыстію и кротости, свойственнымъ служителю олтаря; и строжайше подтвердить ему, чтобы онъ отъ такихъ, и недостойныхъ своего званія поступковъ удерживался во опасеніемъ строгой ответственности. 2) *Благочинному* предписать, чтобы он *назиралъ* *въпредь* *не* (будетъ ли) *подобныхъ поступковъ* отъ священника, и, если узнаетъ, и доносилъ *немедленно*, а также *и* *прихожанамъ* села Турбичева *объявилъ*, *ничтобы* *въ* *случаѣ* *непорядочныхъ* поступковъ священника, доносили *начальству*, которое не приминетъ *принять мѣры* къ ихъ успокоенію. 3) *Запрещеннаго* *діакона*, согласно съ симъ опредѣленіемъ, оставить въ подозрѣніи *относительно* *ябедническаго* и *лукаваго* *составленія* *прошенія*, но по сему подозрѣнію не приступая къ рѣшительному дѣйствию, *взять* *сіе* *обстоятель-*

ство, въ опразужденіи и соображеніи въ прирѣшеніи про-
изводящагося о діаконѣ особаго дѣла. Отъ мѣсяца
1837, сента 26. д. 1) Священникамъ (московскимъ), и
въ приходахъ которыхъ (въ шести приходахъ) жители
стѣвуютъ и оглашаемыя въ секретарствѣхъ (хлысты) да въ
секретное наставленіе, чтобы возымѣли за сими людьми
скромное, покоемъ тщательное наблюденіе, и если въ ихъ
дѣйствіяхъ или словахъ усмотрятъ признаки ихъ Пуклоне-
нія отъ православія, старались вразумленіями и увѣщаніями
обратить ихъ на правый путь, а о замѣченномъ секретно
донесли; если же и не замѣтятъ оказательства сектатор-
ства, старались при исполненіи обязанности духовныхъ
отцовъ давать подозрѣваемымъ наставленія, требуемыя
возникшимъ подозрѣніемъ; 2) Выписку изъ рапорта (св я-
щенника такой — то въ церкви) при секретномъ отношеніи
препроводить отъ меня къ московскому военному генералъ
губернатору, для соображенія съ секретно производимся
дѣломъ; 3) По показанію о мѣ Данилѣ Филипповомъ³²⁾, и
погребенномъ въ селѣ Кривушинѣ (въ 20 верстахъ отъ
Костромы), и послѣдней изъ рода его Ульянѣ Васильевой
(богинѣ)³³⁾ секретно отнестись отъ меня къ преосвящен-
ному костромскому, не признаеть о ли онъ за нужное, съ
предосторожностію противъ гласности и невѣрнаго
дѣйствованія, а чрезъ благонадежное и довѣренности
достойное духовное лицо сдѣлать ближайшее развѣдываніе
и дознаніе, какъ для принятія мѣръ къ охраненію право-

³²⁾ Онъ почитался основателемъ секты, и на гробъ его сек-
танты служили панихиды.

³³⁾ Его роду исключительно позволялось вступать въ бракъ,
дабы не пресѣлось его „божественное“ поколѣніе.

славныхъ
ніа въ
сектъ д
что отъ
увѣдомл
рапортѣ
нѣтъ он
въ о в
8)
четника
согласи
невѣсто
если нѣ
священ
за несо
будутъ
причетн
и приче
ніа, по
при сво
4) Онъ
(нѣтъ)
четника
отъ, въ
дѣлѣ
-хѣ 9)
священ
крывает
высокор
костей и
должное
(въ пись
именемъ

славныхъ отъ совращенія въ секту, такъ и для приведе-
нія въ большую ясность открывающихся свѣдѣній о
сектѣ для дальнѣйшихъ начальственныхъ соображеній, и)
что откроется, о томъ просить не оставить меня безъ
увѣдомленія. 3) Св. Синоду донести о семъ секретнымъ
рапортомъ.

Еще

8) Крестьянинъ жаловался на діакона съ при-
четниками, не хотѣвшихъ за малую плату денегъ (3 р.)
согласиться на повѣнчаніе сына его съ такою — то
невѣстою. Владыка предписаль (21 мая 1860 года): 1)
если нѣтъ законнаго препятствія (по обыску не оказалось),
священникъ имѣеть совершить бракъ, не останавливаясь
за несогласіемъ причта. 2) Если діаконъ и причетники
будутъ упорствовать, то священникъ можетъ пригласить
причетниковъ отъ сосѣдственной церкви. 3) Отъ діакона
и причетниковъ священникъ возьметъ письменныя показа-
нія, по содержанию сего прошенія, и представить ихъ
при своемъ донесеніи съ возвращеніемъ сего прошенія.

4) Онъ присовокупить и свое свѣдѣніе, справедливо ли
(имѣть) написанное въ сѣмъ прошеніи о діаконѣ и при-
четникахъ.

Еще

9) 1830, іюля 25. По письму сему (г. полтавника)
священникъ благочинный словесно спрошенъ, и не от-
крывается виновности его въ неуваженіи званія его
высокородя; ибо сельскій священникъ, незнающій тон-
костей изысканной вѣжливости, думаль, что оказалъ все
должное уваженіе благородной особѣ, которую назваль
(въ письмѣ отъ пятаго іюля) класснымъ званіемъ (ст. сов.),
именемъ, отечествомъ и господиномъ. Не открывається

неблагонамѣренности благочиннаго и въ томъ, что 5-го числа (не ранше) приглашалъ г. помѣщика въ церковь (для осмотра) на 6-е число, день воскресный, въ какое оное въ помѣстьѣ бываетъ, какъ и при проѣздѣ чрезъ тѣ мѣста слышалъ; и притомъ благочинный предоставилъ усмотрѣнію г. помѣщика командировать въ церковь и когонибудь другаго ³⁴⁾. Еще менѣе неблагонамѣренности показываетъ скорое послѣ того отбытіе благочиннаго въ отпускъ, по требованію болящаго роднаго брата его, бывшаго костромскаго епископа (Самуила). Поданный благочиннымъ рапортъ по случаю полугодоваго осмотра церквей, до каковаго оное по Кашеевской церкви не допущенъ ³⁵⁾, есть не иное что, какъ исполненіе благочиннической обязанности. По таковымъ обстоятельствамъ справедливо было бы его высокоородію отказать. Но дабы удостовѣрить его въ всевозможной готовности духовнаго начальства оказать ему всякое уваженіе и удовлетвореніе, какъ скоро оное не уклоняется отъ обязанности прихожанина консисторіи учинить слѣдующее: 1) въ уваженіе желанія

³⁴⁾ Помѣщикъ не могъ пріѣхать въ свое помѣстье потому, что письмо священника получилъ въ Москвѣ 6-го числа. Но это оправданіе владыка не признаетъ достаточнымъ. Для большей ясности замѣтимъ еще: вслѣдствіе увѣренія г. помѣщика, что главный алтарь Кашеевской церкви, находящейся въ его вотчинѣ, исправленъ и къ священнодѣйствию удобенъ, благочинному предписано было (3-го іюня): „вновь освидѣтельствовать главный алтарь и если ветхости иконостаса не совсѣмъ важны, и если на престольныя вещи и одежды приведены въ исправность, то возвратитъ на сей престоль святой антимивсъ, съ перемѣною, буде нужно, срачицы престола по чиноположенію; и затѣмъ священнодѣйствіе на семъ престолѣ дозволить Братовщинскому причту“.

³⁵⁾ Не допущенъ помѣщикомъ (17-го іюня, по причинѣ позднлаго времени (былъ 8-й часъ вечера) и пасмурной погоды,