

# ПЕРМСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по  
средамъ. Цѣна за годъ 5  
руб., за 8 мѣсяцевъ 1867 го-  
да 3 руб. 35 коп.

### № 10.

Подписка принимается въ  
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей, при Пермской ду-  
ховной семинаріи, въ Перми.

6 Марта 1868 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ святѣйшаго Синода. Назначеніе суточныхъ денегъ депута-  
татамъ отъ духовенства. Назначеніе пособія. Журналы засѣданій Екатеринбургскаго  
училищнаго съѣзда. Избраніе членовъ въ Екатеринбургское училищное правленіе.  
Избраніе членовъ Пермскаго и Далматовскаго духовно- училищныхъ съѣздовъ. Пере-  
мѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства. Награжденія стихаремъ. Праздныя  
мѣста. Умершіи. О служеніяхъ Его Высокопреосвященства. Объявленія и извѣстія.

*1. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода  
отъ 16 декабря 1867 года. О томъ, какія Высочайшія повелѣ-  
нія должны считаться неисполненными.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Си-  
нодъ слушали рапорты епархіальныхъ преосвященныхъ съ представленіемъ вѣ-  
домостей о неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ, за январскую и май-  
скую трети текущаго года. П р и к а з а л и: По ближайшемъ разсмотрѣніи  
помянутыхъ вѣдомостей оказывается, что нѣкоторыя изъ епархіальныхъ на-  
чальствъ относятъ къ числу неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣній, между  
прочимъ, послѣдовавшихъ съ Высочайшаго соизволенія, и уже принятыхъ на мѣ-  
стахъ къ должному исполненію или руководству, распоряженія высшаго на-  
чальства: объ учрежденіи въ первяхъ кружковъ для сбора доброточныхъ по-  
дацій, объ открытіи подписокъ на сооруженіе и возобновленіе церквей и на  
другіе предметы, о составленіи описей имуществу древнихъ или особенно за-  
мѣчательныхъ церквей, по Высочайше утвержденной формѣ; объ увѣщаніи

лицъ совратившихся отъ православія, и т. п.; а нѣкоторыя показываютъ по вѣдомостямъ о неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣній такъ же и продолжающееся построение церквей, на счетъ приходскихъ обществъ и частныхъ лицъ, по Высочайше утвержденнымъ проектамъ. Принимая во вниманіе, что зависящее отъ епархіальныхъ начальствъ исполненіе предписаній высшаго начальства по дѣламъ перваго рода заключается въ объявленіи ихъ подвѣдомымъ мѣстамъ и лицамъ, къ должному исполненію или руководству, а по дѣламъ о постройкѣ церквей въ передачѣ проектовъ строителямъ, дальнѣйшее же, за тѣмъ, наблюденіе за точнымъ исполненіемъ на мѣстахъ, послѣдовавшихъ, съ Высочайшаго соизволенія, распоряженій высшаго начальства или объявленныхъ имъ Высочайшихъ повелѣній, принадлежитъ уже къ кругу административныхъ обязанностей епархіальнаго начальства, и имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ, въ 23 день августа 1860 года, положеніемъ Комитета Министровъ о мѣрахъ къ сокращенію переписки, объявленнымъ въ указѣ Правительствующаго Сената, 21 сентября того же года, определено вообще не показывать, по представляемымъ Его Императорскому Величеству Министерствами и главными управленіями вѣдомостямъ о Высочайшихъ повелѣній, такихъ дѣлъ, по коимъ окончательныя распоряженія со стороны министерства или Главнаго управленія уже сдѣланы и дальнѣйшій ходъ отъ него не зависитъ, — Святѣйшій Синодъ, по примѣненію къ означенному положенію Комитета Министровъ, въ видахъ сокращенія переписки, опредѣляетъ: дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы въ представляемыя Святѣйшему Синоду вѣдомости о неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣній не были включаемы тѣ повелѣнія, объ исполненіи которыхъ сдѣланы епархіальными начальствами всѣ зависящія отъ нихъ распоряженія и которыя за тѣмъ приводятся на мѣстахъ въ исполненіе.

II. Господинъ синодальный Оберъ - Прокуроръ, въ предложеніи святѣйшему Синоду отъ 13-го декабря 1867 года за № 6615, изъяснилъ, что государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе исправляющаго должность товарища Оберъ - Прокурора святѣйшаго Синода о назначеніи суточныхъ денегъ депутатамъ отъ православнаго духовенства при слѣдствіяхъ, а также отзывъ по настоящему дѣлу министра финансовъ и не встрѣтивъ препятствія къ производству, на предполагаемыхъ святѣйшимъ Синодомъ и статсъ - секретаремъ Рейтерномъ основаніяхъ, суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ, командированнымъ по требованіямъ гражданскаго начальства, для нахождения при слѣд-

ствіяхъ, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и, велѣдствіе того, примѣчаніе къ ст. 26 кн. П т. XV св. зак. изд. 1857 года зак. суд. угол., дѣйствующихъ въ губерніяхъ, на которыя не распространены судебныя уставы 20-го ноября 1864 года, дополнить слѣдующими словами: „имъ (т. е. духовнымъ депутатамъ) также производится и суточные деньги, по 60 коп. въ день, по правиламъ ст. 1115 т. III свод. зак., изд. 1857 года уст. о служ. прав.“ (Дух. Бесѣд. № 6.)

III. ВѢДОМОСТЬ

Копія.

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначаются пособія.

Съ 1 января по ноябрь мѣсяць 1867 г.

№ и число представленія Епархіальнаго начальства.	Какой епархіи, званіе, имя и фамилія.	Размѣръ пособія.	Изъ какого казначейства назначается пособіе.
<i>Пермской.</i>			
№ 253, іюля 3.	Шадринскаго уѣзда села Ичкинскаго заштатный священникъ Василій Симоновскій.	70 рублей.	— Шадринскаго уѣзднаго.
	Екатеринбургскаго уѣзда села Багарякскскаго заштатный священникъ Алексій Дергачевъ.	70 рублей.	— Екатеринбургскаго уѣзднаго.

## IV. ЖУРНАЛЫ

### засѣданій Екатеринбургскаго духовно - училищнаго сѣзда.

а) 14 декабря 1867 года.

Уполномоченные отъ духовенства Екатеринбургскаго училищнаго округа, прибывъ сего 14 ч. декабря во второе свое собраніе въ количествѣ 21 чело-вѣка, избирали изъ среды духовенства г. Екатеринбургa и ближайшихъ къ нему церквей—Верхисетской и Березовской, посредствомъ закрытой баллотировки членовъ для Екатеринбургскаго училищнаго правленія. Баллотировалось 2 протоіерея и 8 священниковъ. Изъ нихъ членами училищнаго правленія избраны протоіерей Ново-Тихвинскаго монастыря Николай Смирновъ, получившій 16 избирательныхъ балловъ и кафедральнаго собора священникъ Филаретъ Зубаревъ, получившій 17 избирательныхъ балловъ и кандидатами къ нему Екатеринбургскаго собора священникъ Игнатій Левитскій, получившій 12 избирательныхъ балловъ и Березовскаго завода священникъ Стефанъ Костаревъ, получившій 14 избирательныхъ балловъ.

Уполномоченные отъ духовенства Екатеринбургскаго училищнаго сѣзда, въ 14 число декабря, прибывъ въ собраніе сѣзда, въ количествѣ 22 чело-вѣкъ, по силѣ § 23 училищнаго устава и на основаніи предложенія Его Преосвященства Вассіана, епископа Екатеринбургскаго отъ 13-го дня сего декабря, въ присутствіи протоіерея Екатеринбургскаго Ново - Тихвинскаго монастыря Николая Смирнова, избирали изъ среды себя предсѣдателя. Въ должность предсѣдателя по закрытой баллотировкѣ избирались: Ирбитскій протоіерей Василій Зубковъ, Верхотурскій протоіерей Матѣій Боголѣповъ, Екате-ринбургскій протоіерей Матѣій Поповъ и Нижне-Тагильскій протоіерей Алексій Карпинскій, и въ числѣ ихъ не состоящій депутатомъ отъ духовенства вышеупомянутый протоіерей Николай Смирновъ. Большинствомъ голосовъ предсѣдателемъ избранъ градо-ирбитскаго собора протоіерей Василій Зубковъ.

б) 15 декабря 1867 года.

Собраніе депутатовъ входило въ разсужденіе о равномѣрномъ для всѣхъ причтовъ училищнаго округа распредѣленіи прогонныхъ денегъ на передній и обратный путь депутатовъ сѣзда. Опредѣлили: такъ какъ одни изъ депутатовъ пріѣзжаютъ на сѣздъ изъ отдаленныхъ разстояній, а другіе изъ ближайшихъ, третьи же имѣютъ жительство въ мѣстѣ открытія сѣзда, то

дабы не обременять духовенство отдаленныхъ церквей платою очень большихъ прогоновъ сравнительно съ количествомъ таковыхъ же для духовенства ближайшихъ церквей, разложить все потребное количество прогоновъ въ передній и обратній путь въ совокупности на все духовенство училищнаго округа, потому что съѣзды устраиваются для дѣла полезнаго для всего окружнаго духовенства. Съѣздъ исчислилъ, что всѣмъ депутатамъ въ передній и обратній путь нужно проѣхать 3880 верстъ, полагая за двѣ лошади на версту 6 коп., потребно денегъ 232 руб. 80 коп. Всѣхъ причтовъ православныхъ и единовѣрческихъ церквей въ училищномъ округѣ 293. Если положить для 20 депутатовъ округа на трехдневное проживаниеъ въ городѣ Екатеринбургѣ по 3 руб. на каждого, всего 60 руб., то съ прогонными деньгами составитъ сумма 292 руб., — сумма равная количеству самихъ причтовъ, которую и предложить оо. благочиннымъ взыскивать съ подвѣдомыхъ имъ причтовъ въ количествѣ одного рубля и препровождать въ училищное правленіе для выдачи по принадлежности депутатамъ съ росписками.

Въ этомъ же засѣданіи Екатеринбургскаго духовно-училищнаго съѣзда а) опредѣлено производить жалованье членамъ училищнаго правленія по 60 руб. въ годъ каждому, изъ собственныхъ средствъ духовенства, внося сіи деньги въ училищное правленіе чрезъ оо. благочинныхъ по полугодіямъ, если избранные члены не согласятся служить безмездно.

б) За симъ — разсуждали о томъ, что при училищѣ имѣется ученическая бібліотека, которая требуетъ поддержки и опредѣлили: чрезъ оо. благочинныхъ пригласить подвѣдомственное имъ духовенство къ добровольному пожертвованію въ пользу ученической бібліотеки или деньгами или книгами.

в) Наконецъ уполномоченные училищнаго съѣзда разсуждали о томъ, что о. инспекторъ екатеринбургскаго дух. училища священникъ Н. Пономаревъ пожертвовалъ для поставки въ училищное правленіе портретъ Государя Императора, и опредѣлили: пожертвованный о. инспекторомъ портретъ Государя Императора поставить въ училищное правленіе, изъявивъ жертвователю искреннюю благодарность съѣзда.

V. Правленіе Екатеринбургскаго духовнаго училища журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 8 февраля сего года, постановило: переименовать инспектора училища священника Николая Пономарева помощникомъ ректора съ правомъ быть ему членомъ правленія. Пятымъ членомъ сего же училищнаго правленія посредствомъ закрытой баллотировки избранъ изъ училищныхъ наставниковъ учитель Николай Дюмидовскій.

VI. По благочинію 1-го округа красноуфимскаго уѣзда членами Пермскаго училищнаго съѣзда избраны: Красноуфимскій благочинный протоіерей Іаковъ Братчиковъ и Ключевского села Воскресенской церкви священникъ Николай Колокольниковъ.

— На рапортъ благочиннаго города Камышлова священника Василя Иванова объ избраніи въ депутаты отъ духовенства въ Далматовское духовно-училищное правленіе священника, камышловскаго уѣзда, Крестовскаго села, Михаила Чемезова вмѣсто священника Іоанна Первушина, резолюція Его Высочайшаго Императорскаго Величества послѣдовала таковая: „За отдаленностію села Замараевскаго уволить священника Первушина отъ званія члена правленія Далматовскаго училища. А избранный по баллотированію ближайшій Крестовскаго села священникъ Чемезовъ въ званіи члена того правленія утверждается.“

### VII. *Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго ведомства.*

*Перемѣнены:* священники: 1) екатеринбургскаго уѣзда Верхне-Уфалейскаго завода единовѣрческой церкви *Левъ Псаломщиковъ* къ таковой же церкви Каслинскаго завода того же уѣзда; 2) Нейво-Рудянскаго завода того же уѣзда единовѣрческой церкви *Андрей Любимовъ* въ Верхне-Уфалейскій заводъ къ единовѣрческой церкви того же уѣзда; исправляющій д. дьячка соликамскаго уѣзда Ново-Уольскаго села *Ілья Иванчикій* въ Кочневское село камышловскаго уѣзда къ исправленію пономарской должности.

*Определены* необучавшіяся въ училищѣ *Петръ Муромцевъ*, (сынъ умерлаго діакона верхотурскаго уѣзда Новотуринскаго села Муромцева) къ исправленію пономарской должности къ Іоанно-Зачатіевской церкви Верхне-Баранчинскаго завода верхотурскаго уѣзда.

*Назначено производство:* діакону падринскаго уѣзда Теченскаго села Введенской церкви *Апполонію Стахіеву* во священника въ Сухановское село красноуфимскаго уѣзда къ Петро-Павловской церкви; діакону градо-екатеринбургскаго Новотихвинскаго дѣвичьяго монастыря *Поліевкту Киселеву* во священника къ тому же монастырю, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи; дьячку градо-пермской кладбищенской Всесвятской церкви *Алексію Луканину* въ діакона къ той церкви, съ оставленіемъ на дьяческой должности.

*Произведены:* кончившіе курсъ Пермской духовной семинаріи: 1) *Александръ Покровскій* во священника къ Введенскому собору Богословскаго завода верхотурскаго уѣзда; 2) *Петръ Чернавинъ* во священника къ Трошкской церкви Куяровскаго села камышловскаго уѣзда; 3) *Петръ Соколовъ* во

священника въ Христорожественской церкви Висертскаго завода красноуфимскаго уѣзда; дьячекъ Богословскаго завода Введенскаго собора верхотурскаго уѣзда *Филиппъ Пономаревъ* во діакона того же уѣзда въ Петропавловское селеніе.

VIII. *Посвящены въ стихарь:* исправляющій д. дьячка шадринскаго уѣзда Кондинскаго села *Алексѣй Николаевскій*; послушникъ Екатеринбургскаго архіерейскаго дома *Кронидъ Теремецкій*; послушникъ Далматовскаго Успенскаго монастыря *Константинъ Золотавинъ*.

### IX. Праздныя мѣста:

*Священническое:* екатеринбургскаго уѣзда Нейво-Рудянскаго завода при единовѣрческой церкви; *діаконское:* шадринскаго уѣзда Теченскаго села при Введенской церкви; *дьяческія:* 1) верхотурскаго уѣзда при Богословскомъ Введенскомъ соборѣ; 2) соликамскаго уѣзда при Владимірской церкви Новосольскаго села.

X. *Умеръ* священникъ красноуфимскаго уѣзда Сухановскаго села *Іоаннъ Бѣльтоковъ*.

### XI. О служеніяхъ Его Высокопреосвященства.

25-го сего февраля въ недѣлю вторую Св. Четыредесятницы Божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой св. Митрофана церкви въ сослуженіи крестовой братіи и каедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова. Проповѣдь говорилъ священникъ каедральнаго собора Іоаннъ Бурдинъ.

26-го сего февраля въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича Божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Александра, соборной братіи и эконома семинаріи священника Ипполита Слоцова, а благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома со всеѣмъ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ наставникъ семинаріи Иванъ Соколовъ.

## ХП. ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### *О вакантных кафедрахъ въ духовныхъ семинаріяхъ.*

— Правленіе Костромской духовной семинаріи увѣдомляетъ, что въ оной открылась въ настоящее время учительская вакансія по предметамъ: психологій, обзора философскихъ ученій и педагогики, и что семинарское правленіе не имѣетъ въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи.

— Въ Пермской духовной семинаріи, съ 1-го января 1868 года, сдѣлалась свободно кафедра логики и психологій; для замѣщенія означенной кафедры правленіе семинаріи имѣетъ въ виду кандидата, профессора Якутской духовной семинаріи, Стефана Добротворскаго, вслѣдствіе прошенія его отъ 7 октября 1867 года, на имя его высокопреосвященства, архіепископа пермскаго Неофита; по сему правленіе нынѣ же входитъ въ сношеніе съ правленіемъ якутской духовной семинаріи о томъ, дабы оно дало означенному Добротворскому три пробныхъ лекціи по логикѣ и психологій, или, если Добротворскій состоитъ преподавателемъ означенныхъ предметовъ и въ Якутской семинаріи, доставило въ Пермское семинарское правленіе формулярный о службѣ Добротворскаго списокъ.

О чемъ правленіе, на основаніи существующихъ постановленій, и увѣдомило редакцію „Духовной Бесѣды.“

— Отъ Правленія Тверской семинаріи объявляется, что въ Тверской семинаріи имѣется вакантное мѣсто по классу нравственнаго богословія съ соединенными съ нимъ предметами, съ таковымъ присовокупленіемъ, что Правленіе Тверской семинаріи имѣетъ въ виду двухъ кандидатовъ на это мѣсто: студента іеромонаха Гавріила Голосова и студента Ивана Мисоѣдова, и что правленіе семинаріи предполагаетъ принять студента іеромонаха Гавріила Голосова на должность наставника во классу нравственнаго богословія въ Тверской семинаріи, если онъ для занятія означенной должности выдержитъ пробные уроки въ конференціи правленія с.-петербургской духовной академіи, или въ педагогическомъ собраніи семинаріи, ближайшей къ мѣсту его жительства. Если студентъ іеромонахъ Гавріиль Голосовъ извѣститъ правленіе, что онъ не желаетъ занять должность наставника по классу нравственнаго богословія въ Тверской семинаріи, то правленіе подвергнетъ надлежащему предварительному испытанію, посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ

по нравственному богословію и соединеннымъ съ нимъ предметамъ, студента Ивана Мясоѣдова.

(Дух. Бес. № 5).

—Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, состоявшійся по прошенію маіора Макарова, о введеніи въ употребленіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изданнаго имъ *русско-французскаго словаря*, опредѣленіемъ отъ 5 декабря 1867 года, положилъ: принимая во вниманіе одобрительный отзывъ учебнаго комитета о словарѣ маіора Макарова, рекомендовать этотъ словарь для библіотекъ духовныхъ семинарій, присовокупивъ при этомъ, что Макаровъ обязуется уступать изданный имъ словарь для духовно-учебныхъ заведеній, вмѣсто объявленной цѣны 5 руб. — по 4 руб. безъ пересылки.

—Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ предложенный гоподиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго при святѣйшемъ Синодѣ комитета, по прошенію издательницы журнала „Семейные Вечера,“ Ростовской, о распространеніи по духовно-учебнымъ заведеніямъ книги ея, подъ заглавіемъ: „*Крестьянская школа*“, и находя, что означенная книга можетъ служить полезнымъ чтеніемъ для учащихся въ воскресныхъ при духовныхъ семинаріяхъ школахъ, духовныхъ училищахъ, а равно въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія и въ особенности въ сельскихъ церковныхъ школахъ, опредѣленіемъ 1 декабря 1867 г. положилъ: для извѣщенія помянутыхъ училищъ и школъ припечатать въ журналъ „Духовная Бесѣда.“

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ <sup>22</sup>/<sub>24</sub> сего января № 124 утвердилъ смѣту на производство капитальнаго исправленія въ зданіяхъ Пермской семинаріи на сумму 15.561 р. 3 к. Вслѣдствіе сего въ правленіи Пермской духовной семинаріи имѣютъ быть произведены *торги* 18-го и *переторжка* 21 марта сего 1868 года.

Второй...  
Два. Dec. 7. 87.

Святейший Синод...  
Одобрено...  
1867 г.

### ОБЪЯВЛЕНИЕ

Святейший Синод...  
1867 г.

# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Распространеніе и утвержденіе Христіанства въ древней Пермѣ (продолженіе). О педагогическихъ занятіяхъ при Пермской семинаріи. Разныя извѣстія. Объявленія.

## Распространеніе и утвержденіе Христіанства въ древней Пермѣ.

(Продолженіе).

### 4. *Іона, епископъ Велико-Пермскій.*

Вмѣсто св. Питирима 1461 года возведенъ былъ на кафедру Велико-Пермскую св. Іона, епископъ достойнѣйшій всякаго уваженія.

Съ какимъ настроеніемъ духа долженъ былъ отправиться Іона въ страну Пермскую, когда тамъ уже двое его предшественниковъ, одинъ послѣ другаго, приняли вѣнецъ мученической, — не могъ ли онъ думать, что и его ждетъ тамъ подобная же участь? Конечно, таковыя представленія были весьма естественны Іонѣ. Но Іона не страшился смерти; его благочестивый духъ ревновалъ по славѣ Божіей и благѣ ближнихъ. Въ 1461 году онъ прибылъ въ страну Пермскую и епископство свое ознаменовалъ ревностію Апостольскою. Чердынъ, современную Усть-Выму, но все еще блуждавшую во мракѣ идолопоклонства, также и Соликамскъ, древнѣйшій городъ послѣ Чердыни, онъ просвѣтилъ Св. крещеніемъ <sup>(33)</sup>. Такимъ образомъ Церковь православная въ Перми широко раздвинула предѣлы іерархіи и государства Россійскаго.

По просвѣщеніи Св. крещеніемъ добровольно увѣровавшихъ, святитель главное вниманіе обратилъ на устроеніе монастырей, какъ необходимѣйшихъ для поддержанія и утвержденія христіанской вѣры въ сердцахъ людей новопросвѣщенныхъ и для дальнѣйшаго ея распространенія. Ибо иночествующее духовенство, жительствовавшее въ монастыряхъ, имѣло, какъ и всегда, самое благотворное вліяніе на новопросвѣщаемые народы. Оно будучи свободно отъ всѣхъ житейскихъ заботъ и попеченій, всецѣло было предано распростране-

(33) Истор. Слов. Россійск. Церков. Писател. См. св. Стефан.

нію Евангельской проповѣди. Число монастырей, основанныхъ въ предѣлахъ Пермїи, теперь нами разсматриваемой, простиралось въ то время до 8-ми.

Надобно думать, что Россійскіе христіане, бывшіе въ сіе время въ Чердыни и Соликамскѣ по своимъ торговымъ и другимъ дѣламъ, изъ любви къ вѣрѣ, святителю и его споспѣшникамъ, какъ единовѣрцамъ своимъ, весьма много способствовали къ распространенію и утвержденію христіанства въ сихъ странахъ. А что точно Россійскіе выходцы были въ сіе время въ Чердыни и Соликамскѣ, это совершенно справедливо. Новгородцы въ XV вѣкѣ, распространяя свою власть надъ древними заволочскими народами, безъ сомнѣній проникли и въ главный городъ Пермьковъ—Чердынь, и если не покорили его себѣ, то вели съ нимъ торговлю и заводили здѣсь свои колонїи. Туземцы чердынскіе говорятъ, что и нынѣ замѣтны тѣ мѣста, гдѣ встарину были фабрики. Кромѣ сего Чердынцы изстари почитаютъ себя выходцами Новгородскими, каковое мнѣніе ихъ подтверждается и древностію Русскихъ княжескихъ фамилій въ Чердыни, каковы: Углицкіе, Оболенскіе, Одинцовы и друг. Равно и въ Соликамскѣ были Русскіе выходцы. Сей городъ еще въ началѣ XV вѣка построенъ христіанами. Посадскіе, по прозванію, Калинниковы, какъ видно изъ Соликамскаго лѣтописца (Верга), завели соловарни выше села Боровскаго при рѣкѣ Боровой, но по скудости разсоловъ, переселившись около 1430 года на рѣку Усолку, основали здѣсь новое поселеніе, назвали его Солью-Камской, что нынѣ Соликамскъ.

Сколь велики были успѣхи проповѣди св. Іоны и его сотрудниковъ въ Чердыни, ясно можно видѣть изъ того, что въ 1472 году, именно по прошествїи двухъ лѣтъ послѣ кончины св. Іоны, при Іоаннѣ III, здѣсь уже былъ христіанскій князь Михаилъ (34), тогда какъ до просвѣщенія Чердыни были воеводы или князи языческіе.

Просвѣщеніе Чердыни и Соликамска христіанскою вѣрою было весьма благодѣтельно и въ гражданскомъ быту не только для коренныхъ жителей, но и для христіанъ Усть-Вымскихъ и даже для христіанъ Россійскихъ. Коренные жители, мало-по-малу привыкая къ охотному повиновенію власти церковной,—съ тѣмъ вмѣстѣ привыкали и къ повиновенію власти гражданской; соединяясь между собою законными узами родства, они устраивали свой семейный бытъ, отъ котораго безъ сомнѣнія зависѣлъ и бытъ общественный. О семъ довольно свидѣтельствуетъ ихъ безмятежное подчиненіе со дня покоренія великимъ князьямъ Московскимъ. Кромѣ сего бывъ обязаны своимъ

(34) Ист. Карамз. Том. VI, гл. 1. См. покореніе Пермїи.

просвѣщеніемъ Іонѣ, епископу Усть-Вымскому, и имѣя у себя духовенство Россійское и Пермское, они начали питать общее уваженіе и ко всеѣмъ христіанамъ. А сіи послѣдніе, видя въ нихъ добродушныхъ единовѣрцевъ, завели съ ними торговыя связи, а можетъ быть и родственныя; и такимъ образомъ тѣ и другіе вкрадывались во взаимную любовь между собою. Сей духовный союзъ не могъ быть бесполезенъ и для всеѣхъ христіанъ Россійскихъ. Прочіе же христіане, влекомые сюда жизненными выгодами, могли уже спокойно поселяться здѣсь и вступали съ ними въ родственныя связи: ибо съ сего (періода) времени замѣтно сильное движеніе, по торговымъ дѣламъ изъ Россіи, къ верховьямъ Камы. Нѣтъ сомнѣнія, что состояніе Церкви Пермской, собственно основанной св. Стефаномъ, было въ сіе время самое благоденственное. Если она при св. Герасимѣ украшалась мученичествомъ и при св. Птиримѣ цвѣла православіемъ, то св. Іона, ревностнѣйшій проповѣдникъ Евангелія, безъ сомнѣнія довершалъ ея утверженіе на краеугольномъ камени—Христвѣ.

Св. Іона правилъ Велико-Пермскою Церковію 10 лѣтъ. Въ 1470 году<sup>(35)</sup> онъ умеръ и погребенъ съ честію. Черезъ нѣсколько времени тѣло его обрѣтено нетлѣннымъ и до нынѣ покоится въ Усть-Вымской Благовѣщенской Церкви, вмѣстѣ съ его предшественниками: Герасимомъ и Птиримомъ. Память его, какъ и его предшественниковъ, совершается 29 января.

### 5. Амфилохій, епископъ Велико-Пермскій.

Преемникомъ св. Іоны опредѣленъ былъ Амфилохій. Но сей епископъ едва ли и былъ въ странѣ Пермской; потому что смерть его послѣдовала въ томъ же году, въ которомъ и рукоположенъ былъ во епископа,—именно въ 1471 году<sup>(36)</sup>. *(Окончаніе слѣдуетъ).*

## О педагогическихъ занятіяхъ при Пермской семинаріи.

### Статья 1.

Подъ этимъ заглавіемъ мы желаемъ предложить вниманію нашихъ благосклонныхъ читателей три статьи, касающіяся науки, недавно введенной въ общую программу семинарскаго образованія, Педагогика, и именно по отноше-

[35] Истор. Карамз. Том. VI, прим. год. 1470.

[36] Рукоп. іером. Гурія, бывш. инспект. Перм. семинар. и таковая же рукопись, имѣющаяся въ Соликам. монастырѣ.

нiю къ ея теоретической и практической сторонѣ. Статьи эти суть слѣдующія: 1) о теоретической сторонѣ занятій педагогикою въ семинаріи, 2) о состояніи воскресной школы, и 3) опытъ катихизическихъ бесѣдъ въ воскресной школѣ. Изъ нѣкоторыхъ нашихъ статей, помѣщенныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ прошедшаго года (№ № 3, 9, 10, 11) читатели наши могли уже нѣсколько ознакомиться съ ходомъ педагогическихъ занятій при нашей семинаріи. Но всѣ эти статьи имѣли своимъ предметомъ ознакомленіе интересующихся педагогическимъ дѣломъ — только съ одной стороны: они касались собственно только воскресной школы, учрежденной при семинаріи и характера практическихъ занятій по дидактикѣ воспитанниковъ нашей семинаріи. Теоретическая же сторона этого дѣла оставалась доселѣ для нашихъ читателей еще неизвѣстною. Поэтому въ настоящій разъ мы и желаемъ познакомить ихъ съ этой теоретической стороной нашихъ педагогическихъ занятій, именно съ задачею, характеромъ и планомъ самой теоріи Педагогики, какъ она введена духовно-учебнымъ начальствомъ въ составъ семинарскаго образованія и на сколько мы могли осуществить эту программу въ самомъ преподаваніи (\*).

Цѣль, съ какою мы помѣщаемъ статьи, касающіяся Педагогики, двоякая. Съ одной стороны, имѣя въ виду большинство нашихъ читателей, именно духовенство здѣшней епархіи, въ средѣ коего есть не мало лицъ, трудящихся, кромѣ служенія Церкви, и на поприщѣ педагогической дѣятельности, и безъ сомнѣнія, вполне заинтересованныхъ вопросомъ о народномъ образованіи, — мы думаемъ, что даже обязаны представить ихъ вниманію отчетъ о нашихъ посильныхъ педагогическихъ трудахъ. И не сомнѣваемся, что для нихъ не будетъ безъинтереснымъ имѣть ясныя свѣдѣнія объ идеѣ и задачѣ введенной нынѣ въ общую систему семинарскаго образованія науки, касающейся такого важнаго вопроса жизни, каковъ вопросъ о воспитаніи, и ту мѣру выполненія, какую сдѣлали собственно мы, относительно этой идеи и этой задачи. Итакъ, представляя ихъ вниманію свѣдѣнія о характерѣ нашихъ занятій педагогикою, мы имѣемъ въ виду — утверждать и поддерживать живой союзъ духовнаго общенія, который долженъ быть всегда неразрывенъ между духовенствомъ епархіи и епархіальной семинаріей: ибо у обоихъ — одни и тѣ же цѣли, одинъ духъ, одно призваніе! Пусть же духовенство знаетъ тѣ идеи, которыя вступаютъ теперь въ сознаніе духовныхъ питомцевъ и ихъ посиль-

[\*] Въ 10 № вѣдомостей за прошедшій годъ мы обѣщали это читателямъ. Исполняемъ теперь это обѣщаніе.

ные труды въ сферѣ новой, открывшейся для нихъ дѣятельности. Но при этомъ слѣдуетъ надѣяться, что почтенное духовенство епархіи, ознакомившись съ нашимъ педагогическимъ дѣломъ, не оставитъ и насъ безъ своего участія и помощи, въ чемъ будетъ возможно. Особенно мы возлагаемъ такую отрадную надежду на тѣ духовныя особы, которыя на собственной практикѣ испытали всю трудность дѣла воспитанія и обученія, преимущественно въ сферѣ простаго сельскаго народа. Обогащенные свѣдѣніями собственнаго педагогическаго опыта, хотя и безъ изученія теоріи этой науки, они, конечно, во имя общаго нашего дѣла, не откажутся подѣлиться съ семинаріей своими замѣчаніями и наблюденіями, вообще не откажутся подавать семинаріи отголосокъ своихъ мыслей, добытыхъ путемъ труднаго опыта и глубоко прочувствованныхъ душой, въ столь важномъ дѣлѣ для пастыря Церкви, каково дѣло народнаго воспитанія. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей можетъ быть для этой цѣли самымъ лучшимъ посредствующимъ органомъ.

Другая цѣль, которую мы имѣемъ въ виду при помѣщеніи этихъ статей — есть взаимный обмѣнъ нашихъ идей, стремленій, желаній съ тѣми нашими братьями, которые дѣйствуютъ на педагогическомъ же поприщѣ въ разныхъ другихъ мѣстахъ нашего отечества, — занимая кафедры педагогики и другихъ наукъ въ семинаріяхъ, или вообще служа дѣлу духовнаго и народнаго просвѣщенія въ разныхъ воспитательныхъ и образовательныхъ учрежденіяхъ. Эта цѣль состоитъ также въ томъ, чтобы вызывать ихъ сочувственный голосъ участія и совѣта къ нашему общему съ ними дѣлу. Говоримъ, — голосъ участія, ибо увѣрены, что и они, какъ мы, нуждаются въ общемъ, дружномъ дѣйствованіи; говоримъ, голосъ совѣта, — ибо видимъ, что нѣкоторые изъ нашихъ духовныхъ педагоговъ дѣйствительно подаютъ намъ прекрасныя руководящія совѣты. Укажемъ здѣсь для примѣра хотя на одни „педагогическія замѣтки“ г. Пѣвницкаго, помѣщаемыя въ Трудахъ Кіевской духовной Академіи, за которыя мы ему очень благодарны (равно какъ и во всемъ произведеніямъ даровитаго пера этого духовнаго литератора мы всегда относимся съ уваженіемъ и симпатією). — Позволяемъ себѣ остановить вниманіе нашихъ читателей на этомъ пунктѣ. Что обмѣнъ воспитательныхъ идей — дѣло не только полезное, но даже необходимое для всѣхъ педагоговъ вообще, это истина, кажется, безспорная, по крайней мѣрѣ ясно сознаваемая самими педагогами. По крайней мѣрѣ, если допустить, въ какой бы то ни было, мѣрѣ значеніе общаго голоса воспитателей и учителей въ дѣлѣ народнаго воспитанія: то отсюда позволительно сдѣлать заключеніе, что въ такомъ новомъ дѣлѣ, какъ педагогика въ семинаріяхъ, очень не мало значить общее, едино-

душное, дружное дѣйствованіе всѣхъ преподавателей педагогикѣ, и всѣхъ наставниковъ семинаріи. Но какъ же намъ сообщаться другъ съ другомъ? у насъ нѣтъ учительскихъ сѣздовъ и конференцій, какъ это водится, напримѣръ, въ педагогической Германіи, Швейцаріи, Англии; даже общія педагогическія совѣщанія между наставниками одного и того же учебнаго заведенія—только что нынѣ начинаются. Справляться отъ голоса наставниковъ, дѣйствующихъ въ другихъ, не однородныхъ съ нашими, учебныхъ учрежденіяхъ, у насъ и совсѣмъ не водится, какъ будто этого и совсѣмъ не нужно. Вспомните, читатели, сколько лѣтъ, напр. гимназія и семинарія стояли у насъ въ такомъ же взаимномъ положеніи, какъ два враждебные лагеря другъ ко другу, и изъ-за-чего!,—и только еще недавно стали понимать, какъ странно (чтобы не сказать болѣе) этотъ антагонизмъ. Нѣтъ, нечего скрывать предъ собою и предъ всѣми, что у насъ, учителей, вообще какъ-то мало взаимнаго, симпатическаго общенія другъ съ другомъ во имя науки, любви къ просвѣщенію и всѣхъ духовныхъ интересовъ, составляющихъ цѣль нашего призванія. Работаемъ мы всѣ про себя, отдѣльно, изолированно. Какъ боремся мы съ трудностями, какъ устранимъ и побуждаемъ ихъ, или же сами невольно отступаемъ, скользимъ, едва держимся, а иногда и падаемъ; заботимся ли мы, или нѣтъ, сколько нибудь подвинуть впередъ дѣло воспитанія и обученія, дѣло вѣчно-развиваемое и движимое впередъ,—обо всемъ этомъ, и о многомъ другомъ мы знаемъ только сами про себя, и ничего не знаемъ про другихъ.—Отчего же теперь, когда въ большей части семинарій есть органы для выраженія духа и жизни семинарій—эти, такъ называемыя, епархіальныя вѣдомости, не поставятъ педагогамъ отдѣла, въ которомъ они могли бы подавать другъ другу голосъ объ общемъ дѣлѣ, которому они служатъ? Мы полагаемъ, что не одни редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, а и редакціи духовныхъ журналовъ не откажутъ открыть нѣсколько страницъ своихъ изданій для отдѣла по предмету педагогическихъ занятій въ семинаріяхъ (какъ это уже и существуетъ на самомъ дѣлѣ). Намъ даже иногда приходитъ мысль, что можно было-бы основать особый „педагогическій семинарскій журналъ“; и пусть созрѣетъ и осуществится когда нибудь и гдѣ нибудь эта идея! Но мы воспользуемся пока и тѣмъ, чѣмъ можемъ—сочувствіемъ къ дѣлу педагогической редакціи епархіальныхъ вѣдомостей,—чтобы подавать о себѣ вѣсти другъ другу.

Вотъ главныя дѣла, съ какими мы пишемъ эту статью, и какія мы будемъ имѣть въ виду всегда, когда, время отъ времени, на страницахъ этого изданія будемъ помѣщать другія статьи, относящіяся къ этому же педагогическому дѣлу. Впрочемъ, мы желали бы еще, чтобы тѣ, которые никогда не

изучавъ педагогики и даже не зная о ея существованіи, задають вопросы: „къ чему все это?“, и рѣшаются а ргіогі профанировать ея, какъ дѣло без-полезное, видѣли и знали, *къ чему* она служить. Наука наша, конечно, не нуждается въ защитѣ отъ какихъ бы то ни было профанацій, которыя позволяютъ себѣ дѣлать люди, не посвященные въ ея святилище. Но нужно, чтобы ея истины, столь мало распространенныя и сознаваемыя у насъ въ массахъ народа, проникали мало-по-малу въ общественное сознание и такимъ образомъ способствовали истинному христіански-гуманному образованію и воспитанію народа, для пользы Церкви и Отечества.

Приступая къ изображенію нашихъ занятій по теоріи педагогики, мы имѣемъ въ виду представить вниманію читателей только собственный опытъ.

Введеніе педагогики въ систему семинарскаго образованія было давно уже настоятельною потребностію. Жаль только, что оно застало насъ въ рас-слохъ. Мы не приготовлялись къ этому дѣлу. Да и не мы одни; кто у насъ тщательно изучалъ эту науку? Специальныхъ высшихъ учрежденій для педагогическаго образованія у насъ почти еще не было, — кромѣ развѣ педагогическаго института; но и тамъ, по отзывамъ лицъ, получавшихъ въ немъ образованіе, педагогика вращалась въ области самой отвлеченной, оторванной отъ дѣйствительности, въ сферѣ идей, для которыхъ русская почва казалась не совсѣмъ удобной къ воспримчивости. Въ университетахъ кафедра педагогики тоже не была самостоятельною и постоянною. Въ духовныхъ академіяхъ курса ея вовсе никогда не существовало. Значить дѣло обученія и воспитанія почти вездѣ шло само собой *безъ науки*. Что же, скажутъ, кажись, слава Богу, все обстояло благополучно, все шло хорошо? — Хорошо-то оно хорошо; да не всегда, кажись, было хорошо.... Только въ послѣднее время, въ сферахъ университетскихъ, и то подъ вліяніемъ примѣра съ Запада, было сознано, что эта наука должна входить непременно въ систему высшаго образованія. Многіе молодые люди стали нарочно отправляться за границу, то по распоряженію Правительства, то на собственный счетъ, съ цѣлію ознакомиться на мѣстѣ съ системами знаменитыхъ педагоговъ и разными воспитательными и образовательными учрежденіями. Они ѣздили въ германскіе, французскіе, англійскіе университеты, слушали курсы профессоровъ педагогики, обозрѣвали учебныя учрежденія и писали обо всемъ этомъ въ отечество. Въ то же время явились у насъ педагогическіе журналы и періодическія изданія, специально посвященные вопросамъ воспитанія. Эти-то идеи, распространявшіяся посредствомъ литературныхъ органовъ, стали мало-по-малу входить въ общественное сознание и образовали, какъ въ массахъ образованнаго общества,

такъ и въ центрахъ правительственныхъ, убѣжденіе, что воспитаніе есть величайшій вопросъ жизни, и одна изъ самыхъ насущныхъ потребностей нашего времени, особенно въ виду тѣхъ реформъ, которыя составляютъ такой критическій переломъ въ жизни нашего отечества. Просвѣщенное и попечительное духовное Правительство также не оставило этого безъ вниманія, и хотъ, при новомъ преобразованіи семинарій, не замедлило восполнить этотъ весьма замѣтный пробѣлъ въ духовномъ образованіи.

И такъ, говоримъ, педагогика явилась для насъ совершенно *новой* наукою, хотя сама по себѣ, конечно, *стара*. Въ Пермской семинаріи преподавать ее, по волѣ начальства, было поручено мнѣ. Занимая дотолѣ катедру философскихъ наукъ, и я, подобно другимъ, не былъ знакомъ специально съ теоріей педагогики. Надлежало учиться самому, и въ тоже время учить другихъ. Дѣло, очевидно, было весьма трудное, — и конечно, нельзя было надеяться, чтобы принесло вдругъ утѣшительные результаты. Между тѣмъ, средствъ подѣ руками не было почти ни какихъ. Въ семинарской библиотекѣ отдѣлъ педагогической литературы оказался чрезвычайно скуднымъ. Именно, кромѣ нѣсколькихъ годовъ журнала Министерства Народ. Просв. и книги: „О воспитаніи дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія“ не было почти ничего. Впрочемъ скоро, благодаря просвѣщенной и ревностной заботливости о ректора семинаріи, были выписаны необходимѣйшія на первый разъ сочиненія по части педагогики, а именно: Grundsätze der Erziehung und des Unterrichts von Niemeyer, III B., Wegweiser zur Bildung, von Diesterweg, II B., Lehrbuch der Erziehung, von Kurtmann, II B., Grundsätze und Lehren vorzüglicher Pädagogiker, von Ludwig, III B., и нѣкоторыя лучшія педагогическія сочиненія на русскомъ языкѣ. Въ тоже время я позаботился приобрести нѣкоторые специальные педагогическіе журналы (Учитель, Педагогическій Сборникъ, Журналъ о воспитаніи, Педагогическій Вѣстникъ). Такимъ образомъ, мы начали по немногу приниматься за дѣло.

Для руководства въ преподаваніи была прислана духовно-учебнымъ начальствомъ предварительная программа, при чемъ было сказано, что составить окончательную программу для преподаванія педагогики поручено конференціямъ духовныхъ академій. Такимъ образомъ до полученія положительной и утвержденной св. Синодомъ программы преподаватель долженъ былъ руководствоваться этимъ предварительнымъ очеркомъ постановки педагогической науки въ семинаріяхъ. Мѣсяца черезъ три (уже въ концѣ 1866 года) получена была и новая, въ видѣ опыта утвержденная программа. И такъ, въ первой половинѣ учебнаго года мы держались одной программы, а во второй

половицѣ года, полученіе второй, значительно измѣненной и составленной по новому плану, программы, заставило насъ измѣнить порядокъ прежде принятаго изложенія и держаться направленія, указаннаго этою программю.

Что же такое теорія педагогики? Изложивъ сначала понятіе объ этой наукѣ, мы въ краткихъ, слегка начертанныхъ опредѣленіяхъ и положеніяхъ, предлагаемъ вниманію и обсужденію нашихъ читателей все, что было нами сдѣлано по этой части въ первый учебный годъ семинарскаго курса.

Педагогика есть наука о воспитаніи. Подъ именемъ *воспитанія*, въ общепринятомъ смыслѣ этого слова, разумѣется намѣренное приготовленіе взрослыхъ людей молодыхъ къ возможному для нихъ индивидуальному совершенству, или иначе—оно есть намѣренное содѣйствіе людей совершеннолѣтнихъ развитію и совершенствованію съ тою цѣлю, чтобы послѣдніе могли выполнить свое личное человѣческое назначеніе (опредѣленіе Куртмана). Такимъ образомъ *цѣль* воспитанія есть совершенство человѣка: т. е. равномѣрное и полное развитіе всѣхъ его силъ, какъ физическихъ такъ и духовныхъ (по идеѣ, которую указываетъ христіанство).

III. *Кокшаровъ.*

(Продолженіе будетъ.)

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Некрологъ.** Съ 1-го на 2-е января скончался бывшій архіепископъ казанскій Афанасій. 3-го числа тѣло покойнаго перенесено было изъ Кизическаго монастыря, гдѣ онъ провелъ послѣдній годъ своей жизни на покой въ Казанскій кафедральный соборъ, а 4-го отпѣто и предано землѣ подъ правую сторону соборнаго алтаря.—Въ Современныхъ Извѣстіяхъ о покойномъ просвѣщенномъ сообщаютъ слѣдующее: „личность просвѣщеннаго Афанасія, замѣчательная во многихъ отношеніяхъ, особенно замѣчательна съ слѣдующей стороны. Это былъ прежде всего инокъ, считавшій своимъ призваніемъ Боговѣдѣніе. Отсюда происходила, съ одной стороны, его уединенная жизнь и необыкновенная простота образа жизни, его глубокое смиреніе и непрекословное повиновеніе власти, съ другой всегдашнее и повсюдное исаніе Творца и Промыслителя міра. Глубокая богословская его ученость и обширная историческая и философская начитанность, пріобрѣтенная имъ еще въ молодости и на первыхъ порахъ службы, подъ старость давали полный просторъ естественно-научной его любознательности. Во время управленія Казан-

скою епархіею онъ занимался преимущественно астрономіею, геологіею, физикою и химіею. Этому занятію онъ отдавался съ увлеченіемъ. Основательное знаніе низшаго курса математики представляло ему особенную въ этомъ дѣлѣ подмогу, а вѣрующій духъ его особенно былъ удовлетворяемъ тѣмъ, что могъ усматривать дѣйствіе Творца въ строеніи міра. Библіотеку покойнаго пресвященнаго, состоявшую изъ книгъ по всѣмъ родамъ знанія, оцѣнивають многими десятками тысячъ. Кромѣ книгъ покойный не оставилъ *никакого имущества.*

— Въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сообщаютъ слѣдующія извѣстія, доказывающія сочувствіе мѣстныхъ крестьянъ къ школамъ и грамотности. Въ Летичевскомъ уѣздѣ всѣ попечительства учрежденныя въ благочиніи священника Слободинскаго приговорили отдать на устройство народныхъ школъ собираемыя съ шинковъ доходы въ полномъ количествѣ; въ другихъ мѣстностяхъ отдѣляется на тотъ же предметъ часть питейнаго дохода. Сербянское приходское попечительство (въ Балтскомъ уѣздѣ), желая избавить церковный причтъ отъ труда собирать почти ежедневно крестьянскихъ дѣтей въ школу, опредѣлило: возложить на одного изъ почетныхъ крестьянъ обязанность ежедневно и неупустительно утромъ и вечеромъ посѣщать сельскую школу, повѣрять учениковъ и ученицъ по списку и за тѣмъ черезъ мѣстныхъ сельскихъ урядниковъ настоятельно побуждать родителей къ своевременной высылкѣ дѣтей въ школы. Молокшинское приходское попечительство постановило платить 10 руб. за труды по обученію грамотѣ не только дьячку и пономарю, обучающимъ въ мѣстной школѣ, но и одному изъ лучшихъ учениковъ той же школы, на столько развитому и оказавшему успѣхи, чтобъ онъ былъ въ состояніи обучать своихъ товарищей. Въ благочиніи священника Курчинскаго (Ямпольскаго уѣзда) попечительства наняли особыхъ учителей для школъ, а гдѣ нельзя было найти благонадежныхъ людей для обученія дѣтей грамотѣ, вошли въ сношенія съ причетниками, давая имъ за обученіе извѣстную плату. Нѣкоторыя попечительства дѣлають особую прибавку къ жалованью учителя, съ тѣмъ чтобъ онъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ читалъ имъ житіе святаго или другую какую-либо духовнаго содержанія книгу. Ярмолинское попечительство (въ Проскуровскомъ уѣздѣ), въ поощреніе успѣховъ учащихъ, приобрѣло на 10 руб. книгъ, которыя поручило раздать лучшимъ ученикамъ на публичномъ экзаменѣ въ присутствіи ихъ родителей и родственниковъ.

По словам Современнаго Листка, сформировать и в сѣн 23 января долженъ былъ пачать свои дѣйствія комитетъ для составленія новаго устава духовныхъ академій. Комитетъ этотъ, подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Нектарія, архіепископа Нижегородскаго, состоитъ изъ девяти лицъ. Членами его назначены протоіерей: главный священникъ арміи и флота М. И. Богословскій, предѣлатель учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ І. В. Васильевъ, ректоръ Петербургской духовной академіи І. Л. Янышевъ, ректоръ Петербургской духовной семинаріи, архимандритъ Павелъ, ординарные профессеры: Петербургской духовной академіи Е. И. Ловягинъ (въ качествѣ дѣлопроизводителя) и И. А. Чистовичъ, историко-филологическаго института А. Д. Галаховъ и Петербургскаго Университета И. Е. Андреевскій и директоръ канцеляріи г. Оберъ-прокурора святѣйшаго Синода Н. А. Сергѣевскій. Изъ нихъ о. протоіерей Богословскій еще прежде участвовалъ въ комитетѣ, на который было возложено составленіе новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1868 году

издается по той же основной программѣ, какъ и въ предъидущіе годы. Цѣль журнала „Мірской Вѣстникъ“: содѣйствовать первоначальному самообразованію, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ православной вѣры. Для достиженія этой цѣли, въ журналѣ „Мірской Вѣстникъ“ постоянно помѣщаются статьи духовно-нравственнаго содержания, разъясняющія обязанности человѣка, какъ христіанина, описываются главнѣйшія святыни православнаго русскаго царства, а также предлагаются вразумительныя церковныя поученія на различные случаи жизни и проч. Изъ статей же научнаго содержания, помѣщаются въ журналѣ преимущественно тѣ популярно изложенныя статьи, которыя могутъ способствовать умственному развитію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самообразованію. Кромѣ того, журналъ „Мірской Вѣстникъ“ постоянно знакомитъ читателей съ многоразличными проявленіями крестьянской дѣятельности, какъ въ общественной жизни и крестьянскомъ са-

управленіи, такъ и въ домашнемъ быту крестьянъ, своевременно передаетъ также извѣстія о всѣхъ важнѣйшихъ современныхъ событіяхъ въ Россіи, сообщаетъ свѣдѣнія о новѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и техническихъ примѣненіяхъ и проч.

Журналъ „Мірской Вѣстникъ“ съ пользою принятъ во многихъ народныхъ школахъ, такъ какъ, согласно Высочайше утвержденной программы, цѣлью этихъ училищъ постановлено: утверждать въ народѣ религиозныя и нравственныя понятія, и распространять первоначальныя полезныя знанія; также цѣль положена и въ основаніе журнала „Мірской Вѣстникъ.“ Кроме того, по рассмотрѣніи въ Учебномъ Комитетѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также Министерства Государственныхъ Имуществъ, журналъ „Мірской Вѣстникъ“ одобренъ и признанъ полезнымъ для распространенія въ сельскихъ и приходскихъ училищахъ означенныхъ вѣдомствъ.

Журналъ „Мірской Вѣстникъ“ издается ежемѣсячно, книжками отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ журналѣ по мѣрѣ дѣйствительной надобности, помѣщаются также и рисунки.

#### БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ.

Подписавшіеся на журналъ „Мірской Вѣстникъ“, получаютъ въ продолженіи 1868 года бесплатно шесть точныхъ, хромолитографированныхъ въ два тона снимковъ съ древнихъ иконъ святыхъ Угодниковъ Божіихъ, особенно чтимыхъ каждымъ православнымъ, а именно: при 1-й книжкѣ: св. Благовѣрная Княгиня Ольга. При 3-й книжкѣ: св. Іосифъ Пѣноцѣвецъ. При 5-й книжкѣ: св. Ефросинія Полоцкая. При 7-й книжкѣ: св. Литовскіе мученики: Іоаннъ, Антоній и Евстафій. При 9-й книжкѣ: св. Іоаннъ Предтеча. При 11-й книжкѣ: св. Кириллъ Новозерскій. При рисункахъ будутъ приложены необходимыя объясненія.

Цѣна годовому изданію журнала: „Мірской Вѣстникъ“ три рубля серебромъ, съ доставкою какъ иногороднымъ подписчикамъ, такъ и въ С.-Петербургу, на домъ.

Редакторъ, Генералъ-Маіоръ А. Гейротъ.

## НОВАЯ КНИГА.

Наставникъ Спб. дух. семинаріи Ловягинъ обратился къ оному ректору Пермской дух. семинаріи письмомъ, которымъ, извѣщая о выходѣ въ свѣтъ „Православнаго нравственнаго Богословія“ соч. преосвящ. костромскаго Платона, новымъ, 4-мъ изданіемъ, которое значительно разнится отъ трехъ предшествовавшихъ изданій и по плану, и по содержанию, и вновь обработано авторомъ въ видахъ требованій самой науки и—пользы учащихся, проситъ оказать содѣйствіе къ распространенію этого изданія.

Сообщая любителямъ духовнаго просвѣщенія о выходѣ въ свѣтъ этого изданія, Редакція П. Еп. Вѣдомостей желающихъ выписать оное приглашаетъ адресоваться къ издателю „въ С.-Петербургъ, наставнику духовной семинаріи Владиміру Ловягину.“ Цѣна книгъ 1 р., пересыл. за 2 ф.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

## КРАТКАЯ СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ

ВѢТХАГО И НОВАГО ЗАВѢТА,

съ указаніями, руководствующими къ подробному изученію ея по книгамъ св. Писанія, составленная законоучителемъ Вятской губернской мужской гимназіи и Маріинской женской гимназіи, священникомъ Н. Поповымъ, 2 тома. Къ 1-му тому приложенъ рисунокъ скинии и ея принадлежностей, ко 2-му—картинъ: Палестины и земель, упоминаемыхъ въ св. Писаніи, и планъ древняго Іерусалима и іерусалимскаго храма. Изданіе третіе, исправленное. Спб. 1868 г.

О достоинствѣ этой книги въ педагогическомъ отношеніи говорятъ слѣдующіе отзывы:

Профессоръ богословія въ казанскомъ университетѣ, Владимірскаго, разсматривавшій, по порученію попечительнаго совѣта казанскаго учебнаго округа, это сочиненіе въ первомъ его изданіи, сдѣлалъ такой отзывъ: „Сочиненіе священника Н. Попова: Краткая Священная Исторія Вѣтхаго и Новаго Завѣта, какъ учебникъ, по полнотѣ содержанія, лучшей изъ всѣхъ учебниковъ по св. Исторіи, появившихся въ послѣдніе годы. Простой и ясный языкъ, которымъ онъ написанъ, дѣлаетъ его удобнымъ для пониманія дѣтей, даже только начинающихъ изучать Священную Исторію. Кромѣ того, однимъ изъ важныхъ достоинствъ этого учебника надобно признать то, что составитель

его указаль на самыя мѣста священнаго текста, изъ которыхъ почерпнуть рас-  
сказъ о томъ или другомъ событіи Священной Исторіи. Это даетъ учащимся  
возможность самимъ отыскивать въ священныхъ книгахъ повѣствованія объ  
этихъ событіяхъ и подробнѣе знакомиться съ ними. (Циркуляръ по Казан.  
учеб. окр. 15-го сент. 1866 г. № 17 отд. III, ст. 56).

Святѣйшій Синодъ, на основаніи отзыва конференціи с.-петербургской ду-  
ховной академіи о Священной Исторіи Попова, какъ лучшимъ руководствѣ  
для дѣтей при изученіи Священной Исторіи, призналъ эту книгу полезнымъ  
пособіемъ при изученіи Священной Исторіи въ низшихъ классахъ гимназій и  
прогимназій и руководственнымъ пособіемъ при преподаваніи Священной Исто-  
ріи въ воскресныхъ школахъ, учреждаемыхъ при духовныхъ семинаріяхъ. (Ж.  
Мин. Народн. Просвѣщ., сент. 1866, и программа преподаванія педагогики  
въ семинаріяхъ, утвержденная св. Синодомъ).

Продается означенная книга въ Вяткѣ, у Александра Александровича  
Красовскаго (Иногородные могутъ адресоваться чрезъ магазинъ его въ Вяткѣ)  
и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ.

**Цѣна cadaго тома 35 коп.**

**Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Александръ.**

Дозволено цензурою. Пермь. 2 марта 1868 г.

Печатано въ типографіи Поповой.