

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ 1-й день іюля мѣсяца 1896 г. Высочайше повелѣть соизволилъ предоставить Лѣнинской Богородской женской обители, Холмско-Варшавской епархіи, въ дополнительный надѣлъ, сверхъ отведенныхъ уже 269. 32 десят., всю остальную, за предположенными отводами, свободную часть фольварка „Сивки“, площадью до 578.17 десят., съ находящимися на нихъ строеніями.

Высочайшая благодарность.

Августѣйшая Покровительница Россійскаго Общества Краснаго Креста Государыня Императрица Марія Феодоровна, по всеподданнѣйшему докладу Предсѣдателя Главнаго Управленія сего Общества Генераль-Адъютанта фонъ-Кауфмана о благотворныхъ результатахъ тарелочнаго сбора въ пользу Краснаго Креста, произведеннаго въ православныхъ церквяхъ въ прошломъ году въ недѣлю о милосердномъ Самарянинѣ, Всемилостивѣйше соизволила выразить Свое удовольствіе по сему поводу и признавая, что такому успѣху Красный Крестъ обязанъ особому усердію православнаго духовенства, всегда сердечно относящагося къ дѣламъ Общества Краснаго Креста, Всеми-

лостивѣйше соизволила повелѣть благодарить Его Высокопреосвященство и духовенство Холмско-Варшавской епархіи за усердіе въ дѣлѣ кружечнаго и тарелочнаго церковнаго сбора въ пользу Краснаго Креста.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи Государыни Императрицы Предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста увѣдомилъ Его Высокопреосвященство въ отзывѣ, отъ 6-го іюля сего года за № 2949, съ просьбою объявить такое и священнослужителямъ Холмско-Варшавской епархіи, оказывающимъ содѣйствіе къ увеличенію средствъ Краснаго Креста путемъ приглашенія къ пожертвованіямъ для сей цѣли своихъ прихожанъ во время церковныхъ службъ.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Согласно представленію Его Высокопреосвященства, преподава благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамоты, Управляющему Люблинскою Контрольною Палатою Статскому Совѣтнику А. И. Дейкуну за пожертваніе въ Люблинскую Крестовоздвиженскую церковь двухъ ризъ къ мѣстнымъ иконамъ Спасителя и Богоматери, серебряныхъ, вызолоченныхъ, съ такими же, украшенными эмалью, вѣнчиками, вѣсомъ 17 фун., стоимостью 1200 рублей.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 мая—9 іюня 1896 г., постановлено: существующимъ въ пре-

дѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи церковно-приходскимъ братствамъ: а) Свято-Богородицкому при кафедральномъ соборѣ въ городѣ Холмѣ, Люблинской губерніи, б) Свято-Николаевскому при церкви Святителя Николая въ городѣ Замостьѣ, той же губерніи, и в) Свято-Троицкому при Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ присвоить право приобрѣтенія и отчужденія недвижимыхъ имуществъ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Награжденъ скуфьею, согласно ходатайства о томъ Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, священникъ церкви 171 пѣхотнаго резервнаго Гроховскаго полка Александръ *Кушинъ* за отлично усердную и ревностную службу и особые труды по устройству и благоуукрашенію своего храма.

Рукоположенъ Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Люблинскимъ, 7-го минувшаго іюля въ санъ діакона надзиратель Холмскаго духовнаго училища Иванъ *Мархева*, назначенный на діаконскую вакансію къ Яновской церкви, Люблинской губерніи.

Назначенъ священникъ села Сынова, Волинской епархіи, Евстафій *Подчашинскій* настоятелемъ Сопотскаго прихода, Люблинской губерніи, съ 13-го минувшаго іюля.

Назначены съ 1-го августа сего года студенты Холмской духовной семинаріи: Леонидъ *Холмикъ*—на вакансію младшаго псаломщика къ Петроковскому собору и Владиміръ *Вашиевичъ*—на вакансію младшаго же псаломщика къ Сѣдлецкому собору.

Уволенъ за штатъ, съ 13-го іюля сего года, настоятель Сопотской церкви, Люблинской губерніи, священникъ Петръ *Лилиевичъ*, по преклонности лѣтъ и совершенно болѣзненному состоянію.

Уволенъ отъ должности и изъ духовнаго вѣдомства, съ 17 іюля сего года, младшій псаломщикъ Сѣдлецкаго собора Іосифъ *Пилалскій*.

Архипастьерское благословеніе за пожертвованія. По донесеніямъ Холмскаго Духовнаго Правленія, въ церкви Холмско-Варшавской епархіи сдѣланы пожертвованія: I) въ Рожанскую, Сѣдлецкой губерніи: жителемъ города Москвы Иваномъ *Коншинымъ*—200 р. на ремонтровку церкви и С.-Петербургскимъ жителемъ Александромъ *Кобычевымъ*—серебряная позолоченная чаша съ принадлежностями и ковчегъ, все стоимостью 90 р.; II) въ Горышовъ-Русскую церковь, Люблинской губерніи, протоіереемъ *І. Сергіевымъ*—100 р. и III) въ Стрѣлецкую, той же губерніи: московскимъ жителемъ С. В. *Перловымъ*—10 р. и жителемъ города Ельда, Орловской губерніи, П. А. *Трубицынымъ*—икона св. великомученика Георгія, цѣною 10 руб.

Поименованнымъ жертвователямъ за ихъ усердіе къ храмамъ Божиимъ преподано Его Высокопреосвященствомъ Божіе благословеніе.

Преподано Архипастьерское благословеніе прихожанамъ Грабовецкой церкви, Люблинской губерніи, за ихъ пожертвованія на постройку новой деревянной ограды вокругъ своей церкви и личные труды ихъ при сей постройкѣ.

Списокъ священнослужителей Холмско-Варшавской епархіи, имѣющихъ право на ношеніе серебряной медали на Александровской лентѣ въ память Императора Александра III, на точномъ основаніи Высочайшаго указа о сей медали 26 февраля 1896 года.

(Окончаніе).

Радинскій округъ.

Настоятель Петропавловской церкви гор. Межирѣчья и благочинный священникъ П. *Гапановичъ*.

Настоятели церквей священники: села Безволи С. *Магура*, с. Виторожа С. *Вороновичъ*, п. Вогины М. *Главинскій*, с. Гуся М. *Карпикъ*, с. Долги Х. *Омельяновичъ*, с. Дрелева П. *Теодоровичъ*, с. Колеmbродъ Ю. *Перфецкій*, с. Межирѣчья (Николаевск. ц.) *І. Погорцкій*, с. Пашенокъ В. *Артецкій*, с. Прогалинь М. *Мазановскій*, с. Радче Е. *Сальвицкій*, с. Рудно В. *Красевъ*, с. Русской-Воли *І. Богдановичъ*, с. Шостки А. *Козловскій*, с. Яблони *І. Мазановскій*, и г. Радина А. *Павловичъ* и діаконъ А. *Шашкевичъ*.

І Бѣльскій округъ.

Бѣльскій соборъ: настоятель и благочинный протоіерей С. *Михалевичъ*, помощники настоятеля: священники *І. Догнякъ* и *І. Козакевичъ* и діаконъ *Ѳ. Барановскій*.

Настоятель Бѣльской Кирилло-Меодіевской церкви священникъ Н. *Семеновскій* и состоящій на вакансіи псаломщика діаконъ *І. Чулаковскій*.

Настоятели церквей священники: с. Воскрениць М. *Лонкевичъ*, с. Горбова *Ѳ. Гербачевскій*, с. Докудова А. *Савицкій*, с. Кіевца С. *Желеховскій*, с. Костеневичъ Е. *Ганьюткевичъ*, с. Кошоль М. *Теодоровичъ*, с. Корчевки *И. Сперанскій*, п. Ломазъ М. *Егоровъ*, с. Луковцы А. *Сагайдаковскій*, с. Ортель-Королевскаго А. *Рышетилловичъ*, с. Ортель-Княжескаго Н. *Сосновскій*, п. Россопа Е. *Михальчукъ*, с. Цицибора А. *Возный* и с. Пищада *І. Чижевскій*.

Состоящій на вакансіи псаломщика при Ломазской церкви діаконъ *І. Король*.

Законоучитель Бѣльской гимназіи священникъ *Ѳ. Дороновичъ*.

Заштатные священники: б. помощникъ настоятеля Парчевскаго прихода А. *Андрушкевичъ*, б. настоятель Луковской церкви М. *Сомизъ* и б. настоятель Добрыньской церкви П. *Подковичъ*.

II Бѣльскій Округъ.

Настоятель Тереспольской церкви и благочинный священникъ Н. *Допатинскій*.

Настоятели церквей—протоіереи: села Корощина Т. *Соброновичъ*, и с. Славатычъ І. *Каллишевскій*.

Настоятели церквей—священники: села Ганны М. *Бѣлинскій*, с. Голешева І. *Занскій*, с. Добратычъ А. *Саковичъ*, с. Долгобродъ В. *Заткаликъ*, с. Заболотья І. *Староселецъ*, с. Кобылявъ А. *Николинъ*, п. Кодня Е. *Бекаревичъ*, с. Кошытова П. *Янчинскій*, с. Костомлотъ В. *Уриновичъ*, с. Хорощанки М. *Ваховичъ* и с. Яблочы Е. *Мозолевскій*.

Состоящій на вакансіи псаломщика при Ганненской церкви діаконъ А. *Курецъ*.

Заштатный священникъ, б. помощникъ настоятеля Дрелевской церкви П. *Петрасевичъ*.

I Влодавскій Округъ.

Города Влодавы: настоятель церкви и благочинный священникъ А. *Андреевскій*, помощникъ настоятеля священникъ І. *Бальскошъ* и діаконъ І. *Арештовичъ*.

Настоятели церквей—священники: с. Верещина В. *Гольмецъ*, с. Воли-Верещинской Ѳ. *Лебединскій*, с. Волоской-Воли Л. *Томашевичъ*, с. Вытычно А. *Ивацевичъ*, с. Ганска К. *Островскій*, с. Збережя А. *Мацюркаъ*, с. Колеховицъ А. *Дудинскій*, с. Косыня І. *Ковальскій*, с. Лейно Е. *Кульматичскій*, с. Орховка І. *Блосъ*, с. Острова А. *Бедзіо*, с. Рожанки І. *Бѣлявскій*, с. Собибора Л. *Урбанъ*, с. Сосновицъ Ѳ. *Юрчакевичъ*, с. Угруска А. *Климко* и с. Устимова І. *Лисовскій*.

Состоящій на вакансіи псаломщика при Островской церкви діаконъ А. *Пристапа*.

II Влодавскій округъ.

Настоятель Любенской церкви и благочинный протоіерей І. *Плутинскій*.

Настоятели церквей—священники; с. Вишницы Н. *Мазановскій*, с. Головно І. *Евстахевичъ*, с. Голи Е. *Александровичъ*, с. Городища П. *Скальскій*, с. Горостыга А. *Томашевичъ*, с. Жещинки П. *Донскій*, с. Кодепа І. *Михалецкій*, с. Мутвицы А. *Сальвицкій*, с. Ополе І. *Харламповичъ*, с. Парчева Н. *Чоловскій* и помощникъ его П. *Товаровъ*, с. Полюбичъ Гр. *Коблянскій* и с. Розвадовки І. *Влодавецъ*.

Состоящій на вакансіи псаломщика при Вишницкой церкви діаконъ М. *Бреневичъ*.

Поправка. Въ вышепечатанномъ спискѣ священнослужителей ошибочно помѣщенъ священникъ села Кричева Н. *Таратута*, рукоположенный въ священнослужительскій санъ 4 ноября 1895 года, а по сему не имѣющій права на ношеніе медали въ память Императора Александра III.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Ѳ. *Виноградовъ*.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

О П И С Ъ

благочестиваго въ Польской области состоящаго Яблuchtenскаго Свято-Онуфріевскаго монастыря и бабъ внутри такъ и внѣ его имущества имѣющагося составлена 1775 года. декабря 17 дня.

(Окончаніе).

Куски недѣланной матеріи:

Парчи красной золотой новой 2¼ аршина.

Голубаго бархату рыжаго кусковъ 4-ре.

Штофу попяятаго съ красными полосами 2 арш.

Матеріи по голубому полю разными квѣтами тканой полторы полы.

Пузументу 2½ аршина.

Въ скарбцѣ денегъ Польской монеты золотыхъ польскихъ 54.

Книги церковныя русскія и другія на разныхъ языкахъ книги въ листъ:

Апостоловъ три: первый Московской печати 1753 года, другой Кіевской печати безъ формы, а третій Львовской печати 1696 года.

Миней цѣлый годъ т. е. 12 мѣсяцевъ, Московской печати 1750 года.

Прологовъ книгъ четыре, а въ нихъ мѣсяцевъ 12, Московской печати 1752 года.

Триодей книгъ 4-ре—двѣ Московской печати новѣйшихъ, а двѣ Кіевской печати старѣйшихъ.

Благовѣстникъ печати Московской 1748 года.

Житій Святыхъ отецъ книгъ четыре.

Требникъ Московской печати 1750 года.

Октоиховъ книгъ 4-ре, изъ нихъ двѣ новѣйшихъ Московской печати 1753 года, а двѣ старѣйшія Кіевской печати 1769 года и 1639 года.

Евангеліе учительное Московской печати 1752 г.

Уставъ церковный Московской печати 1752 года.

Іоанна Златоустаго бесѣды на Дѣянія, печати Кіевской 1624 года.

Библия русская Острожской печати, безъ початку, ветхая.

Библия польская, безъ початку, ветхая.

Библия чешская польскими литерами, діалектомъ словенскимъ, безъ початку.

Іоанна Златоустаго бесѣды на 14 посланій Павловыхъ, печати Кіевской 1623 года.

Евангеліе учительное, альбо казанья по Евангеліи 1616 года, Каллиста патріарха Цареградскаго.

Оглавленіе бесѣдъ Евангельскихъ съ толкованіемъ Іоанна Златоустаго, безъ початку.

Трубы на нарочитые дни праздниковъ Кіевской печати 1674 года.

Concordantiae безъ початку.

Ключъ разумѣнія, печати Львовской 1665 года.

Мечъ духовный, печати Печерской 1666 года.

Вѣнецъ Христовъ, составлено съ проповѣдей, печати Кіево-печерской 1674 года.

Патерикъ печати Кіево-печерской 1661 года.

Трубы словесъ проповѣдниковъ, печати Печерской 1674 года.

Евангеліе страстное, печати Московской 1754 г.

Псалтырь съ послѣдованіемъ, Московской печати 1758 года.

Чинъ, бываемый на одѣяніе рясы и камилавки, безъ початку.

Казанья на недѣли и праздники святыхъ, сказываемыя въ Краковѣ 1602 года.

Часослововъ два Кіевской печати 1729 года.

Зѣнька Симона Сиреніуша книгъ три.

Казанья о семи Сакраментяхъ.

Правила Святыхъ апостолъ, уставомъ писана книга.

Geometra polsky w Krakowie drucuswany.

Въ четвертку:

Книга Ефрема Сирина 1667 года.

Мессія, печерской печати 1669 года.

Требникъ, печатанный въ Львовѣ 1665 года.

Служебниковъ четыре ветхихъ, Московской печати 1753 года.

Ярмолой рукописный.

Послѣдованіе молебныхъ цѣній.

Небо новое, Львовской печати 1665 года.

Зерцало богословія.

Лексиконъ словено-россійскій, печати Кіевской 1627 года.

Казанья два печатныхъ 1615 года.

Бесѣды Макарія египетскаго.

Книга о священствѣ Іоанна Златоустаго, безъ початку.

Діоптра, печатанная 1612 года.

Книга о вѣрѣ единой святой, соборной и апостольской церкви.

Ярмолой безъ ноты, Московской печати 1763 года.

Pastor Vigilans.

Въ Осьмуху:

Служебниковъ четыре, первый Кіевской печати

1736 года, другой и третій 1692 года, а четвертый Кіево-печерской печати безъ початку.

Миней 12-ть Московской печати.

Biblia Vulgatae editionis, безъ початку.

Lexicon Latino-gebraicus безъ початку.

Henrici Smetii prosodia.

Synonyma.

Decuriae Latinogermanicae.

Nowy Testament w Krakowie, 1605 года.

Psalmus trigesimus explicatus.

Theatrum politicum, безъ початку.

О подражаніи Христу, libri Thomae a Kempis.

Въ дванадесятой формѣ:

Cibus quotidianus. 1642.

Hieronimi carmina, безъ початку.

Гисторія французская de Hungaria libri XIII.

Молитвы польскія.

На Звоницѣ:

Колоколовъ пять: первый старшій, въ немъ вѣсу примѣрно пудовъ 25; другій субботникъ, вѣсу пудовъ 15, третій буденный, вѣсу пудовъ 5; четвертый скликовникъ, вѣсу пуда полтора; пятый скликовникъ, вѣсу пудъ одинъ. Кромѣ сихъ на звоницѣ висящихъ колоколовъ еще единъ звоникъ трапезный, въ немъ вѣсу примѣрно полпуда.

Трапезная и кухенная посуда:

Изъ цѣни полумысковъ 8, въ томъ числѣ большихъ съ обручами два, плоскихъ широкихъ два, поменьше плоскихъ четыре. Приставокъ, называемыхъ селятырки, четыре; тарѣлокъ двѣнадцать, шесть изъ нихъ обыкновенной мѣры, а шесть поменьше, при нихъ одна маленькая приставочка; кварта цѣнова одна, мужчировъ мосенжныхъ два,—одинъ большой, а другій меньшій; фляшъ двѣ,—одна цѣновая, а другая мѣдная, обѣ съ крышками; казанъ мѣдный кухенный; кострюль новыхъ, французской работы, побѣленныхъ, три; казанокъ мѣдный съ крышкою и дужкою одинъ; соляницъ оловяныхъ три.

Въ амбарѣ:

Инструменты желѣзные къ ловленію звѣря.

Флинтвъ спорченныхъ девять, въ томъ числѣ еденъ самопалъ.

Желѣзъ, называемыхъ кашканы, полевыхъ шесть, а водяныхъ три.

Ланцюговъ три.

Пилъ для рѣзанія тертицъ двѣ, одна изъ нихъ новая.

Топоръ тесельны одинъ.

Сѣкиръ дроворубныхъ пять.

Инструменты ковальскіе:

Мѣхъ ковальскій одинъ, клещей двое, гвоздяница одна; стругъ одинъ, наковальня одна, молотовъ три; теслицъ двѣ, пила поперечная одна, серповъ четыре,

опеньки едны, заступовъ два, свердловъ девять, долотъ трое, одно жолобчатое; наугольница една.

Инструментъ для дѣланія веревокъ о четырехъ желѣзныхъ кругахъ.

Бляхъ для заслонки печей двѣ.

Гемблей 12; правутникъ одинъ.

Безмѣновъ два, рѣшетъ двое и сытъ двое.

Подсвѣчникъ мосенжнй съ ручкою одинъ.

Алембикъ мѣдный о двухъ трубахъ.

Шинь 16 1/2.

Косъ сѣнокосныхъ 12.

Каганъ и ости на рыбу.

Чопъ на валъ мельничнй одинъ.

Коній двое до пчель.

Пила поперечная 1.

Жестяной цинковой посуды штукъ 9.

Путь конскихъ 2.

Скобелка 1, гребло конское 1.

Возовъ воловыхъ 3, а конскій 1.

Сохъ три, а сошниковъ пять паръ.

Боронъ 3, хомутовъ 2; шлей конопляныхъ безъ нарытниковъ двѣ.

Збожя въ клуняхъ немолоченнаго:

Жита копъ примѣрно 80.

Пшеницы копъ 11.

Ячменя кошеннаго возовъ 5, а жатаго 2 копы.

Сѣна стожковъ три, въ каждомъ по 35 копиць.

Особно скирта, въ которой копиць 80.

Засѣву на зиму жита шанковъ 31.

Пшеницы полтора шанка.

Хлѣба зерномъ:

Пшеницы полторы фасы.

Гречки фасъ 6.

Проса полтора шанка.

Сѣмя ковоплянаго скопецъ.

Соли расходки двѣ полубочки.

Солонины полтіовъ три.

Салъ цѣлыхъ два.

Масла фасокъ двѣ.

Сыровъ откидачевъ сухихъ полкопы.

Винокурня:

Въ винокурнѣ имѣется казанъ мѣдный одинъ, при немъ баня мѣдная же една съ шапкою, при ней трубъ или руръ три.

Фульварокъ:

На фульваркѣ имѣется животины различной, число слѣдующее:

Коровъ 12-ть дойныхъ, съ коихъ двѣ молодыхъ съ первыми телятами.

Быковъ пары двѣ, съ коихъ пара ученыхъ, а пара неученыхъ.

Быковъ рабочихъ пары три.

Бугаевъ два, старый и молодой.

Теличекъ четыре.

Быковъ покладанныхъ перелѣтковъ 6, между ними одинъ третякъ.

Телятъ 8 сеголѣтнихъ, съ коихъ 4 телички а четыре быковъ.

Сырникъ на четырехъ столпахъ нововыстроены.

Лошадей пара гнѣдыхъ—конь и кобылка.

Грунта монастырскіе:

Первый Отоки, названный грунтъ, на другой сторонѣ рѣки Буга отъ монастыря надъ самымъ Бугомъ горами зольшиною и ровомъ оточенный.

Другій — святое поле съ кутомъ или клиномъ между Отоками и Святымъ полемъ на той же дорогѣ противъ монастыря.

Третье поле называется Касковъ ровъ, и около Касковаго рову Циколово за бродомъ въ бору, также Быковъ дубъ отъ Збужной границы.

Четвертое поле за болотомъ называющееся подомлинице,—въ троихъ частяхъ малыхъ подъ селомъ Кривовулкою, также и Подзиболожьемъ четверта частка.

Пятое поле Волока фундушова одна въ двухъ политкахъ.

Шестой грунтъ называется Страховъ куть за селомъ Лоплевкою съ сѣнокосомъ, который издревле называется Лизковскій.

Седмій—Новина называемое поле, которое сами монахи, вырубавъ лѣсъ, добули.

Сѣнокосы или сѣножати:

Первая сѣножать, подъ самымъ монастыремъ, называется Междорожіе.

Другая сѣножать, именующаяся Кругели малые.

Третья Кругели большіе, данные въ замѣну за Кажухъ реченную сѣножать.

Четвертый сѣнокосъ названный Трѣски.

Пятая Половецъ реченная сѣножать.

Шестая между рѣками Бугомъ и обризанкомъ называется Макаровка.

Рыбныя ловли или Тони:

Первая тоня, названная Купка, противъ сѣножати макаровки монастырской въ небольшомъ заливѣ находится.

Другая—Шкутное и около Шкутнаго и вездѣ подъ монастыремъ и около монастыря—рыбною ловлею въ сихъ мѣстахъ монастырь нашъ съ давнихъ временъ пользуется.

Крѣпости монастырскія.

А.

Первая — Свидѣтельство преосвященнаго Паисія Черхѣвскаго, благочестиваго Епископа Луцкаго, объ основаніи благочестиваго Яблученскаго Свято-онуфріевскаго монастыря чрезъ госпожу Богущову и о наданіи на тотъ монастырь грунтовъ именно въ томъ свидѣтельствѣ выраженныхъ Господами Княземъ Александромъ Пронскимъ, каштеляномъ Троицкимъ и госпожею женою его княжною Теодорою Сангушко-

вою наслѣдною, тогда тѣхъ грунтовъ былою владѣлицею,—писано 1624 года мая 9 дня подъ литерою А въ кра сномъ Евангеліи.

Другая—листъ Захаріи Гродецкаго, писаря провентоваго села Яблуня, въ которомъ листъ показываетъ, что онъ, Гродецкій, по приказанію госпожи Лѣщинской, Подкоморои Брестской, въ замѣну прежде бывшихъ при Яблуненскомъ монастырѣ грунтовъ отмѣрилъ полторы волоки пустой земли и о прочемъ 1659 года іюня 27 дня.

В.

Третья—грамота преосвященнаго Діонисія Балабана, архіепископа Митрополита Кіевского, съ печатными въ заглавіи литерами объ избраніи въ Яблуненскій монастырь игумена по усмотрѣнію братіи 1659 года сентября 28 дня.

С.

Четвертая—письменный видъ священника Славыцкаго Николая Бобровича, которымъ онъ Бобровичъ наданный себѣ вѣчно письменнымъ тестаментомъ отъ Андрея Сахневича грунтъ, названный Куть Ласковскій, что нынѣ Страховъ Куть, отдаетъ и вѣчно вручаетъ Яблуненскаго Свято-Онуфріевскаго монастыря игумену Макарію Корниловичу, при которомъ его Бобровича видъ содержится и реченный Андрея Сахневича тестаментъ 1662 года сентября 28 дня.

Пятая—Лѣщинскаго патентъ, которымъ Яблуненскій Свято-Онуфріевскій монастырь отъ власти и вѣдѣній Архимандрита Милецкаго Стефана Горайна, яко въ уни подозрительнаго, выключается 1670 года октября 27 дня.

Шестая—выпись тогожъ патенту зъ гродскихъ книгъ воеводства Брестскаго 1671 г. февраля 5 дня.

Ф.

Седмая—Екстрактъ зъ книгъ метрики Канцеляріи Королевской, которымъ подтверждаются привилегіи и вольности монастырей и церквей греко-русскихъ неувѣтовъ 1735 года декабря 31 дня.

Г.

Восьмая—выпись изъ книгъ гродскихъ воеводства Брестскаго свидѣтельство, писаннаго преосвященнымъ Паисіемъ, Епископомъ Луцкимъ 1741 года іюня 11 дня.

Н.

Девятая—Свидѣтельство громады села Яблуня, которымъ она громада свидѣтельствуется, что грунтъ называемый Подомлиниче издавна къ монастырю Яблуненскому Свято-Онуфріевскому надлежитъ.

И.

Десятая—Право вѣдерковое, состоящее въ троицхъ штукахъ: первая есть облѣкъ монастыря отъ жидовъ кагалу Брестскаго въ тысячѣ золотыхъ польскихъ на полулисту даннй 1629 года іюля 17 дня; вторая—тогожъ облѣку выпись изъ книгъ гродскихъ Брестскихъ на листу 1692 года 18 дня іюля и третья—ассекюрація

или подписка жидовская, что они по выше писанному облѣку должны будутъ монастырю платить провізію —на листу 1731 года марта 16 дня.

Вновь прибылыя книги, Кассіаномъ игуменомъ съ Кіева 1775 года привезенныя и Варлааму Екклесіарху врученныя, для содержанія и сохраненія въ церковной библиотекѣ, а именно:

1) Псалтырь большая съ возслѣдованіемъ, новая, Московской печати 1773 года.

2) Псалтырь съ толкованіемъ Печерской печати, безъ формы, мало притертая, вновь опрaвленная въ красную кожицу.

3) Святого Кирилла, архіепископа іерусалимскаго, книга поученія, печатанная 1772 года въ Москвѣ, еще неоправленная.

4) Св. Игнатія Богоносца посланія, печатанная въ Москвѣ 1772 года.

5) Новый завѣтъ или Тестаментъ въ четвертку, въ пергаментъ опрaвленный, печатанъ 1732 года въ Кіево-Печерской лаврѣ.

9) Акаѣисты съ канонами четверковые, въ черную кожу опрaвленные, Кіевской печати 1747 года, гораздо притертые.

7) Въ Осьмуху Латинская книга de processione Spiritus Sancti.

На сей описи подписались:

Брестскихъ монастырей Игуменъ

Спиридонъ Гриневецкій.

Игуменъ Кассіанъ Аравскій.

Іеромонахъ Германъ Артецкій Намѣстникъ.

Іеромонахъ Варлаамъ Екклесіархъ.

Іеромонахъ Герасимъ. Іеромонахъ Парфеній.

Іеродіаконъ Іуліанъ. Іеродіаконъ Димитрій.

Александринскій православный приходъ и храмъ въ русскихъ колоніяхъ Варшавской губерніи.

(Окончаніе).

Указавъ построить колоніи, Государь Николай Павловичъ желалъ окружить воздвигавшуюся русскую крѣпость Новогеоргіевскъ русскимъ народомъ, и въ силу этого Высочайшаго повелѣнія всѣ земли, приобрѣтенныя Правительствомъ для колоній, могли быть во владѣніи только русскихъ людей. Однако, въ послѣдующее время существованія колоній, полякующія административныя власти начали забывать и игнорировать то назначеніе колоній, какое они должны были выполнять согласно Высочайшей волѣ. Послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостнаго права, на русскихъ колонистовъ распространено было Положеніе объ устройствѣ поселеній въ Царствѣ Польскомъ, по 18-й ст. котораго каждый владѣлецъ усадьбы имѣетъ право уступать свою усадьбу кому захочетъ и на ка-

кихъ ему угодно условіяхъ. При чемъ русскія колоніи, какъ поселенія устроенныя на основаніи совершенно особенныхъ соображеній, преднамѣренно не были устранены отъ дѣйствія вышеупомянутаго положенія. Результаты этихъ административныхъ мѣръ не замедлили обнаружиться въ быту поселенцевъ русскихъ колоній. Съ начала въ колоніяхъ появились Поляки, въ качествѣ арендаторовъ усадебъ, потомъ они, не ограничиваясь арендою, стали пріобрѣтать усадьбы въ полную собственность. Даже и Евреи стали свободно селиться среди колонистовъ и, пользуясь ихъ прямодушіемъ, устраивали свои гешефты въ ущербъ благосостоянію крестьянъ. Уже въ 1877-мъ году мѣстный настоятель священникъ Уловичъ возбудилъ было ходатайство о воспрещеніи евреямъ селиться въ колоніяхъ, а завѣдующій колоніями Статскій Совѣтникъ Вороновъ въ своемъ прошеніи, поданномъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1871 года въ комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, писалъ, „что русскія колоніи скоро едѣлаются польскими селеніями, такъ какъ значительное число усадебъ уже куплено польскими крестьянами католиками и нашъ приходъ (русскія колоніи) въ недалекомъ будущемъ ограничится на одномъ священникѣ и причтѣ Церкви Св. Великомученицы Царицы Александры“. И дѣйствительно, если бы благодѣтельная рука русскаго Правительства вовремя не остановила этого наплыва поляковъ въ русскія колоніи, то отъ нихъ скоро бы осталось одно только воспоминаніе, такъ какъ Поляки, желая завладѣть облюбованной русской усадьбой, не стѣснялись никакими средствами для достиженія своихъ желаній. Часто даже бывало, что колонистовъ, не желавшихъ продавать свои усадьбы, полякующія административныя власти самовольно лишали права владѣть усадьбами, якобы по той причинѣ, что поселенцы не знаютъ и нехотятъ знать хозяйства. Выгнанные со своихъ усадебъ колонисты поступали въ батраки или же переселялись обратно во внутреннія губерніи Россіи¹⁾, а усадьбы, покинутыя колонистами, немедленно поступали въ большинствѣ случаевъ во владѣніе гминныхъ войтовъ, которыми бывали всегда поляки. Войты распоряжались этими усадьбами на правахъ своей собственности, и обыкновенно дѣло кончалось тѣмъ, что въ опустѣлыхъ усадьбахъ поселялись или ихъ родные и знакомые, или же они сами. Въ архивныхъ документахъ Александринской Церкви отмѣчено имя одного изъ такихъ войтовъ—Водзинскаго, который продажею опустѣлыхъ русскихъ усадебъ пріобрѣлъ себѣ хорошее помѣстіе²⁾.

Конецъ этому вторженію инославнаго населенія въ русскія колоніи былъ положенъ въ Петербургѣ Комитетомъ по дѣламъ Царства Польскаго, который въ за сѣданіи 2-го декабря 1875 года, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 31 марта 1875 года за № 1707-мъ, о поземельныхъ правахъ владѣльцевъ усадебъ въ селеніяхъ, расположенныхъ около Новогеоргіевской крѣпости,—полагалъ:

1. Въ разрѣшеніе вопросовъ, возникшихъ при примѣненіи ст. 18 и 19 Указа 19 февраля 1864 года объ устройствѣ крестьянъ и дополнительныхъ къ онымъ постановленій къ селеніямъ, расположеннымъ около Новогеоргіевской крѣпости, постановить:

1. Въ русскихъ селеніяхъ: Александринскомъ, Щеперно, Войтовство, Закрочимъ, Косевка, Плонскаго уѣзда, усадьбы, согласно установленному при устройствѣ тѣхъ селеній правилу, могутъ быть отдаваемы въ наймы, закладываемы и отчуждаемы только лицамъ, православнаго исповѣданія, безъ различія званія и состоянія.

2. Крестьяне селеній Галахи, Староство Закрочимъ, Новый Модлинъ, Брониславка, Косево, Вымыслы и Помѣхово, Плонскаго уѣзда, Плоцкой губерніи, могутъ отдавать въ наймы, закладывать и отчуждать пріобрѣтенныя ими, на основаніи Указа 19-го февраля 1864 года, въ собственность усадьбы не только крестьянамъ, согласно ст. 18 сего Указа, но и лицамъ, упомянутымъ выше въ пунктѣ 1-мъ настоящаго постановленія.

3. Лица православнаго исповѣданія, не принадлежація къ числу крестьянъ, могутъ пріобрѣтать въ селеніяхъ, поименованныхъ выше въ 1 и 2 пунктахъ, не болѣе одной усадьбы; тѣ же изъ таковыхъ лицъ, кои нынѣ владѣютъ въ означенныхъ селеніяхъ усадьбами, признаются собственниками оныхъ съ тѣмъ ограниченіемъ которое установлено въ пунктѣ 1-мъ.

4. Тѣ усадьбы въ русскихъ (колоніяхъ) селеніяхъ, кои послѣ изданія указа 19 февраля 1864 года перешли по срочнымъ договорамъ объ арендѣ, или наймѣ, къ лицамъ, не имѣющимъ на основаніи пункта 1-го настоящаго постановленія права владѣнія оными, оставляются въ пользованіи нынѣшнихъ ихъ владѣльцевъ до истеченія срока аренды, или найма, если сроки эти не свыше 20-ти лѣтъ, тѣ же изъ усадебъ, которыя перешли къ такимъ лицамъ по договорамъ объ арендѣ, или наймѣ до срока выше 20 лѣтъ, а также по договорамъ безсрочнымъ и о всякаго рода отчужденіи оставляются въ пользованіи нынѣшнихъ владѣльцевъ на 20 лѣтъ, считая со дня изданія настоящаго постановленія, съ тѣмъ, чтобы въ теченіи этого срока онѣ непремѣнно были возвращены или переданы лицамъ православнаго исповѣданія.

II. Соотвѣтственно пункту 3 настоящаго поста-

¹⁾ Въ 60-хъ годахъ такимъ образомъ переселилось въ Саратовскую губернію болѣе 30-ти семействъ.

²⁾ Въ 1871 году уже было во владѣніи Поляковъ 11 цѣльныхъ русскихъ усадебъ, въ 1872 году — 19½ ус., въ 1873 г. 20, въ 1875 г. 26 цѣльныхъ усадебъ. Въ настоящее время инославные владѣютъ 23 ус. и живутъ въ колоніяхъ въ числѣ 163 душ. об. пола.

новленія, предоставить мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ исключить въ установленномъ порядкѣ изъ данныхъ населенія Щеперно, Войтоство Закрочимъ, Константиновское и Галахи сдѣланныя по рѣшенію бывшей центральной по крестьянскимъ дѣламъ Комиссіи отмѣтки о томъ, что усадьбы, находящіяся въ вѣдѣніи лицъ, не принадлежащихъ къ крестьянскому сословію, оставлены лишь во временномъ ихъ пользованіи.

Государь Императоръ на журналѣ комитета 14-го декабря 1875 года соизволил написать собственноручно: „исполнить“.

Такимъ то образомъ, съ 14 декабря 1875 года въ судьбахъ русскихъ колоній совершался поворотъ къ лучшему, и теперь, когда назначенный комитетомъ двадцатилѣтній срокъ уже прошелъ, можно надѣяться, что, несмотря на всевозможное со стороны крестьянъ Поляковъ запутываніе дѣла, всѣ земли, захваченныя Поляками, вновь отданы будутъ русскимъ людямъ, для которыхъ они и были приобрѣтены казною. Дай Богъ, чтобы Высочайше возложенная миссія на Церковь и русскія колоніи пришла къ должному результату, благодаря надлежащему устройству русскихъ колоній и чрезъ увеличеніе русскаго населенія въ окрестностяхъ крѣпости.

Свящ. Василій Торскій.

15 іюня 1896 г.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Холмско-Варшавскимъ Архіепископомъ Флавіаномъ церквей въ городахъ: Пултускѣ и Плонскѣ, Варшавской губерніи.

Высокопреосвященный Архіепископъ Флавіанъ, желая обозрѣть церкви въ г. г. Пултускѣ и Плонскѣ; въ которыхъ еще не былъ, и пожелавъ отслужить въ нихъ богослуженіе къ религіозному утѣшенію православныхъ жителей этихъ городовъ, отправился для сей цѣли 20 іюля по привислинской жел. дорогѣ на ст. Насельскъ, а оттуда на лошадахъ въ г. Пултускъ, въ сопровожденіи Ключаря Собора, протодіакона, діакона, двухъ псаломщиковъ и троихъ пѣвчихъ. Въ Насельскѣ Владыку встрѣтилъ о. Благочинный Плоцкаго Округа, прот. Г. Ливотовъ, пултускіе начальники уѣзда и земской стражи. Въ 2 ч. по полудни Владыка прибылъ въ Пултускъ и прямо подѣхалъ къ церкви. Предъ папертью Предсѣдатель Мироваго Съѣзда г. Качуринъ, окруженный русскими представителями военными и гражданскими, встрѣтилъ Архипастыря съ хлѣбомъ-солью, привѣтствуя съ благополучнымъ прибытіемъ въ пултускую паству и благодаря отъ лица оной Владыку за посѣщеніе. Благословивъ народъ, Владыка вступилъ въ храмъ и, облачившись въ мантію, былъ встрѣченъ у входа настоятелемъ церкви о.

А. Баталинымъ, благочиннымъ, священникомъ Александринской колоніи и діаконъ Плоцкаго собора. О. Баталинъ въ краткой — прочувствованной рѣчи высказалъ радость и умиленное благодареніе Архипастырю, благоволившему посѣтить церковь и паству пултускую, прося святительскихъ молитвъ и благословенія на преуспѣваніе въ вѣрѣ, истинѣ и благочестіи небольшой православной пултуской паствы, состоящей изъ русскихъ служащихъ людей. После привѣта, Владыка, приложившись ко кресту и окропивъ себя св. водою, прослѣдовалъ въ алтарь, и, по окончаніи обычной литіи и многолѣтія, осѣнилъ собравшійся народъ св. крестомъ и преподалъ всѣмъ благословеніе. Выйдя изъ храма, прослѣдовалъ на квартиру, гдѣ начальствующіе въ городѣ лица имѣли счастье представиться Своему Архипастырю и принять Его благословеніе. Въ 3 ч. по полудни Владыка раздѣлилъ обѣдъ съ русскимъ пултускимъ обществомъ въ его собраніи и, немного отдохнувъ, въ 6 час. вечера прибылъ въ церковь, гдѣ слушалъ воскресную всенощную, которую служилъ настоятель церкви съ плоцкимъ діаконъ, при пѣніи мѣстнаго хора. По окончаніи всенощной, Владыка осмотрѣлъ церковь, отчетности и книги церковно-приходскія; все найдено хорошо — въ порядкѣ.

21-го іюля, въ 9^{1/2} ч. утра, начался благовѣсть, а въ 10 ч. Владыка прибылъ въ церковь и совершилъ бож. литургію, въ сослуженіи ключаря протоіерея М. Жахановича, прот. Г. Ливотова и священниковъ А. Баталина и В. Торскаго. Литургію пѣлъ мѣстный хоръ, и пѣлъ — хорошо, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика. Въ церковь — къ литургіи — собралось много прав. народа, но, по маловмѣстительности храма, многіе должны были слушать службу внѣ храма, стоя на паперти и кругомъ у открытыхъ оконъ одноэтажнаго дома, гдѣ помѣщается церковь. За литургіей Владыка приобщалъ много дѣтей, которыхъ русскіе родители привели въ храмъ, дабы сподобить ихъ св. таинъ отъ руки святителя; это — отрадное явленіе, показывающее въ русскомъ челоуѣкъ благочестивый обычай соединять дѣтей святыми общеніями съ церковью, и — благоговѣйное уваженіе къ лицу святителя, совершающаго и преподающаго св. дары. Литургію Владыка окончилъ въ 11^{1/2} ч. и, разоблачившись, преподалъ каждому, бывшему въ храмѣ, свое благословеніе. Вышедши изъ храма, Владыка посѣтилъ о. настоятеля, гдѣ откушалъ чай и скромный завтракъ. Здѣсь же собрались русскіе представители прихода, дабы провести нѣсколько минутъ со своимъ архипастыремъ предъ отъѣздомъ и заявить о крайнемъ неудобствѣ нынѣшняго помѣщенія храма и — неотлагательной нуждѣ построить новый, отдѣльный храмъ въ городѣ. Для послѣдней цѣли, мѣстные представители прихода, составивъ комитетъ, стали собирать деньги и уже имѣютъ въ своемъ распоряженіи 6 тысячъ рублей и

надѣются еще собрать тысячъ четыре. Владыка похвалилъ это усердіе, благословилъ преуспѣваніе этого святаго дѣла и выразилъ Свое изволеніе и готовность ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ на постройку новаго храма еще до 20 тысячъ, такъ что церковь въ Пултускѣ будетъ построена, можно надѣяться, въ недалекомъ будущемъ, — что — дай Богъ! — тѣмъ болѣе, что въ Пултускѣ и прихожанъ болѣе 600 чел., и церковь открыта еще въ 1858 г. и до сихъ поръ все помѣщается въ домѣ. Можно думать, что единодушіе, усердіе и заботы членовъ строительнаго Комитета не ослабляясь, а все болѣе-болѣе усиливаясь, ускорятъ это св. дѣло. — Православное попечительство при церкви дѣйствуетъ очень усердно въ украшеніи храма, въ помощи бѣднымъ православнымъ и особенно — въ устройствѣ прав. кладбища, которое содержится въ безукоризненномъ порядкѣ и чистотѣ.

Простившись съ пултускою паствою и благословивъ ее, Архипастырь въ 1½ час. дня выѣхалъ изъ Пултуска въ гор. Плонскъ. На границѣ Плонскаго уѣзда Владыку встрѣтили Плонскіе начальники уѣзда и Земской стражи. Въ Плонскѣ Владыка прибылъ въ 6¼ ч. вечера; при въѣздѣ въ городъ общество плонскихъ евреевъ, съ раввиномъ во главѣ, устроило встрѣчу нашему Владыкѣ, преподнося Ему хлѣбъ-соль на блюдѣ и привѣтствуя Его съ благополучнымъ прибытіемъ и общими пожеланіями здоровья и многихъ лѣтъ. Владыка поблагодарилъ, принялъ хлѣбъ-соль и пожелалъ раввину и соучастникамъ встрѣчи, дабы благословеніе Иеговы сохранило ихъ въ полномъ здоровьи и преуспѣваніи въ добрѣ. — За симъ Владыка прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ, послѣ обычной встрѣчи и привѣтствія отъ настоятеля церкви свящ. Н. Василевскаго, сейчасъ же началось торжественное архіерейское служеніе всенощнаго бдѣнія св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ, имени которой посвященъ храмъ. На всенощной сослужили Владыкѣ: ключарь Собора, пр. Жахановичъ, благочинный пр. Ливотовъ и свящ: В. Горскій, Н. Василевскій и Д. Шимковичъ; пѣлъ мѣстн. хоръ и пѣлъ прекрасно. — 22 числа, въ 10 ч. ут., Владыка служилъ бож. литургію и молебенъ св. равноапостольной Магдалинѣ, по окончаніи котораго, провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому. За литургіей пр. Ливотовъ сказалъ проповѣдь, въ которой кратко пояснивъ жизнь св. Маріи Магдалины, указалъ на живую вѣру ея во Христа Спасителя, на ея безпредѣльную любовь къ Нему и на ея подвиги перваго благовѣстія вѣры Христовой и, выводя изъ этого нравоученіе для слушателей, наставлялъ ихъ въ подражаніи вѣрѣ и благочестію св. Маріи. — Посѣщеніе Плонской церкви и служеніе въ день храмоваго праздника предприняты нашимъ Владыкою въ томъ намѣреніи, дабы пролить въ сердца Плонскихъ прихожанъ ту благодатную радость, которую они чувствовали въ этотъ день, — радость, что ихъ Архипастырь

молился съ нами въ томъ храмѣ, который построенъ на жертвы жителей Плонскаго уѣзда, въ свящ. память пребыванія въ 1884 году въ Плонскомъ уѣздѣ Государя Императора Александра III и Государыни Императрицы Маріи Феодоровны; и въ этомъ молитвенномъ общеніи Владыки-Святителя съ плонскою паствою само-собою является залогъ преуспѣванія этой паствы въ православіи и преданности престолу и отечеству. — Храмъ Плонскій построенъ и обставленъ красиво и хорошо; содержится въ полномъ порядкѣ; но православныхъ прихожанъ не много, всего до 200 человекъ. Такъ какъ въ городѣ нѣтъ учебныхъ заведеній, гдѣ бы дѣти русскихъ недостаточныхъ служилыхъ людей могли забывать своего роднаго языка и привыкали бы измлада къ церковности, то очень желательно, чтобы въ городѣ устроена была церковно-приходская школа, въ которой могли бы заниматься священники и псаломщики, что для нихъ, необремененныхъ ни требами, ни богослуженіями, весьма возможно и удобно. — При церкви нѣтъ никакихъ угодій, приходящихъ въ помощь причту, живущему исключительно однимъ жалованьемъ, въ виду сего причтъ съ цер. старостою заявили Владыкѣ о возможности купить на наличныя цер. деньги два—три морга земли, которая прилегаетъ къ церкви и продается частнымъ лицомъ. Владыка изволилъ найти это заявленіе вполне основательнымъ и согласился на это, тѣмъ болѣе, что на этой землѣ со временемъ можно построить домъ для причта и школы.

По окончаніи обѣдни въ 11½ ч., Владыка посѣтилъ настоятеля церкви и затѣмъ, откушавъ обѣдь, предложенный въ квартирѣ Начальника уѣзда православными представителями гор. Плонска, выѣхалъ оттуда въ 2 часа по полудни въ Новогеоргіевскъ, куда прибылъ благополучно въ 7 часовъ вечера.

Ключарь, Протоіерей *М. Жахановичъ*.

24 іюля 1896 года.
Варшава.

Почему мы должны любить свою родную православную церковь?

Большимъ успѣхомъ сопровождалось появленіе въ свѣтъ „Московского Сборника“, изданія, какъ значится на заглавномъ листѣ, К. П. Побѣдоносцева. Бывшіе въ книжныхъ лавкахъ въ Петербургѣ экземпляры быстро разошлись и многочисленнымъ покупателямъ нѣсколько дней приходилось поджидать, пока придетъ новый запасъ. Всѣмъ извѣстенъ блестящій литературный талантъ сановнаго писателя. Онъ сказывается и въ разработкѣ многочисленныхъ, затронутыхъ авторомъ, глубокихъ вопросовъ, способныхъ интересовать мыслящаго, въ особенности русскаго мыслящаго человека. Глубокое религіозное настроеніе составляетъ

основу міровоззрѣнія научнаго и государственнаго дѣятеля, много трудившагося и трудящагося во благо православной церкви. Отсюда ярко отрицательное отношеніе ко многимъ явленіямъ суетной современной жизни, такъ далекой отъ идеаловъ вѣрующаго мыслителя.

* * *

Раскроемъ книгу, состоящую изъ двадцати отдѣльных эпюдовъ. Предъ читателемъ статья озаглавленная „Церковь“. Авторитетная рѣчь ведется о русской церкви, о русскомъ храмѣ и обрядѣ, о русскихъ народныхъ вѣрованіяхъ.

Сохрани Боже, говоритъ авторъ, порицать другъ друга за вѣру; пусть каждый вѣруетъ по своему, какъ ему сроднѣе. Но у каждаго есть вѣра, которая ему по душѣ, которую онъ любитъ; и нельзя не чувствовать, когда подходишь къ иной вѣрѣ, несродной, несочувственной, что здѣсь не то, что у насъ; здѣсь неприютно и холодно; здѣсь не хотѣлъ бы жить...

Какъ часто случается у насъ въ Россіи слышать странныя рѣчи о нашей церкви отъ людей, бывавшихъ за-границей, читавшихъ иностранныя книги, любящихъ судить красно, съ чужого голоса, или просто отъ людей наивныхъ, которые увлекаются идеальнымъ представленіемъ мимо дѣйствительности. Эти люди не находятъ мѣры похваламъ англиканской или германской церкви и англиканскому духовенству, не находятъ мѣры осужденія нашей церкви и нашему духовенству. Если вѣрить имъ—тамъ все живая дѣятельность, а у насъ мертвечина, грубость и сонъ. Тамъ дѣла, а у насъ голая обрядность и бездѣйствіе. Не мудрено, что многіе говорятъ такъ. Между людьми ведется, что по платью встрѣчаютъ человѣка. Говорятъ: по уму провожаютъ; но, чтобъ узнать умъ и почувствовать духъ, надо много присмотрѣться и поработать мыслью, а по платью судить не трудно. Составишь себѣ готовое впечатлѣніе и такъ потомъ при немъ и останешься. Притомъ есть много людей, для которыхъ первое дѣло, первый и окончательный рѣшитель впечатлѣнія,—внѣшнее благоустройство, манера, ловкость, чистота, респектабельность. Въ этомъ отношеніи, конечно, есть на что полюбоваться хотя бы въ английской церкви, есть о чемъ иногда печалиться въ нашей.

* * *

Но мы забываемъ или вспоминаемъ слишкомъ поздно, что всякая форма, исторически-образовавшаяся, выросла въ исторіи изъ историческихъ условій, и есть логическій выводъ изъ прошедшаго, вызванный необходимостью. Исторіи свей никому нельзя ни перемѣнить, ни обойти: и сама исторія, со всѣми ея явленіями, дѣятелями, сложившимися формами общественнаго быта, есть произведеніе духа народнаго, подобно тому, какъ исторія отдѣльнаго человѣка есть въ сущности произведеніе живущаго въ немъ духа. То же самое сказать должно о формахъ церковнаго устройства.

У всякой формы есть своя духовная подкладка, но если мы бы ее видѣли, то иной разъ не задумались бы отвергнуть готовую форму при всей ея стройности, и съ радостью остались бы при своей старой и грубой формѣ, или безформенности, пока своя у насъ духовная жизнь не выведетъ свою для насъ форму. Духъ, вотъ что существенно во всякомъ учрежденіи, вотъ что слѣдуетъ охранять дороже всего отъ кривизны и смѣшенія.

* * *

Наша церковь искони имѣла и донныѣ сохраняетъ значеніе всенародной церкви и духъ любви и безразличнаго общенія. Вѣрую народъ нашъ держится донынѣ посреди всѣхъ невзгодъ и бѣдствій, и если что можетъ поддержать его, укрѣпить и обновить въ дальнѣйшей исторіи, такъ это вѣра, и одна только вѣра церковная. Намъ говорятъ, что народъ нашъ невѣжда въ вѣрѣ своей, исполненъ суетвѣрій, страдаетъ отъ дурныхъ и порочныхъ привычекъ; что наше духовенство грубо, невѣжественно, бездѣйственно, принижено, и мало имѣетъ вліянія на народъ. Все это во многомъ справедливо, но все это—явленія несущественныя, а случайныя и временныя. Они зависятъ отъ многихъ условій,—и прежде всего отъ условій экономическихъ и политическихъ, съ измѣненіемъ коихъ и явленія эти рано или поздно измѣняются. Что же существенно? Что же принадлежитъ духу? Любовь народа къ церкви, свободное сознаніе полнаго общенія съ церковью, понятіе о церкви, какъ общемъ достояніи и общемъ собраніи, полнѣйшее устраниеніе сословнаго различія въ церкви и общеніе народа со служителями церкви которые изъ народа вышли и отъ него не отдѣляются, ни въ житейскомъ быту, ни въ добродѣтеляхъ, ни въ самыхъ недостаткахъ, съ народомъ и стоятъ и падаютъ. Это такое поле, на которомъ можно возрастить много добрыхъ плодовъ, если работать въ глубь, заботясь не столько объ улучшеніи быта, сколько объ улучшеніи духа, не столько о томъ, чтобы число церквей не превышало потребности, сколько о томъ, чтобы потребность въ церкви не оставалась безъ удовлетворенія. Намъ ли зариться съ завистью, издалика и по слуху, хоть бы на протестантскую церковь и ея пастырей? Избави насъ Боже дожидаться той поры, когда наши пастыри утвердятся въ положеніи чиновниковъ, поставленныхъ надъ народомъ, и станутъ князьями посреди людей своихъ, въ обстановкѣ свѣтскаго человѣка, въ усложненіи потребностей и желаній посреди народной скудости и простоты.

* * *

Говорятъ, что обрядъ—неважное и второстепенное дѣло. Но есть обряды и обычаи, отъ которыхъ отказать—значило бы отречься отъ самого себя, потому что въ нихъ отражается жизнь духовная человѣка или всего народа, въ нихъ сказывается цѣлая душа.

Какъ знаменательна, на примѣръ, у разныхъ наро-

довъ разниа въ погребальномъ обрядѣ и въ обращеніи съ тѣломъ покойника! Южный человѣкъ, итальянецъ, бѣжитъ отъ своего мертвеца, спѣшитъ какъ можно скорѣе очистить отъ него домъ свой и предоставляетъ постороннимъ заботу о его погребеніи. Напротивъ того, у насъ, въ Россіи, характерная народная черта—религіозное отношеніе къ мертвому тѣлу, исполненное любви, нѣжности и благоговѣнія. Изъ глубины вѣковъ отзывается до нашего времени, исполненный поэтическихъ образовъ и движеній, плачь надъ покойникомъ, превращаясь, съ принятіемъ новыхъ религіозныхъ обрядовъ, въ торжественную церковную молитву. Нигдѣ въ мірѣ, кромѣ нашей страны, погребальный обычай и обрядъ не выработался до такой глубокой, можно сказать, виртуозности, до которой онъ достигаетъ у насъ. Ужасны и отвратительны черты смерти повсюду, но мы одѣваемъ ихъ благолѣпнымъ покровомъ, мы окружаемъ ихъ торжественною тишиною молитвеннаго созерцанія, мы поемъ надъ ними пѣснь, въ которой ужасъ пораженной природы сливается во-едино съ любовью, надеждою и благоговѣйною вѣрой. Мы не бѣжимъ отъ своего покойника, мы украшаемъ его въ гробѣ, и насъ тянетъ къ этому гробу—вглядѣться въ черты духа, оставившаго свое жилище; мы поклоняемся тѣлу и не отказываемся давать ему послѣднее пѣлованіе, и стоимъ надъ нимъ три дня и три ночи съ чтеніемъ, съ пѣніемъ, съ церковною молитвой.

* * *

Кто русскій человѣкъ—душой и обычаемъ, тотъ понимаетъ, что значить храмъ Божій, что значить церковь для русскаго человѣка. Мало самому быть благочестивымъ, чувствовать и уважать потребность религіознаго чувства;—мало для того, чтобы уразумѣть смыслъ церкви для русскаго народа и полюбить эту церковь какъ свою, родную. Надо жить народною жизнью, надо молиться заодно съ народомъ, въ одномъ церковномъ собраніи, чувствовать одно съ народомъ бленіе сердца, проникнутаго единымъ торжествомъ, единымъ словомъ и пѣніемъ. Оттого многіе, знающіе церковь только по домашнимъ храмамъ, гдѣ собирается избранная и наряженная публика, не имѣютъ истиннаго пониманія своей церкви и настоящаго вкуса церковнаго, и смотрятъ иногда равнодушно или превратно въ церковномъ обычай и служеніи на то, что для народа особенно дорого и что въ его понятіи составляетъ красоту церковную.

* * *

Въ юньской книжкѣ „Вѣстника Европы“, въ статьѣ Вл. С. Соловьева о С. М. Соловьевѣ, мы встрѣчаемъ также весьма интересный взглядъ знаменитаго историка на значеніе православія въ Россіи.

Предположимъ, что вмѣсто православія былъ бы въ Россіи католицизмъ: конечно, историкъ не имѣетъ права толковать о томъ, что бы изъ этого произошло; но онъ имѣетъ право сказать, что могли бы произойти

такія явленія, которымъ помѣшало одно только православіе, а именно: только одно православіе помѣшало Владиславу стать царемъ въ 1612 г. и ополчить Московское государство; но кто же рѣшится сказать, что было бы лучше, если бы вся восточная Европа представляла сплошную Польшу? Православіе отняло Малороссію у Польши и доручило послѣднюю, собравши всю восточную Европу въ одно цѣлое подъ именемъ Россіи: неужели русскій человѣкъ будетъ сѣтовать за это на православіе. Относительно настоящаго—я спрошу у тѣхъ, которые не признаютъ никакой религіи, но уважаютъ католицизмъ за его великую будто бы историческую роль и презираютъ православіе за то, что оно этой роли не играло, я спрошу у этихъ господъ:—вы не вѣрите ни во что, громко признаетесь въ этомъ, круглый годъ не заглядываете въ церковь,—и кто васъ за это тревожитъ, знаете ли вы вашего приходскаго священника, и знаетъ ли васъ этотъ священникъ, вы совершенно свободны и эту свободу обязаны православію, ибо католическій священникъ не позволилъ бы вамъ такъ спокойно вольнодумничать, такъ спокойно презирать его; въ немъ имѣли бы вы самаго злого врага, донощика, который или запрягалъ бы васъ въ недоброе мѣсто, или бы заставилъ ходить къ себѣ въ церковь и на исповѣдь; если въ православіи правительство имѣетъ орудіе тупое, въ католицизмѣ оно имѣло бы острое. Но самое важное и благодѣтельное значеніе православіе должно, по моему мнѣнію, имѣть для будущности народовъ, его исповѣдующихъ. Мы видимъ, что протестантизмъ многихъ не удовлетворяетъ; достаточно факта, во всемъ извѣстнаго: движеніе отъ протестантизма между Англичанами, народомъ самымъ практическимъ, умѣющимъ болѣе другихъ народовъ остановиться на среднѣ, избѣжать крайностей,—все-го лучше доказываетъ, что протестантизмъ неудовлетворителенъ. Съ другой стороны, католицизмъ, не говоря уже объ исторической и догматической неправдѣ папизма, становится, какъ видимъ, постоянно на дорогѣ движенія народа впередъ, никакъ не можетъ ужиться съ новыми потребностями народовъ. Что же касается православія, то, во первыхъ, оно не имѣетъ того характера безавторитетности, которымъ протестантизмъ именно многихъ не удовлетворяетъ; съ другой стороны, чуждое неправды папизма православіе можетъ быть вездѣ народною формой религіознаго исповѣданія.

—————

Полезнѣ ли для человѣка стричь волосы или не стричь?

Вопросъ—для чего существуютъ на тѣлѣ человѣка волосы и волоски съ древнихъ временъ занималъ физиологовъ и вообще естествоиспытателей. Много зани-

мался этимъ вопросомъ и Дарвинъ; но его изслѣдованіе о волосахъ, проникнутое матеріалистическимъ взглядомъ на человѣка, не нашло себѣ въ мірѣ естествоиспытателей научнаго оправданія. Взглядъ Дарвина, что волосы человѣку прямой пользы не приносятъ и существуютъ у насъ потому только, что унаслѣдованы нами отъ первоначальныхъ предковъ, вызвалъ всеобщій протестъ физиологовъ, убѣждающихся и убѣждающихъ, что человѣку лишняго ничего не дано.

Недавно явился трудъ профессора Вѣнскаго университета Зигмунда Экнера, посвященный вопросу о функціяхъ волосъ человѣка. Это во многихъ отношеніяхъ интересное сочиненіе. Здѣсь, въ Епархіальномъ органѣ, мы позволяемъ себѣ изъ этого сочиненія помѣстить только тѣ замѣчанія, въ которыхъ излагается значеніе волосъ на головѣ человѣка.

Самую важную физиологическую роль, говоритъ Экнеръ, играютъ волосы, покрывающіе голову. Это самыя совершенныя регуляторы температуры, и если короткая стрижка волосъ, теперь часто практикуемая, можетъ быть привѣтствуема съ точки зрѣнія болѣе возможности содержать голову *въ опрятности*, то ее слѣдовало бы *преслѣдовать* съ точки зрѣнія регулированія температуры на поверхности нашей головы.

Еще покойный Тиндаль показалъ, что роговое вещество, изъ котораго состоитъ волосъ, является однимъ изъ худшихъ проводниковъ теплоты, хуже его онъ считаетъ лишь каменный уголь, воскъ, гуттаперчу и нѣкоторыя породы дерева. Но волосая покровъ нашей головы ухудшается, какъ плохой проводникъ тепла, еще и тѣмъ, что въ самомъ волосѣ находится воздухъ, да и промежутки между волосами наполнены воздухомъ. Слѣдствіемъ того, что наша голова покрыта плохо проводящимъ теплоту слоемъ, является, во первыхъ, недостаточное пропусканіе тепла съ поверхности головы наружу, во вторыхъ, недопусканіе наружныхъ лучей солнца или другаго теплопроизводителя къ непосредственному соприкосновенію съ поверхностью кожи, одѣвающей нашу голову.

Таже самая причина, которая распредѣляетъ такъ правильно шерсть на поверхности тѣла звѣрей, а именно легкое ихъ электризованіе при малѣйшемъ треніи, распредѣляетъ болѣе или менѣе правильно волосы на головѣ и у первобытнаго человѣка, и результатомъ этого распредѣленія является прекрасно защищающій голову покровный слой. Точныя вычисленія Экнера показали, что лысый черепъ излучаетъ въ 45 разъ болѣе тепла, чѣмъ покрытый волосами, а стало быть и можетъ въ столько же разъ болѣе нагрѣваться при дѣйствіи падающихъ на него лучей.

Экнеръ дѣлалъ рядъ слѣдующихъ опытовъ. Онъ приготовлялъ изъ стекла колпакъ, имѣвшій полушарообразную форму, и обтягивалъ его снятою съ черепа трупа кожей. Кожу эту онъ въ одной половинѣ обрилъ,

а въ другой половинѣ оставилъ покрытою волосами. Приготовивъ, такимъ образомъ, искусственнымъ путемъ нѣчто, напоминающее головную покрывку человѣка, онъ помѣстилъ внутрь колпака термометръ и сталъ подвергать свой аппаратъ дѣйствію лучей электрической лампы Эдисона, дающей свѣтъ помощью накаливанія. Лампочка освѣщала 15 минутъ половину съ обритыми волосами, пять минутъ она не свѣтила, затѣмъ слѣдующія 15 минутъ она нагрѣвала половину, гдѣ волосы были оставлены, и т. д.

Такое чередовавшееся нагрѣваніе то той, то другой половины головы, искусственно приготовленной, показало, что термометръ значительно поднимался въ то время, какъ нагрѣванію подвергалась бритая половина, и поднятіе его было значительно меньшимъ, а подъ конецъ опыта даже смѣнялось пониженіемъ, когда нагрѣванію подвергалась та половина снаряда, на которой были оставлены волосы.

Такимъ образомъ, слѣдовательно, голова лысая, или очень коротко остриженная, подвергается значительно большому риску при наступленіи жаровъ или сильныхъ холодовъ, чѣмъ голова съ длинными волосами.

Если у лицъ, имѣющихъ длинную шевелюру, иногда замѣчаются солнечныя удары, то они вызываются не тѣмъ, что лучи солнца непосредственно проникаютъ до поверхности кожи, а тѣмъ, что они усвѣваютъ такъ нагрѣтъ то воздушное пространство, которое окружаетъ черепъ, что онъ передаетъ свой излишекъ тепла во внутренніе органы головы.

Мы обращаемъ вниманіе читателей на то, что, по изслѣдованію ученаго физиолога, стриженіе волосъ на головѣ должно быть *преслѣдуемо*, хотя при этомъ должна быть забота и объ *опрятности*.

Существующія законоположенія для правильнаго и законнаго совершенія браковъ.

1. Браки обязательно должны быть совершаемы причтомъ той церкви, въ приходѣ которой имѣетъ жительство невѣста (50 гл. кормч. кн., § 18 инстр. благоч., ук. Св. Синода 5 февраля 1775 г. п. 1; полн. собр. закон. № 1436 и 20 апр. 1890 г.).

2. Совершеніе браковъ лицъ чужеприходныхъ строго воспрещается.

3. Воспрещается причтамъ безприходныхъ, домовыхъ церквей и при учебныхъ заведеніяхъ принимать заявленія о совершеніи браковъ и совершать таковыя, потому, что совершеніе браковъ въ домовыхъ церквяхъ нарушаетъ извѣстный строй приходскаго порядка храмовъ, несогласно съ цѣлю открытія церквей при учебныхъ заведеніяхъ, — отвлекаетъ законоучителей отъ прямыхъ ихъ обязанностей; такъ циркуляромъ по министерству народнаго просвѣщенія, изъясненнымъ въ указѣ Св. Синода, отъ 26-го марта

1890 года за № 5, признано неудобнымъ — законоучителямъ быть приходскими священниками, — а указомъ Св. Синода, отъ 23 февраля 1882 года, признано возможнымъ при церквахъ духовно-учебныхъ заведений имѣть только 3-ю часть метрической книги.

4. Военно-служащіе должны вѣнчаться у священниковъ собственнаго вѣдомства; если же военно-служащій беретъ невѣсту изъ другаго вѣдомства, проживающую въ извѣстномъ приходѣ, то бракъ долженъ быть совершаемъ въ приходѣ невѣсты, но съ вѣдома священника той части войскъ, къ которой принадлежатъ женихъ (Сводъ военныхъ постанов. ч. 2, кн. 1, ст. 2165). Вообще же военнымъ священникамъ воспрещается вѣнчать лицъ, не принадлежащихъ къ приходамъ военныхъ церквей (Высоч. ут. 12-го іюня 1890 г. Полож. о воен. духов. § 44).

5. Предъ совершеніемъ брака, по словесному или письменному заявленію лицъ, желающихъ вступить въ бракъ, въ приходской церкви дѣлается о нихъ 3-кратное оглашеніе, въ три ближайшіе воскресные и праздничные дни (не только общіе, но и мѣстные храмовые) послѣ литургіи; оглашеніе это имѣетъ силу въ теченіе двухъ мѣсяцевъ (Кормч. гл. 50-я; указъ Св. Синода 5 августа 1775 г. и 26 ст. X т. 1 ч.); если изъ вступающихъ въ бракъ — женихъ или невѣста принадлежатъ къ другому христіанскому вѣроисповѣданію, то оглашеніе должно быть учинено и въ приходской иновѣрной церкви и о результатахъ оглашенія инославное духовное лицо должно увѣдомить приходскаго православнаго священника (указъ Св. Синода 8 января 1889 г.). При бракѣ православнаго съ католикомъ оглашеніе производится въ одной православной церкви, но католикъ долженъ представить удостовѣреніе отъ мѣстной полиціи о небрачномъ своемъ состояніи и правоспособности къ браку (Высоч. утв. 11 мая 1891 г. Полож. Комит. Министр.).

6. Если женихъ и невѣста родились и живутъ въ приходѣ той церкви, гдѣ имѣетъ быть совершенъ бракъ, то причтъ долженъ дѣлать справку по метрическимъ книгамъ о лѣтахъ жениха и невѣсты, а по исповѣднымъ росписямъ о бытіи у исповѣда и принятіи Св. Таинъ, если родились въ другомъ приходѣ, то требовать метрическую выписку о рожденіи ихъ. Если женихъ принадлежитъ къ другому приходу, то требовать, чтобы представлено было предбрачное свидѣтельство мѣстнаго причта того прихода, къ которому онъ принадлежитъ по припискѣ, слѣдующаго содержания: холостъ, или вдовъ, если вдовъ, то послѣ какого брака, сколько лѣтъ отъ рожденія, какого вѣроисповѣданія, бываетъ ли у исповѣда и Св. Таинъ причастія, имѣетъ ли дозволеніе родителей, въ здоровомъ ли умѣ, не состоитъ ли въ родствѣ съ невѣстой и что по троекратному оглашенію препятствій къ браку не заявлено. Всѣ такія свидѣтельства, выдаваемые прихожанамъ, какъ содержащія въ себѣ

свѣдѣнія изъ метрическихъ книгъ, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ 80 к., если они написаны на одномъ листѣ. Сбору же сему не подлежатъ: а) свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ; б) сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ, о женихахъ и невѣстахъ; и в) письменныя дозволенія родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ (Опредѣленіе Св. Синода отъ 23—30 сентября 1877 г. за № 1413, по вопросу о гербовомъ сборѣ).

7. При бракосочетаніяхъ должно требовать слѣдующіе документы: а) отъ жениха, пользующагося правами потомственнаго дворянства, но ни родители котораго, ни самъ онъ, не состояли и не состоятъ на государственной службѣ, — дозволеніе на бракъ отъ предводителя дворянства и свидѣтельства: о рожденіи и крещеніи его и припискѣ къ призывному участку по отбытію воинской повинности; послѣднее только въ томъ случаѣ, если лицо брачущееся моложе 36 лѣтъ отъ роду. Если же лицо брачущееся или его родители состояли на государственной службѣ, то, кромѣ помянутыхъ документовъ, слѣдуетъ требовать отъ нихъ аттестаты о службѣ. Отъ невѣсты, принадлежащей къ этой категоріи, слѣдуетъ требовать дозволеніе на бракъ отъ предводителя дворянства и метрическое о рожденіи и крещеніи ея свидѣтельство. Причемъ лица, вступающія во второй и третій бракъ, должны имѣть свидѣтельства о смерти ихъ женъ или мужей; б) отъ жениха, состоящаго на государственной службѣ, не исключая и нижнихъ чиновъ, должно требовать дозволеніе на бракъ отъ его начальства и свидѣтельства о рожденіи и крещеніи его и припискѣ къ призывному участку; отъ невѣсты же, родители которой состоятъ на государственной службѣ, должно требовать послужной списокъ ея отца и ея метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) отъ дѣтей священно-церковно-служителей, пользующихся потомственнымъ и личнымъ почетнымъ гражданствомъ и обязанныхъ, по достиженіи совершеннолѣтія, если не вступятъ на государственную службу, приписываться къ городскимъ обществамъ, отъ купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ и поселянъ разныхъ наименованій — должно требовать удостовѣренія о безпрепятственности брака отъ городскихъ и мѣщанскихъ управъ и сельскихъ или волостныхъ управленій по принадлежности, — и свидѣтельства о рожденіи и крещеніи ихъ и припискѣ къ призывному участку; отъ невѣсты, родители которой принадлежатъ къ одному изъ поименованныхъ званій или сословій, слѣдуетъ требовать удостовѣренія на безпрепятственное бракосочетаніе отъ подлежащихъ управъ и управленій, — метрическое о рожденіи и крещеніи ея свидѣтельство; и г) отъ

лицъ иностранно-подданныхъ требовать паспорта ихъ и удостовѣренія отъ консуловъ на безпрепятственное вступленіе ихъ въ бракъ.

8. Причты должны имѣть въ виду, что лица, временно проживающія въ ихъ приходѣхъ и принадлежащія къ разнымъ званіямъ, сословіямъ и обществамъ, при бракосочетаніи, сверхъ выше указанныхъ документовъ, обязательно должны представлять предбрачныя свидѣтельства отъ тѣхъ причтовъ, въ приходѣхъ которыхъ имѣютъ постоянное жительство по припискѣ. Въ этихъ предбрачныхъ свидѣтельствахъ должно быть означено все то, о чемъ сказано выше въ 6 пунктѣ.

9. По совершеніи брака, представленные подлинныя документы, какъ то: аттестаты о службѣ и паспорта, по сдѣланіи на нихъ надписи о бракѣ, возвращать за роспискою въ полученіи ихъ, а копии съ нихъ неопустительно оставлять при брачномъ обыскѣ; копии съ документовъ, подлежащихъ гербовому сбору, должны быть оплачены гербовыми марками такого достоинства, какимъ оплаченъ подлинный документъ (ст. 28 и прилож. къ ст. 26 X т. ч. I).

10. Если одно изъ лицъ, желающихъ вступить въ бракъ, — неправославнаго исповѣданія, то отъ него, братъ предъ бракосочетаніемъ подписку по формѣ, приложенной къ 26 ст. X т., которую въ концѣ года вмѣстѣ съ метрическою книгою представлять въ консисторію.

11. Кромѣ общеизвѣстныхъ дней и времени года, въ которыхъ совершеніе браковъ закономъ воспрещается, воспрещается совершеніе браковъ и наканунѣ слѣдующихъ высокотожественныхъ дней: Восшествія на престолъ Государя Императора и Свящ. Коронованія.

12. Что касается до времени дня, въ которое подobaетъ совершать бракосочетаніе, то, по инструкціи благочиннымъ § 19, такимъ временемъ указывается день (не позднее время); и такъ какъ брачующіеся предъ вѣнчаніемъ должны, по Кормчей—50 гл., исповѣдываться и причащаться (необходимо, по крайней мѣрѣ, чтобы брачующіеся приступали къ таинству брака до принятія пищи и питія), то болѣе благоприятное время для браковѣнчанія—это тотчасъ послѣ литургіи.

19. Каждый бракъ долженъ быть вѣнчанъ отдѣльно; вѣнчаніе нѣсколькихъ браковъ вмѣстѣ не дозволяется (опред. Св. Синода отъ 3 іюля 1773 г.).

(Кіевск. Еп. Вѣд.)

Замѣтки.

— **Волосной шаръ.** — Въ мясномъ музеѣ при петербургскихъ скотобойняхъ демонстрируется, по словамъ „Нов. Вр.“, волосной шаръ, вынутый изъ тонкой кишки одного рабочаго, умершаго отъ воспаления брюшины. Подобные шары неоднократно попадались въ пищеварительныхъ апаратахъ животныхъ, преимущественно быковъ.

Образуются они отъ волосъ, попадающихъ въ желудокъ. Привычка у мужчинъ грызть бороду и усы, а у женщинъ — концы своихъ косъ чаще всего является причиной образованія волосныхъ шаровъ, которые, въ свою очередь, вызываютъ иногда тяжелыя заболѣванія.

— **Кусаніе ногтей и происходящія отъ этого вредныя послѣдствія.** Докторъ Bérillon помѣстилъ въ Zeitschrift für Hypnotismus интересное сообщеніе о наблюдаемомъ среди дѣтей школьнаго возраста грызеніи ногтей, такъ-называемой „онихофагіи“. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ это грызеніе ногтей является результатомъ подражанія, въ другихъ же Bérillon видить въ этомъ одинъ изъ признаковъ вырожденія. Подобное обкусываніе ногтей ведетъ ко многимъ вреднымъ послѣдствіямъ: въпервыхъ, потому что могутъ быть занесены въ ротъ различныя болѣзнетворныя зародыши, микробы, напримѣръ, туберкулезныя бациллы и т. п., въвторыхъ, потому что ноготь состоитъ изъ кератина, химическаго вещества не перевариваемаго желудочнымъ сокомъ и приводящаго такимъ путемъ, при проглатываніи, къ желудочно-кишечнымъ разстройствамъ; наконецъ, благодаря обкусыванію концевъ ногтей, чувство осязанія значительно притупляется на пальцевыхъ конечностяхъ. Для того чтобы отучить дѣтей отъ подобной вредной привычки, прибѣгаютъ къ самымъ разнообразнымъ мѣрамъ: наказываютъ дѣтей, мажутъ имъ пальцы какими-нибудь невкусными, напримѣръ, горькими веществами (хининъ, горчица). Dr. Bérillon въ свою очередь рекомендуетъ дѣчить онихофагію гипнотизмомъ отъ котораго получалъ блестящій успѣхъ.

— **Бузина и ея примѣненіе.** — Бузина отличается не-приятнымъ запахомъ, котораго не выносятъ крысы и мыши, почему обсадка скверника бузиною охраняетъ хлѣба отъ этихъ враговъ сельскаго хозяина. Размножаютъ бузину черенками, отводками, отпрысками и посѣвомъ семянъ. Бузина дѣйствуетъ вредно на куръ и другихъ домашнихъ животныхъ. Гусеницы не выносятъ запаха бузины и потому если пачкать ее на капутныхъ грядахъ или на вѣткахъ плодовыхъ деревьевъ, то это вполне предохранитъ ихъ отъ гусеницъ.

— **Пятна отъ стеариновыхъ свѣчъ** выводятся слѣдующимъ образомъ: намочить хорошенько закапанную матерію холодной водой, при чемъ она съжжится, а стеаринъ отстанетъ отъ нея самъ собой.

— **Крапива, какъ превосходный кормъ для домашняго скота.** Французская сельско-хозяйственная газета Gazette des Campagnes совѣтуетъ не только срѣзать для корма скоту крапиву, обильно растущую вдоль канавъ, по берегамъ овраговъ и во всѣхъ пустопорожнихъ мѣстахъ, но даже отводить для ея произрастанія свободныя участки земли. Крапива, скошенная въ началѣ весны, какъ утверждаетъ газета, доставляетъ скоту освѣжающій и здоровый кормъ, благодаря возбуждающимъ свойствамъ ея сока, повышающаго дѣятельность органовъ пищеваренія. Gazette des Campagnes совѣтуетъ срѣзать крапиву пока она еще молода, давать ей лежаться и завянуть и въ такомъ видѣ примѣшивать къ солому или сѣну. Завядшая крапива не настолько обжигаетъ рты животныхъ, какъ свѣжая, скошенная и, что весьма важно, это повидимому негодное растеніе обладаетъ замѣчательнымъ свойствомъ увеличивать количество молока и въ то же время возвышаетъ его достоинство. Особенно замѣчается дѣйствіе крапивы на коровье молоко, — она придаетъ ему сладковатый вкусъ.

— **Огнеупорный составъ для окраски деревянныхъ крышъ.** Составъ этотъ готовится очень просто; берутъ три части гашеной извѣсти, разведенной въ конопляномъ или льняномъ маслѣ, 2 части древесной золы и 1 часть мелкаго песку. Красятъ большою кистью два раза: первый тонкимъ и второй толстымъ слоемъ. Составъ крѣпко прилегаетъ къ дереву и предохраняетъ его не только отъ огня, но также и отъ сырости.

— **Составленіе большого конверта изъ двухъ малыхъ.** Въ „Ремесленной Газетѣ“ находимъ по этому предмету слѣдующее простое и вполне практическое указаніе. Если при-

ходится пересылать въ письмѣ такую вещь, которую неудобно или совѣтъ нельзя сложить, напримѣръ, фотографическую карточку, а подъ руками не имѣется конвертовъ достаточной величины, то не трудно изъ двухъ малыхъ конвертовъ составить одинъ большой. Для этого вкладываютъ въ имѣющийся конвертъ фотографическую карточку и на выходящую изъ конверта часть ея надѣваютъ другой конвертъ тѣхъ же размѣровъ, при томъ такимъ образомъ, чтобы открытые клапаны обоихъ конвертовъ приходились съ двухъ

разныхъ противоположныхъ сторонъ, затѣмъ, сдвинувъ конверты одинъ къ другому вплотную, приклеиваютъ каждый гуммированный клапанъ къ вырѣзу другого конверта и тогда получается симметричный и вполне задѣланный съ обѣихъ сторонъ большой конвертъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БАНКЪ

симъ обращаетъ вниманіе владѣльцевъ облигацій 4% внутреннихъ займовъ 1-го (1887 года) и 2-го, 3-го и 4-го (1891 г.), что съ 1-го Іюня по 1-е Сентября сего 1896 г. открыть вновь приемъ заявленій объ обмѣнѣ сихъ облигацій

НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ 4% РЕНТУ

рубль за рубль нарицательнаго капитала

во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Сберегательныхъ кассахъ при Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Государственнаго Банка.

Въ тѣхъ же Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Сберегательныхъ Кассахъ при Казначействахъ

и въ теченіе того же времени

съ 1-го Іюня по 1-е Сентября 1896 года

открывается добровольный обмѣнъ НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ 4% РЕНТУ

4% облигацій желѣзныхъ дорогъ:

а) подлежащихъ 5% налогу:

ГЛАВНАГО ОБЩЕСТВА РОССІЙСКИХЪ ЖЕЛ. ДОР. (НИКОЛАЕВСКОЙ 1893 г.)

ЛИБАВО-РОМЕНСКОЙ,
ОРЕНБУРГСКОЙ,
РЯЖСКО-МОРШАНСКОЙ,
ТАМБОВО-КОЗЛОВСКОЙ,
ЮГО-ЗАПАДНЫХЪ,

б) не подлежащихъ 5% налогу:

КУРСКО-ХАРЬКОВО-АЗОВСКОЙ серія В.
и ОРЛОВСКО ГРЯЗСКОЙ серія В.

рубль за рубль нарицательнаго капитала

съ расчетомъ % по срокамъ купоновъ,

а равно съ доплатою въ пользу владѣльцевъ по 3 руб. 20 к. за 100 р. нарицательныхъ по обмѣну 4% облигацій Курско-Харьково-Азовской и Орловско-Грязской жел. дорогъ и съ удержаніемъ 50 к. за 100 р. по обмѣну 4% облигацій Николаевской, Либаво-Роменской, Оренбургской, Ряжско-Моршанской, Тамбово-Козловской и Юго-Западныхъ жел. дор.

Подробности расчета по обмѣну 100 руб. нарицательнаго капитала каждаго рода 4% облигацій помѣщены въ приведенной ниже сего таблицѣ.

НАЗВАНІЕ ЗАЙМОВЪ	Сроки купонъ, кои должны быть при облигаціяхъ	Время за которое выплачиваются проценты	Сумма выкупаемыхъ процентовъ		Доплата по условіямъ обмѣна		Удерж. по условіямъ обмѣна		Подлежатъ выдѣлѣ	
			Р.	К.	Р.	К.	КОП.	Р.	К.	
а) подлежащія 5% налогу										
4% вн. з. 1 в. 1887 г.	1 Октяб. 96 г.	Съ 1 Апрѣля по 1 Іюня 96 г. срокъ купона при 4% об. совпадаетъ съ началомъ теченія % по 4% рентѣ.	—	.63 ¹ / ₃	—	—	—	—	—	—
" " " 2 " 1891 "	1 Декабря "		—	—	—	—	—	—	—	—
" " " 3 " " "	15 Іюня "		Съ 15 Дек. 95 г. по 1 Іюня 96 г.	1.74 ¹ / ₆	—	—	—	—	—	1.74 ¹ / ₆
" " " 4 " " "	15 Іюля "	" 15 Января " " "	1.42 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	1.42 ¹ / ₂	
4% обл. Николаев. ж. д.	1 Іюля "	" 1 Января " " "	1.58 ¹ / ₃	—	—	50	—	—	1.08 ¹ / ₃	
" " Либ.-Ром. "	1 Іюля "	" 1 Января " " "	1.58 ¹ / ₃	—	—	50	—	—	1.08 ¹ / ₃	
" " Оренбург. "	15 Сентяб. "	" 15 Марта " " "	—	.79 ¹ / ₆	—	—	50	—	—	
" " Ряж.-Морш. "	5 Октября "	" 5 Апрѣля " " "	—	.58 ¹ / ₂₀	—	—	50	—	—	
" " Там.-Козл. "	1 Іюля "	" 1 Января " " "	1.58 ¹ / ₃	—	—	50	—	—	1.08 ¹ / ₃	
" " Юго.-Западн. "	1 Октября "	" 1 Апрѣля " " "	—	.63 ¹ / ₃	—	—	50	—	—	
б) не подлежащія 5% налогу:										
4% обл. К.-Х.-Азов. ж. д.	1 Октября "	" 1 Апрѣля " " "	—	.66 ² / ₃	3.20	—	—	—	—	3.86 ² / ₃
" " Орл. Грязск. "	1 Октября "	" 1 Апрѣля " " "	—	.66 ² / ₃	3.20	—	—	—	—	3.86 ² / ₃

Подробныя объявленія объ основаніяхъ обмѣна, помѣщаемыя время отъ времени во всѣхъ газетахъ, могутъ быть также получаемы во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ, по первому требованію владѣльцевъ облигацій, словесному и присланному по почтѣ.

Управляющій Э. ПЛЕСКЕ.

Въ Московской Синодальной Типографіи постушили въ продажу вновь отпечатанныя книги:

Библия, на русскомъ языкѣ, крупной гражданск. печ., въ 4 д. л. ц. **3 руб. 10 коп.**

Псалтирь, на славянскомъ языкѣ, крупной церковной печати, съ киноварью, въ 4 д. л., ц. **3 руб. 60 коп.**

Евангеліе, въ листъ, церковной печати, съ киноварью, черными украшеніями и 4-мя изображеніями Евангелистовъ, ц. **6 р. 10 к.**

Стихиріонъ, церковной печати, съ киноварью, въ 4 долю листа, часть 2-я (Стихиры изъ Минеи служебной—мѣсяцевъ Сентября, Октября, Ноября и Декабря и Богородичны на 8 гласовъ), цѣна **1 руб. 75 коп.**

Уставъ церковный краткій, церковной печати, въ 4 долю листа, ц. **15 коп.**

Поминовеніе, гражданской печати, въ 32 д. л. ц. **15 коп.**

Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія, церковной печати, съ киноварью, ц. **7 коп.**

Молитвословъ іерейскій, церковной печати, въ 16 долю листа, ц. **1 руб. 40 коп.**

Служебникъ, церковной печати, съ киноварью и 4-мя изображеніями, въ 12 долю листа, ц. **70 коп.**

Молитвословъ, въ 64 долю листа, гражданской печати, 3-е издан. ц. **10 коп.**

Чинъ дѣйствія, какимъ образомъ совершилось Священнѣйшее Коронованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора **НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА**, Самодержца Всероссийскаго, по церковному чиноположенію, въ 4 долю листа, крупной гражданской печати, ц. **50 к.**

Вѣчная память. Воспоминаніе объ умершихъ. Изд. К. П. *Побѣдоносцева*. Ц. **75 коп.**

Краткій учебникъ русской грамматики *Бородина*. Ц. **50 копѣекъ.**

Изданія журнала „Миссіонерское обозрѣніе“.

Ко дню священной Коронаціи. **Отвѣты изъ Слова Божія о царской власти**. Кіевъ, 1896 г. Ц. **5 к.**

Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о нашемъ упованіи. Ц. **5 коп.**

О святыхъ мѣстахъ, называемомъ иначе скиніею, храмомъ или церковью, какъ мѣстѣ общественной молитвы. Ц. **5 коп.**

Въ продолжительномъ времени выйдутъ изъ печати: **Псалтирь**, въ 4 д. л., церк. печ., безъ киновари, **Типиконъ** и **Часословъ**, въ 8 д. л., церк. печ., съ киновари, и **Новый Заветъ**, въ 16 долю листа, гражд. печ., компактное изданіе.

Приготовляется 2-е изданіе книги „**Московскій сборникъ**“ К. П. *Побѣдоносцева*. Лица, желающія приобрести это изданіе, благоволятъ присылать свои требованія въ Типографію заблаговременно, дабы возможно было исполнить сдѣланные заказы безъ замедленія по выходѣ книги изъ печати.

Приступлено къ печатанію 5-го дополненнаго изданія книги К. П. *Побѣдоносцева* „**Побѣда, побѣдившая міръ**“.

Съ требованіями метрическихъ и другихъ пробѣльныхъ листовъ для церковнаго употребленія, а также антиминовъ, вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, разрѣшительныхъ молитвъ, грамотъ священническихъ, діаконскихъ причетническихъ, присягъ и подписокъ слѣдуетъ обращаться въ Московскую Синодальную Типографію; что же касается книгъ Синодальнаго изданія и другихъ, продаваемыхъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, то гг. иногородніе покупатели губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской и Лифляндской, а также Финляндіи благоволятъ направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а гг. покупатели всѣхъ прочихъ губерній въ Московскую Синодальную Типографію.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

А. ВЛОДКОВСКАГО.

Существующій подъ этою фирмою 120 лѣтъ прежде въ Имперіи, а съ 1869 г. въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губ., отливаетъ новыя и переливаетъ старые колокола всякаго размѣра, съ гарантіею 10-лѣтнею.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшее повелѣніе. — Высочайшая благодарность. — Благословеніе Святейшаго Синода. — Опредѣленіе Святейшаго Синода. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Списокъ священнослужителей Холмска - Варшавской епархіи, имѣющихъ право на ношеніе серебряной медали на Александровской лентѣ въ память Императора Александра III, на точномъ основаніи Высочайшаго указа о сей медали 26-го февраля 1896 года (окончаніе). — Отдѣлъ II. Опись благочестиваго въ Польской области состоящаго Яблченскаго Свято-Онуфріевскаго монастыря и какъ внутри такъ и внѣ его имущества имѣющагося составлена 1775 года декабря 17 дня (окончаніе). — Александринскій православный приходъ и храмъ въ русскихъ колоніяхъ варшавской губ. (окончаніе). — Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Холмска-Варшавскимъ Архіепіскопомъ Флавіаномъ церквей въ городахъ Пултускѣ и Плонскѣ, Варшавской губерніи. — Почему мы должны любить свою родную православную церковь? — Полезны ли для человѣка стричь волосы или не стричь? — Существующія законоположенія для нравильнаго и законнаго совершенія браковъ. — Замѣтки: Волосной шаръ. — Кусаніе ногтей и происходящія отъ этого вредныя послѣдствія. — Бузина и ея примѣненіе. — Пятна отъ стеариновыхъ свѣчъ. — Крапива, какъ превосходный кормъ для домашняго скота. — Огнеупорный составъ для окраски деревянныхъ крышъ. — Составленіе большого конверта изъ двухъ малыхъ. — Объясненія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 13 августа 1896 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Н. Чеховичъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.