

1 Февраля.

№ 4.

1917 года.

# ТАВРИЧЕСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

### ДЕНЬ ПРАВОСЛАВІЯ.

„Что есть истина?“

Приведенныя слова прозвучали нѣкогда въ устахъ правителя Іудеи Понтійскаго Пилата. Произнося ихъ, Правитель Іудеи иронизировалъ—глумился надъ Божественнымъ Учителемъ, а между тѣмъ въ словахъ насмѣшки сказала глубокая, горькая правда о человѣкѣ. Почтенный образомъ Творца, человѣкъ изначала стремился къ познанію истины. Вопросъ—что есть истина?—такъ же старъ, какъ и само человѣчество. Знать, обладать истинною—это глубочайшая потребность человѣческой природы разумной, богоподобной. Только истина, открывающая человѣку начало и конечную цѣль всего существующаго, смыслъ и высшую цѣль человѣческой жизни, можетъ сдѣлать его

земной подвигъ разумнымъ, возвышеннымъ и истинно прекраснымъ.

Но гдѣ же обрѣтается и какъ найти столь желательную и для духа человѣческаго любезную истину? Надъ разрѣшеніемъ этого вопроса много работало дохристіанское человѣчество. Все, что вышло изъ язычества лучшаго, не прошло мимо вопроса: „что есть истина?“ Увы философская мысль до христіанскаго міра могла только засвидѣтельствовать свое безсиліе въ рѣшеніи столь важнаго вопроса. Въ лицѣ великаго Платона древняя философія открыто, честно и всеуслышаніе заявила:... „мы будемъ ждать того, будь это Богъ или Богомъ вдохновленный человѣкъ, который научить насъ истинѣ... и сниметъ съ нашихъ глазъ повязку.

Ожиданіе не обмануло древнихъ. Пришла полнота времени. Наступилъ моментъ, когда человѣчество, отторгнутое отъ Бога-Творца лестію и чувствомъ самовозношенія, должно было съ глубокимъ смиреніемъ возвратиться въ домъ Отчій. „Слово стало плотью“. Отецъ небесный послалъ въ міръ своего Единороднаго Сына, да всякъ вѣрующій въ Него не погибнетъ, но да имѣетъ животъ вѣчный“. Слово—Единородный Сынъ Божій возвѣстилъ томящемуся въ сѣтяхъ грѣха и порока міру небесную истину. „Я есмь истина“, прозвучали сладчайшія слова Божественнаго Учителя. Истина, принесенная Сыномъ Божиимъ на землю была свѣтла, возвышена и безконечно сладостна. Она повѣдала человѣку о Богѣ, какъ Отцѣ небесномъ, безконечно любящемъ заблудившихся чадъ Своихъ, она назвала человѣка драгоцѣннѣйшимъ твореніемъ Божиимъ, призванномъ къ участию въ вѣчной жизни, вѣчномъ блаженствѣ; въ словахъ „будьте совершенны какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный“ она указала ему высочайшую цѣль его подвига; въ словахъ „ищите прежде царствія Божія и правды Его“ важнѣйшее на потребу; она

облекла его непреодолимую силою, завѣривъ, что вѣрующему „вся возможна“.

Какъ слово жизни, истина, возвѣщенная Божественнымъ Сыномъ, вдохнула жизнь въ одряхлѣвшее человѣчество. Она собрала подъ сѣнь Креста все лучшее отъ іудейства и язычества. Она дала апостоловъ, мучениковъ, дивныхъ свѣтильниковъ вѣры и благочестія. Она явилась источникомъ небесной истины и святости, любви и милосердія, кротости и смиренія, мужества и самоотверженія. Отъ нея изошло и ею благословенно все, чѣмъ, поистинѣ, нынѣ гордится христіанскій міръ.

Но прошли вѣка. Вскормленное млеко христіанской истины человѣчество снова вступило на путь невѣрія и грѣха. Свѣтъ Христовъ прерзѣвъ, небесная истина отринута. Снова началось исканіе. Снова поднялся роковой вопросъ: что есть истина? Работаютъ философы, изнемогаютъ ученые. Тѣ и другіе ищутъ отвѣта на глубочайшій запросъ человѣческаго духа—запросъ о началѣ и конечной цѣли всего существующаго, о смыслѣ и цѣли человѣческой жизни. Философія повторяетъ признаніе древнихъ; „не знаемъ и не будемъ знать“, признается наука. Результатъ плачевный, по причина его очевидна. Роковые вопросы о высшемъ Разумѣ, о началѣ и конечной цѣли бытія, о природѣ человѣческаго духа, о смыслѣ человѣческой жизни превышаютъ силы человѣческаго разума. Отвѣтъ на эти вопросы возможенъ, но Его можетъ дать лишь Тотъ, Кто все собою объемлетъ, Кто всему начало есть—это Богъ—Творецъ и Вседержитель міра и Его Божественный Сынъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Итакъ человѣчество снова подошло ко Христу Спасителю. Голосъ Божественнаго Учителя звучитъ и нынѣ, звучитъ въ домахъ смиренныхъ Его служителей. Будетъ-ли познана и воспринята ал-

чущими и жаждущими небесная истина—это вѣдаетъ Богъ...

Намъ-же, возлюбленные, должно какъ можно громче и дерзновеннѣе вѣщать о Господѣ Спасителѣ нашемъ, какъ источникѣ вѣчной истины, вѣчнаго блаженства, вѣчной радости. Нынѣ день православія, нынѣ Церковь Христова устами своихъ служителей возглашаетъ анаѣму всѣмъ отрицающимъ божественное достоинство Христа Спасителя. Грозное слово! Но да не смущаетъ оно сердце нашихъ. Это не слова проклятiя, не слова злобы и ненависти, а вопль Матери, любящей своихъ дѣтей и предостерегающей ихъ отъ смертельной опасности. Это исполненiе завѣта апостола, научающаго „Кто благовѣствуетъ вамъ не то, что вы приняли, да будетъ анаѣема“ (Галат. I, 9).

Стойте-же твердо и непоколебимо, возлюбленные, въ святой вѣрѣ православной, вѣрѣ апостольской, вѣрѣ каеолической; храните ее какъ зѣницу ока; въ ней наша сила, наша радость, наше вѣчное спасенiе. Любите и украшайте ее святыни, каковы храмы и св. иконы. Храмъ—это земное небо, гдѣ успокаивается мятущiйся духъ грѣховнаго человѣка; иконы—это наглядные свидѣтели той дивной чистоты и святости, въ которыя облекутся въ обителяхъ Отца небеснаго всѣ послѣдовавшiе Христу—Богу. Аминь.

Протоіерей В. Боцановскій.

---

## Нужно-ли бороться съ сектантствомъ?

Нужно ли бороться съ сектантствомъ? На этотъ вопросъ со стороны вѣрующаго православнаго человѣка возможенъ одинъ отвѣтъ: бороться необходимо. Вѣдь, сектанство есть въ разныхъ формахъ ложное христіанство: какъ же не бороться противъ лжи?

Жизнь однако, повидимому, представляет намъ возможность и другого отвѣта. Когда окружающая дѣйствительность полна зла и безбожія, когда повсюду видишь случаи жестокости, обмана, грубости, насилія; развѣ не нужно привѣтствовать всѣ средства, если они будутъ вести къ оздоровленію народной жизни? И развѣ не таково настоящее время? Какъ ни смотрѣть на сектанство, оно все же, повидимому, стремиться къ улучшенію и облагороженію жизни, все же оно врагъ безвѣрія и преступности, хочетъ дать религиозный просвѣтъ тамъ, гдѣ его мало... И такъ, сектанство, въ концѣ концовъ, какъ будто пособникъ церкви, правда — несовершенный, иногда идущій съ нею въ разрѣзъ, но въ общемъ преслѣдующій однѣ съ нею цѣли... Если это такъ, и если, съ другой стороны, церковь по своимъ убѣжденіямъ не можетъ содѣйствовать сектанству, то можетъ быть ей и не за чѣмъ ставить препятствія его распространенію и его работѣ?

Конечно, для православнаго сознанія въ подобномъ взглядѣ чувствуется неправильность самой постановки вопроса. Сектанству ставится въ заслугу не только поднятіе нравственности, но и поднятіе религиозности. Но признать самостоятельную цѣнность религиозности можно не во всѣхъ случаяхъ, а въ зависимости отъ того, чему вѣрують и какъ проявляютъ вѣру. Раскройте библію: развѣ она смотритъ на языческія религіи, какъ на нѣчто положительное? Развѣ религиозность язычника не является главнымъ препятствіемъ для проповѣди христіанства? Религиозность можетъ быть и грубо-чувствительной, и изувѣрской, пропитанной фанатизмомъ.. Оправдаемъ ли мы такую религиозность, которая требуетъ отъ человѣка оскотленія?—или которая зоветъ къ избіенію людей, не принимающихъ сектанскаго ученія, какъ то было въ XVI вѣкѣ съ анабаптистами, предиринявшими „по Божьему повелѣнію“ въ Мюнстерѣ избіеніе нече-

стивыхъ, не знавшее пощады ни старикамъ, ни женщинамъ, ни дѣтямъ? Православное сознаніе можетъ признать полное, самостоятельное значеніе лишь за той религіозностью, которая идетъ по правильному пути, въ руслѣ православнаго ученія. Поэтому и наши русскія секты, далеко удалившіяся отъ церковнаго ученія, мы можемъ оцѣнивать только съ практической точки зрѣнія, т. е. поскольку онѣ нравственно возвышаютъ личность и общество.

Даешь ли сектанство положительные результаты въ этомъ отношеніи, въ дѣлѣ нравственнаго оздоровленія народнои жизни? Если не касаться отдѣльных, случайныхъ проявленій безнравственности и преступности въ сектанскомъ мірѣ, которыя могутъ быть слѣдствіемъ просто лишь злой воли человѣка, то сектанство, повидимому, заставляетъ человѣка нравственно встряхнуться, зоветъ къ трезвой и честной жизни. Однако, самыя сектанскія начала тормозятъ нравственное развитіе человѣка и уничтожаютъ результаты первоначальнаго нравственнаго подъема. Возьмемъ болѣе извѣстную въ Россіи секту „евангелическихъ христіанъ“ (штундизмъ). Она не отрицаетъ христіанскихъ дѣлъ вообще. Но она отрицаетъ ихъ значеніе въ дѣлѣ спасенія человѣка. „Человѣкъ спасается вѣрою, а не дѣлами“. Стремиться непосредственно къ дѣланію добрыхъ дѣлъ, бесполезно, дѣла-это плоды вѣры, естественное приложеніе ея, при вѣрѣ они придутъ сами собой. Трудовой подвигъ совершенствованія признается здѣсь совершенно не нужнымъ. И, не смотря на эту легкость спасенія, „обращенному“ прививается мысль о томъ, что онъ уже совершененъ, праведенъ, святъ, безгрѣшенъ, т. е. сразу, независимо отъ дѣлъ, поставленъ на самую высшую степень праведности. Въ восторгѣ благодарности Господу за незаслуженную милость, принявшій сектанство дѣйствительно измѣняетъ къ лучшему свою жизнь; онъ не пьянствуетъ, не ругаетя, отличается привѣтли-

востью, гостепріимствомъ, дорожить своимъ добрымъ именемъ.. Однако, насколько цѣнны и значительны плоды обращенія въ цѣломъ?

Ученіе о спасеніи одною вѣрою производитъ въ сектантѣ легкомысленное отношеніе къ дѣлу христіанскаго совершенствованія: это дѣло онъ считаетъ очень легкимъ; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ получаетъ ложное представленіе о себѣ, о своей святости. Отсюда—грубое самомнѣніе, которое дѣлается обязательнымъ элементомъ религіознаго сознанія сектанта: во первыхъ, себя онъ считаетъ совершенно равнымъ всѣмъ святымъ; во вторыхъ, на необращенныхъ въ секту онъ смотритъ, какъ на стоящихъ неизмѣримо ниже его, какъ на людей погибающихъ, жалкихъ; на будущемъ всеобщемъ судѣ онъ явится не въ качествѣ судимаго, а въ качествѣ судіи; величайше христіанскіе подвижники для него духовно-слѣпые люди, стремившіеся на мѣсто Божіей праведности поставить собственную праведность. Сектантское ученіе не только не побуждаетъ, но останавливаетъ человека въ его стремленіи къ дѣйствительному совершенствованію: призывъ къ личному нравственному подвигу кажется сектанту невѣриемъ во всеобъемлющія заслуги Спасителя.

Такимъ образомъ, если со стороны внѣшняго поведенія сектантство и придаетъ нѣкоторыя положительныя черты, то оно вмѣстѣ съ тѣмъ закладываетъ въ душѣ и глубокоотрицательныя черты. Притомъ въ жизни почти всегда послѣднія оказываются болѣе долговѣчными, чѣмъ первыя,— и вотъ почему.

Тѣ, въ сущности—неглубокія, нравственныя пріобрѣтенія въ сектантствѣ, о которыхъ мы говорили, всецѣло висятъ на религіозномъ подъемѣ и существуютъ лишь до той поры, пока есть въ человѣкѣ повышенное религіозное настроеніе. А это настроеніе такъ же легко падаетъ въ сектантствѣ, какъ оно легко и пріобрѣтается. Съ его охлажденіемъ

немъ падаютъ и тѣ добрыя нравственныя черты, потому что для ихъ поддержки нѣтъ внутренняго побужденія. „Все равно спасенъ, безъ дѣлъ“—вотъ къ какой мысли возвращается сектантъ въ оправданіе своего нравственнаго бездѣйствія.

Впрочемъ, нельзя сказать, что для сектанта уничтожаются всякія побужденія къ добродѣтели; только они лежатъ въ гораздо низшей области, именно, въ желаніи поддерживать лестное для него доброе мнѣніе о себѣ. Возникаетъ такъ характерное для сектантовъ лицемѣріе, показная праведность „ради людей“. Лица, близко соприкасающіяся съ сектантствомъ—священники, миссіонеры,—очень непривлекательными красками рисуютъ нравственное состояніе сектантства, въ частности и штундизма. Едва ли справедливо съ нашей стороны считать ихъ невысокое мнѣніе о сектантствѣ пристрастнымъ, основаннымъ на предубѣжденіи. Гораздо основательнѣе будетъ допустить, что миссіонеръ видитъ закулисную сторону сектантской добродѣтели; въ пылу спора, въ увлеченіи, задѣтый за живое, сектантъ обнаруживаетъ себя такимъ, каковъ онъ есть,—и миссіонеру приходится имѣть дѣло не только съ доказательствами отъ Писанія, но и съ злобностью, лживостью, наглостью и глумленіемъ.

Наши русскія раціоналистическія секты, какъ секты западно-европейскаго происхожденія, въ сущности всѣ удерживаютъ ученіе о спасеніи вѣрою, слѣдовательно, въ области нравственной вѣдутъ къ тѣмъ же результатамъ, что и штундизмъ. Что же касается нашихъ мистическихъ сектъ, то онѣ почти всѣ настолько далеки отъ христіанства своимъ пантеистическимъ ученіемъ о Богѣ, отрицаніемъ спасенія, совершеннаго Іисусомъ Христомъ, ученіемъ о тѣлесной природѣ, какъ зломъ началъ въ человѣкѣ и т. д., что и понятіе о добромъ и зломъ, о нравственномъ и безнравственномъ суще-

ственно отличается отъ ученія христіанскаго и даже отъ обычной житейской морали.

Каково бы все таки ни было положительное нравственное ученіе русскихъ сектъ, оно всецѣло основывается на религіозномъ началѣ. Но не разрушаетъ ли сектантство въ концѣ концовъ и эту самую основу? Первый опредѣленный результатъ уклоненія въ сектантство есть разрывъ съ церковію, отверженіе авторитета церкви. Руководителемъ челоѣка въ различеніи истиннаго и ложнаго остается или личный разумъ или мистическое вдохновеніе. Насколько неустойчивъ первый и насколько обманчивъ можетъ быть голосъ нашего чувства, настолько неустойчива оказывается и религія. Но религія, если она перестаетъ быть путеводителемъ для самаго разума и перестаетъ управлять религіознымъ чувствомъ, теряетъ и характеръ религіи; остаются религіозные взгляды, но не религія въ собственномъ смыслѣ. Освобожденная изъ подъ высшаго руководства церкви, религіозная мысль обычно скатывается постепенно въ сторону большаго и большаго раціонализма, доходя до отрицанія самыхъ основъ религіи. Объ этомъ говоритъ и исторія русскаго сектантства. Наше раціоналистическое сектантство, вышедши изъ первоначальнаго западнаго протестантства, чрезъ промежуточные формы главнымъ образомъ меннонитства и баптизма, дало цѣлый рядъ послѣдовательныхъ выдѣленій, вплоть до невразумительнаго толка „голгоескихъ христіанъ“, „свободныхъ христіанъ“, толстовства, наконецъ, сектъ понимающихъ христіанство, какъ лишь одну изъ ступеней развивающагося религіознаго сознанія челоѣчества, проповѣдывающихъ наступившей третій завѣтъ и т. д. Каждая секта, просуществовавъ извѣстное время, переживъ періодъ религіознаго подъема, перестаетъ вскорѣ удовлетворять наиболѣе живую и дѣятельную часть своихъ членовъ; они выдѣляются въ новую секту, всякій разъ съ новой уступкой въ

пользу рационализма. Такъ, самая послѣдняя по времени разновидность хлыстовщины— Новый Израиль—въ отрицаніи основъ религіи идетъ такъ далеко, что не признаетъ объективнаго, вѣь чело- вѣька существованія Бога; на послѣднемъ основа- нии новѣйшія крайнія секты отрицаютъ и молитву, такъ какъ при молитвѣ Богъ мыслится Существомъ отдѣльнымъ отъ чело- вѣька. Такъ съ другой сторо- ны, говорятъ о вырожденіи молоканства, которое является какъ бы отжившей стадіей развивающей- ся сектантской религіозной мысли. Что происхо- дитъ съ сектами, то въ еще болѣе замѣтной формѣ можно видѣть происходящимъ съ отдѣльными сектантами. Обычное, всѣмъ знакомое явленіе— переходъ изъ секты въ секту въ ихъ нисходящемъ порядкѣ, заканчивающійся часто потерей всякой вѣры. Тогда ужъ можно слышать отъ бывшаго сектанта рѣчи, что „Бога нѣтъ“, „все отъ приро- ды“ и прочее въ этомъ родѣ. Какъ видимъ, сек- тантство ведетъ чело- вѣьческую мысль, если она не сдерживается консервативнымъ началомъ, къ по- степенному расшатыванію вѣры, а вмѣстѣ съ этимъ—и къ паденію тѣхъ самыхъ нравственныхъ началъ, которыя обычно признаются положитель- ной стороной сектантской религіозности.

Таково сектантство со стороны его практи- ческихъ результатовъ, независимо отъ извращен- ности его собственно-религіозныхъ вѣрованій. Какъ же должны относиться къ нему церковь и православное общество? Посмотримъ, въ какія от- ношенія ставить себя само сектантство къ право- славной церкви. Обычно, когда рѣчь идетъ о тер- пимомъ, благожелательномъ отношеніи къ чужимъ религіознымъ убѣжденіямъ, то при этомъ подразу- мѣвается, что православная церковь страдаетъ от- сутствіемъ этой терпимости, въ противоположность сектантству, которое заботится лишь о религіоз- но-нравственномъ поднятіи массъ и не имѣетъ цѣли сѣять религіозную вражду. Дѣйствительность од-

нако говорить иное. Сектантство объявило открытую, непримиримую борьбу съ православной церковью, борьбу организованную и послѣдовательную. Это дѣло оно ставитъ задачей, своимъ призваніемъ, этой борьбой—при своей внутренней бѣдности—оно питается и живетъ. Извѣстно, что православіе въ борьбѣ съ сектантствомъ до сихъ поръ занимаетъ позицію защищающейся стороны. Отношеніе къ православной церкви лучше всего характеризуется тѣми злобными, хульными названіями, которыя сектанты избираютъ для православной церкви и ея установленій—таинства причащенія, крестнаго знаменія, св. иконъ,—названіями, которыя страшно и повторяютъ. Руководители сектантства стараются представить сектантскимъ массамъ православіе сплошнымъ обманомъ и ложью. „Все ихъ (православныхъ) измышленное учение есть ничто иное, какъ квинтъ-эссенція изувѣрныхъ воззрѣній, взятое у древнихъ языческихъ жрецовъ, чтобы какъ можно больше держать народъ въ мракѣ и невѣжествѣ, дабы изъ этого извлекать пользу и жить на счетъ другихъ духовенству господствующимъ классовъ, подобно какъ было это съ древними язычниками, которыхъ жрецы обманывали много тысячъ лѣтъ“: такъ проповѣдуетъ своимъ послѣдователямъ главарь Новаго Израиля, Лубковъ <sup>1)</sup> Представитель баптизма на европейскомъ всемірномъ конгрессѣ баптистовъ въ Берлинѣ говоритъ, что римско-католическая церковь „насквозь пропитана обманомъ“, а „состояніе православной церкви во многихъ отношеніяхъ еще хуже“. Народъ проситъ хлѣба, а она даетъ ему скорпиона; другіе думаютъ поправить дѣло, но не много, и предлагаютъ ему камень. Народъ нуждается въ дѣйствительной и удовлетворительной религіи, а она предлагаетъ ему суевѣрія и иконы и очень

---

<sup>1)</sup> Бончъ-Бруевичъ. Матер. къ ист. и изуч. русск. сект. и стар. Вып. IV, стр. 175.

мало питательной и крѣпительной пищи“<sup>1)</sup>. Вотъ — отношеніе къ православной церкви, вотъ — направленіе, въ которомъ ведется энергичная работа сектантства.

Пусть справедливо то, что русская почва мало воздѣлана, что русскій народъ слабо просвѣщенъ и нуждается въ нравственномъ возвышеніи... Что же можетъ укрѣпить религіозныя основы въ жизни русскаго народа и вѣрно направить его нравственное развитіе? Неужели сектантство? И церковь — неужели должна съ опущенными руками отступить предъ напоромъ самоувѣреннаго сектантства? Мы видимъ, какъ хулятся имъ наши лучшіе идеалы, осмѣиваются предметы нашего почитанія, какъ стремятся у насъ вырвать то, чѣмъ мы живемъ — и ради чего? — ради того, чтобы въ концѣ всего разрушить и самыя религіозныя основы и затемнить представленіе о томъ, что такое добрая христіанская жизнь.

Въ комъ есть любовь къ церкви и вѣра въ нее, предъ тѣмъ долженъ встать вопросъ не о благожелательномъ отношеніи къ сектантству, а о способахъ успѣшной борьбы съ этимъ зломъ русской жизни и врагомъ церкви.

К. Ц. О. В.

---

<sup>1)</sup> „Баптисты, ихъ ученіе и задачи“. Изд. русс. бапт. Рост. н. д. 1909 стр. 61—63.

## „ТАВРИЧЕСКОЕ ДУХОВЕНСТВО И ВОЙНА“.

### Отъ Таврическаго Епархіального Комитета

для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

*Возлюбеннѣйшіе о Господь,  
Дорогіе братья и сестры!*

Приближаются торжественные дни величайшаго и всерадостнаго христіанскаго праздника, Свѣтлаго Христова Воскресенія. Если, по безконечной Своей милости, Господь сподобитъ насъ неосужденно достигнуть свѣтоноснаго дня и поклониться Святому Христову Воскресенію, мы возрадуемся и возвеселимся въ этотъ великій день, его-же сотвори Господь, будемъ переживать минуты несказаннаго духовнаго восторга, обращаясь ко всѣмъ—знатнымъ и простымъ, богатымъ и бѣднымъ, близкимъ и далекимъ,—съ однимъ радостнымъ привѣтомъ: „Христосъ воскресъ!“ И въ Божіихъ храмахъ, гдѣ въ глубинѣ свѣтозарной ночи пасхальной, до разсвѣта, зазвучитъ радостная побѣдная цѣснь „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ“ ..., наполняя наши души свѣтомъ и восторгомъ, и у своего домашняго очага, къ которому на этотъ праздникъ собирается вся семья въ полномъ составѣ, мы насладимся чуднымъ и свѣтлымъ торжествомъ Пасхи Господней, будемъ всѣ радоваться, ликовать и веселиться...

А наши доблестные герои-воины, въ святомъ воодушевленіи грудью своею защищающіе дорогое Отечество наше отъ враговъ, являющіе высокіе подвиги полного самоотверженія, любви къ Церкви, Царю и Отечеству, самымъ дѣломъ показывающіе беззавѣтную любовь къ ближнему, вотъ уже третій разъ будутъ встрѣчать праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ на дале-

кихъ боевыхъ позиціяхъ, гдѣ подъ грохотъ тяжелыхъ батарей, подъ частое хлопаніе винтовокъ и рѣзкую трескотню пулеметовъ наступить и пройдетъ столь радостный для каждаго изъ насъ праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Не минуешь, конечно, радостная вѣсть о Христовомъ воскресеніи и слуха доблестныхъ героевъ, нашихъ дорогихъ братьевъ воиновъ, ибо въ великій день Господень все исполняется радости и свѣта, небо и земля и преисподняя, міръ весь видимый и невидимый, вся тварь празднуетъ возстаніе Христово. Поэтому вѣримъ мы, что и наши дорогие братья-воины въ священную, всепразднственную и спасительную ночь и свѣтозарную, насладятся пиромъ вѣры и воспріимутъ богатство благодати праздника, такъ что всѣ мы, совершая съ чинами горнихъ празднолюбцевъ, праздникъ спасительной Пасхи Божіей, духовно объединимся съ нашими братьями-воинами, которые для тѣлесныхъ очей нашихъ находятся далеко, но сближаются единомысліемъ въ прославленіи Воскресшаго Спасителя нашего, образуя съ нами единое тѣло Христово, связуемое духомъ Его любви. Такъ, объединяясь въ празднованіи спасительной Пасхи Господней съ нашими дорогими братьями-воинами, съ коими союзомъ крѣпкой и дѣятельной братской любви связуемся, мы, присно памятующіе о нихъ, и среди самаго празднованія не забудемъ ихъ и въ нашихъ недостойныхъ молитвахъ будемъ просить Воскресшаго изъ мертвыхъ Спасителя міра, Жизнодавца, сохранить жизнь и здоровье нашихъ храбрыхъ защитниковъ и послать имъ силу и крѣпость къ конечному одолѣнію страшнаго — и все еще — сильнаго врага. И мысленно пошлемъ имъ нашъ пасхальный любящій привѣтъ, какъ благодарности отвѣтъ за ихъ подвиги святыя, за то, что, жизни не жалѣя, они стоятъ грудью за насъ, терпя лишенія каждый часъ...

Вспомнать, несомнѣнно, и наши братья-воины

во дни великаго праздника о своихъ родныхъ дорогихъ семьяхъ, въ кругу которыхъ они прежде встрѣчали и проводили святые и великіе дни, безъ тяготы и лишеній, неизбѣжныхъ на бранномъ полѣ... Облегчить эту тяготу и лишенія—нашъ долгъ, наша священная обязанность. А для этого теперь же необходимо позаботиться о томъ, чтобы наши герои-воины вдали отъ насъ, оторванные отъ своихъ домовъ и семействъ, были, по возможности, утѣшены во дни величайшаго праздника и одновременно съ нами возможно полнѣе насладились добраго и свѣтлаго торжества Пасхи Господней. Какъ и въ предыдущие два года постараемся послать заблаговременно къ празднику Св. Пасхи воинамъ дѣйствующей арміи радостный привѣтъ „Христосъ воскресъ“, а вмѣстѣ съ этимъ привѣтомъ, по принятому доброму обычаю, и „красное личко“. Наши храбрые защитники, получивъ нашъ праздничный привѣтъ и пасхальный подарокъ, порадуются съ нами радостію величайшаго христіанскаго праздника, а въ нашемъ скромномъ подаркѣ найдутъ для себя утѣшеніе и ободреніе въ своихъ трудахъ боевой жизни, узнавъ, что мы съ любовью помнимъ о братьяхъ-воинахъ, цѣнимъ ихъ жертвы и такъ или иначе сами участвуемъ въ нихъ и готовы всѣми мѣрами облегчать труды и лишенія, какія выпали на ихъ долю...

Приготовляя пасхальные подарки для воиновъ дѣйствующей арміи, Епархіальный Комитетъ обращается съ настоящимъ приглашеніемъ къ священно-и-церковно-служителямъ Таврической епархіи, ихъ достоуважаемымъ супругамъ, учащимъ въ церковныхъ школахъ и ко всѣмъ, кто прежде, при посредствѣ Комитета, отправлялъ подарки воинамъ—и на сей разъ принять посильное участіе въ этомъ дѣлѣ своими пожертвованіями—денежными и вещевыми—сборомъ пасхальныхъ подарковъ и отдѣльныхъ предметовъ, необходимыхъ въ солдатскомъ обиходѣ. Не указываемъ подробно, какъ

и что присылать для пасхальных подарков Ваша любовь и постоянная готовность по мѣрѣ силъ и средствъ служить дѣлу помощи нашимъ воинамъ, неоднократно уже засвидѣтельствованныя: Вами въ два предшествовавшіе года, когда родной Вамъ Епархіальный Комитетъ приглашалъ Васъ къ участию въ изготовленіи праздничныхъ подарковъ воинамъ, подскажутъ Вамъ или приготовить и прислать то именно, что наиболѣе можетъ радовать нашихъ воиновъ, или своими пожертвованіями облегчить Комитету принятую имъ на себя на сей разъ задачу по организаціи пасхальныхъ подарковъ воинамъ.

Всякія пожертвованія для подарковъ воинамъ — какъ денежныя такъ и вещевыя — Комитетъ покорнѣйше проситъ высылать по прежнему адресу: г. Симферополь. Архіерейскій Домъ. Таврическому Епархіальному Комитету для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

Предсѣдатель Таврическаго Епархіальнаго Комитета, **Димитрій, Архіепископъ Таврической и Симферопольскій.**

Секретарь Комитета **М. Шведовъ.**

1917 года, февраля 7-го дня.  
г. Симферополь.

---

«Таврическое Духовенство и Война».

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Духовенство Таврической епархіи также не ограничивалось присылкой пожертвованій въ одинъ только Епархіальный Комитетъ и, по имѣющимся въ епархіальномъ управленіи, свѣдѣніямъ, отправ-

ляло праздничные подарки въ Дѣйствующую Армію непосредственно отъ себя; были направляемы транспорты вещей и въ Харьковскій складъ Ея Величества, Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. По особенно плодотворной дѣятельности заслуживаютъ быть отмѣченными: Судакское Покровское Братство съ учрежденнымъ при немъ Дамскимъ Комитетомъ, Александро-Невское Попечительство въ г. Мелитополѣ и Комитетъ въ м. Васильевѣ, Мелитопольскаго уѣзда.

Тотъ же патріотическій подъемъ, какимъ воодушевленъ весь русскій народъ въ переживаемую нашимъ Отечествомъ трудную годину, захватилъ и церковныя школы Таврической епархіи. Очень ясную картину этого участія въ современной войнѣ церковныхъ школъ Таврической епархіи нарисовалъ намъ въ своихъ сообщеніяхъ (напечатанныхъ въ настоящемъ органѣ) Таврической Епархіальный наблюдатель ст. сов. М. М. Шведовъ.

Главнымъ центромъ дѣятельности Таврическаго Епархіального Комитета, какъ нами уже сообщалось въ прошломъ году, было оборудованіе лазарета на 50 человекъ при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ. Открытіе этого лазарета послѣдовало 22 декабря 1914 г. въ день тезоименитства Августѣйшей дочери Государя Императора Великой Княжны Анастасіи Николаевны. Это обстоятельство подало Высокопреосвященному Предсѣдателю Комитета мысль всепреданнѣе просить Ея Императорское Величество Государыню Императрицу Александру Θεодоровну принять Таврической епархіальный лазаретъ подъ Высочайшее покровительство Великой княжны Анастасіи Николаевны. Какъ извѣстно, Комитетъ удостоился этого счастья: Высочайшее Ихъ Императорскихъ Величествъ соизволеніе на сие воспослѣдовало.

22 декабря 1915 года—въ день первой годовщины лазарета Его Высокопреосвященствомъ бы-

ла послана на имя Августѣйшей Покровительницы Великой Княжны Анастасіи Николаевны телеграмма, на что отъ Ея Императорскаго Высочества послѣдовалъ высокомиловитивый отвѣтъ \*).

Но предоставивъ въ стѣнахъ епархіальныхъ учрежденій помѣщеніе нашимъ больнымъ и раненымъ воинамъ для уврачеванія ихъ ранъ и увѣчій, Епархіальный Комитетъ на этомъ не остановился. Наступилъ курортный сезонъ 1915 года, и Комитетъ, исходя изъ того несомнѣннаго факта, что среди больныхъ и раненыхъ воиновъ будетъ много нуждающихся въ леченіи грязями, пришелъ къ мысли предоставить этимъ лицамъ, за счетъ Комитета, помѣщеніе и столъ въ одномъ изъ корпусовъ Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній, для чего и снялъ не весь грязелечебный сезонъ одинъ корпусъ за 3 тысячи рублей. Предоставить же бесплатное леченіе грязевыми ваннами и медицинскимъ совѣтомъ Комитетъ рѣшилъ просить Таврическое земство и Военное Вѣдомство, кои имѣютъ въ Сакахъ свои грязелечебницы. Но къ великому прискорбію, благодаря выступившимъ совершенно неожиданно на сцену междувѣдомственнымъ интересамъ, Комитету не пришлось осуществить своего желанія. А между тѣмъ Комиссія, завѣдующая Сакскими епархіальными помѣщеніями, сдѣлала заблаговременно соотвѣтствующія приготовленія, понесла извѣстный расходъ, и поэтому Епархіальный Комитетъ явился должнымъ выполнить принятое на себя предъ Сакской Комиссіей обязательство и уплатить условленные 3 тысячи руб. Таковыя деньги были уплачены свидѣтельствами 4% Государственной ренты по номинальной ея стоимости, причемъ было оговорено, что Комиссія должна возвратить Комитету сумму, вырученную отъ сдачи номеровъ этого корпуса пріѣзжимъ постороннимъ больнымъ. Однако, и въ данномъ

---

\*) Тексты телеграммъ были напечатаны въ Ц.-О. Вѣстникѣ.

разъ Комитетъ остался потерпѣвшей стороной, такъ какъ корпусъ этотъ въ минувшій сезонъ пустовалъ.

Приложилъ заботу Епархіальный Комитетъ и о доставленіи нашимъ воинамъ, какъ находящимся въ епархіальномъ лазаретѣ, такъ и во всѣхъ прочихъ лазаретахъ г. Симферополя, здоровой духовной жизни. Еще на одномъ изъ организаціонныхъ засѣданій, когда комитетъ только еще образовывался, Его Высокопреосвященствомъ былъ поставленъ вопросъ о сосредоточеніи въ рукахъ Таврическаго Епархіальнаго Комитета заботы по удовлетворенію духовныхъ нуждъ больныхъ и раненыхъ воиновъ: 1) была образована Комиссія, возглавляемая о. Ректоромъ семинаріи; она выработала списокъ книгъ, какія и были приобрѣтены на средства, отпущенныя съ благословенія Высокопреосвященнаго, Комитетомъ. Этими книгами потомъ пользовалось большинство лекторовъ изъ духовенства и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній на чтеніяхъ воинскимъ частямъ, устраивавшихся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ зданіи кинематографовъ; 2) періодически помѣщались воззванія о пожертвованіи книгами въ епархіальномъ органѣ и мѣстныхъ газетахъ, на которыя откликнулся Симферополь и отдаленные уголки епархіи; 3) преподавателю семинаріи М. К. Богословскому поручены были разборъ и систематизація книгъ въ зданіи Архіерейскаго дома; имъ же ведется упрощенная регистрація и 4) выдача книгъ подъ расписки въ лазареты. 5) Какъ уже упомянуто выше, не оставлены были вниманіемъ Его Высокопреосвященства и здоровые воины въ ихъ праздничномъ досугѣ: Симферопольское духовенство и преподаватели вели праздничныя чтенія для воинскихъ частей; а преподаватель семинаріи Чинновъ, при содѣйствіи воспитанниковъ VI-го класса семинаріи, провелъ циклъ миссіонерскихъ бесѣдъ.

Не былъ оставленъ безъ вниманія и самый главный вопросъ утоленія духовной алчбы и жажды болящихъ воиновъ совершеніемъ во всѣхъ Симферопольскихъ лазаретахъ наканунѣ воскресныхъ, а особенно праздничныхъ дней, богослуженій. Выполненіе этой обязанности было распределено между всѣми священниками г. Симферополя.

Всколыхнувшая всѣ слои общества война не оставила въ сторонѣ и ту половину рода человѣческаго, которая непосредственнаго участія въ бояхъ не принимаетъ. Женщины отозвались всюду и старались найти все новыя и новыя точки приложенія ихъ силъ. Никогда не бывало такого наплыва желающихъ работать въ качествѣ сестеръ милосердія. Масса женщинъ работала и работаетъ въ питательныхъ отрядахъ, въ санитарныхъ поѣздахъ, въ учрежденіяхъ по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и ихъ семьямъ по шитью бѣлья и заготовкѣ перевязочнаго матеріала. Словомъ, вездѣ, гдѣ только можно было, женщина старалась найти работу, которая хотя бы въ малой степени была бы связана съ несеніемъ общей тяготы войны.

И русскія женщины Тавриды также объединились своими силами въ дружной самоотверженной работѣ на пользу родной нашей страны, и это единеніе создало ту силу, которая дала и даетъ возможность нашему солдату переживать въ дни великихъ христіанскихъ праздниковъ среди тяжелой боевой обстановки его жизни часы радости и утѣшенія. Передъ отправленіемъ праздничныхъ подарковъ сестры Таврическаго Александро-Невскаго Братства и дамскій персоналъ Епархіальнаго женскаго училища, буквально нерасгибая спины цѣлыми днями, не заходя нерѣдко даже домой для подкрѣпленія пищей, трудятся надъ разборкой присылаемаго и его новой упаковкой. Кончается эта страдная пора, а сестры Братства не остаются безъ дѣла: онѣ поочередно несутъ дежурства въ лазаретѣ

при семинаріи, а преподавательницы и воспитательницы епархіального училища, а равно и воспитанницы старшихъ классовъ посвящали себя уходу за больными и ранеными, помѣщавшимися въ лазаретѣ при училищѣ. \*) А заглянемъ мы въ веси и села Таврической епархіи. И тамъ „женская душенька нынѣ встревожилась,—“ всѣ про войну на селѣ говорятъ, „и думаютъ онѣ горькую думу о томъ, что „братья тамъ наши, тамъ дѣти родимыя кровь проливаютъ за насъ на войнѣ, терпятъ лишенія“ и что „надо молиться, жалѣть ихъ вдвойнѣ“, что слѣдуетъ жертвовать, но, къ прискорбію, нѣтъ денегъ. И идутъ эти „голубки болѣзныя“ къ матушкѣ въ увѣренности, что она „любезная“ имъ поможетъ. И точно. Повѣдали они ей свою печаль и услышали доброе ободряющее слово: „Полно тужить вамъ! Развѣ вы бѣдныя? Было бы желанье добру послужить,—жертву большую на нужды военныя можете также и вы положить... Нѣтъ у васъ денегъ... но плакать пристало ли? Знаю усердныхъ, искусныхъ васъ пряхъ; есть на запасъ холста у васъ мало ли. Мужу, родимой семьѣ для рубахъ... Вотъ отъ трудовъ своихъ женскихъ и праведныхъ жертвуйте такъ же, какъ ваши мужья. Знаете сколько для войска, для раненыхъ нужно тамъ будетъ рубашекъ бѣлья?! Думаю милыя,—будетъ удобнѣе даръ вашъ готовымъ туда проводить, выберемъ время, когда по свободнѣе, сами жебудемъ кроить здѣсь и шить. Доброе дѣло въ минуту налажено... Къ матушкѣ бабы холстины несутъ; много бѣлья уже ею отправлено, много, навѣрное, снова пошьютъ“... Вотъ какая картина тылового скромнаго подчасъ незамѣтнаго женскаго труда рисуется намъ устами стихотворца, одного Таврическаго батюшки, и ка-

---

\*) Съ 1916 г. больные переведены въ лазаретъ при семинаріи, за недостаткомъ въ училищѣ помѣщенія, въ виду расположенія въ училищномъ зданіи военнаго госпиталя.

кую почтенную роль играютъ въ этомъ Таврическія матушки!

Такое общее патриотическое настроеніе отозвалось и на жизни Таврическаго епархіального женскаго училища. Нужды времени, нужды войны звали и питомицъ этого училища на работу, и имъ хотѣлось быть полезными, что либо принести на алтарь Отечества. Дѣти уже въ деревнѣ почувствовали войну и пріѣхали съ замѣтнымъ возбужденіемъ. И это чувствовалось не только въ разговорахъ... Въ одномъ классѣ появилась кружка съ краснымъ крестомъ: раненымъ солдатикамъ; въ другихъ объявленія: „будемъ сахаръ собирать раненымъ, откажемся отъ сладкаго, не будемъ тратить денегъ на конфекты, жертвуйте на письма и карандаши“... А вотъ сидитъ малышъ съ сосредоточеннымъ и строгимъ лицомъ..., шьетъ.— Что ты шьешь?— Это солдатiku полотенце... Малышъ привезъ изъ дому желстинку,—мать, конечно, дала, и теперь священнодѣйствуетъ.— Много было пошито бѣлья и большими воспитанницами, много было сдѣлано дѣтьми и другихъ жертвъ, и все въ значительной степени по собственной инициативѣ... А нужно было видѣть настроеніе дѣтей, увидѣвшихъ вблизи себя раненыхъ, подъ однимъ съ собою кровомъ. Первые насельники Лазарета всѣ были тяжело раненые, только недавно прибывшіе съ фронта, люди, видимо, много пережившіе, съ особеннымъ торжествомъ, спокойнымъ и строгимъ настроеніемъ. Не нужно было спрашивать, кто хочетъ работать въ Лазаретѣ. Воспитанницы старшихъ классовъ съ своими воспитательницами и учительницами, всѣ хотѣли работать, и работали съ исключительнымъ усердіемъ и рѣдкой энергіей.

Сильныя, глубокія и осмысленныя переживанія впечатлѣній окружавшей дѣйствительности и особенно близкое соприкосновеніе съ ранеными воинами въ нашемъ Лазаретѣ у многихъ вызвали твердое и настойчивое сначала желаніе, а потомъ

и рѣшеніе—быть полезными, служить родинѣ, облегчать такъ или иначе страданія нашихъ дорогихъ братьевъ-воиновъ. „Семинаристы идутъ солдатами, а мы пойдёмъ сестрами“...

Такое настроеніе привело къ мысли о желательности открытія при училищѣ курсовъ для надлежащей подготовки воспитанницъ и другихъ лицъ изъ семействъ служащихъ въ духовномъ вѣдомствѣ къ дѣятельности сестеръ милосердія. Подготовка эта несомнѣнно сослужитъ великую службу въ будущемъ, когда окончится война, ибо только тогда придется считаться съ ея послѣдствіями. Будетъ массовый наплывъ раненыхъ и больныхъ, которые разбредутся по селамъ и деревнямъ, вернувшись къ своимъ крестьянскимъ семьямъ, а вѣдь извѣстно, что въ этой средѣ вообще относятся, не взирая на страданія, крайне небрежно къ ранамъ, нашъ святой долгъ облегчить эти страданія, оказать помощь темному крестьянину. И вотъ въ этомъ дѣлѣ незамѣтными лицами явятся наши воспитанницы, будущія сельскія учительницы.—Таврической Епархіальный Комитетъ, къ которому обратились за денежной помощью, ассигновалъ на это доброе дѣло 500 рублей \*).

Рѣшено было открыть курсы сестеръ милосердія при училищѣ въ часы, свободные отъ учебныхъ занятій, не исключая и праздничныхъ дней, для воспитанницъ 6, 7 и 8 кл.,—для тѣхъ, кто хотѣлъ добровольно надѣть на себя Красный крестъ. Желавшихъ оказалось 35 воспитанницъ, почти всѣ воспитательницы и часть учительницъ. Ближайшее ознакомленіе съ программами Краснаго Креста для курсовъ на званіе сестры показало, что воспитанницъ 6 и особенно 7 и 8 кл. ждетъ небольшая и не сложная теоретическая работа. Курсы анатоміи, фізіологіи, химіи, гигиены—эта самая

---

\*) Въ дѣйствительности расходъ выразился въ суммѣ 353 р. 55 коп.

трудная часть въ подготовкѣ на званіе сестры милосердія, — оказались уже пройденными воспитанницами по программѣ Училища, и пройденными гораздо полнѣе и сложнѣе, чѣмъ требовала программа Краснаго Креста. Оставалась для изученія только самая интересная часть, — свѣдѣнія изъ хирургіи и десмургіи и практическая работа. По расчету Коммиссіи изъ лицъ администраціи Училища и городскихъ врачей, уже руководившихъ курсами сестеръ милосердія при учрежденіи Краснаго Креста, оказалось нужнымъ для полной и успѣшной работы курсовъ назначить не болѣе 80 рабочихъ часовъ. Предполагалось открыть занятія въ январѣ и продлить ихъ до мая мѣсяца. Въ этотъ періодъ времени учебные часы по курсовой работѣ распредѣлялись по 3—4 на недѣлю, не болѣе. Такое распредѣленіе учебныхъ часовъ, разумѣется, не могло нарушать и хода обычныхъ занятій учащихся. — При подсчетѣ предстоящихъ расходовъ выяснилось, что на оплату труда лекторовъ и руководителей работъ и на приобрѣтеніе необходимыхъ пособій и руководствъ понадобится не болѣе 360 рублей. Въ дѣйствительности расходъ выразился въ 353 руб. 55 коп.

По выясненіи всѣхъ сторонъ предстоящаго дѣла, Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ было сдѣлано обстоятельное представленіе Святѣйшему Синоду съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открыть при епархіальномъ училищѣ временные курсы сестеръ милосердія. Необходимое разрѣшеніе и было дано опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 января 1916 года за № 344. Курсы были открыты Преосвященнѣйшимъ Владыкой торжественнымъ молебномъ 14 февраля и продолжались съ пасхальнымъ и училищнымъ экзаменнымъ перерывомъ до 5 мая и завершились въ этотъ день съ большимъ успѣхомъ сданными экзаменами на званіе сестры милосердія военнаго времени; это званіе получи-

ли всѣ 35 воспитанницъ, державшихъ устные испытанія.

(Продолженіе будетъ).

**Таврическимъ Епархіальнымъ Комитетомъ**  
по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ  
въ теченіе ДЕКАБРЯ мѣсяца 1916 года получено  
пожертвованій:

	Руб.	К.
Отъ приходскаго Попечительнаго Совѣта с. Н.-Алексѣвки на подарки къ Рожд. Хр.— — —	25	—
Керченскаго Благочинія % отчисленія съ церковной доходности, содержанія причтовъ и подписнымъ листамъ за Окт. — — — —	172	75
Благочиннаго ц. Сѣрогоскаго окр., прот. о. Е. Березова сборъ на Рожд. подарки воинамъ, произведенный въ с. Рубановкѣ о.о. діак. В. Человскимъ и Ѳ. Рымаремъ — — —	250	—
Кизилташской Киновіи на Рожд. подарки воинамъ прот. о. П. Забоева и его супруги на Рожд. подарки воинамъ — — — — —	20	—
подворья Бахчисарайскаго Скита — сборъ за нояб. м-ць	150	—
Бахчисарайскаго Успенскаго Скита сборъ за ноябрь	10	—
священ. о. Филиппа Губенко (лично) на подарки	10	—
черезъ свящ. о. А. Егорова отъ учениковъ Шлиппенскаго церк.-прих. учил. на Рождествен. подарки іеродіакона о. Порфирія изъ Георгіевскаго м-ря на подарки (лично) — — — — —	29	18
крестьянъ с. Н.-Кіевки, Днѣп. у., черезъ свящ. о. А. Мигая на Рожд. подарки — — — — —	20	—
свящ. с. Чаплынки о. К. Галицкаго сборъ на Рожд. подарки — — — — —	30	—
Совѣта Таганашской церк.-учит. школы % отчисл. за ноябрь — — — — —	55	55
свящ. Михайловскихъ хуторовъ о. І. Макринича сборъ на подарки — — — — —	8	24
священ. Кладбищенской ц. г. Севастополя о. Ѳ. Анфилова сборъ на Рождественскіе подарки — — — — —	20	—
Черезъ свящ. І. Лохвицкаго изъ с. П.-Павловки на подарки отъ причта — 6 р., ц.-пр. шк. — 2 р. 50 к. и отъ прихож. — 7 р. 50 к. — — — —	50	—
свящ. М. Клименко изъ с. Анновки сборъ на подарки	16	—
	10	—

Севастоп. уѣзд. отдѣленія учил. совѣта $\frac{0}{100}$ отчисленія	20	—
прот. В. Одинцова сборъ въ с. Надеждино на подар.	50	—
свещ. о. К. Молчанова сборъ среди прихожанъ старо-кладбищенской ц. г. Симфероп.—20 р. 50 к. и школы—18 р. 16 к. — — — —	38	66
муж. дух. училища $\frac{0}{100}$ отчисленія на нояб. мѣсяць	25	60
свещ. с. Черненьки о Л. Бойко на Рожд. подар.	25	—
свещ. с. Н.-Михайловки сборъ въ церкви, по приходу и отъ устройства школьнаго вечера на Рожд. подарки — — — — —	100	—
причта и прихожанъ Успенской ц. им Гурзуфъ на Рожд. подарки — — — — —	141	50
свещ. с. Родіоновки П. Дмитріева на Рожд. подар.	15	—
причта и прихожанъ с. Рождественскаго на Рожд. подарки — — — — —	41	30
свещ. о. Симеона Кикоть на Рождест. подарки —	5	—
причта св. Ильинской ц. г. Карасубазара на Рожд. подарки — — — — —	43	—
причта Вознесенской ц. с. М.-Токмака на Рожд под.	10	—
Мордвиновскаго Комитета на Рождест. подарки —	50	—
прихожанъ с. Ново-Александровки на Рожд подар.	15	—
Изъ Верхн.-Торгаевъ сборъ свещ. І. Попова, его жены Маріи Поповой и жены псаломщика Екатерины Гусакъ на Рождест. подарки — — — —	55	—
свещ. І. Чачкова изъ с. Б.-Бѣлозерки на подарки къ Рожд. Хр. — — — — —	10	—
свещ. о. Л. Крыжановскаго—пожертвованія причта, прихожанъ и церк.-прих. школы на Рожд. подарки воинамъ — — — — —	236	—
свещ. о. І. Добровольскаго—жертва бѣженцевъ, проживающихъ въ с. Гюневкѣ, на Рожд. подарки воинамъ — — — — —	9	—
свещ. І. Корнильева изъ с. П. Константиновки—сборъ причта и прихожанъ на Рожд. подарки приходскаго попечительства с. Веселянки на под.	100	—
15	—	—
Черезъ свещ. о. М. Савенко отъ учащихся 1 хуторской церк.-прих. шк. на Рожд подарки — —	7	33
причта и ст. рости Рожд.-Богородичной ц. с. Черниговки на подарки — — — — —	15	—
заштатн. свещ. А. Идзинскаго (лично) на под. воин.	10	—
Черезъ свещ. с. Болградъ о. А. Руднева отъ крестьянина Харитона Криворучко—15 р. и Александры Бабайкиной—15 р. на инвал. домъ — —	30	—
учительн. ц.-пр. школы с. Кадыковки А. Яблонской на Рожд. подарки — — — — —	3	—
прихода Форосской ц. на подарки воинамъ —	5	—
свещ. с. Краснаго о. В. Орловскаго сборъ за ноябрь	6	—

свящ. о. Д. Олейникъ изъ с. Карги на Рожд. под.	40	—
свящ. о. В. Шарковъ и его семьи на Рожд. подарки приходскаго попечительнаго совѣта Рожд.-Вогородичной церкви с. Веселаго на подарки воинамъ	15	—
свящ. с. Н.-Троицкаго о. А. Бодина сборъ	401	37
Петро-Павловской ц.-прих. школы г. Севастополя	15	70
свящ. о. М. Шиаковского сборъ въ с. Анновкѣ на Рождест. подарки	15	—
Черезъ свящ. о. К. Соломонова отъ П.-Николаевской ц. 9 р., церк. попечительства 12 р., отъ учительницъ и ученицъ ц.-прих. школы—6 р. и дѣтей свящ. Виктора. Вѣры, Анастасіи и Серафимы —3 р. на Рождест. подарки	30	—
Черезъ свящ. с. Даніановки о. І. Визирскаго отъ разн. лицъ прихода—13 р и ученик. и учит. земск. школы—9 р. на подарки	22	—
свящ. с. Богдановки о. А. Квитницкаго сборъ за ноябрь мѣс.	5	—
свящ. о. С. Толстого (лично) на подарки	2	50
свящ. о. Двѣпровки о. П. Шитова съ прихожанами	15	25
свящ. с. Шотовки о. А. Ровинскаго на под. воин.	8	—
Черезъ прот. о. Р. Крылова отъ учащихся Никитской ц.-пр. школы на подарки воинамъ	6	94
свящ. с. Н.-Михайловки о. А. Титова—5 р. и ученицъ Н.-Мих. церк.-прих. школы—5 руб.	10	—
прихожанъ Рожд.-Вогородичной ц. с. Владиміровки на подарки	10	—
учащихъ и учащихся частной шк. А. И. Лѣсчишиной въ г. Севастоп.	12	—
прот. о. К. Коцюбинскаго изъ Балаклавы на Рожд. подарки	10	—
свящ. с. Павловки о. В. Комаревскаго отъ причта и старосты на Рожд. подарки	22	—
причта с. Завадовки	1	—
причта и прихожанъ с. Владиславки и ц.-пр. школь Джанкойской и Мѣтской на Рожд. подарки	23	50
Черезъ свящ. о. І. Павлова - по подписн. листу—6 р. 54 к., комитета сестричекъ—5 р., кружка „Дѣтская Лепта“—4 р. 26 к., сборъ дурмана—4 р. и попечительнаго совѣта 10 руб.	29	80
свящ. с. Ивановки о. П. Заіончковскаго на нужды воиновъ	20	—
прихож. ст.-кладбищен. ц. г. Симферополя на подарки воинамъ	5	—
свящ. с. Лакъ о. І. Полетаева сборъ на под. воин.	14	—
причта св. Троиц. ц. Ст.-Збурьевки сборъ за ноябрь мѣс.	4	—

свящ. с. Н.-Дмитріевки о. А. Кузема сборъ на под.	50	—
свящ. с. Дмитріевки о. П. Вознесенскаго на Рожд.		
подарки — — — — —	10	—
свящ. с. Н.-Андреевки о. В. Жданко на под. воин.	20	—
свящ. с. Чулаковки о. К. Рудого сборъ за ноябрь		
мѣсяць — — — — —	2	25
свящ. с. Черниговки о. А. Павловскаго сборъ за		
ноябрь — — — — —	3	22
причта Агайманской св. Варваринской ц. на Рожд.		
подарки — — — — —	30	—
свящ. с. Прогнои о. М. Лафаки на Рожд. подарки	15	—
причта св. Троицкой ц. с. Кизиѳара на под. воин.	25	—
Чрезъ свящ. І. Попова отъ прихож. с. Покровки на		
подарки — — — — —	37	08
причта и прихож. св. Духовской ц. и цер.-прих.		
школы при той же цер. въ с. Голой-Пристани		
на Рожд. подарки — — — — —	40	—
прот. о. П. Алейникова—сб. въ с. Каменкѣ на		
на Рожд. подарки — — — — —	25	—
свящ. о. В. Писаренко—сборъ въ Успенской ц.		
с. В. Рогачика — — — — —	8	25
причта и прихож. Покровской ц. с. В.-Бѣлозерки		
сборъ за ноябрь — — — — —	6	—
Лесика Бабенко сбереженія на подарки — — — — —	5	—
прихожанъ с. Н.-Богдановки, Мел. у., на под. воин.	29	83
причта, школы и прихож. ц. с. Семеновки на по-		
дарки воинамъ — — — — —	19	—
причта и прихож. с. Михайловки, Днѣп. у., на по-		
дарки воинамъ — — — — —	24	—
свящ. о. С. Попова взъ с. Поповки на Рожд. под.	16	81
прот. о. В. Соколова изъ Евпаторіи <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисл. съ		
церковной доходности и содержанія соборнаго		
причта за ноябрь мѣс. — — — — —	44	61
2-го Ногайскаго благочинія <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отчисл. съ церк.		
доходн. и содерж. причтовъ и по подписн. ли-		
стамъ въ октябрѣ мѣс. — — — — —	262	69
Мелитопольскаго уѣзднаго отдѣленія (безъ указ.		
срока <sup>0</sup> / <sub>0</sub> отч.) — — — — —	755	69
свящ. с. Николаевки о. Е. Черненко — — — — —	10	—
приход. попечительства с. Николаевки, Днѣп. у.,		
на Рожд. подарки — — — — —	23	47
причта и старосты с. Водянаго — сборъ — — — — —	7	—
свящ. о. П. Буцинскаго (по телегр.) сборъ на под.	83	—
причта Преображенской ц. с. Дмитріевки—сборъ	8	—
причта св. Николаевской ц. с. Б.-Лепатихи —	120	—
причта Андреевской ц. с. Кардашинки на подарки	10	—
свящ. о. Л. Бойкова изъ с. Черненьки на подарки	10	—

села Михайловки, Мел. у., свящ. о. К. Иваницкаго и псаломщиковъ А. Шапошникова и І. Студенецкаго сборъ на подарки — — —	76	—
свящ. с. Ст.-Маячки И. Фесенко сборъ на Рожд. подарки — — — — —	78	28
приход. попечит. совѣта г. Погайска на Рожд. под. свящ. с. Ін.-Григорьевки о А. Красницкаго по подп. лист.—нояб. — — — — —	30	—
свящ. о. Н. Оболенскаго изъ с. Скельки на Рожд. подарки — — — — —	5	—
причта и прихож. Троицкой ц. с. Петровки, Берд. уѣз., на подарки — — — — —	24	—
свящ. с. Степановки о. С. Добрева по подп. лист. за ноябрь — — — — —	5	—
свящ. с. П.-Александровки о. И. Крыжановскаго сборъ — — — — —	5	—
причта Троицкой ц. с. Б.-Токмака сборъ за нояб.	7	—
причта Сергіевской ц. порта Скадовскъ сборъ за ноябрь — — — — —	3	30
причта и прихожанъ Покровской ц. с. Костогрызова подарки — — — — —	6	—
завѣд. Б.-Копанской ц.-прих. школой, свящ. Ѳ. Щураковскаго — — — — —	5	—
учениць Образцовой, что при Тавр. епарх. жен. учил. шк. на подарки — — — — —	6	—
свящ. ц. свѣчнаго завода о. І. Ѳедорова по подп. листу — — — — —	1	—
Григорьевскаго благочинія $\%$ отчисленія съ церк. доходовъ, содерж. причтовъ и по подписнымъ листамъ — — — — —	203	97
села Кн.-Григорьевки - отъ свящ. А. Красницкаго — 10 р., прихожанъ — 50 р. и учен. ц.-пр. шк. — 5 р. на Рожд. подарки — — — — —	65	—
причта и прихожанъ Покровской ц. с. Чалбассъ на Рожд. подарки — — — — —	30	—
правленія Таврич. Архіерейскаго дома — — — — —	39	50
управленія Херсонисскаго св. Владимірскаго м-ря Орѣховскаго благочинія $\%$ отчисл. съ церк. доход., сод причта и по подписн. листамъ — — — — —	179	98
причта и прихож. ц. с. Н.-Елисаветовки на Рожд. подарки — — — — —	300	—
свящ. с. Менчикурь о. П. Парнассова на Рожд. подарки — — — — —	50	—
дамскаго комитета с. В.-Бѣлозерки на Рожд. под. прот. о. М. Киранова изъ с. Мануиловки — сборъ приход. попечит. совѣта І Бердянскаго благочинія (дополнительно) на Рождеств. подарки — — — — —	61	41

церк. попечит. совѣта с. Даниловки на Рожд. под.	22	—
Е. Пугачевой чрезъ монаха Архіерейскаго дома		
Владимира на Рожд. подарки — — —	3	—
Ново-Троицкаго благочинія <sup>0</sup> / <sub>10</sub> отчисл. съ церк.		
доходности и содерж. причтовъ за августъ, сен-		
тябрь и октябрь м-цы — — — —	202	—
прихода св. Ильинской ц. с. Б. Знаменки на под.	30	—
причта Всѣхсвятской Новокладбищенской ц. г. Сим-		
фероп — подар- — — — —	25	—
Черезъ А. Д. Чепиговскую отъ дамскаго кружка г. Ге-		
ническа на рожд. подарки — — —	643	—
свящ. с. Н. Збурьевки о. П. Кузминскаго сборъ на		
Рожд. подарки — — — —	31	02
1 Ногайскаго благочинія <sup>0</sup> / <sub>10</sub> отчисл. съ церк. дохо-		
довъ и содержанія причтовъ за ноябрь мѣс. —	180	99
Севастопольскаго благочинія <sup>0</sup> / <sub>10</sub> отчисл. съ церков-		
ныхъ доходовъ и содержанія причтовъ за ок-		
тябрь мѣс. — — — —	180	94
свящ. с. Преображенки Л. Крыжановскаго (дополн.)		
на подарки — — — —	1	40
Сѣрогоскаго благочинія <sup>0</sup> / <sub>10</sub> отчисл. съ церк. дох,		
содерж. причтовъ и по подписн. листамъ за		
ноябрь мѣс. — — — —	264	30
Симферопольскаго благочинія <sup>0</sup> / <sub>10</sub> отчисл. съ церк.		
доходн., содерж. причтовъ и жалов. учит. цер-		
прих. шк. за октябрь — — — —	259	18
Черезъ свящ. I. Бѣлинскаго отъ учащихся и учащихся		
цер.-прих. школы с. Григорьевки на под. воинамъ	5	70
свящ. о. К. Бутовскаго изъ с. Н.-Торгаи на под.	10	—
свящ. с. Келегейскихъ хуторовъ о. Н. Реформат-		
скаго — подарки — — — —	5	60
причта Архипповской ц. с. Эссенъ-Эки сборъ за нояб.	3	—
свящ. с. Черниговки о. М. Левицкаго на подарки		
воинамъ — — — —	8	—
жены свящ. А. Л. Кирановой на подарки воинамъ	10	—
причта и прихож. с. Н.-Полтавки и Н.-Семеновки		
на подарки — — — —	28	45
учениковъ цер.-прих. школы с. Рождественки на		
подарки — — — —	6	20
учениковъ ц.-пр. шк. с. Второй Н.-Васильевки Ке-		
негезъ — — — —	3	50
причта Успенской ц. с. В.-Рогачика — — —	3	75
свящ. с. Н.-Рогачика о. К. Оржицкаго — — —	3	50
свящ. о. С. Малявина съ прихожанами с. Петровки		
на подарки — — — —	36	13
Топловскаго Св. Троицкаго Параскевѣевскаго м-ря	20	—
причта и прихож. ц. с. Акъ-Мечеть на подарки —	15	—

А. Я. Скочко—3 р., О. С. Чепиговской—3 р. и Л. Я. Максимовой—2 р. всего 8 р. на подарки воинамъ — — — — —	8	—
Черезъ священ. А. Кузему отъ ученик. ц.-пр. шк. и бѣ- женской шк. с Ново-Дмитріевки на Рожд. под. единовѣрческаго Б.-Знаменскаго благочинія на под.	25	—
и сборъ съ $\frac{1}{100}$ отчисл. за ноябрь мѣсяць—	60	—
попечительства Севастоп. городского кладбища на подарки — — — — —	50	—
Михайловскаго благочинія сборъ съ $\frac{1}{100}$ отчисл. за ноябрь — — — — —	173	87
причта и приход. ц. с. Любимовки на Рожд. под. прот. В. Попова сборъ среди приход. Кореиз. ц. на подарки — — — — —	40	—
по разносной кн. Архіерейской канцеляріи отъ не- извѣстнаго — — — — —	27	50
Ялтинскаго благочинія сборъ съ $\frac{1}{100}$ отчисл. за нояб. и учащихся церк.-прих. школь $\frac{1}{100}$ отчисл. за тотъ же мѣс. — — — — —	191	93
Мелитоп. благочинія сборъ съ $\frac{1}{100}$ отчисл. за ноябрь мѣсяць — — — — —	10	86
о. іеромонаха Зосимы сборъ среди прихожанъ ху- торской церк. Алешковскаго женск. м-ря и пожертв. настоятельницы, сестеръ обители, а равно и отъ себя лично на Рожд. подарки —	223	70
Алешковскаго Успенскаго женскаго монастыря —	305	—
Тавр. духовной консисторіи $\frac{1}{100}$ отчисл. съ жалов. за декабрь — — — — —	50	—
$\frac{1}{100}$ отчисл. за окт. и ноябр. съ жалов. служащ. и мастеров. Тавр. епарх. свѣчнаго завода —	29	—24
секретаря по дѣламъ „вещевого отдѣла“ комитета найденныя въ бѣльѣ, неизвѣстно, отъ кого поступившемъ — — — — —	42	16
правл. муж. духовнаго училища $\frac{1}{100}$ отчисл. съ жалов. служ. — — — — —	—	30
причта и церк. старсты каедр. собора на под. —	26	60
Евпаторійскаго благочинія $\frac{1}{100}$ отчисл. съ церковн. доходн. и содержанія причтовъ въ ноябрѣ мѣс.	50	—
2 Ногайскаго благочинія $\frac{1}{100}$ отчисл. и сборъ въ ноябрѣ — — — — —	52	45
Черниговскаго благочинія $\frac{1}{100}$ отчисл. въ нояб. мѣс.	171	90
свящ. с. Обяточного о. Н. Сѣкиринскаго сборъ —	87	53
свящ. о. І. Кутасъ изъ с. Бѣлоцерковки сборъ —	6	30
Севастоп. отдѣленія епарх. училищнаго совѣта —	4	75
причта Аутекой ц. г. Ялты на подарки — —	17	72
Черезъ прот. о. М. Богославскаго отъ служащихъ удѣль- наго имѣнія Массандра на подарки воинамъ—	25	—
	43	85

учениць церк.-прих. шк. с. Акъ-Мечети на Рожд.									
подарки	—	—	—	—	—	—	—	—	5 —
1 и 2 Агайманскихъ ц-пр. школь на подар. воин.									10 52
свящ. о. А. Сахарова — пожертвованія изъ с. Н.-									
Никол. — подарки	—	—	—	—	—	—	—	—	29 30
учительницы В. В. Знаменской съ ученицами 1-й									
Алексаидро-Невской ц-пр. школы с. Б.-Лепати-									
хи на подарки	—	—	—	—	—	—	—	—	8 45
свящ. А. Бобынина изъ с. Байгуджи сборъ на под.									5 —
Алексаидро-Невской мужской церк.-прих. школы,									
что на Карабельной сторонѣ г. Севастополя,									
на подарки	—	—	—	—	—	—	—	—	3 73
Алексаидро-Невской женской церк.-прих. школы,									
что на Карабельной сторонѣ г. Севастополя,									
на подарки воинамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	13 65
причта и прихожанъ Введенскаго собора г. Але-									
шекъ на подар.	—	—	—	—	—	—	—	—	35 —

Всего получено въ теченіе декабря мѣсяца 9695 р. 38 к.

Секретарь по денежнымъ дѣламъ Комитета, прот. А. Звѣревъ.

## Х Р О Н И К А.

### АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ—

16 января. *Понедѣльникъ*. (Поклоненіе веригамъ св. Петра).

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Дмитрій служилъ Божественную литургію въ церкви при губернской тюрьмѣ, въ сослуженіи: Ректора семинаріи, Архимадрита Иринарха, инсп. семинаріи прот. С. Добромыслова и настоятеля церкви свящ. Г. Балабаненко.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

22 января. *Воскресенье*. (Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ).

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Дмитрій служилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи митроф. прот. А. Назаревскаго, прот.

П. Доброва, іером. Харитона и свящ. С. Иванова, а Божественную литургію, въ сослуженіи: Ректора семинаріи Архимандрита Иринарха, митроф. прот. А. Назаревскаго, П. Доброва, іером. Харитона, свящ. С. Иванова и Н. Першина.

Проповѣдь на литургіи говорилъ прот. А. Звѣревъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень.

29 января. Воскресенье. (Недѣля о блудномъ сынѣ).

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Д и м и т р і й совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи митроф. прот. А. Назаревскаго, прот. К. Маркова, іером. Харитона и свящ. П. Дмитревскаго, а Божественную литургію, въ сослуженіи: Ректора семинаріи, Архимандрита Иринарха, митроф. прот. А. Назаревскаго, прот. П. Доброва, Н. Бортовскаго, іером. Харитона и свящ. П. Дмитревскаго.

Проповѣдь говорилъ свящ. А. Михайловскій.

На литургіи іеродіаконъ Берковскаго подворья Алексій былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень.

30 января. Понедѣльникъ. (Соборъ трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго).

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Д и м и т р і й совершилъ Божественную литургію въ храмѣ при духовной семинаріи. Владыкѣ сослужили: Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Иринархъ, инспекторъ семинаріи, протоіерей С. Добромысловъ, протоіереи: В. Никольскій, Н. Бортовскій, А. Соколовъ, свящ. Н. Безсоновъ, П. Беззабава и Н. Першинъ.

На литургіи, во время малаго выхода, свящ. Н. Першинъ былъ награжденъ набедренникомъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень тремъ святителямъ, покровителямъ семинарскаго

храма: Василію Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоустому.

---

### Престольный праздникъ въ церкви Духовной Семинаріи.

Свой престольный праздникъ, 30 января, Таврическая духовная семинарія въ текущемъ году отпраздновала при совершенно исключительной обстановкѣ. Въ душѣ каждаго, кто посѣтилъ въ этотъ день семинарскій храмъ, мелькали грустныя нотки, и даже торжественность службы подчасъ не могла заглушить этой грусти; чувствовалось всѣми, что кого-то недостаетъ для полноты торжественной обстановки праздника. И дѣйствительно, въ этотъ великій день, въ силу сложившихся обстоятельствъ военнаго времени, отсутствовали въ храмѣ воспитанники семинаріи; тѣ, для кого построенъ и самый храмъ, и кто, — какъ и самое дѣло образованія и воспитанія ихъ, — поставлены подъ особое благодатное покровительство и попеченіе празднуемыхъ Трехъ Святителей. Мысленно взоръ невольно обращался на тѣ тяжелыя обстоятельства, которыя создали такое исключительное положеніе.

Все же праздникъ прошелъ весьма торжественно. Самый день праздника былъ отмѣченъ Архіерейскимъ богослуженіемъ, накануне же всенощное бдѣніе торжественно было совершено Ректоромъ семинарии, архимандритомъ Иринархомъ — въ сослуженіи инспектора семинаріи, прот. С. Добромыслова, епарх. миссіонера прот. Н. Бортовскаго, прот. А. Соколова и свящ. Н. Першина.

Божественную литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Д и м и т р і й, Архіепископъ Таврической и Симферопольскій, при участіи Ректора сем., архим. Иринарха, прот. С. Добромыслова, прот. В. Никольскаго, прот. Н. Бортовскаго, прот. А. Соколова, свящ. Н. Безсонова, свящ. П. Беззабавы и свящ. Н. Першина.

Во время малаго входа Его Высокопреосвященствомъ былъ награжденъ набедренникомъ учитель образцовой школы при семинаріи, свящ. Н. Першинъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Тремъ Святителямъ, на которомъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященному Архіепископу Димитрію, воинамъ и учащимъ и учащимся. Здѣсь Его Высокопреосвященству благоугодно было обратиться къ молящимся съ краткимъ словомъ. Высокопреосвященный Владыка прежде всего выразилъ сожалѣніе, что въ такой торжественный день для семинаріи тяжелыя обстоятельства переживаемаго времени заставили питомцевъ ея отсутствовать на своемъ храмовомъ праздникѣ; далѣе Владыка говорилъ о томъ, что нѣкоторые изъ воспитанниковъ нашей семинарии навсегда лишены возможности переступить порогъ храма сего; это тѣ изъ нихъ, которые добровольно приняли на себя святой-подвигъ, пошли на защиту дорогой Родины въ настоящую жестокою войну и геройски сложили свою голову на полѣ брани, вдали отъ родныхъ мѣстъ. Въ заключеніе Владыка пригласилъ всѣхъ молящихся вознести молитвы объ этихъ герояхъ-юношахъ нашей семинарии и вообще о воинахъ, запечатлѣвшихъ свой подвигъ геройской смертью на полѣ брани. При семъ было совершено краткое моленіе.

Принявъ всѣхъ молящихся ко кресту и преподавъ всѣмъ благословеніе, Высокопреосвященнѣйшій Владыка отбылъ домой.

За всенощной и литургіей прекрасно пѣлъ хоръ одного изъ мѣстныхъ запасныхъ полковъ.

Въ 1 ч. дня въ квартирѣ о. Ректора семинарии, Архимандрита Иринарха, подъ его же предсѣдательствомъ, состоялось общее годичное собраніе членовъ „Попечительства при Трехсвятительской семинарской церкви“. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ: д. с. сов. А. И. Маркевичъ, Епарх.

Набл. М. М. Шведовъ, секретарь консисторіи М. И. Архангельскій, г-жа начальница и о. инспекторъ Епарх. училища, г. смотритель и нѣкоторые члены корпораціи мужск. дух. училища и члены семинарской корпораціи въ полномъ составѣ и др. лица.

По прочтеніи о. инспекторомъ семинаріи отчета о дѣятельности попечительства за 1916 годъ, по предложенію о. предсѣдателя, собраніе единогласно избрало почетными членами попечительства: благочиннаго Григорьевскаго окр., прот. П. Стрижевскаго и благочиннаго Сѣрогоскаго окр., прот. Е. Березова, извѣстныхъ своею благотворительною дѣятельностью.

Затѣмъ собраніе было закрыто о. предсѣдателемъ и закончилось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

---

### Миссіонерская бесѣда.

Въ воскресенье, 5 февраля, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Димитрія, въ столовой Алекс.-Невскаго братства состоялась миссіонерскаго бесѣда, которую велъ миссіонеръ Д. В. Діаковскій. Темой бесѣды было дневное евангельское чтеніе о Страшномъ Судѣ. На бесѣдѣ присутствовали - о. Ректоръ семинаріи, архим. Иринархъ и нѣкоторые мѣстные батюшки.

Въ концѣ бесѣды выступилъ съ рѣчью епархіальный миссіонеръ прот. Н. Бортовскій, прибывшій съ фронта на короткое время въ Симферополь; о. протоіерей подѣлился съ наполнявшей залъ публикой своими боевыми впечатлѣніями.

Въ перерывахъ бесѣды пѣлъ военный хоръ.

---

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Прихожанину Свято-Димитріевской церкви села Гаммовки, Бердянскаго уѣзда, Василю *Бродязга* за пожертвованіе въ свой приходской храмъ кіота съ иконой Божіей Матери, именуемой Трое-ручицей, стоимостью въ 300 рублей, и священническаго облаченія, цѣною въ 100 р., а священнику о. Аванасію *Геница*, за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію.

Санитару Таврическаго Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны Лазарета, Борису *Лубченко* за принесеніе въ даръ лазаретской походной церкви полного священническаго облаченія, стоимостью 120 рублей.

Прихожанкѣ Рождество-Богородичной церкви села Орлянска, Мелитопольскаго уѣзда, Аннѣ Григорьевой *Спроштанъ*, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь церковными вещами на сумму 216 рублей и наличными 100 рублей, — съ выдачею грамоты.

*Николаевскому церковно-приходскому Свято-Николавской церкви села Царицына-Жута, Бердянскаго у. по-печительству*, за его полезную дѣятельность.

Дѣлопроизводителю церковнаго попечитель-

ства, Симферопольскаго кафедральнаго собора, діакону - начетчику духовной семинаріи Алексію *Капустину*,— съ выдачею грамоты.

*Учительницамъ церковно-приходской школы въ селѣ Ново-Михайловкѣ, Днѣпровскаго уѣзда, Евдокіи Шарыиной и Александрѣ Пуячъ за сборъ пожертвованій на Рождественскіе подарки воинамъ (40 рублей 48 копѣекъ).*

*Учащимся въ Далматовской церковно-приходской школѣ, первой хуторской церковной школѣ прихода Далматовки и Далматовскаго земскаго училища, за собранныя на подарки воинамъ 24 руб. 46 к.*

*Учащимся церковно-приходскихъ школъ прихода Преображенской церкви с. Дмитріевки, Днѣпровскаго уѣзда, и учащимся Дмитріевскаго земскаго училища, за пожертвованіе всего 37 руб. 49 коп. Кромѣ того, учащимися Дмитріевской церковно-приходской школы было пожертвовано для подарковъ воинамъ: 20 листовъ почтовой бумаги, 22 конверта, шесть карандашей, 1 пачка табаку и пять листовъ бумаги, одна пара теплыхъ перчатокъ, 28 фунтовъ сала учащимися Олымовской церковно-приходской школы Дмитріевскаго прихода было пожертвовано 1 пудъ 15 фунтовъ сала, а учениками Дмитріевскаго земскаго училища 20 ф. сала.*

*Учащимся Александровской церковно-приходской школы, Бердянскаго уѣзда и первой земской того же села, (пожертвовано ими на подарки воинамъ 54 рубля).*

*Бывшему церковному старостѣ Успенской церкви города Стараго-Крыма крестьянину Іоанну Захарьеву Арнаутову и женѣ его Ксеніи Кирилловой, за пожертвованіе церковныхъ вещей: хоругви, стоимостью 43 руб., святого Потира 80 руб., Евангелія 50 руб., служебника 3 руб., воздуховъ и покровцевъ 26 руб., свѣчей на 100 руб., покрывала 20 руб., лампады 10 руб., иконы 50 руб., а всего на сумму 382 рубля,— съ выдачею грамоты.*

### Назначены:

Священникъ о. Еліазаръ *Спиридоновъ* 1-го января сего года причисленъ къ Кирилло-Меѳодіевской церкви, при Евпаторійской мужской гимназіи.

Монахиня Свято-Георгіевскаго Катерлезскаго женскаго монастыря *Серафима*—ризничей монастыря.

### Награждены:

Священникъ Успенской церкви села Караче-крака о. Іаковъ *Безсоновъ*, за добрую пастырскую дѣятельность—скуфьей.

Священникъ о. Николай *Синицкій* за полезную пастырскую дѣятельность—скуфьей.

Учитель образцовой при духовной семинаріи школѣ, священникъ о. Николай *Першинъ*—набедренникомъ.

Священникъ о. Стефанъ *Малевинъ* за полезную энергичную примѣрную дѣятельность—скуфьей, съ возложеніемъ набедренника.

### Рукоположены:

Псаломщикъ Трехсвятской церкви села Каиръ, Днѣпровскаго уѣзда, Даниль *Фарбовскій*—въ санъ діакона.

Іеродіаконъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита *Алексій*—въ санъ іеромонаха, для священнослуженія въ Алешковскомъ монастырѣ.

Псаломщикъ Покровскаго собора г. Севастополя Викторъ *Галицкій* въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

### Перемѣщены:

Священникъ Свято-Николаевской церкви села Вій-Орлюкъ, Евпаторійскаго уѣзда о. Іоаннъ *Тиморевскій*, согласно прошенію, переведенъ на мѣсто второго священника, къ Свято-Николаевской цер-

кви села Ново-Даниловки, Мелитопольскаго уѣзда.

Священникъ Курской епархіи о. Димитрій *Николаевскій* принять на службу въ Таврическую епархію и назначенъ священникомъ къ Свято-Троицкой церкви села Могилянъ, Бердянскаго у.

Діаконъ Рождество-Богородичной церкви села Старой Маячки, Днѣпровскаго уѣзда, Андрей *Дмитренко*, и діаконъ св. пророка Іліи церкви г. Карасубазара Григорій *Тиморевскій*, одинъ на мѣсто другого; Тиморевскій съ посвященіемъ въ санъ пресвитера.

Діаконъ-псаломщикъ Владиміро-Богородичной церкви с. 2-й Ново-Васильевки (Кенегезь), Бердянскаго уѣзда, Іоаннъ *Кущинскій* и псаломщикъ Успенской церкви г. Ногайска Іоаннъ *Шарковъ*—сдинъ на мѣсто другого.

Діаконъ Николаевской церкви с. Нижняго Рогачика, Мелитоп. у., Петръ *Бѣлый*—штатнымъ діаконемъ къ Покровской церкви с. Горностаевки, Днѣпровскаго уѣзда.

— — —  
У т в е р ж д е н ы :

Священникъ с. Ново-Александровки, Днѣпр. уѣзда, Александръ *Лазаревъ*—законоучителемъ въ Н.-Александровскомъ и Костогрызовскомъ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Діаконъ Рождество-Богородичной церкви села Черниговки, Бердянск. у., Георгій *Ханецкій*—законоучителемъ въ 3-мъ Черниговскомъ земскомъ училищѣ.

Діаконъ Мелитопольскаго собора Николай *Никол-Полити*—законоучителемъ въ Мелитопольскихъ 1 и 2-мъ мужскихъ и 1-мъ женскомъ начальныхъ училищахъ.

Діаконъ того же собора Порфирій *Ковалевъ*—законоучителемъ въ Мелитопольскомъ 2-мъ женскомъ приходскомъ начальномъ училищѣ.

Псаломщикъ того же собора Александръ Ба-

*рановскій*—законоучителемъ въ Мелитопольскомъ № 9 начальномъ училищѣ.

Крестьянинъ *Василій Харламовъ*—въ должности церковнаго старосты къ Рождество-Богородичной церкви с. Благодатнаго, Мелитоп. у.

Крестьянинъ *Кононъ Щербина*—въ должности церковнаго старосты къ Николаевской церкви с. Горѣлаго, Мелитоп. у.

Крестьянинъ *Іоаннъ Корниловичъ*—въ должности церковнаго старосты къ Петро-Павловской церкви г. Севастополя.

Крестьянинъ *Романъ Иванченко*—въ должности церковнаго старосты къ Николаевской церкви с. Царицына-Кута, Мелитоп. у.

Крестьянинъ *Кассіанъ Гончаровъ*—въ должности церковнаго старосты къ Архангело-Михайловской церкви с. Днѣпровки, Мелитоп. у.

### У в о л е н ы :

Церковный староста Архангело-Михайловской церкви села Ново-Михайловки, Днѣпровскаго уѣзда, *Явденко* отъ должности.

Согласно прошенію, священникъ о. *Василій Зима*, отъ должности запаснаго священника Михайловскаго округа.

Монахиня Свято-Георгіевскаго Катерлезскаго женскаго монастыря *Сарра* освобождена отъ должности ризничей.

Церковный староста Архангело-Михайловской церкви с. Гюневки, Мелитоп. у., *Іосифъ Волотко*—отъ должности, по прошенію.

### У м е р л и :

Діаконъ-пеаломщикъ *Константинно-Еленин-ской* церкви села Ново-Константиновки, Бердянскаго уѣзда, о. *Антоній Семеновъ*, 61 года.

Проживавшій въ селѣ *Покровкѣ*, Бердянскаго уѣзда, заштатный діаконъ о. *Николай Плотницкій*, 73 лѣтъ отъ роду.

Геромонахъ Херсонисскаго монастыря *Евгеній*,  
29 января с. г., 82-хъ лѣтъ.

---

**Вакантныя священническія мѣста:**

При Успенской церкви с. Кларовки, Днѣпровскаго уѣзда.

При Свято-Николаевской церкви села Бій-Орлюкъ, Евпаторійскаго уѣзда.

---

**Отъ Таврической Духовной Консисторіи.**

Указомъ Св. Синода отъ 4 января 1917 г. за № 930 при Гавріило-Варваринской Керченской кладбищенской церкви разрѣшено открыть штатныя священническую и псаломщическую вакансію, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на мѣстныя средства.

---

**Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Таврическому и Симферопольскому.**

Благочиннаго 2-го Ногайскаго округа протоіерея Петра Ѳедорова

**р а п о р т ъ.**

Архипастырское посланіе Вашего Высокопреосвященства къ пастырямъ церквей Епархіи, съ предложеніемъ свято выполнить долгъ свой предъ Царемъ и Отечествомъ путемъ приобрѣтенія облигацій краткосрочнаго военнаго займа II выпуска 1916 года, духовенствомъ вѣреннаго мнѣ округа выслушано было съ благоговѣйнымъ вниманіемъ и воля Вашего Высокопреосвященства выполнена сравнительно успѣшно, въ результатъ чего получилось, что облигацій военнаго займа II выпуска приобрѣтено было церквами, прихожанами и сель-

скими учрежденіями, по сообщеніямъ причтовъ округа:

	Церк.	Прихожане.
	Руб.	Руб.
села Константиновки на сумму —	1000	196000
села Воскресенки — — —	—	2000
села Ново-Филипповки — — —	—	1000
села Тихоновки — — —	100	2000
села Владиміровки — — —	—	1000
села Строгоновки — — —	500	6000
села Цареводаровки — — —	200	15000
села Покровки — — —	—	15000
села Дѣвненскаго — — —	1000	2000
села Ново-Константиновки — — —	700	10000
села Степановки — — —	800	—
села Александровки — — —	1500	1000
села Гирсовки — — —	—	10000
села Мордвиновки — — —	—	25000
<hr/>		
Всего на сумму — —	5800	286000

При семъ считаю долгомъ благопочтительнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству, что при приобрѣтеніи облигацій военнаго займа наблюдались весьма трогательные случаи; такъ къ одному батюшкѣ въ день произнесенія имъ проповѣди о долгѣ каждаго вѣрнаго сына своего Отечества оказывать всяческую помощь Родинѣ, является бѣдный старикъ-прихожанинъ и вручаетъ ему 100 р. съ такими словами: „Вотъ все мое состояніе; держу я эти деньги на смерть свою. Но такъ какъ наше Отечество нынѣ нуждается въ средствахъ и они нужны для побѣды надъ врагомъ,

то я прошу употребить ихъ на пріобрѣтеніе билета (облигаціи)“.

Вашего Высокопреосвященства Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца нижайшій послушникъ благочинный, протоіерей Петръ *Федоровъ*.

---

1917. 3/4. № 44. Съ мнѣніемъ о.о. Членовъ Комиссіи согласенъ.

Архіепископъ Дмитрій.

**Протоколъ отъ 2—3 января 1917 г. Комиссіи Епархіальнаго съѣзда по вопросу о распредѣленіи 38000 р., ассигнованныхъ отъ казны въ пособіе духовенству Таврической епархіи по случаю дороговизны жизни.**

Указомъ Св. Синода, отъ 30 сентября 1916 г. за № 34, дано знать Епархіальному начальству, что журналомъ Совѣта Министровъ отъ 8 іюля 1916 г., Высочайше утвержденнымъ 29 іюля 1916 г., постановлено отпустить Вѣдомству Православнаго Исповѣданія на выдачу до конца 1916 г. денежныхъ восполненій изъ общей суммы въ 10 милліоновъ рублей, между прочимъ, — а) духовенству мѣстностей на которыя распространено дѣйствіе правилъ 13 марта 1915 г. 1199327 р. и г) городскому и сельскому духовенству прочихъ мѣстностей Европ. Россіи и Кавказа 3,215757 р., съ тѣмъ, чтобы разассигнованныя Вѣдомствомъ по Епархіямъ суммы, были распредѣлены между нуждающимися въ помощи Епархіальными съѣздами. Съ своей стороны, Св. Синодъ опредѣлил: изъ ассигнованныхъ изъ казны 10,000,000 р. отпустить на Таврическую епархію 38000 р., предоставивъ епархіальнымъ съѣздамъ духовенства, или благочинническимъ съѣздамъ, если созывъ епарх. съѣздовъ представится невозможнымъ, распредѣлить отпущенную сумму между причтами дѣйствительно нуждающимися въ пособіи.

Вслѣдствіе вышеназутаго Указа Св. Синода, Его Высокопреосвященствомъ, предложеніемъ на имя Консисторіи отъ 31 октября 1916 г. за № 6279, созвано было пастырское собраніе подъ Предсѣдательствомъ о. Ректора семинаріи, для обсужденія вопроса, какимъ образомъ безобидно распредѣлить 38000 руб., ассигнованныхъ на пособіе духовенству Таврич. епархіи по случаю дороговизны жизни.

На собраніи 8 ноября 1916 г. выработанъ былъ порядокъ

распредѣленія означеннаго пособия, каковой консисторія, по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ, разослала по благотворительнымъ округамъ цирк. указами отъ 22 ноября 1916 г. за № 60, для обсужденія на десятковыхъ сѣздахъ съ цѣлью выясненія, согласно выработанной на Симф. пастыр. собраніи нормъ, степени нужды въ пособіи каждаго члена причта, съ указаніемъ какъ получаемаго имъ содержанія, такъ и суммы, которая имъ слѣдуетъ въ пособіе, при чемъ означеннымъ циркул. Указомъ Консисторія поставила въ извѣстность духовенство Епархіи, что, если духовенство на сѣздахъ признаетъ необходимымъ сдѣлать к. л. измѣненія въ выработанномъ на Симф. пастыр. собраніи порядкѣ распредѣленія пособия, въ интересахъ духовенства, то оно можетъ занести о семъ въ протоколы, а высказанныя духовенствомъ соображенія Епархіальнымъ начальствомъ будутъ приняты во вниманіе при разсмотрѣніи списковъ по округамъ.

Во исполненіе означеннаго цирк. Указа Консисторіи, отъ благотворительныхъ округовъ поступили въ консисторію по данному вопросу протоколы десятковыхъ сѣздовъ, изъ которыхъ консисторія, усмотрѣвъ раздѣленіе мнѣній духовенства,—одни округа, выработанный на с.-пастырскомъ собраніи проектъ распредѣленія отпущеннаго Св. Синодомъ пособия, признали приемлемымъ, другіе же высказали свой собственный принципъ въ вопросѣ о распредѣленіи этой суммы,—не нашла возможнымъ, при наличности такихъ условій, привести въ исполненіе выработанный на С. пастыр. собраніи 8 ноября 1916 г. проектъ распредѣленія отпущеннаго Св. Синодомъ пособия духовенству Епархіи, и вошла съ докладомъ къ Его Высокопреосвященству о томъ, что въ виду разнорѣчія духовенства епархіи по настоящему вопросу, а также въ силу того, что указомъ Св. Синода отъ 30 сентября 1916 г. представлено Епарх. сѣздамъ духовенства, или благотворительнымъ сѣздамъ, если созывъ епархіальныхъ сѣздовъ представится невозможнымъ, распредѣлить отпущенную сумму между причтами дѣйствительно нуждающимися, и что—созывъ Епарх. сѣзда въ настоящее время невозможенъ, консисторія полагала бы вопросъ о распредѣленіи 38000 р. передать на обсужденіе намѣченной Епарх. сѣздомъ духовенства сессіи 1916 г. предсѣздной комиссіи, состоящей изъ прот. А. Бычковскаго, прот. П. Стрижевскаго, прот. А. Лукина и священн. І. Сауфирова, при чемъ вмѣсто прот. Лукина, заболѣвшаго и уѣзжающаго въ отпускъ, назначить прот. В. Яновскаго, поручивъ ему, какъ бывшему предсѣдателю сѣзда, предсѣдательствованіе въ сей комиссіи, передать этой комиссіи полученный консисторіею матеріалъ и поручить ей постановленный по означенному вопросу протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Время для засѣданія комиссіи назначить въ Симферополѣ со 2-го января 1917 года.

По утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ сего доклада консисторіи, указами консисторіи помянутые лица были вызваны въ Симферополь на 2-е число сего января мѣсяца на занятія по настоящему вопросу.

Коммиссія, въ составѣ предсѣдательствующаго прот. В. Яновскаго и членовъ прот. П. Стрижевскаго, прот. А. Бычковскаго и священ. І. Саффинова, 2-го сего января, испросивъ благословеніе Его Высокопреосвященства, и, получивъ изъ консисторіи матеріалы по сему вопросу, приступила къ своимъ занятіямъ.

Изъ разсмотрѣнія представленныхъ въ консисторію рапортовъ о.о. благочинныхъ, протоколовъ десятковыхъ съѣздовъ и отдѣльныхъ ходатайствъ лицъ и причтовъ, выяснилось, что съ выработаннымъ на С. пастыр. собраніи принципомъ разассигнованія 38000 р. далеко не все духовенство епархіи согласно и считаютъ проэктъ неприемлемымъ какъ несправедливымъ въ томъ отношеніи, что 1) онъ фактически устраняетъ всѣхъ священниковъ, и, за немногимъ исключеніемъ, всѣхъ діаконовъ отъ права на какое либо пособіе изъ ассигнованной Св. Синодомъ суммы, предоставляя таковое только псаломщикамъ, что 2) по выработанному С. пастыр. собраніемъ проэктору получаютъ одинаковое пособіе родители, воспитывающіе своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, и родители свободные отъ этой тяготы, что 3) священники, получающіе болѣе 80 р., обремененные семьей и воспитывающіе отъ двухъ до 4-хъ дѣтей, испытываютъ крайнюю тяготу современной дороговизны жизни, что 4) проэктъ пастыр. собранія сложный вообще съ бухгалтерской точки зрѣнія и почти неприемлемый, не соотвѣтствуетъ истинному смыслу синодальн. опредѣленія, которое предусматриваетъ между прочимъ назначеніе пособія по 50 р. на каждаго изъ воспитывающаго дѣтей духовенства, что 5) при исчисленіи средствъ, получаемыхъ духовенствомъ, не слѣдуетъ принимать во вниманіе принадлежащее ему личное недвижимое имѣніе, какъ не являющееся точнымъ показателемъ той или иной степени его состоятельности, такъ какъ у нѣкоторыхъ членовъ духовенства имѣются, при отсутствіи недвижимаго имущества, денежные собственные средства, неподдающіяся точному учету и др. проч., почему, на основаніи этихъ соображеній, признаютъ единственно справедливымъ предоставить каждому округу распределить между членами причтовъ онаго опредѣленную к. л. часть изъ причитающейся на Т. епархію суммы, такъ какъ на мѣстѣ могутъ быть выяснены такія нужды причтовъ или отдѣльныхъ лицъ, какія и неизвѣстны Симфер. пастырскому собранію, и какія, во всякомъ случаѣ, трудно поддаются учету по предложеннымъ проэкторомъ пастыр. собранія схемамъ. Коммиссія, по внимательномъ и всестороннимъ обсужденіи настоящаго вопроса, высказанныя духовенствомъ епархіи соображенія и пожеланія находитъ заслуживающими полнаго вниманія, а потому въ интересахъ всего духовенства епархіи,

признать наиболѣе практичнымъ и дѣлсообразнымъ раздѣлить всю ассигнованную на помощь епархіи сумму 38000 р. между благочин. округами епархіи, соотвѣтственно числу причтовыхъ частей дѣленія причтового содержанія по каждому округу, *каждый же округъ, полученную сумму имѣетъ раздѣлить самъ на своемъ десятковомъ сѣздь, въ соображеніи всѣхъ мѣстныхъ условій и исключительныхъ положеній отдѣльныхъ причтовъ и лицъ, принявъ по своему желанію тотъ или иной критерій дѣленія, имѣющей въ его распоряженіи суммы на помощь дѣйствительно нуждающимся своей окружной семьи.*

При составленіи расчетной вѣдомости по распредѣленію между духовенствомъ епархіи 38000 р., комиссія признаетъ имѣющими право на полученіе пособія изъ этой суммы, по смыслу Синодальнаго Указа отъ 30 сентября 1916 г., *только причты приходскихъ церквей* какъ городскихъ такъ и сельскихъ, а изъ округовъ (евастопольскаго и Керченскаго только причты церквей с.с. Кели, Дейре-Салынъ, Казантипъ, Мароовки и Петровскаго. Что же касается остальныхъ причтовъ этихъ округовъ, то комиссія не засчитываетъ ихъ, такъ какъ всѣ эти причты, по точному смыслу того же Указа Св. Синода, и, на основаніи отношеній на имя консисторіи, начальника штаба Севастопольской крѣпости отъ 5 декабря 1916 года за № 20477 и Керчь-Эникальскаго город. полицейскаго управленія отъ 3 дек. 1916 г. за № 19893, имѣютъ получить пособіе изъ своей спеціальной ассигновки (по дѣйствию правилъ 13 марта 1915 г.)—1199327 р. Причты домовыхъ церквей при учеб. заведеніяхъ и др. учрежденіяхъ, комиссіей также не засчитываются, какъ несоставляющихъ приходскаго духовенства, къ тому же, по представленнымъ причтамъ домовыхъ церквей даннымъ о средствахъ своего содержанія, въ общей его совокупности, они обезпечены въ такой мѣрѣ, что и не могутъ рассчитывать на пособіе изъ суммы въ 38000 р. Но если бы для нѣкоторыхъ изъ такихъ причтовъ оказалось бы потребнымъ пособіе, то комиссія считаетъ для нихъ соотвѣтственнымъ источникомъ остающуюся при хозяйственномъ управленіи сумму—на случай могущихъ быть дополнительныхъ требованій о пособіяхъ духовенству—1525000 р.

Не засчитаны комиссіей также и церкви дворцоваго вѣдомства.

По составленной такимъ образомъ комиссіей вѣдомости (при семь прилагаемой), подлежатъ выдачѣ изъ 38000 р. въ каждый округъ слѣдующія суммы:

С П И С О К Ъ

благочинническихъ округовъ, Таврической епархiи, между которыми распредѣлены 38000 р., отпущенныхъ Св. Синодомъ для выдачи пособiй духовенству по случаю дороговизны жизни.

Наименованiе округовъ	Число причто- выхъ частей.	По поста- новленiю коммиссiи.		По поста- новленiю консисто- рiи.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Алешковскiй — — —	119	2413	—	2395	12
1-й Бердянскiй - — —	76	1542	—	1529	62
2-й Бердянскiй - — —	118	2393	—	2375	—
Б.-Знаменскiй — — —	21	426	—	422	70
Б.-Токмакскiй — — —	45	913	—	905	75
Григорьевскiй — — —	95	1926	—	1912	10
Джанкойскiй — — —	52	1054	—	1046	60
Евпаторiйскiй — — —	31	628	—	623	95
Керченскiй - — —	16	324	—	321	95
Каховскiй -- — —	103	2088	—	2073	10
М.-Знаменскiй — — —	138	2799	—	2777	52
Мелитопольскiй - — —	113	2291	—	2274	35
Михайловскiй — — —	119	2413	—	2395	15
Чаплынскiй — — —	74	1541	—	1489	40
Н.-Троицкiй — — —	62	1176	—	1247	90
1-й Ногайскiй — — —	76	1541	—	1529	65
2-й Ногайскiй — — —	108	2190	—	2173	75
Орѣховскiй - — —	72	1459	—	1449	15
Симѣропольскiй — — —	122	2474	—	2455	50
Севастопольскiй — — —	16	81	—	322	05
Сѣрогозскiй - — —	134	2717	—	2697	05
Черниговскiй — — —	50	1014	—	1006	35
Ялтинскiй — — —	59	1197	—	1187	50
Θеодосiйскiй — — —	69	1400	—	1388	76
Итого — — —	—	38000	00	38000	00

Настоящій списокъ былъ пересоставленъ Таврической духовною консисторіею въ виду того, что комиссіей при распределеніи означенной суммы допущены (ошибочно) неточности, напр.: по Чаплынскому округу причтовые части исчислены 76, при чемъ въ списокъ не внесенъ Ново-Кіевскій приходъ, состоящій изъ священника и псаломщика; между тѣмъ, если и внести въ списокъ этотъ приходъ, то причтовые части будутъ равны только 74; 2) по Ново-Троицкому округу пропущенъ приходъ с. Ивановки, состоящій изъ священника и псаломщика, а вслѣдствіе этого и причтовые части уменьшены на 4 (въ списокъ 58, а слѣдуетъ 62) и 3) по Севастопольскому округу пропущены приходы: Форосскій Качинскій и Албатскій и, слѣдовательно, причтовые части уменьшены (въ списокъ 4—Скельскому причту, а слѣдуетъ 16). Поэтому консисторія признала необходимымъ составить новый списокъ, руководствуясь при составленіи его установленнымъ комиссіей принципомъ.

Членъ консисторіи, свящ. *А. Михайловскій.*

Секретарь *М. Архангельскій.*

Столоначальникъ *Е. Свѣшниковъ.*

---

## ЖУРНАЛЫ

засѣданій общаго собранія членовъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи.

(Окончаніе).

1916. 23/VI. № 3229. Утверждается.  
Архіепископъ Дмитрій.

Въ ходатайствѣ Св. Синоду мнѣніе о.о. протоіереевъ Стрижевскаго и М. Назаревскаго не должны быть забыты.

Архіепископъ Дмитрій.

### ЖУРНАЛЪ № 3-й

засѣданія Общаго Собранія членовъ Эмеритальной Кассы, бывшаго 20-го и 21-го іюня 1916 г.

Въ засѣданіе прибыли: о.о. депутаты Епархіального съѣзда, представитель отъ Консисторіи и мужского духовнаго училища,

всего 26 человекъ изъ общаго числа (30) лицъ, имѣющихъ право голоса, причемъ предсѣдатель общаго собранія протоіерей В. Яновскій заявилъ, по докладу секретаря общаго собранія, что отсутствующіе представители—отъ семинаріи протоіерей С. Добромысловъ выѣхалъ изъ города, а отъ епархіальнаго женскаго училища—преподаватель В. Ивановъ, бывъ приглашенъ къ 10 часамъ, до настоящаго времени (11<sup>1/2</sup> ч.) не явился, объявилъ открытымъ.

Открылъ засѣданіе о. предсѣдатель протоіерей В. Яновскій сообщеніемъ, что на бывшемъ наканунѣ 19 числа, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Владыки, чрезвычайномъ юбилейномъ собраніи участниковъ Эмеритальной Кассы имъ, о. Яновскимъ, предложено было ознаменовать важное въ жизни Кассы событіе—ея 25-лѣтній юбилей, когда она предстала предъ нами съ колоссальнымъ капиталомъ въ 1 миллионъ рублей, дѣломъ благотворенія, наир. учрежденіемъ стипендіи, а равно и поощреніемъ трудящихся на пользу Кассы управителей ея умѣло и образцово ведущихъ дѣло.

1) По первому вопросу была оглашена справка о томъ, что еще въ 1914 году былъ возбужденъ вопросъ объ ознаменованіи наступившаго нынѣ 25-лѣтія Эмеритальной Кассы учрежденіемъ стипендіи имени бывшаго ректора Таврической духовной семинаріи протоіерея Іоанна Павловича Знаменскаго и священника Димитрія Кирилловича Якимовича, вынесшихъ на своихъ плечахъ нелегкое дѣло учрежденія Эмеритальной Кассы, при богословско-педагогическихъ курсахъ, имѣющихъ быть преобразованными въ богословско-педагогическій институтъ. Но такъ какъ, по смыслу § 12. Уст. Эмер. Кассы, капиталы Кассы иного назначенія, кромѣ пенсій, не могутъ имѣть, то предположено было прійти въ этомъ дѣлѣ на помощь суммами общепархіальными и кромѣ того открыть среди духовенства епархіи и всѣхъ прочихъ членовъ Эмеритальной Кассы единовременную подписку, причемъ предварительно обсудить это предложеніе на десятковыхъ сѣздахъ. Но возгорѣвшаяся война до времени отодвинула обсужденіе этихъ вопросовъ.

На предложеніе о. предсѣдателя высказаться теперь на настоящемъ засѣданіи послѣдоваль обмѣнъ мнѣній. Единодушно признавая желательнымъ отмѣтить серебряный юбилей Эмеритальной Кассы дѣломъ благотворенія именно въ формѣ учрежденія стипендіи, участники собранія вдумчиво остановились на вопросѣ объ источникѣ, изъ котораго могли бы быть ассигнуемы суммы на стипендію. Мнѣнія раздѣлились: одни указали на прежде (въ 1914 году) названный источникъ—общепархіальныя средства, другіе—на личные взносы духовенства, примѣнительно къ таковымъ взносамъ на духовно-учебныя заведенія, но, по мнѣнію третьихъ, необходимо считаться съ печальною дѣйствительностью нынѣ переживаемаго времени, когда замѣчается всеобщее наивыс-

шее напряженіе платежныхъ силъ и наложеніе новаго налога какъ на епархію, такъ и на духовенство и прочихъ участниковъ Кассы недопустимо, да и врядъ ли является дѣломъ справедливымъ. Ознаменовывается юбилей Кассы, располагающей въ настоящее время капиталомъ въ 1,026784 руб. 11 коп. и имѣющей, какъ видно изъ юбилейнаго бухгалтерскаго отчета, остатка отъ доходовъ Кассы, за вычетомъ всѣхъ по Кассѣ расходовъ, 163566 руб. 43 коп., а между тѣмъ это событіе накладываетъ руку на суммы церковныя и на средства отдѣльныхъ личностей въ то время, когда тѣ и другіе несутъ тяжелое бремя военнаго времени и ея послѣдствія — крайней дороговизны. Сама Эмеритальная Касса и должна явиться въ данномъ случаѣ благодѣтельницей, удѣляя изъ остатковъ своихъ доходовъ не на одну, а даже на 2 стипендіи по 500 рублей каждая, но такъ какъ отчисленіе указанной суммы противорѣчитъ § 12 устава Кассы и можетъ послѣдовать въ изытіе изъ этого правила, только съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода (§ 2 Уст.) то надлежитъ и обратиться съ надлежащимъ объ этомъ ходатайствомъ. — Въ вопросѣ о томъ, при какихъ учебныхъ заведеніяхъ желательно учрежденіе стипендій, по обмѣнѣ мнѣній, остановились на учрежденіи стипендіи при двухъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ — при мужскомъ и женскомъ — и притомъ на опредѣленные факультеты — естественный и физико математическій: Таврическая епархія такъ часто нуждается въ специалистахъ естественникахъ и математикахъ, пусть будущіе стипендіаты и стипендіатки потрутся по крайней мѣрѣ въ теченіи первыхъ 5 лѣтъ своей службы при духовно-учебныхъ заведеніяхъ Таврической епархіи, если же они, при наличіи вакансій въ Таврическомъ духовномъ вѣдомствѣ, поступятъ въ иное вѣдомство или въ другую губернію, то, по общепринятому въ отношеніи стипендіатовъ порядку, обязаны возвратитъ сумму, израсходованную на ихъ высшее образованіе. Если же вакансій не окажется, то сумма не возвращается, а получившій стипендію свободенъ отъ всякихъ обязательствъ.

Поставленный на баллотировку въ послѣдней формулѣ вопросъ о стипендіяхъ открытымъ голосованіемъ подавляющимъ большинствомъ (противъ 3-хъ) рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Оставшіеся въ меньшинствѣ при своемъ особомъ мнѣніи ходатайствовали занести въ настоящій журналъ — протоіереи П. Стрижевскій и М. Назаревскій, — что въ принципѣ признавая рѣшеніе вопроса въ приведенномъ смыслѣ, они не могутъ голосовать за него, не имѣя точныхъ математическихъ данныхъ въ неубыточности для Кассы подобнаго ежегоднаго отчисленія и принимая во вниманіе, что бывшія заключенія математиковъ — специалистовъ отвергли возможность допускать существенныя измѣненія, затрагивающія основныя положенія Кассы, пока Касса не достигла своего нормальнаго возраста (30 лѣтъ существованія). Присоединившійся къ о.о. Стрижевскому и Назаревскому

священникъ А. Богаевскій добавилъ къ этому, что отчисленіе это, можно опасаться, послужить прецедентомъ и для другихъ отчисленій по инымъ поводамъ.

Въ виду прибытія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки и перехода, по предложенію Архiepастыря, къ дѣламъ Епархіальнаго Съѣзда, настоящее засѣданіе общаго собранія было прервано и отложено до слѣдующаго дня.

На другой день, по возобновленіи засѣданія, отсутствовавшій на предыдущемъ собраніи предсѣдатель Правленія М. И. Архангельскій, освѣдомленный о разсмотрѣніи вопроса по поводу состоявшагося въ 1914 году постановленія относительно ознаменованія 25-лѣтнаго юбилея Эмеритальной кассы учрежденіемъ стипендіи, испросилъ разрѣшеніе высказаться по возбужденному вопросу. По его мнѣнію, большее моральное значеніе имѣетъ обложеніе, для ежегоднаго образованія потребной для стипендіи суммы, всѣхъ участниковъ кассы, чѣмъ легкое, безъ личныхъ жертвъ, отчисленіе изъ Эмеритальныхъ суммъ. Члены Эмеритальной кассы отъ участія въ кассѣ ожидаютъ выгоды, а пенсіонеры уже получаютъ выгоду; онъ, Архангельскій, находитъ потому возможнымъ привлечь къ отчисленіямъ изъ своихъ личныхъ средствъ не только участниковъ, но и пенсіонеровъ; равно, принимая во вниманіе высказывавшіяся въ свое время мнѣнія объ убыточности для кассы переходовъ на высшіе разряды, слѣдовало бы и такіе случаи считать подлежащими обложенію, причемъ въ цѣляхъ равномернаго распредѣленія предлагаемаго обложенія, желателенъ принципъ обложенія въ ‰ отношеніи, такъ напр., участники кассы платятъ 2‰, пенсіонеры 1‰ и переходящіе на высшіе разряды 3‰. Если принять въ расчетъ поступления по этимъ статьямъ за послѣдній 1915 годъ, то образуется сумма въ полныхъ рубляхъ—по первой статьѣ 419 руб., по второй—227 р. и по третьей—104 рубля, что въ общемъ за округленіемъ составитъ 750 рублей, а такъ какъ эти цифры съ каждымъ годомъ увеличиваются, то восполнять изъ Эмеритальныхъ средствъ недостающую сумму придется вѣроятно всего только въ первый годъ, а въ остальные—это обложеніе внѣ всякаго сомнѣнія дастъ 1000 рублей и выше, такъ что образуются еще и остатки. Затѣмъ переходя къ вопросу объ учебныхъ заведеніяхъ, онъ, г. Архангельскій, высказалъ мнѣніе, что ограничивать поступленіе будущихъ стипендіатовъ и стипендіатокъ опредѣленными факультетами—значитъ связать себя: возможны такіе случаи, что состоятельные будутъ получать стипендію потому только, что поступаютъ на указанные собраніемъ факультеты, а истинно нуждающіеся, поступающіе въ другія высшія учебныя заведенія, будутъ, въ силу постановленія общаго собранія лишены стипендіи. Нужно предоставить свободный выборъ общему собранію въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, независимо отъ учебнаго заведенія, въ которомъ то лицо обучается.

По обмѣнѣ мнѣній, постановили: 1) Почтительнѣйше просятъ Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря войти съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ о разрѣшеніи, въ изытіе § 12 устава кассы и не въ примѣръ будущимъ временамъ, ежегоднаго отчисленія изъ свободныхъ доходовъ Эмеритальной кассы по одной (1000) тысячѣ рублей для учрежденія, въ ознаменованіе исполнившагося 25-лѣтія существованія кассы, двухъ стипендій при высшихъ учебныхъ заведеніяхъ—при мужскомъ и женскомъ для наиболѣе нуждающихся дѣтей участниковъ Эмеритальной кассы—одну имени учредителей кассы протоіерея І. Знаменскаго и священника Д. Якимовича, а другую—имени Эмеритальной кассы, причемъ стипендіи назначаются каждый разъ по постановленіямъ общихъ собраній на вышеуказанныхъ условіяхъ. 2) Если же со стороны Святѣйшаго Синода разрѣшенія не послѣдуетъ, то, признавая въ принципѣ приемлемымъ внесенное предсѣдателемъ Правленія М. И. Архангельскимъ предложеніе, поручить Правленію детально разработать предлагаемый проектъ, передать его на отзывы десятковыхъ сѣздовъ и затѣмъ представить общему собранію, которое и рѣшить окончательно этотъ вопросъ.

2) По вопросу о выдачѣ нынѣшнему составу Правленія и канцеляріи въ ознаменованіе исполнившагося 25-лѣтія Эмеритальной кассы, единовременнаго вознагражденія. Были предложены два размѣра вознагражденія—а) определенныхъ ‰ и б) полугодовой окладъ. Подавляющимъ большинствомъ принять полугодовой окладъ, не исключая и получающаго значительное, сравнительно съ прочими служащими, содержаніе бухгалтера Д. Тихвинскаго, въ виду его долготѣной весьма полезной службы въ кассѣ и понесенныхъ трудовъ по составленію юбилейнаго отчета.

Справка 1-я. При пересмотрѣ устава Эмеритальной кассы въ 1908 году въ вопросѣ объ увеличеніи расходовъ по содержанію Правленія и канцеляріи Эмеритальной кассы приглашенные математики высказали мнѣніе, что на сей предметъ необходимо изыскать другой постоянный источникъ. Таковымъ источникомъ являются ‰ по текущему счету въ Петроградскомъ Международномъ Банкѣ, на счетъ каковыхъ ‰ отнесено ежемѣсячное добавочное вознагражденіе состава Правленія, разрѣшенное въ 1909 году.

Справка 2-я. По § 48 уст. Эмер. кассы, на канцелярскіе и почтовые расходы употребляется необходимая сумма денегъ.

Справка 3-я. Составъ Правленія и канцелярія получаютъ въ годъ содержанія съ добавочнымъ вознагражденіемъ: предсѣдатель М. И. Архангельскій 350 рублей, членъ-казначей протоіерей П. В. Добровъ—300 рублей, членъ-дѣлопроизводитель Л. П. Покровский—250 рублей, ревизоры Правленія П. Г. Викто-

ровскій и Н. В. Соколовскій по 120 руб. каждый, бухгалтеръ Д. Д. Тихвинскій—1200 руб., письмоводитель К. П. Павленко—300 рублей и два разсылныхъ Никита Скоробогатовъ и Кюдрать Муравлевъ по 72 руб. каждый.

С п р а в к а 4-я Бухгалтеру Д. Д. Тихвинскому (лично) во вниманіе его отлично-усердной, съ полнымъ знаніемъ дѣла, было въ прошломъ году увеличено содержаніе съ 900 до 1200 рублей въ годъ.

П о с т а н о в и л и: Въ ознаменованіе исполнившагося 2-лѣтія существованія Эмеритальной Кассы, почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи выдать въ одновременное вознагражденіе въ размѣрѣ полугодового оклада—предсѣдателю Правленія М. И. Архангельскому 175 рублей, члену - казначею протоіерею Ш. В. Доброву 150 рублей, члену—дѣлопроизводителю Л. П. Покровскому 125 руб., ревизорамъ П. Г. Викторовскому и Н. В. Соколовскому по 60 руб. каждому, письмоводителю К. П. Павленко 150 руб. и двумъ разсылнымъ Никитѣ Скоробогатову и Кюдрату Муравлеву по 86 руб. каждому. Равно выдать полугодовой окладъ содержанія 600 рублей и бухгалтеру Д. Д. Тихвинскому, принимая во вниманіе его 22-лѣтнюю службу по Эмеритальной Кассѣ и трудъ составленія юбилейнаго за 25 лѣтъ отчета.

Журналъ сей, на основаніи § 42 Уст. Кассы, представить Его Высокопреосвященству на утвержденіе, а затѣмъ напечатать въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, оставивъ для Правленія потребное количество отдѣльныхъ оттисковъ.

Приложеніе № 1.

## А К Т Ъ.

1916 года іюня 17 дня комиссія отъ Общаго Собранія Эмеритальной Кассы духовенства Таврической епархіи въ составѣ: протоіерея Петра Стрижевскаго, Евгенія Свѣшнякова и Всеволода Иванова, въ присутствіи предсѣдателя Правленія эмеритальной кассы М. И. Архангельскаго и члена—казначея кассы протоіерея Н. В. Доброва произвела ревизію документовъ и суммъ принадлежащихъ эмеритальной кассѣ, причемъ оказалось, что на семнадцатое число іюня 1916 года капиталъ эмеритальной кассы состоитъ:—наличными деньгами—въ рукахъ у казначея Правленія кассы двести шестьдесятъ девять рублей пятьдесятъ коп. (269 р. 50 к.), на текущемъ счету эмеритальной кассы въ Симферопольскомъ Отдѣленіи Петроградскаго Международнаго Ком. Банка тридцать одна тысяча шестьсотъ одиннадцать рублей шестьдесятъ одна коп. (31.611 руб.

61 в.), процентными бумагами: 5% билеты съ выигрышами а) 1 займа—100 р., 2 займа—100 р.; дворянскаго займа—100 р.; 5% облигацій внутренняго Государственнаго займа 1905 года I вып. 83.000 р.; 5% облигацій внутренняго Государственнаго займа 1915 года—20.000 р.; 5½% облигацій Государственнаго внутренняго военнаго краткосрочнаго займа 25.000 р.; 4% свидѣтельство Государственной ренты—844.000 р. и 4% свидѣтельство крестьянскаго поземельнаго банка—20.600 руб., *итого по номинальной стоимости на сумму девятьсотъ девяносто четыре тысячи девятьсотъ рублей (994.900 р.)*, изъ коихъ на 70.000 руб. находятся въ сундукѣ эмеритальной кассы, хранящемся въ Симферопольскомъ казначействѣ, а 924.900 р. сданы на храненіе въ Симферопольское казначейство и въ Севастопольское Отдѣленіе Государственнаго Банка подъ ихъ сохранныя росписки. А *всего капитала эмеритальной кассы на 17 число іюня 1916 состоитъ на сумму одинъ миллионъ двадцать шесть тысячъ семьсотъ восемьдесятъ одинъ рубль одиннадцать коп.* (1.026.781 р. 11 к.), какъ и значится по капитальной книгѣ эмеритальной кассы за 1916 годъ.

Протоіерей: *Петръ Стрижевскій, [Е. Свѣшниковъ, В. Ивановъ.*

Присутствовали: председатель Правленія кассы *М. Архангельскій.*

Казначей эмеритальной кассы протоіерей *Павель Добровъ.*

---

### Приложеніе № 2.

Общему Собранію членовъ Эмиритальной Кассы духовенства Таврической епархіи.

Правленія оной

Д о к л а д ъ.

Преподаватель Таврическаго епархіальнаго женскаго училища священникъ Андрей Васильевъ Михайловскій, въ бытность свою на епархіальной службѣ въ Таврической епархіи съ 1900 по 1907 годъ, состоялъ участникомъ Эмеритальной Кассы по V разряду и уплатилъ безнедоимочно 80 рублей. 31-го октября 1907 года онъ, за поступленіемъ въ университетъ, былъ уволенъ за штатъ. 30-го сентября 1911 года, по окончаніи университетскаго курса, былъ снова принятъ на службу въ Таврическую епархію и опредѣленъ къ церкви поселка Таганаша, а затѣмъ перешелъ на духовно-учебную службу преподавателемъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища. Поступивъ на службу, онъ, о. Михайловскій, какъ обязательный участникъ Кассы, вступилъ въ таковую, но сдѣлалъ взносы не по прежнему V разряду, а по VI-му. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1915 года онъ обра-

тился въ Правленіе Кассы съ ходатайствомъ о возвратѣ ему взносовъ, сдѣланныхъ въ Кассу во время его прежней службы въ Таврической епархіи. Правленіе, принявъ во вниманіе, что по § 20 Устава Кассы, членскіе взносы могутъ быть возвращаемы только лицамъ, перешедшимъ на службу въ другую губернію, или въ другое вѣдомство, а священникъ Михайловскій во все время пребыванія въ университетѣ числился заштатнымъ, ходатайство его отклонило. (Журналъ № 9-й, 1915 года).

Тогда священникъ Михайловскій вошелъ съ ходатайствомъ о выдачѣ ему, за періодъ времени пребыванія его за штатомъ, Эмеритальной пенсіи.

Правленію же, руководствуясь § 22 Уст. Эмер. Кассы, въ силу котораго всѣ состоящіе на штатной епархіальной службѣ лица правомъ на полученіе пенсіи не пользуются, и принявъ во вниманіе аналогичный сему случай ходатайства діакона Георгія Польшанова, вновь, по выходѣ за штатъ, вступившаго въ службу, и эту просьбу отклонило, признавъ, впрочемъ, что священникъ Михайловскій, будучи съ 1908 по 1911 годъ заштатнымъ, несомнѣнно имѣлъ право на полученіе тогда Эмеритальной пенсіи, но въ свое время этимъ правомъ не воспользовался.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ Правленіе Кассы не могло не почестъ вопросъ о правѣ лицъ, состоявшихъ на службѣ и, по выходѣ въ отставку, вновь на службу поступившихъ, на Эмеритальную пенсію за время пребыванія за штатомъ недоумѣннымъ, требующимъ разъясненія, а потому мнѣніемъ своимъ, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопроеосвященства отъ 30 декабря 1915 года за № 8337, положило передать таковой на разсмотрѣніе настоящаго Общаго Собранія. Въ связи же съ этимъ вопросомъ возникаетъ и другой: можетъ ли бывшій пенсіонеръ, поступившій вновь на службу, свободно избирать при обязательномъ и добровольномъ вступленіи въ Эмеритальную Кассу, новый разрядъ, какъ это сдѣлалъ о. Михайловскій, и должны ли въ этомъ случаѣ засчитываться взносы за прежніе годы участія. Правленіе постановило и этотъ вопросъ передать на Общее Собраніе съ присовокупленіемъ своего мнѣнія, что, при вступленіи въ Эмеритальную Кассу бывшаго пенсіонера, вновь поступившаго на службу, долженъ обязательно приниматься въ расчетъ разрядъ, въ которомъ онъ состоялъ во время прежней своей службы и при выборѣ новаго должно поступать во всемъ, согласно § 17 Уст. Эмер. Кассы, предусматривающаго переходы на высшій и низшій разряды.

Предсѣдатель Правленія *М. Архангельскій.*

Члены Правленія: протоіерей Павелъ Добровъ.

Леонидъ Покровскій.

№ 278.

іюня 8 дня 1916 года.

## Отъ Редакціи.

№№ Вѣстника выходятъ не въ срокъ по независящимъ отъ Редакціи обстоятельствамъ.

---

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Православно-народная газета

## „Церковность“

(седьмой годъ изданія).

Выходитъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ подъ редакцію протоіерея І. І. Восторгова.

Цѣль изданія—дать народу назидательное чтеніе примѣнительно къ празднуемому церковью событію и оградить народъ отъ пропаганды сѣанства. Съ 1917 г. будутъ печататься краткія бесѣды законоучителя съ дѣтьми, веденныя редакторомъ-издателемъ въ школѣ въ теченіе трехъ лѣтъ. Помѣщаемый въ „Церковности“ матеріаль можетъ служить для проповѣди и собесѣдованій съ народомъ.

Иногороднымъ подписчикамъ „Церковность“ высылается заблаговременно.

Подписная цѣна на 1917 годъ: съ доставкой и пересылкою—1 р. 50 к.; сотнями и полусотнями (для бесплатной раздачи и продажи при церквахъ)—1 р.; безъ доставки въ Москвѣ—75 к.; на меньшіе сроки—по расчету.

Церковные причты и старосты, выписывающіе „Церковность“ для раздачи и продажи, деньги за нее могутъ высылать по частямъ въ теченіе года.

Адресъ редакціи: Москва, Каретный рядъ, Лиховъ пер., Епархіальный домъ.

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. Таврическій церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. День Православія — II. Нужно-ли бороться съ сектантством?—III. Таврич. духовенство и война. а) Воззваніе. б) Таврич. дух. и война. в) Пожертвованія въ Епарх. Комитетъ.—IV. Хроника. а) Арх. служенія. б) Престоольный праздникъ въ дух. семинаріи. в) Миссіонерская бесѣда.

II. Таврическіе Епархіальныя Вѣдомости.—I. Распоряженія Епарх. Начальства и Епарх. извѣстія.—II. Отъ Таврич. дух. консисторіи.—III. Репортъ благочиннаго II-го Ногайскаго округа.—IV. Протоколъ Комиссіи съѣзда духовенства отъ 2—3 января.—V. Журналы засѣданій общаго собранія членовъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи (окончаніе).—VI. Отъ Редакціи.—VII. Объявленіе.

---

Редакторъ, Ревторъ семинаріи, *Архимандритъ* Иринархъ.

---

Дозволено цензурою. Симферополь.—1 Февраля 1917 г.

Цензоръ—камеральный протоіерей А. Назаревскій.