



ХІІ г. изд. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ХІІ г. изд.

1—15 апрѣля №№ 7—8 1909 года.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 17 марта с. г. за № 151 на 26-е іюля с. г. назначено открытіе VI Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи.

Епархіальныя извѣстія.

1) Утверждены въ должностяхъ членовъ благочиннаго Совѣта священники: села Петровскаго, Петропавлов-

скаго уѣзда, Константинъ Зубовъ, села Ильинскаго, того же уѣзда, Павелъ Колесниковъ, градо-Тюкалинской Св. Троицкой церкви Николай Задоринъ.

2) Псаломщикъ градо-Тарскаго Собора Владиміръ Вознесенскій рукоположенъ 1 марта с. г. въ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

3) Штатный діаконъ церкви станицы Черлаковской, Омскаго уѣзда, Алексѣй Сиротинъ переведенъ на штатное же мѣсто къ градо-Ишимскому Богоявленскому Собору съ 17 марта с. г.

4) Заштатный діаконъ градо-Омской Крестовоздвиженской церкви Іоаннъ Сементовскій опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Александро-Невской домовою церкви при Омской мужской гимназій.

5) И. д. псаломщика село Кисляковской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Гавріиль Ефимовъ принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ должности.

6) Псаломщикъ—діаконъ село Потанинской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Іоаннъ Куликовъ уволенъ по болѣзни 10 марта с. г. за штатъ.

7) Псаломщикъ Вологодской епархіи Алексѣй Башинъ принятъ на служеніе въ Омскую епархію и опредѣленъ на штатное мѣсто священника при церкви села Θεодоровскаго, Павлодарскаго уѣзда, 24 февраля с. г.

8) Псаломщикъ Холмской епархіи Петръ Островскій принятъ на службу въ Омскую епархію и рукоположенъ во діакона къ церкви села Тушволобовскаго, Ишимскаго уѣзда, на штатное діаконское мѣсто 2 февраля 1909 года.

9) Послушникъ Сольвычегодскаго монастыря Сергѣй Турундаевскій опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви станицы Баянъ-Аульской, Павлодарскаго уѣзда, 12 марта с. г.

10) Священникъ градо-Тарской Богородице-Казанской церкви Петръ Павлиновъ переведенъ, согласно прошенію, на мѣсто же священника къ церкви села Унарскаго, Тарскаго уѣзда, 16 марта с. г.

11) Священникъ село—Астыревской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Іоаннъ Кузнецовъ уволенъ 7 марта с. г. за штатъ.

12) Бывшій псаломщикъ Платонъ Трофимовъ опредѣленъ

и. д. псаломщика къ церкви пос. Царскіе-Колодцы, Тюкалинскаго уѣзда, 13 марта с. г.

13) Діаконъ — псаломщикъ градо-Омскаго Каѳедрального Собора Владиміръ Голосовъ рукоположенъ 8 марта с. г. во священника на штатное мѣсто въ Михаило-Архангельскій монастырь, Петропавловскаго уѣзда.

14) Священникъ церкви поселка Желѣзинскаго, Павлодарскаго уѣзда, Іоаннъ Любимовъ переведенъ 18 марта с. г. къ церкви станицы Урлютюнской, того же уѣзда. ✓

15) Временно-командированный для исправленія пастырскихъ обязанностей въ поселки Купинской волости, Каинскаго уѣзда, іеромонахъ Кириллъ командированъ для исправленія пастырскихъ обязанностей въ поселокъ Одесскій, Омскаго уѣзда.

16) Діаконъ Томской епархіи Василій Птицынъ принять на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ 20 марта с. г. на вакансію псаломщика при градо-Омской Крестовоздвиженской церкви.

17) Преподано Архiepинастырское благословеніе: 1) прихожанамъ Михаило-Архангельской церкви села Тополинскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, священнику Онуфрію Рябухѣ, церковному старостѣ Ивану Титареву за ревностное отношеніе къ украшенію храма Божія; 2) крестьянину села Борисовскаго, Омскаго уѣзда, Ильѣ Ткаченко, за пожертвованіе въ мѣстную церковь; 3) крестьянину Іосифу Синельникъ за пожертвованіе въ село Новосельскую церковь, Тюкалинскаго уѣзда.

18) Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) Крестьянинъ Феодоръ Клепиковъ къ церкви села Атрачинскаго, Тюкалинскаго уѣзда; 2) крестьянинъ Савелій Сахновъ къ церкви села Красноярскаго, Змѣиногорскаго уѣзда; 3) крестьянинъ Сергій Кузнецовъ къ церкви села Солдатовскаго, Тюкалинскаго уѣзда; 4) крестьянинъ Иванъ Сахновъ къ церкви села Густафовскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 5) крестьянинъ Иванъ Бухалъ къ церкви поселка Южно-Подольскаго, Тюкалинскаго уѣзда; 6) крестьянинъ Яковъ Бабкинъ къ село Атирской церкви, Тарскаго уѣзда; 7) мѣщанинъ Петръ Никитищъ къ градо-Ишимскому Богоявленскому собору; 8) крестьянинъ

Андрей Осиповъ къ церкви села Завьяловскаго, Тарскаго уѣзда; 9) мѣщанинъ Діонисій Таушкановъ къ градо-Тарской Спасской церкви.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

- Омскаго у. При градо-Омской Крестовоздвиженской ц.
Змѣиногорскаго у. При ц. села Сѣннонскаго.
Петропавловскаго у. При церкви села Полуденскаго.
Тюкалинскаго у. При церкви села Астыревскаго.
" При церкви села Коневскаго.
Тарскаго у. При церкви села Кошневскаго.
" При градо-Тарской Богородице-Казанской церкви.
Ишимскаго у. При церкви села Казанскаго 1-е мѣсто.
" При церкви села Красноярскаго 2-е мѣсто.
Кокчетавскаго у. При церкви села Никольскаго.
Павлодарскаго у. При церкви пос. Желѣзинскаго.
Атбасарскаго у. При церкви села Ново-Колутонскаго.

Діаконскія:

- Ишимскаго у. При гр.-Ишимской Николаевской церкви.
Омскаго у. При церкви станицы Черлаковской.

Псаломщическія:

- Омскаго у. При градо-Омской Крестовоздвиженской ц.
Кокчетавскаго у. При церкви с. Чалкарскаго.
Тюкалинскаго у. При церкви села Потанинскаго.
Тарскаго у. При церкви села Ново-Рождественскаго.
-

Отъ Предсѣздной Комиссіи.

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ.

Предсѣздная Комиссія покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ, по разсмотрѣніи на благочинническихъ сѣздахъ нижепомѣщаемыхъ вопросовъ, имѣющихъ быть предложенными отъ различныхъ учрежденій епархіи на обсужденіе VI Епархіального Сѣзда духовенства Омской епархіи, прислать заключенія благочинническихъ сѣздовъ по этимъ вопросамъ въ Предсѣздную Комиссію не позднѣе 15 іюня с. г. для составленія послѣднею общаго свода рѣшеній по каждому вопросу и для представленія ихъ Епархіальному Сѣзду, а также Комиссія проситъ о.о. благочинныхъ прислать и тѣ вопросы, кои могутъ быть возбуждены самими благочинническими сѣздами для обсужденія ихъ на Епархіальномъ Сѣздѣ.

Предсѣдатель Комиссіи, священникъ *В. Пляскинъ.*

Секретарь, священникъ *Димитрій Клениковъ.*

Вопросы, подлежащіе обсужденію 6-го Епархіального Сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи 1909 года.

Отъ Омской Духовной Консисторіи.

1) Журналомъ Епархіального сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи, отъ 9 іюня 1907 г. за № 55, опредѣлено: „признавая норму многосемейности, примѣняемую къ діаконамъ несправедливой, о.о. депутаты нашли необходимымъ такую измѣнить и опредѣлить въ такомъ видѣ: у священника на епархіальный счетъ обучается 3-й, у діакона на полуепархіальномъ—второй и у псаломщика на полномъ епархіальномъ содержаніи—второй. Эта норма многосемейности простирается и въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣти духовенства одновременно обучаются и въ духовныхъ и свѣтскихъ учеб-

ныхъ заведеніяхъ, не исключая и высшихъ. Дѣти, обучающіяся въ наличныхъ городскихъ и сельскихъ училищахъ, въ расчетъ не принимаются. Норма многосемейности примѣняется только тогда, когда одновременно у того или другого члена причта обучается нѣсколько дѣтей, напр., священникъ пользуется правомъ на полное епархіальное содержаніе только тогда, когда у него одновременно учится трое; слѣдовательно, третій (будетъ ли то мальчикъ или дѣвочка) у него обучается и содержится на епархіальный счетъ; діаконъ пользуется правомъ нормы многосемейности тогда, когда у него обучается одновременно двое, слѣдовательно, второй у него обучается на полуепархіальный счетъ, слѣдующій, при одновременномъ обученіи, принимается на полное епархіальное содержаніе.

Эта же самая норма многосемейности должна примѣняться и къ воспитанницамъ Епархіальныхъ училищъ до окончанія полнаго курса.

Если же у духовенства Омской епархіи сверхъ нормы многосемейности обучаются дѣти (одновременно) и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ въ классахъ выше тѣхъ, которые имѣются въ Омскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ Ишимскомъ Духовномъ, то на обученіе таковыхъ выдавать пособіе въ размѣрѣ 80 р., не исключая и 40-ка рублевого пособія, выдаваемого на обученіе дочерей духовенства, воспитывающихся въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и иноепархіальныхъ женскихъ училищахъ. Правомъ на полученіе этого пособія пользуется только сельское духовенство, а городское—пользуется только платою за правоученіе, такъ какъ дѣти городского духовенства живутъ при родителяхъ и пользуются готовой квартирой“.

При примѣненіи сего постановленія на практикѣ, Консисторія встрѣтила рядъ затрудненій, каковыя при семъ приводятся.

Священникъ помѣщаетъ своихъ дѣтей не въ духовно-учебныя заведенія, а въ свѣтскія. Допустимъ, одна дочь у него обучается въ 1-мъ классѣ гимназіи и сынъ во 2-мъ классѣ гимназіи, а 3-я дочь старшая въ Епархіальномъ училищѣ. Согласно постановленія епархіальнаго съѣзда, священникъ проситъ дочь, обучающуюся въ Епархіальномъ училищѣ,

принять на полное епархіальное содержаніе, согласно нормы многосемейности, а если у того же священника обучается еще дочь, допустимъ, въ VII классѣ женской гимназіи, то онъ просить еще пособіе на ея обученіе въ размѣрѣ 80 р., не включая и 40 р. по журналу съѣзда за № 54. Надо сознаться, съ одной стороны, что, согласно постановленію съѣзда, такая просьба священника должна подлежать удовлетворенію, а съ другой, невольно наводитъ на мысль, что экономія постановленіемъ епархіальнаго съѣзда, къ которой онъ стремился, отсутствуетъ, хотя бы изъ предложеннаго примѣра: одна дочь обучается въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и та должна быть принята на полное епархіальное содержаніе, да кромѣ того, за другую дочь, обуч. въ VII классѣ гимназіи, нужно заплатить 120 р. Не будетъ ли признано болѣе полезнымъ въ видахъ экономіи и справедливости такое постановленіе, въ силу коего норма многосемейности примѣнялась бы только къ дѣтямъ, обучающимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ въ классахъ выше тѣхъ, кои имѣются въ Омскомъ Епархіальномъ и Ишимскомъ Духовномъ училищахъ. Священникъ же, отдавая своихъ дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія въ классы, кои имѣются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, тѣмъ самымъ лишается права на полученіе какого-либо пособія.

2) Слѣдуетъ разъяснить, какъ поступать въ семь случаѣ. Допустимъ, у священника обучается дочь въ Тобольскомъ Епархіальномъ училищѣ съ платой 160 р. (140 р. платитъ родитель и 40 р. вноситъ епархія).

Поступаетъ у того же священника въ Тобольскую Духовную семинарію сынъ. Отцу выгоднѣе помѣстить на полное епархіальное содержаніе сына, такъ какъ взносъ за полное епархіальное содержаніе въ Тобольской Семинаріи за 1-й годъ въ 1-мъ классѣ 185 р.+15 р. за постельныя принадлежности, всего 200 р. (Безусловно выгоднѣе отцу помѣстить сына въ Семинарію на полное епархіальное содержаніе, чѣмъ оставлять дочь на полномъ епархіальномъ содержаніи). Въ этомъ случаѣ экономія отца выражается въ 60 р. въ годъ. Вопросъ о томъ удовлетворяютъ ли просьбамъ таковыхъ отцовъ?

3) Дочери заштатнаго псаломщика Павла Быстрова Зоѣ

было выдано, по миѣнію Консисторіи и согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 17-го октября 1908 г. № 5435, примѣнительно къ журналу Епархіального съѣзда, отъ 9 іюня 1907 г. за № 54,—40 р. пособіе на обученіе въ VII классѣ Омской женской гимназіи. Последняя, какъ дочь заштатнаго псаломщика, вышедшаго заштатъ по болѣзни (глухоты), не можетъ быть съ одной стороны въ точномъ смыслѣ, при живомъ отцѣ, причислена къ разряду „сиротъ“, но съ другой — болѣзнь лишаетъ доставленія достаточнаго заработка для пропитанія многочисленной семьи. Необходимо выяснитъ, какъ относиться къ подобнымъ случаямъ: слѣдуетъ ли выдавать пособіе дочерямъ заштатныхъ, какъ сиротамъ?

4) Пересмотрѣть журналъ 5-го Епархіального съѣзда, отъ 23 мая 1907 г. № 7, о вознагражденіи о.о. благочинныхъ за ихъ труды, въ виду разнорѣчивыхъ послѣ сего постановленій журналовъ благочинническихъ съѣздовъ, съ тѣмъ, чтобы постановленіе было признано обязательнымъ для всѣхъ благочиній, распредѣливъ расходы на духовенство округа, церкви самостоятельныя и приписныя и указавъ точно и опредѣленно расходы: жалованье, канцелярію и прогоны.

5) Пересмотрѣть журналъ 5-го Епархіального съѣзда, отъ 12 іюня 1907 г. за № 69, о дополнительномъ вознагражденіи уѣздному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Семиналатинской области съ тѣмъ, чтобы, по возможности, расходъ этотъ производился не изъ церковныхъ только суммъ, въ виду обремененія церквей налогами, но участвовали бы въ семъ расходѣ и причты, согласно доходности.

6) Составить, въ виду опредѣл. Св. Синода, помѣщеннаго въ № 23 Церков. Вѣд. за 1908 г., по каждому благочинію для обсужденія на общепарх. съѣздѣ духовенства списки тѣхъ приходовъ, причты которыхъ нуждаются въ увеличеніи или назначеніи вновь казеннаго жалованья въ извѣстномъ размѣрѣ, съ указаніемъ обстоятельныхъ мотивовъ по каждому отдѣльному случаю.

7) Пересмотрѣть журналъ 5-го Епархіального съѣзда, отъ 23 мая 1907 г. за № 5, признавъ должность духовнаго слѣдователя, обязательной въ каждомъ благочиніи, по выбору

духовенства, съ утверждѣнія Его Преосвященства, и о вознагражденіи ихъ.

Отъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, желая въ возможной мѣрѣ удовлетворить потребность въ школьномъ образованіи, имѣть честь ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о.о. денутатовъ:

1) объ ассигнованіи установленныхъ $2\frac{1}{2}\%$ съ церковныхъ суммъ епархіи на будущее время въ пособіе на содержаніе школъ, на прогоны и пособія учащимъ, содержаніе канцелярій и книжныхъ складовъ Совѣта и его 7-ми Отдѣленій и на добавочное вознагражденіе Тюкалинскому Уѣздному Наблюдателю въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ.

2) Въ виду предстоящаго введенія всеобщаго школьнаго образованія, распространеніе какового возлагается и на церковно-приходскія школы, и для всесторонняго обозрѣнія и обсужденія церковно-школьнаго дѣла и объѣма мѣстныхъ по школьнымъ вопросамъ, желательно учредить при мѣстномъ печатномъ органѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по примѣру печатныхъ органовъ другихъ епархій, напримѣръ, Тобольской, особое къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ приложеніе съ названіемъ „Школьный листокъ“.

3) Какими причинами можно объяснить неаккуратное посѣщеніе нѣкоторыми священниками уроковъ Закона Божія въ школахъ, и какимъ путемъ можетъ быть предотвращено это печальное явленіе въ церковно-школьномъ дѣлѣ?

4) Нѣтъ ли необходимости въ безплатномъ снабженіи учащихся въ школахъ молитвенниками, евангеліями, псалтирями за счетъ церковныхъ суммъ?

5) Какими мѣрами возможно достигнуть успѣшнаго преподаванія въ школахъ предмета церковнаго пѣнія, каковъ предметъ теперь рѣдко гдѣ преподается съ надлежащимъ успѣхомъ?

6) Какъ предотвратить возможность закрытія школъ, по случаю отказа обществъ отъ отопленія школьныхъ зданій и

ссылки на то, что церковныя школы должна содержать церкви, каковыя случаи теперь нерѣдки?

7) Не слѣдуетъ ли церквамъ приходить на помощь бѣднымъ родителямъ въ дѣлѣ обученія дѣтей въ тѣхъ случаяхъ, когда родители не имѣютъ средствъ заплатить за обученіе, если школа содержится на средства родителей только учащихъ дѣтей, а также когда не на что завести дѣтямъ одежду или обувь?

8) Церковныя школы нерѣдко терпятъ нужду въ учебныхъ книгахъ. Какія мѣры можно принять для предупрежденія сего недостатка?

9) На приобрѣтеніе учебныхъ пособій десятирублевого сбора съ церковей мало, потому что школы съ каждымъ годомъ умножаются, а онъ остается безъ измѣненія, кромѣ сего, о.о. завѣдующіе предъявляютъ свои требованія безъ ограниченія, берутъ учебныхъ принадлежностей столько, сколько нужно, берутъ и въ прокъ, такъ какъ не каждый разъ имъ приходится бывать въ городѣ. Совѣтъ просить десятирублевый сборъ увеличить до двадцатипятирублевого, уравнивъ въ этомъ городскія церкви съ сельскими. Сборъ можетъ взиматься съ церковей два раза: въ годовую ревизію благочиннаго 12 р. 50 к. и въ полугодовую 12 руб. 50 к.

10) Бываютъ случаи, что, между о. завѣдующимъ и учащими обостряются отношенія настолько, что совмѣстная ихъ дѣятельность становится невозможной. Кто въ данномъ случаѣ долженъ уступить: священникъ или учащій? Вина виновность того или другого въ ненормальныхъ отношеніяхъ установить трудно, ибо чувство непріязни кроется въ сердцѣ и большею частью слагается изъ мелкихъ обстоятельствъ. Былъ примѣръ, о. завѣдующій судился съ учительницею въ камерѣ Мирового Судьи.

Отъ Правленія Ишимскаго Духовнаго Училища.

Правленіемъ Ишимскаго Духовнаго училища имѣютъ быть предложены на обсужденіе Епарх. Сѣзда нижеслѣдующіе, касающіеся исключительно разнаго рода ассигнованій, вопросы,

а именно: 1) 300 рублей на приобретение для училища стиральной машины съ необходимыми къ ней принадлежностями 2) 200 рублей на заведение 4 шкафовъ для книгъ съ перегородками — отдѣленіями для двухъ учениковъ каждое и съ дверками въ каждомъ отдѣленіи, съ приспособленіями для запиранія на замокъ, 3) 200 рублей на наемъ учителя музыки для обученія таковой учениковъ; 4) 300 рублей на производство крайне необходимаго ремонта училищнаго корпуса снаружи; 5) 100 рублей на устройство комнатной гимнастики и 100 же руб. на наемъ учителя гимнастики (по 10 руб. въ мѣсяць); 6) 100 руб. на приобретение волшебнаго фонаря „Универсаль“ съ необходимыми къ нему принадлежностями и 50 руб. на картины къ нему; и 7) 150 руб. на приобретение для физическаго кабинета при училищѣ микроскопа.

Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Журналомъ отъ 12 декабря 1908 года за № 71-мъ Совѣтъ Омскаго Епархіальнаго женскаго училища постановилъ предложить съѣзду о.о. депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи, имѣющему быть въ семь 1909 году, слѣдующіе вопросы: 1) о заведеніи при училищѣ физическаго кабинета, 2) о преподаваніи въ училищѣ гимнастики, французскаго и нѣмецкаго языковъ, 3) объ обученіи музыкѣ, 4) о заведеніи при училищѣ фундаментальной библіотеки, 5) о пополненіи ученической библіотеки, 6) о приобретеніи пособій по географіи и природовѣдѣнію, 7) о введеніи завтраковъ для ученицъ, 8) о добавленіи, къ имѣющимся въ училищѣ 2-мъ швейнымъ машинамъ, еще 3-хъ машинъ, такъ чтобы было по машинѣ въ каждомъ классѣ, 9) о покушкѣ чулочной машины, 10) о пересмотрѣ вопроса о многосемейности, въ виду обременительности церковныхъ сборовъ на содержаніе училища.

Отъ Омскаго Епархіальнаго Миссіонера.

Предлагаю на обсужденіе 6-го общепархіальнаго съѣзда

о.о. депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи слѣдующіе вопросы:

1) Желательно открыть должность противораскольническаго епархіальнаго миссіонера съ жительствою въ г. Семипалатинскѣ.

2) Оставить епархіальному миссіонеру существующій годовой окладъ жалованія въ размѣрѣ 2500 руб., въ виду постоянно возрастающей дороговизны жизни въ гор. Омскѣ, и, сверхъ этого, дать ему такое количество прогонныхъ денегъ, какое потребуется для разъѣздовъ по дѣламъ миссіи. Во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній послѣ всякой поѣздки, или при годовомъ отчетѣ, епархіальный миссіонеръ обязанъ представлять документы о количествѣ сдѣланныхъ верстъ за отчетный годъ.

3) Должности окружныхъ противосектантскихъ миссіонеровъ упразднить, какъ трудно совмѣстимыя съ обязанностями приходскаго священника, а вмѣсто нихъ открыть вакансію помощника противосектантскаго миссіонера съ такимъ годовымъ окладомъ и разъѣздными, какіе съѣздъ найдетъ возможными. Районъ дѣйствій помощника ограничивается тремя уѣздами, а епархіальный миссіонеръ обязанъ являться всюду по первому вызову.

4) Ассигновать опредѣленную сумму на брошюры противосектантскаго и противораскольническаго характера для безплатной раздачи православному народу, въ виду того, что Епархіальное Братство, при настоящихъ затрудненіяхъ, не въ состояніи дѣлать этого.

5) Ассигновать сумму для выдачи, въ качествѣ единовременнаго вознагражденія, лицамъ, ведущимъ борьбу съ расколомъ и сектантствомъ безвозмездно въ городскихъ и сельскихъ приходяхъ.

6) Обязать священниковъ зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ приходовъ имѣть достаточную бібліотеку миссіонерскаго содержанія и, по мѣрѣ возможности, пополнять ее на миссіонерскія средства, согласно журнальному постановленію 4-го общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи за № 30. О.о. благочинные при разъѣздахъ по своему благочинію слѣдятъ за состояніемъ указанныхъ

библіотекъ, а при обзорѣніи епархіи Преосвященный Епископъ, по желанію котораго и внесень послѣдній пунктъ.

Отъ Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.

Въ церковно-приходскія школы тѣхъ поселковъ, гдѣ усиленно распространяется сектантство и гдѣ въ школахъ обучаются и дѣти сектантовъ, необходимо назначать учителями лицъ, болѣе или менѣе свѣдующихъ въ вопросахъ миссіонерской полемики и способныхъ вліять на дѣтей сектантовъ въ смыслѣ сближенія ихъ съ Православною Церковію. Такимъ лицамъ необходимо давать содержаніе, увеличенное, по крайней мѣрѣ, вдвое, по сравненію съ обычнымъ окладомъ жалованія для учителя церковно-приходской школы (240 р. въ годъ). Не найдетъ ли Епархіальный съѣздъ возможнымъ добавочное содержаніе для такихъ учителей—миссіонеровъ назначить изъ епархіальныхъ средствъ?

Отъ Комитета Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Комитетъ Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода честь имѣеть предложить VI общепархіальному съѣзду духовенства Омской епархіи слѣдующіе вопросы:

1) Избраніе членовъ Комитета и двухъ кандидатовъ къ нимъ, согласно § 17 устава завода, избираемыхъ на срокъ отъ одного епархіальнаго съѣзда до другого.

2) Не найдутъ ли причты и старосты, отдаленныхъ отъ своего завода и уѣздныхъ складовъ, церквей возможнымъ выписывать отъ своего завода все потребное на годъ количество церковнаго вина, ладона, оливковаго масла и кадильнаго угля. Церковное вино можетъ высылаться въ боченкахъ (не менѣе 1 ведра) или въ стеклянной посудѣ, причемъ бой, если таковой окажется въ ящикахъ, будетъ исключаться; оливковое масло будетъ высылаться въ жестянныхъ бочкахъ любого вѣса.

Всѣ эти товары за счетъ завода могутъ быть доставлены до указанного пункта въ каждомъ благочиніи и, при желаніи, въ кредитъ на 9 мѣсяцевъ.

Кромѣ того, Комитету желательно предложить сѣзду обсудить вопросы: а) о страхованіи церквей и всѣхъ церковныхъ и попечительскихъ построекъ при посредствѣ своего свѣчнаго завода, по примѣру нѣкоторыхъ російскихъ епархій и б) о способахъ сокращенія непосильныхъ сборовъ съ церквей на нужды епархіи, по каковымъ вопросамъ предполагено Комитетомъ завода сдѣлать сѣзду обстоятельный докладъ.

Отъ Комиссіи по устройству духовно-учебныхъ заведеній въ г. Омскѣ.

На обсужденіе 6 общепархіального сѣзда духовенства со стороны Комиссіи имѣютъ быть представлены слѣдующіе вопросы:

1) Объ изысканіи средствъ на покрытіе произведенныхъ Комиссіей на постройку главнаго зданія училища займовъ: а) изъ кассы взаимной помощи духовенства до 28000 руб. 4% государственной ренты и б) изъ суммъ на содержаніе миссіонера въ Омской епархіи, хранящихся въ Омской Духовной Консistorіи, 6500 руб. то же 4% государственной ренты; а равно и объ изысканіи средствъ для окончательнаго расчета съ подрядчикомъ Печенинымъ, при чемъ Комиссія считаетъ нужнымъ присовокупить, что оный расчетъ съ Печенинымъ предполагено произвести изъ прибылей Омскаго Епархіального свѣчнаго завода въ 1909 году до 20000 рублей.

2) Объ изысканіи средствъ на расчетъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1910 года съ подрядчикомъ Печенинымъ за постройку каменнаго зданія бани при училищѣ, каковая постройка, по изчисленной смѣтѣ, должна обойтись до 11000 рублей.

Отъ Комитета кассъ: взаимной помощи, похоронной и на лечение бѣдныхъ духовнаго званія.

1) Пересмотрѣть уставы кассъ: взаимной помощи, похоронной и по леченію бѣдныхъ духовнаго званія. (Проекты отпечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ).

2) Долженъ ли Комитетъ высылать взносы тѣмъ участникамъ Кассы, которые за неаккуратные взносы должны быть исключены изъ Кассы, безъ прошеній отъ нихъ объ этомъ? (Уставъ Кассы взаимной помощи 1907 г. § 3, примѣч. 1).

3) Должны ли быть исключены изъ участниковъ похоронной Кассы тѣ члены причта, которые не пожелаали состоять участниками Кассы взаимной помощи?

4) Если участіе въ Кассахъ будетъ предоставлено усмотрѣнію членовъ причта, то необходимо установить условія пріема обратно въ члены Кассъ вышедшихъ участниковъ, съ возложеніемъ на нихъ нѣкоторой пени.

5) Не признаетъ ли духовенство необходимымъ учредить при Кассѣ взаимной помощи операціи по выдачѣ займообразныхъ ссудъ нуждающимся членамъ причта?

6) Слѣдуетъ ли платить Епархіальному Попечительству ежегодно за помѣщеніе, отопленіе и сторожа, наз. для Комитета, въ суммѣ 86 рублей?

7) Не слѣдуетъ ли выдавать пособія на леченіе бѣдныхъ духовнаго званія по удостовѣреніямъ благочинническихъ совѣтовъ, а не благочинническихъ съѣздовъ духовенства; если же будетъ оставленъ прежній порядокъ, то необходимо дать Комитету указанія о порядкѣ выдачи пособій въ экстренныхъ случаяхъ.

8) Установить порядокъ взысканія взносовъ въ Кассы съ неисправныхъ плательщиковъ.

Прошеніе и. д. псаломщика Арыкъ-Балыкской церкви, Кокчетавскаго уѣзда, Александра Шевченко о предоставленіи ему, непринятому въ духовное званіе, права обучать дочерей его въ Омскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ на одинаковыхъ правахъ съ дѣтьми духовенства.

№ 1544. 9 марта. Утверждается.

Епископъ Гавріиль.

ЖУРНАЛЪ

Совѣта Омскаго епархіальнаго женскаго училища

№ 89.

1909 года марта 3-го дня въ собраніе Совѣта Омскаго епархіальнаго женскаго училища **прибыли:** Предсѣдатель Совѣта, Благочинный Омскихъ городскихъ церквей, священникъ Михаилъ Орловъ, Начальница училища А. И. Пономарева, Инспекторъ классовъ Сергій Прозоровскій, члены Совѣта: священникъ Сергій Соколовъ, священникъ Петръ Троицкій и священникъ Владиміръ Никольскій.

Слушали: заявленіе Инспектора классовъ Сергія Прозоровскаго: „Его Преосвященство поручилъ мнѣ передать на обсужденіе Совѣта слѣдующее его предложеніе: произвести пріемныя испытанія для вновь поступающихъ воспитанницъ, по примѣру другихъ епархій, не въ августѣ мѣсяцѣ, какъ раньше бывало, а въ маѣ мѣсяцѣ. Владыка, насколько извѣстно, исходитъ изъ того принципіальнаго соображенія, чтобы дать возможность дѣвочкамъ, удовлетворительно выдержавшимъ пріемный экзамень, съ спокойной совѣстью отдохнуть лѣтомъ и запасться силами, столь необходимыми для нихъ въ ихъ будущихъ трудахъ. Св. Синодъ, съ своей стороны, опредѣленіемъ отъ 24 апрѣля—15 мая 1908 года за № 2670, разрѣшилъ производить пріемныя испытанія для вновь поступающихъ не только по окончаніи лѣтнихъ каникулъ, но и передъ оными, съ тѣмъ, однако, чтобы 1) пріемъ въ училища выдержавшихъ испытанія до каникулъ совершался по окончаніи пріемныхъ испытаній послѣ каникулъ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменованными на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ, безъ предоставленія державшимъ испытанія до каникулъ какихъ либо преимуществъ, 2) изъ невыдержавшихъ пріемныя испытанія передъ лѣтними каникулами

къ вторичнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ допускать только тѣхъ, которыя получили на первомъ испытаніи неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ, и 3) принимать въ училища подвергавшихся вторичнымъ испытаніямъ только въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ приѣма успѣшно выдержавшихъ испытанія передъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ (№ 22, 1908 г. Церк. Вѣд.).

Принимая все это во вниманіе, мнѣ кажется, можно разрѣшить духовенству и Омской епархіи привозить своихъ дѣтей для поступленія въ Епархіальное женское училище весной, въ назначенный Совѣтомъ срокъ (удобиѣе въ концѣ мая или началѣ іюня) съ тѣмъ, однако, условіемъ, что выдержавшія означенныя приѣмныя испытанія весной будутъ считаться только кандидатками для поступленія въ училище. Окончательное же сужденіе о ихъ приѣмѣ будетъ по окончаніи приѣмныхъ испытаній осенью, передъ началомъ учебнаго года, сообразно конкурсу и наибольшей подготовленности изъ числа всѣхъ воспитанницъ, державшихъ весной и осенью“. Совмѣстно съ симъ слушали словесное заявленіе училищнаго врача П. И. Бочковского о томъ, что медицинское освидѣтельствованіе вновь поступающихъ въ Омское Епархіальное женское училище воспитанницъ удобнѣе было бы производить не послѣ экзаменовъ, какъ это практиковалось раньше, а передъ экзаменами, такъ какъ на практикѣ могутъ быть и были такіе случаи, что изъ числа успѣшно выдержавшихъ экзаменъ потомъ, по освидѣтельствованіи, нѣкоторые оказывались одержимыми болѣзнями, служащими препятствіемъ къ приѣму въ учебное заведеніе, какъ напр. могутъ страдать органическимъ измѣненіемъ въ сердцѣ, хроническимъ воспаленіемъ въ легкихъ, хроническимъ воспаленіемъ почекъ, золотушнымъ затвердѣніемъ лимфатическихъ железъ и т. п.

Постановили: Разрѣшить вновь поступающимъ въ Омское Епархіальное женское училище держать экзаменъ весной и осенью. Причемъ для поступающихъ въ 1-й классъ весной временемъ испытанія назначить 30-е мая, 1-е и 2-е іюня. Поступающія же въ другіе классы должны держать экзаменъ вмѣстѣ съ воспитанницами Епархіальнаго училища, имѣющими держать переходные экзамены въ слѣдующіе классы во время, указанное росписаніемъ экзаменовъ (между 15 мая и 6 іюня). Осенью же экзамены для поступающихъ будутъ производиться въ августъ мѣсяцъ, о чемъ будетъ извѣщено отдѣльно. Медицинское освидѣтельствованіе вновь поступающихъ воспитаницъ будетъ производиться передъ экзаменами. Духовенство же Омской епархіи о настоящемъ постановленіи Совѣта Епархіальнаго женскаго училища извѣститъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ *М. Орловъ.*

Начальница училища *А. Пономарева.*

Инспекторъ классовъ *Сергій Прозоровскій.*

Члены Совѣта: { священникъ *Владиміръ Никольскій.*
 { священникъ *Сергій Соколовъ.*

священникъ *Петръ Троицкій.*

Отчетъ Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи
церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Омской
епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи

За 190⁶/₇ уч. годъ.

(Окончаніе).

Двухклассныхъ школъ въ отчетномъ году было шесть, а именно: Ишимская-Николаевская, Петропавловская имени Тайнаго Совѣтника Терещенко, Татарская-Сергіевская при ст. „Татарская“ Сибирской жел. дороги, Викторовская, Зыряновская-женская и Бородулихинская. Во всѣхъ существующихъ двухклассныхъ школахъ учебно-воспитательное дѣло поставлено удовлетворительно. Особенно это слѣдуетъ сказать объ Ишимской-Николаевской, Зыряновской и Викторовской школахъ. Въ первой по Закону Божію во 2 классѣ пройденъ катихизисъ пространный и краткая церковная исторія и болѣе подробно изучено богослуженіе Православной Церкви. По славянскому языку учащіеся въ старшемъ отдѣленіи познакомились съ грамматическими формами, читали часословъ съ переводомъ и разборомъ; по русскому языку читали отрывки изъ классическихъ произведеній литературы, заучивали нѣкоторые изъ нихъ наизусть, изучали синтаксисъ, писали изложенія и нетрудныя сочиненія на темы повѣствовательнаго характера. Изъ арифметики проходили отдѣлъ о дробяхъ. Кромѣ того, во второмъ классѣ пройденъ курсъ отечественной исторіи и сообщены учащимся свѣдѣнія о важнѣйшихъ явленіяхъ природы, свѣдѣнія изъ физической географіи и географіи Россійской Имперіи, а также дано понятіе о важнѣйшихъ геометрическихъ фигурахъ. Также приблизительно шло дѣло и въ школахъ Петропавловской имени Тайнаго Совѣтника Терещенко и Татарской-Сергіевской. Хорошее обезпеченіе всѣхъ этихъ трехъ школъ въ матеріальномъ отношеніи даетъ возможность имѣть здѣсь опытныхъ и достаточно подготовленныхъ учителей в, какъ слѣдуетъ, обставить школы въ отношеніи внѣшняго благоустройства, снабдить ихъ въ нужной степени необходимыми учебными пособіями и принадлежностями. Этого нельзя сказать о школахъ: Викторовской,

Зыряновской и Бородулихинской, которыя не имѣютъ постоянныхъ средствъ для своего обезпеченія. Въ частности, что касается Викторовской школы, то и возникновеніемъ, и благоустройствомъ своимъ она обязана энергіи и попечительности мѣстнаго священника о. Николая Сибилева. Содержится она частію на средства, поступающія отъ мѣстной церкви, частію на средства организованнаго о. Сибилевымъ приходскаго попечительства. Учебное дѣло идетъ здѣсь правильно и успѣшно, благодаря особенно ревностному отношенію къ дѣлу учительницъ Благодравовой и Сибилевой, которыя, не жалѣя себя, все свое время и трудъ отдають школѣ. Этимъ въ значительной мѣрѣ покрывались нѣкоторыя недочеты, обусловливаемые неполнотою и несовершенствомъ школьной обстановки, отсутствіемъ наглядныхъ учебныхъ пособій и принадлежностей, необходимыхъ приборовъ и т. п. Въ Зыряновской школѣ (женской) обучалось въ отчетномъ году 94 ученицы. Преподаваніе въ 1-омъ отдѣленіи перваго класса велъ безмездно мѣстный псаломщикъ П. Толмачевъ. Въ остальныхъ отдѣленіяхъ учительницами установлена была предметная система преподаванія: по русскому и церковно-славянскому языку занималась учительница А. Троицкая; ариѳметику, черченіе, отечественную исторію, географію и свѣдѣнія о явленіяхъ природы преподавала учительница О. Дмитріева. Закону Божию во 2-омъ и 3-емъ отдѣленіяхъ 1-го класса обучалъ псаломщикъ Л. Берсенева, а въ 4-омъ и 5-омъ отдѣленіяхъ 2-го класса завѣдующій школой священникъ Александръ Троицкій. Пѣніемъ (на слухъ) во 2-омъ и 3-емъ отдѣленіяхъ 1-го класса занимался псаломщикъ Берсенева,—въ 4-омъ же и 5-омъ отдѣленіяхъ оно совсѣмъ не преподавалось, вслѣдствіе упорнаго нежеланія вести уроки со стороны единственнаго способнаго къ тому члена причта, псаломщика Толмачева. Успѣхи обученія въ школѣ по всѣмъ другимъ предметамъ можно признать удовлетворительными. Въ школѣ преподается въ довольно обширныхъ размѣрахъ рукодѣлье, которымъ занимается бесплатно особая учительница г. Пирожкова, еженедѣльно по рукодѣлью давалось два урока, входившіе въ число положенныхъ росписаніемъ учебныхъ часовъ. Матеріалъ пріобрѣтался частію на собираемыя учитель-

ницей через подписку пожертвованія, частию на средства церковно-приходскаго попечительства. Въ 1906 году такимъ путемъ пріобрѣтена была въ школу хорошая швейная машина.

Бородулихинская школа преобразована въ двухклассную изъ одноклассной съ 1907 года, и поэтому 4-го и 5-го отдѣленія въ ней фактически еще не было. Изъ учителей особенно ревностію отличается учитель Машканцевъ, давно зарекомендовавшій себя въ качествѣ трудолюбиваго и способнаго учителя. Учащихся въ Бородулихинской школѣ въ отчетномъ году было 109 мальчиковъ и 55 дѣвочекъ. Для школы имѣется собственное зданіе, выстроенное на мѣстныя средства усердіемъ и попечительностію приходскаго священника о. Василія Рождественскаго. Зданіе довольно вмѣстительное, полукаменное. Жаль только, что оно не совсѣмъ еще отдѣлано, и скоро ли будетъ отдѣлано, пока неизвѣстно.

Дополнительными уроками, сверхъ положенныхъ программой, были уроки по рукодѣлію. Занятія по рукодѣлію существовали при многихъ школахъ, но они не имѣли какого либо обязательнаго характера, а зависѣли единственно отъ усмотрѣнія и желанія учительницъ. Не было тутъ и большой правильности во времени. Занимались, когда было время и охота, и самые успѣхи поэтому не были сколько нибудь значительны. И это отъ того, что не было ни средствъ для закупки матеріаловъ и рукодѣльныхъ инструментовъ, ни свободнаго времени для занятій по этому предмету. Какъ и ранѣе, болѣе правильно и устойчиво занятія рукодѣліемъ велись лишь въ слѣдующихъ немногихъ школахъ: Зыряновской—двухклассной, Викторовской—двухклассной, Омской-Соловецкой, Омской-Никольской, Крутинской, Тарской-женской, Заводо-Петропавловской, Ильинской-женской, Петропавловской-Всѣхсвятской и нѣкоторыхъ другихъ. Въ этихъ школахъ росписаніемъ назначены особые часы для рукодѣлья. И программа рукодѣльныхъ занятій была здѣсь довольно сложная, а именно: вязанье чулочное, вязанье кружевное, вязанье крючкомъ изъ бумаги и шерсти, вышивка русскимъ швомъ, русской гладью и, наконецъ, кройка (школа Соловецкая на ст. „Омскъ“). Въ школахъ Зыряновской и Омской—Соловецкой для занятій по рукодѣлію существовали особыя учительницы, въ первой безъ жалованья,

во второй съ вознагражденіемъ изъ средствъ желѣзной дороги по 10 р. въ мѣсяцъ. Въ остальныхъ школахъ руководѣнію обучали сами учительницы. Матеріаль дѣти пріобрѣтали свой. Лишь кое гдѣ, какъ напр. въ Омской-Никольской школѣ, онъ пріобрѣтался на средства попечительницы школы.

Ходъ учебныхъ занятій опредѣлялся особыми недѣльными росписаніями уроковъ, составленными примѣнительно къ требованіямъ программы. Такія росписанія не всегда были въ рамкахъ и за стекломъ. Иногда это были просто клочки бумаги, красующіеся на одной изъ стѣнъ классной комнаты, или же валявшіеся гдѣ нибудь въ шкафѣ или въ столѣ среди другихъ школьныхъ принадлежностей.

Во всѣхъ школахъ имѣлись классные журналы. Журналы заготовлялись по одной формѣ и разсылались уѣздными отдѣленіями. Въ нихъ вносились имена и фамиліи учащихся, отмѣчались отсутствовавшіе, а также записывалось и содержаніе уроковъ по каждому предмету. Запись уроковъ учащими, за весьма рѣдкими исключеніями, велась исправно. Нельзя этого сказать только о законоучителяхъ. Послѣдніе нерѣдко совсѣмъ не отмѣчали своихъ уроковъ въ журналѣ или отмѣчали ихъ неаккуратно, такъ что не представлялось возможнымъ провѣрить по журналу какъ исправность ихъ въ отношеніи исполненія законоучительскихъ обязанностей, такъ и самый ходъ преподаванія и распредѣленія учебнаго матеріала.

Порядокъ школьной жизни поддерживался особыми дисциплинарными мѣрами. Однако здѣсь не было какихъ либо подробно и точно росписанныхъ однообразныхъ правилъ. Характеръ дисциплинарныхъ мѣръ и взысканій опредѣлялся частію традиціями, главнымъ же образомъ самымъ духомъ и характеромъ школы. Высокое назначеніе послѣдней не только учить грамотѣ, но и воспитывать подрастающее поколѣніе въ духѣ вѣры православной и благочестія христіанскаго сообщала и всему строю школьной жизни нѣкоторую возвышенность, ставило школу какъ бы въ уровень съ церковію, дѣлало ее мѣстомъ столь же почетнымъ и достойнымъ благоговѣнія. Поэтому здѣсь преобладали болѣе любовь, снисхожденіе и кротость. Будучи чуждой какихъ либо жестокихъ мѣръ, дисципли-

пина школьная направлялась къ тому, чтобы предупредить проступки и воздѣйствовать на волю дѣтей. Чаше всего учащіе старались воздѣйствовать на учениковъ средствами нравственными,—какъ-то: внушеніемъ, замѣчаніемъ или выговоромъ. Конечно, бывали случаи, когда учащіе, выходя изъ терпѣнія, ставили дѣтей въ уголъ или грубо кричали на нихъ. Но то были лишь крайне рѣдкія исключенія. Способы воздѣйствія на дѣтей, коими бы наносился вредъ ихъ здоровью (удаленіе изъ класса въ холодную комнату) или коими бы оскорблялось религіозное чувство, а также стыдливость дѣтей, нигдѣ усмотрѣны не были.

Воскресныя чтенія въ отчетномъ году велись при многихъ церковно-приходскихъ школахъ, хотя чтенія эти не были постоянны, устраивались эпизодически, случайно. Обыкновенно учащіеся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ собирались въ школу, и здѣсь учащіе, если было у нихъ время, читали имъ какія нибудь назидательныя повѣствованія. Въ качествѣ слушателей собирались нерѣдко и взрослые, — мужчины и женщины. Во многихъ мѣстахъ чтенія иллюстрировались картинами при помощи волшебнаго фонаря. Болѣе правильно чтенія велись при слѣдующихъ школахъ: Семипалатинской-Москвинской, Семипалатинской-Никольской, Золотушинской, Зырянской, Ишимской-Николаевской, Аюнькинской, Тюкалинской, Валуевской, Лебяжинской, Новокарасукской, Ново-Оболонской, Ново-Архангельской, Солдатовской, Матаровской, Барской, Замираловской, Кутырлинской, Куломзинской, Крутинской, Константиновской, Павловской и нѣк. др. Предметомъ чтеній служили статьи религіозно-нравственнаго и вообще назидательнаго характера, содержаніе для коихъ заимствовалося изъ евангельской исторіи, изъ исторіи церкви, изъ житій святыхъ, изъ географіи и естествовѣдѣнія. Учащіе Солдатовской, Матаровской, Ново-Карасукской, Замираловской и др. школъ получили за труды по веденію чтеній въ отчетномъ году отъ Тюкалинскаго Комитета Попечительства о народной трезвости по 5 руб. При Ишимской двухклассной Николаевской школѣ существовала открытая три года тому назадъ народная библиотека—читальня. Читальня открыта была ежедневно отъ 4 до

7 часовъ вечера, а въ праздничные дни отъ 12 до 5 часовъ. Кромѣ книгъ, допущенныхъ къ употребленію въ народныхъ читальняхъ, здѣсь были газеты: „Свѣтъ“ „Русскій Листокъ“ „Русское Чтеніе“ и нѣкоторыя другія періодическія изданія. Библіотека существовала и поддерживалась исключительно на школьныя средства.

Вечернихъ классовъ и воскресныхъ повторительныхъ занятій ни при одной изъ школъ епархіи въ отчетномъ году не было.

✓ Кратко—срѣчныхъ педагогическихъ курсовъ тоже не было. Средствомъ къ поднятію педагогическаго уровня учащихся могли служить школьныя учительскія бібліотеки. Такія бібліотеки, хотя иногда и незначительныя по количеству содержащихся въ нихъ книгъ, существовали при всѣхъ школахъ. Исключеніе представляли развѣ лишь школы только что открытыя, которыя за недостаткомъ времени не успѣли еще запастись всею нужной обстановкой.

Большая часть церковно-приходскихъ школъ (почти всѣ) въ отчетномъ году помѣщались въ собственныхъ школьныхъ зданіяхъ. Изъ новыхъ зданій закончены постройкой: зданіе Павловской школы, Лебяженской и Тюкалинской. Зданія для Павловской и Лебяженской школъ выстроены на мѣстныя средства. Тюкалинская же школа выстроена частію на мѣстныя, частію на казенныя средства. Зданіе—каменное, начатое постройкой лѣтомъ 1904 года. Постройка велась хозяйственнымъ способомъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Тюкалинскаго уѣзднаго Наблюдателя, священника о. Николая Савкина и Попечителя школы, Тюкалинскаго мѣщанина Якова Дорѣевича Петрова. Въ первый годъ на имѣвшіеся въ распоряженіи строительной комиссіи 1900 р. специальныхъ суммъ, 966 р. пожертвованныхъ протоіереемъ о. Василиемъ Соколовымъ, и 2000 р., данныхъ заимобразно попечителемъ Петровымъ, выложены были стѣны зданія и положена желѣзная крыша. Въ 1905 году почти никакихъ работъ за неимѣніемъ средствъ не производилось. Въ 1906 году, по журналу Отдѣленія, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Омскимъ, разрѣшено взять изъ суммъ мѣстной церкви 600 р. и 100 р. пожертвовано Тюкалинскимъ церковно-приходскимъ

попечительствомъ. На эти средства вчераѣ закончена постройка зданія. Лѣтомъ того же года испрошено у Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта на окончаніе работъ по постройкѣ и на уплату долга Петрову 3000 р., каковыя деньги и были переведены въ концѣ ноября 1906 года. Весною и лѣтомъ 1907 года школьное зданіе закончено отдѣлкой. Сентября 9-го оно было торжественно освящено, а 10-го сентября въ немъ открылись учебныя занятія. Всего истрачено на постройку зданія до 7000 руб.

Изъ завѣдующихъ, законоучителей, учителей и учительницъ, въ качествѣ наиболѣе преданныхъ школьному дѣлу и усердныхъ, могутъ быть отмѣчены слѣдующія лица: 1) Законоучитель Омской Ильинской школы, священникъ Дмитрій Клепиковъ. 2) Законоучитель Омской Крестовоздвиженской школы священникъ Михаилъ Бирюковъ. 3) Законоучитель Исылъ-Кульской школы, священникъ Василиій Селяниновъ. 4) Завѣдующій Ново-Колутонской школой, священникъ Александръ Лебедевъ. 5) Законоучитель Дорошеевской школы, священникъ Кеенофонть Петровскій. 6) Завѣдующій и Законоучитель Астраханской школы, священникъ Павелъ Покровскій. 7) Завѣдующій Викторовской школой, священникъ Николай Сибилевъ. 8) Завѣдующій и Законоучитель Павловской школы, священникъ Александръ Чудовъ. 9) Завѣдующій и Законоучитель Михайловской школы, священникъ Дмитрій Волосатовскій. 10) Завѣдующій Архангельской школой, священникъ Николай Троицкій. 11) Законоучитель Вознесенской школы грамоты, священникъ Николай Тверитинъ. 12) Законоучитель Петропавловской двухклассной школы, имени Т. Сов. Терещенко, священникъ Александръ Смирновъ. 13) Законоучитель Павлодарской школы, священникъ Іоаннъ Лукіановъ. 14) Завѣдующій Семипалатинской Плещеевской школой, священникъ Дмитрій Соколовъ. 15) Завѣдующій и Законоучитель Золотушинской школы, священникъ Павелъ Поповъ. 16) Завѣдующій и Законоучитель Красноярской школы, священникъ Александръ Пѣшихоновъ. 17) Завѣдующій и Законоучитель Жерновской школы, священникъ Ѳеодоръ Олеровъ. 18) Завѣдующій и Законоучитель Ново-Шульбинской школы, священникъ Александръ Бла-

годатовъ. 19) Завѣдующій Кондратьевской школой, священникъ Наркисъ Басалаевъ. 20) Завѣдующій Георгіевской школой, священникъ Василій Пѣшехоновъ. 21) Завѣдующій и Законоучитель Ново-Рождественской школы, священникъ Феодоръ Аделфинъ. 22) Завѣдующій Ильинской школой, священникъ Ксенофонтъ Дюковъ. 23) Завѣдующій Афонькинской школой, священникъ Іаковъ Карповъ. 24) Завѣдующій Макаровской и Ровнецкой школами, священникъ Николай Покровскій. 25) Завѣдующій Логиновской школой, священникъ Николай Кость. 26) Завѣдующій Аевской школой, священникъ Павелъ Свѣтловзоровъ. 27) Завѣдующій Тихвинской школой грамоты, священникъ Валентинъ Рождественскій. 28) Законоучитель Ишимской Троицкой школы, діаконъ Петръ Кузнецовъ. 29) Учитель пѣнія градо-Омской Крестовоздвиженской школы, діаконъ Капитонъ Чумакинъ. 30) Учитель Замираловской школы Иванъ Камневъ. 31) Учитель Матаровской школы Іаковъ Власовъ. 32) Учительница Тюкалинской школы Евдокія Поспѣлова. 33) Учительница Ново-Карасукской школы Параскева Вязигина. 34) Учительница Солдатовской школы Александра Кузнецова. 35) Учитель Валуевской школы Антонъ Балабановичъ. 36) Учительница Харинской школы Александра Троеранова. 37) Учитель Потанинской школы Иванъ Бондаренко. 38) Учительница Ново-Покровской школы Елизавета Цвѣткова. 39) Учитель Семиналатинской—Никольской школы Василій Стариковъ и учительница той же школы Анна Прокурорская. 40) Учительницы Александро-Невской школы Анна Юдакова и Марія Рождественская 41) Учительница Семиналатинской Воскресенской II-ой школы Софья Сидонская. 42) Учитель Золотушинской школы Вячеславъ Орфаничій. 43) Учительницы Семиналатинской Воскресенской I-ой школы Пелагія Юдина и Агрипина Филицова. 44) Учительница Ново-Шульбинской школы Марія Шумилова. 45) Учитель Бородулихинской школы Никифоръ Машканцевъ. 46) Учительница Жерновской школы Елизавета Изуграфова. 47) Учитель Камышинской школы Иванъ Кузнецовъ. 48) Учительница Верхъ-Бухтарминской школы Стефанида Костарева. 49) Учительница Казнаковской школы Татіана Сѣрова. 50) Учительницы Викторовской двухклассной школы Екатерина Благо-нравова и Екатерина Сибилева. 51) Учительница Петропавловской двухклассной школы, имени Т. Сов. Терещенко, Ольга

Станова. 52) Учительница Омской-Никольской школы Антолина Меоводьева. 53) Учительницы Омской Крестовоздвиженской школы Екатерина Зоценко и Евдокія Васильева. 54) Учительница Ишимской-Троицкой школы Евдокія Меньшенина. 55) Учительница Баландинской школы Акалина Николаева. 56) Учительница Аюнькинской школы Анна Малахова. 57) Учительница Тарской школы Капитолина Перменева. 58) Учительница Евгачинской школы Юлія Пареенова. 59) Учительницы Заводо-Петропавловской школы Павла Масловская и Ксенія Тарутина. 60) Учительница Унарской школы Александра Попова. 61) Учительница Усть-Тарской школы Анфія Кучковская. 62) Учительница Низовской школы Дарія Морозъ. 63) Учительница Нагорно-Ивановской школы Александра Морозъ.

Впрочемъ, кромѣ поименованныхъ, и остальное большинство учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Омской епархіи относилось въ отчетномъ году къ исполненію своихъ обязанностей съ заслуживающимъ всякой похвалы усердіемъ и рвеніемъ. Вообще, когда заходитъ рѣчь объ учителяхъ и особенно учительницахъ церковно-приходскихъ школъ, то здѣсь трудно бываетъ называть однихъ болѣе, другихъ менѣе усердными. Можно различать ихъ лишь по степени опытности и умѣнья, но весьма нелегко отличать радивыхъ отъ нерадивыхъ тамъ, гдѣ почти всѣ одинаково ревностно работаютъ, не жалѣя своихъ силъ и здоровья.

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты, снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею, одеждою.

Въ отношеніи здоровья учащихся отчетный годъ можно признать удовлетворительнымъ. Эпидемическія заболѣванія наблюдались во многихъ случаяхъ, но лишь рѣдко они принимали столь опасные размѣры, что изъ—за нихъ приходилось дѣлать перерывъ въ занятіяхъ. Такіе перерывы, болѣе или менѣе продолжительные, были напр. въ Антоніевской школѣ,

гдѣ, по случаю появленія оспы, занятія прекращались на два мѣсяца. Такъ же точно въ школѣ Шаблыкинской не было занятій почти въ теченіе всего года, вслѣдствіе появившейся среди жителей и учащихся дѣтей тифозной эпидеміи. Останавливались занятія учебныя на нѣкоторое время еще въ школахъ: Атирской, Ровнецкой, Тургусунской, Черноярской, Матаровской и нѣкоторыхъ другихъ. Въ отношеніи медицинскихъ средствъ школьники, какъ и все деревенское населеніе, оказывались совершенно въ безпомощномъ положеніи. Врачи въ селеніяхъ крайне рѣдки, и обращаться къ ихъ помощи, по условіямъ разстояній, не представляется возможнымъ. Мѣры къ обезпеченію здоровья учащихся есаи и предпринимались, то онѣ носили главнымъ образомъ предупредительный характеръ. Завѣдующіе, учителя и учительницы заботились, разумѣется, о томъ, чтобы классное помѣщеніе удовлетворяло, по возможности, важнѣйшимъ гигиеническимъ требованіямъ. Они наблюдали также, чтобы дѣти содержали себя чисто и опрятно, не выходили раздѣтыя и потныя на улицу, больныхъ же подозрительными болѣзнями удерживали до времени отъ посѣщенія школы.

Общежитіе существовало только при Татарской, имени прот. о. Іоанна Сергіева, школѣ на станціи „Татарская“ Сибирской желѣзной дороги. Помѣщалось оно въ зданіи, принадлежащемъ желѣзнодорожному вѣдомству. Хозяйственная часть по общежитію сосредоточивалась въ рукахъ попечителя школы, г. Начальника участка пути, непосредственный же надзоръ за дѣтьми возложенъ былъ на учителей школы по очереди. Живущихъ въ общежитіи мальчиковъ было до 30 человекъ. Обыкновенно это были дѣти лицъ, служащихъ по линіи желѣзной дороги. Плата за содержаніе взималась въ размѣрѣ отъ 3 до 4 руб. въ мѣсяць съ человека, при чемъ на содержаніе дѣтей въ общежитіи отнускается еще до 100 руб. въ годъ изъ средствъ желѣзной дороги. При нѣкоторыхъ школахъ, какъ напр.: Нагорно-Ивановской, Атирской, Ново-Ягодинской, Унарской, Кейзесской и Чаунинской, существовали ночлежные пріюты. Пріюты эти однако не имѣли постоянного характера. Обыкновенно учащіеся дѣти изъ другихъ селъ и деревень, лежащихъ недалеко отъ школы, въ зимнее холодное или осен-

нее дождливое время оставались на ночлегъ въ школь, ночуя въ классѣ, или съ дозволенія учащихся въ ихъ собственныхъ комнатахъ (въ кухнѣ). Пищевые продукты они имѣли свои, а когда нужно было, имъ предупредительно, со стороны завѣдующихъ и учащихся, предлагались самовары. Одеждою снабжались бѣднѣйшіе ученики градо-Ишимскихъ и градо-Тарскихъ школь изъ средствъ существующихъ въ этихъ городахъ обществъ попеченія объ учащихся. Также точно пользовались одеждою бѣднѣйшіе ученики нѣкоторыхъ Семипалатинскихъ школь и школы градо-Тюкалинской. Средства для этого получались частію отъ попечителей, какъ это было, напр. въ Семипалатинской Плещеевской школь, частію изъ случайныхъ пожертвованій, иногда же выручались они отъ даваемыхъ учащимися концертовъ. Такъ, бѣднѣйшіе ученики другихъ Семипалатинскихъ школь, кромѣ Александро-Невской Плещеевской, получили въ пособіе на одежду и обувь изъ сбора отъ даннаго учащимися Ложкинской-Никольской школы концерта.

Во многихъ школахъ устраивались также рождественскія елки, на которыхъ, кромѣ гостинцевъ, дѣти получаютъ иногда на рубашку, панталоны, обувь и др. подобныя принадлежности. Устраивались елки иногда на средства попечителей и попечительницъ, большею же частію на средства, собранныя по подпискѣ стараніемъ о. о. завѣдующихъ и учащихся.

Въ снабженіи учащихся пищею въ отчетномъ году надобности нигдѣ не оказывалось.

IV.

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Руководящія классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.

Воскресныхъ школь въ отчетномъ году было шесть, а именно: двѣ въ гор. Омскѣ, одна въ Петропавловскѣ, одна въ Ишимѣ, одна въ Тарѣ и одна въ селѣ Красноярскомъ, Зябиногорскаго уѣзда. Впрочемъ, послѣдняя существовала только въ теченіе первой половины учебнаго года. Съ января мѣсяца, за увольненіемъ двоихъ учителей мѣстнаго двухкласснаго учи-

лица, занятія въ ней прекратились, такъ какъ для продолженія ихъ не оказалось свободныхъ силъ. Остальныя школы существовали на прежнихъ условіяхъ, что и въ прежніе годы. Содержались онѣ вездѣ на средства мѣстныхъ обществъ попеченія о начальномъ образованіи. Предметами обученія были преимущественно чтеніе и письмо, такъ какъ это именно было главною цѣлію учащихся, коихъ большинство составляли или совсѣмъ неграмотные или почти неграмотные. Но и на этой ступени элементарнаго обученія они дѣлились на много группъ, въ зависимости отъ неодинаковаго уровня познаній и отъ неодновременнаго поступленія ихъ въ школу. Одни еще только начинали „азы“, другіе успѣли одолѣть уже половину азбуки, третьи читали, четвертые читали и писали и т. д.

Число учащихся было не одинаково. Иногда ихъ собиралось много, до 70 человекъ въ градо-Омскихъ школахъ, иногда же число ихъ простиралось до 3—4 человекъ, какъ напр. въ школахъ Тарской и Красноярской.

Посѣщеніе учебныхъ занятій со стороны обучающихся было далеко не исправное, почему и говорить объ успѣхахъ обученія въ этихъ школахъ не представляется возможнымъ. Впрочемъ, главная цѣль—научиться читать и писать достигалась со стороны тѣхъ, кои болѣе или менѣе аккуратно являлись въ школу.

Руководѣльных классовъ и уроковъ технического рисованія ни при одной изъ воскресныхъ школъ не существовало.

V.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями школы снабжались изъ существующихъ при уѣздныхъ отдѣленіяхъ книжныхъ складовъ. Какого нибудь однообразнаго, точно опредѣленнаго порядка снабженія школъ книгами не существовало. Разсылались онѣ обыкновенно по мѣрѣ поступававшихъ отъ школъ требованій. Книжные склады имѣ-

лись при всѣхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, кромѣ Омскаго. Существоющей въ Омскѣ складъ состоялъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіального Училищнаго Совѣта. Для веденія всѣхъ дѣлъ по складу состояли при нихъ особые завѣдующіе. Обязанности завѣдующихъ въ отчетномъ году исполняли слѣдующія лица:

1) Омскаго (при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ) — діаконъ Омскаго Каѳедральнаго собора Павелъ Пановъ, съ платой по 15 руб. въ мѣсяць; 2) Тюкалинскаго — Тюкалинскій уѣздный Наблюдатель, священникъ Николай Савкинъ, съ вознагражденіемъ по 10 р. въ мѣсяць; 3) Петропавловскаго — священникъ Михаилъ Миловъ, съ такимъ же вознагражденіемъ; 4) Семипалатинскаго — Семипалатинскій уѣздный Наблюдатель, священникъ Геннадій Ивановъ, съ тѣмъ же вознагражденіемъ; 5) Тарскаго — дѣлопроизводитель Тарскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, священникъ Петръ Павлиновъ, съ тѣмъ же вознагражденіемъ; 6) Акмолинскаго — дѣлопроизводитель Акмолинскаго Отдѣленія, священникъ Евгенийъ Добротинъ и 7) Ишимскаго — дѣлопроизводитель Ишимскаго Отдѣленія, священникъ Дмитрій Копыловъ. Завѣдующіе послѣдними двумя складами въ виду ограниченнаго числа школъ, кои обслуживаются ими, никакого вознагражденія за свой трудъ не получаютъ.

На наемъ помѣщеній для книжныхъ складовъ, а также и для канцеляріи при отдѣленіяхъ отпускается ежегодно въ распоряженіе отдѣленій Петропавловскаго, Тюкалинскаго и Семипалатинскаго и Тарскаго по 250 р. въ годъ. Снабжались книгами и учебными пособиями склады уѣздныхъ отдѣленій изъ склада при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, а послѣдній получалъ книги изъ Издательской Комиссіи Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, въ счетъ 3000 р., ежегодно удерживаемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ на предметъ выписки книгъ и учебныхъ пособій для школъ Омской епархіи. Обыкновенно изъ Издательской Комиссіи присылается списокъ книгъ, по которому и предлагается сдѣлать заказъ на соответственную, по смѣтѣ ассигнованную сумму. За дальностію разстояній, по неудобству путей сообщенія и по затруднительности влѣдствіе этого самой разсылки книгъ, послѣднія поступаютъ въ школы

иногда несвоевременно. „Если принять во вниманіе, пишеть одинъ изъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей (Семипалатинскій), что высылаемые Издательской Комиссіей учебники получаютъ отдѣленіемъ всегда несвоевременно, въ августъ или сентябръ, когда уже въ школахъ начинаются занятія, то поистинѣ станеть достойнымъ удивленія, какъ въ нашихъ школахъ учащіе могутъ справляться съ дѣломъ обученія при постоянныхъ недостаткахъ, точиѣе, при отсутствіи учебниковъ. Несомнѣнно, говорить онъ далѣе, гораздо было бы цѣлесообразнѣе, если бы отдѣленіе непосредственно распоряжалось ассигнуемымъ ему на приобрѣтеніе учебныхъ пособій кредитомъ“.

Письменные принадлежности для школъ приобрѣтались главнымъ образомъ на ежегодные взносы съ церковей епархіи—городскихъ въ размѣрѣ 25 р., и сельскихъ въ размѣрѣ 10 р.—Разсылка ихъ по школамъ, по мѣрѣ надобности, производилась тѣмъ же порядкомъ, какъ и разсылка книгъ. Со введеніемъ съ 1905 года новыхъ почтовыхъ правилъ пересылка школьныхъ принадлежностей стала для отдѣленій весьма затруднительной. Безплатно, бандеролью, можно посылать посылки лишь до 4 фунтовъ вѣсомъ. Закрытыя же посылки безплатно совсѣмъ не пересылаются и приходится платить за пересылку очень дорого. Единственнымъ способомъ пересылки школьныхъ принадлежностей является теперь случай или оказія, съ пріѣзжающими зачѣмъ либо въ городъ священниками, волостными и сельскими должностными лицами, или съ другими попутчиками. Конечно, въ такомъ случаѣ цѣлость посылки и аккуратная доставка ея не гарантируется.

Книги, а также и письменныя принадлежности: тетради, карандаши, чернила, ручки, перья и т. п. почти всегда раздавались дѣтямъ безплатно.

Особыхъ отдѣленій уѣздныхъ книжныхъ складовъ нигдѣ въ епархіи не существовало.

VI.

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ (или воспитанницъ) второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія, размѣръ взносовъ за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Второклассныхъ школъ въ отчетномъ году было двѣ: Красноярская (въ селеніи Красноярскомъ, Тюкалинскаго уѣзда, Тобольской губерніи, въ 50 в. отъ г. Омска) и Малокрасноярская (въ селѣ Малокрасноярскомъ, Тарскаго уѣзда, въ 350 в. отъ гор. Омска).

Въ составѣ служащихъ при Красноярской школѣ въ теченіе года произошла слѣдующая перемѣна: завѣдующій и законоучитель школы, священникъ Сергій Дмитріевскій резолюціей Его Преосвященства, согласно прошенію, перемѣщенъ былъ законоучителемъ Омскаго городского пятикласснаго училища и настоятелемъ училищной церкви. На его мѣсто завѣдующимъ второклассной школой и законоучителемъ въ ней назначенъ былъ священникъ села „Екатерининскій Заводъ“, Тарскаго уѣзда, Павелъ Игнатьевъ. Въ остальномъ составѣ служащихъ при школѣ былъ прежній, а именно:

- 1) Старшій учитель Михаилъ Мякишевъ, вышедшій съ 1-го курса Юрьевского университета;
- 2) Второй учитель Иванъ Букаринъ, окончившій курсъ учительской семинаріи;
- 3) Третій учитель Протасій Викуловъ, окончившій курсъ учительской семинаріи;
- 4) Учитель начальной образцовой школы Николай Толстоулаковъ, окончившій учительскую семинарію и 5) учитель пѣнія, псаломщикъ мѣстной церкви, Никтополіонъ Трубинъ.

Въ составѣ служащихъ при Малокрасноярской школѣ за отчетный годъ перемѣна была слѣдующая: за увольненіемъ,

согласно прошенію, третьяго учителя Григорія Попова, на его мѣсто назначенъ былъ окончившій курсъ Тобольской духовной семинаріи Клавдій Поповъ. Остальныя служащія лица были тѣ же, что и въ прежнемъ году, а именно:

- 1) Завѣдующій и законоучитель школы священникъ Михаилъ Королевъ;
- 2) Старшій учитель Дмитрій Остроумовъ, окончившій курсъ духовной семинаріи;
- 3) второй учитель Македонъ Емельяновъ, окончившій духовную семинарію;
- 4) учительница образцовой начальной школы Татіана Панова.

Учащихся въ Красноярской школѣ было (собственно во 2-омъ классѣ) въ первомъ отдѣленіи 27 чел., во II-омъ 17 и въ III-емъ 11 человекъ.

Въ Малокрасноярской школѣ въ трехъ старшихъ отдѣленіяхъ училось 29 чел., а именно: въ первомъ отдѣленіи—9, во второмъ—14 и въ третьемъ—6. Успѣхи обученія въ обѣихъ школахъ можно признать удовлетворительными. Учащіе относились къ своимъ обязанностямъ усердно, хотя нельзя не отмѣтить, что не у всѣхъ у нихъ замѣчалось достаточно знанія своихъ предметовъ и умѣнья преподавать ихъ. Иногда это зависѣло отъ случайныхъ причинъ, какъ напр., отъ того, что учитель, недавно вступившій въ школу, не успѣвалъ еще надлежащимъ образомъ освоится со своимъ предметомъ, иногда же это обуславливалось роковой органической неспособностью преподавателя къ своему дѣлу (какъ напр. учитель Красноярской школы г. Викуловъ), недостаткомъ нужныхъ свѣдѣній и даже, что особенно печально, отсутствіемъ какъ будто бы всякаго стремленія къ восполненію своего небогатаго учебно-научнаго багажа. Отъ этого преподаваніе у нѣкоторыхъ учителей было вялое, сухое, безжизненное. Оно носило болѣе технической характеръ и рѣдко шло далѣе учебника. Не владѣя свободно учебнымъ матеріаломъ, такіе учителя уклонялись обыкновенно отъ объясненій задаваемыхъ уроковъ, довольствуясь при задаваніи урока отмѣткою по книжкѣ „отъ сихъ и до сихъ“ (учитель Красноярской школы Кукаринъ и учитель той же школы Викуловъ). Наиболѣе удовлетворительно дѣло

преподаванія поставлено было у учителя Красноярской школы Мякишева и учителей школы Малокрасноярской Емельянова и Остроумова. Названные учителя при достаточных свѣдѣнiяхъ и подготовкѣ относились къ своимъ обязанностямъ съ похвальнымъ усердiемъ, почему и преподаванiе ихъ было толково и оживленно; учебный материалъ прорабатывался хорошо и усваивался учениками болѣе или менѣе твердо и сознательно.

Говоря объ успѣхахъ обученiя во второклассныхъ школахъ, слѣдуетъ указать и на обстоятельства, такъ сказать, неизбѣжныя, неблагоприятно отражающiяся на ходѣ учебнаго дѣла. Здѣсь приходится повторить то, что отмѣчалось нами въ отчетахъ за предшествующiе годы, а именно, что программа второклассныхъ школъ слишкомъ обширна и что развитiе и подготовка учащихся ниже того уровня, какой требуется ею. Нужно имѣть въ виду, что во второклассныя школы поступаютъ ученики начальныхъ школъ, подготовка коихъ слишкомъ элементарна и къ тому же по разнымъ предметамъ далеко неодинакова: въ одномъ случаѣ дѣти читаютъ хорошо, въ другомъ сносно, а въ третьемъ, бываетъ, и плохо; въ одномъ случаѣ они свободно рѣшаютъ даже сложныя задачи на какiя угодно числа, а въ другомъ еле-еле справляются съ четырьмя арифметическими дѣйствiями. Къ сожалѣнiю, какъ всегда и во всемъ, дурное перевѣшиваетъ количественно хорошее. Разумѣется, такой разницы въ подготовкѣ поступающихъ во второклассныя школы не было бы, если бы при поступленiи въ школу были конкурсные экзамены. Къ сожалѣнiю, число поступающихъ въ нихъ дѣтей все еще пока не особенно велико, и отъ повѣрочныхъ испытанiй приходится пока отказываться, или же производить ихъ только какъ бы для виду, изъ—за одной формальности. Принимаются почти всѣ, подавшiе заявленiя, иногда уволенные за малоуспѣшность изъ другихъ учебныхъ заведенiй. Кромѣ того, какъ мы неоднократно заявляли объ этомъ въ отчетахъ за прежнiе годы, непосредственный переходъ изъ начальной школы во второклассную почти невозможенъ. Во второклассныя школы положено принимать дѣтей не моложе 13 лѣтъ, а окончившiе курсъ въ начальной школѣ рѣдко бываютъ старше 12 лѣтъ. Такимъ образомъ оканчивающiй курсъ въ этой послѣдней школѣ, прежде

чѣмъ поступить въ школу второклассную, долженъ переждать годъ или два и сдѣлать большой въ отношеніи грамотности шагъ назадъ.

Необходимо отмѣтить, далѣе, и нѣкоторыя неблагопріятныя внѣшнія обстоятельства, препятствующія успѣшному ходу учебныхъ занятій. Это особенно слѣдуетъ сказать о Красноярской школѣ. Правда, здѣсь выстроено недавно новое зданіе. Но оно оказалось довольно холоднымъ, такъ что въ сильныя морозы температура въ классныхъ комнатахъ опускается очень низко. Также холодно и въ спальномъ помѣщеніи. Чтобы поднять температуру здѣсь пришлось поставить небольшую чугунную печь, отъ которой потомъ закопѣли потолокъ и стѣны.

Отчетомъ Тюкалинскаго уѣзднаго Наблюдателя отмѣчается, кромѣ того, недостатокъ въ школѣ учебныхъ и наглядныхъ пособій и имѣющіяся учебныя пособія, по замѣчанію отчета, содержатся небрежно, отчего они, понятно, весьма скоро изнашиваются. Въ частности, какъ на существенный пробѣлъ въ ходѣ учебнаго дѣла касательно Малокрасноярской школы нужно указать на плохую постановку здѣсь преподаванія церковнаго пѣнія. За отсутствіемъ особаго свѣдущаго учителя уроки по этому предмету раздѣлены были тамъ, какъ и ранѣе, между преподавателями другихъ предметовъ. Но они успѣли ознакомить учащихся практически только съ осмогласіемъ и съ напѣвами болѣе употребительныхъ пѣснопѣній. Программа по теоріи пѣнія почти цѣликомъ осталась непройденной.

Дополнительныхъ уроковъ при второклассныхъ школахъ не было, если не считать занятій по пчеловодству при Малокрасноярской школѣ. Занятія по пчеловодству были теоретическія и практическія. Для первыхъ росписаніемъ уроковъ назначено было два часа въ недѣлю; вторыя т. е. практическія занятія велись на пасѣкѣ и состояли въ ознакомленіи съ различными системами ульевъ и съ необходимыми пасѣчными приборами, въ наблюденіи за уходомъ пчелъ въ зимнее время, за ихъ роеніемъ и за посадкой въ новые ульи. Теоретическими и практическими занятіями руководилъ учитель Македонъ Емельяновъ. Къ концу учебнаго года на пасѣкѣ было 34 улья.

Въ отчетномъ году какъ пасѣчное хозяйство, такъ и вообще хозяйство Малоокрасноярской школы потерпѣло значительный ущербъ отъ пожаровъ. Двухкратнымъ пожаромъ уничтожены были: баня, пасѣчная изба, причемъ сгорѣла часть ульевъ и пасѣчныхъ инструментовъ.

Курсовъ церковнаго пѣнія ни при одной изъ второклассныхъ школъ въ отчетномъ году не было.

Практическія занятія воспитанниковъ въ образцовой школѣ организованы были при обѣихъ школахъ такимъ образомъ: въ первую половину учебнаго года воспитанники присутствовали на урокахъ въ этой школѣ, присматриваясь къ приемамъ обученія. Свои наблюденія они записывали въ особыя тетради, которыя потомъ просматривались учителемъ дидактики. Во вторую половину года учащіеся старшаго класса поочередно сами давали уроки въ школѣ, въ присутствіи учителя дидактики и учителя школы. Послѣдній давалъ матеріалъ для урока. Примѣнительно къ этому матеріалу ученикъ составлялъ конспектъ. Конспектъ этотъ просматривался учителемъ дидактики, который дѣлалъ при этомъ нужныя исправленія. Данный воспитанникомъ урокъ разбирался потомъ или на слѣдующемъ урокѣ дидактики, какъ это было, напр., въ Красноярской школѣ или же на особыхъ вечернихъ совѣщаніяхъ, какъ это было въ школѣ Малоокрасноярской, въ присутствіи о. завѣдующаго, учителя дидактики и учительницы начальной школы.

При обѣихъ школахъ для иносельныхъ воспитанниковъ имѣлись общежитія. Въ общежитіи при Красноярской школѣ помѣщалось 22 мальчика, изъ нихъ 6 пользовались казеннымъ содержаніемъ, а 5 половиннымъ. Съ остальныхъ взималась плата за содержаніе, въ размѣрѣ 4 руб. въ мѣсяць. Впрочемъ, родителямъ дѣтей предоставлялось, взамѣнъ денежныхъ взносовъ, доставлять пищевые продукты и натурой. Большинство однакоже предпочитало первый способъ (т. е., денежные взносы), какъ болѣе легкій и удобный.

Въ общежитіи при Малоокрасноярской школѣ содержалось 34 ученика, изъ нихъ 9 на полномъ казенномъ иждивеніи, остальные за плату отъ 1 до 3-хъ рублей въ мѣсяць. Пища для общежитниковъ приготовлялась простая, но питательная. Хлѣбъ подавался къ чаю пшеничный. Помѣщеніе также содержалось

опратно, каждому давалась кровать желѣзная съ постельнымъ приборомъ. Строй жизни въ общежитіяхъ при обѣихъ школахъ былъ одинаковъ. Утромъ вставали учащіеся около 7 часовъ. Въ 8 часовъ они пили чай, а въ 8^{1/2} шли на молитву. Послѣ того начинались уроки. Каждый урокъ продолжался часъ. Между уроками въ 12 часовъ полагался обѣдъ. Послѣ обѣда уроки продолжались еще въ теченіе двухъ часовъ. Вечернія занятія начинались въ 5^{1/2} часовъ и продолжались три часа. Въ 8^{1/2} часовъ былъ ужинъ, послѣ котораго слѣдовала вечерняя молитва и ученики ложились спать. Въ надзорѣ за воспитанниками поочереды принимали участіе все учителя школы. Дежурный учитель обязанъ былъ присутствовать за утренней и вечерней молитвой, за обѣдомъ и ужиномъ, а также по возможности безотлучно находиться при ученикахъ и во время вечернихъ занятій ихъ.

Здоровье воспитанниковъ второклассныхъ школъ за отчетный годъ было удовлетворительное. Опасныхъ или какихъ либо эпидемическихъ заболѣваній не наблюдалось. Смертныхъ случаевъ не было. Случаи же единичныхъ заболѣваній если и имѣли мѣсто, то оканчивались благополучно, не смотря на то, что въ отношеніи медицинской помощи обѣ школы оказываются въ крайне неблагоприятныхъ условіяхъ. Въ этомъ отношеніи онѣ не избѣгли участи большинства сибирскихъ селеній, которыя, въ случаѣ появленія какихъ либо болѣзней, предоставлены бывають самимъ себѣ, за дальностію разстояній отъ медицинскихъ пунктовъ, а также по неудобству и первобытному въ большинствѣ случаевъ состоянію путей сообщенія. Поэтому приходится и теперь повторить выраженное въ отчетѣ за предыдущій годъ пожеланіе о томъ, чтобы возбуждено было ходатайство предъ гражданской администраціей объ открытіи въ селеніяхъ Красноярскомъ и Малокрасноярскомъ хотя бы фельдшерскихъ пунктовъ, въ виду существованія тамъ второклассныхъ школъ, въ коихъ обучаются крестьянскія дѣти изъ разныхъ, иногда отдаленныхъ, селъ и деревень того или другого округа.

VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ Наблюдетелями. Ревизія Отдѣленій. Посѣщеніе школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ отчетномъ году церковно-приходскія школы епархіи обозрѣвались лицами школьной инспекціи—Епархіальнымъ и уѣздными наблюдателями. Епархіальнымъ Наблюдетелемъ посѣщено было 70 школъ. Ревизіонныя поѣздки произведены были имъ въ слѣдующіе сроки: 1) съ 15 ноября по 17 декабря,—по обозрѣнію школъ Петропавловскаго и Кокчетавскаго уѣздовъ; 2) съ 20-го января по 20 февраля—по школамъ Тарскаго, Ишимскаго и Тюкалинскаго уѣздовъ; 3) съ 12 по 23 марта—по школамъ уѣзда Тюкалинскаго и 4) съ 17-го по 28-е мая для производства экзаменовъ во второклассныхъ и нѣкоторыхъ одноклассныхъ школахъ. О результатахъ своей ревизіи Епархіальный Наблюдатель письменно и словесно докладывалъ Его Преосвященству, а также дѣлалъ сообщенія и Епархіальному Училищному Совѣту. Въ потребныхъ случаяхъ онъ входилъ въ Совѣтъ или къ Его Преосвященству съ особыми представленіями и ходатайствами, направленными какъ къ общему подъему церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, а также и по нѣкоторымъ частнымъ случаямъ, усмотрѣннымъ во время ревизіонной поѣздки и касающимся той или иной школы въ отдѣльности.

Уѣздными наблюдателями посѣщены были въ отчетномъ году, по возможности, всѣ церковно-приходскія школы, а нѣкоторые изъ нихъ два или даже три раза. Объ усмотрѣнномъ они доводили до свѣдѣнія уѣздныхъ отдѣленій, а въ исключительныхъ случаяхъ сообщали и Епархіальному Наблюдетелю. Говоря о посѣщеніи школъ уѣздными наблюдателями, нельзя и теперь не коснуться тяжелыхъ условій ихъ службы. Прежде всего, слѣдуетъ отмѣтить обширность наблюдательскихъ раіоновъ. Что касается Омской епархіи, то здѣсь названіе наблюдателей уѣздными далеко не отвѣчаетъ тому понятію, какое соотвѣтствуетъ слову „уѣздъ“ или „уѣздный“, такъ какъ пространство подвѣдомыхъ имъ округовъ далеко выхо-

дить за границы уѣзда. Вѣдѣнію Акмолинскаго, напр., наблюдателя подлежить цѣлая Акмолинская область, состоящая изъ пяти обширныхъ по пространству уѣздовъ. Въ вѣдѣніи Семипалатинскаго наблюдателя находится цѣлая Семипалатинская область и часть губерніи Томской, именно: наиболѣе отдаленная и наименѣе удобная для разъѣздовъ, такъ называемый „Вухтарминскій край“. Такъ же и въ вѣдѣніи Тюкалинскаго наблюдателя состоитъ, кромѣ обширнаго Тюкалинскаго уѣзда, значительная часть уѣзда Каинскаго и часть уѣзда Барнаульскаго. При такихъ обширныхъ раіонахъ уѣздные наблюдатели поставлены въ крайне затруднительное положеніе касательно наблюденія за школами. Къ тому же получаютъ они очень скудное содержаніе, отъ 900—до 1200 руб., будучи, за исключеніемъ одного, безприходными священниками. Распредѣленіе наблюдательскихъ округовъ сдѣлано было 12 лѣтъ тому назадъ, когда, правда, число школъ было незначительно, а области Акмолинская и Семипалатинская почти сплошь заселены были кочевымъ племенемъ киргизъ. Теперь обстоятельства сильно измѣнились, и на огромномъ ранѣ малолюдномъ пространствѣ Омской епархіи возникло безчисленное множество крестьянскихъ переселенческихъ поселковъ, гдѣ открываются новыя школы. Въ виду этого теперь представляется настоятельно необходимымъ учрежденіе новыхъ наблюдательскихъ должностей, а именно: желательно было бы назначить еще по одному наблюдателю для областей Семипалатинской и Акмолинской и открытіе новой наблюдательской вакансіи для частей Томской и Тобольской губерніи, входящихъ въ составъ Омской епархіи. При этомъ весь раіонъ, на пространствѣ коего дѣйствуютъ теперь только два наблюдателя Тарско-Ишимскій и Тюкалинскій, можно было бы раздѣлить такимъ образомъ: одному предоставить уѣздъ Тарскій; другому—части уѣздовъ Каинскаго и Барнаульскаго и половину уѣзда Тюкалинскаго до рѣки Иртыша, которою Тюкалинскій уѣздъ дѣлится почти на двѣ равныя части; третьему—часть уѣзда Ишимскаго и другую половину уѣзда Тюкалинскаго. Необходимо, далѣе, въ виду современныхъ дорогихъ условій жизни, озаботиться и увеличеніемъ содержанія уѣзднымъ наблюдателямъ. Всѣ они жалуются на

свою матеріальную необеспеченность, подъ тяжелымъ давленіемъ которой иногда вынуждаются уступать въ ущербъ своимъ наблюдательскимъ обязанностямъ. При плохомъ матеріальномъ обеспеченіи, пишетъ, напр., Тюкалинскій уѣздный наблюдатель, весьма затруднительно аккуратное посѣщеніе школъ: иногда и радъ бы съѣздить лишній разъ, да средства не позволяютъ“.

Тоже отмѣчается и отчетомъ Семипалатинскаго Наблюдателя. „Неудовлетворительное матеріальное положеніе, въ которое поставленъ Семипалатинскій Наблюдатель, пишетъ составитель отчета, вынуждаетъ замѣтить, что настоящія условія службы положительно лишаютъ его возможности производить регулярные ежегодные объѣзды по обревизованію наиболѣе удаленныхъ въ районѣ школъ. Съ 1906 г. положеніе наблюдателя особенно ухудшилось съ одной стороны изъ — за повышенія до двойного размѣра прогонной платы, съ другой, — вслѣдствіе отказа благочинническихъ сѣздовъ возмѣщать выдававшіеся ранѣ прогоны отъ церквей; казалось бы непосильность для наблюдателя разъѣздовъ должна быть болѣе понятна причтамъ отдаленныхъ церквей, но какъ разъ противъ возмѣщенія прогоновъ особенно категорически высказался недавно сѣздъ самаго отдаленнаго въ районѣ благочинія — Бухтарминскаго. Епархіальный сѣздъ 1907 г. вошелъ ближе въ положеніе наблюдателя, и, журнальнымъ постановленіемъ за № 69-мъ, возложилъ на благочинническіе сѣзды изысканіе средствъ на прогоны наблюдателю; такая справедливая мѣра, если только она будетъ проведена благочинническими сѣздами, предоставила бы наблюдателю полную возможность фактически нести свое служеніе по непосредственному руководству и направленію церковно-школьнаго дѣла“.

Согласно 35 п. Высочайше утвержденного положенія объ управленіи церковными школами на епархіальнаго наблюдателя возложены еще обязанности по ревизіи уѣздныхъ отдѣленій. Въ отчетномъ году ревизіи подвергались отдѣленія: Петропавловское, Ишимское и Тюкалинское. Ревизія касалась дѣлопроизводства отдѣленій, движенія денежныхъ суммъ и состоянія книжныхъ складовъ. При этомъ какихъ либо недостатковъ существенныхъ нигдѣ усмотрѣно не было. Дѣлопроиз-

водство во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ ведется правильно. Книжные склады оказались въ исправномъ состояніи, помѣщенія для нихъ удовлетворительныя. Что касается веденія приходо-расходныхъ книгъ, то здѣсь въ нѣкоторыхъ случаяхъ (въ Петропавловскомъ отдѣленіи) замѣчены нѣкоторыя незначительныя неисправности, какъ-то: несвоевременная запись прихода и расхода, не дѣлается иногда транспортвъ, итоговъ и не обозначается баланса. Вообще же, какъ на недостатокъ въ дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій, и теперь, какъ и ранѣе, приходится указать на отсутствіе у нихъ инициативы, на нѣкоторую медлительность и вялость въ движеніи поступающихъ въ отдѣленія дѣлъ. Но объясняется это тѣмъ, главнымъ образомъ, что члены отдѣленій, и прежде всего предсѣдатель и дѣлопроизводитель, всегда обременены бываютъ другими обязанностями. Обязанности по отдѣленію являются для нихъ стороннимъ, какъ-бы побочнымъ, дѣломъ, занятіемъ второстепеннымъ. И это тѣмъ болѣе, что должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя, при массѣ лежащаго на нихъ труда, особенно на послѣднемъ, или совсѣмъ не оплачивается, или же если и оплачивается, то весьма скудно. Поэтому и охотниковъ на эти должности обыкновенно не бываетъ, и замѣщаются они лицами духовными, которыя часто не смѣютъ отказать отъ возложенныхъ на нихъ епархіальныхъ начальствомъ порученій и несутъ лежащее на нихъ бремя больше изъ послушанія, „страха ради“. При такихъ условіяхъ предъявлять строгія требованія къ дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій не приходится. Остается быть довольнымъ и тѣмъ, что есть.

Изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта никѣмъ въ отчетномъ году церковно-приходскія школы епархіи посѣщаемы не были.

Омскій Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, Свящ. Дмитрій Садовскій.

Денежный отчет кассы на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія Омской епархіи за 1908 годъ.

П Р И Х О Д Ъ:

	Налич-ными		Билетами	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Получено личныхъ взносовъ отъ духовенства епархіи	242	10	—	—
2) „ 2% сбора	114	39	—	—
3) „ % по купонамъ на капиталъ 1300 руб. за 1907 и 1908 годы	98	80	—	—
4) Получено изъ Омской Духовной Консисторіи и Епархіальнаго Попечительства неправильно засланные взносы и 2% сборъ	412	2	—	—
5) взято взаимобразно изъ кассы взаимной помощи	108	54	—	—
6) возвращенъ долгъ	100	—	—	—
<hr/>				
Всего поступило	1075	85	—	—
<hr/>				
Отъ 1907 года осталось	165	41	1300	—
<hr/>				
А всего съ остаточными	1241	26	1300	—

РАСХОДЪ:

Стат. расх.	Кому выдано пособіе (взаимообразно или безвозвратно)	Время выда- чи	Взаимо- образно		Безвоз- вратно	
			Руб.	К.	Руб.	К.
			3	Псаломщику села Сыронятскаго Ва- силію Каторгину	3 фев.	25
4	Вдовѣ псаломщика Павлѣ Дмитріевой Яковлевой выдано на проѣздъ въ Бурскъ для опредѣленія дочери своей идіотки, Маріи въ пріютъ Царицы Небесной	4 мар.	—	—	50	—
5	Псаломщику села Южно-Подольскаго Евѣимію Лепехину	5 мар.	30	—	50	—
6	Священнику станицы Семіарской Ни- колаю Концеву	6 апр.	50	—	—	—
7	Псаломщику города Омска Николаю Мееодьеву	7 апр.	—	—	100	—
8	Псаломщику села Черновинскаго Але- ксандру Подгорнову	15 мая	100	—	—	—
9	Діакону села Карташевскаго Михаи- лу Румянцеву	15 мая	100	—	—	—
10	Псаломщику села Ново-Ягоднаго Николаю Машинскому	17 мая	100	—	—	—
11	Діакону города Семипалатинска Ми- хаилу Сѣркову	17 мая	—	—	100	—
12	Псаломщику города Семипалатинска Андрею Останину	20 мая	—	—	60	—
13	Священнику села Новосельскаго Іоан- ну Голошубину	въ іюнь	—	—	50	—
14	Діакону города Акмолы Павлу Бус- лаеву		—	—	50	—
15	Псаломщику села Круціанскаго Сте- фану Цехнову	15 іюля	40	—	—	—

16	Священнику села Шницынского Ве- ніамину Шестову	16 окт.	100	—	—	—
17	Заштатному священнику Михаилу Тихонову	28 нояб.	—	—	100	26
18	Священнику стан. Антоновской Ми- хаилу Подбѣльскому	20 дек.	—	—	100	—
2	Уплачено чрезъ мѣстное Казначейство за лѣченіе и содержаніе въ Омскомъ военномъ госпиталѣ въ 1907 году вдовы священника Анастасіи Соло- довниковой	28 январ.	—	—	35	20
1	Уплачено въ отдѣленіе государствен- наго банка за храненіе 4% государ- ственной ренты	28 январ.	—	—	—	80
А всего расхода		—	545	—	696	26

Осталось къ 1909 году:
наличными пѣтъ,
билетами 1300 рублей.

Въ кассу на лѣченіе состояло долгу къ 1907 году за слѣдую-
щими лицами духовенства епархіи:

- | | |
|--|-------------|
| 1) Діакономъ Константиномъ Львовымъ | 50 руб. |
| 2) Священникомъ Александромъ Мудровымъ | 100 руб. |
| 3) Священникомъ Владиміромъ Спасскимъ | 50 руб. |
| 4) За нимъ-же | 100 руб. |
| 5) Священникомъ Евгениемъ Серебренниковымъ | 50 руб. |
| 6) За нимъ-же | 26 р. 30 к. |
| 7) Священникомъ Владиміромъ Спасскимъ | 100 руб. |

Къ 1908 году:

- | | |
|--|-------|
| 1) Священникомъ Евгениемъ Серебренниковымъ | 25 р. |
| 2) Діакономъ Іоанномъ Тихоновымъ | 60 р. |

3) Священникомъ Александромъ Миловановымъ . . . 100 р.

Предсѣдатель Комитета, священникъ *Ал. Ливановъ.*

Членъ—Казначей, священникъ *Дим. Клетиковъ.*

Дѣлопроизводитель *А. Юрьевъ.*

№ 789. 6 февр. Консисторія предпишетъ въ городѣ Омскѣ сообщить какимъ удобно образомъ прихожанамъ, а для причтовъ епархіи отпечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Епископъ Гаверіиль,

ВОЗЗВАНІЕ.

Мы, брошенные на произволь судьбы несчастными нашими матерями, малютки взываемъ къ Вамъ, граждане, о помощи! Неповинные въ нашемъ рожденіи и лишены материнскихъ ласкъ и заботъ, мы обречены на вѣрную смерть.

Простираемъ къ Вамъ наши коченѣющія отъ стужи руки и умоляемъ Васъ, спасите насъ отъ смерти и не дайте погибнуть отъ холода и голода.

Устройте намъ пріютъ, запишитесь въ члены **Общества „Омскаго пріюта брошенныхъ младенцевъ“**, внесите Вашу лепту, какъ бы ни была она мала, и протяните намъ, отверженнымъ и погибающимъ дѣтямъ, руку помощи. Утрите слезы наши!

Годовые взносы для дѣйствительныхъ членовъ Общества—*пять рублей* и для членовъ-соревнователей—*три рубля.*

Лица, внесшія *единовременно* сто рублей, считаются пожизненными членами.

На устройство и первоначальное оборудованіе пріюта съ глубокою благодарностью принимаются всякія пожертвованія независимо отъ ихъ размѣра.

Запись въ члены Общества и пріемъ пожертвованій производится: У казначая Общества *Н. І. Пашкевича*, во дворцѣ Генераль-Губернатора, у врачебнаго инспектора *К. П. Орженевскаго*, въ Областномъ Правленіи.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1—15 апрѣля №№ 7—8. 1909 года.

ПОУЧЕНІЕ въ 4-ю недѣлю Великаго Поста

Сей родъ ничимже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ (Марк. 9, 29).

Во 2-ю недѣлю Великаго поста мы сообщали вамъ, слушатели, о томъ, что въ Великую Четыредесятницу, какъ во время благопріятное и въ день спасенія, Святая Церковь предписываетъ намъ постъ тѣлесный и духовный, нынѣ, въ 4-ю недѣлю Великаго поста сообщаемъ о благотворномъ дѣйстви другого спасительнаго подвига для души нашей въ дни воздержанія и сердечнаго сокрушенія о грѣхахъ — молитвы.

Святая Церковь въ нынѣшнемъ Евангеліи повѣствуетъ намъ о томъ, какъ отецъ несчастнаго бѣсноватаго отрока просилъ Небснаго Цѣлителя, Иисуса Христа исцѣлить его сына, изгнать изъ него нечистаго духа, такъ какъ отрокъ во время страшнаго бѣснованія испускалъ пѣну, скрежеталъ зубами и оцѣпенѣвалъ. Мало того, злой духъ бросалъ бѣсноватаго въ огонь и воду, чтобы погубить его. При этомъ отецъ несчастнаго сына разсказалъ Иисусу Христу, что онъ приводилъ сына своего къ ученикамъ Его, но они не могли исцѣлить его отъ бѣснованія.

Внимая мольбѣ отца, удрученнаго тяжкою болѣзнію его отрока, Иисусъ Христосъ прежде всего упрекнулъ всѣхъ за маловѣріе, а потомъ, видя слезное прошеніе и вѣру отца, произнесъ такія слова: *духъ нѣмой и глухой, азъ ти повелѣваю: изыди изъ него, и ктому не вниди въ него* (Марк. 9, 25). Послѣ этого духъ съ сильнымъ крикомъ оставилъ бѣсноватаго. Когда же потомъ І. Христосъ съ учениками своими пришелъ въ домъ, тогда ученики наединѣ спросили своего Учителя, почему они не

могли изгнать злаго духа изъ отрока. Спаситель сказалъ: *сей родъ ничимъже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ* (Марк. 9, 29).

Вотъ, какую силу имѣеть, по словамъ Спасителя, молитва, произносимая отъ сокрушеннаго сердца! Поэтому, не напрасно Свят. Церковь, заботясь о душевномъ нашемъ спасеніи, объ исцѣленіи тѣлесныхъ и духовныхъ недуговъ и болѣзней, приводитъ намъ на память въ дни говѣнія о силѣ молитвы и поста, чтобы мы *облеклись въ оружіе* (Рим. 13, 12) молитвы, укрѣпились среди подвига во время Четырдесятницы небесною пищею, вооружились непобѣдимымъ оружіемъ—молитвою и постомъ и чрезъ это явились побѣдителями всякаго грѣха, нами содѣваемаго и всякаго беззаконія. Святая Церковь, среди множества вражескихъ (см. мол. 4 къ причащ.) невидимыхъ нападеній на насъ, нынѣ своимъ повѣствованіемъ даетъ намъ понять, что и мы можемъ исцѣлиться отъ грѣховной погибели молитвою и постомъ. Только бы мы, во время своего говѣнія и сокрушенія, не давали злому духу, исперва согрѣшившему, повода пользоваться нашею безпечностію, плоти угодія не творили бы въ похоти и чрезъ это не давали бы обольщать нашу душу различными злоухищреніями и такимъ образомъ наносить ей гибельное пораженіе Злой духъ, обольстивъ насъ тѣмъ или другимъ грѣховнымъ замысломъ и воздѣйствіемъ, чрезъ это отвлекаетъ насъ отъ Бога и святыхъ Его заповѣдей. Вотъ почему иные православные отступаютъ отъ своей вѣры и по грѣхамъ своимъ, особенно по любви чувственной, переходятъ въ иную вѣру (Въ Москвѣ въ 1908 г. въ Замоскворѣчьи перешла деревенская дѣвушка по любви въ магометанство изъ православія). И это случается потому, что Господь Нашъ Небесный Цѣлитель далеко бываетъ отъ ихъ сознанія и сердца, что душа ихъ, не переживая ни разу сладости Богоощущенія, не возстаетъ на свою совѣсть, измѣнявшую Ис. Христу, что вѣроученіе Его не привилось къ ихъ духовной сущности, а рука не дремлющихъ въ нынѣшнее время разнаго рода сектантовъ усердно разбрасываетъ плевелы на нивѣ Божіей и въ отдаленныхъ уголкахъ нашего обширнаго отечества. Вотъ почему святые угодники всегда съ постомъ соединяли молитву, чтобы злой духъ и навѣтникъ худыхъ дѣлъ не возбуждалъ въ сердцѣ ихъ порочныхъ желаній, грѣховныхъ привы-

чекъ, не воскресалъ въ умѣ ихъ нечистыхъ мыслей. И должно знать, что всякій человѣкъ, *работающій грѣху* (Рим. 6, 6) *ходящій по плоти* (Рим. 8, 5, 6, 7) *плотская мудрствуетъ* и незамѣтно для себя удаляется отъ Бога, ибо *мудрованіе плотское* есть *вражда на Бога и смерть*. Тогда въ душѣ такого человѣка поселяется злой духъ и является ужасная пустота. Сердце его легко дѣлается вмѣстилищемъ всевозможныхъ страстей, какъ-то: *похоти плотской, похоти очесъ и гордости житейской* (I Иоан. 2, 16). Не часто ли бываетъ и съ нами, что даже во время молитвы, — этого благодатнаго для души времени, мы бываемъ вмѣ ея: то мы иногда думаемъ въ это время о средствахъ къ жизни, то о дѣлахъ службы, то о хозяйствѣ, то о дѣлахъ ближнихъ, то объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ, а не къ Богу устремляемся всей душой. Сердце наше въ это время бываетъ не согрѣто любовію къ другимъ, мысли, чувства и желанія души нашей не направляются къ обилію благодатныхъ даровъ, являемыхъ намъ среди молитвы. Правила святой вѣры, преданной намъ Іисусомъ Христомъ, повелѣнія ея оставляются безъ вниманія. Очевидно, такое наше поведеніе не можетъ отражать дѣйствія на насъ духа ласка и Спаситель не приметъ нашей молитвы и не уврачуеъ насъ и не вселится въ насъ, какъ обѣщаль это дѣлать истиннымъ молитвенникамъ, сохранившимъ себя отъ всякія скверны и *порока, поставившимъ себя непорочными въ радости* (Іуд. 1, 27). А если кто изъ насъ молится съ твердою вѣрою въ Бога и твердо надѣется на тѣ или другіе плоды молитвы, то это явный знакъ, что такой человѣкъ глубоко и непоколебимо вѣруетъ въ святость и непреложность Христова ученія, во всемогущество Божіе, въ безконечную благодать и въ безконечное милосердіе Божіе. Молитва такого человѣка дѣлаетъ его неуязвимымъ противъ всѣхъ стрѣлъ лукаваго демона, отгоняетъ его или, еще лучше, не допускаетъ его уязвлять нашу душу и тѣло, какъ уязвилъ онъ праведнаго Іова. Такой человѣкъ исполнѣ вѣруетъ, что въ природѣ все добро зѣло, все подчинено закону и, по слову Божію, только одинъ человѣкъ производитъ безпорядокъ и паденіе среди борьбы добра со зломъ, свѣта съ тьмою, скорбей съ радостію. Но гдѣ же найти спасеніе себѣ среди указанной борьбы и средства къ побѣдѣ? Слово Божіе учитъ насъ, что спасеніе для насъ приобрѣтено Іисусомъ Христомъ и передано намъ въ святомъ Его ученіи и

заключается въ дарованныхъ христіанамъ преданіяхъ и постановленіяхъ Святой Церкви. Съ пришествіемъ на землю Богочеловѣка христіанамъ явилась *благодать спасительная всѣмъ чело-вѣкомъ* (Тит. 2, 4), дарующая имъ свѣтъ безусловной Истины и отвергающая мглу невѣдѣнія и неувѣренности. Черезъ эту благодатную силу мы съ полной увѣренностію можемъ стремиться къ добру и презирать зло, по апостолу, *соуслаждаясь Закону Божию* (Рим. 7, 22), можемъ найти здѣсь небесную радость, миръ и веселіе, какъ *по духу Божию мудрствующіе и ходящіе* (Рим. 8, 4, 5) и спокойно съ надеждою на Бога встрѣтить скорби и самую смерть. Насытившись въ бесѣдѣ съ Богомъ во Христвѣ молитвою, душа восторгается ею и не хочетъ оставить Бога въ надеждѣ получить отъ Него исцѣленіе, утѣшеніе и вразумленіе. Вотъ почему и ап. Павелъ увѣряетъ, что *ничто не могло размучить его отъ любви Божіей, яже о Христвѣ Иисувѣ, Господѣ Нашемъ: ни скорбь, ни тѣснота, ни гоненіе, ни гладъ, ни нагота, ни бѣда, ни мечъ, ни смерть, ни животъ, ни Ангели, ни начала, ниже силы, ни настоящая, ни грядущая ни ина, тварь кая* (Рим. 8, 35, 38, 39), потому что благодать или сила Христова вселилась въ него (2 Кор. 12, 16) Часть, въ который Господь внемлетъ молитвамъ вѣрующихъ, не всегда бываетъ тотъ, въ который они желаютъ и думаютъ получить желаемое. Въ это время не должно молящемуся терять терпѣнія и быть въ сокрушеніи, потому что Богъ часто испытываетъ вѣрность его и постоянство и, въ концѣ концовъ, пошлетъ Свою помощь, какъ увѣряетъ пророкъ Аввакумъ: *аще умедлитъ и не вотще, потерпи ему: яко идый пріидеть, и не умедлитъ.* (Авв. 2, 3). И Спаситель училъ своихъ апостоловъ и послѣдователей Его *непрестанно молиться и не унывать*, (Лук. 18, 1), какъ полныхъ жизни и надежды, ибо Отецъ Нашъ Небесный ищущимъ и толкующимъ и *просящимъ Ею дастъ блага* (Мат. 7, 11). Евангеліе сообщаетъ намъ, какихъ препятствій и затрудненій не встрѣчала, напр., жена Хананейская, когда просила І. Христа исцѣлить ея дочь. Хотя она усиленно и со всею искренностію взывала къ Цѣлителю душъ и тѣлесъ: *помилуй мя, Господи, Сыне Давидовъ*, Онъ же не отвѣчалъ ей *ни слова*. Какое должно было бы овладѣть уныніе ею и ослабить у несчастной матери всю вѣру и надежду. Но Господь даетъ своимъ мол-

чаніемъ не отказъ, а побужденіе усугубить свою молитву и усилить свое прошеніе. Молчаніе Господа въ этомъ случаѣ есть назиданіе, что чрезъ смиреніе, терпѣніе, постоянство, благоговѣніе легче, яснѣе и живѣе познать нашу зависимость отъ Небеснаго Цѣлителя и творить Его волю по отношенію къ намъ. Поэтому и намъ, когда молимся и тотчасъ не получаемъ желаемого, не слѣдуетъ предаваться унынію и безпечности. Врагъ нашъ, видя такое настроеніе души нашей, пользуется этимъ и старается отвратить ее отъ Христа, внушая такія мысли: ты и такъ уже долго молишься, такъ долго просишь и ищешь, однако же доселѣ ничего не получаешь. Ты не испытываешь въ себѣ нисколько той благодатной силы, на которую столько надѣются люди, ты не видишь въ себѣ той чудесной перемѣны, которая производится въ сердцахъ всѣхъ вѣрующихъ. Напротивъ, ты теперь сдѣлался болѣе слабымъ, болѣе грѣшнымъ, болѣе несчастнымъ, нежели какимъ былъ прежде. Поэтому, слѣдуй свободно твоимъ наклонностямъ и наслаждайся тѣмъ, что имѣешь. Такіе и подобныя безумныя глаголы внушаетъ злой духъ. Такими льстивыми внушеніями онъ успѣваетъ въ своихъ обольщеніяхъ. Но знай, вѣрующая душа, и твердо стой въ молитвѣ, пребывая вѣрною въ испытаніяхъ и усвоивъ утѣшительныя обѣтованія Господа. Онъ увѣряетъ насъ, *что грядущаго къ Нему Онъ не изгонитъ вонъ*, (Іоан. 6, 37), но приметь съ любовью, и что тамъ, *идѣ умножается грѣхъ, преизбыточествуетъ Его спасительная благодать* (Рим. 5, 20), при желаніи исцѣленія отъ грѣха и спасенія.

Во время молитвы болѣе всего приводи себя на память свое предъ Богомъ недостоинство. Въ душѣ своей въ это время не имѣй ни противъ кого никакихъ неприятныхъ чувствъ. Это со стороны молящагося будетъ приготовленіе къ чистосердечной бесѣдѣ съ Господомъ, во исполненіе заповѣди премудраго: *прежде движе не помолитишия, уютови себе, и не буди, яко человекъ искушая Господа* (Сирах. 18, 23). Не оставляй молитвы, когда начнешь молиться и ощущать въ себѣ нерасположеніе къ молитвѣ: знай, что это — лукавый духъ хочетъ отвлечь тебя отъ святого дѣла, отъ ощущенія духовной сладости молитвы. Тогда прилѣжь и начинай возводить умъ и сердце горѣ, къ Господу, и духъ лукавый отбѣжитъ отъ тебя, а духъ молитвы осѣнитъ тебя и

наполнить твою душу невыразимо сладостными ощущеніями.—И такимъ образомъ претворяется плотскій человекъ въ духовнаго (2 Кор. 4, 16), чрезъ тѣ или другія видимыя священнодѣйствія. Эти посредства даютъ христіанину пищу для духовной христіанской жизни.

Итакъ, сомолитвенники наши и всѣ ищущіе во Христѣ духовнаго исцѣленія и духовныхъ благъ, будьте осторожны противъ разженныхъ стрѣлъ *лукаваго* (Еф. 6, 16), всячески старающагося лишить благочестиво живущихъ надежды спасенія и лишить васъ благодати Божіей. Продолжите подвигъ поста и покаянія, нелѣбно, отъ чистаго сердца возносите молитвы. Тогда *Богъ мира сокрушитъ сатану подъ ноши ваша вскорѣ* (Рим. 16, 19), тогда никакія козни его не будутъ вамъ страшны и опасны, а Всемогущій Цѣлитель душъ и тѣлесъ вашихъ исцѣлитъ всѣ ваши душевныя болѣзни, какъ исцѣлилъ и бѣсноватаго отрока, по сказанію нынѣшняго Евангелія, подастъ *вамъ вся, яже къ животу и благодѣтели* (1 Петр. 3, 1), по вѣрѣ и любви ко Господу, тогда *многіе упоются отъ тука дому Ею и потокомъ сладости Ею напоятся* (Пс. 35, 1). Молитва ваша, какъ молитва отца бѣсноватаго отрока, произнесенная съ искреннею вѣрою и постоянствомъ, будетъ услышана. Спаситель, на просьбу отца: *помози намъ, милосердовавъ о насъ, ска- залъ если можешь сколько нибудь върнуть, все возможно върнующему* (Мар. 9, 33). Отецъ сказалъ со слезами: *върнуй, Господи, помози моему невѣрнуй, и отрокъ сдѣлался здравъ* (Марк. 9, 27). Поэтому, слушатели, злостраждетъ ли *кто въ васъ, пусть молится, веселъ ли кто, пусть поетъ псалмы, и молитва такая отъ чистаго сердца, по върѣ произнося- щую, исцѣлитъ и больнаго* (Іак. 5, 13—15). Спаситель, Нашъ на насъ, болѣзненно язвами грѣхопаденій ураненныхъ, изліетъ милость свою (Кан. 4 недѣл. пѣснь 8-я), не презритъ недугующихъ люто неправыми и лукавыми помышленіями и не пройдетъ, подобно ветхозавѣтному левиту, мимо насъ, уязвленныхъ ранами, и увра- чуетъ болѣзнь нашу.

Гавріиль, Епископъ Омскій.

С Л О В О

на день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и въ среду Страстной седмицы, 25 марта.

Днесъ спасенія нашего главизна, Сынъ Божій Сынъ Дѣвы бываетъ. Въ нынѣшній, слушатели, всерадостный для насъ день, восхваляемый и небомъ за оказанную землѣ славу Божию, Святая Церковь молитвенно воспѣваетъ: *хвалите, небеса, Божию славу.* Она въ нынѣшній день воспоминаетъ два важнѣйшія событія для христіанской жизни: во 1-хъ, таинство воплощенія Сына Божія отъ Непорочной и Пречистой Дѣвы Маріи, какъ начало нашего спасенія, какъ дивное чудо, произрастившее плодъ спасенія человѣка-грѣшника, осужденнаго и погибающаго; во 2-хъ, завершеніе, или вѣнецъ тайны Божіей—это преданіе Сына Божія, насъ ради вочеловѣчившагося и снисшедшаго даже до смерти и смерти крестныя, именно—преданіе Его на поносную смерть близкимъ ученикомъ. Иудею Искаріотскимъ, книжникамъ и фарисеямъ за тридцать сребренниковъ, предлагавшимъ имъ: *что ми хотите дати и азъ вамъ, предамъ Его* (Мтѣ. 26, 15). Воспомявая такія дивныя событія, совершившіяся ради нашего спасенія отъ грѣха, проклятія и смерти, намъ умѣстно нынѣ воскликнуть, вмѣстѣ съ Царемъ Давидомъ: *Господи, Господь Нашъ, яко чудно имя Твое и дѣла Твоя, что есть человекъ, яко помниши его, или сынъ человекъ, яко поспѣшаеши Его* (Пс. 8, 1, 5). Сынъ Божій, какъ сообщаетъ намъ нынѣ Святая Церковь въ своихъ молитвахъ, *пѣніяхъ и пснѣняхъ духовныхъ* (Еф. 5, 19), пришелъ на землю призвать грѣшника на покаяніе, *взыскать и спасти погибшаго* (Мар. 2, 17; Мат. 18, 11). Съ этого времени не только недостойные и грѣшные, но и погибшіе имѣютъ возможность приближаться къ своему Спасителю, только бы возжелали, только бы подвиглись, потщились уготовать себя къ сему приближенію и не своею главною силою, а Его же благодатною помощію. Богъ Слово изрекъ: *се иду сотворити волю Твою,*

Боже (Евр. 10, 9; Пс. 39, 9). И Господь съ небесе явился во плоти, по волѣ и благословенію Бога Отца (1 Тим. 3, 16), не возгнущался облещись въ зракъ раба (Фил. 2, 7), *въ подобіи челоѵчестѵмъ бывъ, и образомъ обрѣтесе, яко челоѵкъ, т. е., облекся* въ естественный образъ ветхаго Адама, который есть персть отъ земли, въ землю отходящая. Съ воплощеніемъ Сына Божія, подъ осѣненіемъ Святаго Духа, Единосущнаго Богу Отцу и Сыну, Богъ Сынъ входитъ въ утробу Дѣвы, предочищенную Духомъ Святымъ, (7 стих. на Благ.), приѣмлетъ челоѵческую душу и тѣло, кромѣ грѣха, послѣ того, какъ Архангелъ возвѣстилъ смущенной Дѣвѣ Маріи: *Духъ Святыи найдеть на тя, и сила Вышняю осѣнитъ тя, тѣмже и рождаемое Свято, наречется Сынъ Божій*, (Лук. 1, 35), потому что ты *приобрѣла*, говоритъ Архангелъ, *благодать отъ Бога* (Лук. 1, 30), за сохраненіе остатка первосозданной доброты, за постепенное очищеніе себя самой отъ заразы грѣха, за молитву, постъ, цѣломудріе, вѣру и любовь къ Богу, за смиреніе и, наконецъ, за принятіе и вѣрное храненіе благодати, и удостоилась быть пріятлицемъ воплощаемаго Божества, Свѣта, сообщающаго только чистоту, Огня (Евр. 12, 29), опаляющаго нечистое. А какъ это произойдетъ, Архангелъ добавляетъ: *Духъ Святыи найдеть на тя, и ты зачнешь во чревь и родишь Сына, и наречеши имя Ему Исусъ* (Лук. 1, 31, 38). Когда Дѣва Марія, смущенная и преданная Божію промысленію о ней, отвѣтила: *се раба Господня, буди мнѣ по глаголу Твоему*, въ это мгновеніе земля обручилась съ небомъ, челоѵчество съ Божествомъ; и вслѣдствіе сего Безначальный Богъ Сынъ зачинается и содѣлывается сыномъ челоѵческимъ, какъ сказалъ Іоаннъ Богословъ — *Слово плоть бысть и вселися въ ны* (Іоан. 1, 14), въ тоже время не переставая быть *Сыномъ Божіимъ* (Іоан. 1, 23), т. е., по соединеніи съ плотию челоѵческою Богъ Слово сохранилъ свойства и дѣйствія Божескія и челоѵческія неизмѣнными въ семъ соединеніи, чтобы, такимъ образомъ, родиться въ нашу челоѵческую жизнь, пройти чрезъ ея степени и состоянія нашего естества даже до смерти и чрезъ это вознести на небо на раменахъ Божественной силы чрезъ вѣру и упованіе все челоѵчество, по-

грязшее въ грѣхѣхъ и тяготѣющее къ аду, подать ему жизнь и силу, и по вѣрѣ, при посредствѣ свѣта, любви и милосердія, достигать небснаго и вѣчнаго блаженства. Видя высокое и дивное домостроительство Божіе о насъ, мы должны воскликнуть съ апостоломъ: *веля благодѣствія тайна: Богъ явися во плоти, оправдася въ Дусѣ, показася ангеломъ, проповѣданъ бысть во языцехъ, принять съ вѣрою въ міръ и вознесся во славу* (1 Тим. 3, 16). Господь, Спешдый съ небесе, не возгнушался *принять зракъ раба и въ подобіи чловѣчествѣмъ бытъ* (Фил 2, 7), чтобы явить въ себѣ живой примирительный союзъ Божества съ чловѣчествомъ. Какъ второй Адамъ (1 Кор. 15, 47), открывшій въ себѣ новый источникъ благодатнаго рожденія для рода чловѣческаго, Господь ввелъ въ чловѣчество посредствомъ вѣры благодатную Божественную жизнь Духа, жизнь свѣта, чистоты и святости, предъ которою темная, плотская жизнь грѣха слабѣетъ и умираетъ. Принявъ на себя все, принадлежащее первому Адаму, кромѣ грѣха, Сынъ Божій, рожденный отъ Дѣвы, принялъ и его повинность предъ правосудіемъ Божіимъ и его смертное осужденіе, смерть, какъ сказала апостоль: *оброцы грѣха смерть* (Рим. 6, 23; 5, 25, 4, 25 и дал.). Поэтому, смиренно благоговѣя предъ непостижимою премудростію Божіею и неизслѣдимыми путями ея, съ благодарною радостію примемъ Божіе смотрѣніе о насъ и уразумѣемъ, что, когда средства и силы естества чловѣческаго оскудѣваютъ, Богъ Слово, принесши неоскудно на землю благодать, щедрою рукою съѣтъ чудеса, чтобы произрастить плодъ спасенія для чловѣка грѣшника, осужденнаго и погибающаго. А какъ это совершается въ христіанскомъ мірѣ, среди истинно вѣрующихъ людей, объ этомъ Святая Церковь разъясняетъ намъ при семъ церковномъ торжествѣ, въ дни страстной седмицы, раскрывая въ своихъ пѣсношніяхъ безмѣрное милосердіе къ намъ Сына Божія, *Возлюбившаго насъ и Предавшаго себе по насъ*, (Галат. 2, 20), *Давшаго себе за насъ* (Тит. 2, 14) и *Принесшаго единымъ приношеніемъ за грѣхи и беззаконія многихъ* (Евр. 10, 17; Рим 4, 25). Изъ церковныхъ пѣсношній мы слышимъ, какъ неблагодарный и лукавый ученикъ

Его, другъ и навѣтникъ діавола, предаеть Господа и Учителя Своего на поносную смерть. Онъ, заботящійся о сребролюбіи, какъ поеть Святая Церковь (Стих. сред. стр. седмицы), предаеть Тебя, Господи, Сокровище живота. Живо научившись, ученикъ Его, Иуда Искаріотскій, сиѣнннть къ беззаконнымъ Иудеямъ, говоря: *„что ми хочите дати, и азъ Христа искомаю предамъ вамъ*, во еже распяти Его, а Безгрѣшный, Безцѣнный Владыка неба и земли, грѣха не сотворивъ на земли, довелъ земное свое служеніе до конца, какъ говорится въ писаніи: *дѣло, еже далъ Ему Отець, сотворилъ* (Іоан. 17, 4). Онъ, приготовляясь къ крестнымъ страданіямъ, говорилъ апостоламъ на пути: *се восходимъ во Іерусалимъ, и предастся Сынъ человѣчскій, яко есть писано о Немъ*. Прїидите убо и мы шествуемъ Ему очищенными смысла, и срасинемся, и умертвимся Его ради житейскимъ сластямъ, да и оживемъ съ Нимъ (Стих. на веч. сред. В. пост.). Въ самомъ дѣлѣ, когда приличнѣе намъ укрѣпнть въ себѣ святую рѣшимость пребывать вѣрными Спасителю нашему, какъ не въ дни Его собственныхъ страданій и смерти, за насъ подъятой (Тит. 2, 14)? Ибо Пострадавый за насъ нынѣ не лучше прежняго виднть между нами Іудино лобзаніе. Напр., есть между нами такіе христіане, которыхъ совѣтъ влечеть на сторону долга и истины, а нечистыя пожеланія—на сторону лжи и преступленія. Вѣра устремляетъ взоръ ихъ горѣ, а земная мудрость приковываетъ ихъ долу. Любовь христіанская располагаетъ ихъ *быть всѣмъ вся, да всяко нлкія спасти* (1 Кор. 9, 22), а самолюбіе силится все и вѣхъ подчиннть себѣ. Очевидно, сколько здѣсь должно проявиться принужденій, сколько борьбы и томленія для крестоносцевъ, чтобы *сораснять плоть свою съ страстьми и похотьми* (Гал. 5, 24), съ міромъ и его благами и соблазнами, сколько труда, чтобы пригвозднть свою плоть любовію къ своему Спасителю, на крестѣ Распятому. И когда мы явимся побѣдителями грѣха (1 Кор. 15, 57), *тогда любовь наша, обращенная къ Страдалцу, довшему намъ побѣду, все покроетъ, всему вѣру емлетъ, вся упоаетъ и вся терпнть за Возлюбившаго ны* (1 Кор. 13, 7), *и мы живы будемъ съ Нимъ отъ силы Божія въ насъ* (2 Кор. 13, 5).

Страдая съ Господомъ, нося язвы Его, мы съ Нимъ и прославимся. Но страдая съ міромъ и духомъ злобы, подобно Іудѣ Искаріотскому, мы получимъ не что иное, какъ вѣчное безславіе и мученіе. Когда же будемъ приобщаться Христовымъ *страстемъ*, мы должны радоваться имъ, говорить апостоль Петръ, *яко да и въ явленіи славы Его возрадуемся веселящеся* (1 Петр. 4, 13). Видя вѣру и любовь нашу, Господь Нашъ, Всемогущій и Всеблагій, Самъ посѣшитъ укрѣпить колеблющіяся наши стопы въ семь святомъ и необходимомъ подвигѣ и даруетъ намъ силу Свою. Онъ будетъ нашею подпорою, нашимъ блаженствомъ при всѣхъ злостраданіяхъ (2 Кор. 12, 10), при всей трудной борьбѣ съ грѣховными наклонностями нашей природы, при всѣхъ напастьяхъ и скорбяхъ, претерпѣваемыхъ за имя Христово, *въдѣще, яко воздвигий Господа Іисуса и насъ съ Іисусомъ воздвижетъ во славу Божию* (2 Кор. 4, 14). А это заставляеть насъ помнить смерть своего Господа, за насъ подъятую, и не измѣнять Ему своею жизнію, быть готовыми, изъ любви къ истинѣ и правдѣ, мужественно нести свой крестъ искушеній и бѣдствій. Участвуя въ страданіяхъ своего Господа, тѣмъ самымъ мы будемъ приносить себя *въ жертву пріятну и угодну Богу* (Фил. 4, 18), и человѣчеству, будемъ имѣть *жизнь свой сокровенъ со Христомъ въ Богѣ* (Кол. 3, 3), какъ и Пречистая Дѣва Марія снискала себѣ животь въ Богѣ, прилѣпившись вѣрою въ Него, любовію къ Нему, послѣдованіемъ Его ученію и, наконецъ, исполненіемъ Его заповѣдей. За такія добродѣтели Она приобрѣла *благодать отъ Бога*. И если такая наша жизнь въ Христѣ будетъ не безъ скорби и въ началѣ, и мы будемъ вѣрны ей *даже до смерти* (Апок. 2, 10), тогда и мы получимъ вѣнцы живота — радость и безконечное блаженство. Тогда *Богъ Слово вселится върою въ сердца наша* (Еф. 3, 17). Поэтому скажемъ съ Апостоломъ: *миль еже жити Христось, и еже умрети, приобрѣтеніе есть* (Фил. 1, 21).

Итакъ, слушатели, въ Благовѣщеніи Пресвятыя Дѣвы Маріи проявилась для насъ радость велія, а въ распятіи Господа, Снизшедшаго на землю, чтобы спасти насъ отъ грѣха,

проклятія и смерти, дарована намъ жизньъ вѣчная. Посему долгъ нашъ воздать благодареніе Распятому за насъ Господу. Ибо крестъ Его, какъ увѣряетъ насъ Святая Церковь, есть хранитель всея вселенныя, крестъ—красота церкви, крестъ—царемъ держава, вѣрнымъ утверженіе и демоновъ язва. Безъ креста Господня и страданій Его, мы ни въ какомъ случаѣ не могли бы оправдаться предъ Богомъ, освободиться отъ власти грѣха и пріобрѣсти вѣчную славу. Богъ Слово, соединившись съ грѣховнымъ естествомъ нашимъ въ таинствѣ воплощенія, *взявъ грѣхи наша*, понесъ ихъ на раменахъ своихъ (1 Петр. 2, 29) Богу Отцу и вознесъ на гѣлѣ своемъ на древо, и чрезъ это, избавивъ насъ отъ грѣха, пріобрѣлъ для насъ *вся благая, яже къ животу и благодѣтелию* (2 Кор. 1, 3), и поэтому-то мы, вмѣстѣ съ Церковію, воскликнемъ: слава долготерпѣнію Твоему, Господи, и крайнему снисхожденію Твоему, введшему насъ въ брачный чертогъ и возвысившему насъ въ достоинство, ни съ чѣмъ несравнимое. Аминь.

Гавріиль, Епископъ Омскій.

На память о Н. В. Гоголѣ. *)

Сегодня въ разныхъ концахъ нашего отечества представители русской литературы и русскаго гражданства говорятъ о нашемъ великомъ писателѣ Гоголѣ. Что скажетъ о немъ служитель церкви для духовнаго назиданія. Отвѣтъ на такой вопросъ не трудно почерпнуть изъ общественнаго настроенія сегодняшняго дня. Смотрите—имя Гоголя интересуеетъ людей самыхъ разнообразныхъ положеній и возрастовъ: и старцы, и юноши, и мужчины, и женщины, и военные, и гражданскіе чины, и вельможи, и скромные горожане,—все считаютъ для себя дорогимъ и близкимъ имя покойнаго писателя. Съ какою настойчивостью представители различныхъ ученій стараются

*) Рѣчь предъ панихидой по случаю 100-лѣтія со дня рожденія Н. В. Гоголя (20 марта 1909 г.).

найти въ его сочиненіяхъ, или, по крайней мѣрѣ, въ его частныхъ письмахъ, какую-нибудь, хотя маленькую оговорку въ ихъ пользу. Имъ кажется, что ихъ убѣжденія, научныя или общественныя, сдѣлаются правдивѣе, убѣдительнѣе, если Гоголь, хотя бы косвенно или случайно подтвердилъ ихъ. Гдѣ искать тому объясненія? Если бы мы были нѣмцами или англичанами, то вполне правильное объясненіе заключалось, конечно, въ ссылкѣ на народную гордость, на мысль о Гоголѣ, какъ о виновникѣ народной славы. Но мы—русскіе, и свободны отъ такого ослѣпленія собою. Если мы кого горячо любимъ всѣ вмѣстѣ, всѣмъ народомъ, то для объясненія этого нужно искать причинъ внутреннихъ, нравственныхъ. Спросимъ же мы свое русское сердце, что оно чувствуетъ при чтеніи безсмертныхъ твореній величайшаго изъ русскихъ писателей Н. В. Гоголя. Думаю, мы не погрѣшимъ, если скажемъ, что каждое произведеніе Гоголя заставляетъ сердце наше расширяться, сладостно трепетать и воспроизводить въ нашей памяти и въ нашемъ чувствѣ все доброе, все возвышенное, когда либо пережитое нами. Здѣсь ключъ къ уразумѣнію того великаго значенія, какое имѣетъ Гоголь въ разные періоды жизни человѣка. Великій Гоголь—Гоголь мысли и генія всякій разъ будетъ новъ, глубокъ, мудръ, содержателенъ въ изображеніи духовной сущности. Гоголь былъ одаренъ замѣчательной способностью читать въ душѣ каждаго человѣка и угадывать его душевныя настроенія. Отсюда и происходитъ то понятное явленіе, что Гоголя вспоминаютъ и дѣти, читавшія его веселыя и страшныя сказки: „Ночь передъ Рождествомъ“, „Вій“, „Страшная мѣсть“, „Майская ночь“ или „Утопленница“, и подростки, знакомые съ „Тарасомъ Бульбой“, „Шинелью“, „Старосвѣтскими помѣщиками“. Каждый изъ читающихъ знаетъ—какъ Гоголь умѣетъ не только разсмѣшить забавными исторіями изъ жизни малороссійскихъ крестьянъ, но также увлечь и растрогать—то потрясающими картинами отчаянной борьбы за родину, то описаніемъ людей простыхъ и смиренныхъ, то изображеніемъ горестей и страданій бѣдняковъ. Но, конечно, съ большимъ удовольствіемъ вспоминаютъ Гоголя тѣ, кто успѣлъ уже прочитать всѣ его сочи-

ненія, кто смѣялся надъ „Ревизоромъ“, кто ужасался при чтеніи „Мертвыхъ душъ“.

Тотъ, кто читалъ всѣ сочиненія Гоголя, знаетъ, какъ глубоко умѣлъ онъ заглядывать въ душу человѣка, какъ умѣлъ выставить наружу все дурное, что люди тщательно скрываютъ отъ другихъ,—и какъ, рисуя все это дурное, Гоголь сквозь безошадный свой смѣхъ горько плакалъ, горько скорбѣлъ надъ погибшею душою, которую изображалъ; видимый міру смѣхъ и незримыя, невѣдомыя ему слезы скрыты въ каждомъ его сочиненіи и говорятъ намъ не только о могучей силѣ его таланта, но также о благородной, прекрасной его душѣ.

Поэтому то имя Гоголя такъ популярно, такъ широко распространено и у насъ, и въ другихъ странахъ, и оно поистинѣ можетъ быть легко причислено къ тѣмъ величайшимъ именамъ человѣчества, которыя дѣлаютъ великія открытія. Поэтому справедливо замѣчаетъ одинъ изъ біографовъ Гоголя: найти антидифтеритную сыворотку, открыть великій астрономическій законъ, опредѣленно выражающійся при извѣстныхъ условіяхъ, открыть х-лучи или — показать міру человѣческую пошлость „сквозь видимый міру смѣхъ, но невидимыя и незримыя слезы“ — почти одно и то же. Во всемъ этомъ сказываются: проникновенное, напряженное вниманіе человѣческаго гения въ область неизвѣданнаго, усилія ума пріоткрыть его завѣсу и постоянное стремленіе по пути идеальнаго совершенствованія; во всѣхъ нихъ, благодаря безконечному разнообразію творческихъ силъ и ихъ проявленію въ природѣ, разнообразно сказывается человѣческой гений...

Умеръ Гоголь. Гоголь тѣла, воли. Но не умеръ Гоголь великой мысли, великаго гения, наглядно и до жестокости подробно описавшаго „низость пошлаго человѣка“... Мы вспоминаемъ Гоголя — гения, гения природы, проводника великихъ творческихъ идей... Онъ былъ орудіемъ этой природы, избранникомъ ея въ области пониманія скрытыхъ явленій жизни.

Да, къ нравственной свободѣ, къ духовному совершенству тяготѣлъ духъ нашего писателя. И къ этой же работѣ призываетъ онъ и своихъ послѣдователей. И блаженна была бы Россія, если бы юношество и общество въ этомъ отношеніи

согласились съ Гоголемъ и посвящали свой умъ и свои силы не на ту борьбу политическихъ идей, партій и мечтаній, которыми исчерпывается жизнь западнаго міра, а на развитіе той нравственной мощи, къ каковой единогласно призываютъ и другіе наши писатели, какъ напримѣръ Лермонтовъ, Достоевскій, Гончаровъ и др., раскрывавшіе въ своихъ твореніяхъ нравственныя устои жизни.

„Дондеже свѣтъ имате, вѣруйте въ свѣтъ, да сыны свѣта будете.“

„Еще мало время... ходите дондеже свѣтъ имате, да тьма васъ не иметь, потому что ходяи во тьмѣ не вѣсть камо идеть“...

Протоіерей А. Голосовъ.

Изъ бесѣды противораскольническаго миссіонера о таинствѣ причащенія.

Раскольники-безпоповцы обыкновенно указываютъ, какъ на причину своего удаленія отъ св. причащенія, на свое недостойнство. Такое признаніе безпоповцами своего недостойнства и въ тоже время нежеланіе оставить свою грѣховную жизнь свидѣлствуетъ объ ихъ нераскаянности, объ ихъ коснѣннн въ грѣхахъ. А между тѣмъ безпоповцы называютъ себя православными, благочестивыми, достойными безъ св. причащенія быть въ единеніи со Христомъ и наследовать Царствіе Божіе. Такое утвержденіе ихъ прямо противорѣчитъ ихъ первому заявленію о своемъ недостойствѣ и свидѣлствуетъ объ ихъ гордости, пренебреженіи къ словамъ Спасителя, Давшаго намъ таинство Причащенія для наследованія жизни вѣчной, о непониманіи смысла и значенія этого таинства. Таинство Причащенія Иисусъ Христосъ и установилъ для того, чтобы освятить недостойнаго, очистить грѣшнаго и тѣснѣйшимъ образомъ соединить его съ Самимъ Собою. При установленіи таинства Онъ сказалъ: *Примите, ядите: сіе есть тѣло Мое. Пійте отъ нея вси: сія бо есть кровь Моя, новаго завета, яже за мноія изливаемая во оставленіе грѣховъ* (Мѣ. 26, 26-28). Апостоль Іоаннъ гово-

рить: *Кровь Господа Иисуса Христа очищает насъ отъ всякаго грѣха* (Іоан. 1, 7). Поэтому и въ В. Катехизисѣ сказано: „яденіемъ убо падохомъ, яденіемъ же Тѣла Хрystова и питіемъ пречистыя Крове Его исправитися имамы (Л. 164 об.)“ „Аще хоцещи спасенъ быти, очистиися въ Церкви Кровію Сына Божія“ (Л. 77).

Святость таинства Причащенія требуетъ, чтобы христіанинъ приступалъ къ нему съ приготовленіемъ. Апостоль Павель говоритъ: *иже аще ясть хлѣбъ сей, или пьетъ чашу Господню недостойнъ, повиненъ будетъ Тѣлу и Крови Господни. Да искушаетъ же человекъ себе, и тако отъ хлѣба да ясть, и отъ чаши да пьетъ. Ядый бо и пійй недостойнъ судъ себѣ ясть и пьетъ, не разсуждая Тѣла Господня* (1 Кор. 11, 27-29). Св. Іоаннъ Златоустъ, толкуя эти слова св. апостола, говоритъ, что человекъ „долженъ искушать или испытывать самого себя, устраивая не народное судилище, а обличая безъ свидѣтелей, долженъ разсуждать о величествѣ таинства, которое есть причина великихъ благъ и источникъ жизни“ (Бес. 28, столб. 876). Кто же приступаетъ къ сему таинству безъ разсужденія, тотъ, поэтому, судъ себѣ ясть и пьетъ; бѣда тому, говоритъ св. Златоустъ. Но это сказано св. апостоломъ и Златоустомъ не для того, чтобы мы не причащались, а для того, чтобы причащались св. Христовыхъ Тайнъ не просто, безъ всякаго приготовленія (Бес. 24, ст. 828).

Посему св. Православная Церковь требуетъ отъ своихъ чадъ приготовленія ко св. Причащенію. Она требуетъ отъ нихъ вѣры, молитвы, поста, сокрушенія сердца, милосердія, удаленія отъ грѣха, раскаянія въ грѣхахъ предъ священникомъ. По исповѣди священникъ разрѣшаетъ кающагося грѣшника и удостоиваетъ его св. Причащенія (М. Катехизисъ Л. 37). Предъ самымъ причащеніемъ онъ еще напоминаетъ приступающему къ таинству, что „святая“ подаются только святымъ и этимъ возбуждаетъ въ немъ сознаніе грѣховности и сокрушеніе сердца. Св. Анастасій Синайскій говоритъ: „если сѣи жертвы, т. е. сердце сокрушенное и милостыню, Богу приносимъ, то, если и грѣхи какіе человѣческіе имѣемъ, воз-
можемъ со страхомъ ко св. тайнамъ прійти“ (Кормчая 624,

гл. 69). И въ книгѣ Златоустникъ сказано: *о, человѣче, не мози, плоти уюждая, святыни лишатися; писано бо есть, аще христіанинъ не причастится св. Тайнъ трижды въ лѣто, таковой скотски живетъ и о души своей не радить* (Поуч. въ 5 нед. по вс. св.). По нашей же слабости подобаетъ причащаться св. Христовыхъ тайнъ хотя однажды въ лѣто, въ великій постъ, и то великое очищеніе есть. Аще кто и того не сотворитъ, а случится ему смерть, то лучше бы ему не родитися (Поуч. въ пятокъ 4 нед. вел. поста). Кто же рѣдко, не каждый годъ, причащается, тотъ находится подъ властью діавола, ибо онъ—діаволь запрещаетъ часто причащаться (Поуч. въ среду 4 н. вел. поста). Лишеніе св. Причащенія по недостоинству, даже при смерти, есть также дѣло діавола (Златоустн. сл. 105). Тѣ, которые „Церкви Божія и причастія Святыхъ Христовыхъ Тайнъ себе удаляютъ, врази Божіи бываютъ и бѣсомъ друзи“ говоритъ св. Кирилль Александрійскій (Собор. № 118, Книга о вѣрѣ л. 15).

Такъ тѣ самыя книги, на которыя безпоповцы ссылаются при своихъ разсужденіяхъ о Церкви, указываютъ имъ, что напрасно они ссылаются на свое недостоинство и удаляютъ себя отъ Причащенія. Не въ недостоинствѣ, очевидно, здѣсь дѣло, а въ томъ, что нѣтъ у нихъ законнаго священства, могущаго тайны совершать. Чтобы не навлечь на себя грознаго суда Божія, они и должны имѣть единеніе со Христомъ въ таинствѣ Причащенія, а для этого обратиться къ Церкви, Православной, имѣющей полноту священства и совершающей св. Тайны.

Помощникъ миссіонера, и. д. псаломщика *С. Скоырскій*.

Практическіе совѣты и разъяненія по вопросамъ миссіонерской практики.

Въ послѣднее время очень часто стали поступать ко мнѣ отъ приходскихъ священниковъ и сотрудниковъ миссіи запросы о томъ: какъ поступать съ тѣмъ или другимъ желающимъ присоединиться къ православію. Нѣкоторые даже уклоняются

отъ совершенія присоединенія къ православію, отговариваясь: „на практикѣ не бывало у насъ это дѣло, не знаемъ, какъ взяться и съ чего начать“.

Настоящее разъясненіе печатается, чтобы дать правила объ оглашеніи, которыя руководили бы пастырей, особенно въ началѣ ихъ многотруднаго пастырскаго служенія. Подготовленіе иновѣрцевъ ко крещенію, самое крещеніе и дальнѣйшее наблюденіе за новокрещенными бываетъ въ томъ же приходѣ, гдѣ жилъ онъ до и остается жить послѣ крещенія. Поэтому требуется особое пастырское вниманіе и попеченіе.

Успѣхъ въ обращеніи отъ невѣрія къ вѣрѣ, отъ заблужденія къ истинѣ, въ мѣрѣ весьма значительной, зависитъ отъ участія всѣхъ пастырей въ проповѣданіи вѣры и истины: для *многой жатвы необходимо дѣлателей много.*

Всякаго ищущаго крещенія слѣдуетъ испытать: ради ли спасенія души своея, и не ради ли какой временной пользы и выгоды желаетъ онъ присоединиться къ православію? Затѣмъ уже слѣдуетъ наставлять въ христіанской вѣрѣ, научить необходимымъ молитвамъ, показать, какъ молиться, какъ изображать на себѣ крестное знаменіе.

Часто случается на практикѣ, что ищущій крещенія, по свое неподготовленности, на первомъ планѣ ставитъ не убѣжденія въ истинности желаемой имъ христіанской вѣры, но причины постороннія, какъ то: долгое жительство среди христіанъ, предстоящій бракъ съ христіаниномъ, раздоръ въ своей семьѣ и т. д. Конечно, не будучи въ лонѣ православной христіанской церкви, нельзя быть истиннымъ христіаниномъ. Но часто изъ лицъ не вполне убѣжденныхъ въ истинѣ христіанства, когда они станутъ христіанами, выходятъ хорошіе христіане; сдѣлаться таковыми имъ помогаютъ посѣщеніе службъ церковныхъ, благодать св. таинствъ, поученіе въ словѣ Божіемъ, молитва и жизнь въ христіанской семьѣ. Поэтому нѣтъ основаній отказывать въ оглашеніи всякому, ищущему крещенія, по слову Божіему: *грядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ.* И по Евангелію нужно научить всѣ народы и крестить. При объясненіи главныхъ правилъ христіанской жизни у новокрещенныхъ неправильно составленные взгляды на тотъ или другой вопросъ въ жизни исчезаютъ сами собою и

замѣняются взглядами болѣе свѣтлыми и вполне согласными съ истиннымъ христіанскимъ ученіемъ.

Прежде бывали такъ называемыя „угнетенныя невинности“. Это—несчастные люди, подвергнушіеся наказаніямъ, считающіе себя безвинными, или страха ради и другія тайныя вины приходящіе креститься, ложно думая, что могутъ черезъ крещеніе избавиться отъ наказаній и кары. Теперь такихъ законовъ, уничтожающихъ или уменьшающихъ срокъ или степень наказанія ради принятія христіанства, не существуетъ. Всякій несетъ свое наказаніе какъ до, такъ и послѣ крещенія. Нѣтъ основаній отказывать въ крещеніи и симъ несчастнымъ, ибо крещеніе—есть покаяніе, каяться и исправляться необходимо всѣмъ, а тѣмъ болѣе таковымъ. Самое начало крещенія великій Креститель Іоаннъ началъ словомъ: *покайтесь!*

Матеріальная помощь. Многіе при крещеніи заявляютъ, что они принимаютъ православіе ради спасенія души, а не ради матеріальныхъ выгодъ. Но бываютъ и такіе, что матеріальную помощь ставятъ условіемъ, справедливо заявляя, что крещеніе причиняетъ имъ немало скорбей, лишений и огорченій, а именно: родственники становятся послѣ этого врагами, близкіе—чуждаются, друзья—мстятъ, имущество—отбирается. Слѣдовательно, нравственная и матеріальная помощь со стороны христіанъ необходима. Есть на то и законы: Высочайше утвержденнымъ положеніемъ отъ 24 февраля 1894 года всякому новообращенному киргизу выдается отъ 25 до 100 руб. пособія. Въ правилахъ о порядкѣ присоединенія къ православію въ законѣ упомянуты только евреи: если еврей, желающіе водвориться въ городахъ и селеніяхъ между христіанами, принимаютъ православіе, то имъ назначается пособіе изъ казны безъ различія пола отъ 15 до 30 руб., а дѣтямъ въ половину (Уст. о пред. прес. пр., прил. къ ст. 70, прим. 6), а о прочихъ инородцахъ не упомянуто. Первымъ изъ этихъ положеній могутъ воспользоваться только киргизы, а вторымъ—евреи, живущіе только въ чертѣ еврейской осѣдлости. Такъ какъ пособіе, согласно текста закона, назначается въ томъ *только случаѣ*, когда оставляютъ прежнюю *осѣдлость средь бывшихъ единоспрцевъ*, а наши сибирскіе евреи всѣ—крещенные и некрещеные водворены въ городахъ или рус-

скихъ селеніяхъ между христіанами, поэтому до пересмотра этого закона вообще для всѣхъ не слѣдуетъ общать казеннаго пособія инородцамъ, кромѣ киргизовъ. Но по возможности оказывать нравственную и матеріальную помощь мѣстными средствами и оказать христіанскую любовь къ новопросвѣщенному ближнему необходимо. Наприм.: устроить его среди христіанъ, обращаться съ нимъ ласково, при возможности устроить его семейную жизнь, холостого женить на христіанкѣ, дѣвицу выдать замужъ, помочь имъ устроить среди русскихъ жилище, приобрести хозяйственный инвентарь, скоть, посодѣйствовать припискѣ къ русскому обществу, напоминать о хожденіи въ храмъ Божій, дѣтей школьнаго возраста отдать въ школы, пріюты, пансіоны и пр. По существующимъ узаконеніямъ приписка къ русскому обществу безъ испрошенія согласія общества производится только для киргизовъ, а всѣ остальные инородцы принимаются въ общества по пріемнымъ приговорамъ. Можно надѣяться, что новообращенный, устроенный среди христіанскаго общества, будетъ хорошимъ христіаниномъ и будетъ застрахованъ отъ отпаденія, тогда какъ неустроенный въ большинствѣ случаевъ потерянъ для христіанства. И нынѣшнее явленіе среди иновѣрцевъ—отпаденія отъ православія—происходятъ между прочимъ по причинѣ нестройства ихъ среди русскихъ и отъ совмѣстнаго жительствова ихъ въ обществѣ бывшихъ единовѣрцевъ. Среда—это лучшая школа въ религіозной, общественной и семейной жизни человѣка. Совмѣстная жизнь съ мусульманами приводитъ къ единенію въ вѣрѣ и обычаяхъ съ ними не только инородцевъ, но и русскихъ. Приведу примѣръ. По прежней службѣ въ киргизской миссіи мнѣ пришлось увѣщевать остаться въ лонѣ православной церкви коллежскаго регистратора Р., съ отрочества живущаго письмоводителемъ въ киргизской волости, гдѣ кругомъ на нѣсколько сотъ верстъ нѣтъ русскаго жительствова. Онъ принялъ обрѣзаніе, совершалъ омовеніе, пятикратные намазы, носилъ турецкую феску, имѣлъ отъ мусульманки дѣтей и ходатайствовалъ о переходѣ въ исламъ и разрѣшеніи вступитъ въ бракъ съ мусульманкой. Происхожденіе его напоминаетъ древне-сказочные рассказы. Въ Туркестанскомъ краѣ жилъ—былъ одинъ офицеръ, у него было три сына. Учебныхъ заведеній тогда въ Туркестанѣ не бы-

ло; одного сына отец отправилъ въ О. кадетскій корпусъ, онъ кончилъ курсъ, сталъ офицеромъ; двое младшихъ, за дальностью разстоянія и неимѣнемъ средствъ, не могли учиться на сторонѣ. Второй сынъ, имѣя хорошей голосъ, поступилъ въ церковный хоръ, затѣмъ былъ священникомъ, а третій поступилъ толмачемъ и письмоводителемъ въ глухую отдаленную киргизскую волость и сталъ... мусульманиномъ. Вотъ троякое направленіе жизни у троихъ дѣтей, происшедшихъ отъ однихъ родителей, одного вѣроисповѣданія. Можно ли думать, что, если первый и второй заняли-бы мѣсто послѣдняго, были-бы офицерами, іереями и, наоборотъ, послѣдній займи-бы мѣста первыхъ, былъ мусульманиномъ?— Нѣтъ. Устроение новообращенныхъ среди русскихъ тѣмъ болѣе необходимо въ противомусульманскихъ миссіяхъ. Совмѣстное жительство крещенныхъ и некрещенныхъ можетъ быть допустимо среди нефанатичныхъ калмыковъ и язычниковъ, какъ часто и случается въ Алтайской миссіи. Эти калмыки, если не расположеніе, то свою немстительность доказали и передъ трономъ Государя 1 августа 1908 года, когда представлялись депутаты ихъ по два человѣка изъ православныхъ и язычниковъ алтайцевъ во главѣ съ миссіонеромъ, читавшимъ адресъ, чего никогда не допустили-бы мусульмане.

Предостереженіе. Въ виду ложно перетолковываемыхъ свободъ о переходѣ изъ той или другой вѣры, необходимо твердо внушать оглашаемому о гибельности обратнаго перехода изъ православія въ иновѣріе. Трудно переживаемый моментъ передъ крещеніемъ и желаніе скорѣе окончить рѣшенное дѣло принятіемъ православія заставляетъ ихъ весьма охотно принять всѣ предложенія. „Хоть голову сними, если я пойду обратно въ магометанство“,—увѣряютъ они. Но не всегда оправдываютъ свои обѣщанія, когда попадутъ въ руки фанатиковъ-мусульманъ.

Документы. Прежде всего предъявляется непросроченный паспортъ, гдѣ должны значиться его вѣроисповѣданіе и лѣта; отъ имени желающаго принять православіе пишется прошеніе (безъ марки) Епархіальному Преосвященному о томъ, что проситель магометанинъ или язычникъ, желая присоединиться къ православію, проситъ Его Преосвященство разрѣшить причту

того села, гдѣ онъ живетъ, присоединить его къ православію; прилагается къ прошенію паспортъ. Одновременно причтомъ посылается оффиціальное отношеніе въ то волостное правленіе, откуда выданъ паспортъ—такого содѣржанія: „Крестьянинъ N волости, N деревни NN, живущій по паспорту N волостнаго правленія отъ 5 мая 1908 г. за № 547 изъявилъ о своемъ желаніи присоединиться къ православію. Поэтому причтъ проситъ N волостное правленіе выслать съ надписью на семь же слѣдующія свѣдѣнія: а) какъ правильное имя, отчество и фамилія такого-то (Ибрагимова), б) какого вѣроисповѣданія, в) сколькихъ лѣтъ отъ роду, г) холостъ или женатъ и д) нѣтъ ли препятствій къ присоединенію его къ православію“. Пока ходитъ ходатайство о разрѣшеніи къ епархіальному начальству, одновременно приходитъ и отвѣтъ изъ волостнаго правленія. А оглашаемый ходитъ въ церковь, изучаетъ молитвы, наставляется въ истинахъ христіанской вѣры. Препятствій къ присоединенію со стороны волостнаго правленія, разумѣется, быть не можетъ, но сношеніе необходимо во избѣжаніе недоразумѣній послѣ крещенія. Часто случается, что въ паспортѣ поставлено годовъ ему 30, а въ посемейномъ спискѣ значится болѣе и наоборотъ; имя ему по арабски Абдулкаримъ (щедрый рабъ Божій), а въ паспортѣ искажено именемъ Абдулхакимъ (праведный судья Божій), часто въ паспортѣ пропущены обычныя приставки Углы. Если послѣ крещенія, совершеннаго безъ справокъ сообщить къ свѣдѣнію о крещенномъ въ его мѣстожителство, то по неправильности въ имени или разницѣ въ лѣтахъ волость отвѣчаетъ, что такого у насъ нѣтъ, возникаетъ излишняя переписка. Сношеніе съ волостию служитъ провѣркой правильности имени, отчества и фамиліи владѣльца и предъявителя паспорта: по неграмотству, бываютъ случаи, что если онъ работаетъ въ артели, то при уходѣ отъ работъ попадаетъ паспортъ одного къ другому, въ особенности, если они однофамильцы. Это—простое недоразумѣніе, но были и такіе случаи, что одинъ инородецъ предъявилъ паспортъ, принадлежащій инородцу султанскаго рода, который послѣднимъ былъ утерянъ; когда сообщили по мѣсту жительства владѣльца паспорта объ его крещеніи, оказалось, что владѣлецъ паспорта жилъ безвыѣздно

у себя дома, а принялъ крещеніе подъ его именемъ другой.
— Это злонамѣренное недоразумѣніе, что весьма нежелательно.

Письменное обязательство. По полученіи разрѣшенія епархіальнаго начальства и отношенія волостного правленія составляются документы отъ имени присоединяющагося: а) подписка, форма которой есть въ руководствѣ Нечаева стр. 169 и б) показаніе въ слѣдующей формѣ: Я нижеподписавшійся *N* губерніи, *N* уѣзда, *N* волости, деревни Имангуловой крестьянинъ (башкиръ, мещерякъ, киргизъ, инородецъ) Юсуфъ Каримовъ Ибрагимовъ, даю сіе показаніе въ томъ, что я—холостъ, 32 лѣтъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, родился въ деревнѣ Имангуловой отъ родителей—магометанъ, нынѣ умершихъ: Карима Ибрагимова и его жены Кадичи, въ настоящее время живу въ городѣ Тюмени, при семъ предъявляю паспортъ отъ 5 мая 1908 года за № 547, принять православную вѣру желаю искренно непритворно, не ради какихъ либо выгодъ и пристрастій, и содержать оную буду до конца жизни неизмѣнно, въ чемъ и подписуюсь. При этомъ присутствовали свидѣтели: Тюменскіе мѣщане: Иванъ Алексѣевъ Карповъ и Петръ Ефимовъ Долговъ“. Неподложность подписей въ подискѣ и показаніи свидѣтельствуеетъ полиція. Свыше 14 лѣтъ даютъ подписку сами, ищущіе крещенія, а недостигшіе 14-лѣтняго возраста такую подписку въ согласіи присоединиться къ православію представляютъ отъ родителей и опекуновъ.

Крещеніе. Самое крещеніе должно совершаться съ возможною торжественностію въ праздникъ или воскресный день предъ литургіей. Послѣдній день предъ крещеніемъ долженъ оглашаемый усиленно готовиться къ Св. Таинству молитвою и постомъ. Въ это время нападаетъ на нихъ уныніе, страхъ, волненіе. Наоборотъ: вмѣсто усиленнаго поста и говѣнія имѣющіе привычку курить, начинаютъ безпрерывно курить, а иные, чтобы отогнать страхъ, не прочь и выпить. Необходимо накануне взять ихъ къ себѣ, дать возможность вымыться въ банѣ, вечеромъ прочитать вечернія молитвы и правило, слѣдить, чтобы они воздержались отъ куренія и проч. Въ этотъ же вечеръ пройти чинъ присоединенія, обучая его давать отвѣты на вопросы, учить правильно складывать пальцы и изображать на себѣ крестное знаменіе, при этомъ обращать вни-

маніе на то, чтобы руку доводили бы до лѣваго плеча, дѣлали правильные поклоны, при колѣноприклоненіи не садились на пятки, какъ у мусульманъ, приучать ихъ складывать руки для благословенія, объяснить значеніе иконъ, объяснить значеніе воспріемниковъ, какъ духовныхъ руководителей, показать купель, воду, какъ тоекратно погружаться въ ней, подробно рассказать, что человекъ присоединяется черезъ тоекратное погруженіе въ водѣ, а не въ формѣ видимаго образа естественнаго рожденія отъ присутствующей тутъ крестной матери, какъ кощунственно распространяють нелѣпные слухи татары, чтобы тѣмъ отбить охоту у желающихъ креститься. При крещеніи, оглашенный стоитъ въ туфляхъ, говорится приличное случаю поученіе, кромѣ воспріемниковъ присутствуетъ мѣстный ближайшій начальникъ (приставъ, старшина, староста). Вода должна быть въ достаточной степени согрѣта, иначе даетъ поводъ инородцамъ распространять нелѣпныя убѣжденія, что при крещеніи нарочно погружаютъ въ холодную ледяную воду, чтобы льдомъ набить ротъ и задушить крещаемого. Иногда купель обматывается чистой приличной матеріей, впереди изъ лентъ дѣлается крестъ, съ восточной стороны купели ставится три подсвѣчника, устраивается занавѣсъ изъ 3 или 4 снитыхъ завѣсъ изъ царскихъ вратъ, занавѣсъ вокругъ купели поддерживають мужчины, когда крестится лицо мужскаго пола, и поддерживають женщины, когда крестится лицо женскаго пола. Воспріемники и крещаемый стоятъ съ возженными свѣчами, иногда подъ конецъ крещенія дѣлается сборъ въ пользу новообращеннаго посредствомъ обхожденія съ блюдомъ, собранныя деньги передаются новокрещенному. Первая часть крещенія (оглашеніе) совершается по книгѣ „чиновъ присоединенія къ православію“, а затѣмъ по требнику „послѣдованіе св. крещенія“. Оглашеніе крещаемого, совершаемое только надъ младенцами, оставляется. Сотрудники миссіи могутъ совершать крещеніе по требнику на татаркомъ языкѣ, который можно получить у Тобольскаго миссіонера. Новообращенный, земно кланяясь, цѣлуетъ икону Спасителя, Божіей матери и другихъ святыхъ, послѣ этого начинается литургія, во время которой новообращенный стоитъ впереди предъ иконою Спасителя съ

возженной свѣчей, на особо посланномъ коврѣ, рядомъ съ нимъ становится опытный воспріемникъ, знающій церковную дисциплину и показывающій ему: когда совершать крестное знаменіе, когда совершать колѣнопреклоненіе, когда поклоны съ крестнымъ знаменіемъ и безъ крестнаго знаменія и т. д. Новообращенныя женщины стоятъ передъ иконою Божіей Матери съ воспріемницей. Къ причащенію допускаются безъ исповѣди, но заранѣе нужно объяснить вкратцѣ о таинствѣ причащенія, показывая бѣлый шеничный хлѣбъ или просфору, изъ которой готовится вещество для таинства. Безъ такого объясненія причащеніе принимаютъ буквально въ смыслѣ человѣческаго органическаго тѣла и бываютъ серьезныя недоразумѣнія: или отказываются принимать или выплевываютъ. Если вмѣстѣ крестятся мужъ и жена, вѣнчанные по обрядамъ прежней своей религіи, то бракъ невѣнчается, а благословляется Церковью такъ: ставится по срединѣ церкви аналой съ иконою Спасителя и Божіей Матери, новообращенные встаютъ рядомъ, дѣлаютъ три земныхъ поклона и священникъ каждаго изъ нихъ троекратно благословляетъ иконами. Такое благословеніе необходимо для разрѣшенія сомнѣнія новообращенныхъ. По какому-то общему убѣжденію всѣ новокрещенные не считаютъ законнымъ бракъ прежней религіи и остаются безъ благословенія Церкви считаютъ грѣхомъ, самое продолженіе совмѣстной жизни считаютъ вѣбращнымъ и незаконнымъ.

Запись въ метрику. По совершеніи священнаго обряда, фактъ крещенія заносится въ метрику. Въ графѣ — „мѣсяць и день рожденія“ пишется: „32 л.“, въ графѣ — имена родившихся: „Іоаннъ“, въ графѣ — „родители“: „По указу NN консисторіи отъ 3 января 1908 г. за № 345, просвѣщенъ св. крещеніемъ крестьянинъ деревни N, N волости, N уѣзда Юсуфъ Каримовъ Ибрагимовъ, магометанскаго вѣроисповѣданія 32 л. и нареченъ при св. крещеніи Іоанномъ въ честь Іоанна Крестителя, воспоминаемаго церковію 7 января“. Въ графѣ — „рукоприкладство свидѣтелей“ собственноручно подписывается ближайшій начальникъ или прикладывается печать такъ: Присутствовалъ приставъ N (старшина, сельскій староста).

Надпись, представленіе документовъ и сообщеніе въ волость. На паспортѣ новообращеннаго дѣлается надпись о

его крещеніи съ проставленіемъ христіанскаго имени, отчества и фамиліи. Объ исполненіи всего доносится въ консисторію черезъ благочиннаго съ представленіемъ подписки, показанія и метрической выписи (безъ марки). Желательно, чтобы такая же метрическая выпись (безъ марки) препровождалась епархіальному миссіонеру для внесенія въ общую метрическую книгу для записи обращенныхъ инновѣрцевъ, съ указаніемъ мѣстожителства, гдѣ остался новообращенный жить послѣ крещенія, что необходимо для наблюденія за нимъ и провѣрки во время поѣздокъ по епархіи. Одновременно сообщается въ волостное правленіе, или то учрежденіе (управа, полицейское управленіе, губернское начальство), откуда выданы свѣдѣнія для вступленія въ православную вѣру, а именно: „что *N* уѣзда, *N* волости, деревни Имангуловой крестьянинъ Юсуфъ Каримовъ Ибрагимовъ, 32 лѣтъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, причтомъ *N* церкви 6 января 1908 года просвѣщенъ святымъ крещеніемъ съ нареченіемъ имени Іоаннъ Алексѣевъ Котловъ; прошу *N* волостное правленіе сдѣлать въ посемейномъ спискѣ отмѣтку о его крещеніи съ проставленіемъ его христіанскаго имени, отчества и фамиліи“. Новое отчество и фамилія по крестному остаются у всѣхъ инородцевъ по сообщеніи въ подлежащее волостное правленіе, если согласенъ на то восприемникъ, чтобы крестникъ носилъ его фамилію, въ случѣ, несогласія на это восприемника, новообращенный носить отчество и фамилію по имени крестнаго — *Алексѣевичъ Алексѣевъ*. Это дѣлается въ видахъ собственнаго желанія новообращенныхъ, желанія похвальнаго, что съ принятіемъ русской христіанской вѣры, они хотятъ и носить русское отчество и фамилію, не желая оставить за собой мусульманское прозвище. Въ большинствѣ случаевъ новообращенные женятся на русскихъ дѣвкахъ. Русской женщиѣ тяжело именоваться фамиліей мусульманина и вотъ поэтому начинаютъ возбуждать ходатайство о

перемѣнѣ инородческой фамиліи на чисто русскую. Это и понятно: совершенно русскому человѣку, носившему чисто русскую фамилію Скворцовыхъ, Смирновыхъ, Александровыхъ, именоваться непріятной инородческой кличкой Ибрагимовыхъ тяжело. Только евреямъ не дозволяется перемѣнять свои фамиліи (т. IX, изд. 1876 г. книг. 1 стр. 95).

Попеченіе и наставленіе новообращенныхъ. Церковь и Государство поручаетъ новообращенныхъ особенному пастырскому попеченію и надзору. Священники должны заботиться объ утвержденіи новокрещенныхъ въ ученіи вѣры и отвращеніи ихъ отъ прежнихъ обрядовъ, о хожденіи въ церковь и говѣніи въ св. четыредесятницу, а православные русскіе прихожане призываются научать новокрещенныхъ своею примѣрною доброю жизнью, словомъ и наставленіемъ. Во время хожденія съ крестомъ въ Рождество, Крещеніе и Пасху, какъ во время мѣстныхъ крестныхъ ходовъ желательно, чтобы неопустительно посѣщались дома новокрещенныхъ безвозмездно.

Нужныя для наставленія оглашаемыхъ и новокрещенныхъ книги—первоначальныя свѣдѣнія о христіанской вѣрѣ, сообщаемыя готовящемуся ко святому крещенію на татарскомъ и русскомъ языкѣ и другія книги—а также и совѣты, могутъ быть получаемы отъ Тобольскаго миссіонера и изъ Тобольскаго Комитета Миссіонерскаго Общества.

Иисусъ Христосъ—высочайшій примѣръ для руководства въ жизни и образецъ совершеннѣйшаго учителя, а христіанская религія—источникъ лучшаго и высшаго совершенства, развитія нравственности, честности и мира. Будемъ трудиться и распространять христіанство!

Миссіонеръ, священникъ *Ефремъ Елисейевъ.*

(Тоб. Еп. Вѣд.).

ПРОЭКТЪ

устава Кассы на леченіе бѣдныхъ духовнаго званія Омской епархіи.

§ 1.

Цѣль и назначеніе Кассы, какъ показываетъ названіе ея, состоитъ въ выдачѣ пособій на леченіе бѣднымъ членамъ духовенства Омской епархіи.

§ 2.

Средства Кассы составляются: 1) изъ 2% сбора съ кошелековыхъ и тарелочныхъ суммъ и 2) изъ личныхъ взносовъ духовенства, причемъ каждый протоіерей, священникъ штатный и на діаконской или псаломщической вакансіяхъ вносить 1 руб.; діаконъ штатный и на псаломщической вакансіи 50 коп. и псаломщикъ и п. д. псаломщика 25 коп.

Примѣчаніе: Отъ 2% сбора освобождаются домовыя церкви при учебныхъ заведеніяхъ.

§ 3.

Личные взносы отъ духовенства въ Кассу на леченіе бѣдныхъ духовнаго званія считаются обязательными для всѣхъ священно-церковно-служителей Омской епархіи, штатныхъ и нештатныхъ, состоящихъ на службѣ въ Омской епархіи, не исключая наблюдателей церковныхъ школъ, законоучителей мѣстныхъ учебныхъ заведеній, миссіонеровъ немонашествующихъ и вообще причтовъ домовыхъ церквей при учебныхъ заведеніяхъ.

Примѣчаніе: Вольнонаемные псаломщики—(церковники) въ Кассѣ не участвуютъ.

§ 4.

Въ виду ограниченности суммъ, поступающихъ въ Кассу, пособие выдается на леченіе больныхъ самихъ членовъ причта, а не ихъ женъ и дѣтей.

§ 5.

Пособіе изъ Кассы выдается въ размѣрѣ не свыше 100 рублей одному лицу. Желавшіе получить пособіе подаютъ о томъ прошеніе въ Комитетъ Кассы, съ приложеніемъ докторскаго свидѣтельства о болѣзни и удостовѣреніе мѣстнаго Благочиннаго о личности просителя и его матеріальномъ положеніи. Пособіе Комитета выдается подѣ видомъ взаимобразной ссуды до слѣдующаго общенархіальнаго сѣзда, отъ котораго всецѣло будетъ зависеть: признать эту ссуду безвозвратной или взаимобразной; въ послѣднемъ случаѣ сѣздъ назначаетъ сроки для возвращенія выданнаго пособія.

§ 6.

Дѣлами и суммами Кассы завѣдуетъ Комитетъ Кассы Взаимной Помощи, откуда, въ случаѣ надобности, взаимобразно берутся суммы на выдачу пособій. По Кассѣ ведутся свои приходо-расходныя книги и составляются ежемѣсячныя вѣдомости о движеніи суммъ по Кассѣ.

§ 7.

О всякой выдачѣ пособій изъ Кассы Комитетъ составляетъ журналъ, который представляется на утвержденіе Его Преосвященства и только тогда приводится въ исполненіе.

§ 8.

О всѣхъ выданныхъ пособіяхъ изъ Кассы Комитетъ пополугодно печатаетъ въ официальномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

§ 9.

Мѣстныя епархіальныя административныя учрежденія оказываютъ Кассѣ законное содѣйствіе.

Всѣ недоумѣнные случаи, могущіе встрѣтиться на

практикѣ при примѣненіи сего устава и непредусмотрѣнные изложенными §§, предоставляется Комитету рѣшать по своему усмотрѣнію, согласно указанію опыта и состоянію суммъ Кассы, съ утвержденія Его Преосвященства.

Предсѣдатель Комитета, *Священникъ Алексій Ливановъ.*

Членъ-Казначей, *Священникъ Дмитрій Клетиковъ.*

Дѣлопроизводитель *А. Юрьевъ.*

Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ въ г. Омскѣ.

Правилами объ устройствѣ внутренней миссіи Православной Русской Церкви, утвержденными опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20—26 мая 1908 года за № 3443, предположено открытіе въ каждой епархіи, въ епархіальномъ городѣ, „Епархіального Миссіонерскаго Совѣта“. Согласно вышеназваннымъ правиламъ, Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго архіерея или лица, имъ, назначеннаго. Члены его назначаются епархіальнымъ Преосвященнымъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, опытныхъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ или сочувствующихъ ему. Епархіальные миссіонеры состоятъ непремѣнными членами Епархіального Совѣта. Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ сосредоточиваетъ у себя все свѣдѣнія о состояніи и дѣлахъ внутренней миссіи въ епархіи, заботится о развитіи миссіонерской дѣятельности, обсуждаетъ все относящіяся къ внутренней миссіи дѣла и мѣропріятія, изыскиваетъ средства на содержаніе епархіальной миссіи, въ немъ сосредоточиваются все миссіонерскія суммы, поступающія изъ разныхъ источниковъ, и къ началу каждаго года имъ составляется и представляется на утвержденіе Епархіального Преосвященнаго общая смѣта прихода и расхода суммъ по содержанію епархіальной миссіи.

Въ виду того, что въ нашей епархіи, какъ уже неоднократно отмѣчалось въ Епарх. Вѣдомостяхъ пропаганда сектанства усиливается и имѣетъ успѣхъ, усиленіе миссіонерской

противосектантской дѣятельности и объединеніе всѣхъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу внутренней миссіи, является дѣломъ первостепенной важности и крайней необходимости. Преосвященный Гавріиль, прилагая особыя заботы къ наилучшей постановкѣ дѣла противосектантской миссіи въ епархіи, счелъ благовременнымъ, въ цѣляхъ усиленія миссіонерской дѣятельности и привлеченія къ этому дѣлу сочувствующихъ лицъ, учрежденіе и въ городѣ Омскѣ „Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта“. Съ своей стороны, Преосвященный Гавріиль имѣетъ намѣреніе, изъ свѣтскихъ лицъ, пригласить къ участию, въ качествѣ членовъ, въ вышеназванномъ Совѣтѣ: г. Губернатора Акмолинской области В. С. Лосевского, г. Начальника штаба Омскаго Военнаго Округа Техменева, г. Директора Омской Мужской Гимназіи И. М. Курочкина и г. Начальника Переселенческаго Управленія Фонъ-Штейна. Въ тоже время, желая привлечь къ этому дѣлу и Омское городское духовенство, Преосвященный обратился къ нему съ нижепомѣщаемымъ предложеніемъ, которое и было прочитано отъ имени Преосвященнаго Гавріила о. благочиннымъ Омскихъ городскихъ церквей, священникомъ М. Орловымъ на благочинническомъ собраніи Омскаго городского духовенства 18 марта с. г. Приводимъ текстъ самаго обращенія Преосвященнаго къ духовенству:

О. о. и братіе!

Долгъ справедливости заставляетъ меня сообщить вашему вниманію, что лютые волки-сектанты разнаго рода и пошиба неудержимо расхищаютъ овецъ Христова стада. Пріѣзжаютъ, напримѣръ, сектанты-баптисты въ то или другое мѣсто, въ деревню или село, и устраиваютъ здѣсь собранія изъ сектантовъ, на которыя приглашаютъ и православныхъ. На первыхъ порахъ говорятся заѣзжими жожаками только молитвы и проповѣди, а хоръ исполняетъ разныя пѣсенныя изъ псалтири и сектантскихъ сборниковъ. Затѣмъ ими устраиваются собранія только изъ сектантовъ; послѣднія покрыты мракомъ невѣзвѣстности; но, судя по ихъ результатамъ, имѣютъ цѣли организационныя.

Рѣчи проповѣдниковъ всѣ на темы, касающіяся любви къ человѣчеству, просты, сильны по чувству, но не лишены ошибочныхъ толкованій Слова Божія; молитвы произносятся сектантами, по обычаю, изустно, со всякимъ плачемъ и неистовыми криками. Для мѣстной общины на этихъ собраніяхъ бываетъ новымъ то, что все совершается не въ томъ порядкѣ, какъ кому придетъ на сердце, а по заранѣ опредѣленному прѣзжими вожаками чину. Новымъ также бываетъ сообщаемое прѣзжими гостями ученіе адвентистовъ о смертности души, которое очень нравится бантистамъ, такъ какъ даетъ имъ въ руки сильный аргументъ для отрицанія почитанія и призыванія въ молитвахъ святыхъ. Вотъ отъ какого натиска предстоить о. о. и всѣмъ православнымъ отбиваться и быть готовыми дать достаточный отпоръ сектантскому походу противъ православія. Этотъ натискъ сектантовъ всѣхъ отгѣнковъ на православіе, съ необычайною энергіею и съ стремленіемъ къ самой напряженной пронагаторской дѣятельности, особенно усилился со времени изданія новыхъ вѣроисповѣдныхъ законовъ 17 апр. 1905 г. и 17 окт. 1906 г., когда даны были сектантамъ юридическія права и устройство церковно-приходскаго быта, лучшее по сравненію съ тѣмъ, въ какомъ находится православная церковь, во многомъ лишенная своего вѣкового господствующаго положенія въ государствѣ: она, нынѣ предоставленная своимъ собственнымъ духовнымъ силамъ и средствамъ въ дѣлѣ охраны православія и борьбы съ сектантами разныхъ отгѣнковъ, самою силою вещей, повелительно, чрезъ посредство предписаній, призывается къ усиленію и поднятію миссіонерства на должную высоту, къ умноженію миссіонерскихъ силъ и средствъ.

Идя на встрѣчу этой потребности, я считалъ бы благовременнымъ устроить въ г. Омскѣ центральный органъ— *Миссіонерскій Совѣтъ*, въ которомъ сосредоточивалась бы, объединялась и регулировалась дѣятельность внутренней миссіи, который помогать бы духовенству всей епархіи въ борьбѣ съ сектантствомъ и невѣріемъ и объединялъ бы его разрозненныя силы, давалъ бы руководящія указанія, а, въ случаѣ возможности, оказывалась бы и матеріальная поддерж-

ка и такимъ образомъ была бы возможность способствовать оживленію внутренней миссіи въ епархіи. Въ виду же дѣятельно организуемаго наступательнаго похода на православіе со стороны сектантовъ и невѣрія, Совѣтъ могъ бы проявлять усиленную, ревностную, энергичную миссіонерскую дѣятельность на пользу Церкви Христовой въ лицѣ пастырей церкви, попеченію которыхъ ввѣрены человѣческія души и давать отвѣтъ *сомнящимся о вѣрѣ, пытающимся* и поученія ищущимъ отъ устъ ихъ.

Такое устройство миссіонерскаго дѣла въ Омской епархіи тѣмъ болѣе необходимо, что льется неудержимо и въ нашу епархію волна еретическихъ, сектантскихъ и чистозыческихъ противорелигіозныхъ теченій изъ внутреннихъ губерній и несетъ зловредную религіозную заразу, распространяемую различными лжепророками. Имъ помогаютъ книгоноши-агитаторы и религіозные смутьяны и въ своемъ неудержимомъ натискѣ хулятъ со всею наглостью и осмѣиваютъ православіе и православную Церковь, всѣ догматы и истины вѣроученія Христіанскаго, издѣваются надъ святѣйшими именами и Лицами— Спасителя, Божіей Матери и святыхъ. Въ отраженіе глумленія, издѣвательства, а иногда и преслѣдованія со стороны еретиковъ, ругателей, изувѣровъ новаго времени, православный вѣрующій народъ, во главѣ съ духовенствомъ, обязаны противостоять, при своемъ какъ бы плѣненіи, гнуснымъ издѣвательствамъ враговъ вѣры и государственныхъ началъ и вооружиться противъ нихъ, дабы была ослаба, успокоеніе въ домахъ нашихъ, во градѣхъ и всѣхъ, не только знаніемъ своего упованія и образа благочестія, но и силою его, тою силою, которая такъ необходима, чтобы жить достойно *благочестію Христову* и возвѣщать его другимъ *благочестію и безвременію* (2 Тим. 4, 2), Пастыри особенно должны *внимать себѣ и своему стаду* (Дѣян. 20, 28), осуществлять предъ своими пасомыми, при ихъ сомнѣніяхъ и недоразумѣніяхъ, высокія заповѣди благочестія Христова, — братство, и любовь и, какъ истинные служители Христа, возвысити, *яко трубу*, голосъ своей проповѣди и напитать народъ *своими словесы вѣры и добрымъ ученіемъ*, чтобы религіозно-правственная жизнь словеснаго стада возросла,

окрѣпла, разцвѣла и принесла плодъ *по роду своему*, чтобы члены его, обездоленные и обремененные жизнью, нашли утѣшеніе и облегченіе въ нуждахъ религіозныхъ, въ житейскихъ печаляхъ и получили укрѣпленіе и утверженіе въ православіи и въ истинномъ благочестіи, въ укрѣпленіи въ Россіи ея историческаго строя.

Говоря объ этомъ, я желаю, чтобы на этотъ разъ сдѣлано было нѣчто достойное ревности пастырей, пекущихся о спасеніи овецъ ввѣреннаго имъ стада“.

Съ живымъ сочувствіемъ откликнулось Омское городское духовенство на призывъ своего Архипастыря и съ своей стороны высказало желаніе всѣми силами содѣйствовать дѣлу противосектантской миссіи. Согласно предложенію Преосвященнаго, городскимъ духовенствомъ были указаны изъ среды его лица, которые могли бы принять участіе въ Епархіальномъ Миссіонерскомъ Совѣтѣ, въ качествѣ членовъ его. Были указаны: протоіерей: Голосовъ и Грифцовъ, священники: М. Орловъ, Н. Рождественскій, Л. Покровскій, Д. Садовскій, П. Охотинъ, Д. Александровъ, І. Поповъ, Д. Кленниковъ и А. Дьяконовъ.

С. В. П.

При семъ номерѣ разсылаются объявленія: Представителя колоколо-литейныхъ заводовъ Приуралья К. А. Соколова и магазина Харитонова въ г. Перми.

Содержаніе: Часть официальная.—Епархіальные извѣстія.—Отъ Предсѣздной Комиссіи.—Вопросы, подлежащіе обсужденію 6-го Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи 1909 года.—Журналь Совѣта Омскаго епархіальнаго женскаго училища.—Отчетъ Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Омской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906 $\frac{1}{2}$ уч. годъ.—Денежный отчетъ кассы на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія Омской епархіи за 1908 годъ.—Воззваніе.

Часть неофициальная.—Поученіе въ 4-ю недѣлю Великаго Поста.—Слово на день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и въ среду Страстной седмицы, 25 марта.—На память о Н. В. Гоголь.—Изъ бесѣды противораскольническаго миссіонера о таинствѣ причащенія.—Практическіе совѣты и разъясненія по вопросамъ миссіонерской практики.—Прозекъ устава Кассы на леченіе бѣдныхъ духовнаго званія Омской епархіи.—Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ въ г. Омскѣ.

При семъ номерѣ предлагается приложение.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Довз. пенз., г. Омскъ, 15-го апрѣля, 1909 г.

Цензоръ, протоіерей *Феодоръ Канарскій*.

г. Омскъ. Тип. К. И. Демидовой.

Циркулярно.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Омскую Духовную Консисторію.

Бюджетная Комиссія Государственной Думы, при разсмотрѣніи представленія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ отпускѣ изъ казны, съ 1909 года, въ дополненіе къ ассигнуемымъ по финансовой смѣтѣ Св. Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства суммамъ еще по 500 т. руб. въ годъ, признала желательнымъ, чтобы Св. Синодъ, при распределеніи вновь ассигнуемыхъ суммъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, руководствовался новымъ спискомъ приходовъ, раздѣленныхъ на три очереди, каковой долженъ быть составленъ вновь на мѣстахъ по епархіямъ на епархіальныхъ съѣздахъ, на основаніи свѣдѣній и заключеній съѣздовъ благочинническихъ.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что доставленные епархіальными начальствами, во исполненіе циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 8 января 1903 года, разрядные списки приходовъ къ настоящему времени несомнѣнно уже устарѣли, такъ какъ матеріальное обезпеченіе многихъ причтовъ съ того времени могло по разнымъ причинамъ (открытіе новыхъ приходовъ, переселеніе прихожанъ въ Сибирь, назначеніе причту жалованья и проч.) измѣниться весьма существенно, и что по этому помянутые разрядные списки не могутъ уже въ настоящее время давать безусловно вѣрной картины матеріальнаго положенія причтовъ данной епархіи,—Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора, проситъ Омскую Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе о составленіи предстоящимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства текущаго года, по предварительномъ обсужденіи дѣла на съѣздахъ благочинническихъ, списка всѣхъ причтовъ епархіи по приходамъ и уѣздамъ, съ точнымъ обозначеніемъ состава каждаго причта и съ подраздѣленіемъ причтовъ на три разряда, въ которыхъ должны быть показаны: въ 1-мъ причты, которые по своей

бѣдности нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемого ими содержанія въ ближайшую очередь; во 2-мъ— причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впредь до обезпеченія вошедшихъ въ 1-й разрядъ причтовъ, и въ 3-мъ— причты, которые, по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны; причемъ достаточно обезпеченными должны быть признаны всѣ тѣ причты, коихъ содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ превышаетъ установленный *Высочайше* утвержденнымъ 23 апрѣля 1893 года мѣстнымъ Государственнымъ Совѣтомъ высшій окладъ содержанія причта, т. е. священнику 600 руб., діакону 300 р. и псаломщику 200 руб. По составленіи таковыхъ списковъ Хозяйственное Управленіе проситъ Консисторію немедленно доставить ихъ въ Управленіе, присовокупляя, что ожидаемыя, во исполненіе сего распоряженія, свѣдѣнія имѣютъ служить на будущее время основаніемъ для назначенія, въ порядкѣ, определенномъ циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 26 мая 1908 года за № 9, общихъ суммъ на увеличеніе содержанія причтамъ данной епархіи, а также въ экстренныхъ и исключительныхъ случаяхъ и жалованья отдѣльнымъ причтамъ, по усмотрѣнію Св. Синода. Съ полученіемъ въ Управленіи новыхъ разрядныхъ списковъ, таковые 1904 года должны считаться утратившими значеніе.

Директоръ С. Праведниковъ.

Начальникъ Отдѣленія А. Казицынъ.