



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 26.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

27 іюня.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 18 іюня 1908 го за № 4131, напечатаннымъ въ № 25 Церковныхъ Вѣдомостей, положено: 6 іюля сего года совершить повсемѣстно, во всѣхъ церквахъ Имперіи, поминовеніе души въ Бозѣ преставльшагося приснопамятнаго іерарха, убіеннаго раба Божія архіепископа Никона, преосвя-

шеннаго экзарха Грузіи. О чемъ для исполненіи и объявляется духовенству Новгородской епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 мая 1908 года за № 6086, разрѣшено подсудность священника церкви Ломенской, Бѣлозерскаго уѣзда, Андрея Калинина, діакона Тигинской цер. Кирилловскаго уѣзда, Николая Копосова, діакона Осиновской церкви, Боровичскаго уѣзда, Александра Суглицкаго, псаломщикъ: Медвѣдской церкви, Новгородскаго уѣзда, Михаила Веселовскаго и Хрыпловской церкви, Валдайскаго уѣзда, Александра Вознесенскаго, въ уваженіе одобрительной о службѣ ихъ аттестаціи начальства послѣ касавшихся ихъ дѣлъ, не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовенства знаками отличія.

1908 года іюня 20 дня въ Присутствіи Новгородской Духовной Консисторіи слушали:

распоряженіе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, пропечатанное въ 24 № сего года Церковныхъ Вѣдомостей, о доставленіи всѣми подвѣдомственными Св. Синоду учрежденіями и лицами, Казеннымъ Палатамъ, по мѣсту нахождения сихъ учреждений, указанныхъ въ п. 2, лит. А § 44 инструкц. о примѣненіи положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ, свѣдѣній о подрядахъ и поставкахъ, заключенныхъ въ 1905—1907 г., къ 1 іюля текущаго года и о подрядахъ и поставкахъ на будущее время вслѣдъ за заключеніемъ договора о нихъ, а также по окончаніи каждаго года свѣдѣній о выполненныхъ обязательствахъ съ неопредѣленною договорною суммою и о взносѣ удержанныхъ по сямъ обязательствамъ суммъ промысловаго налога въ казну.

Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: О вышеизложенномъ распоряженіи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ Консисторія доводитъ до свѣдѣнія епархіальныхъ учреждений: епархіальнаго училищнаго совѣта и его отдѣленій, духовно-учебныхъ заведеній, монастырей и причтовъ, прося ихъ обратить вниманіе на указанія, преподанныя въ 24 № Церковныхъ Вѣд.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Лентьевской церкви,

Устюжнскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи Арсеній Волоцкій, 18 іюня.

Діаконъ на вакансіи псаломщика Ситской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Александръ Богословскій уволенъ за штатъ, и на его мѣсто перемѣщенъ и. д. псаломщика Богоявленской Вещезерской церкви того же уѣзда Александръ Константиновъ, 15 іюня.

На псаломщическое мѣсто къ Богоявленской Вещезерской церкви, Кирилловскаго уѣзда, назначенъ и. д. псаломщика Новгородскій мѣщанинъ Павелъ Звѣревъ, 18 іюня.

На псаломщическое мѣсто къ Боровичскому собору перемѣщенъ псаломщикъ Медвѣдской церкви, Новгородскаго уѣз., Иванъ Остряковъ 16 іюня, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Новгородской духовной семинаріи Дмитрій Орнатскій, 19 іюня.

На псаломщическое мѣсто къ Левочской церкви, Боровичскаго уѣзда, назначенъ и. д. псаломщика учитель Квасильниковской школы грамоты Иванъ Шукинъ, 17 іюня.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Верехновской и Иванковской церквахъ, Старорусскаго уѣзда.

Діаконскія: при Прокопіе-Бѣльской—Боровичскаго уѣзда, Димитріевской и Едомской—Череновецкаго уѣзда, Голинской—Новгородскаго уѣзда и при Рукинской—Кирилловскаго уѣз.

Псаломщическія: при Ригодищскомъ женскомъ монастырѣ.

Отъ Совѣта Леушинской церковно-учительской школы.

Въ Леушинской церковно-учительской и въ двухклассной при ней школѣ переэкзаменовки имѣютъ быть 25 и 26 августа, приѣмные экзамены 27 и 28 того-же августа сего 1908 г., къ каковымъ числамъ августа мѣсяца Совѣтъ школы приглашаетъ прибыть имѣющихъ держать переэкзаменовки и вступительные экзамены.

Списокъ лицъ, получившихъ пенсію изъ эмеритальной кассы за 1907 годъ*).

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію.		
		За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
<i>По Новгородскому уѣзду:</i>				
	Климовскія доч. діак.	1	—	12
	Звѣрева Анна вѣ. свящ.	1	—	6
	Тогатова Параскева вѣ. свящ.	2	—	12
	Цвѣтаевы дѣти свящ.	2	48	—
65	Покровская Александра вѣ. псал.	3	—	18
	Цѣвцовъ Иванъ свящ.	3	72	—
	Бѣляева Ольга вѣ. псал. ¹⁾	1	—	8
	Георгіевская Александра вѣ. діак.	1	—	6
	Грузинская Агафья вѣ. пс.	1	—	6
70	Добровольская Клавдія вѣ. діак. ¹⁾	1	—	8
	Каткова Евдокія вѣ. діак	1	12	—
	Ивановская Анна вѣ. псал.	1	—	6
	Образцова Марія вѣ. свящ.	1	—	12
	Лаврова Серафима вѣ. діак. ²⁾	2	—	24
75	Георгіевскій Василій свящ.	2	48	—
	Локотская Анна вѣ. діак.	2	—	12
	Соколова Ольга вѣ. псал.	3	—	18
	Богословская Любовь вѣ. свящ. ³⁾	3	72	—
	Богоявленская Анна вѣ. псал.	1	—	6
80	Наговская Глафира вѣ. псал. ¹⁾	1	—	8
	Владимірова Зинаида дочь свящ.	1	12	—
	Наговская Капитолина дочь псал.	1	12	—
	Черновы дѣти свящ.	1	16	—
	Розанова Ольга вѣ. прот. ¹⁾	2	32	—
85	Быстровъ Василій псал. ⁴⁾	2	—	12
	Пятницкій Александръ прот.	3	72	—
	Партанская Анна вѣ. діак. ¹⁾	3	48	—
	Климовскій Алексѣй прот.	3	72	—
	Азіатскіе дѣти діак.	1	—	3
90	Дубравицкая Ольга вѣ. свящ.	1	12	—
	Любимцева Евдокія вѣ. псал.	1	—	6
	Успенская Марія вѣ. псал. ⁵⁾	1	—	12

*) Продолженіе. См. №№ 24 и 25.

1) Съ дочерью. 2) Имѣеть болѣе 70 лѣтъ. 3) Съ дочерью слабоумною.
4) За 2 половину года. 5) При ней 2 дочери.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію.		
		За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	Окунева Ольга вд. свящ.	1	12	—
	Некрасовы дѣти свящ.	2	12	—
95	Нечаевъ Иванъ псал.	2	—	24
	Елпидифорова Евдокія вд. псал. ¹⁾	3	—	36
	Климентовскій Ѳедоръ діаконь	3	—	36
	Голинскій Іоаннъ свящ.	3	72	—
	Меньшихова Марія вд. діак. ¹⁾	3	—	36
100	Горскій Викторъ діаконь ²⁾	3	—	18
	Орлова Анастасія вд. псал. ³⁾	3	—	36
	Бѣляевы дочери свящ.	1	24	—
	Станиславская Анастасія вд. св.	1	12	—
	Констанская Ольга вд. свящ.	1	12	—
105	Косинская Татьяна вд. діак.	2	—	12
	Соловьевъ Фотій свящ.	3	72	—
	Георгиевская Александра вд. псал.	3	—	18
	Тихомировъ Иванъ свящ.	3	72	—
	Лаврова Надежда вд. прот. ⁴⁾	1	12	—
110	Окунева Юлія вд. прот.	1	12	—
	Козохотская Агафія вд. псал.	1	12	—
	Судакова Марія вд. свящ.	1	12	—
	Бѣльская Евгенія дочь свящ.	1	12	—
	Фелицына Екатерина вд. псал. ⁵⁾	2	—	24
115	Черницкая Марія вд. діак. ¹⁾	2	48	—
	Кубецкая Александра вд. свящ.	3	36	—
	Ѳаворская Любовь вд. прот. ³⁾	1	24	—
	Куницына Параскева вд. псал.	1	—	6
	Доброхотова Ольга вд. псал. ⁵⁾	1	—	12
120	Фелицыны дочери діакона	1	—	12
	Тихонравова Елена вд. псал.	1	—	6
	Смирновъ Василій свящ.	2	48	—
	Соболева Марія вд. свящ. ⁶⁾	2	24	—
	Лажинская Марія вд. пс. ⁷⁾	3	—	36
125	Маментова Елизавета вд. псал. ⁸⁾	3	—	9

¹⁾ Съ дѣтьми. ²⁾ За 1 полов. года. ³⁾ Имѣеть болѣе 70 л. ⁴⁾ Умерла 17 дек. 1907 г. ⁵⁾ При ней 2 дочери. ⁶⁾ Умерла 25 авг. 1907 г. 8 р. изъ нихъ возвр. ⁷⁾ И три дочери. ⁸⁾ За 2 полов. года.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію.		
		За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду
	Крылова Елизавета вд. діак.	1	—	6
	Мостицкія дочери псал.	1	—	12
	Акридскія дочери псал.	1	—	6
	Демянская Анна вд. псал. ¹⁾	1	—	8
130	Хмѣлева Анна вд. свящ. ²⁾	1	—	8
	Розанова Ольга дочь свящ.	1	12	—
	Устьянскій Александръ сынъ свящ.	2	12	—
	Георгіевскія дѣти свящ.	2	48	—
	Осиповичъ Александра вд. свящ. ³⁾	2	48	—
135	Азіатская Евдокія вд. псал. ⁴⁾	3	—	36
	Предтеченскій Николай свящ.	3	72	—
	Вихрова Марія вд. псал. ⁵⁾	3	—	36
	Серпухова Клавдія вд. свящ. ⁴⁾	3	60	—
	Тихоміровъ Алексѣй прот.	3	72	—
140	Георгіевскій Петръ прот.	3	72	—
	Соловьевъ Никаноръ свящ.	3	72	—
	Тюльпановы дочери свящ.	3	72	—
	Соколовская Екатерина вд. свящ.	3	36	—
	Мамонтова Александра дочь преп. ⁶⁾	2	72	—
145	Минервина Надежда вд. свящ.	1	12	—
	Зряховъ Павель сынъ псал.	1	—	4
	Покровскій Михайль прот.	3	72	—
	Іеронимъ архимандритъ	1	24	—
	Левочскій Михайль діак. ⁷⁾	2	—	24
150	Смирновъ Андрей псал.	2	—	24
	Подобѣдовъ Андрей псал.	1	—	12
	Румянскій Петръ псал.	2	—	24
	Срѣтенская Марія вд. свящ.	3	—	18
	Каменева Марія вд. свящ.	1	12	—
155	Орнатскій Иванъ Чин. Конс.	2	48	—
	Кулешовъ Ѳедоръ псал.	1	—	12
	Бѣлокурова Анна вд. свящ. ¹⁾	1	16	—
	Соколовскій Николай діак.	1	—	12

¹⁾ Съ сыномъ. ²⁾ Съ дочерью. ³⁾ Согласно § 37. ⁴⁾ При ней дѣти. ⁵⁾ Съ сыномъ больнымъ. ⁶⁾ За три года. ⁷⁾ Пенсія выдана его дѣтямъ.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	ы дано въ пенсію.		
		За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду
160	Покровская Варвара дочь прот.	3	36	—
	Яхонтовъ Петръ діак.	2	—	24
Всѣмъ 160 лицамъ			3204	1188
			4392	
<i>По Крестецкому уѣзду:</i>				
1	Дивова Татьяна вд. псал. ¹⁾	1	—	12
	Камчатова Ольга вд. свящ.	1	12	—
	Тихомирова Екатерина вд. діак. ²⁾	1	24	—
5	Розанова Ольга вд. прот.	2	24	—
	Миролюбовы дочери свящ.	2	48	—
	Георгіевскія дочери діак.	2	48	—
	Добровидова Анастасія вд. псал.	3	—	18
	Петрова Марія вд. свящ. ³⁾	3	48	—
10	Великовъ Александръ псал.	3	—	36
	Фелицына Пелагея вдова діак. ⁴⁾	3	48	—
	Станиславская Анна вд. псал. ⁵⁾	3	—	36
	Орлова Александра вд. псал.	1	—	6
	Поворотская Анна вд. пс.	1	—	6
15	Свѣтлова Анна вд. псал. ⁶⁾	1	—	12
	Косицкія дочери псалом.	1	—	12
	Братолюбовъ Иванъ псал. ⁷⁾	1	—	6
	Левочская Александра вд. свящ. ²⁾	2	48	—
	Славицкая Татьяна вд. діак. ⁵⁾	1	—	12
20	Озеровъ Стефанъ псал.	3	—	36
	Ильинская Анна вд. свящ.	3	36	—
	Свѣтлова Марія вд. псал. ³⁾	3	16	16
	Одоевская Марія вд. прот. ⁶⁾	3	18	—
	Лебедевъ Василій псал.	3	—	36
	Быстрицкая Ольга вд. свящ. ⁵⁾	3	72	—

1) Имѣетъ 70 лѣтъ. 2) При ней 3 дочери. 3) Съ ней дочь. 4) При ней дочь. 5) При ней дѣти. 6) При ней 2 дочери. 7) За первую половину года.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	ыдано въ пенсію.		
		За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
25	Лебедевъ Гавріиль свящ. ¹⁾	3	36	—
	Городецкая Анна дочь псал.	1	—	6
	Лебедева Пелагія вд. псал.	1	—	6
	Доброхотова Ольга дочь свящ.	2	24	—
	Миловская Александра вд. свящ.	2	40	—
30	Кубецкія дочери псал.	2	48	—
	Загорскій Иванъ псал.	2	—	24
	Соловьевъ Ѳедоръ свящ.	2	48	—
	Николаевскій Александръ псал.	3	—	36
	Остроумовъ Никита прот.	3	72	—
Всѣмъ 34 лицамъ			710	316
			1026	
<i>По Старорусскому уѣзду:</i>				
1	Вишлянская Елизавета вд. псал.	1	—	6
	Русанова Марія вд. свящ.	1	12	—
	Милонравова Татьяна вд. свящ.	1	12	—
	Альбова Анна вд. псал.	1	12	—
5	Лебедевъ Николай сынъ псал.	1	—	3
	Герасимова Ольга вд. свящ. ²⁾	2	48	—
	Желобовская Елизавета вд. уч. д. у.	2	24	—
	Гронская Ольга вд. псал. ³⁾	2	—	16
	Болонецкія дочери діакона	2	—	24
10	Мисайловскія дочери діакона	2	—	24
	Окунева Евгенія вд. свящ.	2	12	6
	Ставровская Александра вд. свящ.	2	24	—
	Розанова Надежда вд. свящ.	2	24	—
	Тимоѣевъ Димитрій свящ. ⁴⁾	3	48	18
15	Соколовъ Алексій преп. Духов. Уч.	2	48	—
	Партанскіе дѣти діакона	2	—	24

¹⁾ За 2 полов. года. ²⁾ При ней двѣ дочери. ³⁾ Съ дочерью. ⁴⁾ 6 р. за прошлый годъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отчетъ

Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Новгородской духовной семинаріи за 1907 г.*).

Получили простые сапоги воспитанники:

Въ 1-е полугодіе: 5-го кл.—Бойцевъ Павелъ, Виноградовъ Ив., Рождественскій Дм.; 4-го кл. Серг. Орловъ (въ 7 руб.), Никольскій А., Троицкій Платонъ, Каллистовъ Павелъ, Діаконовъ Леонидъ, Знаменскій Дмитрій, Бородулинъ Иванъ, Орловъ Сергѣй; 3-го кл.—Соколовъ Ал., Синявинъ Петръ, Полянскій Ник., Троицкій Алексѣй, Полетаевъ Влад., Евѣимовъ Конст., Сахаровъ Ник., Соловьевъ Пав.; 2-го кл.—Смирновъ Иванъ, Борисовъ Николай (съ обязат. уплатить), Калининъ Алексѣй, Мудролюбовъ Влад., Цоцовъ Мих., Остроумовъ Петръ, Горскій Кронидъ, Парвовъ Петръ; 1-го класса—Добряковъ Иванъ, Орловъ Николай, Косинскій Сергѣй.

Во 2-е полугодіе: 5-го кл. Бородулинъ Ив., 4-го кл.—Свѣтловъ Мих., 3-го кл. Никифоровскій Николай, 2-го кл.—Соловьевъ Пав., 1-го кл. Цвѣтковъ Петръ, Веселовскій Ив., Азіатскій Серг., Ливанскій Константинъ, Быстровъ Владимиръ. Каждые сапоги стоимостью въ 5 р. 40 коп.

Получили галоши.

Въ 1-е полугодіе: цѣною въ 2 р. 40 к. 3-го кл. Лебедевъ Ник.; цѣною въ 2 руб. 80 коп. 6-го кл. Осиневскій Викторъ, Соловьевъ Павелъ, Самсоновъ Александръ, 5-го класса—Велицкій Николай, Ильинскій Евгений, 4-го кл.—Раменскій Влад., 3-го кл.—Осиповъ Павелъ, Ивановъ Веніаминъ, 2-го кл.—Третинскій Александръ, 1-го кл.—Пельгорскій Владим., Борисовъ Влад., Добромысловъ Сергѣй.

Во 2-е полугодіе: цѣною въ 2 р. 85 к. 3-го кл.—Калининъ Конст. и Синявинъ Петръ.

Починены сапоги воспитанникамъ:

1-го класса—Мих. Розанову, Сергѣю Добромыслову, Евграфу Богословскому, 2-го класса Смарагдину Николаю, 3-го класса Борису Николаю.

*) Окончаніе. См. № 24, 25,

Домашній костюмъ получили:

Въ 1-е полугодіе: Пиняевъ Николай 6-го кл. въ 13 руб.; стоимостью 7 руб. 50 коп. получили: 6-го кл. Новоуспенскій Аполлонъ, 5-го кл.—Истоминовъ Мих., 3-го кл. Орлинскій Ник., 2-го кл.—Изюмовъ Дмитрій, Бѣляевъ Анат., Никольскій Николай, 1-го кл.—Троицкій Вас. 2-й, Андреевъ Мих., Тогатовъ Алексѣй, Георгіевскій Иванъ, Знаменскій Алексѣй, Оедотовскій Мих.

Во 2-е полугодіе: 6-го кл. Рождественскій Дм., 1-го кл.—Смарагдинъ Капитонъ, Соболевъ Александръ, Щеголевъ Антоній. Крімъ того въ 1-е полугодіе 6-го кл. Самсоновъ Александръ получилъ пиджакъ съ жилетомъ.

Получили домашнія брюки.

Въ 1-е полугодіе: 5-го кл.—Бронзовъ Николай, Дубенскій Александръ, Лавровъ Александръ, 4-го кл.—Лебедевъ Александръ, Лавровъ Иванъ, Приемышевъ Василій, 3-го класса—Ивановъ Веніаминъ, Кедринскій Николай, Увѣровъ Иванъ, Яковлевъ Викторъ, 2-го класса—Борисовъ Николай, Благовѣщенскій Мих., Горскій Кронидъ, Парусовъ Александръ, Смирновъ Иванъ, 1-го кл.—Вихровъ Александръ, Орловъ Мих.

Во 2-е полугодіе: 3-го кл.—Вихровъ Евгеній, 2-го кл.—Розановъ Вас., Преображенскій Александръ, 1-го кл.—Горскій Пав., Троицкій Борисъ.

Получили тужурки.

Въ 1-е полугодіе: 5-го кл.—Бриллиантовъ Веніаминъ, Грузинскій Петръ, 4-го кл.—Демянскій Иванъ, Марченко Ник., 3-го Увѣровъ Ив., Подобѣдовъ Алексѣй, 2-го кл.—Смирновъ Ив., 1-го кл.—Остряковъ Александръ, Свѣтловъ Сергѣй.

Въ 2-е полугодіе: 1-го кл.—Кирилловъ Александръ, Модестовъ Вас., Остряковъ Александръ.

Получили пальто на временное пользованіе.

Во 2-е полугодіе: 6-го кл. Ивановъ Влад., Лавровъ Пав., 5-го кл. Ширяевъ Мих. (изъ прибрѣтенныхъ Обществомъ), 4-го кл.—Соколовъ Влад., 3-го кл. Борисовъ Николай, 1-го кл. Азіатскій Серг., Розановъ Мих., Соловьевъ Ник., Веселовскій Конст., Философовъ Павелъ, Малиновскій Алексѣй (изъ прибрѣт. Обществомъ), Галкинъ Константинъ (изъ прибрѣт. Обществомъ).

Получиле фуражки.

6-го кл. Мирославскій Борисъ, Хильтовъ Мих., Новоуспен-
Ап., Степановъ Александръ, 5-го кл.—Бѣлицкій Александръ,
Діаконовъ Николай, Ильинскій Евгеній, 4-го кл.—Яковлевъ
Веніаминъ, Новоденскій Александръ, Знаменскій Дмитрій, Мисаи-
ловскій Ник., Лебедевъ Лавръ, 3-го кл.—Бронзовъ Порфирій,
2-го кл. Григоріевъ Александръ, Калининъ Алексѣй, Соловьевъ
Александръ, 1-го кл. Цвѣтковъ Ѳедоръ, Говоровъ Ѳедоръ.

Получили мундиры, прибрѣтенные Обществомъ:

4-го кл. Озеревскій Георгій, 1-го кл. Степановъ Иванъ.

Получили очки.

3-го кл.—Виноградовъ Ник., 2-го кл. Мальцевъ Іона.

Внесено въ семинарскую экономію за содержаніе воспитан-
никовъ: Кедринскаго Ник. 15 р., Преображенскаго А. 15 р.,
Скородумова Евг. 20 р., Бойкова Вас. 15 р., Шанина Конст.
5 р., Криницкаго Ив. 10 р., Волоцкаго Дм. 10 р., Смѣлова
Мих. 10 р., Озеревскаго Георгія 8 р., Фруктовскаго Ив. 10 р.

Сложенъ долгъ въ Общество восп. 2-го кл. Устьянскому
Александру 3 руб.

Чай и сахаръ получили:

Смарагдинъ Ник., Розановъ Андрей, Яковцевскій Леонидъ,
Орловъ Мих., Муравьевъ Раф., Наговскій Викт., Преображен-
скій Мих., Громовъ Викт., Мальцевъ Іона, Косинскій Сергѣй,
Филомаѳитекій А., Спасскій Ник., Меньшиковъ Павель, Увѣ-
ровъ Мих., Ивановъ Ник., Криницкій Ив., Устьянскій А.,
Ильинскій Евг., Грузинскій П., Осиповъ Ив., Истоминовъ Мих.,
Іовановичъ Миленко, Цельгорскій Влад., Чистовскій Леонидъ,
Каратыгинъ Ив., Гронскій А., Рождественскій Дм., Добрадинъ
Ив., Смирновъ Петръ, Николаевскій Ник., Смарагдинъ Леон.,
Воиновъ Ник., Ивановъ Вен., Ѳоминъ А., Любославскій Ив.,
Третинскій А., Хвалынскій Клавдій, Пограницкій Ив., Яковлевъ
Викт., Прозоровскій Пав., Смирновъ Ник., Полянскій Вас.,
Лебедевъ Ник., Смирновъ Анат., Бородулинъ Ив., Милонравовъ
Ник., Изюмовъ Дм., Дьяковъ Дм., Поповъ Алексѣй, Остроумовъ

Ник., Адриановъ А., Ильинскій Ив., Бобровъ А., Нечаевъ
Конст., Клеопинъ В., Стекловъ Анат., Борисовъ Ник., Николь-
скій Ник., Оаворскій Дм., Свѣтловъ П., Архицовъ Тим., Кра-
совскій Викт., Озеревскій Г., Спартанскій Мих., Мисавловскій
Ник., Лукинскій Ник., Козохотскій А., Елпидифоровъ П.,
Ручьевскій Викт., Казанскій С., Соболевъ А., Соболевъ С.,
Екатеринскій Вас., Митецкій А., Гронскій А., Степановъ Ив.,
Екатеринскій Конст., Кулигинъ Дм., Малиновскій А., Граціан-
скій Викт., Соколовъ Полиенъ, Лавровъ А., Веселовскій Конст.,
Головинъ А., Криницкій Дм., Остроумовъ Влад., Соколовъ Ив.,
Соболевъ Влад., Шотовскій Ант., Покровскій А., Сапожковъ А.,
Зубчаниновъ А., Комаровскій Влад., Успенскій Ив., Корнѣевъ
Влад., Любимцевъ А., Велицкій Ник., Добромысловъ С., Вих-
ровъ Евр., Мудролюбовъ П., Недорослевъ Мих., Пучкинъ Ник.,
Горскій Вит., Добромысловъ В., Цвѣтковъ О., Братолюбовъ Дм.,
Суглицкій Мих., Быстровъ Вл., Парвовъ Ив., Малиновскій Влад.

Актъ.

1908 года 10 іюня. Ревизіонная Комиссія по повѣркѣ от-
чета и прихода-расходныхъ книгъ Общества вспомошествованія
нуждающимся воспитанникамъ Новгородской духовной семинаріи,
повѣривъ суммы Общества и разсмотрѣвъ отчетъ за 1907 г.,
прихода-расходныя книги и оправдательныя къ нимъ документы
за время съ 1 января 1907 года по 1-е января 1908 года,
нашла, что отчетъ составленъ правильно, прихода-расходныя
книги ведены исправно, оправдательныя документы по приходу
и расходу имѣются, что капиталъ Общества къ 1 янв. 1908 г.
по приходу составлялъ тринадцать тысячъ пятьсотъ двадцать
четыре (13524) рубля 35 коп., въ томъ числѣ: а) остатка отъ
1906 года 1) наличными 1105 руб. 07 коп. и 2) билетами
10100 р., и б) поступления 1907 года наличными 2319 руб.
28 к., а всего: а) билетами десять тысячъ сто р. (10100 р.)
и б) наличными три тысячи четыреста двадцать четыре (3424) р.
35 к. За то же время израсходовано наличными двѣ тысячи
пятьсотъ пятьдесятъ одинъ (2551) р. 51 к.: за тѣмъ остава-
лось къ 1 января 1908 года: а) наличными восемьсотъ семь-
десять два (872) р. 84 к. и б) билетами десять тысячъ сто
(10100) р., а всего десять тысячъ девятьсотъ семьдесятъ два

(10972) р. восемьдесятъ четыре (84) коп., о чемъ и составленъ сей актъ за надлежащимъ подписомъ.

Члены Ревизионной Комиссиі:

Епархіальный миссіонеръ іеромонахъ *Варсонофій*.

Николо-Качановской цер. прот. *Александръ Серпуховъ*.

Новгородскій купецъ *М. И. Тельжкинъ*.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ*.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

„Атеизмъ“ въ деревнѣ и борьба съ нимъ.

Прежде чѣмъ говорить что-либо объ атеизмѣ, развивающемся съ быстротою уже и въ глухихъ, медвѣжьихъ такъ называемыхъ, уголкахъ не только нашей Новгородской губерніи, но и во всей Россіи, я позволю себѣ дать о немъ понятіе, какъ я представляю его со своей точки зрѣнія.

Подъ „атеизмомъ“ разумѣю я не то ученіе, которое абсолютно отрицаетъ бытіе Божіе, и подъ проповѣдниками этого атеизма не тѣхъ людей, о которыхъ говоритъ св. псалмопѣвецъ: „рече безуменъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ“ (Пс. 52, 1). Нѣтъ, моя рѣчь будетъ и о томъ индифферентизмѣ прав. христіанъ къ своей православной вѣрѣ и уставамъ своей матери св. православной церкви, который охватилъ нашу деревню во всѣхъ слояхъ общества отъ верху до низу. Мнѣ скажутъ: это избитая тема, всѣ газеты свѣтскія и духовныя переполнены статьями о маловѣріи, безвѣріи, переходѣ даже православныхъ чуть-ли не въ мусульманство, чего, храни Богъ, у насъ въ деревнѣ еще не слыхать, и въ другія хр. вѣроисповѣданія: въ католичество или лютеранство. Но во всѣхъ этихъ статьяхъ и слухахъ одного не хватаетъ, именно разсужденій: отчего такой широкой волной сразу охватило невѣріе не только образованное

общество, а и мало образованное, преимущественно полуграмотную нашу молодежь. Гдѣ причина этой болѣзни, и какъ бороться съ нею? Въ этомъ и заключается задача моей посильной статьи.

Безспорно, главная причина кроется, хотя и горько сознаться, въ насъ самихъ—настыряхъ церкви. Въ то время, когда мы безпечно предавались если не сну, то во всякомъ случаѣ пріятной дремотѣ, врагъ рода человѣческаго, по Апостолу, „какъ левъ ищущій кого поглотити“, насѣялъ среди нашей пшеницы плевеловъ невѣрія, отрицанія Бога, души, загробной жизни и т. п. ученій, имже нѣсть числа, о нашемъ Богослуженіи, таинствахъ и церк. обрядахъ... Сѣять таковыя сѣмена было очень просто, потому что почва подготовлялась давно, а именно, съ тѣхъ поръ, какъ появилась на Руси безконтрольная въ религиозно-нравственномъ отношеніи свѣтская начальная школа. Последняя, если бы была подъ бдительнымъ надзоромъ о.о. настоятелей и законоучителей, тогда вполне увѣренно можно сказать, что такого крупнаго паденія православной вѣры не послѣдовало бы, особенно въ простомъ-то народѣ. Кстати сказать, много повліялъ на распространеніе этой эпидеміи и учительскій персоналъ, что воочію подтверждается исторіей нашей текущей жизни за эти минувшія 5 лѣтъ.

Нѣкоторые, правда, упадокъ вѣры объясняютъ манифестами 17 апрѣля и 17 октября 1905 года, но это, по моему, неосновательно. Это было давно, около 10 лѣтъ назадъ. Однажды пришлось мнѣ поговорить довольно крупно о вѣрѣ съ однимъ образованнымъ субъектомъ, видимо и начитаннымъ, который во время нашей 2-хъ часовой бесѣды на эту тему пересыпалъ свою рѣчь всевозможными вопросами на счетъ сотворенія міра, потопа всемірнаго, а затѣмъ и изъ Нов. Завѣта. Между прочимъ отвѣчая ему посильно на его вопросы, въ концѣ концовъ я рѣшился его спросить: признаетъ-ли онъ Бога. Такого Бога, въ какого вѣруете вы, отвѣчаетъ онъ, я не признаю. Ваша прав. вѣра, добавляетъ, искалѣчила ту истину, какова она есть. У васъ все продается: и таинства и обряды, словомъ, все основано на деньгахъ. Иисусъ (Христомъ не называетъ) училъ совершенно не такъ, какъ теперь проповѣдуютъ отцы и Архипастыри. Въ этомъ духѣ много и долго говорилъ онъ. Въ заключеніе своей посильной опровергающей рѣчи я опять рѣшился спросить его: признаетъ-ли онъ Иисуса Христа Богомъ или Сыномъ Божиимъ?

Получился совершенно отрицательный отвѣтъ. Стало быть, при чемъ тутъ манифесты? Это было, какъ я сказалъ выше, около 10 лѣтъ тому назадъ, а теперь что? Объ этихъ вещахъ говорили мало-мальски образованные люди, а теперь вы услышите чуть ли не въ каждой деревнюшкѣ отъ только что кончившаго сельскую школу мальчишка подобные вопросы. Мнѣ не однократно приходилось бесѣдовать уже со взрослыми деревенскими молодцами о безмертіи души, загробной жизни, о постахъ, таинствахъ и т. п. Гдѣ они нахваталась разныхъ антирелигіозныхъ ученій, какъ не чрезъ тѣхъ же сельскихъ учителей и учительницъ, напITYвающихъ простецовъ нелегальной литературою и своими бесѣдами.

Халатность православныхъ къ своей вѣрѣ особенно сказывается въ хладности исполненія ими долга исповѣди. Ни для кого не тайна, что нынѣ очень мало дорожатъ своею душою и всюду небрегутъ о ея спасеніи. Зачѣмъ, говорятъ, говѣть, никто не знаетъ, что тамъ будетъ за гробомъ? Часто начинаютъ прикрывать свое маловѣріе самыми неуважительными причинами. Напр., говорятъ: батюшка, рады бы говѣть идти, да сапогъ нѣтъ; одежды приличной нѣтъ, да и денегъ на свѣчку. А, посмотришь, эти-же лица на праздники, на гулянки находятъ все — и средства и время. Въ городахъ, можетъ быть, это не такъ замѣтно, а у насъ, въ селахъ, въ нынѣшніе годы какъ то особенно бросаются въ глаза безпечность и полное нерадѣніе и особенно къ исполненію св. долга исповѣди и причастія св. Таинствъ.

Далѣе что сказать объ отношеніяхъ прихожанъ къ своимъ пастырямъ? Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ слышишь, уже совершенно отказываютъ въ приѣмѣ батюшекъ со св. Крестомъ въ храмовые праздники. Великопостная молитва уже давнымъ давно не практикуется въ силу необходимости, да и посты едва и то весьма немногими выполняются. Словомъ, можно было бы представить массу фактовъ, свидѣтельствующихъ объ упадкѣ нашей вѣры и нравственно-религіозномъ разложеніи въ простомъ народѣ, но для этого нужно очень много времени и труда, во первыхъ, а во вторыхъ не представляется и необходимости, потому что всѣмъ и каждому это извѣстно изъ своего опыта и жизни.

Но что же будемъ дѣлать мы, стоящіе впереди народа и долженствующие когда-либо дать отвѣтъ за него предъ правосуднымъ и нелицепріятнымъ Судіей? Что мы скажемъ въ оправданіе себя за погибающихъ или можетъ быть уже погибшихъ, ввѣренныхъ нашему попеченію овецъ? Зло съ быстротою эпидеміи

распространяется, а мы, ничто-же сумняся, почиваемъ на лаврахъ почти полного молчанія и самообольщенія, — думая, что обстоятельства еще не такъ печальны. Нѣтъ, братцы мои, не успокойте себя: дремать, — тѣмъ болѣе спать намъ пастырямъ теперь не время. Посмотрите, что напр. дѣлаютъ противъ эпидемической болѣзни „оспы“. Мѣры самыя энергичныя принимаются, вездѣ разослали оспопривителѣй, на которыхъ нашли и средства и способы, лишь бы прекратить болѣзнь. Это такъ хлопочуть о тѣлѣ. А вѣдь я говорю о душахъ человѣческихъ, кои заражаются ядомъ невѣрія... Миѣ думается, при нашей спячкѣ этотъ ядъ скоро заразить всѣхъ, и наша древлеправославная Русь чрезъ 5—10 лѣтъ будетъ неузнаваема.

Говорили и писали много о Соборѣ. Послѣдній, можетъ быть, и окажетъ свое, то или другое воздѣйствіе на людей, но это покажетъ будущее. Впередъ гадать весьма трудно. А вотъ противъ чего немедленно нужно проповѣдывать, такъ это противъ безвѣрія и атеизма и съ церк. кафедръ и въ частныхъ бесѣдахъ. Мало того, необходимо сейчасъ-же основать спеціальную миссію изъ нарочито подготовленныхъ лицъ и способныхъ священниковъ, ибо народъ, особенно молодое поколѣніе, сильно жаждетъ проповѣдниковъ, могущихъ разъяснить имъ всѣ недоумѣнные вопросы, касающіеся преимущественно нашей прав. вѣры и церкви. Болѣзнь входитъ можетъ пудами сразу, а выходитъ, по мудрому изреченію старины, „золотниками“. И въ этомъ отношеніи весьма большую услугу окажетъ православію начальная школа, все равно, будь она церковная или министерская, но подѣ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, если она будетъ въ завѣдываніи и подѣ бдительнымъ наблюденіемъ прав. духовенства.

Свящ. А. Колкачскій.

Крестный ходъ трезвенниковъ изъ Новгорода въ Савво-Вишерскій мон. въ праздникъ Вознесенія Господня *).

Шествіе направилось дальше при пѣніи канона: „Воду просхедъ“ и запововъ Пр. Богородицѣ. Преосвященный Андроникъ шелъ весь путь по городу и Никольской слободѣ до самаго конца ея, гдѣ предѣ часовней была сдѣлана третья остановка

*) Продолженіе. См. № 24, 25.

и законченъ молебень Пр. Богородицѣ. Отсюда Преосвященный Владыка съ о. Архимандритомъ Гаврииломъ и соборными діаконами направились на лошадяхъ въ Савинъ монастырь для встрѣчи нашего крестнаго хода. Какъ и въ прошломъ году, здѣсь было предложено второе поученіе, которое произнесъ о. Димитрій Устрицкій на тему о значеніи событія Вознесенія Господа І. Христа. Вотъ это назидательное поученіе:

Возлюбленные о Господѣ, братіе!

Нынѣ мы празднуемъ Вознесеніе на небо Господа нашего Іисуса Христа. Онъ вознесся въ 40 день послѣ своего славнаго воскресенія изъ мертвыхъ, въ виду Своихъ учениковъ, съ горы Елеонской.

Гора Елеонская, на которой Спаситель предъ Своими страданіями плакалъ о невѣріи и ожесточеніи грѣшныхъ насельниковъ несчастнаго города—Іерусалима, на которой бесѣдовалъ съ Своими учениками о разрушеніи этого города и послѣднихъ судьбахъ міра, на которой Геосиманскій садъ, гдѣ Христосъ молился предъ Своими страданіями, молился до кроваваго пота, гдѣ Онъ смертельно скорбѣлъ и тужилъ,—эта гора, равно какъ и всѣ другія мѣста, освященныя пребываніемъ на нихъ Христа Спасителя во время Его земной жизни, конечно, должны быть для всѣхъ христіанъ священными и дорогими и должны служить предметомъ благоговѣйнаго воспоминанія; но не о нихъ только мы должны вспоминать въ сегодняшній день.

„Если вы воскресли со Христомъ, говоритъ Св. Апостоль Павелъ, то ищите небеснаго, гдѣ Христосъ сидитъ одесную Бога“. „Горняя мудрствуйте, а не земная“ (Колос. 3, 1—2). Апостолы при вознесеніи Господнемъ смотрѣли на небо, пока Христосъ не скрылся изъ очей ихъ. Устремимъ же и мы, братіе, только не тѣлесные глаза, а очи души нашей къ тому невестественному небу, гдѣ сѣдитъ во славу Своей Господь нашъ Іисусъ Христосъ съ Богомъ Отцомъ Своимъ и Святымъ Духомъ, и „горняя мудрствуя“, уяснимъ себѣ, хотя отчасти, значеніе для насъ вознесенія Господня.

Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ предугазывалось, братіе, то великое дѣло, которое совершилъ на землѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ,—дѣло спасенія міра, завершившееся Его славнымъ вознесеніемъ и послѣдовавшимъ затѣмъ ниспосланіемъ въ міръ Духа Святаго. Какъ только появился на землѣ грѣхъ, такъ сряду же явилось въ людяхъ желаніе освободиться отъ него,

начались молитвы къ Богу о помилованіи, стали совершаться кровавыя жертвы Богу въ умилоствленіе за грѣхъ. Съ теченіемъ времени, когда было установлено у евреевъ священство и богослуженіе, эти жертвы получили еще большее значеніе и составили главную часть ветхозавѣтнаго богослуженія. Сейчасъ мнѣ припоминается ветхозавѣтный праздникъ — „день очищенія“. Въ этотъ праздникъ обыкновенно заколали въ жертву Богу тельцовъ и козловъ и съ жертвенною кровію этихъ животныхъ въ этотъ только день, единственный разъ въ годъ, входилъ первосвященникъ во Святое Святыхъ, какъ бы предъ лице Самого Бога, и, кропя этою кровію на крышку главной святыни Еврейской — Ковчега Завѣта, молился Богу о прощеніи грѣховъ своихъ и всего народа. Конечно ни молитва грѣшнаго ходатая — первосвященника за грѣшный народъ, ни Святое Святыхъ, куда входилъ онъ какъ бы къ престолу Самого Бога, ни жертвенная кровь тельцовъ и козловъ сами по себѣ не имѣли силы очищать грѣхи, но они были спасительны лишь только потому, что прообразовали Христа Спасителя, какъ вѣчнаго Ходатая нашего предъ Отцомъ небеснымъ, Его крестную смерть, Его Пречистую Кровь, изліянную на крестѣ за спасеніе міра. Эту истину и раскрываетъ намъ Св. Апостоль Павелъ преимущественно въ посланіи къ Евреямъ. Такъ онъ говоритъ, что Христось „не кровію тельцовъ и козловъ, но Своею Кровію вошелъ однажды“ (подобно ветхозавѣтному первосвященнику) „во святая (Святыхъ) и пріобрѣлъ (намъ) искупленіе вѣчное“ (Евр. 9, 12). „Вошелъ Онъ не въ рукотворенная Святая Святыхъ, а въ самое небо, чтобы предстать нынѣ за насъ предъ лице Божіе“ (Евр. 9, 24). Въ Немъ мы „имѣемъ такого первосвященника, который возсѣлъ одесную престола величества на небесахъ“ (Евр. 8, ст. 1). Онъ „одинъ ходатай между Богомъ и людьми... давшій Себя избавленіемъ за всѣхъ“, говоритъ Апостоль въ другомъ посланіи (Тим. 2, 5). Ту же истину возвѣщаетъ и Св. Апостоль Іоаннь Богословъ. „Если кто согрѣшитъ, говоритъ онъ, мы имѣемъ Ходатая предъ Отцомъ Іисуса Христа — Праведника. И Онъ есть очистительная жертва о грѣхахъ нашихъ: не о нашихъ только, но и о (грѣхахъ) всего міра“ (I Іоан. 2, 2).

Какую же радость, какое утѣшеніе должна пролить въ душу грѣшника эта истина, возвѣщенная намъ Святыми Апостолами! За насъ грѣшныхъ, ежедневно, ежечасно согрѣшающихъ, предстоить на небѣ Великій Ходатай между Богомъ и челоуѣками Іисусъ Христось. Онъ, какъ говоритъ святитель Димитрій Ро-

стовскій, показываетъ Отцу Своему Свои язвы, подъятыя за наши грѣхи, и ими умилоствляетъ Его о насъ. Велика и драгоценна эта кровавая жертва, какую принесъ Отцу Своему Іисусъ Христосъ, когда умеръ на крестѣ. Она достаточна, чтобы загладить грѣхи не наши только, но и всѣхъ людей, истинно кающихся предъ Богомъ. Нѣтъ такого грѣха, который бы не былъ приговоренъ ко кресту Христову, — нѣтъ беззаконія, которое не могло бы быть омыто Пречистою кровію Его, — нѣтъ такой страсти, которая не могла бы быть исцѣлена и уврачевана благодатію Божіею, приобрѣтенною крестными страданіями Іисуса Христа! Будемъ же благонадежны, братіе, не будемъ отчаяваться въ своемъ спасеніи, хотя и часто и тяжело ссгрѣшаемъ мы и хотя часто подпадаемъ грѣховнымъ страстямъ: за насъ есть Великій Ходатай Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Онъ умилоствитъ отца Своего небеснаго за насъ, если мы будемъ обращаться къ Нему съ мольбою о помилованіи, о помощи, съ искреннимъ, сердечнымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ своихъ. Возлюбимъ этого Ходатая за насъ: Его мы должны любить уже потому, что Самъ Онъ первый возлюбилъ насъ (I Іоан. 4—19). Возлюбимъ Его всѣмъ сердцемъ своимъ, всею душею своею, всѣмъ помышленіемъ своимъ!

Но тотъ, кто истинно любитъ, готовъ исполнять волю любимаго существа, готовъ на всякую жертву, чтобы угодить ему. Слѣдовательно, любя Христа Спасителя, мы должны стараться угождать Ему, должны быть готовы охотно исполнять святую волю Его. А Христосъ Спаситель сказалъ: „кто меня любитъ, тотъ слово Мое соблюдетъ“ (Іоан. 14, 23). Будемъ же чаще читать Его Божественное Слово — Святсе Евангеліе и почерпать изъ него спасительные уроки для своего ума и сердца. Въ этомъ Словѣ мы прочтемъ, что истинный послѣдователь Христовъ долженъ „отвергнуться себя, взять крестъ свой и идти за Христомъ“ (Лук., 9, 24). Отвергнуться себя — это значитъ — побѣдить въ себѣ грѣховныя страсти — самолюбіе, честолюбіе, корыстолюбіе, пьянство и др., презрѣть даже и всѣ блага міра, какъ соръ, если только они удаляютъ насъ отъ Господа Іисуса Христа. Такъ, братіе, и поступали Святые Божіи. Таковъ же былъ и Св. Угодникъ Божій, преподобный и богоносный отецъ нашъ Савва Вишерскій, въ обитель котораго направляемся мы. Онъ былъ такой же человекъ, какъ и каждый изъ насъ, изъ той же плоти и крови, съ того же грѣховною склонностію, какую мы видимъ въ себѣ. Но онъ такъ крѣпко любилъ Христа

Спасителя, что во имя этой любви не только обуздалъ свои грѣховныя страсти, но оставилъ и „вся красная міра сего“, всѣ его блага, и ушелъ въ пустыню, чтобы быть только со Христомъ, жить только для Него.

Пойдемъ же братіе, во святую обитель его, помолимся у его гроба, чтобы помогъ Онъ и намъ грѣшнымъ, своею молитвою предъ Богомъ, твердо стать на путь добродѣтельной жизни и научилъ насъ любить Христа такую же полною, безраздѣльною, горячею любовію, какою любилъ Его онъ. Аминь.

По окончаніи проповѣди о. Арх. Іосифомъ, который неутомимо сопровождалъ крестный ходъ до самой обители, было положено начало молебну Спасителю, закончившемуся у Савинской часовни. Крестный ходъ направился за городъ. Попутный вѣтерокъ подбадривалъ паломниковъ; не чувствовалось ни усталости ни жары. Въ настоящемъ году акаѳистъ Іисусу Сладчайшему былъ не прочитанъ, а пропѣтъ священнослужителями, а хоръ пѣлъ только заключительныя слова: „Іисусе Сыне Божій“ и „Аллилуія“. Вотъ миновали и такъ называемый — „Синій мостъ“ чрезъ м. Волховецъ. По прочтеніи акаѳиста немолкаемо всю дорогу пѣли различныя церковныя пѣснопѣнія. Чего только не было слѣто: и величанія, и тропари разныхъ праздниковъ и святыхъ, и ирмосы каноновъ. Особенно красиво вышло: „Хвалите имя Господне“ и „Кресту твоему поклоняемся Владыко“... Какъ величественно, какъ мощно неслись звуки этихъ священныхъ пѣснопѣній среди открытаго широкаго простора! И какъ не похоже было это пѣніе на обычное пѣніе нашихъ наемныхъ, часто даже дорогихъ хоровъ: оно лилось изъ глубины вѣрующей и любящей Бога души и невольно трогало за самое сердце, что рѣдко приходится испытывать, слушая даже пѣніе архіерейскаго хора. Очень хорошо выходило также пѣніе стихиръ праздника Вознесенія съ канонархомъ. Пріятный и довольно сильный теноръ канонарха ясно и отчетливо произносилъ слова стихиръ, а за нимъ стройно вторилъ народный хоръ. Нельзя не поблагодарить Преосвященнаго Андроника, подавшаго намъ совѣтъ пѣть во время пути съ канонархомъ, и нельзя не порекомендовать и другимъ этого, очень подходящаго для такихъ случаевъ способа пѣнія церковныхъ пѣснопѣній, тѣмъ болѣе, что репертуаръ знакомыхъ для всѣхъ пѣснопѣній очень небольшой, а при такомъ способѣ пѣнія могутъ пѣть всѣ, даже безграмотные, самые простые люди. Такъ въ молитвѣ и пѣніи время шло незамѣтно. А тамъ вдали изъ—за зеленой опушки лѣса уже виднѣлись главы обители.

Навстрѣчу намъ по шоссе подходили толпы богомольцевъ и сливались съ нами. Чѣмъ ближе къ монастырю, тѣмъ больше и больше народу, а у часовни тамъ виднѣлось цѣлое море головъ. Съ пѣніемъ величанія празднику Вознесенія Господа мы подошли къ часовнѣ, гдѣ уже насъ ожидалъ прибывшій изъ обители крестный ходъ съ Преосвященнымъ Владыкой и монашествующимъ духовенствомъ. По прочтеніи праздничнаго Евангелія, соединенный крестный ходъ направился по тѣнистой аллеѣ въ монастырь. Хоръ торжественно и громко пѣлъ: „Преподобне Отче Савва, моли Бога о насъ“. Невольно шептали и уста каждого эту молитву къ Преподобному. А праздничный веселый трезвонъ привѣтливо встрѣчалъ насъ, какъ бы радуясь вмѣстѣ съ нами, что опять Богъ привелъ насъ и въ этомъ году посѣтить обитель Пр. Саввы. Около монастырскихъ стѣнъ пестрѣли балаганы съ разною снѣдью и лакомствами; слышались выкрики торговцевъ. Это, конечно, не совсѣмъ гармонировало съ тѣмъ высоко-религіознымъ состояніемъ души, которое, надѣюсь, испытывало, по крайней мѣрѣ, большинство богомольцевъ. Но съ этимъ, какъ неизбѣжнымъ зломъ, приходится мириться, такъ какъ людская корысть не считается со святостью мѣста и высотой переживаемого момента. Икону Св. Іоанна Предтечи поставили въ храмъ на приготовленное мѣсто, а около нея стали, какъ бы въ видѣ почетнаго караула, со своими хоругвями два трезвенника въ кафтанахъ, сооруженныхъ обществомъ въ текущемъ году.

Свящ. А. Ваучскій.

(Продолженіе слѣдуетъ),

Обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Андроникомъ, Епископомъ Тихвинскимъ, нѣкоторыхъ церквей Новгородской Епархіи.

23-го мая въ 8 часовъ утра Преосвященнѣйшій Андроникъ выѣхалъ на лошадахъ изъ Новгорода по Тесовскому тракту для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей Новгородскаго уѣзда. На пути первую подлежащую обозрѣнію была церковь въ с. Люболядахъ.

Люболядская церковь деревянная, трехпрестольная, содержится довольно чисто. Во вратахъ церковной ограды Владыку

встрѣтили священно-церковнослужители въ свѣтлыхъ облаченіяхъ съ хоругвями и иконами, при чемъ настоятель церкви привѣтствовалъ Владыку краткимъ словомъ, въ которомъ проводилъ мысль о важности молитвеннаго единенія Архипастыря съ паствою. Приложившись ко кресту, Владыка прослѣдовалъ въ церковь; облачившись у западныхъ дверей храма въ мантию, вошелъ въ алтарь царскими вратами и послѣ краткаго молебна обратился къ встрѣтившему его народу съ словомъ назиданія. Въ своей рѣчи Архипастырь указывалъ, какъ на первостепенный христіанскій долгъ, на нашу обязанность заботиться о спасеніи своей души, примѣромъ чего могутъ служить намъ святые угодники, которые въ то же время являются и нашими ходатаями предъ Богомъ. Православные христіане должны быть истинными носителями тѣхъ добродѣтелей и завѣтовъ церкви Христовой, которые приличествуютъ православному христіанину: должны усердно посѣщать храмъ Божій, заботиться объ его украшеніи, уважать и любить своего пастыря и имѣть попеченіе о содержаніи его, какъ трудящагося для спасенія души. Затѣмъ Владыка предлагалъ собравшимся въ церкви ученикамъ читать молитвы и излагать рассказы изъ священной исторіи; на всѣ вопросы ученики отвѣчали очень быстро и толково. Благословивъ народъ, Владыка посѣтилъ домъ священника и при колокольномъ звонѣ отбылъ въ слѣдующую Лугско-Георгіевскую церковь.

Лугско-Георгіевская церковь каменная, 3-хъ престольная, при ней существуетъ хоръ пѣвчихъ, поютъ на два клироса довольно стройно. По обычной встрѣчѣ Владыка поучалъ встрѣтившихъ его прихожанъ церкви усердію къ церкви Божіей, содержанію въ порядкѣ и чистотѣ кладбища, гдѣ покоятся наши предки; послѣднее сказано Владыкою было потому, что мѣстное приходское кладбище содержится не въ должномъ порядкѣ: изгородь поломана почти вокругъ всего кладбища, нѣкоторые кресты на могилахъ опрокинуты.

Полянская церковь каменная, довольно просторная и свѣтлая, 3-хъ престольная, содержится чисто, по преданію построена царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ. Въ оградѣ церковной Владыку встрѣтило духовенство съ крестомъ и хоругвями; при входѣ въ ограду арка была украшена полевыми цвѣтами и зеленью. Мѣстный священникъ о. Л. Прилежаевъ сказалъ привѣтственное слово и просилъ Владыку отъ лица всего прихода помолиться въ ихъ храмѣ, отслужить всенощное бдѣніе и равнюю

литургію, такъ какъ 24 мая въ Полянской церкви мѣстный праздникъ. Дѣтъ 20 тому назадъ сторѣла дер. Рѣчка Полянскаго прихода, и вотъ жители этой деревни, по окончаніи пожара, положили завѣтъ ежегодно праздновать въ этотъ день Пресвятой Богородицѣ Неопалимой Купины. По входѣ Владыки въ алтарь началось служеніе всеобщаго бдѣнія. На литію и величаніе выходилъ Преосвященный и помазывалъ освященнымъ елеемъ во множествѣ собравшійся народъ. Пѣли пѣвчіе на два хора довольно стройно. На другой день 24 мая Владыка служилъ раннюю литургію, въ концѣ которой обратился къ собравшимся со своимъ словомъ. Въ немъ Владыка разъяснялъ смѣсль посылаемыхъ челобѣтій бѣдствій. Господь, посылая намъ скорби, хочетъ напомнить намъ о нашихъ согрѣшеніяхъ, и потому всѣ свои бѣды, какъ знаки любви Господа къ намъ, христіанинъ долженъ переносить терпѣливо, безъ ропота, и твердо стоять на камнѣ заповѣдей Христовыхъ. По окончаніи литургіи Владыка преподалъ благословеніе народу, а потомъ отбылъ въ дальнѣйшій путь.

Въ дер. Кусоняхъ, лежащей на пути отъ Полянской церкви къ Никольской, Владыку встрѣтилъ народъ около часовни въ большомъ количествѣ съ хоругвями и крестами и просилъ Святителя остановиться и благословить его. Владыка вышелъ изъ экипажа, прошелъ въ часовню, сказалъ народу слово назиданія и преподалъ благословеніе.

Никольская церковь каменная, снаружи очень чистая, но внутри стѣны храма требуютъ ремонта. Пѣвчіе поютъ умѣло и старательно. Здѣсь Владыку также встрѣтило духовенство съ крестами и хоругвями; въ церкви, начиная отъ западныхъ вратъ и до солеи, были разставлены шпалерами ученики церк.-приш. школы. Присутствовалъ мѣстный земскій начальникъ. И здѣсь собравшихся Владыка не оставилъ безъ своего слова. Владыка поучалъ прихожанъ имѣть заботу объ украшеніи храма Божьяго, какъ дома Самого Бога, гдѣ душа христіанская имѣетъ хотя нѣсколько часовъ отдыха отъ житейскихъ волненій и живетъ въ единеніи съ Богомъ, мирѣ и любви съ ближними. Въ примѣръ заботъ о спасеніи своей души Владыка привелъ воспоминаемаго въ этотъ день св. Никиту Переяславскаго Столпника, который былъ сначала грѣшникомъ, но силою своей воли, горячею любовью къ церкви Христовой и пламенной вѣрою въ Бога достигъ нравственной чистоты и духовнаго совершенства. Затѣмъ Владыка

предложилъ нѣсколько вопросовъ изъ священной исторіи ученикамъ школы; отвѣты ихъ были удовлетворительны. Осмотрѣвъ церковь, Владыка посѣтилъ домъ священника, а отсюда направился на лодочкѣ чрезъ Тесовское озеро на противоположный берегъ въ Спасскую Церковь.

Отъ самаго берега и до соеи Спасской церкви Владыку сопровождали школьники и бросали подъ ноги букеты изъ полевыхъ цвѣтовъ.

Спасская церковь каменная, благоустроенная, содержится чисто, иконостасъ весь посеребренъ и украшенъ рѣзными изображеніями ангеловъ; строителемъ церкви былъ Юрьевскій Архимандритъ Фотій (Спасскій погостъ его родина); онъ же ее и освятилъ; въ память его служенія у праваго клироса находится его деревянный посохъ съ сулкомъ. По произнесеніи многолѣтія Владыка произнесъ слово. Разказавъ исторію входа Господня во Иерусалимъ, Владыка высказалъ ту мысль, что сердце христіанина постоянно должно быть исполнено такою радостію о Господѣ, миромъ и любовію, какими преисполнены были сердца дѣтей, встрѣчавшихъ Спасителя. Молитвы и разказы изъ священной исторіи школьники отвѣчали удовлетворительно. Посѣтивъ квартиру священника Тихомірова, Владыка, провожаемый народомъ до берега озера, отплылъ обратно къ Никольской церкви, гдѣ его поджидалъ экипажъ, и отсюда направился въ слѣдующую по маршруту церковь Успенскую.

Успенская церковь находится въ котловинѣ, на невысокомъ холмикѣ, такъ что весной, при разливѣ Тесовского озера, она оказывается на островкѣ и сообщеніе съ нею бываетъ на лодочкахъ; церковь каменная, небольшая, иконостасъ вызолоченъ заново, вообще содержится чисто. Пѣвчіе поютъ старательно. Здѣсь Владыку привѣтствовали дѣти—школьники, бросая подъ ноги полевые цвѣты. Въ своемъ словѣ, сказанномъ въ Успенской церкви, Владыка, указавъ на то, что среди прихожанъ этого храма есть старообрядцы, которые по своей слѣпотѣ смѣются надъ нашей православной вѣрой и изъ—за обрядовъ отдѣлились отъ тѣла церкви Христовой, говорилъ, что все это старообрядцы дѣлаютъ потому, что въ нихъ живетъ духъ злобы, а не Христосъ Жизнодавецъ. Хотя старообрядцы и ревнуютъ о своей вѣрѣ, но ревнуютъ не по разуму. Православныхъ Владыка поучалъ переносить порицанія нашей вѣры со стороны старообрядцевъ безъ ропота и мести, какъ Господь Иисусъ Христосъ не-

реносилъ всѣ насмѣшки народа Еврейскаго. Православные должны подавать старообрядцамъ примѣръ благочестія, жить по заповѣдямъ церкви Христовой и молиться за старообрядцевъ, чтобы Господь открылъ имъ евангеліе правды и вразумилъ ихъ познать истину православной вѣры. По выходѣ изъ церкви Владыка посѣтилъ церковно-приходск. школу, гдѣ спрашивалъ учениковъ молитвы и рассказы изъ свящ. исторіи; отвѣты были не быстрые, но удовлетворительные. Затѣмъ Владыка зашелъ на нѣсколько минутъ въ домъ священника и отсюда поспѣшилъ въ слѣдующую Климентовскую церковь, въ которой согласно маршруту слѣдовало служить всенощное бдѣніе и на другой день литургію.

Быль уже 7-й часъ вечера, а потому Владыка по встрѣчѣ прослѣдовалъ въ алтарь и благословилъ начало всенощного бдѣнія. Довольно обширный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся. И хотя шелъ проливной дождь, народъ стоялъ даже на обвахъ храма и на улицѣ. На литію и величаніе выходилъ Преосвященный и помазывалъ всѣхъ молящихся освященнымъ елеемъ; за всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей пѣлъ весьма стройно мѣстный хоръ; онъ же исполнялъ прекрасно и всю архіерейскую службу подъ управленіемъ опытнаго и усерднаго руководителя хоромъ, учителя Климентовской Министерской школы. На часахъ предъ началомъ литургіи посвященъ въ стихарь мѣстный исадомщикъ Ив. Подровскій. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ слово на недѣлю святыхъ Отцевъ. Въ немъ Владыка говорилъ о заслугахъ св. Отцевъ, какъ уяснившихъ и утвердившихъ святую православную вѣру на вселенскихъ соборахъ и передавшихъ ее въ цѣлости и неповрежденности церкви Христовой. Эту отеческую вѣру сохраняютъ православные христіане и доселѣ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ благодарственный молебенъ, такъ какъ въ этотъ день празднуется рожденіе Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны; въ служеніи молебна приняли участіе священники четырехъ сосѣднихъ церквей. По окончаніи молебна Владыка преподалъ благословеніе народу, посѣтилъ квартиру священника и затѣмъ въ 1 часъ дня отправился въ дальнѣйшій путь.

Въ этотъ день 25 мая слѣдовало посѣтить три церкви: Флоровскую, Мало-Березницкую и Кривинскую; къ послѣдней церкви пришлось сдѣлать большой переѣздъ (33 вер.) и притомъ по очень плохой дорогѣ. Мѣстами приходилось выходить изъ экипажа и идти пѣшкомъ, почему Кривинская церковь очень рѣдко посѣщалась Владыками: лѣтъ 12 тому назадъ былъ тамъ Высоко-

преосвященный Θεогность. Въ одномъ мѣстѣ по дорогѣ къ Флоровской церкви кучеръ Преосвященнаго предложилъ стоявшимъ у дороги и кланявшимся мужичкамъ, чтобы они на узкомъ мосту поддержали экипажъ, въ которомъ ѣхалъ Владыка. Тѣ, поддерживая экипажъ, стояли въ водѣ выше колѣнъ, вѣроятно и не замѣчая того: такъ сильно было желаніе крестьянъ оберечь Владыку на опасномъ пути. Вообще весь Кривинской приходъ расположенъ на очень болотистой мѣстности, такъ что осенью и въ худую дождливую погоду сообщеніе между деревнями для священника становится очень затруднительнымъ, почему священники не живутъ въ приходѣ подолгу.

Въ попутныхъ деревняхъ, гдѣ есть часовня, Владыка имѣлъ на короткое время остановки, чтобы преподать благословеніе и сказать нѣсколько словъ въ назиданіе собравшемуся народу.

Въ каждой церкви Владыку по обычаю встрѣчали колокольнымъ звономъ, пѣніемъ исправныхъ пѣвчихъ, путь его въ храмъ ученики школъ засыпали цвѣтами. По обычной встрѣчѣ Владыка произносилъ слово о любви къ святой православной вѣрѣ, о посѣщеніи храмовъ Божіихъ, о первыхъ христіанахъ, какъ ревнителяхъ христіанства; въ каждой церкви Владыка спрашивалъ школьниковъ молитвы и рассказы изъ священной исторіи; вездѣ отвѣчали толково и хорошо.

На другой день 26 мая Владыка осматривалъ Коровье-Ручьевскую церковь; храмъ каменный, свѣтлый, чистый, но небольшой. По встрѣчѣ Владыка произнесъ слово о высокой тайнѣ благочестія, явленной въ жизни подвижниковъ за вѣру Христову, поучалъ воспитанію дѣтей въ страхѣ Божіемъ и въ послушаніи къ родителямъ. Затѣмъ Владыка предложилъ нѣсколько вопросовъ изъ священной исторіи школьникамъ; отвѣчали дѣти хорошо. По выходѣ изъ церкви Владыка, посѣтивъ квартиру священника, отбылъ по направленію къ ст. Любань для обозрѣнія Любанской церкви, а также и для служенія всеобщаго бдѣнія и литургіи.

На ст. Любань Владыка изволилъ посѣтить домъ трудолюбія. Завѣдующая домою трудолюбія, мать Варвара привѣтствовала Владыку хлѣбомъ и солью; осмотрѣвъ все помѣщеніе и церковь (служба въ которой за неимѣніемъ священника не совершается), Архипастыръ отбылъ въ Макарьевское подворье, находящееся тоже на ст. Любань, осмотрѣлъ церковь, а отсюда поспѣшилъ для служенія всеобщаго бдѣнія въ Любанскую церковь.

По обычной встрѣчѣ Владыка преподалъ благословеніе на начало всеобщаго бдѣнія, которое совершалъ священникъ о. Озеровъ съ діакономъ Акридскимъ, а на литію и величаніе изволилъ выходить Владыка; служба отправлялась преподобному Нилу Столобенскому, которому 27 мая память: послѣ каѳизмы свящ. П. Ильиногорскимъ передано кратко житіе пр. Нила и выяснено значеніе почитанія святыхъ для насъ, живущихъ на землѣ. Какъ всеобщее бдѣніе, такъ и литургія отправлялись торжественно: въ служеніи принимали участіе 4 священника и 5 діаконовъ; всѣ церковныя пѣснопѣнія прекрасно были исполнены на два хора, при чемъ нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ литургіи, какъ то: херувимская пѣснь, милость мира и др. были исполнены совместно двумя хорами среди храма.

Въ концѣ литургіи Владыка въ словѣ своемъ, обращенномъ къ народу, объяснилъ, почему наша Русь называется издревле святою Русью и почему теперь наша родина утрачиваетъ это названіе. По окончаніи молебна преподобному Нилу Столобенскому, Владыка, преподавъ благословеніе народу, вышелъ изъ церкви въ мантии, провожаемый духовенствомъ и народомъ, и прослѣдовалъ въ квартиру свящ. Озерова, гдѣ ему предложенъ былъ чай, а затѣмъ отсюда въ сопровожденіи законоучителя свящ. П. Ильиногорскаго и начальника участка Николаевск. ж. д. Г. Данченко изволилъ посѣтить Министерское 2-хъ кл. желѣзнодорожное училище, гдѣ къ тому времени были собраны ученики. Встрѣчу пѣлъ любительскій хоръ, удостоившійся похвалы отъ Владыки за прекрасное пѣніе. Послѣ благословенія Владыка обратился къ дѣтямъ съ простымъ сердечнымъ словомъ; изъ училища, посѣтивъ квартиру второго священника Ильиногорскаго, Владыка вернулся опять въ домъ священника Озерова и раздѣлилъ трапезу съ почетными прихожанами и причтомъ Любанской церкви.

Во второмъ часу дня Владыка, наутраченный благодарностію и благожеланіями мѣстныхъ жителей, отбылъ изъ Любани.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Великій постригъ.

18 іюня сего года въ Новгородскомъ Свято-Духовѣ монастырѣ за всеобщимъ бдѣніемъ, послѣ великаго славословія,

былъ совершенъ обрядъ постриженія въ схиму монахини Таисіи.

Монахиня Таисія—въ міръ Татьяна Изотова—проживаетъ въ Духовѣ монастырѣ свыше шестидесяти лѣтъ, отличаясь рѣдкимъ даже въ монастырѣ усердіемъ къ храму Божію. Не смотря на свои восемьдесятъ слишкомъ лѣтъ, она не пропускаетъ ни одного Богослуженія, являясь первою въ храмъ.

Обрядъ постриженія совершалъ настоятель Юрьева монастыря Архимандритъ Іосифъ. Его выразительное чтеніе молитвъ, сама постригаемая со старчески-симпатичнымъ, словно восковымъ лицомъ, расшитая крестами и священными изреченіями одежда ея—все это, вмѣстѣ съ произносимыми ею обѣтами совершеннаго отреченія отъ міра, производило глубокое, рѣдко переживаемое впечатлѣніе. Новая схимница получила имя Пульхеріи.

Привѣтствуя новопостриженную, о. Архимандритъ указалъ на великую важность схимы, какъ великаго ангельскаго образа. Схимники среди иноковъ то же, что монахи среди мірянъ. Какъ свѣча „воску яраго“, поставляются они на подвигъ непрестанной молитвы за весь грѣшный міръ. И было у насъ на Святой Руси время, когда схима не была такимъ рѣдкимъ явленіемъ, какъ теперь, когда даже вельможи и князья, какъ напр. Св. Благовѣрный Князь Александръ Невскій, стремились, хотя бы на смертномъ одрѣ, облечься въ схиму.

По уставу новопостриженная должна „пробыть въ церкви пять дней, упражняяся всякаго дѣла, кромѣ чтенія, аще вѣсть“.

Это рѣдкое въ церковной жизни событіе, привлечшее въ храмъ массу богомольцевъ, знаменательно, какъ показатель того, что среди современнаго иночества еще есть люди, стремящіеся къ большимъ подвигамъ и къ большему духовному совершенству.

Единственная схимница, бывшая въ Духовѣ монастырѣ, скончалась въ 1856 году.

В.

Къ статьѣ: „къ вопросу о проповѣдничествѣ“ (№ 22-и Епарх. Вѣдом. за с. г.),

Можно было ожидать, что тема о проповѣдничествѣ въ Епархіи въ Епархіальномъ органѣ на время будетъ позабыта, что этотъ жгучій важный вопросъ, можетъ быть, поднимется опять на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ, гдѣ онъ и подвергнется

вновь коллективной и болѣе обстоятельной разработкѣ (что не было на минувшемъ февральскомъ съѣздѣ), чѣмъ несомнѣнно и вызоветъ новый обмѣнъ мнѣній въ Епархіальномъ журналѣ. Мы — прежніе писатели — не мало писали и ни до чего не дописались: возъ и нынѣ тамъ.

На всякій вопросъ можно смотрѣть подъ разнымъ угломъ, съ разныхъ точекъ зрѣнія. Таковъ вопросъ о проповѣдничествѣ! Одинъ рекомендуетъ такую мѣру, иной — иную, а третій благодушный только удивляется чернильному турниру, находя, что все обстоитъ благополучно въ этомъ лучшемъ изъ міровъ, хоть отбавляй энергіи: слишкомъ горячи со. проповѣдники.

Получивъ съ почты № 22-й Еп. журнала, мы, по обычаю, проемотрѣли послѣднюю страницу и съ чувствомъ удовольствія прямо накинулись на его послѣднюю статью, рассчитывая найти что-нибудь новенькое. Но — разочарованіе. Ничего новаго; все старое: тотъ-же Владимірскій трафаретъ съ рекомендаціею добросовѣстнаго, „по священству“, его веденія. Что лучше, — сборникъ или трафаретъ, — вопросъ нерѣшенный, но мы стоимъ за первое.

О. Прилежаевъ читалъ же мои статьи и долженъ помнить, что въ нихъ я особенно имѣю въ виду оригинальныя проповѣди, импровизаціи и, по крайней мѣрѣ, конспектыя поученія. Я никогда не отрицалъ и не отрицаю, а, наоборотъ утверждаю, что печатное, книжное проповѣдничество не заброшено: имъ пользуются многіе собраты, особенно тѣ, богословствованіе которыхъ не идетъ дальше Филаретовскаго катехизиса (а такихъ разводится больше и больше), и пользуются съ выдающею ревностію. Но, съ другой стороны, я настаивалъ и настаиваю, что и „въ наше время, есть не мало пастырей, которые въ храмѣ открываютъ свои уста только для молитвословій“. О. Прилежаевъ забылъ, чѣмъ главнымъ образомъ я руководился, проектируя свой сборникъ. Мнѣ именно хотѣлось придти на помощь безпомощнымъ, тѣмъ собратіямъ, которые и хотѣли бы дать слово назиданія съ церковнаго амвона, но сами не могутъ, а въ церковной библіотекѣ нѣтъ не только подходящаго, а никакого матеріала: много въ Епархіи не только церквей бѣдныхъ, а прямо бѣднѣйшихъ. А затѣмъ уже и это второстепенный мотивъ, я утверждалъ и сейчасъ утверждаю, что по сборнику и Владыка Архіепископъ могъ бы вѣрнѣе судить о проповѣдничествѣ въ Епархіи. Спорно, и очень спорно по этому положенію о. Прилежаева, что „по одному сборнику трудно и ошибочно судить о

проповѣднической дѣятельности духовенства“. Что ни говорите, а я увѣренъ, что Начальство безусловно не вѣритъ шаблоннымъ благочинническимъ отчетнымъ благополучіямъ. Мнѣ сейчасъ пришли на память недавнія прекрасныя слова одного изъ лучшихъ ораторовъ въ Государственной Думѣ: всѣ виноваты, привелъ онъ слова одного адмирала, сказаннаго послѣ нашихъ поражений въ войнѣ съ Японіей, слѣдовательно, заключилъ онъ, никто не виноватъ; всѣ отвѣтственны—никто не отвѣтственъ. Прекрасная параллель по благочинническимъ отчетамъ: всѣ священники Епархіи Слово Божіе проповѣдуютъ, слѣдовательно... Конечно, это „слѣдовательно“ нельзя дополнять буквально: это было бы ужасно, но отчасти заключеніе логическое вѣрно. Начальству, по его опыту, знакомъ всякій отчетный оптимизмъ.

При наличіи сборника Владыка Архіепископъ былъ бы болѣе утѣшенъ; онъ зналъ бы, что, кромѣ казенной кафедральной проповѣди, есть и въ обширной его епархіи оригинальная проповѣдь, есть не мало людей, способныхъ и ревнующихъ преподавать глаголы живота вѣчнаго и живымъ словомъ, а не одни чтецы и начетчики.—Что сборникъ былъ бы полезенъ, это видно изъ того, что многіе священники пользуются проповѣдями, изрѣдка помѣщаемыми въ Епарх. органѣ*).—Во всякомъ случаѣ если не судьба на епархіальномъ поприщѣ когда-нибудь появиться сборнику, желательно бы было, въ видахъ несомнѣнной пользы, чтобы проповѣдническій отдѣлъ въ Епархіальномъ органѣ функционировалъ болѣе правильно, болѣе аккуратно и постоянно: въ этомъ весь резонъ постановленій минувшаго съѣзда**)—Что касается инкриминируемыхъ мнѣ о. Прилежаевымъ нѣкоторыхъ моихъ выраженій и отзывовъ, то что же дѣлать, если это возможно, что если это картина съ натуры? Правда груба, да, говорятъ, Богу любя. Не потому-ли у насъ повсюду неустройства и недодѣлы, что мы привыкли миндальничать. Правдивый пессимизмъ куда лучше расслабляющаго оптимизма?

Священ. Мих. Либеровскій.

*) Повѣрку даннаго утвержденія О. Михаила Либеровскаго было бы въ высшей степени желательно получить редакціи Епарх. Вѣд. отъ предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда. Въ зависимости отъ отвѣта Съѣзда будетъ стоять проповѣдническій отдѣлъ въ Епарх. Вѣд. Ред.

**) Какъ оказалось изъ журналовъ Съѣзда 1907 г., послѣдній не сдѣлалъ никакихъ постановленій о проповѣдническомъ Отдѣлѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Некрологъ.

13 сего мая послѣ продолжительной и мучительной болѣзни скончался одинъ изъ старѣйшихъ священно-служителей Кирилловскаго уѣзда, штатный діаконъ Воскресенской Рукинской цер. Владиміръ Филипповичъ Туберозовъ.

Сынъ дьячка Воскресенской Рукинской церкви, по увольненіи изъ класса словесности Вологодской духовной семинаріи, 1857 г. іюля 10 дня опредѣленъ въ дьячки къ Воскресенской Рукинской церкви.

Посвященъ въ стихарь въ 1862 году. Въ 1886 году, марта 2 дня, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, бывшимъ епископомъ Старорусскимъ, рукоположенъ во діакона къ вышеозначенной Воскресенской Рукинской церкви и состоялъ, со дня опредѣленія во діаконъ, до 1896 года безмезднымъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

Имѣетъ серебряную медаль въ память царствованія покойнаго Императора Александра III, а въ 1907 году Всемилоствѣйше сопричисленъ, за безпорочную 50 лѣтнюю службу, къ ордену Св. Анны 3-й степени. Въ 1908 году 7 апрѣля резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Гурія былъ назначенъ къ посвященію въ санъ іерея на діаконской вакансіи къ той-же церкви, но тяжкая болѣзнь и затѣмъ смерть не дали возможности принять санъ іерея.

17 мая на отданіе послѣдняго долга почившему отцу діакону собрались все прихожане Рукинскаго прихода.—Почившій отецъ діаконъ пользовался всеобщимъ уваженіемъ, и какъ истинный служитель у престола Божія и какъ отзывчивый на всякую нужду человѣкъ. На отпѣваніе и проводы почившаго въ жизнь вѣчную явились и ближайшіе пастыри и діаконъ, сосоварищи по служенію. Литургію въ день похоронъ служили, при двухъ діаконахъ, три священника, соборне, а на отпѣваніе явился и сынъ почившаго села Рождества, Валдайскаго уѣзда, священникъ о. Павелъ Туберозовъ. При отпѣваніи сказаны были рѣчи мѣстнымъ священникомъ, о. Викторомъ, священникомъ Волоколловинской Никольской церкви и сыномъ почившаго о. Павломъ Туберозовымъ.

Священникъ *Димитрій Постыловъ.*

Содержаніе № 26.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.—Опредѣленія Св. Синода о поминовеніи архіепископа Никона, преосвященнаго Экзарха Грузіи и о снятіи подсудности съ разныхъ лицъ.—Опредѣленіе Консисторіи по поводу распоряженія Хозяйств. Управл. при Св. Синодѣ, пропечатаннаго въ № 24 Церк. Вѣд.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Отъ Совѣта Леушинской школы.—Отчетъ Правленія Эмерит. Кассы за 1907 годъ (продолж.).—Отчетъ Общ. вспомош. ученикамъ семинаріи за 1907 г. (окончаніе).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.—Атеизмъ въ деревнѣ и борьба съ нимъ.—Крестный ходъ трезвенниковъ (продолж.).—Обозрѣніе Преосвящ. Андроникомъ нѣкоторыхъ церквей Новг. епархіи.—Великій постригъ.—Къ статьѣ: „къ вопросу о проповѣдничествѣ“.—Некрологъ.

Цензорь Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владимір*ъ *Финиковъ*.

№ 2-1534

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1908.

$\frac{5}{36}$

1908

$\frac{1}{2}$ 26

PM