

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою,
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

1 Сентября

№ 17.

1867 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 9 Юля текущаго 1867 г. за № 5425, уведомило Подольское епархіальное начальство, что вслѣдствіе ходатайства епархіальнаго начальства, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 24 минушаго Апрѣля, назначилъ единовременныя пособія духовнымъ лицамъ Подольской епархіи, поименованнымъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости.

ВѢДОМОСТЬ

Лицамъ православнаго духовнаго вѣдомства, жительствующимъ въ Подольской губерніи, коимъ назначены единовременныя пособія:

Священникамъ по 70 руб. сереб.

Василію Радзіовскому, Виктору Голосову, Гавріилу Баторовскому и Ильѣ Станевичу.

Діаконамъ по 50 руб. сереб.

Іоанну Савкевичу и Николаю Войцьховичу.

Дьячкамъ по 30 руб. сереб.

Тимофею Вершковскому, Евѣмїю Шиповичу, Іоанну Боремовичу, Игнатїю Падневичу, Ѳеодоту Коцюбинскому, Петру Янчевскому, Елевее-рію Ярмоловичу, Данїлу Глищинскому, Ѳеодору Дубенскому, Гавріилу Сумовскому, Ѳеодору Звиревскому, Данїлу Саржевскому, Якову Бачин-скому, Симеону Тулевичу, Симеону Садковскому, Іосифу Стояновскому, Василю Ратушинскому, Ивану Суровецкому, Василю Борзаковскому, Тимофею Вороновскому, Никифору Левицкому, Ивану Жадкевичу, Кириллу Саликовскому, Онуфрію Перетяткову, Григорію Нагачевскому, Іосифу Кривицкому, Ѳеодору Левицкому, Спиридону Вишуревскому, Ивану Ме-ѳодовскому, Никифору Саржевскому, Стефану Карвовскому, Онисиму Кри-вицкому, Николаю Ляторовскому, Филимону Думанскому, Пантелеимону Сандурскому, Григорію Госачинскому, Константину Дымбовскому, Ивану Бабкевичу, Павлу Березовскому, Меѳодію Коротынскому, Ѳомъ Жуков-скому, Александру Дыдомскому, Ѳеодору Саханъвичу, Василю Сарчев-скому, Филиппу Крижановскому, Андрею Збыршлевскому, Ильъ Чирскому, Ильъ Перетяткову, Митрофану Шаркевичу, Александру Байковскому, Пет-ру Шаркевичу, Викентію Блендовскому, Ивану Вилявскому, Ивану Ка-линовичу, Афанасію Гаврисевичу, Іоанну Шепченко, Евстафію Охримо-вичу, Ивану Чернявскому, Трифону Остринскому, Ильъ Янчевскому, Ми-трофану Чимиржинскому и Дмитрію Доброшинскому.

Вдовамъ священниковъ по 70 руб. сереб.

Домникїи Красовской, Ѳекль Пасовской, Марьъ Чернявской, Наталїѣ Дунаевской, Домникъ Гербановской, Елисаветъ Мацевичевой, Анастасїѣ Любечанковской, Марїѣ Янковской, Елизаветъ Билинской, Макринъ По-пель, Пелагіѣ Иваницкой, Марьъ Грѣпачевской, Марьъ Батталовской, Іулі-анъ Левицкой, Александръ Петровской, Татьянъ Кузьминской, Іуліанїѣ Левицкой, Марьъ Короповой, Агрипинъ Клопотовской, Марьъ Демковиче-вой, Ѳекль Слуцкой, Аннъ Юркевичевой, Іустинъ Янковской, Александръ Бержцкой, Евдокїѣ Бесядовской, Варваръ Александровичевой, Маринъ Пашутовой и Мавръ Булаковской.

Вдовамъ дьячковъ по 30 руб. сереб.

Марьъ Подгурской, Евфимїѣ Доминской, Александръ Делемарской, Анастасїѣ Красталовичевой, Параскевъ Зарковской, Елисаветъ Ватулинъ.

ской, Гуляниі Молчановской, Варваръ Сорочинской, Оекль Баршнъвиче-
вой, Февроніѣ Сломанской, Агаѳіѣ Левицкой, Аннѣ Виноградовой, Алек-
сандръ Вороновской, Анастасіѣ Слюшевой, Гуляниі Дверницкой, Ека-
теринѣ Рожаловской, Марьѣ Гомонки, Иринѣ Рыбицкой, Еленѣ Бафта-
ловской, Евдокиі Самолевичевой, Гуляниі Яблонской, Марьѣ Праницкой и
Евдокиі Яницкой.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *Устройство церквей:* Ольгопольскаго уезда въ с. Романовкѣ, 8
Юля, разрѣшена починка церкви, на счетъ прихожанъ; того же уезда въ
церкви с. Окницы, 17 Юля, разрѣшено устройство новаго пола, на счетъ
прихожанъ; Винницкаго уезда въ с. Могилевкѣ, 19 Юля, разрѣшено по-
чинить церковь, на счетъ суммъ церковно-приходскаго попечительства;
Летичевскаго уезда въ с. Богдановцахъ, 19 Юля, разрѣшена окраска
церкви съ позолотою крестовъ на оной, на счетъ суммъ церковно-при-
ходскаго попечительства; Винницкаго уезда въ с. Николаевѣ, 19 Юля,
разрѣшена раскраска церкви, на счетъ прихожанъ; Ямпольскаго уезда
въ с. Антоновкѣ, 23 Юля, разрѣшено починить церковную ограду, на
счетъ прихожанъ; Ямпольскаго уезда въ с. Юрковкѣ, 23 Юля, разрѣшено
исправленіе и окраска церкви, на счетъ суммъ церковно-приходскаго
попечительства; Балтскаго уезда въ с. Попѣнкахъ, 23 Юля, разрѣшено
обновить церковный иконостасъ, на пожертвованная помѣщицею Визер-
скою 300 руб. сереб.; тогоже уезда въ с. Воронковѣ, 23 Юля, разрѣ-
шена починка и окраска церкви, на счетъ прихожанъ; Могилевскаго уезда
въ с. Лучинчикѣ, 24 Юля, разрѣшена окраска церкви, на счетъ суммъ
церковно-приходскаго попечительства; Ольгопольскаго уезда въ с. Пе-
щанкѣ, 26 Юля, разрѣшено исправить церковную ограду, на счетъ при-
хожанъ; Гайсинскаго уезда въ с. Босалычевкѣ, 30 Юля, разрѣшена по-
чинка церкви, на счетъ прихожанъ; Ущицкаго уезда въ м. Кривчикѣ, 31
Юля, разрѣшено устройство церковной ограды, на счетъ прихожанъ; Мо-
гилевскаго уезда въ с. Галайковцахъ, 31 Юля, разрѣшено оштукатурить
церковь и колокольню, на счетъ прихожанъ; въ Немировскомъ женскомъ
монастырѣ, 1 Августа, разрѣшено устройство иконостаса въ зимней цер-

кви, на счётъ монастырскихъ суммъ; Ольгопольскаго уѣзда въ с. Слободо-Ободовкѣ, 10 Августа, разрѣшено окрасить церковь, на счётъ суммъ церковно-приходскаго попечительства.

2) Выданы сборныя книги, для испрошенія добротныхъ пожертвованій: 21 Юля, въ пользу церкви Летичевскаго уѣзда с. Галузинецъ, на одинъ годъ; 3 Августа, въ пользу церкви Гайсинскаго уѣзда с. Шляховой; 10 Августа, въ пользу церкви Могилевскаго уѣзда с. Терешекъ.

3) Утверждены въ должности членовъ Педагогическаго собранія семинаріи протоіереи: ключарь собора Павелъ Троицкій, Димитрій Вертоградовъ и священникъ Струмянскій.

4) Утверждены членами училищнаго правленія: благочинный Каменецкаго уѣзда Снѣгурскій и священникъ Тюремной церкви Городскій.

5) Утверждены церковно-приходскія попечительства: Ямпольскаго уѣзда въ с. Великой Косницѣ, 31 Юля; Летичевскаго уѣзда въ м. Меджибожъ при св. Троицкой церкви и въ с. Ставницѣ, 5 Мая; Винницкаго уѣзда въ с. с. Малой Жмиренкѣ, Рыжавкѣ, Маяновѣ, Василевкѣ и Будькахѣ, 2 Августа; тогоже уѣзда въ м. Тывровѣ, и с. с. Шершняхъ, Клищовѣ и Михаліовкѣ, тоже 2 Августа.

6) Утверждены въ должности наблюдателя сельскихъ школъ, священникъ Могилевскаго уѣзда с. Березовой, Арсеній Синькевичъ, 3 Августа, въ 6 округъ благочинія Могилевскаго уѣзда.

7) Утверждена окружная бібліотека: Могилевскаго уѣзда въ 6 округъ благочинія, 3 Августа, и бібліотекаремъ къ оной священникъ с. Хоньковецъ Стефанъ Костецкій.

8) Награждены набедренниками за ревностную службу: священникъ Ямпольскаго уѣзда с. Полевыхъ Рахновъ Евгенийъ Липницкій, 3 Августа; священники Гайсинскаго уѣзда с. с. Красносіолки Александръ Зборовскій и Джулинокъ Еразмъ Стрѣльбицкій, 3 Августа; священникъ Литинскаго уѣзда с. Винниковецъ Никифоръ Лосятинскій, 9 Августа.

9) Рукоположенъ во священника, кончившій курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, Василій Снѣгальвичъ, 24 Юля, Проскуровскаго уѣзда въ с. Тырановку.

10) Почислены священническія мѣста: Могилевскаго уѣзда въ с. Насъковкѣ, 31 Юля, за кончившимъ курсъ наукъ въ Кіевской духовной семинаріи Харлампіемъ Линчевскимъ; Ольгопольскаго уѣзда въ с. Голубечьелъ, 9 Августа, за окончившимъ въ нынѣшнемъ году курсъ наукъ

въ Подольской духовной семинаріи Макаріемъ Глустовскимъ; Литинскаго уѣзда въ с. Вонячинъ, 11 Августа, за окончившимъ курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Василиемъ Шакуцьвичемъ.

11) *Объявлена Архипастырская благодарность и благословеніе:* прихожанамъ Ольгопольскаго уѣзда с. Романовки, 8 Іюля, за пожертвованіе въ пользу приходской своей церкви 300 руб. сереб.; священнику Ямпольскаго уѣзда м. Марковки Симеону Яструбецкому и тамошнимъ прихожанамъ за убѣжденіе первымъ послѣднихъ жертвовать ежегодно въ пользу приходской церкви по 225 и болѣе руб. сереб.; членамъ церковно-приходскаго попечительства Летичевскаго уѣзда с. Богдановець за собраніе въ пользу приходской церкви 70 р., и крестьянамъ того же села Павлу Стецюку, Тимошею Вербичу, Аникитъ Козачкову, Блажію и Гуменюку, 19 Іюля, за пожертвованіе ими въ пользу той же церкви по 10 руб.; членамъ церковно-приходскаго попечительства Винницкаго уѣзда с. Могилевки, 19 Іюля, за собраніе въ пользу приходской церкви 180 руб. сереб.; помѣщцъ Балтскаго уѣзда с. Попенокъ Іустинъ Визерской, 23 Іюля, за пожертвованіе въ пользу приходской церкви 300 руб. сереб.; прихожанамъ того же уѣзда с. Воронкова, тоже 23 Іюля, за пожертвованіе въ пользу приходской церкви 400 руб. сереб.; прихожанамъ Ольгопольскаго уѣзда м. Пешанки, 26 Іюля, за пожертвованіе въ пользу приходской церкви 441 руб. сереб.; прихожанамъ Ямпольскаго уѣзда с. Великой Косницы, 31 Іюля, за пожертвованіе въ пользу приходской церкви 1050 руб. сереб.; прихожанамъ Могилевскаго уѣзда с. Галайковець, 31 Іюля, за пожертвованіе въ пользу приходской церкви 100 руб. сереб.; прихожанамъ Ушицкаго уѣзда м. Кривчика, 31 Іюля, за изъявленіе желанія устроить на свой счетъ около своей приходской церкви каменную ограду.

12) *Опредѣлены къ мѣстамъ:* принятый обратно въ духовное званіе стихарный дьячекъ Самуилъ Левицкій, 23 Іюля, на дьячковское мѣсто Ольгопольскаго уѣзда въ с. Лѣсничье; пономарскій сынъ Михаилъ Татаровскій, 8 Августа, на пономарское мѣсто Ямпольскаго уѣзда въ с. Березовку; безмѣстный дьячекъ Василій Желиховскій, 9 Августа, на дьячковское мѣсто Балтскаго уѣзда въ с. Красенькое; безмѣстный священникъ Іаковъ Билецкій, 11 Августа, на священническое мѣсто Гайсинскаго уѣзда въ с. Тополіовку; священническая дочь Анна Угриновичъ, 5 Іюля, на просфирническое мѣсто Ушицкаго уѣзда въ с. Куриловцы; жена

безмѣстнаго діакона Александра Дашкевича, 8 Августа, на просфирническое мѣсто при св. Николаевской г. Каменца церкви.

13) *Перемѣнены*: состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ Проскуровскаго уѣзда въ с. Маниловкѣ діаконъ Аѳанасій Заблоцкій, 7 Юля, на дьячковское мѣсто, того же уѣзда въ с. Лапковцы; іеромонахъ заштатнаго св. Троицкаго, что надѣ Збручѣмъ, монастыря Филаретъ, 15 Юля, въ Коржовецкій монастырь; состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ Брацлавскаго уѣзда въ с. Бѣлоусовкѣ діаконъ Антоній Крижановскій и дьячекъ того же уѣзда с. Ободнаго Авксентій Ставинскій, 16 Юля, одинъ на мѣсто другаго; пономарь Гайсинскаго уѣзда с. Кузьминецъ Василій Веселовскій, 1 Августа, на такое же мѣсто и того же уѣзда въ с. Ометинцы; дьячекъ Могилевскаго уѣзда с. Израиловки Стефанъ Гвоздовскій, 5 Августа, въ с. Пиляву Винницкаго уѣзда; священникъ Литинскаго уѣзда с. Лопатинецъ Іоаннъ Тарановскій, 8 Августа, того же уѣзда въ с. Токаровку; дьячекъ Балтскаго уѣзда с. Красненькаго Ипполитъ Горбачевскій, 8 Августа, Ямпольскаго уѣзда въ м. Марковку.

14) *Разрѣшено вступить въ бракъ*: дьячку Ущицкаго уѣзда с. Малой Стружки Петру Юрашкевичу, 26 Юля; заштатному церковнику Балтскаго уѣзда с. Шляховой Николаю Дверницкому, 11 Августа.

15) *Опредѣленъ въ должность учителя*, уволенный изъ Хотинскаго уѣзднаго училища дьячковскій сынъ Никаноръ Савинскій, 2 Августа, учителемъ къ сельской школѣ Ущицкаго уѣзда въ с. Могилевку.

16) *Уволены заштатъ*: пономарскій сынъ, Каменецакаго уѣзда с. Бѣлой Евфимій Боровичъ, 21 Юля, по болѣзни; пономарь Брацлавскаго уѣзда с. Свинцицы Иванъ Марчевскій, 24 Юля, тоже по болѣзни; священникъ Могилевскаго уѣзда с. Насъковки Петръ Зеленецкій, 31 Юля.

17) *Уволены изъ духовнаго званія, согласно прошеніямъ*: уволенный изъ низшаго отдѣленія Подольской духовной семинаріи священнической сынъ Петръ Ярошевичъ, 17 Юля; кончившій курсъ Подольской духовной семинаріи священнической сынъ Лука Стрѣльбицкій, 31 Юля; кончившій курсъ Подольской духовной семинаріи, священнической сынъ Николай Варинскій, 5 Августа.

18) *Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ*: крестьянинъ Ущицкаго уѣзда с. Карижина Михаилъ Матусъ, 14 Юля; крестьянинъ того же уѣзда с. Заборозновець Григорій Копанычукъ, тоже 24 Юля; мѣщанинъ заштатнаго города Старой Ущицы

Филиппъ Лиленка, 28 Юля; крестьянинъ Проскуровскаго уѣзда с. Кали-
тинецъ Андрей Гладуновъ, 29 Юля; крестьянинъ Ольгопольскаго уѣзда
с. Поташной Константинъ Наутякъ, 29 Юля; крестьянинъ Могилевскаго
уѣзда с. Слободы Ялтушковской Симеонъ Буговъ, 1 Августа; крестьянинъ
Литинскаго уѣзда с. Щербаней Иванъ Чернокижикъ, 4 Августа; одно-
дворецъ Литинскаго уѣзда с. Гришовецъ Мартинъ Тереховскій, 4 Августа.

Умершіе исключены изъ списковъ: дьячекъ Могилевскаго уѣзда с.
Звана Авксентій Свидзинскій, 1 Юля; дьячекъ Брацлавскаго уѣзда с.
Великой Улыги Іасонъ Садковскій, 15 Юля.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1. Типографія Товарищества „Общественная польза“ въ С.-Петер-
бургѣ по Мойкѣ № 5, приглашаетъ лицъ пріобрѣвшихъ книгу „Письма
отца къ сыну о причинахъ отдѣленія Западной церкви отъ Восточной“,
получить прибавленіе къ той книгѣ бесплатно, равно объявляетъ,
что кто пожелаетъ выписать эту книгу, тотъ получитъ и прибавленіе къ
ней вмѣстѣ. Цѣна тому изданію 2 руб. сереб.

2. Подольское губернское присутствіе по дѣламъ православнаго ду-
ховенства, уведомило консисторію, что оно, — по выслушаніи: а) отношенія
Ямпольскаго уѣзднаго предводителя дворянства, отъ 22 Мая за № 181,
которымъ онъ испрашиваетъ разрѣшенія передать для исполненія въ ми-
ровые сѣзды оставшіяся у него до нынѣ неисполненными порученія, по
дѣлу о церковныхъ земляхъ; б) рапорта Могилевскаго уѣзднаго исправ-
ника, отъ 24 Мая за № 1500, которымъ, вслѣдствіе циркуляра г. на-
чальника губерніи отъ 15 Мая за № 99, о пріостановленіи съ понуж-
деніемъ владѣльцевъ имѣній къ устройству помѣщеній для церковныхъ
причтовъ, донося, что въ его дѣлахъ имѣются переписки о понужденіи
въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣзда, на основаніи прежнихъ распоряженій
правительства, не владѣльцевъ, а сельскія общества къ пріобрѣтенію по-
купкою, или къ постройкѣ и починкѣ домовъ для причтовъ, но слѣдуетъ
ли пріостановиться и съ понужденіемъ сказанныхъ сельскихъ обществъ,
изъ означеннаго циркуляра за № 99 не видно, испрашиваетъ на этотъ
предметъ разрѣшенія; в) отзыва Подольскаго губернскаго по крестьян-
скимъ дѣламъ присутствія, отъ 31 Мая № 5524, о возложеніи на мировые
сѣзды, циркуляромъ за № 5522, согласно распоряженію г. Министра Внут-
реннихъ Дѣлъ, изложенному въ семъ циркулярѣ, обязанности приведенія въ
извѣстность неисполненныхъ повинностей въ пользу православнаго духо-

венства, и справки, по коей оказалось: Вслѣдствіе предположенія г. Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генераль-Губернатора, отъ 5 Марта 1865 года за № 891, о принятіи мѣръ къ приведенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта, распубликованнаго въ указъ Правительствующаго Сената, отъ 18 Декабря 1864 года, относительно взысканія съ владѣльцевъ имѣній юго-западнаго края недоимокъ по предмету обезпеченія сельскаго православнаго духовенства, губернскаго присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства въ циркулярѣ, отъ 8 Апрѣля 1865 года за № 102, дало соответственныя распоряженія уѣзднымъ предводителямъ дворянства и исправникамъ. Но при исполненіи сего дѣла возникли разные вопросы, не разрѣшавшіеся ни положеніемъ 1842 года, ни Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Посему вопросы эти, отъ 31 Генваря 1866 года за № 40, были представлены на разрѣшеніе высшаго начальства, а всѣ поступавшія въ присутствіе съ того времени до нынѣ, какъ отъ церковныхъ причтовъ, такъ и отъ владѣльцевъ, заявленія посему дѣлу, равно какъ и представленныя нѣкоторыми предводителями дворянства и благочинными вѣдомости по сему же предмету, въ ожиданіи разрѣшенія тѣхъ вопросовъ, оставлены безъ дальнѣйшаго хода и движенія. Наконецъ въ Февраль сего 1867 года получено, въ разрѣшеніе упомянутыхъ вопросовъ, предложеніе г. Главнаго Начальника края, за № 821, съ приложеннымъ къ нему отзывомъ къ г. Начальнику края г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за № 59. О приведеніи въ дѣйствіе изложенныхъ въ семъ отзывѣ распоряженій, на основаніи журнальнаго опредѣленія присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 7 Апрѣля, сдѣлано было, между прочимъ, отъ 13 Апрѣля за № 76, надлежащее сношеніе съ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, отъ котораго въ отвѣтъ на это полученъ упомянутый выше отзывъ за № 5524,—журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 14 Юля сего 1867 года постановило: 1) просить гг. уѣздныхъ предводителей дворянства всѣ оставшіеся у нихъ до сего времени неисполненными порученія, по предмету обезпеченія сельскаго православнаго духовенства, передать для зависящихъ распоряженій въ подлежащія мировые сѣзды; 2) мировые же сѣзды просить, принявъ отъ предводителей дворянства означенныя порученія, сдѣлать по нимъ надлежащія, сообразныя съ изложенными въ циркулярѣ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, отъ 31 Мая сего года за № 5522, требо-

ваніями г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ распоряженія, съ доведеніемъ объ этихъ распоряженіяхъ до свѣдѣнія губернскаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства; 3) препроводить въ подлежащія мировые сѣзды, для зависящихъ, согласныхъ съ указанными въ отзывѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 59 требованіями, распоряженіи и объявленіи этихъ распоряженій кому слѣдуетъ, всѣ поступившія въ присутствіе, оставшіяся до нынѣ безъ дальнѣйшаго хода, по изложеннымъ въ справкѣ причинамъ, заявленія и другія бумаги, по дѣлу о недонкахъ въ пользу православнаго духовенства, за исключеніемъ представленныхъ уездными предводителями дворянства и благочинными вѣдомостей по-сему же дѣлу, каковыя вѣдомости, потерявшія значеніе въ виду новыхъ по-сему предмету распоряженій, оставить безъ дальнѣйшихъ послѣдствій; 4) съ настоящаго времени всѣ дѣла, касающіяся обезпеченія православнаго духовенства, поручать для исполненія мировымъ сѣздамъ; 5) имѣющія послѣдовать представленія мировыхъ сѣздовъ по предмету обезпеченія православнаго духовенства разсматривать въ общемъ засѣданіи соединенныхъ присутствій по крестьянскимъ дѣламъ и по дѣламъ духовенства; 6) въ разрѣшеніе рапорта Могилевскаго уезднаго исправника за № 1500 дать знать какъ ему, такъ и остальнымъ исправникамъ, что, въ виду распоряженія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ настоящее время никакихъ побужденій къ устройству помѣщеній церковнымъ причтамъ не должно быть допускаемо ни относительно владѣльцевъ, ни относительно сельскихъ обществъ, впредь до особыхъ по-сему предмету распоряженій начальства; 7) что же касается представленія означеннаго уезднаго исправника, относительно случаевъ пріобрѣтенія прихожанами посредствомъ покупки въ церковное владѣніе собственныхъ домовъ священно-церковно-служителей, то просить г. Начальника губерніи представить на разрѣшеніе г. Главнаго Начальника края слѣдующіе возбуждаемые означеннымъ представленіемъ, а между тѣмъ не разрѣшаемые въ отзывѣ къ г. Генераль-Губернатору г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, вопросы: а) если въ какомъ либо приходѣ прихожане, на основаніи утвержденнаго и потому вошедшаго въ законную силу проекта, обязаны были за условленную, означенную въ проектѣ же, сумму пріобрѣсть въ церковное владѣніе собственные постройки священно-церковно-служителей, но до нынѣ не исполнили этого обязательства, то подлежатъ ли въ настоящее время удовлетворенію просьбы церковныхъ причтовъ о томъ, дабы обязатель-

ства тѣ были непременно выполнены, и если подлежатъ, то кто долженъ выполнить ихъ, т. е. владѣльцы ли имѣнія, или крестьяне; б) если въ какомъ либо приходѣ, по неустройству прихожанами какихъ либо другихъ построекъ для помѣщенія священно-церковно-служителей, послѣдними постройки эти были возведены на собственный счетъ, какъ до 1861 года, такъ и послѣ сего; то могутъ ли быть допускаемы въ настоящее время, сообразно съ примѣчаніемъ къ 49 ст. положенія 1842 года, добровольныя соглашенія между причтами и прихожанами относительно пріобрѣтенія тѣхъ построекъ въ церковное владѣніе, и если могутъ, то кто именно обязанъ входить въ этомъ случаѣ въ соглашеніе съ церковными причтами, т. е. владѣльцы ли имѣній, или прихожане.

3. Гг. подписчики на изданіе «Иконы Святыхъ, чтимыхъ православною церковью 4-го апрѣля, въ память чудеснаго спасенія драгоценной жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА,» симъ увѣдомляются, что хотя подписная сумма значительно недостаточна на покрытіе издержекъ по этому изданію, но они получаютъ слѣдующіе имъ экземпляры по подписной цѣнѣ.

Размѣръ иконы въ свѣтъ ея, кромѣ бордюра, 82 квадратныхъ вершка. Она, исполненная на камняхъ лучшими художниками, печатается на грунтованномъ полотнѣ масляными красками въ 12-ть тоновъ. У лучшихъ экземпляровъ, 5-ти рублеваго достоинства, одежды, въ слѣдующихъ мѣстахъ у всѣхъ 6-ти изображеній, надписи, а равно и бордюръ около иконы отдѣланы золотомъ.

Окончательно экземпляры этой иконы не могутъ выдти изъ работы ранѣ половины сентября, какъ увѣдомилъ меня фотграфъ Императорской Публичной Библиотеки, а потому вышлются подписчикамъ экземпляры во второй половинѣ сентября непременно.

Пересылочныя деньги гг. подписчикамъ необходимо выслать, согласно почтовому положенію, по различію платы по губерніямъ на одинъ экземпляръ за два фунта,—а выписавшимъ два и болѣе экземпляровъ слѣдуетъ рассчитывать въсовыхъ еще по 1 фунту за каждый экземпляръ, страховыхъ по цѣнѣ подписной суммы и за укупорку 50 коп.

Во избѣжаніе излишней переписки экземпляры иконы могутъ быть высланы гг. подписчикамъ только сполна выславшимъ слѣдующія деньги.

10 іюля 1867 г. Кіевъ.

Издатель А. Каллистратовъ.

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Сентября № 17. 1867 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ

ПОУЧЕНІЕ ВЪ НЕДѢЛЮ 12-ю (*)

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО.

Посѣтивъ храмъ сей въ прошедшемъ году, я сожалѣлъ, что не могъ принести здѣсь безкровную жертву и выразилъ желаніе при первомъ удобномъ случаѣ совершить Божественную литургію въ этомъ просторномъ домѣ Божиѣмъ, устроенномъ вашимъ усердіемъ, добрые здѣшніе православные прихожане, при руководствѣ вашего заботливаго пастыря. Радуюсь, что Господь благоспѣшилъ мнѣ исполнить желаніе сердца моего нынѣ, и съ утѣшеніемъ глаголю: *миръ вамъ!*

Но по долгу архипастыря я не могу не озабочиваться вопросомъ: *како пребываете въ вѣрѣ?* Твердо ли содержите святое православіе? Любите ли ученіе св. Церкви, или равнодушно относитесь къ ней, увлекаясь какими-либо неправильными, неосновательными или вольномысленными сужденіями? Пытаете ли въ сердцѣ своемъ чувство благоговѣнія къ Богу и ревности о соблюденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, какъ требуетъ того Господь, или же своимъ небреженіемъ и образомъ жизни

(*) Произнесено въ г. Летичевѣ—въ Успенской Церкви, 7 Августа 1866 года.

нарушаете ихъ святость? Не неумѣстными нахожу сіи вопросы, потому что въ наше время, къ сожалѣнію, вѣра слабѣетъ, и многіе православные по имени неправославны по дѣламъ, предпочитая своимъ земнымъ видамъ и выгодамъ жертвовать требованіями благочестія и совѣсти, не считая для себя грѣхомъ жить и дѣйствовать по своему усмотрѣнію, а не по долгу св. вѣры, позволяя себѣ о предметахъ Божественныхъ составлять свои сужденія, давать свое толкованіе, вопреки прямому толкованію св. Церкви. Какъ же не замѣчать о такихъ людяхъ, что они не имѣютъ горячей любви къ св. вѣрѣ? А безъ такой любви къ ней—не возможна и любовь къ Богу; потому что послѣдняя выражается въ дѣлахъ благодатнаго закона христіанскаго, въ исполненіи правилъ вѣры, а не въ словахъ однихъ. Потому—то и апостоль внушаетъ: *не любимъ словомъ, или языкомъ, но дѣломъ и истиною*. Итакъ, кто не любитъ отъ всей души православной вѣры по дѣламъ своимъ, тотъ не имѣетъ пламенной любви и къ Богу; а безъ ней чѣмъ будетъ отличаться христіанинъ отъ челоуѣка, не украшеннаго святымъ званіемъ? Чѣмъ заслужить милость Божию? Только любящимъ Господа, по указанію истинной вѣры, *вся споспѣшествуютъ воблагод; но скорбь и тѣснота на всяку душу христіанина творящаго злое*.

Богъ всеблагій, не пощадившій своего единороднаго Сына для нашего искупленія, безпредѣльно любитъ насъ, призываетъ насъ всѣхъ въ свое царство для блаженства съ Нимъ, а мы удаляемся отъ Него, какъ дѣти не покорные;—Онъ возбуждаетъ въ насъ любовь къ себѣ, заставляетъ насъ опомниться, посылая разныя испытанія въ жизни,—а мы обращаемся къ Нему только въ самыя трудныя часы своей жизни, и по прошествіи бѣды опять забываемъ своего Отца небеснаго, и безбоязненно нарушаемъ Его святую волю.

Братія! Не будемъ холодны къ своему званію православныхъ христіанъ. Любите дѣятельно православную вѣру;—тогда будете истинно любить и Бога, а Богъ будетъ являть къ вамъ свою любовь видимымъ образомъ.

Если бы изъ ревности къ св. вѣрѣ и неразрывной съ нею любви къ Богу пришлось пострадать, пожертвовать всѣмъ дорогимъ въ сей жизни для нашего сердца, не усумнимся предпочесть временное вѣчному, тлѣнному сокровище нетлѣнное, небесное. Пламенная любовь къ Богу—не боится и нещадитъ никакихъ жертвъ. Привязанность къ земнымъ со-

кровищамъ часто и добрыхъ людей удерживаетъ отъ искомаго нравственнаго совершенства. Упоминаемый въ нынѣшнемъ Евангелии юноша былъ точнымъ исполнителемъ закона, и желалъ знать, чего онъ еще не докончилъ въ своихъ добродѣтеляхъ. Спаситель сказалъ:—если хочешь быть совершеннымъ, иди, продаждь имѣніе и даждь нищимъ—и имѣйши сокровище на небеси. Но богатый молодой человекъ, выслушавъ это, отошелъ со скорбію,—значить, онъ не отъ всей души искалъ совершенства жизни, и, значить, любовь къ богатству превозмогла надъ силою любви къ Богу. Но великія жертвы требуются только отъ желающихъ высшихъ степеней совершенства; отъ всѣхъ насъ требуется вѣрность въ маломъ—исполненіе по вѣрзъ заповѣди—любить Бога и ближнихъ. Будемъ же вѣрны каждый въ своемъ кругъ своему призванію и званію православныхъ христіанъ. Аминь.

СЛОВО (*) ВЪ ДЕНЬ ТЕЗОИМЕНИТСТВА ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕЙ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ 22 ІЮЛЯ 1867 ГОДА.

Мудрыя пріаша елей въ сосудыхъ со свѣтильники своими (Матѳ. 25: 4).

На приличное сегодняшнему торжеству—въ чesгъ тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны—и благопотребное для нашего просвѣщеннаго времени размышленіе можетъ насъ навести указанное мѣсто изъ евангельской притчи о десяти дѣвахъ: *мудрыя пріаша елей въ сосудыхъ со свѣтильники своими.*

Мысль, которая возбуждается при семъ, есть слѣдующая: „истинно просвѣщеннымъ душамъ свойственно съ просвѣщеніемъ своимъ соединять добродѣтель.“

И мысль сія находитъ для себя полнѣйшее подтвержденіе въ лицѣ самой виновницы настоящаго торжества.

Нѣтъ сомнѣнія, что вѣнценосная виновница настоящаго торжества, соучастница въ пореириѣ и державѣ, въ чести и власти могущественнѣйшаго изъ Владыкъ земныхъ 19-го вѣка, славящагося просвѣщеніемъ, должна быть образованнѣйшею изъ женъ и въ этомъ смыслѣ исполнен-

(*) Произнесемо въ Каменцѣ въ Каедральномъ Соборѣ

ною всей мудрости земной. И мы видимъ и весь свѣтъ можетъ знать, что сія мудрая не безъ ея имѣетъ свѣтильникъ свой, но уясняетъ его добрыми дѣлами, особенно свойственными ей. Дѣла сія суть:

Во первыхъ, дѣла милосердія и сердоболія истинно царственнаго и вмѣстѣ материнскаго. Кромѣ частныхъ и тайныхъ исправленій сей добродѣтели вполнѣ въдомыхъ единому Богу, извѣстны еще и явленныя міру подвиги сострадательности Ея къ больнымъ и увѣчнымъ, призрвѣнія сирымъ и малолѣтнимъ. Ибо Благочестивѣйшая Государыня Императрица изволила принять подъ свое непосредственное покровительство недавно образовавшееся общество попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ; и съ издавна милостиво призрвала многія богоугодныя и подобныя имъ заведенія.

Во вторыхъ, дѣла милосердія духовнаго, состоящія наипаче въ распространеніи свѣта наукъ и добраго воспитанія между дѣвцами и разныхъ званій, а въ томъ числѣ и въ особенности духовнаго. Ибо Благочестивѣйшая Государыня Императрица благоизволила принять на себя званіе и обязанности покровительницы нѣсколькихъ заведеній для образованія дѣвицъ какъ свѣтскихъ; такъ особенно дочерей служителей алтаря.

Въ третьихъ и, скажемъ, наконецъ, дѣла непосредственно къ спасенію и вѣчной жизни относящіяся, состоящія въ распространеніи вѣры Христовой между невѣрными. Ибо Благочестивѣйшая Государыня Императрица соизволила принять на себя предсѣдательство въ учрежденіи, имѣющемъ нарочитое назначеніе служить распространенію Евангелія между язычниками, живущими въ предѣлахъ Имперіи.

Вотъ виднѣйшія и извѣстнѣйшія дѣла, просвѣщающія свѣтильникъ виновницы настоящаго торжества!

Она является въ точномъ смѣслѣ исполнительницею евангельской заповѣди: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуьки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ* (Мѣ. 5: 16).

Но такъ какъ заповѣдь сія есть общая, обязательная для всѣхъ христіанъ и каждый, въ какомъ бы званіи и состояніи ни находился, можетъ и долженъ исполнять ее — по своему: то здѣсь имѣемъ мы случай напомнить себѣ, что и каждый изъ насъ въ своей мѣрѣ и своимъ способомъ можетъ и долженъ исполнять ее. Особенно же долгъ сей весьма обязателенъ для людей такъ называемыхъ просвѣщенныхъ и мудрыхъ, или даровитыхъ.

Дарованія — это суть только сосуды, просвъщеніе — только свѣтильникъ. Но какъ сосуды имѣють назначеніе только вмѣщать и сохранять въ себѣ что либо, какъ свѣтильникъ безъ вещества, служащаго къ освѣщенію, не имѣеть никакого значенія: такъ и одни дарованія и одно просвъщеніе безъ исправленія дѣлъ благихъ не только не полезны, но могутъ быть и болѣе гибельны. *Ему же дано много, много и взыщется отъ него* (Лк. 12; 48); и *вдущему добро творити и не творящему грѣхъ ему есть* (Іак. 14; 17); и еще: *рабъ вѣдѣвый волю Господина своего и ни уготовавъ, ни сотворивъ по волю Его, біенъ будетъ много, не вѣдѣвый же сотворивъ же достойная рамамъ біенъ будетъ мало* (Лук. 12: 47, 48). Аминь.

О БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ судьбѣ бѣдныхъ духовнаго званія рѣзко выдаются два главныхъ обстоятельства, которыя произвели значительное вліяніе на ихъ матеріальный и нравственный бытъ: это—учрежденіе епархіальныхъ попечительствъ о нихъ и назначеніе пенсій и единовременныхъ пособій отъ Правительства. Поэтому, намѣреваясь изложить краткій обзоръ состоянія бѣдныхъ духовнаго званія въ Подольской епархіи и попеченія о нихъ начальства, мы находимъ удобнѣмъ раздѣлить его на три періода: первый—обниметь время отъ воссоединенія Подоліи къ Россійской Имперіи до учрежденія епархіальнаго попечительства, послѣдовавшаго въ 1823 году; второй—отъ учрежденія попечительствъ до назначенія пенсій священникамъ и ихъ вдовамъ отъ Правительства; а началомъ третьяго періода можно считать время съ 1864 года,—съ котораго, по случаю назначенія пенсій и прекращенія вслѣдствіе этого высылки изъ Святѣйшаго Сѣнода въ епархіальное попечительство вспомогательныхъ суммъ, послѣдовали новыя распоряженія епархіальнаго начальства на счетъ облегченія участи бѣдныхъ.

Кто желаетъ ближе познакомиться съ матеріальнымъ состояніемъ нашихъ бѣдныхъ въ прежнія времена, тотъ долженъ предварительно взглянуть на прежнюю матеріальную и нравственную жизнь всего Подольскаго православнаго духовенства, со времени воссоединенія Подоліи вмѣстѣ съ другими юго-западными областями къ Россійской Имперіи. Но это прошедшее, какъ извѣстно всѣмъ намъ, вѣетъ сильною грустью при

всякомъ воспоминаніи о немъ. Будучи de jure освобождено въ концѣ минувшаго столѣтія отъ гнета вседавящаго католицизма, подольское духовенство на самомъ дѣлѣ и послѣ того испытывало много зла отъ враждебнаго вліянія національно-польскаго и церковно-римскаго фанатизма, рьяными представителями котораго были надменные дворяне и ксендзы; а вельдствие этого, по своему значенію и матеріальному состоянію, оно занимало весьма не высокое мѣсто между сословіями подольской народности.

Сельскіе священники рабобъствовали не только предъ помѣщиками, присвоившими себѣ прежде право безконтрольнаго суда и расправы надъ всеми жителями своихъ владній, но даже предъ ихъ управляющими (комиссарами) и прикащиками (экономами), отъ которыхъ также много зависѣло, какъ благосостояніе, такъ и бѣдствіе всякаго сельскаго жителя. Они добывали скудное содержаніе только отъ небольшого участка земли, который обрабатывали трудами собственныхъ своихъ рукъ и отъ мелочныхъ подаяній при требоисправленіяхъ, едва достаточныхъ на содержаніе самой необходимой прислуги. А при такихъ условіяхъ они очевидно мало были знакомы съ довольствомъ въ жизни, тѣмъ болѣе, что сами помѣщики зорко слѣдили въ началѣ за тѣмъ, чтобы православные священники въ матеріальномъ отношеніи стояли ни мало не выше крестьянъ; въ противномъ случаѣ злоба владѣльцевъ часто доводила ихъ до бѣдствій и нищеты.

Если такую скудость терпѣло духовенство, состоявшее на должностяхъ въ приходяхъ, то какова же была жизнь тѣхъ, которыхъ Господь посещалъ немощью, лишавшею ихъ силъ къ прохожденію должностей? Каково было состояніе вдовъ и сиротъ, для которыхъ, съ смертію мужей или родителей, изсякали всякіе источники содержанія? Сироты часто находили пріютъ въ домахъ своихъ родственниковъ; но тамъ они подготавливались большею частью къ должностямъ чернорабочихъ, и мальчики рѣдко просвѣщались грамотностью на столько, на сколько это требовалось для занятія причетническаго мѣста. И воспитатели этихъ сиротъ были совершенно правы въ этомъ отношеніи, такъ какъ они, затрудняясь въ средствахъ къ содержанію собственныхъ семействъ, очевидно не имѣли никакой возможности дать сколько нибудь приличное воспитаніе сиротамъ. Пресвященный Іоанникій, бывшій архіепископъ подольскій, по справедливости заслужившій названіе Отца сиротъ, много облегчалъ ихъ

участь зачисленіемъ за ними на продолжительное время священническихъ мѣстъ и устройствомъ въ Привороты на собственные средства уѣзднаго и приходскаго училищъ, въ которыя принимались сироты на казенное содержаніе. Но такъ какъ священническія мѣста зачислялись только за дѣвочками, а мальчики далеко не въ надлежащимъ образомъ подготавливались своими опекунами къ поступленію въ училище, то много и едва ли не большая часть сиротъ оставались безъ всякаго призрѣнія; нѣкоторые опредѣлялись на причетническія мѣста; другіе, считаясь въ духовномъ званіи, служили чернорабочими у родныхъ, а иные, не предвидя для себя никакаго лучшаго исхода, записывались въ податное состояніе. И теперь еще много можно указать семействъ между однодворцами и крестьянами, которые объясняютъ свое происхожденіе отъ священническихъ дѣтей. Престарѣлые и увѣчные тоже питались скудными крупяными, падающими отъ неприхотливой трапезы своихъ родственниковъ; а вдовы священническія не рѣдко выходили въ замужество или за причетниковъ, не претендовавшихъ на право рукоположенія во священники, или за однодворцевъ и даже за крестьянъ.

О причетническихъ вдовахъ и сиротахъ и говорить нечего, такъ какъ причетники до 1820 года почти не принадлежали къ духовному званію. Дьячки были вольно-наемные: изучивъ чтеніе, церковное пѣніе и уставъ, желающій занять гдѣ либо дьячковское мѣсто, заключалъ условія на службу при церкви съ прихожанами по согласію священника, и удалялся отъ этой должности по требованію общества, или добровольно оставлялъ ее безъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ Епархіальнаго Начальства. Уже Преосвященный Архіепископъ Ксенофонтъ около 1825 года сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы желающіе занять при приходскихъ церквахъ причетническія мѣста испрашивали на то разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства. Такимъ образомъ вдовы и сироты причетническіе въ первой четверти настоящаго столѣтія почти не существовали; они сливались съ податнымъ сословіемъ.

Наконецъ Правительство обратило свое вниманіе на безотрадное положеніе бѣдныхъ семействъ православнаго духовенства: въ 1823 году Святѣйшій Синодъ представилъ въ Божь почившему ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ ПАВЛОВИЧУ на Высочайшую конфирмацію проектъ объ учрежденіи въ каждой Епархіи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, выразивъ въ своемъ докладѣ всю недостаточность средствъ

содержанія священно и церковно-служителей и крайнюю стѣснительность положенія ихъ немощныхъ, вдовъ и сиротъ. „Священно и церковно-служители Россійской церкви, говорится въ этомъ представленіи, имѣя со-„держаніе частію отъ окладовъ, вообще весьма ограниченныхъ, и въ боль-„шею частію отъ ручныхъ доходовъ, мелочныхъ и подверженныхъ раз-„нымъ переменамъ, и отъ воздымванія земли, обыкновенно не имѣютъ „такой собственности, которая бы обезпечивала ихъ въ на непредвиди-„мые случаи. По сему когда старость или болѣзнь принуждаетъ ихъ „оставить должность, тогда они остаются по большей части въ самомъ „стѣснительномъ положеніи. Тоже бываетъ съ ихъ вдовами и сиротами „послѣ ихъ смерти.“

Святѣйшій Синодъ въ своемъ докладѣ указалъ слѣдующіе источники для попечительныхъ суммъ: а) коммисія Духовныхъ Училищъ еже-„годно должна была отдѣлять на вспомошествованіе бѣдныхъ вдовъ всѣхъ „епархіяхъ изъ суммъ, опредѣленныхъ на содержаніе Духовно-Учебныхъ „заведеній, 150.000 рублей ассигнаціями; б) при каждой церкви вѣльно „учредить особыя кружки для сбора пожертвованій на тотъ предметъ; и „в) каждому епархіальному попечительству вмѣнено въ обязанность раз-„сылать ежегодно по благочинническимъ округамъ пригласительныя листы, „въ которыхъ бы записывались пожертвованія, какъ состоящихъ на мѣ-„стахъ священно и церковно-служителей, такъ и лицъ другихъ сосло-„вій, по приглашенію.

Не трудно отгадать, что въ первые годы по учрежденіи епархі-„альныхъ попечительствъ цифра поступавшей въ пользу бѣдныхъ суммы „была весьма не высока. Съ 1825 по 1835 годъ собиралось въ епархіи „кружечныхъ денегъ и по пригласительнымъ листамъ отъ 300 до 500 „р. сер., а изъ училищныхъ суммъ высылалось около 900 р. сер. Въ „общей сложности годовая цифра попечительской суммы доходила до „1500 р. сер. Но если принять во вниманіе то, что духовныхъ семействъ „вообще, а слѣдовательно и бѣдныхъ, въ прежнее время, какъ видно изъ „статистическихъ свѣдѣній, было несравненно меньше, и что цѣны на „продовольственные предметы прежде были гораздо ниже; то сумма въ „1500 р. сер. окажется не такъ недостаточною для выдачи пособія бѣд-„нымъ, какою она оказалась бы по отношенію къ количеству ихъ въ „позднѣе время. Съ постепеннымъ увеличеніемъ числа лицъ духовнаго „званія естественно умножалось и число бѣдныхъ, но при этомъ посте-

пенно возвышалась и цифра попечительской суммы. Въ 1850 году итогъ сбора по епархіи доходилъ до 2700 р. сер., а въ 1855 году до 3200 р. сер. При томъ же изъ суммъ, состоящихъ въ непосредственномъ распорядкѣ Святейшаго Сѣнода, съ 1823 по 1863 годъ, высладалось ежегодно въ подольское епархіальное попечительство, уже не 900, а около 2000 р. сер. Если присовокупить къ этому 890 р. сер. процентной суммы, получаемой изъ кредитныхъ учреждений отъ 20.000 р. сер., разновремененно и разными лицами пожертвованныхъ для раздачи процентовъ отъ этого капитала бѣднымъ духовнаго званія подольской епархіи, то и 900 р. сер., получавшихся съ 1841 по 1861 годъ отъ завѣщаннаго на тотъ же предметъ Сумчанскаго имѣнія (Водянской Губерніи); то годовой итогъ прихода попечительской суммы будетъ доходить до 6700 р. сер. По раздѣленіи этой суммы поровну между призываемыми бѣдными, которыхъ число около 1860 года возрасло до 700, приходится на каждаго пенсіонера ежегоднаго пособія по девяти руб. сер. съ тѣмъ копѣйками. Но такъ какъ не всѣ бѣдные нуждаются въ одинаковой степени, то и пособіе имъ выдавалось сообразно съ нуждами каждаго изъ нихъ: нѣкоторые получали не болѣе 4 руб., а другимъ выдавалось отъ 15 до 20 руб. сер.

Облегчилась нѣсколько участь бѣдныхъ духовнаго званія отъ уменьшенія попечительской суммы. При даровомъ уголку знакомыхъ или родныхъ безсемейная вдова или сирота, получая изъ попечительства пособія отъ 10 до 20 р. сер., могла кое-какъ поддерживать свое существованіе. Безпомощные больные могли лечиться въ городскихъ больницахъ на счетъ попечительской суммы; а до времени нуждавшіеся удостоивались единовременнаго пособія.

При всемъ томъ эти пособія далеко не всегда достаточны были на покрытіе самыхъ необходимыхъ, вопіющихъ потребностей многихъ бѣдныхъ семействъ. Вдова, напримеръ, или священника, получающая въ годъ пособія даже 20 р. сер., едва-едва можетъ прокормить на эту сумму троихъ или четверыхъ своихъ малолѣтнихъ дѣтей; а между тѣмъ она чувствуетъ крайнюю необходимость и одѣть ихъ и сколько нибудь приготовить ихъ къ поступленію въ учебное заведеніе. Счастлива она, если по смерти ея мужа остался у нея кое-какой капиталецъ; тогда она безъ затрудненія исполняетъ долгъ матери по отношенію къ дѣтямъ. Но что ей дѣлать въ то время, когда смерть мужа познакомила ее съ со-

вершенною ницетою? У кого она станетъ просить помощи для своихъ малютокъ, если ни у родныхъ, ни у знакомыхъ она не находитъ добраго сочувствія своему горю? Въ такихъ обстоятельствахъ бѣдныя матери не разъ ввѣряютъ своихъ дѣтей на первоначальное обученіе за мѣдный грошъ, съ трудомъ зарабатываемый собственными руками, полу-грамотному какому нибудь, иногда даже и не совсѣмъ трезвому, педагогу причетнику. Какъ благотельно вліяетъ на развитіе дѣтей подобная педагогія, — это доказывается горькими опытами. Въ самомъ дѣлѣ, сколько забито, занято самыхъ лучшихъ способностей отъ такой грубой подготовки дѣтей къ поступленію въ учебныя заведенія! Не отъ того ли наши училища и даже семинаріи изобилуютъ воспитанниками вялыми, апатичными къ дѣлу науки?... Если гдѣ, то именно здѣсь ужестно повторить извѣстное изрѣченіе: *dimidium facti habet, qui bene coepit*; и на оборотъ: на половину испортилъ дѣло тотъ, кто худо началъ.

Извѣстно, что наше духовенство, за исключеніемъ священниковъ, служившихъ по военному ведомству и при учебныхъ заведеніяхъ, не получало пенсіи отъ правительства за выслугу лѣтъ; согбенные старцы, нерѣдко около полулѣтка служившіе на священническихъ мѣстахъ, по увольненіи за штатъ, вслѣдствіе немощи, поддерживали свою старческую жизнь только на счетъ 15 или 20 рублеваго пособія изъ попечительства. Когда наконецъ поднятъ былъ вопросъ о необходимости улучшенія матеріальнаго состоянія всего православнаго духовенства, тогда признано было справедливымъ назначить и пенсію священникамъ, прослужившимъ не меньше 35 лѣтъ, наравнѣ съ гражданскими чиновниками. Но съ началомъ переписки по этому предмету прекращена высылка изъ Святейшаго Синода суммы въ епархіальное попечительство. Кромѣ того со времени увольненія крестьянъ въ 1861 г. помѣщикъ отказался высылать проценты отъ Сумичанскаго имѣнія, домогаясь или принятія этого имѣнія въ непосредственное веденіе попечительства, или продажи его для выручки завѣщаннаго на немъ капитала. Вслѣдствіе этого въ нашемъ попечительствѣ уменьшился итогъ годоваго прихода суммы на 3000 руб. сер. Что оставалось дѣлать въ такомъ случаѣ? Уменьшить болѣе чѣмъ на третью часть и безъ того незначительное пособіе бѣднымъ? Но это значило бы лишить ихъ почти всякой помощи. Нашъ Преосвященнѣйшій Архiepиастырь разрѣшилъ этотъ затруднительный вопросъ слѣдующимъ образомъ: изъ 28 т., ассигнуемыхъ правительствомъ съ 1864 г.

по настоящее время на вспоможеніе штатнымъ священно и церковно-служителямъ, вельно Его Преосвященствомъ отсылать по 2000 р. сер. въ попечительскій капиталъ. Дѣло призрѣнія нѣсколько поправлено безъ всякаго ущерба для духовенства. Но такое пополненіе дефицита не можетъ быть продолжительнымъ: съ прекращеніемъ выдачи вспомогательныхъ суммъ на содержаніе духовенства, за увеличеніемъ штатнаго жалованія, очевидно прекратится возможность дополнять недостатокъ попечительской суммы. Надобно было напередъ обсудить это обстоятельство и заблаговременно предотвратить предстоящее затрудненіе.

Крайность требовала строгаго пересмотра пенсіонерскихъ списковъ, и вслѣдствіе этого въ 1865 году, по распоряженію Его Преосвященства, предписано было всемъ благочиннымъ сотрудникамъ доставить въ епархіальное попечительство ведомости, въ которыхъ съ возможною точносью и подробностью изложены были бы обстоятельства жизни всякаго пенсіонера, чтобы такимъ образомъ можно было правильно сократить выдачу пособія не крайне нуждающимся и во все прекратить тѣмъ, которые живутъ при болѣе или мѣнѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ. Мѣра эта нѣсколько облегчила загрузненіе попечительства; изъ списка пансіонеровъ исключены: а) лица, проживающія въ неизвѣстныхъ мѣстахъ и потому неизвѣстныя по своему поведенію, б) состоящія на профорническихъ мѣстахъ вдовы безсемейныя, или имѣющія уже пристроенныхъ дѣтей достаточнаго состоянія, в) не вполне одобряемая въ поведеніи и г) удостовѣрившіяся пенсіи отъ правительства. Такимъ образомъ дефицитъ попечительской суммы уменьшился болѣе, чѣмъ на 1500 руб. сер.

Но сокращеніе пособія бѣднымъ вызвало глубокое сожалѣніе въ нашемъ Архипастырѣ, и онъ предложилъ попечительству обсудить, какимъ образомъ можно достигнуть болѣе важнаго и болѣе постояннаго обеспеченія бѣдныхъ.

Понятно, что, при сочувствіи нашего Архипастыря къ участи бѣдныхъ, каждый членъ епархіальнаго попечительства напрягалъ всю силу своей мысли для того, чтобы заявить возможно зрѣлое свое сужденіе по этому предмету. Плодомъ такихъ сужденій явилось наконецъ постановленіе объ учрежденіи въ каждомъ благочиніи особаго окружнаго попечительства, которое должно состоять изъ нѣсколькихъ членовъ, избранныхъ самимъ духовенствомъ. Это опредѣленіе основано на необходи-

мости увеличить пенсіонерскую сумму на счетъ увеличенія пожертво-
ній отъ духовенства, возможнаго только при самомъ безпристрастномъ
распредѣленіи ея между дѣйствительно нуждающимися и при общемъ
свободномъ контролированіи прихода и расхода ея.

Большинство нашего подольскаго духовенства справедливо жа-
луются на скудость средствъ къ жизни; особенно справедливы жалобы тѣхъ,
которые, состоя на скудныхъ приходахъ, принуждены нести большіе рас-
ходы на воспитаніе въ училищахъ дѣтей. Этимъ-то обстоятельствомъ нѣ-
которые слятся объяснить незначительность пожертвованій священно и
церковно-служителей въ пользу бѣдныхъ; говорятъ, что ежегодный взносъ на
это въ 50 или даже 40 к. сер. чувствителенъ не только для причетника, но
и для священника. Но на это трудно согласиться. Для священника, у ко-
торога самый умѣренный хозяйственный расходъ въ теченіи года почти
никогда не бываетъ ниже 300 р. сер., пожертвованіе на доброе дѣло
даже двумя рублями никогда не можетъ быть обременительнымъ. Была
другая причина, которою можно объяснить въ настоящее время преж-
нее равнодушіе къ общему интересу со стороны духовенства: это преж-
ній недостатокъ общаго довѣрія къ правильности распредѣленія между
бѣдными попечительской суммы и общаго контроля со стороны духовен-
ства надъ ея приходомъ. Намъ случалось слышать отъ нѣкоторыхъ свя-
щенниковъ, что при новомъ порядкѣ выдачи пособій, они съ большею
охотою готовы жертвовать въ пользу бѣдныхъ по одному и по два руб-
ля, чѣмъ прежде по тридцати коп. сер. Конечно никто не можетъ пред-
ставить никакихъ доказательствъ на то, что епархіальное попечитель-
ство могло быть пристрастнымъ при назначеніи пособій; онъ назнача-
лись сообразно съ тѣми свѣденіями о состояніи и степени нуждъ каж-
даго пенсіонера, какія ежегодно доставлялись благочинными. Но могло
случаться, что благочинные, не имѣя въ виду количества бѣдныхъ, мно-
гочисленныхъ примѣровъ крайней бѣдности и недостатка попечительской
суммы, ходатайствовали иногда о назначеніи или увеличеніи пособия
такимъ лицамъ, которыя въ сравненіи съ другими не крайне нуждались.
Епархіальное попечительство обратило вниманіе на это обстоятельство, и въ
октябрь 1866 года представило на благоусмотрѣніе Его Превосвященства
докладъ о томъ, чтобы для возбужденія въ священно и церковно-слу-
жителяхъ большаго сочувствія къ нуждамъ бѣдныхъ своихъ собратьевъ,
для соблюденія возможной правильности при распредѣленіи пособій и

самаго вѣрнаго контроля надъ приходомъ и расходомъ суммы, въ каждомъ благочинническомъ округѣ избрано было общимъ голосомъ духовенства нѣсколько лицъ, которыя бы ежегодно занимались, какъ сборомъ попечительской суммы и распределеніемъ ея между нуждающимися, такъ и представленіемъ отчетовъ о ней епархіальному попечительству и окружному духовенству.

Такое опредѣленіе попечительства оказалось согласнымъ съ мыслию Его Преосвященства и поэтому, будучи удостоено святительскаго утвержденія, объявлено всему духовенству указами на имя благочинныхъ въ концѣ того же октября 1866 года.

Подольское духовенство, давно желавшее ближе присмотрѣться къ дѣлу обезпеченія бѣдныхъ, съ полнымъ сочувствіемъ отозвалось на голосъ епархіальнаго попечительства. Духovenство тѣхъ благочинническихъ округовъ, изъ которыхъ въ прежнее время высылалось въ Епархіальное попечительство всѣхъ годовыхъ сборовъ не болѣе 40 или 50 руб. сер., по предоставленіи ему самому права собирать и распределять сумму, постановило единогласно доставлять для бѣдныхъ ежегодно отъ 80 до 200 руб. сер. Вотъ сколько усердія къ общему добру выразилось въ нашемъ духовенствѣ, когда ему предоставлено право прямого и непосредственнаго участія въ устроеніи этого добра! Явились утѣшительные, вполне достойные подражанія примѣры, что священники, записывавшіе прежде въ пользу бѣдныхъ не болѣе какъ по 50 к. сер., изъявили готовность предъ обществомъ окружнаго духовенства ежегодно жертвовать въ пользу ихъ по 5, 8 и даже 15 р. сер. Прежнее холодное отношеніе къ общему добру уже проходить; всякій членъ причта начинаетъ принимать къ сердцу общественный интересъ, мыслить о немъ и старается содѣйствовать ему. Исключеній въ этомъ отношеніи оказалось весьма мало, и то болѣе въ отдельныхъ личностяхъ, чѣмъ въ обществахъ; а потому о сопротивленіяхъ новому порядку, какъ бессильныхъ вредить общественному добру, мы лишнимъ считаемъ и говорить.

Съ января до послѣднихъ дней іюля настоящаго года составлено духовенствомъ и утверждено Его Преосвященствомъ 64 окружныхъ попечительствъ, а шесть актовъ находится еще подъ разсмотрѣніемъ; следовательно не утверждены еще попечительства только въ 14 округахъ. Опредѣлить съ точностію общій итогъ суммъ, которыя, на основаніи актовъ, составленныхъ духовенствомъ, собираются окружными по-

печительствами, трудно, потому что цифра годового сбора не въ каждомъ округѣ опредѣлена. Въ нѣкоторыхъ, напримѣръ, актахъ сказано, что въ попечительство будетъ представляться сумма, которая имѣетъ образоваться отъ взноса по одной или по двѣ коп. сер. за каждый метрической актъ. Въ другихъ, между прочимъ, пояснено, что окружное попечительство постарается собирать такую сумму, какая окажется необходимою для возможнаго вспоможенія бѣдныхъ. Въ иныхъ заявлено, что съ замѣненіемъ обработки 10 десятиннаго участка земли въ пользу священниковъ денежнымъ вознагражденіемъ пожертвованія въ пользу бѣдныхъ могутъ быть значительно увеличены и т. п. Только въ 50 округахъ частью вполне, частью приблизительно указанъ итогъ годового сбора и сумма этихъ итоговъ доходить до 5000 руб. сер. Въ десяти округахъ предположено собирать отъ 100 до 150 р.; въ 6 отъ 150 до 200 р.; въ одномъ округѣ Ольгопольскаго уѣзда духовенство изъявило готовность собирать въ годъ 237 р. 55 коп.; въ 33 округахъ менѣе 100 р. сер. Если въ остальныхъ 34 округахъ духовенство выразитъ по крайней мѣрѣ среднюю степень заявленнаго до настоящаго времени сочувствія къ участи бѣдныхъ и вообще къ своему общественному интересу, то общая цифра годового сбора всей попечительской суммы будетъ гораздо выше, чѣмъ въ прежніе годы. Отчетъ епархіальнаго попечительства за настоящій годъ опредѣлитъ эту цифру, и она будетъ объявлена въ свое время всему духовенству.

Изъ 64 округовъ, въ которыхъ учреждены попечительства, духовенство только 2-хъ округовъ ходатайствуетъ о досылкѣ изъ епаріальнаго попечительства суммы на усиленіе ихъ мѣстныхъ средствъ къ призрѣнію бѣдныхъ. Чѣмъ вызвано это ходатайство: дѣйствительно ли крайнею бѣдностью всего духовенства въ этихъ округахъ, предположеніемъ ли, что у епархіальнаго попечительства есть большой капиталъ, который, при призрѣваніи бѣдныхъ мѣстными средствами, не будетъ имѣть никакого назначенія, или, можетъ быть, тѣмъ, что самая цель образованія окружныхъ попечительствъ еще не надлежащимъ образомъ понята, выяснена, — это опредѣлить трудно въ настоящее время. Но этотъ узелокъ скоро развяжется самъ собою, какъ только духовенство ближе приглядится къ настоящему строю нашего общественнаго благотворительнаго дѣла; а что оно присмотрится, въ томъ нельзя сомнѣваться.

Учрежденіе окружных попечительствъ навело духовенство на мысль о возможности достигнуть при этомъ и другого рода общей пользы: многіе округа заявили желаніе, чтобъ имъ предоставлено было право изъ ежегодныхъ остатковъ за раздачею пособій бѣднымъ, изъ возможныхъ случайныхъ пожертвованій и изъ другихъ мѣстныхъ источниковъ постоянно образовывать свои капиталы, отъ которыхъ проценты могли бы быть употребляемы на общую пользу, какую усмотритъ для себя окружное духовенство. Нѣкоторые округа желаютъ переводить капиталы на процентныя бумаги, а другіе, имѣя въ виду то обстоятельство, что многіе священно и церковно-служители при недостаткѣ средствъ къ воспитанію дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, нерѣдко принуждены бываютъ занимать деньги на это у ростовщиковъ на 20% и даже на 25% испрашиваютъ разрѣшеніе выдавать заимообразно такимъ нуждающимся известное количество общественной суммы на 10%. Какъ первый, такъ и второй проэктъ дѣлаетъ много чести нашему духовенству; это выражаетъ его рѣшимость положить предѣлъ прежней апатіи къ устройству общественнаго порядка, дѣйствовать съобща и единодушно, чтобы сколько возможно болѣе обезпечить и настоящее свое состояніе, и будущее своихъ семействъ. Мы вправѣ надѣяться, что при такомъ сочувствіи къ общему возможному благосостоянію нищета совсѣми своими спутниками не будетъ тяготѣть надъ вдовами и сиротами, слезы не будутъ выжиматься у нихъ голодомъ и нуждою, и путешествія ихъ съ простертою рукою изъ отдаленныхъ мѣстъ Подоліи въ г. Каменецъ для испрошенія пособія отъ епархіальнаго попечительства въ 5 или 10 р. сер. не будутъ уже болѣе повторяться. И такъ не много требуется для достиженія этой благодѣтельной цѣли! Для этого достаточно одного или двухъ процентовъ отъ годоваго содержанія, пожертвованіе которыми такъ не затруднительно, особенно въ настоящее время, когда правительство столько старается улучшить матеріальный бытъ духовенства.

Источники окружныхъ попечительскихъ суммъ указаны духовенствомъ различныя: въ однихъ округахъ опредѣлена цифра годоваго вычета изъ жалованья каждаго члена причта и взноса отъ каждой церкви, въ другихъ согласились удѣлять по два процента изъ жалованія и добавочнаго содержанія, до времени ассигнованнаго правительствомъ, а въ нѣкоторыхъ количество пожертвованій опредѣлялось количествомъ земли, состоящей въ пользованіи каждаго члена причта. Кроме того во мно-

гихъ округахъ постановлено требовать определенныхъ взносовъ въ общій капиталъ отъ лицъ, удостоивающихся известной награды, и штрафныхъ денегъ, определяемыхъ за неисправности епархіальнымъ начальствомъ, или голосомъ окружнаго духовенства. Ни мало не противорѣча такому разнообразію въ опредѣленіи пожертвованій, мы позволяемъ себѣ сказать только то, что, по нашему взгляду на вещи, всего правильнѣе было бы опредѣлять пожертвованіе каждаго члена причта известными процентами отъ получаемаго имъ содержанія; потому что при такомъ только условіи можно соблюсти надлежащимъ образомъ равномерность, которая такъ необходима для свободнаго усерднаго участія каждаго члена въ общественномъ интересѣ. Можно подумать, что пожертвованіе въ одинъ рубль отъ причетника, получающаго годоваго содержанія только 36 р. сер., не совсѣмъ соразмѣрно съ пожертвованіемъ въ 1 р. 20 к., и даже въ 1 р. 50 к. сер. отъ священника, получающаго жалованія отъ 80 до 140 р. сер. А такое недоразумѣніе при сужденіи о непринужденности пожертвованія не возбуждалось бы ни въ комъ, еслибы эти пожертвованія опредѣлялись процентами. Впрочемъ это обстоятельство дѣла можетъ въ послѣдствіи измѣниться, если духовенство найдетъ нужнымъ это для возможной полноты общаго добра. Произвольныя пожертвованія въ общій капиталъ отъ лицъ, удостоивающихся наградъ, никакъ не могутъ быть оспорены, какъ дѣло совершенно правильное по суду совѣсти. Поэтому-то нашъ Преосвященнѣйшій Архипастыръ учинилъ распоряженіе, чтобы и тѣ пожертвованія въ пользу бѣдныхъ, какія вносились ставленниками при рукоположеніи или посвященіи въ стихарь, причисляемы были къ суммамъ окружныхъ попечительствъ, и чтобы онѣ получались не въ архіерейскомъ домоправленіи, а въ каждомъ округѣ благочинныхъ при введеніи въ должность того или другаго лица.

Сумма окружныхъ попечительствъ значительно увеличилась бы, если бы умноженію ея захотѣли, во имя любви къ ближнимъ, посылно, и именно посылно, содѣйствовать такія лица, которыя могутъ это сдѣлать безъ всякаго ущерба для своего матеріальнаго благосостоянія.

Да не будетъ поставлено намъ въ погрѣшность, если мы выскажемъ объ этомъ свои мысли, за правильность и осуществимость которыхъ впрочемъ не ручаемся, и которыя поэтому передаемъ на судъ общій.

Дѣло призрѣнія бѣдныхъ интересуется, очевидно, по преимуществу тѣхъ, которые связаны затруднительными условіями семейной жизни.

Мысль о томъ, что съ смертію или неизлечимою болѣзнію отца маленькія дѣти могутъ сдѣлаться пролетаріями,—добычею мрачной нищеты, естественно болѣе сродна людямъ семейнымъ; только такія лица, смотря на безотрадное положеніе вдовъ и сиротъ, могутъ подумать: „кто знаетъ? Можетъ быть скоро и мои дѣти покроются рубищемъ нищеты и „для поддержанія своей скорбной жизни стануть вымалывать себя у другихъ черствый кусокъ насущнаго хлѣба.“ Поэтому-то у семейныхъ лицъ замѣтно какъ будто болѣе сочувствія къ дѣлу общественнаго призрѣнія бѣдныхъ. Но заповѣдь Господня о любви къ бѣднымъ дана не однимъ только людямъ семейнымъ; ей обязаны внимать, и едвали даже не болѣе, тѣ лица, которыя, не имѣя семействъ, пользуются удобствами въ жизни наравнѣ съ семейными. Если обремененный семействомъ, во имя сродной всѣмъ намъ любви къ ближнимъ, можетъ удѣлять въ пользу бѣдныхъ одну лепту, то безсемейный очевидно можетъ удѣлить на это двѣ и даже три лепты безъ всякаго затрудненія, безъ всякаго ущерба для своего благосостоянія. Конечно нѣтъ и не можетъ быть закона внѣшняго, который сдѣлалъ бы обязательнымъ для лицъ безсемейныхъ такое участіе въ судьбѣ бѣдныхъ; но за то есть законъ внутренній, написанный на скрижаляхъ сердца нашего, который постоянно располагаетъ и вызываетъ насъ на такое доброе дѣло; есть законъ Христовъ, вѣщающій каждому изъ насъ: *отъ сущихъ дадите милостыню* (Лук. XI, 41). *Милости хошу* (Матѣ. IX, 13). И если для кого, то именно для пастырей стада Христова такое участіе можетъ служить самымъ лучшимъ благоухающимъ цвѣтомъ въ украшающемъ ихъ вѣнцѣ христіанскихъ добродѣтелей. Хорошо было бы, по нашему мнѣнію, если бы безсемейныя лица по возможности выразили сугубое участіе въ общественномъ благотворительномъ дѣлѣ: хорошо было бы, во первыхъ, для нихъ самихъ въ томъ отношеніи, что они правильно воспользовались бы возможностью безъ затрудненія исполнить законъ Христовъ; во вторыхъ,—для бѣдныхъ, которыя отъ того получили бы больше облегченія въ своихъ нуждахъ; наконецъ, хорошо было бы для самаго общества, которое, вслѣдствіе этого, видѣло бы въ нихъ не однихъ только официальныхъ сослуживцевъ, а и присныхъ братьевъ, раздѣляющихъ отъ сердца всѣ тяжести и труды общественной жизни.

При усиленіи общественной попечительности о вдовахъ и сиротахъ, для духовенства необходимо слѣдить и за употребленіемъ ими оставша-

гося имъ въ наследство достоянія, чтобы можно было надлежащимъ образомъ обезпечить ихъ на счетъ ихъ же наследства, при пособіи только въ извѣстной степени, гдѣ это окажется нужнымъ, изъ общественнаго капитала. Попеченіе о вдовахъ и сиротахъ у насъ обыкновенно благочинный ввѣряетъ одному или двумъ лицамъ, которымъ и передаетъ по описи оставленное имущество для сбереженія и полезнаго употребленія. Опекунами назначаются обыкновенно ближайшіе родственники сиротъ, — лица наиболѣе, по видимому, сочувствующія ихъ добру. Бываютъ примѣры, что опекуны самымъ добросовѣстнымъ образомъ исполняютъ свой долгъ по отношенію къ сиротамъ; но не безпримѣрны и случаи, доказывающіе противное.... Не будемъ говорить, какъ часто повторяются такіе случаи, — это не наше дѣло; мы намѣрены высказать только то, что гораздо лучше было бы, если бы опекуны назначались не благочинными, а обществомъ окружнаго духовенства, или, по крайней мѣрѣ, избранными сотрудниками окружнаго попечительства, которымъ весьма прилично внимательно слѣдить, какъ за обезпеченіемъ сиротъ на счетъ общественнаго капитала, такъ и за правильнымъ употребленіемъ въ пользу ихъ ихъ же собственнаго наследственнаго достоянія, и чтобы отчеты опекуновъ, послѣ надлежащей тщательной повѣрки на мѣстѣ членами окружнаго попечительства, представляемы были, за письменнымъ ихъ засвидѣтельствованіемъ, въ епархіальное попечительство. Безъ этого условія неизбежны случаи неправильнаго употребленія наследственнаго имущества сиротъ, по ошибкѣ опекуновъ или вдовъ — матерей малолѣтнихъ дѣтей, а такъ необходимое наблюденіе за добросовѣстностію въ расходованіи, если не совершенно невозможно, то, по крайней мѣрѣ, затруднительно при одной повѣркѣ отчетовъ опекунскихъ въ консисторіи, обремененной десятками тысячъ дѣлъ.

Для доставленія сиротамъ существенной помощи въ возможной степени, необходимо, при матеріальномъ обезпеченіи, обратить вниманіе и на нравственное состояніе ихъ. Мы сказали выше, что многія дѣти сироты приготавливаются къ поступленію въ училище полуграмотными домашними учителями, и оттого въ заведеніяхъ являются воспитанниками слабыми, вялыми, апатичными. — А этотъ нравственный недостатокъ — маловажный, по видимому, въ дѣтяхъ — на самомъ дѣлѣ служитъ зародышемъ тѣхъ пороковъ, которыми такъ нерѣдко омрачается и отравляется наша, какъ общественная, такъ и частная жизнь. Зло, происходящее отъ недо-

статка первоначальной правильной подготовки дѣтей, могло бы быть удобно предотвращаемо, если бы въ каждомъ благочинническомъ округѣ заведена была приготовительная школа подъ непосредственнымъ наблюдениемъ одного изъ священниковъ, болѣе извѣстнаго въ педагогическомъ отношеніи. Не только вдовы священно-и церковнослужительскія и бѣдные причетники, но и священники весьма часто жалуются на трудность надлежащимъ образомъ приготовить дѣтей въ училище за недостаткомъ хорошихъ домашнихъ учителей. И не мудрено: хорошій учитель не станетъ трудиться за малое вознагражденіе; а между тѣмъ многіе священники не въ состояніи платить больше. Если бы заведены были окружныя приготовительныя школы, то на общій счетъ можно было бы найти достойныхъ пѣстуновъ, могущихъ правильно настроить каждое въ отдельности дитя. Сиротъ можно было бы готовить въ этихъ школахъ частью на счетъ ихъ наслѣдства, если оно есть, а частью на счетъ общественной суммы, когда она образуется. Не было бы кажется грѣха, если бы расходы на воспитаніе осиротѣвшихъ дѣтей предпочитаемы были денежному вспоможенію тѣмъ личностямъ, которыя сами кое-какъ могутъ добывать себѣ насущный хлѣбъ. Сироты могутъ быть вовсе освобождены отъ платы за право ученія; они потребовали бы расхода только на содержаніе себя пищею и одеждою. Если бы духовенство захотѣло оказать въ этомъ отношеніи существенную помощь сиротамъ, то оно нашло бы для этого свои мѣстныя средства безъ особеннаго затрудненія. А объ этомъ стоитъ позаботиться, какъ во имя заповѣданной Господомъ любви къ ближнимъ, такъ и во имя той неизмѣнной истины, что каждый изъ насъ можетъ оставить свое семейство въ сиротствѣ при самомъ началѣ его жизни, и что, слѣдовательно, дѣти каждаго изъ насъ, безъ общественнаго обезпеченія ихъ въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніяхъ, могутъ преткнуться о камень зла ко вреду себѣ и другимъ. Лучше жертвовать последнею лептою на общественное благотворительное учрежденіе, чѣмъ копить сокровище для того только, чтобы на счетъ его приготовить для своихъ дѣтей роскошь, отравляющую часто не только нравственную, но даже физическую жизнь.

Кромѣ вдовства, сиротства и немощи, въ удѣлъ намъ посылаются иногда неисповѣдимыми путями Промысла и другія тяжкія испытанія, исполнѣ достойныя общаго вниманія и сочувствія,—таковы несчастныя послѣдствія пожаровъ. До настоящаго года погорѣльцамъ выдавалось посо-

біе изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, и то въ весьма ограниченномъ размѣрѣ по недостатку суммъ. „Общій расходъ по всемъ епархіямъ, говорится въ указъ Святейшаго Синода отъ 23 Февраля настоящаго года,, на пособіе погорѣвшимъ, производимый нынѣ изъ духовно-учебныхъ, капиталовъ, опредѣляется только въ 14.000 руб. сер.“ Но съ назначеніемъ пенсій и единовременныхъ пособій отъ правительства, выдача пособія пострадавшимъ отъ пожаровъ изъ этой суммы прекращена, а вспоможеніе несчастнымъ отнесено, какъ сказано въ томъ же указѣ, на обязанность попечительствъ о бѣдныхъ.

Окружныя попечительства, не давно учрежденныя, еще не вполне разрѣшившія вопросъ о надлежащемъ обеспеченіи вдовъ и сиротъ, очевидно не имѣютъ еще въ настоящее время средствъ оказывать пособіе пострадавшимъ отъ пожаровъ. Впослѣдствіи—по умноженіи окружныхъ капиталовъ—конечно найдется возможность оказывать помощь и погорѣльцамъ; но теперь это почти не возможно. Изъ какихъ же источниковъ можно выдавать необходимое пособіе пострадавшимъ отъ пожаровъ въ настоящее время? На этотъ вопросъ мы можемъ отвѣтить слѣдующимъ образомъ: въ подольскомъ епархіальномъ попечительствѣ есть капиталъ въ 20.000 руб. сер., образовавшійся изъ вкладовъ разныхъ лицъ съ тѣмъ, чтобы въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія подольской епархіи употребляемы были только проценты отъ нихъ. Кроме того у епархіальнаго попечительства есть еще капиталъ въ 24.000 руб. сер., завѣщанный на Сумичанскомъ имѣніи (Волинской губерніи), о продажѣ котораго для выручки капитала ведется уже переписка. Если бы каждое окружное попечительство могло ежегодно выдавать бѣднымъ пособіе изъ своихъ окружныхъ средствъ, то проценты отъ имѣющагося у епархіальнаго попечительства капитала могли бы быть достаточнымъ источникомъ для выдачи пособій пострадавшимъ отъ пожаровъ.

Въ заключеніе нашихъ краткихъ строкъ о сочувствіи и поддержаніи нуждающейся бѣдной братіи приведемъ слова премудраго сына Сирахова: „Погуби сребро брата ради и друга и да не оржавѣетъ подь,, „каменемъ въ пагубу. Положи сокровище свое по заповѣдемъ Вышняго,, и уполизуетъ тя паче, нежели злато. Затвори милостыню въ клѣткахъ,, твоихъ, и та изметъ тя отъ всякаго озлобленія: паче щита тверда, и,, паче конія тяжка, противу врагу поборетъ по тебѣ (г. 29, ст. 13—17).“

Священникъ *Мовсей Дороновичъ.*

1 Августа 1867 года.

ИЗВѢСТІЯ.

*Еще заявленіе о торжествѣ (въ м. Замъховѣ), по поводу событія
25 Мая 1867 г. въ Парижѣ.*

Наканунъ пятидесятницы въ м. Замъховѣ получено было извѣстіе о вторичномъ покушеніи на жизнь Государя Императора. И сей часъ же по полученіи извѣстія отправлено было молебствіе. Но народъ неудовлетворился этимъ, онъ просилъ чрезъ старшину волости, чтобы молебствіе отправлено было еще и въ самый день праздника, какъ для большаго стеченія народа, такъ и для усугубленія торжества. На другой день, т. е. въ самый день пятидесятницы уже всѣ крестьяне узнали о случившемся въ Парижѣ. Каждый съ усердіемъ спѣшилъ излить въ слезахъ свою молитву ко Всевышнему Господу Богу за сохраненіе добраго и великаго Государя отъ очевидной и неминуемой опасности. Горячо молился православный народъ, видна была у всѣхъ на лицахъ душевная радость; но вмѣстѣ нельзя было не замѣтить и тихой грусти: по временамъ какъ бы невольно вырывался изъ груди стонъ: Боже, Царя храни, храни во вся дни живота Его, для блага возлюбленной Тобою Россіи, для совершенія великихъ дѣлъ. Когда же на великомъ входѣ читалась царская фамилія; весь народъ стоялъ на колынахъ, нѣкоторые же, лежа въ прахъ, молились Господу Богу о спасеніи Государя. О! какъ любо смотрѣть было тогда на народъ православный!.. Но вотъ священникъ произнесъ „станемъ добръ“, — народъ умолокъ и сдѣлалась такая тишина, какой нельзя было ожидать отъ людей, привыкшихъ въ церкви постоянно въ слухъ молиться, или же въ голосъ повторять за священникомъ нѣкоторыя слова. Теперь всѣ съ глубокимъ вниманіемъ стояли и умильно слушали слова читаемыя священникомъ. Уже когда кончилась Божественная литургія и, по заамвонной молитвѣ, было пропѣто: „буди имя Господне благословенно;“ то весь народъ какъ будто превратился въ слухъ, — онъ ожидалъ чтенія Манифеста. Но вышелъ священникъ и вмѣсто ожидаемаго Манифеста произнесъ рѣчь, выразилъ желаніе, чтобы въ бѣдномъ мѣстномъ храмѣ былъ устроенъ образъ св. Александра Невскаго, который напоминалъ бы жителямъ Замъхова о милости Божіей, видимо явленной, уже въ другой разъ, на Государь Императоръ и самъ же первый подалъ примѣръ пожертвованія на сей св. памятникъ, а за нимъ то-

же сдѣлали и многіе изъ прихожанъ, такъ что когда по окончаніи всего сочтены были деньги, то, несмотря на то, что народъ былъ не приготовленъ къ сему случаю, оказалось пожертвованныхъ на икону 12 р. сер.

Въ заключеніе всего послѣ литургіи отправлено было благодарственное молебствіе Господу Богу за сохраненіе жизни Государя Императора. По молебствіи, по чиноположенію церковному, отпѣта была вечерня.

М. Замѣхова приходскій священникъ, *Филимонъ Дыдевичъ*.

1867 г. м. Августа 2 дня.

Празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея митрополита Московскаго Филарета.

Въ уваженіе пятидесятилѣтняго достославнаго архіерейскаго служенія митрополита Московскаго, высокопреосвященнаго Филарета, (*) Всевышнимъ Промысломъ сохраненнаго Россіи до глубокой старости на пользу, славу и украшеніе православной церкви, Его Императорскому Величеству благоугодно было разрѣшить торжественное празднованіе его юбилея въ Москвѣ и въ Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ, и повелѣть, чтобы во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Имперіи было совершено въ этотъ день молебствіе о здравіи знаменитаго іерарха.

Наканунъ 5-го дня августа было отправлено въ большомъ успенскомъ соборѣ преосвященнымъ Игнатіемъ, епископомъ Можайскимъ, викаріемъ Московскимъ, всенощное бдѣніе, а въ самый день юбилея литургія и молебствіе, соборнъ со многочисленнымъ духовенствомъ. Протоіерей Покровскаго собора сказалъ слово, произведшее на предстоявшихъ умилительное дѣйствіе. Стеченіе народа было чрезвычайно многочисленное, хотя во всѣхъ церквяхъ столицы, какъ наканунъ, такъ и въ самый день юбилея, совершалось такое же служеніе. Погода, до сихъ поръ суровая, вполне благопріятствовала торжеству московской церкви.

Въ Лавру и наканунъ и въ самый день юбилея было отправлено по нѣскольку экстренныхъ поѣздовъ, и много богомольцевъ собралось туда изъ окрестныхъ селеній и изъ губерній Владимірской и Ярославской.

(*) Митрополитъ Филаретъ родился въ Коломнѣ 26-го декабря 1782 г.; окончилъ курсъ наукъ въ Сергіево-Лаврской семинаріи въ 1803 году; принялъ иночество въ Лаврѣ въ 1808 году; посвященъ въ іеромонаха въ Пасху 1809 г.; возведенъ въ санъ архимандрита въ 1811 году; былъ ректоромъ С.-Петербургской Духовной Академіи съ 1812 г. до 1819 г.; въ этомъ званіи, въ 1817 году, посвященъ въ епископа Ревельскаго: въ 1819 году, возведенный въ архіепископа, назначенъ на Тверскую кафедру, въ слѣдующемъ 1820 г. на Ярославскую, и въ 1821 г. на Московскую; митрополитомъ съ 1826 года.

Тамъ торжественное богослуженіе было совершено сегодня въ обоихъ соборахъ; но самъ юбиларъ присутствовалъ при богослуженіи въ своей домашней церкви, гдѣ и причащался Святыхъ Таинъ. Въ Троицкомъ соборѣ литургію совершали три архіерея, всѣ начавшіе архіерейское служеніе викаріями Московскаго митрополита: Филодей, архіепископъ Тверской и Кашинскій, Савва, епископъ Полоцкій и Витебскій, Леонидъ, епископъ Дмитровскій, послѣдній въ томъ самомъ омоворѣ, въ которомъ былъ хиротонисанъ въ 1817 году митрополитъ Филаретъ. На молебнѣ къ нему присоединился Иринархъ, архіепископъ Рязанскій. Молебенъ совершенъ былъ съ коленнопреклоненіемъ въ сослуженіи одиннадцати архимандритовъ и трехъ протоіереевъ въ митрахъ (прот. Рождественскій, представитель Святѣйшаго Синода, ректоръ Московской Духовной Академіи, и прот. петербургскаго кафедральнаго собора) и около 30 протоіереевъ, іереевъ и іеромонаховъ. Въ Успенскомъ соборѣ литургію совершали: Нилъ, архіепископъ Ярославскій и Галицкій, Григорій, епископъ Калужскій и Боровскій, Никандръ, епископъ Тульскій и Бѣлевскій; на молебнѣ облачились еще Антоній, архіепископъ Владимірскій, Нектарій, архіепископъ Нижегородскій, и Софнія, епископъ Новомиргородскій, викарій Херсонскій. На ектеніяхъ возглашались особо для этого дня сочиненныя прошенія.

Послѣ богослуженія всѣ прибывшіе для привѣтствованія митрополита были приглашены въ митрополичьи палаты, гдѣ Владыка встрѣтилъ ихъ въ пріемной залѣ.

Прежде всего принесено было привѣтствіе отъ лица Государя Императора, Государыни Императрицы и всей Августѣйшей Фамиліи синодальнымъ оберъ-прокуроромъ гр. Д. А. Толстымъ, который вслѣдъ за тѣмъ прочелъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, Высочайшій рескриптъ, имѣющій быть подписаннымъ сегодня въ Ливадіи, а потому еще не подлежащій обнародованію. Въ рескриптѣ упомянуто о неисчислимыхъ заслугахъ архипастыря не только для кафедръ, которыя были ему преемственно ввѣрены, но и для всего православія. Духовное преусловіе пастырь, щедрая поддержка духовныхъ учебныхъ заведеній Московской епархіи, созданіе и утвержденіе единовѣрія, пастырскія поученія, опытность въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія, наконецъ попечительность о высшихъ интересахъ православія и живое вниманіе къ судьбамъ православнаго міра, простирающееся далеко за предѣлы Отечества, вотъ, сколь-

ко запечатлѣлось въ нашей памяти, тѣ заслуги „именитѣйшаго святителя православной церкви“, которыя перечисляетъ Высочайшій рескриптъ. Въ „искреннемъ душевномъ уваженіи“ къ этимъ „великимъ“ заслугамъ, Его Императорское Величество предоставляетъ преосвященному митрополиту право, по кievскому обычаю, предношенія креста въ священнослуженіи ношенія креста на митрѣ и двухъ панагій на персяхъ. Тутъ же была передана юбилару и возложена имъ на себя панагія, изготовленная по Высочайшему повелѣнію и украшенная драгоценными камнями, на изящно устроенной брилліантовой цѣпочкѣ, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ вензелей Его Величества и двухъ державныхъ Предшественниковъ Его, при которыхъ высокопреосвященный Филаретъ проходилъ свое служеніе, и съ надписью вокругъ нея: „Преосвященному митрополиту Московскому Филарету, въ память пятидесятилѣтняго служенія церкви и отечеству (5-го августа 1817—5-го августа 1867 г.) въ царствованіе Александра I, Николая I и Александра II“. Въмѣстѣ съ симъ въ вознагражденіе заслугъ собственно государственныхъ „незабвеннаго“ служенія при трехъ императорахъ, Его Величество Всемилостивѣйше соизволилъ препроводить митрополиту Филарету, чрезъ синодальнаго оберъ-прокурора, настольные портреты Его величества и двухъ Его Предшественниковъ, соединенные вмѣстѣ, осыпанные брилліантами и украшенные большою императорскою короной.

Передавъ этотъ драгоценный Высочайшій подарокъ, синодальный оберъ-прокуроръ сообщилъ Владыкѣ-митрополиту, что Государь Императоръ, разрѣшая празднованіе настоящаго юбилея, повелѣть соизволилъ: совершить 5-го августа во всѣхъ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Имперіи молебствіе, пригласить ближайшихъ къ Москвѣ архіереевъ: Владимірскаго, Нижегородскаго, Рязанскаго, Тульскаго, Калужскаго и Тверскаго, прибыть въ Москву для привѣтствованія митрополита въ день юбилея (*); предоставить святѣйшему синоду отправить одного изъ своихъ членовъ въ Москву съ привѣтвенною грамотой отъ имени синода (**), а синодальному оберъ-прокурору отправиться въ Москву для привѣтствованія митрополита отъ лица Государя Императора, Государыни Императрицы и всего Царствующаго Дома; наконецъ Его Величеству угодно было пожаловать секретаря митрополита орденомъ Вла-

(*) Съ этою же цѣлю отправились въ Москву, съ разрѣшенія святѣйшаго синода, преосвященные Ярославскій, Полоцкій и Новомиргородскій.

(**) Это порученіе возложено на присутствующаго въ святѣйшемъ синодѣ протоіерея Рождественскаго.

диміра 4-й ст., дающимъ, какъ извѣстно, потомственное дворянство. Вслѣдъ затѣмъ графъ Д. А. Толстой, по просьбѣ канцлера Имперіи, передалъ Владыкѣ грамоту, полученную отъ митрополита Сербскаго, Махаила.

Протоіерей Рождественскій прочелъ привѣтственную грамоту, отъ имени Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Затѣмъ принесли поздравленіе десять лично прибывшихъ на торжество преосвященныхъ, а послѣ преосвященный Леонидъ, епископъ Дмитровскій, викарій Московскій, произнесъ привѣтственное слово отъ имени Московской паствы, слово, въ которомъ онъ указалъ на преданность паствы своему архипастырю и на ту неразрывную духовную связь, которая соединяетъ ее съ митрополитомъ. Затѣмъ преосвященный Леонидъ передалъ Владыкѣ поздравительную грамоту отъ Московскаго городского духовенства и представилъ духовныхъ депутатовъ въ слѣдующемъ порядкѣ: члены Московской консисторіи, члены Московскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія, поднесшіе новое изданіе извѣстнаго сочиненія высокопреосвященнаго Филарета: *Записки на книгу Бытія*; архимандритъ отъ необщежительныхъ монастырей (Знаменскій), архимандритъ и два игумена общежительныхъ монастырей (Угрѣшскій архимандритъ, игумень Давыдовской пустыни и намѣстникъ Саввина монастыря); настоятель Московскаго единовѣрческаго монастыря; благочинные города Москвы и столичные протоіереи. Московское духовенство, памятуя этотъ день, испросило благословенія на то, чтобы во всѣхъ городскихъ соборахъ московской епархіи были поставлены иконы св. Филарета Праведнаго (одна изъ такихъ иконъ была поднесена депутатами); а также устроены семь стипендій для сиротъ дочерей священно- и церковно-служителей. Затѣмъ представлялось духовенство уѣздовъ московской епархіи; отъ города Коломны: архимандритъ, протоіерей и священники церкви Богоявленской, гдѣ 1-го января 1783 года было совершено таинство Святаго Крещенія надъ младенцемъ, которому суждено было стать свѣтильникомъ и спорою церкви, и Троицкой церкви, при которой митрополитъ Филаретъ провелъ дѣтство въ домѣ своего отца, священника этой церкви; далье, депутаты отъ духовенства изъ Дмитрова, Можайска, Серпухова, Звенигорода, Волоколамска, Верея, Рузы, Клина, Богородска, Бронницъ, Подольска. За ними слѣдовали депутации отъ Александро-Невской Лавры въ Петербургъ и отъ Петербургской каедедры, отъ Новгородскаго Софійскаго собора, отъ духовенствъ епархіи

Вологодской, Варшавской, Тамбовской, Казанской, Воынской и Таврической.

Посль того приносили поздравленіе: московскій губернаторъ, гр. А. К. Сиверсъ, генераль-адъютантъ генераль отъ кавалеріи С. В. Перфильевъ, оберъ-гофмейстеръ кн. Н. И. Трубецкой, предводители дворянства Московской губерніи, московскій оберъ-полицеймейстеръ Н. У. Араповъ, и было передано поздравительное письмо отъ находящагося за границей генераль-губернатора князя В. Ал. Долгорукова. Затѣмъ приблизились къ юбиляру: московскій городской голова съ сословными старшинами, поднесшій адресъ, который мы напечатали вчера; депутація церковныхъ старостъ города Москвы, представившихъ собранный въ Москвѣ въ память этого дня капиталъ, который долженъ послужить основаніемъ эмеритальной кассы для пенсій духовенству; депутація отъ московскаго купечества, желающая учредить двѣ стипендіи въ Московской духовной академіи; депутація московскаго мѣщанскаго общества; депутаты отъ Сергіевскаго Посада. Посль того представлены были адреса Императорской Академіи Наукъ, испрашивающей разрѣшенія избрать митрополита Филарета, своего ординарнаго академика, въ почетные члены, и Императорскаго Московскаго университета, причемъ ректоръ, съ деканами факультетовъ, передалъ Владыкѣ-митрополиту о соизволеніи Государя Императора на поставленіе портрета его преосвященства въ университетской актовъ залѣ. Ректоръ университета, въ качествѣ исправляющаго должность попечителя учебнаго округа (новоназначенный попечитель кн. А. П. Ширинскій-Шихматовъ прибылъ въ Москву и находился на юбилей, но еще не вступалъ въ должность), принесъ при этомъ поздравленія и отъ московскихъ гимназій. За университетскою депутаціей слѣдовали другія, поднесшія адреса: отъ Новороссійскаго университета, отъ Московской духовной академіи, отъ С.-Петербургской духовной академіи (ректоръ, протоіерей Янышевъ); отъ семинарій Петербургской и Московской епархій.

Далѣе, представлялись депутаты: московскаго земства, Московскаго Опекунскаго Совѣта и Воспитательнаго дома, Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, Московскаго Попечительнаго о бдныхъ Комитета, Московскаго Тюремнаго Комитета, Судебной Палаты въ Москвѣ, губернскихъ учреждений, Военно учебныхъ заведеній, С.-Петербургскаго Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета, московскихъ съездовъ мировыхъ су-

дей, Императорскаго Общества Любителей исторіи и древностей Россійскихъ (членству Владыки въ этомъ обществѣ исполнилось въ нынѣшнемъ году пятьдесятъ лѣтъ, и оно поднесло ему вторичный дипломъ), Общества Любителей Коммерческихъ знаній и Практической Академіи коммерческихъ наукъ, въ которой учреждается стипендія въ память этого дня; Общества Любителей Россійской Словесности; Московскаго Публичнаго Румянцевскаго Музея; Московской Синодальной типографіи. Московское ремесленное общество поднесло икону; единовѣрцы поднесли также древнюю икону Богоматери корсунскаго письма, окруженную изображеніями обдуманно избранными во вниманіи къ нынѣшнему торжеству; владѣлецъ русской фотографіи, Н. М. Аласинъ поднесъ фотографическій видъ дома въ Коломнѣ, въ которомъ родился Владыка Филаретъ. Длинный рядъ депутацій заключался депутаціями: отъ Петровской Земледѣльческой Академіи, отъ городскихъ обществъ: Дмитровскаго и Царско-сельскаго; отъ Строгановскаго училища технического рисованія: отъ Шереметьевской больницы; отъ московскихъ ямщиковъ, поднесшихъ хлѣбъ-соль, и отъ крестьянъ (временно-обязанныхъ, удѣльныхъ и государственныхъ крестьянъ), поднесшихъ просфору.

Преосвященный владыка отвѣчалъ на каждое привѣтствіе, и преподавалъ свое пастьерское благословеніе всемъ поздравителямъ. По окончаніи пріема, преосвященный Леонидъ, епископъ Дмитровскій, викарій Московскій, прочелъ общій отвѣтъ митрополита на всѣ эти привѣтствія. Затѣмъ хозяинъ, утомленный долгимъ пріемомъ, удалился въ свои покои, а посѣтители были приглашены къ обѣду, который былъ накрытъ въ громадной великолѣпной трапезѣ Лавры. Здѣсь возглашены были многолѣтія, числомъ шесть, и каждое изъ нихъ сопровождалось колокольнымъ звономъ; вотъ эти многолѣтія:

I.

Благоденственное и мирное житіе, здравіе же и спасеніе, и во всемъ благое поспѣшеніе, на враги же побѣду и одолженіе, подаждь, Господи, Благочестивѣйшему, Самодержавнѣйшему, Великому Государю нашему Императору Александру Николаевичу всея Россіи, и Супругъ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ; Наслѣднику Его Благовѣрному Государю Цесаревичу и Великому Князю Александру Александровичу, и Супругъ Его Благовѣрной Государынѣ

Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, и всему Царствующему Дому, и сохрани ихъ на многая лѣта.

II.

Святѣйшимъ патріархомъ православнымъ константинопольскому, александрійскому, антиохійскому и іерусалимскому многая лѣта.

III.

Святѣйшему правительствующему синоду, преосвященнымъ митрополитомъ, архіепископомъ и епископомъ и всему освященному собору многая лѣта.

IV.

Святѣйшаго правительствующаго синода члену, преосвященнѣйшему митрополиту московскому и коломенскому и Свято-Троицкія Сергіевы Лавры священно-архимандриту Филарету многая лѣта.

V.

Благовѣрнымъ правительствующему синклиту, военачальникомъ, градоначальникомъ, христоролюбивому воинству и всемъ православнымъ христіаномъ и Боголюбивой паствѣ Московской многая лѣта.

VI.

Православныя церкви Московскія священноначалію, священству, монашеству и всемъ ея благовѣрнымъ членамъ, Божіе благословіе, благодать и миръ въ единомыслии вѣры, въ единоклюбіи братолюбіи, во уповаіи спасенія вѣчнаго, къ симъ же и во благоденствіи временнаго житія всемъ и коемуждо многая лѣта.

Присоединяемъ нѣсколько адресовъ, коихъ списки успѣли получить: Отъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь!

При образованіи Императорскаго Человѣколюбиваго Общества блаженныя памяти Императоръ Александръ Благословенный, утвердивъ, въ 16-й день іюля 1816 года, положеніе для этого Общества, Всемилостивѣйше соизволилъ назначить Васъ въ число членовъ совѣта онаго.

Еще въ санъ архимандрита, принявъ это высокое званіе, Ваше Высокопреосвященство собственноручно написали 25-го іюля 1816 года покойному князю Александру Николаевичу Голицыну, бывшему главнымъ попечителемъ Общества, между прочимъ слѣдующее: „Пріемля съ должнымъ послушаніемъ возложенную на меня обязанность, если сколько

„возмогу успѣть въ ея исполненіи и послужить дѣлу челоѡколюбія, при-
му то за даръ общаго Челоѡколюбца“.

Спустя полѡвка послѣ этого изреченія, праздна 16-го іюля 1866
года юбилей пятидесятилѣтія, советъ Челоѡколюбиваго Общества счелъ
долгомъ принести поздравленіе и Вашему Высокопреосвященству, какъ
старѣйшему своему члену, и на телеграмму телеграфическимъ же путемъ
получилъ отъ Васъ слѣдующій отвѣтъ на мое имя: „Въ лицѣ Вашемъ,
привѣтствую Императорское Челоѡколюбивое Общество, которое изъ
зерна возросло въ вѣтвистое и плодоносное древо. Господь да умно-
житъ плоды его“.

Съ благоговѣніемъ вознося теплыя молитвы Господу Богу, общему
Челоѡколюбцу, за видимо ниспосланный, предсказанный Вами даръ Об-
ществу Челоѡколюбія, советъ вѣдомства сего сознаетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ,
что посѣянное зерно не возросло бы въ вѣтвистое древо безъ трудовъ
дѣятелей на поприщѣ челоѡколюбія, въ числѣ которыхъ первенство при-
надлежитъ нынѣ Вашему Высокопреосвященству, какъ старѣйшему члену,
участвующему въ трудахъ Общества непрерывно съ самаго образованія
оного. Сознавая же это и предвидя 5-го августа торжество полуѡвковаго
юбилей святительскому Вашему служенію, советъ поставилъ себѣ въ свя-
щенную обязанность испросить и испросилъ Высочайшее Государя Им-
ператора разрѣшеніе принять участіе въ этомъ праздникѣ съ тѣмъ,
вопервыхъ, чтобы отъ Челоѡколюбиваго Общества для привѣтствія,
въ день юбилей Вашего Высокопреосвященства, была назначена особая
депутация;
во вторыхъ, чтобы въ этотъ день въ церквахъ при заведеніяхъ Им-
ператорскаго Челоѡколюбиваго Общества отслужено было молебствіе о
Вашемъ здравіи и долгоденствіи;
въ третьихъ, чтобы въ С.-Петербургскомъ и Московскомъ попечитель-
ныхъ о бѣдныхъ комитетахъ Общества поставлены были ваши портреты, и
въ четвертыхъ, чтобы для увѣковѣченія памяти о Васъ, въ богадѣль-
ныхъ заведеніяхъ Императорскаго Челоѡколюбиваго Общества, отдѣлено
было по одной въ каждой богадѣльнѣ штатной вакансіи и чтобы лица,
коиими вакансіи сіи будутъ замѣщены, именовались: „призрѣнниками или
„призрѣнницами Высокопреосвященнаго митрополита Филарета“.

Къ приведенію всего этого въ исполненіе, надлежащія распоряженія
мною уже сдѣланы.

Съ особеннымъ удовольствіемъ имѣю честь сообщить объ этомъ вамъ, милостивый Архипастырь, чрезъ нарочито отправляющагося съ Высочайшаго соизволенія, въ Москву помощника моего по званію главнаго попечителя Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, Александра Семеновича Сушинскаго, которому поручено, во главѣ депутаціи изъ избранныхъ С.-Петербургскихъ и Московскихъ членовъ Общества, лично привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ торжествомъ юбилея и при этомъ случаѣ, представивъ сію бумагу, выразить ту душевную и искреннюю благодарность, которую советъ Человѣколюбиваго Общества питаетъ къ Вамъ за Ваше слишкомъ полувѣковое плодотворное участіе въ его дѣяніяхъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства (на подлинномъ подписано) покорнѣйшимъ слугою.

Исидоръ митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій
Отъ Общества Любителей Коммерческихъ Знаній.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, и Отецъ!
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Общество Любителей Коммерческихъ Знаній, состоящее при Московской Практической Академіи Коммерческихъ Наукъ, имѣетъ Ваше Высокопреосвященство сорокъ пять лѣтъ своимъ почетнымъ членомъ. Полувѣковое архипастырское служеніе Ваше ко благу Вашей паствы, всей русской церкви и отчества было многотрудно. Но и при исполненіи непосредственныхъ обязанностей высокаго званія, желаніемъ сердца Вашего, Архипастырь, Вы находили время удѣлять милостивое свое вниманіе и дѣлу Академіи. Почти полвѣка, едва не все время своего существованія, прожила она осѣняемая Вашимъ Архипастырскимъ благословеніемъ, охраняемая Вашими святительскими молитвами и всегда, особенно въ трудные дни своей жизни, находила въ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, и слово назиданія, и советъ мудрости, и дѣятельное участіе.

Члены Общества Любителей Коммерческихъ Знаній, счастливымъ жребіемъ которыхъ выпало быть посильными участниками всероссійскаго, торжественнаго нынѣ празднованія столь плодотворнаго архипастырскаго служенія Вашего, почтительнѣе поздравляютъ Васъ, Высокопреосвя-

ценнѣйшій Владыко, съ симъ торжественнымъ днемъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, дабы увѣковѣчить память сего радостнаго дня и навсегда, на все время существованія Академіи, соединить съ нею имя Ваше, Милостивѣйшій Архипастырь, Общество Любителей Коммерческихъ Знаній, въ чувствахъ глубокой, живѣйшей признательности, въ засѣданіи 10-го іюня сего года, опредѣлило: собрать потребный капиталъ на учрежденіе, съ Высочайшаго соизволенія, при Академіи на вѣчныя времена, стипендіи имени Вашего Высокопреосвященства.

Советъ Московской Практической Академіи Коммерческихъ Наукъ почитаетъ себя счастливымъ, передавая Вашему Высокопреосвященству поздравленіе Общества и испрашивая Вашего архипастырскаго благословенія на его опредѣленіе.

Да продлитъ Господь дни Ваши, Архипастырь, еще на многіе годы, дабы продолжая плодотворное служеніе Церкви и Отечеству, охраняя паству благословеніемъ и молитвами, святительскимъ милостивымъ вниманіемъ Вашимъ, еще надолго могли быть Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, крѣпкою нравственною опорою и нашей Академіи.

Отъ общества Любителей Россійской Словесности.
Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь!

Нынѣ исполнилось пятьдесятъ лѣтъ со дня возведенія Вашего Высокопреосвященства въ санъ епископа. Общество Любителей Россійской Словесности при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ, имѣя честь считать Васъ почти съ того же времени своимъ почетнымъ членомъ, спѣшитъ принести Вашему Высокопреосвященству свои почтительнѣйшія и усерднѣйшія поздравленія съ этимъ торжественнымъ днемъ, знаменующимъ полувѣковую дѣятельность Вашу въ высокомъ санѣ Архипастыря и Первосвятителя въ Москвѣ, въ сердце Россіи и православія.

Ваши христіанскія доблести породили тѣ чувства глубочайшаго благоговѣнія, съ которыми имя Вашего Высокопреосвященства произносится повсюду православнымъ народомъ. Дѣятельность и заслуги Ваши на поприщѣ пастырскаго служенія, какъ и вся жизнь Ваша, принадлежать исторіи русской церкви и, конечно, займутъ въ ней многія назидательныя и славныя страницы. Пастырскія рѣчи и поученія Ваши останутся навсегда образцами высоко-изящнаго и своеобразнаго краснорѣчія. Ваши глубоко-ученыя, исполненныя неотразимой истины богословскія сочиненія составляютъ сокровища нашей литературы.

Общество Любителей Россійской Словесности, сливая свои чувства съ чувствами всеобщаго къ Вамъ благоговѣнія, искренно желаетъ, да продлятся еще дни Вашего Высокопреосвященства къ вящему преуспѣянію паствы Вашей, православія, науки и отечественнаго слова.

Отъ Московской синодальной типографіи.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Въ сонмъ благодарно-вспоминающихъ пятидесятилѣтіе Твоего Архипастырства предстаетъ Тебѣ Московская Святѣйшаго Синода типографія. Она вспоминаетъ о Твоихъ твореніяхъ, высшимъ священноначаліемъ въ разныя времена ей преданныхъ, и исчисляетъ, что отъ нея одной и однихъ сихъ твореній востребовано было православною русскою паствою болѣе трехъ сотъ шестидесяти изданій и чрезъ сіи изданія болѣе двухъ миліоновъ двухъ сотъ тысячъ книгъ.

Бываютъ числа краснорѣчивѣе словъ.

Въ день знаменательный счисленіемъ лѣтъ Твоего Святительства пріими и сіе исчисленіе въ удовлетворительное знаменіе, что не вотще даровано было Тебѣ пройти толико долгое поприще служенія. Намъ, всему собору православныхъ, воспоминаніе о толикратно и толикочисленно засвидѣтельствованной потребности въ Твоемъ ученіи послужить новымъ побужденіемъ молиться о Тебѣ, право-правлящемъ слово истины, да даруетъ Тебя Господь святымъ Божиимъ церквамъ еще и еще цѣла, честна, здрава, долгоденствующа.

Отъѣздъ протоіеря І. В. Васильева изъ Парижа.—Нашимъ читателямъ уже извѣстно, что настоятель православной церкви въ Парижѣ, протоіерей Іосифъ Васильевичъ Васильевъ назначенъ председателемъ учебнаго комитета, вновь учрежденнаго при святѣйшемъ синодѣ. Въ «Современномъ Листкѣ» сообщается изъ Парижа нѣсколько свѣдѣній о прощаніи почтеннаго протоіеря со своею паствою и церковью. Последнее служеніе въ новосозданной парижской православной церкви, о. І. Васильевъ совершалъ въ воскресенье 9 (21) іюля. Многочисленная православная паства о. Іосифа, состоящая изъ русскихъ, грековъ, румыновъ и славянъ, желала, передъ его отъѣздомъ, засвидѣтельствовать чувства искренней любви и безпрѣдѣльной признательности своему достоу-

важаемому пастырю. По окончаніи богослуженія, большая часть русскихъ, бывшихъ въ церкви, отправились въ квартиру о. Іосифа. Въ главѣ ихъ былъ посоль нашъ при дворѣ его величества императора французовъ, баронъ Будбергъ, многіе знатные сановники, находившіеся въ Парижѣ, и многія дамы, принадлежащія къ высшему кругу русскаго общества. Здѣсь достопочтенному о. протоіерею поднесенъ былъ адресъ, изящно написанный на пергаментѣ, и покрытый многими сотнями подписей. Въ адресѣ выражено было все сочувствіе русскаго общества за границей къ благотворной и истинно отеческой попечительности о. протоіерея объ интересахъ своихъ соотечественниковъ; глубокая признательность къ его благотворной дѣятельности и чувства самой горячей искренней любви и преданности къ его особѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ ему поднесенъ былъ богатый наперстный крестъ, осыпанный брильянтами и оцѣненный въ десять тысячъ франковъ. Отъездъ о. протоіерея Васильева изъ Парижа послѣдовалъ во вторникъ 11 (23) іюля. Множество русскихъ и православныхъ всѣхъ національностей стеклось на станцію желѣзной дороги, чтобы въ послѣдній разъ выразить ему свою любовь и скорбь о разлукѣ; прощаніе съ о. Іосифомъ и здѣсь сопровождалось въ высшей степени трогательными сценами. О. протоіерей Васильевъ съ честію и достоинствомъ занималъ болѣе двадцати одного года этотъ важный постъ. Вотъ текстъ адреса, сообщенный въ газетѣ «Le Nord.» «Достопочтеннѣйшій отецъ Іосифъ, болѣе двадцати лѣтъ трудились вы въ Парижѣ во славу православной церкви и Россіи; вы создали здѣсь великолѣпный храмъ—памятникъ вашихъ непрестанныхъ усилій. Единодушный голосъ всѣхъ православныхъ призналъ васъ ревностнѣйшимъ изъ пастырей и искреннимъ другомъ всякаго, кто прибѣгалъ къ вамъ за совѣтомъ, утѣшеніемъ и поддержкою. Теперь вы призваны къ новому поприщу дѣятельности. Провожая васъ искреннею признательностью и глубокимъ почтеніемъ, мы имѣемъ честь, въ доказательство нашихъ чувствъ, поднести вамъ украшенный драгоценными камнями наперстный крестъ, который и просимъ носить на память объ насъ».

Адресъ подписанъ, между прочими лицами, барономъ Будбергомъ и княземъ Орловымъ. Протоіерей Васильевъ находится уже въ Петербургѣ.

Первое собраніе недавно учрежденнаго при святѣйшемъ синодѣ учебнаго комитета происходило, по словамъ «Современнаго Листка», 20 іюля, въ квартирѣ г. синодальнаго оберъ-прокурора графа Д. А. Тол-

стаго. Засѣданіе открыто рѣчью г. оберъ-прокурора, въ которой его сїятельство изложилъ основанія, приведшія къ необходимости учрежденія при сѣнодь учебнаго комитета, задачу, которую комитетъ долженъ имѣть въ виду при открытіи своихъ дѣйствій, и тѣ приемы, которые необходимы для того, чтобы дѣйствія комитета удовлетворили возлагаемымъ на него надеждамъ и ожиданіямъ. Затѣмъ было приступлено къ обсужденію общихъ вопросовъ, относящихся къ кругу дѣйствій учебнаго комитета. 25 іюля, состоялось второе засѣданіе комитета, въ залѣ присутствія бывшаго духовно-учебнаго управленія при святѣйшемъ сѣнодь. Предсѣдательствовалъ протоіерей І. В. Васильевъ; присутствовали члены комитета—свѣтскіе: Н. М. Благовѣщенскій, И. А. Чистовичъ и г. Ненарокомовъ, членъ-ревизоръ; духовные: архимандритъ Хрисанфъ, протоіерей А. П. Рудаковъ и С. В. Михайловскій. Въ засѣданіе былъ приглашенъ также директоръ хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ сѣнодь г. Лавровъ. Предметомъ разсужденій комитета въ этомъ засѣданіи были мѣры и способы приведенія въ дѣйствіе различныхъ статей Высочайше утвержденного, въ 14 день мая сего года, Устава духовныхъ семинарій, преимущественно съ хозяйственной стороны.

Н Е К Р О Л О Г Ъ.

25 Іюля 1867 года въ Каменецкомъ кафедральномъ соборѣ, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, ректоромъ семинаріи соборнѣ съ соборными протоіереями и іереями совершалась заупокойная Литургія, а по оной Преосвященнымъ Θεогностомъ, епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ подольской епархіи, со всеми служившими литургію и со всемъ градскимъ духовенствомъ совершенъ былъ самый чинъ погребенія усопшаго раба Божія Іакова, бывшаго секретаря подольской духовной консисторіи. Покойный Яковъ Александровичъ Беневоленскій Св. Сѣнодомъ назначенъ былъ на должность секретаря подольской духовной консисторіи 11 мая 1865 года изъ профессоровъ Костромской духовной семинаріи, а родомъ былъ изъ Владимірской губерніи сынъ священника. Обучался во Владимірской семинаріи съ 1840 по 46 г. и въ московской духовной академіи съ 1846 по 50 годъ. Кончилъ курсъ въ академіи магистромъ. Въ Костромѣ, кромѣ преподаванія въ семинаріи въ званіи профессора, онъ занималъ еще и должность секретаря правленія Костромской семинаріи.

Вообще служба покойнаго была свидѣтельствована начальвомъ съ отличной стороны и ознаменована неоднократно наградами. Уже будучи въ Каменецъ онъ пожалованъ былъ орденомъ св. Анны 3 степени 9 ноября 1866 года.



Содержаніе: 1) Поученіе въ недѣлю 12-ю, Пресвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 2) Слово въ день тезоименитства Ея Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны 22 іюля 1867 г. 3) О бѣдныхъ духовнаго званія въ подольской епархіи. 4) Извѣстія. 5) Некрологъ.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Сентября 1867 года.
Въ Типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.