

20 Февраля.

№ 6.

1913 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

С Л О В О

въ прощальное воскресенье.

„Если ты принесешь даръ твой къ жертвеннику и тамъ вспомнишь, что братъ твой имѣетъ что-нибудь противъ тебя: оставь тамъ даръ твой предъ жертвенникомъ и поиди прежде примиришься съ братомъ твоимъ, и тогда приди и принеси даръ твой“ (Мѡ. V, 23—24).

Гакъ заповѣдалъ намъ Спаситель въ нагорной бесѣдѣ. И нашъ православный народъ искони усвоилъ этотъ завѣтъ Его; съ древнихъ лѣтъ нашей исторіи благочестивый прощальный обычай свято хранился на Руси. Умѣли предки грѣшить, но за то умѣли и горячо каяться, и искренно просить прощенія другъ у друга. Иные почти по году враждовали, далеко вокругъ объѣзжали даже самые дома своихъ недруговъ, чтобы не встрѣчаться; но вотъ подходитъ прощенное воскресенье и задолго до него мучаются въ совѣсти враги, пере-

ламывають свою гордыню, а наконецъ все же ѣдутъ и идутъ другъ къ другу, земно кланяются въ ноги, просятъ прощенія Христа ради, цѣлуются и съ миромъ разѣзжаются. Какъ тогда все было просто и задушевно!

И какъ далеко стало уходить отъ такого духа наше время!. Мы всѣхъ другихъ считаемъ виноватыми, а себя во всемъ оправдываемъ, будто никогда и не дѣлали никому никакого зла. Удивительное легкомысліе духовное, свидѣтельствующее, увы! о нашей не чистотѣ, а о слѣпотѣ: поистинѣ мы сами не вѣдаемъ, что творимъ.

Въ самомъ дѣлѣ, всмотрись въ себя, православный христіанинъ, и всмотрись не только искренно, а и глубоко внимательно! Призови на помощь и Самого Господа „зрѣти своя прегрѣшенія“. И тогда ты увидишь: какъ ты виноватъ, кругомъ виноватъ предъ ближними своими.

Вотъ ты, благодареніе Господу, и еще годъ прожилъ въ православной Церкви. Однако вспомни: не соблазнилъ ли ты своихъ братьевъ по вѣрѣ своею неправославною жизнью? Вспомни: не говорилъ ли ты гдѣ легкомысленныхъ, а быть можетъ, и кощунственныхъ словъ о своей вѣрѣ, вѣрѣ святой и православной, о Христѣ твоёмъ Спасителѣ, о Церкви Божіей, тебя возродившей и вскормившей, о Словѣ Божіемъ, тебя питающемъ, о таинствахъ тебя благодатно возраждающихъ и укрѣпляющихъ, объ обрядахъ христіанскихъ, всю жизнь твою освящающихъ, о пастыряхъ Христовыхъ, тебя учившихъ, за тебя предъ Богомъ предстоящихъ, Жертву Христову за міръ грѣшный приносящихъ?!

Вспомни, не далъ ли ты своимъ осужденіемъ, быть можетъ, и дѣйствительныхъ недостатковъ, или просто легкомысленными разговорами о нихъ, повода иновѣрцамъ и сектантамъ охуждать всю Церковь православную?!

Всмотрись и вспомни все это, и увидишь, что, быть можетъ, издѣваясь надъ святынями Христо-

выми, ты уподобился Хаму, смѣявшемуся надъ отцемъ своимъ, не только себѣ въ пагубу, но и въ соблазнъ для своихъ братьевъ!

Но смотри и дальше. Слава Богу, что ты не убивалъ дѣломъ. Но вспомни, сколько разъ ты осуждалъ своего брата! Сколькихъ людей ты соблазнилъ своимъ поведеніемъ и, быть можетъ, однимъ этимъ подтолкнулъ слабыхъ на путь гибели! Сколько разъ ты причинялъ боль ближнему твоему какимъ-либо худымъ, обиднымъ мнѣніемъ! Вѣдь, мы очень часто и не подозреваемъ, какъ и одно сказанное нами горькое слово, точно зараженная ядомъ стрѣла, на долгое время отравляетъ мукой сердце духовно раненаго. И быть можетъ, ты это слово сказалъ гдѣ-либо на сторонѣ, а не въ лицо,—сказалъ мимолетно, и скоро самъ о немъ позабылъ; но врагъ любви діаволь подхватилъ твою худую молву, пронесъ этотъ злой уголекъ между многими людьми и раздулъ его въ пламя общаго мнѣнія, которое наконецъ дошло и до оговореннаго тобой,—и вотъ онъ начинаетъ мучиться пущеннымъ ядомъ злобы.

Одинъ православный образованный юноша, узнавъ стороной о худомъ о себѣ отзывѣ, на нѣсколько мѣсяцевъ лишился покоя, скрывая однако это мученіе отъ взоровъ ничего не подозревавшаго оскорбителя, который даже и не помнилъ о сказанномъ имъ отзывѣ. И только измучившись душой, даже исхудавши отъ тоски и тѣломъ, оскорбленный наконецъ не вытерпѣлъ и открыто излилъ оскорбителю боль души своей,—послѣ чего они съ Божьей помощью примирились

Да и мало того, иной разъ и безъ словъ, однимъ завистливымъ или злобнымъ взглядомъ можно причинить страшную боль человѣку.

Вспомни все это, и ты сочтешь себя по виновности предъ Богомъ и ближними почти равнымъ убійцѣ.

Не будемъ подробно перечислять другіе грѣ-

хи: ты не кралъ грубо, но, быть можетъ, работалъ менѣе положеннаго? Ты не согрѣшилъ плотски дѣломъ, но осквернилъ кого либо однимъ взоромъ?! Ты не лгалъ на ближняго явно, но быть можетъ, клеветалъ на него тайно?

Всмотриись во все это самъ, всмотриись внимательно и безпристрастно, и ты увидишь безчисленное количество прегрѣшеній противъ твоихъ родныхъ, сосѣдей, сослуживцевъ, знакомыхъ, чужихъ. И тогда всѣ эти проступки, точно неисчислимыя мелкія дождевыя осеннія капли проникнуть до самой глубины души твоей, и ты согнешься и духовно и даже тѣлесно подъ тяжестью грѣховъ твоихъ противъ ближнихъ.

Но быть можетъ, твоя совѣсть не припоминаетъ тебѣ грѣховъ? Такъ именно и отвѣчала на исповѣди одна женщина на всѣ почти вопросы пастыря: „не грѣшна“, „не припоминаю“, „этого не дѣлала“. Бѣдная душа! Слѣпая еще душа! Не дѣлая явныхъ и грубыхъ грѣховъ, она не считала и за грѣхи разные такъ называемые мелкіе проступки,—почему и не запомнила ихъ, ибо не замѣчала ихъ въ свое время. А праведники истинно не грѣшили, но они то именно и истинно почитали себя грѣшнѣе другихъ, ибо все отмѣчали.

Но если—допустимъ недопустимое—ты и ничего бы не сдѣлалъ худого противъ ближнихъ своихъ, тогда спроси себя внимательно: а что же ты сдѣлалъ имъ хорошаго?

Сказано напр.: „возлюби ближняго своего, яко самъ себе“. Но любилъ ли ты его такъ? Любилъ ли ты его даже хоть какъ своихъ слугъ? Да и вообще то: хоть сколько нибудь любилъ ли ты его? Не была ли твоя любовь лишь на языкѣ и словомъ (1 Иоан. III, 18), да развѣ еще въ воображеніи? Любовь?!. Это дѣло высочайшее и труднѣйшее; но старался ли ты хоть принуждать себя къ любви? Совершалъ ли ты хоть „дѣла“ любви, чтобы чрезъ это потомъ воспитать и самое чувство люб-

ви? И если ты всмотришься въ себя, то въ лучшемъ случаѣ увидишь, что твоя любовь не распространилась далѣе семьи твоей, да развѣ самыхъ близкихъ друзей. Но развѣ это велико для христіанина?! То же самое,—сказалъ Спаситель,— и язычники творять. Эта любовь не далека отъ самолюбія...

Но ты еще не спрашивалъ себя объ истинной, подлинно—христіанской любви, любви въ собственномъ смыслѣ,—любви ко врагамъ? Впрочемъ, не спрошу тебя о ней и я, братъ мой: ибо намъ, грѣшнымъ и недобрымъ, не подобаетъ даже и говорить о такихъ высокихъ предметахъ, о которыхъ мы не имѣемъ еще даже и надлежащаго понятія. Далеко намъ до этой Христовой любви!..

Но, братъ, если мы съ тобой не дѣлали ближнимъ хорошаго, или не дѣлали столько, сколько каждый изъ насъ и обязанъ и могъ бы сдѣлать; то мы съ тобой повинны предъ ними именно этой своей теплохладностью, равнодушіемъ. Вѣдь, и предъ мірскимъ судомъ не тотъ лишь отвѣчаетъ, кто крадетъ или убиваетъ, но и тотъ, кто, видя это, самъ съ своей стороны противъ зла ничего не предпринимаетъ; тѣмъ болѣе будемъ отвѣчать предъ Богомъ мы, именующіе себя христіанами, а самаго главнаго завѣта Христова о любви по которому узнаютъ: ученики ли мы Его? (Іоан. XIII, 35) не исполняющіе.

Всмотримся во все это, братіе и сестры въ Господь, всмотримся, а не только прослушаемъ эту проповѣдь, чтобы затѣмъ забыть ее,—и только тогда мы почувствуемъ каждый себя страшно виновными другъ передъ другомъ и особенно передъ самыми близкими намъ. Душѣ нашей станетъ глубоко—тяжко! Не хватить уже у ней тогда силъ другихъ винить; но согбенная подъ одними видимо незначительными, но безчисленными собственными грѣхами,—не говоря уже о грубыхъ,—она не посмѣетъ и просить самой себѣ у Господа про-

щенія, — прежде чѣмъ искренно, отъ всей глубины, а не на языкѣ лишь, со смиреніемъ, а не съ самооправданіемъ попросить себѣ прощенія у ближнихъ.

„Мирись съ соперникомъ твоимъ скорѣе, — говоритъ Господь, — пока ты еще на пути съ нимъ, чтобы соперникъ не отдалъ тебя судѣ, а судья не отдалъ бы тебя слугѣ и не ввергли бы тебя въ темницу. Истинно говорю тебѣ: ты не выйдешь оттуда, пока не отдашь до послѣдняго кодранта“ (Мѡ. V 25—26). Только тогда, когда примиришься, будешь имѣть право съ облегченнымъ вздохомъ съ покаяннымъ чувствомъ воззвать: Боже нашъ! Боже нашъ! Зачѣмъ мы Тебя, Спасителя, оставили, а ближнихъ своихъ онеправдовали безчисленными грѣхами?! Однако, милостивъ намъ буди недостойнымъ! Прими отъ меня въ даръ покаянное сердце, хотя и грѣшное, но уже примиренное съ братомъ моимъ! Аминь.

А. В.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю Мясопустную.

(О достойномъ провозженіи масленицы).

Придите, благословеніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра... Идите отъ Мене, проклятіи во огонь вѣчный, уготованный диаволу и аггеломъ его... И будутъ сіи въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный (Мѡ: XXV, 34. 41. 46).

Эти слова, возлюбленные слушатели, вы слышали въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи; эти слова произнесетъ Судія Праведный Христосъ на страшномъ судѣ своемъ. Страшенъ будетъ этотъ судъ... Страшенъ потому, что мы не знаемъ, когда онъ наступитъ... Страшенъ и потому, что этотъ

судъ будетъ послѣдній, рѣшительный, безповоротный... Страшенъ этотъ судъ будетъ и потому, что ни богатство, ни слава, ни самое высокое земное положеніе не спасутъ нераскаяннаго грѣшника отъ осужденія и вѣчныхъ мукъ.. Страшенъ этотъ судъ и потому, что нельзя ничего будетъ скрыть отъ Всевидящаго и Грознаго Судіи.. Но особенно этотъ судъ будетъ страшенъ потому, что осуждены на немъ гдѣшники будутъ не на время, а навсегда. на вѣчность.. Пройдутъ вѣка, тысячелѣтія, милліоны и милліарды лѣтъ, а мученія грѣшниковъ будутъ и будутъ продолжаться! Здѣсь, на землѣ, судъ осуждаетъ преступника къ наказанію на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, по отбытіи котораго онъ опять возвращается на свободу и можетъ жить, какъ ему угодно, но на страшномъ судѣ осужденіе будетъ вѣчное, ибо Самъ Господь сказалъ: „И идутъ сіи (грѣшники) въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный“. (Мѡ. XXV. 46) И мука эта никогда не прекратится, даже никогда, слышишь ли, грѣшникъ, никогда и ничѣмъ не облегчится. О, тяжка будетъ мука, невыносимо будетъ положеніе грѣшниковъ! Если въ нашей земной жизни намъ иногда тяжело приходится, то мы надѣемся все таки, что это скоро прекратится, но тамъ, за гробомъ, послѣ осужденія на Страшномъ судѣ, тамъ никогда не прекратятся мученія грѣшниковъ.

О, возлюбленные, страшно и подумать о судьбѣ грѣшниковъ.

Но, бр. и сестры дорогіе, заботимся ли мы о томъ, чтобы избавиться отъ мукъ вѣчныхъ? Живемъ ли мы „достоинно званія, на которое призваны,“? Горе, горе намъ! Горе за наше нерадѣніе, горе за нашу безпечность, горе за наше сластолюбіе, горе за наше сребролюбіе, горе за себялюбіе, горе за нашу гордость, горе за всю нашу нечестивую жизнь!

Вотъ съ сегодняшняго дня начинается недѣля,

предназначенная св. Церковью для приготовленія и постепеннаго перехода къ Великому посту, начинается масленица. Взглянемъ, какъ она проводится, взглянемъ, какъ христіане, удѣль Божій, проводятъ эту недѣлю.

Вотъ шумный большой общественный домъ *); окна ярко освѣщены, изнутри несутся громкіе звуки музыки, и еще болѣе громкіе, безчинные крики.. А внутри что?

За столами сидятъ пьяные люди, горланятъ нескромныя, безстыдныя пѣсни, выкрикиваютъ срамныя ругательства и мерзкія слова. Вино льется рѣкою... Здѣсь пропивается и послѣдняя трудовая копѣйка, здѣсь пропиваются совѣсть и стыдъ, здѣсь продается честь, здѣсь забывается Богъ, здѣсь царствуетъ діаволь... И это христіане! И это масленица, это приготовленіе къ посту..

Посмотрите, вотъ убогій домикъ, гдѣ живутъ бѣдные люди, дабывающе себѣ пропитаніе тяжелымъ трудомъ. Вотъ приходитъ пьяный хозяинъ дома; онъ изрыгаетъ гнусныя слова, страшныя ругательства, онъ бьетъ все, что ему подъ руки попадетъ,—бьетъ жену, выгоняетъ на улицу, на холодъ дѣтей, производитъ въ домѣ разореніе, онъ уничтожаетъ то, что добыто его же тяжелымъ трудомъ; онъ въ плѣну у діавола... Это тоже масленица, это тоже приготовленіе къ посту...

Но однимъ пьянствомъ, разгуломъ и буйствомъ не ограничивается зло, происходящее въ эту недѣлю. Не одно пьянство и разгулъ отдають въ эту недѣлю христіанъ въ плѣнъ діаволу. Еще задолго до масленицы на всѣхъ улицахъ красуются огромные афиши, объявляющія о маскарадахъ, назначенныхъ на эту недѣлю. Что же тамъ дѣлается? Тамъ, куда собираются люди, по большей части образованные, просвѣщенные? Добро бы еще было, если бы послушать музыку, повеселиться чинно

*) Здѣсь я разумѣю рестораны, гостиницы, трактиры и т. п.

скромно, какъ позволительно христіанину. Нѣтъ, не это привлекаетъ сюда такое множество людей. Вотъ одни входятъ, измѣнивъ образъ человѣческой безообразною маскою на образъ бѣсовскій. Вотъ входятъ другіе и по внѣшнему виду и по внутреннему расположенію похожими на дикихъ звѣрей. Вотъ входятъ матери семействъ, вотъ входятъ дѣвицы... Но въ какомъ видѣ! Входятъ съ самыхъ странныхъ, скажу даже—въ самыхъ срамныхъ, соблазнительныхъ одеждахъ. . И кто же это? Это матери семействъ, это ихъ дочери, это христіанки! Забывъ страхъ Божій, забывъ стыдъ, оставивъ, какъ ненужную, скромность, онѣ влекутся на это позорное зрѣлище, на это нечестивое собраніе. Можно ли это стерпѣть, можно ли снести, такъ въ древности съ горестью восклицалъ св. Златоустъ, скорбя о развращеніи своей паствы, такъ съ горестью приходится воскликнуть и теперь. Можно ли христіанину даже и смотрѣть на этотъ позоръ, не только быть на немъ? Ужасно, пагубно, позорно...

Но что болѣе всего прискорбно и ужасно. такъ это то, что въ этомъ всенародномъ позорѣ никто изъ участниковъ его не *видитъ* зла, считают это даже невиннымъ развлеченіемъ!

Такъ ли это? Христось сказалъ: „всякій, кто посмотритъ на женщину съ вожделѣніемъ, уже прелюбодѣйствовалъ съ нею въ сердцѣ своемъ“ (Мѡ. V, 28). А здѣсь, на этихъ безумныхъ маскарадахъ такъ именно и смотрятъ въ силу самой уже обстановки этого языческаго празднества.

И вотъ, нарушая одну изъ самыхъ главнѣйшихъ заповѣдей, нарушая ее открыто, еще осмѣливаются говорить, что тутъ нѣтъ ничего плохого, еще осмѣливаются оправдываться, еще осмѣливаются роптать и негодовать на всѣхъ, кто стоитъ въ нравственномъ отношеніи выше ихъ и обличаетъ ихъ въ этомъ беззаконіи. Еще осмѣливаются этотъ открытый позоръ называть развлеченіемъ...

А отъ этого происходятъ неисчислимыя бѣды:

разрушается семейная жизнь, расторгаются браки, покидаются дѣти, но главное,—гибнуть, навѣки, безвозвратно гибнуть души, искупленные Кровью Христа...

Ужесно это видѣть, дорогіе братья и сестры. ужасно то, что люди идутъ на добровольную гибель и не сознають, даже не хотятъ сознавать этого.. Это ли приготовление къ посту?

Возлюбленные! Довольно и сказаннаго, всѣмъ намъ вѣдь хорошо извѣстно, какъ безнравственно проводится эта недѣля, а такъ ли ее нужно проводить? Нѣтъ, о, далеко не такъ! не для объяденія и пьяства, не для забавъ и разума, не для буйства и позора установила св. Церковь эту недѣлю, а для того, чтобы облегчить намъ переходъ къ посту. Не въ шумныхъ и веселыхъ домахъ, не чанескромныхъ и безчинныхъ маскарадахъ, не въ средѣ пьяныхъ и нечестивыхъ людей, а въ тихой семейной обстановкѣ, среди родной семьи, среди милыхъ дѣтей, среди добрыхъ и благочестивыхъ знакомыхъ, среди молитвъ, посѣщая храмъ Божій, нужно проводить эту недѣлю. Не безстыдныя и срамныя слова, не скверныя и грубыя ругательства, а слова молитвъ, слова св. евангелія, благочестивые и полезные разговоры должны исходить изъ нашихъ устъ особенно въ эту недѣлю.

И такъ, возлюбленные, призовите Господа на помощь, помните непрестанно о Страшномъ судѣ и твердо рѣшите не ходить въ эту недѣлю, да и всю жизнь, въ разныя увеселительныя мѣста, гдѣ и тѣло развратишь и душу погубишь.

Бѣги, христіанинъ, отъ этихъ пагубныхъ мѣстъ, бѣги отъ порока и пьяства, бѣги подальше. Если тяжело тебѣ, скучно, если ты привыкъ такъ проводить эту недѣлю, если влечетъ тебя къ пороку, —знай, что это искушаетъ тебя діаволь. Но твердо помни, что у тебя есть св. Евангеліе. Возьми, читай эту священную и великую книгу, читай вни-

мательно и повѣрь, ничто тебя уже не потянетъ въ нечестивыя мѣста.

Если же ты не удержишься, уйдешь, опять начнешь эту недѣлю проводить въ разгулѣ, то горе тебѣ, ты вмѣстѣ съ грѣшниками услышишь на страшномъ судѣ голосъ грознаго Судіи—Бога: идите отъ Меня, проклятые, въ огнь вѣчный, приготовленный діаволу и аггеламъ его“. Тогда уже ничто не спасетъ тебя и пойдешь ты въ муку вѣчную.

Но оставь свои грѣховныя привычки, побѣди діавола, не ходи въ тѣ мѣста, гдѣ служатъ ему, спѣши въ храмъ Божій, гдѣ Богу служатъ, гдѣ Судію умоляютъ, Сохрани въ чистотѣ свою душу и тѣло и ты въ будущей жизни получишь такое блаженство, передъ которымъ всѣ земныя блага и удовольствія, даже вмѣстѣ взятыя—ничто Ты услышишь вмѣстѣ съ праведниками голосъ Милостиваго Судіи: „Придите. благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте царство, которое я приготовилъ отъ созданія міра“. Аминь.

Ученіе св. Григорія Богослова о богопознаніи.

(Окончаніе).

„Богъ есть великое, даже величайшее таинство“, ⁵⁷⁾ говоритъ св. Григорій Богословъ. Мы можемъ только удивляться этому таинству ⁵⁸⁾. Представляютъ же себя знающимъ его,—это то же, что, увидѣвъ въ водѣ солнечную тѣнь, думать будто-бы видишь самое солнце, или, поразившись красотою прелверія, воображать, будто видѣлъ Самого Владыку внутреннихъ чертоговъ. Хотя одинъ и премудрѣе нѣсколько другаго, поколику привлекъ болѣе лучей свѣта, потому что больше всматривался ⁵⁹⁾. Мы знаемъ только то, что какъ никто и

57) т. II сл. 17, стр. 76.

58) *ibidem.*, слово 14, стр. 36.

59) т. 5 о смир., цѣл. и воздерж., стр. 129 и 130.

никогда не вдыхалъ въ себя воздуха; такъ ни умъ не обнималъ совершенно, ни голосъ не изображалъ Божіей сущности ⁶⁰⁾. Даже самые славные люди Ветхаго и Новаго Завѣта не достигали на землѣ до познанія Божіей сущности.

Такъ, Іаковъ, ветхозавѣтный праотець, какъ извѣстно, видѣлъ во снѣ высокую таинственную лѣствицу и восхожденіе ангеловъ. Онъ бесѣдовалъ съ Богомъ, какъ съ человѣкомъ, въ награду за благочестіе получилъ измѣненіе въ жизни, изъ Іакова переименованъ Израилемъ; но ни онъ, ни другой кто изъ двѣнадцати колѣнъ, которымъ онъ былъ отцемъ доселѣ не похвалился, что всецѣло объялъ Естество Божіе. И пророки — Исаія, Илія и Іезекіиль — эти зрители высочайшихъ тайнъ — не видѣли и не повѣдали Естества Божія ⁶¹⁾.

„Если бы, говорить святой Богословъ, Павелъ могъ выразить, что заключаетъ въ себѣ третіе небо и шествіе къ оному; то, можетъ быть, узнали мы о Богѣ нѣсколько болѣе. Но поелику сіе было неизреченно; то и мы почтимъ молчаніемъ“... ⁶²⁾ И Соломонъ, который до избытка былъ умудренъ паче всѣхъ, и до него жившихъ и ему современныхъ, получилъ въ даръ отъ Бога широту сердца и полноту созерцанія, — (3 цар. 4, 24 ст.) чѣмъ болѣе погружается въ глубины, тѣмъ болѣе чувствуетъ крушенія, и почти концомъ мудрости поставляетъ найдти, сколько она удалилась отъ него ⁶³⁾. Такъ, безспорно то положеніе, неоднократно приводимое святителемъ Григоріемъ, что пока мы на землѣ, до тѣхъ поръ намъ невозможно достигнуть познанія Божіей сущности... ⁶⁴⁾ Причины такого явленія съ точки

60) т. III, сл. 30, стр. 96.

61) т. III, сл. 28 съ 34 — 36 стр.

62) т. III, сл. 28, стр. 36.

63) *ibidem.*, стр. 37.

64) т. II, сл. 18 стр. 116; *ibidem.*, сл. 20, стр. 173; т. III, сл. 32, стр. 157; *ibidem.*, сл. 28, стр. 27; *ibidem.*, стр. 22; т. 4, пѣсн. тайн. о нач. сл. 1, стр. 215; т. 5, пох. Дѣвству, стр. 49.

зрѣнія св. Григорія Богослова кроются отчасти въ Божествѣ, отчасти въ самомъ человѣкѣ.

Богъ есть Существо безконечное, но безконечное перестало бы быть безконечнымъ, если бы конечное могло обнять и постигнуть Его. Уже одна постижимость была бы для Него ограниченіемъ ⁶⁵⁾.

Что касается самого человѣка, то въ немъ препятствіями, мѣшающими всецѣло познать Бога, по Григорію Богослову, являются: субъективизмъ, неизбѣжно присущій каждому изъ насъ, ограниченность нашего разума и грѣховная плоть.

Субъективизмъ, неизбѣжно присущій каждому изъ насъ, по Григорію Богослову, заключается въ томъ, что мы не можемъ иначе мыслить о Богѣ, какъ по человѣчески. Въ каждой нашей мысли, какъ мгла, примѣшивается нѣчто мое и видимое⁶⁶⁾.

„Намъ, покрытымъ грубою плотію, говоритъ св. Григорій Богословъ, извѣстно только то, что какъ невозможно обогнать свою тѣнь, сколько бы кто не спѣшилъ, потому что она настолько же подается вверхъ, насколько бываетъ захвачена, или какъ зрѣніе не можетъ сблизиться съ зримыми предметами безъ посредства свѣта и воздуха, или какъ породы плавающихъ въ водѣ не могутъ жить внѣ воды, такъ и находящемуся въ тѣлѣ нѣтъ никакой возможности быть въ общеніи съ умосозерцаемымъ безъ посредства чего либо тѣлеснаго. Ибо всегда привзойдетъ что нибудь наше, сколько бы ни усиливался нашъ умъ прилѣпиться къ сродному и невидимому, какъ можно болѣе отрѣшаясь отъ видимаго и уединяясь самъ въ себя“⁶⁷⁾.

Ограниченность нашего разума заключается въ томъ, что мы не можемъ познавать даже явленій міра чувственнаго, что выше нашего ума даже естество вторичныхъ существъ ⁶⁸⁾. Мы не мо-

65) т. III, сл. 28, стр. 22.

66) т. 5, о смир., цѣль и возд., стр. 129.

67) т. III, сл. 28, стр. 28 и 29.

68) т. III, сл. 28, стр. 51.

жемъ, напримѣръ, объяснить, почему одни животныя травоядны, другія плотоядны, — одни коварны, другія кротки, — одни пресмыкаются по землѣ, другія ходятъ въ прямомъ положеніи?... Почему рыбы дышатъ своимъ воздухомъ, а въ нашемъ воздухѣ подвергаются той же опасности, какой мы въ водѣ?... Почему у пчелъ и пауковъ много трудолюбія и искусства?... Отчего стоитъ земля твердо и неподвижно?... Что поддерживаетъ ее?.. Какая у ней опора?... Отчего солнце поставлено въ знаменіе всей вселенной? Откуда у него такая сила, что отъ края до края земли все объемлетъ своею полнотою?... Какъ оно производитъ и раздѣляетъ времена года? ⁶⁹⁾ и т. д. Тѣмъ болѣе, слѣдовательно, невозможно намъ познать Естество Первичнаго Существа. Наконецъ, грѣховная плоть препятствуетъ намъ достигнуть познанія Божіей сущности тѣмъ, что отвлекаетъ насъ отъ предметовъ высочайшихъ и заставляетъ устремлять взоры на землю „Часто заносилъ я ногу, говоритъ святитель Григорій Богословъ, чтобы шествовать къ небу, но тяжкія и снѣдающія сердце заботы низлагали меня на землю. Нерѣдко также озарялъ меня пречистый свѣтъ Божества; но вдругъ становилось предо мною облако, закрывало великое сіяніе и сокрушало духъ мой тѣмъ, что свѣтъ убѣгалъ отъ приближающагося къ нему“ ⁷⁰⁾. По причинѣ такого противодѣйствія плоти никто, по мыслямъ св. Григорія, не можетъ ясно созерцать всецѣлый Умъ и, находясь среди непостояннаго и видимаго, вступать въ общеніе съ Невидимымъ ⁷¹⁾. И даже Моисей, этотъ самый славный мужъ Ветхаго Завета, расторгшій облако, не могъ все таки видѣть тонкость и безтѣлесность Божію, потому что былъ еще тѣлесенъ и смотрѣлъ чувственными глазами ⁷²⁾.

69) т. III, сл. 28, съ 40—49 стр.

70) т. 4, сл. 9 о чел. доброд., стр. 252.

71) т. 1, сл. 3, стр. 62.

72) т. III, сл. 37 „на егда сконча Ис. и проч.“, стр. 215.

Если на землѣ невозможно намъ познать Божию Сущность, то это еще не значить, что и никогда не постигнемъ мы Ее, то отсюда еще далеко не слѣдуетъ, будто безцѣльны всѣ тѣ условія, какія необходимо выполнить человѣку на землѣ, чтобы быть достойнымъ Божества. Напротивъ, по учению св. Григорія Богослова, выполнение этихъ условій имѣетъ высокую цѣль. Оно приводитъ насъ въ будущей жизни къ ясному вѣдѣнію Бога, къ непосредственному созерцанію Его ⁷³). Для меня убѣдительно слова мудрыхъ, говоритъ св. Григорій Богословъ, что всякая *боголюбивая* душа, какъ скоро по разрѣшеніи отъ сопряженнаго съ нею тѣла освободится отселѣ, приходитъ въ состояніе чувствовать и созерцать ожидающее ее благо, а по очищеніи или по отложеніи того, что ее ожидало, услаждается чуднымъ какимъ то услажденіемъ, веселится и радостно шествуетъ къ своему Владыкѣ ⁷⁴). Что это за созерцаніе, обнимаетъ ли оно собою необъемлемаго Бога,—этого мы съ увѣренностью сказать не можемъ; но, судя по немногимъ словамъ св. Григорія, сказаннымъ имъ объ ангелахъ: „не знаю, возможно ли сіе природамъ высшимъ и духовнымъ, которыя, будучи ближе къ Богу и озаряясь всецѣлымъ свѣтомъ, можетъ быть, видятъ Его, если не вполне, то совершенно и опредѣленно насъ“ ⁷⁵),—мы можемъ заключать, что это созерцаніе не будетъ все таки обнимать всей полноты Божества, хотя Его будетъ вполне достаточно для того; чтобы видѣть ясными очами Высочайшую Истину. Загробное блаженство, по Григорію Богослову, и будетъ состоять въ этомъ ясномъ созерцаніи Отца, Сына и Святаго Духа ⁷⁶). „Тогда нашъ умъ, говоритъ святитель Григорій, какъ бы проткнувшись чрезъ

73) т. II, сл. 26, стр. 312.

74) т. I, слово 7, стр. 263.

75) т. III, сл. 28, стр. 20.

76) т. III, сл. 33, стр. 182; т. 5, къ Душѣ своей, стр. 169.

облако, въ состояніи будетъ воззрѣть къ Богу и чисто размыслить о томъ, что полезно“ 77). Тогда самъ Богъ будетъ бесѣдовать съ нами, преподавая совершеннѣйшія и чистѣйшія вѣдѣнія 78). Тогда, наконецъ, найдемъ мы, что такое Богъ по естеству и сущности 79).

„И сіе воздаяніе для очищенныхъ сердцемъ будетъ свѣтъ, то—есть Богъ видимый и познаваемый по мѣрѣ чистоты, что называемъ и царствіемъ небеснымъ,— а для слѣпнотствующихъ умою, то есть для отчужденныхъ отъ Бога по мѣрѣ здѣшной близорукости, будетъ тма“ 80).

Таково въ общемъ ученіе св Григорія Богослова о Богопознаніи. Та несомнѣнная истина, ярко проглядывающая во всѣхъ пунктахъ этого ученія, что только свѣтъ можетъ входить въ общеніе со свѣтомъ, что только чистые сердцемъ правильно представляютъ Бога, дѣлаетъ его особенно цѣннымъ. Каждому изъ насъ по опыту извѣстно, какъ часто люди, получившіе прекрасное богословское образованіе, спеціально даже изучившіе природу, за вторыми причинами нисколько не замѣчаютъ и не знаютъ Причины Первой, о которой все такъ ясно говоритъ въ природѣ непредубѣжденному уму и сердцу. Всѣ эти факты ясно свидѣтельствуютъ о томъ, что для достиженія познанія Божества недостаточно однихъ наукъ. Нужно еще сердцемъ воспринять искомую истину. Внѣшнее, разсудочное признаніе бытія Божія присуще и бѣсамъ (Іак. 2 гл. 19 ст.); но чистоту божественной жизни постигаетъ, чувствуетъ только тотъ, кто ее переживаетъ. И въ этомъ отношеніи справедливы слова святого Григорія Богослова: „Блаженна жизнь счастливыхъ дѣвственниковъ, которые, отрясши плоть, близки къ

77) т. VI, 190 письмо къ Адельфію, стр. 247.

78) т. III, сл. 40, стр. 322.

79) *ibidem.*, сл. 28, стр. 33

80) *ibidem.*, сл. 40, стр. 321.

чистому Божеству“... 81) „Это христоносцы, служители креста, презрители міра, умершіе земному, ясныя зеркала свѣта. Они видятъ Бога, Богъ ихъ и они Божіи“ 82).

З а п р о с ы ж и з н и

Вниманію нашихъ читателей.

(П р е д и с л о в і е).

Въ нашемъ Епархіальномъ органѣ, давно, по нашему мнѣнію, недостаетъ одного живого отдѣла, который настоятельно однако вызывается современными запросами жизни. Правда, по мѣрѣ провинціальныхъ силъ, у насъ пишутся статьи болѣе или менѣе принципіальнаго общаго характера; но, вѣдь, жизнь большей частью, какъ извѣстно, складывается изъ такъ называемыхъ „мелочей“, т. е. незначительныхъ вопросовъ, какъ говорятъ, „дня“.

Отвѣчать на нихъ обширными основательными статьями почти невозможно, вслѣдствіе прежде всего массы текущихъ интересовъ, а затѣмъ и по причинѣ ихъ мимолетности: пока продумаешь извѣстный вопросъ, да подыщешь соотвѣтствующій матеріалъ въ литературѣ для освѣщенія и обоснованія своихъ мыслей, да пока соберешься написать,—глядишь, на смѣну интересовавшаго всѣхъ насъ явленія жизни, набѣжало уже нѣсколько новыхъ запросовъ послѣднихъ дней. И поневолѣ остается безъ всякаго отвѣта всплывшій было на поверхность жизни фактъ; а между тѣмъ, въ свое время и была охота сказать по поводу его слово свое, да и мысли были, которыми хотѣлось бы подѣлиться съ читателями.

Въ виду этого, мы думаемъ, что лучше сказать хоть что либо, чѣмъ ничего; а потому и рѣ-

81) т. 4, слово 12, стр. 273.

82) т. 5, къ самому себѣ, стр. 20.

шили завести въ Вѣстникѣ особый постоянный отдѣлъ подъ заглавіемъ „запросы жизни“, гдѣ и будемъ давать отвѣты, высказывать свое мнѣніе хотя бы по нѣкоторымъ вопросамъ послѣднихъ дней.

Понятно, что при такой постановкѣ дѣла наши отклики на жизнь могутъ быть только краткими замѣтками; но, помня слова Господа, что и чаша студеной воды, поданная усталому путнику, не останется безъ награды, мы съ этого номера, съ Божьяго благословенія, беремъ на себя указанную задачу. Постараемся сдѣлать, что можемъ при своихъ силахъ духовныхъ и при остающемся свободномъ времени.

Для большаго же оживленія и интереса этого отдѣла весьма желательно было бы, чтобы читатели и сами присылали статьи, замѣтки, и сообщенія (которые и будутъ помѣщаться въ этомъ же отдѣлѣ); а затѣмъ можно задавать и вопросы, интересующіе на мѣстахъ. Въ послѣднемъ случаѣ, вслѣдствіе разнородности запросовъ одному человѣку, конечно, трудно будетъ справиться со всѣмъ; но, Богъ дастъ, среди образованнаго губернскаго общества найдутся и другіе люди съ различными спеціальными знаніями, которые подѣлятся съ нами своими знаніями; откликнутся вѣроятно мыслящіе живые дѣятели и изъ провинціи.

Во всякомъ случаѣ,—повторю,—не задаваясь несбыточными задачами отвѣчать на все и все-сторонне и не очаровывая себя обширными результатами, постараемся дать, что можемъ,—безусловно руководясь лишь однимъ принципомъ: все освѣщать съ церковной точки зрѣнія.

Господи благослови!

Ректоръ Семинаріи Архим. *Веніаминъ*

I.

„Объ Іерусалимской молитвѣ“.

Для первой бесѣды съ читателями я взялъ вопросъ, повидимому да и дѣйствительно мало-значительный. Однако этотъ вопросъ есть вопросъ именно злободневный, захватившій довольно широкій и разнообразный кругъ людей.

Недавно послѣ вечерняго богослуженія подходитъ ко мнѣ одинъ изъ воспитанниковъ семинаріи и съ нѣкоторой долей смущенія подаетъ мнѣ записочку съ вопросомъ: что это означаетъ? и какъ быть?

Развертываю поданный листокъ и читаю молитву. Содержаніе ея буквально таково: „О, Господи! молю тебя—благослови все человѣчество и спаси насъ отъ всякаго зла, и дай пребывать съ Тобою“.

Но главное собственно заключается не столько въ самой молитвѣ, сколько въ слѣдующей затѣмъ прибавкѣ къ ней, что эту молитву въ теченіе 2 дней нужно переписать и разослать девяти „друзьямъ“ своимъ: „Кто перепишетъ молитву—избавится отъ горя и получить радость на четвертый день послѣ отсылки молитвы друзьямъ; а кто оставитъ пакетъ безъ вниманія, тотъ испытаетъ большое несчастье“.—Вродѣ такой же молитвы прежде распространялась другая, ноторую будто бы продиктовалъ въ Іерусалимѣ голосъ съ неба. И разбираемая молитва, вѣроятно, изъ одного источника вышла, потому мы и назвали ее „Іерусалимской“ молитвой. Получившій такое письмо семинаристъ смутился: какъ человѣкъ религіозный, онъ считалъ нужнымъ распространить эту молитву; тѣмъ болѣе, что къ тому же побуждали его и два слѣдующихъ далѣе обѣщанія о счастьѣ и несчастьѣ. Но съ другой стороны онъ сердцемъ чувствовалъ, что здѣсь что-то неладно и потому рѣшилъ сначала спросить указанія.

Этотъ фактъ меня заставилъ подумать нѣсколь-

ко глубже надъ подобнаго рода письмами; тѣмъ болѣе, что, какъ оказалось, они въ послѣднее время стали весьма широко распространяться. „Въ моей гимназіи,—говорилъ одинъ о. протоіерей,—человѣкъ двадцать получили такія молитвы“. — „И у насъ въ Бердянскѣ многіе обращались ко мнѣ съ вопросами о нихъ“,—подтверждалъ другой іерей, съ которымъ пришлось заговорить объ этомъ. Въ „Колоколѣ“ появилась особая замѣтка по этому вопросу: слѣдов., широко пошла молитва. Смущались и простецы, смущались и совершенно интеллигентныя лица: „даже моя жена,—сообщалъ мнѣ на дняхъ одинъ изъ главныхъ мѣстныхъ дѣятелей,—получивши этотъ листокъ, смутилась, не зная было, что предпринять“. Наконецъ, нашъ Архипастыръ получилъ одно письмо, въ которомъ прямо просили сказать объ „этой молитвѣ“ особое поученіе въ храмѣ. Владыка благословилъ сдѣлать это мнѣ, и въ прошлое воскресенье (10 февр.) я и произнесъ соотвѣтствующее поученіе, или точнѣе — бесѣду, содержаніемъ которой и подѣлюсь сейчасъ.

Повидимому, что худого въ распространеніи молитвы, да еще молитвы нисколько не еретической?! Наоборотъ, будто доброе дѣло дѣлается: все—таки, иной и вспомнить о Богѣ лишній разъ,—такъ думаетъ получившій „Іерусалимскую молитву“. Но съ другой стороны, въ это же время чувствуется и *смущеніе* какое-то, *тягота* душевная.

Это послѣднее обстоятельство весьма важно и въ немъ уже заключается отвѣтъ и отвѣтъ именно отрицательный. Въ душевной жизни вообще, а въ религіозной въ особенности, мы вѣдь, большей частью руководимся не столько умомъ, сколько именно сердечнымъ чутьемъ. И это совершенно закономерно, ибо, въ сущности говоря, познаніе всего въ мірѣ пріиходитъ путемъ опыта, ощущенія, чувства; то же самое нужно сказать и про предметы религіозные. (Къ этому ученію о познаніи

приходить и философія,—особенно въ послѣднее время).

Поэтому, когда мы замѣчаемъ, что наше сердце или совѣсть въ чемъ-либо неспокойны,—то заранѣе можно быть увѣреннымъ, что здѣсь скрыта какая то фальшь обманъ. И святые отцы утверждаютъ, что все, происходящее отъ Бога, приноситъ душѣ миръ и бодрость, ибо и Самъ Господь есть Блаженство, Миръ нашъ. „Богъ не есть Богъ неустройства, но мира“ (1 Кор. XIV, 33,—ср. 2 Тесс. III, 16 Ефес. II, 11; Іоан. XVI, 33); наоборотъ, все, что вносить въ душу разладъ, смущеніе тяготу, все это сразу говоритъ о другомъ источникѣ, о томъ, кто самъ не имѣетъ въ себѣ мира, кто лишь „трепещетъ и трясется“ (Іок. II, 19).—кто первыхъ же людей смутилъ, кто есть по самому своему существу—смутитель, обманщикъ, клеветникъ, т. е. діаволь. Сердце инстинктивно чувствуетъ его казнь, и смущается,—хотя и не сразу ясно разбирается.

Итакъ, вотъ уже первое доказательство недоброкачества этой молитвы.

Но какъ же, спросятъ, діаволь помогаетъ будто доброму дѣлу? Но—истинно ли оно доброе?—въ этомъ то и весь вопросъ. Правда, сначала кажется добрымъ; но, вѣдь, сатана можетъ принимать на себя и видъ добра: это его обычный приемъ, чтобы спутать неопытнаго человѣка; онъ, принимаетъ видъ и Ангела свѣтлаго“ (2 Кор. XI, 14). Слѣдовательно, одной внѣшности мало еще; нужно главное вниманіе всегда обращать на наше внутреннее религіозно-нравственное настроеніе, т. е. на то, какъ мы себя чувствуемъ и къ чему это ведетъ?

Всмотримся же теперь сюда; посмотримъ: отчего же смущается сердце наше? Высоко ли будетъ наше настроеніе, когда бы рѣшаемся распространять эту „молитву“?

Прежде всего, что именно болѣе всего побу-

ждаетъ къ этому переписыванію и разсылкѣ листковъ?

Нужно сознаться, что весьма многихъ тянетъ желаніе получить счастье и избѣжать несчатья, слѣдовательно, мотивъ, побужденіе — *корыстное*, самолюбивое, слѣд. грѣшное. И кромѣ того обычно подѣ счастьемъ разумѣютъ и прямо матеріальную выгоду, — или въ лучшемъ случаѣ — удачу въ дѣлахъ, избавленіе отъ скорбей, болѣзней, бѣдъ и т. д. Между тѣмъ, христіанство заповѣдуетъ намъ прежде всего думать и молиться объ избавленіи *отъ грѣховъ*, отъ страстей; а все прочее возлагать на Бога; тѣмъ болѣе грѣшно дѣлать — допустимъ, даже и доброе бы дѣло — изъ за корысти: „я вотъ разошлю девять листковъ, а Ты, Господи, сдѣлай по моему желанію“. Развѣ это не торговля благочестіемъ? Такое благочестіе — есть скрытое нечестіе, грѣхъ.

Но иные не по корысти готовы распространять листки, или не по одной лишь корысти, — а больше по страху какому то, по смущенію: кабыде не согрѣшить, если не напишу 9 листковъ? нужно-де доброе дѣло сдѣлать?

Но доброе ли это дѣло? а слѣдовательно, если и не напишу, то правда ли, что грѣхъ будетъ?

Что такое — доброе дѣло? Все то, что дѣлается во спасеніе нашей души. Но спасеніе достигается всегда не внѣшне какъ либо, *не механически*, — а внутренно, чрезъ работу надъ душой своей, чрезъ *нравственный* подвигъ, борьбу съ своими грѣхами и немощами. Вотъ этого одного и требуетъ лишь отъ насъ Господь, т. е. нравственной работы надъ собой. Но какой же подвигъ переписать 9 бумажекъ? Это работа для руки, а не для души; и работа всего то лишь на нѣсколько минутъ. И вотъ за этотъ механическій, внѣшній да еще маленькій трудъ человѣкъ будто имѣетъ право получить милость отъ Бога?! Конечно, это ложь и ложь грѣшная. Спасеніе трудомъ и потомъ стяжа-

вается. „Царствіе Божіе нудится“ (Матѣ. XI, 12, Лк. XVI, 16, Дѣян. XIV, 22).

Но и этого мало: одного человѣческаго труда еще недостаточно для полученія желаемаго отъ Бога. Всякій даръ отъ Господа есть главнымъ образомъ дѣло Его *милости*, есть дѣло *благодати*. Отъ насъ, правда, требуются подвиги и усилія, но не для того, чтобы мы требовали за нихъ непремѣнную награду отъ Бога, а потому, что этими подвигами мы свою душу дѣлаемъ способной принять милость Божію; а если ты самъ поставишь ихъ себѣ въ заслугу, то милости не получишь.

Преосвященный Епископъ Теофанъ затворникъ—Вышенскій въ своихъ письмахъ сообщаетъ, между прочимъ, такой случай. Одна весьма благочестивая женщина на 1 недѣлѣ Великаго поста усердно говѣла,—постилась, молилась, читала божественныя книги, размышляла о грѣхахъ своихъ, наконецъ искренно исповѣдалась; и когда причастилась Св. Христовыхъ Таинъ, то испытывала необыкновенную радость и миръ въ душѣ.

На послѣдней недѣлѣ поста она совершенно такъ же исполняла говѣніе; но замѣчательно, послѣ Причащенія на этотъ разъ была холодна въ душѣ,—что ее весьма огорчило и привело въ недоумѣніе. Скорбная, она обратилась съ письмомъ къ Епископу Теофану, прося разъясненія. И вотъ онъ ей отвѣтилъ, что все случившееся понятно: въ первый разъ она подвизалась съ смиреннымъ покаяніемъ, за что и получила благодать Божію; а во второй разъ она хотя внѣшне дѣлала повидимому то же, но уже ожидала и радости, какъ награды за свое мнимое благочестіе, за свои заслуги и труды; такъ что въ глубинѣ души у ней скрывалось самолюбіе, котораго она и сама не примѣчала. Господь и не далъ радости во второй разъ потому, чтобы человѣкъ себѣ ничего не приписывалъ, чтобы не впалъ въ самомнѣніе; а чтобы твердо зналъ, что сколько бы онъ самъ ни тру-

дился, получить милость зависит не отъ него, а отъ Господа.

Если,—обратимся теперь къ „іерусалимской молитвѣ“,—наше благочестіе и подвиги сами по себѣ не заставляютъ еще Бога дать намъ то, чего желаемъ; то какъ же можно думать, чтобы 10 минутная работа руки, да еще часто съ корыстнымъ настроеніемъ, принудила Господа привести въ исполненіе наши какія нибудь желанія? Ясно, что это неправда,—и не только неправда, а даже и *кощунство*. Въ самомъ дѣлѣ: если напишешь 9 бумажекъ, будетъ непременно счастье, а если нѣтъ—то непременно постигнетъ несчастье. Значить: если ты написалъ, то Господь обязанъ, непременно долженъ дать; а если не написалъ, то опять таки обязанъ наказать тебя. Такимъ образомъ выходитъ, что уже не Господь надъ нами Владыкой, а мы надъ Нимъ, тварь надъ Творцемъ своимъ! Развѣ это не кощунство? развѣ можно Господа дѣлать нашимъ слугой? Да еще и за такое ничтожное дѣло, какъ минутная переписка? Слѣд., тутъ не только нѣтъ „добраго дѣла“, а прямое зло.

Но допустимъ, что иной не обратилъ бы самъ вниманія на прибавку къ молитвѣ, и не за счастье или несчастье переписалъ бы, а изъ желанія молитву и мысль о Богѣ пошире распространить.—Во-первыхъ,—это едва ли и бываетъ: сердце наше корыстное; но если бы и было, то переписчикъ непременно ввелъ бы въ соблазнъ, смутилъ бы и привелъ бы ко грѣху—другихъ, ибо имъ должно переписывать все цѣликомъ, съ прибавкой о несчастьи; да и самъ, хотя и немного, грѣшилъ бы тѣмъ, что придавалъ этому пустому дѣлу переписки нѣкоторое значеніе.

Наконецъ, если бы допустить хоть малую долю добра въ этомъ дѣлѣ, то она уничтожается большей степенью вреда душъ именно смущеніемъ (уже если не говорить о соблазнѣ другихъ, о корысти, о внѣшней механичности, о кощунствѣ).

Въ самомъ дѣлѣ, смущеніе въ душѣ какое то происходитъ и затѣмъ послѣ остается,—перепишешь ли, или не перепишешь. Это смущеніе и есть одно изъ самыхъ вредныхъ послѣдствій отъ такихъ „молитвъ“. Для правильнаго хода духовной жизни нуженъ миръ, тишина, порядокъ въ душѣ,—какъ въ машинѣ строй и порядокъ въ колесахъ. А когда вносится смущеніе, то душа чувствуетъ тяготу, придавленность,—ей уже не легко продолжать свое дѣло спасенія; она точно изъ колеи выбивается въ это время и долго не можетъ войти снова въ спокойную жизнь. Значить, дѣло спасенія разстраивается,—хотя бы на время. И въ такомъ смущеніи живи нѣсколько дней, ожидая либо счастья, либо несчастья. А чѣмъ дальше, тѣмъ все хуже: если вдругъ да почему-либо исполнится обѣщанное (можетъ быть, Господь допуститъ диаволу искутить человѣка?!), то человѣкъ сразу придастъ громадное значеніе этому ложному дѣлу и далѣе запутается еще сильнѣе въ корыстномъ настроеніи, въ кощунственной мысли о принужденіи Бога и проч. А если не исполнится, т. е. если и добра не получить, да и бѣда еще какая случится, то иной этимъ вразумится, пойметъ, что все это ложь, обманъ; а иной немощной, пожалуй, и смутится еще болѣе, ослабѣетъ въ вѣрѣ своей въ Промыслъ Божій: обѣщано-де, а не дано, хотя здѣсь, въ этомъ неисполненіи ожиданій именно и проявился Промыслъ Божій, не дающій человѣку впасть въ заблужденіе.

Въ подтвержденіе и разъясненіе высказанной мысли о вредности смущенія, хотя бы оно прикрывалось и видомъ добра, сошлемся на слѣдующій фактъ. Къ одному изъ Оптинскихъ старцевъ обратились съ вопросомъ: нужно ли цѣловать непременно всѣ иконы, когда къ этому побуждаетъ помысль? Если же не перецѣловать, то помысль внушаетъ смутительную мысль, будто отъ этого произойдетъ какое то несчастье или не будетъ

удачи.—Въ отвѣтъ на это оптинскій старецъ ска- залъ, что при такомъ настроеніи смущенія именно не нужно дѣлать того, къ чему побуждаетъ по- мысль; ибо этимъ врагъ хочетъ нарушить покой души, сдѣлать ее робкой, трусливой, а затѣмъ по- степенно и —своей рабой; хочетъ вселить человѣ- ку вѣру въ помыслы свои, сначала будто въ доб- рые, а затѣмъ вселить и въ худые; человѣкъ по- теряетъ равновѣсіе и можетъ споткнуться или ослабѣть въ духовной жизни. Та же самая мысль выражена и у Св. Варсанофія Великаго по поводу вопроса о крестѣ, о поклоненіи мощамъ.

..Когда нахожусь на такомъ мѣстѣ,—спраши- ваетъ его одинъ ученикъ,—гдѣ есть мощи святыхъ мучениковъ, помысль беспокоитъ меня, побуждая по нѣскольку разъ подходить для поклоненія имъ. И сколько бы я разъ ни проходилъ мимо ихъ, внушаетъ мнѣ приклонить голову. Должно ли такъ дѣлать?

Отвѣтъ. Не должно такъ дѣлать, но если од- нажды поклониться, достаточно и сего. И такъ не слушайся этого помысла.. Мы слышали, что *все дѣлающееся по смущенію и съ безпокойствомъ и из- лишнее прористекаетъ отъ демоновъ*“ (Вопр. 430). Да- лѣе приводится другой подобный же примѣръ.

„Помысль также ночью и днемъ понуждаетъ меня полагать на себя крестное знаменіе много разъ (непрерывно).

Отвѣтъ. Если бодрствуемъ надъ собою, то до- вольно къ нашему сохраненію и спасенію по од- нажды полагать на себя крестное знаменіе, днемъ ли, ночью ли. Когда увѣрены, что первая печать дѣйствительно цѣла, то нѣтъ надобности въ дру- гой, ибо искать другой значить, что не существу- етъ первой... Но сіе дѣлають бѣсы, дабы ввести насъ въ уныніе и малодушіе, чтобы мы вовсе не могли и одного раза сдѣлать что-либо съ трезве- ніемъ и чисто. А потому! лучше сдѣлаемъ немно- гое со страхомъ Божиимъ, чѣмъ многое со смуще-

ніемъ вражимъ, ибо сказано: „лучше малое праведнику“ (Пс. 36, 16).

... Когда (же) придетъ помысль оградить себя крестнымъ знаніемъ съ радостію, а не изъ боязни или по какому либо смущенію, мы должны исполнить сіе, по возможности со страхомъ Божиимъ. Что дѣлается по произволенію (свободно, охотно, съ любовью) то преимущественно угодно Богу“.
(Вопросъ 433)

Этимъ свидѣтельствомъ святого отца мы и заканчиваемъ разсмотрѣніе даннаго вопроса по существу.

Если теперь обобщить все сказанное, то переписку „іерусалимской молитвы“ можно назвать „*Колдовствомъ или суевѣріемъ*, или какъ ее называли въ одномъ журналѣ: „*молитва—заговоръ*“ (Лѣтопись).

Откуда происходитъ такое суевѣріе? Прежде всего отъ діавола, затѣмъ отъ нашего маловѣрія или нечистой еще вѣры, а также отъ невѣжества и отъ отсутствія глубокаго религіознаго опыта, способнаго ясно отличать истинное отъ поддѣльнаго.

Наконецъ, намъ кажется, что происхожденіемъ своимъ въ послѣдней (указанной выше) редакціи—эта „молитва“ обязана сектантамъ; во первыхъ самый тонъ какой то сентиментальный, искусственно—нѣжный: восклицаніе „О Господи“, слово „друзья“,—молю Тебя“ (я, а не мы) это всегда можно услышать у баптистовъ и друг., и затѣмъ космополитическо-мистическое содержаніе молитвы „благословить все (!) человѣчество“ „и дай пребывать съ Тобою“—говорить о томъ же происхожденіи. Кромѣ того, если ужъ кому вошла эта слѣпая мысль распространять молитву, то въ нашей православной Церкви весьма много молитвъ своихъ; значить, онѣ не любезны чьему то духу. Кстати при семь: если кому и захотѣлось бы свободно и охотно молиться за міръ и за себя, читай безчисленные и прекраснѣйшія наши церковныя молитвы; а въ великой эктени и о мирѣ міра есть, и

„о избавитися намъ отъ всякія скорби“, и о томъ, чтобы помянувъ Богородицу и всѣхъ святыхъ „весь животъ свой Христу Богу“ предагъ, и т. п.

Если же данная молитва есть вредное суевѣріе, то отсюда ясно, какъ поступать съ ней. Когда я прочиталъ подавную мнѣ семинаристомъ молитву, то тутъ же при немъ въ храмѣ и разорвалъ ее на нѣсколько частей. А одинъ Епископъ старецъ такъ сказалъ: „Куда ее дѣть? да куда же еще, какъ не въ печь?!“

Арх. Веніаминъ

ИЗЪ ПАСТЫРСКАГО ДНЕВНИКА.

„Если міръ васъ ненавидитъ,— знайте, что Меня прежде васъ возненавидѣлъ“ (Іоан. XV, 18).— Слова Господа нашего апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и намъ, недостойнымъ пастырямъ, ихъ преемникамъ, проповѣдникамъ истины евангельской.

Да, Господи, настало то время, когда насъ, проповѣдниковъ истины Твоей возненавидѣли. Конечно, прежде возненавидѣли всякую истину вообще, потомъ высшую Истину Христа, а затѣмъ и насъ, Его недостойныхъ служителей... Правда— и слабы мы, и грѣшны, и лѣнны, и непотребны, но все же мы Твои, Христе, ученики, все же мы носители свѣта благодати Твоея, все же мы провозвѣстники истины. И міръ насъ ненавидитъ. Сколько униженій, оскорбленій и обидъ незаслуженныхъ приходится переносить намъ, пастырямъ Христовымъ... Сколько огорченій, насмѣшекъ претерпѣваемъ мы... За что? За имя Твое (Іоан. XV, 21). Пусть насъ міръ, Христе нашъ, ненавидитъ... Вѣдь мы знаемъ, что Тебя прежде насъ возненавидѣлъ. Что намъ до лукаваго міра? Что мы ему и что съ намъ? Мы міру „яко отребія быхомъ“, а міръ намъ врагъ, съ которымъ мы должны бороться. И прежде всего въ самихъ себѣ мы долж-

ны убить духъ міра, любовь къ міру и его фальшивымъ прелестямъ.

Ты, Христе, избралъ насъ отъ міра и сего ради ненавидитъ насъ міръ (Іоан. XV, 19). Пусть ненавидитъ, только Ты, Христе, возлюби насъ, пусть гонитъ, отвергаетъ, презираетъ насъ, только Ты, Христе, не отгони, не отвергни, не презри насъ. Апостоль Павелъ среди гоненій, скорбей, болѣзней, огорченій и всевозможныхъ лишеній могъ воскликнуть: „*Вся могу о укрѣпляющемъ мя Іисусъ*“ Господи! дай и намъ силу и ревность вмѣстѣ съ апостоломъ воскликнуть тоже.

Да, Господи, Тебя гнали и насъ гонятъ.. Но лишь бы отъ Тебя не отогнали, а это не въ ихъ власти. Не отгонять,—не отгони только Ты, Христе, насъ недостойныхъ.

Помнимъ мы слова Твои, Христе, знаемъ, что Тебя прежде насъ возненавидѣли—и въ этомъ утѣшеніе наше. „Нѣсть рабъ болій Господа“.. И мы, Твои рабы, не дерзаемъ быть большими, но подобными Тебѣ.

Господи! Умножь въ насъ вѣру, а тогда мы все сможемъ о „укрѣпляющемъ насъ Іисусѣ“.

Многіе современные беллетристы (особенно Гусевъ-Оренбургскій) охотно пишутъ рассказы изъ жизни духовенства. Дѣло, конечно, хорошее,— пусть читающіе узнаютъ о жизни духовенства лучше. Да дѣло то въ томъ что по этимъ рассказамъ ничего не узнаешь о жизни духовенства.

Беретъ такой беллетристъ какой нибудь типъ, навязываетъ ему всѣ человѣческіе слабости и пороки, снабжаетъ десяткомъ—двумя славянскихъ словъ и оборотовъ, часто бессмысленныхъ и „поцъ“ готовъ. Когда считаешь этихъ повѣстей и рассказовъ, то кажется, что духовенство тѣмъ только и занимается, что пьянствуетъ, ѣздитъ на тройкахъ въ гости другъ къ другу, обдираютъ съ мужика послѣднюю копѣйку. Видится, будто у духо

венства совершенно отсутствуют запросы духа, ничего то „попы“ не дѣлають, ничего не читають, ничѣмъ не интересуются.. Только и всего, что пьютъ по рюмкѣ и до и послѣ обѣда, да и вообще—пьютъ пьютъ и пьютъ. Это по Гусеву называется „пить во благовременіи“. Интриги, вражда, ненависть другъ къ другу, жадность—только эти чувства и дѣла и присущи „попамъ“ по Гусеву... При томъ, каждый „попъ“ долженъ обладать огромнымъ животомъ, а если нѣтъ его, не снабдилъ г. авторъ, то рѣденькою бородкою... Ни чувствъ хорошихъ, ни стремленій свѣтлыхъ у „поповъ“ нѣтъ, если вѣрить Гусеву и прочей братіи его, имъ же нѣсть числа

Конечно, есть среди насъ, пастырей, люди со слабостями, съ пороками даже (гдѣ ихъ нѣтъ!), но *такихъ*, какъ, напр., у Гусева, безусловно нѣтъ, я думаю, увѣренъ, что нѣтъ.

Зачѣмъ же оплевывать духовенство огульно? Зачѣмъ наши слабости разсматривать въ телескопъ, а прочихъ въ микроскопъ? Это вѣдь безсовѣстно, нечестно... Въ карточной игрѣ это называется шулерствомъ, передергиваніемъ картъ, а въ жизни—передергиваніемъ фактовъ.

Правда, Гусевъ нѣкоторыхъ іереевъ выставляетъ какъ будто и въ хорошемъ видѣ, но *какъ* выставляетъ? *Какъ* хвалить и защищаетъ? Такая похвала, защита хуже брани. У него одинъ — (и кажется единственный) „хорошій“ іерей занимается тѣмъ, что лежа на диванѣ, читаетъ Майнъ-Рида. Не Златоуста, Не Григорія Богослова, даже не Достоевскаго или Тургенева,—нѣтъ, а просто Майнъ-Рида.. Значить, этотъ „хорошій“ іерей настолько еще младенецъ, что Майнъ-Ридомъ довольствуется и даже... вздыхаетъ и, кажется, плачетъ надъ нимъ. Вѣдь никогда не приходилось читать, чтобы чловѣкъ, получившій среднее образованіе,—свѣтское,—зачитывался по изображенію авторовъ, дѣтскими книгами, ну, а на „попа“ это можно взвалить. За-

бываютъ, что этотъ „попъ“ получилъ также среднее образованіе въ семинаріи, только гораздо болѣе серьезное, чѣмъ его получаютъ въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

А почему бы не быть нашимъ писателямъ безпристрастными? Заглянули бы они поглубже въ жизнь духовенства, постарались бы въ душу „попу“ посмотреть — тогда и не выдумывали бы такихъ типовъ, которые представляются часто потерявшими образъ не только Божій, но и человѣчскій, не только на священника, пастыря не похожи, а прямо забулдыги, пропойцы, какіе то. Стыдно, господа, такъ клеветать на духовенство. Возьмите примѣръ со старыхъ писателей — Григоровича съ его „Послѣдней требой“, даже хоть Потапенко съ его „Дѣйствительной службой“, „Духовнымъ кладомъ“ (Рус. Паломникъ — Свѣточъ кн. 5 и 6). Даже Некрасовъ, кажется не особенно религіозенъ былъ, а все же онъ отнесся къ духовенству безпристрастнѣе нашихъ современныхъ беллетристовъ, когда охарактеризовалъ жизнь священническую въ своей поэмѣ „Кому живется весело, вольготно на Руси“. Онъ сумѣлъ заглянуть въ душу священника и не нашелъ тамъ той тупости, глупости, грубости и заскорузлости, которую находятъ современные писатели. Не нашелъ, потому что тамъ, въ душѣ іерея, какъ бы онъ ни палъ низко, а этого не найдешь.

Гусевъ пишетъ, что „попы“ пьянствуютъ. Допустимъ, — но не всѣ уже? Почему же не взять сюжетомъ своего рассказа — непьющихъ іереевъ тоже? Я лично знаю много такихъ іереевъ, у которыхъ изъ принципа *никогда* не бываетъ водки въ домѣ.

„Попы“ ѣздятъ на тройкахъ. Опять таки не всѣ, даже очень и очень немногіе. Но они и пѣшкомъ ходятъ на требы даже за нѣсколько верстъ. Не надо оббѣгать и этого.

Вотъ въ Волынской губ. въ 1912 г. въ январѣ

замерзъ священникъ, возвращаясь ночью отъ больного, котораго онъ напутствовалъ. Не такъ давно въ „Колоколъ“ читаль, что священникъ, также возвращаясь отъ больного, утонулъ, въ полыньѣ. Еще—пишетъ Гусевъ и К^о, что „попы“ не вѣруютъ, а что, какъ не глубочайшая вѣра заставила одного іерея проглотить Св. Дары, выплюнутые больнымъ, заболѣвшимъ бѣшенствомъ? И самъ этотъ іерей заболѣлъ бѣшенствомъ. . Это не герои духали? Зачѣмъ же этихъ, поистинѣ, святыхъ людей забывать? Вотъ этихъ то фактовъ и не желаютъ знать современные писатели, даже ежедневная печать ихъ замалчиваетъ. . Велика ли важность, что какой то тамъ „попъ“ замерзъ? Вотъ если бы арестантъ, убившій десятокъ людей, убѣжалъ изъ тюрьмы, да замерзъ, ну,—тогда дѣйствительно, слѣдовало бы росписать,—досталось бы и „режиму“ и всему, —ну а о „попѣ“ какой тамъ разговоръ.

Прости имъ, Господи, не вѣдятъ бо, что творятъ?

(Продолженіе будетъ).

Пастырь.

Древнее Евангеліе.

(1644 г.).

Въ Успенскомъ храмѣ им. „Гурзуфъ“, Ялт. у., сооруженномъ извѣстнымъ П. І. Губонинымъ, хранится древняя святыня—древнее Евангеліе на славянск. языкѣ. Евангеліе это пожертвовано въ эту церковь другомъ строителя храма—старообрядцемъ, имя котораго осталось неизвѣстнымъ, а доставлено въ церковь и вручено бывшему настоятелю сего храма, Иеромонаху Трифону, для храненія въ церковной ризницѣ, самимъ П. І. Губонинымъ, наканунѣ освященія храма 23 августа 1891 г., гдѣ оно и хранится въ теченіе болѣе уже 20 лѣтъ.

Напечатано это Евангеліе въ царствованіе перваго Царя изъ Дома Романовыхъ,— „при державѣ Его благовѣрнаго и христіюлюбиваго Великаго Государя, Царя и Великаго Князя **Михаила Теодоровича** всеа Русіи въ Богохранимомъ и царствующемъ градѣ Москвѣ, въ 31-е лѣто богохранимаго царствія Его и при Сынѣ Его... благовѣрномъ Царевичѣ Князѣ Алексѣе Михайловичѣ, .. въ третіе лѣто патріаршества отца Ихъ и богомолца куръ Іосифа патріарха Московскаго и всеа Русіи“. Начато печатаніемъ оно въ 7152 году отъ С. М. 22 января, а окончено 20 іюля того-же 7152-го“ года. Слѣд., печаталось оно почти полгода и имѣетъ за собою почтенную давность—269 лѣтъ. Несмотря на такую давность, оно прекрасно сохранилось; лишь отъ времени пожелтѣла бумага, кой-гдѣ появились въ бумагѣ темныя пятна, да верхнія части листовъ носятъ на себѣ весьма замѣтные слѣды пребыванія въ сыромъ мѣстѣ. Переплетъ Евангелія сравнительно новъ: на верхней доскѣ его можно замѣтить дату „1856“. Бархатъ на переплетѣ малиноваго цвѣта; верхняя доска серебро позлащенная, съ весьма прочной позолотой. Изображенія въ древнемъ стилѣ: по угламъ Евангелисты, а по-

среди Распятіе Г. Іисуса Христа, окруженное фигурами скорбящихъ Пресв. Дѣвы Маріи, Св. Ап. Іоанна Богослова, Св. Маріи Магдалины и Лонгина Сотника. На оборотной сторонѣ Евангелія находится сребро-позлащенный восьмиконечный крестъ. Бумага плотная, имѣетъ просвѣчивающія параллельныя линіи въ ширину и длину листа. На многихъ листахъ (напр. 181, 186, 187, 188) виднѣется просвѣчивающее фабричное клеймо. Бумага настолько хорошо приготовлена, что черезъ 269 лѣтъ послѣ употребленія ея для печати она совершенно доступная для четкаго письма по ней чернилами, нисколько, на ней не расплывающимися. Въ началѣ Евангелія (1 л.) напечатано „Увѣдомленіе“ о 4-хъ Евангелистахъ и символическихъ изображеніяхъ каждаго изъ нихъ: „вѣдомо буди, яко четыре суть Евангелія и ниже множае сихъ, ниже умаленѣе, понеже четыре обдержни духове и четыре Евангелія, всюду дышуще нетлѣніе и животнѣ възгрѣвающе человекѣ“. А въ концѣ помѣщено „обращеніе къ благовѣрному и православному, всякаго чина, возраста-же и саца читателеву“, содержащее свѣдѣнія о времени напечатанія Евангелія и просьбу къ читателю быть „милостивымъ и незазорнымъ ума нашего (т. е. печатника и справщика) недоумѣнію и немощи“ (528—531 и. л.) Шрифтъ всюду четкій, печать въ двѣ краски—черную и красную. Послѣдняя употребляется для заглавій и заглавныхъ буквъ въ красныхъ строкахъ, для обозначенія зачалъ, для заставокъ и заставочныхъ буквъ, для счета дѣлений каждаго Евангелія въ предметномъ оглавленіи и т. п. Украшенію текста, кромѣ заставокъ, способствуютъ печатныя изображенія Св. Евангелистовъ, предшествующія каждому Евангелію. На поляхъ означены зачала и дѣленія предметнаго оглавленія. Послѣднія даютъ возможность легко находить для чтенія и благоговѣйной бесѣды ту или другую священную исторію; при чемъ легко найти и параллельныя мѣста

у другихъ Евангелистовъ, такъ какъ онѣ означены въ предметномъ оглавленіи. Древняя Русь имѣла въ этихъ оглавленіяхъ, слѣд., то, что мы имѣемъ въ трудахъ, подобныхъ „Сравнительному Обзору Четвероевангелія“, — Прот. Гречулевича.

Описанное Евангеліе, напечатанное при первомъ Царѣ изъ Дома Романовыхъ трехсотлѣтіе царствованія Котораго мы готовимся свѣтло праздновать, побуждаетъ насъ къ благодарному и благоговѣйному воспоминанію имени **Михаила Ѳеодоровича Романова**, Который среди полного развала Русскаго Государства, вызваннаго предшествовавшей „великой московской разрухой; т. е. смутой, находилъ необходимымъ заботиться о томъ, чтобы „божественный разумъ евангельской проповѣди не былъ скрытъ подъ спудомъ житейскія толстоты, но съ высокимъ проповѣданіемъ повсюду слово истины исправляти“. („Увѣдомл.“), и царскою властію содѣйствовалъ развитію въ Москвѣ захирѣвшаго было книгопечатанія.

Прот. Андрей *Завадовскій*.

Новый Аѳонъ.

(Продолженіе).

III.

Внѣшней красотѣ и благолѣпію монастыря соотвѣтствуетъ и его внутренній молитвенно-трудо-вой строй.

Не долго пришлось пожить въ обители, но полученное впечатлѣніе отъ богослуженій, отъ хозяйства, отъ всего налаженнаго строя жизни монастыря глубоко осѣли въ душѣ.

Начну съ Богослуженія.

Служба Божія здѣсь правится въ такомъ порядкѣ. Въ часъ ночи колоколъ зоветъ братію на келейное правило, а въ 2 часа полунощницу. Она

совершается въ церкви почти въ полумракѣ, при мерцаніи немногихъ лампадъ; свѣчей не возжигаютъ. Помню; подъ рѣдкіе удары колокола поднимаешься лѣтней пахучей ночью между кипарисами въ церковь нагорнаго монастыря; впереди чуть замѣтны очертанія собора и келій на фонѣ вѣковыхъ горъ, сзади чувствуешь дыханіе моря, а сверху мерцаютъ Божіи свѣчи—звѣзды ночи, особенно яркія звѣзды южнаго неба. И хорошо и трепетно на душѣ, готовой припасть къ стопамъ Жениха, „въ полунощи грядущаго“. Не жаль покинутой теплой постели и радостно, что хоть святая обитель не даетъ душѣ „сномъ отяготиться“, но приглашаетъ и меня вмѣстѣ съ иноками взывать „Святъ, святъ, святъ еси Боже нашъ, Богородицею помилуй насъ“ .. За полунощницей слѣдуетъ утренняя, на которой обязана быть вся братія, затѣмъ ранняя обѣдня. Не много пройдетъ времени послѣ ея окончанія, какъ начинается и поздняя. Около 5 часовъ вечера—вечерня, небольшой промежутокъ и—повечеріе, на которомъ обычно читается одинъ изъ акаѳистовъ по указанію о. игумена.

Но намъ суждено было увидѣть и торжественное праздничное богослуженіе подѣ 27 и 27 іюля—день памяти св. великомученика Пантелеимона (главный праздникъ обители). Такъ много въ этомъ служеніи своего, не обычнаго нашего, что я позволю себѣ привести тѣ особенности, которыя невольно обращаютъ на себя вниманіе, и которыя удержала еще моя память.

Всенощное бдѣніе подѣ 27 началось въ 8 часовъ. Начало вечерни удивительно торжественно. При полномъ молчаніи присутствующихъ старшій экклесіархъ въ мантии съ зажженной свѣчей въ большомъ подсвѣчникѣ выходитъ на средину церкви, ставитъ подсвѣчникъ и возглашаетъ „востаните!“ Два другихъ экклесіарха, имѣя въ рукахъ фарфоровые сосуды съ водой розовой, обходятъ

по рядамъ присутствующихъ и слегка окропляютъ ихъ. Затѣмъ служащій іеромонахъ въ мантии и эпитрахили выходитъ изъ царскихъ вратъ и начинаетъ кажденіе всей церкви тоже при полной тишинѣ. Затѣмъ предъ поставленной свѣчей онъ возглашаетъ „Господи, благослови“, а подходя къ св. престолу, полагаетъ возгласъ: „Слава святѣй и единосущнѣй, животворящей и нераздѣльной Троицѣ“.. Богослуженіе началось.

На литію выходитъ одинъ лишь служащій іеромонахъ и молитву: „Владыко многомилостиве“ читаетъ лицомъ къ народу. При чемъ царскія врата остаются закрытыми.

На „Хвалите имя Господне“ два діакона кадятъ, имѣя каждый на лѣвомъ плечѣ воздухъ и подобіе большой дарохранительницы.

Пѣніе простое, мощное, могучее, „аеонское“, на два клироса, но въ важнѣйшіе моменты (поіелей, великое славословіе и др.) посреди церкви двумя ликами вмѣстѣ. Пѣніе стихирь—съ канонархомъ, причемъ книга съ текстомъ священныхъ пѣснопѣній только лишь у него. На утрени было поученіе. Надо ли прибавлять, что выполнение устава аеонскаго—полное, а потому, конечно, отпустъ о. служащій говорилъ уже около 2-хъ часовъ ночи. „Здѣсь кстати упомянуть объ одномъ драгоцѣнномъ правилѣ, соблюдающемся донинѣ въ монастырѣ. Ежедневно, за утреней, послѣ шестопсалмія, о. игумень помѣщается въ особой келіи на церковныхъ хорахъ; сюда къ нему ходятъ поодиначкѣ братія, т. е. всѣ желающіе открыть ему свои помыслы и совѣсть, просить духовнаго наставленія для борьбы съ искушеніями или прощенія за совершенные проступки и нарушенія устава. При большой духовной опытности покойнаго о. Іерона эта совершаемая, по собственной волѣ, исповѣдь оказываетъ необыкновенно благотворное вліяніе даже и на черствыя натуры“.*)

*) Абхазія ст. 196.

Впечатлѣніе строгой уставности, серьезной молитвенности и великой настроенности выносишь отъ такого богослуженія. И невольно оно перенесло меня „въ Россію“, на берега Сѣвернаго Донца въ Святыя Горы. Тамъ, и тоже въ Іюль, мнѣ довелось молиться за такимъ богослуженіемъ подъ Ильинъ день. Молитва Ново-Афонцевъ, повторяю, перенесла меня въ эту родную, близкую, малороссійскую обитель и, казалось, нѣтъ разстоянія между этими кавказскими и тѣми мѣловыми городами, между шумной горной Псыртской и спокойнымъ степнымъ Донцомъ.

Для духа молитвы нѣтъ разстояній, для обаянія уставнаго православнаго богослуженія нѣтъ пространственныхъ границъ!

И еще одна особенность. Въ то время, какъ въ монастырѣ отъ покоевъ настоятеля до келіи послушниковъ свѣтъ подается электричествомъ, здѣсь, въ храмѣ ни одной электрической лампочки, ни одной свѣчи или бра съ токомъ: однѣ лишь восковыя свѣчи горятъ и въ паникадилѣ и при входныхъ дверяхъ. Такъ ли будетъ и въ соборѣ по окончаніи работъ, мнѣ не извѣстно, но теперь это на себя невольно обращаетъ вниманіе.

А какая толпа наполняла 27 іюля церковь! „Какая смѣсь одеждъ, племенъ, нарѣчій, званій, состояній“! Тутъ и русскіе изъ глубины Россіи, и гурійцы въ ихъ своеобразно красивыхъ костюмахъ, и абхазцы, и грузины, и осетины, и мн. др. народности Кавказа. Невозможно пройти мимо группы абхазокъ и не остановиться. На нихъ одѣты ватныя, простеганные узоромъ какіе то халаты съ узкими рукавами; подпоясаны эти халаты по талии кускомъ яркой пестрой матеріи въ родѣ нашего ситца. Степень эстетики въ данномъ случаѣ составляетъ дѣло ихъ вкуса, но какъ онѣ при этомъ выносятъ жару (R показывалъ 30 съ чѣмъ то въ тѣни), Богъ ихъ знаетъ! Многія были съ дѣтьми, укутанными тоже очень тепло. Быть мо-

жетъ, это вызвано, какъ говорили мнѣ, необходимою защитой отъ очень рѣзкихъ и быстрыхъ переѣнъ температуры: на солнцекѣ сильная жара, но стоитъ попасть въ ущелье горъ, и васъ моментально охватываетъ пронизывающій холодъ, который какъ то сразу вызываетъ неприятную дрожь и страстное желаніе скорѣй теплаго воздуха и теплой согрѣвающей одежды. Пусть это такъ, но тутъ, въ защищенномъ отовсюду монастырскомъ дворѣ, съ температурою свыше тридцати, едва бы мы съ вами, читатель, добровольно одѣли эти ватныя одѣяла. А вѣдь онѣ—эти абхазскія жены—были такъ и въ церкви, гдѣ яблоку негдѣ упасть, стояли всю обѣдню и пойдутъ домой не близко, верстъ 5—7 отъ обители!

Теперь нѣсколько словъ о трудовой сторонѣ жизни монастыря.

Уставъ обители строго общежительный. Вездѣ и всюду по своему немалому и не легкому хозяйству трудится сама братія во главѣ съ своимъ настоятелемъ, теперь уже покойнымъ, о. Иерономъ. Н.—Афонская обитель это не только строго-моливенный, но и удивительно—культурный уголокъ нашей родины. Дикій кусокъ земли Кавказскаго побережья, какихъ еще по нему лежатъ сотни, обративъ въ теченіе какихъ то 35 лѣтъ въ райскій уголокъ съ высоко цѣнными культурами винограда, лимонныхъ и др. плодовыхъ деревьевъ, это одно уже служить лучшимъ показателемъ хозяйственной стороны обители! Но мало этого. Походите одинъ день, только лишь одинъ день, по монастырскому хозяйству и вы поразитесь его удивительно интенсивностью, планомѣрностью и какимъ то художественнымъ умѣньемъ извлекать пользу изъ естественныхъ силъ природы, не уродуя этой самой природы.

Вотъ примѣры. Только что вступаете въ ворота обители, видите рельсы конной дороги. Этотъ рельсовый путь, оказывается, проложенъ и къ мельницѣ

и садамъ и къ складамъ монастырскимъ и подъ гору и въ гору. Онъ пріобрѣтенъ монастыремъ по случаю, за безцѣнокъ, а служить монастырю великую службу: пара лошадей обслуживаетъ тѣ хозяйственныя нужды, гдѣ бы надо было поставить десятки.

А пруды съ ихъ прекрасной проточной водою? Вѣдь это одна прелесть! Часами можно гулять по ихъ берегамъ, любоваться ихъ бѣлыми и черными лебедями и играющей рыбой. А между тѣмъ на мѣстѣ ихъ до постройки монастыря были не здоровыя, лихорадочныя болота, разсадникъ малярии. Что же сдѣлано насельниками обители? Очень не много и вмѣстѣ съ тѣмъ очень много. Вся болотистая, стоячая вода спущена въ море, почва углублена, дно цементировано и въ эти обширные водоемы проведенъ рукавъ р. Псыртсхи, протекающей мимо нихъ.

Уровень верхнихъ прудовъ выше уровня среднихъ, а средніе выше нижнихъ. Впадая въ верхній прудъ, вода вытекаетъ сквозь рѣшетку изъ нижняго въ море. Нѣкоторыя породы прѣсноводныхъ рыбъ выписывались, говорятъ, изъ Россіи. Этой рыбой пользуется гл. обр. монастырская больница: для нуждъ всего монастыря ея все равно не хватитъ. Кругомъ прудовъ—неизмѣнныя кипарисы и плакучія ивы.

На этихъ прудахъ въ день Крещенія Господня бываетъ водосвященіе. „Иорданъ“ убирается живыми розами, олендрами, миртами и вѣтками кипарисовъ. Это—6-го то января!

Поднявшись чуть-чуть вверхъ по теченію быстрой Псыртсхи, вы видите красивое зрѣлищешумный, искрящійся подъ солнцемъ, полный радуги и водяной пыли монастырскій водопадъ. Это—рѣка при выходѣ изъ ущелья захвачена въ своемъ буйномъ теченіи каменной высокой полукруглой плотиной и должна, преодолевая это препятствіе, низвергаться черезъ нее. Сидѣть у водопада подъ

деревьями, слушать его шумъ, впитывать въ себя его водяную пыль,—это истинное удовольствіе, истинное наслажденіе! Но не забудьте при этомъ, что этимъ паденіемъ воды приводятся въ движеніе жернова монастырской мельницы, колеса водокачки, орошаются огороды, сады и масличныя насажденія, ею питается (за двѣ версты отъ монастыря) кирпичный заводъ и, наконецъ, при помощи турбинъ, вращаются динамо-машины, дающія освѣщеніе всему монастырю. Вотъ что дѣлаетъ для обитатели холодная какъ ледъ, прозрачная, какъ кристалль, рѣчка Псыртсха! Даровая сила природы красиво и практично использована человѣкомъ. На верху горнаго хребта бѣгаетъ невидимый снизу маленькій паровозъ съ вагончиками и подвозитъ дрова, и они спускаются по каменнымъ трубамъ чуть ли не прямо въ печь центрального отопленія и на кухню. Излишне, я думаю, прибавлять, что у монастыря свои обширныя и благоустроенныя мастерскія: механическая, чугунно-литейная, слесарная, кузнечная, столярная, токарная и пр. Имѣются изъ братіи и свои живописцы. Есть у монастыря и свои заводы—кирпичный, кожевенный и алебастровый. Все это устроено основательно, а не какъ-нибудь. Далѣе. Нѣтъ той отрасли сельскаго хозяйства, которая не развивалась бы здѣсь старательно и образцово.

При такой широко-захватывающей трудовой картинѣ, при такой кипучей дѣятельности нѣтъ ничего удивительнаго, что монахъ здѣсь какъ то незримъ для всей той массы богомольцевъ и туристовъ, которая широкой волной вливается въ монастырь съ каждаго парохода. Мнѣ говорили, что можно прожить въ монастырской гостиницѣ недѣли и не видѣть монаховъ между „мірской“ толпой

Монахъ не попадаетъ на каждомъ шагу, не обращаетъ на себя празднаго вниманія богомольца и туриста. Глядишь,—за обѣдней и утренней ихъ

полна церковь, а днем не видно почти никого. Молитва и трудъ—вотъ занятіе ново-аѳонскаго инока. Но кромѣ того, въ этомъ отношеніи надо отдать полную справедливость великому знатоку монастырской жизни, о. Іерону. Когда возобновляли обитель послѣ войны, то многіе не только рядовые монахи, но и аввы выражали намѣреніе строить монастырь по ровной линіи близъ моря, расходясь вправо и влѣво отъ генуэзской башни: и легче возводить постройки на ровномъ мѣстѣ, чѣмъ предварительно взрывать порохомъ гору, и быстрѣе было можно построить, при меньшей затратѣ, скудныхъ въ то время для обители, средствъ. Одинъ лишь о. Іеронъ былъ за возведеніе собора и братскихъ келій на полууступѣ горы. Онъ, прекрасно взвѣсивая всѣ трудности и матеріальныя затраты, ставилъ однако выше всего уединеніе братіи, отграниченіе ея отъ близости къ суетливой жизни гостиницъ. И получилось слѣдующее. Въ квадратѣ братскихъ келій истинный искаатель „добраго житія“ находитъ уединеніе и сосредоточенность для молитвы и подвиговъ, и посѣтитель—богомалецъ видитъ монаха только лишь или въ церкви или на трудѣ. Не удивительно, что такъ радовался о. Іеронъ переходу братіи въ верхній монастырь изъ нижняго въ 1896 г.

Такой религіозно-культурный уголокъ, какъ Новый Аѳонъ, не можетъ не оказывать своего высокаго вліянія и на окружающее населеніе, какъ зажженный маякъ не можетъ не освѣщать разстилающуюся предъ нимъ морскую даль. И монастырь это дѣлаетъ и широко дѣлаетъ.

Въ монастырѣ, съ самаго его основанія, имѣется школа на 20 мальчиковъ—абхазцевъ, которые здѣсь живутъ, учатся, молятся Богу и затѣмъ расходятся по своей Абхазіи.

Всѣ богомольцы получаютъ религіозно-нравственные назидательные листки, какъ Троицкіе, такъ и своего изданія.

Всякіе отростки, саженцы своихъ плодовъ и деревьевъ монастырь охотно даетъ окружающему населенію и тѣмъ, конечно, высоко поднимаетъ культуру края. Нуждающемуся населенію монастырь не отказываетъ въ заработкѣ, особенно широко онъ пришелъ на помощь въ страшно суровую зиму 1910 года.

Богомольцы живутъ въ обители безмездно, получая пищу и чай, записывая лишь по своему усмотрѣнію въ книгу у о. гостинника свою лепту на обитель.

А развѣ можно учесть самое то главное—молитвенное вліяніе на душу богомольцевъ со всей Россіи? Этотъ строго-иноческій укладъ жизни? Эту уставность богослуженій? (ловомъ, всю эту проникающую любовью и къ Богу и къ природѣ атмосферу обители? И какъ примѣнимы къ Новому Аѳону слова Іоанна Златоуста: „Бѣдный, посѣтивъ обитель иноковъ, идетъ изъ монастыря съ утѣшеніемъ для бѣдности; посѣщаетъ иноковъ и богатый и возвращается отъ нихъ лучшимъ, съ здоровыми понятіями о вещахъ; когда приходитъ къ нимъ облаченный саномъ, то пропадаетъ здѣсь вся его надменность, здѣсь и волковъ обращаютъ въ агнцевъ; если загорѣлось въ комъ желаніе вести подобную прекрасную жизнь, то, пока горячо въ тебѣ это желаніе, спѣши къ ангеламъ и разгорится еще болѣе“.

(Окончаніе будетъ).

Х Р О Н И К А.

10 февраля, воскресенье. Недѣля о блудномъ сынѣ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Димитрій совершилъ всенощное бдѣніе и литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ— Ал. Назаревскаго, А. Сердо-

больскаго и П. Доброва и свящ. І. Прокоповича.

Слово за литургіей было сказано о. ректоромъ семинаріи, Архимандритомъ Веніаминомъ.

13 феврала, среда, день памяти препод. Мартиніана. Его Преосвященство совершилъ божественную литургію, а послѣ оной молебень, въ св.-Мартиніановской церкви, что на свѣчномъ заводѣ, по случаю храмоваго праздника. Владыкѣ сослужили: протоіереи—А. Сердобольскій, П. Добровъ, Ево. Березовъ, А. Поповъ и К. Матушевскій и свящ. І. Ѳеодоровъ. Проповѣдь говорилъ свящ. І. Ѳеодоровъ.

17 феврала, недѣля мясопустная. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе и литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ—А. Назаревскаго, А. Сердобольскаго и П. Доброва и свящ. І. Прокоповича.

Въ положенное время за литургіей мірянинъ Павелъ Ивановъ былъ рукоположенъ въ санъ діакона.

Слово было сказано свящ. К. Марковымъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

† Памяти архіеп. Димитрія. На-дняхъ схоронили одного изъ самыхъ выдающихся нашихъ архіереевъ—Димитрія, архіепископа херсонскаго.

Умнѣйшій и просвѣщенный человѣкъ былъ покойный и пользовался славой „свѣтлой головы“, будучи приглашаемъ для рѣшенія крупныхъ церковно общественныхъ вопросовъ. Болѣе 20 лѣтъ былъ оцъ профессоромъ въ Кіевской академіи. Принявъ монашество въ 1895 г., былъ въ этой же академіи инспекторомъ и ректоромъ.

Въ Кіевѣ же протекли и червые годы епископскаго служенія въ качествѣ викарія.

Въ Одессѣ оцъ съ 1905 года, будучи передъ этимъ епископомъ въ Тамбовѣ и Казани.

Скончался архіеп. Димитрій 74 лѣтъ, оставивъ послѣ себя благодарную память въ епархіи, въ которой, въ значительной степени на свои средства, соорудилъ великолѣпный епархіальный домъ.

— Новый вселенскій патріархъ. На кафедре патріарха константинопольскаго избранъ Германъ, митрополитъ халкедонскій. Вначалѣ митрополитъ Германъ отказался рѣшительно выставить свою кандидатуру, но депутація, состоявшая изъ двухъ мірянъ и трехъ митрополитовъ, упростила престарѣлаго митрополита Германа принять избраніе.

Халкедонскій митрополитъ Германъ имѣетъ 80 лѣтъ. Онъ отличается замѣчательнымъ умомъ и извѣстенъ своей монашеской жизнью. Въ 1890 г. онъ рѣшительно выступилъ на защиту церковныхъ привилегій, противъ которыхъ ополчился было тогдашній великій визирь. По его настоянію дѣлъхъ три мѣсяца были закрыты всѣ церкви и школы, и была послана Абдуль-Гамиду депутація, состоявшая изъ трехъ митрополитовъ, среди которыхъ былъ и митрополитъ Германъ.

На заявленіе Абдуль-Гамида, что онъ не будетъ долѣе терпѣть государства въ государствѣ, митрополитъ Германъ вынулъ изъ кармана веревку и, отдавая ее султану, сказалъ: „Въ 1821 году вашъ предокъ повѣсилъ патріарха Григорія V. Вотъ вамъ веревка, можете всѣхъ насъ перевѣшать, но мы никогда не откажемся отъ своихъ правъ“.

Каждый разъ при выборахъ его предлагали кандидатомъ въ патріархи, но Порта неизмѣнно вычеркивала его. (С. Л.).

— Къ пріѣзду блаженнѣйшаго Григорія, патріарха Антиохійскаго. Какъ мы уже сообщали, въ Россію прибываетъ на предстоящія юбилейныя торжества 300-лѣтія Дома Романовыхъ патріархъ Антиохійскій Григорій. Теперь считаемъ необходимымъ познакомить вкратцѣ нашихъ читателей съ особенностями патріаршаго служенія въ восточныхъ церквахъ.

Сослужащіе тамъ патріарху митрополиты, архіепископы и епископы служатъ безъ митръ, стоятъ не рядомъ съ патріархомъ на архіерейской кафедрѣ, а ниже, въ ряду, гдѣ у насъ при архіерейскомъ служеніи стоятъ священнослужашіе, протоіереи и іереи. При этомъ въ патріаршемъ служеніи есть особенно высокоумилительныя дѣйствія и молитвословія, а именно, на великомъ выходѣ, патріархъ на колѣнахъ въ Царскихъ вратахъ, стоя, обратившись лицомъ къ народу, произноситъ трогательную отпустительную молитву, разрѣшающую отъ грѣховъ, какъ прежде почившихъ отцевъ и братій нашихъ, такъ и здравствующихъ христіанъ. Съ какимъ благоговѣйнымъ чувствомъ умиленія и вѣры будетъ встрѣченъ этотъ моментъ отпустительной патріаршей молитвы на литургіи въ день юбилейнаго воспоминанія великихъ нашихъ Царей и Царицъ изъ Дома Романовыхъ! Сколько эта молитва волеетъ въ вѣрующія сердца отрады и успокоенія!

Къ сожалѣнію, блаженный патріархъ Григорій, будучи человекомъ просвѣщеннымъ и высокой духовной жизни, владѣетъ только роднымъ арабскимъ и немного греческимъ языкомъ. Его будетъ сопровождать архидіаконъ, который, по патріаршему

обычаю, въ торжественныхъ случаяхъ ѣдетъ впереди экипажа патріарха, держа въ рукахъ его патріаршую трость.

Въ какомъ же іерархическомъ соотношеніи къ патріарху при свиданіи будутъ члены Синода и вообще наши іерархи?

На это газета „Колоколь“ отвѣчаетъ, что надо полагать, — въ іерархически соподчиненномъ, при этомъ газета присовокупляетъ, что при проѣздѣ, кажется, въ 1883 году назначеннаго патріархомъ Іерусалимскимъ Киръ-Никодима, жившаго тогда въ Россіи, митрополитъ Исидоръ принималъ у новаго патріарха благословіе. Въ Кіевѣ было иноческое землетаніе предъ этимъ проѣзжавшимъ патріархомъ викарнаго епископа Виталія и сослужившихъ, встрѣчавшихъ со славою патріарха во вратахъ Михайловской обители. (С. О.).

— Открытіе въ области богословія. Одинъ западный ученый Іосифъ Дальманъ открылъ недавно надписи и монеты, говорящія о томъ, что въ Индіи въ 26—60 годахъ по Р. Х. царствовалъ Гундафаръ, принадлежавшій къ паряно индійской династіи. Это открытіе подтверждаетъ сказаніе, находящееся въ „Дѣянїяхъ ап. Ѳомы“ (см. Четьи.-минеи, 6 окт.). Въ „Дѣянїяхъ“ говорится о томъ, какъ царь Гундафаръ принялъ христіанство. Онъ, по словамъ „Дѣянїи“, желая построить величественный дворець, отправилъ въ Сирію одного купца, чтобы тамъ найти искуснаго архитектора. Купецъ, прибывъ въ Іерусалимъ, встрѣтилъ І. Христа, который послалъ къ Гундафару ап. Ѳому, какъ опытнаго архитектора. Апостоль, прибывъ туда, получилъ отъ царя на постройку дворца большія деньги, которыя всѣ розлалъ бѣдвымъ, чтобы этимъ путемъ устроить царю небесный дворець. Гундафаръ, увидѣвъ послѣдній во снѣ, принялъ крещеніе. Такимъ образомъ открытіе Дальмана подтверждаетъ косвенно сказаніе о томъ, что христіанство проникло въ Индію еще при апостолахъ.

— Юбилейный крестъ для духовенства. Высочайше одобренъ рисунокъ креста для духовенства въ память 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ. Крестъ будетъ носиться на Владимірской лентѣ на правой сторонѣ груди священнослужителями православной Церкви.

Рисунокъ креста весьма изященъ, украшенъ въ серединѣ бѣлою, а по бокамъ голубою эмалью и увѣнчивается шапкою Мономаха. Право ношенія этого креста присвоится всѣмъ состоящимъ до 21 февраля на священнослужительскихъ должностяхъ лицамъ бѣлаго и монашескаго духовенства.

— Отличія духовенства. По газетнымъ сообщеніямъ, Св. Синодомъ постановлено, въ ознаменованіе юбилея 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, предоставить лицамъ духовнаго сана и служащимъ въ духовныхъ учрежденїяхъ и заведенїяхъ наградныя льготы въ смыслѣ ускоренія сроковъ представленія къ наградамъ и увеличить число награждаемыхъ въ полтора раза противъ нормы.

— **Новый орденъ.** „Русская молва“ передаетъ, что орденъ св. Станислава, какъ по русскій, предполагается упразднить. Въмѣсто него будетъ установленъ новый орденъ св. Михаила Архангела. въ честь юбилея Дома Романовыхъ. Новымъ орденомъ предполагается наградить въ день юбилея всѣхъ священнослужителей.

— **Увеличеніе числа духовныхъ академій.** Въ духовныхъ кругахъ возникъ вопросъ объ основаніи двухъ новыхъ духовныхъ академій, одной въ Томскѣ для просвѣтительныхъ нуждъ въ Сибири, а другой въ Рильнѣ, для Сѣверо-Западнаго края, и въ частности для борьбы съ католицизмомъ За первую изъ нихъ особенно ратуетъ митрополитъ Макарій.

Объявление.

Открыта подписка на 1913-й годъ,

н а

ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ^н

Церковно-педагогическій и общественный
журналъ,

выходить 2 раза въ мѣсяць.

Подписная цѣна: на годъ—четыре рубля;
на полгода—два руб. 50 коп.

На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, *Дмитріевская 24.*

П р о г р а м м а:

I отдѣлъ. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ.

II отдѣлъ. Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.

III отдѣлъ. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи).

IV отдѣлъ. Положеніе Закона Божія за-границей (заграничныя извѣстія).

V отдѣлъ. Корреспонденціи по Россіи (извѣстія и замѣтки).

VI отдѣлъ. Печать.

VII отдѣлъ. Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства.

VIII отдѣлъ. Смѣсь. Библиографія. Объявленія.

Редакторъ-издатель, протоіерей *А. Голосовъ.*

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподало Архипастырское благословеніе:

3 февраля прихожанамъ Успенскаго Старо-Крымскаго храма Антонію *Шелеть*, Емельяну *Шелеть* и Василю *Панкову*, пожертвовавшимъ 80 руб. на сооруженіе для приходскаго храма иконы Святителей Іоасафа Бѣлгородскаго и Θεодосія Черниговскаго; прихожанкѣ того же храма Екатериинѣ *Штауберъ*, пожертвовавшей 35 р. для приобрѣтенія священнической фелони съ приборомъ и поселянамъ дер. Старый-Крымъ, пожертвовавшимъ до 600 руб. для оборудованія Александро-Невской часовни въ д. Старый-Крымъ иконостасомъ, утварью и разными принадлежностями храма.

5 февраля прихожанамъ Вознесенской церкви села Кишлава Θεодосійскаго уѣзда, Кишлавскимъ поселянамъ: Петру *Дринко* за пожертвованіе Евангелія въ 1/4 листа, серебро-позлащеннаго, (84⁰/₁₀), стоимостью 50 руб.; Константину Петрову и Марку Константинову *Кряколовымъ*—никелированнаго съ позолотою всеобщаго блюда—31 руб.; Марку Маркову *Грудову*, Марію Марковой *Москотовой* и Марію Θεодоровой *Тыквенко*—напрестольнаго серебро позлащеннаго съ эмалью креста—35 руб. 75 к.; и Акилинѣ Петровой *Гажевой*—шерстянаго мѣстной болгарской работы ковра—20 руб.

11 февраля за пожертвованіе на роспись Бердянскаго Вознесенскаго собора по 200 рублей: итальянскому консулу Марію Мих. *Далл'Орсо* съ супругой Лидіей Макаровной, пот. поч. граж.

Ивану Павл. *Гладкому*, вдовѣ купца Ольгѣ Ил. *Головковой*; за пожертвованія на тотъ же предметъ по 100 рублей: вдовѣ офицера Мар. Ив. *Куликовой*, пот. поч. гр. Ивану Ил. *Гончарову*, греч.-под. Ораціо Васил. *Кунинь*, купцу Никол. Херув. *Костариди*, директору городского банка Ив. Гр. *Выродову*, вдовѣ купца Мелан. Тим. *Аноповой*, купцу Лазарю Пав. *Збандуто* и Бердянскимъ мѣщанамъ: Эраз. Гр. *Ростовскому*, Арист. Ив. *Бѣликову* и Фил. Дм. *Петергеренко*; за пожертвованіе въ тотъ же соборъ двухъ иконъ и двухъ вызолоченныхъ подесвѣчниковъ, всего на 475 руб., купцу Сем. Никол. *Бессарабову* и женѣ его Меланіи Николаевнѣ.

Н а з н а ч е н і я:

8 февраля безмѣстный священникъ Іоаннъ *Думскій* назначенъ на псаломщическую вакансію къ Тихоновской церкви села Воскресенки, Бердянскаго уѣзда.

13 февраля бывший воспитанникъ Таврич. дух. семинаріи Павелъ *Ивановъ* назначенъ на священническое мѣсто ко Знаменіе-Городицкой елиновѣрческой церкви села Большой Знаменки, а уставщикъ Михаилъ *Сапожниковъ* на діаконскую вакансію туда же, съ тѣмъ, чтобы они составили въ свое время самостоятельный причтъ при новоустроенной Алексіевской церкви въ томъ же селѣ.

15 февраля при Николаевской церкви села Поповки, Берд. уѣзда вновь открытъ самостоятельный приходъ и на священническое мѣсто туда назначенъ окончившій курсъ семинаріи псаломщикъ села Гольбштадта Иванъ *Смирновъ*.

П е р е м ѣ щ е н ы:

7 февраля псаломщикъ Екатерининской церкви г. Θεодосіи Іоаннъ *Тарасовъ* перемѣщенъ къ А.-Невской церкви села Ана. Эли, Симферопольскаго уѣзда.

7 февраля учитель Екатерининской церк. прих. школы гор. Θεодосіи Иванъ *Онисинъ* переведенъ на 3-ю учительскую вакансію при Софіевской второклассной школѣ.

9 февраля діаконъ на псаломщической вакансіи при Арх. Мих. церкви села Бол.-Копаней, Днѣпровскаго уѣзда, Іаковъ *Савенко* перемѣщенъ на штатную діаконскую вакансію къ Успенской церкви села В.-Рогачика на мѣсто діакона Петра *Милосердова*, который перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Андреевской церкви села Песчаного.

16 февраля священникъ А.-Невской церкви села Ново-Александровки, Мелит. уѣзда, Іосифъ *Ивановъ* переведенъ къ Андреевской церкви при богодѣльнѣ А. Золотарева въ г. Керчи.

Утверждены церковными старостами:

7 февраля пот. поч. гр. Алексѣй Ник. *Ръзановъ* къ Вознесенской церкви г. Севастополя, на 14-е трехлѣтіе.

8 февраля поселянинъ Константинъ *Грузиновъ* къ І.-Предтеченской церкви села Біясалы, Симфероп. у., на 3-е трехлѣтіе.

9 февраля крестьянинъ Александръ *Чубичъ* къ Михайловской церкви села Щербаковъ, Бердянскаго уѣзда.

10 февраля поселянинъ Иванъ Лазаровичъ *Михайлиди* къ Преображенской церкви села Скели, Ялтинскаго уѣзда.

13 февраля крестьянинъ Потапъ Димитріевичъ *Стадникъ* къ Арх. Михайловской церкви села Ушкалки, Мелитопольскаго уѣзда.

13 февраля крестьянинъ Никита *Мейсакъ* къ Свято-Духовской церкви, села Богдановки, Мелитопольскаго уѣзда.

14 февраля крестьянинъ Владиміръ *Дрегваль* къ Арх. Михайловской церкви села Семеновки, Мелитопольскаго уѣзда.

У м е р л и :

10 февраля заштатный діаконъ Николаевской церкви села Софіевки Петръ *Павловскій*.

7 февраля протоіерей А. Невской церкви пос. Ички, Феодосійс. уѣзда, Константинъ *Васильевъ*.

Свободныя мѣста:

Священническія:

При Ильинской церкви села Бѣлоцерковки, Днѣпр. уѣзда.
Александро-Невской церкви пос. Ички, Θεодосійск. уѣзда.
Александро-Невской церкви села Ново-Александровки Мел.
уѣзда.

Псаломщическія:

При Преображенской ц. села Скели, Ялтинскаго уѣзда.
Арх. Михайловской церкви села Б Конаней, Днѣпр уѣзда.
Петро-Павловской церкви села Гольштадта, Бердян уѣзда.

Церковныя школы Россійской Имперіи въ 1912 году.

(По статистическимъ свѣдѣніямъ, разработаннымъ въ Статистическомъ Отдѣлѣ при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ).

Къ 1-му января 1912 года въ Россійской Имперіи состояло начальныхъ церковныхъ школъ—37.771, изъ коихъ было двухклассныхъ—845, одноклассныхъ—33.760, церковныхъ школъ грамоты—3,166.

Въ теченіе 1911 года, по сравненію съ предшествовавшимъ 1910 годомъ, количество церковно-приходскихъ школъ въ Имперіи увеличилось на 382 школы, въ этомъ числѣ прибавилось двухклассныхъ школъ 34 и одноклассныхъ 348; число же школъ грамоты уменьшилось на 837.

Учащихся въ начальныхъ церковныхъ школахъ къ 1912 году значилось обоюго пола—1.976.883 человекъ, въ томъ числѣ учащихся мужскаго пола—1.297.334 и женскаго—679.549; изъ этого общаго числа учащихся въ двухклассныхъ школахъ было—104,271, въ одноклассныхъ—1 780,338, въ школахъ грамоты—92.274.

Число учащихся за указанный періодъ возрасло: въ двухклассныхъ школахъ на 4,498, въ одноклассныхъ на 45,049, а всего въ двухклассныхъ и

одноклассныхъ школахъ оно увеличилось на 51,547. Въ школахъ грамоты, соотвѣтственно уменьшенію ихъ количества, число учащихся уменьшилось на 23,731 человекъ.

Въ начальныхъ церковныхъ школахъ окончилъ курсъ ученія въ 1911 году всего—178,953 человекъ, изъ нихъ *мальчиковъ*—во второмъ классѣ двухклассной школы со льготою—3,274, со свидѣтельствомъ о знаніи курса одноклассной школы—123,756; *дѣвочекъ*—во второмъ классѣ двухклассной школы—1.659. со свидѣтельствомъ о знаніи курса одноклассной школы—50,267. Кромѣ сего, по закрывшимся въ 1911 году начальнымъ церковнымъ школамъ значится окончившихъ курсъ со свидѣтельствами—1.164 человекъ.

Учащихъ по общеобразовательнымъ предметамъ насчитывается въ начальныхъ церковныхъ школахъ—46.777. изъ нихъ: 209—священниковъ, 1,290—діаконовъ, 763—псаломщика, 20.466—учителей и 24.049—учительницъ.

Образовательный цензъ свѣтскихъ учащихся въ 1911 году въ общемъ значительно повысился: въ одноклассныхъ школахъ учащіе правоспособные, т. е. получившіе высшее, среднее или спеціально-педагогическое образованіе, или же имѣющіе свидѣтельство на званіе учителя начальной школы составляютъ 92, 8 проц. (въ предыдущемъ 1910 г. соотвѣтствующій процентъ равнялся 89, 7), а въ школахъ двухклассныхъ—97, 8 проц. (въ 1910 г. — 96, 9 проц.).

Число законоучителей въ начальныхъ школахъ равнялось—38.757, въ томъ числѣ: священниковъ—31.266, діаконовъ—1.888, псаломщиковъ—273 и свѣтскихъ лицъ—5,330.

Кромѣ того, въ 1911 году въ начальныхъ церковныхъ школахъ состояло особыхъ учителей (пѣнія, ремесль и сельскаго хозяйства—6.168 человекъ.

Приведенныя доселѣ данныя касаются началь-

ныхъ церковныхъ школъ для дѣтей. Но есть еще начальныя церковныя школы для взрослыхъ; это школы—воскресныя. Такихъ школъ въ 1911 году было 116; учащихся въ нихъ было обоюго пола—9069 человекъ; законоучителей—169; учащихся—517. Въ 1911 г. число воскресныхъ школъ уменьшилось на 15, число же учащихся въ нихъ въ общемъ увеличилось на 130 человекъ, при чемъ учащихся мужского пола 594 челов. убыло, а учащихся женскаго пола—724 прибавилось.

Учительскихъ церковныхъ школъ къ началу 1912 г. было: второклассныхъ—414 (менѣе предыдущаго года на 3: 4 были закрыты вслѣдствіе совершеннаго уничтоженія пожаромъ школьныхъ зданій, 2 открыты вновь, а одна преобразована въ церковно-учительскую; во всѣхъ второклассныхъ школахъ обучалось—21.299 человекъ (болѣе предыдущаго года на 347; церковно-учительскихъ школъ было 20 (прибавилась 1) съ 1.536 учащимися (прибавилось 113 человекъ). Курсъ ученія окончилъ въ 1911 г.—4.854 человекъ, изъ нихъ: во второклассныхъ школахъ—4.447, а въ церковно-учительскихъ—407. При нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ имѣлись дополнительные курсы: пѣвческіе—3, учительскіе—17, учительско-миссіонерскіе—2, законоучительскіе—9 и сельско-хозяйственные—1; на этихъ курсахъ обучалось всего—649 человекъ.

Учащихъ въ учительскихъ школахъ было: законоучителей: во второклассныхъ школахъ—418, въ церковно-учительскихъ—20; штатныхъ учащихся—1.325, изъ коихъ—1.234—во второклассныхъ школахъ и 91—въ церковно-учительскихъ; не штатныхъ учителей и учительницъ въ учительскихъ церковныхъ школахъ было—317 человекъ (по пѣнію и музыкѣ, рисованію и иконописанію, рукодѣлію и ремесламъ, сельскому хозяйству, киргизскому и монгольскому языкамъ, гигиенѣ и гимнастикѣ).

Всего же церковныхъ школъ—начальныхъ и

учительскихъ къ 1912 году было—38 354 съ 2.009.487 учащихъ обоого пола.

Средства содержанія церковныхъ школъ по ихъ источникамъ оставались тѣ же, что и въ предшествоющіе годы: изъ суммъ Государственнаго Казначейства по финансовой смѣтѣ Св. Синода на 1911 годъ было ассигновано на церковно-школьное дѣло—14,066,357 рублей, а изъ мѣстныхъ источниковъ на тотъ же предметъ въ 1911 г. поступило—8,836,598 рублей. По сравненію съ предыдущимъ годомъ, ассигнованіе изъ Государственнаго Казначейства увеличилось на 1,000,000 рублей: согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой и Высочайше утвержденному 28 мая 1911 г. закону, отпущено 650,000 рублей на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, включенныхъ въ школьную сѣть, по тѣмъ уѣздамъ и городамъ Европейской Россіи, гдѣ Министерство Народнаго Просвѣщенія приступило къ введенію всеобщаго обученія, и 350,000 руб. на нужды церковно-школьнаго строительства. Общая же сумма мѣстныхъ поступленій на церковно-школьное дѣло въ 1911 г., по сравненію съ предшествовающимъ годомъ, увеличилась на 344,586 рублей.

Обращаясь къ статистическимъ даннымъ по *Таврической епархіи*, мы видимъ, что къ началу 1912 г. въ епархіи было церковныхъ школъ 472, изъ нихъ: 16 двухклассныхъ, 304 одноклассныхъ, 145 школъ грамоты, 2 воскресныхъ, 4 второклас- и 1 дополнительные учительскіе курсы при Казачье-Лагерской второклассной школѣ. Во всѣхъ этихъ школахъ къ тому же времени было учащихся 23,954 человекъ обоого пола, изъ нихъ въ двухклассныхъ школахъ 953 мальчика и 880 дѣвочекъ, въ одноклассныхъ 8,378 мальч. и 8,252 дѣв.; въ школахъ грамоты 2991 м. и 2097 д.; въ воскресныхъ школахъ 187 человекъ, во второклассныхъ и на дополнительномъ курсѣ 216 человекъ.

Учащихъ въ начальныхъ церковныхъ школахъ епархіи было: 479 законоучителей, изъ коихъ 388 священниковъ 37 діаконовъ, 6 псаломщиковъ и 48 свѣтскихъ лицъ, учащихъ по общеобразовательнымъ предметамъ было 584, изъ нихъ: 8 діаконовъ, 6 псаломщиковъ, 193 учителя и 377 учительницъ; въ школахъ воскресныхъ занималось 14 учащихся; особыхъ учителей—по пѣнію, сельскому хозяйству и ремесламъ было 130 человекъ

Въ 1911 году въ начальныхъ церковныхъ школахъ епархіи курсъ ученія окончилъ 1635 человекъ, изъ нихъ 957 мальчиковъ (58 во 2 классѣ двухкл. шк., со льготой) и 678 дѣвочекъ.

Изъ мѣстныхъ источниковъ въ 1911 г. на церковно-школьное дѣло въ Таврической епархіи поступило—172.039 руб., въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ менѣе на 2.765 руб.; большую часть среди этихъ поступленій составляетъ пособіе отъ церквей и монастырей—41,282 руб.; затѣмъ идетъ пособіе отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ—37,529 руб.; изъ разныхъ мѣстныхъ источниковъ—20,887 руб.; земствъ или земскихъ сборовъ—19,922 руб.; частныхъ лицъ—22,392 руб.; городскихъ управленій—9,945 руб. и т. д.

Изъ суммъ Св. Синода въ 1911 г. на церковно-школьное дѣло Таврической епархіи поступило всего—казенныхъ (по смѣтѣ Св. Синода и изъ спеціальныхъ средствъ)—131,515 рублей, что въ означенномъ году съ поступленіями изъ мѣстныхъ источниковъ составило—303,554 рубля.

Въ вышеприведенной суммѣ мѣстныхъ поступленій не значатся разнаго рода натуральныя поступленія на церковно-школьное дѣло—на постройку или ремонтъ школьныхъ зданій, на содержаніе учителей и учительницъ, отопленіе и освѣщеніе школьныхъ помѣщеній, поддержаніе въ нихъ чистоты и проч. Стоимость такихъ поступленій трудно опредѣлить даже и приблизительно; одно

можно сказать, что и такого рода поступления были довольно значительны.

М. Ш.

**Общее годовое собраніе членовъ Симферопольскаго
Александро-Невскаго братства, бывшее 7-го октября 1912
года.**

(Окончаніе).

Ⅶ. С л у ш а л и: Докладъ Совѣта Братства о погашеніи позаимствованной изъ процентовъ на капиталъ г. Самаргановой суммы (1200 р.) на постройку зданія для Братской столовой.

С п р а в к а: 1) На постройку зданія Братской столовой, между прочимъ, было взято заимобразно изъ процентовъ на капиталъ Самаргановой 1200 р. изъ 5⁰/₁₀₀ годовыхъ, съ отнесеніемъ погашенія этого долга и ⁰/₁₀₀/₁₀₀ на счетъ суммы 300 руб., ежегодно ассигнуемой Симферопольскимъ Городскимъ Управленіемъ на наемъ помѣщенія для Братской столовой.

П о с т а н о в и л и: Поручить Совѣту Братства обратиться къ Симферопольскому Городскому Управленію съ просьбой о продолженіи пособія Братской столовой въ размѣрѣ 300 руб., и обратить эту суммѣ на погашеніе указаннаго въ приведенной справкѣ долга (капитала и процентовъ).

Ⅷ. С л у ш а л и: Докладъ Совѣта Братства объ ассигнованіи суммы на наемъ писца и канцелярскія потребности.

С п р а в к и: 1. По § 11 уст. Братства, на писца и канцелярскія потребности назначается Общимъ Собраніемъ ежегодно извѣстная сумма изъ капиталовъ Братства.

2) Въ прошломъ году было ассигновано на этотъ предметъ 60 руб.

3) Членомъ казначеемъ священникомъ К. Мар-

ковымъ доложено, что сей суммы недостаточно и что въ дѣйствительности израсходовано 80 руб.

П о с т а н о в и л и: На наемъ писца ассигновать 60 руб., и кромѣ того на канцелярскія потребности 20 руб., а всего 80 руб

IX) С л у ш а л и: Представленный Совѣту Братства рапортъ завѣдующаго Братской школой священника К. Маркова съ донесеніемъ, что Попечитель школы М. Д. Анджело отказался отъ должности Попечителя и не захотѣлъ принять на свой счетъ ремонта школьнаго зданія. А между тѣмъ полы въ школѣ настолько ветхи, что ихъ необходимо замѣнить новыми; вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо покрасить всѣ окна и двери. На все это онъ, завѣдующій школой, испрашиваетъ ассигновку въ 300 руб

С п р а в к и: 1. Совѣтъ Братства въ засѣданіи своемъ 23 августа, разсмотрѣвъ вышеозначенный рапортъ, постановилъ: въ виду неотложной нужды въ ремонтъ, къ таковому приступить теперь же, а объ ассигнованіи потребной на ремонтъ суммы обратиться къ Общему Собранію.

2. Завѣдующій школой доложилъ, что къ ремонту еще не приступлено; заготавливается лишь матеріаль; да и приступать къ ремонту теперь нельзя, въ виду осенняго и наступающаго зимняго времени.

Попутно былъ поднятъ вопросъ и объ избраніи Попечителя и, какъ на желательное лицо, Общее Собраніе единогласно указало на г. Кумурджи и просило его принять на себя сіе званіе, на что онъ изъявилъ свое согласіе.

П о с т а н о в и л и: Считать г. Кумурджи Попечителемъ Братской школы и усердно просить обратить свое вниманіе на нужды школы. Временно же, на случай надобности, ассигновать просимые завѣдующимъ школой 300 рублей.

X. С л у ш а л и: Докладъ Совѣта Братства, что, вступивъ во владѣніе завѣщаннымъ Е. А. Са-

маргановой имуществомъ, заключающимся а) въ участкѣ при дер. Чардаклы, Симферопольскаго уѣзда, въ общемъ владѣніи изъ 523 дес. 240 кв. саж.—26 дес. 1209 кв. саж., и б) въ участкѣ подъ скотопрогонною дорогою на Яйлу тоже въ общемъ владѣніи изъ 53 дес. 96 кв. саж.—17 дес. 192 кв. саж.,—Братство и фактически осуществило это владѣніе отдачею въ аренду второго скотопрогоннаго участка срокомъ на 5 лѣтъ съ платою по 9 рублей за десятину. Первый же участокъ (Чардаклы) нѣтъ возможности сдать въ аренду за не-нахожденіемъ лицъ желающихъ арендовать, въ виду чего Совѣтъ Братства обращается къ Общему Собранію съ предложеніемъ о разрѣшеніи продать свое право на владѣніе первымъ изъ указанныхъ участковъ.

П о с т а н о в и л и: Для всесторонняго обсуждения сего вопроса въ цѣляхъ учиненія наиболѣе выгоднаго дѣла, поручить Совѣту Братства образовать особую комиссію изъ лицъ, по усмотрѣнію Совѣта, но просить войти въ составъ этой комиссіи г.г. Кумурджи и Нововейскаго.

ХІ. С л у ш а л и: Докладъ Совѣта Братства о выраженіи благодарности Общаго Собранія членовъ Братства всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, оказавшимъ помощь и услуги Братству.

С п р а в к и: 1) Какъ видно изъ доложеннаго Общему Собранію отчета, оказываютъ пособіе Братству слѣдующія учрежденія: Симферопольское Городское Управление 300 рублей, Таврическое Губернское Земское Собрание 200 руб., Симферопольское Уѣздное Земское Собрание 200 руб., и Симферопольское Общество Взаимнаго Кредита 300 рублей.

2. Присяжный повѣренный С. Н. Мирецъ принялъ на себя трудъ безвозмезднаго веденія дѣла объ укрѣпленіи за Братствомъ завѣщаннаго Е. А. Самаргановой имущества.

П о с т а н о в и л и: Поручить Совѣту отъ

Общаго Собранія членовъ Братства выразить благодарность всѣмъ вышеперечисленныхъ учрежденіямъ, а равно и присяжному повѣренному г. Мирецу.

ХІІ. С л у ш а л и: Докладъ Совѣта Братства о состоявшемся, съ разрѣшенія Архипастыря, ассигнованіи въ пользу редакціи Таврическаго Церковно-Общественнаго Вѣстника 100 руб.

Редакторъ Таврическаго Церковно-Общественнаго Вѣстника о. Архимандритъ Веніаминъ, вслѣдствіе необходимости расширить нѣсколько матеріальнаго Вѣстника, особенно въ религіозно-нравственномъ направленіи, и въ виду ограниченности средствъ Вѣстника, обратился въ Совѣтъ Братства съ просьбой объ оказаніи редакціи помощи въ размѣрѣ приблизительно 100 рублей. — Принимая во вниманіе, съ одной стороны, тѣ услуги, которыя оказываетъ Братству редакція, печатающая въ своемъ органѣ разнаго рода извѣстія Братства и его отчеты, и имѣя въ виду, съ другой стороны, благую цѣль редакціи расширить матеріальнаго Церковно-Общественнаго Вѣстника въ религіозно-патріотическомъ направленіи, Совѣтъ Братства призналъ возможнымъ, а Его Преосвященство утвердилъ, выдать редакціи 100 рублей.

П о с т а н о в и: Принять къ свѣдѣнію

ХІІІ) С л у ш а л и: Докладъ Совѣта Братства о включеніи въ число постоянныхъ (пожизненныхъ) членовъ Братства бывшаго Таврическаго Архипастыря Преосвященнаго Епископа Теофана и г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера, перваго, какъ принявшаго съ первыхъ же дней своего вступленія на Таврическую кафедру самое горячее участіе въ дѣлахъ Братства своимъ благословеніемъ, совѣтами и указаніямъ, такъ равно и матеріальными жертвами, а втораго, какъ оказавшаго свое высокое вниманіе посѣщеніемъ братскаго благотворительнаго учрежденія — столовой и оказавшаго Братству высокую честь изъясненіемъ желанія быть его членомъ.

П о с т а н о в и л и: Включить Преосвященнаго Теофана, Епископа бывшаго Таврическаго, а нынѣ Астраханскаго, и г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера въ число постоянныхъ (пожизненныхъ) членовъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства и поручить Совѣту доложить о семъ названнымъ лицамъ.

ХІУ) С л у ш а л и: Заявленіе душеприказчика по выполненію воли умершаго священника о. Іоанна Пронькова, г. Зинякина о томъ, что покойнымъ о. Іоанномъ завѣщанъ Братству капиталъ въ 3000 рублей съ тѣмъ, чтобы проценты съ онаго были употребляемы на призрѣваемыхъ въ Убѣжищѣ Братства, причемъ, имъ, г. Зинякинымъ, представлены были и самыя деньги, врученныя затѣмъ казначею Братства.

П о с т а н о в и л и: Завѣщанный капиталъ съ благодарностью принять.

При этомъ по предложенію одного изъ членовъ Братства, всѣми присутствовавшими была пропѣта завѣщателю о. Іоанну Пронькову „Вѣчная память“.

Засимъ, докладчикъ дѣлопроизводитель Совѣта Братства Л. П. Покровскій, выразивъ отъ лица Совѣта Общему Собранію глубокую благодарность за оказанное оному Совѣту довѣріе заявилъ, что члены Совѣта, слагая съ себя возложенныя на нихъ обязанности, просятъ приступить къ избранію предсѣдателя и членовъ Совѣта на будущій братскій годъ, при этомъ присовокупилъ справку о томъ, что изъ числа наличныхъ кандидатовъ С. М. Осмоловскій включенъ былъ въ составъ Совѣта, Е. И. Князевъ за принятіемъ монашества и полученіемъ новаго назначенія въ другой губерніи, выбылъ изъ числа ревизоровъ Совѣта Братства. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ, Покровскій, доложилъ что и самъ онъ, въ виду многосложности лежащихъ на немъ служебныхъ обязанностей по должности столоначальника консисторіи, секретаря Епархіаль-

наго Попечительства и члена—дѣлопроизводителя Правленія Эмеритальной кассы, поставляется въ необходимость оставить должность дѣлопроизводителя Совѣта Братства. Такое заявленіе было встрѣчено со стороны Общаго Собранія усиленной просьбой остаться, на что Покровскій, принося искреннюю признательность за оказываемое ему вниманіе, снова заявилъ, что, при всемъ своемъ горячемъ желаніи послужить святому дѣлу Братства, онъ вынужденъ отказаться, ибо долгъ служебный призываетъ его къ прямымъ своимъ обязанностямъ, исполненіе которыхъ требуетъ особеннаго усиленнаго труда и много времени, удѣлить которое для Братства онъ не имѣетъ возможности.

П о с т а н о в и л и: 1) Уступая заявленію г. Покровскаго, вновь его на должность дѣлопроизводителя не избирать, но отъ лица Общаго Собранія выразить ему за его годичный примѣрный и полезный трудъ по веденію дѣлопроизводства Совѣта Братства благодарность. 2) Просить прежній составъ Совѣта продолжить свои труды на пользу Братства и въ слѣдующемъ году, 3) на мѣсто выбывшихъ кандидатовъ—С. М. Осмоловскаго и Л. П. Покровскаго, просить ректора семинаріи архимандрита Веніамина и священника Георгія Балабаненко, съ возложеніемъ на послѣдняго обязанностей дѣлопроизводителя Совѣта, и 4) на мѣсто выбывшаго ревизора Е. И. Князева (нынѣ архимандрита Лаврентія) просить принять на себя обязанности ревизора А. И. Нововейскаго.

Пѣніемъ „Достойно есть“ закончилось засѣданіе Общаго Собранія и Владыка Иннокентій, благословивъ присутствовавшихъ, пожелалъ помощи Божіей и дальнѣйшаго успѣха въ святомъ дѣлѣ.

ПРОТОКОЛЫ

второго съѣзда законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Таврической епархіи, состоявшагося въ г. Симферополѣ съ 16—20 іюня 1912 года.

(Продолженіе).

№ 4075.—1912 г. іюня 26 д. Утверждается.
Епископъ Теофанъ.

ЖУРНАЛЬ № 5.

1912 г. іюня 20 дня. Второй съѣздъ законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Таврической епархіи въ шестомъ и седьмомъ засѣданіяхъ своихъ, подъ предсѣдательствомъ о. каѳедрального протоіерея Алексѣя Назаревскаго, при секретарѣ свящ. А. Пареевъ въ актовомъ залѣ Таврической духовной семинаріи, отъ 10 час. утра до 12 ч. дня и отъ 7 ч. пополудни до 9 ч. вечера, по порядку программы занятій съѣзда, имѣль сужденіе по вопросу:

I. О постановкѣ Богослуженія въ домовыхъ церквахъ при свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и объ отношеніи къ Богослуженіямъ и говѣнію учащихъся и учащихъ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Настоящій съѣздъ о.о. законоучителей призналъ необходимымъ дополнить постановленія прошлаго съѣзда о.о. законоучителей слѣдующими постановленіями:

а) Наканунѣ воскресныхъ дней и праздниковъ, въ которые не положены учебныя занятія, совершать всенощныя бдѣнія, а въ сіи воскресные и праздничные дни—Божественную литургію неотмѣнено, въ продолженіе всего учебнаго года.

б) начинать сіи Богослуженія пунктуально въ опредѣленные часы, по соглашенію съ администраціей учебныхъ заведеній.

в) обращать вниманіе, чтобы пѣніе и чтеніе на Богослуженіяхъ было выразительное, неторопливое, но и незамедлительное, безъ излишняго партеснаго пѣнія, затягивающаго Богослуженіе.

г) поручить подготовительной комиссіи законоучителей составить образцовый порядокъ воскресныхъ и праздничныхъ всенощныхъ бдѣній, примѣнительно къ существующимъ распоряженіямъ и указаніямъ на сей предметъ, и сообщить его къ свѣдѣнію и руководству о.о. законоучителямъ — настоятелямъ домовыхъ церквей при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, по одобреніи его епархіальнымъ начальствомъ.

д) наблюдать, чтобы учащіеся, освобожденные отъ посѣщенія Богослуженій въ своей домовой церкви, исправно посѣщали воскресныя и праздничныя Богослуженія въ опредѣленной, указанной имъ церкви.

II. По вопросу о времени говѣнія учащихся и учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ постановилъ:

е) для говѣнія учащихся въ сихъ заведеніяхъ Св. Синодъ указалъ страстную и первую седмицы Великаго поста. (См. Опред. Св. Синода отъ 15 іюля—18 августа 1910 г. за № 5,414). По мѣстнымъ же условіямъ желательно назначить говѣніе учащихся и на шестой недѣлѣ Великаго поста, когда неправославные учащіеся могутъ быть отпущены по домамъ, дабы не затруднять администраціи учебныхъ заведеній надзоромъ за ними, а православные учащіеся, находясь въ сборѣ въ учебныхъ заведеніяхъ, могутъ говѣть совмѣстно у своего законоучителя, равно и учащіе православные.

Для сего уполномочить Комиссію законоучителей возбудить черезъ епархіальное начальство ходатайство предъ управленіемъ Одесскаго учебнаго округа сдѣлать общее распоряженіе для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній округа объ освобожденіи

ни учащихся отъ учебныхъ занятій на шестой недѣлѣ Великаго поста, гдѣ она будетъ признана болѣе удобнымъ временемъ для исполненія христіанскаго долга говѣнія.

Ш. Слушали предложеніе Таврической духовной консисторіи отъ 19 сего іюня за № 11,486, при которомъ препровождено дѣло по возбужденному законоучителемъ Бердянской женской гимназіи протоіереемъ Ал. Лукинымъ вопросу о говѣніи учащихся среднихъ учебныхъ заведеній для обсужденія и возвращенія, по минованіи надобности, въ консисторію. Съѣздъ о.о. законоучителей по сему дѣлу постановилъ:

ж) По утвержденіи Его Преосвященствомъ настоящихъ журналовъ сообщить Таврической духовной консисторіи состоявшееся постановленіе второго законоучительскаго съѣзда выпиской изъ сего журнала, п. е. по вопросу о времени говѣнія учащихся средне-учебныхъ заведеній Мин. Нар. Просвѣщенія Таврической епархіи для свѣдѣнія и зависящаго распоряженія, и дѣло по сему вопросу возвратитъ въ консисторію.

IV. По вопросу, возбужденному о.о. законоучителями въ засѣданіи съѣзда, о назначеніи о.о. законоучителей классными наставниками въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Мин. Нар. Просвѣщенія, гдѣ они состоятъ на штатной службѣ, съѣздъ постановилъ:

з) признать весьма желательнымъ и полезнымъ для религіозно-воспитательнаго и учебнаго дѣла назначеніе о.о. законоучителей классными наставниками, принимая въ соображеніе слѣдующее — Главная задача классныхъ наставниковъ содѣй-

ствовать воспитанію учащихся въ духѣ религіозной нравственности; этого требуетъ и инструкція для классныхъ наставниковъ. Законоучители, какъ преподаватели и священники, имѣютъ въ своемъ распоряженіи больше моральныхъ средствъ для должнаго воздѣйствія на сердце, на совѣсть и вообще на религіозное самосознаніе и нравственное настроеніе учащихся. При томъ о.о. законоучители по самому сану и званію своему обязаны участвовать въ наблюденіи за поведеніемъ и нравственностью учащихся въ духѣ святой вѣры въ Бога. Посѣщеніе о.о. законоучителями квартиръ учащихся, хотя бы и самыхъ бѣдныхъ, не роняетъ достоинства ихъ, ибо они, какъ пастыри, и такъ посѣщаютъ квартиры и семейства, въ которыхъ живутъ ученики и ученицы, и черезъ то они становятся лишь ближе къ нимъ, и вліяніе ихъ на учащихся усугубляется. Званіе класснаго наставника — воспитателя, конечно искренно вѣрующаго, соединенное съ званіемъ законоучителя и духовника совмѣстимо и способствуетъ возвышенію авторитета законоучителя въ глазахъ учащихся, а также и авторитетъ законоучителя возвышаетъ предъ учениками и ихъ родителями достоинство и авторитетъ класснаго наставника. На практикѣ о.о. законоучители показали, что они могутъ вполне успѣшно проходить должность классныхъ наставниковъ. — Если бы кому-нибудь показалось, что законоучители домогаются званія классныхъ наставниковъ ради оклада содержанія послѣднихъ, то мы — законоучители, участники съѣзда, готовы проходить должность классныхъ наставниковъ и за меньшее вознагражденіе и даже безмездно. Образовательный цензъ ставить о.о. законоучителей не ниже другихъ преподавателей.

Посему настоящей съѣздъ, мнѣніемъ постановилъ выше изложенное и усерднѣе просить Его Преосвященство войти съ ходатайственнымъ предложеніемъ въ Управление Одесскаго учебнаго

округа о томъ, чтобы законоучители не были обходимы при назначеніи классныхъ наставниковъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ округа.

V. и) По вопросу о постановкѣ наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ черезъ особыхъ о.о. наблюдателей и депутатовъ, каковыми обычно назначаются тѣ же законоучители или приходскіе священники, участники настоящаго съѣзда, обмѣнявшись въ духѣ откровеннаго братолюбія и благожеланія, своими мнѣніями и впечатлѣніями, выразили пожеланіе, въ интересахъ справедливости и учебнаго дѣла, чтобы назначаемые Епархіальною властію о.о. депутаты и наблюдатели за преподаваніемъ Закона Божія изъ лицъ безпристрастныхъ, не заинтересованныхъ въ служебномъ положеніи ревизуемыхъ о.о. законоучителей, неограничивались конфиденціальнымъ донесеніемъ нашему Архипастырю о своихъ наблюденіяхъ и впечатлѣніяхъ, но въ духѣ того же братолюбія и въ интересахъ самого святаго дѣла, поддерживали авторитетъ о.о. законоучителей на мѣстѣ ихъ службы и дѣлились съ ними, на единѣ, своими впечатлѣніями и мнѣніями по поводу замѣченнаго ими на урокахъ и экзаменахъ по Закону Божію, дабы тѣмъ дать возмознось о.о. законоучителямъ на мѣстѣ же и во время узнавать и устранять замѣченные недостатки въ преподаваніи ими и усвоеніи учащимися Закона Божія.

VI. Слушали заявленіе о. протоіерея Павла Тихвинскаго, законоучителя Бердянской женской гимназій учр. Соханевой, отъ 15 сего іюня о томъ, что онъ не могъ пріѣхать для участія въ засѣданіяхъ настоящаго съѣзда о.о. законоучителей по причинѣ своего болѣзненнаго состоянія, удостовѣреннаго предъ Его Преосвященствомъ особымъ медицинскимъ удостовѣреніемъ.

і) Постановили: принять заявленіе о. Н. Тихвинскаго къ свѣдѣнію, съ братскимъ соболѣзно-

ваніємъ ему. При этомъ сѣздѣ законоучителей призналъ благовременнымъ иочтительнѣйше просить Его Преосвященство Архипастырскими мѣрами привлечь всѣхъ о.о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Таврической епархіи къ участию въ засѣданіяхъ сѣзда законоучителей какъ среднихъ, такъ и низшихъ приходскихъ городскихъ и сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ Вѣдомствъ, имѣющаго состояться въ гор. Симферополѣ, съ 16 по 25 іюня 1913 года.

(Продолженіе будетъ).

О б ъ я в л е н і я .

Въ 1913 году (2-й годъ изданія) ежемѣсячное иллюстрированное изданіе

«Прекрасное Далекое»

(журналъ путешествій, старины и изученія жизни народовъ) въ цѣляхъ популяризаціи своихъ идей дастъ своимъ подписчикамъ въ премію (одному изъ каждаго четырехсотъ)

ПОЪЗДКИ (образовательныя путешествія) **ЗА СЧЕТЪ ЖУРНАЛА**

(по предложеннымъ редакціей маршрутамъ).

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Россія и ея старые годы.
- 2) Бывшее странъ зарубежныхъ.
- 3) Античный міръ.
- 4) Современная жизнь народовъ.
- 5) Красоты міра.
- 6) Статьи, очерки и замѣтки, посвященные вопросамъ культурнаго развитія.
- 7) Письма и впечатлѣнія путешествующихъ.
- 8) Область изящныхъ искусствъ и исканій.
- 9) Цвѣтникъ Прекраснаго Далекаго: Беллетристика и поэзія строго эстетическаго характера.

10) Практическія указанія по вопросамъ, родственнымъ журналу.

Иллюстраціи.

Цѣль и назначеніе журнала: путемъ подбора матеріала эстетическаго содержанія пробуждать и поддерживать интересъ къ вѣчной умиротворяющей красотѣ.

Содержаніе №№ перваго года журнала, маршруты и условія выдачи премій изложены въ проспектахъ, высылаемыхъ бесплатно по требованію.

Подписная цѣна на годъ 5 рублей.

Редакція и контора журнала:

Москва, Тверской бульв., Богословскій пер., д 8. Телеф. 155-23.

Открыта подписка на 1913 годъ.

Н а г а з е т у

„ К О Л О К О Л Ъ “

8 годъ изданія

300 номеровъ въ годъ.

Единственная въ Россіи газета, широко и правдиво освѣщающая политическую, общественную, народную и церковную жизнь страны.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой за годъ 6 руб. полгода 3 руб., мѣсяць 50 коп. Все, что служитъ къ огражденію, укрѣпленію и прославленію православія, защитѣ Церкви, находится мѣсто въ „Колоколѣ“. Все злободневное, вліяющее на политическую, общественную и народную жизнь, правдиво и своевременно освѣщается въ „Колоколѣ“. Въ интересахъ безпристрастія въ „Колоколѣ“ имѣется отдѣлъ „Свободное Слово“, гдѣ находятъ себѣ мѣсто мнѣнія читателей, несогласныхъ съ убѣжденіями Редакціи. Выходя въ программѣ большихъ ежедневныхъ газетъ, газета „Колоколъ“ свободно замѣняетъ читателю два органа: Свѣтскій и Духовный Русская провинціальная жизнь и заграничная освѣщается сообщеніями о всѣхъ выдающихся событіяхъ отъ собственныхъ корреспондентовъ.

На ежемѣсячный журналъ.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

18 годъ изданія.

12 книгъ въ годъ.

Ежемѣсячный, богословскій миссіонерскій полемико-апологетическій журналъ (въ объемѣ 15—20 лист. въ мѣс.)

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой за годъ 6 руб., за полгода 3 руб., Единственный въ Россіи органъ православной миссіи и современности. Журналъ обслуживаетъ интересы всей православной миссіи, —внутренней, внѣшней и противоиновѣрной. Въ тоже время Журналъ „Мис. обзор.“ —цѣлымъ рядомъ живыхъ общедоступныхъ апологетическихъ статей ведетъ упорную борьбу: —съ атеизмомъ, социализмомъ и масонствомъ и всесторонне изслѣдуетъ жизнь и ученіе раскола и сектъ.

На двухнедѣльный журналъ.

„ГОЛОСОБЪ ИСТИНЫ“

5 годъ изданія.

24 выпуска въ годъ.

Двухнедѣльный, проповѣдническій, апологетическій журналъ

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой за годъ 3 руб., полгода 1 руб. 50 коп. Журналъ имѣетъ задачу помочь приходскому, а въ особенности сельскому, духовенству въ дѣлѣ живого проповѣдничества.

Журналъ содержитъ въ себѣ отклики Церковной кааедры на захватывающія современныя событія и явленія церковно-общественной жизни.

Журналъ содержитъ также миссіонерскія проповѣди къ утвержденію вѣрныхъ и колеблющихся чадъ церкви, къ охранѣ отъ религіозныхъ лжеученій. Проповѣди на праздники печатаются заблаговременно.

Подписавшіеся одновременно на всѣ 3 изданія вмѣсто 15 р. вносятъ только 10 руб. и кромѣ того получаютъ въ премію:

I. Новую книгу для ШКОЛЫ и АМВОНА —спутникъ пастыря-законоучителя и благочестиваго мірянина. 365 Евангельскихъ бесѣдъ на каждый день. Живое слово о вѣрѣ и благочестіи по руководству дневного евангелія. Эта книга печатается только для подписчиковъ. II Православн. отрывной календарь на 1913 годъ. ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА. Въ содержаніи календаря, кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній; на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день текстъ дней евангельск. или апост. чтенія, богомудрыя мысли, изреченія, религіозно-нравственныя наставленія, выбранныя изъ святоотеческой богосл. литературы и. т. п.

Подписчикамъ на газ. „Колоколъ“ высылаются за дополнительные 2 руб., т. е. всего за 8 р. — годовое изд. „Гол. Истины“ съ прил. „Для Школы и Амвона“ и „Др. Христ.“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатель редакторъ: М. В. Скворцовъ.

Редакторъ: В. О. Смирновъ.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Слово на прощальное воскресенье.—II. Слово въ недѣлю мясопустную — III. Ученіе св. Григорія Богослова о богопознаніи. (Окончаніе).—IV. Запросы жизни. I. Объ Іерусалимской молитвѣ.—V. Изъ пастырскаго дневника.—VI. Древнее Евангеліе.—VII. Новый Аѳонъ.—VIII. Хроника.—IX. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епарх. Начальства и епарх. извѣстія.—II. Церковныя школы Россійской Имперіи къ 1912 году.—III. Журналы засѣданія Ал.-Невскаго братства (окончаніе).—IV. Протоколы съѣзда законоучителей 1912 года.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Веніаминъ*.

Дозволено цензурою. Симферополь.—20 Февраля 1913 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.
