

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

✱ — ✱
XL.
✱ — ✱

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№№ 27 и 28-й.

Воскресенье, 8 и 15-го Іюля.

1907.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНИЕ № № 27 и 28.

**** Отдѣлъ оѳфициальный. ****

1. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Пожертвованія. 5. Разрядные списки: а) духовной семинаріи, б) епарх. женск. училища, в) Единец. дух. училища, г) Измаил. дух. училища. 6. Росписаніе экзаменовъ: а) въ Киш. дух. семинаріи б) въ епарх. женск. училищѣ в) въ Единецк. дух. училищѣ и г) въ Бульбокской школѣ. 7. Отъ Редакціи. (Страницы 183—214).

**** Отдѣлъ неоѳфициальный. ****

1. Православное пастырство и политико-общественная дѣятельность. 2. Злоупотребленіе словомъ Божіимъ. 3. Преступный обычай. 4. Участіе церковныхъ старостъ въ сѣздахъ духовенства. 5. Къ вопросу о преподаваніи молдавскаго церковнаго пѣнія въ духовной семинаріи. 6. Одна изъ духовныхъ потребностей гагаузовъ. 7. Письма изъ деревни. 8. Епархіальная хроника. 9. Иноепархіальная хроника. 10. Извѣстія и замѣтки. 11. Библіографія. 12. Объявленія. (Страницы 883—928).

При этомъ № прилагается листокъ Православнаго Христо-Рождественскаго Братства № 193.

Цѣна годовому издахію 6 руб. съ пересылкою.

ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Леовская ул., № 51.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; невостребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.

1907 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Іюля 8 и 15.

I.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

О вызовѣ въ 1907 г. въ составъ новообразуемыхъ курсовъ духовныхъ академій окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ воспитанниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 минувшаго мая за № 1099, журналъ Учебнаго Комитета № 248, съ заключеніемъ Комитета, о назначеніи въ текущемъ году въ составъ новообразуемыхъ курсовъ духовныхъ академій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ. *Приказали:* разсмотрѣвъ настоящій журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Совѣтамъ духовныхъ академій вызвать къ подлежащему сроку изъ числа 137 семинарскихъ воспитанниковъ, рекомендованныхъ мѣстными епархіальными и семинарскими начальствами, въ составъ новыхъ въ академіяхъ курсовъ 82 воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, изъ нихъ: а) въ С.-Петербургскую академію—25, по одному воспитаннику изъ семинарій: Витебской, Вологодской, Волынской, Воронежской, Иркутской, Кіевской, Костромской, Курской, Литовской, Могилевской, Нижегородской, Одесской, Олонецкой, Орловской, Новгородской, Полтавской, Псковской, Рижской,

С.-Петербургской, Тамбовской, Холмской, Черниговской, Ярославской и *двоихъ* изъ Тверской; б) въ Кіевскую академію—20, по *одному* воспитаннику изъ семинарій: Владимірской, Волинской, Донской, Кишиневской, Кіевской, Костромской, Курской, Могилевской, Нижегородской, Одесской, Полтавской, Псковской, Самарской, Саратовской, Тверской, Тульской, Уфимской, Ярославской и *двоихъ* изъ Новгородской; в) въ Московскую академію—20, по *одному* воспитаннику изъ семинарій: Виѳанской, Вологодской, Иркутской, Калужской, Костромской, Олонецкой, Орловской, Полтавской, Рязанской, Тверской, Тобольской, Тульской, Харьковской, Холмской, Черниговской и Ярославской и *по два* изъ Владимірской и Волинской, и г) въ Казанскую академію—17, по *одному* воспитаннику изъ семинарій: Александровской-миссіонерской, Владимірской, Вологодской, Воронежской, Иркутской, Казанской, Курской, Оренбургской, Пермской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Тамбовской, Тобольской, Томской и Уфимской; 2) остальные затѣмъ казеннокоштные вакансіи въ академіяхъ С.-Петербургской—5, Кіевской—10, Московской—10 и Казанской—12 предоставитъ лучшимъ изъ имѣющихъ явиться къ пріемнымъ испытаніямъ въ качествѣ волонтеровъ: 3) въ виду обнаружившагося неодобрительнаго настроенія среди учащихъ въ Вятской духовной семинаріи и въ частности среди воспитанниковъ VI класса сей семинаріи, лишитъ кончающихъ въ названной семинаріи курсъ ученія въ текущемъ году воспитанниковъ права поступленія въ духовныя академіи; 4) поручитъ Совѣтамъ духовныхъ академій, по окончаніи пріемныхъ испытаній въ академіяхъ, представить Святѣйшему Синоду свѣдѣнія, требующіяся Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 12 января 1849 г., съ указаніемъ и тѣхъ лицъ, которыя явятся на экзамень не по вызову и будутъ приняты въ число воспитанниковъ академій, и 5) предписать семинарскимъ начальствамъ, чтобы при избраніи воспитанниковъ въ академіи: а) обращали, согласно особымъ постановленіямъ высшаго духовнаго начальства, самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ какъ по способностямъ, успѣхамъ въ ученіи и благонравію, такъ и по состоянію здоровья и склонности ихъ къ продолженію духовнаго образованія, б) на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 19 марта 1871 г. за № 14, обязали избранныхъ при самомъ от-

правленіи подписками по прибытіи на мѣсто не отказываться отъ поступленія въ академію, а по окончаніи академическаго курса ученія отъ вступленія въ духовно-учебную службу, в) выслали по предписанному въ приведенномъ указѣ Святѣйшаго Синода порядку таковыя подписки вмѣстѣ съ другими требуемыми документами избранныхъ воспитанниковъ непосредственно въ академическіе Совѣты, не допуская ни въ какомъ случаѣ передачи таковыхъ документовъ въ Совѣты академій чрезъ самихъ воспитанниковъ и г) снабдили отправляемыхъ воспитанниковъ прогонными и суточными для проѣзда деньгами, а также необходимымъ на экипировку пособіемъ на основаніяхъ, изъясненныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 5 мая 1905 г. за № 228 (Церк. Вѣд. № 21). Для должныхъ распоряженій и исполненія со стороны Совѣтовъ духовныхъ академій, послать Преосвященнымъ Митрополитамъ С.-Петербургскому, Московскому, Кіевскому и Архіепископу Казанскому печатные циркулярные указы, увѣдомивъ таковыми же прочихъ Преосвященныхъ тѣхъ епархій, изъ которыхъ предназначается вызовъ семинарскихъ воспитанниковъ въ академіи, а также Преосвященнаго Вятскаго. Юня 12 дня 1907 года, № 12.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Жителю села Карбаліи, Измаильскаго уѣзда, Іоанну *Драгушанову-Караяни* за пожертвованіе имъ для своего приходскаго храма одной пары священническихъ ризъ изъ серебряной парчи, стоимостью въ 75 руб.; прихожанамъ церкви с. Киштельницы, Оргѣвскаго уѣзда: *Георгію Стратулату*, *Александрю Секюру* и *Іоанну Моисеенко* за пріобрѣтеніе ими для своего приходскаго храма полного священническаго облаченія изъ бѣлой парчи, стоимостью въ 80 руб.; *прихожанамъ села Нагорянъ*, Хотинскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе ими для церкви села Рышкановки, того же уѣзда, образа святой и равноапостольной Маріи Магдалины на золотомъ чеканномъ фонѣ въ дубовомъ кіотѣ, стоимостью въ 175 р., и царанину того же села *Василію Максим-*

чуку за приобрѣтеніе для Рышкановской церкви одной пары вѣнцовъ, стоимостью въ 25 р.; *обществу прихожанъ церкви с. Окю-Албъ*, Бѣлецкаго уѣзда, за приобрѣтеніе ими для своего приходскаго храма одной пары ризъ, стоимостью въ 70 р. и за вызолоченіе ими подсвѣчниковъ церкви на сумму 60 р., всего на сумму 130 р.; прихожанину того же села *Василію Стрымбѣ* за пожертвованіе имъ для своей приходской церкви одной пары ризъ, стоимостью въ 100 р., заштатному причетнику того же села *Димитрію Ревенко* за приобрѣтеніе имъ для Окю-Албской церкви одной пары ризъ, стоимостью въ 60 р., и попечителю Окю-Албской церковно-приходской школы *Василію Максимчуку* за приобрѣтеніе для означенной школы иконы Спасителя съ лампадкой, стоимостью въ 35 р. и для церкви колокола, стоимостью въ 22 р., всего на сумму 57 р.; прихожанамъ церкви села Стохной, Оргѣвскаго уѣзда: *Андрею Флоръ*, *Даніилу Шовъ* и *Никитѣ Ботнарю* за приобрѣтеніе для своего приходскаго храма первымъ—Иконы Скорбящей Божіей Матери, стоимостью въ 85 р., вторымъ—полнаго священническаго облаченія, стоимостью въ 100 р., и третьимъ—пелены на аналой, стоимостью въ 4 р., всего на сумму 139 р.; *обществу с. Гиждіенъ*, Бѣлецкаго уѣзда, за приобрѣтеніе имъ для своей приходской церкви слѣдующихъ вещей: гробницы съ плащаницею, стоимостью въ 170 р., двухъ металлическихъ хоругвей, стоимостью въ 60 р., также двухъ хоругвей на красномъ сукнѣ съ изображеніемъ святого Великомученика и побѣдоносца *Георгія*—въ 36 р. и большого колокола, стоимостью въ 540 р., а всего на сумму 806 р.; *обществу прихожанъ церкви с. Черепкова*, Сорокскаго уѣзда, за пожертвованіе ими для благолѣпія своего приходскаго храма 200 р.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ.

Назначенный на священническое мѣсто къ церкви с. Кацаленъ, 3-го округа Кишиневскаго уѣзда, студентъ семинаріи *Александръ Бобъико* отчисляется, согласно прошенію, отъ означеннаго прихода и опредѣляется на вакантное священническое мѣсто къ церкви с. Черамурзы, Бендерскаго уѣзда (28 іюня).

УТВЕРЖДЕНІЕ.

И. д. псаломщика ц. с. Акмангитъ *Стефанъ Рудъевъ* утверждаетъ въ должности псаломщика (20 іюня).



III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія:

С. Коновка, Хот. уѣзда, 397 д. м. п. и 300 р. каз. жалованья; *Речешты*, 4-го округа Сорокского уѣзда, 453 д. м. п., 33 дес. земли и 300 р. казеннаго жалованья, домъ церковный (съ 1 мая); *с. Михалково*, 3 окр. Хот. у., 630 д. м. п., 33 д. земли, домъ церковный (съ 16 мая); *с. Купораны*, 4 округа Аккерманскаго уѣзда, 1176 д. м. п., 120 д. земли и 160 р. общ. жалов., домъ общественный (съ 16 мая); *с. Индерепничъ*, Оргѣев. уѣзда, 292 д. м. п., 33 д. земли и 300 р. каз. жалов. (съ 1 іюня); *с. Мегурели*, Бѣлецкаго уѣзда, 265 д. м. п., 33 д. земли и 300 р. каз. жалов., общественный домъ (съ 1 іюня); *с. Павловка*, 3-го округа Аккерманскаго уѣзда, 733 д. м. п. и 97 д. земли, домъ общественный (съ 13 іюня) и *с. Курчи*, 2-го округа Измаильскаго уѣзда, 958 д. м. п. и 60 д. земли, домъ общественный (съ 14 іюня); *с. Баласинешты*, Бѣлец. уѣзда, 584 д. м. п., 33 д. земли, домъ общественный (съ 17 іюня); *с. Гертопъ*, Сорок. уѣзда, 202 д. м. п., 33 д. земли и 300 руб. казен. жалованія, домъ общественный (съ 19 іюня); *с. Кацалены* (съ присными Калиманешты и Дрождіены), 3-го округа Кишиневскаго уѣзда, домъ общественный, 354 д. м. п., 33 д. земли, 300 руб. казеннаго жалованья (съ 28 іюня).

б) діаконское:

При церкви *с. Кобылки*, Оргѣевскаго уѣзда (съ 1 іюня).

в) псаломщическія:

Киш. у. с. с. *Бубуецъ* и *Збирой*; Аккерм. у. с. *Главаны*, Изм. у. с. *Копаклія-Ноу*; Орг. у. с. с. *Индерепничъ*, *Алчидары* и *Требужаны*; Хот. у. с. с. *Коновка* и *Баламутовка*.

IV.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

На имя Его Преосвященства. Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, въ пользу голодающихъ поступило отъ священника села Почумбенъ, Бѣлецк. у., Евфимія *Кухарскаго* и прихожанъ—4 р. 60 к., а съ поступившими прежде (11671 р. 82 к. и два браслета)—11676 р. 42 к. и два браслета.

.V.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Кишиневской духовной семинаріи, составленный послѣ годовыхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1906/7 учебнаго года.

VI-й классъ.

Выпускаются изъ семинаріи со званіемъ студента:

1) Гришковъ Сосипатръ, Харгель Теодоръ, Няга Андрей, Чебанъ Себастьянъ, 5) Пейлантн Михаилъ, Лунга Іоакимъ, Громиковъ Иванъ, Малавъ Иванъ, Чебанъ Аванасій, 10) Левицкій Діомидъ, Харега Георгій, Дмитріу Георгій, Гончаренко Георгій, Тутованъ Павель, 15) Даниловъ Петръ, Бобейко Александръ, Гросу Стефанъ.

Выпускаются изъ семинаріи со свидѣтельствомъ объ окончаніи полнаго курса ученія въ семинаріи: Симашкевичъ Павель, Маркочь Михаилъ, 20) Гризальскій Зиновій, Трофимовъ Александръ, Сербовъ Сергій, Байданъ Андрей, Щука Иванъ, Сараковичъ Михаилъ, Кошугъ Харитонъ, Полянскій Евстафій, Думбрава Дмитрій, Лозановскій Дмитрій, 30) Фрунза Авксентій, Гачкевичъ Алексій, Апостоловъ Михаилъ, Караушъ Теодоръ, Венъ Константинъ, 35) Караушъ Георгій, Козубскій Дмитрій, Бѣжанъ Викторъ, Беньковскій Евѣимій, Маня Михаилъ, Кочубицскій Александръ, Шагановскій Петръ, Пржичъ Петръ и Заманягра Константинъ.

Остается на повторительный курсъ по болѣзни
44) Самсоновъ Алексій.

V-й классъ.

Переводятся въ 6-й классъ.

1-й разрядъ: 1) Рашинскій Викторъ, Бестдовскій Михайлъ, Стойковъ Александръ, Чебанъ Дмитрій, 5) Никудещъ Теодоръ, Балауръ Петръ, Главатинскій Николай 1-й, Гимушъ Николай, Остаповъ Василій, 10) Николю Матвѣй, Петко Константинъ, Дамкевичъ Михаилъ, Свѣтловъ Вукель, Даниловъ Иванъ, 15) Ругиновъ Константинъ, Романчукъ Киръ, Бунеско Теодоръ Мариншевскій Гаврилъ, Цурканъ Александръ, 20) Онуфриевичъ Николай, Четинъ Николай, Ерханъ Михайлъ, Гроша Михайлъ,

Мунтянъ Михайль, 25) Спояловъ Ѳеодоръ, Главатинскій Николай. 2-й, Николаевъ Димитрій, Главанъ Викторъ.

2-й разрядъ: Бондаревъ Петръ, 30) Галушко Всеволодъ, Оранскій Димитрій, Болозовичъ Николай, Радуновичъ Христофоръ, Барусъ Павель, 35) Кирсановъ Петръ, Козакъ Евграфъ, Стратулеско Онисимъ, Кировъ Кирилль, Фрунза Сергѣй. 40) Козмуличъ Леонидъ, Лускаловъ Семенъ, Кудрицкій Вуколь, Корсуновскій Яковъ.

Вольнослушатели: Матвѣевъ Иванъ, діаконъ, и 45) Свѣтловъ Филиппъ, діаконъ.

Уволены изъ 5-го класса съ правомъ чрезъ годъ держать экзаменъ на окончаніе семинаріи: Солтанеско Димитрій, Гобжила Павель, Фриптуль Иннокентій.

Уволенъ изъ 5-го класса за невзносъ платы за право ученія Ткачукъ Василій.

Уволены изъ семинаріи за неблагоповеденіе: Каптаренко Георгій и Жерегій Георгій 52) Рудьевъ Димитрій *оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.*

IV-й основной классъ.

Переводятся въ 5-й классъ.

1-й разрядъ: 1) Матвѣевичъ Алексѣй, Тутованъ Василій, Стынгачъ Иванъ, Курмей Иванъ, 5) Агура Василій, Колачковскій Александръ.

2-й разрядъ: Війничукъ Николай, Верстюкъ Никита, 10) Поповъ Константинъ, Тутованъ Николай, Гирля Ѳеодоръ, Гушанъ Владимиръ, Бокуновскій Михайль, 15) Чернить Василій, Дарданъ Николай, Константиновъ Стефанъ, Гончарюкъ Владимиръ, Косаченко Ѳеодоръ, 20) Георгіановъ Петръ, Макковѣевъ Иванъ, Буздыга Анастасій, Руссуль Димитрій, Гербановскій Борисъ, 25) Язинскій Григорій, Цепордей Михайль, Лисѣвичъ Павель, Ѳеодоровъ Владимиръ, Чакиръ Александръ, 30) Поповичъ Евгений, Савва Ѳеодоръ, Гобжила Владимиръ и Николаевъ Иванъ.

Уволены изъ 4-го класса по прошенію для поступленія въ свѣтскія учебныя заведенія: Проданъ Василій, Мизюмскій Адрианъ, Буза Ананій, Подлѣсный Антоній.

*Уволенъ изъ 4-го класса за неблагоповеденіе, съ правомъ поступленія въ семинарію чрезъ годъ по экзамену—*38) Ешанъ Андрей.

4-й парал. классъ.

Переводятся въ 5-й классъ.

1-й разрядъ: 1) Челакъ Александръ, Захарьевъ Димитрій, Филотей Трифонъ, Крокосъ Димитрій, 5) Петровъ Елпидифоръ, Михуль Филиппъ, Каптаренко Михаилъ, Михалаки Александръ, Лотоцкій Владимиръ.

2-й разрядъ: 10) Харнажъ Димитрій, Спыну Александръ, Скидуль Теодоръ, Ароновъ Владимиръ, Савицкій Димитрій, 15) Лозинскій Теодоръ, Барбосъ Павель, Цурканъ Владимиръ, Няга Анастасій, Гримальскій Григорій, 20) Чайковскій Семень, Буга Николай, Гавриланъ Викторъ, Ботнаръ Александръ, Уреки Иванъ.

Увольняются изъ семинаріи по прошенію для поступленія въ свѣтскія учебныя заведенія: Шалларъ Николай, Драганчуль Леонтій, Гинкуловъ Аполлоній, Жеманянъ Димитрій, Попеско Александръ, 30) Болдырь Иванъ, Фокша Василій, Балжатарскій Леонидъ.

*Увольняется изъ семинаріи за неблагоповеденіе, съ правомъ держать экзаменъ чрезъ годъ—*Кисенко Димитрій.

Увольняются изъ семинаріи за неблагоповеденіе: 35) Бабченко Сергѣй, Березняковъ Василій и Давидовъ Владимиръ.

Емельяновъ Михаилъ—назначается къ переэкзаменовкѣ по философіи; Писика Василій—назначается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ; 39) Сушкевичъ Никаноръ увольняется изъ семинаріи за неявкою.

III-й основной классъ.

Переводятся въ 4-й классъ.

1-й разрядъ: 1) Мураневичъ Александръ, Анастасенко Іоакимъ, Бушила Петръ, Торноруцкій Александръ, 5) Матвѣвичъ Викторъ, Синевичъ Константинъ, Гришковъ Адрианъ, Будеско Владимиръ, Примица Георгій, 10) Унгуриянъ Константинъ, Кручанъ Ксенофонтъ, Гречулевичъ Николай.

2-й разрядъ: Гирля Михаилъ, Валуца Теодотъ, 15) Симашкевичъ Василій, Карлатянъ Василій, Мырза Алексѣй, Гумма Викторъ, Нагица Викторъ, 20) Пламадяла Александръ, Гримальскій Теодоръ, Поповичъ Герасимъ, Жужковъ Василій, Гумма Петръ, 25) Щербановъ Василій, Василевскій Иванъ и Матвѣвичъ Петръ.

Увольняются изъ семинаріи за неблагоповеденіе, съ правомъ черезъ годъ держать экзамень въ 4-й классъ: Другановъ Алексѣй, Поповскій Димитрій.

Увольняются изъ семинаріи за неблагоповеденіе: 30) Другановъ Θεодоръ и Мотелика Стефанъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Василевскій Василій—по общей гражданской исторіи; Холдевичъ Петръ—по латинскому языку; Кострицкій Николай—по сочиненію.

3-й разрядъ: 35) Топаловъ Александръ—по математикѣ и сочиненію; Лозановскій Николай оставляется на повторительный курсъ по болѣзни; 37) Фрацманъ Митрофанъ—по прошенію, согласно просьбѣ отца его, уволенъ изъ семинаріи.

III-й парал. классъ.

Переводятся въ 4-й классъ.

1-й разрядъ: 1) Постолаки Аѣиногенъ, Скодигоръ Петръ, Кіореско Владимиръ, Ротаръ Василій, 5) Димитровъ Харлампій, Львовскій Трофимъ, Куриловскій Владимиръ и Савва Стефанъ.

2-й разрядъ: Маданъ Михаилъ, 10) Сухомлиновъ Михаилъ, Матвѣенко Михаилъ, Поповичъ Θεодоръ, Филатовъ Михаилъ, Телеуца Константинъ, 15) Гармаць Димитрій, Поповичъ Евсевій, Стаховскій Иванъ, Долищинскій Александръ, Погоревичъ Борисъ, 20) Петко Θεодоръ, Богачъ Θεодосій, Чебанъ Димитрій, Чеканъ Гавріиль, Сѣверинъ Леонидъ, 25) Шкіопа Андрей, Стадницкій Сергѣй.

Андреевъ Павелъ уволенъ за невзносъ платы за право ученія; Карцынъ Владимиръ увольняется за неблагоповеденіе, съ правомъ держать экзамень чрезъ годъ въ 5-й классъ: Никодимъ Андрей увольняется изъ семинаріи за неблагоповеденіе, съ правомъ чрезъ годъ держать экзамень въ семинарію; 30) Трофимовъ Θεодоръ, Янаки Димитрій, Вырланъ Александръ увольняются изъ семинаріи за неблагоповеденіе.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Антоновичъ Николай, Димитріевъ Савва, Токанъ Леонидъ—по математикѣ; 36) Чакиръ Θεодоръ, Щука Емельянъ—по сочиненію.

3-й разрядъ: 39) Софроновичъ Илья—по математикѣ и сочиненію.

II-й основной классъ.

Переводятся въ 3-й классъ.

1-й разрядъ: 1) Безродный Михаилъ, Мариничъ Леонидъ, Суручанъ Михаилъ, Галинъ Анастасій, 5) Полянскій Борисъ, Буржаковскій Владимиръ, Сорочанъ Александръ, Арвентьевъ Іаковъ, Поповъ Георгій, 10) Ефодьевъ Иванъ.

2-й разрядъ: Романеско Василій, Грошпа Иванъ, Маданъ Стефанъ, Богосъ Димитрій, 15) Гобжила Александръ, Думбрава Павелъ, Кантаренко Александръ, Попеско Михаилъ, Косякъ Василій, 20) Доносъ Андрей, Колачковкій Николай, Перетятковъ Евгеній, Манжаровъ Дометіанъ, Димитріу Иванъ, 25) Чефрановъ Иванъ, Цугуй Павелъ, Поповичъ Симеонъ, Зубковъ Θεодоръ, Букшанъ Андрей.

Увольняются за неблагоповеденіе, съ правомъ черезъ годъ поступить въ семинарію по экзамену: 30) Бокуновскій Димитрій, Стырча Михаилъ и Бунеско Симеонъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Багинскій Сергѣй—по гражданской исторіи; Болбочанъ Николай, Елефтеріу Василій, 35) Θεодоровъ Григорій по латинскому языку.

3-й разрядъ: Кириакъ Петръ и Порческо Андрей—по алгебрѣ и геометріи; Главанъ Григорій оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ съ обязательствомъ сдать переэкзаменовку въ августѣ мѣсяцѣ по гражданской исторіи изъ курса 1-го класса; Павловскій Петръ оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; 41) Михуль Иванъ увольняется изъ семинаріи за малоуспѣшность.

II-й парал. классъ.

Переводятся въ 3-й классъ.

1-й разрядъ: 1) Поповичъ Петръ, Балтага Всеволодъ, Рудьевъ Василій; Пламадяла Валентинъ, 5) Черкезъ Василій.

2-й разрядъ: Рябинцевъ Тимофей, Гецеуль Александръ, Сладкопѣвцевъ Димитрій, Давидовъ Александръ, 10) Петика Георгій, Стадниковъ Николай, Оника Григорій, Гинкуловъ Сергѣй, Гришковъ Владимиръ, 15) Погоревичъ Аркадій, Коробчанъ Владимиръ, Гобжила Владимиръ, Стойковъ Михаилъ, Швилихъ Владимиръ, 20) Флоря Петръ, Залтура Димитрій, Нѣмцанъ Θεодоръ, Гобжила Константинъ, Чеголя Анастасій, 25) Чу-

бурчіу Леонидъ, Порубинъ Михаилъ, Спояловъ Левъ, Спасоевичъ Новица — съ обязательствомъ держать экзаменъ по греческому языку при переходѣ въ 4-й классъ.

Увольняются изъ семинаріи за неблагоповеденіе, съ правомъ черезъ годъ держать экзаменъ въ 3-й классъ: Балтага Сергѣй, 30) Завать Андрей и Чепелевъ Θεодоръ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Назаревичъ Владимиръ, Спояловъ Димитрій—по гражданской исторіи; Еѳодіевъ Александръ—по латинскому языку; 35) Хереско Всеволодъ—по греческому языку; Мошанъ Леонидъ—по сочиненію; Куликовскій Андрей—по математикѣ и сочиненію; Спасоевичъ Драгутинъ—къ экзамену по латинскому яз. въ августѣ мѣсяцѣ и съ обязательствомъ держать экзаменъ по греческому языку при переходѣ въ 4-й классъ; Марциновскій Иванъ—къ экзамену по гражданской исторіи и математикѣ и къ переэкзаменовкѣ по латинскому языку; 40) Бурьяновъ Михаилъ увольняется изъ семинаріи за неблагоповеденіе.

1-й классъ—1-е отдѣленіе.

Переводятся во 2-й классъ.

1-й разрядъ: 1) Додуль Петръ, Тутованъ Михаилъ, Черноуданъ Сергѣй, Лунга Петръ, 5) Чеканъ Николай, Козакъ Василій, Ведрашко Николай, Завойчинскій Вадимъ, Леованъ Александръ, 10) Суручанъ Николай, Щегловъ Викторинъ.

2-й разрядъ: Мунтянъ Александръ, Гроссу Николай, Мыца Александръ, 15) Чакиръ Николай, Мущинскій Сергѣй, Андриешъ Θεодоръ, Биволь Александръ, Гобжила Леонидъ, 20) Константиновъ Василій, Радомскій Иванъ, Поповичъ Георгій, Чубукъ Онисимъ, Бутукъ Анатолий, 25) Лозановскій Александръ, Новаковъ Михаилъ, Лека Іосифъ, Бунеско Іустивъ.

*Увольняется изъ семинаріи за неблагоповеденіе, съ правомъ черезъ годъ держать экзаменъ въ слѣдующій классъ—*Бѣликовъ Михаилъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Греку Симеонъ—по математикѣ; Поповичъ Виссаріонъ, Татарницкій Хрисаифъ—по греческому языку; Логинъ Михаилъ, Никовъ Антоній, 35) Пламадяла Филаретъ, Стадниковъ Иванъ, Харгелъ Георгій—по сочиненію.

3-й разрядъ: Шапчинскій Борисъ—по гражданской исторіи и математикѣ; Биволь Валеріанъ—по гражданской исторіи, математикѣ и церковному пѣнію; Малай Захарія, какъ не державшій экзаменовъ по болѣзни, назначается къ экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ; Гербановскій Аркадій оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошенію; 42) Θεодоровъ Николай увольняется по прошенію.

1-й классъ—2-е отдѣленіе.

Переводятся во 2-й классъ.

1-й разрядъ: 1) Болбочанъ Иванъ, Федотьевъ Андрей, Григорьевъ Емельянъ, Пгиатовичъ Θεофанъ, 5) Фромунда Александръ.

2-й разрядъ: Свѣтенко Владимиръ, Цыбулякъ Георгій, Фрацманъ Георгій, Сандуленко Александръ, 10) Уреки Георгій, Бокуновскій Александръ, Спринчанъ Александръ, Морошановъ Сергѣй, Фрунза Θεодоръ, 15) Пушней Димитрій, Дандешъ Михаилъ, Машкевичъ Георгій, Стойчевъ Иванъ, Бурковскій Григорій, 20) Гумма Всеволодъ, Петко Николай, Поповичъ Петръ, Насосъ Гавріилъ, Мунтянъ Василій, 25) Болдырь Григорій, Гуштюкъ Георгій, Тимушъ Михаилъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Русановскій Николай—по словесности; Боцанъ Василій, 30) Квятковскій Иванъ и Червиль Николай—по математикѣ; Краснопольскій Владимиръ, Леованъ Георгій, Савицкій Василій—по сочиненію; 35) Нагачевскій Валентинъ уволенъ за неблагоповеденіе; Спояловъ Георгій уволенъ со свид. объ окончан. 1-го класса съ правомъ поступить черезъ годъ въ семинарію по экзамену.

3-й разрядъ: Еллади Виссаріонъ назначается къ экзамену—по словесности, латинскому и греческому языкамъ; Даниловъ Ниль—по математикѣ и латинскому языку; Греку Θεодоръ оставляется на повторительный курсъ по прошенію; 40) Николаевъ Николай увольн. за малоуспѣшіе.

1-й классъ—3-е отдѣленіе.

Переводятся во 2-й классъ.

1-й разрядъ: 1) Чавдаровъ Савва, Каушъ Михаилъ, Гинкуловъ Александръ.

2-й разрядъ: Куликовскій Александръ, 5) Петраничъ Александръ, Юсипенко Владимиръ, Черноуцанъ Михаилъ, Дарданъ Александръ, Вель-

явъ Александръ, 10) Волонтировъ Василій, Василякiевъ Владиславъ, Армашъ Іовъ, Фокша Михайлъ, Гордуза Сергѣй, 15) Нѣмцанъ Григорій, Лисѣвичъ Михайлъ, Полянскій Θεодоръ, Антоновичъ Андрей, Харя Константинъ, 20) Чубурчіу Евгеній, Малявинъ Анатолій, Нагачевскій Алексѣй, Савицкій Сергѣй, Пламадяла Георгій, 25) Димитріу Владимиръ, Жеманявъ Георгій, Язынскій Θεодоръ, Симашкевичъ Филиппъ, Романенко Владимиръ, 30) Гумма Борисъ, Биволь Владимиръ, Чертанъ Симеонъ.

Назначаются къ перэкзаменовкѣ: Березовскій Дометій, Гинскій Константинъ, 35) Казакъ Александръ, Кирилловъ Евгеній, Кирсаповъ Николай—по математикѣ; Лускаловъ Николай—по латинскому яз., Вушановичъ Левъ—по греческому языку; 40) Каминскій Георгій—по сочиненію; Віеръ Николай—къ экзамену по латинскому и греческому яз.; 42) Діаконовъ Ананія оставляется на повторительный курсъ по прошенію.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Кишиневскаго епархіального женскаго училища, составленный Совѣтомъ училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ 190⁶/₇ учебномъ году.

VII педагогическій классъ.

Выпущены изъ училища съ свидетельствами объ окончаніи 7-го педагогическаго класса.

1) Абаджеръ Александра, Арвентьева Екатерина, Арвентьева Раиса, Бучинская Ольга, 5) Быховская Анна, Воловей Вѣра, Главанъ Ольга, Гобжила Лидія, Гончаренко Анна, 10) Гримальская Ирина, Гродецкая Людмила, Елашко Марія, Захарьева Клавдія, Игнатьева Вѣра, 15) Калиновская Анна, Карадже Татіана, Кочубинская Любовь, Лисѣвичъ Елена, Мущинская Агрипина, 20) Остапова Анна, Остапова Любовь, Петрова Параскева, Попескулъ Марія, Поповичъ Агнесса, 25) Сергѣева Емилія, Симинель Евгенія, Споялова Надежда, Съверинъ Емилія, Танаеско Матрена, 30) Флоря Лидія, Черноуцанъ Любовь, Четинъ Александръ, 33) Чубукъ Анна.

Допущены къ экзамену послѣ каникулъ по всемъ пред-

метамъ, какъ не державшія его по болѣзни: Вещу Ксенія, 35) Глижинская Александра.

VI основной классъ.

Выпущены изъ училища съ аттестатами.

1) Агура Елена, Бадюль Евфросинія, Баланъ Елисавета, Берова Александра, 5) Болбачанъ Марія, Будянъ Елена, Бурыковская Марія, Гербановская Екатерина, Гидіу Елена, 10) Гобжила Наталія, Димитріева Параскева, 12) Елашко Валентина, Елашъ Вѣра, Кициловская Евгенія, 15) Кошугъ Елена, Куриловская Марія, Лозановская Вѣра, Лузановская Галина, Львовская Елена, 20) Маданъ Елена, Макковой Софія, Маркова Зинаида, Остапова Викторія, Радванеско Людмила, 25) Стефанова Зиновія, Стынгачъ Александра, Токанъ Марія, Тутованъ Надежда, Фіалковская Клавдія, Чефранова Фелицата, 31) Чубукъ Валентина.

VI параллельный классъ.

Выпущены изъ училища съ аттестатами.

1) Барбось Александра, Будакова Мелетина, Вартикъ Людмила, Георгіу Александра, 5) Гирля Зиновія, Гицеларъ Параскева, Гобжила Юлія, Гончаренко Юлія, Григореско Евфросинія, 10) Деревичъ Елена, Додуль Параскева, Кіореско Софія, Крокось Людмила, Леованъ Софія, 15) Львовская Анна, Макаревичъ Марія, Маркочъ Ксенія, Матвіевичъ Елена, Москаленко Марія, 20) Назаревичъ Марія, Перетяткова Каллиста, Попеско Евгенія, Поручикъ Надежда, Пушней Олимпіада, 25) Раецкая Гуліанія, Раецкая Софія, Рошка Марія, Скодигоръ Любовь, Скодигоръ Надежда, 30) Спиней Евгенія, Сухомлинова Марія, Фокша Александра, Читря Вѣра.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Леу Софія—по географіи; 35) Онуфріевичъ Юлія—по физикѣ; Буга Марія—по физикѣ; Чемиринова Ксенія—по географіи и дидактикѣ.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни: Бурьянова Надежда, 39) Лашкова Юлія.

V основной классъ.

Переведены въ шестой классъ.

1-й разрядъ: 1) Токанъ Надежда, Черноуцанъ Марія, Барбось Зиновія, Синевичъ Анисія, 5) Кульчицкая Антонина, Каймаканъ Елена.

2-й разрядъ: Бѣжанъ Вѣра, Сергѣева Валентина, Полянская Евгенія,

10) Кирилловичъ Анна, Харя Ксенія, Маланецкая Анна, Кобанъ Наталія, Уманская Марія, 15) Кухарская Анна, Бачинская Гликерія, Лазарева Софія, Арвентьева Марія, Георгіянова Анастасія, 20) Доносъ Марія, Додуль Елисавета, Медя Марія, Марандичъ Вѣра, Зубкова Евфросинія, 25) Балжарская Евгенія, Димитріу Анастасія, Димитріу Евгенія, Будрицкая Зиновія, Романчукъ Діодора, 30) Улиничъ Анна, Черноуцанъ Любовь, Стадницкая Надежда, Парѣньева Юлія, 34) Павенко Екатерина.

Допущены къ экзамену послѣ каникулъ: 35) Иванченко Анна—по рускому языку; Гиля Екатерина—по гражданской исторіи; Харгель Евѣмія—по ариѳметикѣ; Фринтуль Антонина—*по всемъ предметамъ, какъ не державшая его по болѣзни.*

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошеніямъ: 40) Брокосъ Валентина, Каймаканъ Домникія, Томанда Чайковская.

Оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшнѣю: Бурковская Зиновія, 43) Окишоръ Евфросинія.

V параллельный классъ.

Переведены въ шестой классъ.

1-й разрядъ: 1) Праницкая Лариса, Фотеско Анна, Вербицкая Іуліанія, Биволь Наталія, 5) Старинская Ина, Глижинская Варвара, Лупашко Вѣра, Захарьева Екатерина, Иванова Емилія, 10) Игнатьева Любовь, Букатовичъ Екатерина, Гобжила Анна, Парѣньева Ольга.

2-й разрядъ: Абаджеръ Елена, Костиновичъ Лидія, Хартія Марія, Спаріеноанти Марія, Хереско Ина, Калачковская Марія, 20) Кайтасъ Перенетуя, Лашкова Клавдія, Гавриланъ Екатерина, Поповичъ Емилія, Сильвестровичъ Александра, 25) Бесѣдовская Екатерина, Тимотинъ Екатерина, Петраничъ Ангелина, 28) Уманская Александра.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Саввина Марія—по физикѣ; 30) Стаховская Марія—по теоріи словесности.

Оставлены въ томъ же классѣ: 31) Главанъ Викторія по болѣзни; Гушанъ Наталія, Дукова Ольга и Иримца Марія по малоуспѣшнѣю; Лемни Елеонара по болѣзни; Лужанская Валентина по малоуспѣшнѣю.

IV основной классъ.

Переведены въ пятый классъ.

1-й разрядъ: 1) Заушкевичъ Лариса, Бахеранъ Агрилина, Ни-

колаева Вѣра, Курмей Надежда, 5) Войтовская Елена, Кайсынъ Лидія, Мамалыга Ксенія, Лаврентьева Дарія.

2-й разрядъ: Шкіона Марія, 10) Любова Ольга, Гачкевичъ Надежда, Савицкая Марія, Лозанова Евфросинія, Самсонова Лариса, 15) Мошняга Евфросинія, Терновская Марія, Стынгачъ Анастасія, Кристи Марія, Оранская Вѣра, 20) Челанъ Ольга, Поповичъ Екатерина, Варзарь Александра, Бачинская Елисавета, Самашкевичъ Леонилла, 25) Кіореско Наталія, Попеско Олимпіада, Остапова Марія, 28) Кочубинская Евфросинія.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Грозавъ Параскева, 30) Мущинская Евфросинія—по русскому языку; Веліантъ Анастасія—по русскому языку и гражданской исторіи.

Допущены къ экзамену по всемъ предметамъ, какъ не державшія его по болѣзни: Писика Марія и Полянская Марія.

Оставлена въ томъ же классѣ по прошенію, вслѣдствіе болѣзни: 34) Биволь Надежда.

IV параллельный классъ.

Переведены въ пятый классъ.

1-й разрядъ: 1) Маданъ Анастасія, Θεодорова Екатерина, Доброшинская Екатерина, Колунъ Надежда, 5) Котовичъ Анна, Діаконовичъ Софія, Воловей Софія, Иванова Татьяна, Вырланъ Анна, 10) Дынга Евгенія Андр., Гобжила Евгенія, Кирилловичъ Софія, Нагица Софія, Четинъ Елена, 15) Симашкевичъ Лариса, Гримальская Анна, Биволь Евгенія, Карначъ Ольга, Дукова Любовь, 20) Долицинская Вѣра, Козмуличъ Любовь, Логинъ Валентина.

2-й разрядъ: Котовичъ Домникія, Гобжила Домникія, 25) Дмитріу Агаѳія, Забулика Клавдія, Барусъ Лидія, Чеканъ Людмила, Примица Лидія, 30) Симзиничъ Екатерина, Пентякова Александра, Дынга Евгенія Григ., Чакирь Анна, Ямбурская Эмилія, 35) Лужанская Эмилія.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: 36) Зубкова Анна, Гріу Вѣра—по русскому языку и сочиненію.

Допущены къ экзамену послѣ каникулъ по всемъ предметамъ, какъ не державшія его по болѣзни: Поповичъ Неонилла, 39) Вельянъ Елена.

III основной классъ.

Переведены въ четвертый классъ.

1-й разрядъ: 1) Бадика Ольга, Гришкова Елена, Болбошенко Елена, Пеливанъ Елена, 5) Лужанская Нина, Челахъ Людмила, Праницкая Нина, Лисѣвичъ Сусанна, Крокосъ Анна, 10) Крокосъ Валентина, Сичинская Домникія, Балтага Наталія, Лозановская Варвара, Чайковская Таисія, 15) Сергѣева Ольга.

2-й разрядъ: Харя Александра, Вырланъ Марія, Гербановская Зинаида, Евфодіева Марія, 20) Чеканъ Зинаида, Гроппа Елисавета, Фрацманъ Марія, Билинская Валентина, Каптаренко Екатерина, Скалецкая Наталія, Варѳоломей Марія, Думбрава Клавдія, Писика Марія, Казакъ Марія, 30) Гроппа Марія, Епури Наталія, Львовская Софія.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Каптаренко Нина, Пломадяла Марія, 35) Споялца Марія по русскому языку; Ляхъ Елена по ариѳметикѣ; Макареско Леонилла по русскому языку и ариѳметикѣ.

Допущены къ экзамену по вѣсьмъ предметамъ послѣ каникулъ, какъ не державшія его по болѣзни: Баланъ Парасковія и Каленикова Целагея.

Оставлена на повторительный курсъ по болѣзни 40) Матвѣевичъ Нина.

III параллельный классъ.

Переведены въ четвертый классъ.

1-й разрядъ: 1) Лаврентьева Татьяна, Парфеньева Любовь, 3) Примица Вѣра, Θεодорянъ Меланія, 5) Цепордей Марія, Деревичъ Нина, Дорукъ Анастасія, Бутукъ Елисавета, Додуль Вѣра, 10) Мизюмская Θεодора, Бажерянъ Іустина, Лемни Меланія, Павлова Февралія, Врабій Валентина, 15) Токанъ Раиса, Лунанъ Евгенія, Токанъ Марія, Θεодорова Зинаида, Маркочъ Александра, 20) Бочковская Таисія, Молявинъ Анна, Оранская Марія, Черноуцанъ Марія, Урсу Юлія.

2-й разрядъ: 25) Гросуль Зинаида, Соболю Марія, Каневская Викторія, Улиничъ Марія, Каймаканъ Надежда, 30) Матвѣевичъ Евгенія, Павленко Евгенія, Модваль Вѣра, 33) Вульпе Анна.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: 34)

Гончарюкъ Елена, Гавриловичъ Маріонилла по ариѳметикѣ; Савицкая Лидія по русскому языку.

Допущена къ экзамену по вѣсьмъ предметамъ послѣ каникулъ, какъ не державшая его по болѣзни, Куриловская Елена.

Оставлена въ томъ же классѣ по прошенію, вслѣдствіе болѣзни, 38) Кульчицкая Марія.

II основной классъ.

Переведены въ третій классъ.

1-й разрядъ. 1) Крокъ Вѣра, Чубукъ Олимпіада, Костиновичъ Александра, Чубукъ Ксенія, 5) Давидова Ольга, Онуфриевичъ Валентина, Мегій Нина, Терлецкая Наталія, Самашкевичъ Евгенія, 10) Лупашко Надежда, Бутукъ Евгенія, Воловей Ксенія.

2-й разрядъ: Шостакъ Валентина, Кристи Нина, 15) Остапова Порфирія, Марандичъ Надежда, Калтаренко Марія, Кисенко Марія, Черноуцанъ Юлія, 20) Вартичанъ Валентина, Хабашевская Анна, Матвѣевичъ Анна, Валуца Людмила, Оатуль Лидія, 25) Дорукъ Елена, Павелко Марія, Твердѣевичъ Александра, Бусуекъ Елена, Вулпановичъ Любовь, 30) Ведрашко Клавдія, Симашкевичъ Елисавета, Козакъ Елена, Георгіянова Нина, Самсонова Евфросинія, 35) Григорашъ Анна, Крокъ Клавдія, Будянъ Евгенія.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Стопанова Вѣра, Арвентьсва Анна, 40) Макаревичъ Пелагея, Нѣмцанъ Ирина, Вецъ Марія по русскому языку, 43) Фриптуль Матрена, Биволь Екатерина по ариѳметикѣ, Сандулевская Елисавета по русскому языку и ариѳметикѣ,

Допущена къ экзамену по вѣсьмъ предметамъ послѣ каникулъ, какъ не державшая его по болѣзни, 46) Стойкова Наталія.

II парал. классъ.

Переведены въ третій классъ.

1-й разрядъ: 1) Рошка Нина, Бадика Аѣна, Спринчанъ Евгенія, Данилова Ксенія, 5) Чубукъ Елена, Гирля Людмила, Болбошенко Екатерина, Баконская Екатерина, Саввина Людмила, 10) Алистаръ Анна, Бурьянова Александра, Читря Лидія, Бурьянова Варвара, Маркова Ирина,

15) Маркочъ Евфросинія, Глижинская Евгѣнія, Доносъ Софія, Кайтасъ Марія, Тремская Неонилла, 20) Кишка Валентина, Солту Любовь, Ропка Параскева, Бабченко Елена, Мелека Валентина, 25) Аврамова Александра, Матвѣевичъ Зиновія, Цугуряпъ Евгѣнія, Аронянъ Вѣра, Софроновичъ Александра, 30) Фрацманъ Іоанна, Барбарошъ Неонилла, Нѣмцанъ Акилина, Насосъ Надежда, Пломадяла Лариса.

2-й разрядъ: Пломадяла Людмила, 35) Назаревичъ Антонина, Чавдарова Марія, Пломадяла Анна, Лозинская Евгѣнія, Иванова Параскева, 40) Скалецкая Клавдія, Бачинская Софія.

Допущены къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ: Кишка Марія, Бабченко Вѣра, Зотова Антонина, и 45) Калестро Вѣра по ариѳметикѣ; Свѣтенко Елисавета, Каймаканъ Нимфодора по русскому языку.

Допущена къ экзамену послѣ каникулъ по всемъ предметамъ, какъ не державшая его по болѣзни, 48) Харя Любовь.

1-й основной классъ.

Переведены во второй классъ.

1-й разрядъ: 1) Самсонова Надежда, Терлецкая Ольга, Лупанъ Нина, Стадникова Клавдія, 5) Димитріу Марія, Поповичъ Марія Иван., Проданъ Евгѣнія, Війничукъ Лидія, Гоцца Елена, 10) Лозановская Евгѣнія, Воеводская Антонина, Ведрашко Неонилла, Дукова Марія, Кутьерова Елена, 15) Димитріу Варвара, Гербановская Антонина, Поповичъ Ольга, Скодигоръ Елена, Павленко Клавдія, 20) Жовмиръ Елисавета.

2-й разрядъ: Табанъ Валентина, Балжатарская Марія, Пломадяла Анастасія, Ропка Парасковія, 25) Няга Александра, Петко Евгѣнія, Журавлева Ксенія, Арвентьева Анна, Варѳоломей Вѣра, 30) Коробчанъ Лариса, Главанъ Надежда, Бурковская Марія, Щука Зиновія, Георгіанова Марія, 35) Каптаренко Любовь.

Допущены къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ: 36) Бишка Анастасія, Сумъ-Сумчинская Вѣра, Урсу Анна, Фрацманъ Клавдія, 40) Якова Александра по русскому языку; Апостолова Эмилія, Бырка Антонина, Гордуза Марія, Гордуза Таясія по ариѳметикѣ.

Допущены къ экзамену по всемъ предметамъ послѣ каникулъ, какъ не державшія его по болѣзни: 45) Димитріева Ирина, 46) Попова Лидія.

Оставлена въ томъ же классъ по прошенію, вслѣдствіе болѣзни, 47) Поповичъ Марія Вас.

І-й параллельный классъ.

Переведены во второй классъ.

1-й разрядъ: 1) Поповичъ Людмила, Чеканъ Марія, Гобжила Эмилія, 4) Гидіу Евгенія, Крокосъ Софія, Гобжила Антонина, Надежда Додуль, Киранова Надежда, Семинель Зинаида, 10) Пеливанъ Пелагея, Вазинская Надежда, Лускалова Наталія, Ругинова Параскева, Цепордей Надежда, 15) Антоніева Неонилла, Симашкевичъ Марія, Каптаренко Надежда Ив., Матвѣева Тансія, Бызарь Александра, 20) Каптаренко Надежда Вас., Золтуръ Евгенія, Постолаки Вѣра, Лупанъ Минодора, Будянъ Надежда, 25) Попеско Вѣра, Латій Анна, Жовмиръ Нина, Лужанская Елена.

2-й разрядъ: Павлова Зиновія, 30) Пломадяла Любовь, Барбароша Наталія, Гобжила Екатерина, Жужкова Евдокія.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Буга Александра, 35) Гавриловичъ Раиса по русскому языку; Димитріу Марія, Флоря Зинаида, Захарьева Нина, Мырза Елисавета, 40) Погоревичъ Евгенія по ариѳметикѣ; Антоновичъ Іуліанія по Закону Божию и русскому языку; 42) Мураневичъ Софія по русскому языку и ариѳметикѣ.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классъ по малоуспѣшнѣю: Данилова Алевтина, 44) Галацкая Неонилла.

Приготов. основной классъ.

Переведены въ первый классъ.

1-й разрядъ: 1) Маданъ Александра, Хохоръ Нина, Львовская Любовь, Бушила Екатерина, 5) Поповичъ Евгенія, Середенко Александра, Мустяца Парасковія, Телеуца Зинаида, Маржина Надежда, 10) Брицкая Людмила, Мущинская Марія, Порческуль Александра, Фрунза Домникія, Бѣжанъ Маргарита, 15) Остапова Александра, Лазарева Наталія, Поповичъ Софія, Четинъ Александра, Гачкевичъ Александра, 20) Сичинская Акилина, Статова Елена, Куликовская Марія.

2-й разрядъ: Лозановская Екатерина, Зотова Анна, 25) Лупашко Елисавета, Поповичъ Надежда, Мереуца Іуліанія, Ляхъ Евфросинія, Черноуцанъ Евгенія, 30) Матвѣевичъ Евгенія, Беньковская Вѣра, Негруцова Февронія, Будянъ Вѣра.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Пломадяла Марія, Чубукъ Зинаида—по ариѳметикѣ; Табанъ Зинаида—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Допущены къ экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ, какъ не державшія его по болѣзни: Грозавъ Любовь, Каминская Наталія, Нуца Александра, 40) Цурканъ Евгенія.

Оставлены въ томъ же классѣ: Гума Марія по малоуспѣшнѣ: Стоянова Анна по болѣзни и слабымъ успѣхамъ; 43) Ксенія Тишковская по прошенію, влѣдствіе болѣзни.

Приготов. параллельный классъ.

Переведены въ первый классъ.

1-й разрядъ: 1) Марьянъ Вѣра, Арвентьева Елена, Сѣверинъ Наталія. Гирля Екатерина, 5) Сандуленко Елисавета, Бунескулъ Леонилла, Брокосъ Евгенія, Гирля Агриппина, Додулъ Екатерина, 10) Щеглова Елисавета, Морошанова Вѣра, Нагачевская Варвара, Биволь Лидія, Попова Меланія, 15) Чавдарова Стефанида, Попова Евгенія, Костинъ Наталія, Галацкая Валентина.

2-й разрядъ: Никодимова Лидія, 20) Татаровичъ Эмилія, Соломонова Надежда, Чеголя Анна, 23) Бачинская Лидія, Балдырь Александра, 25) Θεодорова Евгенія, Пархомовичъ Римма, Чубукъ Лидія, Каминская Вѣра, Унгурянъ Анна, 30) Сорочанъ Любовь, Харгелъ Серафима, Беньковская Валентина, Θεодорова Елена, Хохоръ Вѣра, 35) Якова Екатерина, Которобай Марія, Сербова Варвара, Урбановичъ Марія, Гроппа Ольга, 40) Дулиповичъ Валентина.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Татарницкая Евдокія—по ариѳметикѣ; Чернить Елена по русскому языку.

Оставлены на повторительный курсъ по прошеніямъ родителей: Вырланъ Евгенія, 44) Латій Валентина.

Списокъ воспитанницъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, награжденныхъ книгами и похвальными листами за отличные успѣхи въ наукахъ и благонравное поведеніе, въ 1906/7 учебномъ году.

. VI основной классъ.

Книгою и похвальнымъ листомъ: 1) Елена Кошугъ; похвальными

листами: Галина Лузановская, Стынгачъ Александра, Маданъ Елена.

VI параллельн. классъ.

Книгою и похвальнымъ листомъ: 1) Марія Сухомлинова; похвальными листами: Людмила Вартикъ, 3) Каллиста Перетяткова.

V основной классъ.

Книгой и похвальнымъ листомъ: 1) Надежда Токанъ.

V парал. классъ.

Похвальными листами: 1) Ираницкая Лариса, 2) Фотеско Анна.

IV основной классъ.

Книгой и похвальнымъ листомъ: 1) Заушкевичъ Лариса.

IV парал. классъ.

Книгами и похвальными листами: 1) Анастасія Маданъ, Екатерина Феодорова, Екатерина Доброшинская, Надежда Колунъ; похвальными листами: Анна Котовичъ, 6) Θεодосія Воловей.

III основной классъ.

Книгами и похвальными листами: 1) Ольга Бадика, Елена Гришкова, Елисавета Болбошенко; похвальными листами: Елена Пеливанъ, 5) Нина Лужанская.

III парал. классъ.

Книгами и похвальными листами: 1) Татьяна Лаврентьева, Любовь Парѣеньева, Вѣра Иrimiца; похвальными листами: Меланія Θεодорянъ, Марія Цепордей, 6) Нина Деревичъ.

II основной классъ.

Книгами и похвальными листами: 1) Вѣра Крокосъ, 2) Олимпіада Чубукъ; похвальными листами: 3) Александра Костиновичъ, 4) Ксенія Чубукъ, 5) Ольга Давидова, 6) Валентина Онуфріевичъ.

II парал. классъ.

Книгами и похвальными листами: 1) Нина Рошка, Анна Бадика, Евгенія Спринчанъ, Ксенія Данилова, 5) Елена Чубукъ, Людмила Гирля, Екатерина Болбошенко; похвальными листами: Екатерина Баконская, Людмила Саввина, 10) Анна Алистаръ, Лидія Читря, Варвара Бурьянова, Ирина Маркова, Евфросинія Маркочъ, Евгенія Глижинская, 16) Софія Довось.

I основной классъ.

Книгой и похвальнымъ листомъ 1) Надежда Самсонова; похвальными листами: Ольга Терлецкая, Нина Лупанъ, Марія Димитріу, 5) Марія Иван. Поповичъ.

I парал. классъ.

Книгами и похвальными листами: 1) Поповичъ Людмила, Марія Чеканъ, Эмилія Гобжила, Евгенія Гидіу; похвальными листами: 5) Антонина Гобжила, Надежда Додуль, Надежда Киранова, Пелагея Целиванъ, 9) Надежда Важинская.

Приготов. основной классъ.

Книгой и похвальнымъ листомъ: 1) Александра Маданъ.

Приготов. парал. классъ.

Книгой и похвальнымъ листомъ: 1) Вѣра Марьянъ.

Списокъ воспитанницъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, награжденныхъ за отличные успѣхи въ искусствахъ за 1906/7 учебный годъ.

По пѣнію.

VI основной классъ.

1) Стынгачъ Александра, 2) Маданъ Елена.

VI парал. классъ.

1) Сухомлинова Марія, 2) Георгіу Александра.

По музыкѣ.

VI основной классъ.

1) Гербановская Екатерина, Львовская Елена, 3) Маркова Зинаида.

VI парал. классъ.

1) Львовская Анна, 2) Маркочъ Ксенія—нотными книгами.

Разрядный списокъ

учениковъ Единецкаго духовнаго училища за 1906/7 учебный годъ.

4-й классъ.

Удостоены перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи.

1-й разрядъ: 1) Мунтянъ Григорій, Томачинскій Андрей, Секрiеръ Николай, Гумма Константинъ, 5) Симашкевичъ Димитрій.

2-й разрядъ: Подгурскій Александръ, Цугуй Стефанъ, Комерзанъ Петръ, Челанъ Евдокимъ, 10) Холдевичъ Никаноръ, Щефирца Пантелеймонъ, Романескулъ Павелъ, Арвентьевъ Петръ, Гыска Георгій, Чернявскій Александръ, Александровичъ Семень, Драганчулъ Викторъ, Мондренко Владимиръ, Пламадяла Арсеній, 20) Вирскій Борисъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: 21) Мунтянъ Филаретъ—по латинскому языку, 22) Антоновичъ Теодоръ, 23) Лупанъ Антонъ—по географіи, 24) Барбовъ Борисъ, Гербановскій Адрианъ, Гоянъ Викторъ, Поповичъ Георгій, Тимушъ Александръ. 29) Чепей Иванъ—по ариѳметикѣ, 30) Димитріу Владимиръ, не державшій экзаменовъ по болѣзни, допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ.

3-й разрядъ: *оставляются на повторительный курсъ:* 31) Жовміръ Симсонъ и Челакъ Иванъ по болѣзни, Михайловичъ Григорій и Остаповъ Димитрій по малоуспѣшности; 35) Челанъ Григорій увольняется изъ училища по великовозрастію и малоуспѣшности.

3-й классъ.

Переводятся въ 4-й классъ.

1-й разрядъ: 1) Гумма Иванъ, Бекаевичъ Самуилъ, Синевичъ Фавстъ, Холдевичъ Вячеславъ, 5) Кицляовскій Діонисій, Делинскій Тимофей, Яворскій Иванъ, Коробчанъ Михаилъ, Поповичъ Василій и 10) Коробчанъ Павелъ.

2-й разрядъ: Махо Петръ, Елашь Аѳанасій, Опацкій Александръ, Комерзанъ Никаноръ, 15) Поповичъ Анатолій, Даниловъ Аѳанасій, Поповичъ Викторъ, Делинскій Петръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Бесѣдовскій Николай—по ариѳметикѣ; 20) Куницкій Сергѣй, Литвинскій Александръ, Лунга Георгій, 23) Мунтянъ Димитрій—по географіи.

3-й разрядъ: Беньковскій Владимиръ—по латинскому языку и географіи; 25) Ведрашко Николай—по ариѳметикѣ и географіи; 26) Кровецкій Антоній, не державшій экзаменовъ по болѣзни по всемъ предметамъ, кромѣ отечественной исторіи, допускается держать таковыя послѣ каникулъ, 27) Кудрицкій Владимиръ подлежитъ переэкзаменовкѣ по латинскому языку и экзаменамъ—по катехизису, географіи и пѣнію; 28) Бачинскій Иванъ, Кобанъ Михаилъ, 30) Никовъ Харалампій, не державшіе эк-

заменовъ по болѣзни, допускаются держать таковыя послѣ каникулъ.

Оставаются на повторительный курсъ: Гербановскій Борисъ, Петровичъ Николай, Самсоновъ Владимиръ—по болѣзни; Барбароша Иванъ, 35) Дашкеевъ Александръ, Дряба Иванъ, Каминскій Григорій, Козакъ Василій, Кухарскій Мартиніанъ, 40) Лемни Несторъ, Морошановъ Иванъ, Мущинскій Теофанъ, Подгурскій Александръ по малоуспѣшности; 44) Свѣтенко Иванъ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

2-й основной классъ.

Переводятся въ 3-й классъ.

1-й разрядъ: 1) Холдевичъ Димитрій, Кициловскій Кюдратъ, Дарданъ Константинъ, Гришковъ Борисъ, 5) Коробчанъ Семень, Падураръ Теодоръ, Щефирца Георгій, Гоянъ Осія, Курмей Теофанъ.

2-й разрядъ: 10) Макареско Борисъ, Полянскій Валеріанъ, Попа Василій, Назаревичъ Илія, Спринчанъ Яковъ, 15) Сорочанъ Левъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: 16) Билинскій Иванъ, Війничукъ Викторъ, Колачковскій Василій, Перетятковъ Николай—по ариѳметикѣ; 20) Байданъ Василій, Буржаковскій Александръ, 22) Завойчинскій Константинъ, не державшіе экзаменовъ по болѣзни, допускаются держать таковыя послѣ каникулъ.

2-й параллельный классъ.

Переводятся въ 3-й классъ.

1-й разрядъ: 1) Мунтянъ Владимиръ, Гоянъ Петръ, Сильвестровичъ Иванъ, Фрунза Теодоръ, 5) Вирскій Александръ.

2-й разрядъ: Стиновъ Георгій, Георгіановъ Георгій, Лозинскій Петръ, Лунашко Александръ, 10) Пентяковъ Павелъ, Войтовскій Леонидъ, Климовъ Николай, Первяковъ Александръ, Лозинскій Георгій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: 15) Цау Василій—по ариѳметикѣ; Еодъевъ Константинъ, не державшіи экзаменовъ по болѣзни, допускается держать таковыя послѣ каникулъ.

3-й разрядъ. *Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: 17) Бучинскій Николай, Вульпе Михаилъ—по русскому*

языку и географіи; 19) Михайловъ Глѣбъ, Мошняга Викторъ, Терновскій Николай, Щефирца Василій, *оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.*

1-й основной классъ.

Переводятся во 2-й классъ.

1-й разрядъ: 1) Харгель Андрей, Болбошенко Сергѣй, Курмей Діонисій, Харя Анатолій, 5) Лемни Иванъ, Мамалыга Петръ.

2-й разрядъ: Остаповъ Тимоѣй, Гоянь Василій, Пламадяла Георгій, 10) Сушкевичъ Георгій, Щефирца Николай, Сочиканъ Иванъ, Вирскій Петръ, Шептовецкій Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: 15) Опадкій Михаилъ, Спояловъ Валентинъ, Чернявскій Петръ—по арифметикѣ; Спояловъ Сергѣй, *не державшій экзамена по болѣзни, допускается держать таковой послѣ каникулъ.*

3-й разрядъ: Дулиповичъ Василій—*допускается къ экзамену послѣ каникулъ—по русскому языку и пѣнію;* 20) Болбочанъ Моисей *оставляется на повторительный курсъ по болѣзни;* 21) Війничукъ Викторъ, Лемни Елевферій, Лунга Василій, Львовскій Петръ, Поповичъ Яковъ, 26) Троицкій Иванъ—*оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.*

1-й параллельный классъ.

Переводятся во 2-й классъ.

1-й разрядъ: 1) Махо Леонидъ, Драганчулъ Евгеній, Θεодоровъ Николай, Оника Стефанъ, 5) Кондря Василій, Поповичъ Георгій, Сумневичъ Николай, Мамалыга Петръ, Букатаръ Константинъ.

2-й разрядъ: 10) Сильвестровичъ Виссаріонъ, Холдевичъ Виссаріонъ, Гропна Димитрій, Мунтянь Мисилъ, Брицкій Алексѣй, 15) Лозинскій Стефанъ, Цау Григорій, Церуй Константинъ, Брума Семень.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Гобжила Сергѣй, 20) Гримальскій Гавріилъ, Каминскій Севастіанъ, Оатулъ Александръ—по церковному пѣнію; Завойчинскій Мелетій—по арифметикѣ; Бучинскій Всеволодъ—по священ. исторіи и церков. пѣнію; 25) Кодрянъ Георгій, *не державшій экзаменовъ по болѣзни, допускается держать таковыя послѣ каникулъ.*

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1-й классъ.

1-й разрядъ: 1) Погоревичъ Василій, Бучучановъ Иванъ, Лупанъ Николай, Харя Борисъ, 5) Полянскій Григорій, Опацкій Николай, Лунга Александръ.

2-й разрядъ: Гушанъ Николай, Дашкеевъ Евменій, 10) Завать Николай, Кириловичъ Павель, Вирскій Димитрій, Михайловичъ Викторъ, Даниловъ Діомидъ, 15) Захарьевъ Сергѣй, Коцугъ Димитрій, Мунтянъ Борисъ, Сильвестровичъ Сергѣй, Фрацманъ Николай, 20) Черноуцанъ Петръ, Подгурскій Алипій, Вульпе Владимиръ, Жовмиръ Петръ, Никовъ Василій, 25) Остаповъ Михаилъ, Попа Григорій, Шапчинскій Анатолій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Поповичъ Никаноръ—по Закону Божію, Долинскій Андрей—по русскому языку; 30) Гушанъ Ксенофонтъ, Матвіевичъ Михаилъ, Сильвестровичъ Алексѣй—по ариѳметикѣ; Гоянъ Владимиръ, не державшій экзаменовъ по болѣзни, допускается держать таковыя послѣ каникулъ.

3-й разрядъ: Щефирца Иванъ *допускается къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ—по Закону Божію и ариѳметикѣ; 35) Гобжила Георгій, Маховъ Павель, Делинскій Василій, 38) Спояловъ Теодоръ оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.*

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Измаильскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи испытаній, бывшихъ въ маѣ—іюнѣ мѣсяцахъ 1907 года.

IV классъ.

Переводятся въ 1-й классъ духовной семинаріи.

1-й разрядъ: Петровъ Аѳанасій, Столяровъ Леонидъ, Димитровъ Александръ, награждаются книгами; Дражинскій Иванъ, 5) Теодоровъ Григорій, Новаковъ Владимиръ, Филатовъ Петръ, Поремскій Даніилъ.

2-й разрядъ: Поповъ Димитрій, 10) Вецъ Николай, Жушковъ Косма, Бошнякъ Степанъ, Кирлигъ Константинъ, Столяровъ Евгений.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 15) Беровъ Викторъ—по ариѳметикѣ; Кострицкій Аѳанасій—по русскому съ церковно-славян. яз.

3-й разрядъ: Поремскій Иванъ, Чернѣй Алексѣй—по русскому съ церковно-славян. яз. и ариѳметикѣ.

Допускается къ экзамену по вѣсьмъ предметамъ, какъ не державшій таковаго по болѣзни: 19) Радзѣвскій Лука.

III-й классъ.

Переводятся въ 4-й классъ.

1-й разрядъ: Пепескуль Александръ награждается книгою, Вецъ Борисъ, Душаковъ Савва, Михуль Константинъ, 5) Которобай Константинъ.

2-й разрядъ: Драгичъ Филиппъ, Лисѣвичъ Антоній, Кострицкій Иванъ, Лозановскій Иванъ, 10) Душаковъ Филиппъ, Григорьевъ Елевѣерій, Елевѣеріу Иванъ, Кирановъ Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Филатовъ Владимиръ и 15) Каймаканъ Георгій—по русскому языку, Молявинъ Мартиніанъ—по латинскому языку, Стадниковъ Аркадій—по отечественной исторіи.

3-й разрядъ: Матвѣевъ Николай—по греческому языку и пѣнію; Крыжановскій Андрей—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и греческому языку; 20) Беньковскій Григорій—по природовѣдѣнію, ариѳметикѣ и пѣнію; Помазанъ Симеонъ *допускается къ переэкзаменовкѣ* по отечественной исторіи, греческому языку и къ экзамену по ариѳметикѣ и латинск. языку, какъ не державшій таковаго по болѣзни.

Оставляются на повторительный курсъ по прошенію: Беровъ Иванъ, Бусуекъ Адрианъ, Григореско Михайль, и 25) Машкевичъ Михайль по малоуспѣшнѣю.

Увольняются изъ училища: Стойковъ Петръ по малоуспѣшнѣю, въ виду великовозрастія.

II-й классъ.

Переводятся въ 3-й классъ.

1-й разрядъ: Димитровъ Михайль, Бабченко Владимиръ награждаются книгами.

2-й разрядъ: Петровъ Василій, Чернѣй Николай, 5) Теліуца Лонгинъ, Димитровъ Николай, Лебедево Василій, Четинъ Леонидъ, Биволь

Борисъ, 10) Стадницкій Константинъ, Татарницкій Антоній, Радовъ Василій, Хондри Константинъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Еримичой Иванъ, 15) Матвѣевъ Петръ—по русскому языку съ церковно-славян.; Стаматовъ Алексѣй, Фрацманъ Павель—по латин.яз.; Стойковъ Иванъ—по ариѳметикѣ.

3-й разрядъ: Проданъ Θεодоръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и пѣнію; 20) Гуштюкъ Александръ—по русскому и латинскому языкамъ; Розновановъ Николай—по священной исторіи и русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Оставлены на повторительный курсъ: Савицкій Константинъ, Душаковъ Тимоѣй—по прошенію; Балжаларскій Павель, 25) Сѣровъ Софроній—по малоуспѣшію.

1-й классъ.

Переводятся во 2-й классъ.

1-й разрядъ: Комендаты Григорій, Билинскій Николай награждаются книгами; Проданъ Иванъ, Гуштюкъ Владимиръ, 5) Экономовъ Симеонъ, Статовъ Викторъ, Тузловъ Феодоръ, Беровъ Алексѣй, Сербовъ Андрей, 10) Хая Тока, Стояновъ Михаилъ, Сбера Димитрій, Каймаканъ Аѳанасій.

2-й разрядъ: Молявинъ Викторъ, 15) Грековъ Михаилъ, Агура Евгений, Константиновъ Θεодоръ, Савицкій Фотій, Вербицкій Иванъ, 20) Калуди Симеонъ, Кукулеско Филиппъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Новаковъ Аѳанасій—по русскому съ церковно-славянскимъ яз.

3-й разрядъ: Стойковъ Александръ—по русскому языку съ церк. слав. и пѣнію; Стефанеско Василій—по русскому языку съ церковно-слав. и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ: 25) Бошнякъ Иванъ по болѣзни; Спаріенонте Иванъ и Ращенко Василій по малоуспѣшію, 28) Баланъ Константинъ допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ, какъ не державшій такового по болѣзни.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1-й классъ.

1-й разрядъ: Михуль Стефанъ, Григорьевъ Стефанъ, Каптаренко

Василій, Стадницкій Иванъ, 5) Бѣлодановъ Константинъ, Вербицкій Николай, Павловъ Григорій, Граничъ Симеонъ.

2-й разрядъ: Бокуновскій Иванъ, 10) Молявинъ Стефанъ, Каневскій Александръ, Агура Николай, Щербанъ Филиппъ, Лека Алексѣй, Самсоновъ Борисъ, Филатовъ Сергѣй, Павловъ Иванъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Дражинскій Павелъ—по Закону Бож.; Душаковъ Андрей и 20) Манжаровъ Захарія—по ариѳметикѣ.

VI.

Расписаніе

приемныхъ экзаменовъ и переекзаменовокъ въ августѣ мѣсяцѣ 1907—1908 учеб. года:

а) въ Кишиневской духовной семинаріи.

Для воспитанниковъ семинаріи: 21 августа—сочиненіе; 22—математика для I класса и гражданская исторія; 23—греческій языкъ, словесность и исторія литературы; 24—латинскій языкъ; 25)—философскія науки, дидактика и церковное пѣніе.

Для поступающихъ въ 1—5 классы семинаріи: 17 августа—сочиненіе; 18—латинскій языкъ; 20—священное писаніе; 21—новые языки, математика, физика и космографія; 22—гражданская исторія; 23—греческій языкъ, словесность и исторія литературы; 24—церковная исторія и основное богословіе; 25—философскія науки, дидактика и церковное пѣніе; 27 и 28—составленіе писковъ и приемъ на казенное содержаніе; 31—молебень.

б) въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Для передерживающихъ и поступающихъ въ 2, 3, 4, 5 и 6 классы: 16 августа—Законъ Божій, гражданская исторія и дидактика; 17—географія и физика; 18—письменное упражненіе; 20—арифметика; 21 и 22—русскій языкъ.

Для воспитанницъ подготов. класса, имѣющихъ держать переекзаменовку послѣ каникулъ: 23 августа—по всѣмъ предметамъ.

Для поступающихъ въ первый и подготовительный

классы: 24, 25 и 27 августа—по всѣмъ предметамъ; 28, 29 и 30—составленіе разрядныхъ списковъ; 31—молебенъ, чтеніе разрядныхъ списковъ и раздача наградъ воспитанницамъ всѣхъ классовъ.

Въ подготовительный классъ епархіальн. женскаго училища принимаются отъ 9 до 11, въ 1-й—отъ 10 до 12, во 2-й—отъ 11 до 13, въ 3-й—отъ 12 до 14, въ 4-й—отъ 13 до 15, въ 5-й—отъ 14 до 16 и въ 6-й—отъ 15 до 17 лѣтъ.

Прошенія съ надлежащими документами: [1., метрическая выпись; она можетъ быть и неоплачена гербовымъ сборомъ, но въ такомъ случаѣ въ ней должно быть прописано, что она выдается для опредѣленія дѣвицы N N... въ Епархіальное женское училище; 2., свидѣтельство о привитіи оспы и 3., свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если поступающія въ училище обучались въ какомъ либо учебномъ заведеніи] о допущеніи къ приѣмнымъ испытаніямъ подаются въ Совѣтъ училища только до 15 августа.

Въ виду того, что многіе родители несвоевременно представляютъ своихъ дочерей въ училище, Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ объявить всѣмъ родителямъ, что въ случаѣ неявки какой либо изъ воспитанницъ училища къ означенному въ билетѣ сроку по неуважительной причинѣ, она будетъ уволена изъ училища по истеченіи недѣльнаго срока (Опредѣленіе Св. Синода отъ 16—26 ноября 1887 года, за № 1938).

в) въ Единецкомъ духовномъ училищѣ.

Въ августъ м. сего 1907 года переэкзаменовки и экзамены имѣютъ быть произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: 16 августа—переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ 4-го класса; 17—переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ 3-го класса; 18—переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ 2-го класса; 20—экзаменъ для учениковъ 1-го и подготовительнаго классовъ; 21—приѣмный экзаменъ для поступающихъ въ 4-й и 3-й классы; 22—приѣмный экзаменъ для поступающихъ въ 1-й и 2-й классы; 23—приѣмный экзаменъ для поступающихъ въ подготовительный классъ.

Ученики, пользующіеся епархіальнымъ содержаніемъ и имѣющіе просить онаго, обязаны къ началу 1907/8 учебнаго года представить

въ Правленіе училища показаніе о своемъ имущественномъ и семейномъ положеніи.

г) Отъ Совѣта Бульбокской

второклассной учительской школы объявляется, что пріемныя испытанія начнутся 27 августа. Къ этому времени должны явиться въ школу всѣ, желающіе экзаменоваться. Условія для поступленія слѣдующія: 1. Въ школу принимаются, по выдержаніи установленнаго экзамена, окончившіе курсъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ, какъ церковно-приходскихъ, такъ и министерскихъ, а также лица съ домашней подготовкой.

2. Принимаются въ школу лица не моложе 13 лѣтъ, и не старше 17 лѣтъ.

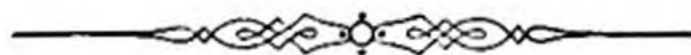
3. Желающій поступить во второклассную школу долженъ подать прошеніе на имя о. завѣдывающаго школой съ приложеніемъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи и б) свидѣтельства о своемъ образованіи.



VI.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Слѣдующій номеръ «Кишиневск. Епарх. Вѣд.» выйдеть 29-го іюля въ двойномъ размѣрѣ.





Православное пастырство и политико-общественная дѣятельность.

(Продолженіе *).

Кромѣ слова Божьяго, противники политико-общественной дѣятельности представителей и служителей Церкви ссылаются еще на церковные каноны, запрещающіе, будто-бы, пастырямъ участвовать въ общественно-политической жизни государства. Вотъ эти излюбленныя ими мѣста изъ каноновъ: 6, 81 и 83 прав. апостольскія; 3 пр. VI вселен. собора; 10 пр. VII всел. собора и 19 пр. Карфагенскаго помѣстнаго собора. Но тщательное и вполне безпристрастное разсмотрѣніе этихъ правилъ убѣждаетъ насъ только въ томъ, что въ этихъ правилахъ запрещается епископу, пресвитеру и діакону совсѣмъ не общественно-политическая дѣятельность. По этимъ правиламъ епископъ, пресвитеръ или діаконъ лишены права: 1) принимать на себя «мірскія попеченія» (6 ап. пр.) въ цѣляхъ «пріобрѣтенія для себя постыдной прибыли», по объясненію толковника Аристина; 2) вдаваться въ народныя управленія (81 ап. пр.); 3) заниматься «военнымъ дѣломъ» (83 ап. пр.); 4) брать, ради гнуснаго прибытка, на откупъ имѣнія, а также, изъ сребролюбія, принимать на себя порученія по имѣніямъ (3 пр. IV всел. соб.); 5) занимать у вель-

*) См. «Киш. Еп. Вѣд.» № 26.

можъ мірскую должность (10 пр. VII всел. соб.), и б) быть, ради корысти, откупщикомъ имѣній, занимать должность управителя, добывать себѣ средства къ жизни «безчестнымъ и преступнымъ занятіемъ» (19 пр. Карѣ. соб.).

Вотъ все, что запрещается по этимъ правиламъ епископу, пресвитеру и діакону. Но для не предубѣжденнаго ума вполне понятно, что всѣ эти роды занятій, запрещенные для пастырей упомянутыми каноническими правилами, по сущности своей, не имѣютъ рѣшительно ничего не только тождественнаго, но даже сроднаго съ функціями общественно-политической дѣятельности.

Къ тому же, всѣ, заключающіяся въ этихъ правилахъ, «запрещенія» были вызваны тѣмъ обстоятельствомъ, что, дѣйствительно, нѣкоторые изъ пастырей того времени позволяли себѣ, въ позорящихъ ихъ высокій санъ цѣляхъ, принимать на себя тѣ или другія изъ перечисляемыхъ въ правилахъ обязанностей, которыя, унижая ихъ санъ, въ то же время отвлекали ихъ и отъ прямого, связаннаго съ ихъ званіемъ и положеніемъ; какъ представителей христіанской Церкви, святого дѣла: отъ церковнаго и общественнаго служенія на пользу созиданія царствія Божія здѣсь еще—на землѣ.

Но что особенно заслуживаетъ нашего вниманія, такъ это то, что въ этихъ же правилахъ на ряду съ указанными уже нами «запрещеніями» находимъ рядъ именно общественныхъ служеній, который, по этимъ же самымъ правиламъ, рекомендуется пастырямъ Церкви принимать на себя и свято исполнять. Примѣрно укажемъ на 3 пр. IV всел. собора. Въ этомъ правилѣ вмѣстѣ съ запрещеніемъ «брать на откупъ имѣнія и принимать порученія по имѣніямъ» разрѣшается лицамъ, принадлежащимъ къ клиру: 1) попечительство надъ малолѣтними, 2) попеченіе о сиротахъ, беспомощныхъ вдовахъ и вообще о лицахъ, которымъ особенно необходима церковная помощь. Здѣсь же рекомендуется пастырямъ Церкви: обученіе отроковъ и домочадцевъ, чтеніе имъ Божественнаго Писанія и проч.

Такимъ образомъ, въ указанномъ правилѣ соборномъ дѣлается строгое разграниченіе между занятіями *общественными*,

дозволенными пастырямъ Церкви, и занятіями, *роняющими* высокое званіе пастыря Церкви, *отвлекающими* его отъ прямого его служенія, а потому и *запрещенными* для него. Для большей еще убѣдительности, что пастырямъ Церкви дозволяется общественная дѣятельность, мы укажемъ еще на 7 пр. Сардикійскаго собора и на Арелатскій или Арлесскій соборъ (314). Въ 7 пр. Сардикійскаго собора, согласно съ толкованіемъ его Зонарою, для пастырей Церкви почитается «приличнѣйшимъ»: 1) ходатайство за преступниковъ, осужденныхъ на разныя наказанія; 2) рекомендуется пастырямъ не только помогать вдовамъ и сиротамъ, но оказывать имъ свое «заступничество» предъ властью имущими. По смыслу же постановленія Арелатскаго собора, епископамъ предоставляется право нравственного *контроля надъ правителями областей и другими высшими чиновниками.*

Ужели послѣ всего этого можно говорить, что пастырямъ Церкви, съ точки зрѣнія церковныхъ канонѳвъ, запрещается общественная или государственная дѣятельность? Наоборотъ, съ увѣренностью можно утверждать, что общественное и государственное служеніе пастырей, по канонамъ, разрѣшается и считается «приличнѣйшимъ» занятіемъ, помогающимъ дѣлу созиданія пастыремъ царствія Божія на землѣ.

Переходя къ древнему византійскому законодательству, мы не можемъ не констатировать того факта, что и оно (византійское законодательство), со времени равноапостольнаго Константина Великаго и объявленія имъ христіанской Церкви господствующей, призывало пастырей, особенно же епископовъ, къ самому широкому и живому участію и вліянію въ дѣлахъ общественныхъ и гражданскаго управленія ¹⁾. И это достаточно по-

¹⁾ Исторически извѣстно, что епископы по византійскому законодательству могли участвовать *въ судѣ*. Равноапостольный Константинъ дозволялъ тяжущимся, въ случаѣ отказа ихъ отъ гражданскихъ судовъ, требовать себѣ суда епископскаго, приговоръ коего считался окончательнымъ, не допускающимъ апелляціи.—По законамъ Юстиніана и Ираклія, епископы были также не безучастны даже въ дѣлахъ гражданскаго и уголовнаго судопроизводства надъ лицами всѣхъ сословій, слѣдя за правильностью самаго судопроизводства. Въ дѣлахъ административнаго управленія участіе епископовъ въ византійской церкви проявлялось въ томъ, что они *выбирали должностныхъ лицъ* по гражданской администраціи, указывали достойныхъ кандидатовъ на должность начальника провинціи.

нятно. Вѣдь только тотъ пастырь, отъ нравственнаго вліянія коего не ускользаетъ ни одна сторона жизни пасомыхъ имъ словесныхъ овецъ, достоинъ названія истиннаго пастыря, можетъ быть считаемъ *солью* земли и *свѣтомъ* міра. И наоборотъ, скажемъ словами святого Григорія Двоеслова, «нельзя одобрить тѣхъ пастырей, которые посвящаютъ свои занятія исключительно однимъ духовнымъ предметамъ, такъ что внѣшнія нужды паствы для нихъ, какъ бы не существуютъ». «Занимаясь созерцаніемъ», продолжаетъ святой отецъ Церкви, стремясь «въ горняя», пастырь въ то же время долженъ относиться съ участіемъ и ко всѣмъ мелочамъ людскимъ, къ немощамъ и заботамъ плѣтскаго человѣка, подобно апостолу Павлу, выпреннымъ умомъ своимъ восходившему до таинъ міра ангельскаго, а жалостливымъ сердцемъ нисходившему до таинъ супружескаго ложа». И древняя свято-отеческая литература представляетъ намъ не мало примѣровъ такихъ именно пастырей, которые умомъ своимъ «горняя» мудрствовали, сердце же ихъ было преисполнено заботъ, милосердія, состраданія и любви къ своимъ пасомымъ. Изъ сонма святыхъ отцовъ и учителей Церкви припомнимъ хотя бы Синезія, епископа Пентапольскаго ¹⁾, святого Аванасія Александрійскаго ²⁾, Амвросія Медиоланскаго ³⁾, Флавіана, епископа Антіохіи,

Пользовались также епископы правомъ нравственнаго контроля надъ правителями областей. Затѣмъ, вмѣстѣ съ почетными лицами, епископы слѣдили за цѣлесообразностью употребленія городскихъ доходовъ. Заботясь лично о сиротахъ и бѣдствующихъ, епископы въ то же время избирали въ потребныхъ случаяхъ опекуновъ и наблюдали за ихъ дѣйствіями. Дѣла общественной благотворительности въ греческой церкви предоставлены были епископамъ и вообще духовенству. Смертная казнь чрезъ повѣшеніе на крестѣ, клейменіе рабовъ, гладіаторскія зрѣлища были отмѣнены правительствомъ въ византійской церкви, по настоянію пастырей. Законы о рабахъ, плѣнныхъ, благодаря пастырямъ Церкви, были смягчены. Брачные законы, законы о разводахъ были охристіанизированы ими.

¹⁾ Онъ отлучилъ отъ Церкви правителя Пентапольской области (въ Египтѣ), Андроника, за жестокость его въ отношеніи къ подвластнымъ ему жителямъ Пентаполя.

²⁾ По сообщенію святого Василія Великаго, онъ отлучилъ отъ Церкви Ливійскаго военачальника за жестокость и нагло-неистовое посягательство на чужія брачныя ложа.

³⁾ Онъ подвергъ церковному отлученію Θεодосія Великаго за то, что послѣдній, вслѣдствіе возникшаго въ Θεссалоникѣ въ 390 г. возмущенія, повелѣлъ обнажить мечъ противъ возмущившагося города, гдѣ вмѣстѣ съ виновными умерщвлены и совершенно невинные.

святого Григорія Богослова, блаженнаго Августина¹⁾), святого Василія Великаго и великаго пустынножителя, святого Антонія, котораго не могло удержатъ даже пустынное безмолвіе и строгое уединеніе отъ того, чтобы не явиться въ городъ для ходатайства предъ властями и городскими чинами за обвиняемыхъ, унижаемыхъ и обижаемыхъ²⁾).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Злоупотребленіе словомъ Божіимъ.

Человѣкъ, преслѣдующій не чисто религіозныя, а политическія цѣли, пользуясь словомъ Божіимъ, можетъ поселять смуту и раздоръ между людьми вѣрующими. При чемъ причина этого можетъ заключаться не въ невѣрномъ изложеніи истинъ, заключающихся въ св. писаніи, а въ недомолвкахъ, въ недостаточномъ и одностороннемъ освѣщеніи этихъ истинъ.

Слово Божіе можно толковать не только правильно или неправильно, но и всесторонне или односторонне. Выхватывая изъ слова Божія отдѣльные стихи, отдѣльныя фразы безъ связи съ предыдущимъ и послѣдующимъ, можно доказывать такія положенія, которыя въ немъ совсѣмъ не имѣлись въ виду. Такъ дѣйствительно и поступаютъ социалистическіе проповѣдники, кото-

¹⁾ У блаженнаго Августина находимъ указаніе на участіе пастырей Церкви въ судѣ. Онъ говоритъ: «я больше желаю бы каждый день въ извѣстные часы дѣлать что либо своими руками, а прочіе часы имѣть свободными для чтенія и молитвы или для поученія въ божественномъ писаніи, чѣмъ трудиться надъ разборомъ запутанныхъ мірскихъ дѣлъ. Эти тяготы возложилъ на насъ Апостоль не по своей волѣ, но по волѣ Того, Кто говорилъ въ немъ. Впрочемъ, мы принимаемъ этотъ трудъ не безъ утѣшенія Господня, въ надеждѣ на жизнь вѣчную». Изъ приведенныхъ словъ видно, что народъ просилъ суда у него по своимъ дѣламъ, и отъ этого суда блаженный Августинъ отъ себя и отъ лица прочихъ епископовъ заявляетъ, что «мы принимаемъ этотъ трудъ», считая его, конечно, одной изъ своихъ обязанностей.

²⁾ Фактовъ, говорящихъ, что пастыри древней восточной Церкви считали свое участіе въ дѣлахъ государственныхъ и общественныхъ одной изъ своихъ обязанностей, мы могли бы представить еще и еще. Ограничиваясь изложенными, мы интересующихся отсылаемъ къ спеціальной статьѣ «Дѣятельность пастырей церкви IV в. по отношенію къ общественной жизни», Прав. Соб., 1860 г. т. I.

рые, преслѣдуя политическія цѣли, для доказательства своихъ положеній ссылаются нерѣдко на ученіе слова Божія.

Въ наше время нѣкоторые предъявляютъ требованіе о дарованіи равноправія всѣмъ народностямъ Россійской Имперіи и главнымъ образомъ евреямъ. Для подкрѣпленія своей мысли о дарованіи равноправія евреямъ указываютъ на 11 стихъ 3 главы посланія св. ап. Павла къ Колоссямъ. Это мѣсто св. писанія читается такъ: «гдѣ нѣтъ ни еллина, ни іудея, ни обрѣзанія, ни необрѣзанія, варвара, скифа, раба, свободаго, но все и во всемъ Христось». Слѣдовательно, заключаютъ защитники равноправія, по ученію ап. Павла въ государствѣ должны быть всѣ равны, и что обрѣзанные должны быть равноправны съ необрѣзанными. Но если прочесть два предыдущихъ стиха, то для насъ будетъ весьма ясно, что здѣсь идетъ рѣчь о тѣхъ людяхъ, которые «совлеклись ветхаго челоуѣка и облеклись въ новаго», т. е. приняли вѣру во Христа. Для уясненія нашей мысли обратимся къ извѣстному толкователю посланій св. ап. Павла епископу Теофану, который по поводу приведеннаго стиха говоритъ слѣдующее: «идѣже—гдѣ? «У Христа, у вѣры» (Экум.), «въ новыхъ порядкахъ, началахъ и правилахъ жизни, заводимыхъ вѣрою Христовою, въ царствѣ благодати Его. Здѣсь никакія разности не берутся въ расчетъ, ни національныя,—еллинъ кто, или іудей, ни религіозныя,—обрѣзанъ-ли или необрѣзанъ, ни по образованію,—варваръ кто или скифъ, ни по гражданскому состоянію,—рабъ ли кто и свободъ. Чѣмъ бы кто ни былъ, но принесть вѣру, и принять; прилѣпился ко Христу Господу, и спасенъ. Благодать Божія о Христѣ Іисусѣ всѣхъ объединяетъ, и изъ всѣхъ составляетъ единое тѣло. И здѣсь всяческая и во всѣхъ Христось»...*)».

А что дѣйствительно въ указанномъ мѣстѣ говорится о принявшихъ вѣру Христову, это видно изъ посланія ап. Павла къ Галатамъ (гл. 3 ст. 28), гдѣ приводится тотъ же текстъ—«нѣтъ уже іудея, ни язычника, ни свободаго; нѣтъ мужескаго пола, ни женскаго: ибо всѣ вы одно во Христѣ Іисусѣ»—, а въ предыдущихъ двухъ стихахъ съ очевидностью указано, что рѣчь

*) Толкованіе посланій св. ап. Павла къ Колос. Еп. Теофана.

идеть о христіанахъ: «ибо всѣ вы сыны Божіи по вѣрѣ во Христа Іисуса (ст. 26); всѣ вы, во Христа крестившіеся, во Христа облеклись» (ст. 27). Нѣтъ уже іудея, ни язычника» и т. д.

Наконецъ, въ обоихъ посланіяхъ рѣчь идетъ не о земномъ государственномъ устройствѣ, а о правахъ всѣхъ людей безъ различія расы, пола и соціального положенія на получение благодати Божіей. Въ посланіи къ Колоссямъ чрезъ нѣсколько строкъ послѣ словъ «нѣтъ ни еллина, ни іудея, раба и свободнаго» говорится: «рабы, во всемъ повинуйтесь господамъ (ст. 22). Очевидно, что, говоря: «нѣтъ ни Еллина, ни Іудея, раба и свободнаго, но все и во всемъ Христосъ», св. ап. Павелъ имѣетъ въ виду не устройство земного государства, а благодатное царство; иначе въ словахъ апостола было бы противорѣчіе: съ одной стороны, въ государствѣ нѣтъ рабовъ, а съ другой—«рабы, повинуйтесь господамъ».

Такимъ образомъ изъ сказаннаго слѣдуетъ, что, толкуя св. писаніе односторонне, прибѣгая къ передержкамъ, можно доказывать многое, можно даже и наше «освободительное движеніе» подтверждать текстами изъ св. писанія.

Священникъ Алексій Арвентьевъ.

Преступный обычай.

Скоро исполнится 100 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Бессарабія вошла въ составъ русскаго государства и православной русской Церкви. Не смотря на это, въ жизни мѣстнаго населенія и понынѣ не перестаютъ сказываться различные обычаи, противные вѣрѣ Христовой и законамъ православной Церкви. Къ такимъ обычаямъ долженъ быть отнесенъ довольно распространенный обычай вступать въ супружескую жизнь до совершенія таинства брака, которое откладывается на дальнѣйшее время. Обычай этотъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ настолько усилился, что борьба съ нимъ для приходскаго священника бываетъ трудная, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и весьма непріятная. Бываютъ случаи, что священникъ, требующій отъ состоящихъ въ незаконномъ сожителствѣ покаянія предъ совершеніемъ надъ ними

таинства брака, подвергается доносамъ и жалобамъ предъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ которыхъ жалобщики обыкновенно обвиняютъ священника въ вымогательствѣ высокой платы за совершеніе т. брака. Для иллюстраціи этого воспользуемся переданнымъ намъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Владимиромъ, документомъ.

Два поселянина с. Пугой, Кишиневскаго уѣзда, родители жениха и невѣсты, обратились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, съ жалобой на своего приходскаго священника о. Михаила Фриптула, что онъ не желаетъ совершить надъ ихъ дѣтьми таинства брака. Его Преосвященство изволилъ потребовать объясненія по содержанію жалобы отъ священника. Послѣдній въ своемъ объясненіи донесъ Его Преосвященству, между прочимъ, слѣдующее: «Въ с. Пугой я состою священникомъ съ января мѣсяца 1905 г. При своемъ прибытіи на приходъ я былъ страшно пораженъ, когда узналъ, что съ тѣхъ поръ, какъ существуетъ с. Пугой, рѣдко, какъ исключеніе, молодые люди—женихъ и невѣста—совершаютъ обрядъ обрученія по-христіански, по православному, общепринятому, обычаю, не согрѣшивъ заранѣе, не нарушивъ седьмой заповѣди закона Моисеева».

«Обрученіе въ с. Пугой совершалось, да и теперь еще нѣкоторые продолжаютъ совершать, какъ напр. дѣти жалобщиковъ, такъ: обыкновенно, въ большинствѣ случаевъ, безъ вѣдома родителей, а то и съ цѣлью, по настоянію родителей брачующихся, во избѣжаніе, должно быть, расходовъ, молодой парень, желающій жениться, входитъ въ переговоры съ извѣстной дѣвицей, посѣщаетъ ее, въ большинствѣ случаевъ, по ночамъ, для чего имъ обоимъ родителями невѣсты отводится тщательно убранная, особая комната—«каса марі», гдѣ они предаются разврату. Такъ проходитъ достаточно времени. Затѣмъ они рѣшаютъ между собою заявить о своихъ безнравственныхъ дѣянiяхъ свѣту. Для этого парень уводитъ дѣвицу изъ дома ея родителей къ себѣ, въ домъ своихъ родителей—«пі куптеръ» (на печь). Этимъ она заявляетъ предъ всѣмъ селомъ, что она опорочена парнемъ, почему послѣдній обязанъ жениться на ней. Если родители парня ничего не имѣютъ противъ дѣвицы (въ этомъ случаѣ главную роль играетъ приданное и происхожденіе дѣвицы-невѣсты, но нисколько не нравственность ея),

то они входятъ въ соглашеніе съ родителями ея и назначаютъ день свадьбы; а невѣста или продолжаетъ жить въ прелюбодѣянніи съ парнемъ въ домѣ родителей жениха явно, или ее отпускаютъ въ домъ ея родителей, куда является и парень и явно живетъ съ нею на правахъ будущаго мужа. Такъ они живутъ мѣсяць, два, а то и годъ. Мнѣ приходилось въ теченіе двухъ лѣтъ вѣнчать такихъ дѣвицъ, которыя имѣли уже дѣтей, или же рождали дѣтей чрезъ мѣсяць—два и т. д. послѣ бракосочетанія».

«Если же родителямъ парня-жениха почему либо дѣвица, будущая ихъ невѣста,—не по сердцу, то они, влача ее за волосы, палками выгоняютъ и выталкиваютъ ее съ своего двора; она же упорствуетъ и не соглашается уходить. Тогда на помощь ей являются родные ея. Начинается драка между родными жениха и невѣсты, продолжающаяся день—два и болѣе. Часто дѣло доходитъ до земскаго начальника или волостного правленія. Во все время драки женихъ и невѣста скрываются въ домахъ своихъ родителей, пока послѣдніе не войдутъ въ соглашеніе и не премирятся между собою. Послѣ этого родители обѣихъ сторонъ призываютъ молодыхъ, прощаютъ имъ, и начинается общее приготовленіе къ свадьбѣ. Затѣмъ родители молодыхъ являются къ священнику съ заявленіемъ о повѣнчаніи ихъ дѣтей въ назначенный день».

«Я началъ вооружаться противъ такого беззаконія. Но ни увѣщанія, ни разъясненія преступности вышеуказаннаго обычая не дѣйствовали. Виновные въ совершеніи его на мои увѣщанія и обличенія, съ усмѣшкой говорили: «ді кындъ лумя—аша (такъ дѣлается съ тѣхъ поръ, какъ міръ стоитъ). Когда я затѣмъ сталъ требовать отъ молодыхъ (желавшихъ вступить въ бракъ) знанія главнѣйшихъ молитвъ и заповѣдей, то они съ негодованіемъ отнѣкивались, обвиняли меня въ придирчивости; даже не желали сначала являться ко мнѣ для испытанія ихъ въ знаніи молитвъ».

«Для искорененія указаннаго выше преступнаго обычая въ моемъ приходѣ, я принялъ слѣдующія мѣры. Прежде всего завелъ (въ Рождественскомъ и Великомъ постахъ) собесѣдованія въ мѣстной, просторной земской школѣ, сталъ обучать добровольно приходившихъ парней и дѣвицъ молитвамъ, заповѣдямъ и

свящ. исторіи на молдавскомъ языкѣ. Выписалъ затѣмъ русско-молдавскіе молитвенники изданія Христо-Рождественскаго Братства и раздалъ ихъ всѣмъ грамотнымъ въ селѣ. Научилъ всѣхъ учениковъ 3 и 2 отдѣленій молитвамъ и заповѣдямъ на молдавскомъ языкѣ и имъ также раздалъ русско-молдавскіе молитвенники, чтобы ученики на дому научили молитвамъ своихъ братьевъ, сестеръ и даже родителей. Это было въ 1905 году. Въ 1906 г. я выступилъ публично, въ церкви, съ словомъ наученія и обличенія паствы съ кафедры, въ цѣляхъ искорененія грѣховнаго и пагубнаго обычая и въ теченіе цѣлаго года, при удобныхъ случаяхъ, вооружался противъ него, разъясняя, что при совершеніи т. брака Церковь молится, чтобы Господь даровалъ брачующимся «ложе нескверно» и т. д.»

По выясненіи дѣла, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владимиръ, изволилъ на объясненіи священника о. Михаила Фриптула положить 20 іюня т. г. (№ 3975) слѣдующую резолюцію: «Только изъ настоящаго объясненія священника о. Фриптула узнаю о беззаконномъ обычаѣ, существующемъ, вѣроятно, во многихъ приходяхъ Бессарабіи. Слышу и о другихъ богопротивныхъ и языческихъ обычаяхъ религіозно-бытовой жизни молдованъ, но не читаю объ нихъ въ благочинническихъ отчетахъ, въ которыхъ, за рѣдкими исключеніями, недостаточно изображается религіозно-нравственная жизнь паствы. Не видно и того, какъ относится деревенскій народъ ко всему, происходящему въ нашемъ отечествѣ, и какъ отзываются событія послѣдняго времени на церковно-религіозной жизни паствы. Отчеты благочинническіе въ большинствѣ — сухая, перечневая вѣдомость, которую можно составить за нѣсколько лѣтъ впередъ, оставивъ пробѣлы для цифръ.—Священнику о. Михаилу Фриптулу выражаю мою благодарность за его ревностную проповѣдь, согласную съ апостольскимъ наставленіемъ (Тим. 4, 2.), о которомъ напоминаю пастырямъ Бессарабіи, забывающимъ это наставленіе».

На жалобѣ же двухъ поселянъ с. Пугой Его Преосвященство изволилъ положить такую резолюцію:

«Въ с. Пугой существуетъ богопротивный и незаконный обычай: родители сводятъ своихъ дѣтей раньше вѣнчанія на развратную жизнь. Такъ поступили съ своими дѣтьми просители Иванъ Уцкъ и Евфимій Врабій. Священникъ употребляетъ пастырскія мѣ-

ры къ искорененію беззаконнаго обычая, а родители видятъ въ этомъ притѣсненіе и вымогательство. Пусть помнятъ беззаконники-родители, что, сводя дѣтей своихъ на блудную жизнь, они губятъ душу свою и дѣтей своихъ, ибо блудники, по слову Божію, царствія Божія не наслѣдуютъ, а о тѣхъ, которые соблазняютъ дѣтей, Господь І. Христосъ сказалъ, что лучше таковымъ надѣть камень мельничный на шею и бросить въ море. Дѣти—блудники и родители, сведшіе ихъ на развратную жизнь, отлучаются, по церковнымъ правиламъ, отъ св. причастія».

Можно надѣяться, что при благопопечительныхъ и мудрыхъ указаніяхъ Архипастыря нашего, при единодушномъ, совмѣстномъ дѣйстви пастырей, преступный обычай, противозаконнаго сожительства, существующій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашего края, мало-по-малу будетъ искореняться.

Участіе церковныхъ старостъ въ сѣздахъ духовенства.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на окружные и епархіальные сѣзды духовенства приглашаются и церковные старосты въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшаются вопросы, касающіеся церковнаго хозяйства вообще и въ частности вопроса о церковныхъ свѣчахъ. По засвидѣтельствованію нѣкоторыхъ сѣздовъ, напримѣръ Смоленскаго, церковные старосты на сѣздахъ весьма сочувственно относятся къ нуждамъ духовенства и обнаруживаютъ весьма полезную дѣятельность въ качествѣ депутатовъ *).

Желаніе приглашать церковныхъ старостъ на окружные сѣзды духовенства высказано и въ нашей епархіи. Благодѣтельный 2-го округа Измаильскаго уѣзда, священникъ о. Виссаріонъ Ливинскій, въ послѣднихъ числахъ іюня т. г. обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, съ рапортомъ слѣдующаго содержанія: «На окружныхъ сѣздахъ духовенства часто обсуждаются и рѣшаются вопросы, касающіеся не только нуждъ духовенства, но и нуждъ церквей и приходовъ. Такъ напр., на предстоящемъ

*) См. «Киш. Еп. Вѣд». № 40, 1906 г. и № 3, 1907 г.).

съѣздъ духовенства ввѣреннаго мнѣ округа, по дѣлу и выборѣ депутатовъ со стороны духовенства на имѣющіе быть окружной и епархіальный съѣзды духовенства, между прочимъ, долженъ быть обсужденъ и рѣшенъ вопросъ: о пониженіи цѣнъ на церковные свѣчные огарки, о переводѣ Измаильскаго духовнаго училища, объ отмѣненіи способа уплаты $\frac{1}{10}\frac{1}{10}$ и другихъ сборовъ на нужды церквей епархіи, объ избраніи просфорницъ при церквахъ, о пособіи Бессарабскому церковно-историко-археологическому обществу и др., каковыя вопросы затрагиваютъ нужды не одного только духовенства, но и нужды церквей и прихожанъ. Кромѣ сего, въ настоящее время по городамъ и селамъ нашего края нѣкоторыя лица, увлекшись отрицательнымъ освободительнымъ движеніемъ въ Россіи, проповѣдуютъ въ народѣ разныя ложныя мысли противъ духовенства, противъ ученія православной Церкви, противъ существующаго устройства Государства и соціального быта населенія, каковой проповѣди нужно противопоставить проповѣдь здравыхъ и разумныхъ ученій для огражденія паствы отъ ложныхъ ученій.—

Въ виду всего этого, желательно было бы, чтобы старосты церквей округа, какъ представители прихожанъ, близко стоящіе къ нуждамъ своей церкви и своихъ односельчанъ и пользующіеся почетомъ и вліяніемъ среди своихъ односельчанъ, присутствовали на окружныхъ съѣздахъ духовенства, для всесторонняго обсуждения и рѣшенія тѣхъ вопросовъ, которые касаются нуждъ церквей и народа, чтобы потомъ они принимали дѣятельное и сознательное участіе въ нуждахъ церквей и духовенства, проводили бы твердыя и разумныя начала, проповѣдуемая духовенствомъ среди населенія, и такимъ образомъ, сдѣлались бы помощниками духовенству для блага Церкви и народа, а не продолжали бы быть только покупателями и продавцами церковныхъ свѣчей, какими они до сихъ поръ состоятъ въ приходѣ.

Докладывая о семъ Вашему Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе, осмѣливаюсь просить разрѣшить мнѣ пригласить на предстоящій окружной съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, а если возможно будетъ, приглашать ихъ и на

будущее время на съѣзды, когда будутъ вопросы, касающіеся не только духовенства, но и церквей и народа».

Его Преосвященство изволилъ на рапортѣ этомъ написать: «Разрѣшается» *).

Такимъ образомъ составъ съѣздовъ духовенства отнынѣ расширяется и въ нашей епархіи. Надо полагать, что церковные старосты, радѣющіе объ интересахъ церкви, внесутъ новую, живую струю въ съѣзды духовенства.

Къ вопросу о преподаваніи молдавскаго церковнаго пѣнія въ Кишиневской духовной семинаріи.

Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи, бывшій въ ноябрѣ 1905 года, въ засѣданіяхъ своихъ 17, 18 и 19-го ноября, имѣлъ сужденіе о сближеніи пастырей съ пасомыми, о необходимыхъ реформахъ церковнаго управленія, о мѣрахъ и средствахъ, могущихъ содѣйствовать этому. Въ числѣ мѣръ съѣздъ указалъ на то, чтобы «богослуженіе совершалось и проповѣди произносились въ приходахъ съ молдавскимъ населеніемъ на молдавскомъ языкѣ, а для этого съѣздъ призналъ необходимымъ обученіе въ духовной семинаріи будущихъ пастырей и въ псаломщическомъ классѣ будущихъ псаломщиковъ церковному молдавскому чтенію и пѣнію» (журналъ № 30, п. 5), и журналомъ своимъ, отъ 28 ноября за № 12, постановилъ: «просить Правленіе семинаріи выработать программы преподаванія молдавскаго языка и молдавскаго церковнаго пѣнія въ мѣстной семинаріи, въ 5 и 6 классахъ, найти правоспособныхъ для этого дѣла лицъ—преподавателей и ввести преподаваніе и изученіе молдавскаго языка и церковнаго пѣнія молдавскаго въ семинаріи съ наступающаго 1906—1907 учебнаго года».

По вопросу о средствахъ содержанія этихъ двухъ кафедръ съѣздъ постановилъ: «упразднить преподаваніе еврейскаго языка въ семинаріи, какъ мало достигающее цѣли, и деньги, отпускаемые на вознагражденіе преподавателя этого предмета, отнести

*) 23 іюня 1907 г., № 3945.

на вознагражденіе преподавателей молдавскаго языка и молдавскаго церковнаго пѣнія; недостающую же сумму денегъ для вознагражденія преподавателей этихъ предметовъ, по представленію Правленія семинаріи, имѣетъ ассигновать изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ епархіальный съѣздъ, имѣющій быть въ 1906 году». На журналѣ съѣзда, за № 30, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, отъ 1 декабря за № 5933: «указанныя въ семъ журналѣ мѣры и средства къ возвышенію пастырства и оживленію церковно-приходской жизни охотно одобряю и на безотлагательное осуществленіе призываю Божье благословеніе». А на журналѣ, за № 12, послѣдовала резолюція отъ 29 ноября: «утверждается».

На основаніи журнальнаго постановленія съѣзда депутатовъ за № 12, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 ноября, Правленіе духовной семинаріи въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1906 года журнальнымъ постановленіемъ образовало для составленія программы преподаванія молдавскаго языка особую комиссію, въ составъ которой вошли преподаватели семинаріи: протоіерей Константинъ Поповичъ, священникъ Василій Главанъ, членъ семинарскаго Правленія, священникъ Александръ Балтага, преподаватель духовнаго училища священникъ Макарій Унтуль и епархіальный миссіонеръ, іеромонахъ Гурій. Комиссія составила программу преподаванія молдавскаго языка, представила ее Правленію семинаріи при объяснительной запискѣ, въ которой опредѣлила желательное количество уроковъ по молдавскому языку, а также и молдавскому пѣнію въ семинаріи, желательное положеніе преподавателей сихъ предметовъ, намѣтила преподавателя языка и выразила желаніе имѣть преподавателемъ пѣнія молдавскаго въ семинаріи кого-либо изъ-за границы, указавъ при этомъ, что желательно было бы пройти по пѣнію молдавскому въ семинаріи. Хотя комиссія и не составила отдѣльной программы преподаванія молдавскаго пѣнія, но кратко ее все же намѣтила въ своей объяснительной запискѣ къ программѣ молдавскаго языка.

Правленіе духовной семинаріи, получивъ программу съ объ-

яснительной запиской, составило представление отъ имени Преосвященнаго Владимира въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ввести въ Кишиневской семинаріи преподаваніе молдавскаго языка вмѣсто еврейскаго, а о церковномъ пѣніи въ этомъ представленіи не было сказано. Въ отвѣтъ на отправленное въ Святѣйшій Синодъ въ іюнѣ 1906 года представление Его Преосвященства въ ноябрѣ мѣсяцѣ получился указъ Св. Синода на имя Его Преосвященства, отъ 31 октября 1906 года за № 12066, коимъ предоставляется «усмотрѣнію Его Преосвященства, Преосвященнаго Владимира, ввести въ 5 и 6 классахъ Кишиневской духовной семинаріи преподаваніе молдавскаго языка, въ качествѣ необязательнаго предмета, на мѣстныя средства, съ тѣмъ, чтобы преподаваніе молдавскаго языка велось во внѣурочное время, не препятствуя изученію обязательныхъ предметовъ семинарскаго курса, и чтобы успѣхи учениковъ по молдавскому языку не принимались въ расчетъ при переводѣ ихъ изъ класса въ классъ и при удостоеніи разряда, по окончаніи семинарскаго курса». На этомъ указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, за № 6444, 4 ноября: «Въ Правленіе семинаріи и въ ред. «Еп. Вѣд.», для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства».

Послѣ этого Преосвященнѣйшій Владимиръ поручилъ Правленію семинаріи ввести преподаваніе молдавскаго языка въ 5 и 6 классахъ семинаріи, опредѣливъ по два урока въ недѣлю въ каждомъ классѣ, предоставивъ мѣсто преподавателя Григорію Димитріевичу Константинеско, который состоялъ уже преподавателемъ молдавскаго языка въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, и изыскавъ средства для вознагражденія преподавателя жалованьемъ въ количествѣ 50 рублей за урокъ*).

Преподаваніе молдавскаго языка въ семинаріи уже введено и происходитъ исправно. Записавшіеся на урокъ молдавскаго языка ученики охотно посѣщаютъ уроки, съ интересомъ слу-

*) 200 рублей на жалованье преподавателю молдавскаго языка представилъ въ Правленіе семинаріи изъ своихъ средствъ епарх. мис. іером. Гурій.

шаютъ преподавателя и усваиваютъ родной языкъ. Всѣхъ посѣщавшихъ уроки молдавскаго языка въ обоихъ классахъ было 80 человекъ.

Пѣніе церковно-молдавское, о введеніи котораго состоялось постановленіе съѣзда 1906 года, въ кругъ предметовъ семинарскаго обученія осталось не введеннымъ. Оно было упущено изъ вниманія Правленіемъ семинаріи при составленіи представленія въ Святѣйшій Синодъ о разрѣшеніи ввести преподаваніе молдавскаго языка, вѣроятно, потому, что комиссія не составила отдѣльной программы по церковно-молдавскому пѣнію. Между тѣмъ съѣздъ 1905 года призналъ необходимымъ для наилучшаго религиозно-нравственнаго воспитанія пасомыхъ-молдаванъ и пѣніе на молдавскомъ языкѣ церковныхъ молитвословій при богослуженіи. Общепархіальный съѣздъ, бывшій въ августѣ 1906 года, по поводу доклада комиссіи по составленію программъ молдавскаго языка и церковно-молдавскаго пѣнія, объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ денегъ на вознагражденіе преподавателей этихъ предметовъ, имѣлъ случай войти въ сужденіе вопроса о введеніи церковно-молдавскаго пѣнія въ семинаріи и журналомъ, отъ 28 августа за № 22, постановилъ: «покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, войти въ установленномъ порядкѣ съ ходатайствомъ: 1) о введеніи въ программу кишиневской духовной семинаріи преподаванія молдавскаго языка и молдавскаго церковнаго пѣнія по выработанной комиссіею программѣ и 2) объ отпускѣ изъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей на означенный предметъ суммы въ 1500 р.» На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 1 сентября, за № 4953: «согласенъ».

Такъ какъ съѣздъ депутатовъ 1906 года изъ доклада комиссіи былъ освѣдомленъ о томъ, что ходатайство о введеніи преподаванія молдавскаго языка уже возбуждено и ожидается въ скоромъ времени отвѣтъ на ходатайство, то его новая просьба о ходатайствѣ относилась только къ церковно-молдавскому пѣнію, о которомъ съѣздъ также зналъ, что о введеніи

его въ кругъ предметовъ преподаванія не упомянуто было въ представленіи на имя Св. Синода, и затѣмъ къ вопросу объ отпускѣ средствъ изъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей, вмѣсто ассигнованія ихъ изъ епархіальныхъ средствъ, какъ обнадежилъ съѣздъ 1905 года. Такимъ постановленіемъ съѣздъ 1906 года показалъ, что онъ смотритъ на церковно-молдавское пѣніе въ семинаріи, какъ на необходимый для дѣла религіозно-нравственнаго воспитанія паствы молдавской предметъ обученія. Но онъ своимъ постановленіемъ объ отпускѣ средствъ на преподаваніе этого необходимаго предмета изъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей, именно, въ настоящее время, затормозилъ дѣло. Необходимо было сначала ассигновать изъ мѣстныхъ средствъ для начала дѣла, а потомъ уже возбуждать ходатайства объ отпускѣ изъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей.

Съѣзду 1907 года предстоитъ обсудить вопросъ объ отпускѣ средствъ изъ мѣстныхъ источниковъ на содержаніе кафедръ молдавскаго языка и молдавскаго церковнаго пѣнія.

Преподаваніе молдавскаго церковнаго пѣнія въ семинаріи должно совершаться по греческимъ крюковымъ нотамъ, чтобъ учениками правильно воспринимаемы были мотивы пѣснопѣній и гласовъ. Въ Ново-нямецкомъ монастырѣ, правда, существуютъ переложенія мотивовъ псалтикіи греческой на италіанскую ноту. По этимъ переложеніямъ, сдѣланнымъ однимъ изъ бывшихъ послушниковъ, нынѣ состоящимъ псаломщикомъ въ Херсонской губерніи, иноки и поютъ по-молдавски за богослуженіемъ. Хотя мотивы пѣснопѣній, исполняемыхъ иноками Ново-нямецкаго монастыря по переложеніямъ указаннаго послушника, весьма близки къ мотивамъ греческимъ, но все таки всѣхъ оттѣнковъ греческой псалтикіи они не воспроизводятъ, съ одной стороны, а съ другой—нельзя ручаться за правильность и точность переложеній. Поэтому, цѣлесообразнѣе будетъ, чтобы въ семинаріи, разъ духовенство желаетъ ввести преподаваніе молдавскаго церковнаго пѣнія, введено было преподаваніе его по греческимъ крюковымъ нотамъ.

Нужно полагать, что въ семинаріи найдется время для 6 или 4-хъ уроковъ церковно-молдавскаго пѣнія, и желаніе духовенства епархіи, если средства будутъ ассигнованы, можетъ быть осуществлено.

Епар. мис. іером. Гурій.

Одна изъ духовныхъ потребностей гагаузовъ.

Въ Бессарабіи, въ уѣздахъ—Бендерскомъ, Аккерманскомъ и Измаильскомъ, проживаютъ гагаузы въ числѣ около 70000 человекъ. Прибыли они въ Бессарабію съ Балканскаго полуострова въ началѣ 19 столѣтія. Они—народъ религіозный, трезвый, трудолюбивый, занимающійся преимущественно земледѣліемъ; всѣ они исповѣдуютъ православную религію. Письменности своей гагаузы не имѣютъ; въ школахъ ихъ обученіе идетъ на русскомъ языкѣ, а въ прекрасно устроенныхъ ими храмахъ богослуженіе совершается на славянскомъ языкѣ. Въ обыденной жизни гагаузы говорятъ на чисто турецкомъ народномъ языкѣ*).

Желая имѣть на своемъ родномъ языкѣ молитвы и евангеліе, а также и листки религіозно-нравственнаго характера, гагаузы, жители с. Томай, Комратской волости Бендерскаго уѣзда, и с. Бешалмы, 3-го благочинническаго округа Бендерскаго уѣзда, обратились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, съ прошеніемъ о томъ, чтобы епархіальное начальство, заботящееся о просвѣщеніи молдованъ черезъ печатаніе книгъ на ихъ языкахъ, возбудило ходатайство о разрѣшеніи печатать молитвы, Евангеліе и другія душеспасительныя книги на гагаузскомъ языкѣ, такъ какъ они очень нуждаются въ нихъ. Прошеніе гагаузовъ Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ предварительно передано было на разсмотрѣніе и обсужденіе Кишиневскаго Христо-Рождественскаго Братства, которое нашло возбужденный гагаузами вопросъ о необходимости имѣть на ихъ родномъ языкѣ, Еван-

*) Болѣе обстоятельныя свѣдѣнія будутъ сообщены на страницахъ «Киш. Еп. Вѣд.».

геліе, молитвенникъ, часословъ и духовно-нравственные листки и книги заслуживающимъ вниманія, требующимъ разрѣшенія въ утвердительномъ смыслѣ, и признало необходимымъ и полезнымъ учредить изъ лицъ, хорошо знакомыхъ съ гагаузскимъ языкомъ, переводческую комиссію подъ предсѣдательствомъ протоіерея Михаила Чакира, знатока гагаузскаго языка, и поручить ей дѣло перевода. Преосвященнѣйшій Владимиръ утвердилъ докладъ Христо-Рождественскаго Братства по сему предмету и возбудилъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о томъ, чтобы разрѣшено было Кишиневскому Православному Христо-Рождественскому Братству печатать на гагаузскомъ языкѣ Евангеліе, молитвенникъ, часословъ, акаѳисты, листки, брошюры и книжки религіозно-нравственнаго содержанія. Переводческая комиссія приступила къ работамъ по переводу на гагаузскій языкъ молитвъ и Евангелія. Какъ только послѣдуетъ разрѣшеніе Св. Синода, комиссія переводческая представитъ свои работы Преосвященнѣйшему Владимиру для полученія благословенія на напечатаніе ихъ. Гагаузскія книги и листки будутъ печататься кириллицей и русскими буквами.

IX.

Письма изъ деревни.

Опять выборы. Духовенство наше на первыхъ двухъ сплосало. Я предчувствую, что по обыкновенію и теперь мы проявимъ непростительную апатію, что и безъ насъ это дѣло обойдется. Участвовать въ выборахъ—это гражданскій долгъ всякаго вѣрноподданнаго нашего Царя, который ждетъ отъ насъ «единодушнаго и бодратаго служенія» нашей родинѣ и Ему. Священникъ, уклоняющійся отъ выборовъ, безсознательно творитъ преступленіе тѣмъ, что даетъ возможность противникамъ нашей вѣры проводить въ Думу своихъ людей, которые такимъ образомъ являются вершителями судебъ нашего отечества. Недаромъ пишутъ, что во второй Думѣ въ комиссію по церковнымъ вопросамъ попали евреи и атеисты. Вотъ результаты халатности русскаго православнаго чловѣка къ выборамъ въ Думу! Если и дальше такъ будетъ продолжаться, то ничего нѣтъ удивительнаго, что

скоро настанетъ время, когда на святой православной Руси, когда то столь славной своимъ благочестіемъ, будетъ санкціонированъ законъ, по которому всякій, поклоняющійся единому истинному Богу, будетъ преслѣдоваться, яко тать и убійца. А духовенство, если только оно пожелаетъ исполнить свой долгъ предъ родиной и Церковью православной, можетъ многое сдѣлать. Сдѣлаемъ маленькій подсчетъ для нашей епархіи. У насъ во владѣніи церковей до 40 тысячъ десятинъ при 950 выборщикахъ священникахъ, или на каждый уѣздъ въ общемъ 135—150 лицъ, которыя совмѣстно съ мелкими владѣльцами другихъ сословіи могутъ дать отъ 40 до 50 полныхъ цензовъ на каждый уѣздъ. Кто знакомъ съ махинаціей выборовъ, тотъ не станетъ отрицать, что при такомъ положеніи дѣль депутаты отъ Бессарабіи не будутъ исключительно помѣщики, что вообще нежелательно было бы для престижа самой Думы. Для этого нужно, во 1-хъ, всѣмъ безъ исключенія священникамъ явиться на выборы; во 2-хъ, выборы уполномоченныхъ назначить въ каждомъ уѣздѣ для удобствъ избирателей, по крайней мѣрѣ, въ 4—5 пунктахъ и, въ 3-хъ, выдѣлить домовладѣльцевъ, мѣстечковыхъ торговцовъ и пр. отъ землевладѣльцевъ въ отдѣльную категорію и дать возможность послѣднимъ произвести выборы отдѣльно—и тѣмъ устранить ту аномалію, что домовладѣльцы избираютъ своихъ чрезмѣрно либеральныхъ уполномоченныхъ на счетъ землевладѣльцевъ-консерваторовъ. Сельскому духовенству еще слѣдуетъ благонадежный элементъ деревни пріохотить и убѣдить явиться на выборы для увеличенія полныхъ цензовъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ. Въ прошлыхъ выборахъ бессарабское духовенство сплошало еще потому, что со стороны крупныхъ бессарабскихъ землевладѣльцевъ, имѣющихъ вліяніе вообще на ходъ выборовъ и администрацію, было предпринято все возможное, чтобы только парализовать участіе его и прочихъ мелкихъ землевладѣльцевъ на результаты выборовъ. Примѣрно, въ Хотинскомъ уѣздѣ предварительные выборы были назначены на весь уѣздъ въ одномъ только пунктѣ—г. Хотинѣ: этой, какъ будто невинной, махинаціей сразу 80% духовенства и вообще всѣхъ мелкихъ землевладѣльцевъ было устранено отъ выборовъ. Дѣйствительно, какой нибудь священникъ, примѣрно, изъ Ломачинецъ или Секурянъ, могъ ли за 90—100 верстъ, а въ оба пути до 200, да еще при рас-

путицѣ, явиться на выборы даже при сильнѣйшемъ его желаніи это сдѣлать? То же самое произошло въ Оргѣевскомъ и Бендерскомъ уѣздахъ, почему духовенство въ этихъ уѣздахъ совершенно отказалось отъ выборовъ. Въ другихъ же уѣздахъ если и были назначены выборы въ нѣсколькихъ пунктахъ, то въ такихъ неудачныхъ для сообщенія и при томъ въ такіе дни, что у многихъ совсѣмъ отбило охоту явиться туда. Но удивительнѣе всего то, что когда бессарабскіе помѣщики почувствовали нужду въ этомъ «грубомъ и невоспитанномъ» деревенскомъ священникѣ, то начали даже заигрывать съ нимъ, (на съѣздѣ въ ноябрѣ 1905 года), а какъ только нужда въ немъ какъ бы миновала, то и отнеслись къ нему какъ «благовоспитанные интеллигенты», (случай въ Каинарахъ, Бендер. уѣзда, на послѣднихъ выборахъ. *). Царь нашъ желаетъ имѣть Русскую Думу и всякій пойметъ, что въ словахъ «Русская Дума» сквозитъ желаніе Его имѣть по преимуществу «*Православную Русскую Думу*». Да это такъ и должно быть, разъ въ Россіи изъ 150 милліоновъ двѣ трети православныхъ, и отсюда духовенство Бессарабіи должно понять свою задачу въ предстоящихъ выборахъ.

По составу своему Дума не должна быть крайней—ни революціонной, ни реакціонной, ни аристократической, ни демократической. Всякій классъ людей долженъ имѣть въ ней соотвѣтственное количество своихъ представителей, но только людей толковыхъ и работоспособныхъ. Духовенство же должно составить въ ней солидную группу. Оно болѣе другихъ сословій можетъ быть объективнѣе, какъ заинтересованное въ благосостояніи всѣхъ классовъ и сословій людей, въ разрѣшеніи насущнѣйшихъ жизненныхъ вопросовъ нашего отечества. За нимъ все — и опытъ, и знаніе жизни, и воспитаніе въ духѣ православной вѣры. Занимая исключительное положеніе среди людей, его нельзя заподозрить въ личныхъ стремленіяхъ, примѣрно, захвата власти**), чего нельзя сказать о свѣтскихъ депутатахъ, лидерахъ всѣхъ партій, у которыхъ завѣтное желаніе, прикрываемое благомъ родины,—вѣдь всѣ они кричатъ о благѣ родины только съ разныхъ

*) Бендер. пред. двор. Крупенскій сказалъ собравшимся священникамъ, что они могутъ себѣ убраться по домамъ, такъ какъ въ нихъ онъ не нуждается.

**) Не будетъ-же духовное лицо министромъ, или губернаторомъ.

концовъ,—стать у кормила власти и «володѣть Россіей». Хотя намъ говорятъ, что дѣло наше церковъ и проповѣдь, а устраивать жизнь народа—дѣло самого народа, но скажемъ такимъ господамъ, что мы по призванію своему должны научать людей осуществлять завѣты Христа здѣсь на землѣ: «любите другъ друга, будьте совершенны, яко Отецъ вашъ небесный» и пр., а всѣ нестроенія въ нашемъ государствѣ именно оттого и происходятъ, что у людей любовь изсякла, исчезло состраданіе къ бѣдному и темному народу, нѣтъ справедливости какъ у богатаго, при эксплоатаціи своими капиталами, такъ и у бѣднаго, при продажѣ своего труда; народъ озвѣрѣлъ, потерялъ всякое понятіе о Богѣ и уваженіе къ религіи. Разрушители порядка и геніи зла, рассчитывая сами цопастъ въ Думу и оттуда разрушать вѣру въ людяхъ и разчленять Россію, увѣрили простой темный народъ, что только Дума можетъ осчастливить его, и народъ этому повѣрилъ. А если такъ, то истинные пастыри Церкви, любящіе Церковь, родину и Царя своего, не должны пропускать столь удобнаго случая, а взойти на трибуну въ Думу и оттуда учить русскій народъ, какъ устроить жизнь свою здѣсь на землѣ по вѣчнымъ—непреложнымъ законамъ Евангелія. Пусть уготованное для Церкви Христовой зло послужитъ такимъ образомъ для ея же утвержденія. Пусть оттуда на всю Россію пастыри Церкви вѣщаютъ, что народу нужны низшія школы въ духѣ церковности и при томъ на ихъ родномъ языкѣ; что неимущимъ, безземельнымъ и малоземельнымъ земля должна быть дана, но при уваженіи личной собственности каждаго,—что мелкій кредитъ и удобные пути сообщенія, необходимѣйшія условія для улучшенія нашей матеріальной жизни, а трезвость—вѣрный путь къ здоровью и жизненному благополучію,—что умственное превосходство, имѣющее право на уваженіе и нѣкоторый почетъ, не уничтожаетъ равенства людей предъ Богомъ и закономъ, но въ особенности пусть вѣщаютъ о томъ, что улучшеніе жизни цѣлаго народа въ матеріальномъ отношеніи слѣдуетъ всегда за умственнымъ и нравственнымъ его совершенствованіемъ, а не наоборотъ, какъ и Христосъ о томъ сказалъ: «ищите прежде царствія Божія и правды его, а остальное все приложится вамъ». Развѣ то, что слѣдовало бы сказать съ думской трибуны, чего требуетъ здравый смыслъ, идетъ, въ разрѣзъ съ ученіемъ Хри-

ста? Напротивъ, тамъ голосъ православнаго священника будетъ громче звучать и глубже проникать въ сознание народныхъ массъ, а въ дѣлѣ полюбовнаго разрѣшенія аграрнаго вопроса между земледѣльцемъ и крестьяниномъ православный священникъ можетъ быть болѣе удачнымъ посредникомъ, чѣмъ какой нибудь либеральный профессоръ, или реакціонеръ-помѣщикъ, или сознательный товарищъ, или, наконецъ, малосознательный крестьянинъ.

Принимая во вниманіе все это, духовенству Бессарабіи нужно серьезно отнестись къ предстоящимъ выборамъ и принять въ нихъ дѣятельное участіе, дабы провести возможно большее число лицъ изъ своей среды въ губернскіе выборщики, а тамъ будетъ виднѣе, что еще слѣдуетъ намъ дѣлать.

Іеремія Чекавъ

Епархіальная хроника.

Окончаніе учебнаго года въ Кишин. дух. семинаріи. Докладная записка свящ. Гав. Романчука.—Памяти священника Ст. Гобжилы.

◆ *Окончаніе учебнаго года въ Кишиневской духовной семинаріи.* 12 іюня т. г. закончились годичныя испытанія для учениковъ, имѣвшихъ баллы годовые 3 и ниже. 14 іюня о. ректоромъ семинаріи протоіереемъ Павломъ Петровичемъ Казанскимъ совершонъ былъ молебенъ въ семинарской церкви, по случаю окончанія учебнаго года. Предъ молебномъ о. ректоръ произнесъ рѣчь, въ которой со скорбію отмѣтилъ, что во многихъ семинаріяхъ истекшій учебный годъ прошелъ при весьма печальныхъ обстоятельствахъ, а въ нѣкоторыхъ не только воспитанники обнаруживали неповиновеніе своимъ воспитателямъ, но дерзнули даже обагрить руки свои кровью. Причастными въ этомъ являются не только тѣ, которые допустили грѣхи Хама и Каина, но и тѣ, которые одобрительно относились къ такимъ дѣяніямъ. Въ заключеніе о. ректоръ пригласилъ присутствовавшихъ помолиться Богу съ добрыми чувствами и чистыми намѣреніями.

Изъ помѣщеннаго въ офиц. отдѣлѣ настоящаго номера Вѣдомостей списка воспитанниковъ семинаріи видно, что 1) всѣхъ воспитанниковъ въ истекшемъ году было—454, 2) изъ нихъ

окончило курсъ и переведено въ слѣдующіе классы—342 воспитанника, 3) допущено къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ—56, 4) оставлено на повторительный курсъ—8, 5) уволено изъ семинаріи—48 воспитанниковъ, въ томъ числѣ—17 воспитанниковъ съ правомъ держать экзаменъ черезъ годъ для поступленія снова въ семинарію въ слѣдующіе классы, 12 воспитанниковъ уволено безъ этого права, 13 уволено по прошенію для поступленія въ свѣтскія учебныя заведенія и 6 воспитанниковъ уволено то за невзносъ платы за право ученія, то за малоуспѣшіе, то по причинѣ неявки въ семинарію.

◆ *Докладная записка священника Гавріила Романчука.* 22 марта т. г. состоялось собраніе духовенства 5-го благочинническаго округа Хотинскаго уѣзда. Вниманію этого собранія священникъ с. Ломачинець о. Гавріиль Романчукъ предложилъ докладную записку слѣдующаго содержанія. «Духовенство нашего округа сейчасъ собралось для избранія одного изъ священниковъ въ должность окружного благочиннаго. Прежде чѣмъ приступить къ избранію благочиннаго, я приѣмлю смѣлость, черезъ распорядителя выборовъ, предложить вниманію почтеннаго собранія нѣкоторыя условія, которымъ, желательно было бы, чтобы вновь избранный благочинный добровольно подчинился. Условія эти суть слѣдующія: 1) Прежде всего благочинный долженъ быть въ полномъ смыслѣ собратомъ, а не бюрократомъ. 2) Главнѣйшая его забота должна заключаться въ томъ, чтобы объединить духовенство округа въ братолюбіи и единомысліи. 3) Не долженъ требовать духовенство съ отчетностями къ себѣ. Духовенство можетъ съ большимъ удобствомъ для себя и даже для благочиннаго отчитываться рапортами, исключая тѣхъ, кто пожелалъ бы самолично явиться къ благочинному. 4) Денежные сборы долженъ получать по особому списку, который заблаговременно посылаетъ каждому причту по почтѣ. Въ полученіи денегъ долженъ непрекословно выдавать росписки. 5) Циркулярные указы Консисторіи и вообще всякое распоряженіе епархіальнаго начальства, касающееся всего округа, онъ долженъ немедленно, съ первой почтой, отсылать причтамъ для свѣдѣнія и

руководства. 6) Вызывать духовенство на благочинническія собранія долженъ заблаговременно по почтѣ, упоминая въ своей бумагѣ сущность каждаго дѣла, какое будетъ подлежать обсужденію собранія. 7) Если окажется возможнымъ имѣть мѣсто въ благочинническомъ Совѣтѣ, кромѣ двухъ постоянныхъ, уже избранныхъ членовъ, еще и для одного очередного священника, то онъ обязанъ вызывать священниковъ округа въ Совѣтъ въ строгомъ порядкѣ по очереди, отнюдь не игнорируя никого. 8) Долженъ озаботиться устройствомъ пастырскихъ собраній. 9) Обязанъ ревизовать церкви, и предъ ревизіей обязанъ оповѣщать духовенству свой маршрутъ заблаговременно; внезапныя ревизіи производить только тамъ, гдѣ таковыя потребуются особыми обстоятельствами или епархіальнымъ начальствомъ. 10) Съ помощникомъ своимъ долженъ дѣлить свой трудъ или по взаимному соглашенію, или же отдѣлить ему извѣстный кругъ дѣйствій, по указанію епархіальнаго начальства. 11) Канцелярія его должна быть открыта для духовенства и никакой тайны по управленію округомъ у него не должно быть, кромѣ секретныхъ дѣлъ, по предписанію епархіальнаго начальства. 12) Долженъ быть безпристрастнымъ во всякомъ дѣлѣ и со всѣми лицами. 13) Желаящимъ образовать церковно-приходскіе Совѣты долженъ содѣйствовать и словомъ и дѣломъ. 14) Въ отношеніи церковныхъ старостъ долженъ держаться такой тактики, чтобы послѣдніе видѣли въ немъ начальника, ревнующаго о церковномъ хозяйствѣ и благолѣпіи храмовъ. 15) Долженъ исходатайствовать, хотя бы черезъ епархіальное начальство, разрѣшеніе пользоваться земскими классными комнатами для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами. 16) Для всѣхъ долженъ быть начальникомъ, но для явно порочныхъ и злыхъ долженъ быть строгимъ.

Въ заключеніе почтительнѣйше предлагаю почтенному собранію рѣшить еще слѣдующіе вопросы, если только рѣшеніе ихъ не превышаетъ правъ настоящаго собранія:—не слѣдуетъ ли имѣть одно мѣсто въ благочинническомъ Совѣтѣ еще и для очередного священника?—Не слѣдуетъ ли избрать изъ своей

среды еще одного помощника благочинному?—Не слѣдуетъ ли возбудить ходатайство предъ епархіальнымъ начальствомъ о томъ, чтобы получить въ округѣ два, три псаломщика въ діаконскомъ санѣ, для устройства торжественныхъ богослуженій по приходамъ округа при извѣстныхъ случаяхъ?

Подъ этой докладной запиской, кромѣ автора записки, священника о. Гавріила Романчука, подписалось семь священниковъ и шесть псаломщиковъ округа*).

◆ *Памяти заштатнаго священника села Перень-Припичень о. Стефана Гобжила.* 13 марта текущаго года скончался заштатный священникъ села Перень-Припичень, 3 округа Оргѣвскаго уѣзда, Стефанъ Іоанновичъ Гобжила, на 84 году отъ роду.

Покойный родился въ 1822 году въ селѣ Печиштѣ, Оргѣвскаго уѣзда. Образование получилъ онъ домашнее. Обладая хорошимъ почеркомъ въ 1840 году онъ поступилъ чиновникомъ въ канцелярію Кишиневской духовной консисторіи. 17 ноября 1845 года Высокопреосвященнымъ Иринархомъ былъ рукоположенъ во діакона къ Николаевской церкви села Драганештѣ, Сорокского уѣзда, а 26 ноября 1848 года рукоположенъ во священника къ Преображенской церкви села Гидулень, Оргѣвскаго уѣзда; 15 декабря 1850 года переведенъ къ церкви села Перень, того же уѣзда, а 10 апрѣля 1876 года переведенъ къ церкви села Припичень-Резешъ, съ причисленіемъ къ сей церкви перенской церкви.

Усердная и плодотворная дѣятельность о. Стефана на пастырскомъ поприщѣ, прекрасно очерченная въ нижепомѣщаемой рѣчи священника Владимира Чемыртана, была отмѣчена епархіальнымъ начальствомъ слѣдующими наградами: набедренникомъ, скуфьей, камилавкой и орденомъ свят. Владимира 4 степени.

За постройку зданія для церковно-приходской школы въ Припиченахъ-Резешъ, покойному была пожалована отъ Святѣйшаго Синода Библія.

*) Въ письмѣ своемъ въ Редакцію о. Гавріиль Романчукъ высказываетъ просьбу къ духовенству епархіи, чтобы оно, а также и тѣ лица духовенства 5-го округа Хотинскаго уѣзда, которыя не пожелали подписать его докладную записку, высказались—«заключаетъ ли она что нибудь дурное или противозаконное».

Покойный въ теченіе 56 лѣтъ жилъ и служилъ въ с. Перенъ-Припичены, такъ что почти два поколѣнія видѣли въ почившемъ заботливаго отца и истиннаго пастыря, который съ пламенною ревностью утверждалъ вѣру Христову, строго хранилъ уставы святой Церкви и отеческія преданія, и хотя былъ строгъ и взыскателенъ къ другимъ, но самъ онъ подавалъ живой образецъ самаго точнаго исполненія всего того, что требовалъ отъ другихъ. Естественно, что смерть о. Стефана вызвала искреннюю и глубокую скорбь бывшихъ его прихожанъ, которые непрерывно текли волнами для поклоненія его праху сначала въ квартирѣ, а потомъ въ приходскую церковь.

Выносъ покойнаго изъ квартиры въ церковь былъ совершенъ 15 марта, а на другой день, 16, послѣ литургіи преждеосвященныхъ даровъ, во главѣ съ благочиннымъ округа, священ. Кон. Михайловичемъ, и въ сослуженіи внука почившаго-діакона Оргѣвскаго собора Михаила Козака, совершено отпѣваніе слѣдующими священниками сель: Киштельницы — Іак. Токаномъ, Игнацей—Василіемъ Рошкой, Гидуленъ — Іоан. Зубковымъ, Мешень—Артемономъ Бурьяновымъ, Трифештъ—Владимир. Чемыртаномъ и мѣстнымъ приходскимъ свящ. Θεодос. Зубковымъ.

Вмѣсто причастнаго стиха зятемъ покойнаго, священникомъ Іоанномъ Козакомъ, произнесено слово на молдавскомъ языкѣ на стихъ: «блаженъ путь, въ онъже идеши днесъ, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія».

Послѣ девятой пѣсни канона, свящ. Влад. Чемыртаномъ произнесена слѣдующая рѣчь: «Въ вѣрѣ, надеждѣ, любви, и кротости, чистотѣ и священномъ достоинствѣ благочестно пожилъ еси, приснопамятне; тѣмже ты превѣчный Богъ, Емуже и работалъ еси, Самъ вчинить духъ твой въ мѣстѣ свѣтлѣ и краснѣ, нашъ уважаемый старшій собрате, ревностный пастырь и энергичный наставникъ ввѣреннаго тебѣ стада Христова! Порученные твоему высоконравственному водительство младшіе братія твои видѣли тебя во всю многолѣтнюю твою жизнь ревностнымъ исполнителемъ и насадителемъ завѣтовъ Христовыхъ, достойнымъ носителемъ той благодати, которой удостоилъ тебя Богъ.

Многіе годы своей жизни посвятилъ ты служенію ближнему своему искреннимъ и любовнымъ словомъ, высокимъ примѣромъ и энергичною и неустанною дѣятельностью на нивѣ пастырскаго

служенія. И пасомые твои понимали тебя, такъ какъ видѣли въ тебѣ безкорыстнаго и любящаго отца, желавшаго блага своимъ духовнымъ дѣтямъ.

До глубокой старости дожилъ ты, любимый всѣми, собратъ нашъ во Христѣ, и ни одно темное облако не затуманило чистой и ясной души твоей, такъ какъ со всѣми въ единеніи, мирѣ и любви жилъ ты, любящій и любимый старецъ. Послѣ этихъ нѣсколькихъ словъ, относящихся къ тебѣ, усопшій, позволь мнѣ, не оскорбляя твоей скромности, поставить столь достойною подражанія жизнь твою, какъ бы укоръ намъ, современнымъ пастырямъ, имѣющимъ гораздо больше данныхъ для плодотворной работы въ области не только пастырской, но и всякой просвѣтительной дѣятельности. Покойный—человѣкъ простой, не получившій почти никакого образованія, своимъ отзывчивымъ и любящимъ сердцемъ чувствуя, гдѣ кроется народная немощь, рѣшилъ, что народу надо дать какъ можно больше свѣта, и результатомъ этого рѣшенія была его, съ одной стороны, личная дѣятельность въ этомъ отношеніи, а съ другой—появленіе въ его приходѣ, благодаря его старанію, двухъ школъ. Несмотря на скудость своихъ собственныхъ средствъ, онъ нашелъ возможнымъ удѣлить изъ нихъ столько, что большую часть расходовъ на возведеніе этихъ школъ надо отнести на его счетъ.

Мы же видимъ иногда, что люди съ большимъ запасомъ свѣдѣній, съ большими матеріальными средствами не только не проявляютъ инициативы въ дѣлѣ просвѣщенія массъ, но относятся совершенно индифферентно и къ тѣмъ крупницамъ культурнаго блага, какія имѣетъ народъ, разумѣю народныя школы. Итакъ, если мы видимъ такую энергичную дѣятельность для пользы народа и такое правильное пониманіе дѣйствительныхъ его нуждъ у покойнаго старца, который принадлежалъ къ тому поколѣнію и жилъ въ то время, когда меньше всего заботились объ общемъ благѣ, то мы, живущіе въ настоящее время, когда кажется для всѣхъ ясна нужда въ просвѣщеніи простого народа, можемъ ли, не подвергаясь мукамъ совѣсти, спокойно существовать?

Сослуживцы! я хотѣлъ бы своею безыскусственною рѣчью достигнуть только того, чтобы память о покойномъ о. Стефанѣ пастырѣ-просвѣтителѣ всегда говорила намъ о нашей обязанности, о нашей связи съ дѣломъ народнаго просвѣщенія.

По окончаніи отпѣванія были произнесены коротенькія, но полныя огня и чувства рѣчи священниками Іаковомъ Токаномъ и Θεодосіемъ Зубковымъ, живо обрисовавшія покойнаго, какъ отца семьи, пастыря и учителя прихожанъ.

Отъ всей души любя прихожанъ и почти всю жизнь посвятивъ имъ, почившій не измѣнилъ этой любви и послѣ смерти: онъ похороненъ на приходскомъ кладбищѣ среди своихъ многочисленныхъ, уже отошедшихъ въ вѣчность, прихожанъ въ склепѣ, который самъ устроилъ себѣ еще при жизни.

Миръ и покой твоему праху, честный человѣкъ, прекрасный семьянинъ и образцовый пастырь и учитель своихъ пасомыхъ!

Благоч. свящ. Кон. Михайловичъ.

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

II-е Калужское епархіальное пастырское собраніе.—Изъ постановленій общаго собранія Минскаго православнаго народнаго Братства, во имя Животворящаго Креста Господня.—Такса вознагражденія духовенству за требы въ нѣкоторыхъ селахъ Смоленской, Орловской и Пензенской губерній.—Постановленіе правленія Донской дух. семинаріи о нѣкоторыхъ воспитанникахъ ся. —Замѣна денежныхъ сборовъ съ церковей въ Уманскомъ уѣздѣ Кіевской епархіи.—Приговоръ, достойный подражанія, въ одной деревнѣ Казанскаго уѣзда (о прекращеніи пьянства).

◆ II-е Калужское епархіальное пастырское собраніе.

Оно состоялось 18 февр. т. г., въ присутствіи мѣстнаго Преосвященнаго Веніамина. На немъ шли оживленныя разсужденія, между прочимъ, по слѣд. вопросамъ: 1) *что именно содѣйствуетъ поднятію авторитета священника въ приходѣ.* По окончаніи преній, о. председатель резюмировалъ все высказанное и предложилъ принять слѣд. заключеніе: «многіе отцы опасаются обновленія, боясь, между прочимъ, неконтрольнаго вторженія прихожанъ въ распоряженіе церковными суммами, но обновленіе на новыхъ началахъ возможно и безъ этого опасенія, если священникъ будетъ имѣть авторитетъ и будетъ пользоваться любовью.

Что же можетъ содѣйствовать возвышенію авторитета пастыря? Это—1) строгое исполненіе обязанностей и въ частности благоговѣйное, неспѣшное совершеніе богослуженія; 2) добрая жизнь пастыря и его се-

мейныхъ, не подающая поводовъ къ осужденію и соблазну; 3) нестяжательность пастыря въ смыслѣ воздержанія отъ всѣхъ видовъ излишней требовательности и вымогательства; 4) обходительное, ласковое и участливое отношеніе къ прихожанамъ и, наконецъ 5) дѣятельная помощь въ народной нуждѣ, врачебная помощь и т. п. Это заключеніе всѣми присутствовавшими согласно было принято.

2) *О живыхъ и дѣйствительныхъ мѣрахъ*, которыя могли бы, если не цѣликомъ, то хотя-бы отчасти, устранить задерживающія начала и создать условія для живой работы въ церковной жизни. При этомъ предсѣдателемъ объяснено, что данный вопросъ дѣлится на 2 части: а) мѣры къ оживленію собственно приходской жизни и б) мѣры къ оживленію пастырской дѣятельности. Но будучи раздѣляемы, на предметъ разсужденія, эти части имѣютъ между собою тѣсную связь: мѣры, направленные къ поднятію пастырскаго духа и пастырской жизнедѣятельности, представляютъ въ то же время и средства къ оживленію приходской жизни вообще. Такъ, напр., въ общихъ пастырскихъ собраніяхъ путемъ обмена мнѣній и единенія можно найти новыя силы и узнать новыя неизвѣданныя пути для дѣятельности на пользу приходскаго оживленія. При обменѣ мыслей по данному вопросу, одинъ священникъ подробно выяснилъ, что прежде единенія съ пастыремъ пастырямъ нужно имѣть единеніе другъ съ другомъ, между собой, чтобъ дѣйствовать солидарно, а это повліяетъ благотворно и на приходъ: кромѣ того, для надлежащаго направленія приходской жизни нравственная жизнь пастыря можетъ имѣть большое значеніе... Пренія по вопросу закончили Преосвященный. Переходя къ главному предмету разсужденія, архипастырь посоветовалъ ввести рекомендованныя Св. Синодомъ приходскія собранія и совѣты, для поднятія религіозно-нравственной жизни пасомыхъ, а равно и для достиженія задачъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ, но приступать къ этому важному дѣлу слѣдуетъ исподоволь, по мѣрѣ успокоенія населенія и послѣ тщательной подготовки прихожанъ къ приходской жизни: определеніе благопріятнаго момента, когда можно приступить къ введенію въ жизнь приходскихъ собраній и совѣтовъ, предоставляется усмотрѣнію приходскаго священника.

3) *О пастырскихъ собраніяхъ*. Разсуждая объ этомъ, собра-

не остановило главнымъ образомъ вниманіе свое на томъ, о чемъ слѣдуетъ бесѣдовать на этихъ собраніяхъ, и рѣшило—предметомъ пастырскихъ бесѣдъ желательнo поставить все вопросы, волнующіе духовенство, наиболѣе—вопросы о лучшемъ устройствѣ приходской жизни, а также недоумѣнные вопросы пастырской практики. Преосвященный выразилъ пожеланіе, чтобы пастырскія собранія сдѣлались средствомъ исправленія для провинившихся изъ среды духовенства, нѣкоторою лѣчебницею для немощныхъ совѣстію собратій. Встрѣтивъ это архиастырское предложеніе съ полною признательностію, участники собранія просили Преосвященнаго направлять заявленія и донесенія инкриминирующаго свойства въ пастырскія собранія для разсмотрѣнія и соответствующаго разрѣшенія въ цѣляхъ нравственно-исправительнаго воздѣйствія на провинившихся; Преосвященный обѣщаль удовлетворять по мѣрѣ возможности эту просьбу епархіальнаго собранія. Вообще же пастырскія собранія признаны полезными и необходимыми, особенно въ настоящее время, но какія болѣе желательны собранія—общія благочинническія или кружковыя, въ виду различной практики, рѣшено предоставить въ этомъ полную свободу приходскому духовенству. Въ томъ случаѣ, если духовенство благочинническаго округа для пастырскихъ собраній будетъ дѣлиться на не большіе кружки, то въ видахъ живой связи и единенія между отдѣльными кружками признано желательнымъ приглашать на каждое собраніе хоть по одному священнику изъ состава сосѣднихъ кружковъ.

Наконецъ, 4) *не полезно-ли* будетъ *ввести* въ составъ пастырскихъ собраній *низшихъ членовъ причта и мірянъ*. По обстоятельномъ обсужденіи этого вопроса, собраніе признало желательнымъ введеніе низшихъ членовъ причта во все пастырскія собранія безусловно, а мірянъ—только въ тѣхъ случаяхъ, когда предметы обсужденія общіе и касающіеся жизни мірянъ. Впрочемъ, въ виду важности вопроса о представительствѣ мірянъ въ пастырскихъ собраніяхъ и отсутствія предположеній о способахъ избранія представителей изъ нихъ, собраніемъ рѣшено предварительно обсудить этотъ вопросъ на благочинническихъ и кружковыхъ пастырскихъ собраніяхъ (Извлеч. изъ «Калуж. Церк.-Обществ. Вѣств.» № 10—11, 10—20 мая т. г.).

◆ *Изъ постановленій общаго собранія Минскаго пра-*

вославаго народнаго Братства, во имя Животворящаго Креста Господня. Между постановленіями общаго собранія этого братства (быв. 23 апр. т. г.) находимъ слѣдующія: 1) просить г. Минскаго губернатора обязать всѣхъ торговцевъ не-христіанъ подписками въ томъ, что ими, подъ страхомъ отвѣтственности по закону, впредь ни въ какомъ случаѣ не будетъ производиться торговля: крестиками, молитвенниками, св. книгами Новаго Завѣта, иконами, открытками съ изображеніями христіанскихъ святыхъ и др. предметами христіанскаго релігіознаго почитанія; равно какъ не будутъ приниматься ими иконы для вдѣлыванія ихъ въ рамы и т. п. 2) Просить всѣхъ членовъ Минск. правосл. народ. Братства, при всякомъ удобномъ случаѣ, наблюдать, насколько въ дѣйствительности евреями-торговцами осуществляется стремленіе Братства, по возбужденному вопросу, а если замѣчено будетъ ими гдѣ-либо нарушеніе его, то немедленно приглашать полицію для составленія протокола. 3) Обратиться къ Св. Синоду съ просьбой возбудить въ надлежащемъ порядкѣ ходатайство о незамедлительномъ разрѣшеніи вопроса о праздничномъ отдыхѣ служащихъ въ различныхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ въ смыслѣ положительнаго запрещенія въ Сѣв.-Зап. краѣ производить какую-бы то ни было работу и куплю—продажу (кромѣ аптекъ), даже съѣстныхъ припасовъ, въ воскресные и праздничные дни.

Кромѣ того собраніемъ постановлено обратиться къ имѣющимся въ другихъ губерніяхъ С. З. края братствамъ съ призывомъ поддержать возбужденное Минскимъ правосл. народ. Братствомъ ходатайство по вопросу о праздничномъ отдыхѣ рабочихъ составленіемъ аналогичныхъ ходатайствъ отъ православнаго населенія той или другой губерніи и направленіемъ ихъ въ надлежащемъ порядкѣ, и, наконецъ, съ призывомъ о поддержкѣ тождественными съ ходатайствомъ Минскаго Братства просьбами обратиться ко всему православному населенію Минской губерніи (Извлеч. изъ «Минск. Еп. Вѣд.» № 10, 15 мая т. г.).

◆ *Такса вознагражденія духовенству за требы.* Прихожане Мерлинской Успенской церкви, на сходѣ, 26 марта 1907 г., въ селѣ Мерлино, Краснинскаго уѣзда, Смоленской епархіи, постановили для исполненія духовенствомъ и прихожанами означенной церкви слѣдующее: 1) каждый вѣнчающійся долженъ уплатить духовенству за вѣнецъ

2 р. 50 к. и 50 к. на церковь; за выводъ дѣвицы въ другой приходъ 1 р.; 2) за похороны—1 р., изъ которыхъ 25 к. на церковь; 3) за проводъ младенца 20 к. духовенству; 4) за обѣдню 50 коп. духовенству и 25 к. на церковь; 5) за крещеніе младенца 20 к., изъ коихъ 5 к. на церковь; 6) за молебенъ и каждый акаѳистъ 15 к.; 7) за исповѣдь 2 к.; 8) за крестный ходъ—малый обходъ 3 р. и большой 5 р.; 9) колядованіе духовенства отмѣняемъ совершенно («Смол. Еп. Вѣд.» № 8 т. г.).

Еще меньшія таксы за совершеніе богослуженія опредѣлены въ Орловской и Пензенской губерніяхъ, гдѣ установлено давать: за крещеніе 10 к.; за елеосвященіе 25 к.; за вѣнчаніе 2 р.; за отпѣваніе взрослого и за заказную обѣдню по 50 к.; за сорокоустъ 12 руб. и т. д. (по «Псков. Еп. Вѣд.» № 9, 1—15 мая т. г.).

◆ *Постановленіе Правленія Донской духовной семинаріи о нѣкоторыхъ воспитанникахъ ея.* По постановленію правленія, утвержденному мѣстнымъ архіепископомъ, воспитанникамъ, самовольно прекратившимъ занятія и уволеннымъ изъ семинаріи, предоставлено право держать переводные экзамены въ слѣдующіе классы по всѣмъ предметамъ съ 16-го августа сего 1907 г., при чемъ экзаменамъ будутъ подвергнуты всѣ воспитанники, не исключая и тѣхъ, кто за три четверти 190⁶/₇ учебнаго года имѣлъ по наукамъ баллы 4 и 5. Къ 1 августа эти воспитанники должны подать прошенія объ обратномъ приѣмѣ ихъ въ семинарію, дать письменныя обязательства исполнять требованія начальства и представить удостовѣренія о своемъ благоповеденіи во время пребыванія въ домахъ родителей («Донск. Еп. Вѣд.» №№ 12—13, 1 мая т. г.).

◆ *Замѣна денежныхъ сборовъ съ церквей.* На XXII-омъ Кіевскомъ епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ съ 12 по 21 февр. сего 1907 г. (см. иноепар. хрон. «Киш. Еп. Вѣд.» № 23 т. г., стр. 773), заслушанъ былъ, между прочимъ, и проектъ духовенства Уманскаго уѣзда о замѣнѣ денежныхъ сборовъ съ церквей на мѣстныя епархіальныя нужды отчисленіемъ на сей предметъ изъ прибылей епарх. свѣчного завода съ соотвѣтственнымъ повышеніемъ цѣнъ на церковныя свѣчи.

Заслушавъ справку, что въ настоящее время съ церквей епархіи (Кіевской) взимаются слѣд. сборы: 25% сборъ, взаменъ свѣчного дохо-

да въ размѣрѣ 60,000 р. отъ всѣхъ церквей епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, покласный сборъ—10,756 р., на содержаніе мужскихъ духовныхъ училищъ епархіи, и сборъ на содержаніе канцеляріи и уѣздныхъ отдѣленій въ суммѣ 10,600 р.,—всего 81,356 р., и принявъ во вниманіе и обстоятельства настоящаго времени (церковные старосты и представители отъ прихожанъ тяготятся уплатой такой суммы и во многихъ случаяхъ рѣшительно отказываются отъ уплаты ея...), —сѣздъ постановилъ: «съ 1 іюля сего 1907 года увеличить цѣну на свѣчи въ размѣрѣ 5 руб. на каждый пудъ, и продавать золоченныя свѣчи по 40 р., а бѣлыя незолоченныя и желтыя продавать по 38 р., съ тѣмъ, чтобы на имѣющееся получиться увеличеніе дохода отъ продажи свѣчъ, 25% сборъ взамѣнъ свѣчного дохода оплачивался уже изъ епархіальнаго свѣчного завода». Но высокопреосвященный митрополитъ Кіевскій Флавіанъ положилъ на этомъ постановленіи такую резолюцію: «Въ виду важности предполагаемой мѣры, особенно въ настоящее время, предлагаю обсудить ее на благочинническихъ собраніяхъ при участіи церковныхъ старостъ и окончательно рѣшить на будущемъ епархіальномъ сѣздѣ» («Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости» № 17—18, 6 мая текущаго года).

◆ *Приговоръ, достойный подражанія (о прекращеніи пьянства).* Такой приговоръ составленъ крестьянами с. Ивановскаго, Ковалинской волости Казанскаго уѣзда. Онъ состоитъ въ слѣдующемъ и составленъ 8 апр. 1907 г.: «Мы нижеподписавшіеся... имѣли сужденіе о томъ, что за послѣднее время все болѣе и болѣе увеличивается пьянство; пьяные сквернословятъ, безобразятъ, пропиваются дотла и не рѣдко на вышивку добываютъ деньги нечестнымъ путемъ, безъ удержу разнуздываются, такъ что по вечерамъ въ праздничные и воскресные дни, особенно въ темныя ночи осеннія, становится невыносимо неспящимъ, а играющимъ на улицахъ дѣтямъ подается дурной примѣръ; многіе этимъ сильно тяготятся, но каждый человекъ въ отдѣльности опасается остановить безобразниковъ... Поэтому, когда намъ священникъ первый предложилъ и всецѣло принялъ на себя страхъ возможныхъ угрозъ, всѣ мы рѣшили, чтобы шинки не развращали наше село, усовѣщевать и сдерживать безобразниковъ, какъ сами, такъ поддерживать въ усовѣщаніяхъ священника, и въ крайнемъ случаѣ упорныхъ нарушителей тишины и по-

рядка предавать законной отвѣтственности («Извѣс. по Казан. Еп.» № 16 текущего года).

Извѣстія и замѣтки.

О нѣкоторыхъ усовершенствованіяхъ въ практикѣ совершенія обрядовъ и другихъ службъ церковныхъ.—Къ 1500-лѣтію со дня кончины св. Іоанна Златоуста.—300-лѣтіе со дня кончины патріарха Іова.—Къ дѣлу о содержаніи и объемѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Еще одно полезное учрежденіе.—Археологическій и коммерческій институты.—Борьба съ пьяницами въ Англіи.

◆ *О нѣкоторыхъ усовершенствованіяхъ въ практикѣ совершенія обрядовъ и др. службъ церковныхъ.* Нѣкоторые священники жалуются на неблагоговѣйное отношеніе нѣкоторыхъ изъ своихъ прихожанъ, особенно интеллигентныхъ, къ совершаемымъ требамъ и др. службамъ церковнымъ, что нѣкоторые изъ прихожанъ, особенно богатые и знатные прихожане, рѣдко приглашаютъ ихъ съ требами или неохотно принимаютъ ихъ и т. п., что особенно богатые люди даже безглаголиво относятся къ кресту, къ евангелію, къ церковнымъ одеждамъ.

Одинъ священникъ въ одномъ изъ писемъ своихъ, которыя онъ помѣстилъ въ «Псков. Еп. Вѣд.», и именно въ письмѣ 3-мъ («Псков. Еп. Вѣд.» № 7 т. г.) причиною такого нежелательнаго отношенія прихожанъ къ священникамъ и совершаемымъ ими требамъ и проч., считаетъ главнымъ образомъ священниковъ, ненадлежаще выполняющихъ свое святое дѣло. «Пора намъ,—говоритъ онъ,—понять, что по *нашему* личному отношенію къ святынѣ міряне судятъ о степени *нашей* вѣры въ эту святыню, а потомъ и въ то служеніе, которому мы посвящаемъ себя».

Много разумнаго, зрѣло обдуманнаго и полезнаго высказываетъ почтенный авторъ «писемъ къ своимъ сослуживцамъ объ отношеніи пастыря къ своимъ церковнымъ обязанностямъ». Но мы, по недостатку мѣста, можемъ передать изъ 3-го, упомянутаго выше, письма только частичку, и именно то, что онъ говоритъ относительно совершенія священниками различныхъ требъ по домамъ прихожанъ.

Онъ даетъ такой совѣтъ. Лучше всего священнику приучить себя разъ навсегда такъ дѣлать. Предъ какимъ-бы то ни было частнымъ богослуженіемъ, въ частныхъ ли домахъ, или въ церкви, священникъ

до тѣхъ поръ не долженъ надѣвать эпитрахили, доколѣ все не будетъ приготовлено для богослуженія... Предъ тѣмъ, какъ одѣть эпитрахиль и др. церковныя одежды для богослуженія, священникъ предварительно долженъ всѣхъ собравшихся къ богослуженію пригласить къ приведенію себя въ религіозное настроеніе, начиная съ своихъ ближайшихъ помощниковъ, т. е. псаломщика и діакона, и кончая всѣми присутствующими. Тогда всѣ предстоящіе поймутъ, что не одинъ священникъ и заказывающіе богослуженіе должны молиться на богослуженіи, но что это одинаково обязательно и для всѣхъ присутствующихъ на немъ... Особенно о приведеніи молящихся въ богослужебное настроеніе необходимо заботиться на домашнихъ богослуженіяхъ, т. е. на совершаемыхъ въ домахъ прихожанъ.

Еще. Для домашняго богослуженія нужны священнику ризы, на-престольный крестъ, иногда и евангеліе и др. церковныя вещи. Многіе отцы на степень чистоты и опрятности всѣхъ этихъ церковныхъ принадлежностей не обращаютъ должнаго вниманія. По мнѣнію священника «писемъ», для требъ слѣдовало бы каждому священнику имѣть наборъ священническихъ одеждъ, сшитыхъ изъ дешевой бумажной матеріи, напр. изъ франц. сатина, отдѣланныхъ такими же лентами. Чтобы эти одежды не грязнились, слѣдовало бы для нихъ сшить 2 футляра, на подобіе конвертовъ съ застежками: одинъ—чистый, изъ простого ситца или недорогой шерстяной матеріи на каленкоровой подкладкѣ, а другой—клеенчатый на такой же подкладкѣ. Въ первый влагаются церк. ризы и др. церк. принадлежности, а во второй влагается первый футляръ съ этими вещами... Въ числѣ церк. принадлежностей необходимо долженъ находиться, во внутрен. футлярѣ, чистый, хотя простой, ситцевый платокъ, на случай, чтобы имъ можно было накрыть столъ, на которомъ будутъ положены крестъ и евангеліе, или дароносица, въ домѣ, гдѣ должна совершиться треба, если у самихъ хозяевъ не найдется безукоризненно чистая скатерть. Въ частности, для креста и евангелія, которые должны быть безусловно изящны и чисты, необходимо имѣть особый ящикъ-футляръ, обложенный внутри бархатомъ или полубархатомъ, и непременно съ замочкомъ. Пока наборъ находится въ церкви, онъ долженъ лежать въ шкафу, на отдѣльной, для него назначенной, полкѣ. Какъ только нужно ѣхать на требу, священникъ или діаконъ

внутренній футляръ съ наборомъ кладеть осторожно во внѣшній футляръ и закрываетъ послѣдній такъ, чтобы внутри не проникла никакая грязь, и въ такомъ видѣ все это перевозятъ въ то мѣсто, гдѣ имѣеть совершиться треба. По прибытіи на мѣсто, внѣшній футляръ съ церковными принадлежностями раскрываетъ псаломщикъ или сторожъ и держитъ его раскрытымъ, пока священникъ или діаконъ не возьметъ изъ него внутренній футляръ. Внутренній футляръ уже кладеться на особый столикъ, нарочно приготовленный для этого хозяевами. Когда хозяевами поставленный въ переднемъ углу столъ будетъ покрытъ совершенно чистою скатертью, священникъ вынимаетъ изъ внутренняго футляра ящичекъ съ крестомъ и евангеліемъ и кладеть на приготовленный столъ. По предвареніи присутствующихъ, что богослуженіе начинается, онъ одѣваетъ на себя ризы, находившіеся до сихъ поръ во внутреннемъ для нихъ футлярѣ, подходитъ къ ящичку на столѣ, отпираетъ его и вынимаетъ крестъ и евангеліе. Крестъ кладеть въ лежащемъ положеніи, а евангеліе ставитъ за крестомъ стоймя... Если служится водосвятный молебенъ, тогда крестъ кладеться на блюдо съ водой, приготовленной для освященія, а евангеліе за блюдомъ. Сдѣлавши все это, священникъ и начинаетъ богослуженіе.

Совершая службу, священникъ долженъ главнымъ образомъ заботиться не о томъ, чтобы какъ можно скорѣе прочитатъ или пропѣть, что слѣдуетъ по чину, а о томъ, чтобъ чтеніе и пѣніе священныхъ молитвословій совершалось какъ можно внятнѣе, выразительнѣе. По мнѣнію почтеннаго автора, лучше то или другое богослуженіе сократить, оставивши въ немъ самое главное, но въ этомъ сокращенномъ видѣ совершить его такъ, чтобы каждая молящаяся душа могла всецѣло углубиться въ содержаніе богослуженія.

Зло сокращенія чина богослуженія ради достиженія большей благочинности во время совершенія его уже тѣмъ однимъ извинительно, что оно само по себѣ не соблазняетъ молящихся, если, только все, что поется на богослуженіи, поется стройно, съ душой,—что читается, читается ясно, отчетливо, вливаясь, такъ сказать, прямо въ душу молящагося и настраивая душу молящагося на молитвенный ладъ.

Итакъ, заканчиваетъ авторъ свои сужденія, какая бы треба ни совершалась, гдѣ бы она ни отправлялась,—священный долгъ пастыря

Церкви заботиться о томъ, чтобы каждая треба совершалась благоговѣнно, чинно, чтобы молитвословія церков. требъ произносились неторопливо, отчетливо, ясно, чтобы при совершеніи каждой требы всѣмъ участвующимъ на ней неволью чувствовалось вѣяніе благодатнаго присутствія Божія въ томъ мѣстѣ, гдѣ совершается треба, которое бы (вѣяніе) и рождало въ нихъ непреодолимую потребность пасть ницъ, преклониться предъ Господомъ Богомъ и сказать: истинно съ нами Богъ (Извлеч. изъ № 7 «Исков. Еп. Вѣд.» за т. г.).

◆ *Къ 1500-лѣтію со дня кончины св. Іоанна Златоуста* (14 сентября 407 г.—1907 г.). 15-вѣковой юбилей со дня блаженной кончины поистинѣ великаго человѣка и святителя Христовой Церкви св. Іоанна Златоуста есть одинъ изъ ея высшихъ духовныхъ торжествъ. Память о Златоустѣ продолжаетъ связывать съ Церковью, хотя и тонкою нитью, всѣ отдѣлившіяся отъ нея общины. Св. Іоаннъ Златоустъ, стоя въ числѣ знаменитыхъ мужей Церкви, является необыкновенною личностью не только для своего времени, но и для нашего. Его происхожденіе, блестящее свѣтское образованіе, адвокатура, монашество и терпѣливое прохожденіе низшихъ степеней клира, а еще болѣе его епископство, способны возбудить во всякомъ чувство необычайнаго изумленія предъ богатствомъ его внутренней жизни, предъ его пламенной вѣрой и не остывающей энергіей даже въ нашъ вѣкъ, который покланяется всякой силѣ и красотѣ.

Въ твореніяхъ Златоуста мы встрѣчаемся со многими вопросами теперешней жизни и ихъ рѣшеніемъ: Церковь и міръ, Церковь и государство, священство и иночество, отшельничество и дѣятельная жизнь христіанина, вѣра и любовь къ ближнимъ, богатство и бѣдность, городъ и пролетаріатъ, культура и нравственность, вѣротерпимость и смерть за вѣру, смертная казнь и цѣнность жизни, клятва и вѣра въ человѣка, образованіе и воспитаніе и т. п. Подробное уясненіе и раскрытіе жизни Златоуста и его міровоззрѣнія является какъ нельзя болѣе своевременнымъ для Церкви и общества.

Церкви нужно выйти теперь изъ пассивности и кликнуть кличъ ко всѣмъ вѣрующимъ на землѣ, объединить ихъ съ собою. Вселенскій патріархъ, какъ преемникъ Златоуста, отъ лица всѣхъ другихъ православныхъ Церквей долженъ бы обратиться съ призывомъ мира и едине-

нія къ отдѣлившимся отъ Церкви общинамъ: коптамъ, абиссинцамъ, армянамъ, ѳомитамъ (въ Индіи), несторіанамъ въ Сиріи, папистамъ, протестантамъ, англиканамъ, старокатоликамъ. У насъ въ Россіи—съ посланіемъ къ армянамъ, старообрядцамъ-раскольникамъ, папистамъ, протестантамъ и маріавитамъ.

Съ посланіями всего удобнѣе, кажется, обратиться въ самый день смерти св. Іоанна Златоуста, т. е. 14 сентября, дабы желающіе на Западѣ и Востокѣ подготовились къ чествованію святителя вмѣстѣ съ Церковію п т. д. (Извлеч. изъ «Церк. Вѣст.» № 20, т. г.).

◆ *300-лѣтіе со дня кончины патріарха Іова.* Нынѣшнимъ лѣтомъ, 19 іюня, исполнилось 300 лѣтъ со дня кончины Московскаго патріарха Іова, который былъ заключенъ самозванцемъ въ Старицкій Успенскій монастырь. Въ этомъ древнемъ монастырѣ окончилъ жизнь патріархъ Іовъ, и отсюда его останки были перевезены въ Москву. Еще и теперь можно увидѣть въ монастырѣ облаченіе патріарха, сребро-кованную митру, жезлъ чернаго дерева, рипиды и крестъ. Въ ознаменованіе 300 лѣтъ со дня кончины, въ Старицкій монастырь отправились предсѣдатель Тверской ученой архивной комиссіи Ивановъ и Тверской архіепископъ Алексій, чтобы достойнымъ образомъ отпраздновать этотъ день. Кромѣ того, предполагено издать вновь древній синодикъ, принадлежавшій патріарху Іову («Таврич. Ц.-О. Вѣст.» № 15, 20 мая тек. года).

◆ *Къ дѣлу о содержаніи и объемѣ Епарх. Вѣдом.* Святейшій Синодъ, по ходатайству Преосвященнаго Макарія, епископа Якутскаго, дозволилъ Якутскому епархіальному начальству *увеличить* неофициальный отдѣлъ «Якут. Еп. Вѣд.» *включеніемъ* въ него статей, касающихся обще-церковной жизни россійской, дневниковъ священниковъ, миссіонеровъ и проч., имѣющихъ мѣстный характеръ, вопросовъ практическаго характера, вообще статей, имѣющихъ мѣстный интересъ въ историческомъ, этнографическомъ и бытовомъ отношеніяхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ *сократить* отдѣлъ официальный *исключеніемъ* изъ него всѣхъ отчетовъ, какъ-то: семинаріи, духовныхъ училищъ, епархіальнаго попечительства и другихъ, а также списковъ наличнаго состава лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ, каковыя печатаются

въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдом., въ началѣ каждаго учебнаго года «въ видѣ особыхъ приложений» и высылаются въ Учебный Комитетъ при Святейшемъ Синодѣ въ 2 экз., для надобностей Центрального Управленія духовно-учебнаго вѣдомства. Всѣ такіе отчеты, а также и списки, упомянутые выше, дозволено печатать отдѣльными оттисками на счетъ самихъ учрежденій (Извлеч. изъ «Якут. Еп. Вѣд.» № 7, отд. офиц., 1 апр. т. г.).

◆ *Еще одно полезное учрежденіе.* Въ Петербургѣ предположено основаніе *педагогической академіи* для доставленія спеціальнаго образованія лицамъ, желающимъ посвятить себя педагогической дѣятельности. Въ Солянномъ Городкѣ, 20 мая т. г., было многолюдное публичное собраніе, устроенное такъ называемою лигою образованія, для выясненія ближайшихъ цѣлей и основъ будущаго учрежденія. Предположенная академія, какъ было заявлено въ собраніи, должна соответствовать Grande Ecole Normale de Paris, которая обслуживаетъ специалистами—педагогами среднія и низшія школы Франціи.

◆ *Археологическій и коммерческій институты.* Такой институтъ открывається въ Москвѣ. Здѣсь же, въ устроенномъ при обществѣ распространенія коммерческаго образованія *коммерческомъ институтѣ*, кромѣ 2-хъ существующихъ отдѣленій—экономическаго и коммерческо-техническаго, открывається еще отдѣленіе коммерческо-финансовое, которое будетъ готовить служащихъ въ банковыя учрежденія и страховыя общества («Церк. Вѣст.» № 22, 31 мая т. г.).

◆ *Борьба съ пьяницами въ Англии.* Не такъ давно въ Англии вошелъ въ силу новый законъ противъ лицъ, пристрастныхъ къ алкоголю. По этому закону, всякій, замѣченный на улицѣ пьянымъ, хотя бы онъ и не учинялъ никакого безобразія, подвергается тюремному заключенію на срокъ до одного мѣсяца. Если пьяница подвергается аресту въ 3-й разъ, то съ него вывѣшиваются свѣтописные снимки во всѣхъ трактирахъ, при чемъ содержатели послѣднихъ обязуются не продавать ему алкоголь, иначе они подвергаются штрафу въ 1-й разъ въ 10 ф. стерлинговъ (100 р.), во 2-й разъ въ 20 ф., а въ 3-й разъ, кромѣ того, заключенію въ тюрьму. Повторный пьяница вносится въ особый «списокъ хроническихъ пьяницъ», при чемъ съ этого момента жена его получаетъ право на безпрепятственный разводъ. Законъ этотъ былъ

принять въ парламентѣ огромнымъ большинствомъ голосовъ («Донск. Вп. Вѣд.» № 10—11, 11 апр. 1904 г.).

Библиографія.

1) Рихтеръ Евгеній. *Соціалъ-демократическія картинки будущаго—по Бебелю*. Перев. съ нѣмецкаго. Изд. 3-е А. С. Суворина. Ц. 25 к. Всѣмъ хорошо извѣстно, въ какомъ громад-номъ количествѣ расходятся у насъ въ настоящее время среди читающей публики, особенно среди учащейся молодежи и рабочихъ, соціалистическія сочиненія въ видѣ безчисленныхъ брошюръ и листковъ со всевозможными заглавіями.

Послѣдователямъ соціализма извѣстно, что этотъ послѣд-ній явился не со вчерашняго дня, что частичныя попытки осуществленія соціалистическаго строя дѣлались уже неоднократно (Робертъ Оуэнъ и друг.) и всегда оканчивались неудачами. Но это, говорятъ защитники соціализма, было уже давно, когда соціализмъ еще только что зарождался и въ немъ больше было воображенія, чѣмъ строгой научности. Теперь же не то. Теперь, послѣ капитальныхъ трудовъ столповъ соціализма,—Маркса, Энгельса и Лассаля, послѣднему дано строго научное обоснова-ніе, теперь каждая частность будущаго строя строго обдуманна и всесторонне разработана и бояться какихъ-нибудь ошибокъ или недоразумѣній при осуществленіи соціалистическаго строя ни въ какомъ случаѣ нельзя. Такъ утверждаютъ нынѣшніе вожди соціализма за границей, напр. глава нѣмецкихъ соціалистовъ Бебель и др. Вслѣдъ за ними то же повторяютъ и наши русскіе соціалисты.

Но вѣрно-ли это? Вѣрно-ли, что соціализмъ все предусмо-трѣлъ, все принялъ во вниманіе и стоитъ лишь дать ему воз-можность безпрепятственно проявить себя на дѣлѣ, какъ столь желанное всѣмъ счастье на землѣ, счастье полное и безмятеж-ное наступитъ?

Отвѣтъ на эти вопросы и даетъ небольшая книжка, загла-віе которой мы выписали вначалѣ. Авторъ придалъ своей книжкѣ форму записокъ рабочаго, который, по его словамъ, былъ вна-чалѣ убѣжденнымъ соціалъ-демократомъ и своимъ горячимъ сло-

вомъ и своими денежными средствами содѣйствовалъ торжеству социалистическихъ идей въ Германіи. Жена и дѣти были однихъ съ нимъ взглядовъ.

Эта прекрасная книжка читается съ захватывающимъ интересомъ: взявши разъ въ руки, вамъ не хочется оторваться отъ нея, пока не прочитаете ее всю, до послѣдняго слова. («Вят. Еп. Вѣд.» № 30 за 1906 г.).

2) *Новыя изданія Московской синодальной типографіи.* Московскою синодальною типографіею предпринято изданіе «Общественной религіозно-нравственной библіотеки». Подъ этимъ общимъ заглавіемъ имѣетъ выйти всего 58 брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Пока вышло 21 брошюра. Вотъ заглавія этихъ брошюръ: 1) «Человѣкъ». 2) «Какъ жить по Евангелію?» 3) «О христіанской молитвѣ». 4) «Какъ стоять въ храмѣ?» 5) «Объясненіе всенощнаго бдѣнія и литургіи». 6) «Таинственный смыслъ символическихъ священнодѣйствій». 7) «Праздники православной Церкви». 8) «Чѣмъ мы обязаны вѣрѣ христіанской?» 9) «Путь ко спасенію». 10) «О семейной жизни». 11) «Женщина христіанка». 12) «Христіанское воспитаніе дѣтей». 13) «О почитаніи родителей». 14) «Объ истинномъ благочестіи». 15) «О христіанскомъ милосердіи». 16) «Въ чемъ истинное счастье?» 17) «Скорби». 18) «Утѣшеніе при смерти дѣтей». 19) «Утѣшеніе въ клеветѣ». 20) «Утѣшеніе въ бѣдности». 21) «Отношеніе христіанина къ природѣ».

Рѣчь автора плавная и, такъ сказать, проникающая, убѣдительная. Языкъ (слогъ) легкій, почти безъ придаточныхъ предложений, запутывающихъ малообразованнаго читателя.

Съ внѣшней стороны брошюры изданы изящно.

Общая цѣна вышедшихъ (21) брошюръ 1 р. 76 к. Вѣсь одного экземпляра этихъ брошюръ безъ упаковки почти 3½ фунта. 2 экземпляра въ упаковкѣ вѣсятъ 7 фунт. Так. образ. почтовая пересылка одного или двухъ экз. съ наложеннымъ платежемъ стоитъ 55 коп.

3) А. І. Мураневичъ. *Семья и женщина.* Спб. 1906 г. Брошюра эта поступила въ редакцію «Кишиневск. Епарх. Вѣдомостей» для публикаціи и отзыва. Авторъ ея разбираетъ вопросъ о современныхъ намъ стремленіяхъ женщины къ равноправности и приходитъ къ выводу, что «вопросъ о женскихъ правахъ мо-

жетъ быть трактованъ только съ точки зрѣнія интересовъ семьи и долженъ ставиться въ безусловное соотвѣтствіе съ обязанностями женщины, какъ жены и матери» (стр. 49), поэтому и въ дѣлѣ воспитанія ея «должно имѣть прежде всего въ виду спеціальную задачу развитія въ женщинѣ ея нравственныхъ инстинктовъ, сферы чувства, а также нравственныхъ началъ, однимъ словомъ духовно-нравственный ея міръ, во всемъ его объемѣ. Интеллектуальное начало, какъ отходящее относительно на второй планъ, не столь важно и существенно. Осуществленіе этого рода идеаловъ желательно лишь по мѣрѣ возможности, въ то время какъ духовно-нравственная сторона и все то, что ее укрѣпляетъ и способствуетъ ея росту, это—необходимость, самая неотложная» (стр. 46). Брошюра имѣетъ цѣлю доказать, что главная сфера вліянія и дѣйствія женщины—семья; что стремленіе женщины выйти на болѣе широкую арену общественной дѣятельности, и тѣмъ болѣе освободиться отъ исполненія долга жены и матери, значитъ итти въ разрѣзъ съ естественными своими стремленіями и способностями; что равноправіе мужчинъ и женщинъ—абсурдъ, такъ какъ только одинаковыя роли въ жизни даютъ одинаковыя и права, роли же мужчины и женщины далеко неодинаковы. Свои положенія авторъ подкрѣпляетъ историческими справками о положеніи женщины въ эпоху язычества (до 5-го в. по Р. Хр.), въ средніе вѣка (съ 5-го до 2-й половины 18-го вѣка) и въ новѣйшее время. Хотя не всегда можно согласиться съ положеніями, защищаемыми авторомъ, но брошюра читается съ интересомъ. Цѣна ея небольшая (25 к.), снабжена портретомъ автора, занимаетъ всего 64 стр. Складъ изданія: С.-Петербургъ, типографія училища глухонѣмыхъ, уголь Гороховой и Мойки, д. 18—54.

4. Въ редакцію «Киш. Епар. Вѣдомостей» поступила для публикаціи и отзыва брошюра «Святой Иннокентій, первый иркутскій епископъ» З. Барсуковой. Эта брошюра, изданная въ 1905 г. къ столѣтію празднованія открытаго чествованія святыхъ мощей еп. Иннокентія, занимаетъ 31 страницу и снабжена изображеніемъ Иннокентія. Брошюра коротко передаетъ біографію еп. Иннокентія (родомъ изъ Волынской губерніи, изъ фамиліи Кульчицкихъ), исторію открытія мощей его, сообщаетъ тропарь въ честь его, составленный епископомъ иркутскимъ Веніаминомъ.

Брошюра глухо замѣчаетъ: «вслѣдъ за обрѣтеніемъ мощей по-текъ источникъ благодатныхъ чудотвореній, и въ благодарной памяти иркутянъ сохранилось множество разсказовъ о нихъ» (стр. 25), но самыхъ разсказовъ авторъ не передаетъ. Брошюра написана простымъ, общедоступнымъ языкомъ. Складъ изданія этой брошюры—книжный магазинъ «Вѣра и Знаніе», С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 119.

К.

При этомъ № прилагается и 194 номеръ листка Христо-Рождественскаго Братства.

Редакторъ Іосифъ Пархомовичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ  МАГАЗИНЪ
В. И. ВОРОБЬЕВОИ

Комиссіон. Отд. Имп. Рус. Муз. Общества.

ВЪ КИШИНЕВЪ.

Имѣются въ большомъ выборѣ ноты для свѣтскаго и церковнаго пѣнія, сольнаго и хорового. Божественная литургія **Бахметева** I-я и II-я часть и румынск. композитора **Музыкаско** литургія, вечерня и утренняя на молдавскомъ языкѣ.

Иногородніе заказы высылаю наложеннымъ платежемъ безъ задатка.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

ПАНИКАДИЛЬ, ПОДСВѢЧНИКОВЪ
для мѣстныхъ образовъ,

семисвѣчниковъ,
пятисвѣчниковъ и трехсвѣч-
никовъ запрестольныхъ,

ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЪ
серебряныхъ и мельхіоровыхъ,
крестовъ, серебряныхъ и
мельхіоровыхъ, чашъ сереб-
ряныхъ и мельхіоровыхъ,

евангелій въ серебряныхъ
и бронзовыхъ об'ѣлкахъ,

парча сереб. апликов.
ПЛАЩАНИЦЪ ШИТЫХЪ,

хоругвей
суконныхъ и бронзовыхъ,
ОБРАЗОВЪ

въ серебряныхъ и апликов. ризахъ.

Большой выборъ образовъ
Св. Серафима Сар. и др.
въ большихъ кіотахъ для
церквей.

На всѣ вещи принимаются
заказы.

МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

БЫВШ. БОБУРОВА

Д. В. СПЫНУЧОНА

ВЪ КИШИНЕВѢ

*Александровская ул. домъ Городской
Управы.*

КОЛО  КОЛА

ЗАВ  ОДА

П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА сыновей въ ЯРОСЛАВЛѢ
и ФИНЛЯНДСКАГО въ МОСКВѢ.

Продажа аѳонскаго лампаднаго масла, душист.
ладану и смирны.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
САМОВАРОВЪ
и разныхъ мѣдныхъ издѣлій.

НОЖЕЙ СТОЛОВЫХЪ

фабрики

ЗАВЯЛОВА и КОНДРАТОВА,
клеенокъ разныхъ, ков-
ровъ, дорожекъ, чемода-
новъ, сундуковъ, желѣз-
ныхъ кроватей, дѣтскихъ
повозочекъ, и велосипе-
довъ, желѣзно - эмалиро-
ванной и чугунной по-
суды.

Мельхіоровыхъ столовыхъ
издѣлій.

Бронзовыхъ вещей и раз-
ныхъ кабинетныхъ при-
боровъ.

Цѣны самыя умѣренныя.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“ въ С.-Петербургѣ, 1904 г.
Единственная высшая награда («Grand Prix») за высокое
качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми

(ПРАВЛЕНІЕ въ МОСКВѢ),

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРѢ и ЭРИБАНИ (Кавказъ)
и въ КИШИНЕВѢ (Бессарабія),

ОБРАТИЛО СВОЕ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ВЪ
БОЛЬШИХЪ РАЗМѢРАХЪ

Абсолютно натуральныхъ церковныхъ винъ.

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью
винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со
стороны духовенства за выдающееся качество вина во
вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что
подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натураль-
ность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми
предоставляетъ Епархіальному Начальству производить
добавочные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ
поставщиками Епархій: Московской, Архангельской, Во-
логодской, Гверской, Новгородской, Ярославской, Псковской,
Олонецкой, Смоленской и др., а также значительнаго количе-
ства мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высы-
лаются по требованію духовенства изъ Центрального Скла-
да Церковныхъ винъ Товарищества «Н. Л. Шустовъ съ
С-ми» въ Москвѣ.

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ» въ
С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда (Grand
Prix) «за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ».