



# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать шестой).

№ 9-й. 1-го Мая 1892 года. № 9-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой три рубля серебромъ.

---

Часть официальная.

---

I.

## ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 7 день марта сего 1892 года, сопричислить священника Георгіевской церкви с. Хрящевки, Ставропольскаго уѣзда, священника *Ксенофонта Благодарова* къ ордену св. *Владимира 4 степени*, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

II.

## УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

### Утвержденіе въ должности настоятельницы монастыря.

18 марта 1892 г., № 1174. Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что избранная сестрами Самарскаго Иверскаго женскаго общежительнаго монастыря на должность настоятельницы ихъ обители, казначея онаго, *монахиня Теофанія*, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства, Святѣйшимъ Синодомъ утверждена въ сей должности, съ возведеніемъ въ санъ *игуменнѣи*.

**О необходимости внесенных на имя церковных причтовъ въ государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя церквей, при коихъ состоятъ причты**

20 марта 1892 года, № 3. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 февраля сего года, № 2789, о необходимости внесенных на имя церковныхъ причтовъ въ государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, съ указаніемъ назначенія сихъ вкладовъ и процентовъ съ нихъ на нужды причтовъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣній, что въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ находятся на храненіи процентныя бумаги и капиталы, внесенные спеціально на имя церковныхъ причтовъ, между тѣмъ какъ въ существующихъ законахъ церковныя причты вовсе не поименованы въ числѣ лицъ и учрежденій, имѣющихъ право на пріобрѣтеніе имущества, а потому и внесенныя въ кредитныя учрежденія на имя церковныхъ причтовъ наличныя деньги и процентныя бумаги должны быть принаваемы не причтовыми, а церковными, но лишь назначенными на нужды причтовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, конторы и отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что сіи вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не быть. О чемъ для исполненія послать печатные указы всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства.

---

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**О переводѣ на имя церквей капиталовъ причта, хранящихся въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ.**

Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта сего 1892 года, за № 3, о необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ государственный кредитный учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя церквей, при коихъ состоятъ причты. Приказали: Указъ Святѣйшаго Синода, принявъ къ свѣдѣнію, присовокупить къ такому же, а у дѣла оставить съ него копію. Затѣмъ указъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ точному и своевременному со стороны всѣхъ причтовъ Самарской епархіи исполненію требуемаго симъ указомъ; благочиннымъ вмѣнить въ обязанность объ исполненіи причтами сего указа своевременно донести Его Преосвященству. Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ Консисторіи: «1892 года апрѣля 24. *Исполнить*».

**Постановленія благочинническихъ създовъ.**

*По II округу Ставропольскаго уѣзда.* 26 марта—13 апрѣля 1892 года. 1) По случаю выдѣленія деревни Высокаго Колка изъ прихода Михайло-Архангельскаго въ самостоятельный приходъ, съѣздъ имѣлъ сужденіе: а) о составленіи новой раскладки 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церквей округа на расходы по учебной части духовнаго вѣдомства, и б) о причисленіи церкви деревни Высокаго Колка къ какому-либо разряду по взносу пожертвованій въ эмеритальную кассу духовенства Самарской епархіи, и постановилъ: Раскладку 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора по церквамъ округа, въ суммѣ 309 руб. 88 коп., оставить въ силѣ, распредѣливъ положенный съ церкви с. Михайло-Архангельскаго взносъ 20 руб. на означенный предметъ въ слѣдующихъ количествахъ: на церковь с. Михайло-Архангельскаго 13 руб., и на церковь с. Высокаго Колка 7 руб., съ тѣмъ, чтобы этотъ сборъ былъ вносимъ съ первой половины сего 1892 года; церковь с. Высокаго Колка причислить къ третьему разряду по взносу пожертвованій въ эмеритальную кассу. Постановленіе это Епархіальнымъ Начальствомъ утверждено, 2) Съездомъ постановлена и

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка свѣчь епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами с. Михайло-Архангельскаго и с. Высокаго Колка, по 3 пуда каждою въ годъ; при чемъ благочинному предписано наблюсти, чтобы причты и церковные старосты всѣ свѣчи, потребныя для ихъ церквей, покупали изъ епархіальной свѣчной лавки. 3) Съѣздомъ избраны и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены на слѣдующее трехлѣтіе (1892—1894 г.): а) въ составъ комиссіи по обревизованію окружной свѣчной лавки членами священники пос. Мелекеса Алексѣй Люстрицкій, с. Новой Майны Іоаннъ Разумовъ и с. Старога Мелекеса Василій Поликарповъ; б) членами благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы духовенства епархіи священники с. Пригорода Тинска Павелъ Вишневскій и с. Выходцева Василій Уваровъ, и в) вторымъ окружнымъ духовникомъ священникъ с. Новой Малыкы Павелъ Охотинъ. 4) Постановленія съѣзда: а) о назначеніи отъ окружнаго духовенства священника с. Языкова Петра Свѣтозарова представителемъ въ обществѣ улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, б) о выдачѣ удостовѣреній отъ съѣзда священникамъ с. Выходцева Василию Уварову и с. Новой Малыкы Павлу Охотину и псаломщику с. Пригорода Тинска Михаилу Жукову о несостоятельности ихъ въ средствахъ содержанія, на предметъ представленія сихъ удостовѣреній въ правленія духовноучебныхъ заведеній, при прошеніяхъ о принятіи дѣтей ихъ на епархіальное содержаніе, и в) о раздачѣ пожертвованныхъ духовенствомъ округа 60 руб. бѣдствующему отъ неурожая духовенству приняты къ свѣдѣнію. 5) Въ виду того, что настоящія постановленія съѣзда составлены на одномъ листѣ и переписаны съ помарками и вставками между строкъ, предписывается мѣстному благочинному на будущее время писать постановленія съѣзда на особыхъ листахъ, четко и аккуратно.

*По V округу Бугурусланскаго уѣзда.* 26 марта—13 апрѣля 1892 года. 1) Въ видахъ увеличенія средствъ на нужды церковноприходскихъ школъ и школъ грамоты въ епархіи, съѣздомъ постановлено жертвовать ежегодно изъ кошелековыхъ суммъ на школы по 3 руб. отъ каждой церкви округа, сверхъ жертвуемыхъ на этотъ

предметъ, начавъ этотъ взносъ съ 1892 года, всего въ количествѣ 33 руб., съ тѣмъ, чтобы деньги эти были собираемы благочиннымъ въ первой половинѣ или въ концѣ года и представляемы по назначенію. Постановленіе это Епархіальнымъ Начальствомъ утверждено.

2) Утверждена также съѣздомъ раскладка по церквамъ округа на 1892 и 1893 гг. свѣчь епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами ежегодно, въ количествѣ 43 пудовъ, а именно:

Аманакъ - - - -	8 п. — ф.	Рычково - - - -	2 п. 20 ф.
Байтуганъ - - - -	2 » — »	Святодухово - - - -	4 » 20 »
Исаково - - - -	3 » — »	Сокъ-Кармала - - - -	5 » — »
Кротково - - - -	6 » — »	Стюхино - - - -	3 » — »
Новоганькино - - - -	2 » 20 »	Савруша - - - -	2 » 20 »
Неклюдово - - - -	4 » — »	Итого -	43 » — »

Причемъ предписывается благочинному имѣть наблюденіе, чтобы причты и церковные старосты всѣ свѣчи, потребныя для ихъ церквей приобрѣтали въ епархіальной свѣчной лавкѣ. 3) Съѣздомъ избраны и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности: а) депутата при нарѣзкѣ подцерковной земли священникъ с. Сокъ-Кармалы Николай Пономаревъ и б) окружнаго духовника священникъ с. Рычкова Александръ Троицкій. 4) Постановленія съѣзда объ избраніи священника с. Аманака Петра Перекопновскаго представителемъ отъ духовенства округа въ «Обществѣ улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.», объ отсрочкѣ, въ виду тяжелыхъ экономическихъ условій въ текущемъ году, открытія въ округѣ благочиннической библіотеки до болѣе благопріятнаго времени и о согласіи всѣхъ причтовъ поступить въ члены Самарскаго Братства во имя Святителя Алексія, со взносомъ по 3 руб. въ годъ, приняты къ свѣдѣнію; причемъ причтамъ округа, за изъявленное согласіе вступить въ число членовъ Самарскаго Епархіальнаго Братства, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

### Духовно-учебныя заведенія.

Правленіе Самарской Духовной Семинаріи, печатая ниже списокъ учениковъ семинаріи, несвоевременно явившихся послѣ Рождествен-

скихъ вакацій, безъ указанія уважительныхъ причинъ, родителямъ слухъ учениковъ поставляетъ на видъ несвоевременное представленіе ихъ дѣтей въ семинарію и присовокупляетъ, что на будущее время они должны быть болѣе исправными въ семъ отношеніи.

Классъ.	Фамиліи и имена.	Число опу- щенныхъ уроковъ.	Классъ.	Фамиліи и имена.	Число опу- щенныхъ уроковъ.	
I 1	Никольскій Аркадій .	2	III	Жуковъ Андрей .	4	
	Покровскій Констант.	2		Крыловъ Николай .	3	
	Самойловъ Александр.	2		Никифоровъ Иванъ .	3	
	Троицкій Димитрій .	4		Прихожевъ Иванъ .	4	
	I 2	Тычининъ Павелъ .	2	IV	Скворцовъ Николай .	1
		Царевскій Александр.	2		Терновскій Николай .	4
		Царевскій Михайлъ .	2	V	Введенскій Алексан.	2
		Ястребовъ Димитрій.	4		Домбровскій Алекс. .	3
Липовцевъ Иванъ .		2	Колесниковъ Иванъ .		4	
Вишневскій Николай.		3	Лебединскій Конст. .		4	
Избалыковъ Констан.		4	Петровъ Петръ .		2	
Клочковъ Николай .		4	Соловьевъ Евлампій .		2	
Муромцевъ Петръ .		2	Березинскій Василій .		4	
Петровъ Александръ.		3	Избалыковъ Владим.		4	
Расторгуевъ Алекс. .	4	Каменскій Θεодоръ .	3			
Семеновъ Александръ	4	Нотаревъ Θεодоръ .	4			
II 1	Чертыковцевъ Влад.	3	Раевъ Николай . .	3		
	Васильевъ Петръ .	3	Смоленскій Алексѣй .	4		
	Гольцевъ Александръ	3	Троицкій Василій .	4		
II 2	Каменскій Елпидифоръ	2	VI	Умовъ Викторъ . .	3	
	Арсеньевъ Димитрій .	3		Овидіевъ Петръ . .	3	
	Введенскій Аркадій .	2		Орловъ Константинъ.	6	
	Кронтовскій Петръ .	2		Остроумовъ Владим.	3	
	Кубаревъ Василій .	4		Пантеровскій Петръ.	3	
	Предтеченскій Никол.	2		Покровскій Николай.	2	
	Семеновъ Николай .	4		Тупицынъ Василій .	3	
	Соколовъ Θεодоръ .	3				
			Итого .	162		

## Назначенія на мѣста.

*Священническія:* 16 марта въ с. Пригородъ Алексѣевскъ, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Черемшана, Бугульминскаго уѣзда, Іоаннъ Тресвятскій; 21 марта въ с. Пьяновку, Бузулукскаго уѣзда, діаконъ с. Толкаевки, того же уѣзда, Николай Воздвиженскій; въ село Родіоновку, Бузулукскаго уѣзда, діаконъ с. Андреевки, того же уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Василій Кандарицкій; 25 марта въ с. Верхнюю Майну, Ставропольскаго уѣзда, принятый изъ Симбирской епархіи діаконъ, окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Панормовъ; 27 марта въ с. Микушкино, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Коханова, того же уѣзда, Іоаннъ Петропавловскій; въ с. Зыково, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Верхняго Съѣзжаго, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Горьковскій; въ с. Вязовый Гай, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Новогеранькина, Бузулукскаго уѣзда, Василидъ Преображенскій; въ с. Филипповку, Бузулукскаго уѣзда, принятый изъ Симбирской епархіи діаконъ, студентъ семинаріи Александръ Прибыловскій.

*Діаконскія:* 27 марта въ с. Никольское, Николаевскаго уѣзда, діаконъ на вакансіи псаломщика с. Смоленки, того же уѣзда, Николай Бѣдняковъ.

*Псаломщическія:* 16 марта въ с. Чистовку, Самарскаго уѣзда, псаломщикъ с. Тинарки, Ставропольскаго уѣзда, Левъ Шалфицкій; къ Троицкой церкви сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, псаломщикъ с. Ольшанки, Бузулукскаго уѣзда, Сергій Руфимскій, въ с. Тинарку, Ставропольскаго уѣзда, уволенный изъ третьяго класса духовнаго училища Клавдій Смирновъ, впредь до усмотрѣнія; 19 марта въ с. Алексѣевку, Бузулукскаго уѣзда, безмѣстный и запрещенный священникъ Михаилъ Косухинъ; въ с. Пригородъ Сергіевскъ, Бугурусланскаго уѣзда, псаломщикъ с. Туармы, Бугульминскаго уѣзда, Александръ Благоразумовъ; 27 марта въ с. Міюсъ, Новоузенскаго уѣзда, псаломщикъ с. Михайловки, того же уѣзда, Петръ Поповъ; въ с. Покровку, Бузулукскаго уѣзда, уволенный изъ третьяго класса духовной семинаріи Иванъ Владыкинъ, впредь до усмотрѣнія.

*Уволены за штатъ*, согласно прошенію, по болѣзни: 19 марта священникъ с. Нижней Кармалы, Бугульминскаго уѣзда, Іоаннъ Благонадеждинъ; 27 марта священникъ Ключегорскаго Казанскаго общежительнаго женскаго монастыря Николай Бережневъ.

---

IV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Постановленія Самарскаго Губернскаго Благотворительнаго Комитета, имѣющія отношеніе къ духовенству епархіи.**

Губернскому Комитету почти ежедневно приходится разрѣшать вопросы и дѣлать постановленія, касающіяся по существу своему не одного уѣзда или участка, но и всѣхъ, — *постановленія*, нерѣдко *имѣющія руководящее значеніе для согласованія и урегулированія дѣятельности мѣстныхъ Комитетовъ*. Свѣдѣнія о дѣятельности губернскаго органа, о рѣшеніяхъ принимаемыхъ имъ по различнымъ вопросамъ могутъ въ значительной степени облегчить трудъ мѣстныхъ Комитетовъ и предупредить обращеніе ихъ къ Губернскому Комитету за разъясненіями, уже данными другимъ мѣстнымъ Комитетами. Эти соображенія побудили Комитетъ предпринять составленіе, печатаніе и разсылку всѣмъ мѣстнымъ благотворительнымъ органамъ краткихъ еженедѣльныхъ *бюллетеней* <sup>1)</sup>, въ которыхъ сообщались бы всѣ постановленія Губернскаго Благотворительнаго Комитета, имѣющія не исключительно мѣстное значеніе. (Бюлл. № 1 предисл.).

---

— По возбужденному членомъ Исполнительнаго Комитета, священникомъ Фармаковскимъ вопросу о порядкѣ оказанія пособія нуждающимся лицамъ духовнаго званія *постановлено*: Просить Его Преосвященство, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго о разрѣ-

---

<sup>1)</sup> Бюллетени эти перепечатываются своевременно въ Самарскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ; слѣдовательно, съ ними могутъ ознакомиться и на нихъ могутъ ссылаться не одни члены Уѣздныхъ Попечительствъ и Участковыхъ Комитетовъ Губернскаго Благотворительнаго Комитета, въ которые бюллетени эти высылаются въ руководство, но и члены всякаго Сельскаго Попечительства, такъ какъ Губернскія Вѣдомости обязательно имѣтъ всякому Волостному Правленію.

шеніи напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленіе слѣдующаго содержанія: «Исполнительный Комитетъ при Губернскомъ Благотворительномъ Комитетѣ, къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства и его вдовъ и сиротъ, симъ объявляетъ, что, за сліяніемъ Комитетовъ—Епархіальнаго и Губернскаго въ одинъ Благотворительный Комитетъ и за объединеніемъ ихъ мѣстныхъ учрежденій, они должны съ своими просьбами о выдачѣ имъ пособія обращаться въ мѣстный участковый Комитетъ<sup>1)</sup>. (По журн. 7-го янв. бюлл. № 1 ст. 12).

— *Объявленіе*<sup>2)</sup> Самарскаго Епархіальнаго Комитета о порядкѣ дѣйствій Епархіальныхъ Комитетовъ и Коммиссій, вслѣдствіе сліянія губернскихъ благотворительныхъ учрежденій. *Постановлено:* разослать къ свѣдѣнію во все мѣстныя благотворительныя учрежденія. (Журн. 23 янв. Бюлл. № 3 ст. 6).

— Сообщение Самарскаго Епархіальнаго Комитета съ приложеніемъ книгъ, отчетовъ и списковъ нуждающихся въ пособіи по уѣздамъ. *Постановлено:* Списки нуждающихся и все свѣдѣнія, касающіяся раздачи пособій, разрѣшенныхъ Епархіальнымъ Комитетомъ, распределить по принадлежности между участковыми Комитетами. (Журн. 15 янв. Бюлл. № 2 ст. 4).

— По вопросу, возбужденному Комитетомъ 9 участка Николаевского уѣзда, о выдачѣ хлѣба изъ складовъ Участковыхъ Комитетовъ предъявителямъ ярлыковъ Епархіальнаго Комитета. *Постановлено:* Разъяснить, что по ярлыкамъ Епархіальнаго Комитета слѣдуетъ выдавать хлѣбъ безъ всякой задержки; но просить, при томъ, чтобы въ Участковый Комитетъ были доставляемы именныя списки лицъ, коимъ выдастся пособіе по ярлыкамъ, для избѣжанія двойной выдачи изъ благотворительныхъ средствъ. (Журн. 23 февр. Бюлл. № 8 ст. 1).

— Настоятеля собора въ г. Николаевскѣ о томъ, что Участковые Комитеты отказываютъ въ выдачѣ хлѣба предъявителямъ ярлыковъ Самарскаго Епархіальнаго Комитета. *Постановлено:* Про-

<sup>1)</sup> Объявленіе такого рода уже и было напечатано въ № 1 Самарск. Епарх. Вѣд. за 1892 г. См. стр. 19.

<sup>2)</sup> Напечатанное на стр. 67—69 № 2. Епарх. Вѣд. 1892 г. См. и выше, начиная съ 60-й стр.

ситъ Уѣздное Попечительство разъяснить всѣмъ Участковымъ Комитетамъ, что они не вправѣ отклонять такія ходатайства, въ виду состоявшагося объединенія благотворительныхъ учрежденій и передачи всѣхъ денежныхъ и матеріальныхъ средствъ Епархіальнаго Комитета въ распоряженіе Благотворительнаго Комитета (Журн. 17-го февр. Бюлл. № 7 ст. 2).

— Земскаго Начальника 5 участка Бузулукскаго уѣзда о разъясненіи: за какое время слѣдуетъ выдавать лицамъ духовнаго званія пособіе, назначенное Епархіальнымъ Комитетомъ, въ виду заявленія нѣкоторыхъ лицъ, что они получили пособіе только по 1 января, а съ тѣхъ поръ брали хлѣбъ взаймы, съ обязательствомъ возврата при полученіи ссуды изъ Епархіальнаго Комитета. *Постановлено:* хлѣбъ слѣдуетъ выдавать за все время, согласно назначенію Епархіальнаго Комитета. (Журн. 8 март. Бюлл. № 10 ст. 1).

— Самарскаго Уѣзднаго Попечительства съ просьбой разъяснить: пособія лицамъ духовнаго званія должны выдаваться безвозвратно или съ условіемъ возврата. *Постановлено:* Сообщить, что помощь лицамъ духовнаго званія должна быть оказываема на общихъ основаніяхъ, примѣнительно къ условіямъ, въ которыхъ находятся просители. (Журн. 10 марта. Бюлл. № 10 ст. 4).

— Благочиннаго IV округа Николаевскаго уѣзда о пособіи бѣднѣйшимъ членамъ причтовъ IV округа. *Постановлено:* Просить представить списки въ мѣстный Участковый Комитетъ для немедленнаго оказанія помощи. (Журн. 5 февр. Бюлл. № 5 ст. 9).

— Самарскаго Епархіальнаго Комитета съ ходатайствомъ объ оказаніи помощи ученикамъ церковно-приходскихъ школъ на средства Благотворительнаго Комитета, съ приложеніемъ списка школъ и проч. *Постановлено:* Принять предложеніе Епархіальнаго Комитета и сообщить расчетъ расхода муки, пшена и денегъ на приварокъ <sup>1)</sup>. (Журналь 15 февр. Бюлл. № 6 ст. 8).

<sup>1)</sup> Изъ самаго постановленія усматривается что «ходатайство» Епархіальнаго Комитета было въ тоже время «предложеніемъ», а именно: Епархіальный Комитетъ ходатайствовалъ объ оказаніи помощи ученикамъ церковно-приходскихъ школъ (и школъ грамоты) не на средства, а изъ запасовъ Губернскаго Благотворительнаго Комитета, въ виду предстоявшаго тогда весенняго бездорожья и вслѣдствіе передачи въ вѣдѣніе Благотворительнаго

— Сообщение Самарскаго Епархіальнаго Комитета съ просьбой открывать столовыя при церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности безъ предварительныхъ сношеній съ Епархіальнымъ Комитетомъ, съ разъясненіемъ, что расходы по такимъ столовымъ будутъ возмѣщены Епархіальнымъ Комитетомъ во всѣхъ случаяхъ, когда потребность въ нихъ будетъ удостовѣрена Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ или мѣстными благотворительными органами Губернскаго Комитета. *Постановлено:* Принять къ руководству указанія Епархіальнаго Комитета. (Журн. 17 марта. Бюлл. № 11 ст. 3).

— Представленіе Земскаго Начальника V участка Бузулукскаго уѣзда объ открытіи въ селахъ Павловкѣ и Верхне-Сѣзжемѣ бесплатныхъ столовыхъ на средства Благотворительнаго Комитета. *Постановлено:* Въ виду того, что на пособіе ученикамъ школъ грамоты назначены спеціальныя средства въ распоряженіе Епархіальнаго Комитета, передать копію съ представленія земскаго Начальника на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. (Журн. 6 февр. Бюлл. № 5 ст. 8).

— Ходатайство Благочиннаго I округа Бугульминскаго уѣзда о пособіи на пропитаніе 30 дѣтей, учащихъ въ Александровской школѣ. *Постановлено:* Предложить священнику обратиться въ мѣстный Участковый Комитетъ и просить г. директора Народныхъ училищъ доставить болѣе подробныя свѣдѣнія о положеніи этой школы. (Журн. 26 января. Бюлл. № 4 ст. 1).

— Бугурусланскаго Уѣзднаго Попечительства съ просьбой разъяснить: слѣдуетъ ли выдавать хлѣбъ на школьныя столовыя по ярлыкамъ Епархіальнаго Комитета, когда таковой уже выданъ по распоряженію Участковаго Комитета. *Постановлено:* разъяснить, что въ тѣхъ случаяхъ, когда помощь уже оказана распоряженіями Комитета, — выдачи по ярлыкамъ Епархіальнаго Комитета на церковно-приходскія школы производить не слѣдуетъ. (Журн. 21 марта. Бюлл. № 11 ст. 4).

---

Комитета всѣхъ матеріальныхъ продовольственныхъ средствъ Комитета Епархіальнаго. Причемъ Епархіальный Комитетъ предложилъ на свои спеціальныя средства всецѣло принять продовольствіе школъ церковныхъ. Принявъ такое «предложеніе» Епархіальнаго Комитета, Губернскій Комитетъ и сообщилъ расчетъ расхода по этому дѣлу, а именно, что на каждаго ученика имѣло быть отпущено по 20 ф. муки по 5 фун. пшена и по 20 к. деньгами на приварокъ въ мѣсяць и сумму этого расхода..

— Предсѣдателя Ставропольскаго Уѣзднаго Епархіальнаго Комитета о разъясненіи, куда долженъ быть передаваемъ кружечный сборъ по церквамъ, въ виду сліянія благотворительныхъ учрежденій. *Постановлено:* Просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о передачѣ кружечнаго сбора въ мѣстные Участковые Комитеты, по принадлежности. (Журн. 2 февр. Бюлл. № 5 ст. 4. См. слѣдующее постановленіе, составляющее окончательное рѣшеніе вопроса).

— Самарской Духовной Консistorіи, по вопросу о порядкѣ передачи кружечнаго при церквахъ сбора благотворительнымъ учрежденіямъ и объ отчетности по этому сбору. *Постановлено:* Сообщить Консistorіи, что, по мнѣнію Губернскаго Комитета, лучше всего было бы сохраненіе существующаго порядка, т. е. чтобы Уѣздные Епархіальные Комитеты по прежнему получали кружечный сборъ отъ благочинныхъ и вели по нему отчетность, передавая деньги въ Уѣздная Благотворительныя Попечительства. (Журн. 18 февраля. Бюлл. № 7 ст. 3).

— Заявленіе священника с. Вознесенки, Бузулукскаго уѣзда, о разрѣшеніи не передавать собранный имъ хлѣбъ въ Кинзельское Сельское Попечительство, какъ распорядился мѣстный Земскій Начальникъ, такъ какъ хлѣбъ былъ пожертвованъ спеціально для Вознесенскаго прихода. *Постановлено:* Передать въ Участковый Комитетъ, съ указаніемъ, что пожертвованія съ спеціальнымъ назначеніемъ должны быть употребляемы согласно волѣ жертвователей. (Журн. 13 февр. Бюлл. № 6 ст. 7).

— Завѣдывающаго продовольственнымъ складомъ Епархіальнаго Комитета въ Покровской сл. свящ. Малютина о томъ, куда должны быть представлены оправдательные документы по упраздняемому складу. *Постановлено:* Сообщить, что документы должны быть представлены въ Губернскій Благотворительный Комитетъ. (Журн. 10 февр. Бюлл. № 6 ст. 2).

**Покушеніе на кражу изъ церкви.** Благочинный III округа Ставропольскаго уѣзда, донесъ, что въ церкви с. Васильевки, въ ночь на 2 февраля, сдѣлано покушеніе на кражу, но осталось безуспѣшнымъ, такъ какъ злоумышленникъ не могъ изломать замка на церковной двери. Виновникомъ оказался крестьянскій мальчикъ, 16

лѣтъ отъ роду, пойманный въ другомъ воровствѣ въ с. Васильевкѣ и сознавшійся въ покушеніи на кражу изъ церкви. На допросѣ онъ показалъ, что во время вечерни на 2 число февраля онъ прошелъ въ колокольню и здѣсь затаился; ночью спустился съ колокольни и обухомъ топора пытался изломать замокъ на церковной двери, но изломать его не смогъ, а во время утренняго богослуженія вышелъ изъ притвора храма, никѣмъ незамѣченный.

**Похищенія изъ церквей.** Благочинный I округа Бугурусланскаго уѣзда, донесъ Его Преосвященству, что 19 февраля, во время совершенія преждеосвященной литургіи въ Бугурусланскомъ Вознесенскомъ соборѣ совершена кража. Вырученныя отъ продажи свѣчь въ часовнѣ и при служеніи въ городѣ молебновъ предъ Табынскою чудотворною иконою Божіей Матери деньги, въ количествѣ 64 руб., церковнымъ старостою были вложены въ небольшую коробку, коробка эта помѣщена была въ одно изъ верхнихъ отдѣлений свѣчнаго ящика, съ тѣмъ, чтобы послѣ литургіи деньги изъ нея опустить въ церковный ящикъ. Коробка стояла на виду. Во время перенесенія Св. Даровъ, когда молящіеся преклонились до земли, что сдѣлалъ и церковный староста, стоявшій около ящика мѣщанинъ г. Зарайска Рязанской губерніи К. С. выхватилъ изъ коробки деньги, въ расчетѣ, что этого никто не замѣтитъ. Но кражу замѣтила одна изъ богомолицъ, стоявшая позади ящика и не могшая преклониться за тѣсною, и указала старостѣ на похитителя. Послѣдній, видя, что совершенную имъ кражу замѣтили, вынулъ деньги изъ кармана и бросилъ на полъ. Похититель переданъ въ распоряженіе полиціи.

— О кражѣ въ ночь на 26 января изъ церкви с. Высокаго Колка доноситъ благочинный II округа Ставропольскаго уѣзда. Похититель выбилъ нижнее звено въ окнѣ съ южной стороны, около клироса, проникъ въ храмъ, благодаря тому, что желѣзныя рѣшетки въ окнахъ храма вставлены еще не были. Въ храмѣ имъ разломано казнохранилище, изъ него похищено церковныхъ суммъ 8 руб. и изъ братской кружки 3 руб. 40 коп. Прочее имущество, по осмотрѣ храма, оказалась въ цѣлости.

Свѣдѣнія изъ епархіального отчета за 1890 годъ.

§ 1. Число православныхъ въ епархіи.

Населеніе Самарской губерніи, обнимающей площадь въ 132,308 кв. верстъ, по свѣдѣніямъ Самарскаго губернскаго статистическаго комитета, въ 1890 году достигло числа 2,440,214 душъ обоюга пола. По вѣроисповѣданіямъ оно состоитъ изъ а) православныхъ, единовѣрцевъ и раскольниковъ старообрядцевъ, б) римскихъ католиковъ, лютеранъ, баптистовъ и другихъ западныхъ христіанскихъ исповѣданій, в) молоканъ, жидовствующихъ, хлыстовъ и др. сектантовъ и г) нехристіанъ: евреевъ, магометанъ и многобожниковъ. Преобладающее число жителей Самарской губерніи исповѣдуютъ вѣру православную. Въ 1890 году всего православныхъ, русскихъ и инородцевъ, имѣющихъ постоянную осѣдность и недвижимую собственность или по крайней мѣрѣ постоянную осѣдность въ губерніи было, по итогамъ духовныхъ росписей, ведущихся при приходскихъ церквахъ епархіи: мужскаго пола 869,050 и женскаго 909,255, всего же 1,778,305. Именно:

	Муж.	Жен.	Всего.
Въ Самарѣ - - - -	7443	8235	15678
» Самарскомъ уѣздѣ - - - -	100912	109586	210498
» Ставрополѣ - - - -	2598	2649	5247
» Ставропольскомъ уѣздѣ - - - -	101029	108520	209549
» Бугульмѣ - - - -	3509	3846	7355
» Бугульминскомъ уѣздѣ - - - -	60806	63816	124622
» Бугурусланѣ - - - -	4305	4396	8701
» Бугурусланскомъ уѣздѣ - - - -	144418	149846	294264
» Бузулукѣ - - - -	3351	3550	6901
» Бузулукскомъ уѣздѣ - - - -	195419	203436	398855
» Николаевскѣ - - - -	1770	1779	3549
» Николаевскомъ уѣздѣ - - - -	157436	162500	319936
» Новоузенскѣ - - - -	4171	4216	8387
» Новоузенскомъ уѣздѣ - - - -	81883	82880	164763
Итого - - - -	869050	909255	1778305

Если же принять во вниманіе проживающихъ въ епархіи временно, болѣе или менѣе продолжительное время, преимущественно же въ Самарѣ, въ уѣздныхъ городахъ и въ другихъ торговыхъ и промышленныхъ пунктахъ, (а такихъ, немѣющихъ въ губерніи прочной осѣдлости, по исчисленію губернскаго статистическаго комитета, насчитывается свыше 200,000 душъ обоого пола); то общее число православныхъ можно считать приблизительно въ 2,000,000 душъ.

### § 2. Число единовѣрцевъ.

Единовѣрческихъ приходовъ въ Самарской епархіи въ 1890 году было 7, именно: Самарскій въ г. Самарѣ, Сосновскій въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, Теликовскій, Балаковскій и Криволукскій въ Николаевскомъ уѣздѣ, Новоузенскій и Красноярскій въ уѣздѣ Новоузенскомъ. Кромѣ сего, нѣсколько единовѣрцевъ, живущихъ въ с. Давыдовкѣ, приписаны временно къ Николаевскому Никольскому единовѣрческому женскому монастырю. Въ единовѣрческихъ приходахъ имѣются церкви; въ Самарѣ, Сосновкѣ, Теликовкѣ, Балаковѣ и Красномъ Яру; въ Криволучьѣ строится церковь, взамѣнъ сгорѣвшей; въ Новоузенскѣ для единовѣрцевъ имѣется церковь временная, такъ какъ приходъ здѣсь образовался въ 1889 году изъ обратившихся въ единовѣріе раскольниковъ. Во всѣхъ вышесчисленныхъ единовѣрческихъ приходахъ имѣются особыя причты, исключая с. Криволучья, прихожане коего, впредь до устройства у нихъ храма, съ своими требами относятся къ Балаковскому причту. Прихожанъ въ единовѣрческихъ приходахъ, со включеніемъ и приписанныхъ къ единовѣрческому Никольскому монастырю, состоитъ: мужскаго пола 2607 и женскаго 2673, всего же 5280.

### § 3. Число раскольниковъ—старообрядцевъ и сектантовъ.

Раскольниковъ и сектантовъ въ Самарской епархіи, по исчисленію духовныхъ росписей, къ концу 1890 года было:

	Муж.	Жен.	Итого.
Въ Самарѣ - - - -	969	959	1928
> Самарскомъ уѣздѣ - -	6718	7594	14312
> Ставрополѣ - - - -	4	3	7
> Ставропольскомъ уѣздѣ - -	2694	3095	5789

	Муж.	Жен.	Всего.
» Бугульмѣ - - - -	80	102	182
» Бугульминскомъ уѣздѣ - -	416	471	887
» Бугурусланѣ - - - -	1494	1448	2942
» Бугурусланскомъ уѣздѣ - -	2980	3342	6322
» Бузулукѣ - - - -	65	59	124
» Бузулукскомъ уѣздѣ - -	3080	3080	6160
» Николаевскѣ - - - -	1545	1603	3148
» Николаевскомъ уѣздѣ - -	15660	16395	32055
» Новоузенскѣ - - - -	616	644	1260
» Новоузенскомъ уѣздѣ - -	3008	3038	6046
<hr/>			
А всего -	39329	41833	81162

Число раскольниковъ и сектантовъ въ епархіи, по духовнымъ росписямъ 1890 г., увеличилось на 555 душъ обою пола или на 0,68<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, что не равняется даже и естественному приросту народонаселенія. Показанная по церковнымъ документамъ цифра раскольниковъ не выражаетъ однако точнаго исчисленія ихъ въ епархіи. По заключенію нѣкоторыхъ благочинныхъ, въ округахъ коихъ есть раскольники старообрядцы, исчисленіе ихъ затруднительно, особенно тѣхъ, которые живутъ не въ самыхъ приходахъ, а въ приходскихъ деревняхъ и по хуторамъ; сами раскольники не только не сообщаютъ духовенству посемейныя о себѣ свѣдѣнія, но и намѣренно скрываютъ оныя, частныя же свѣдѣнія о нихъ, собираемыя путемъ распросовъ, не всегда бываютъ вѣрны и правильны; нѣкоторыя же секты, особенно изъ принадлежащихъ къ сектамъ признаваемымъ вредными, или вовсе скрываютъ свою принадлежность къ сектантству, или же показываютъ себя принадлежащими къ расколу старообрядства. По свѣдѣніямъ Самарскаго губернскаго статистическаго комитета, составленнымъ на основаніи собственныхъ заявленій раскольниковъ и сектантовъ о принадлежности ихъ къ расколу или сектантству, число раскольниковъ и сектантовъ въ губерніи весьма немногимъ оказывается больше того, какое значится въ официальныхъ документахъ епархіальнаго вѣдомства, а именно: по исповѣднымъ вѣдомостямъ 81,162, по полицейскимъ статистическимъ снискамъ 81,757; больше лишь на 595 душъ.

§ 4. Движеніе православнаго народонаселенія въ епархіи.

Движеніе православнаго населенія Самарской епархіи въ 1890 году выражается въ слѣдующихъ итогахъ церковныхъ метрическихъ книгъ:

	Родилось.	Сочета-лось бра-комъ паръ.	Умерло.
Въ Самарѣ - - - - -	3018	433	3149
» Самарскомъ уѣздѣ - - - - -	13917	1930	9733
» Ставрополѣ - - - - -	395	55	346
» Ставропольскомъ уѣздѣ - - - - -	13626	1925	10819
» Бугульмѣ - - - - -	381	55	308
» Бугульминскомъ уѣздѣ - - - - -	7770	1205	5625
» Бугурусланѣ - - - - -	735	88	649
» Бугурусланскомъ уѣздѣ - - - - -	19496	3033	13645
» Бузулукѣ . - - - - -	676	71	662
» Бузулукскомъ уѣздѣ - - - - -	26594	4219	21231
» Николаевскѣ - - - - -	416	30	266
» Николаевскомъ уѣздѣ - - - - -	21425	3330	15706
» Новоузенскѣ - - - - -	660	87	430
» Новоузенскомъ уѣздѣ - - - - -	12034	1650	7549
Итого -	121143	18111	90118

*Примѣчаніе:* 1) Такимъ образомъ приростъ православнаго населенія чрезъ народженіе составляетъ 31025 душъ обоого пола. Приростъ въ населеніи въ 1890 году, по сравненію съ предыдущими годами, значительно въ епархіи упалъ, что объясняется частію выселеніемъ изъ нея православныхъ въ другія мѣстности, частію же значительною смертностію отъ обычныхъ въ крестьянскомъ населеніи болѣзней—оспы, скарлатины и дифтерита. 2) Умерло неестественною смертію: скоропостижно 226 муж. пол. и жен. 155, уби-

то 32 муж. пола и 7 жен., замерзло 26 муж. пола и 2 жен., утонуло 98 муж. пола и 28 жен., сгорѣло 13 муж. пола и 10 жен., задавлено 17 муж. пола и 3 жен., задохнулось 2 муж. пола и 1 жен., сварилось 2 муж. пола, отъ злоупотребленія спиртными напитками 89 муж. пола и 5 жен., отъ ушиба 25 муж. пола и 5 жен., отъ угара 4 муж. пола и 2 жен., отъ обжога 9 муж. пола и 8 жен., отъ укушенія животными 2 муж. пола и 2 жен., отъ удара молніи 7 муж. пола и 4 жен., отъ неосторожнаго обращенія съ огнестрѣльнымъ оружіемъ 8 муж. пола, отъ родовъ 113, удавилось 12 муж. пола и 2 жен., отравилось 7 муж. пола и 1 жен., застрѣлилось 2 муж. пола, зарѣзалось 2 муж. пола, и 2 жен.,

По возрастамъ, за 1890 годъ смертность оказывается распредѣляющеюся слѣдующимъ образомъ:

	Муж.	Жен.	Итого.		Муж.	Жен.	Итого.
Отъ рож. до 5 л.	32887	29519	62406	Отъ 60—65 л.	1046	1191	2237
» 5—10 л.	1724	1544	3268	» 65—70 »	975	1208	2183
» 10—15 »	607	605	1212	» 70—75 »	848	909	1757
» 15—20 »	569	636	1205	» 75—80 »	804	638	1442
» 20—25 »	524	711	1235	» 80—85 »	489	505	994
» 25—30 »	648	816	1465	» 85—90 »	264	278	542
» 30—35 »	612	697	1309	» 90—95 »	116	126	242
» 35—40 »	759	872	1631	» 95—100 »	61	64	125
» 40—45 »	724	799	1523	» 100—105 »	4	6	10
» 45—50 »	896	801	1697	» 105—110 »	5	7	12
» 50—55 »	797	845	1642	» 110—115 »	—	3	3
» 55—60 »	979	1001	1980	» 115—120 »	1	—	1

Ста лѣтъ и свѣше умерли слѣдующія лица: крестьяне Самарскаго уѣзда, с. Старой Кармалы Ѳекла Гаврилова (100 лѣтъ), с. Тенѣва Петръ Козловъ (107 лѣтъ); Бугульминскаго уѣзда, д. Баряшевой Агапія Хватова (103 лѣтъ); д. Анновки Марина Евдокимова (100 лѣтъ), хут. Некуціева Татьяна Сіянцева (105 лѣтъ), с. Сходнева Ирина Митряшина (105 лѣтъ); Бугурусланскаго уѣзда, с. Куроѣдова Гликерія Самарина (105 лѣтъ), д. Солянки Параскева Малова (105 лѣтъ), д. Комарова Умета Евфросинія Шевырева (114 лѣтъ), д. Славкиной Петръ Петровъ (103 лѣтъ), с.

Кроткова Стефанида Васильева (112 лѣтъ), с. Святодухова Евдокія Θεодорова (113 лѣтъ), д. Новотроицкой Ирина Никитина (101 года), д. Александрино Михайль Безпаловъ (107 лѣтъ); Бузулукскаго уѣзда, с. Вилватаго Матвѣй Ивановъ (105 лѣтъ), с. Тростянки Елисей Антимоновъ (103 лѣтъ), с. Черновки Ирина Шеманаева (104 лѣтъ), с. Гвардейцевъ Филиппъ Дымовъ (103 лѣтъ), с. Сорочинскаго Алексѣй Плаксинъ (103 лѣтъ); Николаевскаго уѣзда, д. Ружьевки Титъ Андрониковъ (119 лѣтъ); с. Николаевки Пелагія Негазова (106 лѣтъ); с. Сухой Вязовки Θεодора Лысенкова (102 лѣтъ), с. Березоваго Гая Григорій Парамоновъ (105 лѣтъ), с. Горѣлаго Гая Параскева Θεоктистова (106 лѣтъ) и солдатка с. Константинова Екатерина Сивцова (105 лѣтъ).

**§ 5. Исполненіе православнымъ населеніемъ епархіи христіанскаго долга исповѣди и причащенія.**

Въ 1890 году изъ общаго числа православнаго населенія епархіи по исчисленію церковныхъ исповѣдныхъ росписей, было:

а) исполнившихъ христіанскій долгъ	муж. п.	жен. п.	обоего.
исповѣди и св. причастія . . . . .	577374	626932	1204306
б) исповѣдавшихся, но не приступавшихъ ко св. причащенію . . . . .	6769	6504	13273
в) неисповѣдавшихся . . . . .	284907	275819	560726

Изъ числа небывшихъ у исповѣди, не исповѣдались: по малолѣтству 400,721 душа обоего пола, и по отлучкамъ изъ мѣста жительства 22,109, по опущенію 137,896. Въ числѣ отмѣченныхъ по исповѣднымъ вѣдомостямъ неисполнившими долгъ исповѣди и св. причастія по отлучкамъ, показывается значительное число воспитанниковъ учебныхъ заведеній, когда они живутъ не тамъ, гдѣ проживаютъ и пишутся по исповѣднымъ вѣдомостямъ ихъ родители; всѣ православные воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній говѣютъ и причащаются св. таинъ во время Великаго Поста, въ мѣстахъ, гдѣ обучаются, зачѣмъ имѣютъ наблюденіе начальства учебныхъ заведеній. По два года и болѣе не бываютъ у исповѣди и св. причастія преимущественно инородцы изъ чувашъ, жители деревень и поселковъ, находящихся отъ приходскихъ церквей въ

дальнемъ разстояніи, и лица принадлежащія по рожденію къ церкви православной, но склонныя къ расколу или сектантству.

### § 6. Число церквей въ епархіи.

Въ Самарской епархіи къ концу 1890 года было церквей: соборныхъ 8, монастырскихъ (съ архіерейскимъ домомъ) 41, приходскихъ (вмѣстѣ съ единовѣрческими) 701, при казенныхъ заведеніяхъ 9, кладбищенскихъ 5, приписныхъ 26, походный миссіонерскій храмъ 1 и домовая 1; кромѣ сего, часовень и молитвенныхъ домовъ 45; всего же 837. Въ теченіи 1890 года въ епархіи: а) строились (по утвержденнымъ и одобреннымъ планамъ) 15 церквей: въ г. Самарѣ кафедральный соборъ и въ Самарскомъ уѣздѣ въ с. Шламкѣ; въ селахъ Ставропольскаго уѣзда—въ Чувашскомъ Сусканѣ, Чердаклахѣ, Высокомъ Колкѣ и въ пос. Мелекесѣ; Бузулукскаго уѣзда—въ селахъ Алексѣевкѣ (Землянкѣ), Бариновкѣ и Павловкѣ; въ г. Николаевскѣ соборъ и въ селахъ Николаевскаго уѣзда: Андросовкѣ, Липовкѣ, Николевкѣ, Балаковѣ (единовѣрческая) и Хворостянкѣ; б) окончены постройкою 3; Самарскаго уѣзда—въ с. Кашпирскихъ Хуторахъ; Бузулукскаго уѣзда—въ с. Таволжанкѣ и Бариновкѣ, и в) освящены 9, именно: въ с. Новой Кармалѣ, Красномъ Яру и д. Дубровкѣ Владимірскаго прихода, Самарскаго уѣзда, съ с. Александровкѣ, Ставропольскаго уѣзда, въ с. Барской Солянкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, въ с. Тоцкомъ, Домашкѣ (Волянкѣ) и Таволжанкѣ, Бузулукскаго уѣзда, и въ с. Березовомъ Яру, уѣзда Николаевскаго.

### § 7. Духовенство епархіи.

Въ составѣ причтовъ приходскихъ и безприходныхъ церквей епархіи въ 1890 году было всего 1793 лица. Изъ нихъ: протоіереевъ и священниковъ:—а) получившихъ образованіе въ духовной академіи 13, б) окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи 703, в) вышедшихъ изъ среднихъ классовъ семинаріи 33 и г) обучавшихся только въ низшихъ классахъ семинаріи и духовномъ училищѣ 49; діаконовъ же и псаломщиковъ 995. Послѣдніе почти всѣ или изъ низшихъ классовъ духовной семинаріи, или изъ духовныхъ училищъ.

§ 8. Проявленіе христіанскаго благочестія въ сборахъ и пожертво-  
ваніяхъ съ богоугодными и благотворительными цѣлями.

Въ приходскія церкви епархіи, по свѣдѣніямъ благочиннической отчетности и дѣламъ Консисторіи, въ теченіе 1890 года поступили слѣдующія денежные пожертвованія, имѣющія специальное назначеніе:

а) Пожертвованій на потребности богослуженія и украшеніе храмовъ (кружечнаго и кошельковаго сбора)	руб.	коп.
	53937	78 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
б) Пожертвованій на устройство церквей и съ другими специальными назначеніями	37313	7
в) Дохода съ оброчныхъ статей принадлежащихъ церквамъ	5361	13
г) На распространеніе православія между язычниками Имперіи	1118	33
д) На улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ	777	10
е) Въ пользу православныхъ св. Земли	2712	80
ж) На возстановленіе православнаго христіанства на Кавказѣ	387	77
з) Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края	369	84
и) Кружечныхъ сборовъ пользу церкви Гроба Господня въ Іерусалимѣ	78	63
і) На вспоможеніе духовенству	1389	5
к) На раззоренныхъ по разнымъ случаямъ	26	13
л) Въ пользу страждущихъ Славянъ	13	46
м) Въ пользу голодающихъ Черногорцевъ	1836	37
н) На обитель св. Саввы на Аѳонѣ	5	—
о) На построеніе храма въ Ревелѣ	1	8
п) На улучшеніе народнаго труда, въ память Императора Александра II.	57	10
р) Кружечнаго сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ	906	93

Итого . . . 107410 77<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Кромѣ сего, были сборы пожертвованій по церквамъ, поступавшіе непосредственно отъ церквей по назначенію: въ недѣлю Православія, въ пользу Православнаго миссіонерскаго общества, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, въ пользу церковноприходскихъ школъ Самарской епархіи, и въ недѣлю о Слѣпомъ, въ пользу Маріинскаго Попечительства о слѣпыхъ.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ  
сдѣлавшихъ пожертвованія на Николаевскую бесплатную  
столовую за мартъ мѣсяцъ 1892 г.

Локтевъ С. І. . . . .	75 р.	Кахановъ А. П. . . . .	3 р.
О. Парадоксовъ В. И. . . . .	10 »	Бр. Бормтины . . . . .	3 »
Ретюнскій Г. И. . . . .	10 »	Бѣлянущкинъ Н. М. . . . .	3 »
Мартосъ В. А. . . . .	6 »	Волковскій А. К. . . . .	2 »
О. Русановъ Н. Н. . . . .	5 »	Калліоповъ Н. П. . . . .	2 »
Решевъ В. П. . . . .	5 »	Носовъ Г. Л. . . . .	2 »
Елагинъ В. А. . . . .	5 »	Розановъ Г. М. . . . .	1 »
Желаевъ И. П. . . . .	5 »	Въ семъ же мѣсяцѣ получено	
Капустинъ Д. А. . . . .	4 »	февральскаго взноса:	
Смирновъ А. Г. . . . .	3 »	Отъ Мартоса В. А. . . . .	6 »
Мантуровъ В. И. . . . .	3 »	» Мантурова В. И. . . . .	5 »
Орнатскій А. Я. . . . .	3 »	» Решева В. П. . . . .	5 »
Васильевъ А. В. . . . .	3 »	Итого въ Мартъ м. . . . . 173 р.	
Ивановъ А. Н. . . . .	3 »	Всего 2310 р. 87 к. и муки 60 п.	

## О ВЪЯВЛЕНІЕ.

**ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,**  
подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,  
**ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.**

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ, отъ 11 час. утра до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

## Часть неофициальная.

---

Нѣсколько словъ къ вопросу о возстановленіи древне-церковнаго пѣнія \*).

По благому почину высшаго церковнаго Правительства, древне-церковное пѣніе въ послѣдніе годы стало предметомъ живѣйшей заботливости и дѣятельныхъ мѣропріятій къ его возстановленію, со стороны различныхъ и церковныхъ, и государственныхъ учреждений, обративъ на себя вниманіе и общества. Всѣ, для кого дорого древне-церковное пѣніе, какъ великая религіозно воспитывающая сила, какъ одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ и незамѣнимыхъ средствъ къ возвышенію благоговѣйнаго настроенія въ молящихся, къ поддержанію въ нихъ при богослуженіи возбуждаемыхъ его содержаніемъ впечатлѣній, — всѣ въ послѣднее время озабочены мыслію о мѣрахъ къ возстановленію глубоко упавшаго древняго церковнаго пѣнія. Проекты и предположенія по этому предмету идутъ съ разныхъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ сторонъ. На страницахъ столичныхъ и провинціальныхъ органовъ церковной печати не рѣдко появляются обстоятельныя монографіи, въ которыхъ вопросъ о церковномъ пѣніи изслѣдуется съ разныхъ сторонъ. Между прочимъ, нѣкоторые знатоки церковнаго пѣнія, констатировавъ упадокъ древне-церковнаго пѣнія въ нашихъ церквахъ, берутъ на себя трудъ указать и причины столь печальнаго въ современной церковнобогослужебной практикѣ явленія, и мѣры къ устраненію или, по крайней мѣрѣ, къ ослабленію его. Большинство высказанныхъ и высказываемыхъ относительно этого предмета мнѣній можно свести къ слѣдующему: причину современнаго упадка у насъ древне-церковнаго пѣнія усматриваютъ въ постепенномъ вымираніи прежнихъ знатоковъ его, — старыхъ дьячковъ — «твердачей», и въ томъ, что преемники ихъ по службѣ, псаломщики новѣйшаго времени, т. е. окончившіе курсъ въ семинаріяхъ, въ большинствѣ случаевъ, выходятъ изъ семинарій мало знакомыми съ стариннымъ пѣніемъ, да нисколько и не стараются усовершенство-

\*) Подъ «древне-церковнымъ пѣніемъ» разумѣемъ древніе церковные роспѣвы, содержащіеся въ нотныхъ книгахъ синодальнаго изданія и ближайшимъ образомъ въ изданномъ съ благословенія Св. Правительствующаго Синода, «Учебномъ обиходѣ нотнаго церковнаго пѣнія».

ваться въ немъ, такъ какъ смотрятъ на свое псаломщическое званіе, какъ на временное и случайное, какъ на переходную ступень къ священству. \*) Другую причину упадка церковнаго пѣнія видятъ въ пренебреженіи имъ со стороны руководителей архіерейскихъ хоровъ, которые имѣютъ большое вліяніе на направленіе пѣнія во всей епархіи. Третьи указываютъ на то, что такъ называемое партесное итальянское пѣніе избаловало и испортило вкусъ слушателей, которые уже не хотятъ довольствоваться старинными строгими мелодіями, такъ что въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ обиходное пѣніе преподается только въ классахъ, а при богослуженіи употребляется также пѣніе партесное, — итальянское.

Мы не намѣрены входить здѣсь въ изслѣдованіе того, что же собственно составляетъ коренную причину современнаго упадка древне-церковнаго пѣнія, и что составляетъ причины этого печальнаго явленія вторичныя и производныя. Но намъ хотѣлось бы въ настоящей разъ остановить вниманіе читателя на послѣднемъ обстоятельстве, безспорно, по нашему мнѣнію, оказывающемъ сильное вліяніе на вытѣсненіе древне-церковнаго пѣнія итальянскимъ. Въ самомъ дѣлѣ, если воспитанники семинаріи въ теченіе шести и болѣе \*\*) лѣтъ будутъ слышать въ семинарскихъ церквахъ одно только изнѣживающее слухъ итальянское пѣніе, то вѣроятно ли, чтобы симпатіи такихъ воспитанниковъ остались на сторонѣ древняго церковнаго пѣнія, когда имъ придется быть священноцерковнослужителями и священнослужителями, когда, слѣдовательно, отъ нихъ ближайшимъ образомъ будетъ зависѣть такая или другая постановка церковнаго пѣнія въ церкви. Воспитанные сами въ семинарскихъ церквахъ на веселыхъ и игривыхъ руладахъ модныхъ духовно-музыкальныхъ произведеній, не будутъ ли они, напротивъ, безучастными свидѣтелями и даже пособниками окончательнаго вытѣсненія древней церковной мелодіи изъ приходскаго храма? Не въ этомъ ли обстоятельствѣ слѣдуетъ признать главную причину того, что итальянское пѣніе получило широкое распространеніе даже въ селахъ и имѣетъ безпрепятственный до-

\*) Молодые люди опускаютъ при этомъ изъ виду, что основательное знаніе церковнаго пѣнія необходимо и для священниковъ.

\*\*) Разумѣемъ оставленіе нѣкоторыхъ воспитанниковъ на повторительные курсы.

ступь на клиросъ сельскихъ храмовъ? Этого, думаемъ, не допустили бы тѣ же священноцерковнослужители — семинаристы, если бы сами надлежащимъ образомъ познакомились съ истинными образцами его еще въ семинарскихъ церквахъ; — если бы они еще здѣсь приобрѣли опытное представленіе о красотахъ древней церковной мелодіи: ея гармоничности, пѣвучести, витѣватости, и въ то же время величественной простотѣ и ея истинно молитвенномъ характерѣ, и если бы они, узнавъ, еще здѣсь же полюбили эти красоты. Тогда священноцерковнослужители, естественно ожидать, явились бы охранителями, надежными и ревностными возстановителями древнихъ церковныхъ распѣвовъ въ ихъ подлинности. Воспитавъ въ себѣ еще въ семинарскихъ церквахъ строго-церковный музыкальный вкусъ, они едва-ли бы стали позволять и сельскимъ домо-рощеннымъ хорамъ увлекаться пѣвческою модою и невѣжественными вкусами, при выборѣ нотныхъ переложеній для хорового исполненія. Еще болѣе благотворнымъ могло бы быть основательное знакомство съ древними церковными распѣвами воспитанниковъ семинаріи еще въ семинарскихъ церквахъ, еслибы воспитательное и руководительное вліяніе семинарскаго церковнаго пѣнія не прекращалось съ выходомъ воспитанниковъ семинаріи изъ заведенія. Семинаріи въ дѣлѣ церковнаго пѣнія могутъ и должны быть руководительницами для своихъ питомцевъ и послѣ окончанія ими семинарскаго курса, и по поступленіи ихъ на священноцерковнослужительскія мѣста. Многіе изъ духовныхъ нерѣдко, по своимъ дѣламъ, бываютъ въ епархіальномъ городѣ; иные проживаютъ въ городѣ по-долго и имѣли бы полную возможность посѣтить свою родную семинарію въ часы богослуженій и послушать въ ней исполненіе древнихъ церковныхъ распѣвовъ образцовымъ семинарскимъ хоромъ, — освѣжить и закрѣпить въ памяти давно слышанные любимые мотивы и снова извѣдать благодатное вліяніе, производимое ими на молящуюся душу. Можно быть увѣреннымъ, что сельскіе священники и псаломщики, ознакомившіеся въ семинаріяхъ съ истинными красотами древне-церковнаго пѣнія, исполняемаго семинарскимъ хоромъ, и послѣ, въ сельѣ никогда не забудутъ этихъ минутъ высокаго умиленія, воспользуются первой возможностью возобновить въ своей душѣ это недоступ-

ное имъ теперь въ селѣ духовное удовольствіе и будутъ прилагать всѣ старанія доставить и прихожанамъ своимъ возможность услышать, хотя и не въ столь художественномъ исполненіи, дорогія ихъ сердцу, истинно священные мелодіи. Если же современный упадокъ древняго пѣнія не только въ городскихъ, но даже и въ сельскихъ церквахъ, въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ недостаточнаго употребленія его за богослуженіемъ въ семинарскихъ церквахъ и отъ преобладанія въ нихъ партеснаго пѣнія, то и однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ къ поднятію такъ глубоко павшаго древне-церковнаго пѣнія должно быть возможно-широкое употребленіе его за богослуженіями въ семинарскихъ церквахъ. Составъ исполняемыхъ семинарскими хорами въ церкви духовно-музыкальных Произведеній долженъ быть существенно измѣненъ, чрезъ значительное пополненіе его подлинными древними церковными распѣвами и ихъ точными партесными переложеніями и чрезъ исключеніе изъ Него многихъ партесныхъ композицій не-церковнаго характера. Первое и самое обширное мѣсто должны занять именно древніе церковные распѣвы; на второмъ мѣстѣ должны стоять лучшія переложенія древнихъ мелодій, и наконецъ, послѣднее, ограниченное мѣсто должно принадлежать вполнѣ самостоятельнымъ образцовымъ духовно-музыкальнымъ произведеніямъ, но, конечно, то же такимъ только, которыя написаны въ строго-церковномъ стилѣ.

---

Можетъ быть, кто-либо скажетъ, что для цѣлей возстановленія древняго церковнаго пѣнія въ нашихъ храмахъ достаточно класснаго изученія древнихъ распѣвовъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Правда, основою классному церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ, согласно объяснительной запискѣ къ программѣ этого предмета для духовно-учебныхъ заведеній, должны служить древніе церковные распѣвы, какъ вполнѣ соотвѣтствующіе по характеру своему духу церкви православной и издревле употреблявшіеся при церковномъ богослуженіи. «Изученіе древнихъ церковныхъ распѣвовъ», читаемъ въ объяснительной запискѣ, «можетъ воспитать въ учащихся здоровый музыкальный вкусъ, пониманіе церковной музыки, и эти распѣвы по справедливости должны быть положены *во главу угла* при обуче-

ніи церковному пѣнію»<sup>1)</sup>). Но дѣло въ томъ, что классное изученіе древнихъ церковныхъ распѣвовъ въ семинаріи, согласно той же объяснительной запискѣ, должно имѣть болѣе теоретическій, чѣмъ практическій характеръ. Главная задача семинарскаго образованія въ церковномъ пѣніи должна состоять именно въ томъ, чтобы научить воспитанниковъ семинаріи читать нотное письмо, т. е. сообщить имъ о пѣніи научныя свѣдѣнія мелодическія, гармоническія и историческія<sup>2)</sup>). Скажутъ, можетъ быть, даже, что для дѣла возстановленія древняго церковнаго пѣнія достаточно знакомства съ нимъ и въ духовныхъ училищахъ, гдѣ ученики научаются правильно и свободно читать нотныя богослужебныя книги и исполнять по нимъ древнее церковное пѣніе. Но, какъ бы ни было основательно и полно знакомство учениковъ духовныхъ училищъ съ древне-церковными распѣвами, духовныя училища едва ли могутъ оправдать такого рода возлагаемая на нихъ надежды, если ученики училищъ, по переходѣ въ семинарію, не будутъ отъ времени до времени пропѣвать сами или слышать исполненіе этихъ распѣвовъ семинарскими пѣвчими. Правда, въ V и VI классахъ семинаріи по программѣ положено повтореніе всего курса церковнаго пѣнія по богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ;—но, во первыхъ, до V класса воспитанники семинаріи многое могутъ совсѣмъ забыть изъ того, что они изучили въ училищѣ, такъ что въ V и VI классахъ семинаріи имъ придется совершенно вновь проходить забытое, — а во вторыхъ, — много ли можно пройти въ этихъ классахъ, при одномъ урокѣ въ недѣлю въ каждомъ, когда въ томъ и другомъ, помимо повторенія древнихъ церковныхъ распѣвовъ, должно пройти не мало матеріала по исторіи и методикѣ пѣнія!<sup>3)</sup>). При томъ, одно классное изученіе древнихъ распѣвовъ—и это, думаемъ, главное—не можетъ поселить въ учащихся той симпатіи и любви къ послѣднимъ, которыя побуждали бы ихъ впослѣдствіи, искренно, а — слѣдовательно — и успѣшно заботиться о возможно широкомъ употребленіи этихъ распѣвовъ въ церковно-богослужебной практикѣ. Для этого учащимся необходимо

<sup>1)</sup> См. объяснительную записку къ программѣ церковнаго пѣнія для духовно-учебныхъ заведеній стр. 4.

<sup>2)</sup> См. тамъ же стр. 2.

<sup>3)</sup> См. программу церковнаго пѣнія для духовно-учебныхъ заведеній стр. 6 и 7.

испытать неотразимое молитвенное впечатлѣніе, производимое на молящуюся душу древне-церковной мелодіей: а) необходимо чтобы они поняли достоинство древне-церковной гармоніи не по сочетанію только звуковъ, а главнымъ образомъ по силѣ ихъ дѣйствія на возбужденіе молитвеннаго духа, и—такого именно настроенія въ молящихся, которое соотвѣтствуетъ содержанію и тону богослуженія; б) необходимо, чтобы, подѣ впечатлѣніемъ исполненія древнихъ церковныхъ распѣвовъ, воспитанники пережили минуты высокаго религіознаго восторга, которыя остаются навсегда неизгладимыми въ испытавшихъ этотъ восторгъ сердцахъ. Нужно ли доказывать, что подобное воздѣйствіе древніе церковные распѣвы могутъ оказать на учащихъ не при изученіи ихъ на урокахъ въ классѣ, а именно въ храмѣ семинарскомъ <sup>1)</sup>, и во время самаго богослуженія.  
(Продолженіе будетъ).

Нѣчто о правахъ и обязанностяхъ приходскихъ священниковъ какъ представителей прихода или духовенства въ учрежденіяхъ Благотворительнаго Комитета.

Есть у человѣка права, которымъ соотвѣтствуютъ обязанности его ближнихъ; на примѣръ, я имѣю право на вознагражденіе за трудъ свой на пользу ближняго, а получающій пользу отъ моего труда обязанъ вознаградить меня; я имѣю право требовать себѣ суда и защиты, а судья обязанъ защитить меня отъ притѣсненія, силою закона. Это—такъ называемыя права *личныя*. Они мнѣ принадлежатъ, но я могу ими и не пользоваться, могу отъ нихъ отступить. Я не обязанъ взять непременно за свой трудъ вознагражденіе; я всегда въ правѣ не искать своего права судомъ. Бываютъ случаи, что поступиться своими правами дѣлается даже нравственно обязательнымъ для человѣка: *почто не паче обидими есте*, писалъ Апостоль коринескимъ христіанамъ, т. е. почему вы не предпочитаете лучше потерпѣть обиду, чѣмъ искать своего права судомъ, да еще привлекать при этомъ братьевъ своихъ—христіанъ къ суду языческому? (I Кор. VI, 7, 1).

Но, есть другаго рода права,—права намъ самимъ принадлежа-

<sup>1)</sup> Говоримъ въ семинарскомъ храмѣ, а не въ училищномъ, въ виду болѣе сознательнаго отношенія воспитанниковъ семинаріи къ тексту исполняемыхъ пѣснопѣній и самаго исполненія болѣе разумнаго и толковаго.

щія и на насъ же налагающія извѣстную обязанность. Это скорѣе именно обязанности наши, для выполненія которыхъ мы облакаемся извѣстными правами; таковы напримѣръ права начальниковъ, судей, наблюдателей и надзирателей. Начальникъ не въ правѣ уклониться отъ начальствованія, а иногда и отъ взысканія съ подчиненныхъ; смотритель не можетъ не смотрѣть, не пользоваться даннымъ ему правомъ контроля и т. д. Къ такого рода правамъ и вмѣстѣ обязанностямъ относятся и права *представительства*, которыя скорѣе слѣдовало бы и называть обязанностями представительства, но которыя, почему-то, обыкновенно называются правами; — потому, можетъ быть, что люди, облеченные этими правами, склонны смотрѣть на дѣло чаще съ точки зрѣнія своихъ правъ и полномочій, чѣмъ съ точки зрѣнія налагаемыхъ на нихъ этими правами и полномочіями, своихъ служебныхъ обязанностей.

При организаціи благотворительной помощи населенію нашей губерніи, бѣдствующему отъ неурожая, духовенству предоставлены широкія права представительства. Нѣтъ ни одного органа Губернскаго Благотворительнаго Комитета, гдѣ бы духовенство не призвано было къ участию въ благотворительной дѣятельности Комитета. Начиная съ самаго Губернскаго Благотворительнаго Комитета, въ трудахъ котораго Архипастырѣ нашъ самъ принимаетъ самое дѣятельное участіе, не пропуская ни одного засѣданія, въ который онъ призналъ за благо ввести и еще одного изъ представителей Епархіальнаго учрежденія, имѣющаго ту же задачу, а именно каѳедральнаго протоіерея, какъ своего ближайшаго помощника по дѣламъ Епархіальнаго Комитета; — въ Исполнительномъ органѣ Губернскаго Благотворительнаго Комитета, весьма не многочисленномъ по своему составу, духовное вѣдомство тоже имѣетъ двоихъ представителей — изъ лицъ городского духовенства; во всѣхъ Уѣздныхъ Попечительствахъ мѣстный соборный протоіерей, какъ представитель духовенства, призывался къ дѣятельности еще и при первоначальной организаціи этихъ Попечительствъ <sup>1)</sup>. По соединеніи же Губернскаго

1) Положеніе объ устройствѣ и порядкѣ дѣйствій Попечительствъ и Участковыхъ Комитетовъ Общества Краснаго Креста для пособія нуждающемуся населенію Самарской губерніи. Составъ и порядокъ дѣйствій мѣстныхъ учреждений А.) Уѣздныя Попечительства. 1. Уѣздное Попечительство Краснаго Креста состоитъ подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, изъ членовъ: 1—8., 9 Соборный протоіерей, 10—12. и т. д.

Попечительства Краснаго Креста съ Епархіальнымъ Комитетомъ и по объединеніи ихъ органовъ, въ составъ Уѣздныхъ Попечительствъ вошло все духовенство, состоявшее въ числѣ членовъ Уѣздныхъ Епархіальныхъ Комитетовъ<sup>1)</sup>). Въ Участковые Комитеты вошли, на положеніи полноправныхъ членовъ, всѣ приходскіе священники, пастыри которыхъ состоятъ въ районѣ участка<sup>2)</sup>). Наконецъ, что касается Сельскихъ Попечительствъ—непосредственныхъ исполнителей великаго дѣла народной помощи—то въ большинствѣ этихъ органовъ приходскій священникъ является даже предсѣдателемъ<sup>3)</sup>). Болѣе широкаго представительства духовенству въ дѣлѣ народной помощи, кажется, уже и нельзя было предоставить. Оно должно высоко цѣнить такое выраженіе довѣрія къ нему и открытое признаніе со стороны мѣстной администраціи, что на любовь духовенства къ народу, на его умѣлость и добросовѣстность въ дѣлѣ благотворенія администраціи возлагаетъ столь большія надежды. Но столь дорогое довѣріе администрація и такъ ясно выраженное убѣжденіе ея, что священники являются для нея ближайшими и способнѣйшими помощниками земскихъ участковыхъ начальниковъ въ дѣлѣ оказанія народу благовременной и благопотребной помощи, возлагаетъ на приходское духовенство и серьезныя обязанности,—о размѣрѣ которыхъ духовенство можетъ судить по тѣмъ правамъ, какими оно облечено для выполненія этихъ своихъ обязанностей. Говоримъ именно объ обязанностяхъ и правахъ представительства, — представительства отъ прихода въ комитетахъ участковыхъ — представительства отъ приходовъ и духовенства въ уѣздныхъ и губернскихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ.

Если гдѣ священникъ и не состоитъ предсѣдателемъ Сельскаго Попечительства, во всякомъ случаѣ, онъ, по крайней мѣрѣ, членъ его и

---

<sup>2)</sup> Предоставить право всѣмъ членамъ уѣздныхъ Епархіальныхъ Комитетовъ войти въ составъ уѣздныхъ попечительствъ Краснаго Креста, состоящихъ органами Губернскаго Благотворительнаго Комитета. Сам. Еп. Вѣд. 1892 г. № 2 стр. 68.

<sup>3)</sup> Тамъ же стр. 68.

<sup>4)</sup> Предсѣдательствуетъ въ Сельскомъ Попечительствѣ, при отсутствіи Земскаго Начальника, одинъ изъ членовъ его, по указанію мѣстнаго Земскаго Начальника. Положеніе объ устр. 13. 1. прим.

<sup>5)</sup> Положеніе объ устройствѣ. 13. 1. Сельскія Попечительства состоятъ изъ мѣстнаго священника... и пр. (стр. 10).

не можетъ уклоняться отъ обязанности попеченія о своемъ приходѣ; *аще кто о своихъ, паче же о присныхъ не промышляетъ, вѣры отвергся есть и невѣрнаго горшій есть.* (I Тим. V, 6). *Ежедневное стеченіе* (къ священнику нуждающихся), *попеченіе о всѣхъ*, такъ чтобы самому *изнемогать съ изнемогающими* отъ нужды (2 Кор. XII, 28. 29), забота о строгой справедливости и совершенное безпристрастіе при разсмотрѣніи и представленіи въ Участковый Комитетъ ходатайствъ отъ нуждающихся, это такія простыя, такія несомнѣнныя обязанности священника—какъ попечителя о своемъ приходѣ, что надобно быть «хуже невѣрнаго», какъ говорить Апостоль, чтобы ихъ не понимать и не видѣть. Отклоненіе и оставленіе безъ послѣдствій ходатайствъ не подлежащихъ удовлетворенію,—ходатайствъ, возникающихъ только отъ жадности, отъ зависти, благодаря тому лишь, что такой-то мнѣ кумъ, а такой-то свать, благодаря укоренившемуся въ темномъ народѣ воззрѣнію на *казенное* и даровое,—это составляетъ гораздо болѣе трудную въ исполненіи обязанность всякаго разумнаго члена сельскихъ попечительствъ. Это обязанность не столь очевидная, для многихъ вовсе непонятная; исполненіе ея должно возбудить въ темной средѣ деревенскаго люда бурю негодованія и упрековъ противъ вѣрнаго и разумнаго исполнителя общественныхъ обязанностей; обыкновенно это полное непониманіе требованийъ справедливости и безпристрастія выражается въ упрекѣ вѣрному блюстителю общественныхъ интересовъ: «что тебѣ! чужаго-то развѣ жалко?!» —поговорка, сложившаяся въ средѣ, живущей исключительно почти на почвѣ эгоистическихъ интересовъ, средѣ даже и не понимающей, чтобы можно было и что должно жалѣть не одно только *свое*, своихъ, себя. Здѣсь то духовенство и должно оправдать довѣріе, какое имѣетъ администрація къ его разумности, справедливости, безпристрастію и авторитету въ средѣ, гдѣ пастырь долженъ идти не за другими, а впереди всѣхъ. (Io. X, 4). Онъ долженъ понимать, что нѣтъ ничего никому непринadleжащаго, что непринadleжащее намъ по строгой справедливости есть уже не ничье, а чужое; что захватъ однимъ сельскимъ обществомъ пособія оказы-

ваемаго народу, въ ущербъ обществамъ болѣе нуждающимся, есть уже грѣхъ и что если около него есть люди, поддающіеся такому искушенію, то онъ, — представитель высшей справедливости (1 Кор. I, 30) — не можетъ, не долженъ молчать. Пройдетъ горячка, улягутся страсти и, — можетъ быть, — даже тѣ самыя, которые теперь считаютъ для себя лично обидой его справедливый и безпристрастный образъ дѣйствій, а уже подавно всѣ, въ данномъ случаѣ лично незаинтересованные, оцѣнятъ его справедливость и безпристрастіе и скажутъ, что онъ *свое дѣло* дѣлалъ «по божески». Пожелаемъ всѣмъ нашимъ пастырямъ выйти изъ трудностей настоящаго положенія своего по дѣлу оказанія помощи ихъ приходамъ съ *такимъ* приобрѣтеніемъ для своего пастырскаго авторитета. Авторитетъ ихъ можетъ, при настоящихъ обстоятельствахъ, увеличиться и иначе; — онъ тоже увеличится, когда прихожане убѣдятся, что ихъ отецъ въ общественной дѣятельности «что хочетъ, то и дѣлаетъ»; но такой авторитетъ не послужитъ на пользу его пастырству; отъ такого авторитета Самъ нашъ Пастыреначальникъ отказался (Лк. XII, 13, 14).

Но въ сельскихъ попечительствахъ каждый самъ ходатайствуетъ о себѣ; священникъ является здѣсь представителемъ только уже другихъ обществъ, сосѣднихъ приходовъ, степень нужды которыхъ ему не можетъ не быть съ большей или меньшей точностью извѣстна. Въ участковомъ комитетѣ священникъ является уже представителемъ своего прихода и всѣхъ тѣхъ въ частности, о комъ сельское попечительство предъ участковымъ комитетомъ ходатайствуетъ. Въ засѣданіяхъ участковаго комитета приходскіе священники не всѣ всегда лично участвуютъ <sup>1)</sup>. Но, если бы его личное участіе въ засѣданіи оказалось для подкрѣпленія ходатайствъ сельскаго попечительства полезнымъ, онъ всегда

1) «Въ участковыхъ комитетехъ предоставить представительство отъ своихъ приходовъ, на правахъ членовъ комитета, священникамъ всѣхъ приходскихъ церквей въ районѣ участка, — съ тѣмъ однакожь, чтобы они (примѣнительно къ п. 13 положенія объ уѣздныхъ попечительствахъ) участвовали въ засѣданіяхъ участковаго комитета лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда будутъ находиться въ селеніяхъ, гдѣ участковый комитетъ имѣетъ свои засѣданія». (Сам- Еп. Вѣд. 1892 г. № 2 стр. 68 и 69).

имѣть право принять участіе въ этихъ засѣданіяхъ и—не какъ гость, который явился только посмотрѣть и послушать, какія у нихъ бываютъ тамъ дѣла и какъ они дѣлаются, а какъ *членъ* Комитета, имѣющій равное со всѣми другими право голоса. Здѣсь опять и открывается мѣсто для исполненія имъ обязанностей, указываемыхъ ему его разумомъ и совѣстью: Видитъ онъ, что можетъ сказать дѣльное слово на пользу общему дѣлу,— онъ обязанъ говорить; кажется ему, что дѣлается не такъ, какъ должно,—онъ не долженъ молчать; изъ объясненій, какія вызваны будутъ его замѣчаніями, разъяснится для него, что напрасно онъ предлагалъ комитету измѣнить его образъ дѣйствій,—для него возникаетъ обязанность уступить, не настаивать на своемъ, потому только, что это *мое* (одна изъ труднѣйшихъ и наиболее часто нарушаемыхъ обязанностей коллегіальнаго веденія дѣлъ!). Но если онъ видитъ, что другіе оказываются виновны въ нарушеніи этой послѣдней, трудной обязанности,—если онъ видитъ что ходатайство ли его, какъ представителя его сельскаго попечительства, не удовлетворяется безъ справедливыхъ и уважительныхъ резоновъ, или его представленія,—съ намѣреніемъ ли безъ намѣренія ли,—замалчиваются и оставляются безъ вниманія, если другое что въ дѣйствіяхъ учрежденія, котораго членомъ ему привелось состоять,—совершается не по справедливости, съ пренебреженіемъ чьихъ либо законныхъ требованій и съ нарушеніемъ чьихъ либо интересовъ: онъ не имѣетъ права молчать. Напрасно сталъ бы онъ умыть руки, скептически говоря: что такое правда! Онъ не Пилать, онъ знаетъ, что или Кто есть *правда наша*. Но, чтоже мнѣ дѣлать, скажутъ; одинъ въ полѣ не воинъ.—Дѣлать то, что указываютъ обязанности коллегіальнаго образа дѣйствій, при которомъ одинъ весьма нерѣдко перевершаетъ дѣло всѣхъ. Члену коллегіальнаго управленія является нравственная необходимость воспользоваться *правами* члена, заявить свое «особое мнѣніе». Иногда одной рѣшимости заявить, что членъ коллегіальнаго управленія требуетъ, чтобы его мнѣніе занесено было въ журналъ засѣданія, достаточно бываетъ для того, чтобы и другіе оставили несоглас-

ное съ этимъ мнѣніемъ рѣшеніе. Случается, что правду не любятъ; но все же, большею частію, ее побаиваются. Опасеніе, что другіе признають правду не на нашей сторонѣ, часто заставляеть насъ отступаться отъ принятаго уже рѣшенія, часто заставляеть насъ быть осторожнѣе и осмотрительнѣе въ своихъ сужденіяхъ и поступкахъ; какъ и на оборотъ, — безучастное къ дѣлу помалчиваніе соучастниковъ пріучаетъ и добрыхъ дѣятелей къ небрежному и легкомысленному исполненію своихъ обязанностей.

И такъ, въ чемъ и какъ должна проявляться *стойкость* священниковъ, какъ членовъ коллегіальныхъ учрежденій, — въ частности, какъ членовъ участковыхъ комитетовъ Губернскаго Благотворительнаго Комитета? Въ засѣданіяхъ участковыхъ комитетовъ большинство ихъ участвуетъ рѣдко и только случайно; постоянное участіе для нихъ невозможно и не вмѣнено имъ въ обязанность. Но ихъ отсутствіе на засѣданіяхъ комитета отнюдь не снимаетъ съ нихъ обязанностей представительства. Если бы священникъ и не самъ лично представлялъ ходатайство сельскаго попечительства или поддерживалъ ходатайство вдовъ и сиротъ духовенства, проживающихъ въ его приходѣ, ходатайство штатныхъ даже членовъ приходскаго причта; — письменная форма представленія такихъ ходатайствъ ни мало не вредитъ, иногда даже благопріятствуетъ успѣху дѣла. Всякая отправленная официально, за №, бумага пропасть не можетъ; оттого не можетъ она быть и пройдена молчаніемъ, какъ это часто бываетъ съ нашимъ устнымъ словомъ, которое разноситъ вѣтеръ (увы! нерѣдко къ нашему же благополучію!). Бумага же, на которую не получилось отвѣта, можетъ быть повторена. Отвѣтъ на бумагу непременно получается, какъ скоро тотъ, кому предстоитъ дать отвѣтъ, знаетъ, что вопрошающій не оставитъ разъ начатаго дѣла. Всякому не получившему удовлетворенія ходатайству, всякому особому мнѣнію въ коллегіальныхъ учрежденіяхъ даетъ силу то, что они либо самимъ предсѣдателемъ коллегіальнаго учрежденія *должны быть*, по закону, перенесены, либо тѣмъ членомъ коллегіальнаго учрежденія, которымъ предъявлено ходатайство,

которымъ заявлено особое мнѣніе *могутъ быть* перенесены въ высшую инстанцію. Для участковыхъ комитетовъ такою ближайшею вышею инстанціею являются Уѣздныя Попечительства Губернскаго Благотворительнаго Комитета, къ которымъ и могутъ обращаться приходскіе священники, (*какъ члены участковыхъ комитетовъ*, а не какъ просто приходскіе священники), въ потребныхъ случаяхъ сообщая, если бы нашли это нужнымъ, и Епархіальному Комитету, съ подробнымъ выясненіемъ того, почему они сочли себя вынужденными перенести свое дѣло изъ участковаго комитета въ высшую инстанцію.

Но при этомъ считаемъ нелишнимъ сдѣлать нѣсколько замѣчаній или оговорокъ: неслѣдуетъ, безъ особенной крайности, переносить дѣло въ высшую инстанцію, минуя непосредственно слѣдующую. Такъ напримѣръ, иные приходскіе священники, въ случаяхъ безуспѣшности своихъ представленій участковому комитету или участковому земскому Начальнику, прямо обращаются съ своими неудовлетворенными ходатайствами къ Его Преосвященству или просятъ частными письмами чьего либо ходатайства о нуждающихся предъ Губернскимъ Благотворительнымъ Комитетомъ или Комитетомъ Епархіальнымъ. Это большая ошибка; потому что обращеніемъ къ ближайшимъ органамъ Губернскаго или Епархіальнаго Благотворительнаго учрежденія они гораздо скорѣе могли бы достигнуть желаемаго \*). Во вторыхъ, — во всѣхъ своихъ протестахъ противъ чьихъ либо дѣйствій должно излагать *только факты*, подтверждаемые несомнѣнными доказательствами, и никакъ не допускать толкованія чужихъ мыслей и намѣреній. Если у кого и составилось о цѣляхъ и намѣреніяхъ другаго лица неблагопріятное мнѣніе, онъ не въ правѣ передавать другимъ свои догадки, мнѣнія и предположенія о томъ, что на душѣ у другаго человѣка; другое дѣло факты: довольно сообщить ихъ, а объясненій спросить другіе, если найдутъ нужнымъ.

---

\*) Какъ на примѣръ того, можно указать на постановленія Губернскаго Благотворительнаго Комитета, опубликованныя въ бюллетеняхъ № 4 ст. 1. № 5 ст. 9. № 7 ст. 2., выше напечатанныя.

По дѣлу о переименованіи капиталовъ, хранящихся въ кредитныхъ учрежденіяхъ подъ названіемъ капиталовъ причтовыхъ, въ церковные.

Въ настоящемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Самарской епархіи, напечатано синодальное распоряженіе «О необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты». Редакція Вѣдомостей полагаетъ, что, быть можетъ, для иныхъ причтовъ будутъ не бесполезны нѣкоторыя разъясненія и подробное изложеніе того, какимъ порядкомъ это синодальное распоряженіе можетъ быть приведено ими въ исполненіе.

То уже всѣмъ извѣстно, что церковныя суммы должны храниться не иначе, какъ въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ <sup>1)</sup>. У насъ въ Самарской епархіи они обыкновенно хранятся въ Самарскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка и въ его Сберегательной Кассѣ, по особымъ выдаваемымъ Кассою книжкамъ или же какъ безсрочныя вклады въ Банкѣ по расчетнымъ книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ; въ принятіи на храненіе процентныхъ бумагъ различнаго наименованія Отдѣленіе Банка выдаетъ росписки. Въ тѣхъ случаяхъ, когда эти наличныя суммы или процентныя бумаги составляютъ капиталы, значащіяся по приходорасходнымъ книгамъ въ графѣ:

---

<sup>1)</sup> Если часть капиталовъ какой либо церкви и находится по сіе время въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, — напр. Камско-Волжскомъ или въ Самарскомъ Городскомъ Общественномъ Банкѣ, въ Самарскомъ Обществѣ Взаимнаго Кредита и др. под.; то, безъ сомнѣнія, это относится лишь къ тѣмъ случаямъ, когда капиталы эти были вложены въ частныя кредитныя учрежденія на извѣстное число лѣтъ еще прежде, чѣмъ послѣдовало распоряженіе о храненіи церковныхъ суммъ исключительно въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Въ такомъ только случаѣ причты (и благочинные, обязанные наблюдать за тѣмъ), являются безответственными за продолжающееся еще храненіе суммъ церковныхъ не въ государственныхъ учрежденіяхъ. Во всѣхъ такихъ случаяхъ на ответственности причтовъ и благочинныхъ остается то, чтобы синодальное распоряженіе о храненіи суммъ церковныхъ въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ приведено было въ исполненіе при первой же возможности, т. е. какъ только окончится срокъ храненія капиталовъ церковныхъ въ частныхъ учрежденіяхъ.

«Капиталы причта», (а это означает собственно лишь то, что проценты съ этого капитала должны поступать на содержаніе причта), — эти наличныя суммы или процентныя бумаги, и при внесеніи въ кредитныя учрежденія на храненіе, могли быть названы капиталами причта известной церкви. Такъ какъ, все же, такое ихъ именованіе составляетъ неточность, а неточность эта могла послужить поводомъ къ недоразумѣніямъ, то и потребовалось ея исправленіе; ибо въ дѣйствительности, конечно, не причтъ есть владѣлецъ этихъ капиталовъ, а церковь, при которой причтъ находится и въ документахъ которой означенные капиталы обязательно прописываются <sup>1)</sup>). Но, несмотря на то, что и Государственному Банку, его Конторамъ и Отдѣленіямъ известно, что значащіяся подъ именами причтовыхъ капиталы принадлежатъ собственно церквамъ, самъ собою Государственный Банкъ или его Отдѣленія не могутъ произвести такого переименованія. Для этого необходимо, чтобы самъ причтъ, на имя котораго эти наличныя суммы или процентныя бумаги положены, получилъ ихъ изъ Банка и самъ же положилъ на имя церкви или, по крайней мѣрѣ, чтобы онъ самъ ходатайствовалъ о такомъ переименованіи. И такъ это переименованіе капиталовъ можетъ быть совершено двоякимъ образомъ:

Одинъ способъ: причтъ долженъ уполномочить изъ среды своей одно лице на производство такого перевода суммъ; лучше всего такое полномочіе дать въ видѣ отношенія <sup>2)</sup>), въ такомъ напр. родѣ: Если есть печатная бланка для церковныхъ бумагъ, то на бланкѣ; если нѣтъ, — съ такою надписью въ лѣвомъ углу: «В. П. И. — Священноцерковнослужители и староста NN церкви села NN, такого-то округа, такого-то уѣзда 1892 г. . . . мѣсяца . . . дня N. Въ Самарское Отдѣленіе Государственнаго Банка. Представляя при семъ

<sup>1)</sup> Въ приходорасходныхъ книгахъ, въ описяхъ церковнаго имущества (часть III, гл. 10-я) и въ вѣдомостяхъ о церкви, составляющихъ первую часть такъ называемыхъ клировыхъ вѣдомостей.

<sup>2)</sup> Документъ и тождественный по содержанію въ сущности, но если онъ по формѣ представлять будетъ довѣренность: (мы нижеподписавшіеся довѣряемъ такому-то произвести то-то...) потребуетъ нѣкоторыхъ лишннихъ расходовъ: довѣренность подобнаго рода должна уже быть оплачена гербовымъ сборомъ.

(именованіе документа): расчетную книжку по безсрочнымъ вкладамъ № 0000, или книжку Сберегательной Кассы № 0000, или росписки Самарскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за №№ . . въ принятіи на храненіе процентныхъ бумагъ такого-то наименованія—(какъ сказано въ первой графѣ росписки),—на сумму такую-то,—(какъ сказано во 2 графѣ росписки)... покорнѣйше просимъ предъявителю сего отношенія и вышеупомянутыхъ документовъ, такому-то выдать означенный капиталъ съ процентами (или означенныя процентныя бумаги) для немедленнаго же внесенія его (ихъ) на храненіе въ тоже Отдѣленіе Государственнаго Банка на имя нашей NN церкви (если капиталъ не въ билетахъ, то присовокупить и о способѣ дальнѣйшаго его храненія, т. е. безсрочнымъ ли вкладомъ, или въ Сберегательной кассѣ Банка желаетъ причтъ на будущее время хранить его <sup>1</sup>)... а росписки (или расчетную книжку, или книжку Сберегательной Кассы) вручить ему же (такому-то)». Подпись причта и церковнаго старосты и церковная печать.

Или же вотъ другой еще способъ выполненія той же операціи переименованія вкладовъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка изъ причтовыхъ въ церковныя: можно не посылать въ Самару уполномоченнаго, а сдѣлать тоже самое чрезъ почту, слѣдовательно,—доѣхать только до ближайшаго пункта, гдѣ есть приѣмъ заказныхъ писемъ для отправленія по государственной почтѣ. Тогда, то самое отношеніе, какимъ снабдилъ бы причтъ своего уполномоченнаго, можетъ быть изложено такъ: «причтъ и староста . . . церкви, препровождая при семъ... (росписки Госуд. Банка отъ такого-то числа

<sup>1</sup>) Если наличныя суммы, принадлежащія церкви не превышаютъ 1000 руб., то выгоднѣе всего хранить ихъ въ Сберегательной Кассѣ, гдѣ они даютъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, безъ всякаго вычета, и проценты на проценты; тогда какъ по книжкѣ безсрочнаго вклада получаютъ только два процента и при каждомъ вкладѣ требуется 15 к. гербовая марка. Относительно книжекъ Сберегательной Кассы нужно только наблюдать, чтобы лежащій по ней капиталъ къ концу года, съ причисленіемъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub>, не дошелъ до тысячи руб.; въ послѣднемъ случаѣ проценты пропадутъ за весь годъ. Но если церковь имѣетъ уже для храненія церковныхъ собственно капиталовъ книжку Сберегательной Кассы, и если книжка эта, съ присоединеніемъ капиталовъ причта, переполнилась бы, т. е. на ней оказалось

мѣсяца и года за № 0000, или расчетную книжку Государственнаго Банка № 0000, или книжку Сберегательной Кассы № 0000), покорнѣйше просить Самарское Отдѣленіе Государственнаго Банка хранящійся по симъ документамъ капиталъ (или процентныя бумаги), во исполненіе указа Св. Синода отъ 20 марта сего 1892 г. за № 3, переименовать изъ принадлежащихъ причту (такой-то) церкви въ принадлежащій (принадлежащія) самой (такой-то) церкви, съ правомъ для причта получать только проценты съ означеннаго капитала. Потребныя для сего расходы покорнѣйше просимъ произвести за счетъ процентовъ, причитающихся на капиталъ, и выслать намъ остальные вмѣстѣ съ новыми росписками (или съ новою книжкою)». По такому отношенію причта, Отдѣленіе Государственнаго Банка само сдѣлаетъ все нужное. Причту слѣдуетъ только обратить при этомъ вниманіе на то, чтобы въ данное время на капиталы, подлежащія переименованію, причталось къ полученію такое количество процентовъ, какое нужно на производство этого переименованія капиталовъ. А опредѣлить сумму этого расхода совсѣмъ не трудно: по новымъ роспискамъ потребуется уплатить за храненіе капитала столько же, сколько значится на роспискѣ подлежащей переименованію и на каждую росписку 80 коп. гербовая марка, да на обратную пересылку этихъ документовъ причту—столько же, сколько возьмутъ съ него на почтѣ при ихъ отправленіи въ Отдѣленіе Банка.

Затѣмъ вопросъ, — когда приступить къ исполненію синодальнаго распоряженія. Самый естественный отвѣтъ: при первой къ тому возможности. Но представимъ себѣ такой случай: № 9 Сам. Епарх. Вѣд., въ которомъ напечатанъ къ исполненію указъ Св. Синода отъ 20

---

бы свыше 1000 руб.,—то и это еще не бѣда; нужно только просить тоже Отдѣленіе Государственнаго Банка о приобрѣтеніи, на какую угодно часть этого вклада, процентныхъ бумагъ такого или другого наименованія, причемъ эти прибрѣтенныя для церкви Сберегательною Кассою процентныя бумаги будутъ и храниться въ ней бесплатно. Вся невыгода Сберегательныхъ Кассъ заключается въ томъ, что въ нихъ нельзя внести сразу большую сумму: мѣстные жители не могутъ внести болѣе 50 руб. въ день, а иногородніе болѣе 100 р. въ день. Но суммы, присланныя по почтѣ, вкладываются сразу полностью и вписываются въ книжку, которая вмѣстѣ съ тѣмъ должна быть представлена Отдѣленію.

марта за № 3, получится въ селѣ 15 мая; причтъ, справившись съ хранящимися въ церкви росписками Государственнаго Банка на билеты, находящіеся на храненіи въ Самарскомъ Отдѣленіи Банка, видитъ что срокъ храненія этихъ билетовъ истекаетъ 18 мая, т. е. что 18 мая слѣдуетъ уплатить, за годъ впередъ, за храненіе этихъ билетовъ. Мая 16 и 17, даже и 18, ни уполномоченный причта не успѣетъ явиться въ Банкъ, ни отношеніе причта, посланное по почтѣ, не успѣетъ дойти. Приѣзжаетъ уполномоченный послѣ 18 мая въ Самару, предъявляетъ въ Отдѣленіи Банка полномочіе на полученіе билетовъ по роспискамъ и на внесеніе ихъ тутъ же на имя церкви. Банкъ долженъ взять съ него за храненіе билетовъ, подписавъ на роспискѣ, что вкладъ отсроченъ еще на годъ, до 21 мая 1893 г., и тутъ же выдать эти билеты предъявителю отношенія и росписокъ; слѣдовательно, сумма за храненіе съ 21 мая 1892 г. по 21 мая 1893 г. будетъ заплачена совершенно напрасно, ибо принявъ 21 мая на храненіе тѣ самые билеты на имя церкви, на годъ, съ 21 мая 1892 г. до 21 мая 1893 года, Банкъ снова взыщетъ съ церкви ту самую сумму за храненіе. Итакъ полученіе билетовъ по роспискамъ Банка, положенныхъ на храненіе на имя причтовъ церковныхъ, для переписанія росписокъ на имя церкви, лучше всего было бы приурочивать къ тому времени, когда истекаетъ срокъ храненія тѣхъ билетовъ въ Банкѣ. Нѣкоторое, возможное при этомъ соображеніи, замедленіе въ исполненіи синодальнаго распоряженія не представляетъ никакой опасности для цѣлости суммъ церковныхъ, потому что Отдѣленіе Банка, если бы даже не получало относительно этого предмета изъ духовной консисторіи никакого сообщенія, все равно не выдастъ причту обратно капиталовъ или билетовъ, хотя бы положенныхъ и на имя причта, руководствуясь въ данномъ случаѣ однимъ лишь распоряженіемъ Государственнаго Банка. (Потому-то, кстати сказать, въ отношеніи, которымъ причтъ уполномочиваетъ одного изъ своихъ членовъ на полученіе наличныхъ суммъ или процентныхъ бумагъ, положенныхъ на имя причта, и должно быть упомянуто, что они получаютъ для немедленнаго же вложенія ихъ на имя церкви. При такомъ объясненіи, выдача капитала является не дѣйствительнымъ его изытіемъ изъ Банка, а простою лишь банковской операціею, имѣющею цѣлью переименованіе бумагъ изъ причтовыхъ въ церковныя).

Наконецъ, какъ поступить въ томъ случаѣ, когда самыя процентныя бумаги, состоящія въ Банкѣ на храненіи, представляютъ собою не билеты на предъявителя, а именныя, на имя причта? Слѣдуетъ ли ходатайствовать о немедленномъ переименованіи самыхъ билетовъ изъ причтовыхъ въ церковныя? — для чего билеты должны быть посылаемы Отдѣленіемъ въ Банкъ, съ удержаніемъ изъ процентовъ по симъ билетамъ расходовъ по операціи пересылки и замѣны ихъ новыми. Или же позволительно ограничиться тѣмъ, что билеты эти будутъ находиться на храненіи въ Банкѣ какъ билеты, уже принадлежащіе церкви, а не причту, и — ждать, пока у такихъ именныхъ билетовъ выйдутъ всѣ купоны и ихъ потребуется посылать въ Государственный Банкъ для полученія къ нимъ новаго купоннаго листа? Полагаемъ опять, что, безъ всякой опасности для цѣлости церковныхъ суммъ, какъ выше было объяснено, и безъ всякаго опасенія для причта подпасть отвѣтственности за неисполненіе синодальнаго распоряженія, можно ограничиться до времени переименованіемъ сихъ билетовъ въ церковныя только по документамъ ихъ храненія.

---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

---

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

### „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

По соглашенію съ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ и съ соизволенія Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, въ книжкахъ приложеній къ «Русскому Паломнику» отнынѣ будутъ печататься «Сообщенія Палестинскаго Общества», вслѣдствіе чего матеріаль для чтенія, сверхъ обѣщаннаго, увеличится на 20—24 листа.

Подписка на „Русскій Паломникъ“ продолжается. Годовая цѣна со всеми приложеніями 6 р. Допускается разсрочка.

Адресъ редакціи: Спб. Владимірскій проспектъ. 13.

Редакторъ-издатель *А. И. Поповицкій*.

ВЫШЛА И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ ЯНВАРЬСКАЯ КНИГА  
ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

## „СТРАННИКЪ“

Содержаніе ея: I. Церковный законъ и церковная власть по твореніямъ св. Іоанна Златоуста.—I. Ученіе св. Іоанна Златоуста о церкви.—**В. Баженова**.—II. Слово при вступленіи въ управленіе Кіевскою паствою. Высокопреосвященнаго **Іоаннікія**, митрополита кіевскаго и галицкаго.—III. Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита московскаго.—Священника **Г. П. Вышеславцева**.—IV. Къ вопросу о бракѣ и брачномъ разводѣ.—**А. Завьялова**.—V. О. Павелъ прусскій и значеніе его сочиненій въ борьбѣ съ расколомъ.—Іером. **Григорія**.—VI. Какъ я побывалъ въ Англіи?—Разсказъ Прокопія Климова.—**А. М. Ласкѣва**.—VII. Вечерняя пѣснь.—Стихотвореніе. **Е. А. Л.**—VIII. Хроника епархіальной жизни.—IX. Обзоръ журналовъ.—X. Новыя книги.—Новый трудъ по Евангельской исторіи: Жизнь Іисуса Христа о. Дидона. (Н. Р. Didon. Jesus Christ. Tom. I—II. Paris. 1189 г. Русскій переводъ въ изд. «Русск. Паломника».)—**Н. Н. Г—скаго**.—XI. Іеросхимонахъ Амвросій и г. философъ В. С. Соловьевъ.—**И. У. Палимпсестова**.—XII. Извѣстія и замѣтки: Церковное учительство,—изъ русской церковно-общественной жизни,—изъ жизни православнаго Востока,—церковно-бытовая сторона.—школа и школьная жизнь,—изъ старинной духовной литературы,—расколъ и секты,—язычество,—некрологъ: проф. Бударцевъ.—XIII. Книжная лѣтопись: книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры,—отзывъ о книгѣ о. Крылова: „Св. Исторія Новаго Завѣта“.—Свящ. **А. Я. П—ва**.

Въ слѣдующихъ книгахъ, между прочимъ, будутъ напечатаны новое сочиненіе **Ф. Фаррара**, въ переводѣ **А. П. Лопухина**: „Исканіе Бога“,—проф. **А. А. Дмитревскаго**: „Русскіе на Аѳонѣ“,—проф. **Н. И. Ивановскаго**: „Расколъ и старообрядчество“ и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторы-Издатели: **А. Васильковъ**.—**А. Пономаревъ**.