

ГРОДНЕНСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДВОУСТА
ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
 Купеческая ул. Соборный домъ.
 Годовая цѣна 5 рублей.

№ 46.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:
 За одинъ разъ 10 коп.
 > два раза 15 >
 > три раза 20 >

ОТДѢЛЪ I ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода назначены пенсіи по новому пенсіонному уставу слѣдующимъ лицамъ: а) заштатнымъ протоіереямъ: Малешской церкви Іоасафу *Мироновичу*—300 р., Мостовлянской ц. Стефану *Бабуловичу*—360 р.; б) заштатнымъ священникамъ: Новодворской ц. Іоанну *Носковичу*—300 р. и Фастовской ц. Василию *Яхимовичу*—300 р.; в) вдовѣ священника Велямовичской ц. Елисаветѣ *Олешкевичъ*—150 р.; г) заштатнымъ діаконамъ: Олтушской ц. Ипполиту *Орловскому*—200 р. и Покрской ц. Теодору *Тарановичу*—66 р. 69 к.; д) вдовѣ запрещеннаго священника Павлѣ *Наумовичъ*—33 р. 33 к.; е) заштатнымъ псаломщикамъ: Церковникской ц. Михаилу *Теодоровичу*—100 р., Фастовской ц. Стефану *Калишевичу*—100 р., Дятловичской ц. Якову *Тыминскому*—100 р., Мало-Берестовицкой ц. Николаю *Смоктуневичу*—100 р., Высоккой ц. Іосифу *Рожановичу*—100 р., Подоросской ц. Антону *Скабаллановичу*—100 р., Гольневской ц. Іуліану *Хальковскому*—100 р. и ж) вдовамъ псаломщиковъ: Островской ц., Слонимскаго у., Евгеніи *Нейтъ*—66 р. 66 к., Дѣтковичской ц., Кобрянскаго у., Софіи *Нилиховской* 50 р. и Ивашкевичской ц. Александрѣ *Кречетовичъ* 33 р. 33 к.

Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

Опредѣленіемъ Гродненскаго епархіальнаго Начальства отъ 31 октября с. г. псаломщикъ Бѣлосельской церкви, Пружанскаго уѣзда, Николай *Дегожскій* уволенъ отъ занимаемой должности за штатъ.

— Освященіе церкви. 1-го ноября сего года Подоросскимъ благочиннымъ, Волковыскаго уѣзда, въ сослуженіи 10-ти священниковъ, при многочисленномъ стеченіи

народа, торжественно освящена Св.-Троицкая церковь, возобновленная послѣ пожара, бывшаго въ 1898 г.

Некрологъ.

31 октября с. г. скончался псаломщикъ Вѣжковской церкви, Пружанскаго уѣзда, Василий *Наумовъ* на 34 году жизни, оставивъ послѣ себя жену и трое малолѣтнихъ дѣтей.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священниковъ: въ с. Черліовѣ, Гродненскаго у. (4) и при Гродненскомъ Каѳедральномъ соборѣ (3).

Псаломщиковъ: въ с. Бѣлосельѣ, Брестскаго уѣзда (1) и с. Вѣжкахъ, Пружанскаго у. (1).

ОТДѢЛЪ II НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА.

— 8-го ноября, въ день праздника собора Архистратига Михаила и тезоименитства Почетнаго Покровителя Гродненскаго Софійскаго братства, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, послѣ Божественной литургіи, въ соборѣ Его Преосвященствомъ совершенъ молебень въ сослуженіи о. архимандрита Василя и соборнаго духовенства. Въ храмѣ присутствовали члены совѣта братства, братчики, учащіеся въ братскихъ церковно-приходскихъ школахъ и много молящихся.

— 9-го ноября, въ воскресенье, Его Преосвященство, совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

Памяти протоіерія Гродненскаго Каѳедральнаго собора Григорія Лукича Кудрицкаго.

Въ 11 час. утра 28 октября унылый звонъ большого соборнаго колокола оповѣстилъ православныхъ города Гродны о кончинѣ старѣйшаго и заслуженнѣйшаго изъ мѣстныхъ пастырей— протоіерія о. Григорія Кудрицкаго. Кончина о. протоіерія не была неожиданною. Еще въ началѣ марта сего года близкіе люди обращали его внимание на мучительный кашель, не дававшій ему покоя ни днемъ, ни ночью, но старецъ— протоіерей, боясь слечь въ постель и оказаться не у дѣлъ по свѣчному епархіальному заводу, который всецѣло поглощала его время и дѣйствительно требовалъ его неусыпнаго честнаго глаза. обратился ко врачамъ лишь тогда, когда почувствовалъ значительный упадокъ силъ и жестокую одышку. Врачи опредѣлили у него тяжкій недугъ—гноійный плевритъ, и не въ первой стадіи развитія, и рѣшили произвести тяжелую и рискованную операцію очищенія плевры отъ нагноенія путемъ вскрытія праваго бока и удаленія части пораженнаго гноемъ ребра. Трудная операція произведена была безъ хлороформа и вполне удалась; старческій организмъ болящаго оказался весьма крѣпкимъ и была надежда, что благодаря частымъ перевязкамъ и прекрасному уходу выздоровленіе не замедлитъ. Но воля Господня совершилась: искусство врачей, трогательно-заботливый уходъ родныхъ лишь продлили жизнь болящаго.... Покойный неоднократно обращался и ко врачеству духовному и укрѣплялъ себя въ тяжкихъ страданіяхъ св. Тайнами Тѣла и Крови Господнихъ. 13 октября сонмомъ священнослужителей г. Гродны совершенно было надъ нимъ таинство св. Елеосвященія.

Послѣднія двѣ недѣли болящій почти не принималъ пищи и питья, не рѣдко совсѣмъ терялъ сознание, но послѣдніе дни его земнаго поприща, услаждаемые присутствіемъ всѣхъ его добрыхъ дѣтей и сродниковъ, съ дальнихъ мѣстъ прибывшихъ къ его одру болѣзненному, значительно поднимали въ немъ духовную энергію и онъ въ полномъ сознаніи и памяти преподавалъ своимъ чадамъ и ближнимъ послѣднее благословеніе и лично сдѣлалъ всѣ необходимыя на случай смерти распоряженія.

Первая панихида была совершена соборнымъ причтомъ въ 1 ч. дня послѣ омовенія и облаченія по чину почившаго. Вторая панихида въ 7 ч. вечера и третья— 29 октября въ 11 ч. утра были совершены Его Преосвященствомъ. Въ 5 ч. вечера 29 октября Его Преосвященство въ сослуженіи всего градскаго духовенства совершилъ выносъ праха почившаго въ Каѳедральный соборъ, гдѣ сряду совершенно было заупокойное всенощное бдѣніе. Заупокойную Литургію и отпѣваніе Владыка совершилъ въ сослуженіи всего наличнаго городскаго и иногороднаго духовенства, въ числѣ 20 іереевъ. вмѣсто причастнаго стиха о. Гродненскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ священникомъ Н. Гаваринымъ было произнесено ниже печатаемое слово. Предъ отпѣваніемъ Владыка почтилъ почившаго надгробною рѣчью, въ которой охарактеризовалъ его какъ человѣка и пастыря съ самой лучшей стороны.

Послѣ отпѣванія гробъ былъ поднятъ на рамена священниками и по изнесеніи изъ храма обнесенъ вокругъ

онаго съ пѣніемъ умильтельнаго канона „Помощникъ и покровитель». За симъ торжественный крестный ходъ съ останками почившаго, во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Владыкой, направился на городское кладбище преданія тѣла землѣ. Несмотря на ненастную погоду и сильный вѣтеръ громадная толпа прихожанъ собора провожали своего любимаго пастыря къ мѣсту вѣчнаго его упокоенія.

О. протоіерей Григорій Кудрицкій, сынъ протоіерія Кіевской епархіи, Липовецкаго у., родился 30 сентября 1835 года, образованіе получилъ въ Литовской духовной семинаріи курсъ которой окончилъ въ 1859 г. съ званіемъ студента. За симъ, послѣ недолгой службы въ должности надзирателя въ Жировицкомъ и учителя въ Виленскомъ духовныхъ училищахъ Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Литовскимъ и Виленскимъ (приходившимся роднымъ дядей покойному по матери), былъ назначенъ священникомъ Рыболовской церкви Бѣльскаго у. (1859 г.); при сей церкви священствовалъ 10 лѣтъ и по прошенію перемѣщенъ къ Рождество-Богородичной ц. Гродненскаго женскаго монастыря; въ должности настоятеля сей церкви покойный состоялъ по 1881 г., когда по прошенію переведенъ къ Гродненскому Софійскому собору. При соборѣ почившій состоялъ въ должности священника до 18 ноября 1891 года, когда былъ назначенъ настоятелемъ сего собора съ возведеніемъ въ санъ протоіерія, и состоялъ въ сей должности до 1900 года.

Въ теченіе своей долготѣней пастырской дѣятельности о. протоіерей помимо своихъ прямыхъ обязанностей несъ и побочныя, по назначенію Епархіальнаго Начальства, цѣлнзшаго въ немъ дорогія качества—доброе совѣсть, аккуратность, исполнительность и трудолюбіе. Такъ, онъ съ 1891—1894 состоялъ Гродненскимъ благочиннымъ, завѣдующимъ Гродненскимъ благочинническимъ книжнымъ складомъ, который при немъ достигъ небывалаго процвѣтанія, цензоромъ проповѣдей Гродненскаго благочинія, законоучителемъ 2-хъ Гродненскихъ приходскихъ училищъ съ женскими при нихъ смѣнами (съ 1869—1900 г.), членомъ Гродненскаго губернскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а затѣмъ Гродненскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта—по день смерти, предсѣдателемъ временнаго строительнаго комитета по возобновленію Гродненскаго Софійскаго собора, поврежденнаго огнемъ 9 мая 1892 года, членомъ временнаго ревизионнаго комитета по повѣркѣ денежной отчетности Гродненской духовной консисторіи. Особенно много труда понесъ почившій по завѣдыванію операціями Гродненскаго свѣчнаго завода; благодаря его неусыпной заботливости и наблюденію, практичности и аккуратности, заводъ сталъ на твердую почву и, дасть Богъ, принесетъ добрую пользу духовенству епархіи.

Почившій былъ огличенъ своимъ начальствомъ свойственными для священника наградами и имѣлъ орденна: Анны 3-й и 2-й степени и Владимира 4-й степени. Въ день 35-лѣтняго юбилея пастырскаго служенія прихожане почтили своего любимаго пастыря поднесеніемъ цѣннаго наперснаго креста.

Покойный о. протоіерей пользовался нелицемѣрною любовью сослуживцевъ. Строгій къ себѣ, онъ умѣлъ носить немощи немощныхъ; слово рѣзкаго осужденія, укора, никогда не исходило изъ устъ его. Прихожане почитали о. протоіерія, какъ опытнаго духовника и рев-

ностнаго пастыря душъ, всегда готоваго по первому требованію къ удовлетворенію духовныхъ нуждъ своихъ пасомыхъ.

Да будетъ покойному вѣчная память въ молитвахъ Церкви!



Слово, произнесенное вмѣсто причастна за литургіей при погребеніи о. протоіерея Г. Л. Кудрицкаго.

„Да не смущается сердце ваше: вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте.“
(Іоан. 14. 1).

В БЫВАЮТЪ въ жизни человѣка минуты, пережить которыя тяжело и очень тяжело. Что испытываетъ, напр., любящее сердце, какая требуется сила воли въ то время, когда приходится навѣки сокрыть отъ себя въ гробѣ образъ дорогаго намъ лица и опустить его въ холодную могилу?... Какъ не терзаться здѣсь душой? Какъ не сокрушаться сердцемъ? Но... пусть печалится у гроба „неимущіе упованія“ (1 Солон. 4, 13), пусть плачутъ здѣсь тѣ, кто не знаетъ Христа, „имже кончина — погибель“. Для насъ же, послѣдователей Христа, смерть есть „пріобрѣтеніе“. Со смертію нашей прекращается земная временная, тяжкая жизнь, и начинается вѣчная, блаженная жизнь на небѣ. Поэтому, мы можемъ и должны видѣть и слышать у гроба добраго христіанина не плачь и слезы горькаго отчаянія, а слезы священной радости, возбуждаемой живой любовью и надеждой на Бога, „имже всякъ человекъ хочетъ спастися“. Предъ нами гробъ съ останками человѣка, и Богомъ, и нами возлюбленнаго. Этотъ гробъ сильнѣйшимъ образомъ побуждаетъ насъ внимать тихому и пріятному голосу, которымъ вѣщаетъ намъ святая вѣра наша. Она говоритъ: „если вы вѣруете, что Іисусъ Христосъ умеръ и воскресъ изъ мертвыхъ, то должны вѣрить и тому, что Богъ Отецъ и всѣхъ умершихъ съ вѣрою и надеждою на Него приведетъ съ Іисусомъ Христомъ въ свое небесное царство“ (1 Сол. 4, 14). Отсюда мы научаемся смотрѣть на гробъ съ нѣкою радостію, какъ на ладью, которою истинный христіанинъ переправляется изъ своей страны земныхъ скорбей и болѣзней на берегъ вѣчной радости и упокоенія. Съ другой же стороны, съ гробомъ нисходятъ навѣки въ могилу всѣ земныя почести, блага и радости, какъ нѣчто пустое и непостоянное. Теряя послѣднее жизнь, человѣкъ — христіанинъ со смертію за гробомъ „пріобрѣтаетъ“ блага вѣчныя и неизмѣнныя. Чтобы еще болѣе уяснить себѣ, какое значеніе въ христіанскомъ мірѣ имѣетъ гробъ, перенесемъ мыслію къ тому гробу, который явился живоноснымъ, раю краснѣйшимъ и всякаго царскаго чертога свѣтлѣйшимъ. Это — гробъ Христовъ. Этотъ гробъ оказался пустымъ: Христосъ воскресъ изъ него для нетлѣнной жизни въ славу Божества! Здѣсь явилось чудо всемогущества, премудрости и благодати Божіей, — чудо содѣянаго спасенія человѣческаго рода, потребленія грѣха, умерщвленія смерти, откровенія жизни и славы Божіей на землѣ. Этотъ живоносный гробъ проповѣдуетъ другую новую, блаженную жизнь за гробомъ. Подобенъ этому

гробу и гробъ Приснодѣвы Маріи, Матери Божіей. Онъ есть яркій отблескъ гроба Жизнодавца, и здѣсь слышимъ подобную же проповѣдь, видимъ подобное же чудо: нетлѣннаго тѣла Пренепорочной Дѣвы также въ гробѣ не оказалось, — остались однѣ одежды. Сама же Она, съ прославленнымъ тѣломъ своимъ, уже въ вѣчной жизни! Есть гробы и другого вида. Это — гробы, въ которыхъ почиваютъ нетлѣнныя тѣла праведниковъ. Дивны эти гробы!... они говорятъ намъ о томъ, какъ близки всемогущество и благодать Божія къ людямъ; они говорятъ о томъ, что „никогда воскреснутъ мертвіи, и возстанутъ сущіи во гробѣхъ“.

Вѣра наша должна видѣть и видѣть свѣтлый лучъ въ этомъ гробѣ, который сейчасъ передъ нами. Мы посѣваемъ въ немъ то, что должно истлѣть и потомъ воскреснуть для жизни вѣчной и святой (1 Кор. 15, 44). „Аминь, аминь глаголю вамъ“ — сказалъ Спаситель міра, — „яко слушающій словесе моего и вѣрующій пославшему мя имать животъ вѣчный, и на судъ не придетъ, но преидетъ отъ смерти въ животъ“ (Ібан. 5, 24). Слова Спасителя такъ ясны, что не оставляютъ никакого сомнѣнія. — Видите, какое счастье намъ свѣтится за гробомъ! Мы умремъ — и воскреснемъ; и тамъ за гробомъ встрѣтимся съ своими ближними, которыхъ здѣсь хоронимъ въ могилы и оплакиваемъ какъ-бы на всегда потерянныхъ. Пріятно свиданіе съ близкими сердцу ужъ послѣ краткой разлуки, — какова же должна быть радость при встрѣчѣ съ тѣми, съ кѣмъ считали мы себя навѣки разлученными!... Послѣ этого намъ-ли жаловаться на кратковременность нашей жизни, на ужасы смерти, когда за гробомъ свѣтится заря новыхъ, лучшихъ дней, открывается вѣчная блаженная жизнь?!

Да будетъ же уготовано мѣсто упокоенія въ ней для погребаемаго нами добраго человѣка и достойнѣйшаго пастыря о. протоіерея Григорія! Кончились для него дни въ юдоли плача и въздыханія, и открывается обитель свѣта и радости; кончилось время, — наступаетъ вѣчность; кончилась брань, наступаетъ миръ.... Мы твердо вѣримъ, что Всеблагій и Всеправедный Богъ и Отецъ будущаго вѣка приметъ въ свои обители душу новопреставленнаго своего вѣрнаго и усерднаго раба и служителя.

Да, смерть уноситъ отъ насъ того, кого мы всѣ любимъ и добромъ лишь вспоминаемъ. Пришелъ часъ разстаться съ нимъ здѣсь, на землѣ: еще и еще одна минута, и сырой песокъ скроетъ его отъ насъ.... Покойся же въ мирѣ, возлюбленный во Христѣ братъ и отецъ, — знай, что св. православная церковь не позабудетъ тебя въ своихъ молитвахъ; помни то, что сердца близкихъ тебѣ будутъ вѣчно благодарны тѣбѣ, вѣчно любить тебя будутъ за всѣ дѣла твои; посмотри съ какою любовью окружили гробъ твой твои родные и духовные дѣти, сродники и знаемые; тяжело имъ разстаться съ тобою, — послали имъ утѣшеніе; ихъ сердца болятъ болѣе чѣмъ у кого либо другаго, и вотъ съ этою же болью въ сердцѣ они должны поднять горсти песку, чтобы зарыть твое мертвое тѣло. Надъ гробомъ твоимъ они возведутъ насыпь могильную и водрузятъ св. крестъ въ знакъ того, что лежитъ и покоится здѣсь рабъ, служитель и проповѣдникъ креста Христова, спасенный крестными заслугами Того, Кто далъ ему власть другихъ приводить къ небу....

Господи Боже нашъ, великій и многомилостивый! прими молитву нашу, возносимую къ престолу Твоей

безконечной благодати, и упокой душу раба Твоего новопреставленнаго протоіерея Григорія „въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злчнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, отнюду же отбѣже болѣзнь, печаль и вздыханіе!“

Вы же родные и близкіе сердцу усопшаго, не омрачайте души своей печалью. Помните то, что блаженъ тотъ, кто въ дни скорби не возлагаетъ своей надежды на людей и не отъ нихъ ожидаетъ себѣ утѣшенія, а отъ Бога. Блаженъ тотъ, кто Бога призываетъ себѣ на помощь, кто призываетъ Его съ вѣрующимъ сердцемъ, кто, преклонивъ голову скажетъ: „Господи! да будетъ воля Твоя яко на небеси и на земли!“

Священникъ Н. Гаваринъ.

УЧЕНІЕ О ЦЕРКВИ

ПО СИМВОЛИЧЕСКИМЪ КНИГАМЪ ПРАВОСЛАВІЯ,
КАТОЛИЧЕСТВА И ПРОТЕСТАНТСТВА.

(Продолженіе *).

Опредѣливъ составъ церкви, римскій катихизисъ приступаетъ къ объясненію признаковъ (атрибутовъ) ея и присущихъ ей прерогативъ.

О первомъ признакѣ церкви—единствѣ ея—названный катихизисъ учитъ такъ: «Церковь едина, несмотря на множество членовъ ея. Такое множество разбѣянныхъ по всему міру людей называется единымъ по тѣмъ причинамъ, которыя указаны апостоломъ въ посланіи къ Ефесіянамъ: ибо онъ исповѣдуетъ, что *единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе* (IV, 5)⁹²⁾. Единъ также ея Управитель и Устроитель, невидимый, впрочемъ, Христосъ, Котораго вѣчный Отецъ поставилъ Главою надъ всею церковію, которая есть тѣло Его (Еф. I, 22—23), а видимый тотъ, который держитъ римскую кафедру Петра князя апостоловъ, какъ его законный замѣститель...⁹³⁾. Единъ и тотъ же есть Духъ, говорить, кромѣ того, апостоль къ Коринѣ. (I, гл. XII, 11). Который даруетъ вѣрующимъ благодать подобно тому, какъ душа сообщаетъ жизнь членамъ тѣла...⁹⁴⁾. Засимъ, въ качествѣ положительныхъ аргументовъ приводитъ свидѣтельства—бл. Иеронима, св. Иринея, еп. Лионскаго, св. Кириана, еп. Карфагенскаго, Оптата, еп. Милевитскаго и св. Амвросія, еп. Медиоланскаго.

На этихъ свидѣтельствахъ считаемъ нужнымъ остановиться съ особеннымъ вниманіемъ въ виду ихъ первостепенной важности въ спорѣ съ латинянами по вопросу о видимой главѣ церкви.

*) См. Гродн. Епарх. Вѣд. № 45.

92) I. X. 10, p. 199.

93) Unus est etiam ejus rector ac gubernator, invisibilis quidem Christus, Quem aeternus Pater dedit caput super omnem Ecclesiam, quae est corpus Ejus. Visibilis autem is, qui romanam cathedram, Petri apostolorum principis legitimus successor, tenet... (ibid). Нельзя не согласиться съ замѣчаніемъ одного православнаго богослова, что ученіе о главенствѣ папы введено здѣсь такъ неловко, что съ перваго взгляда чувствуется его неумѣстность. Оно, какъ кливъ, вошло въ ученіе о церкви и стало между представленіемъ о главенствѣ Христовомъ и представленіемъ о единствѣ Духа, проникающаго и освящающаго церковь* (О главенствѣ папы. Прот. А. Лебедевъ. Спб. 1887 г. Стр. 23).

94) Cat. Rom., ibid., qu. 11, p. 202.

Въ обоснованіе ученія о видимомъ главенствѣ въ церкви ап. Петра и его намѣстника папы въ римскомъ катихизисѣ изъ твореній бл. Иеронима († 420 г.) приводятся два мѣста: одно изъ первой книги противъ Ювиніана, другое изъ письма къ папѣ Дамасу. Первое читается такъ: «Одинъ избирается для того, чтобы, поставивъ главу, уничтожить поводъ къ расколу,— unus eligitur, ut capite constituto, schismatis tollatur occasio...⁹⁵⁾. Рѣчь идетъ объ ап. Петрѣ, и онъ называется прямо главою... Ясно, что бл. Иеронимъ признавалъ приматство Петрово. Такова мысль составителей названнаго катихизиса. Однако стоитъ прочитать это мѣсто болѣе полно, чтобы убѣдиться, что бл. Иеронимъ былъ чуждъ навязываемой ему мысли о главенствѣ ап. Петра. «Ты,—пишетъ этотъ учитель церковный къ Ювиніану,—говоришь: на Петрѣ основывается церковь. Хотя въ другомъ мѣстѣ это же самое дѣлается на всѣхъ апостолахъ, и всѣ получаютъ ключи царствія небеснаго и на нихъ равно утверждается укрѣпленіе церкви, но изъ двѣнадцати избирается одинъ для того, чтобы, поставивъ главу, уничтожить поводъ къ расколу. Но почему избранъ не дѣйствительникъ Іоаннъ? Отдано предпочтеніе возрасту, потому что Петръ былъ старше»⁹⁶⁾. Какъ видимъ, бл. Иеронимъ допускаетъ представительство ап. Петра въ сонмѣ апостоловъ въ смыслѣ символа единства церкви; а не въ исключительномъ смыслѣ главенства⁹⁷⁾, потому что, по словамъ бл. учителя, церковь основывается «на всѣхъ апостолахъ и на нихъ равно утверждается укрѣпленіе ея». Если бы бл. Иеронимъ признавалъ ап. Петра княземъ апостоловъ, то какъ объяснить явное предпочтеніе, которое онъ оказываетъ ап. Іоанну предъ ап. Петромъ, выражаясь такъ: «Петръ есть апостоль и Іоаннъ — апостоль, но Петръ только апостоль, а Іоаннъ и апостоль, и евангелистъ и пророкъ»⁹⁸⁾. Комментируя 7—8 стих. 2 гл. посланія къ Галатамъ, бл. Иеронимъ отъ лица ап. Павла выражается: „In nullo sum illo inferior: quia ab uno Deo sumus in ministerio ordinati“⁹⁹⁾. Но если, по мысли его, ап. Павелъ ни въ чемъ не ниже ап. Петра, то значить, онъ равенъ ему во всемъ. Въ комментаріи на слѣдующій, т. е. 9-й стихъ, бл. Иеронимъ говоритъ: „super quos (Jacobus, Cephas, Joannes) erat Ecclesia confirmata“¹⁰⁰⁾. Можно ли послѣ этого приписывать названному учителю церкви мысль о главенствѣ ап. Петра въ римско-католическомъ смыслѣ? Нѣтъ, потому что основнымъ камнемъ церкви онъ признавалъ Христа, а ап. Петра считалъ только камнемъ Христовымъ¹⁰¹⁾ и первымъ между апостолами¹⁰²⁾.

Изъ письма благовѣрнаго Иеронима къ папѣ Дамасу приводятся слѣдующія слова: «Пусть умоляетъ недоброжелательство; пусть останется въ сторонѣ высота римскаго престола! Я говорю съ преемникомъ Рыбаря и съ ученикомъ креста. Я, слѣдуя прежде всего только Христу, соединяюсь общеніемъ съ ближневствомъ твоимъ, т. е. съ кафедрой Петра. Я знаю, что на этомъ камнѣ создана церковь. Кто внѣ этого дома будетъ вкушать Агнца, тотъ чуждъ священнаго сонма. Кто не будетъ въ ковчегѣ

95) Cat. Rom. I. X. 11, p. 199, ср. Docum. p. I, p. 13.

96) Иеронимъ Стридонскій. Творенія. Кіевъ. 1879—1901 г. Ч. IV. Противъ Ювиніана, кн. I, стр. 171.

97) La Papauté Schismatique, Ab. Guettée, Paris. 1863 г. p. 180—181.

98) Творенія. Противъ Ювиніана, ч. IV, стр. 171.

99) Patrolog. Curs. Compl. Migne. Ser. latin. t. XXX, p. 809.

100) Ibid.

101) Творенія. Ч. IV, стр. 291 и 135.

102) Богословіе обличит. Арх. Минаевскія. Казань 1859 г. Т. I, стр. 328, прим. 6.

Ноевомъ, тотъ потонетъ въ разливѣ потопа»¹⁰³). Но расточаемыя здѣсь похвалы по адресу римской кѣедры объясняются тѣми обстоятельствами и настроеніемъ, въ которыхъ находился авторъ письма къ папѣ Дамасу. Бл. Иеронимъ написалъ это письмо въ пустынь Халцидекой, куда въ это время проникъ духъ раздѣленія изъ Антиохійской церкви по поводу избранія епископа. Иноки постоянно обращались съ волнованнымъ ихъ вопросомъ къ бл. Иерониму, и это привело его въ раздраженіе, свойственное его характеру. Подъ вліяніемъ этого раздраженія онъ и написалъ письмо къ папѣ Дамасу, въ которомъ, осыпая несправедливыми укоризнами и поношеніями всѣхъ восточныхъ христіанъ, вмѣстѣ съ тѣмъ до излишества восхваляетъ папу и достоинство его кѣедры. Обладая кичливымъ, страстнымъ характеромъ, бл. Иеронимъ склоненъ былъ къ раздраженію и въ раздраженіи къ преувеличеніямъ въ похвалахъ и порицаніяхъ. И вотъ въ письмѣ онъ въ чрезмѣрныхъ выраженіяхъ восхваляетъ кѣедру римскаго епископа, а впоследствии, будучи въ другомъ настроеніи, ту же римскую кѣедру рѣзко обличаетъ, называя Римъ Вавилономъ, а не центромъ православія и вселенскаго ученія¹⁰⁴). Отсюда слѣдуетъ, что приведенныя выше слова бл. Иеронима -- не плодъ искреннаго и прямого убѣжденія его о приматѣ римскаго епископа, а результатъ особеннаго его душевнаго состоянія и обстоятельствъ, а также и личныхъ отношеній къ папѣ Дамасу, какъ своему другу и покровителю¹⁰⁵). Напрасно, поэтому, составители римскаго катихизиса ставятъ слова бл. Иеронима изъ письма къ папѣ Дамасу въ основаніе церковнаго ученія о верховныхъ преимуществахъ римскаго епископа и его кѣедры. In epist. 146 ad Evangelum бл. Иеронимъ, между прочимъ, пишетъ: «Не иная должна быть почитаема церковь города Рима и не иная -- всего свѣта. Если же возникаетъ вопросъ объ авторитетѣ, то міръ больше Рима. Идѣ бы ни былъ епископъ, въ Римѣ ли, или въ Евгубіи, въ Константинополѣ, или Регіи, въ Александріи, или Танансѣ, онъ того же достоинства, того же и священства. Моущество богатства и смиреніе нищеты не дѣлаютъ епископа ни высшимъ, ни низшимъ. Всѣ они суть преемники апостоловъ»¹⁰⁶). Эти знаменательныя слова не оставляютъ никакого сомнѣнія, что бл. Иеронимъ былъ совершенно чуждъ тѣхъ воззрѣній на римскую кѣедру и ея епископа, какія вытекаютъ изъ католическихъ богослововъ.

Составители римскаго катихизиса не приводятъ собственно никакого свидѣтельства св. Иринея Лионскаго († 202 г.) въ подтвержденіе ученія о видимомъ главенствѣ въ церкви Христовой римскаго епископа. Послѣ словъ изъ письма бл. Иеронима къ папѣ Дамасу въ катихизисѣ сдѣлано лишь замѣчаніе: „quod et longe antea ab Ire-

naeo probatur“... Въ подерочномъ примѣчаніи издатели катихизиса цитуютъ: „Irin. adv. haer. III, 3“. Очевидно, въ данномъ случаѣ разумѣется извѣстное изреченіе св. Иринея Лионскаго, которое находится въ 3 гл. 3 кн. сочиненія его «Противъ ересей»¹⁰⁷). Приводимъ это изреченіе въ томъ видѣ, какъ оно приведено in Docum. ad illustr. conc. Vatic. I, p. 37¹⁰⁸): «Итакъ, преданіе апостоловъ, открытое во всемъ мірѣ, можно разсматривать въ каждой церкви всѣмъ, желающимъ видѣть истину; и мы имѣемъ перечислить тѣхъ, которые поставлены отъ апостоловъ епископами въ церквахъ, и преемниковъ ихъ даже до насъ... Но поелику было бы слишкомъ долго въ такомъ свиткѣ, какъ этотъ, исчислять преемства всѣхъ церквей, то мы, указывая преданіе, которое имѣетъ отъ апостоловъ *величайшая и древнѣйшая и всѣмъ извѣстная церковь*, основанная и устроенная въ Римѣ двумя преславными апостолами Петромъ и Павломъ, и возвѣщенную людямъ вѣру, которая чрезъ преемства епископовъ дошла до насъ, посрамляемъ всѣхъ тѣхъ, которые всячески незаконнымъ образомъ составляютъ собранія или по худому самоугожденію, или по тщеславію, или по слѣпотѣ и превратнымъ мнѣніямъ. *Ибо къ этой церкви, ради высокаго достоинства, имѣетъ нужду приходить всякая церковь, т. е. отъсюду сущіе вѣрующіе, въ которой по сему преданію, исходящее отъ апостоловъ, всегда было хранимо сими отъсюду вѣрующими*»¹⁰⁹). Приведенное изреченіе св. Иринея и именно подчеркнутыя въ немъ слова римскіе богословы и историки признаютъ однимъ изъ самыхъ важныхъ и рѣшительныхъ свидѣтельствъ о главенствѣ римскаго епископа въ церкви и его верховно-учительномъ авторитетѣ. При этомъ указанныя слова они обыкновенно понимаютъ и переводятъ такъ: «ибо съ этою (т. е. римскою церковію), по причинѣ ея высокаго преимущества необходимо должна согласоваться всякая церковь, т. е. вѣрующіе всѣхъ мѣстъ; въ ней преданіе, завѣщанное апостолами, всегда сохранялось сими отъсюду сущими вѣрующими», разумѣя подъ «высокимъ преимуществомъ» (potiorem principalitatem) тотъ авторитетъ, который римская церковь якобы наследовала отъ ап. Петра, главы и князя апостоловъ, и ради котораго, по изъясненію тѣхъ же богослововъ и историковъ, каждая церковь безусловно должна согласоваться (necesse est omnem convenire ecclesiam) съ римскою церковію въ дѣлѣ вѣры, т. е. обращаться къ ней за разрѣшеніемъ возникающихъ недоумѣнныхъ вопросовъ въ дѣлахъ вѣры и отъ нея ожидать рѣшенія, такъ какъ въ ней-де только сохраняется апостольское преданіе ненарушимо»¹¹⁰).

Въ виду важнаго значенія, какое усвоается въ римской церкви разсматриваемому свидѣтельству св. Иринея

¹⁰⁷ Contra haereses. Patr. Curs. Compl. Migne. Ser. gr. t. VII, p. 848—849.

¹⁰³ „Facessat invidia; Romani culminis recedat ambitio; cum successore Piscatoris et discipulo crucis loquor. Ego nullum primum, nisi Christum, sequens, beatitudinae tuae, idest cathedrae Petri, communiōne consocior: super illam petram aedificatam Ecclesiam scio. Quicumque extra hanc domum Agnum comederit, profanus est: si quis in arca Noe non fuerit, peribit regnante diluvio“ (Cat. Rom. I. X. 11, p. 199—200. cp. Patr. Curs. Compl. Ser. latin. t. XXII. Epist. 15 ad Damasum, p. 355—358).

¹⁰⁴ Ibid., t. XXII, Epist. 22 ad Euctochium, p. 394—425. Epist. 45 ad Asellam, p. 480—484.

¹⁰⁵ La Papauté Schismatique, Guettee, p. 176.

¹⁰⁶ „Nec altera Romanae urbis Ecclesia, altera totius orbis existimanda est... Si auctoritas quaeritur, orbis major est Urbe. Ubi cumque fuerit episcopus, sive Romae, sive Evgubii, sive Constantinopoli, sive Rhegii, sive Alexandriae, sive Tanis, ejusdem meriti, ejusdem est et sacerdotii. Potentia divitiarum et pauperitatis humilitas vel sublimiorem, vel inferiorem episcopum non facit. Caeterum omnes apostolorum successores sunt“ (Patr. Curs. Compl. Migne. Ser. lat. tom. XXII, p. 1194).

¹⁰⁸ „Traditionem itaque Apostolorum in toto mundo manifestatam in omni ecclesia adest respicere omnibus, qui velint vera videre: et habemus annumerare eos: qui ab Apostolis instituti sunt episcopi, et successores eorum usque ad nos... Sed quoniam valde longum est in hoc tali volumine omnium ecclesiarum enumerare successiones, maxime et antiquissimae et omnibus cognitae, a gloriosissimis duobus Apostolis Petro et Paulo Romae fundatae et constitutae ecclesiae, eam quam habet ab Apostolis traditionem et annunciatam hominibus fidem, per successiones episcoporum pervenientem usque ad nos indicantes, confundimus omnes eos, qui quoquo modo vel per sibi placentiam, vel vanam gloriam, vel per caecitatem et malam sententiam praeter quam oportet colligunt. Ad hanc enim ecclesiam propter potiorem principalitatem necesse est omnem convenire ecclesiam, hoc est eos, qui sunt undique fideles, in qua semper ab his, qui sunt undique, conservata est ea, quae est ab Apostolis traditio“.

¹⁰⁹ См. брошюру: „Свидѣтельствовалъ ли св. Иринеи, еп. Лионскій, о приматѣ и непогрѣшимомъ учительствѣ римской церкви, въ частности ея первосвященника“? Ѡ. Кургановъ. Казань, 1893 г., стр. 15, 27.

¹¹⁰ Ibid., стр. 16—17.

Лионскаго, послѣднее естественно не оставлено безъ вниманія и разсмотрѣнія и въ нашей богословской литературѣ¹¹¹⁾. Мы для своей цѣли воспользуемся результатами изслѣдованія г. Курганова. Въ своей брошюрѣ онъ прежде всего даетъ «точное воспроизведеніе ученія св. Иринея о сообщеніи христіанской истины, ея распространеніи въ мірѣ и неизмѣнномъ соблюденіи ея въ церкви» чрезъ непрерывное епископское преемство отъ самыхъ временъ апостольскихъ (стр. 2—16), раскрываетъ затѣмъ «правильное пониманіе занимающихъ насъ словъ св. Иринея, вытекающее изъ филологическаго значенія и грамматическаго сочетанія ихъ самихъ» (стр. 27—48), оправдываетъ раскрываемое пониманіе этихъ словъ св. отца «контекстомъ рѣчи всего разсматриваемаго мѣста» (стр. 48—50) и заканчиваетъ свое изслѣдованіе слѣдующими твердо обоснованными положеніями относительно воззрѣній св. Иринея, еп. Лионскаго: 1) «Истина въ христіанской церкви всюду одна и та же, какъ и одинъ Богъ, открывшій ее людямъ чрезъ воплотившагося Своего Сына. 2) Всѣ апостолы равны между собою; ни одинъ изъ нихъ не получилъ отъ І. Христа большаго достоинства въ сравненіи съ другими; всѣ они были равноправными и одинаково неложными проповѣдниками принятой отъ Христа истины, и всѣ двѣнадцать составляютъ *двѣнадцатистолпное основаніе церкви* (Contra haer. IV. 21, 3); единственный же камень, на которомъ основана вся церковь, есть Самъ І. Христосъ (ibid., III. 24, 2). 3) Равно и церкви, основанныя ими, получили отъ нихъ одинаковое апостольское достоинство, не болѣе—однѣ, чѣмъ другія; во всѣхъ ихъ хранится одна и та же истина, извѣстная во всемъ мірѣ,—хранится чрезъ преемство епископовъ, которые не болѣе совершенны въ одной церкви, чѣмъ въ другой. 4) Преемство римскихъ епископовъ ведется отъ апостоловъ Павла и Петра вмѣстѣ; первымъ епископомъ поставленъ Линъ (ibid., III. 3, 1—3), ап. Петръ не былъ епископомъ римской церкви, св. Ириней не знаетъ его епископствованія въ Римѣ, подобно какъ не знаетъ и особенныхъ прерогативъ его, якобы полученныхъ имъ отъ Господа. 5) Высокое преимущество римской церкви, о которомъ говоритъ св. Ириней, покоится на политическомъ значеніи города Рима, а не на апостольскомъ происхожденіи римской церкви, и такое именно преимущество ея выставлено имъ въ качествѣ причины, заставляющей всѣхъ отсюда вѣрующихъ собираться въ Римѣ, какъ центръ тогдашняго міра. 6) У св. Иринея совсѣмъ нѣтъ рѣчи о необходимости согласоваться всѣмъ церквамъ міра въ ученіи вѣры съ ученіемъ римской церкви; у него говорится о *нуждѣ* христіанъ, заставляющей ихъ *собираться* въ Римѣ со всѣхъ концовъ имперіи. 7) Слѣдствіемъ этого стеченія вѣрующихъ въ Римѣ выставлено то, что апостольское преданіе, хранимое въ римской церкви, хранилось не только ею, но и вообще всѣми, отсюда стекающимися въ нее, вѣрующими, которые, сходясь въ Римѣ, провѣряли свои и римскія преданія. 8) Указаніе еретикамъ на римскую церковь, въ которой сохранилось сказаннымъ порядкомъ апостольское преданіе, должно было тѣмъ болѣе произвести на нихъ

¹¹¹⁾ Кромѣ указанной брошюры г. Курганова, обстоятельный критическій разборъ этого свидѣтельства находимъ въ книгѣ арх. Никанора: «Разборъ римскаго ученія о видимомъ (явномъ) главенствѣ въ церкви», § 49, стр. 171—188 (Казань. 1871 г.) и въ книгѣ С. Сушкова «Противъ лжеученія о вселенскомъ главенствѣ римской церкви», стр. 195—227 (Спб. 1891 г.).

впечатлѣніе, что и сами они всѣ стремились въ Римъ, чтобы отсюда успѣшнѣе пропандировать свои превратныя доктрины. 9) Нѣкоторыя изъ церквей, напр. смирская и ефесская, прямо названы полноправными хранительницами апостольскаго преданія (ibid., III. с. 3, 4), а іерусалимская церковь, кромѣ того, потитулована митрополіею церквей (ib., III., 12, 5), но не въ смыслѣ господства надъ ними, а по времени происхожденія относительно ихъ, въ смыслѣ исходнаго пункта, откуда разнесена по міру проповѣдь апостольская» (стр. 54—53). Не усвоивъ главенства и верховно-учительнаго авторитета одной изъ помѣстныхъ церквей, св. Ириней непогрѣшимою хранительницею и истолковательницею богооткровенной христіанской истины признаетъ только одну католическую церковь, въ которую «апостолы, какъ богачъ въ сокровищницу, положили все, что относится къ истинѣ» (Contra haer. III. 4, 1), и за отысканіемъ древне-апостольскаго преданія нуждающихся въ немъ отсылаетъ вообще ко всѣмъ древнѣйшимъ апостольскимъ церквамъ. «Если бы возникъ споръ,—пишетъ св. отецъ,—о какомъ-нибудь важномъ вопросѣ, то не надлежало ли бы обратиться къ древнѣйшимъ церквамъ, въ которыхъ обращались апостолы, и отъ нихъ получить, что достоверно и несомнѣнно относительно настоящаго вопроса»¹¹²⁾? Что св. Ириней въ частности не признавалъ никакого главенства и верховно-учительнаго авторитета за римскими епископами, это всего яснѣе и очевиднѣе обнаружилось въ извѣстномъ спорѣ о времени празднованія Пасхи, когда св. отецъ,—скажемъ словами восточныхъ патріарховъ,—«по поводу небольшого и почти безразличнаго разногласія о времени празднованія Пасхи (Евсевій. Церков. истор. Кн. V, гл. 26) столь сильнымъ и торжественнымъ увѣщаніемъ противосталъ неумѣстному въ соборной церкви Христовой повелительному тону папы Виктора» (Окружн. Посл., Един. Свят. Собор. и Апост. церкви, § 13, стр. 27, Спб. 1859 г.). Въ заключеніе должно замѣтить, что разсматриваемое свидѣтельство св. Иринея *по прямому смыслу* отнюдь не заключаетъ мысли о главенствѣ и верховномъ учительствѣ римской церкви и ея первосвященника. Эта послѣдняя мысль есть выводная съ предвзятой римско-куріальной точки зрѣнія и притомъ съ большими натяжками. Въ подтвержденіе своего положенія приведемъ комментарий на вышеизложенное свидѣтельство св. Иринея, который находимъ in. pr. I Docum. ad illustr. conc. Vatic. (р. 37—39). «По св. Иринею правило вѣры есть преданіе апостоловъ, хранимое и предлагаемое апостольскими церквами; единомысленное исповѣданіе церквей, единоедушное согласіе епископовъ составляетъ *ultimum magisterium et supremam regulam fidei*. Это вселенское и апостольское преданіе можно познавать двоякимъ способомъ: или чрезъ изслѣдованіе (examinando) ученія отдѣльныхъ церквей, или чрезъ вопрошеніе (interrogando) римской церкви, въ которой *exprimuntur, reassumuntur et concentrantur* ученія всѣхъ церквей; такъ какъ всѣ церкви сходятся, стекаются къ церкви римской по причинѣ высокаго преимущества (главенства—*potiorem principalem*) ея. Правильность такого именно истолкованія, приведеннаго замѣчательнаго текста св. Иринея ясно открывается изъ того, что, по мысли св. Иринея, то

¹¹²⁾ Si de aliqua modica quaestione disceptatio esset, nonne oporteret in antiquissimas recurrere Ecclesias, in quibus apostoli conversati sunt, et ab eis de praesenti sumere quod certum et reliquidum est (ibid.).

ученіе есть истинное, которое исходитъ отъ апостоловъ, и то ученіе исходитъ отъ апостоловъ, въ которомъ всѣ апостольскія церкви согласны, потому что не могли бы всѣ апостольскія церкви согласоваться въ одномъ и томъ же ученіи, какъ только по причинѣ одного и того же преданія, исходящаго отъ апостоловъ. Посему св. Иринею настолько могъ доказывать на основаніи ученія римской церкви, какое есть истинное ученіе и преданіе апостольское, насколько къ этой римской церкви всѣ церкви стекаются и въ ней самой преданіе всѣхъ церквей re-assumitur». Послѣ замѣчанія о томъ, что св. Иринею не имѣлъ въ виду и не доказываетъ, что одна римская церковь есть непогрѣшимая хранительница апостольскаго преданія, что всѣ церкви должны слѣпо подчиняться ей и отъ нея самой, какъ единственнаго и высшаго правила (ab ipsa tamque ab unica et suprema regula), должны получать ученіе, комментарий продолжаетъ: «посему св. Иринею, согласно св. писанію и вселенскому преданію всей древности, не устанавливаетъ верховнаго учительства, правила вѣры въ авторитетъ одного только римскаго первосвященника, который ex se solo диктовалъ бы правило вѣры, которое всѣ церкви и всѣ епископы должны бы слѣпо принимать, проповѣдывать и исповѣдывать подъ угрозой отлученія отъ церкви и вѣчнаго осужденія; а полагаетъ верховное учительство, правило вѣры въ единомысленномъ исповѣданіи апостольскихъ церквей, въ единомысленномъ согласіи епископовъ. Но это единомысленное исповѣданіе и согласіе, по св. Иринею, можно познавать двоякимъ способомъ: или путемъ посѣщенія всѣхъ и каждой въ отдѣльности церквей, или путемъ посѣщенія церкви римской, въ которой всѣ церкви continentur, re-assumuntur et concentrantur, которыя къ церкви римской по причинѣ ея высокаго преимущества (главенства) обращаются, къ ней приносятъ собственное ученіе и въ ней exprimuntur». Заканчивается комментарий такъ: «учащая церковь состоитъ, согласно установленію Христа и вселенскому преданію всей древности, изъ Петра и римскаго первосвященника, который есть глава, и изъ апостоловъ и епископовъ, которые суть учителя и судьи вѣры, но подчиненные главѣ; и такъ какъ церковь есть una indivisibilis, то учительство и правило вѣры resultat изъ гармоническаго единенія главы съ членами, изъ соединенія авторитета римскаго первосвященника съ авторитетомъ епископовъ, изъ единомысленнаго исповѣданія и согласія римскаго первосвященника съ епископами. Церковь Христова catholica, слѣд. учительство ея, ея правило вѣры тоже есть catholica, т. е. положено въ единомысленномъ исповѣданіи и согласіи церквей, епископовъ, разбѣянныхъ по всему міру. Но это единомысленное согласіе всѣхъ епископовъ можно разсмотрѣть двояко: или поелику оно пребываетъ въ каѳолическихъ церквахъ и епископахъ, по всей вселенской разбѣянныхъ или же собранныхъ на вселенскомъ соборѣ, — или поелику оно сосредоточивается въ центрѣ единства, въ римской церкви, въ которой объединяются ученія всѣхъ церквей, и которая ученіе и исповѣданіе всѣхъ епископовъ своимъ верховнымъ авторитетомъ утверждаетъ (omnium episcoporum doctrinam et prædicationem sua suprema auctoritate confirmat) и предлагаетъ всѣмъ христіанамъ для вѣры. Не трудно видѣть, что въ истолковательной части изложеннаго комментарія содержится ученіе, которое по содержанію и по формѣ выраженія принадлежитъ Ватиканскому собору, но никакъ не св.

Иринею Лионскому, ибо, по справедливому замѣчанію восточныхъ патріарховъ, «сей св. отецъ говоритъ совсѣмъ не то, что разумѣютъ ватиканскіе епископы» (Окр. Посл., § 13, стр. 24).

В. К. Тычининъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1904 годъ

на

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Выходитъ 4 раза въ мѣсяцъ въ размѣрѣ не менѣе печатнаго полулиста.

Адресъ: Почаевъ, Волынской губ., Редакція Почаевскаго Листка.

Въ 1904 году издаваемый при типографіи Почаевской Лавры „Почаевскій Листокъ“ вступитъ въ 18 годъ своего существованія. Но та нужда, удовлетворенію которой онъ теперь служить, удовлетворялась типографіей и раньше, начиная отъ времени Преподобнаго Іова. Еще Преподобный печаталъ въ открытой имъ Почаевской типографіи молитвы и посланія и ими снабжалъ богомольцевъ. Въ настоящее время Лавра ежегодно раздаетъ имъ на благословеніе болѣе 100,000 брошюръ и листовъ. Такое количество ежегодно потребнаго Лаврѣ печатнаго матеріала дало ей возможность издавать „Почаевскій Листокъ“ для своихъ собственныхъ нуждъ и на свои средства, не преслѣдуя при этомъ матеріальныхъ выгодъ отъ изданія.

Чтобы прійти на помощь православнымъ приходамъ, гдѣ съ каждымъ годомъ все болѣе развивается жажда къ духовно-нравственному чтенію, Почаевская Лавра съ 1887 г. обратила свои листки въ періодическое изданіе, назначивъ за него самую малую цѣну.

Опытъ указалъ и наиболее соответствующую цѣли форму изданія. Онъ показалъ, что періодическое изданіе листовъ, имѣющихъ своимъ содержаніемъ основныя истины христіанской вѣры и жизни, мало можетъ удовлетворять требованіямъ отъ періодическихъ изданій и развѣ пригодно для своевременнаго ознакомленія со вновь выходящими листками тѣхъ, кто выписываетъ ихъ сотнями для раздачи; для прочихъ же читателей листка безразлично, мѣсяцемъ раньше или позже они получатъ его, — интересъ его отъ этого не уменьшится.

Изданіе въ обычной формѣ періодическихъ журналовъ, когда въ одномъ номерѣ помѣщается нѣсколько разнородныхъ статей, при томъ часто неоконченныхъ, тѣмъ меньше оказалось цѣлесообразнымъ, такъ какъ въ такомъ видѣ листокъ не годенъ для раздачи.

Въ виду этого съ новаго года «Почаевскій Листокъ» будетъ состоять собственно изъ листовъ и изъ приложенія къ нимъ.

Листки предназначаются для раздачи богомольцамъ, а потому по содержанію и изложенію будутъ приспособлены къ пониманію простого народа и каждый изъ нихъ будетъ представлять собою законченное цѣлое. На нихъ редакція смотритъ, какъ на пробныя номера для ознакомленія желающихъ выписывать оптомъ.

Для того же, чтобы не казалась цѣна за 52 №№ въ годъ высокой сравнительно съ цѣною за сотню, годичнымъ подписчикамъ при каждомъ листкѣ будетъ высылаться приложеніе къ нему, носящее характеръ періодическихъ изданій.

Въ приложеніяхъ будетъ помѣщаться мѣсяцесловъ православной церкви, извѣстія о выдающихся событіяхъ мѣстной и обще-церковной жизни, проповѣди и статьи, касающіяся пастырской практики.

Сверхъ того за первое полугодіе къ качеству **бесплатнаго приложенія** будетъ разослано иллюстрированное описаніе Почаевской Лавры, а за второе — Волыно-Почаевскій Патерикъ.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою **1 р. 50 к.**, безъ пересылки или при пересылкѣ вмѣстѣ съ «Волынскими Епархіальными Вѣдомостями» — **1 руб.**

Прим. Подписчики „Почаевскаго Листка“, приславшіе въ 1903 году 2 руб. 50 коп., въ виду пониженія цѣны на изданіе до 1 руб. 50 коп., за оставшіяся 1 руб. будутъ получать журналъ въ 1904 г. до 1 августа; если же желаютъ возобновить подписку на весь годъ, благоволятъ дослать къ январю только 50 коп.

1903 г. **Продолжается подписка** **Годъ XIV.**
на журналъ

„ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ и ПСИХОЛОГІИ“

изданіе Московскаго Психологическаго Общества, при содѣйствіи
С.-Петербургскаго Философскаго Общества.

на 1903 г.

Вышла IV-ая книга (сентябрь—октябрь) 1903 г.

Ея содержаніе: Философія Ницше. (окончаніе). Кн. Евгенія Трубецкаго.—Теорія эмоцій Джемса-Ланге. Н. Д. Виноградова.—Научное міровоззрѣніе и философія. Л. Лопатина.—Болѣзнь Н. В. Гоголя. В. Ф. Чижга. (продолженіе).—Жизнь и психика (Эмпириомонизмъ въ ученіи о жизни). А. Богданова.—Очерки философіи естествознанія. Законы природы и законы общества. А. Щукарева.—Критика и библиографія. Психологическое Общество.—Полемика. Возраженіе П. А. Некрасову. В. Гольцева.—Отвѣтъ г. Каплану. В. Ф. Чижга.

Журналъ выходитъ ПЯТЬ разъ въ годъ (приблизительно въ концѣ февраля, апрѣля, іюня, октября и декабря) книгами около 15 ти печатныхъ листовъ.

Условія подписки: На годъ (съ 1-го января 1903 г. по 1-е января 1904 г.) безъ доставки—6 р., съ доставкой въ Москву—6 р. 50 к., съ пересылкой въ другіе города—7 р., за границу—8 рублей.

Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой въ 2 рубля.

Подписка на льготныхъ условіяхъ и льготная выписка старыхъ годовъ журнала принимаются ТОЛЬКО въ конторѣ редакціи.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, М. Никитская, Георгіевскій пер., д. Соловьевой, и книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“, Карбасникова, Вольфа, Башмакова и другихъ.

Редакторы: Кн. С. Н. Трубецкой.
М. Л. Лопаткинъ.

Открыта подписка на 1904 годъ.

на журналъ еженедѣльный безъ предварительной цензуры

„ПРАКТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ“

издающійся по слѣдующей программѣ:

1. Счетоводная жизнь. Сцены и рассказы изъ нея.
2. Научный отдѣлъ: счетоводство, финансы, контроль, коммерческія науки, мораль и законы нравственности, экономія, статистика.
3. Обзоръ смѣтъ, отчетовъ земскихъ и городскихъ учреждений, товариществъ, компаній и обществъ на паяхъ, акціяхъ, взаимнаго кредита и т. п.
4. Судебный отдѣлъ, безъ права обсужденія рѣшеній. Судебно-счетоводная экспертиза.
5. Библиографія: новыя книги и рецензіи на изданія, соответствующія программѣ изданія.
6. Справочный отдѣлъ: практическія свѣдѣнія, а также рекламы и объявленія. Хроника, по специальности журнала. При журналѣ выдаются подписчикамъ особыя приложенія, состоящая изъ учебниковъ, руководствъ, пособій и сочиненій по счетоводству.

Цѣль органа обсуждать практическіе вопросы и задачи и все достойное подражанія, примѣненія, введенія въ жизнь.

Научный отдѣлъ посвященъ финансамъ, счетоводству, контролю, коммерческимъ наукамъ, статистикѣ, экономіи, морали и законамъ нравственности.

Въ судебномъ отдѣлѣ помѣщаются отчеты о дѣлахъ, выдающихся, затѣмъ дается разборъ отчетовъ, преимущественно образцовыхъ, достойныхъ подражанія, и, наконецъ, имѣются отдѣлы: библиографическій, справочный и объявленій.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ 6 руб., полгода 3 руб., на 2 мѣс. 1 руб.

Съ подпискою адресоваться въ редакцію журнала.

С.-Петербургъ,

Невскій проспектъ № 43.

Москва,

Б. Тверская № 18, д. Ө. Езерскаго.

Редакторъ Ө. В. Езерскій.

Издатель Общество Счетоводовъ.

1—3

Печатаемъ дозволяется. г. Гродна, 15-го Ноября 1903 г. П. д. Цензора Свящ. *Петръ Девевичъ.* ГРОДН. ГУБ. ТИП.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

КОРМЧИЙ

XVII г. изданія.

XVII г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ ДАЕТЪ:
пересылкой

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печататься, имѣвши выдающійся успѣхъ въ 1903 г. отвѣты на недоумѣнные вопросы.

52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ВѢСТНИКА подъ заглавіемъ СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ событій текущей жизни, издаваемого по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезныя совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи въ церквахъ).

12 КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА подъ общимъ заглавіемъ: Народная библиотека „КОРМЧАГО“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

Кромѣ того особое приложеніе на 1904 годъ по желанію многихъ подписчиковъ:

24 ПРАВОСЛАВНО-МИССІОНЕРСКИХЪ ЛИСТКА, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколо-сектантства.

2 КНИГИ ПОУЧЕНІЙ на всѣ воскресные и праздничные дни, а также на разные случаи приходской жизни. Давая это весьма цѣнное для пастырей проповѣдниковъ приложеніе, редакція озаботилась, чтобы поученія были изложены интересно, живо, общедоступно и кратко и чтобы онѣ получены были подписчиками своевременно. Поэтому первая книжка поученій на первое полугодіе будетъ приложена къ 1 № журнала, а вторая книжка на второе полугодіе разошлетъ въ Маѣ мѣсяцѣ.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ 1 экземпляръ бесплатно. Журналъ „КОРМЧИЙ“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

„КОРМЧИЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоко-назидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Полныя сброшюрованныя экз. „КОРМЧАГО“ за 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901 и 902 гг. продаются по два рубля за годъ съ перес. Выписывающіе журналъ сразу за 10 лѣтъ уплачиваютъ (вмѣсто 20 р.) 13 руб. съ перес. (до 1000 верстѣ).

Адресъ редакціи: Москва, Большая Орданка, д. Борисова, (квартира Священника С. С. Ляпидевскаго).

Редакторъ Протоіерей Бухаревъ.

1—3

Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

Содержаніе №. 46.

Отдѣлъ I. Определенія Св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ II. Хроника.—Памяти протоіеря Гродненскаго кафедральнаго собора Григорія Луквча Кудрицкаго.—Слово, произнесенное вмѣсто причастна за литургіей при погребеніи протоіеря Г. Л. Кудрицкаго.—Ученіе о церкви по символическимъ книгамъ православія, католичества и протестантства (продолженіе).—Объявленія.

Редакторъ Кафедральный Протоіерей Николай Диковскій.