

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

1 апрѣля 1906 года.

№ 10.

---

СРЪДЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 7 февраля 1906 года преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельствъ:

Вдовѣ казака Зиновіи *Клецковой* за приобрѣтеніе для вновь построенной Николаевской церкви въ хуторѣ Ильменскомъ плащаницы за 200 руб.

Крестьянамъ братьямъ *Фроловымъ* за пожертвованіе въ ту-же церковь евангелія въ 200 руб.

Казаку Ивану *Евѣимову* за пожертвованіе на иконостась для той-же церкви 200 руб. и креста въ 50 руб.

Казаку Евѣиму *Бондаренкову* за пожертвованіе въ ту-же церковь за престольнаго креста и иконы стоимостію въ 110 руб.

Казаку Павлу *Сухареву* за пожертвованіе на иконостась и ковры для той-же церкви 150 руб.

Казаку Григорію *Кибиреву* за пожертвованіе на сосудъ для той-же церкви 120 руб.

Мѣщанину Федору *Клименко* за пожертвованіе въ Николаевскую церковь хутора Обливскаго двухъ металлическихъ хоругвей стоимостію въ 103 руб. 60 коп.

## ОТЧЕТЪ

Іоанно-Богословскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи за 1904—1905 годъ. (Съ 1 сентября 1904 г. по 1 сентября 1905 года).

(Продолженіе).

Вѣдомость прихода, расхода и остатка суммъ.

	Наличн. деньгами.		Билетами.	
	Р.	К.	Р.	К.
<i>А. Приходъ.</i>				
Отъ 1903—1904 года оставалось .	475	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5500	
Къ тому въ 1904—1905 г. поступило:				
1) Членскихъ взносовъ				
а) Покровителя Общества Высокопреосвященнаго Архіепископа Донскаго Аѳанасія 5 р.				
б) Почетныхъ членовъ: Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго 5 р.,				

Ректора Семинаріи, Архимандрита Митрофана 5 р., итого 10 р.

в) Дѣйствительныхъ членовъ 125 р.

г) Членовъ соревнователей 5 р.

д) Дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей при отношеніяхъ оо. благочинныхъ: Аксайскаго 13 р., Дегтевскаго 23 р., Нижне-Чирскаго 11 р., Семикаракорскаго 35 р.,

Всего членскихъ взносов . . . . . 227

2) Пожертвованій Епархіальнаго духовенства чрезъ оо. благочинныхъ:

а) Аксайскаго Прот. Александра Григорьева 13 р. 55 к.

б) Александрo-Грушевскаго Прот. Вас. Попова 43 р. 50 к.

в) Амвросіевскаго—свящ. Вас. Іереміева 27 р. 5 к.

г) Березовскаго—свящ. Ал. Позднякова 13 р. 80 к.

д) Глазуновскаго—свящ. Дим. Евфанова 41 р.

е) Дегтевскаго—свящ. Александра Суринова 50 к.

ж) Ермаковскаго—свящ. Григ. Кравченкова 23 р. 70 к.

з) Зотовскаго—свящ. Ник. Ефимьева 47 р. 29 к.

и) Кагальницкаго—свящ. Нила Васильева 19 р. 95 к.

і) Казанскаго—свящ. І. Оомина 30 р. 50 к.

к) Каменскаго—Прот. Ал. Милютина 15 р. 20 к.

л) Качалинскаго - Прот. І. Чунихина 10 р. 30 к.

м) Кирсановскаго—свящ. Александра Добровольскаго 18 р. 30 к.

н) Константиновскаго—Прот. Александра Попова 23 р. 55 к.

о) Милютинскаго - свящ. Вас. Долгополова 14 р.

п) Митякинскаго — свящ. Вас. Зеленскаго 26 р.

р) Новониколаевскаго — прот. І. Дометьева 16 р. 65 к.

с) Новочеркаскаго — свящ. П. Туторскаго 10 р. 55 к.

т) Правоторовскаго - свящ. П. Попова 16 р. 20 к.

у) Преображенскаго - свящ. Вас. Попова 14 р. 50 к.

ф) Ровенецкаго свящ. Александра Гиларевскаго 48 р.

х) Сальскаго — свящ. Вл. Проскурякова 30 р.

ц) Семикаракорскаго — свящ. П. Дубровскаго 27 р. 50 к.

ч) Тарасовскаго — свящ. Гавр. Мясичева 20 р.

ш) Урюпинскаго — свящ. Гавр. Карпова 55 р. 25 к.

щ) Усть-Медвѣдицкаго — прот. Пол. Соболева 8 р. 80 к.

ъ) Филоновскаго — свящ. Ѳед. Ильинскаго 17 р. 50 к.

ѣ) Цымлянскаго — прот. І. Попова 10 р. 80 к.

ь) Чернышевскаго — свящ. І. Алексѣева 25 р.

Всего поступило пожертвованій чрезъ оо. благочинныхъ . . . . .

678 94

3) Поступило отъ учениковъ Семинаріи въ возвратъ ссудъ . . . . .

385 30

4) Поступило % отъ неприкосновеннаго капитала . . . . .

208 20

5) Выручено за учебники . . . . .

1 60

6) Поступило изъ правленія Семинаріи остатка отъ стипендіи духовенства . . . . .

13 40

7) Приобрѣтено въ неприкосновенный капиталъ одно свидѣтельство 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной ренты № 186/1383 въ двѣсти руб.

200

8) Получено изъ Новочеркасскаго казначейства съ новыми купонными листами три свидѣтельства 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной ренты №№ 103/3310 - 3312, по тысячѣ руб. каждое, три свидѣтельства №№ 148/00553 - 00555 по двѣсти руб. каждое, восемнадцать свидѣтельствъ №№ 50/— 03634—03651 по сто руб., всего . . .

5400

Итого въ 104—1905 г. поступило на приходъ . . .

1514 44 5600

А съ остаткомъ отъ прошлаго 1903—1904 года . . .

1989 73<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 11100

*Б. Расходъ.*

1) Выдано безвозвратно: Мих. Царевскому VI кл. 56 р., Петру Спиридонову V кл. 23 руб., Ѳед. Ивину IV кл. 14 р., Петру Усачеву IV кл. 48 р. 30 к. Арк. Ключареву IV кл. 48 р., Александру Зеленскому III кл. (парал.) 30 р., Ал. Гордѣеву III кл. 20 руб., Александру Трофимову III кл. 64 р., Петру Александрову II кл. 18 р., Сав. Бурыкину II кл. 64 р., Александру Голофаеву II кл. 16 р., Влад. Дмитріеву II кл. 10 р., Вит. Шапошникову II кл. 24 р., Ник. Яковлеву II кл. 35 р., Мих. Дмитріеву I кл. 64 р., Андрею Михайлову IV кл. 7 р., всего . . .

541 30

2) Выдано заимообразно 32 ученикамъ . . .

463

3) Уплачено за одежду и обувь 27 ученикамъ . . .

185 40

4) Уплачено за учебники и переплеть ихъ . . .

55 7

5) Уплачено за 85 серебряныхъ кре-

стиковъ . . . . .	21	25	
6) Уплачено отставному подполковнику Троцкому-Сенютовичу за чтение для учениковъ въ залѣ семинаріи „О предметахъ обученія русской грамотѣ и о путевыхъ замѣткахъ о жизни и дѣятельности Манчжурской арміи—8 сентября 1904 года . . . . .	15		
7) Уплачено „Частной Донской Типографіи“ за прихоло-р-ходную и квитанціонную книги 7 р. 50 к., печатаніе отчетовъ за 1902—1903 и 1903—1904 годовъ 10 р. и приглашеній на 26 сентября 1 р., всего . . . . .	18	50	
8) Выдано вознагражденіе служителю . . . . .	10		
9) Уплачено за одно свидѣтельство 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государственной ренты въ 200 р. номинальныхъ . . . . .	172	4	
10) Передано въ Новочеркасское казначейство 3 свидѣтельства 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государственной ренты по 1000 р., 3 свидѣтельства по 200 р., и 18 по 100 р. каждое, всего на сумму 5400 р. для обмѣна на новыя свидѣтельства за истеченіемъ купоннаго листа . . . . .			5400
11) Выдано преподавателю Семинаріи, свящ. Евгр. Овсянникову на миссіонерскую поѣздку воспитанниковъ Семинаріи въ хуторъ Задонскій . . . . .	30		
Итого израсходовано . . . . .	1511	56	
За исключеніемъ же сего расхода изъ суммъ, значащихся на приходѣ, къ 1 сентября 1905 года остается наличными четыреста семьдесятъ восемь руб. 17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп. (478 р. 17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.) и билетами пять тысячъ семьсотъ руб. (5700 р.), всего шесть тысячъ сто семьдесятъ восемь р. 17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп. (6178 руб. 17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.)			

Неприкосновенный капитал Общества 5700 р. составляютъ:

а) Три свидѣтельства 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной ренты № 103/3310—3312 по 1000 р. каждое, всего три тысячи.

б) Четыре свидѣтельства 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты № 148/00553—00555 и 186/1383 по двѣсти руб., всего восемьсотъ руб.

в) Восемнадцать свидѣтельствъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты № 50/03634—03651 по 100 р. каждое, всего одна тысяча восемьсотъ руб.

г) Двѣ серіи Государственнаго казначейства № 700851—700852 по 50 руб. каждое, всего сто руб.

Итого 5700 руб.

(Продолженіе будетъ).

## ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1904—1905 учебномъ году.

(Продолженіе).

Весь курсъ Закона Божія проходили въ однѣхъ школахъ по изданному Синодальнымъ Совѣтомъ учебному руководству, въ другихъ по „Наставленію въ Законѣ Божіемъ“ епископа Агаѳодора. При прохожденіи курса Закона Божія оо. законоучители въ общемъ стремились во питать въ дѣтяхъ навѣкъ къ молитвѣ, заботились о сознательности, наглядности и назидательности разсказа, а для уясненія истинъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія пользовались примѣрами, извѣстными дѣтямъ изъ свящ. исторіи.

Изъ недостатковъ при преподаваніи Закона Божія замѣчалось произвольное перенесеніе учебнаго матеріала изъ одного года въ другой и отресеніе его главнымъ образомъ къ 3-му году, мало обобщалось пройденное по свящ. Исторіи и катихизису, со-

общаемыя религіозно-правственныя истины мало примѣнялись къ жизни, а потому указанная въ объяснительной запискѣ понятія о главныхъ обязанностяхъ семейныхъ и общественныхъ, о возникновеніи многихъ обычаевъ, обрядовъ установленій и учреждений не всегда съ достаточною ясностію понимались дѣтьми. Мало пользовались учащіе и картою Палестины при объясненіи священныхъ историческихъ событій. Тѣмъ не менѣе въ общемъ успѣхи по Закону Божию въ отчетномъ году должны быть названы вполне удовлетворительными.

Изученіе церковно-славянской грамоты шло въ обычномъ порядкѣ. Дѣти младшаго отдѣленія принимались за церковно-славянскія буквы послѣ изученія русской гражданской печати и при томъ послѣ достаточныхъ упражненій въ чтеніи ея. Такой переходъ отъ гражданской къ церковной печати въ немногихъ школахъ происходилъ въ концѣ перваго полугодія, въ большинствѣ же школъ въ началѣ втораго полугодія читали „Азбуку“ Ильминскаго и положенныя упражненія въ букварѣ. Въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ читали по книгѣ „Обученіе церковно-славянской грамотѣ“ Ильминскаго, а также Часословъ, Псалтирь и Евангеліе. Библейскія историческія повѣствованія и избранныя богослужебныя псалмы были переводимы съ славянскаго на русскій языкъ. При упражненіяхъ въ переводѣ дѣти отыскивали въ словарикахъ и запоминали значеніе чаще встрѣчающихся славянскихъ непонятныхъ словъ. Кромѣ чтенія съ переводомъ, дѣти изучали славянское счисленіе и ознакомлены съ церковнымъ мѣсяцесловомъ.

Для воспитанія въ учащихся молитвенно-благоговѣйной настроенности при церковно-славянскомъ чтеніи имъ разрѣшалось, по надлежавшей подготовкѣ, читать въ церкви во время богослуженія съ предварительнымъ внушеніемъ, что устами чтеца возносятся молитвы, прошенія и благодаренія къ Богу отъ предстоящихъ. Болѣе способные ученики уже во второмъ году обученія допускались къ чтенію въ церкви: они читали „Сподоби Господи“, „Благословлю Господа“ и первый часъ; ученики старшей группы читали часы, шестопсалміе, каанізы и даже канонъ.



По русской грамотѣ обученіе производилось такъ: во всѣхъ школахъ (за исключеніемъ школъ съ преобладающимъ старообрядческимъ составомъ учащихся) принять звуковой способъ обученія, именно совмѣстное обученіе чтенію-письму и только въ немногихъ школахъ—письму-чтенію. Послѣ предварительныхъ звуковыхъ упражненій, раздѣленія рѣчи на слова, словъ на слоги и звуки, дѣти постепенно, по мѣрѣ трудности, знакомились съ печатнымъ и письменнымъ обозначеніемъ звуковъ и, преодолевая первыя затрудненія въ сліяніи звуковъ, упражнялись одновременно въ чтеніи и письмѣ отдѣльныхъ словъ и изреченій. Затѣмъ переходили къ послѣдовательному чтенію помѣщенныхъ въ букварѣ упражненій и краткихъ статей, а со второй половины учебнаго года обыкновенно приступали къ первой послѣ букваря книгѣ для чтенія. Письменные работы въ 1 группѣ состояли въ звуковыхъ диктовкахъ и списываніи съ классной доски или изъ книги отдѣльныхъ словъ и цѣлыхъ предложеній.

Обученіе начальной грамотѣ велось по русскому букварю Синодальнаго изданія и по букварю Лебедева „Ученье свѣтъ“, который постепенно вытѣсняетъ русскій букварь. Въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ округахъ былъ принятъ исключительно лишь букварь Лебедева (напр. въ Хоперскомъ и Черкасскомъ округахъ).

Во второй группѣ ученики упражнялись въ чтеніи статей по классной книгѣ (Одинцова и Богоявленскаго ч. II и III, отдѣлы: 2, 3 и 4) съ объясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій и съ передачей прочитаннаго по вопросамъ и безъ нихъ, заучивали и пересказывали небольшія стихотворенія. Письменные работы въ этой группѣ состояли въ списываніи съ книги, въ предупредительной и провѣрочной диктовкахъ на сообщенныя элементарныя орфографическія правила (по курсу практическаго правописанія Некрасова). Въ этой же группѣ начиналось подготовленіе учениковъ къ практическому изученію элементарной грамматики: дѣти различали въ предложеніяхъ предметъ рѣчи, дѣйствіе, состояніе и качество (главныя и второстепенныя части предложенія).

Въ 3-й группѣ ученики упражнялись въ бѣгомъ, сознатель-

номъ и выразительномъ чтеніи съ передачей въ связномъ разсказѣ прочитаннаго и съ указаніемъ главныхъ мыслей читаемой статьи, при чемъ нѣкоторыя стихотворенія и басни заучивались наизусть. По правописанію знакомились съ элементарной грамматикою русскаго языка (по руководству Некрасова, годъ 2-й). Особое вниманіе въ отчетномъ году обращено было на отчисновѣдѣніе, съ этою цѣлью отдѣлы отечественной географіи и исторіи (3-я книга Одинцова и Богоявленскаго, отдѣлы V и VI) въ книгѣ для класснаго чтенія были предметомъ тщательнаго изученія и по возможности дополнялись чтеніемъ другихъ статей и брошюръ, знакомящихъ съ природою и жизнью нашего отечества въ его прошломъ и настоящемъ.

Письменными упражненіями въ этой группѣ служили предупредительная и провѣрочная диктовка, письменное изложеніе содержанія проработанныхъ въ классѣ статей (пересказы) и самостоятельное изложеніе мыслей на отдѣльныя темы по выработаннымъ планамъ описательнаго и повѣствовательнаго характера.

Изъ общихъ недостатковъ въ преподаваніи роднаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ можно указать прежде всего на неполноту объяснительнаго чтенія, которое ограничивается объясненіемъ лишь словъ и выраженій читаемой статьи, а что касается дѣленія ея на части, составленія плана и выдѣленія основной мысли статьи, то на это мало обращается должнаго вниманія.



## Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 6-й день декабря 1905 года, Всемилостивѣйше пожалованъ за заслуги по духовному вѣдом-

ству отставной генералъ маіоръ Борисъ *Калининъ* орденомъ св. *Владимира 3 ст.* съ грамотою.



*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Рукоположены* во священника: псаломщикъ Всѣхъ Святыхъ молитвеннаго дома поселка Дмитріевскаго, Амвросіевскаго благочинія, Константинъ *Чубаровъ*—къ Покровской церкви слободы Стенановки-Крынской, того же благочинія, 12 марта 1906 г.; діаконовъ Преображенской церкви поселка Ольховчика, Дегтевскаго благочинія, Сергій *Кожинъ*—къ Покровской церкви хутора Нижне-Ольховаго, Митякинскаго благочинія, 12 марта 1906 года, и во діакона на вакансіи псаломщика—псаломщики: Екатерининской церкви слободы Мариновки, Амвросіевскаго благочинія, Андрей *Матвѣенко*, 12 марта 1906 г., и Предтеченской церкви хутора Калиновскаго, Зотовск. благ., Андрей *Поповъ*, 12 марта 1906 г.

*Перемѣщены:* псаломщикъ Вознесенской церкви хутора Карачева, Потемкинскаго благочинія, Петръ *Поповъ*—къ Кресто-Воздвиженской церкви хутора Чепурьева, того же благочинія, 17 марта 1906 г.; священникъ Вознесенской церкви поселка Щеговскаго, Ровенецкаго благочинія, Николай *Олимпіевъ*—къ Петро-Павловской церкви поселка Верхне-Обливскаго, Ермаковскаго благочинія, 21 марта 1906 г.; псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Воровско-Бальскаго, Кагальницкаго благочинія, Виссаріонъ *Тараринъ*—къ Троицкой церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія, 21 марта 1906 года.

*Допущены* къ исправленію должности псаломщиковъ: бывшій воспитанникъ 2-го класса Донской Духовной Семинаріи Иванъ *Казаневскій*—при Покровской церкви поселка Натальевскаго, Ново-Николаевскаго благочинія, 16 марта 1906 г., и бывшій воспитанникъ 1-го класса Донской Духовной Семинаріи Александръ *Зимовновъ*—при Христо-Рождественской церкви Старо-Григорьевской станицы, Качалинскаго благочинія, 16 марта 1906 года.

*Умерли:* псаломщикъ Николаевской церкви хутора Балабан-

каго, Потемкинскаго благочинія, Григорій *Поповъ*, 10 марта 1906 г., и священникъ Петро-Павловской церкви поселка Верхне Обливскаго, Ермаковскаго благочинія, Василій *Аксеновъ*, 21 марта 1906 года.

*Избраны:* въ составъ церковно-приходскаго попечительства по постройкѣ церкви въ поселкѣ Васильевскомъ, Кирсановскаго благочинія, предсѣдателемъ Карпъ *Волошинъ* и членами: Филиппъ *Водолазскій*, Діонисій, Θεодосій и Василій *Волошины*, Яковъ *Водоляновъ*, Наумъ *Цевма*, Елисей *Косяковъ*, Георгій *Щербаковъ*, Григорій *Диколенко*, Митрофанъ *Дурностукъ*, Иванъ и Петръ *Ищенко*, Иванъ и Михаилъ *Чернышевы*, Петръ *Жолобовъ*, Савва *Стоинъ*, Петръ *Оверченко*, Авраамъ, Ефимъ и Василій *Гомоновы*, Иосифъ *Примачевъ*, Павелъ *Косенко*, Иванъ *Стецюра*, Сергій *Бондаренко*, Иванъ *Косенко*, Пантелеймонъ *Чуйко*, Иванъ *Литвиновъ*, Вуколь *Примачевъ*, Иосифъ *Щуровъ*, 21 февраля 1906 года.

### Свободныя мѣста.

#### *Священническія:*

Съ 21-го іюня 1905 года при двухклирной Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 15 ноября 1905 г. при двухклирной Николаевской церкви слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія (см. № 33).

Съ 30 ноября 1905 г. при двухклирной Николаевской церкви сл. Весело-Вознесенской, Ново-Николаевскаго бл. (см. № 34).

Съ 22 декабря 1905 года при одноклирной единовѣрческой Успенской церкви хут. Суханова, Нижне-Чирскаго бл. (см. № 1).

Съ 7 февраля 1906 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Дудковскаго, Александровско-Грушевскаго благоч.

*Вновь открывшееся священническое мѣсто.*

Съ 21 марта 1906 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Щетовскаго, Ровенецкаго благочинія; земли нѣтъ; домъ подцерковный; жалованья отъ прихожанъ 600 р. и кромѣ того получено причтомъ въ 1905 г. денежнаго дохода 301 р.

98 к. и зернового хлѣба 2 четвер.; имѣются двѣ церковно-приходскихъ школы; душъ муж. пола 937 и жен. 913.

*Дяконскія:*

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Каргушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной Александрo-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 8 октября 1905 года при двухклирной Воскресенской церкви хутора Ширяйскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 29).

Съ 12 января 1906 г. при одноклирной Успенской церкви слободы Бобриково-Петровской, Ровенецкаго благоч. (см. № 2).

Съ 9 февраля 1906 года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 5).

Съ марта 1906 года при двухклирной Сочестіевской церкви Луковской станицы, Правоторовскаго благочинія (см. № 8).

Съ 3 марта 1906 года при одноклирной Николаевской церкви слободы Николаевки-Явовой, Тарасовскаго благоч. (см. № 8).

*Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.*

Съ 17 марта при одноклирной Вознесенской церкви хут. Караичева, Потемкинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; причтовый доходъ за 1905 г. по клировой

вѣдомости не показанъ; имѣется церковная школа; душъ муж. пола 822.

Съ 10 марта 1906 г. при одноклирной Николаевской церкви хутора Балабанскаго, Потемкинскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ для одного только священника; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 г. 924 р. 10 к. и зернового хлѣба на 75 руб.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 842 и жен. 869.

Съ 22 марта 1906 г. при одноклирной Успенской церкви поселка Васильево-Ханженовскаго, Ново-Николаевскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 г. 1594 р. 17 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1870 и жен. 1755.

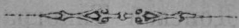
Съ 22 марта 1906 г. при двухкларной Меѳодіе-Кирилловской церкви хут. Сорочкина, Каменскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ для одного только псаломщика; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 г. 1488 р. 22 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 2430 и жен. 2259.

---

#### *Свободныя просфорническія мѣста.*

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви

станции Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Лиличева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоняго, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благ. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтайскаго, Александр.-Грушевскаго благ. При Кирило-Меодіевской ц. стан. Платовской, Сальскаго благ. При Успенской церкви Калитвенской станции, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплага, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станции, Казанскаго благочинія. При Александро-Невской кладбищенской церкви Каменской станции, Каменскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станции, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.



# Объявленія.

## Вниманію причтовъ и гг. церковныхъ старость.

Рекомендуются извѣстнѣйшія въ Россіи **натуральныя церковныя вина** изъ собственнаго, величайшаго въ Россіи виноградника, по производству церковныхъ винъ.

Цѣны и условія извѣстны изъ Церковныхъ Вѣдомостей и прейскурантовъ, разосланныхъ всѣмъ причтамъ Россіи.

*Контора Святл. Князя К. А. Горчакова.*

5—2.

Д-ра Шиндлеръ-Барнай

„Маріенбадскія Редукціонныя Пилули“ противъ

# О Ж И Р Ъ Н І Я

и отличное слабительное средство: **Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта** съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптек. магаз.

5—1.

### Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отчетъ Иоанно-Богословскаго Общества.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Бирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 апрѣля 1906 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 апрѣля 1906 г.



# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

1 апрѣля 1906 года.

№ 10.

---

СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

РѢЧЬ

послѣ церковнаго отпѣванія протоіерея  
Н. Ѡ. Виногорадова.

Еще нѣсколько минутъ и сырая могила навѣки поглотитъ бездыханное тѣло почившаго о. Протоіерея. Таковъ непреложный законъ Божій о каждомъ человѣкѣ: *земля еси и въ землю отыдеши.*

Но со смертію тѣла не умираетъ душа человѣческая: она безсмертна и возвращается къ Богу. Жива и душа о. протоіерея и, по погребеніи ея тѣлесной хранины, вознесется къ Богу, Который далъ ее.

Что же ожидаетъ за гробомъ душу человѣческую?—Судь, писано бо есть: *надлежитъ человеку единому умерти, потомъ же*

*судъ* (Евр. IX, 27). Какъ пастырь церкви, какъ проповѣдникъ Слова Божія о. протоіерей отлично зналъ и понималъ назначеніе человѣка на землѣ и его участь за гробомъ.

Вотъ почему почившій пастырь всѣ непріятности и невзгоды жизни переносилъ съ христіанскимъ терпѣніемъ и всегда прощалъ своихъ обидчиковъ. И если мы обратимъ свой мысленный взоръ на его служеніе пастырское, на его жизнь, истинно христіанскую, то позволимъ себѣ надѣяться, что почившаго о. протоіерея ожидаетъ судъ милостивый и покой тихій: *блаженны умирающіе о Господѣ — они почиютъ отъ трудовъ своихъ* (Апок. XIV, 13). А о. протоіерей именно о Господѣ умеръ и не мало потрудился. Вся жизнь его, можно сказать, прошла въ трудахъ. Такъ, онъ 47 лѣтъ усердно исполнялъ служеніе пастырское и возможно ли исчислить всѣ тѣ труды, скорби и лишенія, какія пришлось ему перенести за такой длинный, почти полувѣковой, періодъ времени? Если тяжела и трудна нынѣ жизнь простого мірянина, то во сколько кратъ тяжелѣе и многотруднѣе жизнь и служеніе пастыря церкви! Къ нему столько требованій предъявляется, его обязанности столь разнообразны и отвѣтственны, что нынѣ не каждый можетъ понести ихъ. Но о. протоіерей бодро и твердо перенесъ всѣ невзгоды и мужественно донесъ свой крестъ до конца дней своихъ.

Не мало потрудился о. протоіерей и для семьи своей. Какой отецъ не пойметъ, сколь трудно нынѣ воспитать и поставить на путь истинный и одно дитя? Но о. протоіерей изъ четырнадцати дѣтей своихъ—шестерыхъ, оставшихся въ живыхъ, воспиталъ отлично и поставилъ на дорогу добрую: дочери его выданы за хорошихъ и почетныхъ мужей, а его сыны состоятъ въ священномъ санѣ. Кто же не согласится, что это воспитаніе и образованіе столькихъ дѣтей многихъ печалей было причастно сердцу родительскому?..

А служеніе прихожанамъ! О, какъ трудно нынѣ и почти невозможно угодить сотнямъ разнохарактерныхъ людей! Нынѣ одному угодишь, а десять останутся недовольны; что нравится одному, то не нравится другому. Но о. протоіерей умѣлъ услужить и уго-

дить всѣмъ и каждому, чему доказательствомъ служить его мирное сорокасепидѣтнее служеніе на одномъ и томъ же мѣстѣ.

Какой же награды заслуживаетъ почившій отъ семьи и отъ своихъ бывшихъ духовныхъ чадъ? Ничего не надо болѣе для него, какъ только предать тѣло его землѣ съ подобающею честію и любовію, оплакать разлуку съ нимъ и молиться объ упокоеніи души его. Воздать сей послѣдній долгъ почившему мы всѣ и собрались въ сей св. храмъ.

А какая трогательная картина предъ очами нашими: гробъ..., лежащій въ немъ облаченный во всѣ священныя одежды, со св. Крестомъ и Евангеліемъ въ рукахъ, бездыханный служитель Божій... вокругъ гроба—окруженные бывшими духовными чадами покойнаго его жена и дѣти съ поникшими главами, съ горестію и слезами на глазахъ...

Но не скорбите, братіе, яко же и прочіи, неимущи упования! Какъ путникъ радуется, когда, совершивъ продолжительное и опасное плаваніе по бурному морю, пристаетъ, наконецъ, къ тихой пристани; такъ точно и каждый христіанинъ получаетъ успокоеніе, когда, совершивъ свой многотрудный жизненный путь по не менѣе бурному морю житейскому, онъ прѣстаетъ къ тихому пристанищу, когда изъ суетной и скорбной жизни сей онъ переселяется въ жизнь вѣчную, гдѣ уже нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія.

Благословите Господа за то, что Онъ взялъ отъ васъ отца уже въ старости и взялъ не вдругъ, а постепенно, давъ и вамъ и ему нѣкоторое предупрежденіе о грядущей печальной разлукѣ.

Честна и поучительна твоя жизнь, почившій пастырь, честна и умильтельна и кончина! По нашему убѣжденію, ты честно и свято исполнилъ свой долгъ и получилъ ту христіанскую кончину—непостыдную и мирную, о которой умолялъ Господа всю свою жизнь. Всегда помня слова Спасителя: *Ядый Мою плоть и пійи Мою Кровь имать животъ вѣчный*, ты весьма часто, въ служеніи своемъ, причащался сего Великаго Таинства. Но и по оставленіи служенія, ты не оставался безъ причащенія Тѣла и Брови Христовой. Такъ, и въ послѣдніе дни своей жизни, и имен-

но во дни первой седмицы текущей четиридесятицы, ты, усугубивъ свое усердіе ко храму Божію и очистивъ себя покаяніемъ, соединился съ Господомъ, принявъ Его Пречистое Тѣло и Пречестную Кровь. А почувствовавъ приближеніе кончины, ты возжелалъ еще разъ принять сей неложный залогъ жизни вѣчной, укрѣпивши себя на грядущую кончину и таинствомъ Елеосвященія.

Послѣдніе дни твоей жизни свидѣлствуютъ, что ты не напрасно прожилъ 70 лѣтъ, что ты приобрѣлъ нужное для вѣчной жизни—познаніе Единаго Истиннаго Бога и посланнаго Имъ Иисуса Христа. Всю жизнь свою проведши въ общеніи съ Нимъ, ты и умеръ со словами молитвы къ Нему на устахъ: до самого послѣдняго вздоха ты не переставалъ громко и внятно молиться: *„Вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко ты еси воистину Христосъ, Сынъ Бога живаго, пришедый грѣшники спасти, отъ нихъ же первый есмь азъ“, и—„Нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ“...*

Эта жажда молитвы въ предсмертные часы показываетъ, братіе, мысль, уже отрѣшившуюся отъ всего земнаго и стремящуюся горѣ—къ Отцу свѣтовъ.

Итакъ, ты, Ѳ. протоіерей, исполнилъ свой долгъ и какъ христіанинъ, и какъ пастырь и какъ семьянинъ. Все, что было поручено тебѣ Богомъ, ты свершилъ и за это соблюдается тебѣ *вѣнецъ правды, его же уготовалъ Господь любящимъ Его.*

Прими же отъ насъ послѣднее цѣлованіе и молитвенное благожеланіе и въ далекую, невѣдомую страну иди съ миромъ! Въ добрый путь да будетъ помощію тебѣ наша усердная и постоянная молитва: *Упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего, протоіерея Николая, въ мѣсть свѣтль, въ мѣсть злачиль, въ мѣсть покойнъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія!*

А мы, братіе, при видѣ лежащаго во гробѣ вспомнимъ каждый и о своей собственной кончинѣ. Господь Иисусъ Христосъ давно предупредилъ насъ о ней: *Не вѣсте дне, ни часа, въ онѣ же Сынъ Человѣческій придетъ* (Матѣ. XXV, 13). Значитъ, намъ давно извѣстно, что каждый день, каждый часъ нашей жизни можетъ быть для насъ послѣднимъ.

Воспользуемся же долготерпѣніемъ Божиимъ и днями нашей жизни и постараемся покаяніемъ и исправленіемъ приготовить и для себя мирную и непостыдную христіанскую кончину.

Помните, братіе, что такая кончина служитъ залогомъ получения и добраго отвѣта на страшномъ судѣ Христовомъ! Аминь.

*Свящ. Н. Кратировъ.*

---

## ПОУЧЕНІЕ

### причастникамъ по принятіи св. Хри- стовыхъ тайнъ.

Поздравляю васъ, дорогіе причастники съ принятіемъ Св. Христовыхъ Тайнъ, молю Господа и отъ души желаю, чтобы принятія вами Христовы Тайны послужили вамъ во спасеніе вашихъ душъ и здравіе тѣлесъ!

О, какая радость и какое для васъ счастье! Сегодня вы въ свои души приняли дорогого гостя, приняли самого І. Христа. Въ вашихъ душахъ, пока онъ находились въ нераскаянности, пока онъ были покрыты язвами грѣховными и всякою нечистотою, было пусто, мрачно и печально,—а теперь, теперь онъ снова сдѣлался жилищемъ Духа Святаго, вы теперь всѣ *богопримцы*: въ душахъ вашихъ теперь свѣтло и отрадно, потому что Господь просвѣтилъ ихъ Своимъ божественнымъ свѣтомъ, души ваши теперь чисты отъ всякой скверны, и сіяютъ небесною славою и дышатъ огнемъ божественнымъ.

Благодарите же Отца Небеснаго за Его великую къ вамъ любовь, что Онъ не возгнушался соединиться съ вами въ Св. тайнахъ и посѣтилъ убогую хижину вашей души. Старайтесь какъ можно дольше удержатъ въ вашихъ душахъ такого дорогого гостя, а удержатъ Его можно толь-

ко доброю христіанскою жизнію. А поэтому прошу васъ и умоляю всѣми силами, старайтесь избѣгать всѣхъ тѣхъ грѣховъ, въ которыхъ вы вчера раскаялись и чрезъ мое недостойнство получили прощеніе отъ Самого Господа І. Христа; а паче всего бойтесь и берегитесь грѣховъ тяжкихъ, которые болѣе другихъ мерзки и противны Богу, каковы: блудъ и прелюбодѣяніе, пьянство и сквернословіе, воровство, лихоимство и др.

Но вы, быть можетъ, спросите: можно-ли человѣку жить въ мірѣ и не грѣшить? Правда, братіе мои, трудно это,—потому, что склонность и расположеніе ко грѣху въ человѣкѣ *наслѣдственны*. И не только мы грѣшныя и слабые, но и угодники Божіи, когда жили на землѣ, были не безъ грѣховъ. Кто, напримѣръ, была Марія Египетская, преподобномуч. Евдокія, разбойникъ, на крестѣ висѣвшій? Они были великіе грѣшники, а когда они пришли въ себя, познали глубину своего паденія, уразумѣли, что грѣховная жизнь ведетъ ихъ къ вѣчной гибели, они принесли Господу Богу чистосердечное покаяніе, дали обѣщаніе исправить свою грѣховную жизнь и дѣйствительно, при помощи Божіей, исправились, потому и получили полное прощеніе грѣховъ, содѣлались друзьями Бога и ангеловъ Божіихъ и наслѣдниками небеснаго царствія. Чтобы жить свято, по заповѣдямъ Божіимъ, и не грѣшить,—у насъ, братіе, на это своихъ силъ не достанетъ, да мы и не должны на свои силы надѣяться; мы должны только дать крѣпкое обѣщаніе всемѣрно воздерживаться отъ грѣховъ, всѣми силами стараться исполнить свое обѣщаніе, прося на это помощи у Господа Бога, Царицы Небесной и Св. угодниковъ Божіихъ, глубоко вѣря, что они по своей къ намъ любви не оставятъ насъ свою благодатною помощію. Безъ насъ Господь не спасетъ насъ. Мы должны съ усердіемъ и любовію искать царствія небеснаго, а Господь будетъ намъ помощникъ; объ этомъ слово Божіе говоритъ такъ: *отъ дней же Іоанна Крестителя досель, царствіе не-*

*бесное нудится и нуждницы восхищаютъ е.* (Матѣ. 11, 12). Это значить, что царство Божіе само къ намъ не придетъ, а получать его только тѣ, кои усиленно, съ усердіемъ ищутъ его.

Господь Іисусъ Христосъ приходившихъ къ Нему кающихся грѣшниковъ прощалъ и отпускалъ съ наставленіемъ: „Иди и впредь не согрѣшай!“ И вы, добрые мои слушатели, сколько разъ въ жизни своей послѣ исповѣди слышали отъ своего духовнаго отца подобное завѣщаніе. (Чинъ испов.).

Но какъ послѣ исповѣди и принятія св. таинъ, если не всѣ, то большинство изъ насъ, христіанъ, живетъ? Горько, а правду надо сказать, многіе изъ причастниковъ, забывъ обѣты, данные на исповѣди, забывъ страхъ Божій, любовь къ нимъ Отца Небеснаго и то, что они приняли въ свои души Тѣло и Кровь Христову, съ усердіемъ снова идутъ служить міру, грѣху и діаволу. Одни снова предаются объяденію и пьянству, другіе—воровству и обману, иные—разврату и сквернословію и другимъ богопротивнымъ порокамъ.

Но отчего это, други мои, такъ? Отчего это мы каемся, причащаемся Христовыхъ таинъ, но и послѣ этихъ св. таинствъ не исправляемся, не укрѣпляемся въ христіанской жизни и добродѣтеляхъ, а опять впадаемъ въ прежнюю грѣховную жизнь? Оттого, навѣрно, благочестивые слушатели, что мы не хотимъ слѣдить и не слѣдимъ за своею жизнію, поступками и дѣйствіями, не повѣряемъ себя, какъ мы живемъ, по заповѣдямъ ли Христовымъ или беззаконно,—рѣдко, а быть можетъ и совсѣмъ не думаемъ о томъ, къ какому концу приведетъ насъ наша грѣховная жизнь, ко спасенію или вѣчной гибели. Очевидно, поэтому самому мы мало или вовсе не заботимся объ исправленіи своей грѣховной жизни на лучшую, добрую и святую.

За ближними своими, хотя насъ о томъ никто и не просить, мы умѣемъ замѣчать самыя малые и ничтожные,

такъ сказать, грѣхи и недостатки, видимъ, по слову Евангелія, въ глазѣ ближняго сучекъ, а въ своемъ собственномъ глазѣ не замѣчаемъ и не чувствуемъ бревна. Во сто кратъ было бы лучше и душеспасительнѣе для насъ, если бы мы со все́мъ стараніемъ и глубокимъ усердіемъ слѣдили сами за собою, за все́ми дѣйствіями и поступками въ своей жизни, тогда навѣрно, мы грѣшили-бы меньше.

Грѣшимъ мы, братіе, еще и потому, что мы привыкли грѣшить, а привычка вторая природа, съ которою трудно бороться, а тѣмъ болѣе побуждать. Но всего болѣе грѣшимъ мы потому, что мало думаемъ и мало заботимся о спасеніи своей души, мало думаемъ о смерти, о страшномъ судѣ Божіемъ и мукахъ вѣчныхъ, не имѣемъ въ душѣ своей страха Божія и забываемъ, что Вездѣсущій и Всевѣдущій Господь, гдѣ бы мы ни были, что бы ни дѣлали, всегда видитъ все́ наши дѣла и знаетъ все́ сокровенныя помысленія и желанія нашего сердца.

Итакъ, дорогіе причастники и дѣти мои духовныя, если вы дѣйствительно желаете исправить свою жизнь, жить свято, по заповѣдямъ Божіимъ и получить небесное блаженство съ Богомъ и св. ангелами, то, еще разъ повторю вамъ, этого достигнуть безъ благодатной Божіей помощи мы не можемъ, какъ объ этомъ и Господь говоритъ: *Безъ Мене не можете творити нечесоуже.* (Іоан. глав. 15, 5). А преподобный Іоаннъ Лѣствичникъ объ этомъ же говоритъ такъ: „Если бы грѣшникъ заставилъ всю вселенную плакать о себѣ, если бы онъ весь Іорданъ въ слезы превторилъ, и каплями изъ очей своихъ извелъ, если бы тысячью смертей за Христа пострадалъ,—и тогда не можетъ онъ самъ собою уплатить долга за грѣхи свои, ибо не можетъ же кровь его сравняться съ кровію Сына Божія, за насъ пострадавшаго“.

А поэтому при желаніи исправленія своей жизни и полученія вѣчнаго спасенія, какъ можно чаще обращайтесь къ Господу Богу за помощію съ такою умиленною моль-



бою: „Господи! Исправь нашу грѣховную жизнь, помоги намъ жить свято, по заповѣдямъ Твоимъ, будь намъ въ этомъ помощникомъ во всѣ дни жизни нашей, исцѣли грѣховныя язвы нашей души, и ими же вѣси судьбами спаси насъ и не дай намъ погибнуть до конца“.

Съ такою же горячею и усердною молитвою прибѣгайте къ помощи и заступленію Матери Божіей, нашей скорой и милостивой Заступницѣ, взывая Ей изъ глубины души: „Пресвятая Богородице, спаси насъ!“ И вѣрьте, други мои, что Господь и Матерь Божія исправятъ вашу жизнь, наградятъ васъ здѣсь благами земными, а въ будущей жизни содѣлаютъ наслѣдниками небеснаго царствія. Аминь.

*Хутора Слободского свящ. І. Комиссаровъ.*

---

## Теорія и жизнь.

Вопросъ объ участи духовенства въ общественной дѣятельности не сходитъ съ страницъ періодическихъ духовныхъ изданій. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ вопросъ этотъ рѣшается въ томъ смыслѣ, что духовенство, избѣгая политиканства, съ неизбѣжными приѣмами партійной агитации, должно выступить въ роли руководителя своей паствы въ оцѣнѣ разныхъ политическихъ ученій. Но жизнь, быстро бѣгущая и не справляющаяся съ отвлеченными теоріями, выставяетъ дѣятельности духовенства свои задачи и требуетъ быстрого и яснаго рѣшенія ихъ.

Ежедневно приходилось читать извѣстія изъ средней Россіи о выборахъ отъ крестьянъ и мелкихъ землевладельцевъ членовъ духовенства въ составъ выборщиковъ; гдѣ-то было подсчитано, что приблизительно 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго числа выборщиковъ принадлежитъ духовенству. Такого результата предвыборной практики не ожидалъ никто, тѣмъ

болѣ враги духовенства, вычеркнувшіе это сословіе изъ своихъ расчетовъ, какъ пережитокъ до-исторической жизни. Имъ казалось, что изъ-за платы за требы между духовенствомъ и паствой образовалась цѣлая пропасть съ неизбежнымъ въ такихъ случаяхъ взаимнымъ недоувѣріемъ. И, вдругъ, оказывается, духовенство живо, и даже, о ужасъ, пользуется довѣріемъ паствы. Есть отъ чего прійти въ уныніе! „Новое Время“, удѣляя этому явленію сочувственную передовую статью въ № 10779, подъ заглавіемъ „Духовенство на выборахъ“, такъ оцѣниваетъ историческое значеніе духовнаго сословія въ русской жизни: „Духовенство являетъ собою такой *кряжъ* народнаго быта, который выбросить изъ политическихъ счетовъ было рѣшительнымъ безуміемъ и отчасти преступленіемъ... „Попъ“ для мужика — свой человѣкъ, только грамотный, болѣе развитой, и съ городскимъ, а не деревенскимъ горизонтомъ вокругъ себя, болѣе рѣчистый. Въ значительной долѣ еще „нѣмая“ деревня и двинула „поповъ“, какъ рѣчь свою, которая будетъ говорить тѣмъ самымъ тономъ и о тѣхъ самыхъ нуждахъ и темахъ, которыя деревня считаетъ натурально своими. И, конечно, сельскій батюшка есть такая же основная и древняя у насъ фигура, какъ и идущій около него съ сохой „Микула Селяниновичъ“ русской земли“.

Эта общность интересовъ и нуждъ (вѣдь въ сѣверной Россіи до сихъ поръ правдивы слова Посошкова: мужикъ съ сохой, и „попъ“ съ сохой), а, главное, какъ намъ кажется, единство нравственныхъ и религіозныхъ идеаловъ дѣлаетъ наше духовенство, особенно по сравненію съ инославнымъ, „народнымъ“ во взглядахъ на жизнь, на будущее, на нужды народныя и на обязанности членовъ Государственной Думы. „Духовенство у насъ именно и только народно; это всегда знали „приблизительно“, а теперь это стало такъ воочию“ („Н. Вр.“).

Передъ тѣми изъ членовъ духовенства, которые по

довѣрю къ нимъ паствы прошли въ выборщики, открывается возможность войти въ составъ Государственной Думы, и будетъ весьма прискорбно, если изъ двадцатой части выборщиковъ (считая среди выборщиковъ 5% духовенства) изъ духовенства не пройдетъ въ Думу, хотя часть. Если „первой“ Думѣ, какъ изображаетъ ея будущую роль польскій писатель Прусь, предстоитъ двоякая задача: „освѣтить, съ одной стороны, всё совершавшіяся до сихъ поръ злоупотребленія, а съ другой, выковать и отлить въ лучшія формы законы о 5 свободахъ“ („Отд. христ.“ № 3, стр. 140), то духовенству, какъ сословію, ближе всѣхъ другихъ „земскихъ“ людей стоящему къ народу, предстоитъ почтенная и вполне посильная роль какъ въ освѣщеніи нуждъ крестьянской жизни, такъ и въ выработкѣ нормъ разумнаго пользованья Божіимъ даромъ свободы. Уклоняться отъ такой дѣятельности подъ какими бы то ни было предлогами не разумно, не нравственно, не патріотично!

Въ Донской области, въ силу особыхъ условій экономической жизни, участіе духовенства въ выборахъ выборщиковъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ было сравнительно ничтожно, и намъ пришлось встрѣтить лишь одинъ разъ имя псаломщика въ числѣ представителей отъ станицъ. Можно думать, поэтому, что въ составѣ 11 выбранныхъ отъ области членовъ Госуд. Думы представителей духовенства не будетъ. Но это обстоятельство не только не слагаетъ съ Донского духовенства обязанности нравственнаго руководительства паствою, но едва ли не усугубляетъ эту обязанность, въ виду выяснившихся обстоятельствъ предвыборной въ городѣ Новочеркасскѣ агитаціи. Въ составъ выборщиковъ отъ города вошли исключительно члены партіи конституціонно-демократической. Мы не отрицаемъ, что между ними могутъ быть люди умные и честные, но, въ интересахъ всесторонняго освѣщенія политическихъ вопросовъ, Госуд. Дума должна вмѣстить въ

себѣ и представителей другихъ партій. „Кадеты (такъ для краткости обозвали членовъ конституціонно-демократической партіи) въ парламентѣ—элементъ взрывчатый, разрушительный: если не досмотрѣть за ними—они доведутъ до катастрофы“ (слова Менъшикова въ „Нов. Вр.“, приведены въ № 69 „Д. Обл. В.“). Поэтому, необходимо, чтобы на ряду въ представителями одной партіи въ Думѣ нашли себѣ мѣсто другія партіи, и эту насущную истину переживаемаго момента должны выяснить избраннымъ представителямъ отъ станицъ и деревень приходскіе священники. Для этого не требуется какого-либо политиканства, а тѣмъ болѣе какихъ-либо нечестныхъ пріемовъ предвыборной агитаціи, съ которыми, наконецъ, познакомилась и наша родина, къ радости ея мнимыхъ благодѣтелей,—для этого достаточно лишь „здравомыслія въ политикѣ“, и, можно согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ, что „мужикъ и „попъ“ сыграютъ роль якоря въ оснасткѣ нашего государственнаго корабля, которому интеллигенты готовятъ лишь паруса и паруса“ („Н. Вр.“ № 10779).

Итакъ, отъ пастыря требуется умное и сильное слово къ выборщикамъ. Это труднѣе, чѣмъ все то, что привыкли мы дѣлать до сихъ поръ, но что дѣлать! „Пора намъ, пастырямъ, пойти впереди живыхъ такъ же твердо и увѣренно, какъ мы привыкли ходить впереди мертвыхъ (изъ воззванія группы Петербургскихъ священниковъ въ „Вѣстн. трезвости“, № 3). „Если во время войны вѣдшей, пишетъ священникъ Фудель, отъ пастырей требовалась только сила молитвеннаго вопля, разумаго и искренняго, то теперь, въ тяжкую годину смуты, когда война перенесена въ предѣлы родины и стала братоубійственной, пастыри не могутъ быть только безучастными зрителями всего происходящаго. Къ нимъ предъявляются запросы, на нихъ обращаются взоры, даже тѣхъ, кто до того пренебрегалъ пастырскимъ словомъ“ („Отдыхъ христ.“ № 3, стр. 143). Мы лично слышали отъ городескихъ пастырей, что къ нимъ

обращались отдѣльные члены паствы съ вопросомъ, кого писать въ выборщики, и можно только пожалѣть, что по такому важному вопросу приходскіе пастыри города не столковались между собою. Неужели же мы и теперь, когда остается надежда на одну Думу, будемъ продолжать считать себя чужими общегосударственному дѣлу устроения Русской земли, даже послѣ того, какъ Самъ Государь даровалъ всѣмъ своимъ подданнымъ право участія въ немъ, а Св. Синодъ благословилъ пастырей на новое и трудное дѣло нравственнаго руководства пасомыми въ выборахъ? Можно ли еще считать это „политикою“, не приличной православному священнику?

Пастырь, какъ общественный дѣятель, не можетъ не принять участія въ обновленіи своей изстрадавшейся родины и для своей паствы онъ долженъ быть и въ этомъ отношеніи руководителемъ, дѣйствующимъ по принципу, завѣщанному въ нынѣшнемъ апостольскомъ чтеніи: „Наконецъ, братіи мои, что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродѣтель и похвала, о томъ помышляйте“ (Фил. IV, 8).

Вербное воскресенье.

*Свящ. Т. Донецкій.*

## Великопостная историческая справка.

(Продолженіе).

Черкасское духовное правленіе, принявши во вниманіе узаконенія и распоряженія высшей власти духовной и свѣтской относительно ежегодной исповѣди и бытія у св. причастія, приняло всѣ зависящія отъ него мѣры къ широкому оповѣщенію послѣдовавшаго отъ Преосвященнаго Антонія, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго, пред-

ложенія своей консисторіи, изложеннаго въ указѣ послѣдней. Оно рѣшило отпечатать въ войсковой типографіи потребное количество экземпляровъ указа съ предложенія Его Преосвященства и разослать благочиннымъ для раздачи по церквамъ, съ обязательствомъ, чтобы настоятели тѣхъ церквей „прочитали его гласно прихожанамъ въ церкви при собраніи народа“ въ воскресные и праздничные дни сряду троекратно, а на будущее время вмѣнено было въ обязанность чрезъ тѣхъ же благочинныхъ всѣмъ настоятелямъ церквей вѣдомства ихъ заказа, чтобы „каждаго года изъ четырехъ постовъ предъ каждымъ за недѣлю впродъ сѣ указы стали читать въ предназначенные дни послѣ св. литургіи, въ святую же четырехдесятницу и еще единожды яко же въ праздникъ недѣли вай, что и должно служить для нерадящихъ о семъ и напоминаніемъ и убѣжденіемъ“. Но такъ какъ между исповѣдующимися ежегодно есть большое различіе, потому что иной изъ нихъ пропуститъ по какой-либо причинѣ одинъ только годъ, а затѣмъ вновь говѣеть, исповѣдывается и причащается, другой же удаляется отъ исполненія этого святого долга по нѣскольку лѣтъ, то Черкасское духовное правленіе предписало священникамъ, при составленіи исповѣдныхъ книгъ cadaго года, составлять особые списки лицъ, которыя не бывали у исповѣди и причащенія года по два, по три и болѣе, по особой, составленной правленіемъ, формѣ; вслѣдствіе чего такія лица будутъ всегда на виду у приходскихъ священниковъ, которые и должны стараться увѣщевать ихъ, не взирая ни на какое лицо. Въ спискахъ священники обязывались „подъ именами cadaго вѣрно и непогрѣшительно помѣщать не только то, кто сколько лѣтъ сряду не былъ у исповѣди и по какимъ именно причинамъ, но и то, кому изъ нихъ, когда и сколько разовъ и чрезъ кого дѣйствительно внушено было“; откуда всякій уже могъ бы усмотрѣть, что причиною уклоненія отъ исполненія христіанскаго долга будутъ они сами, „яко не-

пекущіеся о собственной своей душевной пользѣ“. Въ заключеніе духовное правленіе признало необходимо— нужнымъ, къ вѣщшему успѣху дѣла сего, содѣйствіе и со стороны здѣшняго войскового правительства, ибо „во 1-хъ) оному здѣсь подчинены все сословія жителей Войска, кромѣ духовнаго званія, а во 2-хъ ему же одному извѣстно и мѣстонахожденіе полковыхъ командъ казачьихъ, въ составѣ коихъ находится почти всегда значительная часть Войска“, почему настоящее дѣло передано было на благоразсмотрѣніе войсковой канцеляріи, „неблагоугодно ли будетъ ей сдѣлать о томъ подтвержденіе всемѣстно и отъ себя еще, чрезъ кого слѣдуетъ, съ тѣмъ, чтобы каждый, вѣдая о семъ, какъ сами исполняли сей священный и первоначальный долгъ благочестія и вѣры, такъ и другимъ о томъ, кто и кому гдѣ вѣдомъ или подчиненъ, въ свое время неопустительно напоминали“.

По справкамъ оказалось, что по частнымъ примѣрамъ уклоненія нѣкоторыхъ отъ исповѣди, войсковая канцелярія еще въ 1816 году, вслѣдствіе сношенія Хоперскаго духовнаго правленія, сообщала чрезъ сыскныя начальства всемъ Войска Донскаго жителямъ Высочайшія распоряженія, съ предписаніемъ прочитатъ ихъ на „полныхъ сборахъ“, приглашало „вѣдѣніемъ“ оба духовныхъ правленія къ подобному же оповѣщенію чрезъ священниковъ. И хотя донесеній о неисполненіи христіанскаго долга, со списками неговѣвшихъ, въ войсковую канцелярію не поступало вплоть до 1830 г., когда разсматривалось настоящее дѣло, тѣмъ не менѣе она приняла горячее участіе въ исполненіи воли Архипастыря и сдѣлала съ своей стороны особое постановленіе.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## Расколъ и сектантство.

---

### Миссія и единовѣріе въ Донской епархіи.

Въ Донской епархіи болѣе, чѣмъ въ какой либо другой, проживаетъ раскольниковъ и еретиковъ, общая численность коихъ простирается до ста пятидесяти тысячъ. Старообрядцы въ Донской епархіи проживаютъ по преимуществу по среднему и нижнему теченію Дона и по рѣкѣ Медвѣдицѣ, притоку Дона.

Первые лучи свѣта православія среди Донского раскола, въ формѣ единовѣрія, явились въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія въ одной изъ придонскихъ станицъ, а именно, въ Каргальской. Покойный полковникъ Стефанъ Васильевичъ Каргальскій, умершій въ концѣ прошлаго столѣтія, рассказывалъ, что его дѣдъ-старообрядецъ, участвовавшій въ войнѣ 1812 года, подъ громомъ пушекъ Бородинской битвы, далъ обѣтъ Богу, въ случаѣ благополучнаго возвращенія изъ кампаніи, устроить въ своей родной въ станицѣ *Каргальскій единовѣрческій храмъ*. Но этой благой мысли Богъ судить осуществиться лишь въ 1842 году. Эта церковь во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невского была первою единовѣрческою церковью на Дону. До 1874 года сюда со всего Дона изъ разныхъ мѣстъ пріѣзжали старообрядцы, желавшіе подкрѣпить свой бракъ чиномъ вѣнчанія по уставу Св. Церкви. Въ 1874 году въ Донской епархіи были открыты еще два единовѣрческихъ прихода, а именно: въ станицѣ *Нижне-Чирской* и въ хуторѣ *Верхне-Кибиревскомъ* станицы Кобылянкой. Въ станицѣ Нижне-Чирской двигателями единовѣрія были братья Парамоновы—Елпидифоръ



и Иванъ, Золотовскій и другіе, а въ хуторѣ Верхне-Кибиревскомъ радѣтелемъ объ открытіи единовѣрія былъ Леонтій Колышкинъ, и до настоящаго времени проходящій пастырское служеніе въ одной изъ самыхъ зараженныхъ расколомъ станицъ. Затѣмъ въ 1878 году открытъ единовѣрческій приходъ въ станицу Атаманской на рѣкѣ Саль, въ 1879 году открытъ единовѣрческій приходъ въ г. Новочеркасскъ, въ 1880 году въ хуторъ Пирожскъ станицы Богоявленской, а въ 1881 году въ хуторъ Лозномъ станицы Каргалъской.

Открытію послѣднихъ шести единовѣрческихъ приходовъ въ Донской епархіи предшествовала миссіонерская проповѣдь православія среди раскола иноковъ Пафнугія и Павла, которые сами вышли изъ раскола. Съ миссіонерскою проповѣдію эти иноки пріѣзжали по приглашенію архипастырей Платона и Александра.

17 декабря 1894 года, вслѣдствіе ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ покойнаго Донского Архіепископа Митрофана, въ Донской епархіи учреждена постоянная миссія православная для обращенія раскольниковъ и еретиковъ къ св. прав. церкви. Составъ Донской миссіи былъ опредѣленъ изъ шести лицъ: одного миссіонера съ званіемъ епархіальнаго и 5 окружныхъ миссіонеровъ, по числу миссіонерскихъ округовъ, на которые была раздѣлена епархія. Епархіальный миссіонеръ долженъ быть въ священномъ санѣ и состоять сверхштатнымъ членомъ Духовной Консисторіи, при которой открытъ особый сверхштатный столъ для завѣдыванія миссіонерскими дѣлами. Дѣятельность миссіонеровъ должна была выражаться главнымъ образомъ въ миссіонерскихъ частныхъ и публичныхъ собесѣдованіяхъ съ раскольниками и еретиками для ихъ вразумленія и обращенія въ лоно Православной Церкви, отъ коей они нѣкогда, по невѣдѣнію св. Писанія и мало-вѣрію, отпали. Каждый окружной миссіонеръ, согласно правилъ сей миссіи, въ теченіе года долженъ былъ посѣ-

тять, по возможности, все мѣста своего округа, гдѣ проживаютъ раскольники и еретики, и провести тамъ бесѣды. При каждомъ окружномъ миссіонерѣ былъ назначенъ помощникъ, который, сопровождая своего миссіонера при поѣздкахъ для проповѣди, долженъ былъ помогать послѣднему въ исполненіи его обязанностей. И епархіальный миссіонеръ дѣлаетъ разѣзды по епархіи для собесѣдованій съ раскольниками и еретиками, наблюденія за положеніемъ единовѣрія и дѣятельностію окружныхъ миссіонеровъ въ епархіи.

Со времени учрежденія постоянной миссіи на Дону дѣло проповѣди православія среди отпадшихъ отъ него именуемыхъ старообрядцевъ и еретиковъ, съ помощію Божіею, замѣтно оживилось, что выразилось возростаніемъ годовой цыфры присоединеній изъ раскола въ православіе и увеличеніемъ числа единовѣрческихъ приходоу. Въ теченіе истекшаго двадцатилѣтія существованія миссіи въ епархіи епархіальнымъ начальствомъ дано разрѣшеніе на построеніе двадцати шести единовѣрческихъ церквей въ поселеніяхъ или съ сплошнымъ, или съ преобладающимъ раскольническимъ населеніемъ. Храмы эти устроены въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ 1886 г. построена *единовѣрческая церковь въ хуторѣ Ляпичевомъ*, ст. Пятиизбянской. Въ этой станицѣ съ тридцатью хуторами при ней все населеніе поголовно до послѣдняго времени держится старообрядчества. Правда, въ юртѣ этой станицы, а именно въ хуторѣ Калачѣ и самой станицѣ, имѣется два православныхъ храма; но первый храмъ устроенъ сравнительно въ недавнее время, съ проведеніемъ желѣзной дороги къ этому хутору, пришлымъ элементомъ, который здѣсь занялся торговлей, а станичный православный храмъ хотя устроенъ и давно сравнительно, но число его прихожанъ не достигаетъ и двухсотъ душъ, причтъ при немъ содержится главнымъ образомъ пособіемъ денежнымъ изъ войсковыхъ суммъ. Въ томъ же 1886 году построена *единовѣрческая церковь*

въ станицѣ Николаевской, въ которой, а особенно въ ея хуторахъ, проживаетъ значительное число старообрядцевъ. Въ 1887 году построена единовѣрческая церковь въ хуторѣ Любимовомъ, на рѣчкѣ Быстрой, станицы Есауловской. Въ этомъ храмѣ находили духовное утѣшеніе и многіе изъ православныхъ, которые были удалены отъ своего приходскаго храма на тридцать и сорокъ верстъ разстояніемъ. Въ 1888 году построена единовѣрческая церковь въ хуторѣ Кололовско-Пристѣнскомъ на рѣчкѣ Чирѣ, Нижне-Чирской станицы. Въ этой мѣстности старообрядцы преимущественно бѣглопоповскаго согласія; единовѣріе здѣсь развивается быстрѣе, нежели въ другихъ приходсахъ. Затѣмъ построены единовѣрческія церкви: въ 1889 году въ юртѣ Пятиизбянской станицы вторая, въ хуторѣ Сухановъ; въ 1891 году въ хуторѣ Карнауховъ, Цымлянской станицы; въ 1892 году въ хуторѣ Великановомъ, Чертковской станицы, а въ слѣдующемъ 1893 году построена единовѣрческая церковь въ станицѣ Нагавской. Въ этомъ же году построены единовѣрческія церкви въ станицѣ Чернышевской на рѣчкѣ Чирѣ и въ хуторѣ Калачъ на Дону, Пятиизбянской станицы. Послѣдняя церковь по счету является третьею единовѣрческою церковью въ юртѣ Пятиизбянской станицы. Въ 1895 году построена единовѣрческая церковь въ хуторѣ Бѣлянскомъ, Николаевской станицы, а въ слѣдующемъ 1896 году построены три единовѣрческія церкви: въ хуторѣ Диевомъ на Чиру, Чернышевской станицы, въ хуторѣ Атаманскомъ, ст. Малодѣльской, на рѣчкѣ Медвѣдицѣ, и въ хуторѣ Рабичевомъ, Маріинской на Дону станицы. Въ 1897 году построены единовѣрческія церкви въ хуторѣ Большомъ-Медвѣдевомъ Скуршенской станицы, и станицѣ Малодѣльской; въ 1898 году въ хуторѣ Морозовомъ, Николаевской станицы, и хуторѣ Шестаковомъ, Кобылянской станицы; въ 1899 году въ хуторѣ Островъ, Пятиизбянской, по счету четвертая въ юртѣ этой станицы. Въ 1901 году построена единовѣр-

ческая церковь въ хуторъ Вифлянцевомъ, Николаевской станицы; въ 1902 году въ хуторъ Шибалиномъ, Нижне-Чирской станицы. Въ этомъ же году построены молитвенный домъ для богослуженія общинъ единовѣрцевъ въ хуторъ Кирѣвомъ, Островской станицы: въ 1905 году построена единовѣрческая церковь въ хуторъ Исъревомъ Каргальской станицы. Кромѣ того Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшены къ построению и въ настоящее время строятся единовѣрческія церкви въ станицѣ Манычской и хуторахъ Калининомъ Богоявленской станицы, и Ломовцевомъ, Камышевской станицы.

Такимъ образомъ, въ настоящее время, съ помощію Божіею, въ Донской епархіи для обратившихся изъ раскола къ св. Церкви устроено тридцать церквей единовѣрческихъ и кромѣ того три единовѣрческихъ храма разрѣшены къ построению. Годовая цифра обращенія изъ раскола въ православіе въ теченіе годовъ со времени открытія въ Донской епархіи постоянной миссіи колеблется между шестьюстами и четырьмястами душъ.

Указомъ Св. Синода отъ 28 сентября 1895 года, вслѣдствіе ходатайства Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, разрѣшено усилить миссію въ Донской епархіи двумя лицами: однимъ епархіальнымъ миссіонеромъ для обличенія ересей и однимъ окружнымъ для обличенія раскола. Помощниковъ окружныхъ миссіонеровъ въ настоящее время не имѣется.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, въ залѣ Донской Духовной Семинаріи въ постъ св. čtyрѣдесятницы настоящаго 1906 года, съ пяти часовъ вечера, происходили собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами и сектантами:

5-го марта. Воспитанникъ VI класса семинаріи Па-

вель Михайловъ предложилъ чтеніе на тему: „Согласно ли съ словомъ Божиимъ учать русскіе сектанты раціоналистическаго направленія, когда отвергають необходимость почитанія св. креста Христова“? Воспитанникъ VI класса семинаріи Леонидъ Богдановскій предложилъ чтеніе на тему: „Справедливо ли старообрядцы обвиняють православную церковь въ люциферіанской ереси за то, что она не принимаетъ представителей старообрядческой іерархіи при переходѣ тѣхъ въ православную церковь въ сущемъ ихъ санѣ“. (Критическій разборъ 29-й главы сочиненія старообрядческаго писателя Ивана Усова: „Церковь Христова временно безъ епископа“). Бесѣду вель о. епарх. миссіонеръ, протоіерей Н. Кутеповъ.

12-го марта. Воспитанникъ VI класса семинаріи Гавріиль Рукинъ предложилъ чтеніе на тему: „Согласно ли съ словомъ Божиимъ учать русскіе штундо-баптисты, когда отвергають необходимость крещенія младенцевъ“. Воспитанникъ VI класса семинаріи Владимиръ Кожинъ предложилъ чтеніе на тему: „Разборъ основаній, приводимыхъ безпоповщинскими начетчиками Коноваловымъ и Надежнвымъ въ защиту ученія о прекращеніи священства въ Христовой церкви“. (Критическій разборъ старообрядческаго сочиненія: „Апология о существѣ, вѣчности и видѣ Христовой церкви“).

19 марта. Воспитанникъ VI класса семинаріи Анатолій Черницынъ предложилъ чтеніе на тему: „Согласно ли съ словомъ Божиимъ ученіе хлыстовъ о многократныхъ перевоплощеніяхъ Христа въ различныхъ людяхъ?“ Бесѣду вель епархіальный противосектантскій миссіонеръ Д. И. Граціанскій.


1. МУЗЫКАЛЬНЫЙ



МАГАЗИНЪ

# З. Е. ПЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ, Московская ул., домъ Клунникова.

Едикствекное  для Новочеркаска

Представительство и Складъ **Я. БЕККЕРА,**  
РОЯЛЕЙ и ПИАНО фабр.

Поставщика двора Его Величества, Императора Всероссийскаго.

Представительство и Складъ **Бр. Оффенбахеръ,**  
Придворной фаб.

Спеціально изготовляющей Концертныя, Салонныя, Кабинетныя и Будуарныя ПИАНО.

— Представительство и складъ —

Спеціальной фаб. Перекрестно-струнныхъ ПИАНО новѣйшей Аме-  
риканской системы

## СМИДТЪ И ВЕГЕНЕРЪ.

Агенство и складъ музыкаль- **Ю. Г. Циммермана** въ Москвѣ и  
ныхъ товаровъ С.-Петербургѣ

по столичнымъ цѣнамъ.

**Большой выборъ:** Американскихъ и Нѣмецкихъ фисъ-гармоній, скрипокъ,  
гитаръ, мандолинъ, балалаекъ, гармоній, пиано-мело-  
дико, цитръ и всёхъ музыкальныхъ принадлежностей.

\* Спеціальный отдѣлъ Граммофоновъ-Тонармовъ \*  
и пластинокъ къ нимъ.

Примѣчаніе: На крупныя инструменты допускается разсроч-  
ка платежа. Каталоги высылаются бесплатно.

## II. УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

### ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ:

Печи—Примусъ и Гретцъ. Эмалированная посуда. Мясо-рубки. Мороженицы. Маслбойки. Кофейныя мельницы. Судки, столовые и кухонныя. Карманныя, дорожныя и столовыя ножи. Ножницы, самовары Н-ковъ В. С. Баташова. Мельхиоровыя издѣлія Фраже и Бр. Генебергъ въ Варшавѣ. Садовыя принадлежности. Желѣзныя кассы.

### Ламповый и посудный отдѣлы:

Лампы—столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. Горѣлки и всѣ ламповыя принадлежности. Посуда фарфоровая и фаянсовая русскихъ и заграничныхъ фабрикъ; сервизы чайныя и столовыя. Хрусталь **БАККАРА**, **БОГЕМСКИХЪ** и русскихъ фабрикъ.

### Оружейный отдѣлъ:

Ружья центрального боя и шомпольныя. Револьверы всѣхъ существующихъ системъ. Монте-кристо. Дробь и порохъ. Всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовныя принадлежности въ громадномъ выборѣ.

### Серебряныя вещи:

Для подношенія и подарковъ. Заграничныя духи и косметика. Альбомы, несессеры. Бронзовыя издѣлія. Кабинетныя вещи и комнатныя украшенія.

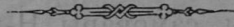
### Оптическій спеціальный отдѣлъ:

Очки, пенсне, лорнеты, бипокли, лупы, стереоскопы, барометры, термометры. Цѣпи землемѣрныя, эккеры, рулетки и аршины. Электрическія звонки, элементы, проволока изолированная.

Волшебныя фонари и картины къ нимъ. Фабричный складъ линолеума Викандеръ и Ларсонъ. Богатая коллекція багета и рамъ. Пріемъ заказовъ на рамы.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умѣренныя и безъ запроса.

**РЕГЕНТЪ** 15-ти лѣтней непрерывной практики и теории желаетъ перемѣнить мѣсто, хорошо знаю церковное пѣніе, хоры поставляю стройно и выдержано. Адресъ: Ст. Монастырщина, Богучар. уѣзда, Воронеж. губ., регенту А. Э. В—скому.



## Къ свѣдѣнію епархіального духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, а также для церковно-приходскихъ школъ классныя журналы, матеріальныя книги и похвальныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ**“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.



---

По случаю праздника св. Пасхи и прекращенія работъ въ типографіи, слѣдующій № 11 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ выйдетъ вмѣстѣ съ № 12 отъ 21 апрѣля.

---

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Рѣчь послѣ церковнаго отпѣванія протоіерея Н. Ф. Виноградова.—Поученіе причастникамъ по принятіи св. Христовыхъ таинъ.—Теорія и жизнь.—Великопостная историческая справка.—Расколъ и сектантство.—Объявленія.

---

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Бирилловъ.  
Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 апрѣля 1906 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 апрѣля 1906 г.