

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна
годовому изданію 5 рублей, съ
доставкой и пересылкой.

№ 16-17.

Подписка принимается въ ре-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“, въ гор. Курскѣ, при
Духовной Семинаріи

22 апр.—1 мая.

Годъ XLIII.

1913 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Прави-
тельствующаго Синода,—о доставленіи нотныхъ и крю-
ковыхъ старинныхъ рукописей изъ учрежденій духовна-
го вѣдомства въ бібліотеку Московскаго Синодальнаго
училища церковнаго пѣнія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ложенный Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокуро-
ра, отъ 20 октября 1912 г. за № 10735, рапортъ Прокурора
Московской Святѣйшаго Синода Конторы съ ходатай-
ствомъ сдѣлать циркулярное распоряженіе о доставле-
ніи подвѣдомыми Святѣйшему Синоду учрежденіями
въ бібліотеку при Московскомъ Синодальномъ училищѣ
церковно-пѣвческихъ крюковыхъ и нотныхъ рукописей.
Приказали: Прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода
Конторы донесъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что
Наблюдательный Совѣтъ при Московскомъ Синодаль-
номъ училищѣ церковнаго пѣнія, войдя въ сужденіе по
составленному однимъ изъ членовъ Наблюдательнаго
Совѣта докладу «къ возстановленію церковно-пѣвческой

старинны», постановилъ, между прочимъ, принять зависящія мѣры къ сосредоточенію въ бібліотеку училища всѣхъ крюковыхъ и нотныхъ рукописей, находящихся въ подвѣдомыхъ Святѣйшему Синоду учрежденіяхъ. Такое сосредоточеніе рукописнаго пѣвческаго матеріала въ одномъ мѣстѣ, подъ завѣдываніемъ компетентнаго въ этомъ дѣлѣ Наблюдательнаго Совѣта, представляя лучшія удобства для работъ надъ этимъ матеріаломъ, давало бы ему полезное примѣненіе въ научно-педагогическомъ и церковно-практическомъ смыслѣ и сохранило бы его въ безопасномъ отъ порчи и утраты мѣстѣ. Въ виду сего, Прокуроръ Конторы ходатайствуетъ о томъ, чтобы отъ имени Святѣйшаго Синода были извѣщены всѣ учрежденія, ему подвѣдомыя, о важности для Наблюдательнаго Совѣта и Синодальнаго училища сосредоточенія всѣхъ, гдѣ бы то ни было имѣющихся и какихъ бы то ни было церковно-пѣвческихъ, крюковыхъ и нотныхъ рукописей и о необходимости возможно скорѣйшей доставки ихъ въ бібліотеку рукописей при Синодальномъ училищѣ. Обсудивъ настоящее ходатайство и принявъ во вниманіе, что находящіяся въ разныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства старинныя нотныя и крюковыя рукописи составляютъ собственное достояніе тѣхъ учреждений, что рукописи эти не только пріобрѣтались на средства тѣхъ учреждений, но не рѣдко поступали туда и отъ частныхъ лицъ въ качествѣ пожертвованій съ опредѣленнымъ назначеніемъ въ пользу этихъ именно, а не другихъ, учреждений, что распоряженіе объ обязательномъ доставленіи рукописнаго пѣвческаго матеріала изъ книгохранилищъ при академіяхъ, монастыряхъ и другихъ учрежденіяхъ можетъ со стороны владѣльцевъ рукописей и жертвователей оныхъ возбудить справедливые протесты и въ то же время лишить возможности интересующихся пѣніемъ мѣстныхъ изслѣдователей пользоваться этими рукописями въ мѣстахъ ихъ нынѣшняго храненія, что попол-

неніе бібліотеки Московскаго Синодальнаго училища рѣдкостными и имѣющими важное значеніе въ искусствѣ церковнаго пѣнія письменными памятниками возможно чрезъ снятіе копій съ этихъ памятниковъ, Святѣйшій Синодъ, не признавая соотвѣтственнымъ сдѣлать распоряженіе объ обязательномъ доставленіи указанныхъ рукописей, опредѣляетъ: предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ рекомендовать подвѣдомымъ имъ учрежденіямъ, если не встрѣтятся съ ихъ стороны къ тому препятствій, доставить, безъ ущерба для собственныхъ нуждъ, упомянутыя рукописи въ бібліотеку Московскаго Синодальнаго училища, съ изложеніемъ краткаго описанія тѣхъ изъ имѣющихся въ ихъ книгохранилищахъ старинныхъ рукописей, которыя не могутъ быть пожертвованы въ бібліотеку названнаго училища. О чемъ и послать Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Марта 15 дня 1913 года, № 7.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,—по дѣлу о поддержаніи порядка среди новобранцевъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло о поддержаніи порядка среди новобранцевъ. Приказали: Военный Министръ, въ письмѣ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 Января 1912 г. № 975, обратился съ просьбою о содѣйствіи со стороны духовнаго вѣдомства къ поддержанію порядка среди новобранцевъ. Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 24 Апрѣля—2 Мая 1912 г. № 3581, постановилъ образовать, для обсужденія вопроса о поддержаніи порядка среди новобранцевъ, Особое Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Протопресвитера военнаго и морского духовенства, при участіи представителей духовнаго и военнаго вѣдомства. Нынѣ Протопресвитеромъ военнаго и морского духовенства представленъ Святѣйшему Синоду протоколь

означеннаго Особаго Совѣщанія, отъ 8—31 Августа 1912 г. Обсудивъ этотъ протоколь, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: принять слѣдующія мѣры въ цѣляхъ предотвращенія и искорененія беспорядковъ, чинимыхъ новобранцами: а) законоучители въ мѣстныхъ школахъ, не только на урокахъ Закона Божія, но и въ частныхъ собесѣдованіяхъ съ учащимися, должны развить въ послѣднихъ чувство уваженія къ воинскому званію и правильное понятіе о военной службѣ, теперь свободной отъ тѣхъ тягостей и невзгодъ, съ какими соединялась она въ прежнее время при 25-лѣтнемъ срокѣ; б) предъ призывомъ приходскіе священники должны собирать свѣдѣнія, кто изъ ихъ прихожанъ подлежитъ отбыванію воинской повинности, и затѣмъ не оставить этихъ лицъ, предъ отправленіемъ на призывъ, безъ своего пастырскаго напутствія: при встрѣчахъ съ призываемыми, или еще лучше въ нарочито для этого устроенныхъ собесѣдованіяхъ, священники должны разъяснить имъ значеніе военной службы, обязанность каждаго гражданина свято выполнять воинскую повинность и условія прохожденія этой службы, а также представить имъ все несоотвѣтствіе чинимыхъ обыкновенно во время набора и при отправленіи на военную службу беспорядковъ съ высокимъ званіемъ защитника отечества и порядка; не ограничиваясь этимъ, священники должны вести бесѣды на подобныя темы и съ церковной каедры; в) для возвышенія военной службы въ глазахъ какъ прихода, такъ и самыхъ призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, надлежитъ, чтобы самое отправленіе подлежащихъ отбыванію той повинности молодыхъ людей обставлялось особою торжественностію; для этого священникамъ заранѣе слѣдуетъ объявить въ церкви, что тогда то будетъ отслуженъ молебенъ для призываемыхъ и просить прихожанъ принять въ семь торжествъ участіе; въ назначенное время отслужить въ церкви, въ присутствіи прихожанъ, призываемыхъ и властей, торжественный молебенъ, въ праздничномъ облаченіи, съ произнесеніемъ слова, въ коемъ надлежитъ уяснить призываемымъ значеніе военной службы, внушить имъ, чтобы они вели себя благочинно и съ честью и достоинствомъ шли на эту службу; послѣ молебна желательно благословить призываемыхъ натѣльными крестами, образами, надѣлить ихъ Св. Евангеліями, съ отнесеніемъ расхода на это на деньги, долженствующія быть собранными прихожанами; г) при перевозкѣ новобранцевъ по желѣзнымъ дорогамъ необходимо,

чтобы на пункты болѣе или менѣе продолжительной остановки вызывались, заблаговременно извѣщаемые военнымъ начальствомъ, военные священники, а гдѣ ихъ нѣтъ, епархіальные, для собесѣдованій съ новобранцами на соответствующія темы и служенія молебновъ; въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ по маршрутамъ положены дневки, надлежитъ совершать для нихъ богослуженіе, для чего вызывать священниковъ военныхъ, если имѣются, или же епархіальныхъ; гдѣ нельзя приспособить для богослуженія мѣстныя помѣщенія или залъ вокзала, тамъ разрѣшается совершать богослуженіе въ наметахъ, на походныхъ престолахъ, а гдѣ есть возможность—въ ближайшихъ церквахъ; для исполненія настоящаго опредѣленія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Протопресвитеру военного и морского духовенства циркулярные указы. Марта 30 дня 1913 года, № 11.

Перемѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ назначены: бывший псаломщикъ Митрофанъ *Саплинъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика къ Троицкой церкви села Рогозцовъ, Тимскаго уѣзда—4 апрѣля.

— Псаломщикъ Евгений *Скоробогатько*, выдержавшій установленный экзамень и опредѣленный на псаломщическую вакансію въ санѣ діакона къ Троицкой церкви села Глушкова, Рылскаго уѣзда,—діакономъ къ Покровской церкви села Круща, Путивльскаго уѣзда—7 апрѣля.

— Діаконъ Дмитріевской церкви села Круща, Дмитріевскаго уѣзда, оконч. курсъ Курск. дух. сем., Іоаннъ *Рудневъ* священникомъ къ Троицкой церкви села Карманова, Дмитріевскаго уѣзда—26 апрѣля.

— Псаломщикъ Троицкой церкви слободы Троицкой, Новооскольскаго уѣзда, выдерж. устан. экзамень, Михаилъ *Зиборовскій* діакономъ къ Троицкой церкви слободы Шаравовки, того же уѣзда—26 апрѣля.

— Бывшій и. д. псаломщика Алексѣй *Салогубъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика къ Космодамианской церкви села Старога Лещина, Тимскаго уѣзда—26 апрѣля.

— Священникъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Смоленской церкви города Бѣлгорода, Іосифъ *Ломакинъ* настоятелемъ къ Архангельской церкви слободы Подола, Грайворонскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ священнослуженія въ предѣлахъ своего прихода—26 апрѣля.

— Священникъ Дмитріевской церкви села Дмитріевского—Иванчиково тожъ, Льговскаго уѣзда, Михаилъ *Поповъ* съ 1 мая возвращень въ прежній приходъ къ Георгіевской церкви села Горянова—Уколово тожъ, Щигровскаго уѣзда—3 апрѣля.

Уволены: и. д. псаломщика Пятницкой церкви села Кувшиннаго, Курскаго уѣзда, Михаилъ *Курасовскій*—26 апрѣля.

— И. д. псаломщика Троицкой церкви села Троице—Каменова, Курскаго уѣзда, Иванъ *Степиновъ*—7 апрѣля.

Перемѣщены: псаломщикъ Вознесенской церкви слободы Радьковки, Корочанскаго уѣзда, Владиміръ *Уколовъ* къ Богоявленской церкви села Дьяконова, Курскаго уѣзда—26 апрѣля.

— Діаконъ Андреевской церкви слободы Хворостянки, Старооскольскаго уѣзда, Антоній *Аушевъ* къ Рождество-Богородичной церкви села Салтыкова, того же уѣзда—26 апрѣля.

Рукоположены: псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Заломнаго, Суджанскаго уѣзда, Михаилъ *Лашевскій*, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, во священника къ той же церкви—6 апрѣля.

— Псаломщикъ слободы Алексѣевки, Корочанскаго уѣзда, Дмитрій *Руссовскій*, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, во священника къ Покровской церкви села Вишнева, Суджанскаго уѣзда—7 апрѣля.

Преосвященнымъ Рыльскимъ назначены: бывшій воспитанникъ 1 класса Курской духовной семинаріи Владиміръ *Безпаловъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика къ Казанской церкви села Клепаль, Путивльскаго уѣзда—2 апрѣля.

— Крестьянинъ Андрей *Харлановъ*, выдержавшій установленный экзамень, и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви села Коренского, Рыльскаго уѣзда—18 апрѣля.

Перемѣщены: и. д. псаломщика Успенской, что въ Бору, города Рыльска церкви Стефанъ *Шутяевъ* къ Троицкой церкви села Мѣловаго, Дмитріевскаго уѣзда—6 апрѣля.

— Псаломщикъ Троицкой церкви села Мѣловаго, Дмитріевскаго уѣзда, Михаилъ *Шутенковъ* къ Архангельской церкви села Средней Дорожни, Старооскольскаго уѣзда—16 апрѣля.

— Псаломщики: села Клепаль, Путивльскаго уѣзда, Несторъ *Анищенко* и Вознесенской Каменной церкви села Бурыни, того же уѣзда, Ілія *Даниловъ* одинъ на мѣсто другого—22 апрѣля.

— Діаконъ на вакансіи псаломщика Николаевской города Рыльска церкви Василій *Якимовъ* уволенъ за штатъ—8 апрѣля.

— И. д. псаломщика Казанской церкви села Клепаль, Путивльскаго уѣзда, Иванъ *Новицкій* отчисленъ отъ занимаемой должности— 2 апрѣля.

Умерли: Діаконъ Ахтырской церкви села Красной Поляны, Щигровскаго уѣзда, Николай *Ключаревъ*—2 апрѣля.

— Діаконъ Успенской церкви слободы Алексѣевки, Корочанскаго уѣзда, Владиміръ *Платоновъ*—6 апрѣля.

— Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Коренского, Рыльскаго уѣзда, Леонидъ *Архангельскій*—13 апрѣля.

— Псаломщикъ Архангельской церкви села Средней Дорожни, Старооскольскаго уѣзда, Александръ *Ивановъ*—2 апрѣля.

— Псаломщикъ Николаевской церкви села Плотавца, Корочанскаго уѣзда, Афанасій *Колонцовъ*—10 апрѣля.

ВАКАНСІИ.

А) Священническія:

1) При Петро-Павловской церкви села **Черновца**, Тимскаго уѣзда, съ 23 ноября; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ муж. пола 414 и жен. 483, земли усад. 3 дес. 1200 кв. саж. и пахатной 30 дес., домъ есть, жалованья свящ. 294 руб. въ годъ, церковно-приходская школа.

2) При Знаменской церкви села **Пузачей**, Тимскаго уѣзда, съ 23 января; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2006, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 9 дес. и пахатной 66 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 2 церковно-приходскихъ школы.

3) При соборной церкви гор. **Тима**, указомъ Св. Синода отъ 13 февраля сего года за № 2764, открыта четвертая штатная священническая вакансія на мѣстныя средства на все время пребыванія священника того собора Владиміра Спасскаго членомъ Государственной Думы четвертаго созыва, по штату положено: 1 протоіерей, 3 свящ., 1 діак. и 3 псал., душъ 1853, земли пахатной 27 дес., жалованья и дома для четвертаго священника нѣтъ, причтъ пользуется % съ капитала 70 руб. 95 коп. въ годъ, кромѣ того за аренду дома и лавокъ въ пользу церкви и причта 700 руб., въ приходѣ школы: 1 высшее начальное училище, 1 церковно-приходская школа, 1 начальное народное училище и 2 городскихъ приходскихъ училища.

4) При Николаевской церкви села **Коровянки**, Рыльского уѣзда, съ 27 февраля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2732, въ томъ числѣ 6 сектантовъ, земли усадебной 3 дес. и пахатной 35 дес., дома жалованья нѣтъ, причтъ пользуются $\frac{0}{100}$ съ вѣчнаго вклада въ 500 руб., въ приходѣ 1 церковно-приходская школа и 4 земскихъ.

5) При церкви — школѣ хут. **Александровскаго**, принадлежащаго приходомъ къ Андреевской церкви сл. Хворостянки, Старооскольскаго уѣзда, съ 21 марта (на діаконской вакансіи) съ полученіемъ діаконскихъ доходовъ кружечныхъ и земельныхъ, діаконскаго жалованья 150 руб. и жалованья по должности учителя и законоучителя школы 390 руб.; домъ для священника съ весны текущаго года будетъ устроенъ, а до устройства дома прихожанами приговорена квартира въ три комнаты.

6) При Антоніевской церкви села **Антоновки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 27 марта; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 1089, земли пахатной 33 дес., дома нѣтъ, жалованья священнику 294 руб. въ годъ, причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 115 руб., 2 церковно-приходскихъ школы.

7) При Архангельской церкви села **Насинова**, Курскаго уѣзда, съ 2 апрѣля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1489 въ томъ числѣ 35 раскольниковъ, земли усад., 1 дес. 1200 кв. саж., пахатной 68 дес. и сѣнокосной 2 дес., дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала 22 руб. 32 коп. въ годъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 2 церковно-приходскихъ.

8) При Ильинской церкви села **Благодатнаго**, Рыльского уѣзда, съ 3 апрѣля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщ.; душъ муж. пола 1767, въ томъ числѣ раскольниковъ 129; земли усад. 2 дес. 1200 кв. саж., пахатной 91 дес. и сѣнокосной 4 дес., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ; въ приходѣ 1 земское училище и 2 церковно-приходскихъ школы.

Б) Діаконскія:

1) При Троицкой церкви с. **Большаго Змѣнца**, Щигровскаго уѣзда, съ 6 марта; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1070, земли усад. 4 дес. 1450 кв. саж., пахатной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес., жалованья и дома нѣтъ, 1 земская школа.

2) При Николаевской церкви села **Нижняго Теребуна**, Щигровскаго уѣзда, съ 30 мая; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ

975, земли усад. 6 дес., пахатной 34 дес. и сѣнокосной 2 дес., жалованья діакону 147 руб., дома нѣтъ, причтъ пользуется $\frac{1}{10}$ 12 руб. отъ пожертвованныхъ 3-хъ билетовъ; 1 земская школа.

3) При Покровской церкви села **Тетеревина**, Корочанскаго уѣзда, съ 2 іюля; по штату положено: 1 свящ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; жалованья діакону положено 147 руб.; дворовъ 309; душъ, мужскаго пола 1146 и женскаго 1146; земли: пахатной 32 десятины, а усадебной нѣтъ; церковнаго дома нѣтъ; 1 земская школа.

4) При Михаило-Архангельской церкви с. **Оснольца**, Старооскольскаго уѣзда, съ 15 іюля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика, душъ муж. пола 2106, жен. 2207; усадебной земли нѣтъ, пахатной 33 десят., дома для діакона нѣтъ, жалованья діакону 147 руб.; школь въ приходѣ: 4 земскихъ и 1 церковно-приходская.

5) При Казанской церкви сл. **Велико-Михайловки**, Ново-Оскольскаго у., съ 22 іюля; по штату положено: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; душъ: муж. пола 1011 и женск. 987; земли усад. 1500 кв. саж., пахатной 33 десят., жалованья и церковнаго дома нѣтъ; школь въ приходѣ—1 церковно-приходская и 1 земская.

6) При Михаило - Архангельской церкви села **Проточнаго**, Ново-оскольскаго уѣзда, съ 3 августа; по штатжено:уп оло 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1376, земли усадебной $3\frac{1}{2}$ дес. и пахатной 33 дес., жалованья и дома нѣтъ, 2 земскихъ школы.

7) При Срѣтенской церкви сл. **Косминки**, Корочанскаго уѣзда, съ 19 августа; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщ.; душъ муж. пола 1042 и жен. 1000; земли усад. 4 дес. и пахатной 30 дес.; домъ ветхій, жалованья нѣтъ; 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

8) При Покровской церкви села **Киликина**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 19 августа; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ муж. п. 507 и жен. 520; земли усад. 6 дес., пахатной 46 дес. и сѣнокосной 6 дес.; жалованья діакону 147 руб. въ годъ, домъ церковный; въ приходѣ 2 земскихъ школы.

9) При Георгіевской церкви сл. **Коломыцевой**, Корочанскаго уѣзда, съ 12 сентября; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ м. п. 799 и жен. 743, земли усад. 4 дес. 600 кв. саж. и пахатной 33 дес., дома нѣтъ, жалованья діакону 147 руб. въ годъ, 1 церковно-приходск. школа.

10) При Знаменской церкви села **Тазова**, Курского уѣзда, съ 15 сентября; по штату положено: 2 свѣщ., 1 діак. и 2 псал., душъ м. п. 2711 и жен. 2574, земли усад. 6 дес. 1200 кв. саж. и пахатной 33 дес., жалованья и дома нѣтъ, 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

11) При Митрофановской церкви с. **Панинскаго**, Курского уѣзда, съ 9 октября; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ муж. п. 1715 и жен. 1662; земли усад. 5 дес. и пахатной 30 дес., жалованья и дома нѣтъ; въ приходѣ 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

12) При Николаевской церкви села **Никольскаго-Хлоповки тожъ**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 26 октября; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал.; душъ муж. пола 962, и жен. 939; земли усадебной 1 дес. 40 кв. саж., пахатной 33 дес., жалованья положено: священнику 294 руб., діакону 147 руб. и псаломщику 98 руб.; церковнаго дома для діакона нѣтъ; двѣ земскихъ школы.

13) При Христорождественской церкви села **Верхняго Ольшанца**, Корочанскаго уѣзда, съ 27 октября; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ муж. п. 906 и женск. 907; земли усад. 7 дес. и пахатной 34 дес. 960 кв. саж.; жалованья діакону 147 р. въ годъ, дома нѣтъ; причтъ пользуется $\frac{1}{10}$ р. въ годъ съ билетовъ вѣчнаго вклада; 1 церковно-приходская школа.

14) При Архангельской церкви села **Тимирязева**, Старооскольскаго уѣзда, съ 9 ноября; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ муж. пола 1358, земли усад. 2 дес. и пахатной 30 дес., дома и жалованья нѣтъ; въ приходѣ 1 образцовая школа и 3 народныхъ училища.

15) При Покровской церкви слоб. **Большой Халани**, Новооскольскаго уѣзда, съ 9 ноября; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак., и 1 псал., душъ муж. пола 1274, земли усад. 2 дес. 25 кв. саж., пахатной 32 дес. и сѣнокосной 1 дес., жалованья 147 р. въ годъ, дома нѣтъ, 1 земская школа.

16) При Скорбященской церкви села **Шелтуховни**, Льговскаго уѣзда, съ 23 ноября; по штату положено: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; душъ: муж. пола 1577 и жен. пола 1546; въ томъ числѣ сектантовъ душъ: мужескаго пола 31 и женскаго пола 24; земли при церкви: усадебной 3 десят. и пахатной 33 десят. 1200 кв. саж.; школь: одна земская двухкомплектная и одна земская однокомплектная.

17) При Николаевской церкви села **Рыжевни**, Путивльского уезда, съ 23 ноября; по штату положено: 1 священ., 1 диак. и 1 псал., душъ муж. пола 1283 и женск. 1219, земли усад. $1\frac{1}{2}$ дес., пахатной $21\frac{1}{3}$ дес. и сѣнокосной 12 дес., жалованья и дома нѣтъ, въ приходѣ 2 церковно-приходскихъ школы.

18) При Богоявленской церкви села **Бенлемышевыхъ Быковъ**, Льговскаго уезда, съ 4 декабря; по штату положено: 1 священ., 1 диак. и 1 псал., душъ муж. пола 2219 и жен. 2124, въ томъ числѣ раскольниковъ муж. 300 и жен. 285, земли усад. 3 дес., пахатной 29 дес. 1220 кв. саж. и сѣнокосной 3 дес.; дома и жалованья нѣтъ; 2 церковно-приходскихъ школы и 3 земскихъ.

19) При Никитской церкви села **Гнѣздилова**, Курскаго уезда, съ 14 декабря; по штату положено: 2 священ., 1 диак. и 2 псал., душъ 1283, всего земли 146 дес. 457 кв. саж.; изъ нихъ усад. съ церковнымъ погостомъ 5 дес. 457 кв. саж., пахатной 90 дес. и сѣнокосной 9 дес., остальная 51 дес. находится подъ лѣсомъ и болотами, кромѣ того по плану значится неудобной зем. 27 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

20) При Никитской церкви села **Никитскаго**, Грайворонскаго уезда, съ 22 декабря; по штату положено: 1 священ., 1 диак. и 1 псал., душъ 1088, земли усадебной съ погостомъ $4\frac{1}{2}$ дес., пахатной 32 дес., сѣнокосной 6 дес. и неудобной 6 дес., кромѣ того прихожанами добавлено 16 дес. мелколѣсья, дома нѣтъ, жалованья діакону 147 р. въ годъ, въ приходѣ 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

21) При Архангельской церкви села **Любостани**, Суджанскаго уезда, съ 31 декабря; по штату положено: 1 священ., 1 диак. и 1 псаломщ., душъ 1433 въ томъ числѣ 3 сектанта, земли усадеб. нѣтъ, пахатной 38 дес. и сѣнокосной 4 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

22) При Сергіевской церкви села **Сулы**, Суджанскаго уезда, съ 8 января; по штату положено: 1 священ., 1 диак. и 1 псал., душъ 1572, земли усадебной $1\frac{3}{4}$ дес. и погостной 2 дес. и пахатной 47 дес. 400 кв. саж., жалованья діакону 147 р. въ годъ, дома нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковная.

23) При Николаевской церкви села **Бутова**, Грайворонскаго уезда, съ 8 января; по штату положено: 1 священ., 1 диак. и 1 псал., душъ 948, земли усадебной 1 дес. и пахатной 28 дес., дома нѣтъ, жалованья діакону 147 р. въ годъ, 1 земская школа.

24) При Николаевской единоверческой церкви села **Пушнарнаго**, Рыльского уѣзда, указомъ Св. Синода, отъ 14 января 1913 г. за № 990, открыта діаконская вакансія; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1857 м. и 1759 жен., въ томъ числѣ раскольниковъ: 240 м. и 186 жен., земли усад. 2 дес. 2350 кв. саж., пахатной 12 дес. 1300 кв. саж., сѣнокосной 11 дес. 900 кв. саж.; дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется % съ билетовъ вѣчнаго вклада на сумму 1184 р. 38 к.; въ приходѣ 2 церковно-приходскихъ школы.

25) При Спасской церкви села **Новоспасскаго**, Фатежскаго уѣзда, съ 20 января; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ м. п. 1362 и женск. 1313 въ томъ числѣ сектантовъ муж. 443 и жен. 366, земли усад. 3 дес., пахатной 24 дес. и сѣнокосной 6 дес., домъ есть, жалованья 150 руб. въ годъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 министерское образцовое училище.

26) При Срѣтенской церкви села **Гахова**, Обоянскаго уѣзда, съ 21 января; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1171, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 8 дес., пахатной 57 дес. 120 кв. саж. и сѣнокосной 5 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

27) При Успенской церкви села **Волобуева**, Рыльского уѣзда, съ 25 января; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1576, земли усад. $4\frac{2}{3}$ дес., пахатной 56 дес., сѣнокосной 8 дес. и подъ кустарниками 15 дес., дома и нѣтъ; въ приходѣ 3 земскихъ школы.

28) При Андреевской церкви села **Дарына**, Суджанскаго уѣзда, съ 7 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1538, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 3 дес. и пахатной 33 дес., дома и жалованья нѣтъ; 2 земскихъ школы и 1 двухклассное образцовое училище.

29) При Архангельской церкви села **Глѣбова**, Фатежскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и псал., душъ 1699, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 5 дес., пахатной 22 дес., и сѣнокосной 3 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 5 министерскихъ школъ.

30) При Николаевской церкви села **Поповки**, Корочанскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1461, земли усад. 1 дес., и пахатной 54 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 1 земская школа.

31) При Воскресенской церкви села **Вязового**, Грайворонскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 2036, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 7 десят. 1626 кв. саж., пахатной 40 десят. и сѣнокосной 4 десят., въ приходѣ 1 земская и 1 церковно-приходская школы.

32) При Казанско-Богородичной церкви села **Лозовскаго**, Курскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1397, земли усадеб. съ церковнымъ погостомъ 4 дес. и пахатной 33 десят., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

33) При Архангельской церкви села **Козыревни**, Суджанскаго уѣзда, съ 27 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1283, въ томъ числѣ раскольниковъ 280, земли усадеб. съ церковнымъ погостомъ 6 дес. и пахатной 76 дес., жалованья и дома нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

34) При Благовѣщенской церкви города **Путивля**, съ 8 марта, по штату положено: 3 свящ., 1 діак. и 3 псал., душъ 2951, земли усад. 116 кв. саж., пахатной 80 дес. и сѣнокосной 10 дес., дома нѣтъ, жалованья 147 р. въ годъ, причтъ пользуется съ билетовъ $\% 41$ р. 96 к. въ годъ, въ приходѣ 5 церковно-приходскихъ школъ.

35) При Георгіевской церкви села **Киселева**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 20 марта; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 881, земли усад. 1 дес. 1007 кв. саж. и пахатной 33 дес., дома нѣтъ, жалованья 147 руб. причтъ пользуется съ вѣчнаго вклада $\% 7$ руб. 40 коп., 1 церковно-приходская школа.

36) При Ахтырской церкви села **Красной Поляны**, Щигровскаго уѣзда съ 2 апрѣля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщ., душъ 1720, земли усад. съ церковнымъ погостомъ 8 дес., пахатной 165 дес., сѣнокосной 4 дес. и неудобной 22 дес. жалованья и дома нѣтъ, въ приходѣ 2 земскихъ школы.

37) При Успенской церкви слободы **Чернянки**, Новооскольскаго уѣзда, съ 3 апрѣля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал.; душъ 2171, земли 35 дес. 1200 кв. саж., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 2 народныхъ училища.

48) При Успенской церкви села **Алексѣевки Коренень** тожъ, Корочанскаго уѣзда, съ 22 апрѣля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2105, земли усад. 3 дес., пахатной 50 дес. и неудобной

16 дес., дома и жалованья нѣтъ, въ приходѣ 4 земскихъ школы и 1 образцовая министерская.

39) При Дмитріевской церкви села **Крупца**, Дмитріевского уѣзда, 26 апрѣля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1867, земли усадьбы 3 дес. и пахатной 49 дес., домъ есть, жалованья нѣтъ, причтъ пользуется $\frac{1}{2}$ съ билета въ 100 руб., въ приходѣ 1 церковно-приходская школа и 2 земскихъ.

В) Псаломщическія.

1) При Успенской церкви, что въ Бору, г. **Рыльска**, съ 6 апрѣля; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 346, земли усад. 2 дес. 416 кв. саж., дома нѣтъ, жалованья 98 р. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется съ капитала $\frac{1}{2}$ 69 р. въ годъ, 1 церковно-приходская школа.

2) При Троицкой церкви села **Троице—Наменева**, Курскаго уѣзда, съ 7 апрѣля; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 536, земли усад. 3 дес. 900 кв. саж., пахатной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес., домъ есть ветхій, жалованья 98 р. въ годъ, 1 церковно-приходская школа.

3) При Троицкой церкви села **Глушкова**, Рыльского уѣзда, съ 7 апрѣля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщ. душъ муж. п. 2490 въ томъ числѣ 19 сектантовъ земли усад. 6 дес., пахатной 100 дес. и сѣнокосной 13 дес. 814 кв. саж., жалованья и дома нѣтъ, 1 церковно-приходская и 1 земская школа.

4) При Николаевской церкви гор. **Рыльска**, съ 8 апрѣля; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 641 въ томъ числѣ 4 сектанта бѣглопоповскаго толка, земли пахатной 22 дес. и сѣнокосной 2 дес. дома нѣтъ, жалованья 98 р., кромѣ того причтъ пользуется съ капитала $\frac{1}{2}$ 101 р. 60 к. въ годъ, въ приходѣ 1 церковно-приходская и 1 земская.

5) При Смоленской церкви гор. **Обояни**, съ 21 апрѣля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ м. п. 1626 и жен. 1678 въ томъ числѣ сектантовъ: м. п. 47 и жен. 60, иновѣрцевъ: м. 17 и ж. 14, земли пахатной 45 дес., сѣнокосной 22 дес. дровяной 18 дес. и неудобной 6 дес. 149 кв. саж. жалованья и дома нѣтъ, причтъ пользуется $\frac{1}{2}$ съ капиталовъ на вѣчное время—2466 руб., 1 церковно-приходская школа.

6) При Николаевской церкви села **Плотава**, Корочанскаго уѣзда, съ 25 апрѣля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ

1385, земли усад. 5 дес., пахатной 133 и сѣнокосной 32 дес., дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется съ капиталовъ $\frac{0}{100}$ 44 р. въ годъ, 1 земская школа.

7) При Троицкой церкви слоб. **Троицкой**, Новооскольскаго уѣзда, съ 26 апрѣля; по штату положено: 3 свящ., 1 діак. и 3 псал., душъ м. п. 3735 и жен. 3562, въ томъ числѣ раскольниковъ м. 187 и жен. 152, земли усад. 2 дес. 1625 кв. саж. и пахатной 86 дес., дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется половиною $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 4400 р., въ приходѣ второклассная церковно-приходская школа и при ней образованная такая же.

8) При Спасо-Пятницкой церкви села **Кувшиннаго**, Курскаго уѣзда, съ 26 апрѣля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1372, земли усад. 6 дес., пахатной 53 дес. и подь лѣсомъ 9 дес., жалованья и дома нѣтъ; причтъ пользуется съ билетовъ $\frac{0}{100}$ 7 р. 95 к. въ годъ; въ приходѣ 2 земскихъ школы.

Къ свѣдѣнію о.о. законоучителей свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній и высшихъ начальныхъ школъ Курской епархіи.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Архіепископомъ Курскимъ и Обоянскимъ, по соглашенію съ г. Управляющимъ Харьковскимъ Учебнымъ округомъ, назначенъ отъ 9 по 12 іюня с. г. въ г. Курскѣ мѣстный съѣздъ о.о. законоучителей свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній и высшихъ начальныхъ школъ г. Курска и Курской епархіи, для выработки мѣръ къ надлежащей постановкѣ дѣла преподаванія Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ и поднятія религіозно-нравственнаго настроенія среди учащихся.

Въ составъ съѣзда входятъ о.о. законоучители мужскихъ гимназій, прогимназій, реальныхъ училищъ, женскихъ гимназій и прогимназій, учительскаго института, учительской семинаріи, землемѣрнаго училища, а также высшихъ начальныхъ школъ.

Открытіе съѣзда послѣдуетъ 9 іюня въ 9 ч. у. За сѣданія съѣзда будутъ происходить въ помѣщеніи Курскаго Епархіальнаго дома, рядомъ съ Духовною Консисторією.

На основаніи журнальнаго опредѣленія Курскаго Законоучительскаго Собранія, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, о.о. законоучители приглашаются на страницахъ Курскихъ Епарх. Вѣдомостей высказаться по вопросамъ, указаннымъ въ Циркулярномъ Указѣ Святѣйшаго Правительств. Синода (см. № 5 Курск. Епарх. Вѣд. 1913 г.), и представить, по возможности, предварительно съѣзда письменные доклады по пунктамъ Синодальнаго указа.

Если окажется возможнымъ предоставить бесплатно о.о. законоучителямъ помѣщеніе въ одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній г. Курска, то о семъ будетъ заблаговременно объявлено въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Курскаго Законоучительскаго Собранія, протоіерей *Іоаннъ Чекановъ*.

Секретарь свящ. *П. Моисеевъ*.

Отношеніе Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, отъ 22 марта 1913 года, за № 1410, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ.

Совѣтъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви честь имѣетъ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою.

Имѣющійся при Обществѣ Книжный Складъ (СПБ., Стремянная ул., д. 20) въ настоящее время широко развилъ свою дѣятельность по распространенію какъ въ Петербургѣ, такъ и въ провинціи (въ послѣдней, главнымъ образомъ, черезъ книгоношъ Общества) книгъ собственнаго изданія, Александро-Невскаго Общества трезвости, синодальныхъ, учебниковъ по Закону Божию, учебныхъ руководствъ и друг.

Книжный Складъ Общества частію уже обслуживаетъ духовно-учебныя заведенія по выпискѣ всѣхъ, безъ исключенія, требуемыхъ ими книгъ, исполняя заказы быстро и аккуратно и съ обычными книгопродавческими скидками.

Совѣтъ Общества позволяетъ себѣ покорнѣе просить Ваше Высокопреосвященство не отказать порекомендовать Складъ ввѣреннымъ Вамъ учебнымъ заведеніямъ и духовенству, чѣмъ Вы окажете съ Вашей стороны дорогое для Общества содѣйствіе развитію его просвѣтительной дѣятельности.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 апрѣля 1913 года такая:

Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовно-учебныхъ заведеній и духовенства.

По благословенію Святѣйшаго Синода, 9 мая сего 1913 года, въ праздникъ перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ, тарелочный сборъ на построение храма и пріюта для русскихъ бсгомольцевъ въ Баръ-градѣ имѣетъ производиться такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Васъ о чѣйше учрежденнаго Барградскаго Комитета пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, знакомятъ, по возможности, своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Комитета о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіяся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди

или прочтенія съ амвона пастырскаго слова, особо на сей случай составленнаго.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени— послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Высочайше учрежденный Варградскій Комитетъ (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

ПРИЕМНЫЕ ДНИ

въ лѣтнее время

(начиная съ 1-го мая с. г.)

у Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго.

Понедѣльникъ. Въ 9 часовъ утра начальствующія лица въ епархіальныхъ учрежденіяхъ г. Курска.

Вторникъ и Пятница. Въ 10 часовъ утра просители по служебнымъ и личнымъ дѣламъ.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указы Святѣйшаго Синода. Перемены по службѣ. Вакансіи. Къ свѣдѣнію о.о. законоучителей свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній и высшихъ начальныхъ школъ Курской епархіи. Отношеніе Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, отъ 22 марта 1913 года, за № 1410, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго. Правила сбора.

Приемные дни въ лѣтнее время. Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Къ предстоящему всенародному прославленію
во святыхъ

Святителя Ермогена,

патріарха Московскаго и всея Россіи

Издательствомъ „Вѣрность“ (протоіерея І. І. Восторгова) из-
готавливаются хромолитографированныя иконныя изображенія
Святителя на плотной мѣловой бумагѣ, въ 9 красокъ. Ико-
ны будутъ представлять точныя копія лика Святителя, пи-
санныя съ его древнихъ портретовъ.

Иконы изготовляются 2-хъ образцовъ:

- 1) Изображеніе Святителя во весь ростъ, разм. 8×6 вер.
- 2) Поясное изображеніе по титулярнику царя Алексѣя Михайловича, размѣръ 6×4 вер.

Ц ѣ н а:			
за 1 экз.	за 10 экз.	за 100 экз.	за 1000 экз.
10 к.	85 к.	7 р.	65 р.
7 к.	60 к.	4 р.	40 р.
		50 к.	

Кромѣ того будутъ изданы:

- 1) Большая картина въ одну краску съ иконнымъ изображеніемъ Святителя посрединѣ и съ изображеніями знаменательнѣйшихъ случаевъ изъ его святой жизни по бокамъ. Цѣна картины 8 коп.; сотня 6 руб.; тысяча 50 руб.
- 2) Брошюра: „Житіе святѣйшаго патріарха Ермогена“ съ иконнымъ изображ. и рисунками. Цѣна 5 коп.; сотня 3 руб. 50 коп.; тысяча 30 руб.

Всѣ цѣны указаны безъ пересылки.

Уловія исполненія заказовъ: При заказахъ на сумму до 1 рубля стоимость пересылки исчисляется въ 30 копѣекъ; при заказахъ на большую сумму—пересылка по вѣсу и разстоянію. Требования на сумму менѣе 1 рубля наложеннымъ платежомъ не исполняются: стоимость заказа въ этомъ случаѣ просимъ прислать почтов. марками. При всѣхъ требованіяхъ необходимо прилагать задатокъ. Къ выг-
полненію заказовъ предположено приступить съ 5-го мая.

Требованія адресовать: въ редакцію „Вѣрность“. Москва, Патріаршіе пруды, д. кн. Эрнстова.

**ВЪ ИКОННО-КНИЖНОЙ ЛАВКѢ
при Курскомъ ЗНАМЕНСКОМЪ МОАНЫСТЫРѢ**

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЬ:

св. иконы, кресты, плащаницы, на престольныя принадлежности, священныя облаченія, богослужебныя книги и вся церковная утварь.

Кромѣ того, здѣсь же можно приобрести слѣдующія сочиненія

**Высокопреосвященнаго Стефана,
Архіепископа Курскаго и Обоянскаго.**

1) Къ вопросу о системѣ православно-христіанскаго правоченія 1910 г. (VI+328 стр.) Ц. 2 рубля. Одобрено Св. Синодомъ для приобретения въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки дух.—учебныхъ заведеній.

2) Православно-христіанское нравственное ученіе, по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. Въ 2-хъ томахъ (т. 1-й: XIII+536+XV; т. 2-й: 468+XI стр.). Съ портретомъ высокопреосвященнаго Иннокентія. Изд. Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета. Ц. 3 руб. Одобрено Св. Синодомъ для приобретения въ фундаментальныя бібліотеки дух.—учебныхъ заведеній.

3) Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій, какъ учитель христіанской нравственности. Изд. 2-е 1907 г. Ц. 30 коп. Одобрено Св. Синодомъ для приобретения въ ученическія бібліот. дух. семинарій.

4) Таинства и обряды Православной церкви. Изд. 2-е 1912 г. Ц. 20 коп. Одобрено Св. Синодомъ къ приобретению въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовн. семин. и жен. духовн. училищъ.

5) Слова и рѣчи Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго. 1904 г. Стр. VIII+285. Ц. 1. руб. Одобрено къ приобретению въ фундамен. и ученич. бібліотеки духовн. семинарій.

КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

22 апр.—1 мая. № 16-17. 1913 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Божественное происхождение Христіанской религіи и ея культурно-историческое значеніе въ жизни человѣчества *).

Наше время справедливо можетъ быть названо временемъ не-удержимаго наплыва къ намъ изъ чужихъ странъ разныхъ ученій, враждебныхъ Христіанской религіи; временемъ порожденія среди насъ, въ такъ называемой просвѣщенной средѣ нашего общества, всевозможныхъ бредней пошатнушагося разума, противныхъ духу Христіанской вѣры. Современное невѣріе, пользуясь свободой пропаганды по всѣмъ странамъ цивилизованнаго міра, жаелаетъ дать рѣшительную битву вѣрѣ, напрягая всѣ усилія и не пренебрегая никакими средствами для искорененія ея въ сердцахъ людей. Съ этой цѣлю невѣрующая пресса какія только чудовищныя мечтанія болѣзненнаго разума не выпускаетъ на свѣтъ Божій? Сколько кощунства, всякаго рода издѣвательствъ, грубыхъ и тонкихъ насмѣшекъ надъ самыми священными и дорогими чувствами вѣрующаго, явныхъ и скрытыхъ подкоповъ подъ Христіанскую вѣру, можно встрѣтить почти во всѣхъ родахъ и видахъ современной свѣтской литературы: въ романахъ и повѣстяхъ, въ историческихъ, естественно-научныхъ и философскихъ изслѣдованіяхъ!

„Долой вѣру, нѣтъ Бога“, вотъ девизъ на знамени полчища невѣрующихъ фанатиковъ, подъ которымъ они съ лихорадочнымъ рвеніемъ, достойнымъ лучшаго дѣла, работаютъ будто бы на пользу просвѣщенія и блага человѣчества. Чтобы наши сужденія о духѣ нашего времени не были голословными, мы укажемъ вкратцѣ нѣсколько фактовъ, подтверждающихъ высказанныя положенія. Сдѣлаемъ хотя бѣглый очеркъ состоянія религіознаго просвѣщенія нашего времени, который покажетъ намъ, до какого упадка дошла религія въ нѣкоторыхъ странахъ Европы и въ Россіи въ наше время. Въ XVI столѣтіи въ Западной Европѣ преобладало религіозное чувство, управляя всѣми отправлениями частной, общественной и международной жизни. Въ XVII столѣтіи религіозное чувство стало ослабѣвать, уступая мѣсто ригоризму и ханжеству. Философы XVIII столѣтія дали взамѣнъ христі-

*) Общедоступное богословское чтеніе для интеллигентныхъ слушателей 2-го апрѣля въ залѣ Курской Губернской Земской Управы.

анской религіи естественную „деизмъ“ иначе рационализмъ, имѣвшую основаніе исключительно въ разумѣ человѣческомъ. Деизмъ XVIII в. скоро перешелъ въ атеизмъ, который въ постоянномъ своемъ развитіи, выступая все смѣлѣе, сталъ широко распространяться въ европейскомъ обществѣ, преимущественно въ цивилизованныхъ слояхъ его, а потомъ проникъ и въ народныя массы, а особенно въ послѣднее время.

Въ 1885 г. въ Парижѣ образовалось даже антидеистическое общество, которое поставило себѣ цѣлью исключить изъ употребленія самое слово Богъ (см. Церк. Вѣд. 1885 г. № 6). Духъ атеизма, принявшій такое развитіе преимущественно въ Франціи, охватилъ въ большей или меньшей степени и другія страны Европы, проникъ даже въ школы. Въ 1881 г. въ Ясской гимназій воспитанники объявили священнику, у котораго они должны были исповѣдываться, что они вообще не вѣруютъ въ бытіе Божіе. И тамъ же ученики одного высшаго учебнаго заведенія сорвали и частью уничтожили иконы какъ въ своей школѣ, такъ и въ сосѣдней церкви; въ 1890 г. въ г. Львовѣ (въ Галиціи) администрація рѣшила исключить изъ гимназій множество учащихся за открытую проповѣдь атеизма. Къ сожалѣнію, и у насъ въ Россіи особенно въ послѣдніе годы замѣченъ упадокъ религіозной вѣры и преимущественно среди молодого поколѣнія. Въ 1910 г. Введенскимъ была произведена оригинальная религіозная анкета. Онъ обратился съ просьбой къ преподавателямъ высшей и средней школы, студентамъ и курсисткамъ и др. дать отвѣты на нижеслѣдующіе вопросы: 1) вѣрите ли въ личнаго Бога, 2) если нѣтъ, то въ какого; 3) признаете ли Божество Христа и пр. Отвѣтъ былъ полученъ отъ 800 человѣкъ; анкета цѣнна въ психологическомъ отношеніи. Отвѣчали люди самыхъ разнообразныхъ профессій: рабочіе, машинисты, булочники, земскіе начальники, конторщики, инженеры, врачи, крестьяне. Результаты анкеты ужаснули автора: болѣе 950/0 оказалось невѣрующихъ. 16-го марта этого года въ религ. фил. обществѣ г. Молчановскій сдѣлалъ докладъ на тему: „отношеніе современного студенчества къ самоубійству, въ связи съ его религіозными воззрѣніями“. Лекторъ основалъ свои положенія на анкетѣ среди петербургскаго студенчества. Изъ 20,000 опросныхъ листовъ было возвращено заполненными 2, 118. Оказалось, что на тысячу учащихся мужчинъ религіозныхъ—314, атеистовъ—280, индифферентныхъ 258, скептиковъ и колеблющихся 54, свободномыслящихъ 50, неизвѣстныхъ 44. Женщины по тѣмъ же группамъ даютъ слѣдующія цифры: рел.—362, атеистовъ—220, индифферентныхъ—238, скептиковъ—84, свободномыслящихъ—46, неизвѣстныхъ—50. Наибольшая цифра религіозныхъ приходится на возрастъ въ 18 лѣтъ (534 на 1000), наименьшая на—26—28 лѣтъ (220 на 1000).

Любопытныя цифры отношенія политическаго мировоззрѣнія къ религіозности: на 1000 правыхъ—717. На 1000 относящихся къ самоубійству субъективно-положительно правыхъ—33, лѣвыхъ—967.

Причиною невѣрія является главнымъ образомъ направленіе науки вообще, въ частности естествознанія. Многіе отвѣчали, что ихъ вѣра исчезала при ознакомленіи съ нѣкоторыми отраслями науки, которая, по ихъ мнѣнію, по существу является отрицаніемъ религіи. Конечно, такія ученія, какъ матеріализмъ, являющійся логическимъ противорѣчіемъ началу духовности, о какомъ говоритъ религія, служили аргументомъ

въ рукахъ противниковъ религіозныхъ воззрѣній. Бога нѣтъ, потому что есть въ мірѣ зло—вотъ другой аргументъ, который выставляли противъ религіи. Ясно, что онъ имѣлъ убѣдительное значеніе только для тѣхъ, кто не въ состояніи осмыслить съ богословско-философской точки зрѣнія возникновеніе зла.

Многіе, далѣе, теряли вѣру, созерцая дурные примѣры въ жизни тѣхъ, кто обязанъ быть правиломъ вѣры и образомъ кротости, ихъ соблазняло поведеніе представителей господствующей вѣры. Заклучая невѣрно отъ нравственной порядочности служителей алтаря къ содержанию религіи, они отвергали эту послѣднюю, потому что носители ея не всегда достойные люди. Одной же изъ самыхъ существенныхъ причинъ невѣрія является ослабленіе религіознаго чувства подъ вліяніемъ обстановки, подъ вліяніемъ друзей, родителей. Другой—незнакомство съ богословіемъ, какъ съ системой, обстоятельно излагающей богооткровенныя истины и защищающей ихъ. Любопытно, что многіе даже и не представляютъ, гдѣ и въ чемъ найти отвѣтъ на мучащія ихъ сомнѣнія, что взять за руководство. Для однихъ источникомъ ознакомленія съ религіозными истинами служить Іудей Марксъ, для другихъ невѣрующіе. Ренанъ, Штраусъ, Толстой. Но упадокъ религіозной вѣры замѣченъ не только въ нашемъ интеллигентномъ обществѣ, а и въ простомъ народѣ. Объ этомъ свидѣлствуютъ многіе факты: распространеніе сектантства, упадокъ семейныхъ нравовъ, усиленіе пороковъ, а особенно пьянства и, наконецъ, появленіе въ нашей деревнѣ такъ называемаго хулиганства—все это яркіе показатели упадка религіознаго чувства и въ нашемъ простомъ народѣ.

Когда человѣкъ, злоупотребляя свободою воли, въ безуміи своемъ, отвергаетъ существованіе Бога, то духъ человѣческій утрачиваетъ связь съ источникомъ своей силы, постепенно слабѣетъ и подпадаетъ господству матеріи; такимъ образомъ атеизмъ неизбѣжно ведетъ къ матеріализму. На появленіе современнаго матеріализма имѣло большое вліяніе чрезвычайное развитіе естественныхъ наукъ; изученіе явленій природы подъ вліяніемъ атеистическаго духа времени отдалило человѣка отъ Бога. Плоды матеріализма у всѣхъ на глазахъ; они многочисленны и всесторонни: 1) извращеніе нравственнаго чувства: цѣлю жизни стало приобрѣтеніе большаго количества земныхъ благъ, физическихъ наслажденій; вмѣсто стремленія къ честному, идеальному,—погоня за наживой, какъ характерная черта нашего времени, притомъ погоня за наживой во всевозможныхъ видахъ. Чего нынче не поддѣлываютъ? звонкую монету, кредитные билеты, денежныя бумаги, паспорта, векселя, дипломы, духовныя завѣщанія, картины древнихъ художниковъ, шелкъ, сигары и т. д. Богатство для многихъ людей сдѣлалось богомъ нашего времени, предъ которымъ все преклоняется, ему жертвуютъ совѣстью, честью, репутаціей, общественнымъ положеніемъ. Какъ на продуктъ того же матеріалистическаго воззрѣнія на нравственность слѣдуетъ смотрѣть на чрезвычайное развитіе порнографической литературы, особенно въ Франціи; это романы Дюма сына, Поля Феваля, Золя и ихъ подражателей. Одна нѣмецкая фирма, имѣющая агентовъ въ разныхъ городахъ, разослала до 40000 каталоговъ книгъ этого рода. У насъ въ ходу сочиненія Горькаго, Андреева, Арцыбашева, Куприна и т. д. Въ послѣднее время и у насъ въ періодической печати можно встрѣ-

чать иногда поразительныя объявленія. Возьмемъ хотя одно изъ нихъ. На столбцахъ большой распространенной столичной газеты было такое объявленіе: „Теперь или никогда! Въ виду лѣтняго времени окончательная продажа 200000 книгъ съ уступкой до 80%“.

Можетъ быть, у нѣкоторыхъ читателей блеснетъ мысль о томъ, гдѣ они могутъ найти деньги въ кредитъ, чтобы приобрести на льготныхъ условіяхъ книги. Но тутъ только туманъ восторженнаго опьяненія нѣсколько разсѣется, и мы увидимъ въ перечнѣ книгъ цѣлое море самыхъ отвратительныхъ, самыхъ ядовитыхъ плевелъ. Вотъ названіе нѣкоторыхъ изъ нихъ: „Въ вихрѣ наслажденій“, „Красный фонарь“, „Царица красоты“, „Въ турецкомъ гаремѣ“, „Красный подблуд“, „Въ аду страстей“ и пр. возмутительныя прелести въ томъ же сортѣ. Цѣль этихъ дешевыхъ изданій понятна.

Въ перечнѣ этихъ книгъ есть изданія „только для мужчинъ“, „только для взрослыхъ“, „для холостяковъ“; есть специально посвященныя женщинамъ. Ясно, что этимъ книгамъ придано специальное назначеніе для того, чтобы именно на нихъ-то и обратили особенное вниманіе тѣ, для которыхъ онѣ являются запретнымъ плодомъ. По психологическому закону: „что запрещено, то подслащено“. Среди коллекціи книгъ есть и книги, предназначенныя исключительно для вкусовъ лакеевъ и швейцаровъ, причѣмъ одно заглавіе книги способно привести культурнаго читателя въ тоже настроеніе, въ которомъ читалъ книги Гоголевскій Петрушка. Таковы, напр. „Торжество смерти или любовь по чухонски“ и под. Заказы можно дѣлать и по почтѣ, и по телеграфу, и по телефону. Но дѣло не ограничивается одними объявленіями въ газетахъ.

Въ С.-Петербургѣ, на Невскомъ, ежедневно можно видѣть особыхъ агентовъ, которые на каждомъ кварталѣ предлагаютъ проходящимъ среди книгъ литературнаго содержанія и вышеуказанныя изданія рыночной литературы.

При этомъ нельзя не поразиться дешевизной книгъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ уступаютъ 85—90%.

При бойкой торговлѣ, настроеніе у продавцовъ самое оживленное. — „Господа купите!“ выкрикиваютъ они заученнымъ голосомъ.

Проходятъ мимо интеллигенты, проходятъ чернорабочіе—крестьяне. Очень часто потокъ рѣчей обрывается, и видно, какъ продавецъ, на подобіе паука, поймалъ свою жертву—невѣжественнаго приказчика и навязываетъ ему подъ сладкимъ соусомъ „краснорѣчія“, отвратительныя плевелы. Иногда и простой чернорабочій, увлеченный величиною книги, иллюстраціями и дешевизной уходитъ отъ продавца съ какимъ нибудь „Краснымъ фонаремъ“ въ рукахъ.

Порнографія также коснулась и искусства. Оправданіе преступленія совершеннаго подъ влияніемъ аффекта теперь вошло въ обычай.

Теорія реабилитаціи страсти достигла своего апогея. Вспомнимъ недавніе процессы въ Москвѣ по дѣлу Мартыанова, Прасолова и др.

Этой теоріи дано даже особое названіе „психопатизма“. Какъ же отражается матеріалистическій атеизмъ на внутреннемъ мірѣ? Даетъ ли онъ успокоеніе, счастье? Нѣтъ. Пессимизмъ—ученіе безнадежности и отчаянія, выраженіе настроенія тѣхъ, которые покончивъ съ высшими

задачами жизни, все привели къ системѣ, стремящейся оправдать нравственную слабость, какъ истинное благородство души.

Доказательства этого настроенія въ современной статистикѣ самоубійствъ и умопомѣшательствъ. Статистика показываетъ, что ни въ одну эпоху не было столько сумасшедшихъ и столько самоубійствъ, какъ въ наше время. Во Франціи въ 1882 году было въ больницахъ 48,813 умалишенныхъ, въ С. Амер. Штатахъ въ 1880 г. 91,997, самоубійцъ въ Франціи въ 1883 г. 7,213.

Подобное происходитъ и въ другихъ странахъ, такъ что въ послѣднее время ежегодно въ Западной Европѣ насчитывалось до 60,000 самоубійствъ только извѣстныхъ и записанныхъ. Унасъ въ одномъ Петербургѣ за 7 лѣтъ (1881—1887 г.) было 2,823 самоубійства и покушеній на самоубійство. Поразительный фактъ, за послѣднія 50 л. погибло вдвое болѣе людей отъ самоубійствъ, чѣмъ отъ войнъ, а именно 687000 человекъ, а въ войнахъ 368000.

Подъ влияніемъ того же духа времени возникло и стремленіе къ эмансипаціи женщины. Въ глубинѣ этого движенія, на знамени котораго сияетъ девизъ „женщинѣ дорогу“, таится скрытое стремленіе къ разрушенію одной изъ существеннѣйшихъ и драгоцѣннѣйшихъ основъ общественнаго строя-семьи.

Нельзя не обратить вниманія на возрастающую преступность въ средѣ несовершеннолѣтнихъ и въ особенности низшаго сословія. На скамьяхъ подсудимыхъ нерѣдко являются цѣлыя шайки 16, 18—лѣтнихъ воровъ—громилъ; подростки совершаютъ убійства, звѣрски избивая цѣлыя семьи, дѣти убивали иногда отцовъ и матерей. Газеты сообщаютъ массу свѣдѣній о подобныхъ преступленіяхъ.

Соціализмъ или политико-экономическій матеріализмъ есть дитя атеизма. Плоды этого вреднаго ученія всѣмъ извѣстны; вотъ чему учатъ соціалисты. Христосъ былъ первый соціалистъ, умершій за свои воззрѣнія; религія только для дикарей; живи себѣ въ удовольствіе, будущей жизни нѣтъ и т. п. Анархизмъ—порожденіе атеизма, предлагаетъ отбъну всякой власти, какъ свѣтской, такъ и духовной, уничтоженіе сословныхъ различій и вообще всякихъ различій между людьми; во многихъ странахъ появились анархистскія газеты съ характерными названіями: „свобода“, „взрывъ“, „возмущеніе“, „анархистъ“ и т. п. Число этихъ газетъ въ Западной Европѣ уже въ 1892 г. возрасло до 48; появились даже анархистскія руководства и календарь. Съ 1892 г. анархистскія злодѣянія учащаются, съ 1892—1894 г. было произведено около 40 динамитныхъ взрывовъ или покушеній на взрывъ, преимущественно во Франціи и Испаніи. „Мы пожинаемъ плоды той крайней свободы слова и пера, которую у насъ терпѣли нѣсколько лѣтъ“, выразился въ 1892 г. французскій министръ-президентъ Лубэ въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ газеты „Фигаро“

Наконецъ распространеніе во всѣхъ государствахъ массоновъ, участіе ихъ во всѣхъ политическихъ заговорахъ, покушенія ихъ на убійства—все это доказываетъ, что состояніе современнаго намъ образованнаго міра, преимущественно запада, невольно напоминаетъ намъ подобное же состояніе запад. Рим. имперіи въ эпоху ея паденія. Также разнузданность страстей, также гнетущая неизвѣстность будущаго, тотъ же упадокъ религіознаго чувства и тоже извращенное направленіе

науки. Ясно, къ чему приведетъ невѣріе, распространяемое подъ знаменемъ „просвѣщенія“, отвлекая вездѣ человѣка отъ Бога и направляя его къ природѣ, склоняя его къ древнему невѣжественному язычеству, оно и по самой жизни желаетъ возвратитъ людей къ варварскимъ временамъ, къ нравамъ дикарей, мечтаетъ разрушить всю истинно—культурную жизнь, вѣковыми трудами предшественниковъ созданную на началахъ вѣры въ Бога и Его Сына Иисуса Христа, и на обломкахъ ея утвердитъ новую жизнь—разнузданнаго эгоизма, хищничества, обмана, вражды, звѣрской борьбы всѣхъ противъ каждаго и каждаго противъ всѣхъ. Посему—то въ настоящее именно время задача не только христіанской богословской апологетики, но и долгъ каждаго христіанина защищать самое дорогое сокровище нашей жизни—христіанскую вѣру во всякой области, куда только стремится проникнуть невѣріе подъ какимъ бы то ни было видомъ. Цѣлю этой защиты должно быть то положеніе, что только Христіанство есть истинная религія, имѣющая Божественное происхожденіе и указывающая человѣчеству истинный путь и средства къ осуществленію идеала нравственнаго совершенства, что и составляетъ главную задачу человѣческой дѣятельности.

Соотвѣтственно этой цѣли, обязанность каждаго въ борьбѣ съ невѣріемъ побуждать противниковъ 1) прежде всего твердымъ и безбоязненнымъ свидѣтельствомъ нашей вѣры во Христа, затѣмъ основательнымъ, истинно—научнымъ изложеніемъ и защитой Христіанской вѣры, какъ цѣльной, послѣдовательной и оправдываемой исторіей и совѣстью системы ученія о Богѣ и мірѣ и, наконецъ, дѣятельнымъ фактическимъ показаніемъ истины Христіанства въ нашей собственной христіанской жизни. Настоящее чтеніе и имѣетъ въ виду представить, какими способами всякій христіанинъ можетъ и убѣждаться и защищать Божественное происхожденіе Христіанства и его безусловную важность и необходимость для выполненія человѣкомъ своего назначенія. Такихъ способовъ два: первый философско—догматическій, второй—историческій.

Первый состоитъ въ изложеніи доказательствъ Божествен. происхожденія Христіанства, основанныхъ на разсмотрѣніи Христіанства во внутренней его сущности, въ существѣ самаго его ученія, въ истинно—творческой его оригинальности, въ его несравненномъ превосходствѣ какъ предъ язычествомъ, іудействомъ, такъ и вообще предъ всѣми религіозными ученіями и философскими. Итакъ, почему же именно Христіанству мы усваиваемъ достоинство абсолютно истинной религіи? 1) Въ Христіанствѣ, т. е. собственно во Христѣ, Основателѣ христіанства, мы находимъ полное исполненіе в.-з. мессіанскихъ предсказаній. Если мы будемъ разсматривать во всей послѣдовательности мессіанскія пророчества В. Завѣта, то мы, съ одной стороны, находимъ невозможнымъ отнести ихъ къ какимъ либо лицамъ и событіямъ В. Завѣта, а съ другой—видимъ ихъ полное оправданіе только на Лицѣ и дѣлѣ Христа. 2) Въ лицѣ Христа открылось намъ дѣйствительно само Ипостасное Слово, Сынъ Божій, во плоти человѣкъ, какъ вѣчный, живой первообразъ человѣка. Божественную природу Лица Христа ясно и непрерываемо даютъ видѣть евангельскія изображенія характера и жизни Христа, превышающія всякую естественную изобрѣтательность ума и фантазіи человѣка,

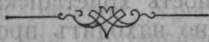
и объяснимы лишь при разсмотрѣніи ихъ, какъ исторически-точныхъ копій съ живого оригинала. Безконечная высота Его ученія надъ всѣми человѣческими ученіями какъ по формѣ, такъ и по содержанию, полная гармонія въ состояніи всѣхъ духовныхъ силъ Господа, нравственная сторона духа Христова и ея исключительныя особенности: вѣчное спокойствіе Его духа, невозмутимая ясность сознанія или пониманія своихъ дѣйствій и ихъ цѣлей; полное господство духа надъ тѣломъ; совершенная Его безгрѣшность; безусловное воплощеніе въ Своей жизни Своего неподобнаго нравственнаго ученія; высочайшая любовь къ Богу и къ человѣчеству, и, наконецъ, чудеса,—вотъ доказательства, что Христосъ истинный Сынъ Божій, пришедшій спасти грѣшное человечество. 3) Какъ различныя философскія пониманія Лица Христа, болѣе или менѣе отступающія отъ церковно-догматическаго ученія о Христѣ, напр. Канта, Шеллинга, Гегеля и Шлейермахера, такъ и новѣйшія мнимо-историческія изображенія характера, жизни и дѣятельности Христа у Штрауса, Ренана, Шенкеля и др. въ богословской литературѣ давно уже нашли себѣ основательныя опроверженія. 4) Въ Христіанствѣ принесена за насъ Богочеловѣкомъ искупительная жертва. Вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ, будто идея искупленія человечества страданіями и смертію лишь въ позднѣйшее время явилась въ сознаніи Христа, евангельская исторія свидѣтельствуетъ о неизмѣнномъ единствѣ и постоянствѣ сознанія Христа относительно конечной цѣли Своего пришествія на землю. 5) Разсматриваемое въ частности какъ религиозная система, какъ совокупность догматически—нравственныхъ идей, Христіанство открыло человечеству абсолютно-истинное познаніе о Богѣ и Его отношеніи къ міру и человѣку и о существѣ и назначеніи человѣка. Въ тоже время оно по своему происхожденію необъяснимо ни изъ какихъ элементовъ до христіанской человѣческой мудрости, іудейской или языческой философіи. Оригинальность христіанскаго ученія во всѣхъ тѣхъ пунктахъ, въ которыхъ ложно находятъ простое заимствованіе элементовъ изъ іудейскихъ или языческихъ философскихъ ученій,—неоспорима. Что же касается достоинства его содержанія, то оно заключаетъ въ себѣ вѣчно—неисчерпаемая начала человѣческаго прогресса. 6) Наконецъ жизнь и дѣятельность Христа полна чудесъ, какъ отраженія Его Божественной силы и духа надъ сотворенными силами и завершены величайшими чудесами, открывшими вполне Божественность Его природы и смыслъ всего Его дѣла на землѣ—воскресеніемъ и вознесеніемъ Его на небо и сошествіемъ св. Духа на апостоловъ въ день Пятидесятницы. Всѣ попытки объяснить миѣческимъ происхожденіемъ всей евангельской исторіи чудеса Христа вполне несостоятельны и безспорная истина чудесъ Христа лучше всего доказывается внутреннею связью чудесъ Христа и въ особенности Его воскресенія съ цѣлымъ Его ученіемъ. Таковъ догматическій способъ защиты христіанства, какъ абсолютно-истинной религіи.

Существуютъ въ христіанской апологетикѣ еще и два другихъ способа доказательства Божественнаго происхожденія Христіанства, это идеалистическо-историческій и антропологическій или психологическій; сущность перваго въ томъ, что всѣ отдѣльные виды религіи и философскія системы направлены были къ осуществленію одной идеи религіи, представляютъ собою только различныя ступени или переходные

моменты реализаціи этой идеи и такимъ образомъ, заключая относительную истину, всё стремятся къ одному центру, къ самоуничтоженію въ религіи, абсолютно воплощающей въ себѣ религиозную идею, иначе говоря, что и въ нихъ заключались нѣкоторые элементы той идеи, абсолютнымъ воплощеніемъ которой служить Христіанство. Этотъ способъ доказательства не лишенъ основаній какъ въ св. Писаніи, такъ и въ патристической апологетикѣ. Методъ же антропологическій или психологическій, заключающій къ истинѣ Христіанства изъ анализа человѣческаго духа, изъ разсмотрѣнія его религиозныхъ потребностей и указанія абсолютнаго удовлетворенія ихъ въ Христіанствѣ, есть также одинъ изъ способовъ доказательства Божества, происхожденія Христіанства какъ въ евангельскихъ изреченіяхъ Христа и ученіи Его апостоловъ, такъ и въ сочиненіяхъ св. отцовъ и учителей церкви. Эти три метода Христіанской апологетики имѣютъ за себя и св. Писаніе и святоотеческую литературу и употребляя ихъ одновременно, какъ представители Христіанской апологетики, такъ и каждый членъ Церкви Христовой, могутъ представить убѣдительнѣйшія доказательства въ защиту Божественнаго происхожденія Христіанской религіи.

Но такъ какъ противники Христіанства не удовлетворяются разсужденіями отвлеченнаго свойства и требуютъ, чтобы абсолютное достоинство Христіанства было доказано чисто—историческимъ путемъ, то возможно и съ исторической точки зрѣнія доказать абсолютное превосходство Христіанства предъ всѣми религіями и вообще замѣчательными явленіями и произведеніями въ исторіи человѣчества и тѣмъ самымъ доказать его Божественное происхожденіе.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Воистину Христось воскресе!

(Мѡ. XXVIII, 1—20; Мр. XVI, 1—18; Лук. XXIV, 1—43;

Іоан. XX, 1—23 и XXI, 1—25).

„Христось воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ (тропарь въ дни св. Пасхи).

(Окончаніе).

Служа несомнѣннымъ и самымъ разительнымъ доказательствомъ *дѣйствительности* искупленія рода человѣческаго, воскресеніе Христово является, какъ уже и сказано нами выше, основаніемъ въры въ *побѣду Иску-*

пителя и Спасителя надъ смертію. По воскресеніи, замѣчаетъ блажен. Августинъ, Иисусъ Христосъ не имѣетъ не только никакой необходимости смерти, но и самой возможности умирать¹⁾. Христосъ воста отъ мертвыхъ, ктому уже не умираетъ: смерть Имъ ктому не обладаетъ (Рим. VI, 9). Въ воскресеніи Христовомъ искупленное человѣчество празднуетъ „смерти умерщвление, адово разрушеніе, новаго житія вѣчнаго начало“.

Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть. Якоже бо о Адамъ вси умираютъ, такожде и о Христѣ вси оживутъ (1 Кор. XV, 20—22). Св. Апостоль Павелъ чрезвычайно выразительно и сильно учитъ, что какъ однимъ фактомъ грѣхопаденія первозданнаго человѣка Адама введенъ былъ въ человѣчество жестокой и беспощадный законъ смерти, такъ и однимъ фактомъ свѣтоснаго тѣлеснаго воскресенія Господа нашего Иисуса Христа введенъ новый законъ воскресенія умершихъ для вѣчной, блаженной жизни со Христомъ²⁾. Христосъ Богочеловѣкъ воскресилъ Свое тѣло силою Своего Божества; Онъ же нѣкогда также воскреситъ и всѣхъ усопшихъ людей. Если Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, то нѣкогда и всѣ усопшіе воскреснутъ тѣлами³⁾ (каковыя соединятся съ ихъ душами) и будутъ продолжать жизнь и духовное развитіе въ вѣчномъ царствѣ Небеснаго Отца. Всѣ усопшіе воскреснутъ потому, что живъ Самъ Воскресшій, и отъ Него, какъ *Главы новаго человечества*, непрерывно течетъ новая, животворящая святая жизнь къ Его тѣлу, — церкви; „воскреснутъ потому, что Воскресшій Иисусъ Христосъ пребываетъ въ живомъ личномъ единеніи съ вѣрующими въ Него, поучаетъ ихъ въ

1) Блаж. Августинъ. De согрѣт. et drat. car. XII. Сн. Голубинскаго. Премудрость и благодѣтельность Божія, стр. 412. Протоіер. Н. Малиновскій. О Богѣ Искупителѣ, стр. 333. 1906 г.

2) Прот. Н. Боголюбовскій. О воскресеніи Иисуса Христа. 1913 г.

3) Воскресшія тѣла будутъ: *духовны, нетлѣнны и безсмертны, славы, сильны и крѣпки.*

Своемъ словѣ, питаетъ ихъ Своимъ Тѣломъ и Своею Кровію. *Се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка*, сказали апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и намъ, Воскресшій Христосъ¹⁾.

Мы не должны смущаться тѣмъ, что смерть и теперь, послѣ славнаго воскресенія Христова, продолжаетъ тяготѣть надъ всѣми нами фактически; это ея дѣйствіе будетъ продолжаться до всеобщаго воскресенія.

„Въ этомъ фактѣ, скажемъ словами *профессора протоіеря Н. И. Боголюбскаго*, надобно видѣть особенное премудрое опредѣленіе Божіе для нашей же пользы, во-первыхъ, какъ *нѣкоторая необходимая, но временная по существу мѣра для нашего нравственнаго воспитанія* (чтобы мы всегда помнили „*послѣдняя своя*“, т. е. смерть, и удерживались отъ грѣховъ), а, во-вторыхъ, какъ *временное же и справедливое воздаяніе за наши грѣхи*, ибо и возрожденные люди, избавившіеся отъ отвѣтственности за первородный грѣхъ, сами все-таки продолжаютъ грѣшить. Но, какъ бы то ни было, вѣрующіе должны помнить, что разъ воскресъ Первенецъ, — Глава новаго человѣчества, разрушивъ старый законъ смерти, то, слѣдовательно, придетъ время воскресенія и для насъ, и мы воскреснемъ (Іоан. V, 25; 1 Кор. XV, 20—22) и прославимся съ Нимъ, и что теперь воскресеніе изъ мертвыхъ стало уже закономъ для всѣхъ людей и для всего міра: и вся природа, нынѣ сострадающая намъ и ожидающая освобожденія отъ своихъ страданій, которымъ она покорилась не добровольно, но по волѣ покорившаго ее (т. е. человѣка), обновится, получить освобожденіе (Рим. VIII, 19—22)²⁾. Поэтому то св. Церковь, прославляя воскресеніе Христова, поетъ въ

1) Алексій, Епископъ Таврической. Воскресеніе Иисуса Христа. 1907 г.

2) *Профес. протоіер. Н. И. Боголюбскій*. Богословіе въ апологетическихъ чтеніяхъ; вып. 1-й стр. 269. Москва 1913 г. ср. *Проф. прот. Септ-ловъ*. Курсъ Богословія, стр. 358. 1899 г. *Прот. Н. Маміновскій*. Цитов. сочиненіе. стр. 336. 1906 г.

пасхальной пѣсни: „нынѣ вся исполнишася свѣта, небо же и земля и преисподняя; да празднуетъ убо вся тварь возстаніе Христово, въ немъ же утверждаемъ“.

Итакъ, воскресеніе Господа нашего Иисуса Христа, — конкретный историческій фактъ (фактъ перваго чело-вѣческаго воскресенія) и основной догматъ христіанской религіи, дало твердое, наглядное и осязательное подтвержденіе и основаніе общечеловѣческой вѣрѣ въ полное духовно-тѣлесное безсмертіе чело-вѣка, въ полное существованіе его личности въ условіяхъ нравствен-ной чистоты и блаженства, неизвѣстныхъ въ земной жизни. Иисусъ Христосъ говоритъ: *Я живу, и вы будете жить* (Іоан. XIV, 19). Будучи несомнѣнно живымъ, Иисусъ Христосъ можетъ исполнить все, что обѣщаль! Его слова истинны и вѣрны. Онъ Первый и Послѣдній (Апок. 1, 10), Онъ Богочеловѣкъ, Онъ добровольно умеръ и добровольно воскресъ (Іоан. X, 17—18), какъ гово-рилъ. „И если Онъ зоветъ къ себѣ кающихся грѣшниковъ и обѣщаетъ имъ и прощеніе грѣховъ, и Свою любовь, и вѣчную славу, и блаженство, то всему этому нельзя не вѣрить“¹⁾.

Являясь непоколебимымъ основаніемъ вѣры въ воскресеніе всѣхъ мертвыхъ и во всеобщее восстановленіе природы, воскресеніе Христово открыло людямъ путь къ вѣчной истинной—праведной и святой жизни; оно открыло чело-вѣчеству самыя широкія и самыя вы-сокія перспективы для идеальныхъ стремленій богопо-добной природы чело-вѣка: путь безостановочнаго, при содѣйствіи дарованной Воскресшимъ Господомъ Иису-сомъ Христомъ благодати, религіозно-нравственнаго совершенствованія, опредѣляемаго въ своемъ содер-жаніи и направленіи безконечнымъ идеаломъ богоподобія (Мѡ. V, 48), не ограничивается предѣлами земной жи-зни, а переносится въ свѣтлую и счастливую безконеч-

¹⁾ Святи. О. Василевскій. Дѣйствительность воскресенія Христова. 1899 г. Москва.

ность, въ небесное отечество славы. „Нѣтъ, дѣйстви-
тельно, и не можетъ быть цѣли выше, какъ духовное
безконечное развитіе и жизнь въ постоянномъ соеди-
неніи съ Тріединымъ Богомъ,—Абсолютнымъ Источни-
комъ истиннаго совершенства. Здѣсь покой и миръ
всѣмъ религіознымъ стремленіямъ, всѣмъ желаніямъ
вѣрующаго сердца. Далѣе этого не можетъ идти и са-
мо религіозное чувство“¹⁾. Своимъ воскресеніемъ изъ
мертвыхъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, вполнѣ
осуществившій въ Своемъ Лицѣ въ бытность на землѣ
нравственный законъ истинной жизни—праведной и святой,
не только открылъ людямъ путь *къ вѣчной истинной*
жизни, но вмѣстѣ съ этимъ даровалъ имъ и *всѣ благо-*
датныя средства (св. церковныя таинства и другія рели-
гіозныя и нравственныя средства, преподаваемые св.
Церковію) для успѣшнаго, правильнаго, цѣлесообраз-
наго и безостановочнаго шествія указаннымъ путемъ
въ цѣляхъ достиженія тѣснѣйшаго и живого общенія
съ Тріединымъ Богомъ. Поэтому каждый изъ насъ
долженъ и можетъ, при содѣйствіи дарованной Воскрес-
шимъ Христомъ благодати, подвизаться и трудиться
на поприщѣ религіозно-нравственнаго совершенствова-
нія въ истинно-христіанскомъ духѣ, тщательно упра-
жняться во всѣхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, вѣро-
вать и просить у Воскресшаго Господа нашего Иисуса
Христа, чтобы внутренній человекъ еще нынѣ содѣ-
лался причастникомъ той славы, Которая имѣетъ быть
дана праведнымъ людямъ „*въ день оный*“²⁾.

Чудо свѣтоснаго воскресенія Господа нашего
Иисуса Христа сообщило жизненный смыслъ христіан-
ству, какъ реальному событію, какъ силѣ, долженствующей
съ этихъ поръ войти въ жизнь міра, какъ прин-

¹⁾ Проф. прот. А. В. Смирновъ. Курсъ исторіи религій; стр. 444-я.
1908 г. Казань.

²⁾ См. творен. Св. Макарія Великаго. Проф. М. Тарчевъ. Воскресеніе
изъ мертвыхъ.

ципъ абсолютно необходимый, безъ котораго бытіе міра, и человѣка, какъ разумно-свободнаго существа, оказалось бы и окажется невозможнымъ¹⁾. Въ самомъ дѣлѣ, что было бы съ человѣчествомъ, если бы Господь нашъ Іисусъ Христосъ не воскресъ изъ мертвыхъ? Человѣчеству, предоставленному исключительно самому себѣ, *грозило совершенное вырожденіе*: „безуміемъ страстей, беспросвѣтнымъ отчаяніемъ, тупымъ и даже циническимъ безвѣріемъ оно изживало само себя“²⁾. Но Господь Іисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ силою Своего Божества и фактомъ Своего воскресенія даровалъ человѣчеству *несомнѣнную и непоколебимую возможность нормальной, — подлинно истинной, праведной и святой, жизни*. Христосъ дѣйствительно воскресъ изъ мертвыхъ и поѣтому каждый изъ вѣрующихъ въ Него можетъ безбоязненно жить и „въ странѣ и тѣни смертной“ и, умирая, чувствовать въ себѣ вѣяніе новой, небесной, вѣчной жизни³⁾. Каждый изъ насъ, при вѣрѣ въ Воскресшаго Господа Іисуса Христа, *можетъ и долженъ* радостно воспѣвать съ первымъ свидѣтелемъ воскресенія Спасителя: *Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, по великой Своей милости возродившій насъ воскресеніемъ Іисуса Христа изъ мертвыхъ къ упованію живому, къ наслѣдству нетлѣнному, чистому, неувядаемому, хранящемуся на небесахъ* (1 Петр. 1, 3—4). Каждый изъ насъ *можетъ и долженъ* торжественно восклицать еще и съ другимъ свидѣтелемъ славнаго и свѣтоноснаго воскресенія Христова: *погложена смерть побѣдою; смерть и адъ, гдѣ ваша побѣда? Благодареніе Богу, даровавшему намъ побѣду Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ* (1 Кор. XV, 55—57).

¹⁾ Алексій, Епископъ Таврическій. Воскресеніе Іисуса Христа. Симферополь. 1907 г.

²⁾ Проф. прот. Н. И. Боголюбскій. Побѣда воскресенія. 1912 г. Москва

³⁾ Юл. Шикоптъ. Апологетическія бесѣды о Лицѣ Іисуса Христа. СПб. 1870 г. стр. 225. А. Гладкій. Воскресеніе Іисуса Христа. 1911 г. стр. 8.

Для вѣрующаго („*имущаго упованіе*“) христіанина жизнь — *Воскресшій Христосъ, и смерть — пріобрѣтеніе* (Фил. 1, 21), потому что онъ глубоко убѣжденъ въ томъ, что какъ *въ Адамъ все умираютъ, такъ во Христѣ все оживутъ* (1 Кор. XV, 22).

Знаменательный фактъ тѣлеснаго воскресенія Господа Иисуса Христа краснорѣчиво и самымъ сильнымъ образомъ говорить человѣчеству о *реальномъ бытіи* сверхчувственнаго, высшаго, духовнаго міра, и—чуда, какъ проявленія всемогущей и премірной силы Божіей въ мірѣ конечномъ, видимомъ; онъ говоритъ ему о томъ, что есть причина, вслѣдствіе которой Сынъ Божій воплотился и вочеловѣчился, есть Искупитель человѣчества отъ грѣха, проклятія и смерти, и этотъ Искупитель и Спаситель можетъ и теперь находится съ нами въ живомъ, освящающемъ, общеніи жизни¹⁾; онъ (фактъ воскресенія Христа) говоритъ людямъ, что есть надежда на лучшую свѣтлую и счастливую будущность²⁾; говоритъ имъ о томъ, что человѣческая жизнь и дѣятельность не есть механическое сфѣпленіе естественныхъ причинъ и законовъ, дѣйствующихъ въ природѣ, не есть „*случайная*“ смѣна явленій, а наоборотъ, она (человѣческая жизнь) имѣетъ вышеземное происхожденіе, именно—отъ Тріединого Бога. Иисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ и тѣмъ доказалъ, что святѣйшая жизнь сильнѣе естественнаго закона смерти; Онъ доказалъ божественное происхожденіе жизни. Утверждая человѣка въ этой мысли, фактъ воскресенія Иисуса Христа приводитъ его къ признанію того, что земная жизнь не есть конечная и высочайшая цѣль всѣхъ стремленій человѣка; слѣдовательно, у человѣка должны быть высшіе, неизмѣнные, духовные, небесные и вѣчные интересы, при наличности которыхъ онъ долженъ

¹⁾ Юл. Шикопцъ. Апологетическія бесѣды о Лицѣ Иисуса Христа. СПб. 1870 г. стр. 225.

²⁾ Алексій, Епископъ Таврической. Цитов. соч.

и можетъ возвышаться надъ всѣмъ земнымъ, тлѣннымъ и скоропреходящимъ, и постепенно, при содѣйствіи благодати Божіей, осуществлять свое высокое назначеніе, состоящее въ Богоподобной (нравственно-совершенной), вѣчной (нескончаемой) и блаженной жизни въ живомъ общеніи съ Тріединымъ Богомъ (Іоан. XIV, 23; XVII, 21, 22, 24; Гал. II, 20; Твор. Св. Вас. Вел. т. I-й, стр. 289; Творен. Кирил. Александр. Твор. св. Макарія Египетск. Бес. 1, 10).

Воскресшій Христосъ всегда ободряетъ путника—христіанина, проходящаго свое земное поприще терпѣливо и съ твердой вѣрой въ Тріединого Бога и въ Его благой Промыслъ (а, слѣдовательно, и въ фактъ свѣтноснаго воскресенія Спасителя рода человѣческаго), словами: „*ей, гряди скоро!*“ Утомленный въ этой жизни путникъ, безъ сомнѣнія, слышитъ этотъ ободрительный голосъ Своего Искупителя и Спасителя и отъ полноты вѣрующаго сердца радостно взываетъ къ Нему, имѣющему пріити судить живыхъ и мертвыхъ: „*ей, гряди, Господи Исусе!*“ (Апок. XXII, 20).

Такое счастливое, свѣтлое и истинное положеніе человѣка въ земной жизни, а затѣмъ и въ загробной, обусловливается, съ объективной стороны, знаменательнымъ фактомъ тѣлеснаго воскресенія Исуса Христа изъ мертвыхъ.

Резюмируя всѣ вышеуказанныя соображенія по вопросу о значеніи воскресенія Исуса Христа изъ мертвыхъ, мы утверждаемъ, что оно служитъ основаніемъ вѣры въ Него, какъ Сына Божія, Искупителя и Спасителя міра, оно указало людямъ за могилой—отечество славы и сдѣлалось непоколебимымъ залогомъ примиренія Тріединого Бога съ человѣкомъ и человѣка съ Тріединымъ Богомъ, и спасенія людей.

Налагая божественную печать утвержденія на все христіанское домостроительство: на ученіе вѣры и нравственности, на всю церковь со всѣми ея благодатными

средствами, оправдывая все дѣло искупленія человѣчества отъ грѣха, проклятія и смерти, чудо воскресенія Иисуса Христа изъ мертвыхъ вмѣстѣ съ этимъ имѣеть рѣшающее значеніе для нашего міросозерпанія и для нашей жизни; отъ признанія исторической дѣйствительности воскресенія Иисуса Христа всецѣло зависятъ всѣ мысли, желанія, стремленія, и надежды людей, словомъ вся жизнь міра и человѣчества; своимъ преобразованиемъ въ сторону чистой истины, добра и красоты человѣчество и весь міръ обязаны Христіанству, получившему дѣйствительную, истинно-творческую силу отъ чуда воскресенія Иисуса Христа, — Богочеловѣка. Божественная печать вѣры и церкви Христовой, дарованная фактомъ чудеснаго воскресенія Иисуса Христа изъ мертвыхъ, тверда и безусловно непоколебима; „ее не сорвутъ никакія бури вѣка сего, ее не изгладятъ никакія руки, какъ бы онѣ ни были святотатственны и преступны“¹⁾. Христіанинъ! Не падай духомъ при видѣ продолжающагося буйства представителей „вульгарнаго раціонализма“, и научнаго современнаго социализма (марксизма) противъ сверхъестественнаго происхожденія и Божественнаго достоинства Иисуса Христа, — Богочеловѣка. „Еще тысячи лѣтъ пройдутъ въ борьбѣ міра съ христіанствомъ; еще тысячи крестовъ зло міра устроить Христу, и Онъ всѣ эти кресты понесетъ на Себѣ. Очень можетъ быть, что безвѣріе и безнравственность міра дойдутъ, наконецъ, до открытыхъ гоненій на христіанство: тогда возвратятся первые вѣка церкви съ ея торжествующимъ мученичествомъ, и она явится въ новой силѣ: тогда истинные послѣдователи Христа, теперь большею частью сокровенные и безмолвствующіе среди буйнаго міра, и впереди ихъ истинные пастыри Христова стада выступятъ на открытые подвиги вѣры, и на всѣ дикіе возгласы

¹⁾ Алексій, Епископъ Таврической. Цитован. соч. стр. 21.

безвѣрія: „смерть Христу, конецъ христіанству“!—будутъ отвѣчать съ неодолимою силою вѣры: „Христосъ воскресъ!“¹⁾

Христіане! „Къ Спасителю всѣ радостно идите,
Срѣтайте Господа Христа,
Другъ друга братски обнимите,
Да хвалятъ Спаса всѣхъ уста“!

* *
*

„Ликуй, вся тварь земная вкупѣ:
Христосъ воскресъ, Христосъ воскресъ“!

С. Булаковъ.



**Нѣкоторыя соображенія по поводу открытія въ Курской епархіи
благочинническихъ миссіонерскихъ кружковъ и приходскихъ кружковъ
ревнителей православія для борьбы съ сектантами, преимуще-
ственно съ штундо-баптистами и евангельскими христіанами.**

I.

Изслѣдованіями православныхъ миссіонеровъ и показаніями самихъ вождей и руководителей русскаго раціоналистическаго сектантства въ ихъ періодическихъ изданіяхъ установлено, что вреднѣйшее для православной церкви Христовой религиозное движеніе, извѣстное подъ именемъ штундо-баптизма, появилось въ Русской землѣ въ шестидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія (1868 г.).

Не прошло и пятидесяти лѣтъ съ появленія штундо-баптизма въ Русской землѣ, а приходится со скорбію признать, что это вредное движеніе приняло быстрое распространеніе: отъ востока до запада, отъ сѣвера до юга Русской земли возникли общины этихъ хулителей православія.

Такой быстрый успѣхъ штундо-баптистской пропаганды пробудилъ особую энергію у вожаковъ этого движенія для насажденія своего лжеученія въ Русской землѣ, и особенно съ 1905 года, когда дарована свобода совѣсти. Понявши свободу совѣсти, какъ свободу отъ совѣсти, всѣ эти темныя силы обрушились на православную церковь Христову всевозможными средствами съ цѣлію отторгнуть отъ нѣдръ ея православныхъ ея чадъ. Для этой цѣли почти ежегодно у штундо-баптистовъ собираются всероссійскіе съѣзды для выработки лучшихъ и болѣе пригодныхъ способовъ пропаганды своего лжеученія и приемовъ дѣйствій.

¹⁾ *Епископъ Іоаннъ Смоленскій.* Сп. Цитован. соч. Алексія, Епископа Таврическаго. Стр. 22-я.

Наша Русская земля въ цѣляхъ пропаганды раздѣлена штундо-баптистами на три округа: сѣверный, западный и южный; во главѣ каждого поставленъ особый баптистскій совѣтъ, который руководитъ и контролируетъ дѣятельность своихъ благовѣстниковъ. Для успѣха своей дѣятельности, нѣкогда православные по вѣрѣ и русскіе по духу, штундо-баптисты вошли въ общеніе и дружбу съ американцами. Русскіе представители штундо-баптизма въ 1911 году ѣздили даже въ Америку, въ городъ Филадельфію, на всемірный конгрессъ баптистовъ, на которомъ, между другими дѣлами, выработана была программа полной атаки православной церкви Христовой. Усердно и жестоко на чужбинѣ поносили православіе вожаки штундо-баптизма и самую Русскую землю, за что получили отъ американскихъ баптистовъ миллионъ долларовъ для пропаганды лжеученія и открытія въ одномъ изъ большихъ городовъ Россіи штундовой академіи, такъ какъ американцы, люди труда и дѣла, не особенно увлекаются даровымъ спасеніемъ.

Въ цѣляхъ пропаганды сектантами издаются до двадцати періодическихкихъ изданій и множество листовъ, полныхъ обличеніями, поношеніями на православную вѣру и церковь Христову и даже съ намѣреннымъ искаженіемъ Слова Божія.

Видя дружную и небезуспѣшную работу своихъ вожаковъ, и рядовые святые штундо-баптисты проявляютъ особое усердіе для привлеченія въ нѣдра своего лжеученія православныхъ чадъ, пользуясь ихъ непросвѣщенностію въ дѣлѣ вѣроученія, и особенно въ церковныхъ обрядахъ. Кромѣ сего, изъ отчетовъ православныхъ миссіонеровъ видно, что сектантскія общины изъ своей среды указываютъ лицъ, которыя обязательно должны нѣсколько мѣсяцевъ въ году проповѣдывать свое ученіе на сторонѣ. Съ особою ревностію эти избранныки берутся за дѣло пропаганды своего вѣроученія, а больше всего обличенія православной вѣры, такъ какъ послѣднее легче, подъ видомъ книгоношъ, торговцевъ различныхъ товаровъ, деревенскихъ переходящихъ портныхъ, покушниковъ старыхъ галошъ и другихъ видовъ промысла, они расходятся по селамъ, хуторамъ обширной Русской земли, на ярмаркахъ и базарахъ пропагандируя свое лжеученіе, похуляя православіе и тѣмъ поселяя въ сердцахъ простецовъ сомнѣніе. Нерѣдко теперь встрѣтить пропагандиста штунды въ вагонѣ желѣзной дороги и на палубѣ парохода, для чего у нихъ избираются спеціальныя благовѣстники разѣзжіе. Послѣдніе проявляютъ свою ревность, когда русскіе благочестивые люди въ лѣтнее время отправляются на богомоленіе и поклоненіе святымъ угодникамъ Божиимъ. Какіе только способы не измышляются этими лжеучителями для пропаганды своихъ вѣрованій, и къ тому же еще они пользуются самымъ широкимъ вниманіемъ всей лѣвой печати. Невольно вспоминаются слова апостола Павла о лжеучителяхъ: „и слово ихъ, какъ ракъ будетъ распространяться“ (2 Тимѣ. 2, 17 ст.); и дѣйствительно секты, какъ опасная и заразная болѣзнь, умножаются и растутъ.

При такомъ натискѣ лютыхъ пропагандистовъ на православный простой и непросвѣщенный народъ можетъ ли пастырь утѣшать себя, что овцы словеснаго стада его не будутъ заражены ядомъ лжеученія и расхищены,—принявъ во вниманіе еще то, что рѣдко изъ какого селенія не уходятъ православные для заработка въ большіе города и

особыя мѣста, гдѣ невольно можетъ встрѣтиться съ отступниками отъ православія и лжеучителями.

Правда, нестрашны враги православной церкви Христовой, потому что Господь поставилъ ее на твердомъ основаніи: „врата ада не одолѣютъ ея“ (Матѣ. 16, 18 ст.); но утѣшая себя неодолимостію церкви Христовой, надо помнить, что Русская православная церковь есть часть вселенской церкви Христовой, а частныя церкви много бѣдъ и скорбей имѣли отъ разнаго рода лжеучителей и отступали отъ истины. Церковь Христова неодолима, но отдѣльные члены ея одолѣваемы, соблазняются, отпадаютъ и погибаютъ для спасенія.

II.

Распространяясь по Русской землѣ, штундо-баптизмъ появился и въ Курской епархіи и, хотя нѣтъ точныхъ указаній о состояніи и ростѣ этого вида сектантства, но, несомнѣнно, что штундо-баптизмъ есть во многихъ приходахъ епархіи, и что воинствуетъ онъ на православную церковь Христову и чадъ ея не безъ успѣха. Появленіе и распространеніе въ епархіи лукавыхъ и рьяныхъ враговъ православія, каковы штундо-баптисты, возлагаетъ на пастырей церкви, въ единеніи съ своими православными чадами, обязанность немедленно выступить на борьбу съ лжеучителями, гдѣ они уже появились, гдѣ же еще нѣтъ, тамъ пастырь долженъ принять предупредительныя мѣры къ огражденію отъ заразы штундо-баптизмомъ своихъ пасомыхъ разъясненіемъ ученія вѣры и обрядовъ православной церкви, которые извращаются сектантами. Трудна борьба съ этими лукавыми врагами, дѣйствующими по началу изъ-за угла и втихомолку, но она весьма необходима, потому что змѣиное жало этихъ лжеучителей больше всего направляется на пастырей церкви; они хорошо сознали непреложный законъ: „поражу пастыря, и разсѣются овцы стада“. Пастырямъ церкви, по преимуществу, приходится выносить нападки лжеучителей, посему имъ, т. е. пастырямъ, необходимо отвѣчать и обличать эти лжеумствованія сектантовъ, и Архипастырь нашъ приступилъ къ сему важному дѣлу, а посему пастыри отъ нынѣ неодинокі въ борьбѣ съ врагами церкви.

Утѣшительною вѣстію для пастырей приходовъ, обуреваемыхъ пропагандою сектантства, было весьма полезное распоряженіе Высокопреосвященнѣйшаго Стефана. Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, обь открытіи окружныхъ братствъ въ епархіи, во главѣ которыхъ поставлены Епископы, какъ мудрые руководители дѣятельностію этихъ братствъ въ дѣлѣ защиты вѣры православной и религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Не меньшая попечительность Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Стефана въ дѣлѣ защиты православія явилась въ предложеніи скораго и необходимаго открытія благочинническихъ миссіонерскихъ кружковъ и приходскихъ кружковъ ревнителей православія.

Нѣтъ ничего важнѣе для пользы дѣла, какъ правильное начало его, и таковое начало дѣла указано въ вышеприведенныхъ формахъ борьбы; начало это подсказалъ опытъ существующей въ православной

церкви Христовой внутренней миссии, спорить или умалять полезность указанных формъ борьбы съ врагами равносильно сложенію рукъ предъ врагомъ.

На страницахъ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей мною было писано о возникновеніи перваго въ Курской епархіи миссіонерскаго кружка въ городѣ Бѣлгородѣ подѣ предѣдательствомъ священника о. Порфирія Амфитеатрова, о составѣ кружка и занятіяхъ его. Въ составъ кружка входили не только ревнителі изъ городского духовенства, но было не малое число сельскихъ священниковъ и псаломщиковъ. Жажда знаній миссіонерскаго характера пробудила у членовъ бѣлгородскаго миссіонерскаго кружка ревность устроить даже путемъ самообложенія миссіонерскіе курсы. Съ этою цѣлю приглашены были иноепархіальные миссіонеры и открыты были въ городѣ Бѣлгородѣ въ 1910 году миссіонерскіе курсы двухнедѣльные.

Правда, въ сельскихъ благочиніяхъ затруднительно собираться для занятій, но трудность эта, въ виду пользы дѣла, преодолима и необходима, имѣя въ виду тѣ скорби, какія можетъ получить пастырь, когда въ его приходъ явится лжеучитель съ своимъ на первый взглядъ увлекательнымъ ученіемъ, а пастырь неосвѣдомленъ о казуистическихъ тонкостяхъ пропагандиста для отраженія. Если же, намъ спящимъ, пропагандистъ сектантства сдѣлаетъ успѣхъ, то мирное теченіе жизни прихода и самаго пастыря будетъ нарушено и сильно, потому что всѣ сектанты, а штундо-баптисты особенно, не скрытые, а воинствующие лжеучители. Наглость пропаганды штундо-баптистовъ не имѣетъ предѣловъ, благовѣстники ихъ съ хоромъ пѣвчихъ появляются нерѣдко тамъ, гдѣ только положено начало для лжеученія и безбоязненно и безпрепятственно устраиваютъ призывныя собранія, гдѣ, въ присутствіи православныхъ, поносятъ вѣру православную, какъ не евангельскую и ведущую къ гибели, кощунствуютъ до помраченія всякой благопристойности, что подтверждаютъ многіе факты. Сектанты баптисты хутора Рогожки (корреспонденція изъ Новочеркасска) искупали въ водѣ четырехъ собакъ, надѣли имъ нагрудные кресты и, выгнавъ на улицу, съ насмѣшкой говорили православнымъ односельчанамъ: „смотрите! вотъ новокрещенные православные! Примите ихъ въ свое общество“ (Миссіонерскій сборникъ 1912 г., стр. 677). Вотъ какіе изверги появились въ Русскомъ православномъ отечествѣ! Наглость ихъ проникаетъ уже и въ храмы православные: нѣкто Ѳедоровъ 6-го января произвелъ въ церкви смущеніе народа криками: „православные, вы заблуждаетесь, здѣсь заблужденіе“, послѣ чего выступилъ впередъ и намѣревался учить народъ (Ревнитель 1912 г., стр. 33). Особенную ревность въ нанесеніи оскорбленій штундо-баптисты проявляютъ къ пастырямъ церкви Христовой и строятъ свои нападки, какъ бы на основаніи слова Божія, которыми они стараются пересыпать и простую рѣчь, сознавая, что это любить простой народъ. „Прежде, не постѣснялся сказать штундо-баптистъ въ собраніи православныхъ, разбойниковъ на крестахъ вѣшали, а теперь кресты на разбойниковъ повѣсили“,—указывая на священниковъ. Всѣ эти обстоятельства побуждаютъ переносить многія трудности благочинническихъ миссіонерскихъ собраній.

III.

Слово Божіе и практика жизни поучаютъ, что для отраженія и одолженія врага необходимо знать его, его приемы, хитрости и оружіе борьбы, какіе онъ выдвигаетъ и вмѣстѣ съ симъ весьма необходимо знать и тѣ средства, какія можно получить на благочинническихъ миссіонерскихъ собраніяхъ: умъ хорошо, а два еще лучше. Несомнѣнно, польза благочинническихъ миссіонерскихъ собраній будетъ и притомъ скорая, если пастыри и сами проявятъ ревность и самодѣятельность въ изученіи оружія противъ врага, такъ сильно нападающаго.

Первое и самое главное оружіе на враговъ вѣры, по слову апостола Павла, слѣдующее: „возьмите щитъ вѣры, которымъ возможете угасить всѣ раскаленные стрѣлы лукаваго и шлемъ спасенія, и мечъ духовный, который есть Слово Божіе; всякою молитвою и прошеніемъ молитесь во всякое время духомъ, и старайтесь о семъ самомъ со всякимъ постоянствомъ и моленіемъ о всѣхъ святыхъ“ (Ефес. 6 гл., 16—18).

Конечно, слово Божіе, какъ самое главное и вѣрное средство противъ враговъ вѣры Христовой, пастыри изучали въ школахъ, но пробѣль въ томъ, что многіе изучали его безъ отношенія къ искаженіямъ штундо-баптистами и безъ противопоставленія этимъ сектантскимъ искаженіямъ настоящаго толкованія, а посему часто и представляется труднымъ разяснить нѣкоторыя мѣста слова Божія, искажаемыя сектантами по своему произвольному толкованію. Вмѣстѣ съ изученіемъ слова Божія, особенно экзегетически, пастырю необходимо и знакомство съ казуистическими приемами сектантовъ при толкованіи слова Божія и какъ облачать ихъ искаженія миссіонерскимъ способомъ—именно, объясненіе слова Божія словомъ Божіимъ; къ примѣру: „Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ“—всегда вычитываютъ сектанты, объясняя по своему. Пастырю весьма полезно прочесть слова Божія: „клянущійся храмомъ клянется имъ и Живущимъ въ немъ“ (Матѣ. 23, 21), или „когда я возвратился въ Иерусалимъ, свидѣтельствуемъ апостоль Павелъ, и молился въ храмъ, пришелъ я въ изступленіе, и увидѣлъ Его, и Онъ сказалъ мнѣ“ (Дѣян. 22, 17).

При изученіи слова Божія каждому пастырю изъ многихъ книжныхъ пособій миссіонерскаго характера необходимо имѣть хотя слѣдующія полезныя пособія: Библия на русскомъ языкѣ съ параллельными указаніями, (выписать можно изъ книжнаго склада въ Петербургѣ, Стремяная ул., домъ № 20, цѣна 3 руб. въ переплетѣ). Миссіонерскій щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій—діакона Смолина—(Петербургъ, Пантелеимоновская ул., д. № 15, ц. 1 р. 50 к.). Въ Щитѣ вѣры собраны изъ слова Божія всѣ мѣста, приводимыя сектантами для обоснованія своего лжеученія и приведены тексты для опроверженія неправильнаго пониманія ихъ; но въ виду того, что объясненія нѣкоторыхъ мѣстъ слова Божія нѣсколько не ясны, весьма полезно къ книгѣ Смолина прибавить еще необходимыя пособія напр.; „Доброе исповѣданіе“, Москов. мис. Николая Варжанскаго, полезное—не только противъ штундо-баптистовъ, но и адвентистовъ; (ц. 5С коп. Москва, Лиховъ переул., Епархіальный домъ).

Среди многихъ не большихъ брошюръ миссіонерскаго характера особенно полезными могутъ быть: „О значеніи миссіонерскихъ бесѣдъ

и приемы ихъ веденія“, ц. 6 коп., „Изложеніе полное и дословное вѣроученія баптиствъ и разборъ его“, ц. 12 коп., „Разборъ основнаго ученія штундо-баптистовъ по ихъ Гуслямъ и книгѣ Спержена: „Благодатию вы спасены...“, ц. 7 коп., „Лакомые куски баптистовъ“, ц. 10 к. „Въ чемъ ложь баптизма“, ц. 10 коп. Всѣ эти произведенія можно приобрести наложеннымъ платеж. отъ Воронежскаго миссіонера Л. Кунцевича, Вознесенскій спускъ, домъ № 12.

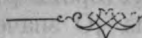
Весьма полезны и необходимы какъ для пастыря, такъ и для раздачи простому народу, брошюры миссіонера Носкова; брошюры эти обнимають почти всѣ пререкаемые сектантами вопросы вѣроученія православной церкви, каждый предметъ бесѣды разобранъ полно, написаны они простымъ и понятнымъ для всѣхъ языкомъ, приводятся тексты ясные и самые существенные, въ концѣ каждой брошюры приведены не бесполезныя указанія отступленій отъ евангелія самихъ штундо-баптистовъ въ устройствѣ своихъ общинъ на дѣлѣ. Кромѣ сего, брошюры Носкова исполнены любви и благожеланіи, будучи чужды желчи и раздражительности. Для примѣра укажемъ нѣкоторыя: „Откуда явилась секта баптистовъ на Руси, съ портретами вожаковъ“; „Сколько расходуютъ баптисты на свои духовныя нужды или какъ сектантскіе вожаки обирають свою меньшую братію“; „Бесѣда о священномъ преданіи и преданіи баптистовъ“. Всѣхъ названій до десяти, стоимость каждой брошюры отъ 5 до 8 коп. (выписать наложеннымъ платеж. отъ автора, г. Балашовъ, Саратовской губ.).

Полезныя катихизическія и миссіонерскія краткія бесѣды выпускаетъ книгоиздательство Вѣрность (Москва, Лиховъ переулокъ, Епархіальный домъ, цѣна отъ 1/4 коп.). Въ приходяхъ, гдѣ уже появились сектанты, листки эти необходимы для раздачи простому народу.

Къ вышеуказаннымъ пособіямъ пастырю необходимо прибавить не дорогой журналъ Ревнитель. ц. 1 руб. 20 коп. (Городъ Воронежъ, Вознесенскій спускъ, домъ № 12, редакторъ Л. Кунцевичъ). Разбирая сектантское, по преимуществу штундо-баптистское, лжеученіе, журналъ Ревнитель разоблачаетъ подпольную жизнь и литературу сектантовъ, что для многихъ православныхъ и даже пастырей раньше было неизвѣстно.

Полезнымъ пособіемъ, въ смыслѣ ознакомленія съ приемами и способами пропаганды штундо-баптистовъ и обличенія ихъ казуистики, можетъ служить не дорогой газета Церковность—еженедѣльная, ц. 1 руб. (Москва, Прѣсенская застава, д. Новожилова, кварт. № 20). Ознакомиться хотя съ вышеуказанными миссіонерскими пособіями пастырю не только полезно, но въ нынѣшнее время необходимо, потому что возобновленныя знанія слова Божія явятся для пастыря, какъ самымъ вѣрнымъ оружіемъ отраженія врага, такъ и многоцѣлебнымъ лѣкарствомъ для предупрежденія заноса пагубной заразы лжеученій въ приходъ, потому что добытое знаніе весьма и весьма облегчитъ пастырю проповѣданіе истинъ вѣроученія въ миссіонерскомъ духѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



По епархіи.

Къ борьбѣ духовенства съ тайной продажей вина.

Насколько успѣшно духовенство ведетъ борьбу съ тайной продажей вина, пишетъ въ своемъ отчетѣ и. д. благочиннаго 3 округа, Путивльскаго уѣзда, за 1912 г., объ этомъ свидѣтельствуемъ слѣдующій фактъ. Въ селѣ Шалыгинѣ, въ домахъ, прилегающихъ къ сахарному заводу, особенно распространены „частныя монополюшки“; занимаются этимъ ремесломъ преимущественно женщины. Предъ полученіемъ рабочими завода жалованья, онѣ запасаются виномъ въ возможно большемъ количествѣ. Рабочіе, получивъ жалованье, возвращаясь домой, по пути посѣщаютъ эти дома и тамъ пропиваютъ за вечеръ половину мѣсячнаго своего жалованья. Къ празднику Рождества Христова рабочимъ предстояла крупная получка, около 15000 руб.; стало это извѣстно приходскому священнику (предсѣдателю общества трезвости). Онъ, переписавъ всѣхъ лицъ, продающихъ вино, объявилъ имъ, что, если онѣ завтра (день полученія рабочими жалованья) будутъ продавать вино, то всѣ будутъ привлечены къ отвѣтственности—тюремному заключенію. Это такъ подѣйствовало на нихъ, что онѣ тотъ день не запаслись виномъ, а тѣ, у коихъ было вино, не рѣшались продать даже за 1 рубль бутылку вина. Рабочіе, получивъ жалованье, возвращались домой; заходили во всѣ дома, но нигдѣ не нашли вина въ тотъ вечеръ. Пошумѣли немного и возвратились домой трезвыми; свои заработки отдали полностью своимъ женамъ. На другой день многіе приходили къ священнику лично благодарить его за своевременное предупрежденіе ихъ склонности къ вину въ этотъ день и за спасеніе ихъ 15000 руб., которые такъ кстати сохранились у нихъ и они благополучно справили праздникъ Рождества Христова.

Совѣтъ отъ опыта.

Въ церкви Божіей все благообразно и по чину да бываетъ. Такъ, по заповѣди апостола и существу дѣла святого, должно быть. Но вездѣ-ли и всегда такъ бываетъ? Дѣйствительность, къ прискорбію, говоритъ другое, если вспомнить о прямо толповомъ причащеніи мірянъ, массо-

выхъ подходахъ ко кресту, къ иконамъ, при мазаніи освященнымъ масломъ, и, въ особенности, при раздачѣ, въ недѣлю Вай, вербы. Что бываетъ мѣстами въ случаѣ послѣднемъ—не хотѣлось бы и говорить. И такъ—не только въ деревняхъ, при малокультурности публики, но и въ городахъ малыхъ и даже, что прямо изумительно, большихъ. Доходитъ прямо до свалки, и въ общемъ создается нѣчто сродное и близкое къ тому, что Христа Господа вынудило взять бичъ изъ вервѣя и властно, въ святомъ гнѣвѣ, дѣйствовать имъ въ предверіи храма Иерусалимскаго...

Въ значительномъ большинствѣ, если не прямо всецѣло, зависитъ все здѣсь, должно сознаться, отъ священниковъ, у которыхъ не хватаетъ мужества или догадливости провести одну мѣру, совсѣмъ простую, но такъ прекрасно достигающую цѣли. Лично я практикую ее уже слишкомъ 20 лѣтъ въ годы службы прежней—сельской и теперешней городской. Мѣра эта—полученіе вербы, а равно подходъ къ св. чашѣ и иконамъ по возрастамъ и поламъ: примѣрно—сначала дѣвочками, потомъ мальчиками, послѣ нихъ женщинами съ малыми дѣтьми въ первую очередь, и, наконецъ мужчинами. На первыхъ порахъ, пока не войдетъ въ сознаніе и навыкъ, мѣра должна быть проводима со строгостью и точностью неумолимой. Исключенія не должны быть допускаемы, иначе, заранѣе можно сказать, прекрасная мѣра рухнетъ въ основѣ своей и дѣйствіе ея сводится на нѣтъ.

Свидѣтельствуюсь долгимъ опытомъ: гдѣ была толкотня, суета, торопливость до попражня святыни, тамъ теперь порядокъ полный, вполне достойный святости мѣста и времени. Заведеніе такого порядка дорого не стоитъ. Стоитъ нѣсколькихъ убѣжденныхъ словъ священника и твердой съ его стороны настойчивости. И только. Все остальное само приложится.

Есть такія простыя вещи, о которыхъ, по ихъ именно простотѣ, мало или совсѣмъ не думаютъ и не говорятъ. А между тѣмъ, при умѣломъ проведеніи въ дѣйствительность онѣ оказываютъ результаты прямо поразительные. Настойчиво рекомендуемая мною собратьямъ указанная мѣра, при всей ея простотѣ, проверенная при—томъ долготнѣмъ опытомъ, есть единственно дѣйствительная тамъ, гдѣ многіе безсильны водворить въ дому Божіемъ то, чему всегда быть тамъ надлежитъ. Свящ. *Іаковъ Тимоѣевъ.*

Епархіальная хроника.

2-го апрѣля въ залѣ губернской земской управы состоялось богословское чтеніе для интеллигентныхъ слушателей на тему: „Божественное происхожденіе Христіанской религіи и ея культурно-историческое значеніе въ жизни человѣчества“. Чтеніе на приведенную тему предложено было законоучителемъ Курской учительской семинаріи, протоіереемъ Іоанномъ Чекановымъ.

Приводимъ здѣсь подробный конспектъ означеннаго чтенія. Печальныя явленія нашего времени: упадокъ вѣры въ Бога и распространеніе матеріалистическаго воззрѣнія на жизнь; ихъ гибельные плоды: извращеніе нравственнаго чувства, погоня за наживой, порнографія, реабилитация страсти и психопатизмъ, самоубійства и умопомѣшательства, возрастающая преступность, социализмъ и анархизмъ. Задачи Христіанской богословской апологетики и обязанности членовъ Церкви Христовой въ борьбѣ съ современнымъ невѣріемъ и его послѣдствіями. Способы строго научной защиты христіанства, какъ Божественной абсолютно-истинной религіи: философско-догматическій и историческій. Доказательства Божественнаго происхожденія Христіанства изъ Откровенія и исторіи: 1) Христіанство явленіе абсолютно величественное и безконечно возвышенное надъ всѣми произведеніями человѣческаго разума; 2) безпримѣрно могущественное и безконечно плодотворное по силѣ своего вліянія на жизнь человѣчества: нравственную, семейную, общественную, государственную, на философію, науку, литературу, искусство и пр.; въ 3-хъ чудесное по силѣ своего распространенія въ мірѣ и въ 4-хъ неисчерпаемое по своей жизненной силѣ. Истинный прогрессъ и всеобщее возрожденіе человѣчества возможно только подъ вліяніемъ Христіанства и руководствомъ Церкви. Царство Божіе, какъ цѣль мірозданія, какъ сущность дѣла Спасителя міра и цѣль человѣческой дѣятельности. Созиданіе его силою Божіей и подвигомъ христіанина.

Въ мѣстномъ органѣ періодической печати данъ такой отзывъ о предложенномъ богословскомъ чтеніи: 2 апрѣля въ залѣ губ. земской управы состоялось богословское чтеніе для интеллигенціи. Въ нашъ вѣкъ безвѣрія, вѣкъ духовныхъ исканій и шатаній, когда сегодня поклоняются тому, что вчера сжигали, и наоборотъ, такіа чтенія можно только привѣтствовать и за нихъ можно только благодарить. Вѣдь какъ это ни печально, но мы, православные люди, почти не знакомы съ сущностью и значеніемъ нами исповѣдуемой религіи, мы, такъ сказать, знаемъ ее лишь по наслышкѣ. И въ результатѣ, будучи даже искренно преданными ей, мы не сможемъ

и двухъ словъ сказать въ ея защиту, если какой-нибудь атеистъ вздумаетъ отрицать основы вѣры! Явленіе, повторяемъ, безконечно грустное, и православное общество нуждается въ выходѣ изъ этого ненормальнаго положенія. Выходъ этотъ—въ ознакомленіи съ богословскими науками, въ изученіи ихъ, въ освобожденіи чрезъ это изученіе отъ сухо матеріалистическихъ теорій Запада. Вотъ почему мы и привѣтствуемъ о.о. І. Чеканова и Г. Мусатова за ихъ благое начинаніе, удостоившееся одобренія и нашего архипастыря, лично присутствовавшего на этомъ чтеніи.

Протоіерей о. І. Чекановъ очень обстоятельно развилъ передъ многочисленной аудиторіей исторію возникновенія современнаго невѣрія и сектантства и проистекающія отсюда бѣдствія въ видѣ самоубійствъ, убійствъ, разврата и т. п. Иллюстрируя свой докладъ „О божественномъ происхожденіи Христіанской религіи и ея культурно-историческомъ значеніи въ человѣческой жизни“ рядомъ статистическихъ данныхъ, докладчикъ ясно представилъ связь безвѣрія съ лѣвизной политической, ибо основа этой лѣвизны—историческій матеріализмъ, марксизмъ тожъ. Проведя параллель между всѣми существующими ученіями и религіями, съ одной стороны, и Христіанствомъ—съ другой, онъ ясно и просто разсказалъ аудиторіи о преимуществахъ ученія Христа, которое внесло въ міръ основы гуманности, теплоты чувства, смиренія и благородства. Истинный прогрессъ не въ отрицаніи религіи, а въ стремленіи къ ея идеаламъ и ученіе Христа здѣсь недосыгаемо высоко, ибо къ его идеаламъ можно стремиться, о нихъ можно мечтать, но вполнѣ достигнуть ихъ невозможно. И это самое стремленіе уже и есть исповѣданіе царства Божія. Подъ руководствомъ св. Церкви мы должны изучать всю глубину, всю мудрость Христовыхъ истинъ и въ познаваніи ихъ видѣть утѣшеніе и миръ души.

Свящ. о. Г. Мусатовъ говорилъ на тему „Въ чемъ полагать благо жизни и гдѣ его искать?“, Въ краткой выразительной рѣчи о. Мусатовъ обрисовалъ то невыносимое положеніе, въ которое попадаетъ каждый, кто уклоняется отъ рѣшенія этого вопроса или рѣшаетъ его невѣрно. Единственно правильное рѣшеніе одно—Христово ученіе, идеалы Христовы и возможное ихъ осуществленіе. Кто вѣруетъ, кто стремится къ познанію Божества, тотъ уже нашелъ это благо жизни и можетъ счесть себя счастливымъ. Нельзя въ рѣшеніи этого вопроса полагаться на силы собственнаго разума: онъ несовершенны, но только познаніе Божества дастъ истинное рѣшеніе и притомъ единственное: благо жизни въ Христовомъ ученіи.

Оба доклада были прослушаны съ большимъ вниманіемъ, и видно было, что доставили истинное удовлетвореніе слушателямъ. Кто знаетъ, можетъ быть и попадетъ сѣмя на добрую почву и дать плоды? Между докладами, въ началѣ и концѣ ихъ, пѣлъ хоръ Воскресенскаго собора. Имъ были исполнены, при томъ довольно стройно, „Царю Небесный“ Соломина, „Помилуй мя, Господи“ Веделя, „Отче нашъ“ (соло теноръ) Завадскаго и „Достойно есть“ Чеснокова.

Кончилось собесѣдованіе около 12 час. ночи.

Надѣмся, что это не послѣднее собесѣдованіе на эту тему, а знаменуетъ собою цѣлую серію подобныхъ, ибо наша интеллигенція въ нихъ сильно нуждается.

3-го апрѣля, въ среду 6-й седмицы Великаго поста, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Стефанъ совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви. Проповѣдь произнесъ іеромонахъ Димитріанъ. Рукоположенъ былъ назначенный на священническое мѣсто къ церквкѣ села Заломнаго, суджанскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ Лацевскій.

— 5-го апрѣля, въ пятницу 6-й седмицы Великаго поста, Его Высокопреосвященствомъ совершена литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви. Рукоположенъ былъ въ этотъ день назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Вишнева, суджанскаго уѣзда, студентъ Курской духовной семинаріи Димитрій Руссовскій во діакона. Поученіе предъ исповѣдію произнесъ іеромонахъ Димитріанъ.

6-го апрѣля, въ Лазареву субботу, Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершилъ литургію въ 8-мь часовъ въ Крестовой Церкви, при чемъ рукоположенъ былъ діаконъ Михаилъ Лацевскій во пресвитера. Поученіе по содержанію дневнаго апостольскаго чтенія произнесъ іеромонахъ Димитріанъ.

Въ шесть часовъ вечера Его Высокопреосвященствомъ совершено всенощное бдѣніе, которое окончилось около половины десятаго ночи. Молящіеся въ Воскресенскомъ монастырскомъ храмѣ въ этотъ день получили утѣшеніе пріять въ свои руки зеленыя густолиственные вѣтви лавроваго и масличнаго дерева, которыя любезно присланы были ко дню Вербнаго Воскресенія изъ Ливадійскихъ роцъ однимъ изъ благочестивыхъ курянь капитаномъ Насоновымъ.

Въ самый праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершалъ позднюю литургію и въ 5-ть час. пополудни вечерню съ чтеніемъ акаѳиста Божественнымъ

Страстямъ Христовымъ въ Воскресенскомъ храмѣ Знаменскаго монастыря.

Послѣ вечерни состоялось общенародное пѣніе, причѣмъ исполнены были всѣ пасхальныя пѣснопѣнія. Рукоположенъ былъ въ этотъ день діаконъ Димитрій Руссовскій во пресвитера къ церкви села Вишнева, суджанскаго уѣзда. Приличествующую проповѣдь изъ сборника поученій приснопамятнаго протоіеря о. Іоанна Кронштадтскаго произнесъ о. ключарь.

Во времени наступленія Страстной седмицы Курское Миссіонерско-просвѣтительное Братство издало сборникъ церковныхъ молитвословій, употребляемыхъ при богослуженіяхъ на Страстной седмицѣ, подъ заглавіемъ: „Изъ стихирь постной тріоди“. Книжка издана весьма тщательно, гражданскимъ шрифтомъ, въ 160 страницъ, цѣна на нее назначена очень скромная, всего 8 коп. Изданіе настоящей книжки было весьма благовременно, такъ какъ служило прекраснымъ руководствомъ для участвующихъ въ общенародномъ пѣніи къ ознакомленію съ высокоумилительными молитвословіями Страстной недѣли и особенно полезнымъ пособіемъ для хоровъ при исполненіи ими церковныхъ службъ въ прошедшіе священные дни. Продается названная книжка въ монастырской иконной лавкѣ.

7-го апрѣля, въ праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ, Курскій противосектантскій миссіонеръ Г. В. Щелчковъ прочелъ лекцію въ залѣ губернской земской управы на тему: „Евангеліе Христа и евангеліе социализма“ по слѣдующей программѣ: 1) Можно ли согласовать ученіе Христа съ ученіемъ социализма; 2) Богъ, религія, душа и смыслъ человѣческой жизни по ученію Евангелія и по ученію социализма; 3) Мировое зло и способы борьбы съ нимъ по ученію Христа и по ученію социализма; 4) Нагорная проповѣдь Христа и нагорная проповѣдь социализма; 5) Древнехристіанскій коммунизмъ апостольскаго вѣка и социаль-демократическая коммуна; 6) Любовь, братство и равенство по ученію Христа и по ученію социализма; 7) Превосходство Христіанскаго ученія надъ ученіемъ социализма.

Въ заключеніе указанной лекціи священникъ Іоаннъ Тарасовъ предложилъ свой разсказъ о свой поѣздкѣ въ Палестину въ минувшее лѣто 1912 года.

Въ мѣстномъ печатномъ органѣ данъ такой отзывъ о лекціи Г. В. Щелčkова.

7 апрѣля противосектантскій миссіонеръ Г. В. Щелчковъ прочелъ въ залѣ губ. земства лекцію на тему „Евангеліе Христа и евангеліе социализма“. Рѣдко приходится слышать подобныхъ ораторовъ. Огромная богословская эрудиція, великолѣпный „оратор-

скій голосъ, колоссальная память,—вотъ данныя, которыя сразу привлекли вниманіе слушателей, слили лектора и аудиторію во единую массу, и это сляніе продолжалось, что такъ рѣдко бываетъ, непрерывно въ теченіе всей лекціи.

За послѣднее время все чаще и чаще приходится слышать отъ социалистовъ, что они-де являются продолжателями Христова ученія, что, собственно говоря, Христосъ явился основателемъ ихъ ученія, и т. д., и т. п. И если посмотрѣть на наружный видъ ученія социалистовъ, то, какъ будто, оно такъ и выходитъ; какъ будто, и въ самомъ дѣлѣ, социалисты являются чуть-чуть не въ роли апостоловъ истины, но многіе говорятъ: „Господи, Господи“, въ то время, какъ сердца ихъ далеки отъ Бога! Опроверженію этихъ утверждений социалистовъ и посвятилъ свою лекцію г. Щелчковъ. Образно, ярко, удивительно легко и красиво онъ нарисовалъ картину противорѣчій социализма съ истиннымъ христіанствомъ.

Развѣ могутъ считать себя продолжателями Христа тѣ, кто Его отрицаетъ? А фактъ отрицанія лекторъ находитъ почти поголовно во всѣхъ социалистическихъ „учебникахъ“ и сочиненіяхъ. Масса цитатъ, приведенная г. Щелчковымъ изъ произведеній идеологовъ такъ называемаго научнаго социализма въ родѣ Энгельса, Бебеля, Каутскаго и имъ подобныхъ, неопровержимо говорила, что Бога у социалистовъ нѣтъ и, значить, ссылки на Него просто своего рода форсъ-мажоръ съ ихъ стороны, которымъ они рассчитываютъ привлечь на свою сторону толпу. Эта спекуляція именемъ Бога возмутительна тѣмъ болѣе, что социалисты сознаютъ, что этимъ только они и привлекаютъ на свою сторону пролетаріевъ всего свѣта. Въ дѣйствительности социалисты играютъ словами, но сущность этихъ словъ въ понятіи социализма и Христіанства весьма различна, ибо то, что говорится въ Евангеліи о духѣ, ими беззастѣнчиво приставляется къ тѣлу. Конечно, это естественно, ибо социалисты не вѣрятъ въ безсмертіе души и въ жизнь будущую, но все же это абсурдно, ибо тѣло и духъ, какъ никакъ—вещи прямо противоположныя.

Любовь, равенство, братство у социалистовъ превращаются въ свободную похоть, въ грабежъ и „панибратство“, т. е. въ то, противъ чего боролся и возставалъ Великій Учитель. Въмѣсто чистоты и цѣломудрія они намѣрены устроить изъ брака и любви лиги разврата, изъ тайнства—публичное торжище.

Въ то время, какъ Христіанство строго патріотично и справедливо оправдываетъ любовь къ родинѣ большую, чѣмъ ко всѣмъ инымъ странамъ и языкамъ, ибо и Самъ Христосъ, предвидя разрушеніе родного города, плакалъ и скорбѣлъ за него,—социализмъ

космополитиченъ и смѣется надъ этими проявленіями естественной любви человѣчества. Христось Самъ Своимъ примѣромъ показалъ, что нѣтъ власти не отъ Бога и что власть эту нужно уважать и воздавать ей должно: „Воздадите Кесарево Кесарю, а Божіе Богу“,—говорилъ Онъ. Соціалисты... но ихъ взглядъ на государство и государственныя повинности достаточно извѣстенъ.

Такимъ образомъ, съ какой бы точки зрѣнія мы ни рассматривали соціализмъ, духовной внутренней связи Христіанства съ нимъ мы не найдемъ, а найдемъ только одно отрицаніе христіанства. И всѣ толки объ этой связи не что иное, какъ шантажный выдумка соціалистовъ.

Послѣ г. Шелчкова свящ. о. Тарасовъ сдѣлалъ докладъ о своей поѣздкѣ въ Св. Землю, иллюстрируя его рядомъ собственныхъ снимковъ. Докладъ былъ сдѣланъ живо и интересно.

4 апрѣля состоялось собраніе комитета по ремонту Знаменскаго собора, при участіи предсѣдателя курской ученой архивной комиссіи А. Н. Кобылина, епархіальныхъ архитекторовъ А. И. Оедорова и А. А. Розанова и др. Главнымъ предметомъ сужденія былъ пріемъ исполненныхъ въ куполѣ и-средней части храма художественныхъ живописныхъ священныхъ изображеній и росписи альфрейными работами стѣнъ и карнизовъ храма. По тщательномъ и всестороннемъ ознакомленіи съ исполненными художникомъ Алексѣевымъ работами, всѣ присутствовавшіе члены комитета единодушно признали всю работу по росписи храма исполненной вполне добросовѣстно, съ знаніемъ дѣла и правильно въ художественномъ отношеніи, почему постановили исполненныя работы принять и произвести за нихъ съ Алексѣевымъ расчетъ. Справедливость требуетъ сказать, что руководитель по росписи храма выбранъ былъ дѣйствительно удачно, почему какъ при общемъ обзорѣ храма, такъ и при детальномъ ознакомленіи съ росписью видится, что исполнители предначертаній комитета руководились не коммерческими соображеніями, а требованіями эстетики и желаніемъ выполнить заданную работу какъ можно лучше; всюду краски подобраны самыхъ нѣжныхъ тоновъ, своимъ пріятнымъ сочетаніемъ вліяющихъ успокоительно на зрителя и одухотворенностью священныхъ изображеній уносящихъ мысль и воображеніе набожнаго богомольца въ даль прошедшихъ вѣковъ, къ событіямъ священной исторіи, послужившимъ сюжетомъ для росписи храма. Предусмотрѣна также извѣстная система въ расположеніи священно-историческихъ сюжетовъ, а именно: на южной сторонѣ храма помѣщены священно-историческія картины изъ жизни Спасителя и особенно послѣднихъ дней Его жизни; вся-же сѣверная сторона занята изображеніями

событій изъ жизни Божіей Матери, до славнаго Ея успенія и взятія на небо. Не забыты также сюжеты изъ исторіи явленія чудотворнаго образа Знаменія Пресвятыя Богородицы. Надъ правымъ клиросомъ, внизу изображенія въ аркѣ Рождества Христова, помѣщено изображеніе сонма ангеловъ, воспѣвшихъ въ ночь Рождества Христова небесную пѣснь: „Слава въ вышнихъ Богу“ ... надъ лѣвымъ — мученической кончины св. преподобномученика Стефана Новаго, который вмѣстѣ съ другими мучениками эпохи иконоборчества, цѣною своей жизни отстоялъ догматъ иконопочитанія и тѣмъ самымъ чрезъ 12 вѣковъ сохранилъ священный обычай православной Церкви украшать храмы иконами и изображеніями изъ священной исторіи спасенія рода человѣческаго. Слѣдовательно и украшеніе курскаго храма Пресвятыя Богородицы таковыми изображеніями обязано страданіямъ преподобномученика Стефана и его сподвижниковъ.

Кромѣ приѣма художественныхъ работъ, членами комитета по ремонту храма были осмотрѣны установленныя на мѣста подъ колонны мѣдныя базы, сдѣланныя въ стилѣ этихъ колоннъ по подобію таковыхъ-же въ Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ. Означенныя базы и укрѣпленіе ихъ на мѣстѣ признаны вполне удовлетворительными и комитетомъ приняты. Затѣмъ принята, какъ вполне удовлетворительно исполненная, работа по очищенію отъ копоти и грязи и реставраціи священныхъ изображеній изъ главнаго иконостаса, кромѣ иконъ Спасителя и Божіей Матери, которыя находятся еще въ процессѣ реставраціи. Начатая реставрація ихъ также признана вполне удовлетворительною. Предварительно осмотра ремонтируемаго храма члены комитета были приглашены въ алтарь Крестовой церкви, гдѣ осматривали уже освященныя старинныя иконы Спасителя и Божіей Матери. Означенныя иконы, какъ весьма запыленныя и подвергшіяся порчѣ, были давно исключены изъ описи и находились въ одной изъ ризницъ, въ числѣ упраздненныхъ вещей. Архіепископъ Стефанъ обратилъ на нихъ вниманіе и на одномъ изъ прежнихъ засѣданій предложилъ комитету войти въ сужденіе о реставраціи ихъ, каковая и была поручена комитетомъ художнику Алексѣеву за 200 руб. Иконы оказались высокой художественной работы, стариннаго церковнаго стиля, кисти С. Ушакова, и за нихъ въ Москвѣ предлагали довольно крупную сумму. По предложенію, пока точно не выясненному, онѣ были мѣстными иконами въ старомъ Знаменскомъ храмѣ и можетъ быть, были пожертвованы государемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, такъ какъ Ушаковъ былъ придворнымъ художникомъ того времени. Реставрацію этихъ иконъ комитетъ нашелъ также вполне удовлетворительною, и имѣя въ виду ихъ высокую

цѣнность какъ въ религиозномъ отношеніи, такъ какъ предъ ними цѣлое столѣтіе возносили свои моленія многія сотни тысячъ нашихъ предковъ, такъ и въ отношеніи стариннаго русскаго искусства, члены комитета единодушно согласились съ предложеніемъ архіепископа Стефана, устроивъ для этихъ иконъ соотвѣтствующія рамы, помѣстить ихъ въ соборномъ храмѣ: Спасителя—въ простѣнкахъ между южными дверями и иконостасомъ придѣльнаго алтаря въ честь св. Александра Невскаго, а Божіей Метери—вблизи чудотворнаго образа на лѣвой сторонѣ. Наконецъ, комитетъ осматривалъ облицовку стѣнъ мраморомъ. Облицовка натуральнымъ мраморомъ панели въ алтарѣ и средней части храма оказалась оконченной, работы же по отдѣлкѣ стѣнъ искусственнымъ мраморомъ еще не окончены, такъ какъ при нахожденіи лѣсовъ въ храмѣ произвести таковой отдѣлки не было возможности и, кромѣ того, подрядчикъ по этимъ работамъ итальянецъ Тузини въ концѣ прошлой осени внезапно скончался, такъ что предстоитъ необходимость передать окончаніе работъ другому лицу. Комитетъ далъ на это свое полномочіе. При осмотрѣ храма въ настоящій разъ всѣхъ членовъ комитета поразила особенная бѣдность и несоотвѣтствіе отдѣлки передней части храма съ изяществомъ и благолѣпіемъ средней, получившей столь планомѣрную и художественную роспись во всѣхъ частяхъ. Грустно будетъ, если эта часть храма, за недостаткомъ средствъ, не получитъ теперь же соотвѣтствующаго ремонта, который, по словамъ компетентныхъ лицъ, потребуетъ до 15 тысячъ рублей.



ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Милостивый Государь,

г. Редакторъ!

Великодушно извините, что утруждаю васъ своею просьбою; чувство долга требуетъ этого отъ меня.

Въ мою бытность учителемъ Усушской, Быховскаго у., школы на народномъ чтеніи, происходившемъ въ зданіи школы по моей инициативѣ, былъ совершенно случайно затронутъ вопросъ (чтеніе велось мною съ помощію 2 учит. г. Быхова) о переводѣ Могилевскаго Епископа Стефана въ г. Курскъ.

Бывшіе на этомъ чтеніи люди: мужчины, женщины, парни, дѣти—школьники во главѣ съ своими учащими, постановили: телеграммой за счетъ остатковъ отъ обществ. суммъ, находящихся въ распоряженіи Усушскаго сельскаго старосты, выразить предъ Епископомъ Стефаномъ ихъ сожалѣніе, соединяемое съ его отъѣздомъ въ другую епар-

хю, какъ предъ великимъ борцомъ за св. Православіе и вообще за вѣру Христа Спасителя—и русскую народность, пожеланія ему счастья и отрады на новосельи и просьбу къ нему никогда не забывать ихъ въ св. молитвахъ и Архипастырски благословить ихъ всѣхъ.

На слѣдующій день по чтеніи при подсчетѣ Усупскимъ сельскимъ старостой обществ. суммъ свободныхъ остатковъ отъ нихъ не обнаружено; у учащихъ съ учащимися школы личныхъ средствъ, въ счетъ которыхъ можно было-бы послать по назначенію названную телеграмму, къ великому прискорбію ихъ, тоже не оказалось.

Текстъ этой телеграммы, сохранившійся у меня въ подлинникѣ, за собственноручными подписями уполномоченныхъ при семь прилагаю и усерднѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, напечатать его полностью въ первомъ выходящемъ въ свѣтъ № „Курскихъ Епарх. Вѣд.“.

Все доброе для общественнаго св. дѣла и достойное честныхъ творцовъ его лучше сдѣлать поздно, хотя и не такъ, какъ хотѣлось, чѣмъ никогда.

Прошу не взыскать, что пишу на клочкахъ бумаги, таковы обстоятельства окружающей жизни.

Съ совершеннымъ почтеніемъ учит. *А. Гусаковъ.*

ТЕЛЕГРАММА.

Губерн. Могилевъ,

Курскому Архіепископу Стефану.

Собравшись въ школы на чтеніе, всѣ православные жители, дѣти дер. Усупекъ, единодушно сожалѣемъ, что Вы, святитель Божій—борецъ за Православіе въ нашемъ краѣ, покидаете насъ. Искренно желаемъ на новосельи счастья, отрады. Просимъ не забыть насъ въ св. молитвахъ, ниспослать на насъ Архипастырское благословеніе.

Подлинная за надлежащими подписями.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Божественное происхождение Христіанской религіи и ея культурно-историческое значеніе въ жизни человѣчества. Воистину Христосъ воскрес! Нѣкоторыя соображенія по поводу открытія въ Курской епархіи благотворительныхъ мисіонерскихъ кружковъ и приходскихъ кружковъ ревнителей православія для борьбы съ сектантами, преимущественно съ штундо-блгитстами и евангельскими христіанами. По епархіи. Епархіальная хроника. Письмо въ редакцію. Объявленія.

Редакторъ неофициальной части,

преподаватель семинаріи **Николай Сенаторскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Причтъ села Ново-Павловки, Бердянскаго уѣзда, Таврической губерніи доводитъ до свѣдѣнія г.г. подрядчиковъ, что имъ сдается подрядъ на устройство новаго иконостаса въ церкви вышеозначеннаго села.

Письменно:—Ногайскъ, Ново-Павловка.

Проѣздъ до ст. Трояны, Екатерин. ж. д.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу
НОВАЯ КНИГА:

„ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

о Курской чудотворной иконѣ

Знаменія Пресвятой Богородицы и о явленныхъ ею благодатныхъ дѣйствіяхъ милости Божіей“.

Съ рисунками и документами.

(Изданіе Коренной Рождество-Богородицкой пустыни).

Цѣна 30 коп., на лучшей бумагѣ 40 коп.

Съ требованіями обращаться въ Коренную пустынь.

Съ 20-го октября 1912 года

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ магазинъ

**Мужского, Дамскаго и Духовнаго
ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ**

И. И. Сидоровъ и К^о,

(Красная площадь, противъ часовни, на Москов. ул.)

имѣть честь довести до свѣдѣнія Курской публики и духовенства въ частности, что въ означенномъ магазинѣ имѣется отдѣлъ специально **ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ** рясъ и подрясниковъ, готоваго и по заказу, исполняемому быстро и въ **РАЗСРОЧКУ**, что весьма важно для **РУКОПОЛАГАЮЩИХСЯ**.

Для исполненія заказовъ нами приглашенъ специалистъ закройщикъ, окончившій курсъ академіи закройщиковъ въ Дрезденѣ и изучившій Петербургскіе, Московскіе и Кіевскіе покрои **духовнаго платья**.

Въ магазинѣ имѣется всегда **БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ** матеріала для заказовъ, какъ-то: драпъ, плюшъ, сукно, трико, касторъ, крепъ, діагональ и др.

Для духовнаго платья имѣются спеціальныя матеріалы.

Заказы принимаются только изъ нашихъ матеріаловъ. Кромѣ того, имѣется большой выборъ шубъ, мѣховъ, готоваго платья, мужского форменнаго и штатскаго, дамскаго, дѣтскаго и ктиторскіе кафтаны, а также въ особомъ отдѣленіи принимаются заказы на приданое и вообще на дамскіе наряды специалистомъ закройщикомъ дамскихъ нарядовъ.

Надѣемся, что духовенство Курской епархіи не оставитъ нашъ магазинъ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ.

И. И. Сидоровъ и К^о.

Отъ Правленія КУРСКАГО ЗНАМЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

Къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ Курской епархіи.

Существующій при Знаменскомъ монастырѣ магазинъ церковной утвари съ 1913 года организуется на слѣдующихъ новыхъ началахъ:

а) выборъ предметовъ церковной утвари значительно увеличивается, съ такимъ расчетомъ, чтобы дать возможность церквамъ епархіи пріобрѣтать въ магазинѣ все необходимые предметы церковнаго обихода;

б) цѣны на вещи строго регулированы и доведены до минимальныхъ цифръ; почему ни запросовъ, ни уступокъ въ магазинѣ отнынѣ не допускается; *окончательная цѣна обозначена на каждой вещи;*

в) *церквамъ открытъ въ магазинѣ свободный кредитъ;* при чемъ въ теченіе года кредитъ этотъ безпроцентный, а по истеченіи года съ начисленіемъ 6% годовыхъ.

Примѣчаніе: Церкви, желающія воспользоваться кредитомъ, дѣлаютъ о томъ въ магазинѣ письменныя заявленія, за подписью настоятеля и церковнаго старосты, съ приложеніемъ церковной печати, и съ указаніемъ лица, которой имѣеть сдѣлать заборъ для церкви, такъ и максимальной суммы, на которую данное лицо уполномочено кредитоваться.

г) Магазинъ принимаетъ на себя комиссію по ремонту церковной утвари, по изготовленію церковныхъ облаченій, по выпискѣ церковныхъ вещей и книгъ отъ фабрикантовъ и крупныхъ столичныхъ магазиновъ, на основаніи печатныхъ каталоговъ и прейсъ-курантовъ,—беретъ на себя доставку вещей изъ Курска до мѣста назначенія по желѣзнымъ дорогамъ и почтой (расходы по доставкѣ изъ Курска за счетъ покупателя).

Печатать дозв. 1 Мая 1913 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ, Епархіальная Типографія.

КУРСКІЙ Миссіонерскій Листокъ.

1 мая.

№ 1.

1913 года.

Миссіонерская бесѣда съ сектантами въ селѣ Хомутовкѣ Дмитріевскаго уѣзда.

13-го марта въ селѣ Хомутовкѣ Дмитріевскаго у., въ домѣ священника Романова состоялась бесѣда съ сектантами баптистами на тему: „о существенныхъ признакахъ церкви Христовой“. Епархіальный миссіонеръ Г. В. Щелчковъ на основаніи слова Божія и церковной исторіи подробно выяснилъ и доказалъ, что православная Церковь есть единая хранительница истины и благодати Христовой „*столпъ и утвержденіе истины*“—по слову апостола (1-е Тим. 3, 15). Православная Церковь ведетъ свое начало отъ Христа и Его св. апостоловъ, хранитъ въ чистотѣ и неповрежденности ученіе Божіе (св. Писаніе и св. Преданіе), а также благодатныя таинства, какъ спасительныя орудія нашего освященія и спасенія во Христѣ Иисусѣ. Что же касается общины баптистовъ, то она ни въ коемъ случаѣ не можетъ назваться церковью Христовой, т. к. эта община появилась на свѣтъ только во второй половинѣ 16-го вѣка, и, слѣдовательно, съ церковью апостольскою не имѣетъ, да и не можетъ имѣть никакой связи. Кромѣ того община баптистовъ не имѣетъ многихъ существенныхъ признаковъ Церкви Христовой, напримѣръ: св. Преданія, которое апостолы заповѣдали хранить (2-е Фесал. 2, 15; 3, 6), преемства благодати священства, которая дается чрезъ возложеніе рукъ епископа (1-е Тим. 3, 14; 5, 22;

2-е Тим. 1, 6). Кромѣ того община баптистовъ совершаетъ крещеніе не по установленію Господню для прощенія грѣховъ и полученія даровъ Духа Святаго (Дѣян. 2, 38), а только, какъ простой обрядъ, означающій вступленіе человѣка въ общину баптистовъ; причащеніе совершаетъ также не во оставленіе грѣховъ и жизнь вѣчную (Мат. 26, 28; Иоан. 6, 54), а только въ воспоминаніе страданій Христовыхъ. Затѣмъ община баптистовъ совершенно отвергла заповѣдь апостола Іакова о помазаніи больныхъ христіанъ елеемъ во имя Господне (Іак. 5, 14—15) и совершенно отвергла заповѣдь евангелія о прославленіи и почитаніи Богоматери, Которую будутъ ублажать все роды (Лук. 1, 42—48) и много другихъ заповѣдей Господнихъ.

Въ свое оправданіе баптисты привели миссіонеру нѣсколько мѣстъ изъ св. Писанія. Когда же миссіонеръ разобралъ эти мѣста и выяснилъ ихъ правильный смыслъ, тогда сектанты открыто сознались въ томъ, что они духовные слѣпцы, бродящіе въ духовной тьмѣ. „Если бы намъ, говорили они миссіонеру, почаще проповѣдывалось и разъяснялось св. Писаніе, то мы не ходили бы на собранія къ баптистамъ, а то вѣдь тьма у насъ была кромѣшная“....

Вообще замѣтно, что сектантство въ Хомутовкѣ только что зарождается и если бы своевременно усилить въ приходѣ проповѣдническую и миссіонерско-просвѣтительную дѣятельность, то сектантская пропаганда погибла бы въ самомъ зародышѣ. Мѣстному пастырю о. Ілии Романову преподаны соотвѣтствующія указанія и совѣты. Будемъ вѣрить, что пастырь Хомутовскаго прихода въ недалекомъ будущемъ осуществитъ проектъ организаціи положительной миссіи въ своемъ приходѣ.

Г. Щелчковъ.

Миссіонерская бесѣда съ сектантами въ дер. Ярославѣ Дмитріевскаго уѣзда.

Въ деревнѣ Ярославкѣ, Клинцовскаго прихода, Дмитріевскаго у. сектантство въ формѣ штундо-баптизма свило себѣ прочное гнѣздо. Пользуясь отдаленностію деревни отъ приходскаго храма (дерев. Ярославка находится въ 7^{1/2} верст. отъ села Клинцовъ), сектанты развернули дѣло пропаганды своего лжеученія во всю ширь. Два раза въ недѣлю по субботнимъ и воскреснымъ днямъ мѣстные сектанты устраиваютъ публичныя молитвенныя собранія съ приглашеніемъ на нихъ православныхъ прихожанъ жителей деревни Ярославки. На этихъ собраніяхъ говорятся рѣчи, полныя огня и фанатической ненависти къ православной церкви и ея установленіямъ. Главари мѣстнаго сектантства не ограничиваются устройствомъ публичныхъ молитвенныхъ собраній. Опьяненные успѣхомъ и жаждою новыхъ совращеній, сектанты съ бібліею въ рукахъ пошли по домамъ православныхъ прихожанъ, увѣщевая ихъ покаяться и присоединиться къ баптизму. Такая энергичная и настойчивая пропаганда сектантства не осталась безъ успѣха. Въ деревнѣ появилось много колеблющихся и сомнѣвающихся въ вѣрѣ, которые начали—по выраженію пророка—хромать на оба колѣна.

13-го марта въ деревню Ярославку прибыли со специально миссіонерскою цѣлью мѣстный благочинный о. Ѳеодоръ Васильковъ и епарх. миссіонеры: Г. В. Щелчковъ и о. Ѳеодоръ Марковъ. Вечеромъ того же дня въ зданіи земской школы состоялась публичная бесѣда съ сектантами на тему: „о внѣшнемъ Богопочитаніи“. Бесѣду открылъ миссіонеръ Рыльскаго викаріата о. Ѳеодоръ Марковъ обширной вступительной рѣчью, въ которой на основаніи св. Писанія подробно выяснилъ, что почитаніе храмовъ Божіихъ и св. иконъ возникло по волѣ Божіей, которая для насъ свята и совершенна (Мат. 5, 48). Затѣмъ о. миссіонеръ подробно выяснилъ

спасительное значеніе храмовъ Божіихъ и св. иконъ въ дѣлѣ нашего религіозно-нравственнаго воспитанія. Въ заключеніе о. миссіонеръ попросилъ сектантовъ отвѣтить съ кротостію и благоговѣніемъ (1-е Петр. 3, 15) на вопросъ: гдѣ въ св. Писаніи запрещено почитаніе храмовъ Божіихъ и св. иконъ? Возражателями выступили: одинъ мѣстный сектантъ, недавно прибывшій съ заработковъ изъ Кіева и дѣвушка—ревнительница баптистической ереси. Защищая свое лжеученіе сектанты привели въ качествѣ доказательствъ слѣдующія мѣста св. Писанія: Исход. 20, 4—5; Втор. 4, 15—18; Іоан. 4, 24; Дѣян. 17, 25; Рим. 1, 22—23; Евр. 9, 1—10. Когда всѣ приведенныя мѣста св. Писанія были разобраны о. миссіонеромъ и была установлена очевидная истина почитанія храмовъ Божіихъ и св. иконъ, тогда сектанты публично заявили, что больше ничего не могутъ сказать въ защиту своего упованія. Бесѣда закончилась общимъ пѣніемъ молитвы „Спаси Господи люди Твоя“*). По окончаніи публичной бесѣды миссіонеры и священники долго бесѣдовали съ главарями мѣстнаго сектантства. Изъ бесѣдъ съ сектантами выяснилось, что сектантство въ дер. Ярославкѣ появилось еще до „освободительнаго“ движенія въ 1903 году. Сектантство возникло на почвѣ Богоискательства и въ началѣ представляло изъ себя явленіе чисто-религіозное, а въ 1905—1906 г. Ярославское сектантство подпало подъ вліяніе соціаль-демократической пропаганды и рѣзко окрасилось въ цвѣтъ соціально-анархической. Въ „освободительные“ годы, во время аграрныхъ беспорядковъ мѣстные сектанты руководили шайками погромщиковъ помѣщичьихъ экономій и принимали самое активное участіе въ распространеніи революціонныхъ идей среди крестьянскаго населенія Дмитріевскаго у. Сектанты дер. Ярославки и въ настоящее время еще бредятъ идеями коммунизма и

*) Слушателей на бесѣдѣ было до 450 чел.

мечтають, какъ о золотомъ вѣкѣ, о томъ времени, когда властей и начальства не будетъ и когда сословныя и имущественныя различія сотрутся и исчезнутъ въ царствѣ братства и равенства. Въ виду этого на деревню Ярославку надлежитъ обратить особое миссіонерское вниманіе.

Г. Щелчковъ.

Миссіонерская бесѣда съ сектантами въ селѣ Дубовецкомъ Дмитріевскаго уѣзда.

Въ приходскомъ храмѣ села Дубовецкаго Дмитріевскаго у. 15-го марта состоялась публичная бесѣда съ сектантами баптистами на тему о таинствѣ св. причащенія. Бесѣду вели епарх. миссіонеръ Г. В. Щелчковъ и миссіонеръ о. Феодоръ Марковъ. Предъ началомъ бесѣды благочинный мѣстнаго округа о. Феодоръ Васильковъ отслужилъ молебенъ о вразумленіи заблудшихъ и о спасеніи погибающихъ въ мрачныхъ и гибельныхъ нѣдрахъ сектантства.

По окончаніи молебна въ храмѣ произошелъ маленькій инцидентъ, который едва не разстроилъ миссіонерскую бесѣду. Дѣло въ слѣдующемъ. Предъ бесѣдой сектанты обратились къ миссіонерамъ съ просьбой разрѣшить имъ помолиться въ храмѣ. На эту просьбу миссіонеръ Г. В. Щелчковъ отвѣтилъ имъ: „мнѣ хорошо извѣстно, что баптисты отвергають наружную молитву и учатъ поклоняться Богу только духомъ и въ духѣ, а поэтому и молитесь въ душѣ сколько вамъ угодно. Что же касается наружной молитвы, то разрѣшить ее въ нашемъ храмѣ мы не можемъ. Кромѣ того мы приглашали васъ для бесѣды о словѣ Божіемъ, но не для того, чтобы вы демонстрировали предъ нами свое Богослуженіе“. Сектанты долго совѣтывались между собою и наконецъ рѣшили пойти изъ храма на улицу и тамъ, преклонивъ колѣна, помолиться. Когда сектанты выхо-

дили изъ храма на молитву, то за ними никто не пошелъ на улицу, т. ч. ихъ фарисейская лицемерная молитва не произвела никакого впечатлѣнія и послужила только поводомъ къ развлеченію деревенскихъ ребятишекъ, играющихъ на улицѣ. Послѣ молитвы сектанты вернулись въ храмъ съ краской стыда на лицѣ отъ своей неудавшейся фарисейской комедіи. Предъ началомъ бесѣды миссіонеръ о. Ѳеодоръ Марковъ изложилъ предъ слушателями положительно ученіе православной Церкви о таинствѣ св. причащенія. Въ основу своей бесѣды отецъ миссіонеръ взялъ 6-ю гл. евангелія отъ Іоанна и основываясь на ней подробно раскрылъ и уяснилъ слушателямъ благодатное значеніе и спасительный смыслъ этого величайшаго таинства, какъ источника благодати Божіей, дающей вѣрующимъ жизнь вѣчную. Въ дальнѣйшемъ развитіи своихъ мыслей о. миссіонеръ доказалъ, что безъ этого спасительнаго таинства ни одна христіанская душа не спасется и не достигнетъ вѣчной жизни. Какъ вѣточка отрѣзанная отъ цвѣтушаго и плодоноснаго дерева лишается притока жизненныхъ силъ и засыхаетъ, такъ и христіанинъ, лишая себя божественной трапезы-таинства причащенія, отдаляетъ себя отъ благодати Божіей и духовно умираетъ. Затѣмъ о. Миссіонеръ, основываясь на евангеліи отъ Матѳея 26 гл. и Луки 22 гл., изложилъ предъ слушателями исторію установленія таинства причащенія Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ и при этомъ обратилъ вниманіе слушателей на то, что Господь установилъ Причащеніе не какъ простой обрядъ, а какъ безкровную умилостивительную жертву, которая должна всегда совершаться въ воспоминаніе страданій Христовыхъ и во оставленіе нашихъ грѣховъ (Лук. 22. 19 Матѳ. 26, 28; 1-я Корин. 11, 23-27).

Возражатели сектанты, оппонировавъ о. миссіонеру, привели слѣдующія мѣста св. Писанія: отъ Іоанна 6 гл. 63 ст., 1-е посл. Петра-1 гл. 24 ст., 1-я Корин. 11 гл. 23-24 ст., прор. Осіи 9 гл. 2 ст. О. Миссіонеръ разо-

бралъ сектантскія возраженія и установилъ правильный смыслъ приведенныхъ сектантами текстовъ св. Писанія. Послѣ этого о. Маркова, сильно утомившагося, замѣнилъ Г. В. Щелчковъ. Сектанты предложили ему разобрать слѣдующія мѣста св. Писанія: 2-е Кор. 5 гл. 16 ст., Евр. 10 гл. 10 ст. и нѣсколько возраженій отъ разума. Г. В. Щелчковъ подробно разобралъ и опровергъ сектантскія возраженія при свѣтѣ слова Божія, ученія св. отцевъ Церкви и здраваго разума; при этомъ миссіонеръ Щелчковъ доказалъ слушателямъ, что вселенская Церковь Христова на протяженіи 19-ти вѣковъ глубоко свято вѣрила въ Причащеніе „какъ въ величайшее и непостижимое таинство и какъ въ безкровную умиловительную жертву, совершаемую въ воспоминаніе страданій Христовыхъ и во оставленіе нашихъ грѣховъ (Лук. 22, 19; Матѳ. 26, 28). Въ концѣ бесѣды сектанты отказались отвѣтить на вопросы миссіонера и публично сознались въ своемъ безсиліи опровергнуть очевидную истину православнаго ученія о таинствѣ св. Причащенія. Бесѣда закончилась общенароднымъ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣвій. Публичная миссіонерская бесѣда въ селѣ Дубовецкомъ сильно подорвала авторитетъ сектантства въ глазахъ мѣстнаго населенія и укрѣпила колеблющихся и сомнѣвающихся въ вѣрѣ. Народъ и мѣстный священникъ благодарили миссіонеровъ за проведенную бесѣду и просили устраивать ихъ возможно чаще.

Г. Щелчковъ.

Миссіонерская бесѣда съ сектантами въ селѣ Коробкиной Дмитріевского уѣзда.

Въ селѣ Коробкиной Дмитріевского у. 17-го февраля состоялась публичная миссіонерская бесѣда съ сектантами баптистами на тему: „о почитаніи рукотворенной святыни Господней.“ Бесѣду вели благочин-

Миссіонерское собраніе духовенства и ревнителей православія въ селѣ Вѣти, Дмитріевскаго уѣзда.

Въ селѣ Вѣти Дмитріев. у. 17-го марта, въ 5-мъ благочинническомъ округѣ состоялось общее миссіонерское собраніе духовенства и ревнителей Православія мірянъ. На собраніе прибыли: священники, діаконы, псаломщики, учителя и учительницы народныхъ школъ и др. міряне, горящіе ревностію о вѣрѣ Христовой. Предъ открытіемъ собранія благочинный о. Феодоръ Васильковъ произнесъ краткое слово, въ которомъ указалъ на ту опасность, какая въ лицѣ сектантства и невѣрія надвигается на Православную Церковь. „И въ нашемъ округѣ, говорилъ о. благочинный, начинается развиваться пропаганда баптизма, и толстовства, а поэтому намъ пастырямъ надо заблаговременно подготовиться и встрѣтить врага не съ пустыми руками, а съ духовнымъ мечемъ, который есть слово Божіе. Намъ надо соорганизоваться и объединиться съ мірянами въ одну семью, ибо въ единеніи—наша сила, а въ разъединеніи—бессиліе. Для организаціи миссіи въ нашемъ округѣ мною приглашены на сѣздъ умудренные опытомъ и познаніями наши миссіонеры: Г. В. Щелчковъ и о. Ѳ. Марковъ. Послѣ рѣчи о. благочиннаго епархіальный миссіонеръ Г. В. Щелчковъ прочиталъ докладъ о состояніи и движеніи сектантства въ Курской губ. вообще и въ Дмитріев. у. въ частности. Въ своемъ докладѣ Г. Щелчковъ подробно познакомилъ сѣздъ съ новѣйшими способами и ухищреніями сектантской пропаганды, а также и указалъ сѣзду мѣры и средства борьбы съ сектантствомъ.

Затѣмъ окружной миссіонеръ о. Марковъ прочиталъ сѣзду докладъ о необходимости тѣснаго духовнаго единенія пастырей съ нисшими членами причта. Доклады миссіонеровъ произвели на сѣздъ глубокое впечатлѣніе, и пастыри постановили немедленно приступить въ своихъ приходахъ къ организаціи положительной церков-

ной миссіи. Вообще надо отмѣтить тотъ отрядный фактъ, что, съ назначеніемъ новаго благочиннаго о. **Θеодора Василькова**, человѣка молодого, въ высшей степени энергичнаго и любящаго миссіонерское дѣло, въ пятомъ округѣ Дмитріев. у. началась кипучая миссіонерская дѣятельность.

Г. Щелчковъ.

Общее собраніе миссіонерскаго церковно-просвѣтительнаго братства въ городѣ Миропольѣ Суджанскаго уѣзда.

Въ г. Миропольѣ 25-го марта состоялось общее собраніе Миропольскаго миссіонерскаго братства. На собраніе прибыли: Преосвященный **Никодимъ**, епископъ Рыльскій, епархіальный миссіонеръ **Г. В. Щелчковъ**, священники Суджанск. у., учителя и учительницы народшколь и много другихъ ревнителей и ревнительницъ св. православной вѣры. Послѣ молитвы, съ благословенія Его Преосвященства, миссіонеръ **Г. Щелчковъ** прочиталъ докладъ о значеніи живой вѣры въ Богочеловѣка. Въ своемъ докладѣ онъ изложилъ доказательства Божественности **Иисуса Христа**, какъ вышаго источника благодати, истины и любви, а также и подвергнулъ критическому обзору отрицательныя воззрѣнія **Ренана** и **Толстого**. Затѣмъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, слушатели задавали миссіонеру различные недоумѣнные вопросы, и послѣдній разрѣшалъ ихъ при свѣтѣ евангелія **Христового**, ученія св. отцовъ и здраваго разума. Послѣ этого Преосвященный **Никодимъ**, епископъ Рыльскій произнесъ большое глубокопрочувствованное слово о необходимости тѣснаго религіознаго единенія пастырей и пасомыхъ въ великомъ и святомъ дѣлѣ православной миссіи. Въ своемъ словѣ Преосвященный **Никодимъ** горячо призывалъ православную русскую женщину украсить себя нетлѣнной и неувядаемой красотой кроткаго и цѣломудреннаго духа **Христового** и направить всѣ силы

своего вѣрующаго сердца на великое дѣло вразумленія заблудшихъ и спасенія погибающихъ. Рѣчь Преосвященнаго произвела на слушателей глубокое впечатлѣніе. Собраніе постановило открыть въ Миропольѣ миссіонерскій кружокъ интеллигентныхъ христіанскихъ женщинъ. Цѣли и задачи кружка: воспитаніе женщины христіанки въ завѣтахъ евангелія Христова и въ патріотическихъ идеалахъ русской исторіи, а также культурная борьба съ невѣріемъ, сектантствомъ и нравственною распушенностію нашего времени. Въ составъ этого кружка вошли: жены священниковъ, учительницы город. школъ, классныя воспитательницы мѣстной женской гимназіи и др. интеллигентныя женщины и дѣвицы. Руководителемъ и душою женскаго миссіонерскаго кружка является достойный работникъ на нивѣ Христовой о. Георгій Лазаревъ, который много потрудился въ дѣлѣ организациі положительной миссіи г. Мирополя.

Г. Щелчковъ.

Предстоящіе миссіонерскіе курсы въ Курской епархіи.

Согласно постановленію Рыльскаго миссіонерскаго Братства, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, лѣтомъ н. г. въ Глинской Пустынѣ будутъ организованы миссіонерскіе курсы для духовенства и низшихъ членовъ клира Рыльскаго викаріатства.

Программа курсовъ: исторія и обличеніе раскола и раціоналистическаго сектантства, главнымъ образомъ толстовства и баптизма, какъ сектъ особенно распространенныхъ въ курской епархіи. Особенное вниманіе на курсахъ будетъ обращено на методику миссіонерскихъ бесѣдъ съ сектантами, для чего будутъ устраиваться примѣрные диспуты.

Курсистамъ будетъ бесплатно предоставлено помѣщеніе и столъ. Непосредственнымъ руководителемъ курсовъ будетъ епархіальный миссіонеръ Г. В. Щелчковъ.

Кромѣ того лекторами на курсахъ будутъ два миссіонера спеціалиста, приглашенные изъ другихъ епархій. Прошенія о принятіи на курсы подаются въ совѣтъ Рыльского миссіонерскаго Братства.

Г. Щелчковъ.

Миссіонерскіе уроки въ женскомъ епарх. училищѣ.

Инспекція курскаго епархіальнаго училища, съ благословенія архіепископа Стефана, пригласила миссіонера Г. В. Щелчкова дать воспитанницамъ 6-го и 7-го классовъ нѣсколько уроковъ по исторіи и обличенію рационалистическаго сектантства, а главнымъ образомъ толстовства и баптизма, какъ сектъ, особенно распространенныхъ въ Курской губ. На миссіонерскихъ урокахъ воспитанницы познакомятся съ исторіею и вѣроученіемъ нашихъ сектъ, а также прослушаютъ краткій курсъ обличенія сектантства.

Можно отъ души привѣтствовать такое благое начинаніе и благодарить его инициаторовъ: начальницу училища О. Н. Клопову и инспектора прот. о. Василія Иванова. Вѣдь большинство воспитанницъ по окончаніи училища поступаютъ народными учительницами въ села и деревни, зараженные сектантствомъ. Въ глухой и темной деревнѣ народная учительница является послѣ священника первымъ и единственнымъ интеллигентнымъ работникомъ, который бросаетъ лучи свѣта и сѣетъ сѣмена истины и добра. Наша же деревня переживаетъ въ настоящее время острый духовный переломъ: она увлечена потокомъ богоискательства. На почвѣ исканія Бога въ деревнѣ часто нарождаются всевозможныя религіозныя заблужденія, которыя иногда выливаются въ формы изувѣрныхъ и противоестественныхъ сектъ (хлыстовство, скопчество и др.). Если народной учительницей будетъ дѣвушка интеллигентная, одухотворенная религіознымъ чувствомъ и искренно любящая простой народъ и при

этомъ еще будетъ немного знакома съ Евангеліемъ Христовымъ и дѣломъ миссіонерства, то такая учительница окажетъ большія услуги миссіонерско-просвѣтительному дѣлу. Такая учительница будетъ въ деревнѣ спасительнымъ маякомъ, предохраняющимъ младенцевъ во Христвѣ отъ колебанія и заблужденія въ вѣрѣ и путеводной звѣздой къ свѣту, истинѣ и добру. Но для этого будущую учительницу надо воспитать въ завѣтахъ Евангелія Христова и облечь во всеоружіе знанія. Выходя изъ такихъ соображеній, епархіальное училище и рѣшило вооружить будущую учительницу хотя маленькимъ опытомъ и миссіонерскими познаніями еще на школьной скамьѣ, когда юное цѣломудренное сердце, еще не опошленное прозою жизни, можетъ скорѣе глубже воспринять завѣты Евангелія Христова о служеніи ближнему.

Г. Щелчковъ.

„Горе мнѣ, аще не благовѣствую“! (1 Кор. 9, 16).

(О необходимости миссіонерскаго благовѣствованія среди раскольниковъ).

Вотъ слова апостола Павла, которыми онъ заповѣдуетъ пастырямъ благовѣствовать слово Божіе, и горе будетъ тому пастырю, который не проповѣдуетъ слово благовременнѣ и безвременнѣ, не обличаетъ, не запрещаетъ и не умоляетъ со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тимоѳ. 42). Въ нынѣшнее время особенно ощущается нужда въ благовѣствованіи слова Божія, такъ какъ враги Церкви повсемѣстно всѣми силами стараются посеять плевелы между вѣрующими, отторгнуть ихъ отъ лона Христовой Церкви и тѣмъ лишить ихъ возможности спасенія своихъ душъ. Еще въ ветхомъ завѣтѣ Богъ устами пророка Моисея священникамъ заповѣдалъ: „читай сей законъ предъ всѣмъ Израилемъ вслухъ его: Собери народъ: мужей, женъ и дѣтей... чтобы они слушали и учились и чтобы боялись Господа... и старались исполнять всѣ слова Закона сего“ (13 Второз. 31, 9-12). „Уста священника должны хранить вѣдѣніе, и закона

ищутъ отъ устъ его, потому что онъ вѣстникъ Господа Саваоа," говоритъ и другой пророкъ (Малах. 2, 7). Самъ Спаситель, избравъ изъ своихъ послѣдователей двѣнадцать, которыхъ назвалъ посланниками, сказалъ имъ: идите къ погибшимъ овцамъ дома Израилева... и далѣе „научити вся языцы, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ“ (Мѡ. 28, 18 и Иоан. 20, 21).

Потому-то вѣрующіе и жаждутъ всегда отъ пастыря своего слышанія слова Божія, жаждутъ въ особенности на злободневную тему, т. е. когда въ приходѣ явились лжеучители и которые успѣли уже въ сердца истинныхъ христіанъ заронить сомнѣніе по отношенію къ Православной Церкви. Насколько радостно бываетъ обращеніе грѣшника на путь спасенія, настолько и печально, если вѣрующій сбивается съ пути евангельскаго, увлекается ложнымъ ученіемъ и открыто, безъ всякаго стѣсненія, заявляетъ себя преслушникомъ Церкви Христовой. Равнодушно-ли каждый пастырь долженъ относиться къ подобнымъ прискорбнымъ явленіямъ своего словеснаго стада? Нѣтъ, по заповѣди Христа, имѣющій сто овецъ и потерявшій изъ нихъ одну, долженъ оставить девяносто девять и искать пропавшую до тѣхъ поръ, пока не найдетъ ея (Лук. 15, 4). Въ противномъ же случаѣ каждый пастырь тогда за нерадѣніе къ своему стаду приметъ великое посрамленіе въ день страшнаго испытанія Владычня, когда онъ—пастырь долженъ явиться предъ Судіею всѣхъ и сказать: „Господи! Се азъ и дѣти моя!“

Не обязанъ ли пастырь заботиться и о тѣхъ, которые давно отдѣлились отъ Христомъ искупленной Церкви, воспитались внѣ ея и въ силу своего окаменѣнія привыкли жить безъ всякаго душевнаго обновленія? По словамъ Того же І. Христа, и сей долгъ также лежитъ на пастыряхъ. „И ины овцы имаю, яже не суть отъ двора сего, и тыя Ми подобаетъ привести: и гласъ Мой услышатъ, и будетъ едино стадо и одинъ пастырь“ (Иоан. 10, 16). Такихъ же людей, которые находятся во тьмѣ и не вѣдая о свѣтѣ, которые совсѣмъ почти не слышали голоса увѣщанія пастыря Православной Церкви, у насъ въ Курской епархіи насчитывается не сотни, а порядочныя тысячи (я имѣю въ виду старообр.-раскольн. всѣхъ толковъ). Какъ же имъ оставить свое

заблужденіе и познать евангельскую истину, когда они не слышатъ проповѣдующаго и не видятъ того спасительнаго пути, которымъ имъ слѣдовало бы идти.

Говорятъ нѣкоторые такъ: „Чего ихъ вразумлять, — они также вѣрятъ въ Св. Евангеліе и также преданно, если не лучше насъ, исполняютъ всѣ церковные обряды, которые исполняемъ и мы.“

И діаволы вѣрятъ, что Христосъ есть Сынъ Бога живаго, но что пользы имъ отъ этого?

„Не всякій говорящій Мнѣ: Господи! Господи! войдетъ въ Царство Небесное, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго (Мѣ. 7, 21).“

„Какъ діаволъ не Христосъ, хотя и называетъ себя Его именемъ, такъ и тотъ не христіанинъ, кто не держится св. евангелія и истинной вѣры“ (Свящ. Кипр. 2 т. 200 стр.).

Всѣ же раскольники какъ разъ и вѣрятъ Св. Евангелію только на словахъ, а дѣлами вѣръ своихъ очень далеко отстоятъ отъ Него. Благодаря строгому и неотступному исполненію обрядовой стороны, они уподобились книжникамъ и фарисеямъ, про которыхъ Христосъ въ Евангеліи говоритъ такъ: „Вожди слѣпые, оживляющіе комара, а верблюда поглащающіе“ (Мѣ. 23, 24). Изъ-за обрядовъ они лишились полноты церковной и чинной іерархіи, которую учредилъ І. Христосъ. Какъ І. Христосъ съ Своими св. апостолами, такъ и множество св. о. о. единогласно заповѣдали, что Церковь Христова заключается въ епископахъ, трехчинная іерархія пребудетъ въ Церкви до второго Христова пришествія непрерывно и что Церковь можно пасти только епископамъ, раскольники же со дня своего отдѣленія отъ Церкви все время поступаютъ вопреки этого, и вѣры свои продолжаютъ строить не на Писаніи, а на умахъ человѣческихъ, по отношеніи которыхъ въ Благовѣстномъ Евангеліи говорится такъ: „мнози убо мнѣша вѣровати, но не якоже рече писаніе, а якоже ти своимъ изволеніямъ послѣдоваша, ти вси еретицы“ (Іоан. на зач. 27, л. 125).

Неужели послѣ этого возможно думать, что раскольники находясь въ своей вѣрѣ, могутъ располагать въ дѣлѣ спасенія своихъ душъ, находясь внѣ Церкви Христовой, могутъ сдѣлаться участниками трапезы не-

бесной? Нѣтъ, этого быть никогда не можетъ, ибо, во первыхъ, они являются по Евангелію язычниками и мытарями, а во вторыхъ, по словамъ Священномуч. Кипріяна, сіи люди хотя бы предали себя смерти за исповѣданіе Христово, грѣхъ ихъ не омоется и самую кровію. Неизгладимая и тяжкая вина раздѣленія не очищается даже страданіями (Свящ. Кипр. 2 т. § 170, стр. 209).

Говорять нѣкоторые, а даже и пишутъ и такъ: „Зачѣмъ дѣлать частныя и публичныя собесѣдованія со старообр., живутъ они мирно и никого не соблазняютъ изъ Православныхъ, что-же касается ихъ обращенія, то это можно путемъ школьнаго воспитанія молодого поколѣнія“.

Праздныя слова эти не согласуются ни съ словомъ Божіимъ, ни съ настоящимъ положеніемъ приходовъ зараженныхъ расколомъ. Не такъ-то мирно живутъ „старобрядцы“ въ томъ уѣздѣ, откуда пишутся въ благочинническомъ отчетѣ такія, облегчающія пастырскій трудъ, слова, потому что въ приходѣ одномъ этого уѣзда на публичной бесѣдѣ возражателями явились два раскольника, въ расколъ которые совратились съ своими семействами въ количествѣ 9 чел. только четыре-пять лѣтъ тому назадъ. Гдѣ-же тогда правда этихъ словъ? Напрасно также эти люди свое бездѣліе и равнодушіе къ погибшей братіи думаютъ прикрыть и школьнымъ воспитаніемъ молодого расколн. поколѣнія. Да, это такъ и успѣхъ, конечно, безусловно можетъ получиться, но только разумѣется тогда, когда слова эти не будутъ являться однимъ только пустымъ звукомъ и на одной только бумагѣ, которая способна переносить все написанное. Не первые-же годы существуютъ эти школы, а десятки лѣтъ и все время въ нихъ обучаются дѣти раскольниковъ, поэтому гдѣ-же обращеніе къ православію хоть нѣсколько случаевъ, гдѣ наклонности у молодежи оставить зублужденіе своихъ отцевъ и соединиться съ Христовой Церковью? Ничего подобнаго нѣтъ, ибо къ воспитанію дѣтокъ расколн. родителей подобные законоучители также охотно и съ любовью относятся, какъ и къ частнымъ и публичнымъ собесѣдованіямъ.

Итакъ, дорогіе батюшки, не будемъ же забывать своей пастырской обязанности по отношенію къ поги-

бающей братіи, будемъ всегда внимательно стремиться къ врачеванію больныхъ и поднятію падшихъ, ибо служеніе наше заключается не только въ собираніи шерсти и млека отъ пасомыхъ нами овецъ, но и въ обереженіи ихъ отъ волковъ, могущихъ погубить ихъ души. Даже прежде всего намъ пастырямъ надо позаботиться о погибшихъ овцахъ дома Израилева (Мѣ. 10, 6). Согласно образцу добраго пастыря, начертанному въ Евангельской притчѣ, намъ надо идти и разыскивать заблудшихъ овецъ, умолять и увѣщавать ихъ возвратиться въ ограду Церкви. Намъ надо твердо помнить, что на небѣ больше бываетъ радости у ангеловъ Божіихъ объ одномъ грѣшникѣ кающемся, чѣмъ о 99-ти праведникахъ не имѣющихъ нужды въ покаяніи. (Луки 15, 7).

Священникъ-Миссіонеръ *П. Осокинъ.*

Опроверженіе раскольнической лжи.

Проведенная мною въ с. Ивановскомъ Льговскаго уѣзда въ декабрѣ прошлаго года, бесѣда съ старообрядцами очень многихъ изъ нихъ заставила задуматься надъ своимъ положеніемъ въ дѣлѣ спасенія. Наставники ихъ, будучи не въ состояніи сами разсѣять сомнѣніе своихъ пасомыхъ, начали просить свое Московское „братство св. Креста“ командировать къ нимъ начетчика и обязательно Мельникова или Варакина. Въ февралѣ получаю отъ старообрядцевъ с. Ивановскаго заказное письмо съ просьбой пріѣхать къ нимъ черезъ пять дней для публичныхъ бесѣдъ съ начетникомъ, который къ этому времени пріѣдетъ изъ Москвы. Вызвавъ своего помощника Ѳ. Полякова и подготовившись съ нимъ къ бесѣдамъ, мы вечернимъ же поѣздомъ рѣшили отправиться въ Ивановское. Вдругъ передъ самымъ отъѣздомъ получаю оттуда отъ православнаго священника о. Василия Ѳедотова телеграмму слѣдующаго содержанія: „Начетчикъ не пріѣдетъ; бесѣды отложены.“

8 марта получаю отъ того же священника телеграмму: „начетчикъ пріѣдетъ десятаго.“ Послѣ недавно сдѣланнаго старообрядцами обмана трудно было повѣрить, что они и на этотъ разъ не обманутъ, поѣхать было необходимо, иначе старообрядцы по своей привычкѣ распускаютъ слухъ, что миссіонеры господствующей Церкви избѣгаютъ бесѣды съ ихъ начетчиками. Несмотря на проливной дождь, мы 8-го же вечеромъ выѣхали изъ Курска и 9-го утромъ, едва дотащившись по непролазной грязи на крестьянской повозкѣ со ст. Артакова, мы были уже въ Ивановскомъ. Но начетчика тамъ не было. Ждемъ день не ѣдетъ. На другой день старообрядцы говорятъ: — „Начетчикъ не пріѣдетъ.“

Было проведено двѣ бесѣды съ мѣстнымъ начетчикомъ В. Д. Чернухинымъ, послѣ которыхъ онъ заявилъ намъ, что въ воскресенье обязательно пріѣдетъ Мельниковъ и просилъ насъ пожить въ Ивановскомъ, дождатся его и провести съ нимъ нѣсколько бесѣдъ. Послѣ того, какъ уже два раза былъ обманутъ старообрядцами, я ждалъ Мельникова въ Ивановскомъ отказался, но сказалъ Чернухину, что если Мельниковъ пріѣдетъ, пусть телеграфируютъ мнѣ, и я пріѣду бесѣдовать съ нимъ съ первымъ же отходящимъ поѣздомъ. До сего времени изъ Ивановскаго не телеграфируютъ о пріѣздѣ Мельникова, — навѣрно не пришло еще то воскресенье, въ которое суждено ему поѣхать туда.

Но раскольнической клеветы мы все-таки не избѣгли. Чернухинъ съ „своими присными“ сумѣли такъ пустить слухъ, что я отказался бесѣдовать съ Мельниковымъ. Забыли старообрядцы слова Спасителя, что „отецъ лжи—діаволь“ (Іоан, VIII 44) и распуская эту грязную ложь, они тѣмъ самымъ „творятъ похоти отца своего-діавола“ и сами себя дѣлаютъ его сынами.

ДУХОВНИКИ.

(Изъ быта старообрядцевъ).

Въ Курской губерніи есть много старообрядцевъ бѣглопоповцевъ, управляемыхъ уставщиками. Уставщики у нихъ и службу правятъ, и крестятъ, и „сводныя браки“ совершаютъ, въ Великій постъ вмѣсто исповѣди скитское покаяніе прочитываютъ, запасными (мнимыми) тайнами приобщаютъ, отпѣваютъ погребеніе по покойникамъ, читаютъ сорокоусты и хотя не попы, а дѣловъ у нихъ не меньше „любого попа“, какъ говорятъ старообрядцы. Съ св. Писаніемъ уставщики обыкновенно не знакомы, но, называя „добрыхъ людей“ „рабами Божиими“ и пересыпая разговорную рѣчь церковно-славянскими словами, они являются въ глазахъ своихъ послѣдователей людьми начитанными. Но вся ихъ начитанность сводится къ тому, что они умѣютъ умилительно рассказывать о томъ, какъ одинъ спасался „во утробѣ лошади“, другой каялся „на полѣ“ и прошеніе получилъ и т. д. и дѣлаютъ изъ каждаго такого рассказа выводъ, что „не попы насъ спасутъ“.

Въ деревнѣ Ч. Курскаго уѣзда есть такой уставщикъ Григорій Климентьевичъ, котораго „духовныя чада“ за глаза называютъ обыкновенно „Гришей“. Много лѣтъ онъ былъ у бѣглопоповцевъ „попилой“, всѣ службы и требы исправно совершалъ и „на духъ“, принималъ.

Великимъ постомъ сильно заболѣлъ одинъ изъ его пасомыхъ, нѣкто Наумъ Гавриловъ и попросилъ Гришу, чтобъ онъ его „исправилъ“. Гриша, какъ мастеръ своего дѣла исповѣдалъ и „причастилъ“ больного. Кажется бы дѣлу конецъ! Но вышло иначе.

Пришелъ Гриша домой. Видитъ въ комнатѣ одна жена.

— „Глянь Таня, что я тебѣ скажу! началъ онъ таинственно, присаживаясь къ женѣ. Помнишь былъ пожаръ у Кузьмы?

— Ну?

— Я знаю, кто его спалилъ.

— Ва! Да кто же?

— А ты ни кому не скажешь?

— Да что ты буровишь, Климонычъ! Кому же я буду говорить?

— Наумъ Гавриловъ! Сейчасъ мнѣ на духу покался.

Бросила всѣ дѣла Татьяна Ивановна и побѣгла въ огородъ, гдѣ мать ея въ это время готовила грядки подь овощи.

— Ма! а ма!

— Что тебѣ?

— Помнишь Кузьма погорѣлъ?

— Ну?

— Такъ я знаю, кто его спалилъ.

— Кто же?

— А ты, ма, никому не скажешь?

— Ва! Кому же это мнѣ говорить?

— Наумъ Гавриловъ! Сейчасъ Григорію Климонычу самъ на духу сказалъ.

Не нужны стали старухѣ и грядки. Со всѣхъ ногъ полетѣла съ этой новостью къ своей сестрѣ „Химѣ“ и, взявши съ нея слово, что она никому объ этомъ не скажетъ, рассказала и ей. Время было обѣденное. Собрались обѣдать: За обѣдомъ „Хима“ рассказала „подь секретомъ“ уже всей семьѣ.

Наумъ Гавриловъ выздоровѣлъ и послѣ Пасхи вышелъ на улицу. Въ толпѣ, къ которой онъ подошелъ, стоялъ племянникъ „Химы“ Гордѣй. Сначала мирно бесѣдовали, потомъ о чемъ то заспорили, а въ заключеніе и поссорились. Во время перебранки Наумъ сказалъ какую-то колкость Гордѣю.

— Ты не распространяйся! возразилъ тотъ, — это тебѣ вѣдь не Кузьму палить!

— Что ты буровишь! въ ужасѣ воскликнулъ Наумъ.

— А что буровить? Самъ же на духу Гришѣ сказалъ.

— ???!

Не менѣе характерный случай произошелъ и въ деревнѣ Лоторовой Фатежскаго уѣзда съ уставщикомъ Дементіемъ Семеновичемъ.

Заболѣлъ у крестьянина Григорія Александрова нъ Василій и такъ разболѣлся, что стали готовить

его къ смерти. Позвали Дементія Семеновича „исправить“, что куриль табакъ.

— „Гдѣ же ты бралъ его?“ спрашиваетъ Дементій Семеновичъ.

— Отецъ покупалъ.

Не суждено было на этотъ разъ умереть больному и онъ быстро поправился.

Однажды Григорій Александровичъ пригласилъ Дементія Семеновича погостить у него. Выпили по единой, также и еще точію по единой и паки по единой и такимъ образомъ, вкушая „по единой“, вкусили „до зѣла“.

— А не добрѣ ты творишь Григорій Александровичъ! Зачѣмъ ты сыну табакъ покупаешь! говоритъ сильно захмѣлѣвшій Семеновичъ.

— Что ты голдишь?!

— Да онъ мнѣ самъ на духу сказывалъ.

Взбѣшенный вскочилъ Григорій Александровичъ и, изрыгая потоки ругательствъ, бросился на дворъ разыскивать сына, чтобы расправиться съ нимъ за такое покаяніе. Не ожидалъ Дементій Семеновичъ, что его откровенность приметъ такой оборотъ и, видя, что его ребрамъ придется потерпѣть крушеніе отъ богатырскихъ кулаковъ его „духовнаго сына“, схватилъ въ охапку кушакъ и шапку, скорѣй безъ памяти домой... И во время, такъ какъ потрясая кулаками, Василій уже летѣлъ въ комнату, чтобы расправиться съ своимъ „духовнымъ“. Не заставъ его въ комнатѣ, онъ выбѣжалъ на улицу и въ догонку ему кричалъ:

— Подожди же, старый чертъ, я когда-нибудь покаюсь тебѣ такъ, что вѣкъ будешь помнить.

Θ. Поляковъ.

Отвѣтственный руководитель листка

Миссіонеръ Г. Щелчковъ.

Печатать довз. 1 Мая 1913 г. Цензоръ законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ, Епархіальная Типографія.