



1912  
ГОДЪ

# Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 31-й.

26-го Іюля.

№ 31-й.

## Часть офіціальная.

### Перемѣны по службѣ:

19 іюля, псаломщикъ-діаконъ с. Денешей, Житомирскаго уѣзда, Михаилъ *Максимовичъ* переведенъ въ с. Носовки, того-же уѣзда, а на его мѣсто—въ с. Денеши назначенъ сынъ псаломщика Севастіанъ *Пиневичъ*.

19 іюля, псаломщикъ-діаконъ с. Бортнова, Владимірволинскаго уѣзда, Даніиль *Рѣчинскій* переведенъ въ с. Хмѣлевъ, того-же уѣзда, а на его мѣсто—въ с. Бортновъ назначенъ безм. псаломщикъ Ксенофонтъ *Раздольскій*.

19 іюля, псаломщикъ с. Чернокаль, Новоградволинскаго уѣзда, Иванъ *Августиновичъ* уволенъ отъ должности, а на его мѣсто переведенъ псаломщикъ м. Лишневки, Луцкаго уѣзда, Константинъ *Конашевичъ* и въ м. Лишневку назначенъ безм. псаломщикъ Меодій *Помазанскій*.

21 іюля, б воспитанникъ духовной семинаріи діаконъ Григорій *Марусовъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Мошки, Овручскаго уѣзда.

21 іюля, псаломщикъ с. Свинной, Староконстантиновскаго уѣзда, Иванъ *Терешкевичъ*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

### Вакантныя мѣста.

#### а) священническія:

Въ с. Стетковцахъ, Житомирскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 74 десят.; прихожанъ 2055 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Клюскѣ, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 100 десятины; прихожанъ 1487 душъ; помѣщеніе есть.

#### б) псаломщическія:

Въ м. Киликѣвѣ, Острожскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 82 десят.; прихожанъ 1363 души; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Опарипсахъ, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 42 десят.; прихожанъ 1798 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Малевѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 54 десятины; прихожанъ 1099 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Свинной, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 47 дес.; прихожанъ 2073 души; помѣщеніе ветхое.

### Отъ Совѣта Св.-Владимірской второкласной школы.

Въ младшее отдѣленіе Св.-Владимірской второкласной школы принимаются мальчики православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ однокласныхъ и двухкласныхъ церковно-приходскихъ школъ и министерскихъ народныхъ училищъ и имѣющіе отъ роду отъ 13 до 17 лѣтъ.

Поступающимъ производится испытаніе въ объемъ курса однокласной церковно-приходской школы; требуются также отъ поступающихъ и письменныя работы по русскому языку и ариѣметикѣ. Поступающіе обязательно должны обладать голосомъ и музыкальнымъ слухомъ.

Родители или родственники воспитанника должны снабдить его при отправленіи въ школу необходимымъ бѣльемъ и обувью; нижняго бѣлья требуется не менѣе 4 паръ, простыней и наволокъ не менѣе 2 штукъ и утиральниковъ не менѣе 3 шт. Для достиженія возможной дешевизны и однообразія относительно верхней одежды учащихся таковая должна быть изготовляема по указанію Совѣта школы послѣ принятія ученика въ школу.

Плата за содержаніе въ школьномъ общежитіи 57 руб. въ годъ.

Приемныя испытанія будутъ производиться 31 августа и 1 сентября.

### Отъ Епархіальнаго Попечительства.

I По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 31 мая с. г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ по собій: 1) за 1-ю половину 1912 года, при воспомощеніи 8 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3-му округу, Житомирскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ Юліи Немоловской 8 руб., Юліи Денбновецкой 8 руб., Анастасіи Корниловичъ 6 р., Іустинѣ Жуковичъ 6 р., Анастасіи Лилякевичъ 8 р., Евдокіи Андріевской 6 руб., Маріи Слуцкой 6 р.; діаконской вдовѣ—Анастасіи Олесницкой 6 руб.; псалом-

щической вдовѣ—Олимпіадѣ Потаповской 6 руб. и псаломщической дочери—Александрѣ Чернецкой 6 руб.; 2) за 1-ю и 2-ю половины 1912 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 му округу, Житомирскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Екатеринѣ Ящинской 20 р., Надеждѣ Кошаровской 10 р., Надеждѣ Берестовской 10 руб.; священнической дочери—Маріи Гадзяцкой 10 руб., псаломщическимъ вдовамъ—Екатеринѣ Дубиницкой 6 руб., Домникіи Шанской 8 р., Александрѣ Компанской 8 руб. и Агафіи Калабановской 8 рублей.

II. По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 9—12 іюня с. г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію распisanія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1912 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 5-му округу, Владиміровольнскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Надеждѣ Страшкевичъ 9 руб., Маріи Жахановичъ 6 р., Софіи Центеловичъ 6 руб., Домникіи Вѣлецкой 3 руб.; священническимъ сиротамъ—Агафіи и Александрѣ Моргаевскимъ 6 р.; діаконской вдовѣ—Аннѣ Кршечковской 2 руб.; псаломщическимъ вдовамъ—Феклѣ Сычинской 7 руб., Ксеніи Лобачевской 2 руб. 50 коп. и Христинѣ Лобачевской 2 руб. 50 коп.; 2) за 1-ю половину 1912 года, при воспособленіи 4 р. 75 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 6-му округу, Житомирскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Аннѣ Соханевичъ 6 руб., Екатеринѣ Писаревской 6 руб.; заштатному священнику Кодрату Синякевичу 5 руб.; священническимъ дочерямъ—Александрѣ Дейниковской 5 руб., Тасіи Скобельской 5 руб.; псаломщическимъ вдовамъ—Екатеринѣ Костинской 8 руб., Анастасіи Витавской 5 р. и Анисіи Левицкой 6 руб.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 20—21 іюня с. г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію распisanія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за первую половину 1912 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу, Луцкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Александрѣ Антоновичъ 4 руб., Еленѣ Береговичъ 5 руб., Еленѣ Калихевичъ 2 р., Вѣрѣ Лавровой 2 р. 50 коп., Капитолинѣ Яновской 3 руб., Сусаннѣ Рафальской 3 р., Антонинѣ Яневичъ 4 руб., псаломщическимъ вдовамъ—Іустинѣ Шульгачъ 2 р. 50 к., Аннѣ Мальчевской 5 руб., Маріамнѣ Соколовской 5 руб., Параскевѣ Соколовской 4 руб., Аннѣ Бѣлянкой 7 р. 70 коп., Маріи Кульчицкой

4 р. 50 коп.; псаломщическимъ дочерямъ—Стефанидѣ Садовской 4 руб., Аполлинаріи Шафрановичъ 4 руб.; діаконской вдовѣ—Феклѣ Головинской 3 р. 50 коп.; псаломщическимъ сиротамъ—Арсенію и Анастасіи Шульгачамъ 4 р. 50 коп.; пономарской вдовѣ—Анастасіи Миляевичъ 3 р. 50 коп. и женѣ псаломщическаго сына Параскевѣ Абрамовичъ 2 руб.; 2) за 2-ю половину 1911 года и 1-ю половину 1912 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 6-му округу, Владиміровольнскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: протоіерейскимъ дочерямъ—Еленѣ Шумской 13 руб., Стефанидѣ Шумской 13 руб.; псаломщическимъ вдовамъ—Феклѣ Малевичъ 6 р., Маріи Шиприкевичъ 6 р. и пономарской вдовѣ Домникіи Вишневской 10 р.; 3) за 1-ю половину 1912 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4-му округу, Ковельскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Неонилѣ Хомичевской 10 р., Маріи Силькевичъ 8 руб.; священническимъ сиротамъ—Феофаніи Бржезинской 5 руб., Серапіону Лидіи, Фелонилѣ и Еленѣ Павловичамъ 10 руб.; священническому сыну Веніамину Матусевичу 5 руб.; заштатному псаломщику—Стефану Олифировичу 5 руб. 50 коп.; псаломщическимъ вдовамъ—Александрѣ Новицкой 3 руб., Ксеніи Балицкой 6 руб. и псаломщической сиротѣ—Антонинѣ Люличъ 6 руб.; 4) за 1-ю половину 1912 года, при воспособленіи 6 р. 60 коп., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 му округу, Владиміровольнскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ—Аннѣ Оссовской 6 руб.; священническимъ сиротамъ—Екатеринѣ Ненадкевичъ 5 руб., Аванасіи Теодоровичъ 3 руб.; псаломщическимъ вдовамъ—Маріи Процюкъ 4 руб., Соломоніи Петровичъ 4 руб., Анастасіи Матусевичъ 4 руб., Епистиміи Скульской 4 руб., Аннѣ Гутовской 4 руб., и Аванасіи Ленчинской 3 руб.

#### О смерти священниковъ и псаломщика.

12-го іюня сего 1912 года умеръ псаломщикъ села Носовокъ, Житомирскаго уѣзда, Николай Иліевъ Пиневичъ, отъ паралича сердца, на 62 году своей жизни. Послѣ его смерти, безъ всякихъ средствъ къ жизни, остались два непристроенныхъ сына: Севастіанъ 27 лѣтъ и Димитрій 18 лѣтъ, которые жили при отцѣ. Взносы эмеритальные и 5 копѣечные на осиротѣлыя семейства, покойный псаломщикъ Пиневичъ, вносилъ аккуратно.

19-го іюня с. г., отъ брюшнаго тифа и воспаленія почекъ, въ Бозѣ почилъ благочинный нашего округа, священникъ Николай Новоселецкій на 61 г. жизни. Это былъ па-

стырь идеальный (особый радѣтель о благолѣпіи храма Божія и ц. богослуженія, знатокъ и любитель ц. пѣнія и ц. устава), стяжавшій всеобщую любовь всѣхъ окружавшихъ его—не только духовенства окружного, прихожанъ, но даже иновѣрцевъ,—католиковъ, чеховъ, нѣмцевъ и евреевъ. Онъ былъ отцомъ сиротъ и помощникомъ-благодѣтелемъ всѣмъ обездоленнымъ. Погребеніе его совершено цѣлымъ сонмомъ духовенства. Послѣ него остались: жена Павла Флоровна 51 года и двѣ дочери: обѣ пристроенныя. Старшая—Анна—за священникомъ с. Клюсска, Ковельскаго у., Николаемъ Тарановскимъ и младшая—Людмила—за священникомъ с. Лудина, Владиміровольнскаго уѣзда, Василиемъ Гуцевичемъ. Всѣ узаконенные взносы въ пользу сиротъ духов. вѣдомства покойный о. Николай вносилъ аккуратно и потому на полученіе установленнаго въ нашей епархіи вдовьяго пособія жена его имѣетъ полное право.

24 іюня 1912 г. умеръ заштатный священникъ Полонковскаго прихода Иларіонъ Шумскій 52 л. отъ роду, повидимому отъ водянки. Послѣ него остались: жена Марія Исидоровна 47 л., сынъ Михаилъ 23 л.—студентъ Александрійскаго лѣснаго института, обучающійся на средства родителей и дочь Любовь—25 л., состоящая въ замужествѣ за священникомъ с. Полонки Николаемъ Янцевичемъ. Покойный получалъ 250 р. казенной пенсіи и 120 р. за вычетомъ 2<sup>0</sup>/<sub>10</sub> въ годъ въ фондъ Эмеритальной Кассы. Имущества не осталось никакого.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи **В. Добровольскій.**

## Часть неофициальная

**Препятствія возсоединенію Волынскихъ униатовъ со стороны католическаго и униатскаго духовенства.**

Въ Волынскомъ Археологическомъ сборникѣ (вып. 2-й 1900 г. стр. 284-я) находимъ такой интересный рапортъ Дубенскому духовному правленію священника села Подборецъ Василія Гелетки:

„Рукоположенъ я Преосвященнымъ Іоанніемъ, Архіепископомъ Брацлавскимъ и Подоль-

скимъ \*) 1798 г. апрѣля 17 дня на приходъ въ с. Подборцы къ церкви Вознесенской, гдѣ церковь Подборецкая приходская какъ за уни, такъ и за православія сопряжена съ монастыремъ (сохраняемъ правописаніе подлинника), въ коемъ униатскія монахини базилианки жительствоуютъ и селомъ Подборецкимъ владѣютъ, которія базилианки съ одного нетерпѣнія Православія, 1-е не дозволили мнѣ проживать въ особой при церкви находящейся избѣ, почему принужденъ былъ я съ женою и дѣтьми проживать полгода въ хлѣвѣ жителя Подборецкаго призваніемъ Федора Гармѣдера, 2-е, не дали по сіе время ни самой малѣйшей части земли даже на огородъ, 3-е черезъ таковое дѣланное мнѣ базилианками угнѣтеніе погибло овецъ 24 ро и рогатаго скота 5 ро, 4-е о благолѣпіи церкви Божіей стараться прихожанамъ строго подъ наказаніемъ запрещаютъ, какъ и сего года, когда уговорилъ было маляра Тадеуша Дяковскаго для маліованья и позолоты побочнаго большаго сницарскою работою украшеннаго кіота Святителя Христова Николая, то старшая базилианка Абрамовичувна строго подъ наказаніемъ плѣтьми запретила старшому братчику Игнату Петруку маліовать тотъ кіотъ, 5-е во время постоя въ селѣ Подборцахъ военныхъ чиновъ за выбранныя изъ села отъ жителей Подборецкихъ яйца и нѣсколько курей кои выходя изъ села заплатили на всю женскую громаду кромѣ за фуражъ и провіантъ за куры только и яйца червонца, котораго червонци съ согласія болѣе двадцати женщинъ когда женщина настя Шипотиха бросила было безъ моего вѣдома въ церковную карбону, то узнавши о томъ старшая базилианка Абрамовичувна послала къ Михайлу Шопотѣ, мужу помянутой настѣ въ бросившей въ Карбону червонца езекуцію для непремѣнной отдачи того червонца которіе езекуторы напѣли на щотъ того хозяина полтора злотаго и тотъ хозяинъ Михайло пришедши съ плачемъ объявилъ мнѣ что жена его въ бросила въ церковную карбону червонца и что онъ за то претерпѣваетъ отъ старшой базилианки Абрамовичувны тяжкое угнѣтеніе, почему принужденъ и не только того червонца офѣрваннаго цѣлимъ обществомъ на славу божію изъ карбонны отъдать но и полтора злотою за напой езекуторами церковными деньгами заплатить; 6-е когда для украшенія церкви Божіей и современемъ принесенія оной какой-либо пользы понасаживалъ я было около церкви фруктовыхъ деревьевъ, то базилианки руководствомъ крайнѣй вражды къ благочестію всѣ тѣ дерева повырывали, почему и принужденъ оставить, 7-е когда гражданское правительство умилостивлясь видя мое тяжкое страданіе отвело мнѣ избу при церквѣ на плянтарѣ состоящую, то базилианки не дозволили

\*) Дубенскій уѣздъ принадлежалъ тогда къ Брацлавской епархіи. АВТ.

мнѣ ни одного хлѣва для скота пристроить почему скотъ мой кромѣ того что всѣ прошедшіе зимы безъ крова оставался и погибалъ, но еще приучили своихъ большихъ собакъ, что коль скоро которая базилианка увидя скотину мою въ шедшую на подворье скажетъ къ собакѣ попове, то въ другъ скотинъ моихъ нападаютъ и калѣчатъ почему принужденъ я нѣкоторій скотъ и овцы содержать по другимъ селеніямъ въ Семидубахъ и Герникахъ; 8-е прошедшаго октября 22 числа когда купилъ я въ Семидубахъ хворосту пять фуръ съ уплатою за каждую фуру по два злоты колья копу съ уплатою трехъ злотыхъ сохъ двѣ за 4 злоти присоховъ 13 за... злотихъ окладинъ 4-ра за 5-ть злотихъ сволокъ 1 злотій китчинъ 13 паръ въ 6-ть злотихъ и грошей 15 и началъ было въ отдаленности при кладбище строить хотя маленькій сарай то базилианки призвавши 9-ть человекъ своихъ подданныхъ эконома призываніемъ Субряженскаго и капеляна ксендза Нестора базилиана напали самимъ свирѣпѣйшимъ образомъ на меня и на наемныхъ моихъ работниковъ и во первыхъ ксендзъ базилианъ Несторъ прибѣжавши въ запаленомъ яростномъ видѣ въ скричалъ на меня *A ja tobie popie skurwy synu mówil co z tego nie nie będzie* и схватя меня за груди съ экономомъ начали душить, а старшая базилианка Абрамовичувна какъ изумленная <sup>1)</sup> съ яростію на людей (кричала?) *bierzcie popa waszego ia za to odpowie* и всю начатую огорожу разорила и колья забрала когда же я началъ упоминаться чтобы дали мнѣ росписку сколько чего забираютъ, то старшая базилианка Абрамовичувна въ чрезвычайной будучи азартности позабывъ въсѣ благопристойность, поднявши свой габѣтъ <sup>2)</sup> показывала безстыдно заднюю нижнюю часть тѣла и со всей мочи кричала указывая своею рукою *tut tobie popie rospiska, niezadlugo tu i twoia broda będzie* послѣ подскока ко мнѣ толкала дулями меня подъ носъ; 9 е служащаго у меня парубка Ивана Миленчука изъ села довгошій безъ всякой его предъ нами вынности за то только что отозвался къ ксендзу капеляну и диспозитору за що вы дармо священника душите велѣла вязать и когда парубокъ спугавшись скрился въ мою избу и замкнулся то помянутая Абрамовичувна велѣла подданнымъ своимъ окна видирать и двери въ избѣ виламывать, парубокъ видя что уже круки на моихъ дверяхъ осажены повиривали и двери виривають бижаль на другую сторону избы черезъ окно а за нимъ и старшіи мои перепуганіи дѣти отъ чего и понынѣ болѣзнуютъ, а добравшись до избы и осмотря что парубка въ избѣ нѣтъ обскока около избы нашли онаго скрившагося въ солому и сейчасъ связавши онаго въ

дубенскій нижній земскій судъ связаннаго доставили котораго узнавши судъ ни въ чемъ не виноватымъ сей часъ уволилъ; 10-е приказали своимъ подданнымъ а моимъ прихожанамъ чтобы даже со мною никто не говорили по каковому ихъ базилианокъ приказанію прихожане мои стонутся отъ меня аки отъ зараженнаго моровою язвою даже до меня не говорятъ. О каковыхъ причиняемыхъ мнѣ базилианками ругательствахъ и тяжкихъ обидахъ дубенскому духовному правленію донося покорнѣйше прошу уважить осьмолѣтнее мое претерпѣваніе отъ базилианокъ и жестокое страданіе доставить мнѣ законную защиту или въ пресѣченіе дальшаго моего мученія уволить меня отъ подборецкаго прихода“.

Страданія священника Гелетки, описанныя съ подкупающей искренностью, не были, конечно, единственными въ этомъ родѣ: точно также страдали десятки и сотни священниковъ, поставленныхъ въ необходимость на своихъ плечахъ выносить послѣдствія неурочности края, а можетъ быть и чьихъ-либо ошибокъ. Защитить духовенство отъ обидъ было некому. Генералъ А. С. Павловъ, много служившій въ Западномъ краѣ, такъ описываетъ въ „Русской Старинѣ“ (1885 г. 1, 390—391) состояніе края: „Комическое и жалкое зрѣлище представляла въ то время русская государственная власть въ Западныхъ областяхъ: два-три асесора (становыхъ пристава) на уѣздъ съ капитанъ исправникомъ во главѣ, а въ уѣздномъ городѣ—городничій составляли весь персоналъ охранительной и исполнительной полицейской власти, комплектовавшейся преимущественно изъ офицеровъ отставныхъ или неспособныхъ къ фронтовой службѣ, большею частію изъ мѣстныхъ уроженцевъ польскаго происхожденія и всегда нищихъ духомъ и средствами вѣчно нуждающихся и бѣгающихъ за подачками. Въ губернскомъ городѣ—губернаторъ, чаще всего изъ военныхъ, жандармскій оберъ-офицеръ да два три русскихъ чиновника, стоящихъ во главѣ отдѣльныхъ управленій. Таковъ былъ составъ рати, поставленной на стражѣ русскихъ интересовъ въ краѣ, находившемся нѣсколько столѣтій подъ давленіемъ польскаго начала и католицизма: все же остальное, отъ убогой хижины мужика до палаца вельможнаго пана, отъ сермяги мѣщанина до богатаго кунтуша или моднаго фрака городского щеголя, и—отъ земли до воды, составляло достояніе могущественнаго и цивилизованнаго шляхетства, возбуждавшаго къ себѣ зависть и подобо-страстіе въ поставленныхъ надъ нимъ властяхъ... Правительство наше въ возвращенныхъ отъ Польши областяхъ представляло собою одну грубую матеріальную силу, неспособную вести успѣшную борьбу съ духовными началами, создавшими извѣстный (польскій) общественный строй. Главная забота наша заключалась въ сохраненіи спокойствія и порядка въ злополучномъ краѣ“.

<sup>1)</sup> Въ смыслѣ „сѣмасшедшая“, изступленная. АВТ.

<sup>2)</sup> Габитумъ—верхняя одежда доминиканцевъ. Отсюда въ Холмщинѣ крестьяне называютъ кафтанъ—кабатомъ.

Честь и слава Волынскому духовенству и народу, отстаившимъ свою вѣру и національность при столь неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, выдержавшимъ напоръ враждебной стихіи и вышедшимъ побѣдителями.

Священникъ **Петръ Антоновичъ.**

## Врачу исцѣлися самъ!

Въ той самой „знаменитой“ книгѣ Н. Толстого, о которой мы говорили въ прошломъ №-рѣ, авторъ посвящаетъ нѣсколько строкъ положенію русскихъ приходскихъ священниковъ и ихъ пастырскому вліянію на приходъ. Какъ и слѣдовало ожидать, авторъ выступаетъ въ этомъ случаѣ съ рѣзкой критикой. „Какое вліяніе Церкви и пастыря на русскаго прихожанина“, спрашиваетъ авторъ; и далѣе пишетъ: „Увы!—самое минимальное. Священникъ требуетъ отъ него, чтобы онъ исполнялъ повинности (платилъ за славленія), но чтобы онъ исполнялъ обязанности православнаго христіанина, онъ не требуетъ и не въ силахъ требовать, также какъ не въ состояніи бичевать и наказывать его за пороки. Рѣдкій священникъ осмѣлится не допустить грѣшника до причастія, а если и осмѣлится, то тотъ преспокойно идетъ къ другому попу и причащается, и если лицо вліятельное—первому грозитъ неприятность.“

Если бы духовенство имѣло хоть какое-нибудь вліяніе на православный народъ, процвѣтали бы почти повсемѣстно и у самыхъ столицъ такое страшное невѣжество и суевѣріе (вѣра въ домовыхъ и оборотней), такое безпробудное пьянство, такая ужасная жестокость въ семейномъ быту, такія грязныя и кощунственныя ругательства, повторяемая дѣтьми, такое неуваженіе къ чужому труду и собственности?“

Что сказать на эту критику приходскихъ пастырей? То, что матеріальное положеніе православнаго духовенства не нормально, этого никто, разумѣется, изъ пастырей отрицать не будетъ. Равнымъ образомъ не составляетъ секрета и то, что между приходскими пастырями, какъ и во всякомъ обществѣ и сословіи, встрѣчаются люди, плохо исполняющіе свои обязанности. Доказывать послѣднее или опровергать, это значитъ ломиться въ открытую дверь. Но зачѣмъ-же обобщать исключительныя явленія и дѣлать изъ нихъ общій выводъ? Это и несправедливо, и, простите, неумно. Между тѣмъ авторъ именно такъ и поступаетъ. Въ самомъ дѣлѣ, можно-ли утверждать, будто все приходское русское духовенство не учитъ и не наставляетъ своихъ пасомыхъ, требуя отъ нихъ только платы за требы? Какія у автора для этого имѣются основанія? То, что въ рус-

скомъ народѣ процвѣтаютъ невѣжество, суевѣріе и нравственные пороки? Но вѣдь послѣднее наблюдается и тамъ, гдѣ дѣйствуетъ и латинское духовенство, которое тѣмъ же авторомъ и въ той же книгѣ выставлено въ идеальномъ свѣтѣ. Да уже, если на то пошло, необходимо признать, что нравственная распущенность и невѣріе свили себѣ въ западно-европейскихъ странахъ, гдѣ работаетъ латинское духовенство, гораздо болѣе прочное гнѣздо, чѣмъ у насъ въ Россіи. Отсюда понятно, что, если только авторъ хочетъ быть послѣдовательнымъ, онъ долженъ еще болѣе обвинять въ бездѣятельности латинскихъ пастырей, нежели православныхъ. У послѣднихъ, по словамъ того же автора, тормазомъ успѣшной пастырской дѣятельности служатъ: большіе приходы, семейное положеніе, обширное письмоводство; у латинянъ же этого нѣтъ. Слѣдовательно, наши пастыри, даже по мысли автора, хотя и виновны, но заслуживаютъ снисхожденія; латинскіе-же—и виновны, и не заслуживаютъ снисхожденія.

Далѣе авторъ начинаетъ жаловаться на непонятность русскаго православнаго богослуженія. Онъ говоритъ: „Если читать тѣмъ темпомъ, какимъ у насъ читаетъ псаломщикъ часы, или тѣмъ басомъ, какимъ читаетъ діаконъ Евангеліе, или завываніемъ, какимъ выкрикивается Апостоль—даже на русскомъ нарѣчій знакомую вещь не разобрать. А тутъ еще славянскій языкъ, запутанный и затемненный переводъ, съ греческими словами и оборотами, Псалтыря и Апостола, трудно понятный даже, когда самъ его читаешь и пытаешься перевести“. Въ доказательство непонятности славянскаго языка авторъ приводитъ рядъ наиболѣе трудныхъ для перевода мѣстъ изъ псалмовъ и извѣстный по трудности перевода застойникъ „Любити убо намъ“.

Опять обобщеніе, опять искусственная подтасовка! Сознаемся, что скороспѣшное чтеніе псаломщикомъ, и дикое, по мѣстамъ, завываніе басистыхъ діаконъ представляютъ явленіе ненормальное; несомнѣнно и то, что славянскій переводъ стихирь, пѣснопѣній и псалмовъ не всегда бываетъ понятенъ. Тѣмъ не менѣе, можно-ли утверждать, будто вообще славянское богослуженіе непонятно русскому народу? Можно-ли доказывать, будто русскій народъ стоитъ за богослуженіемъ, не понимая ничего въ послѣднемъ? Чѣмъ обвинять православныхъ, не лучше ли автору обратиться къ своимъ излюбленнымъ еретикамъ-латинянамъ: вотъ ужъ тамъ дѣйствительно богослуженіе совершается на непонятномъ языкѣ латинскомъ. Послѣдній до такой степени невразумителенъ молящимся, что они даже не дѣлаютъ попытокъ къ его пониманію и, чтобы не стоять за службою истуканами, приносятъ съ собою молитвенники и читаютъ молитвы, не обращая вниманія на службу. Получается, что-то до невѣроятности ненормальное; между тѣмъ эта ненормаль-

ность до того вошла въ плоть и кровь латинянъ, что они ее какъ будто и не замѣчаютъ. Мало того, они счумѣли привить эту ненормальность и несчастнымъ уніатамъ, которые также, не смотря на то, что служба у нихъ совершается на славянскомъ языкѣ, не внимаютъ послѣдней, а все время шепчутъ свои молитвы. Поэтому, прежде чѣмъ плакать о непонятности славянскаго богослуженія, восплачьте лучше, господа іезуиты, слезами горькими о непонятности для народа вашей латинской службы. Удивительно, какъ непрошенные реформаторы любятъ обращаться къ чужому, забывая о своемъ!

Не жалуется авторъ и проповѣди нашихъ приходскихъ пастырей. „Тогда какъ во всемъ свѣтѣ“, пишетъ авторъ, „церковные проповѣдники соперничаютъ въ краснорѣчїи съ свѣтскими ораторами и нерѣдко превосходятъ ихъ, въ Россїи этого сказать нельзя; священники уступаютъ адвокатамъ въ ораторскомъ искусствѣ, и проповѣдь оставляетъ желать многого: она обычно и вялая, и скучная, и не заинтересовываетъ, не захватываетъ слушателя“.

Относительно того, что по части ораторскаго искусства наши пастыри уступаютъ и латинскимъ ксендзамъ, и протестантскимъ пасторамъ,—авторъ, пожалуй, и правъ. Вопросъ, однако, въ томъ: слѣдуетъ-ли на церковную проповѣдь смотрѣть, какъ на продуктъ только ораторскаго таланта и искусства, или нѣтъ? И можно ли идеаломъ проповѣдника считать судебного оратора-адвоката? О, далеко нѣтъ! Цѣль проповѣдника научить, наставить, вразумить человѣка, а не поразить его прїемами ораторскаго искусства. Тамъ-же, гдѣ дѣло касается спасительнаго вліянія на душу человѣка, гдѣ требуется подѣйствовать на сердце; тамъ гораздо болѣе оказывается дѣйственнымъ простое безыскусственное, но убѣжденное, исходящее отъ сердца слово пастыря, чѣмъ эффектная, изобилующая ораторскими прїемами, рѣчь. Къ сожалѣнію, западные ораторы часто на первый планъ въ проповѣди ставятъ внѣшній эффектъ и умѣние поразить аудиторію потокомъ красивыхъ фразъ, жестовъ и громкихъ выраженій. Минутный эффектъ получается, но нравственная цѣна ему—ломанный грошъ: онъ дѣйствуетъ лишь на тѣхъ, которые приходятъ только послушать оратора, но не съ цѣлью нравственнаго назиданія.

Въ заключеніе авторъ выражаетъ сожалѣніе, что русскіе рѣдко приступаютъ къ святымъ таинствамъ исповѣди и св. Причастія. „Рѣдко кто, пишетъ авторъ, говѣетъ чаще одного раза въ годъ, а за то каждое воскресенье въ храмѣ стоитъ плачь младенцевъ, которыхъ подносятъ къ св. чашѣ, но къ которой должны-бы по настоящему приступать всѣ взрослые... что дѣлается во всѣхъ остальныхъ церквахъ свѣта. Вѣдь литургія совершается для всѣхъ православныхъ христіанъ,

а не для однихъ младенцевъ и не для самого священника“.

Въ отвѣтъ автору скажемъ слѣдующее: Конечно, весьма и весьма желательно, чтобы христіане приступали къ святымъ таинствамъ исповѣди и причастія, какъ можно чаще;—но не менѣе желательно и то, чтобы къ означеннымъ таинствамъ христіане приступали не какъ-нибудь, а послѣ извѣстной нравственной подготовки. „Да испытываетъ человѣкъ себя, пишетъ святой апостоль Павелъ, и такимъ образомъ пусть ѣстъ отъ хлѣба сего и пьетъ изъ чаши сей. Ибо кто ѣстъ и пьетъ недостойно, тотъ ѣстъ и пьетъ осужденіе себѣ, не разсуждая о Тѣлѣ Господнемъ“ (I Кор. 11, 28—29). Значитъ, принятіе Святого Таинства Причащенія и предшествующая ему исповѣдь требуютъ отъ человѣка предварительнаго испытанія, подготовки, говѣнія. А такъ какъ при условіяхъ современной жизни человѣкъ не можетъ говѣть часто; то благочестивые русскіе люди причащаются, хотя и рѣдко, но непрерывно поговѣвши. Совсѣмъ другое видимъ мы у латинянъ, а также у западныхъ русскихъ, воспитанныхъ подъ вліяніемъ еретической латинской уніи. Здѣсь принято причащаться часто, но не ощущается нужды въ предварительномъ говѣніи. И нѣтъ сомнѣнія, что наши западные братья русскіе часто, какъ приступающіе недостойно, вкушаютъ Святое Причастіе себѣ въ судъ и въ осужденіе; а латиняне только потому избѣгаютъ послѣдняго, что у нихъ, какъ у еретиковъ, нѣтъ и не можетъ быть истиннаго Причащенія. Этимъ мы и закончимъ настоящую статью.

Н. А.

## Миссіонерская замѣтка.

„Лучше не дѣлать ничего такого, писалъ святой Апостоль Павелъ, отъ чего братъ твой претъкается, или соблазняется, или изнемогаетъ“ (Римл 14, 21).

Эти слова святаго Апостола всегда припоминаются мнѣ во время бесѣдъ съ сектантами. Послѣдніе въ своей полемикѣ съ православными стараются, главнымъ образомъ, отыскивать и указывать всевозможныя ошибки и погрѣшности, какъ за православнымъ духовенствомъ, такъ и за православною паствою. А извѣстная истина, что ничто такъ не унижаетъ человѣка въ глазахъ народа, какъ выставленіе на показъ его погрѣшностей и слабостей. Но не будемъ въ настоящей разъ разсматривать сектантскія обличенія; укажемъ лишь на нѣкоторыя ошибки, которыя существуютъ въ православномъ обиходѣ, съ которыми мы, такъ сказать, сроднились, на которыя не обращаемъ вниманія, и которыя, однако, не мало смущаютъ немощныхъ сектантовъ.

Такъ въ вопросѣ объ иконахъ мы всегда доказываемъ сектантамъ, что мы не считаемъ иконъ богами, какъ неправильно они думаютъ: икона не Богъ, а только изображеніе Бога, или Святыхъ Его. На это сектанты часто возражаютъ: если вы не считаете иконъ богами, то почему-же вы ихъ такъ называете? Въ самомъ дѣлѣ, кое-гдѣ по мѣстамъ, когда несутъ хоругви, то православные говорятъ „богівъ понесли“. Или, когда православный придетъ въ чужой домъ и ищетъ глазами икону, чтобы перекреститься, то онъ часто спрашиваетъ у хозяевъ: „а гдѣ у васъ Богъ?“ Равнымъ образомъ, смотря на иконы, православные не говорятъ часто: это икона святого такого то, а просто называютъ: это святой такой-то. Когда говорятъ объ иконахъ Божіей Матери, то не произносятъ: Казанская, или Иверская, или Смоленская икона Божіей Матери, а Казанская, или Смоленская Божія Матерь и т. п. И какъ это странно, однако сектанты много соблазняются такими выраженіями и на бесѣдахъ приводятъ ихъ въ доказательство того, будто мы считаемъ икону не за изображеніе того или иного Святаго Лица, а за самое лицо. На первыхъ порахъ мнѣ даже не вѣрилось, что сектанты не понимаютъ, въ чемъ дѣло; думалось, что они просто притворяются не понимающими, лишь бы какъ-нибудь оправдать свое обвиненіе. Однако я имѣлъ случаи неоднократно убѣдиться, что нѣкоторые сектанты настолько неразвиты и невѣжественны, что дѣйствительно смущаются отъ вышеуказанныхъ выраженій. Какъ-же поступать въ подобномъ случаѣ? Разумѣется, объясняешь сектанту, что это только неправильныя *обыденныя* выраженія, что, говоря такъ, люди тѣмъ не менѣе не ошибаются въ правильномъ взглядѣ на святыхъ иконы; сектантъ на это упорно твердитъ одно: а чего-же батюшки того не разъясняютъ? Нѣкоторые миссіонеры, въ своемъ стремленіи оправдать православныхъ, доходятъ до того, что пытаются доказать правильность вышеприведенныхъ выраженій; но такіе адвокатскіе приемы, по моему мнѣнію, вмѣсто пользы приносятъ лишь вредъ и не помогаютъ дѣлу, а затемняютъ его. Нѣтъ ужъ, чего тамъ: неправильное выраженіе, и толковать тутъ нечего; слѣдовательно, нужно стараться не объ оправданіи подобныхъ выраженій, а о замѣнѣ ихъ правильными. А для этого необходимо и за собой слѣдить, и людей учить. Необходимо помнить, что тамъ, гдѣ дѣло касается возможнаго соблазна „малыхъ сихъ“ нѣтъ и не можетъ быть мелочей. Малые и соблазняются малымъ, а послѣдствіе отъ этого бываетъ великое—погибель челоуѣческой души. Мы настолько свыклись съ подобными выраженіями, настолько понимаемъ ихъ смыслъ и значеніе, что даже въ мысль не приходитъ, чтобы кто понималъ ихъ иначе. Такъ думалось и мнѣ, но опытъ показалъ противное.

А. М.

## По епархіи.

### Изъ жизни Училища Пастырства.

(Къ годовичному акту 19<sup>11/12</sup> уч. года).

11 іюня с. г. въ жизни Пастырскаго училища въ г. Житомирѣ—день торжества, по случаю окончанія учебныхъ занятій въ училищѣ и 2-го выпуска учащихся. Въ этотъ день совершена была въ училищно-монастырскомъ храмѣ обычная Божественная Литургія, а по окончаніи ея, въ 10 час. утра, начальникомъ училища, Преосвященнымъ Гаврииломъ, въ сослуженіи преподавателей Училища и 1 окончившаго ученика училища былъ совершенъ благодарственный молебенъ. Послѣ молебна, Преосвященный начальникъ обратился съ краткою рѣчью къ питомцамъ, окончившимъ курсъ училища. Въ своей задушевной и искренней рѣчи Архипастырь пожелалъ учащимся руководиться въ дальнѣйшей ихъ жизни тѣми церковными началами, которыя преподаны Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ—покровителемъ училища и которыми они руководились въ училищѣ въ продолженіи трехъ лѣтъ и которыя необходимы особенно въ жизни пастыря.

Въ 1<sup>1/2</sup> час. по полудни, въ зданіи Училища по Николаевск. ул. № 37, состоялся актъ второго выпуска учениковъ. На актѣ присутствовали: Высокопреосвященный Антоній, Архіепископъ Волынской, Преосвященный Ѳаддей, Епископъ Владимірволинскій, Преосвященный Гавриилъ, Епископъ Острожскій; начальникъ губерніи. М. А. Мельниковъ, вице-губернаторъ, С. В. Шереметевъ, генераль-маіоръ А. М. Красильниковъ, управляющій казенной палатой д. с. с. Г. Ѳ. Михайловъ, управляющій крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ д. с. с. А. Н. Дѣевъ, прокуроръ Житомирскаго Окружнаго суда с. с. К. К. Кунаховичъ, начальникъ Женской гимназіи вѣдомства Императрицы Маріи Ѳеодоровны д. с. с. В. Ф. Гролихъ, директоръ народныхъ училищъ П. А. Тутковскій, представители монашествующаго и блага духовенства и много почетныхъ гостей.

Въ началѣ акта, подъ управленіемъ пом. начальн. училища и учителя пѣнія, архим. Прокопія учениками было пропѣто „Днесъ благодать Св. Духа“... и „Одѣйся свѣтомъ“, а также знамен. распѣва евангельская стихира „Се тьма и рано“. Послѣ этого помощн. начальника произнесъ обширную рѣчь, въ которой картинно описалъ предъ слушателями ту духовную радость истиннаго пастыря, которую онъ носитъ въ сердцѣ, если только руководится святымъ послушаніемъ, основаннымъ на смиренномудріи. По окончаніи рѣчи о. архимандрита, исполненъ былъ хоромъ тропарь Всемиловитому Спасу—„Съ вышнихъ призирая“..., затѣмъ окончившимъ въ этомъ году курсъ ученикомъ о. Филиппомъ Шевченко былъ прочитанъ



рефератъ на тему—„Сущность ученія о личномъ спасеніи по системѣ инославныхъ западныхъ исповѣданій сравнительно съ ученіемъ православно-христианскимъ“. Послѣ него, ученикомъ перваго курса В. Сога было прочтено наизусть стихотвореніе Никитина „Моленіе о чашѣ“.

Предъ рѣчью архимандрита Прокопія секретаремъ Совѣта Училища и преподавателемъ протоіереемъ А. Голосовымъ былъ прочитанъ слѣдующій отчетъ о состояніи Житомирскаго Училища Пастырства за истекшій 1911—12 учебный годъ:

Въ отчетномъ году Училище вступило въ 4-й годъ своего существованія (открыто въ 1908 г. по Ук. Св. Синода отъ 3 іюл. 1908 г. за № 8.150).

#### Личный составъ начальствующихъ, преподавателей и прочихъ должностныхъ лицъ Училища.

Въ служебномъ положеніи и личномъ составѣ начальствующихъ и преподавателей въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

Преподаватели Училища іеромонахъ Іоасафъ и іером. Никонъ Указами Св. Синода перемѣнены—первый помощникомъ инспектора въ Казанскую Духовную Академію, а второй—помощникомъ смотрителя въ Кременецкое духовное училище (іером. Іоасафъ по опредѣленію св. отъ 26 окт. 1911 г., іер. Никонъ по опред. отъ 3 нояб. того-же года).

За указанными перемѣнами личный составъ начальствующихъ, преподавателей и прочихъ должностныхъ лицъ въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1. Начальникъ Училища—Преосвященный *Гавріиль*, Епископъ Острожскій, 3-й викарій Волынской епархіи, кандидатъ богословія С.-Петербургской академіи, преподаетъ свящ. Писаніе Новаго Завѣта и имѣетъ, согласно § 11 Уст. училища, 6 уроковъ въ недѣлю. На службѣ въ училищѣ состоитъ съ 1908 года.

2. Помощникъ начальника Училища, архимандритъ *Прокопій*, кандидатъ богословія Казанской Академіи, на службѣ въ Училищѣ съ 1909 г., преподавалъ „Ученіе о духовной жизни“ (Аскетикѣ), Полемическое Богословіе (4 урока) и церковное пѣніе (3 ур.), всего 10 уроковъ. Онъ же завѣдуетъ хозяйственною частью Училища (§ 27 Уст.). (Ук. Св. Син. 1909 г. 14 ав. № 10962).

3. Преподаватель, іеромонахъ *Леонтій*, кандидатъ Кіевской Академіи, преподающій патрологію, церковную живопись, архитектуру и церковную Географію—всего 16 уроковъ; на службѣ въ училищѣ съ 1909 г. (Ук. Св. Свн. 1909 г. іюл. 23 дня за № 10237).

4. Преподаватель, іеромонахъ *Сераніонъ*, кандидатъ Московской духовной академіи, преподаетъ Свящ. Писаніе Ветхаго Завѣта (12 ур.) и Номоканонъ (4 ур.). Назначенъ по опредѣленію Св. Синода 1 февр. 1912 г. (Указ. 1912 г. за № 1742).

5. Преподаватель, священникъ *Антоній Середовичъ*, законоучитель 1-й мужской Житомирской гимназіи, преподаетъ Общее Богословіе при 9 недѣльныхъ урокахъ; на службѣ съ 1909 г., кандидатъ богословія С.-Петербургской академіи.

6. Преподаватель, протоіерей *Александръ Голосовъ*, кандидатъ богословія Казанской дух. академіи, преподаетъ исторію церкви (9 уроковъ) и богослуженіе (6 ур.) всего 15 уроковъ; на службѣ съ 1911 г. (резол. архіепископа Волынскаго отъ 27 окт. 1911 г. за № 585). Онъ-же исполняетъ обязанности секретаря Училища (Журн. Опред. Совѣта Училища за № 1 отъ 25 янв. 1912 г.) и состоитъ настоятелемъ Св.-Николаевской Житомирской, что на Смолянкѣ, церкви.

#### Составъ учащихся.

Къ началу учебнаго года въ Училищѣ Пастырства состояло: на первый курсъ принято, на основаніи § 9 Уст. Училища, 17 учениковъ, послѣ приемныхъ испытаній 7, въ томъ числѣ двое вольнослушателей; на второмъ курсѣ было 14 учениковъ, на третьемъ—17. Всего-же къ началу учебнаго года было 55 учащихся.

Изъ вышеозначеннаго числа учениковъ въ теченіе года на полномъ казенномъ содержаніи состояло 13 воспитанниковъ, пользовались половиною стипендіею въ теченіе года всѣ ученики II курса (14 чел.) и воспитанники I курса въ первомъ полугодіи—4 ученика и во-второмъ полугодіи—10 человекъ, остальные ученики жили въ Училищѣ пансіонерами съ платою 100 руб. въ годъ, внѣ Училища, съ разрѣшенія начальства на собственныхъ квартирахъ жило 2 ученика—діакона (по служебному положенію приходскихъ псаломщиковъ).

Въ теченіи и по окончаніи учебнаго года было изъ Училища 2 ученика, оба изъ I курса (іером. Флавіанъ за переходомъ въ Омскую епархію и Н. Прозоровъ, по домашнимъ обстоятельствамъ). Окончили полный курсъ 16 учениковъ.

По сословіямъ учащіеся раздѣляются слѣдующимъ образомъ: на 3-мъ курсѣ духовнаго званія—1, дворянъ—2, мѣщанъ—1 и крестьянскаго—12 и одинъ Прусскій подданный, на 2-мъ курсѣ крестьянскаго сословія—13 и 1 мѣщанинъ и на 1-мъ—духовнаго званія—3, чиновническихъ дѣтей—1, мѣщанъ—5 и крестьянскаго сословія—16.

По губерніямъ учащіеся происходятъ изъ разныхъ губерній, а именно: на 3-мъ курсѣ Волынской губ.—6, Вологодской—1, Гродненской—3, Кіевской—1, Минской—1, Новгородской—1, Подольской—1, Сѣдлецкой—1 и Херсонской—1.

Во-второмъ: Волынской губ.—1, Кіевской—3, Минской—2, Подольской—4, Сѣдлецкой—2 и Херсонской—2.

Въ—1 курсѣ: Бессарабской—1, Волынской—6, Кіевской—3, Гродненской—1, Казанской—1,

Подольской—5, Рязанской—1, Сѣдлецкой—1, Тульской—1, Тамбовской—1 и Черниговской—2.

По образовательному цензу учащіеся раздѣляются согласно § 9 Уст. учил. на окончивших курсъ церковно-учительской школы, учительской семинаріи и среднихъ учебныхъ заведеній. При чемъ учениковъ въ Училищѣ Пастырства изъ окончившихъ церковно-учительскія школы на третьемъ курсѣ насчитывается—11, учительскія семинаріи М. Н. Пр.—3, одинъ восп. изъ Гатчинскаго Сиротскаго Института, одинъ изъ Кеслинской классической гимназіи (Померананія) и 1 изъ 4-хъ класснаго городского училища.

II курсъ: изъ церковно-учительской школы—4, учительскихъ семинарій—8, одинъ изъ сельско-хозяйственной школы и одинъ изъ второклассной ц.-приход. школы.

I курсъ: окончившихъ церковно-учит. школы—10, два (2) изъ классической гимназіи—2, учительской семинаріи—5, второклассной ц.-прих. школы—2, двухклассной ц.-прих. школы—1, городского—2 и двое частныхъ учебныхъ заведеній. Правилами училища цензъ поступающихъ опредѣляется—курсъ церковно-учительской школы, учительской семинаріи, и всѣхъ видовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Для священниковъ-же, діаконовъ и монаховъ, не окончившихъ курса духовной семинаріи при поступленіи назначается экзаменъ по Закону Божию въ предѣлахъ программы средней школы (примѣнительно къ Уставу миссіонерскихъ курсовъ въ Казани) §§ 9—10 Уст. учил. При чемъ окончившіе учительскія семинаріи и ц.-учит. школы принимаются безъ экзамена и при условіи прослуженія учителемъ не менѣе 3-хъ лѣтъ.

## Изъ жизни другихъ епархій.

Въ Кіевской Епархіи въ г. Черкасахъ съ 18-го по 22 июня с. г. происходилъ миссіонерскій сѣздъ духовенства Кіевской Епархіи подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Никодима, Епископа Чигиринскаго. Сѣздъ наиболѣе обстоятельно занимался обсужденіемъ вопросовъ полемической борьбы съ сектантами. Миссіонерами сѣзду предложены были доклады общаго характера—о пріемахъ веденія бесѣдъ съ сектантами и выяснены съ подробностями заблужденія сектантовъ по слѣдующимъ вопросамъ: 1) о спасеніи, 2) о Церкви, какъ хранительницѣ и истолковательницѣ св. Писанія и св. Преданія и посредницѣ въ дѣлѣ освященія, 3) о неканоническихъ книгахъ Ветхаго Завѣта, 4) о почитаніи св. угодниковъ и св. мощей, 5) о субботахъ и воскресномъ днѣ и 6) о безсмертіи души. Миссіонерами даны были руководственные методическія указанія, для веденія бесѣдъ

съ сектантами по всѣмъ этимъ пререкаемымъ ими вопросамъ вѣры. (К. Е. В.)

Въ Смоленской Епархіи на Епархіальномъ сѣздѣ продолжительныя пренія вызвалъ докладъ о должности ревизора по преслѣдованію торговли свѣчами частнаго производства въ епархіи. Должность ревизора существовала съ 1908 по 1911 г., когда сѣздъ постановилъ упразднить ее. Правленіе завода объясняетъ это постановленіе малымъ знакомствомъ прошлогодняго сѣзда съ дѣлами завода и дѣятельностью ревизора. Между тѣмъ результаты его двухлѣтней дѣятельности довольно значительны: имъ возбуждены преслѣдованія противъ 15 частныхъ торговцевъ, конфисковано около 50 пуд. свѣчей, получено по суду штрафовъ 330 р., обревизовано до 200 церковныхъ ящиковъ, причемъ нѣкоторые старосты и причты привлечены къ отвѣтственности и подвергнуты штрафу. Въ результатѣ этой дѣятельности было, съ одной стороны, то, что нѣкоторые старосты и причты, не бравшіе ни одного фунта въ епархіальныхъ складахъ, забирали свѣчи въ еп. складѣ, съ другой,—до учрежденія означенной должности, въ г. Вязьмѣ почти официально существовали три частныхъ свѣчныхъ завода и вели дѣла хорошо, къ концу же двухлѣтней работы ревизора одинъ изъ нихъ совершенно прекратилъ свое существованіе, другой предлагалъ е. свѣчному заводу купить у него остатки матеріаловъ и самое оборудованіе, а третій—едва влачилъ свое существованіе. Эти данныя Правленіе свѣчного завода представило на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, и послѣдній предложилъ Правленію свѣчного завода избрать на годъ лицо на должность ревизора, а докладъ по этому вопросу представить слѣдующему сѣзду для обсужденія вновь этого вопроса. Правленіемъ поэтому были приглашены на должности ревизоровъ 3 лица. Совѣтъ сѣзда согласился съ доводами Правленія о необходимости возстановленія должности свѣчного ревизора.

Послѣ еще нѣсколькихъ рѣчей въ защиту ревизора сѣздъ постановилъ должность ревизора возстановить. (См. Е. В.)

Въ Воронежской Епархіи сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Воронежской епархіи, состоявшійся съ 24 по 30 апр. т. г., въ вечернемъ засѣданіи 25 апрѣля обсуждалъ вопросъ объ изысканіи добавочныхъ средствъ на церковно-приходскія школы епархіи. Приглашенный на засѣданіе сѣзда мѣстный епархіальный наблюдатель, П. В. Никольскій, указалъ, что церковно-приходскія школы въ настоящее время находятся въ критическомъ положеніи, что средства на церковно-строительныя нужды необходимы въ суммѣ 19,000 р. ежегодно, помимо 1/2 к. обложенія, на нужды уѣздныхъ отдѣленій, что такая сумма можетъ гарантировать безбѣдное су-

ществованіе и оборудованіе церковно-приходскихъ школъ, по крайней мѣрѣ, на 10 лѣтъ, въ какой срокъ и могутъ развернуться, гдѣ представится необходимость, одноклассныя школы въ двухклассныя. Для полученія нужной суммы въ 19.000 рублей епархіальный наблюдатель предлагалъ увеличить цѣну свѣчъ на 1 р. съ пуда. Выслушавъ мнѣніе г-на Никольскаго, сѣздъ при всемъ своемъ сочувствіи къ нуждамъ церковно-приходскихъ школъ и благожелательности къ нимъ, въ виду открытаго и категорическаго заявленія присутствующихъ на сѣздѣ церковныхъ старостъ и большинства оо. депутатовъ о томъ, что средствъ въ церквахъ нѣтъ, что онѣ и безъ того переобременены налогами, что увеличеніе цѣны на свѣчи, хотя бы и на 1 р. съ пуда, поведетъ къ совершенному упадку продажи свѣчей въ церквахъ, постановилъ заявить, что просимую училищнымъ совѣтомъ сумму въ 19.000 р. епархія не въ состояніи дать. Не отказываясь, однако, придти съ посильной помощью церковно-приходскимъ школамъ, сѣздъ приступилъ къ голосованію разнообразныхъ новыхъ источниковъ и нашелъ возможнымъ новое обложеніе, въ дополненіе къ существующимъ, на церковно-школьныя нужды — по  $\frac{1}{4}$  коп. съ сельской приходской души.

Въ Симбирской епархіи на епархіальномъ сѣздѣ признана назрѣвшей приходской нуждой замѣна штатныхъ діаконовъ вторыми священниками, на діакономъ содержаніи, въ приходахъ разбросанныхъ, съ деревнямъ, поселками и хуторами.

Сѣздъ также отпустилъ 1000 р. въ годъ на вознагражденіе особымъ слѣдователямъ по проступкамъ священно-церковно-служителей, такъ какъ назначеніе бесплатныхъ слѣдователей лишаетъ Епархіальное Начальство возможности всегда поручать это дѣло лицамъ опытнымъ и оттого получаютъ многія нежелательныя явленія въ духовномъ быту. (Симб. Е. В.)

Въ Полтавской епархіи 16-го мая состоялся сѣздъ представителей церковныхъ братствъ Полтавской Епархіи. (въ г. Полтавѣ). Въ связи съ прошлогоднимъ сѣздомъ заслушаны были сообщенія братчиковъ о распространеніи братствами листовъ и брошюръ, — при чемъ рекомендовано распространеніе Троицкихъ листовъ. Затѣмъ были заслушаны доклады по подготовительной комиссіи. Первый докладъ — о борьбѣ съ хулиганствомъ.

Собраніе признало необходимымъ усиленіе пастырскаго вліянія путемъ живого слова въ церкви и внѣ ея, привлеченіе молодежи въ члены братствъ, совершеніе по селамъ вечернихъ службъ, — если не всенощныхъ бдѣній, то хотя малыхъ

вечерень, — наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, чтобы народъ не забывалъ о святости праздничныхъ кануновъ (для примѣра было указано на повсемѣстное установленіе у католиковъ звсн на „ветчеръ“, какъ знака прекращенія работъ и совершенія вечернихъ молитвъ); посѣщеніе учащими и учащимися всѣхъ школъ церковныхъ службъ; устройство чтеній съ туманными картинами, организація музыкальныхъ, пѣвческихъ и спортивныхъ (военный строй, гимнастика потѣшныхъ и пр.) кружковъ молодежи; расположенію родителей къ тому, чтобы они не посылали на заработки подростковъ, гдѣ они безъ поддержки близкихъ нравственно гибнутъ; устройство въ общественныхъ мѣстахъ, а особенно тамъ, гдѣ собирается молодежь, передвижныхъ библиотекъ, витринъ съ вывѣшиваніемъ въ нихъ листовъ, направленныхъ противъ главныхъ недуговъ молодежи: пьянства, сквернословія, непочтительности къ старшимъ, игры въ карты и пр. Равно признано необходимымъ ходатайствовать въ надлежащемъ порядкѣ 1) о сохраненіи во всей силѣ закона о христіанской прислугѣ у евреевъ для огражденія ея отъ нравственной порчи; 2) о закрытіи по городамъ и мѣстечкамъ въ особенности пивныхъ въ воскресные и праздничные дни; 3) объ изданіи г. губернаторомъ обязательныхъ постановленій о привлеченіи къ отвѣтственности за разгулъ, ночныя гульбища, пьянство въ общественныхъ мѣстахъ, за содержаніе притоновъ карточной игры, разврата и др. — По возбужденному въ собраніи вопросу о воспрещеніи работъ въ воскресные и праздничные дни собраніе высказалось за необходимость ходатайства о полномъ прекращеніи работъ, — что только и отвѣчаетъ христіанскому пониманію праздника, — а также примѣра братчиковъ въ данномъ отношеніи.

Дальше собраніе высказалось за необходимость закрытія по всей губерніи базаровъ въ воскресные и праздничные дни, путемъ общественныхъ и приходскихъ приговоровъ и ходатайствъ о томъ предъ земскими собраніями.

Коснулось собраніе и вопросовъ о продажѣ иконъ на базарахъ, изготовленіи евреями крестовъ и могильныхъ христіанскихъ памятниковъ, сдачъ евреямъ построекъ и ремонтовъ церквей, — высказавшись, что необходимо принимать мѣры къ устраненію этихъ ненормальностей. Шла рѣчь о борьбѣ съ большимъ зломъ общественной жизни — тайной продажей водки. Какъ мѣра борьбы, указано ходатайство о повышеніи наказуемости за то, а также просьбы къ комитетамъ трезвости о пособіяхъ братствамъ на устройство чайныхъ, читаленъ и др. разумныхъ развлеченій.

Собраніемъ выражено пожеланіе, чтобы братства, особенно сестричныя, были открыты по возможности при всѣхъ приходахъ, почему рѣшено, съ согласія епархіальнаго начальства, обратиться съ соотвѣтствующимъ воззваніемъ къ духовенству

и населенію. Выражено также пожеланіе, чтобы уѣздными протоіереями были созываемы уѣздные братскіе съѣзды. (П. Е. В.).

## Свѣтская печать о духовенствѣ.

### Въ глухомъ уѣздѣ.

*Повѣсть С. Гусева-Оренбургскаго. Часть вторая—  
„Жажда чуда“.*

(Сборн. т-ва „Знаніе“, XXXVIII кн., 1912 года).

Типы, данные авторомъ въ настоящей повѣсти, по отношенію къ ея основному мотиву стоятъ въ различныхъ положеніяхъ. О. Онуфрій и благочинный Генерозовъ представляютъ въ повѣсти элементъ консервативный. О. Георгій же и о. Яковъ, характеристика которыхъ составитъ настоящую статью, относясь къ укладу жизни съ беспощадною критикою, ждуть переворота, который обновитъ міръ и выведетъ людей изъ тупика.

О. Георгій.

Неизгладимую печать надломленности носить на себѣ вся фигура о. Георгія. Тихій, съ кроткимъ, иногда задумчиво-печальнымъ, иногда растеряннымъ лицомъ, онъ поражаетъ душевнымъ худосочиємъ: въ его характерѣ нѣтъ темперамента, въ его лексиконѣ нѣтъ слова „хочу“; его самое страстное воодушевленіе робко, волевые же импульсы дышатъ какою-то неувѣренностью. Пришибленность о. Георгія не отъ природы была имъ унаслѣдована: онъ пережилъ страшную минуту, и она навсегда отравила его душу. Прихожане его взбунтовались однажды изъ-за земли, которую у нихъ отобрали. Когда прибыли войска, о. Георгій вышелъ впереди крестьянъ съ крестомъ и сталъ уговаривать солдатъ не стрѣлять „въ братьевъ своихъ“. Но устранить неизбѣжную при создавшемся положеніи кровавую катастрофу онъ не могъ: въ крестьянъ стрѣляли, нѣкоторыхъ убили, а онъ самъ, по выраженію о. Онуфрія, „едва едва монастыремъ отдѣлался“. Это событіе ударило по всѣмъ струнамъ души о. Георгія—парализовало его энергію и волю, отняло радость жизни, наложило на лицо печать скорби, на умъ—печать унынія. Неизвѣстно, какими глазами о. Георгій глядѣлъ на міръ до этого событія, но послѣ него взгляды его пріобрѣли мрачный, безотраднѣйшій оттѣнокъ. Человѣчество представляется ему „кладбищемъ, брошеннымъ навсегда, безъ крестовъ надъ могилами“. Земля—это Голгофа, гдѣ распинается „все доброе и правое“, гдѣ непрестанно распинается Христось. Духовные же—эти „партии

пророковъ и апостоловъ“, изготовляющіяся „по приказу начальства, при помощи ректоровъ и инспекторовъ“ — не достойнѣе Иуды, потому что „они ликъ Христа на крестѣ непрестанно цѣлуютъ“, а сами „рѣку правды Его обратили въ рѣку монетъ... и правду Его предали Пилату“. Оскверненіе міра кажется еще болѣе ужаснымъ отъ контраста съ чистымъ небомъ вверху, гдѣ солнце золотое и звѣзды—„огненные письмена, начертанныя Божьею рукою“. Однако это состояніе міра временное: „Теперешняя жизнь исчезнетъ, какъ марево... Прокричитъ надъ міромъ пѣтель третіе“, и люди, вернувшись къ Христу, вернутъ на землю потерянный рай.

Вотъ въ нѣсколькихъ словахъ міросозерцаніе о. Георгія. Вѣра въ конечное торжество правды заложенной въ видѣ Божьей искорки въ душу человѣка, единственная свѣтлая точка въ безпроглядной мглѣ грѣха, опутавшаго міръ, была для него тѣмъ дороже, чѣмъ ужаснѣе казался ему міръ въ его паденіи.

Пережитая катастрофа атрофировала волю о. Георгія, омрачила вѣру въ людей и свои силы. И какъ естественная реакція къ пережитому потрясенію, въ немъ преобладаетъ склонность къ уединенію и мечтательности.

„По моему,—говоритъ онъ,—лучше въ мірѣ фантазіи жить, чѣмъ созерцать всю эту скверну“.

Фантазія о. Георгія нашла выходъ въ мечтахъ о перерожденіи міра, облеченныхъ въ готовую форму догматическаго ученія, къ которому обязывало его и само званіе священника.

При всемъ пессимизмѣ, съ которымъ о. Георгій судилъ о людяхъ, въ своихъ личныхъ отношеніяхъ къ нимъ онъ былъ очень довѣрчивъ—непоследовательность частію встрѣчающаяся у такихъ людей. Психологическаго противорѣчія тутъ нѣтъ, потому что у людей, подобныхъ о. Георгію, пессимистичны только теоретическіе взгляды, сердце же часто по-дѣтски отзывчиво и довѣрчиво. Эта черта въ характерѣ о. Георгія принесла ему не мало вреда. Людямъ мало знакомымъ онъ часто повѣрялъ свои мысли, и такъ какъ въ нихъ заключалась рѣзкая критика существующаго положенія вещей, то его довѣріемъ нѣкоторые злоупотребляли вѣроятно изъ корыстныхъ цѣлей. На него доносили, и начальство гоняло его съ прихода на приходъ, пока не загнало въ такую глушь, которую весьма справедливо возмущается въ повѣсти матушка, именовавшая свой приходъ „дырою“.

Характеристика о. Георгія занимаетъ у автора очень немного мѣста. Однако онъ едва-ли не самое вѣрное, правдивое, въ смыслѣ соответствія дѣйствительности, лицо послѣ о. Онуфрія.

О. Яковъ.

Человѣкъ средняго роста, худощавый, съ быстрыми движеніями, безпокойными глазами и задум-

чиво-озабоченнымъ лицомъ, преобразавшимся иногда веселою радостною улыбкою. При разговорѣ первые пальцы неустанно теребятъ небольшую черную бородку. Въ повѣсти онъ представляется антиподомъ о. Онуфрія. Центръ, къ которому тяготѣютъ его сердце и умъ, находится въ сферѣ идейныхъ интересовъ, какъ разъ въ области тѣхъ вопросовъ о землѣ и небѣ, которые были для о. Онуфрія такъ ненавистны. Напротивъ, побужденія тѣла и связанные съ ними интересы собиранія, составляющіе драму у о. Онуфрія, о. Якову не только чужды, но и непонятны. Съ лучшаго городского прихода онъ перевелся въ посадъ не съ цѣлью обогащенія, и хотя новый приходъ считался за доходность „золотымъ дномъ“, золото уплывало какъ-то, не оставляя слѣдовъ въ видѣ шелковыхъ рясъ на немъ и шляпокъ со страусовыми перьями на его женѣ. Матушку, смертельно скупавшую и въ посадѣ и радовавшуюся поэтому всякому полуинтеллигентному лицу, о. Яковъ подозрѣвалъ въ любовной связи съ учителемъ. Однако теоретическіе вопросы настолько захватили его сердце, что въ немъ не осталось мѣста даже для ревности: онъ нарочно приглашаетъ для молодой попадьи своего мнимаго соперника, хотя лично не симпатизируетъ ему, считая его болтуномъ и пустозвономъ. О самой же измѣнѣ жены онъ говоритъ такимъ тономъ, какъ будто дѣло это было самое обыкновенное; онъ не находитъ его настолько позорнымъ, чтобы скрывать отъ чужихъ глазъ; не находитъ даже настолько интереснымъ, чтобы, напримѣръ, до конца выслушать возраженія о. Геннадія, имѣвшаго случай убѣдиться въ безукоризненномъ поведеніи матушки и пытавшагося разувѣрить его въ ея измѣнѣ. Семейная жизнь у о. Якова сложилась не удачно. Его невнимательность матушка истолковывала какъ равнодушіе, и изъ чувства естественнаго самолюбія не дѣлала попытокъ къ сближенію, предпочитая мучиться въ одиночествѣ. Невнимательнымъ же къ матушкѣ о. Яковъ былъ потому, что слишкомъ былъ поглощенъ собственною душевною драмою; онъ находился въ томъ состояніи, когда собственная боль мѣшаетъ разглядѣть страданіе боли, написанное на лицѣ ближнихъ. Вообще же, характеръ о. Якова, несмотря на преобладаніе рефлексіи, сохранилъ черты общительности и въ особенности той непосредственности, которая отличаетъ обычно лицъ изъ духовенства. Интеллигентная жизнь сгладила съ него черты грубоватости и сообщала о. Якову тотъ оттѣнокъ порядочности, который самымъ выгоднымъ образомъ отличаетъ его отъ другихъ героевъ повѣсти. Однако опытный глазъ непременно подмѣтилъ бы въ немъ бурсака (имѣемъ въ виду хорошія качества этой разновидности духовнаго типа: вдумчивость, серьезность, настойчивость, полѣдовательная честность, исключаяющая всякіе компромиссы и эксцентричная прямота считающаяся въ общежитіи неучтивою).

Душевная драма возникла у о. Якова на почвѣ столкновенія разума и вѣры.

Рисуя эту драму, авторъ не иронизируетъ: вѣроятно онъ самъ вѣритъ въ основательность философскихъ доводовъ, приводимыхъ о. Яковомъ противъ вѣры. Въ заключительной къ повѣсти сценѣ о. Яковъ говоритъ:

„Я науки вкусилъ. Я черезъ нее тоже.. тоже хотѣлъ Бога познать... и потерялъ“...

Онъ мучительно ищетъ въ мірѣ слѣдъ „живой и любящей руки Божіей“, онъ страстно ждетъ чуда. Этотъ вопросъ о чудѣ сдѣлался центральной точкою въ душѣ его, точкою, вокругъ которой сконцентрировались всѣ силы его ума и сердца. Есть чудо—тогда все радостно, все понятно и необходимо; нѣтъ чуда, значитъ, по мнѣнію о. Якова, нѣтъ Бога, бессмысленна жизнь, а міръ—жалкая иллюзія, прикрывающая собою какую-то страшную пустоту.

Въ такомъ душевномъ состояніи о. Яковъ перевелся изъ города въ посадъ, гдѣ была чудотворная икона, привлекавшая тысячи богомольцевъ. Среди послѣднихъ были и здоровые и больные, и счастливые и несчастные, но всѣхъ ихъ влекла сюда, по мнѣнію о. Якова, жажда чуда.

Постепенно о. Яковъ приходитъ къ безумной мысли намѣренно вызвать чудо. Жертвою онъ намѣтилъ несчастнаго слѣпота старика, Мартына, мучившагося угрызениемъ совѣсти за прежнюю безпутную жизнь. Мартынъ чуть не довелъ своего сына, Евсея, до отцеубійства. Евсей ударилъ отца по головѣ, отчего тотъ потерялъ зрѣніе, а самъ оставилъ домъ и ушелъ куда-то на пріиски. Этого несчастнаго о. Яковъ и сталъ готовить къ роли объекта. Расчетъ былъ такой, чтобы довести въ Мартынѣ вѣру до степени экстаза, а затѣмъ вызвать въ моментъ появленія прибывающей въ посадъ иконы такой взрывъ этой вѣры, который повлекъ бы за собою чудо—открылъ бы ему его невидящіе глаза. Счастливый случай привелъ о. Якову на помощь главнаго виновника терзаній Мартына, Евсея, появившагося въ посадѣ послѣ долгихъ лѣтъ безвѣстной отлучки. О. Яковъ уговорилъ его подойти въ моментъ появленія иконы къ отцу и помириться съ нимъ. Вся эта затѣя разрѣшилась страшною катастрофою: старикъ, душа котораго была доведена до послѣдняго напряженія, упавъ на колѣни передъ иконою, больше уже не поднялся.

Смятеніе о. Якова разразилось истерикою. Отчаяніе, горькая насмѣшка надъ собою и своими рухнувшими надеждами, угрызение совѣсти за погубленную жизнь Мартына, муки безсилія и неразрѣшенныхъ сомнѣній,—все это, беспорядочно смѣшавшись, вылилось въ безумно-тоскливыхъ вопляхъ и потрясающихъ рыданіяхъ. Послѣднихъ матушка не выдержала. Она бросается къ мужу и, тоскуя надъ нимъ и плача, утѣшаетъ его безсвязными словами своего сочувствія и любви.

Собственно характеръ о. Якова не внушаетъ недобѣрія. Но оно начинается тамъ, гдѣ авторъ рисуетъ путь, который привелъ этого батюшку къ сомнѣніямъ. Между приводимыми авторомъ философскими положеніями и сомнѣніями о. Якова нѣтъ причинной связи; наоборотъ, эти положенія обычно отвергаются въ лагерѣ атеистическаго матеріализма, какъ доводы враждебной стороны. То, что люди изнываютъ въ тоскѣ по чудѣ—это только субъективное воззрѣніе автора, находящее для себя мало оправданія и въ жизни, вообще далекой отъ религіозныхъ исканій, и въ самой повѣсти. Въ посадѣ люди шли не только на богомолье, но и на ярмарку, приурочивавшуюся къ религіозному торжеству. Наконецъ самая цѣль автора—дискредитировать въ рѣшеніи вопроса о тупикѣ надежду на чудо—не достигнута, потому что мечта о. Якова о чудѣ имѣетъ въ своемъ основаніи совсѣмъ не то, что у большинства людей. Мечта о чудѣ большинству людей нужна, по мнѣнію самого автора, потому, что ихъ толкаетъ сюда сама жизнь, поставившая ихъ въ безвыходный тупикъ; о. Якову же чудо нужно для утвержденія его пошатнувшейся въ борьбѣ съ доводами разсудка вѣры.

#### О. Геннадій.

Этотъ батюшка фигурируетъ во всей повѣсти начиная съ первой страницы и оканчивая послѣднею. И все-таки, несмотря на это, а быть можетъ именно поэтому, характеръ его очень неясенъ. Читатель наталкивается въ немъ на такія затрудненія, которыя могутъ кого угодно сбить съ толку. Авторъ относится къ этому созданію своему очень неодинаково: въ одномъ мѣстѣ онъ рисуетъ о. Геннадія лицомъ, который хочетъ казаться искреннимъ, и потому рисуется душевными мученіями по весьма неблагоприятному поводу; въ другомъ—это чуткій отзывчивый молодой священникъ, склонный ко всему хорошему, но слабый, не могущій противостоять своимъ увлеченіямъ. Въ повѣсти о. Геннадій играетъ двоякую роль: въ одномъ случаѣ онъ—самостоятельный типъ, имѣющій какъ-будто свое собственное отношеніе къ основной идеѣ; въ другомъ—онъ только подставное лицо, скрывающее за собою самого автора.

Камнемъ преткновенія для о. Геннадія служитъ седьмая заповѣдь. Онъ устроенъ такимъ образомъ, что вообще не можетъ равнодушно глядѣть на женщину, какова бы она ни была. Смутная тоска по женщинѣ имѣ до того иногда овладѣваетъ, что онъ не видитъ свою жену—фактъ очень странный, но тѣмъ не менѣе дѣйствительный у людей съ извращеннымъ воображеніемъ и чувствами. Этою страстью воспользовался староста Болomboковъ, чтобы устроить о. Геннадію ловушку по методу: „Зажги свѣчу ночью, а бабочка-то и тутъ!“ О. Геннадій оказался бабочкою, по до-

носу старосты онъ былъ вызванъ въ городъ, и получилъ благой совѣтъ удалиться, во избѣжаніе слѣдствія и суда, въ одинъ изъ отдаленныхъ приходовъ. Приѣхавъ къ о. Онуфрію съ цѣлью раскрыть свою душу и найти ободреніе и совѣтъ, онъ не выполнилъ этого намѣренія, потому что дядя посмотрѣлъ на его поступокъ очень прозаически, между тѣмъ какъ ему хотѣлось представить себя трагическою жертвою діавольской интриги сатаны, воспріявшаго въ лицѣ Болomboкова человѣческой видъ. Это однако не помѣшало ему мысленно поучиться у дядюшки мудрой системѣ взиманія доходовъ и совершенія требъ скороговоркою, съ пропускомъ половины молитвъ. Первоначально вся драма о. Геннадія заключалась только въ страхѣ потерять приходъ, возстановить противъ себя жену, которая пока еще ничего не знала, и въ сознаніи стыда, не столько впрочемъ за свой поступокъ, сколько отъ того, что всѣ о немъ знаютъ. Но потомъ, къ концу повѣсти, подъ влияніемъ рѣчей о. Георгія и о. Якова, терзанія о. Геннадія принимаютъ уже альтруистическій характеръ тоски по утерянному смыслу жизни, счастьемъ людей и проч. Разъѣзжая съ дядюшкой по приходамъ, онъ обнаруживаетъ такія противоположныя черты своего характера, что диву даешься, какъ они могли всѣ рядомъ уложиться въ его, на первый взглядъ, совсѣмъ не сложной натурѣ. У благочиннаго Генерозова онъ обнаруживаетъ удивительную чуткость, подсказывающую ему истинный характеръ смѣха въ этомъ домѣ и вражду между супругами. Къ о. Георгію онъ относится настолько сочувственно, что, преодолевъ своекорыстные расчеты, ѣдетъ въ глухой и небогатый приходъ о. Пафнутія. Тутъ онъ вступается за Павла, съ которымъ яростно сцѣпился о. Онуфрій и, если не находится открыто на сторонѣ сектанта, то во всякомъ случаѣ не сочувствуетъ и дядѣ. Въ посадѣ о. Геннадій тотчасъ же всецѣло переходитъ на сторону о. Якова и удивляетъ послѣдняго своимъ горячимъ признаніемъ, жалуясь на діавола, захватившаго въ плѣнъ его душу и на Болomboкова, это „исчадіе ада“, который вырылъ ему яму. Но такъ какъ этимъ о. Якова нельзя было тронуть, то онъ выставляетъ передъ нимъ дѣло уже въ такомъ видѣ, что весь для него ужасъ не въ томъ, что случилось, не въ опасности потерять приходъ, разстроить семейныя отношенія; а въ томъ, что его-де душу обуяла страсть, съ которою ему бороться не подъ силу и которая—онъ чувствуетъ это—безжалостно повлечетъ его на новый грѣхъ не теперь, то послѣ „не здѣсь, такъ въ другомъ мѣстѣ“. Это экспромтомъ придуманное толкованіе своей драмы такъ о. Геннадію показалось естественнымъ, что „его красивенькое личико“ даже постарѣло при этомъ и „дѣтскія черты сгладились мрачною тѣнью“. Богатство посада повергло о. Геннадія въ умиленіе, и онъ съ замираніемъ сердца думалъ, что

здѣсь, быть можетъ, ему придется служить. Когда о. Яковъ, повѣривъ ему свои исканія, сообщилъ, что ждетъ чуда, у о. Геннадія упало сердце, но не отъ страха за о. Якова, стоящаго по видимому на грани, отдѣляющей нормальное состояніе отъ безумія, а отъ мысли, что вопросъ о переводѣ еще не рѣшенный. У него не хватило даже такта промолчать о своемъ опасеніи, и преглупѣйшимъ образомъ онъ нарушаетъ раздумье о. Якова, готовившагося къ великому для него дню. Наконецъ, въ длинномъ разговорѣ съ дядей онъ повѣряетъ ему свои новыя скорби, причѣмъ въ жалобахъ его чувствуется слишкомъ подозрительное сходство съ рѣчами о. Якова. Тутъ же онъ дѣлаетъ неудачную попытку разжалобить о. Онуфрія придуманною въ разговорѣ съ о. Яковомъ новою версією своей драмы.

Въ церкви о. Геннадій переживаетъ наплывъ „зміиныхъ мыслей“—пошленькихъ сомнѣній, но потомъ, идя въ процессіи навстрѣчу иконѣ, чувствуетъ уже очень большой подъемъ духа, чуть не экстазъ, на который, какъ ушатъ холодной воды, дѣйствуетъ полученное имъ тутъ же письмо отъ жены, сообщавшей о разрывѣ съ нимъ и переѣздѣ въ городъ. Экстазъ пропалъ; передъ глазами его заходили красные круги; въ немъ вспыхнуло въ первую минуту возмущеніе противъ жены и людей; потомъ онъ растерялся и чуть не расплакался отъ несправедливой обиды. Увидѣвъ въ проходящей толпѣ Мартына, онъ вспомнилъ совѣтъ о. Якова искать чуда, съ вѣрою и упованіемъ на Бога рванулся впередъ, и столкнулся съ... Болomboковымъ, несшимъ ему радостную вѣсть о примиреніи съ начальствомъ и женою. Въ то время, когда о. Геннадій странствовалъ, Болomboковъ изъ жалости къ слезамъ матушки рѣшилъ его реабилитировать. Онъ утѣшилъ плачущую матушку, а архіерею сказалъ, что наклепалъ на чело вѣрка. О. Геннадій очень обрадовался, приписавъ такое благополучное окончаніе своихъ мытарствъ чуду. Тутъ же съ него соскочила вся напущенная меланхолія по поводу страданій людскихъ и отсутствія смысла въ жизни, уплыло желаніе переводиться и захотѣлось дѣлать покупки. Его уже привлекаютъ пестрыя ненужныя вещи въ балаганахъ и, мысленно примѣряя ихъ женѣ и дѣтямъ, онъ крикливо рядится и шутитъ съ торговцами, и нагружаетъ Болomboкова ворохами покупокъ. Затѣмъ онъ спѣшитъ домой и наконецъ, сидя въ тарантасѣ, предоставляетъ всѣмъ людямъ жить по своему усмотрѣнію, а самъ, сладко зѣвая, произноситъ:

— „А я, братъ, спать хочу, дядя... вотъ что“.

Шутливо освѣдомившись насчетъ фартуковъ, припасенныхъ о. Онуфріемъ для Лукерьи, онъ сладко засыпаетъ подъ говоръ дяди, что-то долго и подробно объяснявшаго.

Такъ ведетъ себя въ повѣсти о. Геннадій. Уловить въ немъ что-нибудь постоянное очень труд-

но, потому что на протяженіи 218 страницъ повѣсти онъ нѣсколько разъ мѣняетъ свою физиономію. Въ одномъ мѣстѣ онъ идейный, либеральный молодой батюшка, сильно и серьезно страдающій вслѣдствіе несчастной слабости и злобы людской; въ другомъ—онъ только бездарно имитируетъ серьезность и трагичность своего на самомъ дѣлѣ комически-жалкаго положенія; въ третьемъ—онъ превращается въ мелочно-грубаго эгоиста; вслѣдъ за тѣмъ напускаетъ на себя тоску по потерянному смыслу жизни; и, наконецъ, дѣлается обыкновеннымъ славнымъ малымъ съ юмористическою жилкою. Если отвлечь всѣ эти черты, какъ случайныя, о. Геннадій превратится въ безцвѣтнаго чело вѣрка, совершенно лишенаго индивидуальности. Такимъ онъ намъ и представляется.

О. Геннадіемъ мы заканчиваемъ характеристику духовныхъ типовъ настоящей повѣсти.

М. В—скій.

## Извѣстія и замѣтки.

— **Евреи лже-монахи.** Болѣе 3 лѣтъ полиція чуть-ли не всѣхъ городовъ Россіи и Европы усиленно розыскивала членовъ крупной международной шайки мошенниковъ. Годъ тому назадъ одинъ изъ главарей ея Янкель Уманскій чуть было не попался въ Парижѣ, но успѣлъ убѣжать.

Послѣдній годъ шайка работала, главнымъ образомъ, въ Россіи: въ Москвѣ, Петербургѣ, Харьковѣ и Одессѣ, имѣя свою штабъ-квартиру въ Мариуполѣ. Разѣзжая по крупнымъ городамъ, мошенники выдавали себя за настоятелей различныхъ монастырей, церквей и производили усиленный сборъ пожертвованій среди именитаго купечества и др. благотворителей. Убѣдительный тонъ „странствующихъ миссіонеровъ“, ихъ апломбъ, обиліе различныхъ орденовъ на груди и тотъ почетъ, которымъ они пользовались въ городахъ, все это не давало никакого повода къ недо вѣрью въ отношеніи ихъ. Въ Кіевѣ имъ удалось уговорить одного изъ крупныхъ сахарозаводчиковъ внести на увѣковѣченіе своей памяти во вновь строящійся въ Сибири монастырь 200.000 руб. Эта продѣлка побудила принять самую энергичную мѣру противъ „монаховъ“. Въ Кіевѣ отправлено было изъ Петербурга нѣсколько агентовъ сыскаго полиціи. Но среди членовъ шайки имѣлись, какъ теперь установлено, ловкіе кон тръ сыщики, которые, пронюхавъ о надвигающейся на нихъ бѣдѣ, во время успѣли предупредить всѣхъ членовъ шайки, и къ приѣзду Петербургскихъ сыщиковъ всѣ слѣды были замечены. Случайно въ руки одного изъ агентовъ попала провинці альная газета съ сообщеніемъ о прибытіи въ

Маріуполь „помощника“ католикоса всѣхъ армянъ, проѣхавшаго въ Петербургъ. Это сообщеніе показалось агенту страннымъ. Послѣ телеграфной переписки съ Петербургомъ агенту было предложено немедленно выѣхать туда и подробно выяснить личность этого „помощника“ католикоса. Повидимому, однако, за находившимися въ Кіевѣ агентами „монахи“, въ свою очередь, внимательно слѣдили и, когда двое сыщиковъ пріѣхали въ Маріуполь, то оказалось, что выдававшей себя за „помощника“ католикоса спѣшно выѣхалъ въ окрестности Кіева и поселился на дачѣ Бояркѣ. Благодаря случайности, мѣстопребываніе „монаха“ было обнаружено, и на дняхъ послѣдній былъ арестованъ. вмѣстѣ съ нимъ попало еще семь человекъ, изъ которыхъ пятеро оказались евреями: Моргулисомъ, Уманскимъ, Зильберманомъ (звание и происхождение остальныхъ двухъ пока еще не установлено). По отобраннымъ у нихъ книгамъ выяснено, что ими было мошенническимъ путемъ получено отъ разныхъ лицъ на построение монастырей болѣе милліона рублей. Всѣ арестованные временно помѣщены въ Кіевскую тюрьму. („Под.“)

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Прокопій.

Редакторъ неофициальной части

Архимандритъ Митрофанъ.

#### СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

I. Часть официальная. II. Часть неофициальная. 1) Препятствія воссоединенію Волынскихъ униатовъ со стороны католическаго и униатскаго духовенства. 2) Врачу исцѣлился самъ. 3) Миссіонерская замѣтка. 4) По епархіи. 5) Изъ жизни другихъ епархій. 6) Свѣтская печать о духовенствѣ. 7) Извѣстія и замѣтки. 8) Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При семъ № прилагаются: „Проповѣдническіе Листки“ №№ 33 и 34, и „Фазрядные списки“: Житомирской духовной семинаріи, Клеванскаго и Мѣлецкаго духовныхъ училищъ.



Открыта полугодовая (съ 1 іюля по 31 декабря) подписка

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

# „ЖИЗНЬ ВОЛЫНИ“

IV-й годъ изданія.

Кромѣ обстоятельнаго и подробнаго обзора мѣстной жизни во многочисленныхъ статьяхъ и замѣткахъ, газета помѣщаетъ на своихъ страницахъ:

**СОБСТВЕННЫЯ ТЕЛЕГРАММЫ** изъ столицъ и разныхъ городовъ Россіи и заграницы о всѣхъ выдающихся событіяхъ дня.

**СОБСТВЕННЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ** изъ всѣхъ городовъ и мѣстечекъ Волынской губерніи.

**ЗЛОБОДНЕВНЫЕ ФЕЛЬЕТНЫ** п. н. „Власть Тьмы“ (письма къ тетенькѣ изъ города Взяткохватаевска) Гр. фонъ-Танова.

**САМОСТОЯТЕЛЬНЫЯ СТАТЬИ** извѣстныхъ столичныхъ публицистовъ.

**ОБШИРНѢЙШІЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ** (статьи, замѣтки и совѣты).

**ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА** (перемѣщенія и назначенія лицъ духовнаго званія).

Еженедѣльно по четвергамъ при газетѣ рассылаются всѣмъ подписчикамъ

### ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

содержащія рисунки и портреты относящіяся къ текущимъ событіямъ; очерки, статьи, смѣсь, шарды, задачи, загадки и пр. Приложенія эти въ концѣ года составятъ томъ, **объемомъ свыше 200 страницъ** журнальнаго формата.

**Подписная цѣна на газету:** На  $\frac{1}{2}$  года безъ пересылки 2 руб. 40 к., на мѣсяць—40 к. Съ пересылкой на  $\frac{1}{2}$  года 3 р., на мѣсяць—50 к.

Адресъ редакціи: Житомиръ, Б.-Бердичевская ул., Архіерейскій домъ.



## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Волынской духовной семинаріи всѣхъ классовъ и отдѣленій, составленный послѣ переводныхъ испытаній въ 1911/12 учебномъ году.

### 1-й классъ 1-е отдѣленіе.

#### *Разрядъ первый.*

Рутковскій Анатолій, Доросевичъ Арсеній, Лукасевичъ Андрей, Равицкій Василій, Домбровскій Артемій, Скалицкій Игорь, Данилевичъ Николай и Биличъ Николай—переводятся во второй классъ.

#### *Разрядъ второй.*

Богоявленскій Викторъ, Калишевичъ Иванъ, Струмѣнскій Сергѣй, Ярмолюкъ Евгений, Волынский Александръ, Моссаковскій Лонгинъ, Стецюкъ Василій, Данилевичъ Василій, Рѣчицкій Валентинъ, Словинскій Меодій, Жолтовскій Феодосій, Верхановскій Николай, Пекарскій Николай, Левицкій Иванъ, Пекарскій Степанъ, Москаленко Симеонъ, Вѣлецкій Лавръ, Викторовскій Палладій, Гапановичъ Аркадій, Стефанчукъ Аванасій, Лисицкій Викторъ и Лукашевичъ Иванъ—переводятся во второй классъ.

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Антоновичъ Антонъ—переекз. по словесности и латинскому языку и экзаменъ по греческому языку, Бирюковичъ Борисъ—переекз. по словесности, фран-

цузкому языку и сочиненію, Гвоздиковскій Иванъ—переекз. по французскому яз. и сочиненію, Гладыка Θεодоръ—переекз. по сочиненію, Горбачевскій Евгеній—переекз. по греческому яз. и сочиненію, Колядинскій Іосифъ—переекз. по греческому языку, Корницкій Петръ—переекз. по словесности, латинскому языку и сочиненію и экзам. по греческому языку, Луценко Владиміръ—переекз. по сочиненію, Макаревичъ Θεодосій—переекз. по сочиненію, Новомлынскій Николай—переекз. по словесности и сочиненію, Пекарскій Всеволодъ—переекз. по словесности и сочиненію, и Струмѣнскій Димитрій—переекз. по нѣмецкому языку и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Тюменевъ Валентинъ—по болѣзни и Захаревичъ Георгій—по малоуспѣшности.

### **1-й классъ 2-е отдѣленіе.**

#### *Разрядъ первый.*

Кульчинскій Николай, Вдодовичъ Владиміръ и Желчукъ Василій—переводятся во второй классъ.

#### *Разрядъ второй.*

Соболевскій Михаилъ, Вержбицкій Иванъ, Хомицкій Александръ, Петровскій Арсеній, Пастрыкъ Алексѣй, Лукъянчукъ Владиміръ, Радзѣіовскій Сергѣй, Александровичъ Василій, Журковскій Василій, Червинскій Θεодосій, Рафальскій Александръ, Линевъ Александръ, Витрикъ Петръ, Герштанскій Владиміръ, Яроцкій Сергѣй, Сагайдаковскій Михаилъ, Маркевичъ Николай, Соколовъ Анатолій, Бешта Владиміръ, Рафальскій Никандръ, Ненадкевичъ Петръ и Томашъ Владиміръ—переводятся во второй классъ.

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Боришкевичъ Александръ—переэкза. по нѣмецкому языку, Вакуловичъ Всеволодъ—переэкза. по гражданской исторіи и сочиненію, Варницкій Аполлонъ—переэкза. по сочиненію, Волкановичъ Александръ—экза. по латинскому и нѣмецкому языкамъ и сочиненію, Германовскій Викторъ—переэкза. по греческому языку, Гиндичъ Николай—переэкза. по греческому и нѣмецкому яз. и сочиненію, Денисевичъ Иларіонъ—переэкза. по нѣмецкому и латинскому языкамъ и сочиненію и экза. по греческ. яз., Долинскій Сергѣй—переэкза. по латинскому яз. и экза. по Св. Писанію, словесности, греческому яз. и церк. пѣнію, Кушевичъ Иванъ—переэкза. по греческ. и нѣмецк. языкамъ, Левицкій Θεодоръ—переэкза. по сочиненію, Левицкій Степанъ—переэкза. по словесности и сочиненію, Мендликъ Іосифъ—переэкза. по греческ. и латинск. языкамъ, Петровичъ Иванъ—переэкза. по греческ. и латинск. языкамъ, Центеловичъ Іероѳей—переэкза. по алгебрѣ и сочиненію, Шидловскій Степанъ—переэкза. по сочиненію, Шиприкевичъ Аѳанасій—переэкза. по латинск. яз. и сочиненію, Мельникъ Θεодоръ—переэкза. по сочиненію и экза. по греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

Доброчинскій Николай—по малѣуспѣшности и Прошекъ Николай—по болѣзни.

### **1-й классъ 3-е отдѣленіе.**

*Разрядъ второй.*

Гержедовичъ Николай, Дубицкій Василій, Левицкій Владиміръ, Моргаевскій Θεодоръ, Тучемскій Владиміръ, Романовскій Яковъ, Волосевичъ Владиміръ, Львовичъ Никаноръ, Пижицкій Георгій, Мали-

новскій Николай, Клопотовичъ Владиміръ и Лотоцкій Владиміръ — переводятся во второй классъ.

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Антиповичъ Александръ—экзамен. по сочиненію, Буйницкій Іерофей—переекзамен. по словесности, Бѣлецкій Николай—переекзамен. по сочиненію, Гаськевичъ Вячеславъ—переекзамен. по словесности и сочиненію, Гвозди-ковскій Николай—переекзамен. по сочиненію, Иваницкій Валентинъ—переекзамен. по сочиненію, Корженевскій Тимофей—переекзамен. по словесности и сочиненію, Корнѣевичъ Θεодосій—переекзамен. по греческ. яз. и сочиненію, Лилякевичъ Василій—переекзамен. по словесности, алгебрѣ и сочиненію, Львовичъ Василій—переекзамен. по словесности, Немоловскій Александръ—переекзамен. по сочиненію, Новицкій Василій—переекзамен. по словесности и сочиненію, Новомлынскій Григорій—переекзамен. по алгебрѣ, греческому яз и сочиненію и экзамен. по латинскому языку, Пашинскій Леонидъ—переекзамен. по сочиненію, Ротенбергъ Иванъ—переекзамен. по Св Писанію, алгебрѣ и сочин., Сендульскій Захарія—переекзамен. по словесности, нѣмецкому яз. и сочиненію, Симоновичъ Иванъ—переекзамен. по сочиненію, Червинскій Леонтій—переекзамен. по словесности, алгебрѣ и сочиненію и Шеметило Иванъ—переекзамен. по греческому языку и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Калишевичъ Николай—по болѣзни, Качеръ Владиміръ—по болѣзни, Кривицкій Александръ по малоуспѣшности, Скалицкій Михаилъ—по малоуспѣшности, Тарановичъ Всеволодъ—по малоуспѣшности и Шеметило Василій—по болѣзни.

## II-й классъ I-е отдѣленіе.

### *Разрядъ первый.*

Боржанскій Иларій, Клюковскій Георгій, Ткачукъ Аркадій и Вигнеръ Владиміръ—переводятся въ третій классъ.

### *Разрядъ второй.*

Войцеховскій Николай, Мальчевскій Георгій, Береговичъ Дмитрій, Хомичевскій Георгій, Линева Василій, Матусевичъ Тихонъ, Сошинскій Петръ, Червинскій Всеволодъ, Рѣзекъ Вячеславъ, Пекарскій Павелъ и Клюковскій Владиміръ—переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Александровичъ Николай—переэкза. по сочиненію, Дверницкій Петръ—переэкза. по словесности, французскому яз. и сочиненію, Дудысъ Григорій—переэкза. по словесности, Иваницкій Михаилъ—переэкза. по словесности, латинскому яз. и сочиненію, Капустинскій Олимпъ—переэкза. по сочиненію, Коперлянь Иванъ—переэкза. по гражданской исторіи, Кошляцкій Дмитрій—переэкза. по словесности и геометріи, Макаревичъ Василій—переэкза. по словесности, Медвѣдевъ Романъ—переэкза. по словесности, Муссіевичъ Борисъ—переэкза. по словесности, геометріи и сочиненію, Павловичъ Алексѣй—переэкза. по сочиненію, Пекарскій Александръ—переэкза. по сочиненію, Петровскій Алексѣй—переэкза. по словесности и гражд. исторіи, Стефановичъ Михаилъ—переэкза. по геометріи и греческому яз., Тарнавскій Михаилъ—переэкза. по латинскому яз. и сочиненію, Яржемскій Владиміръ—переэкза. по французскому языку, Вакуловичъ Николай—переэкза. по сочиненію и экз. по словесности.

Оставляются на повторительный курсъ:

Драговичъ Иванъ—по болѣзни, Матусевичъ Вячеславъ—по болѣзни, Саковичъ Константинъ—по болѣзни и Соботовичъ Александръ—по малоуспѣшности.

## II-й классъ 2-е отдѣленіе.

### *Разрядъ первый.*

Флоровъ Иванъ, Качмаръ Георгій, Кухарчукъ Николай, Каролинскій Александръ, Иваницкій Леонтій, Борковскій Иванъ, Скоропадскій Александръ, Левицкій Павелъ и Яцковскій Климентъ—переводятся въ третій классъ.

### *Разрядъ второй.*

Буйновскій Георгій, Баторевичъ Владиміръ, Вержиковскій Евгений, Лысаковскій Алексѣй, Бучинскій Георгій, Оршульскій Степанъ, Божкевичъ Ѳеодоръ, Шперлинъ Александръ, Хоровецъ Алексѣй, Блонскій Иванъ, Цихоцкій Пантелеймонъ, Левитскій Памфилъ, Панченко Владиміръ, Багинскій Михаилъ, Марченко Владиміръ и Винницкій Романъ—переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ экзаменамъ и переекзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Иваницкій Константинъ—переекз. по словесности, Концевичъ Александръ—переекз. по словесности, Кречковскій Николай—переекз. по словесности и греческ. яз., Левковскій Алексѣй—переекз. по геометріи, Панасенко Лавръ—переекз. по греческому и латинскому яз. и экзам. по словесности, Романовскій Николай—переекзаменовка по словесности и сочиненію, Синеуцкій Сергѣй—переекз. по словесности и сочиненію, Садовскій Димитрій—переекз. по словесности, геометріи и сочиненію и Рѣчицкій Николай—переекз. по словесности, геометріи и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Гвоздиковскій Георгій—по болѣзни, Ковалевскій Николай—по малоуспѣшности и Варжанскій Сергѣй—по малоуспѣшности.

## II-й классъ 3-е отдѣленіе.

*Разрядъ второй.*

Жуковичъ Леонидъ, Павловскій Алексѣй, Лотоцкій Владиміръ, Гутовскій Иванъ, Тимоловскій Владиміръ, Яковкевичъ Василій и Любимовъ Константинъ—переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Абрамовичъ Павелъ—переэкзамен. по геометріи и латинскому яз., Дублянскій Павелъ—переэкзамен. по сочиненію, Задворный Петръ—переэкзамен. по геометріи, Кващевскій Алексѣй—переэкзамен. по словесности и сочиненію, Кибалюкъ Неофитъ—переэкзамен. по латинскому яз., Коссовичъ Владиміръ—переэкзамен. по словесности, Кучинскій Андрей—переэкзамен. по сочиненію, Левицкій, Андрей—переэкзамен. по словесности и сочиненію, Лысаковскій Сергѣй—переэкзамен. по сочиненію, Пашинскій Теофилъ—переэкзамен. по сочиненію, Раксъ Николай—переэкзамен. по словесности и сочиненію, Теодоровичъ Николай—переэкзамен. по греческому яз., латинскому яз и сочиненію, Храневичъ Николай—переэкзамен. по словесности и латинскому яз. и Макаревичъ Меѳодій—переэкзамен. по словесности, греческому яз. и сочиненію.

## III-й классъ I-е отдѣленіе.

*Разрядъ первый.*

Виленскій Ипполитъ, Равицкій Ипполитъ, Рыжковскій Михаилъ, Саковичъ Григорій и Червинскій Павелъ,—переводятся въ четвертый классъ.

*Разрядъ второй.*

Куманскій Александръ, Ненадкевичъ Алексѣй, Шумскій Алексѣй, Кульчицкій Махаиль, Карнковскій Иванъ, Стефановичъ Василій, Речицкій Борисъ, Кроткевичъ Вячеславъ, Зиневичъ Иванъ, Жуковичъ Теофилъ, Зуммеръ Антонъ, Лобачевскій Матѣей, Сендульскій Леонидъ, Бычковскій Андрей, Абрамовичъ Θεодоръ и Самборскій Константинъ—переводятся въ четвертый классъ.

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Барщевскій Иванъ—переэкзамен. по психологiи, логикѣ и сочин., Барщевскій Сергѣй—переэкзамен. по психологiи и логикѣ, Баторевичъ Азарія—переэкзамен. по литературѣ и психологiи, Борецкій Теофилъ—переэкзамен. по литературѣ и логикѣ, Бычковскій Орестъ—переэкзамен. по психологiи и логикѣ, Величковскій Сергѣй—переэкзамен. по греческому языку, Владимiрскій Николай—переэкзамен. по сочиненiю, Власевичъ Петръ—переэкзамен. по литературѣ и греческ. яз., Жолтовскій Димитрій—переэкзамен. по литературѣ, Качоревскій Димитрій—переэкзамен. по литературѣ и психологiи, Кушпета Евгений—переэкзамен. по литературѣ и экзамен. по греческ. яз., Лехницкій Николай—переэкзамен. по греческому яз., Либацкій Сергѣй—переэкзамен. по литературѣ и психологiи, Поповичъ Мелетiй—переэкзамен. по литературѣ и логикѣ и экзамен. по греческому языку, Рыжукъ Владимiръ—переэкзамен. по логикѣ, Рудекъ Степанъ—переэкзамен. по психологiи, Солодубъ Петръ—переэкзамен. по сочиненiю и экзамен. по греческ. яз., Тарановскій Василій—переэкзамен. по логикѣ, Туржанскій Виталiй—переэкзамен. по литературѣ и психологiи, Щербинскій Константинъ—переэкзамен. по литературѣ и психологiи и экзамен. по греческому языку, Поповичъ Михаилъ—экзамен. по литературѣ, логикѣ, греческому и латин-



скому яз., пѣнію и сочиненію, Кирилль іеродіаконъ— экзамень по всѣмъ предметамъ, Перхоровичъ Георгій—экзамень по всѣмъ предметамъ и Яковкевичъ Димитрій—экзамен. по психологіи и логикѣ и переэкзамен. по греческому языку.

Оставляется на повторительный курсъ:

Загоровскій Павелъ—по малоуспѣшности.

### III-й классъ 2-е отдѣленіе.

#### *Разрядъ первый.*

Рафальскій Михаилъ и Бобровницкій Николай— переводятся въ четвертый классъ.

#### *Разрядъ второй.*

Муринъ Вячеславъ, Шумовскій Сергѣй, Ничай Владиміръ, Крестьянполь Теодоръ, Рыжковскій Александръ, Занозовскій Всеволодъ, Сычинскій Петръ, Костюкевичъ Александръ, Соражкевичъ Иванъ, Панкевичъ Петръ, Мильгевскій Георгій, Скоробацкій Николай, Ждановичъ Александръ, Божкевичъ Василій, Кацовскій Іосифъ, Домбровскій Аркадій и Червинскій Вячеславъ—переводятся въ четвертый классъ.

Допускаются къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Борецкій Онисимъ—переэкзамен. по сочиненію, Боришкевичъ Павелъ— переэкзамен. по литературѣ, Бѣлоцерковскій Аркадій— переэкзамен. по психологіи и сочиненію, Викторовскій Владиміръ—переэкзамен. по психологіи и сочиненію, Гвоздиковскій Александръ—переэкзамен. по сочиненію, Гелимбатовскій Иванъ—переэкзамен. по психологіи, греческому яз. и сочиненію и экзамен. по литературѣ, гражданской исторіи, логикѣ, геометріи и латинскому языку, Дучинскій Мелетій—переэкзамен. по логикѣ и греческому языку, Карвовскій Иванъ— переэкзамен. по психологіи, Ковалевскій Георгій

переезъ по литературѣ и логикѣ, Концевичъ Антонъ—переезъ. по психологіи, Либацкій Θεодоръ—переезъ. по литературѣ и психологіи, Малаховъ Гавріиль—переезъ. по логикѣ, Михайловскій Павелъ—переезъ по психологіи, Пекарскій Андрей—переезъ, по психологіи и сочиненію, Ревученко Григорій—переезъ. по литературѣ и логикѣ, Семенюкъ Михаилъ—переезъ. по логикѣ, Сибиловскій Θεофанъ—переезъ. по психологіи, Скородинскій Николай—переезъ по литературѣ, Соботовичъ Александръ—переезъ по психологіи и логикѣ и экзамень по литературѣ, Терешкевичъ Александръ—экзамен. по литературѣ и переезъ по психологіи, Юзвинькевичъ Иванъ—переезъ. по литературѣ, нѣмецкому яз. и сочиненію, Бржезицкій Владиміръ—экзамень по всѣмъ предметамъ, Мануиль іеромонахъ—экзамен. по литературѣ, логикѣ, геометріи и переезъ. по психологіи, Никаноръ іеромонахъ—экзамен по логикѣ, геометріи и переезъ. по литературѣ и Гайденко Θεодоръ—экзамень по всѣмъ предметамъ.

#### **IV-й классъ I-е отдѣленіе.**

##### *Разрядъ первый.*

Тучемскій Николай, Гаськевичъ Трифилій и Кухарчукъ Димитрій—переводятся въ пятый классъ.

##### *Разрядъ второй.*

Концевичъ Леонидъ, Левицкій Θεодосій, Олесницкій Павелъ. Петровичъ Иларіонъ, Денисевичъ Олимпій, Юхновскій Яковъ, Мержеевскій Владиміръ, Зилинъкевичъ Василій, Гвоздиковскій Всеволодъ, Олесницкій Сергѣй и Зуммеръ Александръ -- переводятся въ пятый классъ.

Допускаются къ экзаменамъ и переекзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Березовскій Іосифъ—переезъ. по Основному богословію и философіи, Буйницкій Георгій—переезъ.

по філософії, Виговській Владимірь—перезкз. по філософії, Клубокъ Стефанъ — экз. по філософії, психології и логикѣ, Ковалевській Владимірь—перезкз. по Основному богословію, Кульчинській Димитрій—перезкз по Св. Писанію и філософії, Милясевичъ Яковъ—перезкз по філософії, Ольховый Лука — экзам. по філософії, психології и логикѣ, Симоновичъ Евгеній—перезкз по філософії и Синеуцкій Георгій—перезкз. по філософії и сочиненію.

Перечисляются въ 5-й классъ вольнослушатели:

Божкевичъ Антоній діаконъ, Борецкій Михаилъ діаконъ, Дубицкій Филиппъ діаконъ, Ильющенко Сергій діаконъ, Палецкій Антоній діаконъ и Колбасенко Симеонъ—перезкз. по сочиненію и Св. Писанію по курсу 3-го класса.

#### IV-й классъ 2-е отдѣленіе.

##### *Разрядъ первый.*

Ермакъ Александръ, Шафранскій Василій, Романовскій Леонидъ и Паржизекъ Антонъ-- переводятся въ пятый классъ.

##### *Разрядъ второй.*

Пожарскій Иванъ, Рыхлицкій Михаилъ, Тимотевичъ Антонъ, Яневичъ Иванъ, Дверницкій Николай, Денбновецкій Александръ, Костецкій Александръ, Александровичъ Георгій, Войцеховскій Василій, Вижевскій Гервасій, Михайловичъ Душанъ, Кришпиновичъ Иванъ, Пекарскій Леонидъ, Вагнеръ Александръ и Бычковскій Александръ - переводятся въ пятый классъ.

Допускаются къ экзаменамъ и перекзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Бучинскій Алексѣй—перезкз. по Св. Писанію и сочиненію, Герштанскій Викторъ—перезкз. по сочиненію, Данилевичъ Владимірь—перезкз. по філософії

и сочиненію, Каневскій Юліанъ—переекз. по сочиненію, Тарнавскій Петръ—переекз. по философіи и сочиненію.

Оставляется на повторительный курсъ:

Остальскій Викторъ—по болѣзни.

Перечисляются въ 5 классъ вольнослушатели:

Волощукъ Іоаннъ діаконъ, Дорошенко Исаакій Нагорный Никита діаконъ и Корженевскій Николай діаконъ—переекз. по Св. Писанію.

### **V-й классъ I-е отдѣленіе.**

#### *Разрядъ первый.*

Лисицкій Николай, Добровичскій Павелъ, Загоровскій Θεодоръ, Собуцкій Иванъ, Тацій Владиміръ, Ящевскій Θεодоръ, Ружицкій Стефанъ, Гороховскій Александръ и Недѣльскій Θεодосій—переводятся въ шестой классъ.

#### *Разрядъ второй.*

Черенцовъ Владиміръ, Новосадскій Леонидъ, Блонскій Николай, Малевичъ Николай, Рабчинскій Николай, Яржемскій Василій, Литвиновичъ Андрей и Нечаевъ Алексѣй—переводятся въ шестой классъ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ:

Новомлынскій Сергѣй - по Св. Писанію и Савечка Григорій—по всѣмъ предметамъ.

Перечисляются въ 6 классъ вольнослушатели:

Гаврилковъ Борисъ, Каторжинъ Іоаннъ діаконъ, Костюкевичъ Моисей діаконъ, Левчукъ Илья діаконъ, Матвѣйчукъ Степанъ, Подмѣшалъскій Антоній діаконъ, Султанъ Моисей, Мельникъ Артемонъ, Панченко Николай, Сѣлецкій Анатолій діаконъ и Львовичъ Ома діаконъ—экзамен. по Св. Писанію.

## **V-й классъ 2-е отдѣленіе.**

### *Разрядъ первый.*

Петровскій Анеиръ, Ждановичъ Михаилъ, Левицкій Георгій, Меєедовъ Герасимъ, Вакуловичъ Клеоникъ, Калиновичъ Павелъ, Божовскій Феодотъ и Саковичъ Александръ—переводятся въ шестой классъ.

### *Разрядъ второй.*

Задворный Аркадій, Логвинскій Степанъ, Масюкевичъ Валентинъ, Концевичъ Яковъ, Яницкій Петръ, Литвиновичъ Андрей, Михалевичъ Борисъ, Ржондковскій Сергѣй, Самборскій Сіоній, и Сухозанетъ Павелъ—переводятся въ шестой классъ.

Допускается къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Лисицкій Гервасій—по сочиненію.

Оставляется на повторительный курсъ:

Восинскій Петръ.

Перечисляются въ 6 классъ вольнослушатели:

Богородицкій Леонидъ священникъ, Жуковичъ Николай, Кващевскій Діодоръ, Сагайдаковскій Аѣиногенъ діаконъ, Сайковичъ Лонгинъ діаконъ, Степановъ Димитрій діаконъ, Троицкій Александръ, Хомякъ Доримедонтъ, Лазаренко-Дидковскій Максимъ діаконъ и Зинюкъ Корнилій—переэкз. по Св. Писанію.

## **VI-й классъ I-е отдѣленіе.**

### *Разрядъ первый.*

Саковичъ Алексѣй, Козловичъ Ананія, Бѣлецкій Александръ, Червинскій Анатолій, Дацковъ Константинъ діаконъ, Гощицкій Петръ, Малюжкевичъ Константинъ и Нарушевичъ Михаилъ—выпускаются изъ семинари и удостоиваются званія студента семинари.

*Разрядъ второй.*

Загоровскій Борисъ, Лилякевичъ Леонтій, Тышкевичъ Андрей, Волинскій Иларіонъ и Вдодовичъ Никаноръ — выпускаются изъ семинаріи съ одобрительными свидѣтельствами.

Августиновичъ Иванъ — можетъ быть удостоенъ званія студента, если выдержитъ экзаменъ по Основному богословію и Св Писанію Ветхаго Заѣта и Александровичъ Евгений — тоже по Св. Писанію Ветхаго Заѣта.

Вдодовичъ Евгений, Данилевичъ Левъ, Шеметило Александръ, Борковскій Владиміръ, Крыжановскій Виталій, Квятковскій Степанъ, Краевскій Василій, Ѳеодоровичъ Василій, Карвовскій Евгений и Стефановскій Борисъ — выпускаются изъ семинаріи съ одобрительными свидѣтельствами

Грушка Леонтій — оставляется на второй годъ по болѣзни.

Выпускаются съ свидѣтельствами о прослушаніи богословскихъ предметовъ семинаріи:

Киричинскій Ѳеодоръ діаконъ, Черкашинъ Антоній священникъ и Осипчукъ Ѳеодоръ.

**VI-й классъ 2-е отдѣленіе**

*Разрядъ первый.*

Кибалюкъ Михаилъ, Ружицкій Константинъ, Хотовицкій Ѳеодоръ, Рабиновичъ Георгій, Гнажевскій Викторъ и Мартышъ Сергѣй — выпускаются изъ семинаріи и удостоиваются званія студента семинаріи.

*Разрядъ второй.*

Романовскій Иннокентій, Крестьянполь Кирилль — будетъ удостоенъ званія студента по выдержаніи дополнит. испытанія по Св. Писанію Ветхаго Заѣта, Тимотіевичъ Иванъ — тоже по Общей Церковной исто-

ри, Страшкевичъ Павель, Яссевичъ Василій—тоже по Общей Церковной исторіи и Основному богословію, Судилковскій Анастасій, Шумскій Василій, Москалевичъ Иванъ, Бояковскій Антоній, Литвиновичъ Симонъ, Журковскій Θεодотъ, Логвинскій Николай, Лысякъ Петръ и Недѣльскій Георгій—выпускаются изъ семинаріи съ одобрительными свидѣтельствами.

Выпускаются съ свидѣтельствами о прослушаніи богословскихъ предметовъ семинаріи:

Агапѣвъ Василій діаконь, Ильющенко Іоаннь діаконь, Грохольскій Викторъ діаконь, Мушкетъ Петръ діаконь, Синякевичъ Николай діаконь, Шамрай Исидоръ священникъ.

На основаніи журнальнаго постановленія Педагогическаго собранія Правленія семинаріи, отъ 4 іюля 1912 года за № 19, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, нижепоименованные воспитанники семинаріи исключены изъ разрядныхъ списковъ и уволены изъ семинаріи впредь до внесенія ими числящихся недоимокъ.

1) Пансіонерской платы за содержаніе въ общежитіи:

1 классъ 1 отд.

Выговскій Михаилъ—70 руб. (экзамен. по словесности, гражданской ист., латинскому и французск. яз., сочиненію и переэкзамен. по греческому языку) и Рыхлицкій Василій—30 руб. (переведенъ во 2-й классъ).

1 классъ 2 отд.

Береговичъ Степанъ—25 р. (переэкзамен. по алгебрѣ).

1 классъ 3 отд.

Концевичъ Аванасій—37 рублей (переведенъ во 2-й классъ), Лучанскій Михаилъ—6 руб. (переэкзамен. по алгебрѣ и сочиненію), Перовъ Михаилъ—5 руб. (пе-

реэз. по сочиненію, Скоробацкій Александръ—58 р. 50 коп. (экзамен. по греческому яз., французскому яз. и сочиненію), Слуцкій Сергѣй—60 руб. (оставленъ въ 1-мъ классѣ) и Олесницкій Викентій—10 руб. (переведенъ во 2-й классъ).

2 классъ 3 отд.

Керша Георгій—5 руб. (перезэз. по греческому яз. и сочиненію), Крашановскій Николай—10 рублей (переведенъ въ 3-й классъ) и Страшкевичъ Евгеній—45 руб. (перезэз. по словесности, греческому яз. и сочиненію).

3 классъ 1 отд.

Бонитенко Александръ—30 руб. (переведенъ въ 4-й классъ).

3 классъ 2 отд.

Якубюкъ Исидоръ—38 р. (оставленъ въ 3 классѣ).

5 классъ 1 отд.

Грабовецкій Иванъ—40 руб. (переведенъ въ 6 кл.).

2) Дополнительной платы къ казенному содержанию:

1 классъ 2 отд.

Гнажевскій Григорій—25 руб. (перезэз. по гражд. исторіи, и латинскому языку).

2 классъ 1 отд.

Абрамовичъ Евгеній—25 руб. (переведенъ въ 3 классъ) и Малевичъ Степанъ—25 руб. (перезэз. по словесности и сочиненію).

3 классъ 2 отд.

Кузьминскій Николай—25 руб. (переведенъ въ 4 классъ).



4 классъ 1 отд.

Божовскій Михаилъ—25 руб. (переведень въ 5 классъ), и Супруновичъ Николай—25 руб. (переведень въ 5 классъ).

4 классъ 2 отд.

Калиновичъ Александръ—25 руб. (переведень въ 5-й классъ).

---

## Отъ Правленія Волынской Духовной Семинаріи объявляется.

### I. О срокахъ экзаменовъ и переекзаменовокъ.

Экзамены и переекзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ будутъ произведены въ слѣдующіе сроки;

*18 августа—суббота.*

1) Основное и Догматическое богословіе, гомилетика и литургика, общая и русская церковная исторія, исторія и обличеніе сектантства, философія и дидактика Коммиссія: Іеромонахъ Памфилъ, священникъ К. Лебедевъ, преподаватели: А. Меньшовъ, В. Малаховъ, Ѡ. Владимірскій и помощникъ инспектора Н. Вукогичъ

2) Священное Писаніе: Коммиссія: о. Ректоръ, о. Инспекторъ, преподаватели: М. Петрушевскій и М. Яржемскій.

*20 августа—понедѣльникъ.*

1) Алгебра и геометрія. Экзамень по географіи и ариеметикъ поступающимъ въ 1-й классъ. Коммиссія: Н. Маньковскій, Н. Добротворскій и В. Малаховъ.

2) Логика. Комиссія: Θ. Владимірскій, священникъ К. Лебедевъ и Н. Доброумовъ.

3) Французскій и нѣмецкій языки. Комиссія: М. Петрушевскій, Н. Доброумовъ, Е. Ненадкевичъ и С. Иваницкій.

*21 августа—вторникъ.*

1) Психологія. Комиссія: о. Ректоръ, Θ. Владимірскій и Іеромонахъ Памфилъ.

2) Словесность 1-му классу. Комиссія: А. Меньшовъ, П. Абрамовичъ и Е. Ненадкевичъ.

3) Экзамены поступающимъ въ 1-й классъ: Катилизисъ, Церковный Уставъ, русскій и церковно-славянскій языки.

*22 августа—среда.*

Сочиненіе во всѣхъ классахъ и письменный экзаменъ поступающимъ въ первый и другіе классы по экзамену.

*23 августа—четвергъ.*

1) Греческій и латинскій языки. Комиссія: П. Кибардинъ, Н. Доброумовъ, П. Троицкій и Θ. Давидовичъ.

2) Экзамены по греческому и латинскому языкамъ поступающимъ въ 1-й и другіе классы по экзамену.

*24 августа—пятница.*

1) Исторія русской литературы 2-му и 3-му классамъ. Комиссія: П. Абрамовичъ и Е. Ненадкевичъ.

2) Всеобщая и русская гражданская исторія и пѣніе. Комиссія: Θ. Давидовичъ, П. Троицкій и А. Сергѣевъ.

3) Экзаменъ по гражданской исторіи и пѣнію поступающимъ въ 1-й и другіе классы по экзамену.

Воспитанники, впервые поступающіе въ классы выше перваго, а также вольнослушатели, поступающіе въ 5-й классъ, держатъ экзамены вмѣстѣ съ воспитанниками семинаріи въ тѣ же дни и по тѣмъ же предметамъ.

25, 27 и 28 августа—Педагогическія собранія для сужденія о результатахъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ; приемъ усилицныхъ воспитанниковъ, переведенныхъ въ 1-й классъ семинаріи безъ экзамена; приемъ воспитанниковъ въ другіе классы, приемъ на казенное содержаніе, распредѣленіе воспитанниковъ по отдѣленіямъ и общежитіямъ.

*30 августа—четвергъ.*

Божественная литургія и молебенъ въ Анастасинской церкви каедральнаго собора.

*31 августа—пятница.*

Уроки.

Утверждено Его Высокопреосвященствомъ слѣдующее постановленіе Правленія семинаріи, отъ 16 іюня 1910 года за № 10: воспитанники семинаріи, оставленные на второй годъ въ тѣхъ же классахъ, если своевременно не явятся въ семинарію къ началу уроковъ, считаются уволенными безъ права обратнаго поступленія въ семинарію.

## **II. О приемѣ наказанное содержаніе.**

Всѣ воспитанники какъ состоявшіе на казенномъ или полуказенномъ содержаніи, такъ и впервые просящіе такового, должны ни въ коемъ случаѣ не позже 10 августа представить о. Ректору семинаріи надлежаще удостовѣренное письменное показаніе объ ихъ семейномъ и имущественномъ положеніи. Опредѣле-

ніемъ Св Синода, отъ 4—16 іюня 1908 года за № 111, предписано предложить Правленіямъ духовныхъ семинарій установить съ будущаго 1908/9 учебнаго года, для усиленія средствъ на содержаніе воспитанниковъ и зданій семинарій, дополнительную за содержаніе плату съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарій, за исключеніемъ сиротъ, предоставивъ опредѣлить размѣръ таковой платы по мѣстнымъ условіямъ семинарскимъ Правленіямъ, съ утвержденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ. Во исполненіе сего опредѣленія Св. Синода, Правленіе семинаріи журналомъ, отъ 16 іюля 1908 года за № 37, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 18 іюля, постановило: опредѣлить, начиная съ 1908—9 года дополнительные сборы съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ такомъ размѣрѣ: съ сыновей священниковъ и иносословныхъ, взимать по 40 руб ежегодно съ cadaго, съ сыновей діаконовъ и псаломщиковъ по 25 руб. въ годъ съ cadaго; сборы эти производить въ указанномъ размѣрѣ со всѣхъ имѣющихъ живыхъ родителей, воспитанниковъ—полноказеннокоштныхъ, полуказенныхъ состоящихъ на именныхъ благотворительныхъ стипендіяхъ, стипендіяхъ по особому назначенію Св. Синода; считаются свободными отъ этихъ сборовъ сироты, дѣти заштатныхъ священно-церковно-служителей и иностранцы; внесеніе дополнительнаго сбора обязательно полностью въ началѣ cadaго учебнаго года въ м. сентябрѣ, въ случаѣ если по какимъ-либо причинамъ воспитанникъ будетъ лишенъ казеннаго содержанія, благотворительной или синодальной стипендіи, то внесенный имъ дополнительный сборъ не подлежитъ возвращенію.

По журналу Правленія семинаріи отъ 1 сентября 1908 года за № 48, утвержденному Его Преосвященствомъ 11 сентября постановлено: установить, начиная съ 1908/9 учебнаго года, ежегодную плату въ пользу семинаріи съ тѣхъ иноепархіальныхъ воспитанниковъ,

которые будутъ жить на частныхъ квартирахъ, или содержаться въ епархіальномъ общежитіи, причѣмъ означенную плату опредѣлить въ такомъ размѣрѣ: съ иноепархіальныхъ, живущихъ на частныхъ квартирахъ, взимать по 30 руб. въ годъ, а съ содержащихся въ епархіальномъ общежитіи по 20 рублей въ годъ; взносъ платы долженъ быть непремѣнно въ первой половинѣ учебнаго года, т. е. не позже м. декабря; всю выручаемую отъ иноепархіальныхъ воспитанниковъ сумму цѣликомъ обращать на содержаніе казеннаго дома семинаріи, а въ случаѣ ухода иноепархіальнаго воспитанника изъ семинаріи ранѣе окончанія учебнаго года внесенная имъ дополнительная плата не подлежитъ возвращенію.

На основаніи журнальныхъ опредѣленій Правленія семинаріи, отъ 16 января 1910 года за № 7 и епархіальнаго съѣзда духовенства 1910 года, каждый воспитанникъ семинаріи долженъ имѣть слѣдующій комплектъ одежды: 1) шинель,—(для казеннокоштныхъ на три года); 2) блузная пара изъ хорошаго чернаго сукна, однобортная, съ закрытыми пуговицами и стоячимъ чернымъ воротникомъ,—сукно не дешевле 2 руб 50 коп. за аршинъ,—пара выдается казеннокоштнымъ на два года; 3) блузная пара подобнаго же образца изъ сукна по 2 р. 10 к. за аршинъ выдается казенно коштнымъ ежегодно); 4) три пары бѣлья по 2 р. за пару,—(выдается казеннокоштнымъ ежегодно); для бѣлья употребляется льяяное полотно Ношеніе брюкъ другихъ цвѣтовъ, кромѣ чернаго, воспрещается.

### **III. О приѣмѣ пансіонеровъ въ епархіальное общежитіе.**

Постановленіемъ Волынскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства 1905 года плата за содержаніе пансіонеровъ повышена на 20 руб., т. е. по 130 руб. въ годъ съ мѣстныхъ уроженцевъ (вмѣсто прежнихъ 110 руб.) и по 150 руб. съ иноепархіальныхъ и иносословныхъ (вмѣсто прежнихъ 130 руб.). Плата за

содержаніе въ общежитіи вносится непременно впередъ по третьямъ года, а именно: мѣстные уроженцы за первую треть до Рождества Христова вносятъ 60 руб., за вторую до Пасхи—40 руб. и третью послѣ Пасхи 30 руб., иноепархіальные и иносословные за первую треть вносятъ 70 руб., за вторую 50 руб. и за третью 30 руб. Не внесшіе предварительно платы будутъ согласно желанію Епархіальнаго съѣзда духовенства, увольняемы изъ семинаріи.

Сверхъ сего воспитанники всѣхъ классовъ вносятъ ежегодно по 5 руб. на первоначальное образование.

На квартирахъ можно жить только у родителей.

# Разрядный списокъ

учениковъ всѣхъ классовъ Житомирскаго духовнаго училища за 1911—1912 учебный годъ.

## Приготовительный классъ.

### *Разрядъ 1-й.*

Хацаюкъ Павелъ, Шевчукъ Яковъ, Колесникъ Константинъ, Маньковскій Григорій, Базилевичъ Василій, Левицкій Василій, Осипчукъ Яковъ, Кислицынъ Николай и Паздерко Василій—переводятся въ первый классъ.

### *Разрядъ 2-й.*

Побуковскій Виталій, Ковалевскій Михаилъ, Красицкій Андрей, Выговскій Ѳедоръ, Комаревичъ Антонъ, Вдавиченко Андрей, Желтовскій Георгій, Кольчинскій Ѳедоръ, Станишевскій Василій, Бояковскій Григорій, Бутынкевичъ Георгій, Степанчукъ Григорій, Осипчукъ Николай, Кузьминскій Михаилъ, Астаховъ Владиміръ, Иванюкъ Михаилъ, Сольскій Николай, Орликъ Георгій, Андреюкъ Петръ, Левицкій Леонидъ, Левицкій Павелъ, Лозовой Василій, Теодоровичъ Андроникъ, Скоропадскій Александръ и Стефановичъ Павелъ—переводятся въ первый классъ.

Подлежать переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Война Алексѣй и Лозинскій Іеремія—по закону Божію.

Божкевичъ Василій, Ефимовъ Алексѣй, Зилитин-кевичъ Константинъ, Ломаковскій Михаилъ, и Стрѣльбицкій Петръ— по ариѳметикѣ.

*Разрядъ 3-й.*

Кадахъ Германъ—по закону Божію и ариѳметикѣ.  
Стефановичъ Иванъ—по церк. Слав. чтенію и русск. языку.

Дмитріевскій Михаилъ—по русск. яз., ариѳм. и церк. пѣнію.

Подлежитъ экзамену по всѣмъ предметамъ:

Морозъ-Барановъ Михаилъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Шалуха Владиміръ—по болѣзни.

Езерскій Леонидъ, Ярый Сергѣй, и Оленицкій Александръ—по малоуспѣшности

Радченко Владиміръ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

**1-й классъ.**

*Разрядъ 1-й.*

Моссаковскій Борисъ, Левковскій Алипій, Конахевичъ Владиміръ, Романовъ Іона, и Кузьминскій Петръ—переводятся во второй классъ.

*Разрядъ 2-й.*

Козлюкъ Георгій, Немоловскій Сергѣй, Андруш-кевичъ Евгеній, Биличъ Глѣбъ, Скалозубовъ Θεодосій, Дмитріевскій Петръ, Конахевичъ Максимъ, Оленицкій Сергѣй, Николичъ Ягошъ, Рѣчицкій Аполлонъ, Зак-ревскій Иванъ, Осипукъ Евгеній, Кречковскій Вла-диміръ, Желтовскій Николай, Струмѣнскій Александръ, Молчановъ Владиміръ, Гречина Евгеній, Пранцузъ Симеонъ и Зинюкъ Дометіанъ—переводятся во второй классъ.



Слуцкій Леонидъ—понижень въ спискѣ за неблагоповеденіе.

Супруновичъ Антонъ—будеть допущень къ экзамену по церковному пѣнію по уплатѣ недоимки за содержаніе въ общежитіи.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Александровскій Николай и Вацатко Антонъ—по русск. яз съ ц.-слав

Войтюкъ Владиміръ и Матюхъ Иванъ—по геограи.

Ковалевскій Владиміръ, Шеметило Николай—по церк. пѣнію.

### *Разрядъ 3-й.*

Барсученко Петръ—по русск яз. съ ц. слав. и церк пѣнію

Гайденоко Димитрій и Переверзевъ Александръ—по русск яз съ ц. слав. и ариѳметикѣ.

Тетеруковскій Александръ—по свящ. истор. и русск. яз. съ ц. слав.

Черетовичъ Василій—по ариѳметикѣ и географіи.

Дроботовъ Ѳеодосій—подлежитъ экзамену по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Казаренко Евстаѳій и Страдамскій Николай—по малоуспѣшности

### **2-й классъ**

#### *Разрядъ 1-й.*

Максимовичъ Борисъ, Тузь Владиміръ, Лысовскій Антонъ и Тарановскій Петръ—переводятся въ третій классъ.

#### *Разрядъ 2-й.*

Поповъ Викторъ, Бордюговскій Симеонъ, Величковскій Владиміръ, Давидовичъ Николай, Левицкій

Вячеславъ, Панькевичъ Владиміръ, Захарьевичъ Павелъ, Котовичъ Василій, Ковалевскій Петръ, Миляшкевичъ Зиновій, Павловскій Александръ, Стефановичъ Михаилъ, Чехмановскій Алексѣй, Лисицкій Григорій, Пасовскій Осипъ. Дуженко Александръ и Абрамовичъ Борисъ—переводится въ третій классъ.

Подлежать переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Кравцовъ Прокопій и Шиманскій Михаилъ—по церковному пѣнію, Раксъ Петръ—по ариѳметикѣ, Карповичъ Петръ. Митрофановъ Леонидъ и Скоропадскій Наркиссъ—по географіи и Крыжановскій Иванъ—по русскому яз. съ церк.-слав.

### Разрядъ 3-й.

Гайденко Александръ—по русскому яз. съ церк.-слав. и латинск. яз., Гержедовичъ Георгій—по ариѳметикѣ и церк. пѣнію, Кошляцкій Аѳанасій и Филинскій Николай—по латинск. яз. и ариѳметикѣ, Кришпиновичъ Михаилъ—по свящ. истор. и русск. яз. съ церк.-слав., Тимоловскій Ипполитъ—по географіи и ариѳметикѣ, Шрубовичъ Николай—по русск. яз. съ церк.-слав. и географіи, Романовскій Вадимъ—по русскому яз. съ церк.-слав., географіи и церк. пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ.

Варжанскій Александръ, Лисицкій Петръ и Теодоровичъ Діонисій—по малоуспѣшности

Блонскій Теофанъ—увольняется за неблагоповеденіе.

### III-й классъ.

#### Разрядъ 1-й.

Богородскій Викторъ, Абрамовичъ Георгій и Богурскій Борисъ—переводятся въ IV-й классъ.

*Разрядъ 2-й.*

Горбачевскій Павелъ, Бушинскій Николай, Немоловскій Николай, Михалевичъ Николай, Рафальскій Нектарій, Крыжановскій Сергѣй, Прокоповичъ Теофанъ, Дидковскій Николай, Миляшкевичъ Александръ, Пироговскій Ананія, Лопуховичъ Арсеній, Виноградскій Василій, Кречковскій Александръ, Тимоловскій Леонидъ, Марчевскій Иванъ, Сѣлецкій Борисъ и Сѣлецкій Георгій—переводятся въ IV классъ.

Апонюкъ Владиміръ и Кричковскій Осипъ будутъ допущены къ экзамену по церк. пѣнію по внесеніи недоимки за содержаніе въ общежитіи.

Подлежать переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Божкевичъ Александръ, Гвоздиковскій Константинъ и Новоселецкій Георгій—по русскому языку съ церк. слав.

Кошляцкій Василій—по географіи.

Михайловскій Димитрій, Радковскій Петръ и Северукъ Димитрій—по латинскому языку.

Носовъ Агаѳангель—по церк. пѣнію, Блонскій Борисъ—по ариѳметикѣ, Смолевичъ Иванъ—по греческому яз. и экзамену по церк. пѣнію по внесеніи недоимки за содержаніе въ общежитіи.

*Разрядъ 3.*

Божекъ Андрей—по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

Вишневскій Павелъ, Гардасевичъ Александръ и Кващевскій Александръ—по русск. яз. съ церк.-слав. и ариѳметикѣ.

Загоровскій Павелъ—по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Левитскій Георгій—по русск. съ ц.-слав. и латин. яз., Савицкій Константинъ—по русск. яз. съ ц.-слав. и географіи, Соханевичъ Петръ по латинск. яз. и географіи, Стефановичъ Николай—по русск. яз. съ ц.-слав. и географіи, Радковскій Павелъ—по ла-

тинскому и греческому яз. и экзамену по церковному пѣнію по внесеніи недоимки за содержаніе въ общежитіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

Яневичъ Ѳеодоръ—по болѣзни, Красицкій Ѳеодоръ, Середовичъ Трифонъ и Скоропадскій Сергѣй—по малоуспѣшности.

#### **IV-й классъ.**

##### *Разрядъ 1-й.*

Крестьянполь Георгій, Моссаковскій Николай, Комаревичъ Петръ, Шумовскій Николай, Ждановичъ Германъ, Левковскій Иванъ, Сухинъ Евгений, Жижкевичъ Александръ, Бѣлецкій Михаилъ и Рыхлицкій Василій—переводятся въ первый классъ семинаріи.

##### *Разрядъ 2-й.*

Шумовскій Петръ, Польгунъ Андроникъ, Михальчукъ Николай, Бирюковичъ Александръ, Рябчинскій Константинъ, Козлюкъ Ѳеодосій, Жолтовскій Леонидъ, Ящинскій Вячеславъ, Тышинскій Димитрій, Васькевичъ Георгій, Михайловскій Александръ, Ненадкевичъ Георгій, Козловскій Николай, Ящинскій Борисъ и Бычковскій Михаилъ--переводятся въ первый классъ семинаріи.

Подлежать переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Александровскій Михаилъ—по географіи, Балковскій Павелъ—по русской исторіи, Вайскеберъ Владиміръ и Никитченко Николай—по латинскому языку, Вацатко Вячеславъ, Мартынюкъ Николай и Соханевичъ Сергѣй—по русск. яз. съ церк.-слав.

##### *Разрядъ 3-й.*

Альбрехтъ Владиміръ--по латинск. яз. и церк. пѣнію, Божкевичъ Евгений—по латинск. яз. и ариѳ-

метикъ, Кондрацкій Николай—по русск. истор. и ариѣметикъ, Крамаръ Геннадій и Крыжановскій Виталій—по русск. яз. съ ц.-слав. и ц. пѣнію, Севрукъ Григорій—по русск. съ ц.-слав. и греческому яз.

Оставляются на повторительный курсъ:

Скалозубовъ Сергѣй—по прошенію отца и Врублевскій Викентій—по малоуспѣшности и увольняется изъ училища по малоуспѣшности—Крашановскій Димитрій.

---

## Отъ Правленія Житомирскаго Духовнаго Училища объявляется:

Журналомъ Правленія Житомирскаго духовнаго училища отъ 8 іюня с. г., между прочимъ, постановлено слѣдующее:

1) Временемъ для перекзаменовокъ ученикамъ училища назначить слѣдующія числа м. августа: 17—ученикамъ IV класса, 20, 21—ученикамъ III кл, 22—ученикамъ II класса, 23—ученикамъ I класса и 24—ученикамъ приготовительнаго класса

2) Приема въ I, II, III и IV классы, за неимѣніемъ въ нихъ вакансій не производить.

3) Приемныя испытанія вновь поступающимъ въ приготовительный кл. произвести 27 и 28 м. августа.

4) Учебныя занятія начать съ 1 сентября.

5) Инословныхъ дѣтей допускать къ приемнымъ испытаніямъ въ приготовительный классъ въ томъ только случаѣ, когда за принятіемъ дѣтей мѣстнаго духовенства окажутся свободныя ваканіи

6) Изъ дѣтей окружнаго духовенства, кои будутъ удостоены приема въ приготовительный классъ училища, на епархіальное содержаніе, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, принимать только сиротъ и при

томъ не иначе, какъ по обнаруженіи принятыми удовлетворительныхъ успѣховъ.

7) Въ общежитіе училища принимать только тѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ, родители коихъ своевременно вносятъ причитающуюся за содержаніе ихъ дѣтей пансіонерскую плату, и отказывать въ приѣмъ въ общежитіе дѣтямъ тѣхъ родителей, кои не внесли за прежнее время причитающейся съ нихъ пансіонерской платы.

IV-я статья.

Р. 1877

Отъ Директора Жюльенова Жюльенова

въ Общественн.

Жюльенова Жюльенова

Училища отъ 8-го июня 1877 года

Настоящимъ сообщается:

1) Временная под-деканская комиссия

17-го июня 1877 года

22-го июня 1877 года

24-го июня 1877 года

2) Протоколъ отъ 1-го и 4-го июня

ниже въ нихъ вѣкъ не производится

3) Протоколъ отъ 27-го июня

4) Указъ отъ 27-го июня

5) Инструкція отъ 27-го июня

6) Протоколъ отъ 27-го июня

удостоенъ пріема въ подготовительный классъ

и на основании сего сообщается по примѣру пред-

шествующихъ лѣтъ, принимается только сыновья и дн-

Евдокимъ Александровичъ

# Разрядный списокъ

воспитанниковъ всѣхъ классовъ Кременецкаго духовнаго училища, составленный въ концѣ 1911—1912 учебнаго года.

## Приготовительный классъ.

### *Первый разрядъ.*

Семченко Даніиль, Закидальскій Василій, Бучинскій Николай, Собоновичъ Петръ, Павловичъ Василій, Писаревскій Виталій, Давидовичъ Иванъ и Чуйковскій Всеволодъ—переводятся въ первый классъ училища.

### *Второй разрядъ.*

Гутовскій Николай, Игнацевичъ Николай, Рѣчицкій Николай, Осадовскій Веніаминъ, Иваницкій Теофанъ, Сидорчукъ Арсеній, Житинскій Николай, Яковкевичъ Борисъ, Кузьминскій Аполлинарій, Бучинскій Лонгинъ, Ждановичъ Димитрій, Глицкій Георгій, Коссовичъ Алексѣй, Ковальскій Алексѣй, Глицкій Петръ, Костановичъ Николай, Клепацкій Василій, Пинькевичъ Петръ, Гордѣевъ Владиміръ, Карнковскій Борисъ и Криницкій Павелъ—переводятся въ первый классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ.

Мокрицкій Владиміръ, Мокрицкій Николай, Гутовскій Леонтій, Косткевичъ Андрей и Малиновскій Яковъ—по церковному пѣнію, Берестовскій Іоанникій и Бучинскій Викторъ—по ариѳметикѣ, Волковскій Александръ, Недѣльскій Теодоръ, Ковалевскій Василій,

Лисицкій Георгій и Лисицкій Иванъ—по русскому языку.

*Третій разрядъ.*

Гнатюкъ Мееодій—по закону Божію и ариѳметикѣ. Скивскій Владиміръ и Ковалевскій Агаѳангель по русскому языку и славянскому чтенію.

Криницкій Сергій по русскому языку, славянскому чтенію и церковному пѣнію.

**Первый классъ.**

*Первый разрядъ.*

Лукаевичъ Георгій—переводится во второй классъ училища.

*Второй разрядъ.*

Клѣшко Ѳеодосій, Паламарчукъ Петръ, Вишневскій Арсеній, Плискевичъ Борисъ, Юркевичъ Ѳеодоръ, Дубиновичъ Николай, Гаськевичъ Владиміръ, Ленчевскій Виталій, Вишневскій Ипполитъ, Лычикъ Иванъ и Гутовскій Владиміръ—переводятся во второй классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Борковскій Хрисанъ, Калинчукъ Николай и Карнковскій Клавдій—по церковному пѣнію, Борецкій Ѳеодоръ—по русскому письменному упражненію, Костецкій Владиміръ—по русскому съ церковно-славянскимъ языку, Бычковскій Владиміръ и Трилѣсскій Михаилъ—по ариѳметикѣ, Комарницкій Константинъ, Янушкевичъ Всеволодъ и Словинскій Михаилъ—по географіи.

*Третій разрядъ.*

Вакуловичъ Іустинъ—по русскому съ церковно-славянскимъ языку и русскому письменному упражненію, Клепацкій Александръ—по русскому письмен-



ному упражненію и ариѳметикѣ, Клюковскій Василій и Островскій Павелъ — по географіи и ариѳметикѣ, Маньковскій Константинъ — по Священной Исторіи и ариѳметикѣ, Каспровскій Николай и Сибиковскій Александръ — по русскому съ церковно-славянскимъ языку, русскому письменному упражненію и ариѳметикѣ, Криницкій Ѳеодоръ и Яржемскій Модестъ — по русскому съ церковно-славянскимъ языку, русскому письменному упражненію и ариѳметикѣ, Садовскій Даміанъ — по русскому съ церковно-славянскимъ языку, географіи и русскому письменному упражненію, Собоновичъ Алексѣй — по русскому письменному упражненію, географіи и ариѳметикѣ, Гвоздиковскій Борисъ — по русскому съ церковно-славянскимъ языку, русскому письменному упражненію, географіи и церковному пѣнію

Александровичъ Борисъ, Барщевскій Николай, Дѣлецкій Руѳинъ, Лычикъ Владиміръ, Тоцкій Иларій и Стенпковскій Ѳеодосій — оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ за малоуспѣшность.

Пекарскій Константинъ увольняется изъ училища за малоуспѣшность послѣ двухгодичнаго пребыванія въ первомъ классѣ

Пижицкій Ѳеодосій и Хоровецъ Неонъ — подлежатъ экзамену по всѣмъ предметамъ

Моссаковскій Иванъ и Каспровскій Степанъ — оставляются на повторительный курсъ, по прошенію родителей, по болѣзни

Захаровъ Алексѣй — увольняется изъ училища за самовольное оставленіе училища.

## **Второй классъ.**

### **Разрядъ первый.**

Кузьминскій Серафимъ, Денбновецкій Виталій, Москалевичъ Василій и Романовскій Викторъ — переводятся въ третій классъ училища.

*Разрядъ второй.*

Глицкій Меодій, Кузьминскій Анатолій, Ключовскій Владиміръ, Пинькевичъ Иванъ, Александровичъ Евгений, Бруховскій Андрей, Левитскій Николай, Гайленко Иванъ, Радзиховскій Александръ, Либацкій Мелитонъ, Игнацевичъ Виталій, Бычковскій Иванъ, Костецкій Павелъ, Левитскій Петръ, Вдодовичъ Александръ, Журковскій Анатолій, Балковскій Николай и Либацкій Николай—переводятся въ третій классъ училища

Назначаются къ переэкзаменовкѣ.

Тоцкій Степанъ, Козицкій Игнатій, Мартынюкъ Андрей и Ненадкевичъ Павелъ - по церковному пѣнію, Барцевскій Θεодосій и Житинскій Александръ - по русскому письменному упражненію, Лавриновичъ Леонидъ и Жигота Николай—по латинскому языку и Ржепецкій Евстафій—по ариѳметикѣ.

*Разрядъ третій.*

Струмѣнскій Θεодоръ—по русскому съ церковно-славянскимъ языку и церковному пѣнію, Остальскій Николай—по русскому письменному упражненію и латинскому языку, Тимотіевичъ Михаилъ—по русскому съ церковно-славянскимъ языку, русскому письменному упражненію и географіи и Нарушевичъ Георгій—по русскому письменному упражненію, ариѳметикѣ и латинскому языку.

Карнковскій Анатолій, Марчукъ Владиміръ, Хоровецъ Θεодоръ и Юхновскій Иванъ - оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ за малоуспѣшность.

Малевичъ Вячеславъ и Шиманскій Θεодосій—увольняются изъ училища за малоуспѣшность и великовозрастіе.

Домбровскій Иванъ—подлежитъ экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Романовскій Николай — оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ, согласно прошенію отца, по болѣзни

### **Третій классъ.**

#### *Разрядъ первый.*

Желчукъ Андрей и Писаржевскій Николай — переводятся въ четвертый классъ училища.

#### *Разрядъ второй.*

Малюжкевичъ Михайль, Козицкій Всеволодь, Малюжкевичъ Димитрій, Андрабаты Александръ, Борецкій Николай, Соботовичъ Владиміръ, Либацкій Георгій, Назаркевичъ Борисъ, Добровичскій Александръ, Карвовскій Виталій Карнковскій Александръ, Клѣшко Константинъ и Пожарскій Анатолий — переводятся въ четвертый классъ училища и Виноградскій Петръ — переводится въ IV-й классъ и увольняется изъ училища, согласно прошенію отца

Гутовскій Михайль — подлежитъ экзамену по русскому языку, ариѳметикѣ, географіи и природовѣднію.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Никифорчукъ Иванъ по церковному пѣнію, Шумовскій Леонидъ и Яссіевичъ Алексѣй — по русскому письменному упражненію.

#### *Разрядъ третій.*

Вишневскій Неофитъ — по русскому съ церковно-славянскимъ языку и русскому письменному упражненію.

Струмѣнскій Михайль по русскому письменному упражненію и русской гражданской исторіи.

Терешкевичъ Андрей — по географіи и церковному пѣнію.

Яржемскій Николай — по латинскому и греческому языку.

Бѣлоусовъ Георгій, Дублянскій Андрей, Лапинскій Георгій, Чайковскій Ерастъ — оставляются на повторительный курсъ за малоуспѣшность.

Коссовитъ Вячеславъ — подлежитъ экзамену по всѣмъ предметамъ.

Борковскій Борисъ, Гаськевичъ Сергѣй и Дѣлецкій Ѳеодоръ — оставляются на повторительный курсъ, согласно прошенію родителей, по болѣзни.

Островскій Петръ — увольняется изъ училища, согласно прошенію отца

### **Четвертый классъ.**

#### *Разрядъ первый.*

Трилѣссскій Сергѣй — удостоенъ перевода въ первый классъ семинаріи.

#### *Разрядъ второй.*

Закидальскій Платонъ Гутовскій Тихонъ, Скородинскій Владиміръ, Михалевичъ Сергѣй, Лобацкій Александръ, Иваницкій Георгій, Словинскій Василій, Корженевскій Семень, Костановичъ Юліанъ, Левицкій Семень, Гайденоко Василій. Львовичъ Александръ и Гаськевичъ Аркадій — удостоены перевода въ первый классъ семинаріи

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Прищепа Яковъ — по церковному пѣнію.

Данилевичъ Викторъ и Ржепецкій Евгеній по русскому письменному упражненію.

Нарушевичъ Сергѣй по русскому письменному упражненію и церковному пѣнію.

Маркевичъ Николай — по географіи.

*Газрядъ третій*

Иваницкій Николай—по русскому письменному упражненію и географіи.

Сибиковскій Сергѣй—по русскому письменному упражненію и латинскому языку.

Дубицкій Викторъ—по русской цевковной исторіи и географіи.

Лотоцкій Николай—по русскому съ церковно-славянскимъ языку, русскому и письменному упражненію и ариѳметикѣ

Ждановичъ Памфилъ, Кокалевскій Алексѣй и Собоновичъ Иванъ—оставляются на повторительный курсъ за малоуспѣшность.

Барщевскій Сергѣй и Семеновичъ Павелъ—оставляются на повторительный курсъ, согласно прошенія родителей.

Рошковскій Михаилъ—увольняется изъ училища, согласно прошенія отца.

---

## **Отъ Правленія Кременецкаго духовнаго училища.**

Правленіе Кременецкаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ учащихся, что 1) переэкзаменовки и экзамены учениковъ будутъ произведены въ слѣдующіе дни:

17 августа переэкзаменовка учениковъ IV класса, 18 августа переэкзаменовка учениковъ III класса, 20 августа переэкзаменовка учениковъ II класса, 21 и 22 августа переэкзаменовка учениковъ I класса, 23 августа переэкзаменовка учениковъ приготовительнаго класса, 24 августа приѣмный экзаменъ въ приготовительный классъ, 25 августа приѣмные экзамены въ старшіе классы; что 2) приѣма не будетъ въ I, II и III классы училища по неимѣнію вакансій; что 3) ученики училища должны обязательно являться въ

училище изъ отпуска 30 августа, а равно выдержавшіе испытанія предъ каникулами въ приготовительный классъ мальчики — тоже 30 августа, иначе Правленіе училища, считая несвоевременную явку учениковъ препятствіемъ къ правильному веденію учебныхъ занятій, будетъ вынуждено, согласно п. 1 § 83 училищнаго устава, донести Епархіальному Преосвященному объ ученикахъ, своевременно не возвратившихся изъ отпуска, для побужденія родителей къ исполненію училищныхъ требованій, что 4) ученики училища, при явкѣ въ училище, должны обязательно имѣть: а) всѣ свои учебныя книги, которыя могутъ быть приобрѣтены въ училищѣ, б) носильное бѣлье съ мѣтками не менѣе четырехъ паръ, в) постельное бѣлье съ мѣтками (имя, фамилія и № класса) по 3 наволоки, 3 простыни и по 1 подушкѣ (постельное бѣлье и подушки, по образцу и размѣру, должны быть таковы, какія выдаются епархіально-коштнымъ воспитанникамъ), г) обувь (сапоги) не менѣе двухъ паръ и д) установленную форменную одежду, 5) что воспитанники при явкѣ въ училище должны обязательно представить недоимки по содержанію ихъ въ общежитіи въ 1911/12 учебномъ году и вносить въ началѣ каждой трети 1912/13 учебнаго года за содержаніе ихъ въ общежитіи: въ теченіи сентябрьской трети 45 руб., январьской — 25 р. и майской — 20 р., при чемъ родители учениковъ обязаны представлять за пользованіе ихъ дѣтьми одѣяломъ по 50 к. въ началѣ сентябрьской и январьской трети и 6) что въ случаѣ неисполненія родителями и опекунами учениковъ училища требованій, изложенныхъ въ п.п. 4 и 5, таковымъ ученикамъ можетъ быть отказано въ приемѣ въ училище.

## Разрядный списокъ

учениковъ Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1911—1912 уч. г.

### Приготовительный классъ.

#### *Разрядъ первый.*

Слотвинскій Владиміръ—за благонравіе и отличные успѣхи награждается книгою.

Лопуховичъ Георгій, Зинькевичъ Георгій, Исковъ Владиміръ, Михалевичъ Григорій, Миленевскій Борисъ, Кульчицкій Александръ, Сацюкъ Андрей, Невѣрковецъ Степанъ, Левковичъ Николай, Михалевичъ Семень, Голоскевичъ Владиміръ, Левитскій Александръ. Оснѣцкій Михаилъ, Данилевичъ Леонтій, Маркевичъ Иванъ и Шумскій Кириллъ—переводятся въ первый классъ училища.

#### *Разрядъ второй.*

Тишинскій Θεодоръ, Янкевичъ Михаилъ, Тарановскій Яковъ, Буйницкій Петръ, Жирицкій Анатолій, Литвиновичъ Иванъ Садошукъ Иванъ, Мисюра Сергѣй, Бречкевичъ Владиміръ, Дядіо Евгеній, Рафальскій Θεодоръ, Маньковскій Димитрій, Ржепецкій Петръ и Варницкій Левкій—переводятся въ первый классъ училища.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Карнковскій Михаилъ и Ковалевскій Хрисанеъ—по Закону Божію.

Бочановскій Георгій, Дашкевичъ Павелъ, Малевичъ Николай и Моргаевскій Георгій—по русскому языку.

Шиприкевичъ Никонъ—по ариѣметикѣ.

*Разрядъ третій.*

Орачевскій Николай-- по русскому языку и ариѣметикѣ

Борецкій Василій, Корніевичъ Владиміръ и Красновскій Леонидъ—какъ недержавшіе экзаменовъ по болѣзни, могутъ быть допущены къ таковымъ послѣ каникулъ.

Остальскій Сергѣй—будетъ оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, вслѣдствіе малоуспѣшности по покрытіи накопившейся за нимъ недоимки въ размѣрѣ 50 руб.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Викторовскій Николай - по прошенію отца.

Зелитинкевичъ Петръ и Кульчицкій Ѳеодоръ—по малоуспѣшности.

Сацекъ Евфимій увольняется изъ училища вслѣдствіе продолжительной неявки въ училище.

**Первый классъ.**

*Разрядъ первый.*

Рафальскій Вячеславъ—за благодѣаніе и отличные успѣхи награждается книгою

Павловичъ Александръ, Михалевичъ Иларіонъ и Черкашинъ Василій—переводятся во второй классъ училища.

*Разрядъ второй.*

Осницкій Василій, Галазюкъ Аѳанасій, Янкевичъ Николай, Хотовицкій Антонъ, Левковичъ Иларіонъ,



Кваснѣцкій Θεодосій, Хотовицкій Владиміръ, Янцевичъ Михаилъ, Соколовъ Александръ, Храневичъ Алексѣй, Шиприкевичъ Иванъ, Крымловъ Николай, Сѣлецкій Евгений, Оссовскій Александръ, Лобачевскій Павелъ и Данько Иванъ—переводятся во второй классъ училища.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Годованный Антонъ, Жирицкій Антонъ, Жиромскій Владиміръ, Зуммеръ Петръ, Линѣвъ Борисъ, Матусевичъ Сергѣй и Шумскій Николай—по русскому письменному упражненію.

Бѣлянскій Евгений и Корніевичъ Геннадій—по русскому языку.

Левицкій Никандръ—по ариѳметикѣ.

Зелинскій Николай—по географіи.

### *Разрядъ третій.*

Янцевичъ Георгій—по русскому письмен. упражненію и ариѳметикѣ

Кириловичъ Владиміръ—по русскому языку и русск. письмен. упраж.

Голоскевичъ Николай—по Св исторіи, русскому яз. и русск. письмен. упражненію.

Саковичъ Петръ—по русск. письменному упр., ариѳметикѣ и церковному пѣнію

Зилитинкевичъ Владиміръ и Мицевичъ Николай—по русскому языку, русскому письменному упражненію и ариѳметикѣ.

Лилякевичъ Михаилъ—будетъ допущенъ послѣ каникулъ къ переэкзаменовкѣ по русскому языку, русскому письменному упражненію и ариѳметикѣ, по покрытіи накопившейся за нимъ недоимки въ размѣръ 30 руб

Саковичъ Борисъ—по русскому языку, русскому письменному упражненію, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Шеметило Василій какъ недержавшій экзаменовъ по болѣзни, можетъ быть допущенъ къ такому послѣ каникулъ.

Созонтовичъ Сергѣй—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

### **Второй классъ.**

#### *Разрядъ первый.*

Черкашинъ Александръ—за благодѣаніе и отличные успѣхи награждается книгою.

Павловичъ Андрей, Карашевичъ Николай, Бочановскій Александръ и Концевичъ Александръ - переводятся въ третій классъ училища.

#### *Разрядъ второй.*

Шульгачъ Арсеній, Бобровницкій Владиміръ, Черетяноко Димитрій, Теодоровичъ Николай, Квятковскій Иванъ, Литвиновичъ Анатолій, Рыжковскій Владиміръ, Комаревичъ Георгій, Мироновичъ Владиміръ, Клименко Арсеній, Малый Іосифъ, Лѣхницкій Георгій, Абрамовичъ Борисъ, Ворель Вячеславъ и Логвинскій Филимонъ—переводятся въ третій классъ училища.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Кенсицкій Анатолій—по Св исторіи.

Гобчанскій Иванъ, Ленчинскій Семеонъ, Рафальскій Павелъ, Середовичъ Николай, Сошинскій Сократъ, и Теодоровичъ Ананія—по русск. письменн упражненію.

Курчинскій Александръ—по латинскому языку.

Литвиновичъ Василій—по ариеметикѣ.

Зинькевичъ Феодоръ и Саковичъ Владиміръ—по географіи.

#### *Разрядъ третій.*

Вагатовичъ Константинъ—по русск. письменн. упражненію и ариеметикѣ.

Трусевичъ Борисъ—по русск. письменн. упр. и латинскому языку.

Рыжковскій Димитрій - по русск. яз. и русск. письменному упражненію.

Лопуховичъ Василій - по русскому и латинскому языкамъ.

Ивановичъ Викторъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Маньковскій Иванъ и Павловичъ Сергѣй—по русскому и латинскому языкамъ и русскому письменн. упражненію.

Луцкевичъ Иванъ - будетъ допущенъ послѣ каникулъ къ переэкзаменовкѣ по русск. яз., русск. письменн. упр и географіи по покрытіи накопившейся за нимъ недоимки въ размѣрѣ 27 руб. 50 коп.

Лясковскій Иванъ—по русск. письменн. упраж., латинскому языку и ариѳметикѣ.

Романовскій Ростиславъ—по русск. письменн. упр, ариѳметикѣ и географіи.

Мальчевскій Вячеславъ—какъ недержавшій экзаменовъ по болѣзни, можетъ быть допущенъ къ такому послѣ каникулъ

Крыжановскій Василій—остається на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности

### **Третій классъ.**

#### *Разрядъ первый*

Шиприкевичъ Викторъ за благонравіе и отличные успѣхи награждается книгою.

Левшунюкъ Илія, Левицкій Александръ, Жолткевичъ Николай и Квятковскій Григорій—переводятся въ четвертый классъ училища

#### *Разрядъ второй.*

Мальчевскій Борисъ, Лобачевскій Степанъ, Тарановскій Алексѣй, Хотовицкій Павелъ, Рыбчинскій

Владиміръ, Миселюкъ Иванъ, Концевичъ Василій, Клопотовичъ Димитрій, Прокоповичъ Петръ, Михалевичъ Николай и Бучинскій Александръ—переводятся въ четвертый классъ училища.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Жиромскій Павелъ, Кресовичъ Владимиръ и Павловичъ Александръ—по русс. письм. упражненію.

Долинскій Борисъ и Рыжковскій Николай—по русскому языку.

Концевичъ Симеонъ и Рыжковскій Георгій— по греческому языку.

Баторевичъ Иванъ—по ариѳметикѣ.

*Разрядъ третій.*

Гловацкій Александръ—по катихизису и греческ. языку.

Сычинскій Поліевктъ—по русс. яз и ариѳметикѣ.

Осницкій Александръ и Теодоровичъ Андрей— по русскому письменному упражненію и греческому языку.

Зуммеръ Михаилъ—по греческому языку и ариѳметикѣ.

Матусевичъ Иванъ—остається на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, съ предупрежденіемъ родителей, что онъ даже при успѣшномъ прохожденіи дальнѣйшаго училищнаго курса не можетъ быть удостоенъ перевода въ первый классъ семинаріи по великовозрастію.

Журковскій Сергѣй, Остальскій Николай и Лопуховичъ Зосима—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Страшкевичъ Степанъ—будетъ допущенъ къ экзаменамъ послѣ каникулъ.

Богуславскій Александръ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію отца.

## Четвертый классъ.

### *Разрядъ первый.*

Галащукъ Борисъ и Гутовскій Мееодій—за благо-  
нравіе и отличные успѣхи награждаются книгами.

### *Разрядъ второй.*

Мироновичъ Виталій, Левицкій Алексѣй, Таранов-  
скій Всеволодъ, Ленчинскій Александръ, Хращевскій  
Николай, Клопотовичъ Платонъ, Оссовскій Василій,  
Боруцкій Димитрій, Крымловъ Михаилъ, Грисевичъ  
Николай, Миронюкъ Владиміръ, Данько Николай,  
Шиприкевичъ Александръ, Долинскій Леонидъ, Вало-  
ушекъ Вячеславъ, Варницкій Леонидъ, Александров-  
вичъ Борисъ, Осницкій Захарія, Червинскій Георгій  
и Силькевичъ Николай—переводятся въ первый классъ  
семинаріи.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Бобровницкій Θεодосій и Костюкевичъ Все-  
володъ—по русск. письменн. упражненію.

Храневичъ Симеонъ—по русскому языку.

Абрамовичъ Неофитъ—по латинскому языку.

Концевичъ Михаилъ—по ариѳметикѣ.

### *Третій разрядъ.*

Николинъ Анатолій—по церковному уставу и  
русскому яз.

Карашевичъ Владиміръ—по греческому языку,  
ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Хращевскій Сергѣй—будетъ допущенъ къ экза-  
менамъ послѣ каникулъ.

Шеметило Константинъ—остається на повтори-  
тельный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію  
отца.

## Отъ Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища.

Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства училищнаго округа, что:

а) временемъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ послѣ лѣтнихъ каникулъ назначено:

17 августа для учениковъ IV класса

18 августа для учениковъ III класса.

20 августа для учениковъ II класса

21 августа для учениковъ I класса.

22 августа для учениковъ пригготовительнаго класса.

23 августа приѣмный экзамень въ пригготовительный классъ.

24 августа приѣмный экзамень въ III и IV классы.

Приѣма во II и I классы училища не будетъ, такъ какъ въ нихъ не предвидится вакансій.

и б) Срокомъ явки учениковъ въ училище назначено 30 августа.

## Разрядный списокъ

учениковъ Клеванскаго духовнаго училища, составленный послѣ экзаменовъ, бывшихъ въ концѣ 1911—1912 учебнаго года.

### Приготовительный классъ.

#### *Разрядъ первый.*

Павловскій Нифонтъ, Лукашевичъ Иванъ, Конлошій Василій, Добровольскій Алипій, Новодворскій Θεодосій, Вержбицкій Глѣбъ, Зинькевичъ Θεодоръ, Гвоздиковскій Борисъ, Милясевичъ Борисъ, Софроніевъ Владиміръ, Зиневичъ Арсеній, Козакъ Зиновій, Тучинскій Михаилъ, Боруцкій Андрей, Бѣлецкій Леонидъ и Андрущакъ Леонтій—переведены въ первый классъ училища.

#### *Разрядъ второй.*

Лучанскій Димитрій, Зданевичъ Николай и Уловичъ Вячеславъ—переводятся въ первый классъ училища.

Корженевскій Тихонъ и Лопуховичъ Владиміръ—переведены въ первый классъ училища и за неплатежъ денегъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи уволены изъ училища.

Корнѣевичъ Θεодоръ, Мандрыкинъ Иванъ, Крестьянполь Артемонъ, Хотовицкій Павелъ и Пашкевичъ Сергій—переводятся въ первый классъ училища.

Назначены къ переэкзаменовкѣ:

Безхлѣбный Василій, Левицкій Михаилъ и Малевичъ Евгений— по ариѳметикѣ.

Кульматицкій Ѳеодоръ— по Закону Божию съ церковно-славянскимъ чтеніемъ.

*Разрядъ третій.*

Скибославицкій Владиміръ— по русскому языку и ариѳметикѣ.

Варницкій Іона по Закону Божию съ церковно-славянскимъ чтеніемъ и ариѳметикѣ.

Петровичъ Евгений— подлежитъ оставленію на повторительный курсъ въ приготовительномъ классѣ, но за неплатежъ денегъ за содержаніе въ училищѣ уволенъ изъ училища.

**Первый классъ.**

*Разрядъ первый.*

Береговичъ Владиміръ, Воевода Андрей, Бондарчукъ Николай, Велкъ Іосифъ, Шишковскій Филиппъ, Якимовичъ Лавръ, Маркевичъ Яковъ, Ошуркевичъ Иванъ, Вишневскій Александръ и Должанскій Николай— переводятся во второй классъ училища

*Разрядъ второй.*

Мартынекъ Александръ, Орловскій Михаилъ, Реблъ Георгій, Тимотіевичъ Леонтій, Федюра Андроникъ, Сибиковскій Леонидъ, Добротворскій Леонидъ, Жуковичъ Николай, Тучемскій Константинъ и Сокоревичъ Виталій— переводятся во второй классъ училища.

Ничипорикъ Владиміръ— переведенъ во второй классъ училища и за неплатежъ долга за содержаніе въ училищѣ уволенъ изъ училища.

Сагайдаковскій Мееодій и Долинскій Георгій— переводятся во второй классъ училища.



Назначены къ переэкзаменовкѣ:

Громикъ Герасимъ—по Священной исторіи.

Бусель Ѳеодоръ, Кадазановичъ Александръ, Филинскій Владиміръ, Каганскій Николай и Вакуловичъ Иванъ—по письменному упражненію и русскому языку.

Гловинскій Владиславъ, Зелинскій Аполлоній и Малевичъ Георгій—по ариѳметикѣ.

Луговиковъ Павелъ и Пальчикъ Григорій—по церковному пѣнію.

### *Разрядъ третій.*

Миндюкъ Александръ—подлежитъ переэкзаменовкѣ по Священной исторіи и русскому письменному упражненію, но за неплатежъ долга училищу за содержаніе въ общежитіи уволенъ изъ училища.

Демидовичъ Георгій—по русскому языку, устному и письменному.

Лопуховичъ Ѳеодоръ—по ариѳметикѣ, географіи, письменному упражненію по русскому языку.

Каганскій Леонидъ—не державшій экзаменовъ по болѣзни, назначенъ къ экзамену по всѣмъ предметамъ.

Веселовскій Сергѣй и Карповичъ Николай—оставлены на повторительный курсъ въ первомъ классѣ.

Олесницкій Максимъ, Переметницкій Всеволодъ и Шрубовичъ Георгій—уволены изъ училища за продолжительную неявку.

Перестюкъ Сергѣй—уволенъ изъ училища по болѣзни.

### **Второй классъ.**

#### *Разрядъ первый.*

Стефановичъ Алексѣй, Реблъ Александръ, Пашкевичъ Василій, Хомичевскій Георгій, Рогожинъ

Петръ, Якимовичъ Георгій, Задворный Димитрій, Мазуркевичъ Вѣрославъ, Марчукъ Димитрій, Война Александръ, Чаюкъ Ипполитъ, Зашкольный Николай, Марковскій Александръ и Суцевскій Андрей—переводятся въ третій классъ училища.

*Разрядъ второй.*

Прохаско Александръ, Кваснецкій Сергѣй, Сайковичъ Григорій, Стаховскій Александръ, Левицкій Николай, Лучанскій Анатолий, Паренюкъ Андрей, Боруцкій Николай, Шидловскій Иванъ, Стаховскій Николай, Гуриновичъ Николай и Тарнавскій Георгій—переводятся въ третій классъ училища.

Назначены къ переэкзаменовкѣ:

Каерь Владиміръ, Марковскій Виталій, Сятковскій Антипа, Ревиновичъ Николай, Зинькевичъ Сергѣй и Лозинскій Николай—по письменному упражненію по русскому языку.

Качуровскій Георгій—по ариеметикѣ.

Масловскій Борисъ—по географіи.

*Разрядъ третій.*

Суцевскій Николай—по русскому языку устному и письменному.

Червинскій Василій—по русскому языку устному и ариеметикѣ.

Шумскій Александръ, Дунаевскій Павелъ, Пижицкій Иванъ, Варницкій Александръ, Иваницкій Алексѣй, Берестовскій Борисъ и Квятковскій Аеанасій—оставлены на повторительный курсъ во второмъ классѣ по малоуспѣшности.

Куманскій Петръ—назначень къ экзамену по всѣмъ предметамъ.

Левицкій Михаилъ и Шиманскій Гервасій—оставлены на повторительный курсъ во второмъ классѣ.

### Третій классъ.

#### *Разрядъ первый.*

Бочко Павелъ—переведенъ въ четвертый классъ училища и за неплатежъ долга за право ученія уволенъ изъ училища.

Странскій Викторъ и Епифановичъ Иванъ—переводятся въ четвертый классъ училища.

#### *Разрядъ второй.*

Работницкій Павелъ, Сущевскій Лонгинъ, Кадановичъ Василій, Вострый Іосифъ и Гутовскій Всеволодъ—переводятся въ четвертый классъ училища.

Симоновичъ Сергѣй—переведенъ въ четвертый классъ училища и за неплатежъ долга за право ученія уволенъ изъ училища.

#### Назначены къ переэкзаменовкѣ:

Львовичъ Александръ—по географіи.

Муринъ Борисъ и Преварскій Ананія—по русскому письменному упражненію.

Занозовскій Василій—по латинскому языку.

Малишевскій Иванъ—по греческому языку.

Гутовскій Маринъ—по отечественной исторіи.

#### *Разрядъ третій.*

Юськевичъ Иванъ—по русскому письменному упражненію и ариѳметикѣ.

Ермакъ Петръ—подлежалъ переэкзаменовкѣ по русскому письменному упражненію и географіи, но за неплатежъ долга училищу за право ученія уволенъ изъ училища.

Бычковскій Александръ, Павловъ Ѳеодоръ, Бродовичъ Діонисій, Зинькевичъ Димитрій, Лозинскій Александръ, Михалевичъ Алексѣй, Мушинскій Димитрій, Хасевизъ Ѳеодоръ, Карповичъ Михаилъ, и Ци-

хоцкій Петръ—оставлены на повторительный курсъ въ третьемъ классѣ.

Бычковскій Николай—подлежалъ оставленію на повторительный курсъ по малоуспѣшности, но за неплатежъ долга за содержаніе въ общежитіи уволенъ изъ училища.

Зародынскій Николай увольняется изъ училища за малоуспѣшность послѣ двухгодичнаго пребыванія въ третьемъ классѣ.

### **Четвертый классъ.**

#### *Разрядъ первый.*

Хосничевскій Николай, Лавриновичъ Антонъ, Чаюкъ Вячеславъ, Кованда Юсифъ, Сайковичъ Дмитрій и Середа Филиппъ—окончили полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

#### *Разрядъ второй.*

Война Стефанъ, Грисевичъ Леонидъ, Люткевичъ Василій, Марковскій Евгений, Войцеховскій Павелъ, Кошульскій Григорій, Пудловскій Иванъ, Корженевскій Александръ, Борецкій Иванъ, Невѣровъ Андрей, Маслевичъ Никаноръ и Бычковскій Сергѣй—окончили полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Александровичъ Сергѣй, Лозинскій Константинъ, Червинскій Григорій, Θεодоровичъ Дмитрій, Θεодоровичъ Константинъ—по русскому письменному упражненію.

Немоловскій Григорій—по ариѣметикѣ.

Прокешъ Александръ —по греческому языку.

*Разрядъ третій.*

Гуртовичъ Сергѣй—по латинскому языку и ариѣметикѣ.

Червинскій Елисей —по русскому письменному упражненію и греческому языку.

Миндюкъ Петръ—по русскому письменному упражненію и географіи.

Баторевичъ Стефанъ—не державшій экзаменовъ по болѣзни, назначенъ къ экзамену по всѣмъ предметамъ.

Гловинскій Игорь, Задворный Ипполитъ и Сагайдаковскій Александръ—остаются на повторительный курсъ въ четвертомъ классѣ.

Куцевичъ Василій—подлежалъ переэкзаменовкѣ по русскому письменному упражненію и греческому языку, но за неплатежъ долга за право ученія уволенъ изъ училища.

**Росписаніе переэкзаменовокъ и приѣмныхъ экзаменовъ въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ, имѣющихъ быть въ началѣ 1912—1913 учебнаго года.**

22 Августа Письменная переэкзаменовка по русскому языку учениковъ 3 и 4 классовъ и усная переэкзаменовка учениковъ пригготовительнаго, 1-го и 2-го классовъ.

23—Письменная переэкзаменовка по русскому языку учениковъ 1-го и 2-го классовъ и усная переэкзаменовка учениковъ 3 и 4 классовъ.

24 и 25—Если послѣ переэкзаменовокъ будутъ вакансіи въ штатныхъ классахъ, то 24 числа будутъ

письменное упражненіе по русскому языку, а 25 числа устный экзаменъ поступающихъ въ штатные классы.

27—Устный экзаменъ поступающихъ въ приготовительный классъ

28—Составленіе разрядного списка учениковъ всѣхъ классовъ училища.

30—Съѣздъ учениковъ въ училище.

31—Молебень и начало учебныхъ занятій

