

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.*

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.*

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

І. Отъ 23 іюля—10 августа 1886 года, за № 1632, о книжкѣ арх. Густина: „Православно-христіанское върученіе или догматическое богословіе“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал: предложенный г. исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 сего іюля, за № 458, журналъ Учебнаго Комитета, № 242, съ отзывомъ о сочиненіи бывшаго ректора костромской духовной семинаріи, архимандрита Густина, нынѣ епископа новоміргородскаго, подъ заглавіемъ: „Православно-христіанское върученіе или догматическое богословіе, составленное по семинарской программѣ, часть II, о Богѣ въ Его особенныхъ отношеніяхъ къ человѣку и міру“ (въ рукописи). И, по справкѣ, *приказали*: рассмотреть сочиненіе преосвященнаго Густина (въ рукописи), подъ заглавіемъ: „Православно-христіанское върученіе или догматическое богословіе, составленное по семинарской программѣ,

ч. II, о Богѣ въ Его особенныхъ отношеніяхъ къ человѣку и міру“, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: одобрить это сочиненіе для употребленія, по напечатаніи, въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ пособія при изученіи догматическаго богословія, объявивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, въ редакцію коего и передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. Отъ 30 іюля—10 августа 1886 года, за № 1614, о книжкѣ протоіерея П. Преображенскаго: „Элементарный курсъ закона Божія для начальныхъ училищъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 10 іюля сего года, за № 182, журналъ совѣта, № 51, по прошенію настоятеля мышкинскаго Успенскаго собора протоіерея Павла Преображенскаго объ одобреніи, въ качествѣ учебника по закону Божію въ церковно-приходскихъ школахъ, составленной имъ книги: „Элементарный курсъ закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ. Изданіе третье, исправленное. С.-Петербургъ“

1885 г. "Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ допустить въ церковно-приходскія школы означенную книгу въ видѣ учебнаго пособия по закону Божию. *Приказали:* Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для объявленія о книгѣ протоіерея Преображенскаго, подъ названіемъ: „Элементарный курсъ закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ. Изданіе третье, исправленное. С.-Петербургъ, 1885 года. Цѣна 25 коп.“, епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, автору же книги, протоіерею Преображенскому, сообщить въ копіи отзывъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта.

(Церк. Вѣст. № 34).

ПРОГРАММЫ УЧЕБНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ

для

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ.

(Окончаніе).

Программа начальныхъ свѣдѣній по Русской Истории для двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ

двуклассной церковно-приходской школы.

(2 урока въ неделю въ первое полугодіе и 3 урока во второе).

Начальныя свѣдѣнія по Русской Исторіи, составляя нераздѣльное цѣлое съ свѣдѣніями по исторіи Русской Церкви, преподаются совмѣстно. Этому совмѣстному преподаванію предшествуетъ въ первое полугодіе этого класса ознакомленіе учащихся съ краткими географическими свѣдѣніями, необходимыми для пониманія главныхъ событій общей церковной исторіи и исторіи Россіи. Затѣмъ, въ это же полугодіе, проходятся важнѣйшія событія изъ исторіи вселенской церкви до крещенія Руси, совмѣстно съ первымъ періодомъ Русской Исторіи до Владимира Святаго.

Во второмъ полугодіи, начиная съ Ярослава Мудраго, идетъ уже дальнѣйшее совмѣстное

преподаваніе гражданской и церковной исторіи Россіи.

Не вдаваясь въ излишнія подробности, слѣдуетъ такъ преподавать главнѣйшія событія отечественной исторіи и жизнеописанія великихъ русскихъ монарховъ и ихъ славныхъ сподвижниковъ, чтобы учащіеся прониклись глубокимъ интересомъ и участіемъ къ этимъ событіямъ и сердечно полюбили всѣхъ потрудившихся на благо родины, жертвовавшихъ за нее своимъ покоемъ, трудомъ и жизнію.

Изъ общаго хода исторіи Россіи учащіеся должны вынести твердое убѣжденіе, что наша родина всегда была сильна своею православною вѣрою и единодержавною царскою властію, что когда оскудѣвала святая вѣра въ народѣ, или когда не было сильной единодержавной власти, русская земля подвергалась тяжелымъ бѣдствіямъ и была близка къ гибели и что, слѣдовательно, только тотъ будетъ истинный сынъ Россіи, кто свято соблюдаетъ ученіе Святой Церкви православной и вѣрно служитъ своему Государю, Помазаннику Божию.

I. Необходимыя географическія свѣдѣнія.

Краткій обзоръ земнаго шара по глобусу и картамъ полушарій. Части свѣта. Океаны. Главнѣйшія моря, рѣки, горы и озера на земной поверхности. Болѣе подробное изученіе побережій Средиземнаго и Чернаго морей. Палестина, Греція, Римъ, Константинополь (Царьградъ), Таврической полуостровъ. Херсонесъ (Корсунь). Дунай. Границы Россіи. Днѣпръ. Висла, Западная Двина. Волга. Сѣверная Двина. Нева. Варяжское или Балтійское море. Замѣчательные города. Путь изъ Варягъ въ Греки.

II. Свѣдѣнія по Русской Исторіи.

Славяне и ихъ разселеніе. Славяне Ильменскіе. Призваніе Варяговъ и начало Русскаго Государства. Новгородъ. Рюрикъ. Олегъ. Кіевъ. Святая Ольга. Святославъ. Владиміръ Святой. Ярославъ Мудрый. Удѣлы. Половцы. Владиміръ Мономахъ. Начало Москвы. Андрей Боголюбскій. Александръ Невскій. Нашествіе Татаръ. Иоаннъ Калита. Дмитрій Донской. Иоаннъ III. Литва. Литовская Русь. Литовско-

Польское Государство. Иоаннъ IV. Борисъ Годуновъ. Смутное время. Мининъ и Пожарскій. Избраніе на царство Михаила Феодоровича Романова. Царь Алексѣй Михайловичъ.

Императоръ Петръ I и его преемники. Императрица Елизавета Петровна. Императрица Екатерина II. Императоръ Александръ I. Императоръ Николай I. Императоръ Александръ II Освободитель.

Примѣчаніе. Въ четвертый годъ обученія, для пополненія и расширенія свѣдѣній по исторіи Церкви и Отечества, предлагаются учащимся, для класснаго чтенія по русскому языку, а также и для внѣкласснаго чтенія, доступныя статьи и сочиненія по симъ предметамъ.

Учебныя руководства.

Руководствомъ для учениковъ, впредь до составленія особой книги, примѣненной къ настоящей программѣ и къ потребностямъ церковно-приходскихъ школъ, можетъ служить одна изъ нижеслѣдующихъ книгъ:

1) Русская Исторія для начальныхъ школъ. Составилъ *Н. Горбовъ*. Москва 1883 г. Цѣна 25 коп.

2) Русская Исторія для народныхъ и другихъ училищъ, *Пуцыковича*. С.-Петербургъ 1885 г. Цѣна 30 к.

3) Отечественная Исторія для народныхъ училищъ, *С. Рождественскаго*. С.-Петербургъ 1884 г. Цѣна 30 коп.

Примѣчаніе.

Распредѣленіе уроковъ изъ всѣхъ предметовъ по днямъ недѣли и переносъ ихъ, по мѣстнымъ потребностямъ, изъ одного года въ другой, въ предѣлахъ одного и того же класса, предоставляется Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служеніе Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ Высокопраздничный день Тезоименитства Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, 30 августа.

30 августа, въ Высокопраздничный день Тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Ионааномъ Архіепископомъ, совершена Божественная литургія, по случаю храмоваго праздника и годичнаго акта, въ Демидовскомъ Юридическомъ Лицеѣ въ Александроневской церкви, и послѣ литургіи совершень молебенъ святому Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому. На литургіи Архипастырю сослужили мѣстный протоіерей, профессоръ Богословія законоучитель лицея, А. П. Лавровъ, каѳедральнаго собора ключарь, протоіерей М. Дубровскій, Архіерейскаго дома духовникъ, іеромонахъ Владиміръ, и законоучитель Ярославской губернской гимназіи священникъ М. Троицкій. Слово, приличествующее торжеству, сказано своевременно священникомъ и законоучителемъ Ярославскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства Александромъ Тальянцевымъ. Молебенъ совершень при участіи тѣхъ же священнослужителей и настоятеля Аѳанасіевскаго монастыря, Архимандрета Иполита, и каѳедральнаго собора протоіерея I. Сперанскаго. На литургіи и за молебномъ присутствовали г. губернаторъ В. Д. Левшинъ, директоръ лицея С. М. Шпилевскій, директоръ гимназіи И. М. Звонниковъ, городской голова И. А. Вахрамѣевъ и прочіе гражданскіе и военные чины.

Въ каѳедральномъ соборѣ Божественная литургія и молебенъ были совершены въ тотъ же день настоятелемъ Аѳанасіевскаго монастыря архимандритомъ Иполитомъ—литургія, въ сослуженіи соборнаго духовенства, а молебенъ, при участіи всего городского духовенства. Слово сказано своевременно священникомъ Варваринскія церкви Александромъ Ушаковымъ. На

литургии и за молебномъ соборъ былъ наполненъ молящимися всѣхъ званій.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Перемѣненъ священникъ Ярославской градской Духовской церкви Александръ *Тальянцевъ* на должность священника и законоучителя въ Ярославское училище двѣицъ духовнаго вѣдомства, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 20 августа.

Предоставлено священническое мѣсто при церкви села Серенова, Ярославскаго уѣзда, псаломщику церкви села Сулости, Ростовскаго уѣзда, Теодору *Доброхотову*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 25 августа.

Объ открытіи трехчленнаго состава въ причтъ.

По опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 5 августа, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 19—28 февраля 1885 года за № 308, открыть трехчленный составъ причта при церкви села *Воржи, Ростовскаго уѣзда*, изъ священника, діакона и псаломщика; при чемъ діаконъ *Василій Восторговъ*, какъ окончившій курсъ Семинаріи, перемѣненъ съ вакансіи псаломщика на штатную вакансію діакона, а пономарь *Николай Витальскій* зачисленъ въ штатъ на вакансію псаломщика. (При церкви села *Воржи* душъ мужскаго пола 799, женскаго 908, земли 36 десятинъ, процентовъ въ пользу причта получается въ годъ 19 р. 22 коп., домъ для причта церковный).

О праздныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстахъ.

При Архангельской церкви села Архангельскаго на Сарфѣ, Попехонскаго уѣзда, состоятъ праздными вакансіи: священника и псаломщика. О семъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявляется желающимъ занять оныя. (При Архангельской церкви: прихожанъ мужскаго пола 364, женскаго 438, земли 36 десятинъ, процентовъ въ пользу причта получается въ годъ 1 р. 40 коп., домъ церковный для священника и псаломщика).

При Тихвинской Единовѣрческой церкви села Великаго, Ярославскаго уѣзда, состоитъ празднымъ священническое мѣсто. О семъ, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявляется окончившимъ курсъ Семинаріи и священникамъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, имѣющимъ достаточныя и обстоятельныя свѣдѣнія по исторіи русскаго раскола. (При Тихвинской Единовѣрческой церкви прихожанъ мужскаго пола 222, женскаго 247, жалованье изъ казны священнику 245 руб. въ годъ, домъ для священника церковный).

Объ утвержденіи въ должности Законоучителей.

Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 19, 22 и 25 августа, согласно представленіямъ инспекторовъ народныхъ училищъ Олонцева и Чернецкаго, утверждены въ должности Законоучителей: діаконъ Рыбинской Крестовоздвиженской церкви *Николай Соловьевъ* въ Рыбинскомъ 3-мъ приходскомъ училищѣ, окончившій курсъ Семинаріи *Димитрій Поповъ* въ Гусарниковскомъ народномъ училищѣ, Ростовскаго уѣзда, и священникъ церкви Поповскаго-Каменника, Рыбинскаго уѣзда, *Алексѣй Петровскій* въ Каменниковскомъ народномъ училищѣ.

Объ увольненіи и опредѣленіи Благочиннаго.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 августа, благочинный, священникъ Ярославской градской Николомельницкой церкви *Николай Кочановъ*, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго уволенъ, а на его мѣсто, 20 августа, и. д. благочиннаго опредѣленъ священникъ Ярославской градской Николотропинской церкви *Василій Петровскій*.

О постриженіи въ монашество.

Послушникъ Угличскаго Алексѣевского монастыря *Василій Суслоновъ*, 10 августа, постриженъ въ монашество съ нареченіемъ *Адрианомъ*.
Объ изъясненіи благодарности Епархіальнаго Начальства.

Священнику церкви села Богословскаго на погостѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Теодору

Мирюу, 20 августа, изъявлена благодарность Епархіального Начальства, съ выдачею свидѣтельства, за успѣшное преподаваніе Закона Божія въ Богословскомъ народномъ училищѣ и религіозно нравственныя собесѣдованія и чтенія.

О перечисленіи церкви изъ одного благочинія въ другое.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 31-го мая, Ярославская градская Ильинская церковь, состоящая въ благочиніи протоіереея Ярославской Вознесенской церкви Евсигнія Сулонова, перечислена въ благочиніе протоіереея Ярославской Богословской церкви Михаила Вѣлороссова.

Объ открытіи при церкви села Никольскаго-Новаго, Мышкинскаго уѣзда, религіозно-нравственныхъ чтеній.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 28 августа, разрѣшено священнику церкви села Никольскаго-Новаго, Мышкинскаго уѣзда, Андрею Преображенскому начать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ религіозно-нравственныя чтенія.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію настоятеля Угличскаго Покровскаго монастыря архимандрита Сергія поступили въ монастырь пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: а) крестьянской вдовы сельца Задней-рѣки, Мологскаго уѣзда, Варвары Ивановой Васильевой 200 р. за вѣчное поминовеніе о упокоеніи: Дмитрія, Иоанна, Елены, Александра, Анны, Елизаветы, Екатерины, Сергія, Кирилла, Даріи, Гуліаніи, Ираиды, Евфиміи, Онисима, Петра, дѣвицы Параскевы и Ксеніи, и о здравіи: Варвары и Евдокіи, и б) крестьянской же вдовы деревни Осташева, Угличскаго уѣзда, Александры Ивановой Гусевой 100 руб. за вѣчное поминовеніе о упокоеніи: Θεодора, Александры, Василя, Гуліаніи, Гавріила, Θεодора, Иоанна, Акилины, Григорія, Татьяны, и о здравіи Александры.

По донесенію благочиннаго, свящ. Константина Царевскаго, крестьянкою села Савинскаго, Ростовскаго уѣзда, Матроной Васильевой Голу-

беовой пожертвована въ пользу причта церкви означеннаго села облигація 1 Восточнаго займа за № 507181 въ 50 р. за вѣчное поминовеніе родителей жертвовательницы.

По донесенію благочиннаго, свящ. Никандра Волкова, крестьяниномъ деревни Холма, Васильевской волости, Михаиломъ Сергѣевымъ пожертвована въ церковь села Покровскаго, что въ телячьемъ углу, Любимскаго уѣзда, облигація 3 Восточнаго займа за № 154651 во 100 р. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а процентами съ онаго пользовался причтъ за поминовеніе родителей жертвователя.

По донесенію благочиннаго, свящ. Владимира Соколова въ церковь села Прохоровскаго, Ярославскаго уѣзда, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: а) коллежскаго ассессора Николая Семенова Кузьмина два 5% билета Государственнаго Банка, 2 выпуска, за №№ 177015 и 181429 по 100 руб. каждый, и б) церковнаго старосты крестьянина Дмитрія Забякина съ другими жертвователями, пожелавшими скрыть свои имена, три облигаціи 1-го Восточнаго займа за №№ 130424, 173639 и 338923 по 100 р. каждая.

По донесенію благочиннаго, свящ. Аристарха Лаврова, священнической вдовою Екатериною Владимірскою пожертвована въ пользу причта церкви села Богородскаго въ Ившинѣ, Любимскаго уѣзда, облигація 2 Восточнаго займа за № 319664 во 100 р. за вѣчное поминовеніе о упокоеніи: іереевъ: Евгенія, Евгенія, Андрея, Николая, діакона Владимира, Александра, отрока Владимира, Александры, Параскевы, Любви и младенца Евгенія.

По донесенію того же благочиннаго, крестьяниномъ Осецкой волости, деревни Долгова, Θεодоромъ Яковлевымъ Загулинымъ сдѣланы пожертвованія въ слѣдующія церкви сель, Любимскаго уѣзда: а) Богородскаго въ Ившинѣ—два 5% билета Государственнаго банка, 4 выпуска, за №№ 21272 и 21274 по 500 р. каждый, б) Невѣровскаго-таковой же билетъ за № 21231 въ 500 руб., в) Никольскаго на Горѣ-таковой же билетъ 1 выпуска за № 17211 во 100 р. и г) Глазова, Даниловскаго уѣзда, би-

леть въ 500 р. Всѣ помянутыя жертвы сдѣланы Загулинымъ съ такимъ условіемъ, чтобы капиталъ оставался навсегда неприкосновеннымъ, а процентами съ онаго пользовались церкви и причты по равной части за поминовение о здравіи: Феодора и Варвары, а по смерти ихъ за упокой, и о упокоеніи: Іакова, Матроны, Иоанна, Акилины, младенцевъ: Оаддея, Константина, Наталіи, Параскевы, Елизаветы и Иоанна.

По духовнымъ завѣщаніямъ,

При отношеніи прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 5946 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 25 іюля 1886 года нотаріальнаго духовнаго завѣщанія жены крестьянина Даниловскаго уѣзда, деревни Кошчевки-Лодыгина, Стефаниды Евграфовой Шейдаковой, въ которомъ между прочимъ сказано „изъ капитала завѣщаю въ собственность: 1) сто пятьдесятъ руб. въ свою приходскую церковь села Киприановскаго на Виталяхъ, Даниловскаго уѣзда, въ процентный капиталъ, съ котораго одна половина дохода должна поступить въ пользу церкви, а другая—въ пользу причта, 2) пятьдесятъ руб. въ пользу церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что въ селѣ Запрудьѣ, Даниловскаго же уѣзда, съ такимъ же назначеніемъ и раздѣломъ“. Подлинное завѣщаніе выдано крестьянину Николаю Кузьмину Шейдакову, проживающему въ деревнѣ Кошчевкѣ-Лодыгинѣ, Залужской волости, Даниловскаго уѣзда.

О выдачѣ новаго документа въ замѣнъ утраченнаго.

По опредѣленію Консисторіи, утвержденному Ею Высокопреосвященствомъ 27 августа, діаконскому сыну Ивану Александрову *Маргаритову*, вслѣдствіе прошенія его, съ приложеніемъ копии съ объявленія объ утратѣ имъ свидѣтельства на потомственное почетное гражданство, полученнаго 29 мая 1878 года за № 3201 изъ Ярославской Духовной Консисторіи, въ замѣнъ утраченнаго, выдано изъ Консисторіи новое такое же свидѣтельство 28 августа 1886 года за № 5908. Объявляя о семъ, Духовная

Консисторія просить прежній документъ *Маргаритова*, гдѣ таковой окажется, считать не дѣйствительнымъ.

Списокъ учениковъ Ярославской духовной семинаріи, окончившихъ курсъ въ оной, кои въ теченіи 1885—86 и. до окончанія курса, посвящены Ею Высокопреосвященствомъ въ стихарь.

Пановъ Василій 19 сентября 1885 года, *Предтечевскій* Николай и *Ивановскій* Константинъ 6 декабря, *Наумовъ* Дмитрій и *Лажотскій* Павелъ 7 декабря, *Зыковъ* Александръ и *Троицкій* Дмитрій 19 января 1886 года, *Соколовъ* Павелъ и *Алексинскій* Александръ 26 января, *Вознесенскій* Николай и *Воскресенскій* Владиміръ 2 февраля, *Голосовъ* Николай и *Ухтомскій* Михаилъ 16 февраля, *Доброжотовъ* Александръ и *Селецкий* Николай 5 марта, *Моревъ* Михаилъ и *Пречистенскій* Александръ 9 марта, *Ухтомскій* Василій и *Брянцевъ* Александръ 1-й 16 марта, *Наумовъ* Василій и *Барковскій* Аркадій 23 марта, *Дмитріевъ* Александръ и *Казанскій* Ипполитъ 25 марта, *Городецкій* Николай и *Невскій* Александръ 29 марта, *Богородскій* Уалентъ и *Викторовъ* Леонидъ 27 апрѣля, *Дорбоправовъ* Николай и *Розовъ* Иванъ 4 мая, *Казанскій* Василій и *Ремезовъ* Василій 9 мая, *Богородскій* Леонидъ и *Розовъ* Валеріанъ 10 мая, *Юматовъ* Дмитрій и *Соколовъ* Александръ 14 мая, *Аристовъ* Дмитрій и *Витальскій* Дмитрій 15 мая, *Малиновскій* Михаилъ, *Знаменскій* Евгеній *Подозерскій* Николай и *Рудинскій* Иванъ 1 іюня, *Поповъ* Дмитрій и *Никольскій* Александръ 8 іюня, *Брянцевъ* Александръ 2-й и *Никольскій* Леонидъ 15-го іюня, *Кедоровъ* Дмитрій и *Розовъ* Петръ 22 іюня.

О похищеніи изъ церкви.

Благочинный, священникъ Никандръ Волковъ донесъ, что въ ночь съ 4 на 5 іюня неизвѣстные злоумышленники, проникнувъ въ церковь села Поскова, Любимскаго уѣзда, чрезъ вломя желѣзной рѣшетки въ окнѣ съ южной стороны церкви, похитили слѣдующія вещи съ Св. престола и жертвенника и изъ утварнаго—не запертаго на ключъ—сундука: 4 напрестольныхъ

креста, 3 потира, 3 дискаса, 3 звѣздицы, 6 блюдцевъ, 2 лжицы и 1 корецъ—сребропозлащенные, 2 небольшихъ ковчега—одинъ не пробнаго серебра, а другой мѣдный, и изъ старостинскаго ящика 12 аршинъ шелковой матеріи, небольшой шелковый платокъ, служившій для покрытія сосудовъ на жертвенникѣ, и 6 рублей деньгами; хранившійся въ томъ же старостинскомъ ящикѣ особый деревянный ящикъ, заключавшій въ себѣ церковныя билеты за замкомъ и печатью, похитителями взятъ не былъ, а только выставленъ былъ на окно и оставленъ на немъ цѣлымъ и ни въ чемъ не поврежденнымъ; стоимость похищенныхъ вещей простирается всего на сумму до 475 р.; о похищеніи причтомъ немедленно было заявлено полицейской власти и судебному слѣдователю.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища объ открытіи при семь училищъ начальной школы для приходящихъ дѣвочекъ.

Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища имѣетъ честь объявить жителямъ города Ярославля, что съ 1-го октября сего 1886 года откроется при училищѣ начальная школа для приходящихъ дѣвочекъ. Лица, желающія помѣстить въ этой школѣ своихъ дѣтей, могутъ обращаться къ начальницѣ училища съ заявленіемъ объ этомъ.

Отъ Ярославской Губернской Земской Управы.

О полученіи духовенствомъ Епархіи изъ уездныхъ Земскихъ Управъ 2% ляписнаго раствора, въ случаѣ встрѣтившейся въ немъ потребности для впусканія въ глаза новорожденнымъ младенцамъ.

Ярославская Губернская Земская Управа, отношеніемъ, отъ 26 іюля сего года за № 2458, сообщила въ Духовную Консисторію для объявленія духовенству Епархіи, къ свѣдѣнію: что, вслучаѣ встрѣтившейся потребности „въ 2% „ляписномъ растворѣ для впусканія въ глаза

„новорожденнымъ младенцамъ, священники благоволить обращаться за полученіемъ такового „прямо отъ себя въ Уездныя Земскія Управы“.

Вышла третьимъ исправленнымъ и значительно-дополненнымъ изданіемъ книга Протоіерея П. Смирнова подъ заглавіемъ: „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“ цѣна 20 коп. Святѣйшимъ Синодомъ одобрена въ качествѣ *учебника* для народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и допущена въ церковно-приходскія школы. Складъ изданія въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ „Наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ“ (Мясницкая, домъ Обидиной).

Недавно вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книга: „Описаніе церквей и приходовъ Владимірской епархіи“. Томъ первый. Александровскій уѣздъ. Составилъ В. Орловъ. Владиміръ. 1886 г. (Стр. 1—180). Цѣна 60 коп., съ пересылкою 75 к. Книгопродавцамъ обыкновенная уступка. Съ требованіями просить обращаться къ издателю въ губ. гор. Владимірѣ, преподавателю духовной Семинаріи Вас. Матв. Орлову или въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

„Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ“ В. Орлова. Владиміръ. 1880 г. (стр. 1—118); цѣна 35 к., съ пересылкою 40 к.

„Высокопреосвященный Пароеній, бывшій Архіепископъ Владимірскій, а впоследствии Воронежскій. Его біографія и неизданныя доселѣ проповѣди. В. Орлова. Владиміръ. 1882 г. (стр. 1—408); цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 70 к. Копѣйки можно высылать мелкими (не выше 7 коп. достоинства) почтовыми марками.

При требованіи четырехъ или болѣе экземпляровъ означенныхъ книгъ пересылка даромъ.

о б ъ и з д а н і и
ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТОКА
 в ъ 1887 г о д у .

Согласно желанію подписчиковъ не разъ за-
 явленному въ письмахъ, „Проповѣдническій
 Листокъ“ будетъ съ слѣдующаго (1887) года
 расширенъ. Въмѣсто одного поученія будетъ по-
 мѣщаться два поученія на каждый воскресный
 и праздничный день. Одно поученіе, по возмож-
 ности, будетъ имѣть содержаніемъ своимъ еван-
 гельское чтеніе, а другое будетъ примѣнено къ
 различнымъ обстоятельствамъ жизни человека—
 христіанина въ теченіи года (напр. ко времени
 года, къ постанію, къ приближающимся вели-
 кимъ праздникамъ и къ поприазднествамъ, къ
 преобладающимъ въ извѣстное время порокамъ,
 къ какимъ либо счастливымъ или несчастли-
 вымъ случаямъ въ общественной жизни и т. п.).
 Кромѣ того, будетъ больше помѣщаться (въ
 приложеніи) поученій на разные случаи; на по-
 грѣбеніе будетъ помѣщено въ теченіи года не
 менѣ десяти поученій. Соответственно тому
 увеличена и подписная цѣна на „Продовѣднич.
 Листокъ“: вмѣсто 1 р. 20 к. назначено 2 р. съ
 пересылкою.

Въ остальномъ программа прежняя. Именно:
 поученія будутъ кратки, но содержательны, за-
 нимательны по предмету и, по мѣрѣ возможно-
 сти, приноравливаемы къ современной жизни;
 по изложенію поученія будутъ просты; изданіе
 будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ
 будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени,
 на которое онъ назначенъ, такъ чтобы выпи-
 сывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каж-
 дому воскресному и праздничному дню новое
 поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за
 каждою литургіей; въ видѣ приложеній будутъ
 помѣщаться рѣчи на разные случаи (погрѣбеніе
 вѣнчаніе и т. д.).

За прежніе пять лѣтъ (82, 83, 84, 85 и 86)
 можно получать поученія по одному рублю за
 годъ съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться исключительно
 на имя редактора-издателя, профессора Кіевской
 духовной Академіи М. А. Олесницкаго.

ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

Константина Владиміровича

ДЕМИДОВА

(Основана 1869 г.)

уголъ Болотной площади и Коновревскаго бульвара, домъ
 № 5, въ Москвѣ.

Исполняютъ по заказамъ всѣ предметы нуж-
 ные для православныхъ храмовъ: серебряные
 84 пробы Кресты, Евангелія, Сосуды и Ризы
 на иконы, Бронзовые вызолоченные или вы-
 серебрянные Паникадила, Подсвѣчники, Лам-
 пады, Хоругви, Рѣшетки къ амвонамъ, Кресты
 и Главы для церквей и часовень, Парчевыя
 Священноцерковныя облаченія, Вышитыя зо-
 лотомъ хоругви и плащаницы, Иконы лучшей
 греческой и живописной работы.

*Главное вниманіе обращено на прочность ра-
 боты и изящество рисунковъ.*

Фабрика принимаетъ для починки, золоченія
 и серебрянія всѣ церковныя вещи.

Старыя ризы съ иконъ перезолочиваются или
 лучшимъ и прочнымъ гальваническимъ спосо-
 бомъ или съ отортутокою черезъ огонь. Лица
 сообщившія фабрикѣ длину и ширину ризъ на-
 значенныхъ въ позолоту, немедленно получаютъ
 точную смѣту на позолоту.

Кромѣ вышеозначенныхъ работъ фабрика про-
 изводитъ художественно-строительные орнаменты
 изъ цинка, какъ то карнизы, фронтоны, капи-
 тели и тому подобные предметы для внутрен-
 няго и наружнаго украшенія церквей, часовень
 и частныхъ жилищъ.

Редакторъ Прот. І. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О СЯТИТЕЛѢ ДИМИТРІИ РОСТОВСКОМЪ, КАКЪ ЗАЩИТНИКѢ ПРАВОСЛАВІЯ ПРОТИВЪ РАСКОЛА(*).

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Мм. Гг!

Нынѣшній праздникъ есть свѣтлый и радостный праздникъ нашей отечественной церкви. Въ обрѣтеніи мощей святителя Димитрія, „ревнителя православія“, наша церковь празднуетъ торжество православной вѣры надъ еувѣріемъ и невѣріемъ. Тѣмъ радостнѣе, тѣмъ свѣтлѣе этотъ праздникъ для насъ, чѣмъ ближе къ намъ св. Димитрій!—Въ санѣ митрополита онъ святительствовалъ въ Ростовѣ и Ярославлѣ; здѣсь онъ трудился на пользу православія; здѣсь въ храмахъ возносилъ онъ молитвы къ Богу о своей паствѣ; здѣсь проповѣдывалъ слово спасенія. И по смерти онъ близъ насъ: недалеко отъ насъ почиваютъ его нетлѣнныя мощи. А духовно-нравственно онъ еще ближе къ намъ: мы только что молитвенно обращались къ нему въ здѣшнемъ храмѣ, его имени посвященномъ; еще не замолкли въ насъ звуки священныхъ пѣнопѣній, съ которыми обраща-

лись мы къ нему.—Отъ него наша семинарія ведетъ свое начало; его молитвами и ходатайствомъ она благоустраивается изъ года въ годъ; его покровительствомъ преуспѣваетъ въ своей просвѣтительной дѣятельности братство нашей епархіи. О комъ же всего ближе намъ, собравшимся здѣсь, вспоминать, думать и бесѣдовать какъ не о самомъ святителѣ Димитріи, духовный образъ котораго такъ живо и свѣтло напечатлѣнъ въ насъ нынѣшнимъ праздникомъ,—такъ близокъ къ намъ, такъ дорогъ намъ?

Но этотъ духовный образъ великаго въ російскихъ іерархахъ святителя такъ величественъ, что онъ скорѣе доступенъ чувству благоговѣйнаго созерцанія, чѣмъ словесному описанію его. Наше слово всегда окажется блѣдно и тускло для изображенія великихъ духовныхъ дарованій и качествъ святителя, его многосторонней дѣятельности въ служеніи церкви и отечеству и его многотрудной жизни. Изъ всей многосторонней дѣятельности да позволено будетъ обратить ваше благосклонное вниманіе на одну черту въ идеальномъ-величественномъ образѣ святителя Димитрія, —именно—*какъ защитника православія противъ раскола*; такъ часто мы слышали сегодня молитвенное обращеніе церкви къ нему, —*„православія ревнителю и раскола искоренителю“!* Какими же обстоятельствами вызванъ былъ святитель Димитрій на труды *аполога* православія и ка-

(*) Рѣчь на актѣ Ярославской духовной семинаріи 21 сентября сего 1886 года.

кимъ искусствомъ обладать онъ для борьбы съ расколомъ?

Святитель Димитрій вызванъ былъ на апологетическіе труды уже въ послѣдніе годы своей жизни, именно во время семилѣтняго (съ 1702—1709 г.) своего управленія Ростовскою митрополіею въ санѣ митрополита, — вызванъ былъ на эти труды крайне-печальнымъ состояніемъ церковно-религіозной жизни въ этой митрополіи. Прежде всего свят. Димитрій, по прибытіи на митрополію, обратилъ вниманіе на своихъ сослужителей и сотрудниковъ, приходскихъ пастырей, такъ какъ они по преемству апостольскаго служенія должны быть *солію земли и свѣтломъ міру*. Къ своему крайнему прискорбію онъ нашель духовенство безъ всякаго образованія; школъ не было; учились кое-какъ читать и писать у домашнихъ грамотѣевъ. Грубость нравовъ была повсемѣстная. Живаго проповѣданія слова Божія въ церквахъ нигдѣ не было слышно; и народъ, не чувствуя въ томъ потребности; легко увлекался враждебными церквя внушеніями разныхъ лжеучителей. При видѣ такого крайняго невѣжества святитель съ глубокою горестію восклицаетъ въ одномъ поученіи къ жителямъ Ростова: *„Оле окалпному времени нашему, яко весьма оставися слово Божіе! Святель не съетъ, а земля не пріемлетъ; іереи не учатъ, а земля не пріемлетъ; іереи не учатъ, а людіе невѣжествуютъ; іереи слова Божія не проповѣдуютъ, а людіе не слушаютъ. Отъ обою страну худо“*(*) . При упадкѣ религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія была беспорядочна и самая жизнь въ клирѣ; отцы семействъ крайне невнимательны были къ исполненію даже главныхъ христіанскихъ обязанностей своими домашними. Въ томъ-же поученіи къ Ростовцамъ свят. Димитрій говоритъ: *„А еще удивительнѣе, яко іерейстїи жены и дѣти мнози никогда же причащаются, еже увидяхомъ отсюду; іерейстїи сыны приходятъ ставитися на мѣста отцовъ своихъ, которыхъ еда спрашиваемъ: „Давно ли причащались“, мнози по истинѣ сказуютъ, яко не*

помнятъ, когда причащались. О, іереи, перадыци о своемъ домѣ, восклицаетъ святитель; како можете радѣти о святѣй церкви“? При перадыци духовенства и при отсутствіи въ немъ образованія народъ коспѣлъ въ невѣжествѣ и держался разныхъ суевѣрій отъ временъ „*стоглавника*“ (XVI в.). Такимъ образомъ почва для распространенія раскола была самая благоприятная.

Распространенію и усиленію раскола въ Ростовской митрополіи много содѣйствовали еще топографическія условія этой митрополіи и современные святителю Димитрію порядки гражданской жизни.

Ростовская митрополія, какъ ближайшая къ Москвѣ, послѣ осужденія расколуучителей на великомъ Московскомъ соборѣ (1667 г.), подверглась сильному влиянію ихъ. Извѣстный Лазарь изъ г. Романова, бывший въ числѣ главныхъ вождей раскола, вмѣстѣ со своими приверженцами усердно сѣялъ плевелы раскола въ здѣшнемъ краѣ. Когда по усмиреніи стрѣльскаго бунта, поднятаго *Никитой пустосвятомъ* (въ іюль 1682 г.), въ правленіе царевны Софьи изданы были противъ раскола весьма строгіе законы (7-го апр. 1685 г.), которыми предписывалось воеводамъ и командамъ ихъ ловить явныхъ раскольниковъ и отдавать гражданскому суду: тогда упорные въ расколѣ бѣжали изъ городовъ и селеній, одни въ ближайшіе лѣса *Брянскіе*, (или *Брынскіе*), другіе въ лѣса *Похонскіе*, *Даниловскіе*, *Керженскіе*, или *Нижегородскіе* и т. д. Въ глуши этихъ лѣсовъ они устроили свои скиты. По низложеніи Софьи со вступленіемъ на престолъ Петра Великаго дѣйствіе прежнихъ законовъ противъ раскола было ослаблено. Теперь (г. е. въ самомъ концѣ XVII и въ началѣ XVIII в.) расколуучители, выйдя изъ лѣсовъ, стали усердно распространять расколъ по городамъ и селеніямъ. Отъ Москвы и до Архангельска черезъ Ростовъ и Ярославль издавна шель торговый путь, проложенный еще со времени І. Грознаго, дозволившаго Англичанамъ безошлинно торговать внутри Россіи. Этотъ путь пересѣкается у Ярославля другой болѣе широкой дорогою, рѣкой Волгой. По этимъ-то двумъ путямъ, скрепляющимся у

(*) Сочин. св. Дим. ч. II стр. 592.

Ярослава, направлялись сѣятели раскола изъ Поморья въ Пошехонье, Ярославль, Ростовъ, Москву и обратно, а изъ Ярославля—вверхъ и внизъ по Волгѣ. Такимъ образомъ здѣсь, въ Ростовской митрополіи, былъ какъ бы узелъ, связующій самые отдаленные концы Россіи и сюда-то стекались расколуучители изъ Поморья и Москвы, изъ лѣсовъ Керженскихъ, Брынскихъ, Пошехонскихъ и др.

Обстоятельства времени, въ которое свят. Димитрій управляя Ростовскою митрополіей, также содѣйствовали усиленію раскола. Конецъ XVII в. и начало XVIII в. были самымъ труднымъ въ исторіи Россіи переходнымъ временемъ отъ старыхъ порядковъ къ новымъ. То было время, когда великій преобразователь Россіи, возвратившись изъ своего путешествія за границу, могучею рукою началъ вводить въ Россію реформы. Первыми указами Петра I-го (1698), какъ извѣстно, запрещалось боярамъ и служилымъ людямъ носить бороду, служившую наружнымъ отличіемъ Русскихъ отъ западныхъ Европейцевъ; кромѣ духовенства и крестьянъ люди другихъ сословій (напр. посадскіе или горожане) за право носить бороду должны были платить пошлину. Въ то же время служилымъ людямъ и горожанамъ приказано было переменить свою старинную долгополую одежду на короткое нѣмецкое платье. Эти реформы произвели сильнѣйшій ропотъ въ народѣ, потому что касались заветныхъ преданій старины. Люди книжные, грамотѣи, читали въ народѣ главу (40) Стоглавника, гдѣ сказано: „*Аще кто браду брѣтѣтъ и преставитѣя тако, не достоинѣ над нимъ служити, ни сорокоустѣя по немъ пѣти, ни просфоры, ни свѣци по немъ въ церковь принести; съ невѣрными да причетѣя; отъ еретикъ бо се навыкоша*“. Въ другихъ сборникахъ говорилось, что въ брадѣ и усахъ человѣка—образъ Волій, ибо такъ изображается на иконахъ Господь Богъ. При такихъ понятіяхъ съ какими чувствами должны были встрѣтить указы Петра тѣ лица, которыхъ касались указы? Объ этомъ святитель Димитрій сообщаетъ слѣдующее извѣстіе: „Въ лѣто 1705, бывшу ми во градѣ Ярославлѣ въ іюнѣ и іюль мѣсяцахъ, и

во единъ отъ воскресныхъ дней, изъ церкви соборныя по святѣй литургіи изшедшу ми и ко двору своему грядущу, два нѣкіи человѣка брадаты, но не стары, приступльше ко мнѣ воззваша, глаголюще: Владыко святый! Какъ ты велишь,—велятъ намъ по указу Государеву *брады брити; а мы готовы главы наши за брады наши положить; уне есть нама, да отскуются наши главы, неже да обрѣются брады наши*. И познахъ, продолжаетъ святитель, яко мнози, иже по указу Государеву обрѣша брады своя, *сумняты о спасеніи своемъ, аки бы потеряли образъ и подобіе Божию и не суть уже по образу Божию и по подобію обрѣтыхъ ради брады*“ (*). Такимъ образомъ реформа, сама по себѣ не имѣющая никакого отношенія къ религіи, при установившихся однако со временъ Стоглава суевѣрныхъ понятіяхъ въ народѣ,—объяснялась какъ противное вѣрѣ требованіе, ведущее къ погибели.

Этимъ ропотомъ въ народѣ противъ первыхъ реформъ Петра и безучастнымъ отношеніемъ приходскаго духовенства къ нравственнымъ нуждамъ народа воспользовались расколуучители; они вышли изъ своихъ лѣсныхъ скитовъ и, бродя по Ростовской митрополіи, всюду сѣяли плевели раскола, въ то же время изрыгая дерзкія хулы на православную церковь. „Нѣкій волкъ отъ пустынь Брынскихъ, пишетъ св. Димитрій, вниде во одеждѣ овчей въ Ростовъ, хотя по обычаю своему похищати словесныя овцы Христовы и глаголаше: нѣсть вамъ здѣ, въ градѣхъ живущимъ, спасенія; уже бо послѣднее есть время, и уже антихристъ царствуетъ въ мірѣ и уже церкви суть яко хлѣвы, а попы яко волки, молитвы же суть яко мерзость предъ Богомъ; отвратилъ уже Богъ отъ васъ лице свое, не слушаетъ молитвъ вашихъ, ни пощенія вашего пріемлетъ и не можете Богу угодити, вся бо ваша уже неприятна Ему суть. Въ единыхъ токмо пустыняхъ и скитахъ нашихъ Богъ живетъ; тамо токмо слушаетъ молящихся Ему и спасаетъ ихъ“. „По семъ увѣдѣхомъ, пишетъ святитель, яко и по другимъ епархіи нашей градомъ и весемъ, отъ пустынь Брынскихъ

(*). Розыскъ ч. II. гл. XIX.

волцы исходящїи, таковымъ же лжеучительствомъ своимъ овцы Христовы прельщаютъ и похищаютъ“ (*). Дышетъ Брынская пустыня на церковь Божїю своею злобою аки огнемъ, рыкаетъ хулами аки левъ; учителя зміенравные, посылая во грады и веси, отторгаютъ отъ церковнаго неба души людей православныхъ и повергаютъ во свою пропасть“ (**).

Съ глубокою скорбію видя съ одной стороны нерадїіе и невѣжество въ духовенствѣ, а съ другой дерзкую пропаганду раскола при благопрїятномъ для него настроенїи умовъ, возревновалъ святитель Божїй ревностїю Іліи и выступилъ на защиту православной церкви и на обличенїе раскола. Памятникомъ апологетическихъ трудовъ его остался знаменитый „Розыскъ о раскольнической Брынской вѣрѣ“. Въ немъ видимъ, какъ мудро святитель дѣйствовалъ противъ раскола.

Первое, что особенно озабочивало св. Дмитрія, это запутанность, смутность и превратность понятїи о вѣрѣ у самихъ православныхъ христіанъ. Люди книжные, начитавшись разныхъ сборниковъ въ родѣ *Столава*, принимали обряды за догматы вѣры; или считали ересью, губительною для души, перемѣну безразличнаго для вѣры обычая, какъ напр. брадобритїе. Люди же некнижные, темные, признавали вѣрой даже свои обычаи дурные и хорошіе. „Слышимъ много въ препростыхъ людяхъ, пишетъ свят. Дмитрій, яко и правы и обычаи свои не токмо не худыя, но и самыя худыя впроу нарицаютъ. Вопросы простолюдина: Для чего въ васъ безмѣрно бражничаютъ, упиваются, сквернословятъ? Отвѣчаетъ: Вѣра такова!“ Описывая такое смѣшенїе понятїи святитель съ глубокою горестїю восклицаетъ: „О, вѣра святая! О, превеликое и пречестное имя вѣры! О, вѣра во единомъ невидимомъ Богѣ упокоевающаяся! До какого ты дошла безчестїа, яко прилагають ты не токмо къ веществамъ зримымъ и осязательнымъ, но и къ беззаконїямъ своимъ и не-

правдамъ“ (*). При такой запутанности и смутности понятїи о вѣрѣ у людей книжныхъ и некнижныхъ св. Дмитрій со свойственною ему ясностїю ума видѣлъ, что для противодѣйствїа расколу необходимо прежде всего разъяснить здравыя понятїа о вѣрѣ самимъ православнымъ, въ томъ числѣ и духовенству, которое стояло не выше суевѣрныхъ книжниковъ. Тѣ мѣры, какія въ теченїе второй половины XVII в. принимались противъ раскола, именно полицейскїе розыски и преслѣдованїа, оказывались совершенно бесполезными. Равнымъ образомъ тогдашнее направленїе полемики, состоявшее въ усиленныхъ попыткахъ лишь опровергать по пунктамъ разныя *челобитныя*, оказывалось крайне одностороннимъ. Книжники съ обѣихъ сторонъ спорили, а духовенство и народъ оставались по прежнему въ смутныхъ понятїяхъ о вѣрѣ. Расколъ увеличивался потому именно, что онъ находилъ сродную почву въ средѣ самихъ православныхъ. Необходимо было одновременно съ опроверженїемъ неправыхъ мнѣнїи о вѣрѣ разъяснять *положительное ученїе* православной церкви, показать въ чемъ заключается различїе между догматомъ и обрядомъ и какое ученїе объ этихъ предметахъ правильное, православное. Этотъ по истинѣ великій трудъ принялъ на себя свят. Дмитрій. Онъ въ своемъ „Розыскѣ“ ясно, опредѣленно и послѣдовательно раскрываетъ: въ I-й части, *положительное ученїе* православной церкви о вѣрѣ и ученїе о томъ же предметѣ у расколучителей, разрѣшая два вопроса въ отношенїи къ раскольникамъ 1) *есть ли ихъ вѣра правая вѣра* и 2) *есть ли ихъ вѣра старая вѣра*. Во II-й части Розыска святитель раскрываетъ сперва признаки истиннаго ученїа о вѣрѣ и сопоставляя съ этихъ ученїе раскольниковъ рѣшаетъ три вопроса: 1) *есть ли ученїе ихъ неложно*; 2) *есть ли ученїе ихъ не еретическо* и 3) *имѣтъ ли въ ученїи ихъ хулы на святыя вещи*. Въ III-й части своего труда онъ разсматриваетъ, въ чемъ состоитъ истинно богоугодная жизнь и какими дѣлами обнаруживается нравственно-

(*) Розыскъ ч. II, гл. XVI.

(**) Розыскъ ч. I, гл. XX.

(*) Розыскъ ч. II, гл. XXIX.

релігійна жизнь у раскольниковъ. Излагая такимъ образомъ положительное православное ученіе о вѣрѣ и благочестіи и сопоставляя съ нимъ мнѣнія и ученія расколуучителей, св. Димитрій даетъ возможность самимъ читателямъ или слушателямъ своего Розыска придти къ заключенію, что *впра раскольниковъ—неправая впра, ученіе ихъ душевредно и дѣла ихъ не богоугодны*. При такомъ порядкѣ изложенія „Розыскъ“ является у насъ первымъ и въ свое время единственнымъ *руководствомъ* для приходскихъ пастырей и пасомыхъ; двѣ первыя части его можно назвать „*догматико-полемическимъ Богословіемъ*“, а третью часть—„*Богословіемъ правтвешнымъ*“. Тѣмъ самымъ свят. Димитрій указалъ нашимъ апологетамъ въ борьбѣ съ расколомъ *новый путь*, по которому должна слѣдовать защита православія, путь *положительнаго* раскрытія православнаго ученія, или что тоже путь *Богословской науки*. Къ сожалѣнію этотъ путь по разнымъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ не былъ проложенъ у насъ въ теченіи цѣлаго столѣтія. Лишь съ преобразованиемъ духовныхъ училищъ въ началѣ настоящаго вѣка пошло правильное развитіе у насъ Богословской науки, а съ тѣмъ вмѣстѣ начало мало по малу устанавливаться и то положительное раскрытіе православныхъ истинъ, которое свят. Димитрій поставилъ въ своемъ Розыскѣ на первомъ мѣстѣ во всѣхъ трехъ частяхъ его.

Давши руководство для защиты православія противъ раскола, свят. Димитрій показалъ своимъ примѣромъ и то, *съ какими познаніями* необходимо православному апологету выступать на защиту православной истины и обличеніе лжи. Въ этомъ отношеніи свят. Димитрій напоминаетъ намъ древнихъ великихъ отцовъ и учителей церкви, которые вели борьбу съ современными имъ ересями и расколами, приготовившись къ тому основательнымъ образованіемъ, общимъ и богословскимъ. Такимъ же образомъ и св. Димитрій выступилъ противъ раскола во всеоружіи богословскаго знанія и науки. Какъ истинный *экзегетъ* слова Божія, онъ предлагаетъ принимать только то, что дѣйствительно, а не по смыслу основывается на

свещ. Писаніи и преданіи. „Церковь Христова, пишетъ онъ, должна никакихъ баснословныхъ умствованій и самовымысленныхъ толкованій примати, но на самомъ Писаніи Божественномъ утверждатися и толкованія истиннаго великихъ вселенскихъ учителей (а не простыхъ мужиковъ) слушати“ (*). Въ толкованіи мѣстъ св. Писанія, превратно понимаемыхъ расколуучителями, св. Димитрій руководствуется *подлинными* твореніями св. отцовъ и учителей церкви, а не славянскими сборниками, въ которыхъ сдѣланы переводы отеческихъ твореній въ извлеченіяхъ часто неправильно и даже съ подложными прибавленіями. Но онъ зналъ и эти сборники, провѣряетъ ихъ и указываетъ неправильности. Такъ надримѣръ объ излюбленной у старообрядцевъ „*Кирилловой книжѣ*“ святитель замѣчаетъ: „*Въ ней мало что принадлежитъ св. Кириллу Иерусалимскому*“. При толкованіи мѣстъ св. Писанія всего чаще приводятся въ Розыскѣ творенія отцовъ и учителей Греко-восточной церкви, а изъ западныхъ творенія св. Кипріана Карфагенскаго и блаж. Иеронима. Тамъ, гдѣ необходимы доказательства истины изъ правилъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ или изъ житій святыхъ и другихъ церковныхъ преданій святитель является образцовымъ *канонистомъ и агиологомъ*. Онъ основательно зналъ и церковную исторію и гражданскую, что видно изъ многихъ указаній въ его Розыскѣ (**). И всѣми этими познаніями онъ пользуется для защиты православной истины!

Какъ *полемикъ* св. Димитрій является *безпристрастнымъ* истолкователемъ ученій и бытовой жизни современныхъ ему раскольниковъ. Онъ излагаетъ и описываетъ только то, что ему достовѣрно извѣстно или отъ *самовидцевъ* или изъ *сочиненій* раскольническихъ писателей. „Дѣла раскольническія, пишетъ святитель, суть неисчетна, о нихъ же подробну писати и глаголати невозможно. Азъ смиренный не въ сихъ странахъ рожденъ и воспитанъ, ниже слышахъ когда о расколахъ, въ странѣ сей обрѣтающихся

(*) Розыскъ ч. II, гл. XXIV.

(**) Наприм. Розыскъ ч. I, гл. XI; ч. II, гл. XII, XXIV и др.

ся, ни о разности вѣры ихъ, ни о дѣлахъ ихъ; но уже здѣ по Божію изволенію и по указу Государеву жити наченъ увѣдахъ слухомъ отъ многихъ доношеній. *Предложимъ убо та, яже подлинно известна, ова отъ неложныхъ повствователей уздахомъ, ова отъ самовидцевъ слышахомъ, ова яже на письмъ пріяхомъ*“ (*).

И при всемъ томъ какъ обширны были его свѣдѣнія даже объ этой темной сторонѣ Велікорусской жизни. Онъ узналъ не только то, чему и какъ учили многіе расколоучители, но и то, на чемъ они основывали свои ученія. Цѣлые отдѣлы въ его Розыскѣ содержатъ обстоятельное изложеніе и опроверженіе какого нибудь одного раскольническаго ученія. Такъ напр. о 4-конечномъ и 8-конечномъ крестѣ, о чемъ въ то время велись горячіе споры у православныхъ съ раскольниками, святитель издаетъ, можно сказать, цѣлую ученую диссертацию на 80 печатныхъ страницахъ (стр. 386—466). Кромѣ изложенія общихъ вѣдѣній раскольникамъ мнѣній святителя сообщаетъ интересныя свѣдѣнія и о мѣстныхъ сектахъ поповщины и безпоповщины. Въ этомъ отношеніи Розыскъ святителя Дмитрія есть зеркало, въ которомъ ясно отразился расколъ въ его настоящемъ видѣ.

Но безпристрастнѣйшему бытописателю раскола какихъ нравственныхъ страданій стоило чтеніе и точная передача грубыхъ бранныхъ рѣчей расколоучителей на св. церковь. Нужно имѣть безчувственное, каменное сердце, чтобы не возмутиться духомъ при чтеніи того сквернословія, какое изыгали въ своихъ сочиненіяхъ Аввакумъ и его ученики на православную церковь и на предметы святѣйшаго благоговѣнія вѣрующихъ. Мы не станемъ омрачать свѣтлости настоящаго праздника указаніемъ этихъ хуленій(**). Замѣтимъ только, что *порицая* дерзость и жесточенность расколоучителей, св. Дмитрій вовсе не порицаетъ содержимыхъ старобрядцами обрядовъ, не противныхъ церковному преданію. Фанатизму расколоучителей, поносившихъ на примѣръ четвероконечный крестъ, свят.

Дмитрій противопоставляетъ благоговѣнное почитаніе православными креста 8-конечнаго наравнѣ съ 4-конечнымъ. *„Не хулимъ мы креста осмиконечнаго, ни отметаемъ, но любовію приемлемъ, благоговѣнно почитаемъ и благочестно тому поклоняемъ“*(*). Таковъ голосъ правды, таково свидѣтельство истины!

Но не однимъ словомъ и ученіемъ возвѣщала истину православія св. Дмитрій. Вся его *жизнь* есть свидѣтельство объ истинѣ православной церкви. И если своими научно-богословскими познаніями, съ очевидною ясностію выразившимися между прочимъ въ Розыскѣ, первомъ у насъ научно-полемическомъ трудѣ, свят. Дмитрій указываетъ нашимъ апологетамъ православія и готовящимся къ пастырскому служенію правильный путь защиты православія, путь науки вообще и Богословской въ особенности: то своею святою жизнію онъ даетъ высокой примѣръ подражанія для всѣхъ, кому дорога память его.

Преподаватель семинаріи В. Голубковъ.

Ложь и ея ступени.

Изъ пороковъ, кои лишь въ рѣдкихъ случаяхъ могутъ быть привлекаемы предъ судебный форумъ, ложь безспорно занимаетъ первое мѣсто. Между тѣмъ какъ другіе пороки вредятъ по большей части только лицу, котораго они касаются, ложь ядовитыми своими зубами точитъ всякаго рода нравственные порядки. Можемъ мы избѣгать соприкосновенія со всѣми пороками, къ намъ приближающимися въ маскѣ добродѣтели; отъ лжи же, которая преслѣдуетъ свои жертвы своими стрѣлами даже до отдаленнѣйшихъ странъ, нѣтъ возможности спастись бѣгствомъ. Между тѣмъ какъ убійца долженъ выбирать короткую дистанцію, чтобы вѣрнѣе поразить имъ избранный объектъ, лжеца не останавливаетъ и обширнѣйшее пространство: онъ можетъ имъ намѣченныя жертвы поражать хотя бы отъ нихъ былъ отдѣленъ и обширнѣй-

(*) Розыскъ ч. III, гл. VIII.

(**) Наприм. приведенныхъ въ Розыскѣ на стр. 387.

(*) Розыскъ ч. II, гл. XXIV.

шими морями. Отъ лжеца посему приходится болѣе оберегаться, чѣмъ отъ вора. Воръ крадетъ мертвое имущество, лжець обкрадываетъ живую будущую жизнь.

Ложь, будетъ ли она вѣроисповѣдною, словенною или свойственной извѣстному полу людей, она не имѣетъ опредѣленныхъ отличій и признаковъ, не связана ни пространствомъ ни временемъ; съ компасомъ изъ паутинной ткани она паруситъ вдаль и постоянно бываетъ благопріятствуема вѣтромъ. Ложь поселяется въ хижинѣ бѣдняка равно какъ и въ высокихъ палатахъ людей знаменитыхъ и богатей. Она садится за роскошный ужинъ человѣка утопающаго въ роскоши; но она присаживается сторбившись къ соломенному ложу и терпящаго нужду. Ложь бродитъ туда, сюда и около, заходить всюду какъ бы какая безпокойная тѣнь; для нея никакая высота не стремниста, никакая низменность не глубока, никакое состояніе не довольно знатно и никакой классъ людей не маловаженъ. Ложь себѣ гнѣздо свиваетъ въ фальшивыхъ локонахъ, въ складкахъ шелковыхъ одеждъ, въ дому повидимому благоденствующемъ, но устроенномъ неправедными средствами. Но она отвратительна, хотя бы прикрыта была и сверкающими при огнѣ и свѣтѣ драгоценностями. Истина скромно скрываетъ свою красоту, а ложь свои блески и прикрасы хвастливо выставляетъ на показъ. Выгоняете вы ложь въ двери, она къ вамъ возвращается черезъ трубу, черезъ окно, сквозь замочную дыру.

Покойной памяти императоръ Наполеонъ III, который какъ извѣстно съ истиной не очень-то дружилъ и отступленія отъ нея болѣе чѣмъ часто себѣ позволялъ, весьма мѣтко охарактеризовалъ ложь въ такомъ золотомъ изреченіи: „Откройте дверь предъ истиной и ложью; будьте увѣрены, что ложь войдетъ въ дверь ранѣе“.

Очень остроумно объясняемы были слова, обозначающія ложь и истину, древними мудрецами. Слово истина (Emeth) состоитъ изъ трехъ буквъ, изъ одной стоящей въ началѣ еврейскаго алфавита, другой въ срединѣ его и третьей въ концѣ. Истина пряма, ходитъ ровными путями; оттого самой себѣ вѣрна отъ начала до

конца. Слово ложь (Scheker) также состоитъ изъ трехъ буквъ, но въ порядкѣ непрямомъ и обратномъ. Ложь превратна, ходитъ и извилистыми долинами; оттого отличается не постоянствомъ.

Между народами, отличавшимися доброй нравственностью, никто такъ зло и столь часто не былъ осмѣиваемъ какъ лжець; потому никогда ему не давали почетной должности. Ликургъ и Солонъ установили для лжецовъ изгнаніе; кромѣ того ими постановлено было выжигать у нихъ на лбу клейма, дабы предупредить всѣхъ добрыхъ людей, что соприкосновеніе съ этими людьми на нихъ можетъ отозваться вредомъ. Еще въ XVI столѣтіи нѣкто Цакарелль, ужъ очень прославившійся своей лживостью, по приказанію папы Пія V былъ повѣшенъ.

Какъ строго древними было хранимо довѣріе и вѣрность, примѣръ этого собою представляетъ нѣмъ Пизагорець Люсисъ. Разъ выходилъ онъ изъ храма Юноны, а на встрѣчу ему шелъ одинъ изъ его учениковъ; этотъ попросилъ его подождать, доколѣ и онъ въ храмѣ помолится. Люсисъ ждалъ цѣлый день, всю ночь, часть другаго дня: ученикъ изъ храма все не выходилъ, свое обѣщаніе забывъ. Только на слѣдующій день онъ опомнился, потому что Люсисъ въ школу не явился; побѣжалъ къ храму: здѣсь онъ нашель Люсиса все еще ожидающимъ его предъ дверьми.

Блаженный Августинъ говоритъ: „Если бы весь человѣческій родъ можно было спасти ложью, то лучше ужъ его было бы оставить осужденнымъ“. Ложь, подъ какой бы формой она ни прорвала плотину устъ, сбросивши ее сдержившія оковы, изъ тихой мастерской мысли выходитъ на шумный рынокъ; и если разъ ухо перенесло сладкій шопотъ ея сказокъ; если разъ при этомъ краски на лицѣ не выступило, то начинается образовываться къ ней привычка, формироваться лжець. Опасны для человѣческаго общества только тѣ люди, кои подъ флагомъ истины въ даль выѣзжаютъ и еще не объявлены за лжецовъ. Лжецы же, всѣмъ извѣстные за таковыхъ, не опасны; скорѣе они даже

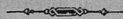
дѣлають услуги истинѣ. Стоитъ вѣрить лишь противоположному, чѣмъ то что утверждаютъ они, и получится истина. Такимъ лжецамъ можно довѣрять даже и тайны; отъ разглашенія этихъ вреда не выйдетъ никакого, потому что такимъ людямъ все равно никто не вѣритъ. Не вѣрятъ имъ даже тогда, когда они правду говорятъ. Еще недавно, говорятъ, одно британское жюри одному преступнику, сознавшемуся въ своемъ преступленіи, вынесло отвѣтъ: „Не виновенъ“ потому только, что во всемъ okolоткѣ онъ извѣстенъ былъ за отвѣщенный лжеца.

Другой классъ лжецовъ собою образуютъ литературные лжецы, лгушіе въ газетахъ, книгахъ, брошюрахъ и памфлетахъ. Этого рода лжецы—опаснѣйшіе, потому что печатная ложъ дѣйствуетъ глубже, распространяется шире и говоритъ какъ къ отдѣльному человѣку, такъ и къ цѣлымъ массамъ ихъ; кромѣ того она обезпечиваетъ себѣ и болѣе долгое существованіе.

И однакоже есть цѣлыя состоянія и классы людей, которымъ ложъ не только дозволена, но даже вмѣняется чуть не въ обязанность. Богословъ, уязвляемый сомнѣніями, врядъ ли великому повѣритъ свои скептическія воззрѣнія. Врачъ, сидящій при постелѣ больного и предвидящій печальный исходъ его болѣзни, поступилъ бы безсердечно, если бы открылъ своему пациенту всю истину насчетъ его положенія. Здѣсь ложъ врачу вмѣняется въ обязанность, въ человѣчность, потому что для больного эта ложъ служить бальзамомъ, поддерживаетъ еще слабое мерцаніе лампы его едва тлѣющей жизни, которая безъ того скоро потухла бы. Дипломатъ, которому вѣренъ для руководства и управленія государственный корабль и отъ слова коего зависитъ благо и горе цѣлыхъ миллі-

оновъ людей, былъ бы судимъ вѣроятно какъ государственный измѣнникъ, еслибы раскрылъ свои планы. Знаменитый государственный мужъ древняго времени говорилъ: *Politica est ars, non tam regendi quam fallendi homines*. Политика состоитъ не въ томъ, чтобы управлять людьми, а чтобы обманывать ихъ и скрывать отъ нихъ истину, доколѣ объявленіе ея приноситъ пользу государству и состоитъ въ его интересѣ.

Уже древніе Докряне клялись Сициліянамъ, что они обязываются хранить по отношенію къ нимъ вѣчную дружбу, доколѣ у нихъ земля подъ ногами и головы на плечахъ. Но у хитрецовъ этихъ земля была въ обуви, а подъ пазухами луковицы.—Тимуръ гарнизону города Севастіи клялся, что если онъ сдѣлается, то кровопролитія не будетъ; этого и дѣйствительно не послѣдовало, потому что завоеватель всѣхъ! приказалъ закопать въ землю живыми.—Плутархъ рассказываетъ, что одинъ Аѳинянинъ узналъ о пораженіи Никія отъ нѣкоего чужеземца, высадившагося на землю въ Пирейской гавани. Тотчасъ послѣшилъ онъ распространить эту вѣсть въ городѣ; но былъ за это наказанъ какъ нарушитель общественного спокойствія, хотя истинность свѣдѣнія подтвердилась.—Нѣкто Стратокль, рассказываетъ далѣе Плутархъ, уговорилъ Аѳинянь принести богамъ жертвы въ благодарность за низложеніе враговъ, хотя зналъ онъ, что Аѳинскій флотъ при Аморгосѣ разбитъ. Аѳиняне ликовали. Но побѣдное торжество вскорѣ обратилось въ печаль, когда черезъ три дня пришло извѣстіе о пораженіи ихъ. Стратокль позванъ былъ къ допросу предъ Ареопагъ и отвѣчалъ: „Чтожъ худого сдѣлалъ я? Все-таки я устроилъ вамъ на три дня радость“.



Содержаніе.—О святителѣ Димитріи Ростовскомъ какъ защитникѣ православія противъ раскола.— Ложъ и ея ступени.