

ТОМСКАЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1916 ГОДЪ.

№ 15.

1 Августа.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ дост. и перес. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи, Черепичная, 8.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о церковномъ сборѣ 29 августа сего года.

Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 17-18 іюня 1916 года, постановлено: разрѣшить, по примѣру прошлаго года, Комитету Общества призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, произвести въ текущемъ году, на ряду съ другимъ сборомъ, тарелочный во всѣхъ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій на нужды Общества за всенощною наканунѣ празднованія Усѣкновенія Главы Крестителя Іоанна и за литургією въ самый праздникъ 29-го августа сего года, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы, по составленіи акта, представлялись въ мѣстныя духовныя консисторіи для направленіи ихъ въ Комитетъ Общества (Петроградъ,

Фонтанка, д. № 64, кв. № 1) или выслались на имя Волжско-Камскаго Банка въ Петроградъ для зачисленія на текущій счетъ Комитета Общества за № 10070, съ увѣдомленіемъ въ тоже время Комитета.

О такомъ опредѣленіи Духовная Консисторія, чрезъ пропечатаніе въ „Епарх. Вѣд., даетъ знать причтамъ и церковнымъ старостамъ къ должному исполненію.

Благодарность Святѣйшаго Синода.

Святѣйшимъ Синодомъ (указъ, отъ отъ 11 іюля с. г. за № 3632) выражена благодарность за пожертвованіе на содержаніе больныхъ и раненыхъ воиновъ въ Алексѣевскомъ Синодальномъ Лазаретѣ: духовенству благочинія 3 округа Томской епархіи за пожертвованіе 150 руб. и причтамъ церквей, благочинія 54 округа, за пожертвованія 520 руб.

Назначеніе Предсѣдателя Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 6—19 іюня 1916 г. за № 4077, настоятель Томскаго Каѳедрального собора протоіерей **Петръ Мстиславскій** утверждень въ должности предсѣдателя Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На рапортъ Томской Экзаменаціонной Комиссіи Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Анатолиемъ, отъ 6-юля с. г. за № 4110, положена такая резолюція: „Консисторія увѣдомитъ Томскую Комиссію, что слѣдуетъ выработать форму экзаменаціонныхъ бланковъ, которыя, послѣ утвержденія ихъ формы, будутъ введены и въ другихъ Комиссіяхъ. Затѣмъ необходимо отъ ищущихъ званія псаломщика требовать въ Комиссію докуменаты объ образованіи, фотографическую карточку и другіе докуменаты и вмѣстѣ съ экзаменаціонными протоколами представлять мнѣ.“

Въ Консисторію. Докладъ и журналъ напечатать для свѣдѣнія духовенства Томской Епархіи. Нетолько разрѣшаю церквамъ 46 благ. чрезъ церковныхъ старость и членовъ причта скупать сушь и воскъ и доставлять ихъ въ Свѣч-ной Епарх. заводъ, но и прошу духовенство другихъ благочиній приступить къ такимъ-же операціямъ. За работу свѣчь придется приплачивать на каждый пудъ очень немного, вѣроятно отъ 2 до 4 р.

Еп. *Анатолій*.
12 Юля 1916 г.

Журналъ сѣзда духовенства и церковныхъ старость, благочинія 46 округа.

1916 года Юля 5 дня. Сѣздъ духовенства и церковныхъ старость, благочинія 46-го округа, слушали докладъ Благочиннаго о. Василия Завадовскаго. Вполнѣ присоединяясь къ нему, постановили: просить Его Пресвященство разрѣшить приходскими организаціямъ и церковнымъ старостамъ на свободныя средства скупать въ предѣлахъ своего прихода восковую сушь и послѣднюю для обработки въ воскъ направлять въ село Анисимовское.

Благочинный выработанный изъ суши воскъ отправляетъ въ Епархіальный свѣчной заводъ для передѣлки въ свѣчи. Заводъ за извѣстное вознагражденіе, по обработкѣ его, обязанъ сообразно полученнаго воска доставить въ адресъ благочиннаго количество нужныхъ свѣчъ для распредѣленія между церквями благочинія.

Настоящій журналъ представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Въ Съѣздъ духовенства благочинія 46 округа.

Д О К Л А Д Ъ.

Благочиннаго 46 округа священника *Василія Завадовскаго*.

Быстрое вздорожаніе воска невольно заставляеть задумываться и искать причинъ такого ненормальнаго явленія. Еще въ прошломъ году я постарался ближе подойти и изучить операціи по выработкѣ воска и продажѣ его и вотъ каковы результаты моего наблюденія. Въ прошломъ году сушь восковая покупалась предпринимателями по 8—10 руб. пудъ. Изъ каждыхъ двухъ пудовъ суши получается отъ 1 пуда до 1¹/₂ пудовъ воска и если положить на обработку воска по 1 р. съ пуда воска, то получается себѣ стоимость отъ 13 р. до 21 руб. пудъ. Скупщики суши продали воскъ отъ 49 руб. и дороже за пудъ. Нынѣ стоимость суши колебалась отъ 14—16 руб. за пудъ, слѣдовательно себѣ стоимость воска для скупщиковъ была отъ 22 руб. до 33 рублей, а продажная цѣна воска колеблется отъ 85 руб. до 100 руб. за пудъ. На основаніи изложеннаго только приходится удивляться той дикой прибыли, какая достается на долю скупщиковъ. Устранить это ненормальное явленіе, по моему мнѣнію, возможно слѣдующимъ образомъ, а именно духовенству съ церковнымъ старостой изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, а также приходскимъ организаціямъ взять на себя покупку суши воска и купленную сушь посылать для обработки въ воскъ въ одно изъ мѣстъ благочинія. Уполномоченное лицо отъ духовенства благо-

чинническаго округа направляет собранный воскъ въ Епархіальный заводъ для обработки на свѣчи, при чемъ уплачивается заводу слѣдующая сумма за обработку съ начисленіемъ извѣстнаго % прибыли. Заводъ согласно количеству полученнаго воска направляет свѣчи просимаго разиѣра въ адресъ, указанный благочинническимъ округомъ или въ Барнаульскій свѣчной складъ. При такомъ положеніи дѣла каждый приходъ будетъ заинтересованъ въ возможно дешевомъ приобрѣтеніи себѣ воска, чтобы больше прибыли осталось въ церкви, такъ какъ цѣна за свѣчи будетъ установлена заводомъ сообразно рыночной цѣнѣ за воскъ. Свое предложеніе о предоставленіи духовенству права взять въ свои руки покупку восковой суши я еще въ прошломъ году вносилъ въ Правленіе Свѣчного завода, но видимо оно не обратило на него должнаго вниманія, не давъ ему движенія. Моѣ предложеніе не исключаетъ возможности заводу покупать воскъ непосредственно.

Благочинный 46 окр. Священникъ *Василій Завадовскій*.

Отчетъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ и вещевыхъ поступленій на нужды войны по приходу Солонеченской Николаевской церкви, Томской Епархіи съ сентября 1914 г. по февраль 1916 г.

Приходъ:

Собрано на Красный Крестъ въ церкви236 р. 11 к.
По 4 р. ежемѣсячно съ причта добровольнаго отчисленія	56 " — "
Собрано по приходу Наталіей Чупрасовой	11 " 14 "
Получено пожертвованій отъ разныхъ лицъ 44 р.	44 " — "
Собрано учителемъ мѣстной ц.—приходской школы съ учениками по селу 6 декабря	34 " 56 "
Получено отъ продажи хлѣба и проч. сбора	134 " 33 "
Сбор по приходу 29—31 мая для Комитета ЕЯ ИМПЕРАТ. ВЫСОЧ. В. К. ТАТЬЯНЫ НИКОЛАЕВНЫ	153 " 88 "
Собрано съ начала войны для разныхъ учреждений на нужды войны	50 " — "
Итого	720 р. 2 к.

Расходъ:

Передано церковнаго сбора на Красный Крестъ р. Благочинному	236 р. 11 к.
Ему же переданы взносы причта	56 " — "
Передано въ мѣстное кред. товарищество.	10 " — "
Передано въ Бійскій ком. Кр. Кр.	10 " — "
Отосланъ сборъ мѣстной школы 6 декабря въ Бійскій Комитетъ Кр. Кр.	34 " 56 "
Уплочено за поѣздку въ Медвѣдевку за произведеннымъ сборомъ	2 " — "
Передано по счету торгующему Шишкину за матерію для солдат. бѣлья	11 " 50 "
Отдано Бійскому купцу Осипову по счету за 5 кусковъ ситца и тика на солдат. бѣл.	51 " — "
Уплочено въ мѣстную лавку Алексѣева за каленкоръ для солд. бѣлья.	2 " 60 "
Отдано за доставку бѣлья въ Бійскъ	4 " 80 "
Послано Виленскому магазину за шапирографную ленту	8 " 45 "
Уплочено о. Зубареву за брошюры для солдатъ.	2 " 50 "
Пожертвено въ Бійскій Ком. Кр. Кр.	5 " — "
Отослано для Комитета Е. И. В. В. К. ТАТЬЯНЫ НИКОЛАЕВНЫ	120 " — "
За пересылку накладной по квит. № 488 и денегъ. — " 80 "	
Уплачено Чупрасовой за доставку 9 п. 23 ф. бѣлья.	6 " 89 "
За ту же посылку уплочено за доставку.	3 " — "
Уплочено Осипову за 4 куска ситца на солдатское бѣлье	42 " 32 "
Куплено на солдатское бѣлье холста 400 арш.	38 " — "
Отдано въ лавку Алексѣевыхъ за бѣлье бѣженцевъ	23 " 64 "
Передано о. Благочинному сборы раз. учреждений на нужды войны	50 " — "
Итого	719 р. 23 к.

Послано въ январѣ мѣсяцѣ 1915 г. въ Бійскій Комитетъ Кр. Кр. 11 пудовыхъ тюковъ, содержащихъ: 124 пары бѣлья, 83 полотенца, 24 пары чулковъ и носковъ шерстяныхъ, 36 паръ обвертокъ, 4 овчинныхъ пальто, 10 шапокъ, 89 паръ варежекъ, 1 фуфайка, 3 пары пимовъ, 2 наволочки, 35 кисетовъ съ подарками, 2 нос. плат. и 5 ф. нит.

Послано въ февралѣ 1915 г. туда же 51 п. 25 ф.: 97 полныхъ комплектовъ бѣлья, 10 неполныхъ и 242 кулъка

(отъ 6 ф. до 10 въ кулькъ) сухарей съ кускомъ сала и кисетомъ

Услано на разоренныхъ войной въ июнѣ 1915 г. чрезъ Томскую Духовную Консисторію въ Комитетъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯЖНЫ ТАТЬЯНЫ НИКОЛАЕВНЫ посылка въ 9 п. 23 ф., содержащая: 38 комплектовъ мужскаго бѣлья, 36 комплектовъ женскаго и 7 комплектовъ бѣлья для мальчиковъ.

Волостной комитетъ по сбору „ковшъ зерна на бѣженцевъ“ доставилъ: деньгами 437 р. 46 к., бѣлья и проч. одежды 149 штукъ и 2 тюка холста, что и отослано въ Бійскій Комитетъ о бѣженцахъ ноября 4 дня 1915 г.

Въ остаткѣ 42 полныхъ комплекта бѣлья и 31 кулекъ сухарей съ саломъ, кои опредѣлены плѣннымъ для отсылки въ Германію и Австрію (до 10 пудовъ.)

Отчетъ о дѣятельности Каменскаго церковно-приходскаго попечительства о бѣженцахъ за время съ 4 октября по 31 декабря 1915 года.

Приходъ: поступило кружечнаго сбора 54 рубля отъ мѣстнаго благочиннаго № 19, священника о. Герасима Репьева 15 рублей, а всего 69 рублей.

Расходъ: выдано бѣженцамъ: Волынской губерніи Викентію Литвинчукъ съ семействомъ изъ 4 человекъ 3 руб. Волынской губерніи Тимофею Козка съ семействомъ изъ 3 человекъ 8 руб., той же губерніи Иустину Головій съ семействомъ изъ 2 человекъ 12 р., той же губерніи Архипу Шпакъ съ семействомъ изъ 2 человекъ 5 р., той же губерніи Сумеону Доропнокъ съ семействомъ изъ 2 человекъ 8 р., той же губерніи Варварѣ Голощукъ 2 р., той же губерніи Пелагій Милавъ 2 р. Холмской губерніи Антону Бадзинскому съ семействомъ изъ 2 человекъ 11 р., той же губерніи Якову Пестернакъ съ семействомъ изъ 5 человекъ 10 р. 50 к., той же губ. Аннѣ Горецкой 1 р., той же губерніи Доминѣ Ващукъ 3 р., А всего выдано 65 руб. 50 коп. Къ 1 января 1916 года въ остаткѣ 3 р. 50 к.

Перемѣны по службѣ.

Утвержденія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, послѣдовавшими:

11 іюля за № 4213, и. д. псаломщика ц. с. Ново-Гутовскаго, благочинія 22 округа, Михаилъ Синявскій утвержде нъ въ должности.

11 іюля за № 4214, и. д. псаломщиковъ церквей сель, благочинія 52 округа Топтушинскаго—Леонидъ Сергѣевъ и Сары—Чумышкаго—Іоаннъ Алексѣевъ утверждены въ должности.

Назначенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, послѣдовавшими:

10 іюля за № 4175, учитель церк.-прих. школы Владиміру Животникову предоставлено исп. об. псаломщика при ц. с. Сѣверскаго, благочинія 53 округа.

11 іюля за № 4251 окончившему Московскіе настырскіе курсы священнику Александру Ермакову предоставлено мѣсто священника при ц. с. Орловскаго, благочинія 34 округа.

11 іюля за 4218, священникъ Омской епархіи Гавріиль Строевъ назначенъ на свящ. мѣсто къ ц. с. Усть-Тарскаго, Каинскаго у.

13 іюля за № 4328, окончившему курсъ Симбирской Дух. Семинаріи Θεодору Павлову предоставлено мѣсто псаломщика при ц. села Буланихинскаго, благочинія 24 округа.

16 іюля за № 4372, заштатный псаломщикъ Алексѣй Викторовъ назначенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Зимовскаго, Маріинскаго у.

20 іюля за № 4482, бывшему діакону ц. с. Смоленскаго, благочинія 25 округа, Іоанну Заложныхъ предоставлено мѣсто настоятеля при ц. с. Шипицинскаго, благочинія 34 округа, съ рукоположеніемъ въ санъ священника.

20 іюля за № 4484, псаломщику Самарской епархіи Константину Горюнову предоставлено мѣсто псаломщика при ц. с. Калмыцкихъ Мысовъ, благочинія 36 округа.

20 іюля за № 4486, мѣщанинъ Петръ Саблинскій допущень къ исп. об. псаломщика при ц. с. Грушевскаго, благочинія.

21 іюля за № 4500, діакону, состоящему на псал. вакансіи при ц. с. Тагановскаго, благочанія 22 округа, Василю Левашеву предоставлено мѣсто діакона при Троицкомъ соборѣ г. Колывани.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, послѣдовавшими:

11 Іюля за № 4259, псаломщикъ ц. с. Коробейниковскаго Михаила Эссенъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ ц. с. Савинскаго, благочинія 49 округа.

12 іюля за № 4253, псаломщикъ ц. с. Кандауровскаго, благочинія 39 округа, Александръ Саввинъ, согласно прошенію, переведень къ ц. с. Судженки, благочинія округа.

13 Іюля за № 4285, и. д. псаломщика ц. с. Карасукскаго, благочин. 21 округа, Никита Соколовъ, согласно прошенію, переведень къ ц. с. Дальняго, благочинія 48 округа.

13 Іюля за № 4308, священникъ ц. с. Борисоглѣбскаго, благочинія 12 округа, Николай Халявинъ, согласно прошенію, переведень къ ц. с. Крутихинскаго, благочинія 34 округа

13 Іюля за № 4318, священникъ ц. с. Долгоозернаго, благочинія 22 округа, Протасій Викуловъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ ц. с. Киселевскаго, благочинія 23 округа.

13 Іюля за № 4330, священникъ ц. с. Овечкинскаго, благочинія 22 округа, Ѳеодоръ Сотниковъ, согласно прошенію, переведень на сверхштатное мѣсто къ ц. дер. Хаповской, благочинія 42 округа.

19 Іюля за № 4431, и. д. псаломщика ц. с. Грязнухинскаго, благочинія 39 округа, Семень Цимбалистъ и псалом-

щикъ ц. с. Усть-Мосихинскаго, благочинія 20 округа, Іоаннь Соловьевъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Увольненія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, послѣдовавшими:

11 Іюля за № 4217, псаломщикъ ц. с. Буланихинскаго, благочинія 24 округа, Иванъ Афанасьевъ, согласно прошенію, отчислень отъ должности.

16 Іюля за № 4373, уѣздный противосектантскій миссіонеръ священникъ Александръ Шереметинскій, согласно прошенію, уволень за штатъ.

21 Іюля за № 4513, псаломщикъ ц. с. Верхне-Красноярскаго, благочинія 34 округа, Павелъ Татарниковъ, за пріятіемъ на дѣйствительную военную службу, отчислень отъ занимаемаго мѣста.

21 Іюля за № 4515, псаломщикъ ц. с. Ново-Фирсовскаго, благочинія 45 округа, Александръ Поповъ, согласно прошенію, уволень за штатъ.

Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ рукоположены:

3 Іюля въ санъ священника къ ц. с. Кадниковскаго, Барнаульскаго уѣзда, дьяконъ Благовѣщенской ц. г. Томска Даніиль Өоменко.

3 Іюля въ санъ діакона псаломщикъ ц. с. Пановскаго Александръ Спасскій. съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Утвержденіе церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены церковными старостами на трехлѣтіе 1916—1919 г.г. крестьяне:

Димитрій Лизневъ—къ Николаевской церкви села Семеновскаго, Маріинскаго уѣзда.

Семень Артемьевъ—къ Петро-Павловской церкви села Шабановскаго, Кузнецкаго уѣзда.

Михаиль Кузьменко—къ Николаевской церкви села Старо-Бутырскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Николай Косыревъ—къ Успенской церкви села Кирзинскаго, того же уѣзда.

Тимофей Половниковъ—къ Преображенской церкви села Хайрюзовскаго, Бійскаго уѣзда.

Илья Переваловъ—къ Пророко-Ильинской церкви села Дресвянки, Барнаульскаго уѣзда.

Илья Новиковъ—къ Іоанно-Богословской церкви села Корниловскаго, того же уѣзда.

Никита Рябчиковъ—къ Покровской церкви села Горловскаго, того же уѣзда.

Петръ Валуевъ—къ Свято-Троицкой церкви села Тырышкинскаго, Томскаго уѣзда.

Афанасій Михайловъ Лисавенко—къ Николаевской церкви села Заводо-Краснорѣченскаго, Маріинскаго уѣзда.

Алексѣй Кузьминъ Долгихъ—къ Пророко-Ильинской церкви села Усятскаго, Кузнецкаго уѣзда.

Михаиль Егоровъ Чернявскій—къ Димитріевской церкви села Бочкаревскаго, Каинскаго уѣзда.

Андрей Егоровъ—къ Покровской церкви села Верхъ-Убинскаго, Змѣиногорскаго уѣзда.

Никита Кузнецовъ—къ Николаевской церкви села Шарчинскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Евдокимъ Бѣлзоръ—къ Свято-Троицкой церкви села Верхъ-Марушенскаго, Бійскаго уѣзда.

Савелій Клименко—къ Свято-Троицкой церкви села Мохнато-Логовскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Викторъ Кизилловъ—къ Михаило-Архангельской церкви села Лобинскаго, того же уѣзда.

Пахомъ Липезинъ—къ Михаило-Архангельской церкви села Калманскаго, того же уѣзда.

Борись Ивановъ—къ Покровской церкви села Куликовскаго, того же уѣзда.

Маркъ Пустенко—къ Богородице-Рождественской церкви села Ермачихи, того же уѣзда.

Михаиль Соловьевъ—къ церкви села Солдатинскаго, Маринскаго уѣзда.

Иаковъ Абакумовъ—къ Свято-Троицкой церкви села Тисульскаго того же уѣзда.

Вуръзновъ—къ Покровской церкви г. Бйска.

Отъ Правленія Томской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи долгомъ считаетъ оповѣстить родителей, имѣющихъ дѣтей въ Семинаріи, а также и желающихъ вновь помѣстить таковыхъ въ пансіонъ Семинаріи, что 1) по обстоятельствамъ военнаго времени не представляется возможнымъ нынѣ увеличить количественный составъ пансіонеровъ Семинарскаго общежитія, сравнительно съ прошлымъ годомъ; 2) при опредѣленіи въ общежитіе необходимо впередъ вносить причитающуюся плату не менѣе, какъ за треть года, съ уплатой недоимокъ за прежнее содержаніе,—если таковыя имѣются, и внесеніемъ полностью единовременнаго взноса на хозяйственныя нужды зданій отъ вновь вступающихъ въ пансіонъ.—При несоблюденіи этого требованія приемъ воспитанниковъ на содержаніе въ семинарское общежитіе не можетъ состояться, въ виду того, что Правленіе Семинаріи не располагаетъ рѣшительно никакими запасными средствами для необходимаго хозяйственнаго оборудованія общежитія.

Отъ Правленія Томскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Томскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія родителей, что экзамены для вновь поступающихъ и переэкзаменовки для учениковъ училища назначены въ слѣдующіе сроки:

Августа 17 и 18 переэкзаменовки для учениковъ IV класса, 19 и 20 приѣмныя испытанія для поступающихъ въ первый и приготовительный классы.

21. Докторскій осмотръ всѣхъ поступающихъ. Приѣмныя испытанія для поступающихъ во II, III и IV классы будутъ производиться одновременно съ переэкзаменовками для учениковъ училища, а именно:

Августа 22 По русскому яз. письменно для всѣхъ классовъ.

23 По русскому яз. устно для всѣхъ классовъ

24, По Свящ. Исторіи, Катихизису и Церкви. Уставу

25. По греческому и латинскому языкамъ,

26. По ариѳметикѣ, географіи и черченію.

27. Природовѣдѣнію, русской исторіи и пѣнію,

30. Собраніе педагогическаго Совѣта.

31. Молебень.

При семъ Правленіе училища считаетъ долгомъ поставить въ извѣстность родителей учениковъ, что, согласно постановленію Правленія отъ 11 іюня с. г. за № 26, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анатолиемъ, Епископомъ Томскимъ и Алтайскимъ, на полный пансіонъ въ 19¹⁶/₁₇ уч.—году дѣти приниматься не будутъ, родители должны сами обезпечить ихъ одеждой; плата-же за полупансіонерное содержаніе будетъ установлена въ концѣ августа сообразно стоимости въ то время продуктовъ и базарныхъ цѣнъ, а на епархіальное и полупархіальное содержаніе будетъ принято такое количество учениковъ, какое возможно будетъ содержать на ассигнованныя Епархіальнымъ Съѣздомъ 1915 г. средства при существующихъ цѣнахъ на продукты.

Отъ Совѣта Колыонской Второклассной женской учительской школы, Маринскаго уѣзда.

Совѣтъ Колыонской второклассной женской школы доводить до свѣдѣнія родителей, желающихъ опредѣлить своихъ дочерей для обученія въ означенную второклассную школу о нижеслѣдующемъ.

1) Въ настоящемъ 1916—17 учебномъ году въ число воспитанницъ какъ 1-го отд., такъ и 2-го отд., за отсутствіемъ свободныхъ вакансій въ школѣ, приема не будетъ.

2) Въ августѣ мѣсяцѣ 31-го будутъ произведены переэкзаменовки для нѣкоторыхъ изъ обучавшихся въ минувшемъ 1915—16 учебномъ году; 1-го сентября будетъ совершенъ молебенъ предъ началомъ ученія и съ 2-го сентября начнутся учебныя занятія.

3) За пользованіе учебниками всѣ учащіяся ежегодно вносятъ въ началѣ учебнаго года по 2 руб.; кромѣ сего ученицы должны учебныя письменныя принадлежности пріобрѣтать за свой счетъ въ нашей-же во второклассной школѣ. Каждая изъ ученицъ должна имѣть коричневаго цвѣта платье, черный и бѣлый фартуки и вообще одеждой и обувью должна быть снабжена въ достаточномъ количествѣ (не менѣе 3-хъ паръ).

4) При школѣ имѣется общежитіе, въ которомъ ученицы пользуются квартирой и столомъ; кромѣ сего при второклассной школѣ имѣются 2 стипендіи, которыя въ настоящемъ учеб. году будутъ отдаваться преимущественно дѣтямъ тѣхъ родителей, которые взяты на войну.

5) Размѣръ платы за содержаніе въ общежитіи школы — 60 руб. въ годъ. Эта плата за содержаніе вносится въ два срока: 30 руб. 1-го сентября и 30 руб. по окончаніи Рождественскихъ каникулъ. Ученицы, не внесшія плату за содержаніе въ общежитіи въ назначенное Совѣтомъ школы время, будутъ увольняться изъ школы. Живущія въ общежитіи ученицы, одежду, обувь и спальныя, кромѣ матрасовъ и кроватей, принадлежности должны имѣть собственныя.

Предсѣдатель Совѣта Завѣдующій школою,
священникъ *П. Манницкій.*

Отъ Совѣта Ново-Егорьевской Второклассной школы.

Совѣтъ Ново-Егорьевской Второклассной школы имѣетъ честь просить о.о. Настоятелей Змѣиногорскаго и Барнаульскаго уѣздовъ ознакомить прихожанъ, желающихъ обучать своихъ дѣтей во Второклассной школѣ, съ условіями поступленія въ школу.

1) Въ школу принимаются по удовлетворительномъ выдержаніи повѣрочныхъ испытаній въ объемъ программы одноклассной церковно-приходской школы окончившія курсъ начальной школы всѣхъ наименованій и получившія домашнюю подготовку въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.

2). При прошеніи о принятіи въ школу должно быть представлено Сенодѣтельство объ образованіи и Метрическая выпись о рожденіи и крещеніи.

3). Приемные экзамены будутъ произведены 27 и 28 августа, 30 молебень предъ началомъ ученія, а 1 сентября начнутся занятія.

4). Въ школьномъ Общежитіи ученики пользуются квартирой и столомъ; одежда, бѣлье и обувь должны быть въ достаточномъ количествѣ привезены учащимися.

Размѣръ платы за содержаніе въ Общежитіи—55 рублей въ годъ и сверхъ того за пользованіе учебниками 2 рубля.

Отъ Совѣта Тогульской второклассной учительской школы.

Совѣтъ Тогульской второклассной школы имѣетъ честь просить о.о. настоятелей Кузнецкаго и Бійскаго уѣздовъ ознакомить прихожанъ, желающихъ обучать своихъ дѣтей во второклассной школѣ, съ условіями поступленія въ школу.

1. Въ школу принимаются, по удовлетворительномъ выдержаніи конвурсныхъ испытаній въ объемъ программы одноклассной

церковно-приходской школы, окончившіе курсъ начальной школы всѣхъ наименованій и получившіе домашнюю подготовку въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.

2. При прошеніяхъ о принятіи въ школу должны быть представлены слѣдующіе документы: свидѣтельство объ образованіи и метрическая выпись о рожденіи, прошенія должно посылать по адресу: Ст. Тогуль, Кузнецкаго у., Совѣту Тогульской второклассной школы.

3. Исключенные изъ другихъ учебныхъ заведеній въ школу не принимаются.

4. При школѣ имѣется общежитіе, въ которомъ ученики пользуются квартирой и столомъ. Размѣръ платы за содержаніе въ общежитіи 60 руб. въ годъ. За пользованіе учебниками въ школѣ всѣ учащіеся вносятъ 1 руб. въ годъ. Письменные принадлежности приобрѣтаются учениками за свой счетъ.

Пріемные экзамены въ настоящемъ году будутъ произведены съ 25 августа по 31 авг.; 1 сентября молебень и начало занятій.

Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ Томской епархіи.

Священническія.

Благочинія №№

10. село Зимовское, Маріинскаго у., съ 16-го января с. г.
11. село Борисо-глѣбское, Маріинскаго у., съ 16-го іюля с. г.

12. село Больше-Покровское, Маріинскаго у. съ 1-го августа.

22. село Долгоозерное, Каинскаго уѣзда, съ 16 іюля с. г.

22. село Овечкинское, Каинскаго у., съ 16-го іюля с. г.

52. поселокъ Ивановскій, Барнаульскаго у., съ 16-го іюля

Благочинія Ново-Николаевскихъ церквей: въ гор. Ново-Николаевскѣ, Воскресенская церковь, съ 6-го іюля с. г.

Діаконскія.

Благочинія №№:

При Градо-Томской Благовѣщенской церкви, съ 15-го іюля с. г.

10. село Зырянское, Маріинскаго у., съ 1-го іюня.

30. село Красноярское, Змѣиногорскаго у. съ 17-го іюня с. г. (нуженъ священникъ).

43. село Локтевское, Барнаульскаго у., съ 1-го іюля с. г. (нуженъ священникъ).

45. село Кузнецовское, Змѣиногорскаго у. (на время съ 11 мая с. г. нуженъ священникъ).

При Томской Университетской церкви, съ 1-го апрѣля с. г.

Псаломщическія.

Благочинія №№:

5. село Больше Трубачевское, Томскаго у., съ 16-го іюня с. г.

6. село Чемондаевское, Томскаго у., съ 1-го іюня с. г.

6. гор. Нарымъ, Соборъ, съ 1-го іюля с. г.

6. село Инкинское, Томскаго у. (воспитанникъ сем. до 15-го августа с. г.)

8. село Ново-Вознесенское, Томскаго у. съ 1-го іюля с. г.

11. село Ампалыкское, Маріинскаго у. (вновь открытое).

11. село Козеюль, Маріинскаго у., съ 2-го іюля с. г.

12. село Зерцальское, Маріинскаго у. съ 16-го іюня с. г.

12. село Больше-Косульское, Маріинскаго у. съ 1-го іюня с. г.

12. село Коробейниковское, Маріинскаго у. (восп. сем. до 15-го августа с. г.)

12. село Евгеніевское, Маріинскаго у., съ 16-го мая с. г.

12. село Поваренкинское, Маріинскаго у., съ 1-го мая с. г.

19. село Озерковское, Барнаульскаго у. (восп. сем. до 15-го августа сего года).

21. село Карасукское, Барнаульскаго у., съ 16-го іюля с. г.

22. село Тагановское, Каинскаго у. съ 1-го августа с. г.

26. село Риддерское, Змѣиногорскаго у. (восп. сем. до 15-го августа с. г.)

26. село Успенское, Змѣиногорскаго у. съ 1-го августа с. г.

26. село Ново-Покровское, Змѣиногорскаго у. (восп. сем. до 15-го августа с. г.)

29. село Нижняя-Каянча, Бійскаго у.

29. село Ново-Бѣлокурихинское, Бійскаго у. съ 6-го мая с. г.

30. село Кругленское, Змѣиногорскаго у. (восп. сем. до 15-го августа с. г.)

33. село Сибирцевское, Каинскаго у. (восп. сем. до 15-го августа с. г.)

Благочинія №№

33.—село Щегловское, Каинскаго у., съ 16-го іюля с. г.

34.—село Мало-Архангельское, Каинскаго у., съ 16-го февраля с. г.

34. село Верхне-Красноярское, Каинскаго у., съ 1-го августа.

34.—село Орловское, Каинскаго уѣзда (вновь открытое).

34.—село Біазинское, Каинскаго у., съ 1-го февраля с. г.

34. село Крутихинское, Каинскаго у., (вновь открытое).

36. село Безголосовское, Барнаульскаго у. (восп. сем. до 15 августа с. г.)

38.—село Нижне-Пайвинское, Барнаульскаго у., съ 6-го іюля (восп. сем. до 1-го сентября).

39.—село Кандауровское, Томскаго у., съ 16-го іюля с. г.

45.—село Ново Ново-Фирсовское, Змѣиногорскаго у., съ 1-го августа с. г.

49.—село Коробейниковское, Барнаульскаго у., съ 16-го іюля с. г.

50.—село Конинское, Томскаго у., съ 1-го августа с. г.

52.—село Повичи, Кузнецкаго у., съ 16-го іюня с. г.

52.—село Салминское, Кузнецкаго у., (вновь открытое)

52.—село Тазинское, Кузнецкаго у. (вновь открытое).

52.—село Тогульско-Зимовское, Кузнецкаго у., съ 1-го іюня.

53.—село Ново-Кіевское, Барнаульскаго у. (по устройствѣ причтовыхъ домовъ).

Бійская Архіерейская Казанская церковь.

1-го округа Алтайской миссіи, Кебезень, Бійскаго у., съ 16-го февраля с. г.

Благочиніе Ново-Николаевскихъ церквей: гор. Ново-Николаевскъ, Вознесенская церковь, съ 30-го мая с. г.

Тоже: село Толмачевское, Томскаго у. (восп. сем. до 15-го августа

село Верхъ-Тулинское, Томскаго у., съ 16-го мая с. г.

Благочиніе жел. дор. церквей: село Болотное, Томскаго у., (восп. сем. до 15-го августа)

Отъ Томской Духовной Консистеріи.

Въ Консистеріи вакантна должность столоначальника бракоразводнаго стола. Содержаніе 1050 руб. въ годъ. Правоспособныя лица, желающія занять эту должность, имѣютъ подавать прошенія въ Консистерію съ приложеніемъ документовъ.

Въ Барнаульскомъ духовномъ училищѣ

временно свободна должность **надзирателя** за учениками училища. Желающіе занять эту должность приглашаются подавать прошенія на имя Правленія училища. Жалованья по должности **360 руб.** въ годъ при казенной квартирѣ и столѣ. Должность свободна впредь до возвращенія съ военной службы надзирателя А. П. Марсова.

Отъ редакціи офиц. части „Том. Епарх. Вѣдомостей“.

Редакція просить весь матеріалъ, подлежащій напечатанію въ офиц. части „Вѣдомостей“, направлять по адресу: *Г. Томскъ, Духовная Консисторія, редактору офиц. части „Том. Епарх. Вѣд.“ Секретарю Консисторіи.*

Отъ редакціи.

I. Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **немедленно** по полученіи слѣдующаго №; при этомъ **обязательно** прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

II. Редакція покорнѣйше просить О.о. Благочинныхъ представлять подписную плату за Епархіальныя Вѣдомости на 1916 годъ **непосредственно** въ Редакцію и **непременно** съ приложеніемъ **точныхъ** адресовъ церквей, коимъ слѣдуетъ высылать Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

ОТЧЕТЪ

**Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго
Общества за 1915-й годъ.**

(Окончаніе).

О. Архимандритъ рапортомъ донесъ Его Преосвященству, что Артыбашевскій сельскій сходъ своимъ приговоромъ постановилъ о бесплатной уступкѣ въ вѣдѣніе Чолышманскаго монастыря участка земли, въ размѣрѣ шестнадцати сажень въдоль улицы и въглубь сажени, что на означенномъ участкѣ находились жилия постройки тридцать двѣ крестьянина с. Артыбашева Ивана Филатова, какыя имъ, намѣстникомъ, пріобрѣтены за плату въ суммѣ 300 рублей и при способлены избы для подворья, флигель же для устройства въ немъ школы-часовни.

Чолышманскій монастырь былъ крайнемъ пунктомъ до котораго простиралась поѣздка Владыки по Алтаю и которымъ закончилось обзорѣніе Алтайской Миссіи съ ея внутренними учрежденіями. Нечего и говорить о томъ, что поѣздка Владыки имѣла огромныя послѣдствія для Миссіи; она подняла, пріободрила, влила духъ новый въ жизнь Миссіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ восполнила нѣкоторые недочеты въ экономическомъ и религіозно-просвѣтительномъ отношеніи внутреннихъ учреждений Миссіи.

Но были бы слишком односторонни, если бы умолчали о проявленной благопопечительности о Миссіи и въ этотъ отчетный годъ со стороны Почетнаго Предсѣдателя и Покровителя Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, по отношенію благотворительно-просвѣтительнымъ учрежденіямъ Миссіи. По предложенію Его Высокопреосвященства, Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно опредѣленія отъ 24 февраля 1914 года, отчислено и въ семь 1915 отчетномъ году изъ чистаго дохода, пожертвованнаго покойной А. Г. Товаровой, 6000 рублей на содержаніе упомянутыхъ учреждений, съ такимъ распредѣленіемъ: 1000 руб. на содержаніе Бійскаго Катехизаторскаго училища, 1000 руб. на содержаніе второклассной Чемальской школы, 1000 руб. на нужды остальныхъ школъ Миссіи, 1500 руб. на содержаніе Чемальской Общины съ пріютомъ при ней, 500 рублей на содержаніе Чолушманскаго пріюта, 500 руб. на содержаніе Чолушманскаго интерната для мальчиковъ и 500 р. на содержаніе пріюта при Улалинскомъ Николаевскомъ женскомъ монастырѣ. Кромѣ сего, по ходатайству же Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Макарія, Митрополита Московскаго, воспослѣдовало 23 марта 1914 года ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЕ соизволеніе на отводъ Барнаульскому и Бійскому монастырямъ, въ бесплатное пользованіе, на все время ихъ существованія, земель въ Алтайскомъ округѣ, въ размѣрѣ до 300 десятинъ каждому, по возможности изъ различнаго рода угодій, пригодныхъ для сельскаго хозяйства.

Упоминаемъ объ этомъ съ тою цѣлію, чтобы показать, что благодаря любвеобильной благопопечительности Почетнаго Предсѣдателя и Покровителя Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества дѣйствительно вышеупомянутыя учрежденія получили вполне устойчивое положеніе въ экономическомъ отношеніи. Остается довольно не прочнымъ экономическое положеніе Иверской женской общины на Матурѣ. Эта община съ 20-ю насельницами дѣйствительно влачитъ бѣдное свое существованіе, не смотря на всѣ усилія, принимаемыя Комитетомъ къ улучшенію ея благосостоянія. Желая поддержать эту Общину

Преосвященный Предсѣдатель Комитета обратился къ Завѣдующему Землеустройствомъ Алтайскаго округа и просилъ о выдѣленіи запаснаго участка для второго предположеннаго на Матурѣ штата причта; но на таковое письмо Его Преосвященства Завѣдующій Землеустройствомъ Алайскаго округа сообщилъ, отъ 11-го апрѣля 1915 года за № 2868-мъ, что въ селѣ Матурскомъ, при поземельномъ устройствѣ онаго, для существующаго причта отведено въ надѣль 128/04 дес., изъ нихъ 20 дес. лѣса. Кромѣ того для миссіонерской церковно-приходской школы отведенъ земельный участокъ въ 17,74 дес., изъ ксихъ 15 дес. удобныхъ; что нынѣ надѣль с. Матурскаго, какъ уже утвержденный, по закону, измѣненію подлежать не можетъ и дальнѣйшія работы по отводу надѣла для второго предположеннаго штата причта, въ порядкѣ закона 31-го мая 1899 года, къ сожалѣнію, не могутъ быть произведены. Такимъ образомъ на надѣль земли для Матурской общины въ ближайшемъ будущемъ нѣтъ надежды. Вся надежда на милость Божию и помощь добрыхъ людей. И въ этомъ послѣднемъ отношеніи Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ сдѣлано уже все, что нужно, а именно: дано разрѣшеніе Матурской общинѣ производить сборъ пожертвованій по всей Томской епархіи, и первымъ жертвователемъ явился самъ Владыка, пожертвовавъ на Общину 100 рублей. Кромѣ сего Преосвященный Владыка съ тою же цѣлю снесся съ Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ; послѣдній же письмомъ, отъ 15-го августа 1915 года, сообщалъ Его Преосвященству, что съ его стороны не встрѣчается препятствій на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Енисейской епархіи на нужды расположенной на ея границѣ Иверской Матурской женской общины, миссіонерско-просвѣтительное значеніе которой простирается и на близъ лежащіе инородческіе улусы Енисейской губерніи. Такими распоряженіями Преосвященнѣйшаго Владыки Анатолія обезпечено по крайней мѣрѣ спосное существованіе означенной Общины.

Въ нѣсколько лучшемъ положеніи находится Александровская мужская пустынь, еще только что народившаяся, но вскорѣ и подвергшаяся невздамъ. Только что еще былъ выстроенъ молитвенный домъ для богослуженій, только еще поставлены

были кой-какія службы для обитателей новой пустыни на подаренной однимъ благотворителемъ (крестьяниномъ) клочкѣ (8 десятинъ) земли, только что еще пустынь начала жить своею религиозною жизнью, какъ встрѣтилось несчастье: благотворитель умираетъ, не закрѣпивъ своего подареннаго надѣла мужской пустыни формальнымъ порядкомъ, земля по надѣлу отмежевуется къ близъ лежащему приходу (Жуланихинскому), а послѣдствіемъ всего этого является искъ въ 10.000 рублей къ Алтайской Миссіи за пользованіе этимъ участкомъ земли. Однако благопечительная предусмотрительность Предсѣдателя Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, Преосвященнаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, не дала возможности осуществиться этой вопіющей несправедливости, и искъ былъ прекращенъ, пустынь осталась за Алтайской Миссіей, куда, по предложенію Преосвященнѣйшаго Анатолія, и назначенъ іеромонахъ Чолышманскаго монастыря для очередныхъ служеній и удовлетворенія религиозныхъ потребностей приходящихъ къ Св. Ключу богомольцевъ. Кромѣ сего, по предложенію Владыки Анатолія, къ Александро-Невскій пустыни приписанъ и Жуланихинскій приходъ, съ возложеніемъ обязанностей священника на означеннаго іеромонаха и предложеніемъ Томской Духовной Консисторіи возбудить формальнымъ порядкомъ вопросъ объ отчужденіи участка земли въ пользованіе Александро-Невской пустыни.

Если къ этому присоединимъ, что Улалинскій женскій монастырь и Чемальская женская Община въ настоящее время обезпечены вполне достаточнымъ надѣломъ земельныхъ участковъ, то должны будемъ признать, что экономическое благосостояніе монастырей и общинъ Миссіи достаточно устойчиво. Правда нѣкоторое затрудненіе Чемальская община встрѣтила при приобрѣтеніи участка земли въ 1500 кв. саж. для культурныхъ цѣлей, для устройства больницы въ Чемалѣ, между прочимъ, и для безилатнаго пользованія медицинской помощью жителей с. Чемала; но, принимая во вниманіе, что Чемальское сельское Общество приговоромъ, отъ 1-го августа 1914 года, постановило передать означенный участокъ въ вѣчное владѣніе Чемальской женской общины и только одна инородка (Майна-

кова) не соглашается перенести свою постройку съ этого участка на другое, предоставленное ей сельскимъ обществомъ мѣсто, а также имѣя въ виду, что приговоръ Чемальскаго сельскаго общества утверждень всѣми инстанціями вплоть до Сената, куда перенесено дѣло Майнаковой довѣреннымъ ея Кузнецовымъ, можно полагать, что и Сенатъ утвердить означенный приговоръ. Во всякомъ случаѣ Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Томскій и Алтайскій, горячо принялъ къ сердцу интересы какъ Общины, такъ и сельскаго Общества и возбудилъ свое ходатайство предъ Его Высокопревосходительствомъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, о содѣйствіи къ скорѣйшему рѣшенію означеннаго дѣла въ Правительствующемъ Сенатѣ въ пользу Чемальской Общины.

Нельзя умолчать съ образованіи въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ Синюхинской женской Общины, получившей свое названіе отъ горы Синюхи, недалеко отъ села Кольванскаго. Въ 1911 году рясофорныя монахини Царевококшайскаго Богородице-Сергіевскаго женскаго монастыря Анна Степанова и Надежда Савенкова обратились къ Высокопреосвященнѣйшему Макарію, бывшему Архіепископу Томскому, нынѣ Митрополиту Московскому, съ ходатайствомъ объ открытіи женской общины въ близи горы Синюхи. Образованіе женской общины въ обширномъ Змѣиногорскомъ краѣ было признано весьма желательнымъ и 20-го октября 1911 года было возбуждено предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство объ открытіи Синюшинской общины съ такимъ числомъ сестеръ, какое община будетъ въ состояніи содержать на собственные средства, и объ исходатайствованіи предъ Кабинетомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА права общинѣ на вѣчное владѣніе $102\frac{1}{2}$ десятинъ земли изъ дачъ, находящихся въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ во владѣніи Алтайскаго округа. Но въ отвѣтъ на это ходатайство получено было извѣщеніе, что надѣленіе монастырей земельными угодіями допустимо лишь изъ казенныхъ земель, по закону же 31-го мая 1899 года о землеустройствѣ населенія Алтайскаго округа отвода земель монастырямъ вовсе не предусмтрѣно. Если же для устройства Синюшинской общины потребовался бы, въ силу исключитель-

ныхъ условий, отводъ участка изъ владѣній Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, то общинѣ можетъ быть оказано содѣйствіе путемъ назначенія болѣе льготныхъ продажныхъ цѣнъ на землю; бесплатные же отводы земель Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА на Алтаѣ по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, отъ 20 августа 1908 года, прекращены. Вслѣдствіе сего, вышепоименованнымъ рясофорнымъ монахинямъ пришлось обратиться въ Управленіе Алтайскаго округа и просить о сдачѣ 102¹/₂ десятинъ Общинѣ въ долгосрочную аренду. Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій пріянялъ горячее участіе въ устройствѣ означенной Общины и обратился къ Начальнику Алтайскаго округа и просилъ сообщить, какія льготныя условія продажи земли Общинѣ могутъ быть сдѣланы со стороны Алтайскаго округа.

Въ настоящее же время Община владѣтъ 102¹/₂ десятинами на арендныхъ началахъ (арендный срокъ на 12 лѣтъ по 1¹/₂ руб. съ десятины). Между тѣмъ жизнь же нарождающейся общины потекла своимъ порядкомъ. Нашлись добрые люди, при помощи которыхъ монахини приобрѣли уже два дома и избу съ надворными постройками, приняли въ Общину десять соработницъ на нивѣ служенія Богу и этой семейкой, никому не мѣшая, радостно открыли свой иноческій путь съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки Анатолія. И можно думать, что вновь образовавшаяся Синюхинская Община въ Змѣиногорскомъ округѣ принесетъ несомнѣнную пользу въ дѣлѣ охраненія и укрѣпленія народныхъ религіозныхъ чувствъ тѣмъ болѣе, что этотъ край изобилуетъ довольно большимъ количествомъ раскольниковъ и сектантовъ. Синюхинская община въ данномъ случаѣ можетъ служить просвѣтительнымъ религіознымъ центромъ не только для названнаго края, но и для смежныхъ съ нимъ уѣздовъ. Вотъ почему образованіе этой общины въ данной мѣстности весьма желательно и Преосвященнѣйшій Анатолій вмѣстѣ съ благословеніемъ принимаетъ горячее сердечное участіе въ устройствѣ этой общины.

Содержаніе церковныхъ школъ Миссіи, организація школъ и просвѣтительное значеніе ихъ.

Въ устойчивомъ положеніи находятся и школы Миссіи. Трудно было для Миссіи, доколѣ школы не были включены въ

общую сѣть церковныхъ школъ Епархіи; но, со включеніемъ въ сѣть, экономическое положеніе школъ Миссіи улучшилось и въ настоящее время уже регулярно вносится Томскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на каждый годъ ассигнованіе на церковныя школы Миссіи наравнѣ со всѣми церковными школами Епархіи, такъ и въ отчетномъ 1915 году было ассигновано на 76 церковныхъ школъ, изъ которыхъ одна второклассная въ Чемалѣ и 3 двухклассныхъ: въ Улатѣ, Чемалѣ и Черномъ Ануѣ, синодальныхъ суммъ 27,350 рублей, земскихъ 2010 р.; кромѣ сего въ томъ же 1915 году было отпущено Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на Чемальскую второклассную школу 3468 р, 80 коп., и дополнительно, при отношеніи Святѣйшаго Синода отъ 3-го іюня 1915 года за № 5620-мъ, препровождено въ Бійское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта 273 р. 33 к. на содержаніе съ 1-го сентября по 31-е декабря 1915 г. дополнительнаго 2-хъ годичнаго курса при Чемальской второклассной школѣ, по расчету изъ 820 р. въ годъ. Нѣтъ ассигнованія только на 16 вноезъ открытыхъ въ Миссіи школъ грамоты, такъ какъ онѣ не входятъ въ общую сѣть церковныхъ школъ епархіи, почему они и будутъ содержаться на общія средства Миссіи. Уже изъ этого ассигнованія ясно усматривается, что Чемальская второклассная школа сравнительно съ другими второклассными школами епархіи отличается тѣмъ, что въ ней съ 1-го сентября отчетнаго года Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ разрѣшено открыть четвертый одногодичный курсъ на предметъ подготовленія учительницы одноклассной церковно-приходской школы и тѣмъ самымъ дать возможность Миссіи восполнить недостатокъ правоспособныхъ учительницъ для церковныхъ школъ Миссіи и при томъ учительницъ—инородокъ, т. е. по духу и крови родныхъ Алтайцамъ, которыя уже по самому родству, нужно полагать, сѣмѣютъ повліять не только на дѣтей, обучающихся у нихъ въ школахъ, но и на родителей и родственниковъ ихъ, чѣмъ окажутъ несомнѣнную пользу въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія своихъ сородичей. И Миссія дѣйствительно нуждается въ такихъ соработницахъ на нивѣ Христовой. Въ настоящее время во всѣхъ

школахъ Алтайской Духовной Миссіи обучается: русскихъ мальчиковъ 1203, инородческихъ—973; русскихъ дѣвочекъ—670, инородческихъ—415; всего обоего пола 3261. Особенность въ обученіи, сравнительно съ всѣми школами епархіи, та, что въ Алтайскихъ миссіонерскихъ школахъ обученіе производится на двухъ языкахъ: по алтайски и по русски, и курсъ обученія въ школахъ не трех-годичный, а четырех-годичный, и при всемъ томъ въ нѣкоторыхъ школахъ (до 15 школъ) школьная программа не могла быть выполнена, такъ какъ въ этихъ инородческихъ школахъ дѣти поступаютъ въ школу довольно поздно и уходятъ довольно рано. Дѣти инородцевъ несутъ въ семьѣ обязанности пастуховъ. Они пасутъ скотъ до выпаса снѣга и выгоняютъ его лишь появляются проталины; снѣгъ на землю и дѣти идутъ въ школу, снѣгъ съ земли таетъ и дѣти таютъ (съ октября до 2-й половины апрѣля). И самый трудъ обученія и воспитанія дѣтей Алтайскихъ инородцевъ нелегкій. Алтайскіе дѣти грязны, не гигиеничны, очень живы, не дисциплинированы. Учащимъ приходится удѣлять много времени на то, чтобы ихъ пріучить къ чистотѣ, къ порядку. Вотъ почему особенно нужны учительницы—инородки, которыя сами, вышедши изъ среды тѣхъ же Алтайцевъ, окультивировавшись и приготовившись къ обученію и воспитанію своихъ сородичей, вольютъ свою любовь въ дѣло обученія и воспитанія, что несомнѣнно принесетъ плодъ со сторицею для всего Алтайскаго края.

Обезпеченіе причтовъ Миссіи.

Если теперь ко всему вышесказанному присовокупить, что и причты Алтайской Миссіи обезпечены казеннымъ жалованьемъ въ размѣрѣ 800 руб. на причтъ, то увидимъ, что всѣ учрежденія Миссіи получили болѣе или менѣе устойчивое экономическое положеніе, за исключеніемъ двухъ учреждений: Матурской женской Общины и Александро-Невской мужской пустыни, но послѣдняя стоитъ уже на пути къ обезпеченію ея хотя малымъ участкомъ земли и, кромѣ того, къ ней уже приписанъ Жуланхинскій приходъ; значитъ, существованіе Александро-Невской пустыни является тоже сравнительно обезпеченнымъ.

Составъ внутреннихъ учреждений Миссіи.

Въ настоящее время Алтайская Духовная Миссія, кромѣ центрального пункта въ г. Бійскѣ съ Катихизаторскимъ училищемъ, вмѣщаетъ въ себѣ 30 станомъ съ 66,368 душъ православнаго населенія обоюго пола, съ 39 церквами и 48 молитвенными домами, 92 церковными школами, въ томъ числѣ и 16 школъ грамоты, съ 3261 учащимися, тремя монастырями и при нихъ тремя дѣтскими пріютами, одной мужской пустынью и двумя женскими общинами. Въ этихъ учрежденіяхъ работаютъ, кромѣ Преосвященнаго Начальника Миссіи, 1 протоіерей, 36 священниковъ, 3 іеромонаха, 10 діаконовъ, 30 псаломщиковъ, 42 учителя и 28 учительницъ. Остается въ Алтайской Миссіи до нынѣ Калмыковъ язычниковъ 25.697 душъ об. пола, вмѣстѣ же съ черновыми колмыками и мусульманами до 35.000 душъ.

Дѣятельность членомъ Миссіи.

Всѣ труженники Миссіи, объединенные любовью своего Начальника, ревностно исполняли дѣло Божіе: о. о. миссіонеры исполняли пастырскія свои обязанности, отправляли богослуженія, совершали крещеніе, ѣздили по селеніямъ и аиламъ для исповѣди и св. причащенія, проповѣдали благовременно и безвременно, а также и миссіонерскія:—посѣщали юрты калмыковъ язычниковъ-шаманистовъ, или бурханистовъ, навѣщали новообращенныхъ, однимъ несли живую проповѣдь о Христѣ и Его евангеліи, а другихъ съ любовью учили христіанской жизни. Съ этою же цѣлію, съ цѣлію проповѣди Евангелія, былъ посланъ одинъ изъ миссіонеровъ іеромонахъ Чолышманскаго монастыря въ Урянхайскій край къ соенцамъ, кочующимъ по рѣкѣ Кемчуку и его притокамъ въ Монголію, граничащую съ Алтаемъ, а также и тѣмъ русскимъ православнымъ христіанамъ, которые проживаютъ въ г. Кобдо, гдѣ есть русское консульство, а при немъ 50 казаковъ, есть русскіе купцы, но нѣтъ русскаго православнаго священника для утѣшенія въ вѣрѣ и исполненія требъ, необходимыхъ для каждаго православнаго христіанина, тоскующаго по вѣрѣ, особенно въ часъ разлуки съ здѣшнимъ міромъ, и въ тоже время не имѣющаго этого христіанскаго утѣшенія, за отсутствіемъ священника.

Нѣкоторые изъ отцовъ миссіонеровъ вели борьбу съ раскольниками Алтая, вели съ ними часто бесѣды, слѣдили за всѣми явленіями жизни раскола и своевременно ограждали свою паству отъ вреднаго вліянія этихъ лжеучителей. Проповѣдническая дружина, состоящая изъ 9 человекъ: 1 священника, 4 діаконъ и 4 псаломщиковъ, также и нынѣ, какъ и въ прошломъ году, совершила свою поѣздку по Алтаю и посѣтила самыя центральныя мѣста язычества Алтая. Способъ проповѣдыванія употребляли тотъ же: торжественныя богослуженія, свѣтоты картины, бесѣды и пѣніе. Какъ въ прошломъ году, такъ и нынѣ, по отзыву самой дружины, всѣ встрѣчали дружинниковъ весьма привѣтливо, выслушивали бесѣды со всѣмъ вниманіемъ, не отходили отъ проповѣдниковъ даже и тогда, когда бесѣда затягивалась до 12 часовъ ночи и упрашивали ихъ погостить подольше. И что особенно отрадно, такъ это то, что дружина побѣдила озлобленіе и непріязнь бурханитовъ, которые теперь, увидѣвши торжественную молитву православныхъ дружинниковъ, услышавши ихъ пѣніе, познакомившись по свѣтотымъ картинамъ съ исторіей домо-строительства Божія, стали вдумчивѣе относиться къ собственному религіозному міросозерцанію и колебаться въ его истинности, а это должно имѣть большія послѣдствія для обращенія ихъ въ лоно православной христіанской церкви. Самъ Начальникъ Миссіи, Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Бійскій, также въ отчетномъ году предпринялъ довольно продолжительную поѣздку (съ 27-го іюня по 27-е августа) для обозрѣнія внутреннихъ учрежденій Миссіи и посѣтилъ 20 русскихъ селеній, 29 инородческихъ и много калмыцкихъ кочевьевъ. Вездѣ Преосвященнѣйшій Иннокентій, какъ Начальникъ и Архипастырѣ, проповѣдывалъ, дѣлалъ вразумленія и наставленія и совершалъ богослуженія. И къ голосу своего Начальника и архипастыря прислушивались не только пастыри и православная паства, но и кочующіе язычники калмыки и бурханиты; послѣдствіемъ чего и было обращеніе и крещеніе во время его поѣздки въ Кошагачской церкви двухъ бурханитовъ и одного монгольскаго ламы. Благодаря дружной работѣ всѣхъ труженниковъ Миссіи, Господь благословилъ Миссію въ сей 1915 отчетный годъ довольно значи-

тельными успѣхомъ: обращенныхъ въ Св. православную церковь было язычниковъ 191 душъ обоого пола и присоединено къ православію изъ раскола 21.

Воздавая благодареніе Господу, благодѣющему Миссіи, а также всѣмъ потрудившимся для проповѣди Евангелія Христова и всѣмъ благотворителямъ, Комитетъ усердно просить всѣхъ сочувствующихъ дѣлу Миссіи и въ наступившемъ 1916 году не оскудѣвать своею посильною помощію; пусть жертвуетъ всякъ отъ своего достатка: кто своими лептами, кто нужными вещами, а кто своими молитвами и своими добрыми пожеланіями.

Комитетъ же будетъ стремиться усилить свою дѣятельность въ содѣйствіи Миссіи въ ея экономическомъ благосостояніи и религіозно-просвѣтительной дѣятельности, а для сего при первой же возможности озаботится объ образованіи миссіонерскаго стана на предметъ присоединенія къ церкви Христовой и магометанъ обитающихъ въ предѣлахъ Алтайской Миссіи.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Комитета за 1915-й г.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными		Билетами	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1914 года оставалось	1587	23	3000	00
Въ 1915 г. поступило:				
а) членск. взносовъ и сбора по листамъ.	2605	91	—	—
б) сборъ въ недѣлю Православія	1019	66	—	—
в) пожертвованій и сбора въ кружки	243	83	—	—
г) % /о-въ	178	23	—	—
д) оборотн.	48	03	—	—
Итого	5682	89	3000	00

Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1915-мъ году израсходовано:

а) отчислено на содержаніе Алтайской Миссіи	3000	00	—	—
б) употреблено на содержаніе канцеляріи, разсылки и жалованье о. дѣлопроизводител.	252	95	—	—
в) на почт.-телеграф. отправленія	8	16	—	—
г) въ типогр. Дома Трудолюбія	43	75	—	—
д) на непредвид. и случ. потребности	85	65	—	—
е) оборотныхъ	48	03	—	—
Итого	3418	54	—	—
Къ 1-му января 1916 года осталось	2264	35	3000	00
Итого	5682	89	3000	—

Примѣчаніе: Деньги 3869 руб. 40 коп., указанные въ п. п. а, б и в. составились изъ поступленій отъ слѣдующихъ благочинныхъ и учреждений и въ слѣдующемъ размѣрѣ:

№№ Благочиний
и учреждений.

Сборъ по ли-
стамъ.

Сборъ въ недѣ-
лю Православія.

Сборъ въ
кружку и по-
жертвован.

1	36 р. 39 к.	37 р. 21 к.	— —
2	48 " 65 "	— " — "	— —
3	19 " 75 "	— " — "	3 р. 13 к.
4	28 " 45 "	11 " 79 "	6 " 92 к.
5	30 " 06 "	17 " 36 "	— —
6	61 " 59 "	30 " 33 "	11 " 51 "
7	39 " 81 "	14 " 82 "	7 " 92 "
8	32 " 25 "	21 " 68 "	5 " 51 "
9	11 " 69 "	— —	— —
10	8 " 03 "	— —	— —
11	49 " 31 "	9 " 37 "	10 " 65 "
12	38 " 12 "	18 " 37 "	7 " 73 "
13	69 " 66 "	20 " 40 "	5 " 23 "
14	31 " 45 "	9 " 31 "	— —
15	18 " 25 "	8 " 40 "	— —
16	117 " 98 "	21 " 05 "	18 " 34 "
17	15 " 10 "	28 " 97 "	— — "
18	59 " 38 "	30 " 40 "	— — "
19	80 " 00 "	17 " 70 "	— — "
20	63 " 90 "	34 " 70 "	9 " 51 "
21	52 " 37 "	20 " 08 "	— — "
22	49 " 41 "	9 " 74 "	3 " 10 "
23	63 " 48 "	27 " 28 "	— —
24	50 " 38 "	30 " 88 "	— —
25	37 " 74 "	6 " 16 "	— —
26	31 " 61 "	7 " 51 "	— —
27	15 " 23 "	10 " 62 "	— —
28	51 " 85 "	— —	— —
29	83 " 12 "	40 " 17 "	— —
30	42 " 70 "	21 " 50 "	— —
31	52 " 52 "	26 " 58 "	— —
32	21 " 80 "	6 " 82 "	3 " 49 "
33	73 " 61 "	19 " 76 "	— — "
34	54 " 60 "	37 " 27 "	— — "

35	50	"	64	"	19	"	86	"	—	—
36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38	80	"	06	"	39	"	77	"	—	—
39	32	"	15	"	17	"	85	"	11	30
40	14	"	55	"	7	"	34	"	2	11
41	46	"	06	"	18	"	77	"	—	—
42	70	"	10	"	9	"	55	"	—	—
43	43	"	81	"	18	"	75	"	—	—
44	67	"	05	"	13	"	10	"	—	—
45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	43	"	80	"	14	"	27	"	7	85
47	63	"	70	"	18	"	93	"	3	40
48	22	"	95	"	13	"	46	"	—	—
49	56	"	96	"	16	"	44	"	4	12
50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	—	—	—	—	8	"	00	"	3	84
52	25	"	99	"	16	"	97	"	5	15
53	36	"	00	"	13	"	15	"	—	—
54	33	"	35	"	10	"	85	"	—	—
Гр. Бійск. церк.	5	"	00	"	14	"	57	"	—	—
— Барнаул. ц.	—	—	—	—	12	"	16	"	—	—
— Н.-Николаев. ц.	36	"	44	"	35	"	85	"	15	32
Жел.-Дорожн. ц.	64	"	80	"	—	—	—	—	—	—
Мужск. монастырь	—	—	—	—	9	"	50	"	—	—
Женск. монастырь	—	—	—	—	3	"	30	"	—	—
Каедр. соборъ	—	—	—	—	21	"	85	"	—	—
Домов. церк.	—	—	—	—	1	"	10	"	—	—
Архіер. церк.	—	—	—	—	16	"	59	"	—	—
Единоувѣрч. церк.	—	—	—	—	3	"	70	"	—	—
Епарх. ж. учил.	—	—	—	—	5	"	36	"	—	—
Консистер.	44	"	84	"	9	"	97	"	—	—
Частн. лицъ.	147	"	18	"	—	—	—	—	—	—
Алт. Мис. № 1	38	"	51	"	8	"	39	"	39	66
2	41	"	75	"	22	"	03	"	58	00
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

С П И С О К Ъ

членовъ Томскаго Епархіального Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Томскій и Алтайскій, Преосвященнѣйшій Иннокеній, Епископъ Бійскій, Преосвященнѣйшій Евѣимій, Епископъ Барнаульскій.

Почетные члены: Петроградскій купецъ Михаилъ Дмитріевичъ Усовъ и учительница Бейрутской школы (въ Сибири) Марія Александровна Черкасова.

Дѣйствительные члены по городу Томску: Ректоръ Семинаріи А. М. Курочкинъ, Игуменія Томскаго ж. монастыря Зинаида, Начальница Томскаго Епархіального женскаго училища В. В. Субботина, Каѳедраальный протоіерей П. А. Мстиславскій, Профессоръ богословія Томскаго Императорскаго Университета протоіерей Я. Я. Галаховъ. Протоіерей: А. А. Завадовскій, С. Сосуновъ, В. Юрьевъ, А. Горизонтовъ, С. Дмитревскій, С. Путодѣевъ, С. Титовъ, І. Юрьевъ, Ф. Смиренскій, Начальникъ Томскаго Горнаго Управленія т. с. Н. С. Боголюбскій, Томскій Полиціймейстеръ М. П. Шереметь, Директоръ Томской І-й муж. гимназіи Н. Н. Бакай, Секретарь Консисторіи С. Г. Шалаевъ, Священники: Смотритель духовнаго училища І. А. Ливановъ, В. Я. Макаровъ, П. Н. Комаровъ, К. Лебедевъ, С. Бѣлоруссовъ, Законоучитель І-й мужской гимназіи М. Солнцевъ, Томскій потом. почет. граждан. Д. Г. Малышевъ, Вдова купца А. А. Кухтерина, жена чинов. А. Т. Егорова, С. С. Павелъ Ів. Низовцевъ, Потом. поч. гр. П. И. Макушинъ, Преподаватель семинаріи А. П. Успенскій, Томск. купецъ А. Е. Кухтеринъ и торговецъ Іосифъ А. Панкрышевъ.

Балагочлн. 2 окр. Протоіерей А. Кикинъ, священники: С. Тавровъ, В. Кольцовъ, С. Пращинскій, А. Шабановъ, В. Машановъ, А. Дроздовъ, В. Поповъ, Н. Дьяконовъ, В. Бѣльскій, В. Ушаковъ и В. Григорьевъ и священ. един. ц. В. Закурдаевъ.

- Благочин. 3 окр. Священники: Н. Рыжкинъ, П. Магницкій, Н. Ильинскій, І. Любомировъ, І. Никитинъ, К. Ильинскій
- Благочин. 4. скр. Священники: В. Мраморновъ, Т. Георгіевскій, І. Крыловъ, А. Экзерцевъ и Д. Никольскій.
- Благочин. 5 окр. священники: В. Жигачевъ, П. Меньшенинъ, С. Громовъ, М. Ильинскій и А. Магницкій.
- Благочин. 6 окр. священники: А. Введенскій, М. Пинтусовъ, А. Житецкій, К. Павловъ, Н. Семеновъ и С. Фелидовъ.
- Благочин. 7 окр. Священники: В. Лавровъ, М. Аушевъ, Ф. Моцартовъ и Евгеній Золотоницкій.
- 8—священники: Г. Миляновъ, В. Нигровскій и І. Тарасовъ.
- 9—священникъ Вл. Ильинскій.
- 10— — —
- 11—Протоіерей В. Поливановъ, священники: А. Коронатовъ, Д. Смольяниковъ, П. Зяблицкій, Амф. Европейцевъ, И. Красносельскій, Пав. Соловьевъ, П. Соколовъ, Андр. Коннычевъ, І. Трусовъ и Ник. Спасскій.
- 12—Священники: Ал. Соколовъ, П. Тюшняковъ, А. Кожевниковъ, Илья Тертацкій, Ин. Васильченко, І. Борисовъ, В. Соловьевъ и В. Третьяковъ.
- 13—священники: А. Калугинъ, Дм. Шалабановъ и Ник. Нагановъ.
- 14—Протоіерей Вис. Минэраловъ, священники: І. Оттыгашевъ, Н. Рудичевъ и церк. стар. Докукинъ.
- 15—Протоіерей Ал. Мануйловъ, священ. Н. Половъ и церк. стар. Ант. Долматовъ.
- 16—Протоіерей Ал. Юрьевъ, священники: Ф. Сапфировъ, І. Панкрышевъ, М. Гирсамовъ, І. Гремяченскій, Гр. Дагаевъ, Д. Орловъ, Г. Ландышевъ, А. Владиміровъ, А. Коноваловъ, І. Тоголуковъ, А. Пасшакъ, І. Разумовъ, А. Акципетровъ, І. Косминъ, С. Тупикинъ, Д. Никольскій. Инн. Кикинъ, Д. Любомировъ, діаконь І. Потъхинъ, церкв. стар. Матвѣй Швецовъ, псалом. Ив. Лукинъ, ц. ст. Тих. Земцевъ.

ц. ст. Ф. Гамаюновъ, ц. ст. Я. Карповъ, ц. ст. В. Кузьминыхъ, псалом. А. Пономаревъ, ц. ст. П. Ивановъ и ц. ст. Т. Деревянкинъ.

--- 17—Протоіерей Ан. Завадовскій.

— 18—священники: В. Пономаренко, П. Марсовъ, Д. Щелкинъ, А. Виолемовъ, Н. Хворовъ и Адрианъ Головачевъ.

— 19—священники Г. Репьевъ, В. Омскій, М. Стенановъ, І. Доброхотовъ, А. Базилевскій, С. Тяжеловъ и В. Стуковъ.

Благочин. 20 Протоіерей Ф. Софоновъ, священники: І. Шаринъ, Г. Поспѣловъ, А. Лепехинъ, М. Богословскій, Ілія Копыловъ и І. Бѣлозерскій.

Благочин. 21 Протоіерей П. Васильевскій, священники: Ал. Скворцовъ, І. Васильевскій, Г. Носовъ, І. Бахаревъ, Ал. Большанинъ, Г. Нассоновъ, І. Безсоновъ, П. Яхонтовъ, П. Евтихievъ, Мих. Пановъ и псалом-Н. Скопинъ.

— 22—Священники: І. Щепелевъ, І. Рождественскій, Н. Комаровъ, П. Аргентовъ, Ф. Сотниковъ, П. Веселовъ, Андрей Остащенко и Онуфрій Толмачевъ.

— 23—Священники: В. Поливановъ, Мих. Чирковъ, Адр. Викторовъ, Гр. Ацеровъ, Сим. Бриллиантовъ, Ал. Трофимовъ, Макс. Святинъ, Евд. Раковъ и учительница Евфросинія Кочергина.

— 24—Священники: С. Борисовъ, Н. Смирновъ и І. Пермитинъ.

— 25—Протоіерей С. Амылевъ, священники: Ев. Поповъ, Инн. Новочадовскій и Гавр. Пономаревъ.

— 26—Священникъ В. Богатыревъ.

--- 27--- — —

— 28—Священники: Ал. Мраморновъ, И. Вознесенскій, В. Сорокинъ, Ф. Шигаровъ, В. Маминъ, Ал. Лебедевъ и Ин. Сърышевъ.

— 29—Священники: І. Орловъ и Д. Толмачевъ.

- 30—священники: Ф. Шестаковъ, В. Митропольскій и Косьма Анохинъ.
- 31—Протоіерей Вл. Пальмовъ, священники: Вас. Орловъ, Мих. Пенскій, Ал. Ломшаковъ, Пав. Бычковъ, Ал. Завадовскій и Описимъ Шалаевъ.
- 32—Священники: Ник. Герасимовъ, П. Нѣмчиновъ, Ст. Черепановъ, Влад. Зудилинъ, церк. ст. Черепановъ и Пав. Шапировъ.
- 33—Священники: Н. Орловъ, Д. Ксенофоновъ, В. Ягуновъ, С. Человѣчковъ, А. Кожевниковъ, Г. Беневоленскій, П. Чемодановъ, Ст. Ландышевъ, Мих. Богородицкій, П. Конусовъ, Ник. Долговъ, С. Поповъ и Н. Гусевъ.
- Благочин. 34 Священники: Г. Быстровъ, Сергій Лаврентьевъ, І. Банинъ, Щегловъ, І. Жуковъ, Н. Мельниковъ и Г. Оедоровъ.
- 35—Священники: Мин. Минераловъ, С. Дедюхинъ, Гавр. Дашковскій, І. Горячевъ и Ал. Низяевъ.
- 36— — —
- 37— — —
- 38—Священники: Андр. Сѣченовъ, Н. Юдинъ, Н. Никольскій, Алипій Введенскій, Вл. Пѣшехоновъ, А. Пашковъ, В. Казанскій, В. Смирновъ, В. Тихомировъ.
- 39—Священники; Косма Раевъ, Е. Асташевъ, К. Лавровъ и Ст. Болоткивъ.
- 40— — —
- 41—Священники; Пав. Дмитріевъ, Арс. Троицкій, Ал. Пасшакъ, В. Ананьевъ, В. Соколовъ, І. Суховъ и П. Солодчинъ.
- 42—Священники; Ал. Лапинъ, Вик. Соколовъ, Вен. Афанасьевъ и Евф. Азбукинъ.
- 43—Священники; С. Толмачевъ, Фока Рѣдикульцевъ, Т. Поповъ, П. Шабалинъ и жена его Анна Шеба-липа.
- 44—Священники: Евг. Смирновъ, Пав. Красновъ, Д. Сосуновъ, Трoадій Омскій, Ал. Демидовъ, П. Бого-

словскій, Пав. Завадовскій, І. Добросердовъ, С. Красновъ, А. Космаковъ, Д. Троицкій, Ал. Сосуновъ, В. Екшибаровъ и Леон. Мраморновъ.

- 45— — — —
 - 46—Священники: В. Завадовскій, Вал. Конюховъ, В. Александровъ, Тим. Зеленцевъ и С. Ковалевъ.
 - 47—Священники: Ал. Павловъ, Дм. Альферовъ, І. Котовъ, В. Никодимовъ, П. Субботинъ, Ал. Переводчиковъ и Ник. Куршинъ.
 - 48—Протоіерей Н. Виссоновъ, І. Шульгинъ, Гр. Безобразовъ, В. Моцартовъ, В. Голушко, Дм. Смирновъ, И. Зяблицкій и І. Бальва.
- Благочин. 49 окр. Священники: Мих. Благонадеждинъ, П. Рождественскій, А. Федоровъ, А. Ломшаковъ, Пав. Бугаковъ, Ал. Сдобниковъ, В. Сергѣевъ, Н. Ивановъ, В. Псбѣдоносцевъ и Пав. Федневъ.
- 50—Священники: І. Москвинъ, Пав. Яковлевъ, Н. Поспѣловъ, Мих. Семеновъ и З. Шеховъ.
 - 51—Священники: Д. Полухинъ и А. Орловскій.
 - 52—Священники: Мих. Красносельскій, Парф. Шевеловъ и І. Огороковъ.
 - 53—Священникъ Вл. Русановъ.
 - 54—Священники: Илья Поповъ, Ст. Орловъ, Мих. Ершовъ, І. Соловьевъ и Ал. Сѣнцовъ.

Алтайская Духовная Миссія.

- 1—Протоіерей П. Бенедиктовъ, Игуменія Чемальской женской общины Людмила, Іеромонахъ Николай, священники Пав. Сорокинъ, І. Чевалковъ, Мих. Тырмаковъ, Ник. Шарковъ и І. Бобраковъ.
- 2—Священники: К. Соколовъ, Захарій Хабаровъ, І. Каланаковъ, Пав. Васильевъ и инор. Иванъ Юдинъ.
- 3—Священники: Т. Каншинъ и Гавр. Оттыгашевъ.

Ревизіонная Комиссія въ 1915 году состояла изъ Ректора Семинаріи протоіерей А. М. Курочкина и Протоіерей А. А. Завадовскаго.

Дѣлопроизводитель кае. прот. *Петръ Мстиславскій.*



II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Рѣчь, произнесенная при открытіи пчеловодныхъ курсовъ въ г. Томскѣ 2 іюня с. ч.

Поздравляю Васъ, Господа, съ открытіемъ пчеловодныхъ курсовъ. Зарожденіе ихъ нужно искать въ высокой палатѣ народныхъ представителей Государственной Думы. Подъ сводами Таврическаго дворца былъ возбужденъ вопросъ о поднятіи и развитіи сельскаго хозяйства вообще и въ частности пчеловодства, какъ непоследняго подспорья въ быту крестьянина. И это особенно важно въ настоящее время, когда война съ нѣмцами требуетъ наивысшаго напряженія не только умственныхъ, физическихъ, но и экономическихъ силъ. Мужество, стойкость и побѣда можетъ быть только на той сторонѣ, которая на фронтѣ хорошо обеспечена, снабжена всѣмъ необходимымъ, ни въ чемъ не имѣетъ нужды и увѣрена, что дома въ тылу всего довольно, что семьи защитниковъ находятся подъ отеческимъ призоромъ и не терпятъ недостатка въ насущномъ.

На удовлетвореніе военныхъ и общественныхъ нуждъ требуются большія средства. Увеличеніе государственныхъ доходовъ—большой вопросъ нашего правительства. Отъ средствъ зависитъ наша побѣда. Этотъ экономическій экзаменъ Россія должна блестяще выдержать; отъ этого зависитъ ея благополучіе, ея цѣлость.— Въ правильномъ развитіи пчеловодства и его лучшей постановкѣ еще въ большей степени заинтересованъ Святейшій Синодъ—наше духовное начальство, наше духовное хозяйство. Чувствуется большой недостатокъ въ воскѣ. Наше обширное отечество съ его необъятными лугами и полями, лѣсами, садами и цвѣтами, дающими богатый взяткокъ пчеламъ—собираательницамъ меда и воска—не въ состояніи было удовлетворить потребность въ воскѣ. Ока-

зывается. мы получали воскъ изъ заграницы чрезъ посредство „частныхъ маклеровъ“ —пѣмцевъ. Война открыла намъ глаза и поставила насъ лицомъ къ лицу съ вопросомъ о недостаткѣ воска. И вотъ, какъ отвѣтъ на этотъ запросъ церковнаго хозяйства открываются въ различныхъ мѣстахъ Имперіи пчеловодные курсы.

Какъ вамъ извѣстно, въ Россіи повсемѣстно за исключеніемъ крайняго сѣвера ведется пчеловодство, но примитивнымъ способомъ, какъ и въ старину. Крестьяне въ большинствѣ случаевъ смотрять на пчеловодство несерьезно, мало удѣляя вниманія на лучшую его постановку, отъ которой зависитъ большая его доходность и его развитіе. Они по преимуществу держатъ пчелъ въ дулянкахъ, колодкахъ, гдѣ ихъ дѣятельность не такъ продуктивна и условія жизни не всегда благопріятны для нихъ. Какъ помочь этому горю, кто научить и укажетъ селянину, какъ нужно ходить за пчелами, въ какія ихъ слѣдуетъ поставить условія, чтобы работа ихъ была болѣе производительна и выгодна!

На этотъ запросъ прежде всего долженъ откликнуться пастырь церкви. Священники, какъ люди болѣе образованные, руководя своихъ пасомыхъ въ дѣлѣ религіозно-нравственномъ, не должны сходить молчаніемъ и заботу о лучшей постановкѣ сельскаго хозяйства. Въ свою очередь и пчеловодные курсы для учителей церковныхъ школъ должны подготовить знающихъ работниковъ для дѣла пчеловодства во мѣстахъ. Учитель, заботясь объ умственномъ развитіи крестьянами и объ обогащеніи его ума полезными знаніями, побывавъ на курсахъ, будетъ въ состояніи не только теоретически, но и практически придти ему на помощь въ области пчеловодства и вразумить его, что, при умѣнии, при рациональномъ веденіи, пчеловодство—это статія очень доходная, дѣло очень симпатичное и самымъ благопріятнымъ образомъ вліяетъ на физическое развитіе. Что можетъ быть пріятнѣе, здоровѣе и полезнѣе, какъ работать на чистомъ воздухѣ, среди зеленыхъ рощъ и луговъ, душистыхъ цвѣтовъ и подъ теплыми лучами солнца. Какой благоразумный врачъ не разрѣшитъ работу даже трудно больному при такой обстановкѣ. А у васъ большая часть времени, посвященная занятіямъ, будетъ производиться именно при этихъ условіяхъ съ пользою для себя и своихъ близкихъ.

Теперь отъ васъ зависитъ пообстоятельнѣе познакомиться съ дѣломъ лучшей постановки пчеловодства, съ уходомъ за пчелами и ихъ маткѣй, устройствомъ болѣе практичныхъ системъ ульевъ и эти знанія внести въ обиходъ селянина—пчеловода. Серьезно взявши за работу по пчеловодству здѣсь, я увѣренъ, что вы полюбите пчелу и по достоинству оцѣните ея труды на пользу церкви и людямъ. Гдѣ же любовь къ дѣлу, тамъ, въ большинствѣ случаевъ, и успѣхъ. Что здѣсь вы приобретете добраго, полезнаго, тѣмъ вы поделитесь съ крестьяниномъ и онъ никогда не забудетъ этой вашей услуги; за это доброе дѣло имя ваше всегда будетъ въ устахъ его съ благодарностью и благословеніемъ.—

Въ добрый часъ, съ помощью Божіею и съ благословеніемъ Архипастыря, такъ сочувственно относящагося къ пчеловоднымъ курсамъ и помогающимъ открытію ихъ своимъ авторитетомъ и властью, полезными указаніями и совѣтами, приступайте къ дѣлу, помня, что ваше усердіе, прилежаніе здѣсь могутъ сторицею принести плодъ окружающей васъ крестьянской средѣ. Потрунитесь же съ пользою для себя и для ближнихъ.

Въ заключеніи не могу не напомнить вамъ мудраго прописнаго изреченія: иди къ муравью и научись у него трудолюбію и думаю, что съ неменьшимъ правомъ тоже можно сказать и о трудолюбіи пчелы, достойномъ подражанія.

Свящ. Гусевъ.

Прусская національная идеологія и религіозно-нравственное лютеранское міросозерцаніе.

(Окончаніе.)

Философія Ницше есть совершенно послѣдовательный выводъ изъ матеріалистическаго ученія, что человекъ есть только продуктъ природы, только высшее животное, которое прекратитъ свое существованіе вмѣстѣ съ смертью тѣлесною. Въ природѣ, какъ

утверждаетъ матеріализмъ, идетъ постоянная борьба за существованіе, изъ которой побѣдителями выходятъ только сильнѣйшіе. Но побѣда сильнаго, есть въ тоже время смерть слабыхъ. А въ такомъ случаѣ, нѣтъ никакого смысла служить ближнему, если онъ не силенъ, если онъ нуждается въ песторовней помощи. Помогать ближнему... вѣдь это значитъ поддерживать слабость, давать средства къ жизни тому, что само по себѣ неспособно къ жизни. Пусть вѣ эти бѣдныя, слабыя исчезнутъ съ лица земли. На ихъ костяхъ выростетъ новая жизнь, жизнь героевъ духа и плоти. Сильные горды своей силой, и они правы; для нихъ жалки, ничтожны, отвратительны слабыя, и опять они правы, если дѣйствительно человѣкъ есть только продуктъ борьбы за существованіе, происходящей въ мертвой природѣ. Слѣдовательно, не любовь, а эгоизмъ тогда долженъ сдѣлаться единственнымъ принципомъ нравственно ти. Не само твердые борцы за общее благо, а гениальные эгоисты—вотъ герои человѣчества. И такой принципъ откровенно провозгласилъ Фр. Ницше, для котораго ничего не оказалось ненавистнѣе христіанскаго ученія о любви къ ближнимъ и особенно о состраданіи къ нимъ. „Въ чемъ добро?“ спрашиваетъ онъ. „Во всемъ, что возвышаетъ чувство власти и силы и желаніе этой власти въ человѣкѣ. Въ чемъ зло? Во всемъ, что исходитъ изъ слабости. Въ чемъ счастье? Въ чувствѣ того, что власть растетъ, что препятствія преодолеваются. Не довольства нужно искать, а больше власти, не мира, а войны, не добродѣтели а дѣятельности“. Поэтому „самоотреченіе уже не добродѣтель, а скорѣе расгата добродѣтели“: „я проповѣдую вамъ сверхчеловѣка. Что такое обезьяна для человѣка? Посмѣшище и болѣзненная карриатура. Таковымъ именно долженъ быть и человѣкъ, для сверхчеловѣка: Посмѣшищемъ и болѣзненной карриатурой“. Въ чувствѣ демонической гордости Ницше дерзнулъ, наконецъ объявить себя этимъ сверхчеловѣкомъ и даже самимъ Христомъ, и это сдѣлалось для него пунктомъ безповоротнаго помѣшательства. Но если сошелъ со сцены жизни Ф. Ницше, но не умерло его ученіе, напротивъ распространилось далеко за предѣлы Германіи, въ частности и у насъ отразилось на литературѣ.

Новѣйшая Германія въ лицѣ Ницше выдвинула послѣднюю

философскую фигуру крупного и въ тоже время общедоступнаго масштаба, дѣйствующую скорѣе на непосредственное чувство, чѣмъ на сферу не всѣмъ доступнаго философскаго мышленія. Но зато именно благодаря этому, съ тѣмъ большей силой идеи Ницше о сверхчеловѣкѣ и сверхъ индивидуальности моглибыть легко и жадно усвоены рядовой массой, кружи средніе умы мечтами о возможности выдѣлаться изъ „презѣяной толпы“ хоть чѣмъ-нибудь, хотя бы даже „дерзновеніемъ“ самоубійства (Сергій Петр. въ одноименномъ разсказѣ Л. Андреева). Нужно ли говорить, поэтому, куда тѣмъ же повею плохо переваренное ницшеанство, запавшее въ головы людей далекихъ отъ гениальности, но могущихъ, такъ или иначе вліять на политическія комбинаціи, все болѣе и болѣе сложившіяся еще и чисто экономическими условіями міровой жизни. Мы въ давномъ случаѣ говорили о вершителяхъ политической и государственной жизни Пруссіи въ концѣ XIX столѣтія. Не надо забывать, что послѣдняя четверть прошлаго столѣтія была временемъ когда Пруссія, утвердивъ послѣ удачныхъ политическихъ комбинацій Бисмарка и побѣдоносной войны въ 1870 года съ Франціей долго подготавливаю гегемонію надъ германскими государствами, запретовала въ силу стеченія различныхъ причинъ уже на мировое владычество. При такихъ политическихъ стремленіяхъ прусскихъ владыкъ, нѣтъ ничего удивительнаго, что бредовыя идеи Ницше о сверхчеловѣчествѣ прѣшлись по вкусу, были жадно усвоены, вылились въ идею о нѣмецкомъ сверхчеловѣкѣ и старательно пропагандировались въ широкихъ нѣмецкихъ массахъ. Пресловутая идея „Deutschland über alles“ получила права гражданства, какъ лозунгъ національной идеологіи. Самое лютеранство, сыгравъ свою разлагающую роль, признавъ въ 1897 году правителя страны „верховнымъ епископомъ“, перешло на службу государству и послушное ему стало раскидывать свои „евангельскія“ сѣти, но далеко не съ евангельскими цѣлями по всему лицу земли, между прочимъ и по лицу нашей родины, насаждая у насъ штундистскія и баптистскія общины, глубоко враждебныя всему русскому.

Такъ шла и закончилась лютеранская обработка нѣмецкаго духа: германскій „долгъ“, мало по малу опустошенный лютеранствомъ, было чисто и аккуратно выметенъ раціонализмомъ

и украшенъ, наконоць, идеями нѣмецкаго сверхчеловѣчества; за лютѣйшими бѣсами сухого эгоизма, наменности, презрѣнія къ другимъ народамъ, полнаго звѣрства — дѣло не стало. Они пришли и вселились въ него на удивленіе всему міру, но, будемъ надѣяться, и на собственную погибель.

Въ историческомъ порядкѣ нашъ обзоръ логично развивавшейся прусско-германской идеологіи можетъ быть очень кстати завершенъ яркимъ примѣромъ выявленія этой идеологіи въ столь національномъ представителѣ современн. й германской интеллигенціи и даже до извѣстной степени властителей ея монистическихъ думъ, каковымъ является Геккель. Эгожь примѣръ особенно интересно въ потому, что въ идейномъ строѣ Геккеля, какъ въ маломъ фокусѣ, очень отчетливо собрались основныя черты именно того, при практическомъ проявленіи чего мы теперь присутствуемъ. Черты эти — необузданное самоувѣніе, а затѣмъ полная безцеремонность и самая наглая ложь во вѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда является надобность въ достиженіи, во что бы то ни стало, своихъ личныхъ цѣлей.

Въ самомъ дѣлѣ, что же, какъ не обузданное и уже почти владающее въ комизмъ самоувѣніе заставило Геккеля высказать на Мюнхенскомъ конгрессѣ нѣмецкихъ естествоиспытателей и врачей прегензію на то, чтобы въ школахъ религія была замѣнена его „Исторіей творенія“? А его горячіе послѣдователи пошли еще дальше — потребовали даже установленія официальнаго культа и обожанія „простѣйшихъ“ вплоть до сооруженія храмовъ этимъ новымъ божествамъ, съ Геккелемъ — первосвященникомъ новаго культа во главѣ. Что же касается самой беззастѣнчивой лжи, которую допустилъ эгожь будущій „первосвященникъ“ въ своемъ трудѣ „проблема челоуѣка“, предпавшавшаяся на роль евангелія новой „религіи“, то здѣсь достаточно будетъ лишь напомнить о скандалѣ, возникшемъ около разоблаченій доктора Брасей, уличившаго почтеннаго ученаго въ самомъ грубомъ и умышленномъ искаженіи иллюстрирующихъ его идеи рисунковъ, замѣстованныхъ у другихъ изслѣдователей. Какъ извѣстно, въ отвѣтъ на эти обвиненія сперва и слышалась со стороны „первосвященника“ Геккеля грубая брань, затѣмъ вина была свалена на рисовальщика, и, на-

конецъ, когда дѣлать было больше нечего, все уѣзчалось слѣдующимъ циничнымъ призывомъ: „небольшая часть моихъ многочисленныхъ фигуръ — эмбрионовъ дѣйствительно поддѣланы, и, именно тѣ, гдѣ наблюденія, которыми я располагалъ, оказались неполными или недостаточными для обоснованія непрерывной цѣпи развитія; дѣлались усилія лишь заполнить въ подобныхъ и случаяхъ пробѣлы гипотезами“.

Если такъ поступилъ патриархъ нѣмецкаго естествознанія, то чего же требовать отъ прусскихъ юнкеровъ, и мудрено ли, что Германія Геккеля и Вильгельма внезапно, но въ сущности вполне, какъ мы видѣли, естественно и логично впадала въ ужасную по своимъ послѣдствіямъ одержимость вырвавшегося наружу и, очевидно, вполне созрѣвшаго идейнаго звѣрства.

Кромѣ идейнаго фона, созданнаго лютеранскимъ направлениемъ національнаго духа, бѣсъ гордости, объявившій германцевъ въ значительной степени, былъ взрощенъ еще и колоссальнымъ успѣхомъ техники, новизнаемой конечно, въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова, и если техническій прогрессъ не есть исключительное достояніе нѣмецкой націи, то именно здѣсь онъ принеся какъ разъ и по національному складу характера, и по идейной подготовкѣ 400-хъ лѣтнимъ воспитаніемъ его въ духъ сперва религіознаго, и затѣмъ и атеистическаго индивидуализма. А между тѣмъ, поражающее воображеніе техника всего проще и понятнѣй соединяется съ представленіемъ о сверхчеловѣческомъ всемогуществѣ, которое, напр., Вл. Соловьевъ склоненъ былъ приписывать уже самому антихристу, какъ великому технику. И дѣйствительно, если внимательно всмотрѣться въ умственный и научный прогрессъ Германіи за послѣднія десятилѣтія, то поражаетъ достигнутый ею техническій прогрессъ всякаго рода, начиная съ обширной области естествоиспытанія и кончая спеціальной техникой хотя бы изданія различныхъ первоисточниковъ знанія историческаго и религіознаго. Но такъ какъ техническій прогрессъ былъ несравненно интенсивнѣе и разнообразнѣе прогресса идей, и особенно, идей моральнаго порядка, то благодаря этому просто и общепонятно на первый планъ выдвигалось быстро возраставшее чувство чисто физической силы, предъ которою, по мнѣнію современныхъ герман-

цевъ, должны неизбежно спасовать все другіе духовныя факторы человѣческой жизни при одномъ только могучемъ вздохѣ крупковскихъ орудій.

Общаясь къ чисто жизненнымъ результатамъ громаднаго технического прогресса, необходимо отмѣтить, что именно этотъ прогрессъ уже давно выпускалъ на обширную арену международнаго рынка безчисленные—разнообразные продукты нѣмецкой работы, вообще хорошаго, а часто безукоризненнаго качества, а главное, — все это было дешево и потому общедоступно. Но зато удобство и дешевизна средствъ жизненнаго благополучія мало по малу заслонили идейную сторону германской жизни, наложивъ печать оношленія и часто напыщенной заурядности на все то, что изготовлялось подъ маркой: „Made in Germany“. Все это было сдѣлано добросовѣстно, чисто и дешево, и впереди обѣщало все то же и то же.

Всего же печальнѣй, что пошлое очарованіе техническимъ прогрессомъ и нѣмецкой дешевкой уже успѣло прочно укорениться въ сосѣднихъ съ Германіей странахъ и, быть можетъ, съ особенной силой у насъ, благодаря малому сопротивленію нашей мягкой, да вдобавокъ, и неизбалованной по части жизненныхъ удобствъ натуры. Слишкомъ долго русская жизнь всячески обрабатывалась прелестями и удобствами дешеваго нѣмецкаго производства во всемъ, начиная съ популярныхъ идеекъ послѣдняго времени и кончая дешвыми нѣмками—гувернантками, подъ незамѣтнымъ, но упорнымъ вліяніемъ которыхъ давно уже воспитывались поколѣвія русской интеллигенціи. Поэтому то даже въ переживаемую нами эпоху переоцѣнокъ и смертельной національной опасности все еще нерѣдкость услышать изъ устъ нашихъ интеллигентовъ, часто и въ глаза не видаршихъ истинной нѣмецкой культуры, полужлобное и бессмысленное шипѣніе о чуть ли даже не желательныхъ нѣмецкихъ побѣдахъ. Но будемъ надѣяться, что еще мало затронутая себѣжесть душъ русскаго народа предохранитъ насъ отъ возникновенія и у насъ пошло украшеннѣй пустоты жизни, въ которую такъ легко вселяются бѣсы звѣрства и гибели.

Свящ. М. Солнцевъ



Великая задача.

Ошибочно было бы думать, что настоящая ужасная война приведет къ перевороту лишь въ области политической и экономической жизни европейскихъ государствъ. Истинное значеніе и истинная роль войны несомнѣнно гораздо глубже и серьезнѣе: она неминуемо приведетъ человѣчество, и въ особенности Россію, къ переоцннкѣ культурныхъ цѣнностей и къ настойчивому исканію новыхъ культурно-правовыхъ нормъ. Достаточно окинуть бѣглымъ взглядомъ исторію движенія общественной мысли въ Россіи за послѣдніе 10—15 лѣтъ, чтобы убѣдиться, насколько измельчали, оскудѣли всякія попытки новыхъ „искавій“ (точнѣе „лжесканій“). Получается впечатлѣніе какихъ-то вервнхъ, болѣзненныхъ бросковъ, сумбурной, лихорадочной погони безъ всякой системы и опредѣленной цѣли. Если всѣ прежнія попытки человѣчества искать истину помимо Евангелія были и остались безплодными, то все же справедливость требуетъ признанія за ними одного несомнѣннаго достоинства: онѣ свидѣтельствовали о силѣ и мощи мыслительныхъ способностей создателей философскихъ ученій. Пусть Ницше-идеологъ преступности, ревностнѣйшій врагъ и Христа, и Церкви, и человѣчества, но все же онъ уменъ и, если хотите, великъ въ своемъ демоническомъ ослѣпленіи. Пусть на совѣти Карла Маркса лежитъ много бѣдствій и ненужно пролитыхъ крови и слезъ—но и онъ проявилъ огромную мощь своего интеллекта, и его исканія нельзя назвать безсодержательными. Но что же мы видимъ теперь? Куда привели судорожныя потуги русскаго интеллигента создать что-нибудь вмѣсто упорно отрицаемаго божественнаго идеала? Въ области философіи—ничего новаго, ничего оригинальнаго; да и слабъ современный „искатель“, чтобы ударяться въ науку... Въ области искусства—того хуже. Живопись дала такія уродливыя явленія, какъ кубизмъ и т. п.; поэзія—футуризмъ и „геніевъ“ въ родѣ Маринетти и Игоря Северянина съ его „поэзіями“; даже въ музыкѣ и то сумѣли забраться въ дебри „прометеевщины“, сумбурнаго и дикаго набора звуковъ. Все это поразительное убожество мысли, полное отсутствіе творческаго духа еще лишній разъ

доказываетъ, что мы заблудились и можетъ быть и не выбрались бы изъ дѣбрей всѣхъ этихъ лжеисканій, если бы не война, которая заставитъ человѣчество и въ частности русскій народъ очнуться, задаться серьезно вопросомъ объ истинномъ мѣрилѣ вещей.

Безошибочно можно предсказать, что передъ русскимъ интеллигентомъ, какъ на торжищѣ мысли и нравственности, представитъ рядъ маклеровъ мысли и морали, предлагая ему всевозможныя суррогаты счастья и этическихъ нормъ. И несомнѣнно первое мѣсто среди нихъ займетъ социализмъ во всѣхъ видахъ, формахъ и проявленіяхъ, онъ отлично учтетъ, что моментъ для всякихъ „прививокъ“ до-нельзя благопріятный, И вотъ тутъ-то и намѣчается громадная отвѣтственнѣйшая задача православнаго духовенства.

Въ сущности, русскій человѣкъ и даже испорченный плохо усвоенными „вершками“ русскій интеллигентъ очень чутокъ. Но вся бѣда наша въ томъ, что изучая исторію, мы.... не желаемъ ее понимать и низачто не хотимъ усвоить ту простую мысль, что разъ мы—Россія, то у насъ есть своя *русская* исторія; такъ нѣтъ же—намъ надо искать примѣровъ и науки исключительно во французской, англійской, чуть ли не польской исторіи, совершенно пренебрегая своей родной. А между тѣмъ исторія Россіи—это исторія сильнаго, могущественнаго, титаническаго государства, и въ ней можно многому, весьма многому поучиться. А она первымъ дѣломъ дѣломъ властно и категорически заявить: Россія была и можетъ быть сильна только тѣснымъ религіознымъ единеніемъ и только подъ покровомъ святой православной Церкви. Сильнѣйшіе порывы политическаго единенія въ 1905—6 годахъ ничего не принесли Россіи, кромѣ вреда, тогда какъ порывъ единенія на почвѣ религіи—„за Русь *святую*“—еще триста лѣтъ тому назадъ, когда мы такъ неизмѣримо отставали отъ запада, спасъ отечество въ то время, какъ въ Кремлѣ сидѣли поляки, а въ Новгородѣ шведы. Теперь, именно теперь, „приспѣ убо часъ“, прямой долгъ русскихъ пастырей внушать русскому народу, что все чужеземное, все, основанное на изученіи чужой исторіи, чужого быта, чужихъ экономическихъ теорій, намъ

не нужно, ибо оно—чужое и чуждое. У насъ есть свой бытъ, своя собственная, исторически сложившаяся и прочно установившаяся культурная физиономія, и истинный россиянинъ не мыслимъ внѣ церковности, внѣ строгаго согласованія своихъ личныхъ дѣйствій и государственныхъ выступленій съ законами и голосомъ святой православной церкви. И когда эта аксіома будетъ воспринята русскимъ обществомъ, то ему не для чего будетъ блуждать въ поискахъ, разумѣется, какъ и всѣ, *вѣковые* даже, поиски безрезультатныхъ. Пусть русское общество станетъ опять *русскимъ*—и въ этомъ залогъ благополучія, мощи и благоденствія русскаго народа.

Въ всеобщемъ выясненіи народу этого важнаго, великаго обстоятельства лежитъ главнѣйшая задача нашего духовенства въ эти тревожные дни, въ преддверіи неминуемаго кризиса.

В. Ш.

Переходъ въ православіе военноплѣнныхъ Галичанъ и Чеховъ.

Въ концѣ ноября 1914 года, волею Преосвященнѣйшаго Владыки Анатолія, я былъ переведенъ священникомъ къ одной изъ городскихъ церквей. Вскорѣ же послѣ моего прибытія къ мѣсту новаго служенія, Владыка Анатолій поручилъ мнѣ заботы объ участи военноплѣнныхъ галичанъ славянскихъ народностей, во множествѣ размѣщенныхъ по гор. Томску. Мои заботы о нихъ должны были выражаться въ улучшеніи условій ихъ быта, въ удовлетвореніи духовно-нравственныхъ потребностей ихъ духа, а также въ развитіи въ нихъ руссофильскаго настроенія.

Въ первыхъ числахъ декабря 1914 года Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій пригласилъ меня принять участіе въ объѣздѣ мѣстъ расположенія военноплѣнныхъ въ гор. Томскѣ. Преосвященнѣйшій Владыка и я посѣтили всѣ казармы, въ коихъ помѣщались военноплѣнные, знакомясь съ ихъ бытомъ и съ условіями ихъ жизни. Владыка раздавалъ военноплѣннымъ

крестяки. Во время описанной поѣздки Преосвященнѣйшій Владыка обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что всѣ находящіеся въ гор. Томскѣ военнопленные австрійцы размѣщены по казармамъ безъ различія національности политическихъ и религіозныхъ убѣжденій. Такой порядокъ въ значительной степени отражался на состояніи военнопленныхъ Галичанъ и Чеховъ, въ большинствѣ случаевъ настроенныхъ въ пользу Русскихъ. Эти послѣдніе, будучи окружены австрійскими патриотами и фанатиками католиками, презирающими Россію и все русское, — естественно, находились въ тяжеломъ положеніи. Обративъ вниманіе на это ненормальное положеніе военнопленныхъ славянъ, Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы Русины, Чехи и другіе доброжелательно относящіеся къ Россіи были выдѣлены въ особую группу и изолированы отъ остальныхъ пленныхъ. По существу выраженного Владыкой желанія я возбудилъ предъ военными властями ходатайство и въ результатъ всѣ военнопленные славяне размѣщены были въ отдѣльныхъ казармахъ и мнѣ предоставлено было право безпрепятственно посѣщать мѣста ихъ водворенія для веденія бесѣдъ и устройства имъ чтеній.

Съ этого времени начинается моя дѣятельность по оказанію военнопленнымъ религіозно-нравственной помощи, протекавшая все время подъ непосредственнымъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Владыки Анатолія.

Не менѣе друхъ разъ въ недѣлю для военно-пленныхъ устраивались чтенія, предметомъ которыхъ служили религіозныя темы, вопросы нравственности, иногда затрагивались и вопросы вышней политики. — Часто устраивались съ военнопленными и устные бесѣды на всевозможныя темы. При моемъ посѣщеніи военнопленныхъ я раздавалъ имъ пожертвованныя Преосвященнымъ Анатоліемъ евангелія, псалтыри и молитвенники, а также получаемыя Владыкой газеты „Прикарпатская Русь“ и американская газета „Свѣтъ“ — знакомилъ ихъ съ русской классической литературой: Пушкинымъ, Гоголемъ и другими. — Военно-пленные всегда встрѣчали меня съ нескрываемой радостью и уходъ мой изъ казармъ всегда сопровождался пожеланіемъ повторенія бесѣдъ и чтеній. — Отрадно было видѣть этихъ чужихъ, даже враждеб-

ныхъ намъ по подданству людей, но близкихъ намъ по духу. Нужно было съшать съ какимъ ожесточеніемъ отзывались они о своей „начихъ“ Австріи, нужно было видѣть тотъ неподдѣльный восторгъ, съ какимъ они встрѣчили успѣхи русскаго оружія на фронтахъ.

По мысли и съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки Анатолія, въ сочельникъ Рождества Христова на пожертвованныя деньги для военноплѣнныхъ славянъ была устроена по галиційскому обычаю встрѣча Рождества Христова. 24 декабря 1914 года въ помѣщеніе „Дома Науки“, куда собраны были военноплѣнные славяне, мною принесена была икона Рождества Христова и началось, принятое въ Галиціи, славленіе Христа. По окончаніи славленія военноплѣннымъ, въ количествѣ около 800 человекъ, была предложена кутья, рыба и французскія булки. — За трапезой военноплѣнные провозгласили здравицу Государю Императору и Преосвященнѣйшему Анатолію, и пѣли славянскія пѣсни. — Помѣщеніе, въ которомъ происходило это празднество, было декорировано гирляндами растеній, декорированъ былъ также помѣщениный въ центрѣ портретъ Государя Императора. Такое вниманіе русскихъ до слезъ растрогало участниковъ этого праздника; вспомнили они въ эти минуты свою родину и оставленную семью.

Мои многократныя бесѣды съ военноплѣнными Галичанами и Чехами убѣдили меня, что большинство изъ нихъ, — за исключеніемъ мазецинцевъ, искренно преданы дѣлу славянства и въ душѣ твердо рѣшили не возвращаться болѣе подъ ненавистное имъ австрійское иго, а, принявъ русское подданство, навсегда остаться въ Россіи.

О религиозной настроенности военноплѣнныхъ Галичанъ и Чеховъ свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что они, будучи греко-католическаго и римско-католическаго вѣроисповѣданія, часто и въ большомъ количествѣ посѣщали православный храмъ Божій.

Многіе изъ посѣщаемыхъ мною военноплѣнныхъ Славянъ, а также офицеровъ-Чеховъ заявили мнѣ однажды о своемъ рѣшеніи принять православіе. Идя навстрѣчу ихъ искреннему желанію, я началъ съ ними особо вести бесѣды на религиозныя те-

мы, обьяняли имъ существенные догматы православной Церкви, изучая съ ними молитвы и бесѣды о несостоятельности католическаго исповѣданія. Такихъ выразившихъ желаніе присоеди- ниться къ православію было до 10-ти человекъ офицеровъ Чеховъ католическаго вѣроисповѣданія и до 100 человекъ нижнихъ чиновъ галичанъ, качъ римско-католиковъ, такъ и греко-католи- ковъ (увіатств.).

Но къ великому огорченію, всѣ желавшіе присоединиться къ православію не успѣли получить этого, т. к. наступила весна и по распоряженію вѣнскихъ властей почти всѣ военно-плѣчные разосланы были по деревнямъ и селамъ уѣзда на полевые ра- боты. Успѣли присоединиться къ православію лишь 7 человекъ офицеровъ-Чеховъ и 19 человекъ нижнихъ чиновъ-Галичанъ, имена ихъ слѣдующіе:

Офицеры-Чехи: римско-католич. вѣр.

1) Владимиръ Шубчикъ, 31 года, 2) Іосифъ Іосифовъ Зайчикъ, 39 лѣтъ, 3) Владимиръ Антоніевъ Урса, 39 лѣтъ, 4) Антоній Антоніевъ Гилянупъ, 34 лѣтъ, 5) Іосифъ Франце- вичъ Варнеръ, 35 лѣтъ, 6) Іосифъ Сватикъ, 30 лѣтъ, 7) Бо- гуславъ Вшетичекъ, 27 лѣтъ.

Нижніе чины греко-католич. вѣр.

1) Рядовой изъ Горицы Андрей Васильевъ Дудянский, 24 лѣтъ. Галичане: 2) Александръ Николаевъ Доманскій, 23 лѣтъ, 3) изъ Самбора Харитонъ Александровичъ Цукъ, 28 лѣтъ, 4) Юліавъ Андреевъ Гонсакъ, 28 лѣтъ, 5) Михайлъ Андреевъ Килляръ, 24 лѣтъ, 6) Андрей Ивановъ Хома, 27 лѣтъ, 7) изъ Стрия Евгенийъ Фомичъ Красницкій, 8) Николай Михайловъ Дыровъ, 28 лѣтъ, 9) Павелъ Матвѣевъ Иваликъ, 43 лѣтъ, 10) Иванъ Ивановъ Хома, 25 лѣтъ, 11) Николай Ивановъ Федорчикъ, 26 лѣтъ, 12) Военно-обязанный русинъ Василій Федоровъ Скрабутъ, 13) русинъ Федоръ Васильевъ Олексинъ, 28 лѣтъ, 14) Иванъ Стефановъ Сидорокъ, 26 лѣтъ, 15) Ди- митрій Петровъ Олексижанъ, 26 лѣтъ, 16) Михайлъ Юрьевъ Боянчукъ, 31 года, 17) Изъ Моравіи Селиверстъ Антоновъ Гарка 25 лѣтъ, 18) руссакъ Прокопій Даниловъ Польшъ, 23 лѣтъ, 19) Дмитрій Федоровичъ Месаровичъ.

Моимъ ближайшимъ помощникомъ въ дѣлѣ приготовленія военно-плѣнныхъ къ присоединенію ихъ къ православію былъ военнообязанный православный священникъ изъ Буковины о. Викторъ Зихаровскій—румынъ, который совершалъ для румынъ на ихъ языкѣ богослуженія и велъ съ ними бесѣды.

Въ половинѣ августа 1915 года я былъ переведенъ обратно къ мѣсту моего прежняго служенія, на ст. Тутальская, и уже не имѣлъ возможности закончить дѣло присоединенія вернувшихся съ полевыхъ работъ Галичанъ, подготовленныхъ мною къ такому присоединенію.

Но окончательной связи съ ними я не порываю и по сіе время. Такъ, во время моихъ поѣздокъ въ гор. Томскъ я продолжаю навѣщать моихъ духовныхъ дѣтей—Галичанъ и Чеховъ, съ которыми я такъ сроднился душою и которыхъ искренне любилъ. Они, въ свою очередь, такъ же съ большою любовью относятся ко мнѣ и предъ отъѣздомъ моимъ изъ гор. Томска офицеры Чехи преподнесли мнѣ свою фотографическую карточку. —Даже теперь въ Тутальской я получаю отъ нихъ письма, полныя искренняго расположенія ко мнѣ. Такъ узнавъ о постигшемъ меня зимою во время бурнаго несчастія, когда я едва не замерзъ въ снѣгу, военно-плѣнные прислали мнѣ прочувствованное письмо, заканчивающееся благодареніемъ Богу, что Олъ сохранилъ мою жизнь.

17 апрѣля с. г., съ разрѣшенія высшаго военнаго начальства, офицеры Чехи выѣхали изъ гор. Томска въ гор. Кіевъ для поступленія въ формируемыя тамъ чешскія дружины на борьбу со своимъ вѣковымъ врагомъ—тевтонами и турками. При проѣздѣ ихъ черезъ ст. Тутальская я встрѣтилъ ихъ, благословилъ каждаго изъ нихъ образомъ и, преподавъ имъ въ послѣдній разъ свое пастырское наставленіе, подарилъ каждому свою фотографическую карточку.

Прощаніе мое съ ними носило весьма трогательный и сердечный характеръ.

Священникъ *Евгеній Гиндовскій.*

Изъ Епархіальной хроники.

Первая ласточка.

Во вновь открытое Общество взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Томской епархіи прилетѣла первая ласточка. Кочковское церковно-приходское попечительство прислало на имя Предсѣдателя Общества копію съ своего протокола отъ 7 февраля с. г. слѣд. содержанія: Предсѣдатель попечительства свящ. М. Степановъ сообщилъ намъ, что въ г. Томскѣ открылось Общество вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церк.-прих. школахъ Томской епархіи. Признавая, что церк.-прих. школы такъ же, какъ и прочія начальныя школы другихъ вѣдомствъ, исполняютъ высокую задачу просвѣщенія народа, а потому и работники ея должны быть поставлены въ такія условія, которыя позволяли-бы имъ отдаваться дѣлу всей душой, чтобы они знали, что въ тяжелыя минуты матеріальныхъ лишеній имъ не придется протягивать руку постороннимъ съ просьбой о помощи, постановили: послать предсѣдателю вышеозначеннаго Общества 15 руб. для внесенія ихъ въ основной капиталъ Общества (слѣдуютъ подписи). Одновременно съ этой копіей получило письмо Предсѣдателя этого попечительства, свящ. Степанова, бывшаго Кузнецкаго уѣзднаго наблюдателя, на имя Епархіальнаго наблюдателя слѣд. содержанія. „Поздравляю Васъ съ высокаторжественнымъ праздникомъ—открытія Общества взаимнаго вспомошествованія. Я радъ, безконечно радъ! Исполнилась Ваша завѣтная мечта. Мою Вы радость поймете, ибо знаете, какъ я всегда грустилъ о той обстановкѣ, среди которой приходится работать учащимъ церковныхъ школѣ. Учителямъ другихъ начальныхъ школѣ и прибавки, и пособія, и пенсіи, а этотъ несчастный труженникъ—словно обсѣвокъ въ полѣ. Такое ненормальное положеніе заставляетъ нашихъ учителей оставлять церковную школу и переходить въ школы другихъ вѣдомствъ. Порой мы теряемъ хорошихъ и очень хорошихъ учителей. Если же наши школы, хотя постепенно, будутъ поставлены въ одинаковыя условія со школами другихъ вѣдомствъ, то увѣренно можно сказать, что прекратятся и поводы къ нареканію на церк. школу. Примите увѣреніе“ и т. д.

Поклонъ сибирякамъ героямъ.

Защитники Родины, слуги Царя,
Герои великой Россіи,
За подвиги ваши, молитву твоя,
Я шлю вамъ поклонъ, дорогие!
Поклонъ мой оттуда, гдѣ домъ вашъ, семья,
Луга и поля золотыя,
Гдѣ милые вашему сердцу друзья
И милые сердцу родные.
Поклонъ вамъ герои, поклонъ до земли
Я шлю изъ далекой Сибири;
Примите его вы, родные сыны,
Примите, безъ мысли о мирѣ.
Пусть нѣмецъ въ безсильи о мирѣ мечтаетъ....
Пусть звѣрство, коварство, безчинство творить,
Пусть смуту межъ нами, какъ демонъ вселяетъ—
Ничто не поможетъ... а Русь побѣдить:
Течетъ въ нашихъ жилахъ отцовъ нашихъ кровь,
Кровь славныхъ славянскихъ воинственныхъ предковъ,
Сильна въ насъ, къ отчизнѣ святая любовь
И преданность наша Царю всѣмъ извѣстна.
Не страшень Россіи враговъ цѣлый сонмъ,
И каждый отдѣльно ничуть не опасень:
Ни турокъ, ни швабъ, ни коварный тевтонъ,
Ни гнусный предатель славянства—болгаринъ.
Судъ Божій идетъ надъ мятежнымъ народомъ
И взыщется скоро пролитая кровь,
Исчислятся жертвы кроваваго года,
И вспомнятся слезы и вдовъ и сиротъ.
Все выше взвивайся, славянское знамя,
Сильнѣй напрягайся, губительный лукъ!
Трясись же и знай ты, тевтонское племя,—
Что скоро смирится коварный твой духъ!...

Священникъ Юсифъ Овсянниковъ.

Архіерейскія служенія,

17 іюля Недѣля 7 по пятидесятницѣ. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій совершилъ въ своей домово́й церкви. Послѣ евангельскаго чтенія слово назиданія сказалъ самъ Владыка, а во время запричастнаго очередное слово произнесъ священникъ Г. Бѣлоруссовъ. За литургіей псаломщикъ В. Левашевъ рукоположенъ въ санъ діакона. По окончаніи литургіи совершена похвала Божіей Матери съ обычнымъ молебствіемъ о дарованіи побѣды надъ врагомъ.

19.-Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій совершилъ всеношное бдѣніе съ поліелеемъ въ своей домово́й церкви,

22.-Тезоименитство Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Божественную литургію Владыка Анатолій совершилъ въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіей рукоположенъ діаконъ І. Заложныхъ въ санъ священника; послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ, при участіи всего городского духовенства. Во время запричастнаго слово сказалъ священникъ Н. Васильевъ.

24.-Недѣля 8 по пятидесятницѣ. Божественную литургію Владыка Анатолій совершилъ въ своей домово́й церкви. Во время запричастнаго слово назиданія сказалъ священникъ П. Волковъ. Послѣ литургіи было совершено молебствіе о дарованіи побѣды надъ врагомъ.

Вечеромъ тогоже дня Владыка Анатолій на площади у Иверской часовни совершилъ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери—Вратодержательницѣ.



Библиографическая записка.

А. Малышевъ. Какъ надо хозяйничать духовенству, чтобы улучшить свое и крестьянское благосостояніе. Сельское хозяйство духовенства въ связи съ аграрнымъ вопросомъ и великой войной. Изд. 1916 г. г. Пермь. Цѣна съ перес. 50 коп.

Книжка (45 страницъ), заглавіе которой мы сейчасъ привели, заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія со стороны духовенства каждой епархіи въ виду важности возбужденныхъ въ ней авторомъ вопросовъ и весьма удачнаго ихъ разрѣшенія.

По своему содержанию она можетъ быть раздѣлена на три части. Въ первой—авторъ говоритъ о томъ, какими значительными земельными богатствами обладаетъ наше духовенство (по даннымъ 1906 г. въ 44 губерніяхъ Европейской Россіи числилось монастырскихъ земель 585,925 десятинъ и церковныхъ—1,670,194), какими высокими качествами и цѣнностью обладаютъ церковныя земли и какъ мало дохода приносятъ онѣ въ настоящее время самому духовенству (не болѣе 4 или 5% стоимости земли) и какъ ничтожна показательная роль веденнаго на этихъ земляхъ духовенствомъ хозяйства для прихожанъ. Во второй—указываются причины такого печальнаго явленія (отсутствіе денежнаго запаса у духовенства; затруднительность кредита; отсутствіе собственныхъ кредитныхъ и кооперативныхъ учреждений; несовершенство сельско-хозяйственныхъ построекъ; отсутствіе или недостатокъ агрономическихъ знаній; отсутствіе сельско-хозяйственныхъ учреждений и расходовъ на сельско-хозяйственныя улучшенія и т. д.) и, наконецъ, въ третьей—средства къ устраненію этихъ причинъ и поднятію доходности церковныхъ земель до 10 и 20% ихъ стоимости и—что особенно важно—приведенію ихъ въ такое состояніе, что сельско-хозяйственная дѣятельность духовенства будетъ образцомъ для дѣятельности прихожанъ.

Чтобы нашимъ читателямъ было яснѣе, какъ широко смотритъ авторъ на сельско-хозяйственную дѣятельность духовенства, какое громадное (не только нравственное и экономическое, но и политическое) значеніе придаетъ ей и какія въ сущности простыя и недорого стоящія средства указываетъ для ея улучшенія, мы приведемъ нѣсколько буквальныхъ выписокъ изъ его книжки.

Лучшимъ средствомъ къ удовлетворенію сельско-хозяйственныхъ нуждъ духовенства авторъ считаетъ кооперацію.

Легко сообразить, что именно теперь, въ настоящій историческій моментъ великой войны съ ея требованіями, наступило время сельско-хозяйственного объединенія духовенства. Въ прежнее время, до войны, духовенство, какъ словіе, обязанное преслѣдовать не столько матеріальные, сколько духовные интересы, цѣли и задачи, еще могло опастись собственнаго кооператива, какъ учрежденія, основаннаго на капиталистическихъ основаніяхъ и идеяхъ и преслѣдующаго, по крайней мѣрѣ въ началѣ своей дѣятельности, главнымъ образомъ, задачи здѣшняго, земного благополучія и притомъ прежде всего своихъ ближайшихъ членовъ. Основы и задачи коопераціи не измѣнились и теперь, но зато конечная цѣль сельско-хозяйственного объединенія въ настоящее время далеко выходитъ изъ предѣловъ узкихъ, сословныхъ или членскихъ интересовъ. Въ настоящій моментъ сельско-хозяйственное объединеніе признается почти единственною силой, на которую можетъ опереться въ тяжелое время государство и армія, нуждающіяся въ самомъ усиленномъ производствѣ сельско-хоз. продуктовъ и въ удешевленіи жизненныхъ припасовъ. Главная задача всѣхъ вообще русскихъ кооперативовъ-усовершенствованіе хозяйства для спасенія отечества отъ нѣмца и его засилія; равнымъ образомъ деньги, получаемыя въ качествѣ прибыли отъ хозяйства, имѣютъ нынѣ значеніе не только средствъ къ жизни, а средствъ къ благополучному, безпрепятственному продолженію и побѣдоносному окончанію великой войны. Отсюда сельско-хоз. объединеніе въ настоящій моментъ, прежде всего, дѣло патріотизма.

При такихъ условіяхъ современной дѣятельности сельско-хоз. учреждений, духовенство не только не въ правѣ уклоняться отъ коопераціи, но, наоборотъ, даже обязано принять въ ней самое широкое и живое участіе и это всего удобнѣе проявить въ созданіи своихъ собственныхъ товариществъ на сельско-хозяйственной почвѣ.

Эту же необходимость созданія духовнаго кооператива можно видѣть и съ точки зрѣнія аграрнаго вопроса. Хотя, объ аграрномъ вопросѣ теперь никто не говоритъ въ силу политической тактичности и осторожности, но легко понять,

что вслѣдствіе неизбежнаго, во время войны, глубокаго разстройства народнаго хозяйства, аграрный вопросъ, затихшій въ послѣдніе годы, тотчасъ послѣ войны встанетъ снова во весь свой ростъ, и духовенство опять будетъ вынуждено слушать и читать рѣчи объ отчужденіи церковныхъ земель. *Лучшимъ оружіемъ противъ враговъ землевладѣнія духовенства можетъ быть только одно культурное хозяйство на церковныхъ земляхъ, а такое, да и вообще всякое хозяйство, при современныхъ высокихъ цѣнахъ на рабочія руки духовенство можетъ вести только при самомъ усиленномъ примѣненіи коопераціи и принципа собственнаго физическаго сельско-хозяйственнаго труда.*

Наконецъ, собственныя сельско-хоз. товарищества необходимы духовенству и для того, чтобы безъ особыхъ лишений перенести тяжелое время войны и связанной съ нею дороговизны.

Вообще болѣе удобнаго времени для созданія собственнаго кооператива и для вступленія въ ряды дѣятелей другихъ сельско-хоз. учрежденій духовенству ожидать невозможно. „Теперь или никогда“—вотъ положеніе вопроса о сельско-хозяйственномъ объединеніи духовенства.

Проектируемый кооперативъ духовенства будетъ наиболѣе устойчивымъ тогда, когда онъ будетъ имѣть своимъ представителемъ какое нибудь официально признанное учрежденіе духовнаго вѣдомства, притомъ располагающее достаточными средствами. Такимъ учрежденіемъ; по мнѣнію автора, является Епархіальный свѣчной заводъ—складъ какъ учрежденіе постоянное. Если отъ заводовъ не будетъ ежегодно отбираться цѣликомъ весь получаемый ими чистый доходъ „на епархіальныя нужды“, то они могутъ взять на себя самые крупныя кооперативныя расходы до содержанія агрономическаго персонала включительно (содержаніе агрономическаго персонала, устройство опытнаго поля и т. под., по расчету автора, будетъ стоить ежегодно до 8 тысячъ рублей). Болѣе же мелкіе расходы и разные переходящіе расходы коопераціи, напримѣръ, на покупку сельско-хозяйственныхъ орудій, а также разнообразныя кредитныя операціи доступны заводамъ и теперь. Кромѣ значительныхъ денежныхъ средствъ, заводы имѣютъ много домовъ и усадебныхъ мѣстъ, значительное число счетоводовъ и мастеровъ.

Все это для кооператива имѣетъ громадное значеніе, потому что открываетъ возможность поставить учрежденіе на весьма широкую ногу.

Весьма интересны, далѣе, *соображенія автора относительно той пользы, какую могутъ принести духовенству свои собственные агрономы.* Эта польза слагается изъ слѣдующаго:

1) Выше уже было сказано, что духовенство не дооцѣниваетъ по достоинству тѣхъ земельныхъ богатствъ, которыя оно имѣетъ. Собственные агрономы помогли бы сословію не только оцѣнить, но и широко использовать означенныя земельныя имущества въ самыхъ разнообразныхъ направленіяхъ сельскаго хозяйства. Они выработали бы планы хозяйствъ духовенства, строго отвѣчающіе быту сословія, замѣтили бы условія наиболѣе выгодной аренды церковныхъ земель, помогли бы духовенству обзавестись наилучшимъ живымъ и мертвымъ инвентаремъ, собственными опытно-показательными полями, сельско-хозяйственной литературой и. д. *Въ результатъ духовенство стало-бы получать не 4 или 5% стоимости земли, какъ оно получаетъ теперь, а 10—20% въ особенности, если бы оно перешло къ личному земледѣльческому труду, который не только не унижаетъ, а, наоборотъ, всегда возвышаетъ пастыря въ глазахъ лучшихъ и разумнѣйшихъ его прихожанъ.* Тогда духовныя лица могли бы получать отъ 300 до 1000 и болѣе рублей одного сельско-хозяйственнаго дохода и имъ не нужны бы стали тѣ хлѣбные сборы, которые во многихъ мѣстностяхъ сдѣлались ничтожны, и только унижаютъ духовенство, не принося ему никакого матеріальнаго обезпеченія.

2) Агрономы могли бы устраивать лекціи спеціально для учениковъ духовно-учебныхъ заведеній, зимою въ стѣнахъ заведеній, а лѣтомъ на спеціальныхъ курсахъ. Агрономическая наука открыла бы молодому поколѣнію глаза на возможность полученія значительныхъ доходовъ отъ земледѣлія, самыхъ безукоризненныхъ изъ всѣхъ другихъ доходовъ и не связанныхъ ни съ какими „подаяніями“, которыя, — что и какъ не судите, — всегда тягостны. Тогда и воспитанники духовныхъ семинарій, навѣрное, не побѣжали бы изъ деревни такъ стремительно, какъ они бѣжали за послѣдніе годы. Для ученицъ епарх. женскихъ училищъ, съ пре-

подаваніемъ въ послѣднихъ агрономіи, открылась бы новая область ихъ будущей дѣятельности въ качествѣ инструкторовъ домоводства. Кромѣ того, агрономическія познанія имъ были бы весьма полезны въ случаѣ поступленія на должность учительницъ народныхъ училищъ. Познанія въ области агрономіи незамѣнимы и для тѣхъ неудачниковъ дѣтей духовенства, которые нигдѣ не могутъ окончить курса, служа постояннымъ огорченіемъ и обузою для своихъ родителей. Наилучшій путь для такихъ неудачниковъ,—поступленіе въ причетнической классъ, но и тамъ ихъ не всегда принимаютъ, такъ какъ здѣсь требуется хорошій слухъ и голосъ, которые далеко не всѣмъ даны. Въ сельскомъ же хозяйствѣ найдетъ приложеніе всякая рабочая, умственная и физическая сила.

3) Кому неизвѣстно, что духовенство въ селѣ лишено всякихъ, даже самыхъ невинныхъ развлеченій, необходимыхъ во всякомъ трудѣ и на всякой должности. Еще лѣтомъ духовенство найдетъ развлеченіе въ красотахъ природы, но зимою оно обречено временами на нестерпимую скуку. Именно этой скукой или тоской нѣкоторые наши писатели не безъ основанія объясняютъ бытовые недостатки сословія, напримѣръ, склонность къ тяжбамъ, ссорамъ, въ прежнее время къ пьянству, запою и т. п. Для вдоваго же священника или діакона сельская тоска еще тяжелѣе и опаснѣе. Агрономія и въ этомъ отношеніи была бы незамѣнима, потому что кто работаетъ физически, тому скучать некогда.

4) Изучая само агрономію, духовенство, совмѣстно съ учителями народныхъ училищъ, могло бы тотчасъ же сообщать свои знанія прихожанамъ, путемъ сельско-хозяйственныхъ бесѣдъ и чтеній, которыя такъ необходимы именно теперь, когда народъ старается освободиться отъ пьянства и нуждается въ такихъ занятіяхъ, которыя отвлекали бы его мысль отъ спиртуозныхъ напитковъ.

5) Агрономы приносятъ улучшеніе сельско хозяйственной техники, а таковая удѣлялась нынѣ очередной русской государственной задачѣ, указанной опытомъ настоящей великой войной. Только одно высокое культурное сельское хозяйство можетъ дать Россіи экономическую мощь, при которой великому нашему отечеству не нужны будутъ иностранные техники, капиталы и произведенія промышленности. Отсюда содержаніе агрономовъ и сельско-хозяйствен-

ныхъ специалистовъ разнаго рода есть дѣло высокаго патриотизма.

Вообще содержаніе агрономовъ, какъ бы оно ни было дорого, всегда дастъ духовенству буквально безцѣнную и матеріальную, и идейную чистую прибыль, даже помимо всякихъ кооперативовъ.

Сколько агрономовъ потребно для духовенства епархіи? Этотъ вопросъ разрѣшать не стоитъ, потому что при полномъ теперѣ отсутствіи у духовенства агрономовъ, даже наемъ одного для каждой епархіи будетъ всѣми привѣтствованъ съ самымъ теплымъ сочувствіемъ, какъ во всякомъ случаѣ крупный шагъ по пути къ прогрессу и выходъ изъ состоянія сельско-хозяйственной безпомощности. Въ данномъ случаѣ важно не число агрономовъ, а именно самый фактъ, найма агронома. Изъ этого факта всѣ учрежденія и лица, близко стоящія къ сельскому хозяйству, увидятъ, что духовное сословіе безповоротно рѣшило перейти къ культурному хозяйству, что оно платитъ на хозяйственно-экономическіи нужды не менѣе крестьянъ и другихъ землевладѣльцевъ и, слѣдовательно, вполне заслуживаетъ правительственной и земской помощи и поддержки. Въ результатѣ содержаніе духовенствомъ одного агронома дастъ сословію десяцію другихъ, сочувствующихъ, уже бесплатныхъ агрономовъ.

Далѣе авторъ говоритъ о многочисленныхъ сельско-хозяйственныхъ кредитахъ, которые доступны будутъ объединенному въ кооперативъ духовенству, еще дальше—о крайней невыгодности для духовенства того экстенсивнаго хозяйства которое ведетъ оно въ настоящее время, и о преимуществахъ предъ нимъ хозяйства интенсивнаго, къ которому духовенство должно возможно скорѣе перейти. при чемъ авторъ, въ видѣ иллюстраціи, приводитъ примѣръ общедоступнаго интенсивнаго хозяйства.

Въ заключеніе своей прекрасной книжки авторъ приводитъ взгляды на сельско-хозяйственную миссію духовенства протоіерея І. Наумовича. Принципіальнаго вопроса о совмѣстимости сельско-хозяйственныхъ занятій съ духовной службой, говоритъ онъ, настоящая работа не касается, да это и не представляется нужнымъ, такъ какъ означенный вопросъ уже разрѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ такимъ

почитаемымъ духовнымъ писателемъ и въ то же время учителемъ интенсивнаго хозяйства, какимъ былъ въ свое время да и теперь еще остается прот. Иоаннъ Наумовичъ.

Сельско-хозяйственное направленіе многихъ трудовъ этого талантливаго писателя весьма знаменательно. Будучи гостемъ въ Россіи, прибывшимъ сюда изъ культурной Европы, благородный писатель-патріотъ не могъ не видѣть нашего русскаго сельско-хозяйственнаго убожества, искорененіе котораго и считалъ ближайшей задачей и долгомъ сельскаго духовенства.

Предъ его умственнымъ взоромъ предносился образъ не пастыря—аскета и не пастыря—чиновника, машинально исполняющаго служебныя обязанности, а пастыря—пчеловода и земледѣльца, „работающаго своими руками“ и научающаго темную крестьянскую массу интенсивному сельскому хозяйству, на почвѣ знанія, трезвости и труда.

Свѣтлый умъ писателя—художника какъ-бы предвидѣлъ, что придетъ время, когда пастырю (такъ мало получающему у насъ казеннаго жалованья) сельско-хозяйственный трудъ будетъ неотложно нуженъ для поддержанія собственнаго и народнаго благосостоянія, расшатаннаго великой войной.

Это время теперь наступило, и отечество зоветъ своихъ сыновъ—пастырей къ дружной сельско-хозяйственной работѣ“.

Выписывать книжку „Какъ надо хозяйничать духовенству, чтобы улучшить свое и крестьянское благосостояніе“ можно по адресу: Пермь. Управление Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, А. П. Малышеву. Цѣна книжки съ пересылкой, какъ мы уже сказали вначаль, 50 коп.

„Вятск Епарх. Вѣд.“.



Бібліографія.

Священникъ Стефанъ Путевичъ: „*Библейское міротвореніе и Естествознаніе* (по новѣйшимъ даннымъ космогоніи, астрономіи, геологіи, зоологіи, палеонтологіи и антропологіи)“.

Правильное отношеніе Библіи и науки въ вопросѣ о началѣ міра таково: Боблія и наука суть двѣ совершенно различныя сферы, исходящія изъ различныхъ источниковъ и имѣющія свои собственные, особые интересы и задачи, почему и не могутъ затрагивать другъ друга. Отсюда всѣ попытки примиренія ихъ являются безнадежно-безплодными и совершаются обычнымъ путемъ неизбѣжныхъ въ данномъ случаѣ приемовъ: или Библія подводится механически-насилно подъ науку, или наука путемъ искаженій, подтасовокъ и натяжекъ подгоняется подъ Библію.

Въ послѣднее время у насъ развелось много самозванныхъ апологетовъ, которые въ своемъ неумѣстно-излишнемъ усердіи примирить непримиримое забыли наставленіе Св. Василія Великаго, знаменитаго апологета древней Церкви и знатока естественныхъ наукъ. „Рабъ Божій Моисей умолчалъ о многомъ, некасающемся до насъ, какъ о бесполезномъ: неужели за сіе словеса Духа почту маловажнѣе объюродовѣвшей мудрости? Не паче ли прослаблю Того, Кто не затруднилъ ума нашего предметами пустыми, но устроилъ такъ, чтобы все было написано въ назиданіе и усовершеніе душъ нашихъ? Сего, кажется мнѣ, не уразумѣли тѣ, которые по собственному своему уразумѣнію вознамѣрились придать нѣкоторую важность Писанію какими-то наведеніями и принаровленіями. Но это значить ставить себя премудрѣе словесъ Духа и подъ видомъ толкованія вводитъ собственные мысли. Посему, такъ и будемъ разумѣть, какъ написано“ (Шестодневъ, бес. 9 по русск. пер., изд. 3, Москва 1891, ч. 1, стр. 132). Предъ нами вышедшая въ свѣтъ книга о. Тутевича: „*Библейское міротвореніе и Естествознаніе* (по новѣйшимъ даннымъ космогоніи, астрономіи, геологіи, біологіи, зоологіи, палеонтологіи и антропологіи)“. Громкое заглавіе книги заставило насъ приступить къ ея чтенію съ робкимъ почтеніемъ къ безднѣ человѣческой премудрости, но, по мѣрѣ чтенія, это почтеніе постепенно перехо-

дило въ разочарованіе, а разочарованіе въ негодованіе: „бѣда, коль сапоги начнетъ тачать пирожникъ“!

Авторъ задался цѣлью „указать на отсутствіе непримиримаго противорѣчія между Божественнымъ откровеніемъ о твореніи міра и человѣка и новѣйшими открытіями естественныхъ наукъ“, причемъ „полагалъ достаточнымъ параллельно съ библейскимъ повѣствованіемъ привести данныя новѣйшаго естествознанія въ видѣ окончательныхъ выводовъ, теорій и гипотезъ отдѣльныхъ представителей науки“ (предисловіе, V), но онъ въ излишней самоувѣренности и самонадѣянности, не знаящей границъ, забрался въ мѣста слишкомъ отдаленныя и вовсе ему не подвѣдомственныя, почему и „выводы отдѣльныхъ представителей науки“ на самомъ дѣлѣ представляютъ собою беспорядочную смѣсь самыхъ различныхъ и даже противоположныхъ ученыхъ авторитетовъ, религіозныхъ убѣжденій и научныхъ направленій. Въ книгѣ мирно уживаются рядомъ Брэмъ и Неймайръ, Данилевскій и Бельше (дарвинисты), Фламмаріонъ, Фай и Борисякъ атеистъ Аррениусъ, епископъ Августинъ (стр. 49—50) и почему то особенно возлюбленный авторомъ пресловутый Вѣстникъ Знанія (стр. 50, 2, 5, 12, 13, 22, 27, 55, 71, 76 и т. д.), Энциклопедическій словарь (32, 34, 40, 42, 47), всякіе Агафоновы (40, 49), Страховы (12), Круживицкіе (79), „Странникъ“ (49), „Русская Рѣчь“ (7) и даже нѣсколько газетныхъ сообщений (7 стр.).

Авторъ задался цѣлью „разсѣять закравшійся въ душу томительный разладъ“ (V), доказать, что лучшіе представители науки не враждуютъ съ Библіей въ своихъ выводахъ,—просвѣтитъ насъ свѣтомъ естественныхъ наукъ,—но, оказывается, онъ самъ-то совершенно не вѣритъ въ науку съ ея выводами“, „Наука!, восклицаетъ онъ, „какъ много людей смотрятъ на нее какъ на выраженіе непреклонной истины! Сколько людей вѣрятъ въ ея законы съ наивной слѣпотою! А между тѣмъ нѣтъ ничего болѣе кратковременнаго и переходящаго, чѣмъ истины этой науки, нѣтъ ничего слабѣе самыхъ блестящихъ гипотезъ, созданныхъ во имя науки. То, что мы сегодня принимаемъ за законы, чрезъ нѣсколько лѣтъ можетъ оказаться предразсудкомъ“ (IV стр.) „Законы Кеплера ложны, законъ Мариотта не точенъ, теорія

Френеля отжила свой вѣкъ, законы притяженія Ньютона нуждаются въ провѣркѣ“ (IV—V). Странно, что авторъ, предлагающій въ своей книгѣ намъ въ назиданіе „последніе выводы науки“, видитъ въ наукѣ сплошь противорѣчія да ложь. Посмотримъ, нѣтъ-ли чего подобнаго въ самой-то его книгѣ, претендующей на званіе естественно-научной, апологетической.

Въ 4 гл. книги авторъ сообщаетъ, что естественная наука библейскому сказанію о появленіи „тверди“—атмосферы не противорѣчитъ, а, напротивъ,—объясняетъ. „Земной шаръ вначалѣ представлялъ собою расплавленную до газообразнаго состоянія хаотическую массу“ (8 стр.), температурное измѣненіе которой и вызвало „возможность появленія и обособленія атмосферы“. (8). А въ 6 гл. той же книги авторъ утверждаетъ: „нѣтъ никакой надобности въ маловѣроятномъ предположеніи, что наша планета находилась въ раскаленно-жидкомъ состояніи“ (22), ибо „теплота постоянно развивается, благодаря механическимъ процессамъ“ (22). На 4 стр. „причиной наступленія вечера и утра въ творческіе дни могло быть періодическое вѣковое колебаніе оси суточного вращенія земли“, благодаря чему разныя части нашей планеты то больше, то меньше обращались къ источнику свѣта (ср. 5 и 4), на 3 стр. „характеръ творческаго дня не зависѣлъ отъ взаимоотношенія между землей и не существовавшимъ еще солнцемъ“, на 18 стр. „до четвертаго дня земля вращалась вокругъ солнца, постоянно обращая къ нему одну изъ своихъ сторонъ“, на 27 стр. „первые лучи родившагося солнца освѣтили уже отвердѣвшую землю“.

На 2 стр. главная роль въ процессѣ міроздавія принадлежитъ перегрѣтому водяному пару, десятью строками ниже-разницѣ въ движеніи или удѣльномъ вѣсѣ молекулъ.

Но все это только цвѣтки.

„Разсматривая кембрійскую фауну, мы замѣчаемъ, что въ этомъ древнѣйшемъ періодѣ существовали уже почти всѣ главнѣйшіе типы животныхъ, не было только позвоночныхъ, которые появляются впервые въ нижнесиллурійскихъ отложеніяхъ въ лицѣ низшихъ своихъ представителей рыбъ“ (16 стр. ср. 30), На 43 стр. мы узнаемъ, что еги рыбы появились въ юрскомъ

періодъ, а на 48 стр. уже въ мѣловомъ. На 46 стр. „происхожденіе китовъ еще не выяснено“, на 52 стр. въ верхне мѣловую эпоху появляются киты“.

Въ 8 главѣ авторъ, желая во что бы-то ни-стало доказать отсутствіе сходства между человѣкомъ и человѣкообразной обезьяной, утверждаетъ, что „у обезьянъ головной мозгъ развитъ меньше, чѣмъ у человѣка“ (63 стр.), „у обезьянъ черепная коробка меньше, чѣмъ у ч. ловѣка“ (65 стр.). Отсюда, „главное различіе между ч. овѣкомъ и человѣкообразной обезьяной основывается на неодинаковомъ развитіи мозга (64 стр.) и это сравнительное развитіе мозга говоритъ за духовное превосходство человѣка надъ животнымъ (67 стр.). Но немного ниже, въ той же главѣ, необходимость доказать отсутствіе разницы между дикимъ и цивилизованнымъ человѣкомъ вынудила автора измѣнить позицію. Теперь уже развитіе головного мозга не совпадаетъ съ развитіемъ духовнымъ. „Относительно наибольшей горизонтальной объемъ головы имѣютъ готтентоты и женщины Конго, тогда какъ Европейскіе народы занимаютъ довольно низкое мѣсто въ этомъ ряду“ (73). „У самыхъ низшихъ человѣческихъ расъ, веддовъ, живущихъ на островѣ Цейлонѣ, а также у нѣкоторыхъ женщинъ туземокъ Австраліи вмѣстимость черепа рѣдко бываетъ менѣе 1000 куб. сантиметровъ, обычно нѣсколько больше“ (76). „Максимумъ вмѣстимости одного изъ тихоокеанскихъ череповъ 2010 куб. сант. У психически нормальныхъ индивидуумовъ въ Европѣ—максимумъ 1800—2000 к. см.“ (76). Неандертальскій черепъ по своей емкости (1600—1800 к. см.) во всякомъ случаѣ превосходитъ средній черепъ современнаго европейца“ (1550 к. см.) (91 стр.). Другой черепъ той же эпохи „соотвѣтствуетъ вѣсу мозга въ 1600 граммовъ, что на 50 гр. превышаетъ средній вѣсъ мозга современнаго человѣка“ (92 стр.). Черепъ представителя кроманьонской расы“ далеко превосходитъ емкостью средній черепъ европейскій, имѣя 1700 куб. см. (92).

Книга издана небрежно: перепутанныя страницы (50—57), масса грубыхъ опечатокъ.

Николай Глаголевъ.



Объявленія.

Церковно-приходская лѣтопись.

или

описаніе прихода въ историческомъ, статистическомъ, этнографическомъ, религіозно-нравственномъ и др. отношеніяхъ, сост. прот. С. Брояковскій.

Изданіе 3-е, цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

Объ этой книгѣ печать дала такіе отзывы:

„Важность церковно-приходскихъ лѣтописей—внѣ всякаго сомнѣнія; потому-то веденіе этихъ лѣтописей возложено указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1886 года и опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4—8 дек. № 9947 1915 г., на приходскихъ священниковъ; къ сожалѣнію успѣшное веденіе церковныхъ лѣтописей тормозится отсутствіемъ выработанной программы для составителей этихъ лѣтописей, вслѣдствіе чего приходскіе пастыри въ большинствѣ случаевъ бываютъ поставлены въ немалыя затрудненія при выборѣ матеріала для лѣтописей. Желая придти на помощь приходскимъ священникамъ въ дѣлѣ составленія церковно приходскихъ лѣтописей, о. Брояковскій, на основаніи распоряженій епархіальнаго начальства и указаній опытныхъ лицъ, выпустилъ въ свѣтъ свой трудъ съ вышеуказаннымъ заглавіемъ.

Смѣло рекомендуемъ названную книгу почтеннаго автора, какъ необходимое пособіе, которое слѣдовало бы имѣть каждому пастырю-лѣтописцу. („Мисс. Обзор.“ 1914 г. № 12, стр. 244, „Церк. Вѣд.“ № 32 1914 г.)

Съ требованіями на эти книги слѣдуетъ обращ. въ ред. журн. „Дух. Бес.“ по адресу: Павлочь, Кіевск. губ.

Отъ Отдѣла Воздушнаго флота.

Большое развитіе воздушной фотографіи заставляетъ озаботиться изготовленіемъ значительнаго количества фотографическихъ аппаратовъ, для которыхъ нужны объективы.

Такъ какъ для воздушной фотографіи необходимы спеціальныя объективы, не изготовляющіеся въ Россіи и получить которые въ настоящее время изъ-за границы крайне затруднительно, то Отдѣлъ Воздушнаго Флота обращается ко всѣмъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ съ просьбой предоставить имѣющіеся въ ихъ распоряженіи фотографическіе объективы, удовлетворяющіе условіямъ, указаннымъ ниже въ примѣчаніи, на нужду нашей авіаціи.

Отдѣлъ Воздушнаго Флота надѣется, что обращеніе его встрѣтитъ самое горячее сочувствіе среди всѣхъ Русскихъ людей, жаждущихъ побѣды надъ нашимъ врагомъ, и поможетъ успѣшно справиться съ крайне нужнымъ и спѣшнымъ изготовленіемъ аппаратовъ для цѣлей воздушной фотографіи.

Списки учреждений и лицъ, пожертвовавшихъ объективы, будутъ съ благодарностью объявлены въ печати. Не могуцимъ же предоставить ихъ безвозмездно Отдѣлу Воздушнаго Флота уплатить стоимость принятыхъ отъ нихъ объективовъ.

П Р И М ъ Ч А Н І Е. Жертвуемые объективы отдѣльно или вдѣланные въ камеры просятъ направлять: въ Отдѣлъ Воздушнаго Флота, Петроградъ, Офицерская улица 25 и мѣстные Комитеты по сбору пожертвованій на воздушный флотъ **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго Особаго Комитета по усилению военнаго флота на добровольныя пожертвованія.

Объективы должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: 1) имѣть фокусное растояніе 18—40 санитим.; 2) имѣть свѣтосилу 1:3,5—1:6,3; 3) быть слѣдующихъ типовъ и фирмъ: **БУШЪ**—Омнары, **ГЕРЦЪ**: Целлары, Пантары и Дагмары, **КРАУСЪ**: Тессары, **РОДЕНШТОКЪ**—Эйринары, **РОССЪ**—Гомоцентрики и Телецентрики и **Икспрессы**, **ФОХТЛЕНДЕРЪ**—Гелиары и Коллиннары, **ЦЕЙССЪ**—Тессары и Протары.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ ИКОНОСТАСНОЙ МАСТЕРСКОЙ

С. Е. ВАСИЛЬЕВА.

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что иконостасная моя мастерская существуетъ въ г. Томскѣ съ 1884 года.

П р и н и м а ю з а к а з ы

П О Р И С У Н К А М Ъ Р А З Н ы Х Ъ С Т И Л Е Й .

Дѣлаю иконостасы, заклиросные кіоты и на горнія мѣста, стѣнные кіоты съ иконами на золоченыхъ, чеканныхъ фонахъ и простые безъ чеканки на полотнѣ, деревѣ, цинкѣ, желѣзѣ, изготовляю новыя ризы серебряныя и металлическія, золоченныя и серебряныя, а также ремонтирую старыя иконостасы, кіоты и старыя иконы, реставрирую на стѣнахъ храмовъ живопись и малярныя работы, дѣлаю для церквей кресты съ маковицами, кованныя изъ желѣза и пустые, принимаю золоченіе крестовъ на гульфарбу и марданъ.

Всѣ эти работы производятся непосредственно подъ моимъ наблюдениемъ, въ чемъ каждый заказчикъ можетъ удостовѣриться лично.

Цѣны на работы самыя умѣренныя.

Мастерская находится въ Томскѣ, на Воскресенской горѣ; Воскресенская улица, въ соб. домѣ № 23-й.

Съ почетомъ мастеръ иконостасныхъ работъ С. Е. Васильевъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, иконостасная Васильева.

КОЛОКОЛА

церковные заводовъ Приуралья и Поволожья. До-
ставитель для всей Россіи

КСЕНОФОНТЪ СОКОЛОВЪ, въ Челябинскѣ.

Склады -- выставки: въ Омскѣ, Новониколаевскѣ, Кустанаѣ
и Армавирѣ на Кавказѣ.

Заводы основаны въ первой половинѣ XVIII вѣка.

За отливку колоколовъ удостоены высшихъ наградъ на выставкахъ
и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Въ заводахъ и на складахъ въ г. Челябинскѣ и друг. всегда имѣют-
ся готовые колокола отъ 10 фун. до 300-пудового вѣса. Подборъ пол-
наго звона (хора) колоколовъ производится по камертону. Письменное руча-
тельство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ проч-
ность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ
колоколовъ. Разсрочка платежа. Подъемка на колокольни храмовъ и до-
ставка во всѣ мѣста по желѣзной дорогѣ льготному тарифомъ за счетъ нашъ.

Заводы отливали въ разныя мѣста колокола тысячепудового вѣса.
Полуторавѣковое существованіе заводовъ Приуралья и Поволожья съ ихъ
громадной практикой позволило имъ выработать отличнѣйшій отъ всѣхъ
другихъ заводовъ сплавъ колокольной бронзы и форму, и размѣры коло-
коловъ — наиболее благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и
пріятности звука, лучшими во всей Россіи.

Колокола заводовъ Приуралья и Поволожья выгодно отличаются отъ
всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ, мягкостью тона и особливо
мелодіею, красотой и мощностью звука.

Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по сво-
ему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣй-
шихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (основ. при Петрѣ Вели-
комъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ, Кыштымскихъ, и многихъ
др. новыхъ, — имѣютъ поэтому возможность изготовлять свои колокола не толь-
ко всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать
ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудъ дешевле всѣхъ другихъ
колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи.

Доставка колоколовъ по желѣзной дорогѣ съ заводовъ Приуралья и
Поволожья въ Томскую Епархію производится и въ данное время без-
препятственно.

Требуйте прейсъ-куранты и благодарственные отзывы, засвидѣтель-
ствованные нотаріально.

Адресъ для писемъ: г. Челябинскъ, Ксенофонту Андреевичу Соколову.

„ телеграммъ: Челябинскъ—Соколову.

Въ интересахъ Г.г. покупателей и заказчиковъ Том-
ской епархіи съ 1 декабря 1915 года въ городѣ Ново-Нико-
лаевскѣ, уголъ Кабинетской и Болдыревской улицъ, въ Транс-
портной конторѣ Бр. Каменскихъ и Мѣшковъ имѣется складъ-
выставка колоколовъ отъ 50 пудовъ и до 1/2 пуда.

В. М. ПОСОХИНЪ.

Книжный и писчебумажный магазинъ.

Томскъ, Почтамтская, с. д.

Всегда имѣть: учебники для начальныхъ и церковно-приходскихъ школъ картины по Закону Божію, карты географическія, счеты классные, ящики арифметическіе, карандаши, ручки, перья, тетради, бумагу линованную для тетрадей и проч. письменныя принадлежности. Книги по огородничеству земледѣлію, скотоводству, молочному дѣлу, пчеловодству.

Иногороднимъ высылается съ наложеннымъ платежемъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ—Посохину.

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная. Опредѣленіе Свят. Синода о церковномъ сборѣ 29 августа сего года. Благодарность Свят. Синода. Назначеніе Предсѣдателя Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Журналъ Съѣзда духовенства и церковныхъ старость благочинія 46 округа. Докладъ Благочиннаго 46 округа свящ. Завадовскаго. Отчетъ Солонеченской Николаевской церкви съ сентября 1914 г. по февраль 1916 г. Отчетъ Каменскаго церковно-приходскаго попечительства. Обѣженцахъ съ 6 октяб. по 31 декабря 1915 г. Перемены по службѣ: утвержденія, назначенія, перемѣщенія, увольненія и рукоположенія. Утвержденіе церковныхъ старость. Отъ правленія Томской Дух. Семинаріи. Отъ правленія Томск. Духовн. Училища. Отъ Совѣта Кольонской 2 классн. женск. учит. школы. Отъ Совѣта Ново-Егорьевской второклассной школы. Отъ Совѣта Тогульской школы. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи. Отъ Томской Духовной Консисторіи. Отъ Редакціи офици. часть „Томскихъ Епарх. Вѣдомостей. О вакантной должности надзирателя въ Барнаульскомъ Духовн. Училищѣ. Отъ Редакціи.

Часть неофициальная I отдѣлъ Миссіонерскій. Отчетъ Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго О-ва за 1915 г. (оконч.) Краткій денежный отчетъ его же. Списокъ членовъ Томскаго Епарх. Православн. Миссіонерскаго О-ва. II Отдѣлъ общецерковный. Рѣчь при открытіи пчеловодныхъ курсовъ въ г. Томскѣ 2 июня. Русская національная идеологія (оконч.) Великая задача (В.) Переходъ въ православіе военно-плѣнныхъ Галичанъ и Чеховъ. Изъ Епархіальной хроники. Поклонъ Сибирскимъ героямъ (стихотв). Архіерейскія служенія. Библиографическая замѣтка. Библиографія. Опытъ нормальнаго каталога (оконч.) Объявленія.

Ценз. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣевъ.

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный пер.

детовъ—воспитательницами 13 руб., воспитанницами 66 руб. Всего 79 рублей. Деньги эти вмѣстѣ съ остальной выручкой отъ вечера препровождены въ комитетъ Ея Высочества. Нельзя не упомянуть о значительной цифрѣ пожертвованій учащихся и ихъ воспитательнаго персонала по сборамъ на Красный Крестъ. Хотя этотъ сборъ производится въ церкви, но такъ какъ въ училищную церковь къ службѣ посторонніе посѣтителі не допускаются, то всѣ сборы на Красный Крестъ составляются изъ средствъ исключительно живущихъ въ училищѣ. Ежемѣсячно этотъ сборъ выражается приблизительно въ суммѣ 24 руб., а за годъ въ управленіе Краснаго Креста отъ училищной церкви было всего выслано 192 руб. 93 коп.

Независимо отъ этихъ пожертвованій въ храмѣ воспитанницы нѣсколько разъ собирали между собой и передавали г. Начальницѣ небольшія суммы на дѣла удовлетворенія военныхъ потребностей; всего такимъ образомъ собрано 86 руб.

Значительное участіе училище приняло въ дѣятельности Дамскомъ Комитета и работами. Воспитательницы, учительницы, и воспитанницы изъ матеріаловъ Комитета изготовляютъ многіе предметы снабженія воиновъ теплою одеждой и бѣльемъ. Всего за годъ училищемъ сдѣлано для Комитета дамъ духовнаго званія—рубашекъ для солдатъ 123 шт., халатовъ 16 шт., кальсонъ 50 шт., суковныхъ брюкъ 18 шт; полотенець 302 шт; портянокъ теплыхъ 100 шт; портянокъ холщевыхъ 460 шт., платковъ 160 шт., шарфовъ теплыхъ 200 шт., жилетовъ 10 шт; фартуковъ 6 шт., дѣтскихъ рубашекъ 6 шт., чулокъ бѣлыхъ 88 паръ.

Къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи учащіеся изготовили подарки солдатамъ и отправили чрезъ Комитетъ: 87 кисетовъ съ чаемъ, сахаромъ, мыломъ, почтовой бумагой и пр. 299 пакетовъ съ тѣмъ же. Весь сахаръ сэкономленъ ученицами отъ своихъ порцій. Съ этими же посылками приложено 18 рубашекъ, 10 кальсонъ, 20 жилетовъ, 60 платковъ носовыхъ. Посылки приготовлены учащимися изъ матеріаловъ, купленныхъ на свои средства.

Заканчивая отчетъ, совѣтъ училища почитаетъ своимъ священнымъ долгомъ принести выраженіе глубочайшей благодарности

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Макарію Митрополиту Московскому и Коломенскому за Его отечески милостивое расположеніе къ училищу и попеченіе о немъ.

Третій годъ, какъ Владыка оставилъ Томскъ и пребываетъ въ Москвѣ на каедрѣ Митрополита, но и доселѣ училище имѣетъ счастье оставаться попрежнему близкимъ и дорогимъ Его Святительскому сердцу, какъ это было въ годы его управленія Томской Епархіей. Всѣ радости въ жизни училища неизмѣнно находятъ себѣ живой откликъ въ душѣ іерарха, и онъ, отсутствуя тѣломъ, духомъ всегда присоединяется къ этимъ, бывшимъ и для него близкимъ, торжествамъ и неизмѣнно присылаетъ свой теплыя привѣтствія и архипастырское благословеніе. Въ отчетномъ году святительское вниманіе къ училищу было выражено особенно замѣтно. Посѣщая весной 1914 года Алтай, святитель имѣлъ въ виду лично посѣтить училище въ Августѣ мѣсяцѣ, лично благословить воспитанницъ св. иконами, которыя онъ привезъ съ собою изъ Сергіевой обители. Военныя обстоятельства не позволили Владыкѣ побывать въ Томскѣ, но архипастырское благословеніе—св. иконы были отъ его имени розданы всѣмъ воспитанницамъ училища. Присылая въ теченіе года для раздачи учащимся брошюры и листки, изданія Троице-Сергіевской Лавры, въ концѣ учебнаго года святитель выслалъ свое благословеніе для оканчивающихъ курсъ воспитанницъ—шестому классу серебряныя натѣльные крестики, седьмому классу финифтевыя иконы съ изображеніемъ Преподобнаго Сергія. Къ началу учебнаго 1915—1916 года въ благословеніе училищу Его Высокопреосвященство прислалъ съ г. Начальницей училища большую просфору съ изображеніемъ Святителя Алексія. Просфора эта за литургіей была вынута за здравіе членовъ училища самимъ Владыкою Митрополитомъ.

Трннутые столь внимательной заботливостью объ училищѣ Его Высокопреосвященства, служащіе и учащіеся въ училищѣ возносятъ Господу Богу свои теплыя молитвы о попечительномъ іерархѣ отцѣ, чтобы Господь продлилъ годы его житія и сохранилъ бы его въ добромъ здоровьѣ и полномъ благополучіи.

Учебный годъ проходилъ подъ управленіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатоля, Епископа Томскаго и Алтай-

скаго. Владыка прибылъ въ Томскъ на мѣсто служенія въ трудныя времена для училища, когда зданія его были намѣчены подъ занятіе военнымъ постоемъ, а учащіеся поэтому были увѣдомлены объ отсрочкѣ сѣровъ. Благодаря энергіи Его Преосвященства намѣченный постой войскъ въ стѣнахъ училища оказался отменнымъ и занятія въ училищѣ начались съ небольшимъ только запозданіемъ, раньше другихъ томскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Первый разъ Владыка Анатолій посѣтилъ училище 21 сентября. Встрѣченный въ училищномъ храмѣ, Его Преосвященство выслушалъ краткій молебенъ, привѣтствовалъ училище своими Архиепископскими благопожеланіями и подпустилъ къ кресту и окропилъ св. водою всѣхъ учащихся и учащихся. По выходѣ изъ церкви Его Преосвященство ознакомился съ училищемъ.

13 декабря Владыка посѣтилъ уроки въ училищѣ и осматривалъ больницу, гдѣ обласкалъ больныхъ ученицъ, предложилъ завести для больницы особую бібліотеку и тутъ же назначилъ на пополненіе ея передавать изъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей дѣтскіе журналы.

24 февраля Его Преосвященство вторично посѣтилъ уроки въ училищѣ, навѣститъ больницу, при чемъ принималъ особенно теплое участіе въ судьбѣ больныхъ туберкулезомъ воспитанницъ и принималъ на себя устройство ихъ на лѣто для леченія. Вечеромъ этого же дня отъ Владыки больнымъ были доставлены гостянцы.

На выпускныхъ экзаменахъ преосвященнѣйшій Анатолій присутствовалъ въ VI классѣ по предмету исторіи русской литературы.

Самъ же Владыка совершилъ благодарственный молебенъ по окончаніи учебнаго года. На выпускномъ актѣ Его Преосвященство изволилъ выдавать воспитанницамъ аттестаты и награды.

По установившемуся обычаю, окончившія курсъ воспитанницы получили отъ училища въ благословеніе св. книгу „Новый завѣтъ“.

Сиротамъ на первоначальное обзаведеніе выдано по 25 руб. деньгами и всѣмъ вообще воспитанницамъ вещами полный комплектъ бѣлья и платье.

Инспекторъ классовъ протоіерей *Серій Дмитревскій*.

Заслушавъ настоящій отчетъ въ засѣданіи отъ 19-го сего октября, Совѣтъ постановилъ признать его составленнымъ правильно и въ полномъ согласіи съ документами и дѣйствительнымъ положеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *Серафимъ Путодѣевъ*.

Начальница училища *В. Субботина*.

Старшая воспитательница *Е. Горбачевская*.

Членъ совѣта священникъ *Н. Завадовскій*.

Свящ. *Ал. Жигачевъ*

Свящ. *В. Лебедевъ*

Дѣлопроизводитель, Преподаватель свящ. *А. Смирновъ*

Отчетъ о состоящей при Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ одноклассной церковно-приходской школѣ.

Школа для практическихъ занятій воспитанницъ училища наполняется исключительно дѣтьми окраины Томска и слободки при станціи Томскъ I. Принимаются въ школу только дѣвочки. Всего въ школѣ было 32 уч. по отдѣленіямъ онѣ распредѣлялись такъ: I-ое отд. 9 уч.; II. отд. 12 уч.; III-е отд. 11 уч.

По сословіямъ учащіяся распадалась на дѣтей крестьянъ 13 уч., мѣщанъ 18 уч.; духовныхъ 1 уч.

Учительницей школы состояла дѣвица М. Пономарева, окончившая VII классовъ Епархіальнаго училища. Въ должности состоитъ съ 15 августа 1910 года. Жалованія, при квартирѣ со столомъ отъ училища, получала 360 руб. Съ окончаніемъ учебнаго года М. Пономарева ушла въ должности сестры милосердія на театръ военныхъ дѣйствій.

Пѣніе въ школѣ преподавалось воспитанницами VII класса подъ руководствомъ учителя пѣнія.

На содержаніе школы отпускается Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ 500 руб. Эти деньги расходовались такъ: 360 руб. на жалованіе учительницъ; 50 руб. учителю пѣнія; 65 руб. на прислугу и 25 руб. на прочіе расходы по школѣ.

Распредѣленіе учебнаго времени въ школѣ сообразовалось съ распредѣленіемъ въ училищѣ. Обученіе велось въ согласіи съ установленными программами и руководственными указаніями, изданными для церковно-приходскихъ школъ.

Занятія въ школѣ начались 16 сентября и окончились 1 мая.

Успѣхи учащихся были удовлетворительны. Окончило школу 8 уч. Изъ II отд. переведено въ III-е 10 уч.; изъ I отд. переведено во II-е 9 уч.

Школа служитъ для практическихъ занятій воспитанницъ VI и VII классовъ.

Воспитанницы VI класса вели въ школѣ ежедневное дежурство по одной отъ cadaго отдѣленія VI класса. На обязанности дежурныхъ лежало присматриваться къ ходу занятій и порядкамъ школьной жизни и подъ руководствомъ учительницы

школы упражняться въ занятіяхъ съ учащимися. Разъ въ недѣлю воспитанницы VI класса, подъ наблюденіемъ преподавателя — руководителя, давали пробныя уроки. Къ этимъ урокамъ очередныя воспитанницы готовились заблаговременно. По указанію учительницы школы онѣ брали матеріалъ для урока и разрабатывали его въ подробномъ конспектѣ. Конспектъ просматривался и исправлялся преподавателемъ и только по исправленіи недостатковъ конспекта воспитанницы допускались къ веденію урока.

Пробныя уроки разбираются преподавателемъ въ присутствіи всего класса.

Практическія занятія воспитанницъ седьмого класса, согласно положенію объ этомъ классѣ, (сыли двухъ видовъ: а) очередное дежурство по школѣ; б) пробныя уроки подъ наблюденіемъ руководителя.

Дежурство для воспитанницъ VII класса назначалось для упражненія въ преподаваніи. Ежедневно онѣ вели въ школѣ занятія съ однимъ или двумя отдѣленіями. Назначались воспитанницы на эти дежурства каждая на два дня, но съ такимъ расчетомъ, чтобы одна въ извѣстный день заканчивала свои занятія, а другая только вступала и, т. о., имѣла бы возможность ознакомиться съ матеріаломъ занятій для слѣдующаго дня, чтобы вести на слѣдующій день уроки съ соблюденіемъ послѣдовательности въ разработкѣ матеріала и преемственности приѣмовъ обученія.

Пробныя уроки воспитанницами VII класса давались — по Закону Божію подъ руководствомъ инспектора классовъ; по русскому языку, ариметикѣ, славянскому языку, — подъ руководствомъ преподавателя методики.

Каждая воспитанница давала въ теченіе года пробныя уроки по всѣмъ предметамъ. Какъ и воспитанницы VII класса, къ этимъ урокамъ онѣ готовились тщательнымъ образомъ, разрабатывая предметы урока въ подробныхъ конспектахъ.

Къ занятіямъ въ школѣ воспитанницы относились съ полнымъ вниманіемъ, къ пробнымъ урокамъ готовились тщательно и обнародовали успѣхи въ преподаваніи вполне удовлетворительные.

Въ качествѣ пособій для преподаванія въ школахъ имѣются коллекціи картинъ, стѣнные таблицы, шведскіе счеты, арифметическій ящикъ, географическія карты. Для нагляднаго обученія при объяснительномъ чтеніи имѣются коллекціи земледѣльческихъ орудій, принадлежностей обработки и продуктовъ ея техническихъ растений и подѣлокъ изъ разныхъ породъ дерева.

Преподавателемъ-руководителемъ школы состоялъ преподаватель дидактики и педагогики въ VI и VII классахъ И. Кроткинъ.

Пробные уроки воспитаницъ въ школахъ посѣщались кромѣ руководителя инспекторомъ классовъ.

Инспекторъ классовъ прот. с. *Дмитревскій*.

„ПЧЕЛА И ВОСКЪ“.

№ 15.

1 Августа 1916 г.

№ 15.

Программа выпускаемыхъ листковъ „Пчела и Воскъ“ въ приложеніи къ „Томск. Еп. Вѣдомостямъ“ будетъ вмѣщать въ себя статьи: 1) по общимъ вопросамъ пчеловоднаго хозяйства; 2) посвященныя пчеловожденію, по производству меда и воска въ Томской губерніи; 3) касающіяся злободневныхъ вопросовъ; 4) библиографическаго содержанія; 5) вопросы и отвѣты и 6) разныя мелкія извѣстія.

Къ томскимъ пасѣчникамъ.

Больше полгода прошло съ того времени, какъ при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сталъ печататься приложеніемъ пчеловодный листокъ „Пчела и Воскъ“. Когда только начиналъ издаваться этотъ листокъ, редакція обращалась къ епархіальному духовенству и ко всѣмъ интересующимся пчеловожденіемъ, прося ихъ откликаться, принимать участіе въ сообщеніи чрезъ листокъ свѣдѣній о состояніи въ той или другой мѣстности томской губерніи пчеловоднаго дѣла.

Кое-кто откликнулся. Нѣкоторые изъ священниковъ — пчеловодовъ прислали свои статьи для напечатанія въ листкѣ.

Но редакція ожидала не этого только. Она ожидала присылки свѣдѣній съ мѣстъ живыхъ, непосред-

ственно идущихъ съ пасѣкъ. Редакціи хстѣлось установить тѣсную связь листка съ мѣстными пасѣчниками. Хотѣлось, чтобы пасѣчники дѣлились на страницахъ листка своими думами, своими пасѣчными скорбями и радостями; давали свѣдѣнія о своихъ пасѣкахъ, о медосборѣ, о роеніи обѣ убыли и пр. Поднимали бы вопросы, терзающіе души.

Но желанія редакціи не оправдались.

Повторилось тоже самое, что въ той или другой мѣрѣ пережито другими изданіями по пчеловодству — журналами и листками. Пчеловоды можетъ быть и читаютъ листокъ „Пчела и Воскъ“, но сами молчатъ, предоставляя двумъ-тремъ лицамъ заполнять его страницы общими разсужденіями, которыя могутъ быть полезны и поучительны для пчеловодовъ, но не касаются мѣстнаго пчеловодства въ настоящемъ его видѣ.

Понятно, не легко собраться самому опытному и счастливому пчеловоду взяться за перо и начать писать о своей пасѣкѣ и о всемъ томъ, что на ней дѣлается. Въ сущности писать о своей пасѣкѣ, значитъ писать о себѣ. На это не всякій рѣшится и не всякій способенъ.

Говорить о себѣ и своей пасѣкѣ только хорошо, — значитъ хвалить себя. Хвалить себя — добродѣтель въ глазахъ постороннихъ — не высокая. Самохвальство — одинъ изъ худшихъ видовъ проявленія эгоизма.

Но тяжелѣе и труднѣе говорить о себѣ худо; раскрывать предъ другими, предъ цѣлой аудиторіей свои немощи, свои неудачи, свои недостатки.

Скажутъ, — можно писать не вдаваясь въ крайности. Совершенно вѣрно, — можно. Но трудно отыскать этогъ средній путь, на которомъ автору чувствовалось бы свободно, независимо и безъ риску возбудить съ чьей-либо стороны какое нибудь подозрѣніе. Пишутъ объективно только научные автори-

теты, свои личные взгляды маскирующие въ научныя положенія.

Все это понятно.

Но не нужно быть слишкомъ щепетильнымъ. Это не полезно для дѣла. Это не полезно для всѣхъ пчеловодовъ—томичей и для пчеловодства. Не нужно самообольщаться, считая только свою систему пчеловожденія совершенной, а свои знанія по пчеловодству на столько полными и совершенными, что пополнять ихъ, а тѣмъ болѣе дѣлиться ими—считать бесполезной тратой времени.

Не будемъ обольщать себя. Въ былыя, еще впрочемъ не столь далекія времена, существовали дѣды—пасѣчники, которые считали себя знатоками дѣла и хранителями тайнъ своего званія. Такими считали ихъ и другіе. Получить отъ нихъ свѣдѣнія о томъ, какъ они ухаживаютъ за пчелой; какія средства употребляютъ, чтобы не улетали съ ихъ пасѣки рои, чтобы чужая пчела не нападала, чтобы трутни не плодились чрезъ мѣру,—это было дѣломъ не только труднымъ, но прямо невозможнымъ. Свои вѣрованія, свой опытъ, свои секреты дѣдъ—пасѣчникъ обычно уносилъ въ могилу, а если кое-что передавалъ своему ученику—пасѣчнику-же, то только отчасти и подъ секретомъ.

Однако мы знаемъ, что дѣдовскія тайны были не болѣе, не менѣе какъ вздоръ, а часто пагубныя суевѣрія, въ лучшемъ случаѣ—не провѣренный, не установленный опытъ.

Съ введеніемъ пасѣчнаго дѣла и дѣды—пасѣчники измѣнились въ своихъ убѣжденіяхъ. Менѣе тайнъ осталось. Открытый улей, пчелиная жизнь въ рамочномъ ульѣ, проходящая на глазахъ у дѣда, мало даетъ мѣста различнымъ предположеніямъ и тайнамъ.

Не смотря на это обстоятельство все-же замкнутость и не любовь дѣлиться свѣдѣніями о своихъ па-

сѣчныхъ дѣлахъ остается и у дѣдовъ, и у новыхъ пасѣчниковъ, ведущихъ дѣла рационально и считающихъ себя опытными пасѣчниками.

Редакція „Пчелы и Воскъ“, не настаивая на томъ, что она вѣрно поставила діагнозъ всероссійской болѣзни русскихъ пчеловодовъ, заставляющихъ постепенно умирать пчеловодныя изданія и томскихъ въ частности, — надо просить послѣднихъ, если не теперь, въ разгаръ пасѣчныхъ и полевыхъ работъ, то наступающей осенью подѣлиться своими впечатлѣніями отъ текущаго сезона, своими свѣдѣніями о своей пасѣкѣ и работѣ на ней и объ окружающихъ пасѣкахъ, хотя въ самыхъ общихъ чертахъ.

Намъ хотѣлось-бы на страницахъ листка „Пчела и Воскъ“ дать свѣдѣнія о состояніи пасѣкъ во всѣхъ концахъ томской губерніи. Формой сообщеній редакція проситъ не стѣсняться. Хотѣлось бы также около листка объединить пчеловодовъ съ тѣмъ, чтобы по истеченіи издательскаго года, при помощи ихъ попытаться издавать „Пчелу и Воскъ“ отдѣльнымъ изданіемъ и въ болѣе пространномъ видѣ и другой формѣ. Пчеловодная литература на русскомъ языкѣ такъ бѣдна, число періодическихъ изданій такъ мало, а за послѣдніе годы постоянно уменьшается, — что всякое новое изданіе является новымъ вкладомъ, хотя бы въ немъ заключались одни статистическія свѣдѣнія или сообщенія съ мѣстъ.

Редакція.

Р. S. Всѣ статьи для пчеловоднаго листка „Пчела и Воскъ“ просятъ направлять по адресу: г. Томскъ смотрителю духовнаго училища священнику

Іоанну Ливанову.



Краткій очеркъ литературы по пчеловодству.

Литература по пчеловодству является на первых порахъ независимой. Статьи, касающіяся пчеловодства, извлекаются въ переводѣ изъ заграничныхъ изданій въ видѣ небольшихъ отрывочныхъ замѣтокъ. Такія замѣтки встрѣчаются въ концѣ 50 годовъ XVIII столѣтія въ Трудахъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, въ Экономическомъ магазинѣ и другихъ періодическихъ изданіяхъ того времени. Среди отрывочныхъ выдержекъ, относящихся къ самымъ разнообразнымъ явленіемъ въ пчеловодствѣ и затрагивающихъ въ большинствѣ случаевъ второстепенные вопросы въ сферѣ пчеловодной практики, отмѣчается попытка дать болѣе или менѣе послѣдовательное изложеніе всего годовичнаго ухода за пчелами. Статья эта принадлежитъ перу выдающагося по своему времени дѣятеля въ сферѣ сельскаго хозяйства Петра Рычкова. Послѣдній на основаніи своихъ наблюденій и разспросовъ пчеляковъ нѣсколькихъ губерній весьма умѣло сопоставилъ разнородную практику, съ большимъ чуткѣмъ выдѣляя предразсудки и суевѣріе, представилъ современную ему картину ухода за пчелами въ Россіи. Желая дать современникамъ краткій очеркъ ухода за пчелами, Рычковъ въ то же время оставилъ намъ весьма цѣнный матеріалъ для исторіи обычнаго пчеловодства въ Россіи. Рычковъ не ограничился одною характеристикой обычнаго пчеловодства. Свое желаніе дать толковое руководство пчеловодамъ проводить чрезъ 6 лѣтъ въ цѣломъ рядѣ статей Трудовъ И. В. Э. Общества подъ заглавіемъ: „Разговоръ отца съ сыномъ о пчелахъ“. Здѣсь авторъ обнаруживаетъ на каждомъ шагѣ свое знакомство съ иностранной литературой. Въ первой части своего труда Рычковъ подробно излагаетъ естественную исторію пчелы, затѣмъ переходитъ къ описанію ухода за пчелами. Выясняя роеніе, авторъ весьма мѣтко характеризуетъ внѣшнія проявленія жизни пчелъ. Последнее даетъ возможность предполагать, что Рычковъ самъ имѣлъ возможность ознакомиться съ пчеловодною практикою. Въ естественной исторіи пчелы встрѣчаются курьезы, вполне понятные по тогдашнему времени, когда жизнь пчелы еще не была изучена во всѣхъ ея проявленіяхъ даже и въ лицѣ выдающихся зоологовъ нѣ знадѣ. При всемъ

томъ статьи Рычкова читаются и сейчасъ съ большимъ интересомъ.

Въ 1775 году появляется въ переводѣ отдѣльное руководство: „Саксонскій содержатель пчель Шираха“, пользовавшееся большою популярностью среди пчеловодовъ конца XVIII столѣтіе и начала XIX. Успѣхъ перваго переводнаго руководства вызвалъ дальнѣйшіе переводы съ нѣмецкаго, англійскаго и французскаго языковъ. Съ этого времени начинается вліяніе на нашу пчеловодную литературу трехъ странъ: Германіи, Франціи и Англии, продолжающееся до настоящаго времени. При этомъ вліяніе Германіи, какъ ближайшей нашей сосѣдки, всего болѣе отражается на литературѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ развитіи и улучшеніи пчеловодства. Позднѣе отличается вліяніе Польши въ лицѣ пчеловодовъ: Любенецкаго, Долиновскаго, Левицкаго.

Самостоятельная литература начинается съ 1827 года статьей Петра Ивановича Прокоповича въ Земледѣльческомъ Журналѣ, органѣ Московскаго Общества сельскаго хозяйства, Прокоповичъ въ своей статьѣ о гвильцѣ выступилъ на литературное поприще не новичкомъ, какъ то приходится постоянно отмѣчать въ современной литературѣ, а какъ опытный пчеловодъ, имѣвшій за собою 28 лѣтнюю практику. „При упражненіи моемъ, говоритъ самъ Прокоповичъ, удалось мнѣ открыть главныя естественныя познанія о пчелахъ, которыя ни кѣмъ еще понынѣ не объяснены. Основываясь на сихъ познаніяхъ, я учредилъ у себя совершенно новый образецъ пчеловодства. Всякое мое познаніе истекло изъ непрерывныхъ наблюденій, дѣлопроизводствъ ичелиныхъ и повторяемыхъ опытовъ“. Прокоповичъ въ статьѣ о гвильцѣ даетъ точное опредѣленіе гвильца, усматривая въ его проявленіи 3 вида. Выясняетъ постепенный ходъ развитія и на ряду съ этимъ указываетъ средства къ борьбѣ съ нимъ и мѣры къ его предупрежденію. Въ томъ же году Прокоповичъ помѣщаетъ статью о семействахъ ичелиныхъ, гдѣ выясняетъ, жизнь пчелы, отмѣчаетъ, что одна сѣмья можетъ дать отъ 10 фунтовъ до 4 пудовъ меду при разумномъ уходѣ за пчелами, основанномъ на знаніи ихъ жизни. Большую доходность отъ пчеловодства Прокоповичъ обуславливалъ веденіемъ пчель въ разборныхъ ульяхъ,

известных подъ названіемъ втулочныхъ или Прокоповича, устроенныхъ имъ впервые въ 1814 г. и давшихъ возможность управлять пчелинымъ хозяйствомъ по своему усмотрѣнію. На первомъ планѣ Прокоповичъ ставилъ также обезпеченіе пчелъ хорошимъ медовымъ взяткомъ, подсѣвая травы. Изъ всѣхъ посѣвныхъ травъ Прокоповичъ совѣтуетъ сѣять сивякъ, какъ самую неприхотливую и выдѣляющую въ обиліи нектаръ даже въ засуху. Прокоповичъ высѣвалъ сивякъ для своего хозяйства, доходившаго до 3000 ульевъ, въ количествѣ 10 десятинъ. О посѣвѣ сивяка Прокоповичъ составилъ самое подробное описаніе, изданное Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ. Помимо всего этого Прокоповичъ считалъ весьма важнымъ сохраненіе суши и подставку ея во время главнаго взятка. Въ 1835 г. Прокоповичъ опубликовалъ о подкормкѣ пчелъ мукой при недостаткѣ цвѣточной пыли. Своей постановкой пасѣчнаго хозяйства Прокоповичъ заинтересовалъ многихъ пчеловодовъ изъ помѣщичьей среды, пожелавшихъ отдать на обученіе къ Прокоповичу своихъ дворовыхъ. 1 ноября 1828 г. Прокоповичемъ была открыта въ своемъ имѣніи Черниговской губ. первая и единственная специальная школа по пчеловодству. При своей жизни (†1850) Прокоповичъ выпустилъ изъ своей школы до 500 учениковъ, разсѣявшихся по всей Россіи и ея отдаленнымъ окраинамъ, вездѣ и всюду заносившихъ практику и наблюденія своего учителя.

За статьи о гнильцѣ и семействахъ пчелиныхъ въ послѣдующіе годы на страницахъ „Земледѣльческаго Журнала“, частью также въ Трудахъ И. В. Э. Общества открывается цѣлый рядъ статей Прокоповича по всѣмъ вопросамъ практики. Среди послѣднихъ стѣчаются ежегодные подробные отчеты по пасѣкѣ и школѣ съ поясненіемъ всѣхъ производимыхъ опытовъ. Здѣсь же находятъ себѣ мѣсто практическіе совѣты, вынесенные Прокоповичемъ изъ многолѣтней практики. Прокоповичъ заполняетъ своей выдающейся дѣятельностью цѣлое полустолѣтіе. Исторія нашей отечественной пчеловодной литературы навсегда будетъ связана съ именемъ Прокоповича. Прокоповичъ не оставилъ послѣ себя руководства, хотя неоднократно заявлялъ, что онъ при-

ступилъ къ составленію записокъ, состоящихъ изъ 12 частей. Изданіе руководства Прокоповичъ откладывалъ, внося ежегодныя исправленія и пополненія, на которыя наводили уроки, преподаваемые въ школь. Желаніе дать пчеловодамъ возможно полное и строго провѣренное руководство отклоняло Прокоповича выпустить въ свѣтъ свои записки. По смерти Прокоповича появляются въ продажѣ нѣсколько компиляцій подъ заглавіемъ по методѣ Прокоповича. Но здѣсь отмѣчается отсутствіе знакомства съ печатными статьями и практикой Прокоповича. Прокоповичу приписывается многое, неимѣющее ничего общаго съ его практикой.

Въ періодъ дѣятельности Прокоповича появляется въ литературѣ восторженный писатель и практикъ пчеловодъ изъ помѣщиковъ Витвицкій, заявившій о себѣ на первыхъ же порахъ выпускомъ руководства въ 2 частяхъ. На страницахъ „Земледѣльской Газеты“ Витвицкій въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ является яркимъ пропагандистомъ рациональнаго пчеловодства. Сопоставляя пчеловодство съ прочими отраслями сельскаго хозяйства, онъ доказываетъ преимущества пчеловодства, подтверждая свои доводы рядомъ цифръ. Выясняетъ сколько Россія теряетъ ежегодно отъ нерадѣнія землевладѣльцевъ о распространеніи и улучшеніи пчеловодства, весьма рѣдко заглядывающихъ въ свои имѣнія. Вся Россія при разнообразіи флоры, обилии цвѣтковь лѣсовъ луговъ, по его словамъ, можетъ дать прокормъ 110,000,000 пчелиныхъ семей, дающихъ ежегодно при обычномъ веденіи пчеловодства по 1 рублю отъ каждой семьи. При усовершенствованномъ же пчеловодствѣ доходность должна увеличиться вдвое, давая ежегодно 220,000,000 рублей, въ настоящее время пропадающихъ безслѣдно для государственной экономіи. Свой взглядъ на постановку пчеловодства Витвицкій доказываетъ своимъ личнымъ опытомъ по веденію пасѣчнаго хозяйства, доставляющаго ему 100% на капиталъ. Здѣсь Витвицкій подтверждаетъ слова Прокоповича, пришедшаго къ тѣмъ же выводамъ на основаніи своей 50 лѣтней практики по веденію пчеловодства, какъ вполнѣ самостоятельнаго хозяйства. Витвицкій намѣтилъ цѣлый рядъ средствъ къ поднятію упадающаго пчеловодства въ Россіи, указывалъ на необходимость образовать опытныхъ пчеловодовъ, ре-

комендовалъ свой подставной соломенный улей, какъ самый выгодный и удобный для всѣхъ операций. Витвицкій подобно Прокоповичу является обильнымъ писателемъ. Не проходило ни одного года, чтобы Витвицкій не написалъ обширной статьи къ поднятію пчеловодства въ Россіи, „о нуждахъ, заставляющихъ насъ немедленно улучшать пчеловодство и о выгодахъ, получаемыхъ отъ его улучшенія, выражаясь словами самаго Витвицкаго, озаглавившаго въ такихъ выраженіяхъ одну изъ самыхъ горячихъ своихъ статей. Пропагандируя распространеніе и усовершенствованіе пчеловодства. Витвицкій оставилъ намъ много также практическихъ совѣтовъ Витвицкій первый выяснилъ значеніе для пчеловодства комнатнаго учебнаго улья, посвятивъ описанію послѣдняго отдѣльную книжку. Ему же мы обязаны разрѣшеніемъ вопроса о подкормкѣ пчелъ сахаромъ. Витвицкій неоднократно выяснялъ значеніе весенней подкормки пчелъ, посѣва медоносныхъ травъ, сохраненіе суши для полученія большаго дохода.

Литературная дѣятельность Витвицкаго кончилась въ 1849 г., на склонѣ своихъ лѣтъ издалъ свое руководство въ 5 частяхъ вторымъ изданіемъ.

Послѣ Прокоповича и Витвицкаго открывается четвертый періодъ въ развитіи нашей литературы, обнимающій двадцатилѣтіе, въ которомъ фигурируютъ нѣсколько писателей, занимающихъ то или другое мѣсто по своему таланту. Въ этомъ періодѣ выступаютъ труппа корреспондентовъ, дающихъ отчеты о своихъ пасѣкахъ, часто въ связи съ состояніемъ пчеловодства въ ихъ районахъ. Ближе всѣхъ къ Прокоповичу стоялъ его зять и преемникъ Стефанъ Великданъ, къ которому перешло имѣніе и официальное завѣдываніе школой. Великданъ продолжалъ давать ежегодные отчеты по школѣ и пасѣчному хозяйству. Пользуясь записками Прокоповича, извлекалъ изъ нихъ матерьялы, помѣщалъ статьи и замѣтки въ „Земледѣльческой Газетѣ“ и въ Трудахъ И. В. Э. Общества. Не мало весьма цѣннаго пришлось слышать Великдану отъ Прокоповича, тѣмъ болѣе что Прокоповичъ еще при жизни намѣтилъ Великдана себѣ въ преемники. Великданъ дополнилъ статьи Прокоповича по разнымъ вопросамъ своими наблюденіями. Скончался въ 1879 г.

Нѣсколько позднѣе Витвицкаго выступает со своими статьями А. И. Покорскій-Жоравко въ Трудахъ И. В. Э. Общества. Поковскій является первымъ историкомъ и критикомъ. Ему принадлежатъ капитальныя изслѣдованія: „Опытъ историческаго обзора пчеловодства въ Россіи (въ 1842 г.), исторія усовершенствованія улья (въ 1840 г.) и появленіе искусственнаго ухода за пчелами между крестьянами въ Россіи (въ 1841 г.) Въ послѣдней статьѣ Покорскій задается вопросомъ, насколько улучшенія по пчеловодству прививаются среди простого народа. Собралъ цѣнный матеріалъ для послѣдующихъ историковъ. Подобно своимъ предшественникамъ Покорскій касался вопроса о необходимости посѣва медоносныхъ травъ. При томъ ставилъ разрѣшеніе этого вопроса въ связи съ изученіемъ мѣстной флоры. У него находимъ данныя, относящіяся къ культурѣ шандры и фацелии. Въ 1860 г. Покорскій издалъ народное руководство (съ рисунками), удостоенное ученымъ комитетомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ золотой медали графа Киселева. Руководство, небольшое по объему, излагаетъ уходъ за пчелами кратко, ясно и доступно пониманію всякаго грамотнаго. При чтеніи вевольно изумляешься мастерству составителя, умѣвшаго сгруппировать массу разнородныхъ наблюденій и опытовъ въ одно стройное послѣдовательное изложеніе. Какъ по содержанію, такъ и по изложенію руководство вполне заслуживаетъ названіе „народнаго“. Такое рѣдкое изданіе, къ сожалѣнію, получило малое распространеніе, осталось многимъ совѣмъ неизвѣстнымъ, не говоря уже о простыхъ пчелякахъ, для которыхъ оно предназначалось. Обстоятельства сложились такъ, что вскорѣ выступает на литературную арену Бутлеровъ со своей горячей пропагандой пчеловодства въ Россіи. Въ 1871 г. Бутлеровъ выпускаетъ въ свѣтъ свою „Пчелу“, вначалѣ небольшую книжечку, позднѣе ее разъ пополняемую авторомъ. „Пчела“ получила на первыхъ же порахъ большое распространеніе благодаря авторитету Бутлерова, какъ выдающагося профессора, талантливаго писателя и яраго пропагандиста, имѣвшаго въ то же время возможность широко рекомендовать свое изданіе чрезъ отдѣлъ пчеловодства въ Трудахъ И. В. Э. Общества. Первый же выпускъ „Пчелы“ Бутлеровъ бесплатно разсылалъ пчеловодамъ.

Кончина Покорскаго-Жоровко, 7 іюля 1874 г. изгладила изъ памяти всякія напоминанія о блестящемъ опытѣ народнаго руководства. Послѣ смерти, какъ видно, объ изданіи Покорскаго нѣкому было заботиться. Въ настоящее время руководство Покорскаго представляетъ бібліографическую рѣдкость.

Одновременно съ Покорскимъ писалъ пчеловодъ Яковъ Костенецкій. Костенецкій занимался пчеловодствомъ въ Конатонскомъ уѣздѣ Черниговской губ., гдѣ подвизался знаменитый Прокоповичъ и куонецъ Пономаревъ издавшій свое руководство. Въ Черниговской же губерніи имѣлъ пасѣку и Покорскій. Черниговская губернія была одо время разсадникомъ выдающихся пчеловодовъ въ области пчеловодной практики и литературы.

Костенецкій горячо распространялъ улей линейной системы. Ставилъ его далеко выше всѣхъ остальныхъ системъ, каковыми были въ то время втулочный Прокоповича и подставной Витвицкаго. Пропаганда Костенецкаго должна была, несомнѣнно, встрѣтиться съ широкимъ распространеніемъ среди пчеловодовъ улья Прокоповича. Великдань, отвѣчая на похвалбу Костенецкимъ улья линейнаго, замѣчаетъ, что на пасѣкѣ Прокоповича имѣется линейный улей для показанія его непригодности. Отсюда начинаются пререканія между пчеловодами изъ за той или другой системы ульевъ, продолжающіяся съ измѣненіемъ системъ до настоящее время. Костенецкій давалъ отчеты по своей пасѣкѣ и помѣщалъ переводы съ французскаго.

Съ 1855 г. изъ Калужской губ. появляются статьи Смирнова. Смирновъ выступилъ съ изобрѣтеннымъ имъ снарядомъ для удержанія роевъ и колоднымъ усовершенствованнымъ ульемъ, который онъ настойчиво пропагандировалъ въ теченіе цѣлыхъ 10 лѣтъ. Смирновъ касался въ своихъ статьяхъ посѣва медовосныхъ травъ, культуры отдѣльныхъ видовъ. Нѣсколько замѣтокъ посвящено имъ искусственному выплаживанію матокъ. Въ шестидесятыхъ годахъ въ первый разъ въ Россіи акклиматизируютъ итальянскихъ пчелъ. Инициаторомъ этого дѣла является учитель Пинской гимназіи Калинскій. Калинскій въ нѣсколькихъ статьяхъ выясняетъ возможность акклиматизаціи итальянскихъ пчелъ въ Россіи. Калинскій пропагандировалъ улей Дзерсона. Изъ статей

его, касающихся пчеловодной практики, отмѣчаетъ: искусственное роеніе, выводъ матокъ. Какъ видно послѣдніе два вопроса изъ пчеловодной практики являлись самыми животрепещущими. Всякій пчеловодъ, бравшійся за перо, невольно долженъ былъ ихъ затронуть.

Въ 1860 г. изъ Херсонской губ. пишетъ Гулакъ. Послѣдній обратилъ вниманіе пчеловодовъ на руководство Любенецкаго. Сначала знакомилъ въ выдержкахъ на страницахъ Земледѣльческой газеты, а затѣмъ въ 1867 г. далъ полный переводъ обширнаго руководства Либенецкаго. Гулакъ былъ приверженцемъ улья Дзерзона, уходъ за пчелами въ которомъ выясненъ во всѣхъ подробностяхъ въ руководствѣ Любенецкаго. Руководство Любенецкаго, вынесенное изъ долготѣней практики, даетъ самыя подробныя наставленія по устройству пасѣчнаго хозяйства и уходу за пчелами, освѣщаетъ каждый малѣйшій шагъ въ пчеловодной практикѣ. Въ нѣкоторыхъ частяхъ Любенецкій повторяется и наводитъ скуку на знающихъ пчеловодовъ, но начинающіе пчеловоды, незнающіе никакого опыта и вавыка, теряющіеся при небольшихъ отступленіяхъ отъ обычной практики, всегда найдутъ въ Любенецкомъ опытнаго руководителя. Руководство Любенецкаго при всей дороговизнѣ (5 руб.) потребовало второго изданія, вышедшаго къ 1876 г. подъ редакціей Чулорскаго. Заслуга Гулака, какъ переволчика Любенецкаго, большая.

Въ разсматриваемый періодъ обращено было вниманіе на улучшеніе малороссійской дупленки. Такъ священникъ Юшковъ въ 1855 г. выступилъ съ улучшенной дупленкой и усовершенствованнымъ уходомъ въ ней. Простую колодку, какъ было упомянуто, улучшилъ Смирновъ. Юшковъ выпустилъ описаніе улучшенной дупляки въ видѣ отдѣльнаго руководства. Изданіе это было одобрено И. В. Э. Обществомъ. Позднѣе появляются компилятивныя изданія, заключавшія въ своемъ заглавіи: „по методѣ свящ. Юшкова“, что показываетъ, что практика Юшкова имѣла своихъ послѣдователей. Въ 1867 г. въ Петроградѣ появилась: Естественная исторія пчелы и главныя правила пчеловодства, съ 209 р. въ текстѣ, составилъ П. Л. Карасевичъ, помощникъ директора сельско-хозяйственнаго музея. Изданіе весьма доброто-

вѣстное, заслуживающее вниманія по своей полнотѣ, выбору материала и изложенію. Работа такая только возможна въ центрѣ всякихъ научныхъ учрежденій и пособій при частыхъ сношеніяхъ съ практиками, имѣя въ тоже время подъ руками Публичную Библіотеку. Изданіе это осталось мало извѣстнымъ большинству пчеловодовъ, хотя первое изданіе и разошлось, какъ и самъ авторъ, работая на другихъ, оставался въ тѣни.

(Окончаніе будетъ.)



Х р о н и к а .

Окончаніе пчеловодныхъ курсовъ.

15 іюля закончились курсы для учителей и учительницъ второклассныхъ и церковно-приходскихъ школъ Томской, Омской, Тобольской и Енисейской епархій, организованные по взаимному соглашенію, Вѣдомства Православнаго Исповѣданія и Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Заключенію курсовъ предшествовали испытанія курсистовъ, прозведенныя 14 іюля особой комиссіей изъ представителей указанныхъ вѣдомствъ. Испытаніямъ подверглись всѣ наличные курсисты въ количествѣ 27 человекъ (въ томъ числѣ два священника—вольнотрушатели о.о. Кановаловъ и Карповъ). Хотя курсы рассчитаны были на 40 человекъ, но явились не всѣ вызванные вслѣдствіе, главнымъ образомъ, обстоятельствъ военнаго времени.

Въ 12 час. 15 іюля въ церкви Духовной Семинаріи былъ отлу женъ благодарственный молебенъ предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, кафедральнымъ протоіереемъ П. А. Мстиславскимъ, въ сослуженіи членовъ Совѣта, духовника Семинаріи и Томскихъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, при пѣніи хора изъ курсистовъ.

За молебномъ присутствовали члены Епархіальнаго Учи-

лищнаго Совѣта, представители Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, лекторы курсовъ и др. лица. Передъ молебномъ протоіерей П. А. Мстиславскій обратился къ слушателямъ курсовъ со словомъ назиданія, въ которомъ восхваливъ ихъ усердіе и указавъ на важное значеніе пчеловоднаго хозяйства, піонерами котораго они отнынѣ являются для сибирской деревни, пригласилъ слушателей возблагодарить Господа за Его милости и помолиться о драгоцѣнномъ здравіи Державнаго хозяина земли русской и Вождя главной рати русскихъ воиновъ, отстаивающихъ нашу національную самобытность и экономическую независимость. Послѣ молебна присутствующіе перешли въ аудиторію курсовъ, гдѣ и состоялся заключительный актъ курсовъ.

При входѣ въ аудиторію руководителя курсовъ, инструктора пчеловодства въ Симбирской губерніи В. Н. Киселева, одна изъ слушательницъ курсовъ поднесла ему букетъ цвѣтовъ, какъ выраженіе признательности слушателей къ доброду и знающему свое дѣло наставнику, день ангела котораго совпалъ со днемъ закрытія курсовъ. Отвѣтивъ выраженіемъ глубокой благодарности своимъ слушателямъ за проявленное ими расположеніе къ нему, В. Н. Киселевъ прочиталъ письменную работу одного изъ слушателей (учителя Дмитріева) на тему „что я зналъ по пчеловодству и что вынесъ съ пчеловодныхъ курсовъ“, какъ показатель, съ одной стороны, и отношенія слушателей къ дѣлу, а съ другой—и того обогащенія, которое явилось для нихъ результатомъ участія на курсахъ. Послѣ того протоіерей П. А. Мстиславскій, поздравивъ курсистовъ съ благополучнымъ завершеніемъ ихъ усердной работы, предложилъ имъ исполнить русскій національный гимнъ, послѣ чего курсистамъ были розданы особья свидѣтельства о прослушаніи ими курсовъ по пчеловодству и объ удовлетворительной сдачѣ ими испытаній въ знаніи этой отрасли хозяйства. Засимъ произнесены были рѣчи—прот. П. А. Мстиславскимъ, предсѣдателемъ Томскаго Общества Пчеловодства А. П. Насоновымъ и сотрудникомъ Департамента Земледѣлія по пчеловодству С. Н. Краснопе-

ровымъ, въ каковыхъ какъ выражалась признательность учрежденийъ и лицамъ, инициативой и трудами которыхъ курсы были осуществлены и благополучно завершены, такъ и выяснилось значеніе курсовъ для народнаго хозяйства и для самихъ слушателей. Отъ имени курсистовъ съ отвѣтной рѣчью выступилъ вольнослушатель священникъ А. Карповъ, подчеркнувшій огромную пользу, которую курсы принесли слушателямъ, благодаря внимательности къ ихъ нуждамъ и запросамъ со стороны организаторовъ и руководителей курсовъ, коихъ онъ и просилъ принять отъ курсистовъ выраженіе глубокой за это ихъ признательности.—Въ перерывахъ между рѣчами хоромъ курсистовъ были исполнены нѣкоторыя пѣснопѣнія (подъ управленіемъ слушателя курсовъ, священника А. Карпова) и обычныя многолѣтствованія. Въ заключеніе одинъ изъ курсистовъ, учитель Меньшенинъ, прочиталъ свою письменную работу— о вынесенныхъ съ курсовъ впечатлѣніяхъ и знаніяхъ.

Заключительный актъ курсовъ отличался особой сердечностью, проявленной въ отношеніи присутствовавшихъ къ курсистамъ и послѣднихъ къ своимъ руководителямъ и къ инициаторомъ курсовъ. По окончаніи его присутствовавшимъ на актѣ былъ предложенъ чай въ квартирѣ эконома курсовъ.

Плѣменные матки съ пасѣки К. А. Боцановскаго изъ Кишинева прибыли въ Томскъ.

Пасѣка Томскаго Общества пчеловодства обогатилась пріобрѣтеніемъ рѣдкихъ здѣсь, въ Сибири, гостей—парой плѣменныхъ Итальянскихъ матокъ. Пять такихъ же матокъ помѣщены на домашней пасѣкѣ Архіерейскаго Дома. Одна попала на пасѣку смотрителя духовнаго училища о. Ливанова. Всѣ восемь были выписаны изъ Кишинева, съ извѣстной каждому пчеловоду практической пасѣки К. А. Боцанов-

скаго. Трудно было ожидать, что выписанныя матки благополучно совершатъ такой длинный путь, какой раздѣляетъ г. Кишеневъ и г. Томскъ. Особенно въ такое время, какъ переживаемое теперь по случаю войны, когда поѣзда желѣзнодорожные ходятъ не правильно, однако всѣ 8 прибыли въ добромъ здоровіи и благополучно водворились въ семьи сердитыхъ сибирскихъ труженицъ. Нужно надѣяться, что пчеловодное Общество сумѣетъ воспользоваться случаемъ для разведенія въ Сибири Итальянской породы матокъ, основавъ искусственное разведеніе ихъ на своей пасѣкѣ.

Ниже приводятся записи, которыя ведутся аккуратно на пасѣкѣ Томскаго Общества пчеловодства при контрольномъ ульѣ. Читатель просматривая ихъ, не долженъ забывать, что пасѣка общества находится почти въ центрѣ города и пчелкамъ приходится или летать за р. Томъ, или слѣзаться по огородамъ и городскимъ садамъ, чтобы разыскать хотя бы одну капельку нектара.

іюль м. 11 ч.—3 п. 1 ф., *) 12 ч.—3 п. $1\frac{3}{4}$, 13 ч.—3 п. $2\frac{1}{2}$, 14 ч.—3 п. $\frac{1}{4}$, 15 ч.—3 п. 4 ф., 16 ч.—3 п. $5\frac{3}{4}$, 17 ч.—3 п. 7, 18—3 п. 7, 19—3 п. 7, 20—3 п. 6 $2\frac{1}{4}$, 21—3 п. $6\frac{1}{4}$, 22—3 п. $6\frac{1}{2}$, 23—3 п. 6— $\frac{1}{2}$, 24—3 п. $7\frac{1}{2}$, 25—3 п. $8\frac{3}{4}$.

*) Первая цифра означаетъ время, вторая—прибыль вѣса въ ульѣ, или взятокъ

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

При Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ Монастырѣ въ городѣ Томскѣ имѣется

==== ВОСКО-ПРЕССЪ ====

для пробонны вошины и очистки воска; на Монастырской же заимкѣ существуетъ

СИБИРСКАЯ ВОСКОБОЙНЯ

За перегонъ вошины въ воскъ съ 1 пуд. воска берется плата отъ 25 до 65 коп.

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія.