

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

1 марта 1907 года.

№ 7.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Афанасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 ноября 1906 года за № 9319, по вопросу о подсудности дѣлъ о расторженіи браковъ по прелюбодѣянію одного изъ супруговъ къ брачному сожитію. Справка: Подсудности дѣлъ о расторженіи браковъ, за ссылкою и по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, опредѣляется особо (т. XIV, уст. о ссылкѣ. по прод. 1892 г., ст. 409 и 501. Дополненія и Высоч. повел. 14 января 1895 г. ст. 2). Приказали: согласно 224 Уст. дух. конс. дѣла о расторженіи браковъ вчиняются въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ обя-

занные бракомъ супруги, или при раздѣльномъ ихъ жительствѣ, мужъ (т. 10 час. I изд. 1900 г. ст. 103) имѣютъ постоянное мѣсто, жительства, при чемъ въ примѣчаніи въ сей ст. объяснено, что для опредѣленія постоянного мѣста жительства какого либо лица принимается въ уваженіе: или I, мѣсто его служенія, или II, мѣсто, въ коемъ оно приписано къ какому либо сословію, или III, всегдашнее жительство. По уставу же о паспортахъ (ст. 2 т. XIV Св. Зак., изд. 1903 г.) мѣстомъ постоянного жительства признается: I, для дворянъ, чиновниковъ, почетныхъ гражданъ, купцовъ и разночинцевъ — мѣсто, гдѣ кто по службѣ, или занятіямъ, или промысламъ, или недвижимому имуществу имѣетъ осѣдность, либо домашнее обзаведеніе; 2, для мѣщанъ и ремесленниковъ городъ, посадъ или мѣстечко, къ мѣщачеству или ремесленному обществу которыхъ они причислены; 3) для сельскихъ обывателей — сельское общество или волость, къ коимъ они приписаны. На основаніи сихъ узаконеній дѣла о расторженіи браковъ мѣщанъ, ремесленниковъ и крестьянъ производятся нынѣ въ Консисторіяхъ тѣхъ епархій, въ коихъ находитесь или мѣсто приписки названныхъ лицъ, или ихъ всегдашнее жительство. Между тѣмъ, именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату 5 октября 1906 года (п. 5) повелѣно представить сельскимъ обывателямъ и лицамъ другихъ бывшихъ податныхъ сословій свободу избранія мѣста постоянного жительства на одинаковыхъ указанныхъ въ уставѣ о паспортахъ основаніяхъ съ лицами другихъ состояній, признавъ, согласно сему, постояннымъ мѣстомъ ихъ жительства не мѣсто приписки, а мѣсто, гдѣ они по службѣ, или занятіямъ, или промысламъ, или недвижимому имуществу имѣютъ осѣдность, либо домашнее обзаведеніе. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе: I т., что изъясненныя въ примѣч. къ ст. 224 Уст. дух. кон. признаки для опредѣленія постоянного мѣста жительства какого либо лица не согласуются ни съ положеніями нынѣ дѣйствующаго устава о паспортахъ, ни съ Высочайшимъ указомъ 5 октября минувшаго года, представившимъ о лицахъ бывшихъ податныхъ сословій свободу избранія мѣста постоянного жительства, 2) что эта несогласованность можетъ повести на практикѣ къ затрудненіямъ при разрѣшеніи вопроса о подсудности дѣлъ о расторженіи браковъ, по прелюбодѣянью

одного изъ супруговъ и по неспособности одного изъ нихъ къ брачному сожитію, опредѣляемой въ свою очередь, согласно 224 ст. Уст. дух. кон. постояннымъ мѣстомъ жительства супруговъ, и 3) что нынѣ за воспослѣдованіемъ приведеннаго Высочайшаго указа отъ 5 октября 1906 года, единственнымъ признакомъ для опредѣленія постоянного мѣста жительства какого либо лица, независимо отъ принадлежности его къ тому или иному сословію, или состоянію, остается мѣсто, гдѣ кто по службѣ, или занятіямъ, или промысламъ, или недвижимому имуществу имѣетъ осѣдность, либо домашнее обзаведеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, что духовныя консисторіи при опредѣленіи для разрѣшенія вопроса о подсудности бракоразводнаго дѣла, постоянного мѣста жительства тяжущихся супруговъ должны руководствоваться не примѣчаніемъ къ ст. 224 Уст. дух. конс., а исключительно положеніемъ, приведенномъ (п. 3) настоящаго опредѣленія, разъяснивъ при этомъ епархіальнымъ начальствамъ, что, въ видахъ установленія наличности требуемаго, для опредѣленія постоянного мѣста жительства какого либо лица, упомянутаго признака, необходимо отъ супруга, предъявляющаго консисторіи бракоразводный листъ примѣнительно къ 584 ст. т. XVI, ч. I, Уст. гражд. судоп. 1892 г., требовать представленія соответствующаго удостовѣренія отъ полицейской власти или подлежащаго правительственнаго или общественнаго установленія. О чемъ и послать епархіальнымъ преосвященнымъ, для надлежащихъ распоряженій, печатные циркулярные указы. Января 17 дня 1907 года. Подлинный подписали: оберъ-секретарь Ѳеодоръ Черновскій и секретарь П. Судницынъ.

Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

При Усть-Медвѣдицкомъ Духовномъ Училищѣ состоятъ вакантными двѣ должности надзирателей за учениками. Жалованье 600 руб.; для лица, имѣющаго священнической санъ,—сверхъ того за совершеніе богослуженія при училищѣ 300 руб.

Желающие занять должность надзирателя изъ лицъ, окончивших курсъ духовной семинаріи (и по второму разряду), могутъ подавать прошеніе на имя смотрителя училища.

Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ извѣщаетъ, что въ Совѣтъ получены въ январѣ сего 1907 г. деньги на содержаніе церковныхъ школъ отъ слѣдующихъ благочинныхъ Донской епархіи:

1) Нижне-Чирскаго благочиннаго, священника Василя Лаврова отъ 27 декабря 1906 г., за № 1734, сборъ 6 декабря 17 р. 61 к.

2) Потемкинскаго благ., свящ. Евгенія Попова отъ 31 декабря 1906 г. за № 896, сборъ 6 декабря 9 р. 80 к.

3) Кирсановскаго благ., свящ. Сергѣя Добровольскаго отъ 4 января сего года за № 10, сборъ 6 декабря 26 р. 42 к.

4) Новониколаевскаго благ., свящ. Михаила Кравцова отъ 12 января с. г. за № 32, сборъ 6 декабря 22 р. 87 к.

5) Его же пожертвованія 15 р. 45 к.

6) Амвросіевскаго благочин., свящ. Василя Іереміева отъ 7 января с. г. № 29, круж. сборъ за 2 пол. 1906 г. 26 р. 50 к.

7) Его же за № 30, сборъ 6 декабря 22 р. 65 к.

8) Новочеркаскаго благ., свящ. Петра Титорскаго отъ 18 января с. г. № 29, сборъ 6 декабря 13 р. 42 к.

9) Преображенскаго благ., свящ. Михаила Криницкаго отъ 28 декабря 1906 г. № 853, сборъ 6 декабря 27 р.

10) Урюпинскаго благоч., свящ. Алексѣя Матвѣева отъ 8 янв. с. г. за № 19, кружечн. сборъ за 2 пол. 1906 г. 8 р. 95 к.

11) Его же за № 20, сборъ 6 декабря 11 р. 22 к.

12) Правоторовскаго благоч. свящ. Петра Попова отъ 7 января с. г. за № 21, кружечн. сборъ за 2 пол. 1906 г. 5 р. 41 к.

13) Милютинскаго благочин. свящ. Андрея Гудкова отъ 13 янв. с. г. № 16, сборъ 6 декабря 23 р. 19 к.

14) Ермаковского благоч., свящ. Григорія Кравченкова отъ 12 января с. г. за № 46, сборъ 6 декабря 12 р. 30 к.

15) Его же за № 47, кружеч. сборъ за 2 пол. 1906 г. 6 р. 50 к.

16) Зотовскаго благоч. свящ. Николая Евфимьева отъ 2 янв. 1907 г. № 20, кружеч. сборъ за 2 пол. 1906 года 5 р. 1 к.

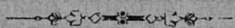
17) Его же за № 21, сборъ 6 декабря 8 р. 50 к.

18) Усть-Медвѣдицкаго благоч. прот. Поликарпа Соболева отъ 16 января с. г. за № 67, сборъ 6 декабря 12 р. 27 к.

19) Дегтевскаго благ., свящ. Иоанна Бабченко отъ 20 янв. с. г. № 55, сборъ 6 декабря 30 к. 70 к.

20) Кагальницкаго благ., свящ. Нила Васильева отъ 18 января с. г. за № 80, сборъ 6 декабря 21 р. 12 к.

Итого 326 р. 89 к.



Епархіальныя извѣстія.

Вновь образовано Макѣвское благочиніе, въ составъ коего вошли церкви изъ Амвросіевскаго благочинія слоб.: Орлово-Ольховой, Кутейниковой, Харцызской, Макѣвки, Зуевки, посел.: Нижне-Ханжоновскаго, Дмитріевскаго, Калиновскаго, Грузско-Ломовскаго, станціи Харцызской и рудниковъ Екатерининскаго общества, Богодуховскаго, Франко-Русскаго общества и Берестово Богодуховскаго и поселка Григорьевскаго.

Перечислены изъ Кирсановскаго благочинія въ Амвросіевское благочиніе церкви поселковъ: Мокро-Еланчинскаго, Васильевскаго, Алексѣево-Леоновскаго, Мануйлово-Орѣховскаго и слободы Степановки-Реми.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во діакона псаломщикъ Дмитріевской церкви хутора Безплемяновскаго, Правоторовскаго благо-

чинія, Іаковъ *Фроловъ*—къ Іоанно-Богословской церкви при Донской Духовной Семинаріи, 2 февраля 1907 года; во діакона на псаломщической вакансіи псаломщикъ Николаевской церкви поселка Больше Мечетинскаго, Семикаракорскаго благочинія, Николай *Поповъ*, 11 февраля 1907 г.; во священника діаконъ Александро-Невской церкви поселка Верхне-Свѣчникова, Милютинскаго благочинія, Іоаннъ *Поповъ*—къ Успенской церкви хутора Кувшинова, Березовскаго благочинія, 18 февраля 1907 года; во діакона на псаломщической вакансіи псаломщикъ Богоявленской церкви Перекопской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Алексѣй *Семеновъ*, 11 февраля 1907 года; во діакона псаломщикъ Николаевской церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Милютинскаго благочинія, Василій *Архиповъ*—къ Преображенской церкви Мечетинской станицы, Кагальницкаго благочинія, 18 февраля 1907 года.

Перемѣщены: священникъ Вознесенской церкви поселка Благовскаго, Ровенецкаго благочинія, Николай *Добровольскій*—къ Николаевской церкви слободы Ровенцкой, того же благочинія, 16 февраля 1907 года; діаконъ на псаломщической вакансіи Николаевской церкви хутора Балабинскаго, Потемкинскаго благочинія, Александръ *Казанскій*—на псаломщическое мѣсто къ Дмитріевской церкви хутора Безплемяновскаго, Правоторовскаго благочинія, 15 февраля 1906 года; діаконъ Богоявленской церкви Ново-Александровской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Теодоръ *Левинъ*—къ Благовѣщенской церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія, 15 февраля 1907 года; псаломщикъ Вознесенской церкви Золотовской станицы, Семикаракорскаго благочинія, Ростиславъ *Авдѣевъ*—къ Успенской церкви слободы Макѣвки, Макѣвскаго благочинія, 19 февраля 1907 года; псаломщикъ Георгіевской церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія, Василій *Ларіоновъ*—къ Кирилло-Меѳодіевской церкви хутора Сорокина, Каменскаго благочинія, 19 февраля 1907 г.

Допущены: къ исправленію дѣлжности псаломщиковъ бывшій воспитанникъ Новочеркаскаго Духовнаго Училища Николай *Өминъ*—при Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія, 14 февраля 1907 года, и бывшій и. д. псаломщика Георгій *Глаголевъ*—при Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія, 30 января 1907 года.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ и. д. псаломщика Александро-Невской церкви поселка Барабанщикова, Сальскаго благоч., Андрей *Казинцевъ*, 15 февраля 1907 г.

Уволены, по прошенію, за штатъ: протоіерей Николаевской церкви слободы Ровенецкой, Ровенецкаго благочинія, Стефанъ *Авдѣевъ*, 9 февраля 1907 года; протоіерей Петро-Павловской церкви города Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Василій *Поповъ*—отъ должности приходскаго священника и благочиннаго того же благочинія, 13 февраля 1907 года.

Умеръ священникъ Пантелеймоновской церкви хутора Лѣтонскаго, Глазуновскаго благочинія, Василій *Поповъ*, 5 февраля 1907 года.

Опредѣленъ заштатный священникъ Іоаннъ *Миневринъ* на священническое мѣсто къ Николаевской церкви поселка Григорьевскаго, Макѣевскаго благочинія, 22 февраля 1907 года.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія священникъ Вознесенской церкви слободы Ново-Павловки, Амвросіевскаго благочинія, Терентій *Гурьевъ*, перемѣщенный къ Николаевской церкви поселка Григорьевскаго, Макѣевскаго благочинія, 21 февраля 1907 года.

Назначены: священникъ молитвеннаго дома поселка Дмитріевскаго, Макѣевскаго благочинія, Платонъ *Евфимьевъ*—на должность Макѣевскаго благочиннаго, 17 февраля 1907 года; Амвросіевскій благочинный, священникъ Васильевской церкви слободы Амвросіевки Василій *Іереміевъ*—настоятелемъ Петро-Павловской церкви города Александровскаго, Глазуновскаго благочинія, 17 февраля 1907 года.

ровска-Грушевскаго и на должность Александровско-Грушевскаго благочиннаго, 13 февраля 1907 года, и священникъ слободы Грабовой Василій *Ремезовъ* — на должность Амвросіевскаго благочиннаго, 28 февраля 1907 года.

Уволенъ отъ должности, по прошенію, псаломщикъ Троицкой церкви хутора Крылова, Ермаковскаго благочинія, Алексѣй *Листопадовъ*, 14 февраля 1907 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 8 октября 1906 г. при одноклирной Преображенской церкви поселка Трудовскаго, Новониколаевскаго благоч. (см. № 29).

Съ 29 октября 1906 г. при одноклирной Казанской церкви хутора Дударева, Казанскаго благочинія (см. № 32).

Съ 31 октября 1906 года при двухклирной Архангельской церкви хутора Грушина, Константиновокаго благ. (см. № 32).

Съ 6 ноября 1906 г. при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Чекалова, Цымлянскаго благ. (см. № 33).

Съ 8 декабря 1906 года при двухклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 36).

Со 2 января 1907 года при двухклирной Преображенской церкви хутора Старая станица, Ермаковскаго благ. (см. № 2).

Съ 12 января 1907 года при двухклирной Успенской церкви хутора Гербатаго, Чернышевскаго благочинія (см. № 3).

При двухклирной Николаевской церкви слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія, съ 24 декабря 1906 года (см. № 3).

Съ 25 января 1907 года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 4).

Съ 12 февраля 1907 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Милютинской, Милютинскаго благоч. (см. № 6).

Діако́нскія:

Съ 4 декабря 1906 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковского благочинія (см. № 36).

Съ 16 февраля 1907 г. при одноклирной Александро-Невской церкви п. Верхне-Свѣчикова, Милютинскаго бл. (см. № 6).

Вновь открывшіяся діако́нскія мѣста.

Съ 21 февраля 1907 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Крылова, Ермаковского благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1906 году на часть діакона 554 рубля 36 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1898 и жен. 1811.

Съ 27 февраля 1907 года при одноклирной Николаевской церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 году 1092 рубля и зернового хлѣба 92 мѣры; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1333 и жен. 1306.

Съ 19 февраля 1907 года при двухклирной Николаевской церкви слободы Ровенецкой, Ровенецкаго благочинія; земли и дома нѣтъ; жалованья отъ прихожанъ 900 руб. и кромѣ того причтомъ получено въ 1906 году денежнаго дохода 1250 руб. 25 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 2628 и жен. 2504.

Псаломшическія:

Съ 30 ноября 1906 года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 35).

Съ 1 декабря 1906 года при двухклирной Троицкой церкви хутора Зертячаго, Качалинскаго благочинія (см. № 35).

Съ 12 декабря 1906 года при одноклирной Еватерининской церкви слободы Мариновки, Амвросіевскаго благочинія (см. № 36).

При одноклирной Одигитріевской церкви поселка Весело-Грузиновскаго, Ново-Николаевскаго благ. (см. № 1).

Со 2 января 1907 г. при одноклирной Успенской церкви хутора Моисеева, Сальскаго благочинія (см. № 2).

Съ 9 января 1907 года при одноклирной Казанской церкви хутора Дударева, Казанскаго благочинія (см. № 2).

Съ 18 января 1907 года при трехклирной Успенской церкви Сиротинской станицы, Качалинскаго благочинія (см. № 4).

Съ 8 февраля 1907 г. при одноклирной Николаевской церкви хутора Елкина, Цымянскаго благочинія.

Съ 10 сентября 1906 года при двухклирной Троицкой церкви Новогригорьевской станицы, Качалинскаго благочинія.

Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто.

Съ 15 февраля 1907 года при одноклирной Николаевской церкви хутора Балабановскаго, Потемкинскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 году 924 рубля 10 коп. и зерноваго хлѣба на 75 руб.; душъ муж. пола 1598 и жен. 1613.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотов. бл. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Черновубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка

Петрово-Куртлакского. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляличева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цыплянского благочинія. Съ 12 сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинского, Аксайского благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевского, Александровско-Грушевского благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновского, Ново-Николаевского благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоната, Цыплянского благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасского благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановского благочинія. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтайского-Александр.-Грушевского благ. При Кирилло-Меодіевской ц. стан. Платовской, Сальского благ. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменского благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынского, Чернышевского благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковского благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловского, Преображенского благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовского благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинского, Конновского благочинія. При тантсиБорисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевского благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевского благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинского благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянского, Потемкинського благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанского благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайского благочинія. При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовского, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницеаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Кружилина, Казанского благочинія. При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанского благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайского благочинія. При Тихоновской церкви хутора Терноваго,

Глазуновскаго благочинія. При Пантелеймоповской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Архангельской церкви слободы Нагольи-Голодаевки, Милютинскаго благочинія. При Георгіевской церкви хутора Кирѣево-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шалаевскаго, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви поселка Больше-Федоровскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Благовѣщенской церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія.

Вновь открывшееся просфорническое мѣсто.

При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго Чернышевскаго благочинія.

Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Вѣдомость 1-я о движеніи денежных суммъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу съ 1 ноября по 1 декабря 1906 года: 1) оставалось къ 1 ноября 1906 года 4441 руб. 86 коп.; 2) поступило на приходъ: отъ церквей 3216 р. 17 к., отъ завѣдующихъ свѣчными складами 28757 р. 70 к., отъ частныхъ лицъ 842 руб. 63 к., отъ продажи фитиля и обвосченныхъ отбросовъ 974 р. 40 к., случайныя поступленія 4 р., итого 33794 р. 90 к., а съ прежнимъ остаткомъ—4441 р. 86 к.—поступило 38236 р. 76 к.; 3) израсходовано 33682 р. 30 к. и 4) остается къ 1 декабря 1906 года 4554 р. 46 к.

Вѣдомость 2-я о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1 ноября по 1 декабря 1906 года: 1) оставалось къ 1-му ноября 1906 года 3196 пуд. 34³/₈ ф.; 2) поступило 1577 п. 6 ф.; 3) израсходовано 1400 п. 19 ф. и 4) остается къ 1 декабря 1906 года 3373 п. 21³/₈ ф.

ВѢДОМОСТЬ 3-я

о приходѣ и расходѣ воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ по складу Донского епархіальнаго свѣчного завода съ 1 ноября по 1 декабря 1906 года.

	В О С К А.				Огарковъ.		Обвожен- ныхъ от- бросовъ.		Фитиля.		Обверточ- ной бума- ги.		Увязи.		Золо- та.	Эти- кетовъ.
	Бѣлаго.		Желтаго.													
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Кн.	Фун.
Остава- лось къ 1 ноября 1906 г.	2516	20	4555	33	—	—	—	—	73	32 ¹ / ₂	123	8	11	28	137	—
Посту- пило	783	3	549	6	191	37	118	13	100	—	—	—	—	—	600	—
Израсхо- довано	544	21	538	24	191	37	118	13	21	37	37	9	6	13	180	—
Остает- ся къ 1-му декабря 1906 г.	2755	2	4566	15	—	—	—	—	151	35 ¹ / ₂	85	39	5	15	557	—

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на двухнедельный
ЖУРНАЛЪ

„Туркестанскія Епархіальныя Вѣдомости“

выходящій 1 и 15 числа каждого мѣсяца.

Подписка принимается въ городѣ Вѣрномъ, въ конторѣ
„Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (Пишпек-
ская улица собственный домъ).

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой

— || **6 рублей.** || —

Принимаются объявленія по 5 коп. за строчку столбца.

При повтореніи объявленій дѣлается скидка 20⁰/₀.

При разсылкѣ объявленій на отдѣльныхъ листахъ взи-
мается одинъ руб. 50 коп. за 100 экземпляровъ.

Цѣна отдѣльному № 35 коп. съ пересылкой.

Отвѣтственный редакторъ,

Священникъ *М. Андреевъ.*

ВЫШЕЛЪ изъ ПЕЧАТИ

— и —

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

— ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ —

„ДОНСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ СТАРИНЫ“.

Съ картою Донской епархи.

Новочеркасскъ. 1906 г. Изданіе Донского Епархіальнаго Цер-
ковно-Историческаго омитета.

ЦѢНА 1 РУБ. получать можно въ „Частной
Донской Типографи“.

Открыта подписка на 1907 годъ на иллюстрированный журналъ

„СТЕПНОЕ ПЧЕЛОВОДСТВО“

(Органъ Донскаго Общества Пчеловодства).

Годъ изданія первый.

Выходитъ въ г. Новочеркасскѣ, подъ редакціей С. П. Раздольскаго, ежемѣсячно, кромѣ четырехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ.

Журналъ этотъ является первымъ по времени русскимъ пчеловоднымъ органомъ, посвященнымъ специально разработкѣ научныхъ и практическихъ вопросовъ степного пчеловодства.

Цѣлью журнала будетъ содѣйствіе насажденію рациональнаго пчеловодства въ степной полосѣ Россіи.

Особенное вниманіе будетъ обращено на изслѣдованіе условий и положенія пчеловодства въ Донской области и на распространеніе въ этомъ краѣ рациональныхъ пріемовъ пчеловодства. Кромѣ того, журналъ будетъ давать отвѣты на своихъ страницахъ на всѣ вопросы подписчиковъ и другихъ лицъ, касающіеся пчеловоднаго дѣла и вспомогательныхъ къ нему знаній.

Программа журнала: 1) Отъ редактора. 2) Законы, относящіеся къ пчеловодству. 3) Протоколы засѣданій Донскаго Общества Пчеловодства и его Совѣта, въ подлинникѣ, или въ извлеченіи. 4) Напоминанія пчеловодамъ о предстоящихъ работахъ на пасѣкѣ. 5) Жалобы пчеловодовъ. 6) Статьи научныя. 7) Статьи прикладныя. 8) Обзорѣніе дѣятельности земствъ и пчеловодныхъ обществъ по пчеловодству. 9) Хроника. 10) Вѣсти съ пасѣкъ. 11) Обзорѣніе русскихъ пчеловодныхъ журналовъ. 12) Обзорѣніе иностранныхъ пчеловодныхъ журналовъ. 13) За границей. 14) Изъ переписки съ пчеловодами. 15) Изъ прошлаго. 16) Смѣсь. 17) Библиографія. 18) Указатель пчеловодной литературы. 19) Списокъ книгъ, поступившихъ въ редакцію. 20) Справочный отдѣлъ. 21) Почтовый ящикъ. 22) Вопросы пчеловодовъ и отвѣты редакціи. 23) Объявленія.

Подписная цѣна одинъ рубль въ годъ, съ пересылкою.

Деньги высылаются на имя „Донскаго Общества Пчеловодства“.

Плата за объявленія въ журналъ: за 1 разъ: страница 8 руб.,
 $\frac{1}{2}$ страницы 4 руб., четверть страницы 2 руб., строка 5 коп.

Адресъ редакціи: г. Новочеркасскѣ (Донск. Обл.), Канцелярія
Областного Агронома.

Къ свѣдѣнію епархіального духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, описи церковнаго имущества, каталоги для церковной библіотеки, метрическія выписки о родившихся, бракомъ сочетавшихся, о умершихъ и о воинской повинности, приходо-расходныя книги, **ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ**, бѣловыя книги (въ листъ), *сопроводительные адреса къ посылкамъ*, **КОПИИ ПАСПОРТОВЪ КЪ БРАЧНЫМЪ ОБЫСКАМЪ**, „Свѣдѣнія о состояніи церкви и прихода“, **ИСПОВѢДНЫЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА**, **КНИГИ БРАТСКИХЪ ДОХОДОВЪ**, а также для церковно-приходскихъ школъ: классныя журналы, матеріальныя книги, каталоги библіотеки и похвальныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ**“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Содержаніе официалаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіального начальства.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи **Андрей Кирилловъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ. 1 марта 1907 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 марта 1907 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 г.

на еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

съ прибавленіемъ газетнаго отдѣла

„ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ“.

(23 годъ изданія).

Въ наступающемъ 1907 г. „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, обънимающей собою всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности. Съ особеннымъ вниманіемъ на страницахъ журнала будутъ отмѣчаться критическіе отзывы и мнѣнія періодической духовной и свѣтской печати, по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни.

Въ видѣ отдѣльнаго безплатнаго приложенія къ журналу всѣмъ подписчикамъ будутъ высланы слѣдующія изданія:

1) Христіанское Назиданіе.

Сборникъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года, составленный примѣнительно къ жизни и пониманію простаго народа. По своей обширности (болѣе 500 страницъ) сборникъ будетъ высылаться выпусками и будетъ въ 1-й половинѣ года законченъ, не позже мая.

2) Христіанская Бесѣда.

Въ книжкахъ „Христіанской Бесѣды“, высылаемыхъ по возможности ежемѣсячно будутъ преимущественно печататься образцы и опыты пастырской проповѣди на современные темы, относящіяся къ современнымъ явленіямъ церковно-народной жизни, а также статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

3) Проповѣдническій Цвѣтникъ.

(Извлеченія изъ образцовыхъ проповѣдей).

4) Новыя узаконенія,

относящіяся къ Духовному Вѣдомству (съ 1901 года).

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями:

на годъ **ПЯТЬ руб.**, на полгода **ТРИ руб.**

Требованія адресовать:

Въ МОСКВУ, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.

Всѣ имѣющіяся въ редакціи приложенія къ „Паст. Соб.“ за прежніе годы новымъ подписчикамъ высылаются за половинную цѣну наложеннымъ платежемъ.

Открыта подписка на

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1907 года

(шестнадцатый годъ изданія)

съ приложеніемъ „Твореній блаженнаго Θεодорита, епископа Киррскаго.“

Въ 1907 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1906 годъ.

По прежнему редакція постарается держать журналъ на уровнѣ интересовъ, которые волнуютъ современное церковное общество. Грандіозная перестройка государственныхъ и общественныхъ учрежденій, совершающаяся на нашихъ глазахъ, не можетъ не производить могучаго давленія на механизмъ нашего церковнаго управленія. Всѣ ищутъ средствъ предугадать положеніе, какое займетъ церковь въ отношенія къ обновленному государству и обществу. Новыя требованія предъявляются со всѣхъ сторонъ. Обходить ихъ значитъ разрушать дѣло церкви. Главнѣйшее изъ этихъ требованій состоитъ въ возможно большемъ сближеніи и установленіи тѣснѣйшихъ отношеній между пастырями и паствою. Это сближеніе есть единственный источникъ вліянія и силы церковной іерархіи. Церковь есть собраніе всѣхъ вѣрующихъ во Христа. Всѣ вѣрующіе должны быть приглашены къ активному участию въ церкви, должны усвоить мысль, что дѣло церкви есть ихъ дѣло. Отсюда необходимость созданія формъ и учрежденій,

которыя могли бы давать правильное выраженіе чаяніямъ и желаніямъ мірянъ по вопросамъ церковной жизни и управления. Отсюда же необходимость обновленія и переустройства установленныхъ, въ предѣлахъ которыхъ движется жизнь нашего бѣлаго духовенства. Бѣлому духовенству должны быть предоставлены и права. Изъ нихъ право самоуправленія занимаетъ первое мѣсто. Самоуправленіе должно ограждать духовенство отъ незаконнаго давленія со стороны, давать ему свободу слова и дѣйствій, безъ которой оно не можетъ пользоваться нужнымъ довѣріемъ со стороны своихъ пасомыхъ. Могучимъ союзникомъ духовенства является духовная школа. Подъ напоромъ новыхъ требованій и она должна перестраивать свой бытъ и программы. Программы духовныхъ школъ должны быть обновлены въ направленіи расширенія и повышенія общаго образованія воспитанниковъ. Богословское образованіе не можетъ быть ни прочнымъ, ни глубокимъ безъ фундамента образованія общаго. Рѣзко отграничивать программы духовной школы отъ программъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній значить искусственно задерживать на служеніи церкви лицъ, которыя не имѣютъ къ тому склонности и которыя именно поэтому не могутъ обременять духовенства. Указанныя соображенія, руководившія редакцію журнала до сихъ поръ, лягутъ въ основаніе ея программы и въ наступающемъ 1907 году. Для выполненія этой программы редакція нуждается въ содѣйствіи своихъ читателей, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, усердно просить ихъ дѣлиться съ нею впечатлѣніями и думами по жгучимъ вопросамъ современной жизни церкви. Каждое искреннее и серьезное слово будетъ принято съ благодарностію, хотя бы редакція и не могла иногда всецѣло раздѣлить взглядовъ того или иного автора.

Въ качествѣ приложенія въ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1907 году будутъ высланы дальнѣйшіе два тома: *Пятый и шестой Твореній блаженнаго Θεодорита, епископа Кирскаго, въ русскомъ переводѣ.*

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Θεодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковского.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совместно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Θεодорита восемь рублей съ пересылкой. Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (Цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 рубля). Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 3 руб. къ 1 іюля 2 р. и къ 1 октября 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики, желающіе получить I, II, III и IV томы твореній бл. Θεодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ четыре тома для подписчиковъ 1907 года стоятъ четыре рубля.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

За редактора проф. *И. Андреевъ.*

3—3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

С л о в о

ежедневная политическая, экономическая, общественная и литературная газета.

Выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 19-го ноября 1906 года.

Главная политическая задача „Слова“—созданіе конституціоннаго центра.

Наша программа:

Укрѣпленіе русской національной идеи въ связи съ идеей общеславянской, при равноправіи народностей, населяющихъ Россію.

Цѣлость и нераздѣльность Россіи.

Развитіе русской государственности на началахъ прогрессивной конституціонной монархіи.

Свобода церкви и полная вѣротерпимость.

Полное равноправіе крестьянъ.

Развитіе мелкаго землевладѣнія на правѣ личной собственности и созданіе интенсивнаго хуторскаго хозяйства.

Широкое, въ центрѣ и на окраинахъ, мѣстное самоуправленіе. Всесословная мелкая земская единица—какъ основа земскаго самоуправления. Всемѣрная забота государства о производительныхъ, тѣсно

связанныхъ между собой, силахъ страны—земледѣліи и промышленности.

Развитіе промышленности и торговли на началахъ самостоятельности, широкой инициативы, подъема производительности народнаго труда и классовой организаціи представителей труда и капитала.

Изысканіе путей къ примиренію труда и капитала. Государственная регулировка ихъ взаимныхъ отношеній.

Всеобщее образованіе на началахъ широкаго общественнаго почина и съ устраненіемъ особыхъ правъ и привилегій по образованію.

Свобода слова, печати, союзовъ и собраній при твердой власти, основанной на общественномъ довѣріи.

Борьба съ насиліемъ справа и слѣва, развитіе широкаго народнаго творчества.

Миролюбіе и сдержанность въѣшней политики при твердой и исполненной достоинства охранѣ національныхъ интересовъ.

Реформа арміи и флота. Созданіе надежной военной силы для охраны неприкосновенности Россіи, обезпеченія ея мирной политики и защиты экономическихъ интересовъ страны.

Служеніе національнымъ началамъ въ литературѣ и искусствѣ во всѣхъ его областяхъ при полномъ вниманіи ко всякимъ новымъ художественнымъ теченіямъ.

Редакторъ-издатель М. М. Ѳедоровъ.

Условія подписки съ доставкой и пересылкой на 1907 годъ.

На 12 мѣс.—12 р., на 6 мѣс.—6 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 50 к., на 1 мѣс.—1 р. 25.

За границу: 12 мѣс.—20 р., 6 мѣс.—11 р., 3 мѣс.—6 р., 1 мѣс.—2 р. 50 к.

Допускается разерочка годовымъ подписчикамъ въ конторѣ газеты: при подпискѣ—4 р., къ 1 апрѣля—4 р. и къ 1 августа—4 р. Для учащейся молодежи и для волостныхъ правленій допускается скидка въ 25⁰/₀ съ подписной цѣны.

Отдѣльныя №№ по 5 коп. Перемѣна адреса 45 коп.

Подписка принимается въ Главной конторѣ газеты „Слово“ въ С.-Петербургѣ, Невскій 92, (Телефонъ 233—57).

Принимается подписка на ежедневную газету

СВѢТЪ

въ 1907 году.

Подъ редакціей В. К. Комарова.

31 декабря 1906 года окончилось первое двадцатипятилѣтіе изданія газеты «СВѢТЪ»!

„СВѢТЪ“ основался и двадцать пять лѣтъ пробылъ подъ одной и той же редакціей В. В. Комарова. Можно только благодарить Господа Бога за оказанную Имъ милость и сказать русское спасибо тѣмъ милліонамъ русскихъ людей, которые за это время читали „СВѢТЪ“ и поддерживали его.

Программа газеты извѣстна и незыблема:

„Православіе“! „Народность“! и „Самодержавіе“ при самомъ широкомъ, безсловномъ самоуправленіи приходовъ, общинъ, городовъ и уѣздовъ!

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая нѣметчинѣ и иноземщинѣ. Отечественная по своему существу, близкая и родная ему!

Наступающій 1907 годъ застаетъ русскій народъ и русское государство въ тяжкомъ положеніи. Всюду идетъ борьба! Всюду разнузданность! Всюду льется кровь! Русскимъ угрожаютъ и враги народности, и враги самодержавія, и враги православія! Государственная власть перестала видѣть въ себѣ обликъ русскаго народа и усвоила космополитическую точку зрѣнія всеобщаго равенства, будетъ ли это русскій, финнъ, еврей, армянинъ, полякъ, или чувашъ! Историческія права русскаго народа какъ бы прекратились. Въ вѣроисповѣдномъ смыслѣ православіе перестало быть первенствующею церковью. Намъ, православнымъ, придется теперь долго утруждаться и много работать, для постановки нашей церкви на должную высоту!

Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ червоземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организациія переселеній должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

Въ 1907 г. „СВѢТЪ“ займется съ большимъ рвеніемъ къ разъясненію этого вопроса.

Съ своей стороны „СВѢТЪ“, шедшій всегда въ единогласіи съ своими подписчиками, сдѣлаетъ все отъ него зависящее, чтобы русскій народъ въ 1907 году выдержалъ падающія на него испытанія и сталъ тѣмъ же могучимъ богатыремъ мира и порядка, которымъ онъ былъ такъ много столѣтій!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходоѡвъ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Не менѣе вниманія „СВѢТЪ“ удѣлитъ въ 1907 г. Государственной Думѣ, будучи увѣренъ, что составъ ея будетъ достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на „СВѢТЪ“ съ пересылкою и доставкой: на годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р., на полгода съ 1 января или 1 іюля 2 р. и на 3 мѣсяца съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля или 1 октября 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать: на годъ съ 1 января по 31 декабря газета и 12 книгъ романовъ 8 р., на полгода съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ 4 р. и на 3 мѣсяца съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля или 1 октября газета и 3 книги романовъ 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“, Невскій, 136.

3—3.

Открыта подписка на 1907 годъ на

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Ежемѣсячный педагогическій журналъ.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Годъ двѣнадцатый.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и вѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обосно-

важною постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный календарь на 1906—7 учебный годъ. 2) Ежемѣсячно книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для класснаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всехъ мѣстъ Россіи.

Кромѣ того въ журналъ принимаютъ участіе: А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виревіусъ, Н. С. Дрентельяъ, К. В. Ельницкій, Л. Н. Звѣринцевъ, Я. И. Ковальскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, К. П. Побѣдоносцевъ, И. И. Полянскій, Я. И. Рудневъ, д-ръ Г. Я. Трошинъ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Девизомъ журнала „Народное Образование“, за все истекшее десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогіи и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное оружіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Подписная цѣна на журналъ—три рубля за годъ съ пересылкою.

Иногородніе подписчики благосvolentъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Каб нетская ул., д. № 13, въ Редакцію журнала „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мирносицкій,

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

1 марта 1907 года.

№ 7.

СФЕВЪНЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

Взглядъ св. І. Златоуста на церковно-благотворительную дѣятельность пастыря и на организацію благотворительности мірянъ.

(Продолженіе).

Тому, кто заботится объ увеличеніи церковной казны, естественнѣе всего и распорядиться этою казною. Вѣдь, никому не можетъ быть такъ дорога каждая церковная копейка, какъ пастырю, положившему на ея пріобрѣтеніе не мало труда, а съ другой стороны, пастырь церкви, обращаясь съ своими пасомыми съ самаго момента ихъ рожденія и до смертнаго часа, естественно, хорошо знаетъ положеніе

ихъ, а слѣд. можетъ удачно и помочь нуждающимся изъ нихъ. Во времена св. Златоуста церковною казною, дѣйствительно, завѣдывали пресвитеры; по крайней мѣрѣ, св. отецъ не разъ въ своихъ проповѣдяхъ защищалъ ц.—благотворительную дѣятельность священниковъ отъ нареканій со стороны мірянъ. Впрочемъ, завѣдываніе и распредѣленіе церковной казны не было исключительною принадлежностію священниковъ; этимъ дѣломъ могли заниматься и, дѣйствительно, занимались еще и діаконы. Но, кажется, не было не только обычая, но и примѣра, чтобы ц. благотворительностію занимались люди свѣтскіе, не возведенные въ какую либо іерархическую степень. Облеченіе въ какую либо іерархическую степень всякаго завѣдывающаго ц. благотворительностію было обычнымъ явленіемъ въ практикѣ церкви временъ св. Златоуста. Но это не значитъ, что назначеніе въ завѣдующіе ц. благотворительностію св. Златоустъ желалъ поставить въ исключительную зависимость отъ епископа и вообще отъ клира; можетъ быть, на практикѣ это и было такъ, о чемъ можно догадываться изъ словъ самого св. Златоуста, но только св. отецъ симпатизировалъ апостольскому порядку назначеній на эту должность. Говоря объ избраніи семи діаконѣвъ для служенія вдовицамъ и вообще для занятій хозяйственными дѣлами перво-христіанской общины, онъ замѣчаетъ: „такъ и теперь надлежало бы поступать“ (6). А именно такимъ образомъ: сами вѣрующіе пусть избираютъ годнаго для этой должности челоуѣка и представляютъ его епископу, а онъ уже возлагаетъ на него руку, т. е. облакаетъ полномочіями на эту должность. Тогда это было тѣмъ удобнѣе, что вообще лицъ на церковныя должности избиралъ самъ народъ. Но каковъ бы ни былъ порядокъ избранія завѣдующихъ ц. благотворительностію и каковы бы ни были симпатіи св. Златоуста въ этомъ отношеніи, несомнѣнно одно—этими завѣдующими во времена

(6) Бес. на Дѣян., б. 14, стр. 253. Ч. I. СПб. 1856 г.

св. Златоуста могли быть только лица духовныя, возведенныя въ іерархическую степень, и св. Златоустъ ц. благотворительность, разъ она существовала, желалъ видѣть въ рукахъ клира. Высшій надзоръ за церковно-благотворительною дѣятельностію принадлежитъ епископу. Св. отецъ желалъ, чтобы епископъ въ этихъ дѣлахъ не полагался „на чужія руки“ и побольше самъ доходилъ до всего, что относится до церковной благотворительности (7). Подчиняя ц.-благотворительную дѣятельность клира надзору епископа, какъ высшаго начальника клира, св. Златоустъ считаетъ не излишнимъ доводить до свѣдѣнія мірянъ отчетъ о церковной благотворительности. Такая публикація не сопряжена ни съ какими затрудненіями, а между тѣмъ выгоды отъ нея для дѣла могутъ быть весьма существенныя. Не говоря уже о томъ, что чрезъ эту публикацію пастырь оградить себя отъ разныхъ подозрѣній, столь естественныхъ въ денежныхъ дѣлахъ, онъ такимъ вниманіемъ къ своимъ пасомымъ возбудитъ въ нихъ къ себѣ расположеніе и довѣріе, а къ самому дѣлу благотворенія сочувствіе, которое, конечно, не замедлитъ выразиться обязательно въ видѣ пожертвованій. Пасомые, обыкновенно, охотнѣе жертвуютъ на такое дѣло, въ которомъ они видятъ пользу, и тогда, когда имъ даютъ понять, что они кое-что значатъ въ успѣхѣ извѣстнаго дѣла, въ данномъ случаѣ—ц. благотворительности, и что для пастыря дороги не одни ихъ деньги, но и они сами. Правда, въ этомъ, можетъ быть, сказывается нѣкоторая доля человѣческаго самолюбія, но самолюбія, такъ сказать, безгрѣшнаго и невиннаго, вполне естественнаго и достойнаго удовлетворенія. Мы не назовемъ этого даже и самолюбіемъ, потому что это есть естественное сознаніе человѣкомъ собственнаго достоинства и желаніе видѣть признаніе сего достоинства со стороны ближнихъ. Тутъ сказывается въ человѣкѣ скорѣе боязнь быть затертымъ невин-

(7) Слова о свящ., стр. 106.

маніємъ вышихъ лицъ, чѣмъ желаніе польстить своему самолюбію. Можетъ быть это нѣкотораго рода и слабость человѣческая, но слабость, повторяемъ, естественная, безобидная, не удовлетворить которую гораздо хуже во многихъ отношеніяхъ, чѣмъ удовлетворять. Но рекомендуя опубликованіе отчетовъ о церковной благотворительности, св. отецъ былъ противъ суда мірянъ надъ пастыремъ даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдній оказывался не на высотѣ своего призванія. Кромѣ вреда для самихъ пасомыхъ св. отецъ ничего не видитъ въ этихъ осужденіяхъ пастыря, а потому всегда внушалъ мірянамъ воздерживаться отъ подобныхъ притязаній, тѣмъ болѣе, что при этомъ возможны частыя ошибки. Судить такихъ пастырей можетъ только епископъ, а потомъ они дадутъ отчетъ самому Богу; значитъ мірянамъ нѣтъ нужды восхищать тотъ и другой судъ и возлагать на себя лишнее бремя грѣховъ, которыхъ и безъ того у нихъ достаточно. Но св. отецъ ничего не имѣлъ противъ участія мірянъ въ благотворительности и содѣйствія ихъ священнослужителямъ, напротивъ—онъ желалъ, чтобы міряне какъ можно больше помогали клиру въ дѣлахъ церковной благотворительности, давалъ даже совѣты, какъ это можно осуществлять, и высказывалъ, наконецъ, мысль о томъ, чтобы дѣло это всецѣло было взято въ руки мірянъ, чтобы пастыри церкви только молились за своихъ пасомыхъ, а благотворительность была не церковною, а общественною (или приходскою) и непременно хорошо организованною (8). Св. Златоустъ былъ сторонникъ широкаго развитія самодѣятельности пасомыхъ и всѣми силами своей пламенной души старался привлечь мірянъ къ участию въ пастырскихъ трудахъ.

Итакъ, завѣдывать церковною благотворительностію долженъ пастырь церкви или вообще принадлежащій къ

(8) Бес. на Дѣян., б. 45, стр. 273 и дал. ч. II; ср. Бес. Мѡ. б. 85, стр. 460 и дал. ч. III.

клиру и облеченный священнымъ саномъ. Надзоръ за этой дѣятельностію принадлежитъ епископу, но не худо, а даже очень хорошо отчетъ объ этой дѣятельности доводить до свѣдѣнія мірянъ и чрезъ это привлекать ихъ къ самому ревностному участию въ дѣлахъ церковнаго благотворенія, впрочемъ, безъ права контроля и суда надъ пастыремъ. Пасомые могутъ оказывать большую помощь своему пастырю въ дѣлахъ церковной благотворительности и деньгами и личнымъ трудомъ; для св. Златоуста это весьма желательно, но разъ сія дѣятельность сосредоточена въ рукахъ клира, хозяевами и распорядителями ея пасомые быть не могутъ, подобно тому, какъ не могутъ они быть учителями съ церковной каѳедры, хотя къ частному учительству, а равно и вообще къ заботамъ о спасеніи ближнихъ, къ раздѣленію обязанностей пастырской душепопечительности св. Златоустъ всегда призывалъ своихъ слушателей.

Что касается расходованія церковныхъ суммъ, то и здѣсь, какъ и при увеличеніи ихъ, пастырь долженъ проявлять большую осмотрительность и благоразуміе, памятуя, что эти средства даны для бѣдныхъ и тратить ихъ безъ всякаго разбора и по своей волѣ онъ не можетъ ⁽⁹⁾. Нечего и говорить о злоупотребленіи этими средствами со стороны пастыря, каковое можетъ явиться, если позлѣднѣй будетъ смотрѣть на церковно-общественную кассу, какъ на источникъ собственныхъ доходовъ: этого не должно быть ни подъ какимъ видомъ по причинамъ, полагаемъ, весьма понятнымъ и яснымъ ⁽¹⁰⁾. Нѣтъ, пастырю надлежитъ быть экономнымъ и расчетливымъ въ распредѣленіи добротныхъ даяній и между самими нуждающимися, такъ чтобы „жизненные припасы никогда не оскудѣвали, а изливались обильно какъ бы изъ источниковъ“ ⁽¹¹⁾, а то вынужденная бѣдность какъ-то

⁽⁹⁾ Бес. на Ев. Мате., б. 77, стр. 328, ч. III.

⁽¹⁰⁾ Слова о свящ., стр. 97.

⁽¹¹⁾ Тамъ же.

ненасытна, взыскательна и неблагодарна. Надо имѣть много благоразумія, прилагать много старанія, чтобы бѣднымъ такого рода заграждать уста и отнимать у нихъ всякій поводъ къ жалобамъ. Вотъ почему при избраніи пастыря, по мнѣнію св. Златоуста, нужно, между прочимъ, обращать вниманіе и на хозяйственныя способности кандидата священства. Въ противномъ случаѣ онъ можетъ сказаться вмѣсто попечителя расточителемъ церковнаго имущества. О честности же и говорить нечего.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Станица Мигулинская, Донец. окр.

(Корреспонденція).

Въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1907 года исполнится 100 лѣтъ существованія Троицкой церкви Мигулинской станицы. А посему считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ изъ исторіи Мигулинской станицы и ея церкви.

Мигулинская станица принадлежитъ къ одному изъ древнѣйшихъ поселеній на Дону. Она существуетъ болѣе 200 лѣтъ, такъ какъ извѣстно, что Мигулинъ существовалъ еще въ 1696 году и упоминается въ путевомъ журналѣ Петра Великаго во время похода его подъ Азовъ ⁽¹⁾. Въ то время Мигулинъ стоялъ на лѣвомъ берегу Дона, на 6 верстѣ ниже современной станицы, въ займищѣ, гдѣ до сихъ поръ сохранились признаки бывшаго жилья и одно мѣсто въ томъ займищѣ до сихъ поръ носитъ названіе „царскія ворота“.

Названіе свое Мигулинская станица получила отъ „Мигулинской горы“, находящейся на правомъ берегу Дона, противъ бывшаго Мигулина, а гора та, по преданію, назы-

(1) Церковная Лѣтопись.

влася Мигулинской по имени жившаго въ той мѣстности разбойника Мигулы, одного изъ татарскихъ вождей.

Переселеніе жителей Мигулина—казаковъ—съ лѣваго берега Дона на настоящее мѣсто началось въ 1750 году и было вызвано тѣмъ, что отъ ежегоднаго разлива Дона они „не малое терпѣли разореніе“. Переселившись сами, мигулинцы хотѣли перенести и свой деревянный Николаевскій храмъ, о чемъ ходатайствовали у Преосвященнаго Теофилакта, епископа Воронежскаго. Неизвѣстно, чѣмъ закончилось это ходатайство, но нужно думать, что храмъ былъ перенесенъ, потому что въ 1800 году мигулинцы, какъ видно изъ грамоты Воронежскаго епископа Герасима, уже ходатайствовали о разрѣшеніи построить вмѣсто обветшавшаго деревяннаго храма новый каменный. Въ грамотѣ этой, данной 5 ноября 1800 года и хранящейся въ Мигулинской церкви, между прочимъ сказано: „По требованію войска Донскаго войсковою канцеляріи, по желанію жителей Мигулинской станицы, упраздненнаго Троицкаго Мигулинскаго монастыря ⁽²⁾ двѣ каменныя церкви съ двумя келіями и ограду разобрать и перенести въ Мигулинскую станицу для построенія въ той станицѣ, вмѣсто устроеннаго въ ней издавна деревяннаго Николаевскаго, вновь каменнаго, съ двумя придѣлами, храма во имя святыхъ живоначальныхъ Троицы и придѣловъ во имя Владимірскія Божія Матери и святаго чудотворца Николая съ тѣмъ, чтобы храмъ этотъ устроенъ былъ прочно и доброю архитектурою“...

Постройка этого храма началась въ 1801 г., была закончена въ 1807 г., въ каковомъ году 23 іюня новый храмъ и былъ освященъ. По своимъ размѣрамъ (въ длину около 25 с., въ ширину около 13 с. и въ высоту до креста около 25 с.) и по своему великолѣпному внутреннему и вѣшнему устройству Мигулинскій храмъ является однимъ изъ

(2) Бъ сожалѣнію, никакихъ свѣдѣній объ этомъ монастырѣ въ мѣстной церковной лѣтописи не имѣется.

лучшихъ церковно-архитектурныхъ памятниковъ въ Довской области.

Въ храмѣ сохранилось много цѣнныхъ древностей: 1) *Св. антиминъ* бывшаго Мигулинскаго Николаевскаго храма, освященный 28 февраля 1804 года Арсеніемъ, епископомъ Воронежскимъ, и лежащій нынѣ на престолѣ Николаевскаго придѣла.

2) *Икона Владимірской Божіей Матери*, перенесенная изъ упраздненнаго Мигулинскаго монастыря и находящаяся нынѣ во Владимірскомъ придѣлѣ подъ особымъ балдахиномъ. Это небольшая (около 8 вершк.) икона древняго письма въ старинной шитой или тканой серебромъ и золотомъ ризѣ, покрытой другою ризою изъ кованнаго вышатаченнаго серебра. Икона эта особенно почитается мѣстнымъ и окружнымъ населеніемъ. Въ день ея праздника (23 іюня) стекается множество богомольцевъ даже изъ отдаленныхъ мѣстностей.

3) *Св. Евангеліе*, перенесенное изъ Мигулинскаго монастыря, печатанное въ Москвѣ при Петрѣ I въ 1703 году.

4) *Св. Евангеліе*, напечатанное въ Москвѣ при Императрицѣ Елизаветѣ въ 1759 году. Вѣситъ 1 пудъ 35 ф. Находится въ главномъ алтарѣ на особой подставкѣ подъ стекляннымъ футляромъ.

5) *Св. Евангеліе*, напечатанное въ Москвѣ тоже при Императрицѣ Елизаветѣ въ 1748 г.

6) *Лампада*, съ вставными на кронштейнахъ подсвѣчниками въ три яруса, опускается на блокъ предъ царскими вратами главнаго Троицкаго алтаря, серебряная, вышатаченная (пробы 1737 года). Увѣнчана стариннаго образца двуглавымъ орломъ (гербомъ).

7) *Св. потиръ*, серебряный, вышатаченный, вѣсомъ 4^{1/2} ф.; таковой же дискосъ, вѣсомъ 1^{1/2} ф. съ приборами къ нимъ. Проба 1824 г.

Мигулинская церковь является матерію многихъ окрестныхъ церквей: Мѣшковской, Верхняковской, Журавской,

Сохрановской, Тихоновской и другихъ. Упомянутые хутора входили ранѣе въ составъ Мигулинскаго прихода, но съ постройкою въ нихъ своихъ церквей отдѣлились отъ церкви Мигулинской. Изъ оставшихся при Мигулинской церкви девяти хуторахъ въ двухъ строятся новыя церкви, съ постройкою которыхъ отойдутъ отъ нея еще шесть хуторовъ.

Такимъ образомъ, число духовныхъ чадъ Мигулинской церкви все болѣе и болѣе сокращается и она, святая мать, вскормившая столь многихъ, остается сиротою, о которой повидимому уже некому позаботиться. А между тѣмъ она такъ нуждается въ помощи! Крыша прогнила и даетъ течь, штукатурка на стѣнахъ храма внутри и особенно снаружи обсыпалась, иконостасъ требуетъ тоже немедленнаго ремонта. Несмотря на дѣйствительно „добрую архитектуру“ храма, внѣшній видъ его грязный и какъ будто избитый—производитъ очень грустное впечатлѣніе.

Несмотря на приближающійся столѣтній юбилей церкви, неслышно и невидно никакихъ заботъ и приготовленій хотя бы для частнаго ремонта церкви...

Свящ. Н. Кратировъ.



Къ борьбѣ съ пьянствомъ.

На послѣднемъ засѣданіи берлинскаго училищнаго совѣта было принято рѣшеніе обязать всѣхъ училищныхъ врачей при первомъ пріемѣ дѣтей въ начальныя училища снабжать ихъ воззваніемъ, обращеннымъ къ ихъ родителямъ и направленнымъ противъ алкоголизма. Между прочимъ въ воззваніи говорится: Матери! Не давайте вашимъ дѣтямъ никакихъ спиртныхъ напитковъ! По мнѣнію всѣхъ врачей, даже умѣренное употребленіе алкоголя дѣтьми моложе 14-ти лѣтъ отзывается на ихъ здоровьѣ крайне вредно. Дѣти не должны получать ни пива, ни вина, ни тѣмъ

менѣе ликера, водки или коньяка, хотя бы въ самомъ ничтожномъ количествѣ. Алкоголь, содержащійся во всѣхъ этихъ напиткахъ,—есть ядъ. Тотъ, кто выпиваетъ литръ пива, принимаетъ столько же алкоголя, сколько тотъ, кто выпиваетъ $\frac{1}{3}$ литра водки. Привычный алкоголикъ наноситъ непоправимый вредъ всему своему организму, въ особенности же сердцу, печени, почкамъ и желудку. Онъ легко заболѣваетъ и преждевременно умираетъ. Въ нѣмецкихъ психіатрическихъ больницахъ и домахъ для умалишенныхъ находится 12,000 душевнобольныхъ, страдающихъ которыми обусловлены злоупотребленіемъ спиртными напитками. Это количество составляетъ почти половину всѣхъ содержащихся въ домахъ для умалишенныхъ, причемъ больные обязаны своимъ несчастіемъ не только собственному пьянству, но и пьянству своихъ родителей и предковъ. Матери! Давайте своимъ дѣтямъ воду, молоко, какао, плоды и укладывайте ихъ рано въ постель“.

(„Русск. Вѣд.“).

Новый туркестантскій епископъ Димитрій объявлялъ войну тому вѣковому врагу нашей земли, который, въ всякаго сомнѣнія, принесъ ей наиболѣе зла. Владыка напечаталъ въ епархіальномъ органѣ *нормальный уставъ* приходскихъ обществъ трезвости и сопроводилъ его слѣдующею знаменательною резолюціей: „Господи, благослови! Полагаю, излишне говорить о безусловной необходимости и великой пользѣ открытія обществъ трезвости во всѣхъ градахъ и весяхъ нашего обширнаго отечества, въ томъ числѣ и въ приходахъ нашей епархіи. Смиренно и горячо молю Господа, да испослеть Онъ намъ, Всемиловѣйшій нашъ Спаситель, силу и крѣпость для борьбы съ самымъ безпощаднымъ и страшнѣйшимъ врагомъ нашимъ—пьянствомъ, да даруетъ намъ разумѣніе для вразумленія нашихъ дорогихъ духовныхъ чадъ и братьевъ и отвращенія ихъ отъ пагубнаго хмельнаго питья. Духъ Святой устами великаго Христова апостола Павла, охраняя насъ отъ растлѣнія, воспрещаетъ намъ упиваться виномъ, но мы мало внимали, мало внимаемъ и нынѣ, этой святой заповѣди и довели себя до окончателнаго духовнаго и общественнаго обнищанія. Вишо-

птіе отімаеъ у насъ здравый смыслъ, лишаеъ образа и подобія Божія, похищаеъ весь нашъ трудъ, сквернитъ наши семьи, умственно и нравственно уродуетъ нашихъ дѣтей, преждевременно сводитъ ихъ и насъ въ могилу, съ адской силой влечетъ весь нашъ народъ къ вырожденію, т. е. къ духовной и тѣлесной смерти. Можемъ ли мы, пастыри Церкви Божіей, оставаться равнодушными зрителями въ этой ожесточенной войнѣ врага спасенія діавола съ русскимъ народомъ, въ войнѣ, которую отецъ лжи, челоуѣкоубійца искони, ведетъ съ народомъ православнымъ нынѣ, главнымъ образомъ посредствомъ пьянства, употребленія водки. Не обязаны ли мы внушать народу, что только воздержаніемъ можетъ онъ оказаться совершенно неуязвимымъ для своего врага, что только совершеннымъ изгнаніемъ изъ употребленія водки, растлѣвающей и душу и тѣло челоуѣка, отвращеніемъ отъ этого смертельнаго яда, весьма удачно однимъ изъ современныхъ писателей названнаго слезами сатаны, онъ сможетъ быть великимъ, всемірнымъ Божіимъ народомъ. Обязаны мы и предъ Богомъ и предъ людьми виѣдрять все это въ сердце и умъ русскаго челоуѣка, и обязаны мы первые явить примѣръ воздержанія, окончательнаго изгнанія пагубнаго напитка изъ своего домашняго употребленія. Зная, какъ губитъ народъ наша водка, я Именемъ Господа и Бога нашего Іисуса Христа молю васъ, пастыри Христова стада, вступать въ дѣятельную борьбу съ этимъ всенароднымъ недугомъ, посредствомъ личнаго примѣра, слова убѣжденія, открытія обществъ—братствъ трезвости по приходамъ и привлеченія въ члены ихъ своихъ пасомыхъ помочь народу побѣдить мучителя врага. Я же, недостойный, Духомъ Святымъ поставленный епископомъ вашимъ, объявляю себя братчикомъ всѣхъ настоящихъ и будущихъ братствъ-обществъ трезвости въ вѣрной мнѣ Богомъ епархіи и общаю о Господѣ всѣми доступными мнѣ силами и мѣрами способствовать процвѣтанію этихъ обществъ. Я изгоняю изъ своего домашняго употребленія всякій хмѣльный напитокъ, общаю самому нигдѣ не пить и другимъ не предлагать. Къ этому приглашаю я и всѣхъ своихъ сопастырей, дерзновенно говоря мнѣ словами святаго апостола: „подражатели мнѣ бывайте“.

(„Туркест. Епарх. Вѣд.“, № 6).



Извѣстія и замѣтки.

О продолженіи богословскаго образованія.—Епископъ Тульскій Лаврентій испрашивалъ въ Св. Синодѣ разъясненія о томъ, могутъ ли поступившіе въ Тульскую духовную семинарію для слушанія богословскихъ наукъ діаконы оставаться на занимаемыхъ ими штатныхъ діаконскихъ мѣстахъ и если имѣютъ таковое право, то какою частью изъ мѣстныхъ средствъ содержанія и изъ казеннаго жалованья они должны пользоваться. Указомъ отъ 8 января 1907 г. Св. Синодъ приказалъ: „Принимая во вниманіе, что допущеніе діаконѣвъ къ слушанію богословскихъ наукъ въ Тульской духовной семинаріи вызывается нуждою въ правоспособныхъ кандидатахъ изъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія священническихъ вакансій, и что на поступающихъ для сего въ семинарію діаконѣвъ можно смотрѣть, какъ на стоящихъ въ откомандированіи въ видахъ пользы службы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить вамъ преосвященству, при разрѣшеніи діаконамъ слушать богословскіе предметы въ V, VI классахъ семинаріи, оставлять ихъ на занимаемыхъ ими діаконскихъ мѣстахъ, если не встрѣтятся къ тому препятствій со стороны прочихъ членѣвъ причта, а также и со стороны прихожанъ, и сохранять за допущенными въ качествѣ слушателей въ семинаріи діаконами права на полученіе полнаго казеннаго жалованья и земельного довольствія и на половину кружечныхъ, во время ихъ отсутствія изъ прихода, доходовъ“.

Вопросъ чрезвычайно важный и рѣшеніе его вполне жизненное и справедливое, согласованное съ нуждами церкви. Среди оо. діаконѣвъ много достойныхъ и почтенныхъ служителей церкви, котсырьмъ онако не достаетъ систематическаго богословскаго образованія. („Колоколь“, № 322).

— „Освободительный“ церковно-приходской Совѣтъ.—Въ мартѣ с. г. открытъ церковно-приходской совѣтъ въ с. Алисовѣ, Фатежскаго у., Курской губ. По правиламъ предсѣдателемъ долженъ быть священникъ, его нашли возможнымъ устранить и замѣнили

учителемъ 3-мской школы. Предсѣдатель совѣстно съ членомъ совѣта, вновь избраннымъ церковнымъ старостой, ревностно взялись за дѣло и обратили свое преимущественное вниманіе на скорѣйшее рѣшеніе двухъ вопросовъ: 1) посадить духовенство на жалованье отъ церкви съ тѣмъ, чтобы прихожане вносили плату въ церковную кассу, а причтъ получалъ жалованье только „послѣ удовлетворенія всѣхъ церковныхъ нуждъ“, и если средствъ не достанетъ на вознагражденіе духовенства, то обложить приходъ: причемъ „при взысканіи платы за обязательныя требы могутъ быть примѣняемы лишь мѣры нравственнаго воздѣйствія, такъ что уплата должна являться добровольной“ (журн. совѣта отъ 25 авг.); 2) взять церковныя суммы и имущество въ полное и безконтрольное распоряженіе совѣта на всякія нужды прихода по указанію и постановленіямъ совѣта.

До открытія дѣйствій этого совѣта въ приходѣ отношенія между прихожанами и причтомъ были прекрасныя, т. е. священникъ и псаломщикъ были всегда довольны всякимъ добродѣтельнымъ давленіемъ за всѣ требы, не вымогая больше того, что сами прихожане предлагали. — И вотъ открылъ свои дѣйствія приходскій совѣтъ и первымъ дѣломъ было не сближеніе причта съ прихожанами, каковое существовало, а, напротивъ, разединеніе, такъ какъ совѣтъ, помимо неотложныхъ нуждъ, какъ-то: благоуукрашеніе храма, отсутствіе ограды, црреполненіе кладбища и т. п., — первымъ дѣломъ задался цѣлію унижить духовенство предъ прихожанами, а именно: на первыхъ порахъ своей дѣятельности предложилъ проэктъ—замѣнить добродѣтельныя давленія причту жалованьемъ, назначивъ сумму 300 руб. на весь причтъ. Назначеніе этой суммы, безспорно, имѣетъ цѣлію или вывести причтъ изъ прихода, или въ глазахъ народа обезцѣпить трудъ духовенства. Въ силу рзныхъ пререканій въ совѣтъ прежде мирные жители теперь пришли въ непримиримыя непріятельскія отношенія и за личныя оскорбленія уже возбуждены судебныя разбирательства. При матеріальной поддержкѣ прежняго церковнаго старосты А. Воробьева и священника былъ составленъ правильно организованный хоръ пѣвчихъ при церкви, а настоящимъ церковнымъ старостой

и приходскимъ совѣтомъ въ матеріальной поддержкѣ хору отказано, а потому хоръ распался и на самый торжественный праздникъ св. Пасхи, вмѣсто прежняго хорового пѣнія, прихожане слушали къ своему огорченію нестройныя выкрикиванія нѣкоторыхъ любителей вмѣстѣ съ псаломщикомъ. Приобрѣтенныя прежнимъ старостой и пожертвованныя прихожанами ковры, платки, полотенца и т. п. настоящимъ церковнымъ старостой и приходскимъ совѣтомъ продаются частнымъ лицамъ, чѣмъ огорчены жертвователи. („К. Епарх. Вѣд.“, № 47).

— Изъ Сійскаго монастыря, Архангельской губ. 5—7 декабря 1906 года въ Антоніево-Сійскомъ монастырѣ, по случаю исполнившагося 350 лѣтія со времени преставленія основателя и 1-го пгумена монастыря, преподобнаго Антонія, Сійскаго Чудотворца, происходило церковное торжество. Инициатива сего торжества принадлежитъ Епархіальному Церковно-археологическому Комитету во главѣ съ его предсѣдателемъ. По представленію Комитета, Епархіальнымъ Начальствомъ сдѣлано было распоряженіе о томъ, чтобы 7-е декабря ознаменовано было во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ торжественнымъ богослуженіемъ.

Въ Сійской обители это торжество началось вечеромъ 4 декабря соборнымъ совершеніемъ заупокойнаго всенощнаго богослуженія о князьяхъ, царяхъ, императорахъ, патріархахъ, митрополитахъ, архіепископахъ, епископахъ Новгородскихъ, Вологодскихъ и Архангельскихъ, настоятеляхъ и братіи монастыря, въ періодъ времени, съ 1478—года рожденія преподобнаго—по 1906 г. На самый праздникъ 6 ч. въ обители съ 4 часовъ дня совершена была малая вечерня и повечеріе съ канонами и акаѳистомъ Спасителю. Затѣмъ въ 6 часовъ началось всенощное бдѣніе. Для совершенія поіелея священнослужители и собравшійся народъ во множествѣ съ зажженными свѣчами отправились при пѣліи „Хвалите имя Господне“ „Исповѣдайтесь Господеву“ въ холодный Свято-Тропцкій соборъ, ярко освѣщенный въ темнотѣ ночной, въ которомъ почиваютъ св. мощи виновника торжества преподобнаго Антонія. По окончаніи псалмовъ предъ ракою преподобнаго восторженно было пропѣто: „Ублажаемъ тя, преподобне отче нашъ

Антоніе, и чтемъ святую память твою, ты бо молиши за насъ Христа Бога нашего, наставниче монаховъ и собесѣдниче Ангеловъ“, нѣсколько разъ повторенное, во время котораго совершено было кажденіе всего храма. По прочтеніи акаѳиста Преподобному, и затѣмъ—свагелія, всѣ приложившись къ мощамъ преподобнаго, возвратились въ Благовѣщенскій храмъ, въ которомъ окончено было бдѣніе и гдѣ народъ, по лобызаніи иконы преподобнаго, былъ елеопомазанъ. Поздняя литургія въ Благовѣщенскомъ храмѣ началась съ 9 часовъ, которую совершалъ о. настоятель при участіи протоіеря В. Смирнова, священника І. Васильева, іеромонаховъ Петра и Германа, іеродіаконовъ Агапита и Антонина: въ концѣ ея настоятель обители разсказалъ подробно жизнь преподобнаго съ выводомъ изъ ней нравственныхъ уроковъ для всѣхъ вообще въ жизни семейной, общественной и въ частности въ жизни монастырской, прочиталъ завѣщаніе преподобнаго и увѣщавалъ точно соблюдать его. Предъ началомъ молебна, когда священнослужители вышли на средину храма, о. протоіереемъ Смирновымъ прочитано было привѣтствіе обители съ юбилейнымъ торжествомъ.

Молебенъ Живоначальной Троицы и преподобному отцу Антонію, начатый въ Благовѣщенскомъ храмѣ, окончалъ былъ въ Свято-Троицкомъ, предъ ракою преподобнаго съ прочтеніемъ ему молитвы. По окончаніи молебна провозглашено было многолѣтіе— между прочимъ—и членамъ Епархіального Церковно-Археологическаго Комитета. Каждому, приложившемуся ко Св. Кресту, было вручено по экземпляру житія преподобнаго. Предъ трапезою настоятель обители обратился съ привѣтствіемъ къ братіи и народу по поводу совершившагося юбилейнаго торжества, и объявилъ, что, съ благословенія и разрѣшенія Архiepиастыря, въ память сего славнаго торжества, предположено на Дудницкомъ островѣ пѣющуюся часовню во имя Святителя Николая, построенную въ память двухгодичнаго (пребыванія) жительствова тамъ Преподобнаго, замѣнить Церковію, и пригласилъ желающихъ принять участіе—кто чѣмъ можетъ.

При совершеніи въ этотъ день богослуженія употреблены бы-

ли слѣдующіе древніе предметы: Евангеліе и посохъ, принадлежавшіе преподобному, фелонь и Евангеліе, жертвованныя патриархомъ Филаретомъ 1627 года, напрестольный Крестъ, жертвованный ученикомъ преподобнаго Новгородскимъ митрополитомъ Александромъ 1592 г., сосуды и воздухи 1692 г., кадило 1635 г., водосвятная чаша 1583 г., покровъ на ракъ Преподобнаго, жертвованный царемъ Иоанномъ Грознымъ, Миней за декабрь выхода 1691 г., и Апостоль—1655 г.

РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

Открытие старообрядческихъ общинъ.—Уполномоченные учредителей московскихъ рогожскихъ старообрядческихъ общинъ: 1) при храмахъ Рогожскаго кладбища С. П. Рябушинскій и 2) при храмѣ Покрова Пресв. Богородицы, что въ большомъ Вокзальномъ переулкѣ, во владѣніи Рогожскаго богадѣленнаго дома, Д. Л. Силинъ,—получили извѣщеніе отъ московскаго губернскаго правленія, что ходатайство ихъ о регистраціи религіозныхъ общинъ удовлетворено, и общины могутъ открыть свои дѣйствія.

— *Единовѣрское богослуженіе.*—29 января 1907 года по случаю престольнаго праздника въ Житомирскомъ единовѣрскомъ соборѣ Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Антоніемъ была совершена въ соборѣ литургія и молебенъ св. Игнатію Богоносцу. За трехлѣтнее существованіе въ Житомирѣ единовѣрскаго храма—это уже четвертое въ немъ богослуженіе, совершенное владыкой Антоніемъ. Подобно тому какъ и раньше, богослуженіе и въ этотъ разъ совершалось по старопечатному служебнику 16 вѣка со всеми особенностями допетровскаго времени. Владыкѣ сослужили: инспекторъ семинаріи, іеромонахъ о. Засима, благочинный единовѣрскихъ церквей—священникъ о. К. Лебедевъ, Брестовый іеромонахъ о. Артемій, мѣстный единовѣрскій священникъ и о. протоіакоуъ А. Л. Яковлевъ.

На правомъ клиросѣ подъ управленіемъ епархіальнаго миссіонера пѣли воспитанники духовной семинаріи, на лѣвомъ—мѣстные и пріѣзжіе единовѣрцы. Пѣніе было древне-церковное унисонное, не привычное для слуха православныхъ богомольцевъ. Напѣвы литургіи переложены миссіонеромъ Н. И. Абрамовымъ съ древняго врюковаго обихода. Интересная подробность: всѣ, присутствовавшіе на литургіи православные богомольцы, согласно заведенному обычаю, должны были слѣдовать уставу единовѣрцевъ, т. е. креститься двуперстно, мужчинамъ стоять по правую сторону, женщинамъ по лѣвую. Послѣдніи при этомъ должны быть не въ шляпкахъ, какъ принято въ обыденной жизни, а непременно въ платкахъ.—Кромѣ православныхъ и единовѣрцевъ въ храмъ можно было замѣтить и старообрядцевъ, пришедшихъ посмотрѣть единовѣрческое богослуженіе. Такимъ лицамъ отъ епархіальнаго миссіонера раздавались брошюры миссіонерскаго содержанія. По окончаніи богослуженія владыка, сидя, согласно древнему обычаю, на возвышеніи среди храма, произнесъ поученіе, въ которомъ призывалъ слушателей подражать жизни св. Игнатія Богоносца; въ частности же старообрядцамъ, сочувствующимъ въ душѣ единовѣрью, но не принимающимъ его изъ боязни разрыва съ родными и близкими, владыка заповѣдалъ слѣдовать примѣру св. Игнатія, непослѣдовавшаго уговору своихъ друзей, предлагавшихъ святому мужу скрыться отъ мучителей, но ради царства Божія пожертвовавшаго благами земной жизни.

Въ заключеніе сообщаемъ незнающимъ, что единовѣрцами называются старообрядцы, принявшіе православіе, но исхлопотавшіе себѣ право содержать привычные имъ древне-церковныя чинослѣдованія, какъ извѣстно измѣненныя въ Россіи въ 17 вѣкѣ ради большаго сходства съ греческою церковью. Въ Житомирѣ такихъ единовѣрцевъ насчитывается уже нѣсколько семействъ („Волинская Жизнь“).

Взглядъ древне-христіанской Церкви на изобразительныя искусства.

(Историческая справка)

Часто на бесѣдахъ православнаго миссіонера съ штурно-баптистами послѣдними съ особенными усиліями отстаивается мысль о непозволительности почитанія и даже существованія иконъ и другихъ какихъ бы то ни было свящ. изображеній въ христіанскомъ обществѣ, при этомъ считается лишеннымъ всякихъ сомнѣній положеніе о томъ, что эти протестанты православной русской церкви представляютъ и во всемя стрѣхъ своей жизни и въ своихъ взглядахъ или ученіи, между прочимъ, въ ученіи по свящ. изображеніяхъ, полное подобіе древне христіанскаго общества. Невольно является потому желаніе совершить небольшую экскурсію въ первые вѣка христіанства и тамъ на сохранившихся до нашего времени памятникахъ посмотрѣть, все ли такъ было въ древне-христіанской церкви, какъ усиливаются это утверждать штурно-баптисты, или же дѣло обстоитъ нѣсколько иначе.

Древне-христіанская церковь, повидимому, двояко смотрѣла на изобразительныя искусства: положительно и отрицательно: Первый ея взглядъ кратко можно было бы формулировать такъ. древняя церковь всегда на протяженіи всѣхъ 4-хъ вѣковъ своего существованія въ большинствѣ своихъ членовъ признавала искусство, какъ искусство само по себѣ, высоко ставила и занятія имъ, и его произведенія, какъ вполне законное удовлетвореніе и умственныхъ и эстетическихъ, и даже религіозныхъ потребностей души человѣка и какъ средство, несомнѣнно способствующее развитію этой души, воспитывающее ее какъ у самаго художника, вырабатывающаго произведенія искусства, такъ и у тѣхъ, кто послѣ чрезъ созерцаніе этихъ произведеній получаетъ возможность воспринять воплощенную въ нихъ идею.

Это положительный взглядъ.

Второй, какъ мы сказали, былъ отрицательный; но онъ ка-

сая не самаго существа искусства, а того тенденціознаго, низменнаго направленія, какое имѣло искусство при появленіи и на первыхъ порахъ существованія христіанства. Направление это грубо-чувственное, языческое, которое къ самому началу христіанства достигло своего, можно сказать, апогея въ отношеніи выработки совершеннѣйшей формы, отодвинувшей на задній планъ самое содержаніе (въ это время, нужно замѣтить, совсѣмъ не высокое по своимъ идеямъ), и которое еще къ тому же поставило искусство въ незавидную, чисто служебную роль по отношенію къ языческому религиозному культу.

Съ такимъ видомъ искусства христіанство, имѣющее цѣлью *приподнять* челоуѣка, привести его „огъ земли на небо“, не могло, конечно, помириться и сразу же, въ самомъ началѣ, какъ только образовалась Церковь Христова и такъ или иначе стала входить въ соприкосновеніе съ языческимъ міромъ, въ частности съ его культурой и въ области искусства, оно стало въ оппозиціонное положеніе ко всѣмъ его художественнымъ произведеніямъ.

Таковы два взгляда. Оба они одновременно существовали въ древней Церкви, вѣсколько, конечно, не противорѣча другъ другу, такъ какъ, что само собой ясно, они касались по существу различныхъ предметовъ, пли точнѣе: одинъ самаго предмета (искусства), а другой одной изъ его сторонъ...

Впрочемъ, въ самое первое время (1-ый и 2-ой вв.) рѣзко выдѣляется собственно второй взглядъ — отрицательный. И это вполне понятно. Тогда существовали одни произведенія искусства, съ однимъ направленіемъ, именно, языческимъ. Но имъ церковь не сочувствовала. Между тѣмъ ни художниковъ, ни школъ другого направленія, сколько-нибудь близкаго къ христіанскимъ идеямъ, не было, да первое христіанское общество пока и не знало достоверно, можетъ-ли что-либо подобное быть. Отсюда само собой получалось такое положеніе, что, не имѣя совершенно ничего нередъ глазами изъ области искусства, о чемъ бы можно было отозваться въ утвердительномъ смыслѣ, древняя церковь въ первые годы своего существованія высказываетъ одни только порицанія на всѣ виды художественныхъ произведеній и, такимъ образомъ,

какъ бы совершенно отрицаетъ самое искусство.... Особенно въ большомъ загонѣ была скульптура, какъ исключительно почти служившая языческому культу для дѣланія боговъ. Этотъ родъ изобразительнаго искусства казался древнимъ христіанамъ совсѣмъ даже несообразнымъ съ ихъ новой религіей. Они не могли себѣ и представить, чтобы имъ когда-нибудь пришлось имѣть дѣло хоть съ самымъ отдаленнымъ подобіемъ тѣхъ идоловъ, съ которыми одни изъ нихъ (бывшіе язычники) еще такъ недавно разстались, а другіе (христіане изъ евреевъ) всегда и раньше считали предосудительнымъ, даже порочнымъ, грѣховнымъ входить въ какое-бы-то ни было отношеніе, въ силу прямого предписанія закона Моисеева.

Почти та же участь постигла въ первое время и живопись.

Ревнивые о своихъ новыхъ возвышенныхъ понятіяхъ, первые христіане не могли, конечно, терпимо отнестись къ тѣмъ быющимъ на возбужденіе низкихъ страстей сюжетамъ классической живописи, которые служили украшеніемъ языческихъ храмовъ... Правда, первые христіанскіе художники дѣлали попытки брать для своихъ работъ и библейскіе, и евангельскіе сюжеты. Но, черембная содержаніе, они оказывались пока безсильными переимѣнить выработанный вѣками художественный стиль. Отсюда и выходило, напр., такъ, что Кроткій Божественный Учитель являлся въ чертахъ грознаго античнаго Зевеса, а апостолы, простые галилейскіе рыбаки, съ атрибутами почтенныхъ лицъ римскаго служебнаго міра, и пр. Такое искусство тоже, конечно, не могло удовлетворить древнихъ христіанъ, и Церковь, поѣтому, волей-неволей должна была отнестись отрицательно ко всему налично существующему въ области искусства. Не имѣя же у себя ничего положительнаго въ этой области, оно, неудивительно, въ лицѣ нѣкоторыхъ представителей, приходило одно время даже къ мысли (вѣроятно, занесенной изъ еврейства) о совершенной ненужности и невозможности создавать какія-либо художественныя изображенія религіознаго, воплѣ христіанскаго характера. Особенно настойчиво такая мысль проводилась относительно самого Божества, признаваемаго тогда абсолютно неизобразимымъ никакими формами (это „невозможность“),

а въ связи съ этимъ переносится взглядъ и на человѣка, какъ существо, одаренное высшею, разумною душою, который благодаря такой своей природѣ, можетъ входить въ общеніе съ Богомъ и безъ всякихъ видимыхъ средствъ (это „ненужность“). Такимъ образомъ, повидимому, ничего не оставалось въ защиту искусства. Отсюда можетъ показаться даже, что его и не могло быть въ древней церкви. Но факты говорятъ намъ обратное. До нашего времени сохранились памятники по живописи и скульптурѣ (христіанскаго, конечно, происхожденія), относящіеся къ началу 2-го вѣка ⁽¹⁾. И еще въ твореніяхъ св. отцовъ этого же ранняго періода времени мы наталкиваемся на многое такое, что заставляеть насъ совсѣмъ по иному смотрѣть на занимающій насъ предметъ. Если бы искусство даже въ идеѣ не допускалось древнею церковью, маститые пастыри, естественно, не позволили бы себѣ въ своихъ сочиненіяхъ, при выясненіи важныхъ христіанскихъ истинъ, прибѣгать къ сравненіямъ, взятымъ изъ нетерпимой области искусства. А это они дѣлають и дѣлають очень часто, очевидно, нисколько не опасаясь оскорбить чувства своихъ современниковъ или набросить невыгодный свѣтъ на самую выясняемую догму. Такія сравненія мы видимъ и у св. Климента Римскаго въ разъясненіи имъ христіанскаго ученія о безсмертіи души и воскресеніи тѣла, и у св. Иринея Лионскаго, обличающаго еретиковъ, и у многихъ другихъ.

Но этого мало. Тѣ же церковно-историческіе матеріалы (твореніе св. отцовъ) даютъ намъ и положительныя сужденія по данному вопросу. Только что упомянутый, на примѣръ, Иринея Лионскій, хорошо, видимо, сознавалъ громадную пользу отъ изобразительныхъ искусствъ для человѣка, какъ для существа духовно-тѣлеснаго, когда говорилъ, что для этого существа „подобіе предметовъ духовныхъ, небесныхъ не можетъ быть приближено иначе, какъ съ помощью земныхъ вещей“ ⁽²⁾. И неудивительно, что этотъ же святой отецъ даже призывалъ христіанъ къ занятіямъ искус-

(1) Фрески въ Рим. катакомбахъ, по свидѣтельству Фрикена.

(2) Пять книгъ противъ ересей, стр. 484.

ствомъ, какъ къ своего рода добродѣтели ⁽³⁾, хотя и старался напомнить въ то же время, подобно позднѣйшему—св. Клименту Александрійскому, что нужно точно различать искусство „чистое“, „подымающее къ духовному“ и искусство, затемняющее пониманіе высшихъ истинъ, „пригвождающее къ землѣ“ ⁽⁴⁾.

И. Чаусовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О богослуженіяхъ, совершенныхъ Архіерейскимъ служеніемъ въ февраль 1907 года.

2-го февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, а послѣ литургіи молебень о прекращеніи междуусобицы, при сослуженіи: кафедральнаго протоіерея В. Петрова, ключаря собора, прот. Э. Лобова, священниковъ: А. Тапинскаго и М. Ледковскаго. Наканунъ праздника Высокопреосвященный Аѳанасій, во время всеобщаго бдѣнія въ крестовой церкви, выходилъ на литію и величаніе, а въ соборѣ Преосвященный Іоаннъ выходилъ на литію и величаніе. Псаломщикъ хутора Безплемяновскаго Іаковъ Фроловъ рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви Донской Духовной Семинаріи.

4-го февраля, въ недѣлю о Закхѣѣ, Высокопреосвященный Аѳанасій въ крестовой церкви совершалъ Божественную литургію, при сослуженіи ключаря собора, свящ. Михаила Гиляревскаго и іеромонаха Евстафія, а въ Новочеркасскомъ соборѣ Преосвященный Іоаннъ совершалъ божественную литургію и молебень объ умиротвореніи, при сослуженіи: о. кафедральнаго Протоіерея и

⁽³⁾ Тамъ же, стр. 258, 259.

⁽⁴⁾ Тамъ же, стр. 465; сравнить „Строматы“ кн. IV, гл. II стр. 712.

свящ. А. Мануйлова. Псаломщикъ Василій Остапенко рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви слободы Михайловки.

6-го февраля, въ 11 часовъ дня Высокопреосвященный Аѳанасій въ дворянскомъ собраніи служилъ молебенъ, по случаю выборов членовъ въ Государственную Думу, при участіи каѳедрального протоіерея, ключаря собора, свящ. Сумеона Троицкаго и Петра Долгополова. Предъ молебномъ Его Высокопреосвященство сказалъ слово на текстъ: „Бога бойтесь, Царя чтите“. Въ соборѣ Преосвященный Іоаннъ служилъ молебенъ объ умиротвореніи, при участіи соборнаго духовенства.

10-го февраля, въ 11 часовъ дня Высокопреосвященный Аѳанасій въ крестовой церкви служилъ молебенъ, по случаю дворянскихъ выборовъ по области войска Донскаго. Предъ молебномъ Его Высокопреосвященство сказалъ дворянамъ поученіе на текстъ: „Идѣ же собраніи два или трие во имя Мое, ту есмь посреде ихъ“. Всѣмъ дворянамъ было роздано слово Его Высокопреосвященства: „Истина Воскресеніи Христа“.

11-го февраля. Въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ Высокопреосвященный Аѳанасій въ крестовой церкви совершалъ божественную литургію, при сослуженіи: игумена Іосифа, ключаря собора, свящ. А. Куреннова и іеромонаха Евстафія; а Преосвященный Іоаннъ въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ божественную литургію и молебенъ о прекращеніи междуособацы, при сослуженіи: каѳедрального протоіерея и свящ. Петра Түторскаго. Псаломщикъ хутора Больше-Мечетнаго Николай Поповъ и псаломщикъ станицы Перекопской Алексѣй Семеновъ рукоположены въ санъ діакона.

18 февраля. Въ недѣлю о блудномъ сынѣ Преосвященный Іоаннъ въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ божественную литургію, а послѣ литургіи молебенъ о прекращеніи междуособицы, при сослуженіи каѳедрального протоіерея и священника Алексѣя Тапинскаго. Псаломщикъ Василій Архиповъ рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви Мечетинской станицы а діаконъ Іоаннъ Поповъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви поселка Кувшинова.

19 февраля, въ 10 часовъ утра Преосвященный Іоаннъ въ кафедральномъ соборѣ служилъ молебенъ, по случаю освобожденія крестьянъ, при участіи соборнаго духовенства.

20 февраля, въ 10 часовъ утра Преосвященный Іоаннъ въ кафедральномъ соборѣ служилъ молебенъ по случаю открытія Государственной Думы.

25 февраля, въ недѣлю мясопустную, Высокопреосвященный Аванасій въ крестовой церкви совершалъ божественную литургію, при сослуженіи игумена Іосифа, ключаря собора, священника Михаила Гиляревскаго и іеромонаха Евстафія. Преосвященный Іоаннъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, а послѣ литургіи молебенъ о прекращеніи междоусобицы, при сослуженіи кафедральнаго протоіерея и священника Петра Тутурскаго. Псаломщикъ Александръ Лавровъ рукоположенъ въ санъ діакона и діаконъ Василій Розановъ въ санъ священника къ церкви поселка Благовскаго. Псаломщикъ Н. Богословскій рукоположенъ въ санъ діакона, а діаконъ Діаконовъ рукоположенъ во священника къ церкви хутора Заполянскаго.



Чтенія въ залѣ Донской Духовной Семинаріи.

По благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аванасія, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, въ залѣ Донской Духовной Семинаріи по воскреснымъ днямъ Великаго поста сего года имѣютъ быть миссіонерскія чтенія.

Чтенія будутъ вестись воспитанниками Семинаріи съ участіемъ преподавателя по обличенію старообрядческаго раскола и сектантства Д. И. Граціанскаго. Темы чтеній слѣдующія:

11 марта.— „Первыя страницы исторіи баптизма“.

18 марта.— „По какимъ причинамъ митрополитъ Амвросій перешелъ въ Бѣлую Криницу“?

25 марта.—Разборъ ученія секты, именующей себя „Новый израиль“, о воплощеніи Господа нашего Иисуса Христа.

1 Апрѣля.—Разборъ ученія секты, именующей себя „Новый израиль“, о бракѣ.

8 Апрѣля.—„Разборъ баптистской брошюры „Увѣренность въ спасеніи“.

По окончаніи каждаго чтенія допускается бесѣда по религіознымъ вопросамъ. Желательно присутствіе на чтеніяхъ лицъ, отдѣлившись отъ православной церкви, или иномыслящихъ по отношенію къ ея ученію.

Начало чтеній въ 5 часовъ вечера.

Входъ бесплатный.

Извѣщеніе отъ Донского Епархіальнаго Противостарообрядческаго и противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета.

Съ 18 декабря 1906 года свободна вакансія Донского Епархіальнаго Противосектанскаго миссіонера. Жалованья въ годъ 2000 руб. и бесплатный проѣздъ на лошадахъ по дѣламъ миссіи. Желające занять эту должность имѣютъ подать прошеніе, съ приложеніемъ документовъ о своемъ образованіи и благоповеденіи, на имя Предсѣдателя Донского Епархіальнаго Противостарообрядческаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, Викарія Донской епархіи. Г. Новочеркасскъ.

Открыта на 1907 годъ ПОДПИСКА.

На двухнедѣльный, иллюстрированный, художественно-литературный журналъ, выходящій 1-го и 15 числа
каждаго мѣсяца.

II годъ
изданія.

НОВИКЪ

II годъ
изданія.

Въ 1907 году подписчики „Новика“ получаютъ

24 №№	Богато иллюстрированнаго журнала.	24 №№
12 №№	Юмористическо-политическихъ выпусковъ съ карикатурами СВОБОДНЫЙ СМѢХЪ.	12 №№
12 КНИГЪ	12 книгъ „Библиотека Новика“. Въ теченіе 1907 года будутъ помѣщены произведенія полного собранія сочиненій Э. ВЕРНЕРА.	12 КНИГЪ
6 №№	„ДОМАШНІЙ СОВѢТЧИКЪ“ Сюда войдутъ совѣты и рецепты, необходимые въ домашнемъ обиходѣ.	6 №№
6 №№	„СЕМЕЙНЫЙ ТЕАТРЪ“. Въ составъ которыхъ войдутъ небольшія пьесы, удобныя для домашн. театра.	6 №№
1 кар.	Роскошно исполненная красками КАРТИНА.	1 кар.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—1 рубль.
Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Новикъ“
СІБ., Дмитріевскій 17.

Редакторъ-Издатель *Влад. Тайдебуровъ.*

52 кн.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на полное собраніе сочиненій извѣстнѣйшаго французскаго уголовного писателя

4 руб.

ЭМИЛЬ ГАБОРИО.

Всѣ сочиненія будутъ заключены въ 52 книгахъ, составятъ 12 томовъ.

Книги будутъ выходить еженедѣльно.

Изданіе будетъ печататься на хорошей бумагѣ простымъ, но изящнымъ шрифтомъ.

Въ составъ полного собранія сочиненій войдутъ также и слѣдующіе романы, которые въ настоящее время составляютъ библиографическую рѣдкость и стоятъ свыше 75 руб.

- | | |
|------------------------------------|--------------------------|
| 1) Адская жизнь. | 10) Дѣло г-жи Леружъ. |
| 2) Дѣло подъ № 113. | 11) Чужія деньги. |
| 3) Золотая шайка. | 12) Случайные браки. |
| 4) Полуночникъ. | 13) Лекокъ. I Слѣдствіе; |
| 5) Пятля на шеѣ. | II Честь имени. |
| 6) Преступленіе въ Орсивалѣ. | 14) Герцогская корона. |
| 7) Убійство г-жи Леружъ. | 15) Кувыркомъ. |
| 8) Знаменитыя фавориты. | 16) Парижск. невольники. |
| 9) Лекокъ, агентъ сыскной полиціи. | 17) Рабы Парижа. |
| | 18) Батильонск. старик. |
| | 19) Проклятый домъ. |
| | 20) Золотая пыль. |

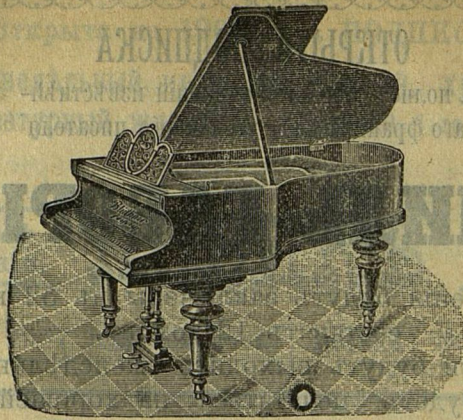
Первая книга выйдетъ въ январь 1907 г.

Подписная цѣна за 52 книги съ достав. и перес. 4 р.

Требованія и деньги адресовать СИБ. Дмитровскій, 17, книгоиздательство НОВИКЪ.

1. МУЗЫКАЛЬНЫЙ

МАГАЗИНЪ



З. Е. ПЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ, Московская ул., домъ Клуникова.

Едикственное  для Новочеркаска

Представительство и Складъ **Я. БЕККЕРА,**
РОЯЛЕЙ и ПИАНО фаб.

Поставщикъ двора Его Величества, Императора Всероссийскаго.

Представительство и Складъ **Вр. Оффенбахеръ,**
Придворной фаб.

Спеціально изготовляющей Концертныя, Салонныя, Кабинетныя и Будуарныя ПИАНО.

— Представительство и складъ —

Спеціальной фаб. Перекрестно-струнныхъ ПИАНО новѣйшей Американо-русской системы

СМИДТЪ И ВЕГЕНЕРЪ.

Цѣны фабричныя.

Большой выборъ: Американскихъ и Нѣмецкихъ фисъ-гармоній, скрипокъ, гитаръ, мандолинъ, балалаекъ, гармоній, пиаино-мелодико, цитръ и всѣхъ музыкальныхъ принадлежностей.

◆◆◆ Специальный отдѣлъ Граммофоновъ-Тонармовъ ◆◆◆
и пластинокъ къ нимъ.

Примѣчаніе: На крупныя инструменты, какъ-то: рои, пиаино, фисъ-гармоніи допущается разсрочка платежа. Каталоги по требованію высылаются бесплатно.

II. УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ:

Печи—Примусъ и Гретцъ. Эмалированная посуда. Мясо-рубки. Мороженицы. Маслобойки. Кофейныя мельницы. Судки, столовые и кухонныя. Карманныя, дорожныя и столовыя ножи. Ножницы, самовары Н-ковъ В. С. Баташова. Мельхiorовыя издѣлія Фраже и Бр. Генебергъ въ Варшавѣ. Садовыя принадлежности. Желѣзныя кассы.

Ламповый и посудный отдѣлы:

Лампы—столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. Горѣлки и всѣ ламповыя принадлежности. Посуда фарфоровая и фаянсовая русскихъ и заграничныхъ фабрикъ; сервизы чайныя и столовыя. Хрусталь БАҚҚАРА, БОГЕМСКИХЪ и русскихъ фабрикъ.

Оружейный отдѣлъ:

Ружья центрального боя и шомпольныя. Револьверы всѣхъ существующихъ системъ. Монте-кристо. Дробь и порохъ. Всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовныя принадлежности въ громадномъ выборѣ.

Серебряныя вещи:

Для подношенія и подарковъ. Заграничныя духи и косметика. Альбомы, несессеры. Бронзовыя издѣлія. Кабинетныя вещи и комнатныя украшенія.

Оптический специальный отдѣлъ:

Очки, пенсне, лорнеты, бинокли, лупы, стереоскопы, барометры, термометры. Цѣпи землѣчныя, экеры, рулетки и аршины. Электрическія звонки, элементы, проволока изолированная.

Волшебныя фонари и картины къ нимъ. Фабричный складъ линолеума Викандеръ и Ларсонъ. Богатая коллекція багета и рамъ. Приемъ заказовъ на рамы.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умѣренныя и безъ запроса.

Пробные №№ журнала
высылаются немедленно
за 30 к. (марками).
II г. изданія.

Открыта Подписка

на 1907 годъ

9-й годъ
Литературно-Художествен.
Издательской
дѣятельности.
II г. изданія.

На единственный въ Россіи общедоступный, рѣдкій по своему изяществу

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

Художественный, Литературный, Политическій и Научный Журналъ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

РОСКОШНЫХЪ МНОГОКРАСОЧНЫХЪ КАРТИНЪ

„ПРОБУЖДЕНІЕ“

подъ РЕДАКЦІЕЙ въ 1907-мъ году КОМИТЕТА, состоящаго изъ извѣстныхъ русскихъ писателей, ученыхъ и художниковъ.

Въ 1906 году въ журналѣ принимали участіе: (Альфъ) Игнатьевъ М. П., Бунинъ И. А., Баранцевичъ К. С., Башкинъ Д. В., Благовѣщенская М., Брусянинъ В. В., Гяѣдичъ П. П., Измайловъ А. А., Носковъ Н. Д., Измайловъ В., Каменскій А. К., Купринъ А. И., Корецкій Н. В., Коринфскій А. А., Лихачевъ В. С., Невѣжинъ П. М., Немировичъ-Данченко Вас. Ив., Скиталець, Потапенко И. Н., Позняковъ Н. И., Первухинъ М. К., Рышковъ В. В., Соломинъ С. Я., Сильчевскій Д. П., Тихоновъ Вл. Ал., Федоровъ А. М., Фофановъ К. М., Чеховъ М. П., Щегловъ И. Л., Щепкина-Куперникъ Т. Л. и мног. друг.

Въ 1907 г. журналъ будетъ издаваться еженедѣльно въ увеличенномъ форматѣ и по значительно расширенной программѣ:

Романы, повѣсти и рассказы. Историческая беллетристика. Стихотворенія. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы—русской и всеобщей. Фельетоны. Новости литературы—русской и иностранной. Сатирическіе и юмористическіе рассказы. Критика. Искусство, театръ и музыка. Путешествія. Этнографическіе очерки. Записки и воспоминанія. Полити-

ческое обозрѣніе и научныя политическія статьи на современныя темы. Текущія событія. Обозрѣніе провинціальной общественной дѣятельности. За рубежомъ. Естествознаніе. Научныя новости, Вопросы гигіены и физическаго развитія. Драматическія произведенія. Ноты. Хроника. Библиографія.

Въ 1907 году журналъ будетъ давать подробныя сообщенія о всѣхъ текущихъ событіяхъ въ Россіи.

Подписавшіеся на 1907 годъ получать:

52 выпуска художественнаго, литературнаго, научнаго и политическаго журнала въ изящныхъ обложкахъ.

Изъ нихъ:

12 роскошныхъ, богато иллюстрированныхъ выпусковъ, сброшюрованныхъ и перевитыхъ шелковой лентой или шелковымъ цвѣтнымъ шнуромъ, въ великолѣпныхъ пакахъ съ тисненіемъ золотомъ и красками, барельефовъ съ картинъ, на подобіе скульпторныхъ работъ.

156 роскошныхъ многокрасочныхъ картинъ, автотипій и портретовъ исполненныхъ иллюстраціонными красками, съ клише работы всемирно извѣстныхъ фирмъ: Бонкъ, Филиппа Рекламъ и Брокгаузъ, въ Берлинѣ, Лейпцигѣ и Дрезденѣ.

Изъ нихъ:

18 многокрасочныхъ картинъ извѣстныхъ Европейскихъ художниковъ.

6 пейзажей, воспроизведенныхъ множествомъ красокъ.

5 многокрасочныхъ копій съ картинъ религіознаго содержанія.

5 морскихъ пейзажей, исполненныхъ множествомъ красокъ.

5 воспроизведенныхъ множествомъ красокъ картинъ изъ охотничьей жизни.

5 картинъ въ стилѣ модернъ, исполнен. красками, золот. и серебромъ.

6 многокрасочныхъ этюдовъ женскихъ головокъ и цвѣтовъ.

52 страницы въ журналѣ стихотвореній извѣстныхъ современныхъ поэтовъ, въ художественныхъ вишесткахъ—рамкахъ съ портретами авторовъ.

2 многокрасочныя картины изъ дѣтской жизни.

32 автотипій съ картинъ выдающихся по успѣху на Европейскихъ художественныхъ выставкахъ.

10 картинъ, выдающихся по идеѣ, воспроизведенныхъ черной иллюстраціонной краской.

10 картинъ на темы текущихъ событій.

30 портретовъ современныхъ молодыхъ русскихъ литераторовъ.

12 портретовъ общественныхъ и государственныхъ дѣятелей.
10 портретовъ выдающихся художниковъ, композиторовъ и артистовъ.

Адресъ Редакціи журнала: Спб., Невскій 53. Контора журнала: Спс., Литейный 49.

Прогрессивный журналъ „Пробужденіе“ является единственнымъ въ Россіи, имѣющимъ серьезное политическое значеніе и въ тоже время роскошнымъ Литературно-Художественнымъ изданіемъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ—безъ доставки 6 руб.; съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города 7 руб. — на полгода 4 руб. За границу 12 руб.

Въ 1906 году контора не могла удовлетворить своевременной высылкой журнала громаднѣйшее количество лицъ, подписавшихся позднѣ Января, а послѣ двухъ повторительныхъ изданій всѣхъ вышедшихъ № вынуждена была отказаться отъ пріема подписныхъ денегъ, такъ какъ повтореніе художественнаго воспроизведенія многокрасочныхъ картинъ требуетъ времени не менѣе 6 мѣсяцевъ. Поэтому, желая точно выяснитъ количество подписчиковъ, контора рекомендуетъ лицамъ, интересующимся художественнымъ изданіемъ журнала „Пробужденіе“ присылать заявленія по возможности заблаговременно.

Редакторъ-Издатель Н. В. Корецкій.

3—2.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Взглядъ св. І. Златоуста на церковно-благотворительную дѣятельность пастыря и на организацію благотворительности мірянъ.—Станица Мигулинская Донец. окр.—Къ борьбѣ съ пьянствомъ. Извѣстія и замѣтки.—Расколъ и сектавство.—Взглядъ древне-христіанской Церкви на изобразительныя искусства.—О богослуженіяхъ, совершенныхъ Архіерейскимъ служеніемъ въ февраль 1907 года.—Чтенія въ залѣ Донской Духовной Семинаріи.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 марта 1907 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 марта 1907 г.