

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.

№ 9.

выходить два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

Цена сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Мая 1872 года.

**СОДЕРЖАНІЕ.** — *Отдѣль оффиціальныи.* — По духовному вѣдомству Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйш. Синода за 1870 г. — По духовно-учебному вѣдомству: — Извлеченіе изъ отчета и документовъ Воронежскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о приходѣ и расходѣ суммъ, и о числѣ призрѣваемыхъ за 1871 годъ. — *Отдѣль неоффиціальныи.* — I. Слобода Воронцовка. — II. Пожертвованія въ Вор. Еп. женск. учил.

### ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

#### ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

**Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода за 1870 г.**

(Продолженіе.)

#### *Преобразованге среднихъ и нисшихъ духовно-учебныхъ заведеній.*

Наряду съ преобразованіемъ духовныхъ академій дѣятельно шла реформа среднихъ и нисшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Во второй половинѣ 1870 года получили полное преобразованіе, по Высочайше утвержденнымъ въ 1867 г. уставамъ и штатамъ, семинаріи и училища въ епархіяхъ:



Новгородской, Архангельской и Черниговской. Такимъ образомъ къ 1871 г., было вполнѣ преобразованныхъ 20 семинарій и 72 училища. За симъ, согласно состоявшемуся въ 1867 г. постановленію Святѣйшаго Синода объ окончательномъ выполненіи духовно-учебной реформы въ теченіи пяти лѣтъ, — къ тому же 1871 г., предстояло сдѣлать распоряженія о преобразованіи всѣхъ остальныхъ семинарій и духовныхъ училищъ (въ 30 епархіяхъ). Но къ сему встрѣтились весьма важныя затрудненія. Предположенное Святѣйшимъ Синодомъ въ 1867 г. полное преобразование всѣхъ среднихъ и высшихъ духовно-учебныхъ заведеній въ теченіи пяти лѣтъ, т. е. къ 1871½ учебному году, имѣло основаніемъ постепенное, въ продолженіи того же срока, увеличеніе отпуска Всемилостивѣйше пожалованнаго на духовно-учебную часть пособія изъ государственнаго казначейства, и могло бы быть осуществлено, если бы въ такой же періодъ времени всѣ зданія семинарій и училищъ были окончательно приспособлены къ требованіямъ новыхъ уставовъ сихъ заведеній. По составленіи проектовъ, ихъ разсмотрѣніе въ хозяйственномъ управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ и въ министерствѣ путей сообщенія и нерѣдко передѣлка вновь, составленіе за тѣмъ смѣтъ, производство торговъ и проч. требовали не мало времени, такъ что устройство зданій не могло быть окончено въ столь непродолжительный срокъ, тѣмъ болѣе, что по нѣкоторымъ епархіямъ проекты представлены были только въ послѣднее время, а по инымъ еще не окончены составленіемъ. Такимъ образомъ недостатокъ въ помѣщеніяхъ составлялъ уже препятствіе къ преобразованію всѣхъ семинарій въ 1871 году. Но кромѣ того на строительныя надобности для семинарскихъ зданій разрѣшено и заявлено расхода до 2.000.000 р. и производилась еще переписка о составленіи проектовъ и смѣтъ по 8-ми семинаріямъ. Очевидно, предстоящая столь значительная затрата на этотъ предметъ не можетъ быть покрыта тѣми средствами, какія для сего были приняты въ соображеніе при разчисленіи издержекъ на содержаніе всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній по новымъ уставамъ и штатамъ, т. е. 200.000 руб. въ годъ, и слѣдовательно, въ случаѣ преобразованія всѣхъ семинарій и училищъ въ 1871 года, не смотря даже на недостатки въ помѣщеніяхъ, для покрытія рас-



ходовъ на строительную часть предстояла бы надобность въ затратѣ основнаго капитала, между тѣмъ какъ проценты съ онаго имѣлись въ виду Святѣйшаго Синода при исчисленіи расходовъ на общія издержки по содержанію учебныхъ заведеній. По симъ основаніямъ, соображаясь съ предстоящими расходами, Святѣйшій Синодъ полагалъ ограничиться въ 1871 г. полнымъ преобразованиемъ семинарій и духовныхъ училищъ въ нѣкоторыхъ только епархіяхъ, и именно: въ Казанской, Вятской, Иркутской и Кавказской, въ которыхъ семинарскія зданія (по Кавказской наемныя), находятся въ удовлетворительномъ состояніи, такъ что въ нихъ безъ затрудненія, можетъ быть помѣщено требуемое новыми уставами число классовъ и введены новые порядки; преобразование же остальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, въ 26 епархіяхъ, произвести въ теченіи трехъ слѣдующихъ лѣтъ.

*Ревизія духовно-учебныхъ заведеній и состояніе оныхъ.*

Въ видахъ наблюденія за введеніемъ и ходомъ учебной реформы, въ минувшемъ году, по распоряженію Святѣйшаго Синода, подверглись ревизіи нѣкоторыя изъ духовныхъ семинарій и училищъ, преобразованныхъ въ 1867 и 1868 годахъ (Костромской, Псковской и Смоленской епархій), и предназначенныя къ преобразованію въ 1870 году (Архангельской, Новгородской и Черниговской епархій). Сверхъ того, по имѣвшимся въ виду свѣдѣніямъ о состояніи семинарій и нѣкоторыхъ училищъ Курской епархіи, признано было необходимымъ обревизовать и эти учебныя заведенія.

Изъ представленныхъ ревизорами отчетовъ оказалось, что семинаріи и училища, въ которыхъ реформа въ продолженіи двухъ лѣтъ успѣла утвердиться, представляютъ въ настоящее время уже не мало утѣшительныхъ явленій. Существовавшій прежде въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ низкій уровень общеобразовательныхъ предметовъ мало по малу возвышается, и ученики, возбуждаемые начальниками и наставниками, начинаютъ съ большимъ усердіемъ и любознательностью заниматься древними и новыми языками, математикой, исторіей, географіей, — предметами, которыя



еще недавно считались для нихъ второстепенными и незна-  
ніе или слабое знаніе которыхъ не препятствовало перехо-  
ду изъ класса въ классъ и окончанію курса. Такое улуч-  
шеніе усмотрѣно въ Псковской семинаріи въ познаніяхъ  
учениковъ по греческому языку, гражданской исторіи, об-  
зору философскихъ ученій и языкамъ французскому и нѣ-  
мецкому. По греческому языку ученики этой семинаріи от-  
четливо знаютъ грамматику, хорошо переводятъ съ грече-  
скаго на русскій и довольно свободно съ русскаго на грече-  
скій, излагаютъ въ другихъ формахъ переводимое и исправ-  
но пишутъ погречески на классной доскѣ. По гражданской  
исторіи, при основательномъ знаніи событій, ученики хоро-  
шо знакомы со всеми историческими мѣстностями и не-  
только умѣютъ показать ихъ на картѣ, но и сами исправ-  
но чертятъ страны, имѣвшія историческое значеніе, съ раз-  
дѣленіемъ ихъ на области. Ясность пониманія и отчетли-  
вость выраженія при изученіи психологіи и обзора фило-  
софскихъ ученій составляютъ отличительныя стороны пре-  
подаванія этихъ предметовъ въ упомянутой семинаріи. Воз-  
вышенію успѣховъ по новѣйшимъ языкамъ способствовало  
приглашеніе опытныхъ и свѣдущихъ преподавателей изъ  
мѣстной гимназіи. Подъ ихъ руководствомъ ученики хоро-  
шо знакомятся съ грамматическими формами, удовлетвори-  
тельно переводятъ съ иностранныхъ языковъ на русскій и  
обратно и приучаются къ правильному выговору. Съ замѣт-  
нымъ успѣхомъ идетъ преподаваніе математическихъ наукъ,  
а также гражданской исторіи, и въ Смоленской семинаріи.  
Желаемому результату въ изученіи перваго изъ сихъ пред-  
метовъ мѣшаетъ только слабая подготовка воспитанниковъ,  
полученная ими въ духовныхъ училищахъ. Равнымъ обра-  
зомъ преподаваніе богословскихъ предметовъ, получившихъ  
теперь лучшую постановку, совершается цѣлесообразнѣе,  
болѣе живымъ образомъ и примѣнительно къ требованіямъ  
жизни. Подобное веденіе дѣла особенно замѣчено, при ре-  
визіяхъ, въ преподаваніи литургіи и гомилетики. При пре-  
подаваніи перваго изъ сихъ предметовъ въ Псковской семи-  
наріи воспитанники кромѣ теоретическихъ и историческихъ  
познаній были ознакомляемы съ богослужебными книгами и  
практическимъ ихъ употребленіемъ, что необходимо буду-  
щимъ священнослужителямъ для правильнаго и сознатель-



наго совершенія богослуженія. При изученіи же гомилетики въ Смоленской семинаріи ученики были упражняемы не только въ составленіи письменныхъ проповѣдей, но и въ произношеніи церковныхъ поученій экспромптомъ; нѣкоторые изъ слышанныхъ ревизоромъ опытовъ въ семь родѣ были весьма удачны. Это обстоятельство, замѣченное прежде и въ другихъ преобразованныхъ семинаріяхъ, подаетъ надежду на преуспѣяніе церковной проповѣди въ будущемъ. Но наряду съ подобными свѣтлыми сторонами въ ходѣ учебнаго дѣла, усмотрѣно и то, что преподаваніе нѣкоторыхъ общеобразовательныхъ предметовъ въ преобразованныхъ семинаріяхъ и училищахъ еще не достигло желаемой удовлетворительности. Недостатокъ состоитъ главнымъ образомъ въ неполномъ усвоеніи многими изъ наставниковъ новѣйшихъ методовъ преподаванія, указанныхъ учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, при самомъ составленіи новыхъ учебныхъ программъ, въ объяснительныхъ къ онымъ запискахъ. Такъ, нѣкоторые преподаватели отечественнаго языка въ училищахъ не могутъ еще овладѣть рекомендованнымъ имъ объяснительною къ программѣ запискою практическимъ способомъ преподаванія и по прежнему обращаютъ больше вниманія на теорію языка, нежели на практическое ознакомленіе съ нимъ посредствомъ разбора рѣчи и письменныхъ упражненій. Преподаватели древнихъ языковъ мало занимаютъ своихъ учениковъ переводами съ древнихъ языковъ на русскій и обратно, практическимъ примѣненіемъ извѣстныхъ грамматическихъ правилъ, сопоставленіемъ формъ и правилъ классическихъ языковъ съ таковыми же въ русскомъ языкѣ, и другими подобными упражненіями. Преподаватели математики недостаточно приучаютъ учениковъ къ умственному счисленію, къ различнымъ математическимъ выкладкамъ, но довольствуются преимущественно выполненіемъ учениками одной механической части математическихъ дѣйствій, что лишаетъ самый предметъ его развивающаго значенія. Преподаватели исторіи недостаточно обращаютъ вниманія на прагматическую связь событій и соотношеніе однородныхъ историческихъ фактовъ. Учители географіи не упражняютъ своихъ учениковъ въ черченіи географическихъ картъ, отчего многіе изъ учениковъ не всегда могутъ опредѣлить положеніе



данной мѣстности и т. п. На всѣ эти недостатки, усмотрѣнные ревизорами въ учебной части преобразованныхъ семинарій и училищъ, обращено особенное вниманіе высшаго духовнаго начальства и по поводу оныхъ даны новыя руководительныя указанія.

Однимъ изъ важныхъ результатовъ реформы, усмотрѣннымъ ревизорами въ преобразованныхъ семинаріяхъ и училищахъ, служитъ также улучшение въ нихъ воспитательной части. Грубая склонности и привычки, какъ на примѣръ расположеніе къ нетрезвости, перѣдко обнаруживавшіяся между учениками въ прежнее время, становятся теперь болѣе рѣдкимъ явленіемъ. Напротивъ благонравное и приличное поведеніе начинаетъ уже считаться необходимымъ качествомъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Кромѣ нѣкоторыхъ увлеченій или дѣтскихъ шалостей, происходящихъ отъ излишней живости или легкомыслія, въ поведеніи учениковъ не замѣчалось ничего особо предосудительнаго и грубаго. Такому благопріятному положенію воспитательной части въ преобразованныхъ семинаріяхъ и училищахъ особенно содѣйствовали совокупныя старанія какъ начальствующихъ, такъ и обучающихъ въ сихъ заведеніяхъ лицъ. Съ настойчивостью поддерживая необходимую для благоустроеннаго заведенія дисциплину, съ другой же стороны, избѣгая бывшихъ прежде въ употребленіи грубыхъ и унижительныхъ мѣръ исправленія, они старались добрымъ и искреннимъ обращеніемъ съ воспитанниками пріобрѣсть на нихъ вліяніе и такимъ образомъ содѣйствовать утвержденію въ ихъ характерѣ добраго, вполне соответствующаго ихъ будущему призванію, направленія.

Вмѣстѣ съ воспитаніемъ нравственнымъ обращено было вниманіе и на улучшение физическаго воспитанія учениковъ. Помѣщенія преобразованныхъ семинарій по большей части принаровлены къ требованіямъ благоустроенныхъ заведеній. Классныя и спальныя комнаты помѣстительны и содержатся съ соблюденіемъ гигиеническихъ условій. При семинаріяхъ заведены гимнастическіе приборы и для обученія гимнастикѣ приглашены свѣдущіе въ этомъ предметѣ лица. Пища ученикамъ, по отзыву ревизоровъ, дается до-



аброкачественная и въ достаточномъ количествѣ. Въ одеждѣ учениковъ, во всѣхъ столовыхъ, спальныхъ и другихъ хозяйственныхъ принадлежностяхъ поддерживается чистота и опрятность. При семинаріяхъ устроены больницы, въ которыхъ ученики пользуются попеченіемъ состоящихъ при семинаріяхъ врачей, а для постоянного ухода за больными назначается особый фельдшеръ (прежде же должность эту исполняли воспитанники семинарій).

Что касается преобразованныхъ духовныхъ училищъ, экономическое устройство которыхъ лежитъ на попеченіи мѣстнаго духовенства, то хотя и замѣчается въ помѣщеніяхъ ихъ больше чистоты и опрятности сравнительно съ прежнимъ временемъ, но самыя зданія во многихъ изъ сихъ заведеній еще не вполне приспособлены къ требованіямъ новыхъ уставовъ. Онѣ или тѣсны, или страдаютъ неудобныиъ для учебнаго заведенія размѣщеніемъ классныхъ комнатъ, или не имѣютъ помѣщенія для смотрителя и его помощника. О всѣхъ этихъ недостаткахъ въ устройствѣ училищныхъ помѣщеній высшее духовное начальство неоднократно поставляло на видъ окружнымъ съѣздамъ духовенства, которое и озабочено въ настоящее время изысканіемъ необходимыхъ средствъ для приведенія училищныхъ зданій въ положеніе, вполне соответствующее порядкамъ благоустроеннаго учебнаго заведенія. Таково въ общихъ чертахъ состояніе осмотренныхъ ревизорами преобразованныхъ семинарій и училищъ.

Семинаріи и училища, предназначенныя къ преобразованію, найдены были ревизорами далеко не въ благоустроенномъ положеніи. Преподаваніе въ оныхъ вообще и въ особенности по общеобразовательнымъ предметамъ находится въ крайне неудовлетворительномъ состояніи. Хотя многіе изъ преподавателей и обладаютъ достаточными способностями и познаніями, но по большей части не усвоили себѣ необходимыхъ, выработанныхъ дидактикою приѣмовъ преподаванія, отчего и успѣхи ихъ учениковъ оказываются слабыми. Такъ, нѣкоторые изъ нихъ ведутъ свои объясненія въ формѣ академическихъ лекцій, не вызывая на передачу объясненнаго самихъ учениковъ; при спрашиваніи уро-



ковъ занимаются слишкомъ долго съ однимъ ученикомъ, оставляя безъ вниманія прочихъ; недостаточно провѣряютъ, хорошо ли поняты всеми учениками, особенно слабѣйшими изъ нихъ, данный урокъ; рѣдко прибѣгаютъ къ повторенію пройденныхъ частей курса; по нѣскольку мѣсяцевъ оставляютъ учениковъ неспрошенными; въ самой же оцѣнкѣ ихъ успѣховъ допускаютъ послабленія, и т. п. Эти недостатки въ учебной части преобразуемыхъ семинарій и училищъ побудили учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ составить подробное указаніе педагогическихъ мѣръ и приемовъ, необходимыхъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ упомянутыхъ заведеніяхъ. Указанія комитета, по утвержденіи ихъ Святѣйшимъ Синодомъ, были разосланы въ епархіи для руководства въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Равнымъ образомъ воспитательная часть въ ожидающихъ преобразованія семинаріяхъ и училищахъ найдена въ неудовлетворительномъ состояніи. Особенная распущенность въ поведеніи учащихся оказалась въ учебныхъ заведеніяхъ Черниговской и Курской епархій. Въ нравственномъ состояніи воспитанниковъ этихъ заведеній замѣчена огрубѣлость, обнаруживающаяся въ непокорности начальству, недостаточномъ развитіи чувства религіознаго, высказывающемся въ пренебреженіи къ молитвѣ и невниманіи къ совершаемому въ церкви богослуженію. Къ сожалѣнію, эта нравственная порча, особенно замѣтная въ семинаріяхъ, имѣла начало еще въ училищахъ, въ которыхъ открывались неоднократно случаи проявленія такихъ же грубыхъ пороковъ, какъ и въ семинаріяхъ. Такое неблагоприятное положеніе воспитательнаго дѣла, хотя въ меньшей степени, но обнаруживающееся и въ другихъ предназначенныхъ къ полному преобразованію семинаріяхъ и училищахъ, произошло, главнымъ образомъ, отъ слабости инспекціи, отъ отсутствія благоустроенныхъ ученическихъ общежитій и размѣщенія значительной части учениковъ на квартирахъ у простонародья, въ средѣ, способствующей огрубѣнію и представляющей много соблазновъ для нравственности воспитанниковъ. Несомнѣнною же причиною дурнаго направленія воспитанниковъ этихъ заведеній должно считать неразборчивое чтеніе ими книгъ.



Въ виду представленныхъ ревизорами такихъ недостатковъ въ воспитательной части преобразуемыхъ семинарій, Святѣйшій Синодъ, согласно заключеніямъ учебнаго комитета, предложилъ епархіальнымъ преосвященнымъ расположить подвѣдомое имъ духовенство къ скорѣйшему открытію при семинаріяхъ и училищахъ ученическихъ общежитій и кромѣ того для усиленія надзора за учениками, живущими на частныхъ квартирахъ, нашелъ полезнымъ назначить, въ помощь семинарской инспекціи, особыхъ надзирателей изъ окончившихъ курсъ ученія студентовъ семинаріи. Для привлеченія же на таковую должность лицъ вполне способныхъ и надежныхъ Святѣйшій Синодъ исходатайствовалъ Всемилостивѣйшее предоставленіе окончившимъ курсъ семинарскаго ученія студентамъ, которые, поступивъ въ званіе надзирателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, будутъ проходить оное не менѣе трехъ лѣтъ съ одобреніемъ отъ начальства, тѣхъ преимуществъ, при полученіи священническихъ мѣстъ, какія, по Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства (отд. IV п. 2), предоставлены учителямъ духовныхъ училищъ изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія.

*Дѣятельность учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ.*

Учебный комитетъ при святѣйшемъ Синодѣ дѣятельно продолжалъ выполнять свое назначеніе — содѣйствовать Святѣйшему Синоду въ высшемъ завѣдываніи духовно-учебными заведеніями и въ направленіи ихъ къ цѣлямъ реформы. Одинъ изъ главныхъ предметовъ его занятій и въ минувшемъ году, какъ въ предшествующемъ, составляло обсужденіе отчетовъ его членовъ о произведенныхъ ими ревизіяхъ семинарій и училищъ. Но кромѣ сихъ отчетовъ комитетъ разсматривалъ составляемые ректорами семинарій годовые отчеты о состояніи ввѣренныхъ имъ заведеній въ учебномъ и нравственномъ отношеніи. Усмотрѣвъ въ этихъ послѣднихъ чрезвычайное разнообразіе по формѣ и недостатковъ по содержанію, учебный комитетъ проектировалъ пра-



вила касательно составленія таковыхъ отчетовъ на будущее время. Правила эти, по утвержденіи ихъ Святѣйшимъ Синодомъ, были отпечатаны и разосланы для руководства во всѣ семинаріи.

Не прекращалась дѣятельность комитета и по указанію новыхъ учебныхъ руководствъ и пособій для семинарій и училищъ, хотя уже къ 1870 году и были указаны оныя почти по всѣмъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курса. Такъ какъ по нѣкоторымъ предметамъ, преподаваемымъ въ семинаріяхъ и училищахъ, въ нашей учебной литературѣ не имѣлось вполнѣ соотвѣтствующихъ учебниковъ, то комитетъ предложилъ составленіе ихъ извѣстнымъ ему специалистамъ. Такимъ образомъ, въ минувшемъ году составлены учебники по логикѣ, психологіи и церковному уставу и новыя христоматіи по латинскому и греческому языкамъ. Нѣкоторые изъ сихъ учебниковъ, по разсмотрѣніи комитетомъ, одобрены Святѣйшимъ Синодомъ къ употребленію въ семинаріяхъ и училищахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ продолжалось и было почти совершенно окончено начатое комитетомъ со времени его учрежденія важное дѣло составленія нормальныхъ программъ для семинарій и училищъ. Въ минувшемъ году имъ изготовлены программы русской церковной исторіи, педагогики, психологіи, физики и космографіи. Всѣ онѣ утверждены Святѣйшимъ Синодомъ и разосланы къ исполненію по семинаріямъ.

Установивъ болѣе правильныя основанія для учебнаго дѣла въ семинаріяхъ и училищахъ, комитетъ обратился къ устройству ихъ воспитательной части. Онъ вошелъ въ сношенія съ начальствами семинарій и училищъ и предложилъ имъ доставить свѣдѣнія о томъ, какими возрѣвнiями и правилами начальники и правленія семинарій и училищъ руководствуются при оцѣнкѣ поведенія учениковъ вообще и исключаемыхъ за худое поведеніе въ особенности, съ поясненіемъ общихъ соображеній по сему предмету бывшими примѣрами, и съ изложеніемъ педагогическихъ мѣръ, принимаемыхъ для исправленія воспитанниковъ, впадающихъ въ проступки. А такъ какъ надзоръ за учениками въ правст-



венномъ отношеніи и исправленіе ихъ поведенія лежитъ главнымъ образомъ въ семинаріяхъ на инспекторѣ, а въ училищахъ на помощникѣ смотрителя, которые должны руководствоваться въ своихъ обязанностяхъ особыми, составленными на основаніи уставовъ, инструкціями, то учебный комитетъ призналъ нужнымъ потребовать для соображеній и эти инструкціи. Всѣ доставленныя по сему предмету свѣдѣнія относительно семинарій, весьма разнообразны по своему содержанію и внѣшней формѣ, комитетъ систематизировалъ слѣдующимъ образомъ: 1) основное воззрѣніе духовно-учебныхъ начальствъ на поведеніе учащихся; 2) права и обязанности инспекторскаго надзора; 3) оцѣнка поведенія учащихся по указанной уставами системѣ балловъ; 4) педагогическая дисциплина, именно: мѣры для предупрежденія и мѣры исправленія проступковъ воспитанниковъ; 5) правила относительно исключенія учениковъ и аттестации ихъ поведенія.

Разсмотрѣвъ въ такомъ порядкѣ свѣдѣнія, представленныя начальствами семинарій, учебный комитетъ призналъ необходимымъ сдѣлать съ своей стороны указанія съ цѣлію измѣнить или дополнить существующія нынѣ въ сихъ заведеніяхъ постановленія по воспитательной части. Въ сихъ указаніяхъ обращено особенное вниманіе на то, чтобы семинарское воспитаніе не представляло только одной формы, одного механическаго исполненія учениками различныхъ правилъ семинарской дисциплины, но чтобы питомцы духовно-учебныхъ заведеній выносили изъ нихъ сознательно и глубоко воспринятая религіозныя и нравственныя начала, которыя, войдя въ основу ихъ характера, сдѣлали бы ихъ достойными служителями церкви и полезными членами общества.

Одновременно съ этими сложными работами по устройству учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, учебный комитетъ продолжалъ заниматься разрѣшеніемъ всѣхъ отдѣльно возникавшихъ въ сихъ заведеніяхъ вопросовъ по примѣненію новыхъ уставовъ, какъ на примѣръ: о случаяхъ допущенія переекзаменовки въ семинаріяхъ, о порядкѣ утвержденія журналовъ съѣзда ду-



ховенства въ отсутствіе епархіальнаго преосвященнаго, объ учрежденіи должности комнатныхъ надзирателей въ семинаріяхъ, и недопущеніи инспекторовъ семинарій занимать другія должности, о предоставленіи въ семинаріяхъ въ увеличенномъ размѣрѣ жалованья и вознагражденія за добавочные уроки только лицамъ, выслужившимъ пятилѣтній срокъ въ должности наставника, о правѣ членовъ педагогическаго собранія заявлять свои особыя мнѣнія послѣ закрытія собранія до подписанія журнала, о случаяхъ употребленія закрытой баллотировки при рѣшеніи дѣлъ въ семинарскихъ правленіяхъ, о способѣ составленія письменныхъ актовъ относительно пробныхъ уроковъ лицъ, ищущихъ наставнической должности, о времени приемныхъ испытаній въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, о порядкѣ принятія въ духовныя училища дѣтей армейскаго духовенства, о способахъ временнаго замѣщенія вакантныхъ наставническихъ должностей въ семинаріяхъ, о мѣрахъ къ взысканію издержекъ за содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ семинаріи, въ случаѣ ихъ выхода изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго, о точнѣйшемъ обозначеніи отмѣтокъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарій, объ открытіи параллельныхъ и приготовительныхъ классовъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ и училищахъ, о введеніи особыхъ предметовъ и усиленіи нѣкоторыхъ отдѣловъ извѣстныхъ наукъ въ иныхъ семинаріяхъ сообразно мѣстнымъ потребностямъ епархій, о правильности или неправильности производившихся въ 1870 году выборовъ на должности ректорскія, инспекторскія и смотрительскія и т. п.

Утвержденные Святѣйшимъ Синодомъ заключенія учебнаго комитета по всеѣмъ подобнымъ вопросамъ, начиная со времени открытія комитета, приводятся въ систему, съ тою цѣлію, чтобы, по напечатаніи ихъ въ синодальной типографіи, ими могли быть снабжены, для руководства, духовныя семинаріи и училища. Въ минувшемъ году изданъ первый изъ такихъ разъяснительныхъ сборниковъ и въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ разосланъ во все епархіи. Можно надѣяться, что эта мѣра будетъ способствовать къ устраненію всеѣхъ недоумѣній, возникающихъ въ духовно-



учебныхъ заведеніяхъ и на съѣздахъ духовенства при исполненіи новыхъ уставовъ, и поставить это дѣло на вполнѣ-правильныхъ основаніяхъ.

Среди разнообразныхъ занятій по дѣламъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, учебный комитетъ, согласно возложенному на него Святѣйшимъ Синодомъ въ 1869 году порученію, занимался обсужденіемъ дѣлъ, касающихся учебно-воспитательной и административной части духовныхъ академій, и преимущественно вопросовъ и недоразумѣній, по поводу преобразованія, возникавшихъ въ ихъ совѣтахъ, какъ то: о правѣ баллотировки на новое пятилѣтіе профессоровъ, прослужившихъ болѣе 35 лѣтъ на духовно-учебной службѣ, о распредѣленіи между академическими отдѣленіями ординарныхъ и экстраординарныхъ профессорскихъ кафедръ, о способѣ и порядкѣ производства испытаній на ученые академическія степени и званіе дѣйствительнаго студента академіи, о спеціальныхъ занятіяхъ студентовъ IV курса вообще и общеобязательными академическими предметами въ особенности, о способѣ замѣщенія должности помощника ректора въ богословскомъ отдѣленіи академіи въ случаѣ неимѣнія въ ономъ ординарныхъ профессоровъ, коимъ по уставу принадлежитъ право на занятіе упомянутой должности, о временномъ замѣщеніи вакантныхъ профессорскихъ кафедръ въ академіяхъ, о мѣрахъ къ предупрежденію уклоненій отъ поступленія въ академію со стороны воспитанниковъ, посылаемыхъ на казенный счетъ изъ семинарій въ составъ академическаго курса, объ утвержденіи въ званіи исправляющихъ должность доцентовъ и приватъ-доцентовъ, избранныхъ къ тому академическими совѣтами, окончившихъ курсъ, но еще не утвержденныхъ въ ученыхъ степеняхъ, воспитанниковъ академій и т. п. Кроме того учебный комитетъ обсудилъ и проектировалъ мѣры къ предупрежденію уклоненій казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству, и продолжалъ разсматривать представленія академическихъ совѣтовъ объ утвержденіи въ ученыхъ степеняхъ магистра и кандидата воспитанниковъ академій, окончившихъ курсъ при дѣйстви



прежняго академическаго устава, и самые отзывы объ ихъ сочиненіяхъ на эти ученые степени (всего 6).

Сверхъ своихъ занятій по дѣламъ академій, семинарій и духовныхъ училищъ, учебный комитетъ составилъ правила для воскресныхъ школъ въ православныхъ приходахъ Филляидіи, обсуждалъ инструкцію для законоучителей въ начальныхъ народныхъ училищахъ и другія дѣла, передаваемые изъ министерства народнаго просвѣщенія и относящіяся къ преподаванію закона Божія въ подвѣдомственныхъ сему министерству учебныхъ заведеніяхъ.

Въ минувшемъ году комитетъ окончилъ разсмотрѣніе сочиненій, присланныхъ на два объявленные Святѣйшимъ Синодомъ конкурса: 1) по составленію систематическаго собранія церковныхъ поученій для простаго народа и 2) по составленію учебника закона Божія для народныхъ училищъ. На первый изъ означенныхъ конкурсовъ были представлены въ учебный комитетъ 42 рукописи отъ двадцати четырехъ авторовъ; на второй поступили 25 рукописей шестнадцати авторовъ. Предварительный разборъ всѣхъ сихъ сочиненій Святѣйшимъ Синодомъ порученъ былъ двумъ комиссіямъ, изъ коихъ каждая состояла подъ предсѣдательствомъ одного духовнаго члена учебнаго комитета изъ двухъ священниковъ-законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній. По разсмотрѣніи и провѣркѣ отзывовъ, представленныхъ обѣими комиссіями, учебный комитетъ, согласно съ мнѣніями оныхъ, призналъ восемь собраній церковныхъ поученій заслуживающими одобреннаго отзыва Святѣйшаго Синода, а двѣ части труда, подъ девизомъ: «ora, labora et proficies» и «sine jove pes pedem move», — заслуживающими преміи въ 500 рублей; изъ учебниковъ же по закону Божию, присланныхъ на второй конкурсъ, не нашелъ ни одного, удовлетворяющаго условіямъ конкурса.

Въ началѣ 1870 года учебнымъ комитетомъ были проектированы правила для соисканія учрежденной преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ, преміи, въ 1.000 руб., за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія. Правила сіи, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ, были распубли-



кованы во всеобщее свѣдѣніе и на основаніи оныхъ, къ 1-му сентября минувшаго года въ учебный комитетъ поступили 6 сочиненій для соисканія означенной преміи. Такъ какъ премія преосвященнаго Макарія и за 1869 годъ осталась не назначенною, то комитетъ, по сравнительной оцѣнкѣ всѣхъ упомянутыхъ шести сочиненій, нашелъ возможнымъ присудить премію въ 1.000 рублей доценту С.-Петербургской духовной академіи Свѣтилину за составленный имъ въ 1870 году и введенный нынѣ въ духовныхъ семинаріяхъ учебникъ формальной логики, вполне удовлетворительный какъ по своимъ научнымъ достоинствамъ, такъ и по близкому приспособленію къ требованіямъ семинарскаго курса, — двѣ же преміи, въ 500 руб. каждая, профессорамъ Казанской духовной академіи: Знаменскому и Порфирьеву, — первому за сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Руководство къ русской церковной исторіи», а второму — за сочиненіе: «Исторія русской словесности».

Сверхъ сихъ занятій, учебный комитетъ продолжалъ разсматривать присылавшіяся въ оный книги и рукописи, предназначаемыя авторами къ распространенію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также книги по закону Божію, назначаемыя для употребленія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Всего въ 1870 году было разсмотрѣно комитетомъ 40 таковыхъ сочиненій.

Представленный очеркъ дѣятельности учебнаго комитета свидѣтельствуетъ о разнообразіи мѣръ, предпринимаемыхъ въ интересахъ духовнаго просвѣщенія и въ частности въ видахъ возвышенія учебной и воспитательной частей въ семинаріяхъ и училищахъ, на началахъ, указанныхъ въ новыхъ уставахъ сихъ заведеній. Независимо отъ сего, при участіи комитета или по его начинанію, послѣдовали и нѣкоторыя другія распоряженія, направленные къ лучшему обезпеченію успѣховъ учебно воспитательнаго дѣла въ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства и имѣвшія ближайшею цѣлю удовлетвореніе общихъ ихъ потребностей или частныхъ нуждъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

*Отнесеніе преподаванія практическаго руководства для пастырей въ духовныхъ семинаріяхъ къ кафедрѣ гомилетики и литургики.*

Съ преобразованіемъ духовныхъ академій оказалась нужда въ нѣкоторомъ, хотя и незначительномъ, измѣненіи по-



ложеннаго штатомъ духовныхъ семинарій распределенія въ нихъ учебныхъ предметовъ между учительскими кафедрами. По сему распределенію, преподаваніе «практическаго руководства для пастырей», составленнаго изъ содержанія пастырскаго богословія и каноническаго права, возложено на учителя общей церковной исторіи и исторіи русской церкви, а между тѣмъ, по новому академическому уставу, пастырское богословіе и церковное право отнесены къ отдѣленію академіи церковно-практическому, церковная же исторія — къ отдѣленію церковно-историческому. При такомъ различіи въ распределеніи наукъ въ академіяхъ и семинаріяхъ, преподаватель «практическаго руководства для пастырей» не можетъ быть подготовленъ къ преподаванію этого предмета, если онъ, въ продолженіи академическаго курса, состоялъ на историческомъ отдѣленіи, или не будетъ имѣть достаточныхъ познаній въ общей и русской церковной исторіи, если онъ слушалъ курсъ церковно-практическаго отдѣленія.

Въ устраненіе сего неудобства, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ учебнаго комитета, призналъ необходимымъ и полезнымъ возложить въ семинаріяхъ преподаваніе «практическаго руководства для пастырей» на учителя сродныхъ съ этимъ предметомъ наукъ гомилетики и литургики, которыя и въ академіяхъ принадлежатъ къ одному отдѣленію съ пастырскимъ богословіемъ и каноническимъ правомъ, и за тѣмъ назначить на сей предметъ въ семинаріяхъ 3 урока въ недѣлю (вмѣсто положенныхъ 4-хъ), а преподавателя общей и русской церковной исторіи оставить при одномъ этомъ предметѣ, требующемъ много времени и труда, съ прибавленіемъ одного новаго урока на усиленіе преподаванія русской церковной исторіи, для которой назначено въ уставѣ только два урока въ недѣлю. На приведеніе этого предположенія въ исполненіе, въ 12-й день октября 1870 г., воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе,

*Мѣры къ замѣщенію праздныхъ наставническихъ вакансій въ семинаріяхъ.*

Для устраненія затрудненій, встрѣчаемыхъ вообще, и преимущественно въ отдаленныхъ епархіяхъ при замѣщеніи учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ, вслѣдствіе укло-



неній окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій отъ духовно-училищной службы, Святѣйшимъ Синодомъ предписано академическимъ совѣтамъ и семинарскимъ правленіямъ, чтобы они, въ случаѣ отказа, безъ уважительныхъ причинъ, рекомендованныхъ и приглашаемыхъ ими кандидатовъ, отъ занятія вакантныхъ и наставническихъ мѣстъ, немедленно доводили о томъ до свѣдѣнія синодальнаго Оберъ-Прокурора для зависящихъ по сему предмету распоряженій, на основаніи постановленія объ обязательной, въ теченіи извѣстнаго срока, службѣ по духовно-учебному вѣдомству казеннокоштныхъ воспитанниковъ академій; а между тѣмъ, для большаго удобства при замѣщеніи учительскихъ вакансій въ отдаленныхъ сѣверо-восточныхъ епархіяхъ: Иркутской, Томской, Тобольской, Архангельской и Пермской, положено вызывать изъ тамошнихъ семинарій въ академию большее число воспитанниковъ, которымъ, по окончаніи академическаго курса, было бы удобнѣе, по климатическимъ привычкамъ, поступить на училищную службу на ихъ родинѣ или въ ближайшихъ къ оной мѣстностяхъ.

*Снабженіе семинарій и духовныхъ училищъ учебными книгами.*

По распоряженіямъ Святѣйшаго Синода, и въ отчетномъ году, безмездно отпускаемы были въ семинаріи и училища учебники и другія книги. Сверхъ того облегчены способы къ приобрѣтенію учебныхъ книгъ сими заведеніями. Безмездный отпускъ учебниковъ и учебныхъ пособій для казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарій и бѣдныхъ учениковъ училищъ простирался до 22 879 экземпляровъ на 14 335 руб. 29<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.; а изъ хранящихся въ духовно-учебномъ запасѣ книгъ, 26 500 экземпляровъ на 24 701 рублей 86 коп. разосланы частію по бібліотекамъ духовныхъ семинарій и училищъ, а частію для раздачи въ награду, послѣ экзаменовъ, воспитанникамъ.

Въ виду встрѣчаемыхъ семинаріями затрудненій въ приобрѣтеніи, по доступной для воспитанниковъ цѣнѣ, сочиненій древнихъ авторовъ на латинскомъ и греческомъ языкахъ, назначенныхъ въ программахъ для чтенія въ разныхъ классахъ семинаріи, сдѣлано распоряженіе, чтобы семинарскія правленія съ требованіями этихъ сочиненій обращались въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ, которое можетъ приобрѣтать оныя въ стереотипныхъ заграничныхъ изданіяхъ по болѣе сходнымъ цѣнамъ.

*Снабженіе семинарій приборами для физическихъ кабинетовъ.*

По примѣру двухъ предшествовавшихъ лѣтъ, и въ 1870 году въкоторыя семинаріи были снабжаемы приборами для физическихъ кабинетовъ. Для семинарій Архангельской, Астраханской, Минской и Новгородской приобрѣтены такіе



приборы на счетъ духовно-учебнаго капитала, съ употребленіемъ на этотъ предметъ 2.702 руб.; для снабженія же ими Курской семинаріи употреблено 244 руб. 13 коп. изъ сего капитала и 895 руб. 87 коп. изъ мѣстныхъ средствъ. Сверхъ сего, за преобразованиемъ по новому уставу Московской и Базанской академій, оставшіеся въ тѣхъ академіяхъ безъ употребленія физическіе кабинеты переданы въ мѣстныя семинаріи.

*Пособія бѣднымъ ученикамъ семинаріи.*

Удовлетворяя учебнымъ потребностямъ заведеній, высшее духовное начальство не оставляло безъ вниманія и матеріальныхъ пуждъ воспитывающихся въ нихъ. Такъ въ двухъ семинаріяхъ — Вологодской и Тульской, въ минувшемъ году, увеличено на средства Святѣйшаго Синода число казеннокоштныхъ воспитанниковъ, въ первой до 140 (вмѣсто 107), а во второй до 158 (вмѣсто 125). Въ той и другой семинаріи это увеличение положено производить постепенно, чрезъ ежегодное прибавленіе къ нынѣшнему числу казеннокоштныхъ воспитанниковъ по 10, пока число ихъ не дойдетъ до вышеозначенной нормы. По вниманію къ исключительному положенію казеннокоштныхъ воспитанниковъ учрежденной въ 1868 году Донской семинаріи, за неимѣніемъ помѣщенія для общежитія въ семинарскомъ зданіи живущихъ на наемныхъ квартирахъ, гдѣ содержаніе обходится значительно дороже, разрѣшено выдавать имъ стипендіи въ размѣрѣ отъ 90 до 150 руб. на каждаго, на счетъ суммы, ассигнованной по штату на содержаніе сихъ воспитанниковъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Къ такому распоряженію открывалась возможность потому, что, при малолюдствѣ означенной семинаріи, наличное число казеннокоштныхъ учениковъ въ ней (38 человекъ) на половину меньше положеннаго штатомъ (80). — Значительное пособіе отъ Святѣйшаго Синода оказано было, въ минувшемъ году, бѣднымъ изъ своекоштныхъ учениковъ преобразованныхъ семинарій. На устройство для нихъ верхней одежды было ассигновано изъ духовно-учебнаго капитала 6.790 руб. При этомъ поставлено на видъ семинарскимъ начальствамъ, въ непремѣнномъ со стороны ихъ наблюденіи, чтобы воспитанники семинарій, какъ казеннокоштные, такъ и своекоштные, со всевозможною точностію исполняли изложенное въ уставѣ семинарій требованіе касательно однообразія и приличія въ одеждѣ.

(Продолженіе будетъ.)







	Наличными.	Билетами.
<b>П Р И Х О Д Ъ.</b>	Руб.	Коп.    Руб.    Коп.

Остаточныхъ отъ 1870 года:

- |  |         |    |
|--|---------|----|
| 1. Наличными деньгами . . .  | 1657    | 25 |
| 2. Въ билетахъ:  |         |    |
| а) Пяти 4% не прерывно-доходныхъ Государственной комиссіи погашенія долговъ 118,602 р. |         |    |
| б) Пятидесяти одномъ 5% Государственного Банка 35,950 руб.                             |         |    |
| в) Въ двухъ выкупныхъ 5 1/2% свидѣтельствахъ 400 р. . . . .                            | 154,952 | .  |

Къ тому въ 1871 году поступило:

- |   |      |    |
|---|------|----|
| 1. Получено процентовъ по билетамъ, принадлежащимъ попечительству:  |      |    |
| а) Отъ Воронежскаго Губернскаго казначейства по 5-ти непрерывно-доходнымъ билетамъ на капиталъ 118,602 р. и по двумъ 5 1/2% билетамъ выкупной ренты на сумму 400 р. . . . . |      |    |
|   | 2372 | 4  |
|   | 11   | »  |
| б) Получено отъ Воронежскаго Отдѣленія Государственнаго Банка процентовъ по 5% билетамъ . . . . .   |      |    |
|   | 1797 | 50 |
| в) Получено процентовъ на капиталъ, хранившійся въ Отдѣ-  |      |    |



РАСХОДЪ.

Наличными. Билетами.

Руб. Коп. Руб. Коп.

88 881

Въ 1871 году употреблено въ расходъ:

1. Бѣднымъ, престарѣлымъ священно-церковнослужителямъ а равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, пользующимся постояннымъ пособіемъ въ годовой окладъ выдано . . . . .

17,271 50

2. Выдано въ единовременное пособіе лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожара . . . . .

125

3. Выдано въ единовременное пособіе вдовамъ духовнаго званія для выдачи дочерей ихъ въ замужество . . . . .

100

1.) а) Новохопер. у. села Карачана, вдовѣ дьячка Наталіи Турбиной 25 р.; б) Новохопер. уѣзда, села Корочана, діакону Алексію Турбину 25 р., в) Нижнедѣв. у. села Кучугурь священнику Николаю Сергіеву 75 р.

2) а) Бобров. у. села Коршева дьячковой дочери Александрѣ Скрябиной 20 р. б) Новохопер. у. села Новоспасовки дочери умерш. причет. Агриппы Петровой 20 р. в) Коротояк. у. села Дракииа свящ. дочери Евдокіи Ивановной 40 р. г) Бобров. у. села Ертила, дьячковой дочери Александрѣ Поновой 20 р.



леніи Государственнаго Банка въ разное время года по безсрочнымъ вкладамъ . . .	182	88
2. Изъ заведенныхъ при церк-вахъ кружекъ . . .	2307	96
3. Пожертвованныхъ изъ церк-вей кошельковой суммы на вспоможеніе бѣднымъ ду-ховнымъ и на лѣченіе ихъ въ больницы . . .	5316	59 1/2
4. Пожертвованныхъ причтами въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія изъ собст-венныхъ средствъ . . .	3456	34
5. Собранныхъ священниками по пригласительнымъ листамъ .	2169	37 1/4
6. Возвращенныхъ попечитель-ству за смертію призрѣвае-мыхъ лицъ и по другимъ причинамъ . . .	435	25
7. Штрафныхъ присланныхъ отъ Консисторіи и Благо-чинныхъ . . .	46	»
8. Пожертвованныхъ на потер-пѣвшихъ раззореніе отъ по-жара лицъ духовнаго званія .	54	70
9. Пожертвованныхъ за дозво-леніе похоронить въ церков-ной оградѣ . . .	20	»
10. Пожертвовано духовенствомъ при полученіи св Мира . . .	239	55
11. Приобрѣтенныхъ отъ прода-жи въ нѣкоторыхъ церквяхъ крестиковъ для младенцевъ и колець для брачующихся .	9	10



4. Выдано жалованья секретарю, письмоводителю и сторожамъ попечительства . . . . . 510 68
5. Выслано въ Воронежскую Губернскую Земскую Управу за содержаніе и лѣченіе въ городской больницѣ лицъ духовнаго званія . . . . . 533 74
6. Отослано въ Правленіе училища двѣицъ духовнаго званія на основанія Указа св. Синода отъ 28 мая 1865 г. . . . . 1000
7. Выдано въ единовременное пособіе бѣднымъ духовнымъ. . . . . 220
8. На путевыя издержки и прогоны больнаго священника Георгіевскаго въ Дивногорскій монастыть . . . . . 9 29

---

1) Г. Острогож. Рождество Богород. ц. вдовѣ священника Александрѣ Федоровой 25 р.; 2) Ворон. у. села Краснаго Лога вдовѣ свящ. Маріи Милутиной 20 р.; 3) г. Острогож. Богоявленской цер. вдовѣ діакона Аннѣ Носовой 15 р.; 4) на погребеніе Богучарскаго Протоіерея Александра Бунина 30 р., 5) г. Воронежа Богоявленской церкви вдовѣ свящ. Маріи Трофимовой 50 р.; 6) г. Воронежа, Успенской церкви вдовѣ діакона Ольгѣ Кораблиновой 30 р., 7) Бобров. у. села Студеннаго Лога женѣ запрещ. священника Алекеѣя Куфаева съ двумя дѣтьми 40 р., 8) Острогож. у. слоб. Юрасовки діаконскому сыну Александру Никитину 10 р.



- 12. Пожертвовано крестьяниномъ  
Гавриломъ Сурковымъ 10
  - 13. Отъ Воронежской Духовной  
Консисторіи вознаградитель-  
ныхъ процентовъ на обра-  
щающійся въ банкѣ капи-  
талъ духовнаго вѣдомства 21 80<sup>3</sup>/<sub>4</sub>
  - 14. Пожертвовано неизвѣстнымъ  
лицемъ въ пользу бѣдныхъ  
духовныхъ 30
  - 15. Получено изъ Консисторіи  
процентовъ съ хранящихся  
въ Воронежскомъ городскомъ  
Банкѣ 708 р. 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., опре-  
дѣленныхъ св. Синодомъ въ  
единовременное пособіе ли-  
цамъ духов. званія 20 48<sup>3</sup>/<sub>4</sub>
  - 16. Пожертвовано священникомъ  
Павломъ Соболевымъ 9 90
- Итого въ 1871 году посту-  
пило на приходъ . . . 18,491 48<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

А всего съ остаточными 20,148 73<sup>1</sup>/<sub>4</sub> 154,952

---

54 70

1) Т. Острож. Рожество Борода. и вдовѣ священника Алексан-  
дра Острож. 25 р.; 2) Ворон. у. сел. Кривято Лова вдовѣ савд.  
Маріи Микитиной 20 р.; 3) Т. Острож. Бородавской цер. вдовѣ  
Ліонія Ант. Носовой 15 р.; 4) на погребеніе Богуськаго Протоіе-  
ра Александра Рунца 30 р.; 5) Т. Воронеж. Богуськаго цер. вдовѣ  
савд. Маріи Тимофеевой 20 р.; 6) Т. Воронеж. Успенской  
цер. вдовѣ Ліонія Ол. Корвациной 30 р.; 7) Борода. у. сел.  
Студеняго Лова женѣ вдовѣ священника Алекс. Кривято съ двумя  
дѣтками 40 р.; 8) Острож. у. сел. Юрковск. Ліоніоской сину Алек-  
сандру Накитицу 10 р.



9. Употреблено на канцелярскіе расходы . . . . . 40 74

10. Уплачено въ почтовой до-  
ходъ при отсылкѣ денегъ  
къ благочиннымъ для разда-  
чи бѣднымъ духовнаго зва-  
нія . . . . . 99 62

Итого въ 1871 году посту-  
пило въ расходъ . . . . . 19,940 57

Затѣмъ въ 1872 году остается 208 16 1/2 154,952

1) Отсылаются къ Благочин. Протоіерей Давидъ Алакозъ.  
2) Отсылаются къ Благочинному Протоіерей Сильверіанъ



12. Помертвовано крестъяминомъ Семействъ, пользовавшихся постояннымъ пособіемъ въ 1871 году было 882, въ числѣ ихъ:

13.	а) Заштатныхъ священниковъ . . . . .	9.
	б) Вдовъ священническихъ . . . . .	198.
	в) Сиротъ священническихъ . . . . .	433.
14.	г) Діаконовъ заштатныхъ . . . . .	33.
	д) Вдовъ діаконскихъ . . . . .	135.
	е) Сиротъ діаконскихъ . . . . .	247.
15.	ж) Причетниковъ за штатныхъ . . . . .	24.
	з) Вдовъ причетническихъ . . . . .	196.
	и) Сиротъ причетническихъ . . . . .	449.
	і) Вдова наставника семинаріи . . . . .	1.
	<b>Итого всѣхъ лицъ . 1725.</b>	

*Примѣч.* Въ настоящее время попечительствомъ назначается пособіе призрѣваемымъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

		въ годъ.	
а)	Заштатнымъ священникамъ отъ . . . . .	20 р.	до 25 р.
б)	Вдовамъ священниковъ . . . . .	20 «	до 25 р.
в)	Сиротамъ священниковъ . . . . .	10 «	до 15 р.
г)	Заштатнымъ діаконамъ . . . . .	— «	— 15 р.
д)	Вдовамъ діаконовъ . . . . .	12 «	до 15 р.
е)	Сиротамъ діаконскимъ . . . . .	7 «	до 10 р.
ж)	Заштатнымъ причетникамъ . . . . .	— «	— 10 р.
з)	Вдовамъ причетниковъ . . . . .	6 «	до 10 р.
и)	Сиротамъ причетниковъ . . . . .	5 «	до 7 р.



№	Наименованіе благочинныхъ.	Сколько пред- ставлено благо- чиннымъ пожер- твованій за 1871-й годъ.		Сколько вы- дано въ по- собіе бѣднымъ духовнымъ, за 1871 годъ.	
		Рубли.	Коп.	Рубли	К.

По г. Воронежу:

1	Отъ Кафедрального Протоіерея Михаила Скрябина . . . . .	100	64	( — )	—
2	» Протоіерея Димитрія Ада- мова . . . . .	233	68	( 1408 )	50
3	» Протоіерея Петра Иванова.	182	33	383	50
4	» Священника Димитрія Фла- віанова . . . . .	661	82	651	50
5	» Священника Алексѣя Пет- рова . . . . .	509	60	352	50
6	» Священника Іоанна Мар- ковскаго . . . . .	229	—	292	50
7	» Священника Филиппа Бого- молова . . . . .	142	6	104	50
Итого . . . . .		2059	131	3193	—

По г. Острогожску:

8	Отъ Протоіерея Стефана Зайцева	72	60	106	50
9	« Свящ.: Николая Ѳедорова.	410	33	301	50
10	« — Стефана Рясоеваго	100	72	—	—
11	« — Конс. Устиновскаго	270	58	296	—

1) Отсылаются къ Благочин. Протоіерею Дмитрію Адамову.

2) Отсылаются къ благочинному Протоіерею Зайцеву.



12	«	Василія Турбина . . .	215	39	214	—
13	«	Іоанна Яковлева . . .	423	45	221	50
14	«	Іоанна Черницкаго . . .	217	3	344	—
Итого . . .			1768	10	1483	50
По г. Богучару:						
15	«	Протоіерея Василя Наумова . . .	255	27 1/2	312	50
16	«	Свящ.: Матеія Ставрова . . .	293	30	271	—
17	«	— Іосифа Скрабина . . .	146	23	158	50
18	«	— Іоанна Сланскаго . . .	262	—	320	50
19	«	— Алексѣя Львова . . .	204	74	197	—
20	«	— Евгенія Прокопьева . . .	137	—	135	—
21	«	— Алексѣя Ермолаева . . .	185	19	245	50
Итого . . .			1483	73 1/2	1645	—
По г. Навловску:						
22	«	Протоіерея Николая Милютина . . .	223	10	342	—
23	«	Свящ.: Алексѣя Прибытова . . .	30	—	—	—
24	«	— Іоанна Иконописцева . . .	273	72	289	—
25	«	— Петра Ролдугина . . .	100	10	100	50
Итого . . .			636	94	731	50

1) Отсылаются къ благоч. Иконописцеву.



53	414	32	227	Павла Шинкова	61	249	32	
По г. Новохоперску:								
26	«			Протоіерей Іоанна Хрущева	36	80	—	
27	«			Свящ.: Іоанна Часовникова	169	14	432	
28	«			Адріана Макарова	260	81	667	
				скаго . . . . .			25	
29	«			— Николая Ермолаева .	228	88	374	
				Итого	695	63	1473	

По г. Вирючу:

30	Отъ			Протоіерей Никанора Смѣльскаго . . . . .	51	53	293	—
31	«			Свящ.: Андрея Алехина .	217	26	122	—
32	«			— Алексѣя Саввина .	244	—	460	25
33	«			— Никанора Тацента .	143	80	321	50
34	«			— Михаила Богоявленскаго . . . . .	266	98	315	—
35	«			— Михаила Иванова . . . . .	227	49	208	50
				Итого	1151	6	1720	25

По г. Валуйкамъ:

36	Отъ			Протоіерей Алексѣя Чекановскаго . . . . .	91	72 1/2	368	—
37	«			Свящ.: Андрея Соколова . . . . .	261	44	288	—
38	«			— Андрея Зеленскаго . . . . .	182	47	304	50

1) Отсылаются къ благоч. Часовникову.



39	«	— Павла Шишлова . . .	227	32	414	—
		Итого :	762	94 1/2	1374	—

По г. Коротояру:

40	Отъ	Протоіерея Іакова Шахомова	337	93	270	—
41	«	Свящ : Захарія Богомолова	147	55	292	50
42	«	Іоанна Мязищева . . .	242	54	298	—
43	«	— Василя Алексѣева . . .	77	—	224	—
44	«	— Агаѳопода Лукаше- вичъ . . . . .	143	64	208	50
		Итого . . . . .	948	66	1293	—

По г. Задонску:

45	«	Протоіерея Іоанна Попова . . .	298	40	504	—
46	«	Прот. Василя Вышневецкаго	130	—	77	—
47	«	Свящ. Николая Комарев- скаго . . . . .	400	79 1/2	32	—
48	«	— Михаила Марковскаго	112	97	111	50
		Итого . . . . .	642	16 1/2	724	50

По г. Боброву:

49	Отъ	Протоіерея Андрея Хрѣнов- скаго . . . . .	30	23	30	—
50	«	Протоіерея Іоанна Одинцева	363	30	486	—
51	«	Свящ.: Петра Михайловск,	418	37 1/2	443	50
52	«	— Іоанна Турбина . . . . .	395	56	351	50



53	«	— Георгія Соколова .	250	61	249	—
		Итого . . .	1458	7½	1630	—

По г. Нижнедѣвичку:

54	Отъ	Протоіеря Елисея Влади- мірова . . . . .	37	89	—	—
55	«	Свящ.: Іоанна Шовскаго .	175	55	322	50
56	«	— Михаила Долгополова	350	86	264	50
57	«	— Андрея Александрова	199	65	283	50
		Итого . . .	763	95	870	50

По г. Землянску:

59	Отъ	Протоіеря Аѣиногена Пер- цева . . . . .	10	—	—	—
59	«	Священника Александра Чубинскаго . . . . .	101	39	178	—
60	«	Протоіеря Алексѣя Заха- рова . . . . .	74	68	111	—
61	«	Свящ. Николая Голубятни- кова . . . . .	264	69	387	—
62	«	— Антонія Петровскаго	156	30	353	—
63	«	— Порѣирія Кошелева .	151	18	109	—
		Итого . . .	758	24	1138	—

А всего . . . 13,182 63 17,271 —

1) Отсылаются къ благоч. Александрову.

2) Отсылаются къ благ. Чубинскому.



**ВЪВОДОМОСТЪ**

о числѣ лицъ призрѣваемыхъ попечительствомъ за 1871 годъ, кои въ попечительскомъ спискѣ по уѣздамъ значатся въ слѣдующемъ порядкѣ.

Наименованіе уѣздовъ.	Заштатныхъ священниковъ.	Вдовъ священническихъ.	Сиротъ священническихъ.	Заштатн. діаконѣвъ.	Вдовъ діаконскихъ.	Сиротъ діаконскихъ.	Заш. причетниковъ.	Вдовъ причетническихъ.	Сиротъ причетническихъ.
1 По г. Воронежу . . .	47	37	3	22	34	4	21	52	
2 — » Острогожску . . .	1	15	34	4	16	26	1	13	44
3 — » Богучару . . .	1	20	32	6	16	28	4	21	45
4 — » Павловску . . .	—	5	16	1	5	10	1	9	29
5 — » Новохоперску . . .	—	18	42	1	12	7	2	21	37
6 — » Бирючу . . .	2	23	32	1	10	22	2	22	51
7 — » Валуйкамъ . . .	1	16	43	3	10	16	3	15	28
8 — » Коротоюку . . .	—	10	31	4	10	23	3	18	36
9 — » Задонску . . .	1	9	28	1	1	8	—	6	28
10 — » Боброву . . .	1	14	38	5	14	27	3	20	55
11 — » Нижнедѣвицку . . .	—	10	23	—	6	13	1	13	21
12 — » Землянску . . .	2	12	27	4	13	33	—	14	20
Итого . . .	9	199	433	33	135	247	24	196	419
							Всего	1725-ть	душъ.

Попечитель Протоіерей *Петръ Ивановъ.*

Попечитель Протоіерей *Александръ Камышенскій.*

Попечитель Священникъ *Іаковъ Іутилинъ.*

Попечитель Священникъ *Арестархъ Арестовъ.*

*А. Оивейскій.*



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

### Слобода Воронцовка (Павловскаго уѣзда.)

(Продолженіе.)

#### Промышленныя заведенія, торговля и промыслы.

Прасольство въ сл. Воронцовкѣ годъ отъ году падаетъ. Въ настоящее время здѣсь только три скотобойни, на которыхъ убивается въ годъ до 20,000 скота—коровъ и овецъ. А 20 лѣтъ назадъ въ слободѣ было за 10 боенъ, на которыхъ убивалось скота за 100 тысячъ. По продажѣ сала слобода имѣла дѣла прямо съ Москвой, гдѣ здѣшніе прасола слыли за украинскихъ. Кромѣ мѣстныхъ причинъ, о которыхъ мѣстами говорено выше, упадокъ здѣшняго прасольства объясняется заведеніемъ онаго на югѣ Россіи, преимущественно въ Нахичевани, гдѣ благоприятныя условія къ покупкѣ скота и его нагулу, приусовершенствованныхъ путяхъ сообщенія съ сѣверомъ, этой промышленности обѣщаютъ блестящую будущность.

Кожевенныхъ заведеній здѣсь до 20. Выдѣлка кожъ незначительна числомъ и плоха. Причиной этого не умѣнье и поспѣшности, съ которыми издавна свыклись здѣшніе кожевники, имѣвшіе прежде возможность, безъ всякой конкуренціи, выгодно сбывать свой лучшей товаръ по глухимъ здѣшнимъ и донскимъ мѣстамъ. Кожъ ежегодно портится на этихъ первобытныхъ заведеніяхъ до 7,000.

Отсюда ежегодно отправляется свиного соленого сала за 10 т. пудъ, покупаемаго въ свѣжемъ видѣ въ осеннее и зимнее время на мѣстныхъ базарахъ (куда привозится въ значительномъ количествѣ жителями окрестныхъ селеній,) въ Ростовъ, Ставрополь, Закавказье Каспійскимъ моремъ чрезъ Петровскій портъ. Цѣна на мѣсть отъ 3 р. Въ тѣхъ же мѣстахъ собираютъ кожи—сырье, преимущественно падежныя. Въ прошломъ 71 году Воронцовскими промышленниками было представлено въ Криворожинскую объ Троицѣ ярмарку кожъ, собранныхъ зимой по Кавказу, за волгой у Киргизовъ, въ донскихъ мѣстахъ, до 15,000. Въ Ростовъ на 8 сент представлено было до 12 т. кожъ. Въ Урюпинскую къ Покрову до 15 тыс. Покупатели оптовые—кожевенные заводчики Саранскіе, Кузнецкіе, Ко-



рочевскіе. Пользовались на кожѣ отъ 1-го до 2-хъ р. Въ Бутурлиновку въ разное время поставлено было Воронцовскими до 12 т. кожъ.

**Сапожный торгъ.** Крупные сапожные торговцы обыкновенно справляютъ по нѣсколько возовъ 5, 7, и нагрузивъ ихъ малороссійскими сапогами и простыми башмаками, отправляютъ для продажи по ярмаркамъ въ донскія мѣста, въ Крымъ, въ Ставропольскую г. Справить возъ, т. е. лошадь съ упряжью, повозку, и наготовить до 250 паръ сапоговъ становится до 700 р. Сапоги и башмаки закупаются въ сл. Бутурлиновкѣ, гдѣ ихъ изготовляется ежегодно несмѣтное множество. Разпродавши все, т. е. товаръ, лошадей и повозки, торговцы возвращаются или на своей оставленной для этого лошади, или вовсе на нанятой подводѣ. Въ годъ дѣлаютъ до 3 оборотовъ. Крупныхъ сапожныхъ торговцевъ въ слободѣ свыше десяти.

Торгуютъ еще преимущественно ручниковые торговцы, въ означенныхъ выше мѣстахъ холстомъ и рядномъ, закупаемыми или въ здѣшнихъ мѣстахъ въ количествѣ значительномъ.

Означенными промыслами занимаются люди болѣе или менѣе капитальные; а бѣдняки стараются имъ подражать. Въ досужее осеннее или зимнее время имѣющій лошаденку набираетъ сподручнаго товару, рубл. на 5 въ возъ, и стремится въ обѣтованную землю за хлѣбомъ. Возятъ по глухимъ хуторамъ Богучарскаго уѣзда и ближайшихъ донскихъ мѣстъ рѣшета (полотна для нихъ вывозятся сюда Владимірскими посудниками, а обшиваются здѣсь) горшки, которыхъ множество выдѣлывается въ сосѣднемъ селѣ Пузевѣ, гребни и под. и стараются сбывать свой товаръ—не наденьги, а способомъ нѣсколько темнымъ, мѣною на зерновой хлѣбъ.

**Заработки на сторонѣ.** Слобода Воронцовка, по относительной дешевизнѣ рабочихъ рукъ и дороговизнѣ матеріала, ежегодно выпускаетъ не малое количество людей на стороны для заработковъ по всѣмъ отраслямъ укоренившихся здѣсь занятій. Нѣкоторые ободники и колесники поднимаются вверхъ по Волгѣ и ея лѣсистымъ притокамъ и выдѣланный тамъ изъ дешеваго матеріала товаръ сплавляютъ къ Царицыну для продажи въ донскихъ мѣстахъ. Другіе съ семьями временно проживаютъ въ Черноморьѣ, на Кавказѣ, гдѣ занимаются приготовленіемъ колесъ, тельгъ, сундуковъ и под. Идутъ на началѣ артельномъ, или по найму отъ хозяина. Наемная цѣна хорошему колеснику и тельжнику въ Майкопѣ нынѣшней зимой доходила до 200 р. на годъ.



*Сплавщики.* Не мало изъ жителей ежегодно ходить для сплава лѣсныхъ плотовъ отъ Калачей до Ростова. Для плота полагается 5 человѣкъ рабочихъ и одинъ караванный, который обыкновенно управляетъ рабочими и ведетъ плотъ. Передній караванный за одинъ сплавъ получаетъ отъ 150 до 200 р., а рабочіе до 40 р. на человѣка. Заднякъ караванный, управляющій плотомъ идущимъ сзади, получаетъ отъ 75 до 100 р. Плывутъ на своихъ харчахъ. На главномъ караванномъ лежитъ обязанность набрать людей для известнаго числа (4 и 5 плотовъ) плотовъ своего хозяина, привести ихъ за ранѣе (об. въ февралѣ) на мѣсто и до вскрытія воды снарядить плоты. Начинается сплавъ съ разлитіемъ весенней воды. При удачномъ ходѣ успѣваютъ сплыть раза три. Нынѣшней зимой изъ Воронцовки и Александровки (караванные больше Александровскіе) вышло до 8 партій сплавщиковъ.

Не много мужчинъ а особенно много женщинъ, даже мальчиковъ и дѣвочекъ лѣтъ 13 ти, каждую весну выходятъ для заработковъ къ уборкѣ сѣнокосной и хлѣбной въ донскія мѣста, гдѣ, по причинѣ усиливающагося земледѣлія, заработная плата очень высокая и долго держится. Мальчикъ лѣтъ 14 отъ Троицы до Покрова получаетъ до 40 р. А поденная плата рабочему въ горячее время доходить до 1 р. 50 коп.

Переходъ жителей слободы отъ земледѣлія къ ремесленной и промышленной жизни отразился нѣкоторыми очень замѣтными послѣдствіями въ ихъ домашнемъ бытѣ. Таковы: а) семейные дѣлежи. Въ прежнее время семьи въ 20 или 30 душъ по слободамъ были нерѣдко. Когда хлѣба и другихъ жизненныхъ продуктовъ было у семьи много своихъ, непокупныхъ, согласіе въ ней держалось. Каждая мать кормила своихъ дѣтей вдоволь, не вызывая упрековъ отъ семейныхъ за лишній кусокъ хлѣба. Къ тому же при многосложныхъ хозяйственныхъ занятіяхъ члены семьи по большей части бывали въ разбродѣ по дѣламъ: тотъ въ полѣ, другой чумаковалъ, нѣкоторые на хуторахъ, или около скотины. Непрерывныя хозяйственныя дѣла занимали семью и отвлекали отъ раздоровъ. Самый строгій многосложнаго хозяйства укрѣплялъ въ членахъ семьи сознаніе о необходимости ихъ совместнаго сожитія для преуспѣянія въ немъ, и мысль о раздѣлѣ, и вмѣстѣ стало быть о соблаженіи хозяйства и сравнительной его малоуспѣшности, была до послѣдней возможности удаляема. По переходѣ же жителей сл. къ ремесленной и промышленной жизни экономическія вѣтви, прежде семью связывавшія, теперь потянули членовъ ея врознь. Члены семьи, какъ потребители покупаемыхъ



продуктовъ, получили особое значеніе. Каждый лишній дѣтскій ротъ у одного брата въ семьѣ противъ другаго, мозолилъ сему послѣднему глаза и сознаніе, что на его трудовую копѣйку питаются другіе, болѣе или менѣе его беспокоить. Утомляемая однообразіемъ ремесленной жизни, скученная въ одномъ домѣ, при недостаткахъ во многомъ, иногда существенно необходимомъ, большая семья не можетъ обойтись безъ разныхъ счетовъ, а вмѣстѣ съ этимъ и раздоровъ. Поводы же всегда найдутся: провизія израсходованная скорѣе обыкновеннаго, лишняя или лучшая на комъ въ семьѣ одежда; тотъ слабаго здоровья мало зарабатываетъ, а другой, хотя и хорошій работникъ, да невоздерженъ, мало приноситъ въ семью денегъ. При такихъ во всемъ тонкихъ расчетахъ семейное согласіе долго держаться не можетъ. Раздѣлиться же бѣднякамъ, не то, что дѣлить большое имущество, не долго, какъ и не долго также ремесленнику завести новое хозяйство, т. е. какуюнибудь хатенку да инструментъ.

б) Щегольство въ одеждѣ. Пренія малороссійскія свитки изъ домашняго толстаго сукна, простые бѣлые полупубки, холщевыя рубашки, пестрядинная женская одежда, съ прекращеніемъ въ слободѣ овцеводства, съ уменьшеніемъ конопляниковъ, постепенно исчезаютъ. Матеріи на одежды покупаются изъ лавокъ: мужчинами сукна разныхъ цѣнъ, женщинами ситцевыя, шерстяныя и даже шелковыя матеріи. Равноправность данная крестьянамъ предъ судомъ повліяла и на покрой ихъ одежды. Прогрессивные изъ нихъ одѣваются въ сюртуки и разнообразныя пальто. Вмѣсто прежнихъ почти безсмѣнныхъ лѣтомъ и зимой шапокъ, употребляютъ лѣтомъ бартузы. Не отстаютъ въ употребленіи галстуковъ и шарфовъ, по большей части не для прямой ихъ цѣли, а для щегольства, — такъ какъ употребляютъ въ жаркое лѣтнее время, при полномъ нарядѣ, и тѣ и другіе безразлично. Женщины, вмѣсто прежней малороссійской пары (юбки съ кофтой своеобразнаго покроя), носятъ платья. Само собой разумѣется, что впереди движенія по пути моды идутъ достаточные, а бѣдные увлекаемые ихъ заразительнымъ примѣромъ и собственнымъ тщеславіемъ, не въ силахъ удержать заработанныхъ денегъ для за пасу, а изъ послѣдняго тянутся за ними.

в) Опрятность жилищъ и употребленіе чаю. Съ прекращеніемъ скотоводства, рѣдко можно встрѣтить въ хатахъ поросять, ягнать, телятъ, — отъ чего онѣ стали чище и опрятнѣе прежняго. Эту опрятность въ домѣ не мало поддерживаетъ и теперешняя почти всеобщая малосемейность жителей. Употребленіе чаю, особенно въ средней части слободы, сдѣлалось почти всеобщимъ. Если кто не успѣлъ



сбиться на самоваръ, готовятъ чай просто въ чайникахъ, и даже горшочкахъ. Развитію употребленія чаю не мало способствуютъ два въ слободѣ трактира, открывшіеся послѣ 61 г. Ремесленникъ, получающій свой заработокъ почти всегда деньгами, этимъ самымъ, болѣе чѣмъ земледѣлецъ, у котораго въ карманѣ рѣдко бываютъ деньги, (хотя хлѣбъ въ закромахъ всегда) соблазняется на разныя излишества. чрезъ что, разумѣется, не рѣдко подвергается крайней нуждѣ въ существенныхъ потребностяхъ.

#### Церкви.

На трехъ большихъ площадяхъ, въ разныхъ частяхъ слободы, находятся три каменныхъ церкви. Въ средней части слободы на площади базарной стоитъ церковь Введенская. „Первоначальная церковь Введенская была деревянная, время ея построения неизвѣстно. Построеніе же церкви каменнымъ зданіемъ разрѣшено преосв. Меодіемъ въ 1797 г. Главная церковь окончена въ 1808 г., а придѣльная въ трапезѣ съ св. престоломъ въ честь прав. Захаріи и Елисаветы въ 1817 г. Трапезная церковь по начальному плану была коротка на 16 ар. Но этотъ недостатокъ былъ вскорѣ усмотрѣнъ и колокольня, надстроенная уже выше трапезы, была сломана и отнесена еще на 18 ар., такъ что длина настоящей трапезы внутри 34 ар., ширина въ  $22\frac{1}{2}$  ар. Планъ ея, какъ не цѣльный, не красивъ; потому что остатки среднихъ стѣнъ слишкомъ велики и очень много загромаждаютъ самую церковь. Вскорѣ за симъ въ ней воздвигнуть былъ другой престолъ въ честь Архистратига Михаила, а въ 1856 г. устроены были печи.

Иконостасъ въ настоящей церкви перемѣнялся три раза. Въ послѣдній разъ оконченъ построениемъ въ 1849 г., дѣлался на мѣстѣ и стоитъ 5000 р. Иконостасы въ трапезѣ устроены вновь въ 1854—58 годахъ и стоятъ два вмѣстѣ 3000 р.

Утварь церковная пріобрѣталась постепенно. Особенно достопримѣчательныхъ старинныхъ вещей въ церкви неимѣется. Въ 1849 г. свѣтлѣйшій князь фельдмаршалъ Михайлъ Семеновичъ Воронцовъ, въ память своего пріѣзда въ слободу Воронцовку, пожертвовалъ въ церковь въ серебрянной ризѣ съ камнями икону Спасителя и во кругъ его 12 апостоловъ.

Долгое время при сей церкви большой колоколъ былъ въ 109 п. Но въ 1861 году, на средства пламенно усердствовавшихъ прихожанъ, на мѣстѣ послѣ двукратнаго неудачнаго отлива, былъ отлитъ колоколъ въ 355 пудовъ.



Въ 1862 и 63 г. церковь росписана по стѣнамъ живописью и альфрейною работою.

Въ 1867 г. общимъ усердіемъ жителей слоб. Воронцовки устроена въ Москвѣ, обложенная серебряною ризою, икона св. Александра Невского въ память избавленія Государя Императора Александра Николаевича отъ злодѣйскаго покушенія на его жизнь 4 апр. 1866 г.

Въ 1834 г. изъ трехштатной Введенская церковь обращена въ двухштатную, по причинѣ отдѣленія отъ оной части прихода ко вновь устроенной въ тойже слободѣ Петропавловской церкви<sup>28)</sup>. Нынѣ при ней состоятъ 2 священника (одинъ изъ нихъ благочинный,) диаконъ и 4 испр. должность псаломщиковъ. Душъ по исповѣднымъ росписямъ прошлаго года муж. 2,042, жен. 2,072.

Церковь окружена каменной оградой съ таковою же караулкой. Въ 1869 г. при этой церкви устроена большая каменная лавка.

Церковная библиотекъ довольно значительна. Кромѣ св. библии, кромѣй книги, не малаго числа древнеотеческихъ твореній, въ ней много книгъ церковно-историческаго, богословно-толковательнаго и нравственно назидательнаго содержанія. Всѣхъ книгъ по каталогу 250 въ библиотекѣ.

При сей же церкви находится благочинническая библиотекъ, заведенная съ 1868 года. Фундаментальную библиотекъ составляютъ 100 книгъ разныхъ названій содержанія богословскаго, церковно-историческаго, историческаго, нравственноназидательнаго. Сверхъ того съ 1868 г. по все время въ эту библиотекъ ежегодно выписывается по нѣскольку периодическихъ изданій духовнаго содержанія. Въ ней книгъ по каталогу въ настоящее время находится свыше 2 хъ сотъ.

*Зачатевская церковь* (во имя зачатія св. Анны 9-го декабря)<sup>29)</sup> эта церковь отъ Введенской, разстояніемъ въ одной верстѣ, за лѣманомъ, — въ сторонѣ, къ слободѣ Александровкѣ. Устроена вмѣсто бывшей деревянной, время построения которой, по документамъ положительно неизвѣстно. По описи вещей оной церкви 1803 г. св. антиминсъ бывший въ ней освященъ подписанъ преосв. Тихономъ епископомъ Воронежскимъ, въ 1772 г.

28 Лѣт. Введ. цер.

29 Лѣтопись Зачат. цер.



Грамота на постройку церкви каменнымъ зданіемъ, подписана преосв. Арсеніемъ еп. Вор. и Черкасскимъ въ 1805 году. Построеніе церкви тянулось очень долго (до 1828 года) по недостатку средствъ. Такъ какъ изъ прихожанъ этой церкви рѣдко бывали свободскіе атаманы и люди вліятельные въ обществѣ вообще; то пособій изъ суммъ общественныхъ, такъ иногда обычныхъ, при построеніи этой церкви небыло. Въ 1814 году постройка церкви, доведенная до купола, остановилась. Между тѣмъ обветшавшая деревянная церковь была почти негодна, — къ продолженію въ ней службы, особенно колокольна, связанная съ церковью въ одно зданіе, была опасна, похилилась и угрожала паденіемъ. Почему стѣны этой церкви были проданы и разобраны, а тесомъ, съ нея снятымъ, временно укрыто неоконченное каменное зданіе новой церкви. Правый придѣлъ ея, какъ уже совсѣмъ выведенный, въ томъ же году былъ отдѣланъ. Иконостасъ изъ старой деревянной Введенской церкви, хранившейся въ складѣ, былъ пріобрѣтенъ и поставленъ; и въ томъ же году этотъ придѣлъ былъ освященъ во имя св. благов. князя Александра Невского. Въ такомъ положеніи церковь находилась до 41 года, когда наконецъ главный куполъ былъ выведенъ и вся церковь была покрыта желѣзомъ. Въ слѣдующемъ 22 г. настоящаго Зачатіевской храмъ былъ отдѣланъ и освященъ. Иконостасъ употребленъ изъ деревянной церкви. Церковная трапеца въ убавленномъ, противъ перваго плана, видѣ, въ 18 ар. длины и 15 шир. подъ однимъ сводомъ, и церковная колокольна были совершенно окончены только въ 1828 году.

Въ 1851 г. въ настоящемъ Зачатіевскомъ храмѣ, вмѣсто вѣщаго иконостаса, былъ сдѣланъ новый съ золочеными большими колоннами, съ обильной золоченой рѣзбой, цѣною въ 15 т. р. асс.

Въ 1859 г. сооруженъ новый придѣльный иконостасъ въ храмѣ св. Александра Невского, удовлетворительный какъ по столярной, такъ и живописной работѣ, цѣною за 2000 р. сер. А старый возобновленъ и поставленъ по лѣвую сторону настоящаго Зачатіевскаго храма, гдѣ находится церковная ризница и библіотека.

Въ 1861 г. вмѣсто бывшаго стонудоваго большаго колокола отлить новый въ 203 пуда.

Въ 1870 и 71 годахъ распространена церковная трапеца. Разпространеніе трапезы сдѣлано съ ея боковъ (за невозможностію прибавленія ея въ длину, чему препятствуетъ колокольна) на 6 ар. шир. внутри подъ особыми сводами вновь устроенными съ той и другой ея стороны и 24 ар. длины, такъ какъ заднія стѣны приба-



влей трапезы выгнаны вровень съ наружной стѣной колокольни. Каждая изъ двухъ прибавленныхъ къ трапезѣ боковыхъ частей соединена съ нею 3 арками, выбранными въ старыхъ ея стѣнахъ. Трапеза вышла просторна, хотя средняя часть значительно сдавливается вшедшею въ нее теперь колокольнею, и удобна для устройства въ ней теплой церкви, — для чего собственно и было предпринимается означенное распространение церковной трапезы. Израсходовано на этотъ предметъ свыше 3 т. р.

Составъ прихода этой церкви измѣнился, когда выстроена была въ слободѣ третья церковь Петропавловская. Часть Зачатіевскаго прихода, въ количествѣ до 1000 душъ, ближайшая къ вновь устроенной церкви, была отчислена къ ней, а къ Зачатіевской такое же количество душъ перечислено изъ смежной съ ея приходомъ слободы Александровки, гдѣ трехштатная церковь, заперемѣщеніемъ одного штата духовенства къ той же вновь устроенной церкви, обращена въ двухштатную. Въ такомъ составѣ приходъ Зачатіевской церкви существовалъ до послѣдняго времени, когда въ прошломъ 71 году Александровскіе жители перечислены опять отъ Зачатіевской церкви къ Покровской ц. слободы Александровки. Нынѣ при Зачатіевской церкви состоитъ прихожанъ муж. 1028 душъ, и 1035 жен.

Въ церковной библіотекѣ книгъ разнаго содержанія свыше 2 сотъ. — Метрическія книги хранятся въ церкви съ 1780 г., исповѣдныя росписи съ 1812 года.

Церковь окружена каменной оградой, церковная караулка деревянная, снаружи оштукатурена.

Духовенства при сей церкви нынѣ состоитъ: 1 священникъ, 1 діаконъ и 4 исправ. дол. псаломщиковъ.

*Петропавловская церковь.* 30) Эта церковь находится отъ Введенской по направленію къ слободскому полю, въ части слободы расселившейся вверхъ по лиману. Значительное возвышеніе, на которомъ она стоитъ, издавна называвшееся въ народѣ могилой, причиною того, что и самая церковь эта въ простонародьи слыветъ больше могилинской.

30) Изъ Лѣтописи Петропавловской церкви.



Грамота на построение этой церкви прямо каменнымъ зданіемъ выдана преосв. Антоніемъ епис. Ворон. и Зад. въ 1832 г. Въ 35 г. трапезная церковь была отдѣлана, и правый придѣлъ ея тогда же былъ освященъ во имя св. Воронежск. Митрофана. Въ слѣдующіе затѣмъ годы продолжалось построение настоящей церкви, которая въ 41 г. и была совершена. Иконостасъ былъ сооруженъ новый, въ 18 тыс. р. асс., и въ томъ же 42 г. престолъ былъ освященъ во имя св. перв. Ап. Петра и Павла. Въ 51 г. начато построение колокольни по плану на образецъ колокольни придаченской, что близъ Воронежа, отступивши отъ трапезы на 18 ар. Построение продолжалось три года, израсходовано на этотъ предметъ 16 тыс. р. сер. Въ 58 г. трапезная церковь раздѣлана до самой колокольни, — длина всей трапезы вышла на 38 ар., при ширинѣ въ 22 арш. Церковь красотой фасада, величиной, изяществомъ и высотой колокольни превосходить двѣ вышеописанныя слободскія церкви. Въ 1859 г. приобрѣтенъ усердіемъ прихожанъ новый большой колоколъ въ 312 пуд. Въ 65 г. сооруженъ новый иконостасъ, въ 1700 р. цѣнностію, въ лѣвомъ отдѣлѣ трапезы и въ томъ же году освященъ во имя свят. Задонскаго Тихона. Въ прошломъ 71 году, вмѣсто обветшавшаго въ Митрофановскомъ придѣлѣ трапезы иконостаса, сооруженъ новый цѣнностію въ 1800 р. Прихожанъ при сей церкви м. 1983, жен. 2034. Духов. 2 священ., 1 діаконъ и 4 испр. д. псаломщ. Церковь окружена каменной оградой. Церковная караульня деревянная, кирпичемъ обложенная.

Книгъ разнаго содержанія въ церковной библиотекѣ до 2-хъ сотъ. Въ томъ же году въ трапезѣ сдѣланы печи, и она, какъ теплая на зимнее время отдѣляется теперь отъ настоящей стеклянной перегородкой. Жители къ благоустройству и благоуукрашенію Божіихъ храмовъ относятся съ большимъ усердіемъ и доброхотствомъ, что достаточно показываютъ значительныя ихъ жертвы на три слободскія церкви, особенно въ послѣднія 20 лѣтъ. Набожность ихъ проявляется во многомъ. Къ богослуженію притекаютъ въ значительномъ количествѣ не только утреннему и Божест. литургіи, но и вечернему. Долгъ очищенія совѣсти въ св. таинствѣ покаянія исполняется, по возможности, всѣми неопустительно во время св. чотырдесятницы, — престарѣлые же и особенно набожные этимъ постомъ говѣютъ по два раза — на первой и страстной седмицамъ, а также усердствуютъ въ исполненіи этого долга и въ три остальные поста года. Почему богослуженіе великимъ постомъ отправляется



во всѣ седмицы, въ остальные же посты только по нѣкоторымъ (седмицамъ), по удобству для говѣющихъ, преимущественно по первымъ. Очень любятъ жители причащать младенцевъ, признавая въ этомъ св. таинствѣ единственное врачевство отъ всѣхъ младенческихъ немощей и особенную силу къ возрастанію и укрѣпленію слабыхъ младенцевъ, для чего, каждый праздникъ, а особенно великимъ постомъ, приносятъ ихъ во храмъ въ большомъ количествѣ. Взрослые больные и неособенно тяжкими болѣзнями, почти всѣ сподобляются св. таинства елеосвященія. Въ скорбяхъ отъ болѣзней, падежей скота, по случаю воровства, очень часто, къ стати сказать, въ послѣдніе годы здѣсь бывающаго, просятъ служить молебны нѣкоторымъ святымъ или цѣлителямъ, какъ въ св. вел. Пантелеимонъ, св. безе и чуд. Косьма и Даміанъ, св. вел. Власій, или свв. по понятію народному ворокарателямъ, св. вел. Іоанну воину, св. Николаю и под. Знахари, къ которымъ жители по старой привычкѣ, съ приключившимся горемъ обращаются все таки впередъ всего, сообразно общему настроенію жителей на молитву, и для большаго удостовѣренія въ благопріятномъ исходѣ своихъ манипуляцій, такъ же даютъ совѣтъ какому святому нужно для этого особенно помолиться. Очень наивна радость крестьянина, когда рассказываетъ онъ, какъ обрызгала (т. е. доточности угадала) ему бабка на счетъ случившейся у него пропажи: что украдено ночью, что воровалъ человекъ волосомъ примѣрно черный, что вещи или лошадь цѣлы, въ такомъ то (очень неопредѣленномъ) мѣстѣ спрятаны, что нужно помолиться такому то святому, и нынче же искать въ такихъ то и такихъ мѣстахъ. Разумѣется, выполнить такую неопредѣленную инструкцію крестьянинъ рѣдко сможетъ, и остается ему одно утѣшеніе винить себя и удивляться бабкиной прозорливости. Въ случаѣ повальныхъ болѣзней поднимаютъ крестные ходы для освященія въ слободѣ колодезей и окропленія святой водой ея улицъ. Во время бездождія крестные ходы бывають по полямъ. Во время упорнаго бездождія, сверхъ того, собственно вдовы собираются на молебенъ, такъ называемый у нихъ вдовицъ, т. е. св. Пророку Іліи, о которомъ въ Евангеліи на молебнѣ читаемомъ говорится, что онъ во время бездождія проживалъ въ Сарептѣ с. у жены вдовицы. Усердно крестятся, слышатъ церковный благовѣстъ, проходя мимо церкви, встрѣтивъ святыню. Молятся предъ столомъ и послѣ онаго, утромъ и вечеромъ, въ домахъ наиконы, въ полѣ, обращаясь лицомъ къ востоку. Очень любятъ украшать свои дома св. иконами, — почти въ каждомъ домѣ двѣ



ствны, идущія отъ передняго угла до половины завѣшаны свѣщ. изображеніями. По утрамъ въ большіе праздники и наканунѣ оныхъ возжигаютъ не мало восковыхъ свѣчъ предъ домашними иконами и молятся. Въ значительномъ количествѣ ходятъ, для поклоненія свѣтъ, въ разныя св. мѣста, особенно въ Кіевъ, Воронежъ и Задонскъ, а нѣкоторые сподобились побывать и во Іерусалимѣ. Въ Кіевъ отправляются большими партіями, подъ предводительствомъ нѣсколькихъ вожаковъ, тамъ уже не разъ побывавшихъ, преимущественно вслѣдъ за первую недѣлю великаго поста, на которой обыкновенно задумавши идти говѣютъ, что бы на страстной еще поговѣть въ Кіевѣ и перебыть тамъ первые дни св. Пасхи. Предъ выходомъ въ путь, послѣ какого либо церковнаго богослуженія, имъ отправляется, по ихъ просьбѣ, путешественный молебень, послѣ котораго вся партія прощается съ духовенствомъ, а также и прихожанами при этомъ бывающими. Обязанность поминать покойниковъ считается нерушимою. Для этого, кромѣ отправления панихидъ, обѣденъ, сорокоустовъ, приговариваютъ такъ наз. черничекъ, какихъ въ слободѣ не мало, читать псалтырь неугасимый. (предъ лампадою неугасяющею т. е. день и ночь) извѣстное время 9,20 или 40 сутокъ, смотря по своимъ средствамъ. Записываютъ ихъ для всегдшняго поминанія по монастырямъ, и ближайшимъ городскимъ церквамъ гдѣ бываетъ ежедневное служеніе. Особенно цѣнятъ поминовеніе Кіевское, о которомъ отзываются такъ, что тамъ, если служащіе забудутъ помянуть покойника, поминаетъ сама церковь, если церкви не будетъ, то сама земля помянетъ. Приготовляютъ въ извѣстные дни по покойникамъ поминальные обѣды, на которые, кромѣ сосѣдей, во множествѣ приходятъ, хотя и незваные, бѣдные, будучи увѣрены, что они для хозяина гости желанные. Общеупотребительныя молитвы, Символь вѣры, не рѣдко и заповѣди господни умѣютъ, и побольшей части, произносятъ правильно, чему, безъ сомнѣнія, много способствуютъ имѣющіяся въ слободѣ три училища. Особенно зловредныхъ предразсудковъ, повѣрій, а также и расколовъ, противящихся св. правос. церкви, въ слободѣ нѣтъ.



**Пожертвованія въ Цорон. Епарх. женс. училище.**

Отъ Маріи Ивановны Чарыковой, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, присланъ дорогой подарокъ для училища — портретъ Высокопреосвященнѣйшаго Іосифа, писанный масляными красками, въ позлощенной рамѣ. Сверхъ того отъ М. И. Чар. сиротамъ на праздникъ Пасхи дано 3 р. На тотъ же предметъ отъ одного изъ протоіереевъ г. Воронежа 3 р. и отъ неизвѣстнаго священника 3 р.







*быть здоровъ? больной отвѣчалъ Ему: такъ Господи! тогда Иисусъ Христосъ сказалъ ему: встань, возьми постель твою, и ходи. И онъ тотчасъ выздоровѣлъ, и взявъ постель свою, и пошелъ (Іоан. 5, 6—8).*

Братіе! Кто изъ насъ не страдалъ какою-нибудь болѣзнію. Всѣ мы, отъ мала до велика, и въ молодости и въ старости, одни болѣе, другіе менѣе нерѣдко страдаемъ отъ различныхъ недуговъ. Силы наши тогда оставляютъ насъ, — и мы повергаемся на одръ. Тяжко, мучительно проходятъ для насъ тогда часы и минуты жизни! Скорбь души, страданія тѣла изтомляютъ насъ, отгоняютъ всѣ радости и удовольствія, и многіе не рады бываютъ и самой жизни. Кто же скорѣе всего можетъ помочь намъ тогда въ страданіяхъ? Кто вѣрнѣе исцѣлитъ нашу болѣзнь? Тотъ же Господь нашъ Иисусъ Христосъ, который исцѣлилъ и расслабленнаго. Онъ всемогущій врачъ душъ и тѣлъ нашихъ, и нѣтъ болѣзни, которой Онъ не могъ бы исцѣлить; Онъ — скорѣйшій Помощникъ нашъ, и нѣтъ времени, когда бы Онъ не хотѣлъ помочь намъ въ страданіяхъ нашихъ. Онъ на cadaго изъ насъ взираетъ окомъ милосердія, слышитъ вопли и стоны наши и невидимо, духовно спрашиваетъ насъ словомъ неизреченной любви! *Хочешь ли быть здоровъ? И коль скоро уарить сердечную молитву нашу къ Нему объ исцѣленіи, — даруетъ намъ исцѣленіе отъ недуга, если только угодно это всеблагой Его волѣ. Ибо Онъ Самъ сказалъ: просите, и дано будетъ вамъ: ищите и найдете; стучите и отворятъ вамъ. Если вы, будучи злы, умѣете давать блага дѣтямъ вашимъ; тѣмъ болѣе Отецъ вашъ небесный дастъ блага просящимъ у него (Мѡ. 7; 7, 11).*

Молясь Богу о исцѣленіи болѣзни, мы можемъ и должны обращаться за помощію и къ лекарямъ, такимъ, которые учились наукѣ лѣченія и признаны къ тому способными начальствомъ, а не къ знахарямъ вашимъ и лечейкамъ, которые нисколько не понимая искусства лѣченія, почти всегда, вмѣсто пользы, приносятъ вамъ вредъ. Посудите сами, могутъ ли они пользоваться васъ, какъ слѣдуетъ? Чтобы умѣть лѣчить съ успѣхомъ, надобно умѣть узнавать болѣзнь, которою страдаетъ больной, умѣть различать одну болѣзнь отъ другой и потомъ уже прилагать средства къ излѣченію, давать больному лѣкарство. А какое лѣкарство? Опять этого нельзя знать безъ ученія вѣрно и отчетливо. Бываетъ, что лѣкарствъ полезно въ одной болѣзни, но губительно въ другой; потому что каждое лѣкарство имѣетъ свое особое свойство. Наши же самозванные лекарики этого не знаютъ и лечатъ безъ разбора, полагаясь на «а вось»: «а вось говорятъ, полечается!» Узнавъ случайно какое либо лѣкарство, полезное въ извѣстной болѣзни, они употребляютъ его въ другихъ,



и тѣмъ усиливаютъ болѣзни, или по крайней мѣрѣ не приносятъ ни какой пользы. Часто же и вовсе они не знаютъ ни одного вѣрнаго лѣкарства ни отъ одной болѣзни и напоятываютъ вамъ воду безмысленными, пустыми словами; иногда читаютъ надъ нею и молитвы но не по праву и уставу церковному. Не говоря уже о нелѣпыхъ наговорахъ и напотоуваньяхъ, которыя рѣшительно не могутъ приносить никакой пользы и вѣрить которымъ запрещаетъ слово Божіе, какъ основаннымъ на суевѣрїи. — самыя молитвы надъ водою, читаемыя лечеями, не могутъ приносить пользы и Богу неугдны. Это потому, что люди эти берутся не за свое дѣло. Произносить молитвы надъ водою, или освящать ее есть долгъ священниковъ, которые призваны къ тому самимъ Духомъ Св. Ихъ только молитвы дѣлаютъ воду святою, врачующею недуги душевные и тѣлесные. По всѣмъ этимъ причинамъ вамъ никакъ не должно лѣчиться у вашихъ простыхъ, незнающихъ лекарей и лекарокъ, а слѣдуетъ обращаться къ настоящимъ и знающимъ науку леченія. Такихъ теперь и поставило для васъ правительство, заботясь о вашемъ здоровьи. Лѣчиться у такихъ заповѣдало и само слово Божіе. *Господь созда врача, сказано въ немъ, отъ вышняго бо есть исцѣленіе. Господь созда отъ земли врачеванія, и мужъ мудрый не возмущается ими* (Сир. 38, 1, 2, 4). Но помните, что и лекаря не помогутъ намъ своими лекарствами, если не поможетъ Богъ. *Отъ вышняго бо есть исцѣленіе*, сказано въ Писанїи. Лекаря и лекарства суть орудія, которыми Богъ врачуетъ наши болѣзни. Поэтому, у лекарей лечись, а Бога проси помочь имъ вылечить твою болѣзнь.

Однако бываетъ, братіе, что и при усердныхъ молитвахъ, и при хорошемъ леченїи, мы или не скоро получаемъ исцѣленіе, или и вовсе не получаемъ его. Всему этому есть свои причины. Болѣзни наши происходятъ отъ грѣховъ нашихъ, или за грѣхи Богъ наказываетъ насъ ими. Потому и сказалъ Спаситель исцѣвленному имъ расслабленному: *вотъ ты выздоровилъ; не грѣши же, чтобы не случилось съ тобою чего хуже* (Іоан. 5, 14). Когда праотецъ нашъ Адамъ былъ безгрѣшенъ, то не зналъ ни болѣзней, ни смерти, а какъ скоро согрѣшилъ то подвергся и болѣзнямъ и смерти. Происходя отъ Адама, всѣ люди и раждаются и живутъ грѣшниками, одни болѣе, другіе менѣе, и если мы очищаемся отъ грѣховъ, то только по заслугамъ Іисуса Христа, и по милосердію Божію, подающему намъ прощеніе во грѣхахъ въ таинствѣ покаянїа. И вотъ чтобы получить намъ отпущеніе грѣховъ отъ Господа, должно принести въ нихъ покаянїе, раскаяться въ нихъ съ искреннимъ сожалѣнїемъ и сокрушенїемъ сердца. А коль скоро получимъ прощеніе грѣховъ отъ Бога, то можемъ получить и исцѣленіе болѣзни. Ибо грѣхи суть недуги



душевные, отъ которыхъ происходятъ недуги тѣлесныя. Страждетъ душа, начинаетъ страдать и тѣло; исцѣляется душа, исцѣлѣвается и тѣло. Поэтому, какъ только почувствуешь болѣзнь,—прежде всего спѣши обратиться къ духовному отцу своему и принеси покаяніе во всѣхъ своихъ грѣхахъ, особенно же въ тѣхъ, въ которыхъ сознаешь себя болѣе виновнымъ. Получивъ отъ него прощеніе и разрѣшеніе, ты будешь прощенъ и отъ самаго Господа І. Христа. Для освященія же души и полученія благодатныхъ даровъ Духа св сочти непремѣннымъ долгомъ причаститься святыхъ животворящихъ Тайнъ Христовыхъ, и тогда можешь избавиться отъ болѣзни; ибо тѣло и кровь Господни преподаются во исцѣленіе души и тѣла.

Скжетъ кто-либо: „многіе хотя и каются во грѣхахъ, приобщаются Св. тайнъ, однако долго страдаютъ отъ болѣзней и наконецъ умираютъ“. Это погому брат., что только душа безсмертна, а тѣлу нашему положенъ конецъ—смерть. Если не исцѣляется тѣло отъ болѣзней, за то исцѣляется душа отъ грѣховъ. При томъ, Господь лучше насъ вѣдаетъ, что можетъ болѣе принести намъ благажизнь или смерть; потому знаетъ, когда именно положить конецъ нашей жизни.

Часто мы бываемъ долго больны потому, что заслужили это многими, тяжкими грѣхами, и Господь, чтобы очистить душу отъ нихъ и расположить насъ къ покаянію, а потомъ избавить отъ вѣчнаго наказанія, попускаетъ страдать долго. Постраждемъ мы здѣсь, въ этой жизни за грѣхи, за то избавимся мученій тамъ, въ жизни вѣчной, лишь бы перенесли болѣзнь съ терпѣніемъ, безропотно и съ благодарностію къ Богу за то, что посѣтилъ насъ болѣзнію за наши грѣхи. Таковъ законъ правосудія Божія. Поэтому, какъ бы тяжки и продолжительны ни были болѣзни наши,—никогда не должно роптать на Бога и терять терпѣніе, а все просить и молить Его, Милосердаго, о помилованіи и помощи, и долго ли коротко, а Господь услышитъ насъ и даруетъ намъ здравіе, если только оно не можетъ воспрепятствовать нашему спасенію душевному. „Да не унываемъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, и да неослабѣваемъ, если долго не бываемъ услышаны. Ибо Господь медленностію мудро возбуждаетъ въ насъ постоянную бдительность, желая украсить насъ вѣнцомъ терпѣнія, и зная время, когда для насъ болѣе вождѣльно получить желаемое“.

И такъ, братіе, когда постигнуть насъ болѣзнь, обратимся съ усердною молитвою ко Господу объ исцѣленіи, и въ тоже время позаботимся очистить душу свою отъ грѣховъ искреннимъ покаяніемъ.



емъ и освятить ее приобщеніемъ св. таинъ Христовыхъ. И тогда можемъ надѣяться на скорое выздоровленіе и успешное леченіе знающихъ лекарей. Если же угодно будетъ Промыслу Божию прекратить тогда дни жизни нашей, то мы съ чистою душою предстанемъ предъ судъ Его и услышимъ возделанный Его гласъ, призывающій насъ къ наслѣдію царства небеснаго. — Аминь.

## СТРАДАНИЯ ГОСПОДА НАШЕГО ИИСУСА ХРИСТА.

(Продолженіе.)

### Судьба Предателя.

Мф. 27, 3—10.

Тогда Иуда, предавшій Его, увидѣвъ, что онъ осужденъ, и, раскаявшійся, возвратилъ тридцать сребренниковъ первосвященникамъ и старѣйшинамъ 4.), говоря: согрѣшилъ я, предавъ кровь невинную. Они же сказали ему: что намъ до того? смотри самъ 5.). И, бросивъ сребренники въ храмъ, онъ вышелъ; пошелъ и удавился 6.). Первосвященники, взявъ сребренники, сказали: непозволительно ихъ положить въ сокровищницу церковную; потому что эта цѣна крови 7.). Сдѣлавъ же совѣщаніе, купили на нихъ землю горшечника для погребенія странниковъ. 8.). Посему и называется земля та землею крови до сего дня. 9.). Тогда исполнилось реченное чрезъ пророка Іеремію, который говоритъ: и взяли тридцать сребренниковъ, цѣну оцѣннаго, котораго оцѣнили сыны Израиля, 10.), и дали ихъ за землю горшечника, какъ повелѣлъ мнѣ Господь.

*Ст. 4.* Что намъ до того? Смотри самъ. Какою холодною жестокостью отзываются эти слова? И это пастыри, стражи дома Израилева... Къ нимъ приходитъ человекъ съ растерзаннымъ сердцемъ, съ душою измученною укорами совѣсти, — и имъ нѣтъ никакого дѣла!! Больное животное ласкаютъ, а вы смертельно больнаго человека съ презрѣніемъ отталкиваете! О пастыри, пастыри! Се Азъ на пастыри... глаголетъ Господь (Іезекиль гл. 34).

*Ст. 5.* Мѣстомъ гибели несчастнаго ученика полагаютъ гору соблазна, на которой Соломонъ, впадшій въ заблужденіе воздвигъ капища идолу Сидона — Астартѣ и Аммонитскому — Молоху. — Капища эти разрушены были благочестивымъ царемъ Іосіею.



*Ст. 6. Непозволительно положить ихъ въ сокровищницу церковную... Вотъ она фарисейская праведность! Чистота церковныхъ денегъ—предметъ особенной ея заботливости,—а вопль несчастнаго: согрѣшилъ я, предавъ кровь неповиннаго—предметъ ея презрѣнія.*

*Ст. 7—8. На скатѣ горы злаго совѣщанія противъ Сіона показываютъ землю горшечника, купленную за Іудины тридцать сребренниковъ. Это земля крови. Это самое ужасное мѣсто Іерусалима! Очень рѣдко сюда заходятъ стопы человѣческія. Бродя по ребрамъ нагихъ скалъ, безпрестанно обрываешься въ трещины погребальныхъ пещеръ и каждый обрывъ отзывается въ пустотѣ могильныхъ сводовъ. Царица Елена обратила землю крови къ прежнему ея назначенію; но въ настоящее время никого тамъ непогребаютъ. Нор. 2, 323. Парвен. 4, 66.*

*Ст. 9—10. Святой евангелистъ приводитъ слова Пророка не съ буквальною точностію, а по памяти. Приведемъ эти слова такъ какъ они написаны у Пророка, для того чтобы видѣть съ какою точностію исполнились и чрезъ кого-же? Чрезъ самихъ первосвященниковъ? Господь говоритъ у пророка: и сказала Я имъ (вождямъ народа): если угодно дайте плату мою: если же нетакъ, не давайте. И отсчитали мнѣ плату тридцать сребренниковъ. И сказалъ мнѣ, (пророку) Іегова: брось это сокровище горшечнику, дорогую эту цѣну, которой оцѣнилъ я у нихъ. И взялъ я тридцать сребренниковъ и бросилъ ихъ въ домъ Іеговы, къ горшечнику. (Захар. 11, 12, 13) перев. Филарета Черн.*

### **Иисусъ Христосъ на судѣ у Пилата.**

(Іоан. 18, 28—32.). Отъ Каіафы повели Іисуса въ преторію. Было утро, и они не вошли въ преторію, чтобы неоскверниться но чтобы можно было ѣсть пасху. Пилатъ вышелъ къ нимъ, и сказалъ: въ чемъ вы обвиняете человѣка сего? Они сказали въ отвѣтъ ему: если бы онъ небылъ злодѣй, мы не предали бы Его тебѣ. Пилатъ сказалъ имъ: возмите Его вы, и по закону вашему судите Его. Іудеи сказали ему: намъ не позволено предавать емерти никого; да сбудется слово Іисусово, которое сказалъ Онъ, давая разумѣть, какою смертію онъ умретъ (Іоан. 18, 28—32.).

(Лук. 23, 2.). (Тогда) начали обвинять Его, говоря: мы нашли, что Онъ развращаетъ народъ и запрещаетъ давать подать Кесарю, называя себя Христомъ Царемъ (Лук. 23, 2.).

(Іоан. 18, 39—40.). Тогда Пилатъ вошелъ въ преторію, и призвалъ Іисуса, и сказалъ Ему: Ты Царь Іудейскій? Іисусъ отвѣчалъ ему: отъ себя ли ты говоришь это, или другіе сказали тебѣ о Мнѣ. Пилатъ отвѣчалъ: развѣ я Іудей? Твой народъ и первосвященники предали Тебя мнѣ; что Ты сдѣлалъ? Іисусъ отвѣчалъ: Царство Мое не отъ міра сего; если бы отъ міра сего было царство Мое; то служители мои подвизались-бы за Меня, чтобы Я небылъ преданъ Іудеямъ; но цар-



ство Мое неотсюда. Пилать сказалъ ему: и такъ Ты Царь? Иисусъ отвѣчалъ: ты говоришь, что Я царь. Я на то родился, и на то пришелъ въ мѣръ, чтобы свидѣтельствовать о истинѣ; всякій, кто отъ истины, слушаетъ гласа Моего. Пилать сказалъ Ему: что есть истина? И сказавъ сіе опять вышелъ къ Іудеямъ и сказалъ имъ: я никакой вины не нахожу въ Немъ. (Іоан. 18, 33—38.).

(Марк. 15, 3—5; Мѡ. 27, 12—14.).

И первосвященники обвиняли Его во многомъ (но Онъ ничего не отвѣчалъ). Тогда говоритъ Ему Пилатъ: Ты ничего не отвѣчаешь? Неслышишь, сколько противъ Тебя свидѣтельствуютъ? Видишь какъ много противъ Тебя обвиненій? — И не отвѣчалъ ему ни на одно слово, такъ что правитель весьма дивился.

(Лук. 23, 5—7.).

Но (Іудеи) настаивали, говоря, что Онъ возмущаетъ народъ, уча по всей Іудеѣ, начиная отъ Галилеи до сего мѣста. Пилать услышавъ о Галилеѣ спросилъ: развѣ Онъ галилеянинъ? И узнавъ, что Онъ изъ области Иродовой, послалъ Его къ Ироду, который въ эти дни былъ также въ Іерусалимѣ.

*Примѣчанія.* Законъ признавалъ нечистымъ прикасавшагося къ мертвецу; законъ признавалъ нечистыми дѣла язычника, — но необъявлялъ дома язычника, также вещей принадлежащихъ ему нечистыми (Числ. 9, 6). Для фарисейской праведности показалось это мало: все, принадлежавшее язычнику, все, бывшее въ рукахъ язычника, по ихъ мнѣнію, было нечисто; посему возвращаясь съ площади, гдѣ всегда были, или могли быть язычники, они омывали руки и даже все тѣло (Марк. 7, 3, 4.); а Іудеи вошедшіи въ домъ язычника, по ихъ мнѣнію немогъ уже участвовать въ религиозныхъ церемоніяхъ по крайней мѣрѣ до вечера этого дня.... О неразуміе! Убиваютъ невиннаго и считаютъ оскверненіемъ войти въ домъ язычника! Такъ то фарисеи, обсаживая комара, проглатывали верблюдовъ!!

Пилатъ вышелъ къ нимъ. Римская политика предписывала щадить предрассудки побѣжденныхъ народовъ. И въ Іудеи Римляне оставили въ силѣ, не только Іудейскіе законы и религію, но и самые предрассудки. Такъ на примѣръ фиктивно неимѣлъ права принудить еврея нарушить покой Субботы, хотя извѣстно, до какой смѣшной крайности доведено было фарисеями соблюденіе этого покоя.

Отъ себя ли ты говоришь это, или другіе сказали тебѣ обо Мнѣ? Пилатъ немогъ неслышать о Иисусѣ Христѣ, потому что слу-



хомъ объ Немъ наполнена была вся Иудея, немогъ также познать, что дѣла и учене его неимбютъ никакого отношенія къ Кесарю и Римской Имперіи (Иначе онъ давно самъ бы взялъ Иисуса Христа), зналъ также Пилать, что фарисеи и первосвященники Иисуса Христа не навидятъ и завидуютъ Его славу (Мѡ. 27, 18.). Обвинители Иисуса Христа тоже извѣстны были Пилату, но только съ самой дурной стороны; онъ зналъ, что Синедрионъ ненавидитъ Римское правительство, во всякое время готовъ поднять знамя бунта противъ него, — и что если теперь такъ заботится о чести Кесаря, о выгодахъ Римскаго правительства, то это неспроста; тутъ кроется что-то другое, Синедрионъ маскируется, слово: Кесарь, царь — это ширма, которою Синедрионъ покрываетъ свою злобу и зависть, чтобы вѣрнѣе достигъ своей цѣли — смерти ненавистнаго имъ Иисуса. Принимая все это въ соображеніе, мы не можемъ не признать въ вопросѣ Иисуса Христа голоса Божественной любви, напоминающей Пилату о справедливости «Что ты Меня объ этомъ спрашиваешь? Ты самъ очень хорошо знаешь, что Я неискаль царства, и Синедриону ты не вѣришь и не можешь вѣрить, потому что также очень хорошо знаешь враждебное его расположеніе къ Римскому правительству... Услышавъ непріятную для себя истину, гордый Римлянинъ съ презрѣніемъ отвѣчаетъ: развѣ я Иудей? т. е. уничижусь ли я до того, чтобы раздвѣлять ваши толки о Мессіи? Твой народъ и первосвященники предали Тебя; что Ты сдѣлалъ?»

*Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ.* Хотя Пилать немогъ вполне по христіански понять отвѣта Иисуса Христа; но онъ могъ понять, что царство Христова ни въ какомъ смыслѣ неможетъ быть опасно для Римской Имперіи, и кажется дѣйствительно понялъ, что Христось называетъ Себя царемъ въ такомъ-же смыслѣ, въ какомъ царемъ можно назвать истиннаго мудреца, добродѣтельнаго человѣка, потому что онъ царитъ надъ своими страстями... Въ этомъ понятіи нѣтъ ничего преступнаго; но самое слово нехорошо; его можно перетолковать въ худую сторону, дать ему политическое значеніе, какъ это и дѣлаютъ его враги. Желая заставить Его отказаться отъ этого слова, Пилать переспрашиваетъ Его: *и такъ Ты все таки Царь? Да Царь* (вѣчный), это истина которую Я долженъ предъ всѣми засвидѣтельствовать, чего бы то Мнѣ это стоило; потому я на это родился, для сего и пришелъ. Всякій кто любитъ истину, у кого есть желаніе знать истину, тотъ слушаетъ Меня, тотъ Мой подданный, тотъ принадлежитъ къ моему царству. Отсюда Пилать могъ понять, что царство Христово спокойно можетъ существовать въ царствѣ Кесаря; можно быть прекраснымъ христіаниномъ и хорошимъ подданнымъ Кесаря, воздать Божія — Богу и Кесарева — Кесарю; уничтожая мракъ лжи и заблужденія въ обществахъ человѣческихъ, царство



Христово содѣйствуетъ благу царствъ и народовъ. Но Пилать мало обратилъ вниманія на рѣчь Господа. *Что есть истина?* Что Пилать, предлагая вопросъ неимѣлъ намѣренія слушать Господа, это показываетъ, что Онъ тотчасъ вышелъ къ народу. При томъ люди его характера и общественнаго положенія привыкли (болѣе сами) давать наставленія, чѣмъ получать ихъ. По сему смыслъ вопроса Пилата должно предположить такой: «Ты все толкуешь объ истинѣ? что такое истина? Величайшіе умы старались рѣшить этотъ вопросъ и нерѣшили. Поэтому лучше и некасаться этого вопроса. Да и время ли толковать теперь объ истинѣ, когда идетъ вопросъ о Твоей жизни?»..

*Первосвященники обвиняли Его во многомъ, но Онъ ничего не отвѣчалъ;* потому что вся жизнь Іисуса Христа, все Его дѣла, которыя Онъ совершалъ предъ всѣми, служили обличеніемъ ихъ безстыдной лжи. Еслибы первосвященники были въ это время способны разсуждать, то они увидѣли бы въ лицѣ Іисуса Христа того праведника, котораго такими чертами изображалъ пророкъ Исаія: *Онъ истязуемъ былъ, но онъ смирилъ себя и не отверзалъ устъ своихъ; какъ агнецъ веденъ былъ на закланіе, и какъ овца предъ стригущими ее безгласная; и не отверзалъ устъ Своихъ* (53, 7).

*Возмущаетъ народъ... Начиная отъ Галилеи.* Съ злымъ намѣреніемъ упоминаютъ о Галилеи; потому что Галилея извѣстна была Пилату по своей склонности къ бунту противъ Римлянъ. Такъ во время сбора податей нѣкто Іуда произвелъ даже возстаніе въ Галилеи, и еще недавно Пилать казнилъ нѣкоторыхъ Галилеянъ во время принесенія жертвы во храмъ вѣроятно за мятежническія предпріятія (Лук. 13). Упомянутіемъ, что Іисусъ Христосъ Галилеянинъ, первосвященники думали скорѣе убѣдить Пилата утвердить ихъ приговоръ. Расчетъ оказался невѣрнымъ. Въ этомъ самомъ обстоятельствѣ Пилать нашелъ средство отклонить отъ Себя щекотливое дѣло—судъ надъ Іисусомъ Христомъ, котораго онъ признавалъ невиннымъ и котораго Синедриону такъ хотѣлось умертвить. У Римлянъ, говоритъ блаженный Феодоръ, былъ законъ, по которому преступникъ долженъ быть судимъ тѣмъ начальникомъ, къ области котораго принадлежалъ (Толк. на Еванг. Лук. гл. 23-я). Законъ этотъ впрочемъ исполняли когда хотѣли; прежде и самъ Пилать не исполнялъ его (Лук. 1, 13). Но теперь онъ имъ воспользовался и отослалъ Іисуса Христа къ Ироду, который правилъ Галилеею.

Но Иродъ, увидѣвъ Іисуса Христа, удивился, потому что онъ зналъ, что онъ не имѣлъ власти надъ нимъ. И онъ хотѣлъ убить его, но не успѣлъ. Тогда онъ сказалъ: «Я вижу, что ты пророкъ». И онъ послалъ его въ Иерусалимъ, потому что онъ хотѣлъ убить его. (Еванг. Лук. 23, 11).



## О СУЩЕСТВѢ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ И СУЩЕСТВЕННЫХЪ СВОЙСТВАХЪ ЕЯ.

А такъ какъ церковь есть тѣло Христово, (Еф. 1, 23) *невеста Христова* (Іоан. 3, 29); то Господь Спаситель питаетъ къ ней великую и неизреченную любовь. *Христосъ (Господь) возлюбилъ церковь и Себе предаде за ню.* Чего неслѣлалъ и неслѣдуетъ Онъ для церкви своей. Чего неподавалъ и неподаетъ ей, изъ любви къ ней? Взшелъ на крестъ, пролилъ свою кровь, попралъ силы ада, отверзъ двери рая, ниспослалъ Духа Святаго; *подалъ вся силы, яже къ животу и благочестію*, облекъ ее безцѣнною одеждою крестныхъ заслугъ своихъ. Украшаетъ ее разными дарами духовными, чудесными и чудодѣйственными. *Согрѣваетъ* (Еф. 5, 29) теплотою Духа, питаетъ своимъ тѣломъ и кровію. Отшедъ отъ ней видимо, неотшелъ отъ ней духомъ любви и божествомъ своимъ, и обѣщавъ паки прійти на землю и взять къ себѣ церковь свою, остающуюся до времени на землѣ. Онъ и отшелъ отъ земли на небо, *дауготовитъ* тамъ обители для церкви, здѣсь обитающей (Іоан. 14, 2). Печется о ней непрестанно, хранитъ ее, и, по слову Апостола, *той есть спаситель тѣла* (Еф. 5, 23) (церкви).— Церковь, съ своей стороны, питаетъ взаимную, *крѣпкую яко смерть любовь* къ Божественному жениху своему, для коего она совершаетъ разные подвиги благочестія, переноситъ и мужественно терпитъ постигающія ее разныя скорби въ мірѣ; въ лицѣ мучениковъ своихъ проливаетъ кровь свою, ради вѣрности и любви ко Христу. Въ духѣ вѣры, надежды и любви объемлетъ святымъ восторгомъ, воспѣваетъ святыя пѣсни, *веселяся о* Господѣ. И яко-же *церковь повинуется Христу* (Еф. 5, 24),—такъ и Христосъ Господь благоволиительно исполняетъ благою волю церкви своей, милостиво внимая молитвамъ ея.—Вслѣдствіе такого взаимнаго отношенія Христа и церкви,—кто гонитъ церковь; тотъ гонитъ Христа. Савлъ гналъ церковь,—Господь вѣщаетъ ему: *Савле, Савле, что мя гониши* (Дѣян. 9, 4)? Кто хулитъ церковь, тотъ хулитъ Христа, а кто отменяетъ Христа, тотъ отменяетъ и Бога Отца. *Всякъ отменяя Сина и Отца имать* (Іоан. 2, 23). Таково существо церкви. Какія же существенныя ея свойства? 1) Церковь Христова есть церковь *святая: дабудетъ свята и непорочна* (Еф. 5, 27). И церковь Христова неможетъ небыть святою. Она есть храмъ Духа Святаго: *вы есте церкви Бога живаго* (2 Кор. 6, 16); *Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 3, 16). Вѣрующе *яко каменіе живо, зиждутся въ храмъ духовный* (1 Петр. 2, 5). Храмъ Духа Святаго, въ коемъ онъ обитаетъ, не можетъ небыть святымъ.—Церковь есть тѣло Христово, тѣло святѣйшей Главы! Тѣло Христово неможетъ небыть свято и чисто. Церковь имѣетъ святое слово Божіе, коимъ питается; содержитъ таинства святая, коими освящаются члены церкви, *раждаясь не отъ похоти плотскія, ни отъ похотимужескія, но отъ Бога* (Іоан. 1, 13), выходятъ изъ купели крещенія чистыми и святыми, во Христа облеченными. 1). Но такъ какъ чада церкви въ жизни своей впадаютъ въ согрѣшенія, и она неотвергаетъ ихъ, а врачуетъ чрезъ покаяніе; то церковь, въ семъ отношеніи, только еще стремится къ освященію, и есть освящаемая. *Святая и освящаемая отъ единого вси* (Евр. 2, 11).



Церковь Христова на землѣ (земная часть ея) есть церковь *видимая*. Невидимой церкви истинной на землѣ нѣтъ. Невидимая земная церковь—это мечта лжемудрователей. Церковь есть видимый прекрасный домъ Божій; видимые имѣетъ храмы, видимое и торжественное священнодѣйствіе, видимое совершеніе таинствъ. Она есть и видимое общество, состоящее изъ видимыхъ членовъ, — хотя избранныхъ, святыхъ членовъ церкви мы, и видя, часто узнать не можемъ, — *ибо вѣсть Господь сушая вся*. Церковь имѣетъ видимыхъ пастырей и пастыреначальниковъ, видимое, явное и торжественное исповѣдываніе Бога. Посему церковь есть *градъ верху горы стояй*, всѣми видимый. — Но, за всѣмъ тѣмъ, въ церкви есть много и невидимаго, духовнаго, вѣрою постигаемаго. Таково въ ней присутствіе Христа и Духа Святаго, внутренняя сторона таинствъ, благодать Святаго Духа, которая и сама и въ дѣйствіяхъ своихъ на человѣка невидима, хотя въ плодахъ, между тѣмъ, весьма ясно открывается и служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ присутствія Духа Святаго въ церкви Христовой.

2; Будучи видимою и находясь въ мірѣ, въ обществѣ гражданскомъ, и состоя подъ властію, въ семъ отношеніи церковь есть вмѣстѣ и не отъ міра. Это царство Христово, о которомъ говоритъ Христосъ: *Царство мое несть отъ міра сего*, — (Іоан. 18, 36), — *Азъ нѣсмь отъ міра сего* (Іоан. 8, 23). Потому она, по характеру своему, есть духовное царство, и, въ этомъ отношеніи, самостоятельное; — имѣетъ свои божественныя права, свою власть, свой судъ и управленіе, а несть обыкновенная земная община. Она въ обществѣ, гражданскомъ мірѣ — какъ душа въ тѣлѣ; и правильное отношеніе ея къ обществу гражданскому и общества гражданскаго къ ней подобно правильному взаимному отношенію души и тѣла. Какъ истинное благосостояніе тѣла благотворно для благосостоянія души, и благосостояніе души еще болѣе благотворно для тѣла, — такъ нужно смотрѣть и на взаимное отношеніе церкви и общества гражданскаго. — Истинная церковь Христова всегда находилась и находится въ такихъ правильныхъ отношеніяхъ къ обществу гражданскому, среди котораго она обитаетъ, всегда благотворно, вліяя на него, и, взаимно пріемля отъ него иногда благопотребную ей помощь и благопоспѣшество, къ достиженію ея духовныхъ цѣлей — воспитанія чадъ своихъ для царствія небеснаго.

Имѣя отношеніе къ обществу гражданскому, церковь непрерываетъ своихъ отношеній и связей и съ отшедшими уже въ мірѣ загробный членами своими; ибо они — бывшія ея воспитанники и чада, а она водится любовію, *николиже отпадающею*. И какъ душа, отшедшія отъ сей жизни, двухъ состояній, — участь однихъ неизвѣстна и до послѣдняго суда нерѣшена окончательно, а другія уже прославлены Богомъ и явно засвидѣтельствованы небомъ, какъ угодившія Богу и святая: то и отношенія къ нимъ церкви не одинаковы. Однимъ она являетъ свою помощь, прося имъ у Господа прощенія грѣховъ, милости и царствія небеснаго; отъ другихъ сама проситъ и пріемлетъ благопотребную помощь, — прибѣгая къ нимъ съ своими молитвами о ходатайствѣ ихъ — предъ Богомъ.

3. Церковь Христова есть церковь единая. Стадо, о которомъ говоритъ Пастырь и Основатель церкви, есть, по слову Его, едино, ко-



торое, онъ болѣе имѣеть собирать и приращать, такъ что изъ всего міра, раздробленнаго на разныя жевѣрія, *будетъ едино стадо*—церковь Христова. Церковь и неможетъ небыть единою. Она есть тѣло, котораго глава есть Христосъ, а у одной главы и тѣло едино. Св. Кипріанъ говоритъ: одинъ Богъ, одинъ Христосъ, и одна церковь.—Единая, по единству Главы, церковь едина и по духу внутренней жизни своей. У ней одинъ духъ, едина вѣра, едино упованіе; и духомъ свойствъ своихъ она ведетъ членовъ своихъ къ тому, да будетъ у нихъ *сердце и душа едина*.—Единства церкви ненарушаетъ то, что есть многія общества христіанскія: они или суть члены единой церкви Христовой истинной, если въ нихъ есть единеніе съ нею вѣры, таинства и священноначалія, или, если цѣль этого единенія,—непринадлежать къ церкви, которая всегда остается единою и цѣлою, какъ тѣло Христово, несмотря на большую или меньшую численность своихъ членовъ, ибо она была цѣлою и единою и тогда, когда въ началѣ заключалась только въ горницѣ Сіонской.

4. Церковь Христова есть церковь *соборная*, католическая, повсюдная. Будучи едина, она въ это единство—въ тѣло Христово собирается *исчислявается* (Еф. 4, 16) изъ безчисленныхъ членовъ всѣхъ мѣстъ и временъ. Чада ея приходятъ къ ней *отъ сѣвера и запада, юга и востока*: Господь послалъ Апостоловъ на проповѣдь евангельскую во весь міръ. *Идите въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари* (Марк. 16, 15). Церковь въ семь отношеній, есть мрежа, которою мудрыя словцы чловѣковъ удовлетворяютъ людей всѣхъ временъ и мѣстъ, для спасенія и вѣчной жизни.

5. Христова церковь есть церковь—*апостольская*. Апостолы—первые и чрезвычайные соратники Христовы, первые распространители церкви, такъ что мы *назданы на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеуголну самому Исусу Христу* (Еф. 2, 20). Первое основаніе церкви есть Христосъ, апостолы же, основанные на семь камени, и своею проповѣдію основавшіе насъ на немъ, составляютъ для насъ вторичное и ѣкое основаніе по Христу. Они-то собственно и преимущественно *вселенскіе* учителя, богопроповѣдники и *духопосные* мужи. Отъ нихъ мы имѣемъ слово Божіе, писанное и устно преданное, священное писаніе и преданіе.

6. Какъ благоустроеннѣйшее царство Христово, гдѣ *вся благоуобразно и почину* (1 Кор. 14, 40), какъ благолѣпнѣйшее и *прилично* считаемое (Еф. 4, 16) Духомъ Святымъ тѣло Христово, церковь Христова, будучи съ одной стороны, по духу любви и сочлененію во Христу Исусу, обществомъ равныхъ, гдѣ *нѣтъ Евлинъ, ни Іудей, рабъ и свободъ* (Кор. 3, 11); съ другой—относительно власти, порядка и чина, будучи обществомъ неравныхъ,—церковь есть съ одной стороны, *пасущая*, а съ другой *пасомая*:—въ ней есть пастыри, пастыреначаліе и властваніе. Самъ зиждитель церкви и пастыреначальникъ далъ ей такое устройство: *Той далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созидаіе тѣла Христова* (Еф. 4, 11, 12); одни изъ членовъ церкви *отцы* по духу, другіе чада



(1 Иоан. 2, 13). И каждый членъ въ тѣлѣ церкви дѣлаетъ и долженъ дѣлать свое дѣло. *Еда вси учителя* (1 Кор. 12, 29)? Однимъ назначено руководить, другимъ быть руководимыми. — Такъ въ церкви, какъ въ благоустроенномъ царствѣ Христовомъ, есть своя *власть, заступленіе и правленіе* (1 Кор. 2, 28), свой судъ, свое законодательство и учительство. — Все это главнѣйшимъ образомъ и непосредственно принадлежитъ въ церкви тому, кто создалъ ее, ея Домовладыкѣ и Царю, въ рукахъ коего *ключъ* (Апок. 3, 7) отъ сего дому Давидова, — все это у Иисуса Христа, также Духа Святаго купно со Отцемъ. Но Господь будучи самъ невидимою главою и правителемъ церкви, даровалъ эту власть, *первѣе и непосредственно, Апостоламъ. Якоже посла мѧ Отецъ, и азъ посылаю вы* (Иоан. 20, 21). Для тѣхъ же цѣлей и съ тою же властію, Апостолы передавали свои права *всему сонму пастырей іерарховъ церкви* которые, *всѣ въ совокупности,* представляютъ сонмъ апостоловъ и имѣютъ власть ихъ. Посему и истинные соборы истинной церкви Христовой, особенно вселенскіе, въ духѣ основателя церкви дѣйствовавшіе, и дѣйствующіе составляютъ главное видимое средоточіе власти церковной, церковнаго учительства, руководительства и управленія. Имъ, — этому сонму пастырей церкви, — пастыреначальникъ Господь далъ власть особенную и преимущественную. Чрезъ нихъ особенно держитъ и управляетъ Иисусъ Христосъ и Духъ Святой церковь свою, для чего пастыри и поставляются Богомъ. Спаситель Господь, *ходяй по средѣ свѣтильниковъ златыхъ* (Апок. 1, 13), среди церкви своей, *седмь звѣздъ* т. е. полное число пастырей, *держитъ въ руцѣ десный* (Апок. 1, 16), и чрезъ нихъ правитъ церковь, какъ кормчій кораблемъ своимъ. Въ нихъ особенно вѣщаетъ Духъ Святой, руководящій церковь. — Церковь и вся во свѣтѣ духовномъ, какъ просвѣщаемая Духомъ Святымъ (*бѣсте иногда тьма, нынѣ же свѣтъ* о Господѣ Еф. 5, 8), но особенно озаряются ими пастыри, руководители тѣла церкви, кои, въ большой или меньшей мѣрѣ, *свѣтъ миру*. И если Господь особенно присущъ тамъ, *идѣже два или три собраны во имя Его* (Ап. 18, 20), даже простые члены паствы: *то тѣмъ болѣе* Онъ по средѣ цѣлаго сонма пастырей, собранныхъ во имя Его и ради славы Его. — Церковь есть *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15), и это чрезъ богоправимыхъ пастырей своихъ, потому что ихъ держитъ во *всесильной десницѣ своей* *ходяй по средѣ свѣтильниковъ златыхъ* (Апок. 1, 13). Истинные соборы истинной церкви Христовой вѣщали и вѣщаютъ въ общеніи съ Духомъ Святымъ; и потому они, какъ и первый соборъ апостольскій, могли сказать: *изволися Духу Святому и намъ* (Дѣян. 15, 28). Если на сихъ соборахъ бывали долгія размышленія и нѣкоторыя пренія, — это не должно подрывать важности ихъ, и наводить сомнѣніе на участіе въ нихъ Духа Святаго. И на соборѣ тѣхъ, кои въ чрезвычайномъ обиліи имѣли Духа Святаго, на соборѣ апостоловъ, опредѣленіе произошло *многу взысканію* или разсужденію *бывшу* (Дѣян. 15, 7); и они имѣли разсѣдованія и нѣкія мирныя пренія.

7. Будучи *столпомъ и утвержденіемъ истины* (1 Тим. 3, 15), церковь Христова есть училище истины, богооткрытое, божественное, вселенское. Здѣсь главный учитель самъ Иисусъ Христосъ и Духъ Святой; здѣсь вся пресвятая Троица учитъ вѣчному спасенію. Церковь ис-



полнена высокой мудрости, исполнена истины Христовой. Она облечена въ солнце и луна—земная мудрость, при всей своей высотѣ и надменности, *подъ ногами ея* (Апок. 12, 1). Ибо *буе Божге премудрѣе человекъ*, — всѣхъ мудрецовъ земныхъ. Церковь учитъ, и ученіе ея непререкаемо, божественно; чему учитъ Богъ, тому учитъ и церковь, такъ какъ она мыслить умомъ Христовымъ, Главою своею. Почему всѣ опредѣленія и заповѣди истинной церкви вѣрны, божественны, святы. И кто неслушаетъ церкви, — неслушаетъ Христа; а кто неслушаетъ Христа, неслушаетъ и Бога Отца. *Слушай васъ*—говоритъ Иисусъ Христосъ апостоламъ, посылая ихъ на проповѣдь евангельскую, — *Мене слушаетъ: и отменяйся васъ, Мене отменяется: отменяйся же Мене, отменяется посланнаго Мя* (Лук. 10, 16).—Церковь есть училище Божественное; потому всякій пасомый, кромѣ пастырей и учителей церкви, — кой впрочемъ, въ свою очередь, сами ученики вышшихъ, первыхъ учителей и отцовъ, а паче Бога, — всякій долженъ быть ученикомъ церкви, не по имени только, а и самымъ дѣломъ. А кто неслушаетъ ученія и уставовъ церкви и ея заповѣдей, и отвергаетъ ихъ, тотъ — *якоже язычникъ и мытарь*.

8. Но церковь Христова есть не только училище, она есть и *судилище*. Ея судъ—вѣрный, божественный. Что свяжетъ и осудитъ она здѣсь, то связано и осуждено будетъ тамъ—на небѣ, и что разрѣшитъ она здѣсь—разрѣшено будетъ и тамъ. Этотъ судъ являетъ она въ таинствахъ исповѣди, и особенно въ грозномъ обрядѣ или священнодѣйствіи анафемы, т. е. отлученія отъ своего общенія.

9. Но все это церковь дѣлаетъ въ духѣ правосудія и любви. Она не только судитъ, она — *матерь наша*, притомъ самая любвеобильная и попечительная, дышущая любовію Основателя своего. Она возрождаетъ насъ, омываетъ отъ скверны грѣховныхъ, питаетъ, врачуетъ наши душевныя недуги, и чрезъ всю нашу жизнь, такъ сказать, носитъ насъ въ объятіяхъ своихъ. Потому всякій, истинно вѣрующій христіанинъ долженъ быть сыномъ церкви, не по имени только, а по духу и жизни.

10. Благодатная, вселенская церковь Христова *неоскудѣваема*, — пребудетъ до конца вѣка, соблюдая все свое божественное, неизмѣнное устроеніе. *Куплю днѣте*, сказалъ Господь дѣлателямъ въ семь виноградѣ духовномъ, *дондеже прииду*. Въ церкви постоянно пребываютъ и пребудутъ невидимо Иисусъ Христосъ и Духъ Святой. *Се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*, вѣщаетъ Спаситель (Мате. 28, 20); *да будетъ съ вами въ вѣкъ Духъ истинны* (Іоан. 14, 16). При концѣ дней вѣка сего, оскудѣютъ истинная вѣра и любовь; но и тогда въ церкви будутъ однакоже избранные Божіи, ради коихъ прекратятся скорбныя дни оны (Мате. 24, 22).

11. Церковь Христова *непогрѣшима*, — всегда содержитъ и будетъ содержать чистую истину, чистое и вѣрное ученіе, никогда не впадетъ въ ложь и заблужденіе (хотя нѣкоторые члены ея и нѣкоторыя части ея, — частныя церкви и могутъ впасть въ заблужденіе и могутъ отпадать отъ ней, подобно тѣмъ, о коихъ говорятъ слово Божіе: *отъ*



насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ (Іоан. 2, 19). Иначе, еслибы она было погрѣшила она небыла бы церковію Бога жива, столпомъ и утвержденіемъ истины, какъ именуеть ее слово Божіе (1 Тим. 3, 15). Иначе она небыла бы вѣрною руководительницею нашею. Иначе она была бы оскудѣваема, вопреки волѣ и обѣтованію Господа. Церковь и по самому существу и устройенію своему, неможетъ погрѣшить и впасть въ ложь и заблужденіе. Въ ней во вѣкъ пребываетъ Духъ истины. Въ ней, и нераздѣльно съ нею, пребываетъ Іисусъ Христосъ—ея глава. *Той есть глава тѣлу церкви* (Кол. 1, 18). Глава церкви не только не погрѣшила, но и высочайшая премудрость. Глава церкви Іисусъ Христосъ и церковь, какъ тѣло Его—едино. Церковь мыслить умомъ Христовымъ. *Мы умъ Христовъ имамы*, говоритъ Апостолъ (1 Кор. 2, 16). Потому она—вѣрная руководительница наша. Этотъ духовный корабль спасенія всегда вѣрно и прямо идетъ къ своей цѣли, ибо имъ править Іисусъ Христосъ и Духъ Святой.—Церковь всегда во свѣтѣ истины; у ней никогда нѣтъ тьмы не только заблужденія, но и невѣленія предметовъ, нужныхъ ко спасенію. Она всегда *облечена въ солнце*—во Христа, солнце правды; и если бы даже ея пастыри и небыли научно образованы, то все однако и въ такомъ случаѣ она не лишится своего внутренняго свѣта, всегда будетъ облечена въ солнце.

12. Церковь Христова во вѣки неразрушима, непоколебима, какъ неоскудѣваемая. Иначе еслибы она поколебалась, сдвинулась съ основанія и рушилась,—небыла бы неоскудѣваема, вопреки волѣ и обѣтованію зиждителя своего. Спаситель ясно сказалъ: *созижду церковь Мою, и врата адавы не одолѣютъ ей* (Матѣ. 16, 18). Опытъ первыхъ вѣковъ христіанства засвидѣтельствовалъ эту непреложную истину. Гоненіе языческаго міра на юную церковь Христову было дѣйствительно возстаніе на нее ада, коего дѣла разрушала церковь,—гонители были орудіемъ силъ его, какъ сказано въ откровеніи: *се имать диаволъ всаждати отъ васъ въ темницы, да искуситесь* (Апок. 2, 10). Самъ Христосъ предсказалъ вѣрующимъ въ Него о мученіяхъ, ихъ ожидающихъ. Но что сдѣлали усилія ада? Они только умножали число христіанъ, украшали церковь мученическими вѣнцами, возгрѣли духъ благочестія. Если же силы ада немогли и немогутъ одолѣть церкви; то какая сила можетъ поколебать ее? Если благоугодно было Сыну Божію положить себя въ основаніе церкви (1 Кор. 3, 11): то кто можетъ поколебать или сдвинуть церковь съ сего основанія, живаго и державнаго, или кто можетъ поколебать это основаніе—Христа, который всю тварь, *всяческая носитъ глаголомъ силы своея*? Посему хотя церковь Христова на землѣ, какъ сущая, но духу своему, *не отъ міра*, во злѣ лежащаго, а потому и нелюбимая міромъ, а паче ненавидимая врагомъ спасенія,—всегда болѣе или менѣе, явно и тайно, будетъ ненавидима и гонима, и пока непреобразится въ церковь торжествующую на небесахъ, будетъ воинствующею; но, при этомъ, она пребудетъ побѣдоносною,—боримою, но непреоборимою. Ибо ей даны *вся Божественная сила*, и всѣ орудія Божественныя, духовныя, противъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ. У ней вождемъ неодолимый—Іисусъ Христосъ, Богъ всемогущій. А потому церковь до вѣка пребудетъ непоколебимою и неоскудѣваемою, будетъ вѣрною нашею руководительницею къ спасенію.



### Беседа самарянина.

Изъясненіе словъ Спасителя: *грядетъ часъ, и нынѣ есть, егда истиннии поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истиною: ибо Отецъ таковыхъ ищетъ поклоняющихся ему. Духъ есть Богъ: и уже кланяется ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться* (Іоан. 4, 23. 24.):

Кто читалъ бесѣду Спасителя съ самарянкою (Іоан. гл. 4.), тому извѣстно содержаніе этой бесѣды. *Женщина самарянская* (— ст. 9.), между прочимъ, говорила Господу: *отцы наши поклонялись на этой горѣ* (на горѣ Гаразинъ, гдѣ у самарянъ былъ и свой храмъ); *а вы говорите* (она приняла Господа за простаго іудея; а у самарянъ съ іудеями, кромѣ значительной племенной разницы, была еще болѣе значительная и сильная рознь религіозная), *— вы говорите, что мѣсто, гдѣ должно поклоняться, находится въ іерусалимѣ*. Что отвѣчалъ ей Спаситель? Отвѣтивъ сначала, что наступаетъ время, когда ни на горѣ Гаразинъ, ни въ іерусалимѣ дудутъ поклоняться Отцу (т. е. Богу). Онъ къ этому прибавилъ, вслѣдъ затѣмъ, слѣдующія слова: *грядетъ часъ, и нынѣ есть* (настанетъ время, и настало уже), *егда истиннии поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истиною* (будутъ поклоняться въ духѣ и истинѣ): *ибо Отецъ таковыхъ ищетъ поклоняющихся Ему. Духъ есть Богъ: и уже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ* (долженъ) *кланяться* (— ст. 20. 21. 23. 24.). Весьма замѣчательныя и поучительныя слова! «Весьма великій догматъ», говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ<sup>1)</sup>, «открылъ Господь самарянкѣ, котораго ни Никодиму, ни Наанаилу не изъяснилъ», — именно догматъ объ истинномъ, христіанскомъ Богопоклоненіи, и Богопочтеніи. — Разсмотримъ подробнѣе слова Спасителя, которыя сейчасъ приведены нами.

*Грядетъ часъ, и нынѣ есть, егда истиннии поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истиною*. Общая мысль здѣсь слѣдующая: настанетъ время, и уже настало, когда царство закона перейдетъ и его мѣсто займутъ царство благодати и евангелія<sup>2)</sup>. Частице эта мысль можетъ быть разсматриваема такъ: во первыхъ, что значитъ *грядетъ часъ, и нынѣ есть*? — во вторыхъ, кто такіе истинные поклонники, которые поклонятся Отцу духомъ и истиною? — въ третьихъ, что такое самое ихъ поклоненіе, — поклоненіе духомъ и истиною?

1. *Грядетъ часъ*. Это слова Того, о Комъ предсказалъ пророкъ: *се грядетъ* (Малах, 3, 1.), — слова Мессіи, Христа Спасителя, — и ими

1) См. бесѣды его въ славян. перев. 1793 г. — бесѣд. 33, лист. 163 на оборот.

2) Cornelii Alapide commentar. in IV Evangel. — in Ioann. cap. IV, pagin. 307.



Онъ также указываетъ на свое пришествіе, только уже—какъ на пришествіе совершившееся, какъ на пришествіе—не въ будущемъ еще только, или ожидаемомъ, а въ настоящемъ, въ самой дѣйствительности; почему и не ограничивается тѣмъ, что говорить: *грядетъ*, но вслѣдъ затѣмъ прибавляетъ:

*И нынѣ есть*. Ясно, что Спаситель даетъ здѣсь разумѣть именно о Себѣ—и разумѣть слѣдующее: *чаяніе Израилево* исполнилось, *ожиданіе* совершилось (Иер. 17, 13.—14, 8.)! Я уже возсталъ, какъ *Пророкъ въренъ* (1 Мак. 14, 41.), и *пришелъ въ церковь свою*, какъ *Господь*, *его же вы ищите, и Ангелъ завета, его же вы хотите* (Малах. 3, 1.) а)... «Примѣть здѣсь и то», учитъ св. Кириллъ александрійскій, «какъ самымъ приличнымъ выраженіемъ напоминаетъ Онъ жеиъ (самарянкѣ) о своемъ во плоти пришествіи, тутъ же называя Бога Отцемъ: *поклоняются Отцу*. Ибо кто знаетъ Отца, если не Сынъ? И какъ можетъ кто либо почитать Отца, если не Сыномъ, благоволившимъ открыть Его человѣкамъ»<sup>3)</sup>?

Нужно теперь знать: для чего приходилъ на землю Спаситель? Кромѣ вообще дѣла искупленія, которое предстояло Ему исполнить, — между прочимъ, вотъ для чего, какъ самъ Онъ говоритъ: *не мните, яко придохъ разорити законъ...: не придохъ разорити, но исполнити* (Мат. 5, 17.). Да! какъ *Богъ во плоти* (1 Тим. 3, 16.), какъ Сынъ Божій, сдѣлавшійся для спасенія нашего сыномъ человѣческимъ, Онъ долженъ былъ исполнить законъ (ветхозавѣтный, Моисеевъ)—и исполнилъ, не разорилъ его въ малѣйшей чертѣ, *иоты единыя* не оставилъ, не опустилъ въ немъ. Но какъ *Богъ превъчный*, какъ Сынъ Божій единородный, Онъ имѣлъ, съ другой стороны, цѣлю своего пришествія—и разорить, уничтожить законъ. Разумѣемъ внѣшнюю, обрядовую сторону послѣдняго (правственная его сторона, или часть должна была остаться—и осталась неприкосновенною). Эта—то внѣшняя, условная, временная сторона закона и должна была *прейти*, какъ *стѣнь, благодати пришедшей*; а затѣмъ неизбежно слѣдовала перемѣна и всего ветхозавѣтнаго Богопочтенія, образнаго въ самомъ существѣ своемъ (Евр. 10, 1. Колос. 2, 2 17.), еще болѣе—наружнаго въ томъ употребленіи, какое дѣлала изъ него слѣпая привязанность къ несущественно—религіознымъ, обрядовымъ предписаніямъ,—слѣдовала перемѣна на внутреннѣйшее, чистое и святое поклоненіе Богу въ духѣ и истинѣ евангелія.

Такимъ образомъ слова: *грядетъ часъ, и нынѣ есть*, относятся къ Иисусу Христу, или точнѣе—къ тому дѣлу пришествія Его на землю, которымъ *данъ намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго* (1 Иоан., 5 20.), —познаемъ и, сообразно съ этимъ, почитаемъ Его, —поклоняемся Ему духомъ и истиною..

2) *Егда истинніи поклонници поклоняются Отцу*. Съ перваго раза теперь ясно, кто такіе эти истинные поклонники. «Глаголетъ (І. Христосъ),» говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ<sup>4)</sup>, «о церкви своей, яко истинное и

3) См. Воскр. чтен. год. 17, стр. 33-

4) См. бесѣд. его въ славян. перев. 1793 г. = бес. 33, лист. 166 на обор.



Богу приличествующее поклонение» только въ ней «есть»... Именовавъ истинныхъ, указываетъ такихъ поклонниковъ, предъ которыми іудеи вмѣстѣ съ самарянами «гораздо меньше, и толико, елико истина превосходитъ образъ». Очевидно, это тѣ, которые почитаютъ Бога *pro umbris in veritate*, какъ выражается блаженный Августинъ, т. е. христіане<sup>5)</sup>.

*Поклоняется Отцу.* Новое указаніе на христіанъ. Только въ царствѣ любви, въ церкви Христовой, основанной на крестѣ, на которомъ, говоря словами св. Игнатія Богоносца<sup>6)</sup>, сама «впостасная Любовь распялася», — здѣсь только знаютъ Бога, какъ Отца, — Отца Сына едиnorodнаго по естеству и Отца людей по благодати. Въ царствѣ закона, въ церкви ветхозавѣтной *видомъ* былъ Богъ, преимущественно какъ всемогущій владыка и судія.

3. *Духомъ и истиною.* «Поклоняется духомъ и истиною тотъ», учитъ св. Кириллъ александрійскій<sup>7)</sup>, «кто не тѣнь являетъ благочестія (*ad pietatem obumbratur*), по образу іудейскому, но, просіявая свѣтомъ евангельской истины (*evangelica veritate fulgens*), въ чистотѣ ума и сердца совершаетъ свойственное Богу служеніе.»

*Духъ* по сему можетъ означать здѣсь сущность, или внутреннее основаніе христіанскаго Богопочтенія, т. е. духъ вѣры, надежды и любви, — этой тройственной добродѣтели, которою *истинно* благоугождается Богъ, т. е. — надлежащимъ, вполне приличнымъ Ему и достойнымъ Его образомъ.<sup>8)</sup>

Нѣкоторые сближаютъ здѣсь слова Спасителя (*духомъ и истиною*) съ пророчествомъ Малахіи: *и на всякомъ мѣстѣ имени твоего приносится имени Моему, и жертва чиста* (1, 11.). Въслѣдствіе такого сближенія даютъ этимъ словамъ другой, болѣе частный, смыслъ: «духомъ и истиною (поклоняется Отцу), поелику это будетъ уже не въ одномъ какомъ либо опредѣленномъ мѣстѣ... но во всей вселенной воздвигнутся церкви христіанскія, гдѣ будутъ совершать *жертву чисту*, — безкровную жертву Тѣла Моего, которая одна имѣетъ замѣнить всѣ прежнія священнодѣйствія, состоявшія въ закланіи и всеожженіи животныхъ»<sup>9)</sup>.

Еще иначе изъясняетъ слова Іисуса Христа св. Афанасій великій<sup>10)</sup>. «Надежить», говоритъ онъ, «поклоняется Богу — Отцу истинною, т. е. въ Сынъ и Святомъ Духѣ, — надежить, значитъ (*igitur*), поклоняется Богу единому и Трѣдиному, Тронцѣ святой и Ея тремъ Лицамъ.»

5) *Pro umbris in veritate* — какъ это было у іудеевъ съ ихъ жертвами и возліаніями (Дан. 9, 27.), — въ перифразѣ: необразно, или преобразовательно, но самымъ дѣломъ самою истиною преобразуемою.

6) См. его 7 посланій.

7) Cornelü Alapide comentar. in. IV Evangel. — in. Іоанн. cap. IV, pag. 308.

8) Тамъ же.

9) Тамъ же. pagin. 307.

10) Тамъ же, pagin. 308.



Но такъ ли, или иначе изъяснить слова: *духомъ и истиною* (поклоняются), во всякомъ случаѣ подъ ними должно разумѣть Богопоклоненіе и Богопочтеніе христіанское, — то, которое возможно и есть только въ церкви Христовой, и которое состоитъ въ служеніи Богу Трѣипостасному, — служеніи не внѣшнемъ какомъ нибудь и обрядовомъ, но преимущественно внутреннемъ, духовномъ, — служеніи, особенно духовнымъ, небеснымъ и, можно сказать, пренебеснымъ образомъ выражающемся въ совершеніи безкровной жертвы, которой только тѣнью, прообразомъ служили жертвы ветхозавѣтныя, іудейскія...

*Ибо Отецъ таковыхъ ищетъ поклоняющихся Ему. Духъ есть Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться.* Въ этихъ словахъ — доказательство, почему истинные поклонники именно духомъ и истиною поклоняются Отцу. Почему? Потому, что Богъ есть Духъ, и самая природа Его духовная, очевидно, требуетъ приличнаго поклоненія Ему, — по самой природѣ своей, Духъ поклоняемый не можетъ не желать и не искать себѣ и поклонниковъ духовныхъ.

*Отецъ таковыхъ ищетъ поклоняющихся Ему.* Само собою разумѣется, что Онъ не ищетъ тѣхъ, которые *всѣ почитаютъ Его, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Него* (Ис. 29, 13. Мат. 15, 8. 9. Марк. 7, 6.). Такимъ съ негодованіемъ и угрозою Онъ говоритъ: *что Ми множество жертвъ вашихъ?.. Ниже приходите явитися Ми... И аще принесете Ми семиринъ, всѣ; кадило — мерзость Ми есть* (Ис. 1, 11, 12, 13.). «Тѣхъ убо,» замѣчаетъ св. Іоаннъ Златоустъ<sup>11)</sup>, «ищетъ истинныхъ поклонниковъ, кои духомъ почитаютъ Его, яко же и Павелъ (апостоль) глаголетъ: *свидѣтель ми есть Богъ, Ему же служу духомъ моимъ* (Рим. 1, 9.), — и паки: *молю васъ, братіе, представите... жертву живу, святу, благоугодну Богу* (—12, 1.)... Сіа не овцы и тельцы приносятъ, но въѣхъ себе возлагаютъ Богу: сіе бо значитъ жертву живу представити... Таковыхъ поклонниковъ и древле искалъ Онъ, и ежели дозволилъ имъ (іудеямъ) свой имѣть поклоненія образъ, то не по произволенію своему, но по снисхожденію, и на тотъ конецъ, дабы и сихъ привести.»

2. *Духъ есть Богъ.* «Если бы Богъ былъ тѣломъ», говоритъ блаженный Августинъ<sup>12)</sup>, «въ такомъ случаѣ по справедливости надлежало бы поклоняться Ему на горѣ (Гаразинѣ), или въ храмѣ (іерусалимскомъ), потому что какъ гора вещественна, такъ и храмъ вещественъ.» Но «Духъ есть Богъ, говоритъ въ свою очередь Златоустъ<sup>13)</sup>: «подобаетъ убо, да Безтѣлесному и служба таковая будетъ.»

11) См. его бесѣд. въ славян. перев. — бес. 33, лист. 166 на обор. и 167.

12) Cornelii Alapide comentar. in. IV Evangel. — in Ioann. cap. IV, pagin. 308.

13) См. его бесѣд... лист. 167.



он) *Духъ есть Богъ*. Слово *Духъ* употреблено здѣсь въ значеніи существа совершенно безтѣлеснаго, чистѣйшаго, вездѣущаго. Это видно изъ цѣли, съ которою оно употреблено. Цѣль—та, чтобы показать, что Богу должно поклоняться не въ известное время, не на известномъ мѣстѣ, но духомъ и истинною, слѣдовательно—какъ существу чуждому всякой вещественности. Въ противномъ случаѣ слово *Духъ* не выражало бы собою того, что выражаетъ оно здѣсь, — т. е. если бы Богъ, какъ изъясняется однимъ изъ толкователей Писанія, *aliquid, quamvis subtile, quamvis tenue haberet corpus*<sup>14)</sup>. Съ другой стороны, по свидѣтельству св. Златоуста б), и потому Иисусъ Христосъ «глаголетъ: *Духъ есть Богъ*, что самаряне думали, яко Богъ мѣстомъ описуется, и на части раздѣляется... Иудеи же, хотя отъ сего мнѣнія были свободны, но,» опять, «не вси.» Значить, Спаситель находилъ нужнымъ исправить самыя понятія самарянъ и іудеевъ о Богѣ, почему и сообщилъ для всѣхъ истинное о Немъ понятіе, сказавши: *Духъ есть Богъ*.

*Духъ есть Богъ*. Отсюда можно видѣть, какъ невѣрно представляли существо Божественное и тѣ изъ христіанъ, которые, въ большей или меньшей мѣрѣ, въ болѣе или менѣе грубомъ видѣ, приписывали Ему свойства тѣлесныя. Это, напримѣръ, известные въ древнія времена церкви *Антропоморфиты* и *Авдiane* в). Видно также отсюда, какъ несогласно съ дѣйствительною, въ высочайшей степенъ духовною, природою Божества учать о Немъ и въ наше время: во первыхъ, нѣкоторые изъ *Социніанъ*, утверждающихъ, что Богъ не есть чисто Духъ, такъ какъ, по мнѣнію ихъ, нигдѣ въ писаніи не встрѣчается о Немъ слова «безтѣлесныи (*incorporeus, ἀσώματος*), «духъ» же, будто бы, слово безразличное и неозначаетъ опредѣленнаго бытія духовнаго г); и во вторыхъ, *Пантеисты*, которые, признавая за Бога, или за развитіе Божества все существующее, слѣдовательно—и міръ чувственный, физическій, этимъ самымъ, очевидно, Бога отождествляютъ съ послѣднимъ, и потому овеществляютъ Его<sup>15)</sup>. Наконецъ отсюда же нельзя не убѣдиться во всей справедливости суда нашей православной церкви,—того грознаго суда, который однажды въ годъ (въ первое воскресенье великаго поста) мы слышимъ отъ нея, съ приговоромъ «анаемъ, глаголющимъ Бога не быти духъ, но плоть...»

*И уже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинъ кланяться*. Мысль, очевидно, та, что, поелику Богъ есть духъ, то и почитать Его надобно духомъ, какъ это сообразно съ существомъ дѣла, законно, справедливо, а не какъ это у самарянъ и іудеевъ, «милщихъ почитать Его, всеожженіями, жреніемъ и кадиломъ»<sup>17)</sup>.

14) Не строго буквально—по русски: (если бы Богъ) имѣлъ какое нибудь, хотя тончайшее тѣло.

15) См. Praelection. Gheslog. Ioannes Perrone, volum. II, pagin. 36.

16) Даже Тертуліанъ и Лактанцій погрѣшили противъ духовности существа Божія,—первый (in. libr. contra Praxeam), основываясь на своей ложной аксіомѣ, что «безтѣлесное—ничто» (quod in corporeabile est, nihil est) второй (in libr. dcira Dei), допуская въ Богѣ страсти..

17) Praelection. Theolog. Perrone, vol. II, pag. 98.

18) См. Правосл. догмат. Богослов. Макаръ. изд. ч. т. 1, стр. 127.



Спрашивается: не отвергается ли здѣсь вовсе потребность для человѣка внѣшняго Богопочтенія? По крайней мѣрѣ думаютъ это видѣть здѣсь, — и, конечно, имѣютъ же на то свои причины, — многіе изъ неправомыслящихъ христіанъ, — вообще, такъ называемые, религиозные *Пуристы* 18), допускающіе исключительно одно внутреннее Богопочтеніе, или лучше — одну какую-то невидимую, можно сказать, неизвѣстную, ни въ чемъ не выражающуюся и не являющуюся религію... Нѣтъ, когда Спаситель говоритъ, что Богу должно поклоняться духомъ и истиною, — въ этихъ словахъ Его нѣтъ ничего такого, что дѣйствительно могло бы сколько нибудь служить въ пользу заблуждающихъ.

*Иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться.* Отсюда еще отнюдь не вытекаетъ положеніе, будто внѣшнее Богопочтеніе не необходимо и излишне при внутреннемъ. Само по себѣ, безотносительно къ последнему, оно, конечно, не имѣетъ никакого значенія и важности, а потому, можно сказать, не необходимо и излишне, — какъ, на примѣръ, оно было у самарянъ и іудеевъ. Но въ этомъ собственно здѣсь и все дѣло: не потому, чтобы въ немъ уже не заключалось никакой нужды, никакой существенной потребности, но потому, чтобы только обличить злоупотребленіе имъ, показать, что имъ однимъ нельзя ограничиваться, — вотъ почему и для чего Иисусъ Христосъ требуетъ поклоненія Богу духомъ и истиною! *Духомъ и истиною достоинъ кланяться.* Допустимъ впрочемъ, что этими словами Онъ хотѣлъ выставить на видъ не просто только превосходство предъ внѣшнимъ Богопочтеніемъ, а, какъ утверждаютъ неправомыслящіе, исключительную важность Богопочтенія внутренняго, или его полноту и вседостаточность въ себѣ самомъ, безъ пособія и помощи другаго 19): въ такомъ случаѣ что мы скажемъ на то, что человѣкъ не есть чистый духъ, но вмѣстѣ съ душою имѣетъ и тѣло? Какъ онъ будетъ почитать Бога, — неужели не весь, не цѣлымъ существомъ своимъ, а только какъ бы половиною его, — одною душою, а и не тѣломъ вмѣстѣ? Но это была бы явная и крайняя односторонность; — вопіющій недостатокъ, несовершенство. Это вовсе не будетъ значить поклоняться Богу *истиною*, напротивъ, будетъ значить поклоняться Ему (если можно такъ выразиться) *ложью*, — неправильно, не такъ, какъ должно: въ существѣ дѣла, очевидно, тоже самое, что давали замѣчать съ себѣ, только съ другой, обратной стороны, самаряне и іудеи!

И природа человѣка — духовно-тѣлесная — такова, что его внѣшнее Богопочтеніе должно неразрывно соединяться съ внутреннимъ, какъ слѣдствіе съ началомъ, какъ дѣйствіе съ причиною 20), и Самъ же Господь Иисусъ Христосъ доказалъ это своимъ, ясно и многократно выраженнымъ, ученіемъ и примѣромъ (Мат. 6, 7. 12, 34. 26, 39—44. Марк. 1, 35. 14, 35. Лук. 11, 22. 42.), — доказали и Его святые апостолы (Дѣян. 2, 42. 9, 40. 20, 36. 25, 5. Рим. 1, 9. Ефес. 3,

19) См. бѣсѣд. Златоуст... стр. 167.

20) На Западѣ, кромѣ болѣе или менѣе всехъ протестантовъ преимущественно *Квакеры*, у насъ — известная секта *Духоборцевъ*.

21) *In interpretatio scripturae sanctae*, Ioan. tom. XIII, pagin. 485.



14.), — доказала и непрерывно доказывает Его святая церковь въ своемъ ученіи, въ своихъ постановленіяхъ, въ своей практикѣ.

И такъ мы видимъ, о чемъ говорить Спаситель, въ бесѣдѣ съ самарянку, въ словахъ: *градеть часъ, и нынѣ есть, егда истиннии поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истиною: ибо Отецъ таковоыхъ ищетъ поклоняющихся Ему. Духъ есть Богъ: и уже кланяется Ему, духомъ и истиною доестомъ кланяются.* Говорить Онъ въ этихъ словахъ, — употребимъ снова выраженіе Златоуста, — «о весьма великомъ догматѣ,» именно — о догматѣ истиннаго, христіанскаго Внгопоклоненія и Богопочтенія.

Тотъ, кто хочетъ неложно вѣровать въ *Начальника и Совершителя вѣры* — Господа *Исуса* (Евр. 12, 2.), долженъ твердо помнить и всегда имѣть напечатлѣнными въ своемъ сердцѣ эти святые слова Его. Отсюда онъ ясно видитъ, что такое Богъ по существу своему и какъ, сообразно съ этимъ, должно почитать Его, поклоняться Ему. Отсюда онъ научается, чт. самая угодная Богу *жертва* есть *духъ сокрушенъ* (Пс. 50. 19.), что посему требуется съ его стороны — и во внутренней и во внѣшней жизни — постоянное *явленіе духа* (1 Кор. 2, 4.). — требуется на каждомъ шагу, въ каждомъ движеніи души и тѣла *исполняться духомъ* (Ефес. 5, 19.), *жить духомъ и ходить духомъ* (Гал. 5, 17. 25.), чтобы чрезъ такое *станіе въ духъ, отъ духа* наконецъ *пожаты животъ вѣчный* (— 6, 8.).

Иером. Гермогенъ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ МИССІЯ КЪ ЯПОНИИ.

До половины 17-го вѣка всѣ попытки европейцевъ къ сближенію съ Японіей встрѣчали со стороны этого государства сильнѣйшее противодѣйствіе. Только въ пятидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія японское правительство вошло съ Европою въ торговыя, а за тѣмъ и въ политическія сношенія. Съ 1860 года вошло въ сношеніе съ Японіею и наше правительство. Съ учрежденіемъ русскаго консульства въ Хакодате, сюда былъ отправленъ въ качествѣ настоятеля консульской церкви іеромонахъ Николай Касаткинъ (изъ Петерб. духов. академіи). Природная живость и любознательность японцевъ, ихъ довѣрчивость къ людямъ искренно обращающимся къ нимъ дали о. Николаю много занятій то въ школь съ желавшими знакомиться съ русскимъ языкомъ, то въ домъ съ вопрошавшими о православной христіанской вѣрѣ. Въ теченіи восьмилѣтняго пребыванія о. Николая въ Японіи онъ убѣдился въ необходимости православной миссіи для японцевъ; нѣсколькихъ онъ окрестилъ, нѣкоторыхъ изъ нихъ сдѣлалъ катихизаторами, а больше осталось пока оглашенными. Движеніе въ пользу православія больше и больше усиливались между японцами на сѣверѣ, и одному человѣчу не доставало силъ и времени удовлет-



ворять религиозной нужды. Поэтому о. Николай прибылъ въ 1869 г. въ Россію и представилъ св. Синоду проектъ духовной миссіи для проповѣди христіанства въ Японіи. Въ мартѣ 1870 г. последовало Высочайшее утверждение этой миссіи, штатъ которой долженъ состоять изъ начальника и при немъ трехъ миссіонеровъ іеромонаховъ или вдовыхъ священниковъ съ академическимъ образованіемъ, и одного псаломщика; въ концѣ того же года о. Николай въ санѣ архимандрита и съ званіемъ начальника миссіи отправился въ Японію съ священникомъ Григоріемъ Воронцовымъ, окончившимъ въ томъ году курсъ въ казанской духовной академіи. Въ настоящемъ году отправился туда другой членъ миссіи, іеромонахъ Анатолій, кончившій курсъ въ кievской духовной академіи (уроженецъ Бессарабской области). Черезъ годъ или два имѣеть отправиться въ Японскую миссію третій членъ, обучающійся нынѣ въ кievской духовной академіи.

Главная цѣль православной Русской миссіи въ Японіи составляетъ ознакомленіе японцевъ съ православною вѣрою и обученіе ихъ русскому языку, обучаться которому японецъ просится у всякаго попавшагося ему русскаго; поэтому при домѣ каждаго миссіонера будетъ и Русская школа. Весьма отрадно то явленіе, о которомъ сообщаетъ о. Николай изъ Японіи по возвращеніи его туда въ мартѣ настоящаго года; онъ пишетъ именно, что на сѣверѣ Японіи онъ нашелъ движеніе въ пользу православія еще болѣе усилившимся во время его отсутствія. Многіе японцы едва начинаютъ узнавать о православной вѣрѣ и уже хотятъ строить молитвенные дома. Обыкновенно, японецъ, узнавши что нибудь о христіанствѣ и убѣдившись въ его истинности, отправляется въ знакомыя ему окрестности, чтобы рассказать и другимъ то, что самъ знаетъ о христіанствѣ; двое изъ такихъ прозелитовъ отправились верстъ за 300 отъ Хакодате съ такою цѣлю и здѣсь прочитали въ газетахъ (это было два года тому назадъ), что о. Николай отправился въ Америку и остался тамъ чиновникомъ. А это іезуиты прислужились, узнавъ, что о. Николай отправился въ Россію чрезъ Америку. Прочитавши такое извѣстіе помянутые два японца отправились въ Америку, чтобъ отыскать о. Николая и убѣдить его возвратиться въ Японію; до возвращенія о. Николая сюда они еще не возвратились; фактъ этотъ свидѣтельствуешь о томъ, какъ плодотворна можетъ быть дѣятельность православныхъ миссіонеровъ въ Японіи. Основаніемъ для такихъ надеждъ можетъ служить то обстоятельство, что японцы по своему умственному развитію стоятъ выше своей религіи. Главныхъ религій въ Японіи три: *Синтуизмъ*, или поклоненіе душамъ умершихъ предковъ, исповѣдуемый главнымъ образомъ высшимъ классомъ народа, — *буддизмъ* дальнѣйшее развитіе брамаизма, которому предано среднее сословіе, и *конфуціанизмъ* или такъ называемая религія нравственная, адептами котораго суть высшій и ученый классы. Основательное изученіе этихъ религій и ихъ различныхъ отбѣнокъ, знакомство съ языкомъ, нравами и жизнію японцевъ должны служить первымъ шагомъ на пути къ миссіонерской дѣятельности отправляющихся туда. Для четырехъ православныхъ миссіонеровъ



