

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ доставкой и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

№ 15.

1880.

1-ГО АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 7 мая—14 іюня 1880 года за № 984 по ходатайству преосвященнаго архангельскаго о вызовѣ въ архангельскую епархію изъ другихъ епархій лицъ съ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія вакантныхъ священническихъ мѣстъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе преосвященнаго архангельскаго, отъ 24-го марта 1880 года за № 854, въ коемъ ходатайствуетъ о вызовѣ въ архангельскую епархію изъ другихъ епархій лицъ съ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія 16-ти священническихъ вакансій, такъ какъ въ архангельской епархіи не имѣется въ настоящее время кандидатовъ для замѣщенія таковыхъ вакансій. Приказали: въ виду встрѣченныхъ архангельскимъ епархіальнымъ начальствомъ затрудненій въ замѣщеніи священническихъ въ епархіи вакансій, по недостатку кандидатовъ священства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: по содержанию изъясненнаго ходатайства преосвященнаго архангельскаго объявить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ преосвященнымъ внутреннимъ епархій Россіи, съ порученіемъ сдѣлать распоряженіе о приглашеніи на службу въ архангельскую епархію покакъ остающихся безъ

имѣсть въ ихъ епархіяхъ окончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, такъ равно діаконовъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ. Объ изъявившихъ желаніе отправиться въ Архангельскъ преосвященные имѣють доносить Святѣйшему Синоду для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій относительно назначенія таковымъ лицамъ слѣдующихъ по положенію прогонныхъ денегъ и путевого содержанія.

**Отъ Правленія Донской духовной семинаріи.
Списокъ учениковъ Донской духовной семинаріи,
удостоенныхъ казеннаго пособія за майскую
треть 187⁹/₈₀ учебнаго года.**

№№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ УЧЕНИКОВЪ, СЪ РАСПРЕДѢ- ЛЕНІЕМЪ ИХЪ ПО БЛАГОЧИНІЯМЪ.	Количество пособія. РУБ.
По Новониколаевскому благочинію.		
1	Иванъ Вуколовъ, слободы Екатериновки діако- на Алексѣя сынъ (VI кл.)	40
По Каменскому благочинію.		
2	Стефанъ Власовъ, Калитвенской станицы, умер- шаго священника Филиппа сынъ (VI кл.)	40
3	Павель Васильевъ, Митякинской станицы, свя- щенника Михаила сынъ (V кл.)	40
По Усть-Медвѣдицкому благочинію.		
4	Василій Благоправовъ, Перекопской станицы, умершаго діакона Антонія сынъ (VI кл.)	40
По Качалинскому благочинію.		
5	Василій Дмитріевъ, Голубинской станицы, ді- акона Іоанна сынъ (VI кл.)	40
6	Анатолій Стефановъ, Донской области, умер- шаго священника Павла сынъ (III кл.)	40
7	Алексѣй Красновъ, Качалинской станицы, умер- шаго священника Іакова сынъ (III кл.)	40
8	Александръ Поповъ, 1-й Качалинской стани- цы, дѣчка Александра сынъ (I кл.)	40
По Новочеркасскому благочинію.		
9	Иванъ Илларіоновъ, Еланской станицы, умер-	

- шаго священника Іоанна сынъ (VI кл.) 40
- 10 Иванъ Сохрановъ, Кладбищенской города Ново- 40
 черкаска церкви, дьячка Петра сынъ (V кл.)
- 11 Валентинъ Левитскій, Мелеховской станицы, 40
 умершаго священника Михаила сынъ (IV кл.)
- 12 Константинъ Ивановъ, Кундрюческой станицы, 40
 умершаго діакона Іосифа сынъ (III кл.)
- 13 Петръ Божинъ, г. Новочеркаска діакона Петра 40
 сынъ (II кл.)
- 14 Аполонъ Сохрановъ, кладбищенской г. Ново- 40
 черкаска церкви дьячка Петра сынъ (I кл.)
- 15 Петръ Водрухинъ, Бесергеновской станицы, и. 40
 д. псаломщика Тимоѳея сынъ (III кл.)
- По Нижне-Чирскому благочинію.**
- 16 Андрей Троицкій, Кобылянской станицы, умер- 40
 шаго священника Захарія сынъ (VI кл.)
- 17 Леонтій Часовниковъ, Потемкинской станицы, 40
 священника Василя сынъ (IV кл.)
- 18 Никодимъ Троицкій, Кобылянской станицы, 40
 умершаго священника Захарія сынъ (I кл.) 50
- По Цымлянскому благочинію.**
- 19 Николай Моисеевъ, хутора Чекалова, и. д. 40
 псаломщика Андрея сынъ (V кл.)
- 20 Григорій Максимовъ, Нагавской станицы, и. 40
 д. псаломщика Ивана сынъ (IV кл.)
- 21 Семень Поповъ, Нижне-Чирской станицы, діакон- 40
 на Василя сынъ (II кл.)
- По Чернышевскому благочинію**
- 22 Капитонъ Ивановъ, Вешинской станицы, ху- 40
 тора Каргина, діакона Григорія сынъ (V кл.)
- 23 Михаилъ Смирновъ, Усть-Хоперской станицы, 40
 священника Николая сынъ (II кл.) 50
- 24 Семень Троицкій, слоб. Чистяковки, умершаго 40
 священника Стефана сынъ (V кл.) 50
- По Зотовскому благочинію.**
- 25 Оедоръ Поповъ, Букановской станицы, хутора 40
 Остроуховскаго, и. д. псал. Ивана сынъ (V кл.) 50
- 26 Иванъ Зимовновъ, Бурацкой станицы, и. д. 40

псаломщика Василия сынъ (V кл.) 40

27 Петръ Лебедянской, Зотовской станицы, умершаго священника сынъ (II кл.) 50

28 Иванъ Поповъ, Федосьевской станицы, дьячка Ивана сынъ (II кл.) 40

По Казанскому благочинію.

29 Василий Евсеевъ, Казанской станицы, дьячка Петра сынъ (IV кл.) 50

30 Федоръ Милютинъ, хутора Шумилина, умершаго священника сынъ (I кл.) 40

По Дегтевскому благочинію.

31 Никаноръ Евфановъ, слободы Маньковой Усть-Мѣловой, умершаго священ. Іакова сынъ (IV кл.) 50

32 Михаилъ Албовъ, слободы Магѣвки, священника Іакова сынъ (IV кл.) 40

По Митягинскому благочинію

33 Федотъ Малахѣвъ, Митягинской станицы, причетника Ивана сынъ (I кл.) 40

По Семикаракорскому благочинію.

34 Григорій Одинцевъ, Грушевскаго поселянина Ивана сынъ (IV кл.) 40

35 Иванъ Голубъ, Азовскаго посада, мѣщанина Назара сынъ (I кл.) 50

По Большинскому благочинію.

36 Иванъ Евоемѣвъ, слободы Головой, священника Василия сынъ (IV кл.) 40

По Урюпинскому благочинію.

37 Василий Ермиловъ, Михайловской станицы, хутора Сычева, священ. Александра сынъ (II кл.) 40

По Кагальницкому благочинію.

38 Семень Мануйловъ, Гуляй-Борисовской слободы, священника Симеона сынъ (III кл.) 40

По Глазуновскому благочинію.

39 Семень Карновъ, Донской области, умершаго

священника Іоанна сынъ (III кл.) 50

40 Иванъ Поповъ, Глазуновской станицы, и. д. псаломщика Василя сынъ (I кл.) 40

По Кирсановскому благочинію.

41 Левъ Малахievъ, поселка Леонова-Тузловскаго, священника Ильи сынъ (III кл.) 40

По Константиновскому благочинію.

42 Михаилъ Діадимовъ, Нижне-Кундрюческой станицы, умершаго священ. Аркадія сынъ (III кл.) 40

43 Яковъ Емельяновъ, Верхне-Кундрюческой стан. хутора Грушина, священ. Стефана сынъ (III кл.) 40

44 Стефанъ Емельяновъ, Верхне-Кундрюческой стан., умершаго пономаря Григорія сынъ (II кл.) 40

45 Иванъ Дударевъ, Усть-Быстринской станицы, хут. Нижне-Калинова, свящ. Іоанна сынъ (III кл.) 40

46 Александръ Поповъ, 2-й Верхне-Кундрюческой станицы, и. д. псаломщика Іоакима сынъ (I кл.) 40

По Аксайскому благочинію.

47 Стефанъ Петровъ, Аксайской станицы, умершаго священника Алексѣя сынъ (II кл.) 40

48 Петръ Филиповъ, Воронежской епархіи, села Гнилуши, умершаго дьячка Тимофея сынъ (VI кл.) 40

49 Евѣмій Бурькиць, Усть-Медвѣдицкой станицы, казака Гавріила сынъ (IV кл.) 40

50 Константинъ Санборскій, Черниговской губерніи, Крелевецкаго уѣзда, села Оболонья, умершаго священника Андрея сынъ (IV кл.) 40

51 Михаилъ Щепетковъ, Усть-Медвѣдицкой станицы, урядника Петра сынъ (III кл.) 40

52 Иванъ Никольскій, г. Новочеркаск, умершаго титулярнаго совѣтника Василя сынъ (II кл.) 40

53 Иванъ Удойниковъ, Чистяковской волости, крестьянина Никанора сынъ (III кл.) 50

54 Петръ Спасскій, надзирателя при Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ Ивана сынъ (II кл.) 40

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Усть-Медвѣдичнаго духовнаго училища за 1879 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

С т а т ь и п р и х о д а.	Ассигнован.		Поступило.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
А.				
Отъ 1878 г. къ 1879 г. оставалось суммъ:				
1) Епархіальной:				
а) По статьѣ содержанія фундаментальной библіотеки училища (1).	—	—	37	—
б) Суммы, отпущенной на ремонтъ дома, уступленнаго войсковымъ начальствомъ училищу, и приспособленіе сего дома для училищной бани (2).	—	—	—	3
2) Суммы, жертвуемой духовенствомъ училищнаго округа на пособіе бѣднымъ ученикамъ училища (3).	—	—	345	96
<p>(1) Деньги сіи приобщены къ суммѣ, ассигнованной на содержаніе въ 1879 г. фундаментальной библіотеки училища.</p> <p>(2) Деньги сіи приобщены къ суммѣ, ассигнованной на содержаніе въ 1879 г. училищнаго дома.</p> <p>(3) Первоначально сумма сія, согласно постановленію съѣзда духовенства училищнаго округа, утвержденному епархіальнымъ архіереемъ, предназначалась на пособіе тѣмъ изъ бѣдныхъ учениковъ училища, которые по какимъ-либо обстоятельствамъ не могли получать пособія изъ общепархіальныхъ суммъ; но затѣмъ, въ августѣ 1878 г., съѣздъ духовенства, въ виду нѣкоторыхъ расходовъ по содержанію училища, не предусмотрѣнныхъ по</p>				

3) Капитала ученической библиотеки:

а) Въ наличныхъ деньгахъ . . .

б) Въ билетѣ Скопнянскаго банка отъ
5 ноября 1874 г. за № 27666 (4)

4) Суммы, внесенной учениками училища, не принадлежащими по происхожденію къ духовному сословію, за право учения въ училищѣ, за 1877/8 учебный годъ (5)

Итого отъ 1878 г. къ 1879 г.
въ остаткѣ .

сметѣ на 1878 г., — расходовъ по постройкѣ семи новыхъ классныхъ столовъ и по содержанию вновь устроенной при училищѣ бани, постановилъ: часть сей суммы, именно въ количествѣ 225 р., употребить на покрытие вышеупомянутыхъ расходовъ, каковое постановленіе утверждено епархіальнымъ архіереемъ.

(4) Сумма сія, согласно опредѣленію училищнаго правленія, отъ 10 января 1874 г. за № 2 ст. 1, утвержденному епархіальнымъ архіереемъ, предназначена частію на оборотъ при покупкѣ учебниковъ для учениковъ училища и частію для приобрѣтенія книгъ для выкласснаго чтенія ученикамъ училища; часть сего капитала — 300 р., согласно опредѣленію училищнаго правленія отъ 16 сентября 1874 г. за № 42 ст. 20, утвержденному Его Пресвященствомъ, отправлена, для приращенія процентами, въ Скопнянскій городской общественный банкъ, съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ сей суммы были покрываемы расходы на покупку учебниковъ для даровой раздачи бѣднѣйшимъ ученикамъ училища.

(5) Деньги сія, согласно журнальному

а)	—	253	14
б)	—	300	—
4)	—	45	—
Итого отъ 1878 г. къ 1879 г. въ остаткѣ .	—	981	13

Б.			
Поступило въ 1879 г. на приходъ:			
1) По смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, изъ свѣчнаго капитала Донской епархіи (6)	—	—	10.783 40

Итого поступило на приходъ по смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ	10.783	40	10.783	40
--	--------	----	--------	----

2) Сверхсмѣтныхъ поступлений:

а) Денегъ, пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ училища на наемъ учителя гимнастики (7)	—	—	100	—
б) Денегъ, пожертвованныхъ священникомъ Распоинской станицы Семеновымъ (8)	—	—	25	—
в) Денегъ, взысканныхъ съ одного депутата духовенства Усть-Медвѣдickaго училищнаго округа, за неявку его въ съѣздъ духовенства (9)	—	—	3	—

опредѣленію училищнаго правленія, отъ 30 декабря 1878 г. за № 29 ст. 2, предназначены на выдачу вознагражденія учителямъ училища.

(6) Сумма сія поступила изъ Донской духовной консисторіи, при отношеніяхъ отъ 17 января 1879 г. за № 362 и 20 іюля того же года за № 4765.

(7) Сумма сія поступила при запискахъ смотрителя училища отъ 19 марта 1879 г. и 19 ноября того же года.

(8) Деньги сіи поступили при запискѣ смотрителя училища отъ 22 іюня 1879 г. и, постановленіемъ училищнаго правленія отъ 29 іюня того же года за № 20 ст. 2, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, предназначены на выписку книгъ для ученической бібліотеки.

(9) Деньги сіи получены отъ Качалин-

е) Денегъ, вырученныхъ отъ проданныхъ учебниковъ (12)	—	—	241	40
---	---	---	-----	----

Итого сверхсметныхъ поступлений .	—	—	787	50
-----------------------------------	---	---	-----	----

А всего въ 1879 съ остаткомъ отъ 1878 г. въ приходъ .	—	—	12.552	3
---	---	---	--------	---

6% въ годъ) съ 4 ноября 1874 г. по 12 ноября 1879 г., изъ коихъ 2 р. 25 к. израсходованы на пересылку денегъ изъ банка въ правленіе училища. Вся капитальная сумма и часть 0% съ оной, постановленіемъ училищнаго правленія отъ 20 ноября за № 32 ст. 4, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, предназначена на покупку 4 билетовъ 3 Восточнаго займа, съ тѣмъ, чтобы проценты съ сихъ билетовъ употреблять на покрытие расходовъ по снабженію бѣднѣйшихъ учениковъ учебными книгами.

(12) Деньги сіи поступили при запискѣ помощника смотрителя училища отъ 20 августа 1879 г. и, постановленіемъ училищнаго правленія отъ 20 августа за № 23 ст. 3, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, часть сихъ денегъ — 239 р. 80 к. предназначена на уплату книгопродавцу Глазунову за выданные отъ него учебники, а остальная часть — 1 р. 60 к. приобщена къ капиталу ученической библіотеки.

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигнован. Израсходов.			
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Изъ суммъ, значащихся въ приходѣ, по- ступило въ расходъ:				
А. Согласно смѣтѣ, утвержденной Свя- тѣйшимъ Синодомъ:				
§ 1.				
На содержаніе наличнаго состава лицъ управленія и преподавателей училища .	6363	40	6363	40
§ 2.				
На выдачу денежныхъ пособій бѣд- нымъ ученикамъ училища	2250	—	2250	—
§ 3.				
На содержаніе училищнаго дома, кан- целяріи и прислуги (1)	1350	—	1437	40

(1) Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 87 р. 40 к.; передержка сія произошла вслѣдствіе того, что расходъ по содержанію училищной бани (возка воды для бани и отопленіе ея) не былъ внесенъ въ смѣту расходовъ по содержанію училища за 1879 г. Передержка сія, согласно постановленію училищнаго правленія отъ 20 декабря 1879 г. за № 36 ст. 1 п. 2, утвержденному Его Преосвященствомъ, покрыта: 1) остаткомъ, показаннымъ въ 1-мъ отд. настоящаго отчета подъ лит. б, 2) остаткомъ 18 р. 71 к. по статьѣ — „расходы разнаго рода“, показаннымъ въ нижеслѣдующемъ § настоящаго отчета, и 3) частью суммы 68 р. 66 к., пожертвованной духовенствомъ мѣстнаго училищнаго округа, показанной во 2 отд. остатковъ настоящаго отчета.

§ 4.				
На содержаніе фундаментальной библиотеки училища ⁽²⁾	100	—	23	33
§ 5.				
На расходы разнаго рода: на покупку медикаментовъ для бѣдныхъ учениковъ училища и плату фельдшеру за уходъ за больными учениками ⁽³⁾	300	—	281	29
§ 6.				
На производство пенсін	420	—	420	—
Итого въ расходѣ по содержанію училища въ 1879 г. согласно смѣтѣ, утвержденной Свят. Синодомъ	10.783	40	10.775	42
В. Сверхсмѣтные расходы.				
1) Выдано единовременнаго денежнаго пособія бѣднымъ ученикамъ училища ⁽⁴⁾	—	—	140	—
<p>(2) Мѣнѣе противъ смѣтнаго назначенія на 76 р. 67 к. Деньги сіи, вмѣстѣ съ суммой, показанной въ 1-мъ отд. настоящаго отчета, подъ лит. а, предназначены на уплату книгопродавцу Глазунову за учебныя пособія, предположенныя къ выпискѣ въ фундаментальную библиотеку, по журналу училищнаго правленія отъ 26 ноября 1879 г. за № 31 ст. 2, утвержденному Его Преосвященствомъ.</p>				
<p>(3) Мѣнѣе противъ смѣтнаго назначенія на 18 р. 71 к.; назначеніе сего остатка указано въ объясненіи къ расходу по 3-му § настоящаго отчета.</p>				
<p>(4) Пособіе это выдано изъ суммы, показанной въ 2 отд. остатковъ настоящаго отчета, согласно журнальнымъ опредѣленіямъ училищнаго правленія отъ: 21 декабря 1878 г. за № 28 ст. 2, 12 сентября 1879 г. за № 25 ст. 3, 4 и 8 и 1 декабря 1879 г. за № 34 ст.</p>				

2) Уплачено въ книжный магазинъ Глазунова за выписанные для училища учебники (5)	—	—	239	80
3) Израсходовано на устройство 2-хъ классныхъ столовъ (6)	—	—	28	—
4) Выдано въ единовременное вознагражденіе учителю училища И. Ледковскому (7)	—	—	30	—
5) Отосланъ въ Скопинскій обществен-				

2, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, тѣмъ изъ бѣдныхъ учениковъ училища, которые, по какимъ либо обстоятельствамъ, не могли получить пособія изъ епархіальныхъ суммъ.

(5) Деньги сіи уплачены изъ суммы, показанной въ 2 отд. прихода настоящаго отчета, подъ цифр. 11. Расходъ сей произведенъ согласно журнальному опредѣленію училищнаго правленія, отъ 20 августа 1879 г. за № 23 ст. 3, утвержденному Его Преосвященствомъ.

(6) Деньги сіи выданы изъ суммы, показанной во 2 отд. остатковъ настоящаго отчета. Расходъ сей произведенъ согласно журнальному опредѣленію училищнаго правленія отъ 23 января 1879 г. за № 2 ст. 3, утвержденному Его Преосвященствомъ.

(7) Деньги сіи выданы изъ суммы, показанной въ отдѣлѣ остатковъ настоящаго отчета (4 п.), на основаніи разрѣшенія Его Преосвященства, послѣдовавшаго на представленіе смотрителя училища отъ 26 марта 1879 г. за № 104, за исполненіе учителемъ Ледковскимъ обязанностей регента училищнаго хора и бібліотекаря ученической бібліотеки.

ный банкъ билетъ сего банка ⁽⁸⁾	—	—	300	—
6) Выдано жалованье учителю гимнастики ⁽⁹⁾	—	—	80	—
Итого сверхсмѣтныхъ расходовъ	—	—	817	80
А всего въ 1879 г. въ расходѣ	—	—	11.593	22
За исключеніемъ суммы расхода изъ суммъ, показанныхъ въ приходѣ, къ 1880 г. состоитъ въ остаткѣ ⁽¹⁰⁾	—	—	958	81

⁽⁸⁾ Билетъ сей отосланъ въ банкъ согласно журнальному опредѣленію училищнаго правленія, отъ 3 сентября 1879 г. за № 24 ст. 3, съ требованіемъ возвращенія капитальной суммы съ причитающимися процентами, каковая сумма, съ частью процентовъ, предназначена, какъ объяснено это выше, во 2-ю отд. приходъ, подъ лит. д, на покупку билетовъ 3-го восточнаго займа.

⁽⁹⁾ Жалованье сіе выдано изъ денегъ пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ училища, показанныхъ въ ст. сверхсмѣтныхъ поступленій подъ лит. а.

⁽¹⁰⁾ Остатокъ сей составляютъ суммы: 1) по статьѣ содержанія фундаментальной библіотеки училища—113 р. 67 к., 2) суммы, жертвующей духовенствомъ мѣстнаго училищнаго округа на пособіе ученикамъ училища—112 р. 30 к., 3) капитала ученической библіотеки—667 р. 84 к., 4) суммы, внесенной учениками, не принадлежащими, по своему происхожденію, къ духовному сословію, за право ученія въ училищѣ и предназначенной для наградъ преподавателямъ училища—45 р. и 5) суммы, жертвующей почетнымъ блюстителемъ училища на жалованье учителю гимнастики—20 руб.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Во время обзорѣнія духовно-учебныхъ заведеній Ярославской епархіи, Его Превосходительство, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, К. П. Побѣдоносцевъ, 9 іюня удостоилъ своимъ посѣщеніемъ годичный актъ, происходившій въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія. Оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ Константинъ Петровичъ сказалъ слѣдующее, глубоко задушевное, напутственное слово, которое мы перепечатываемъ изъ 24 № *Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*:

„Вы оставляете сегодня домъ вашего воспитанія. Шестъ лѣтъ вы прожили здѣсь въ мирѣ, и то добро, съ которымъ отпускаютъ васъ отсюда, есть первое благо вашей жизни. Берегите его, внесите его съ собою въ дома родителей вашихъ, и храните всю жизнь, какъ сокровище, тѣ начала свѣта и истины, которыя въ васъ положены здѣсь. Храните благодарную память о достопочтенной начальницѣ вашего воспитанія и всѣхъ ея сотрудникахъ.

Храните благоговѣнно священную память объ усопшей Благодарительницѣ вашей и Покровительницѣ Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ и молитесь за Нее. Она сама желала этого и завѣщала всѣмъ любящимъ Ее помянуть Ее на литургіи, когда приносится безкровная жертва на престолѣ Господнемъ.

Прихожу къ вамъ со свѣжей Ея могилы и приношу вамъ послѣдній завѣтъ Ея. Усопшая оставила вамъ всѣмъ въ завѣтъ украшавшія Ее добродѣтели. Возьмите ихъ себѣ: онѣ для васъ драгоцѣннѣе всякаго иного украшенія.

Она завѣщала вамъ, во-первыхъ, крѣпкую, горячую вѣру свою и любовь къ церкви православной. Не въ ней Она родилась, не въ ней была воспитана; но душа Ея была способна увидѣть и почувствовать всю несказанную красоту и истину православной церкви въ Ея ученіи и Богослуженіи. Она скоро сроднилась съ

нею и черезъ церковь тотчасъ сроднилась съ народомъ, приняла въ себя духъ его и стала намъ своя, родная Императрица. До послѣднихъ дней жизни Она поминала съ глубокою признательностію тѣхъ, кто ввелъ ее въ нашу церковь и показалъ Ей нашу церковную красоту.

Любите вы выше всего на свѣтѣ нашу святую церковь, такъ, какъ любить человѣкъ, однажды узнавши, верховную красоту, и ничего на свѣтѣ не хочетъ промѣнять на нее. Иныя изъ васъ будутъ имѣть своихъ дѣтей, иныя будутъ наставницами чужихъ. Вы будете между ними апостолами добра и правды, если передадите имъ эту любовь къ церкви, введете ихъ въ церковь, покажете имъ красоту церковную. По истинѣ сдѣлаете этимъ великое дѣло и спасете многихъ отъ духовной смерти, выведете изъ мрака въ свѣтъ. Вамъ самимъ съ этою любовію къ церкви не страшны будутъ никакіе соблазны лживыхъ ученій. Будете жить среди народа: только чрезъ церковь можете вы сойтись съ народомъ просто и свободно и войти въ его довѣріе.

Дальше завѣщала вамъ Усопшая свою кротость, скромность и сдержанность. Ей ли, царицѣ Русской, было не блистать посреди людей? Но душа Ея не того требовала. Она не хотѣла блистать по внѣшности: вся Ея слава, по слову пророка, *была внутри*, и всѣ свои сокровища Она собирала внутрь себя, а не расточала въ праздномъ словѣ. И сила Ея изнутри дѣйствовала. Кто подходилъ къ Ней, тотъ чувствовалъ присутствіе чистоты, ума, доброты, и самъ становился при ней чище, свѣтлѣе, сдержаннѣе.

Евангельское слово показываетъ намъ двухъ женщинъ, которыя были любезны Христу Спасителю: Марю, попечительную и суетливую хозяйку, и Марію, горѣвшую огнемъ любви и вѣры. Сестра жаловалась, что Марія мало помогала ей въ хозяйствѣ. Но Господь оправдалъ Марію, сказавъ про нее, что она благою часть избрала. Благо тому дому, гдѣ есть своя Марія, которая, не допуская себѣ и дому своему погрязнуть въ дѣлахъ житейскихъ, горитъ въ душѣ вѣрою и любовію къ Божественному Учи-

телом и все въ домѣ своемъ одухотворяетъ тѣмъ же чувствомъ. Наша усопшая незабвенная Марія зоветъ васъ къ этому своимъ примѣромъ: Душа не угашайте въ себѣ и блюдите святое свое внутреннее сокровище. Не вѣрьте, когда услышите нивнѣшнихъ льстивыхъ проповѣдниковъ оо женской свободѣ и вольности: то говорятъ лживые пророки, шедшіе въ міръ. Вамъ уже сказано истинное слово: не мѣсто женщинѣ ни на каедрѣ, ни въ народномъ собраніи, ни въ церковномъ учительствѣ: мѣсто ея въ домѣ; вся красота ея и сила въ внутренней хранилѣ и въ жизни, безъ словъ служащей для всѣхъ живымъ примѣромъ.

Еще завѣщала вамъ усопшая Императрица свое милосердіе, великую женскую добродѣтель. Сердце Ея было сострадательно; дающая рука Ея не оскудѣвала, и вы знаете, какъ Она посвятила всю себя въ послѣдніе годы жизни великому дѣлу попеченія о больныхъ и раенныхъ въ минувшую войну.

Сами вы увидите и почувствуете, что всѣ наши высокія и пышныя дѣла, наши печали и восторги, все проходитъ и исчезаетъ. Одно прочно—простыя дѣла милосердія: алчущаго напитать, жаждущаго напоить, нагаго одѣть, а выше всего темную душу о вѣтитъ свѣтомъ Богопознанія, холодную согрѣть огнемъ любви—вотъ дѣла, которыя пойдутъ вѣдѣ замнами.

Наконецъ завѣщала Она вамъ свое *терпѣніе*, которымъ увѣщалаась Ея жизнь, въ послѣднее время исполненная великихъ страданій. Чѣмъ выше санъ, тѣмъ тяжелѣе служеніе, тѣмъ разнообразнѣе испытаніе, тѣмъ чувствительнѣе печали. Много испытала усопшая наша Императрица. Богъ послалъ Ей великое, горькое горе—видѣть въ гробу цѣнно любимаго сына, прекраснаго юношу, образъ Ея и подобіе и по чертамъ лица и по свойствамъ душевнымъ. Она всю душу вложила въ него, и въ ту самую пору, когда онъ разцвѣталъ на радость всей землѣ нашей, смерть сразила Его по судьбамъ Божиимъ и бездыханнаго положила передъ матерью. Такое горе перенесла Она, но не могла забыть его до послѣднихъ минутъ своей жизни. Сколько страда-

ла Она душой въ послѣдніе годы и отъ бѣдствій войны и отъ злодѣйскихъ смуть въ Россіи и въ Столицѣ! Наконецъ, послѣднее время болѣзни было для Нея поистинѣ непрерывнымъ страданіемъ. Но никто никогда даже изъ самыхъ ближнихъ женщинъ, служившихъ Ей, не слыхалъ отъ Нея ни вздоха, ни слова торопота или жалобы. Она знала, что дни Ея сочтены, но положила всю жизнь въ Бога и Христа Спасителя и каждую минуту готова была перейти въ лучший міръ. Она молила Бога скончаться въ тишинѣ, и молитва Ея была услышана. Однажды утромъ Она едва проснулась для новыхъ страданій, какъ и заснула тихо, ни для кого незамѣтно, въ чинамъ сномъ. Вѣруемъ, что Она пробудилась для новой вѣчной жизни, и, конечно, если Ей дано при-зирать оттуда въ здѣшній міръ, чистая душа Ея въ эту минуту съ улыбкою смотритъ на васъ и васъ благословляетъ.

КОММУНИЗМЪ И СОЦІАЛИЗМЪ (*).

(Обсужденіе).

Типъ людей матеріалистическаго пошиба представленъ былъ нашимъ талантливымъ романистомъ И. С. Тургеневымъ въ лицѣ нѣкоего нигилиста Базарова, въ романѣ „отцы и дѣти“. Этотъ Базаровъ „любимецъ“ Писарева по его собственному сознанію, а самъ Писаревъ — воплощеніе молодаго поколѣнія. Въ личности Базарова, говоритъ Писаревъ, сгруппированы тѣ свойства, которыя мелкими деталями разсыпаны въ массѣ (1). „Что же это за личность? Это, какъ сказано, представитель людей новаго поколѣнія, цѣль которыхъ — упраздненіе даже того „условнаго идеала, къ которому стремятся дикари“ (Писаревъ); и короче — полное

(*) См. № № 21 и 22 за 1879 г. и № № 3, 4, 5, 6, 9, 10 и 14 за 1880 годъ.

(1) П. Цитовичъ. Христоматія „новаго словъ“, ч. II, „разрушеніе эстетики“, Одесса, 1879 г., стр. 2. Кстати, считаемъ не лишнимъ замѣтить, что какъ здѣсь, такъ и въ другихъ мѣстахъ своей статьи, выдержки изъ сочиненій Писарева, Добролюбова и другихъ нигилистовъ мы будемъ цитовать по христоматіи „новаго слова“ г. Цитовича, въ которой этотъ извѣстный ученый собралъ и самымъ тщательнымъ образомъ подготавливалъ по подлинникамъ все выдающееся и отличающее какъ фальшивость воззрѣній, такъ и ложность направленія ихъ авторовъ.

уестественіе (2). Какъ новый человекъ, какъ уестественитель, — „Базаровъ вездѣ и во всемъ поступаетъ только такъ, какъ ему хочется или какъ ему кажется выгоднымъ и удобнымъ. Имъ управляютъ только личные выгоды или личные расчеты. Ни подъ собою, ни внѣ себя, ни внутри себя онъ не признаетъ никакого регулятора, никакого нравственнаго закона, никакого принципа. „Въ своихъ поступкахъ Базаровъ руководится практическимъ смысломъ, сметкою, навыкомъ, а не теоретическими соображеніями“. Это такой человекъ, который „свободенъ отъ теософической опеки, и не ожидаетъ себѣ свыше награды за добро, ни наказанія за зло (Писаревъ) (3)“, для котораго правило, что во всякомъ случаѣ нужно быть честнымъ, нигде не годится“ (Добролюбовъ), и для котораго „жизнь, согласная съ требованіями схоластической (т. е. христіанской) нравственности, очень мрачна“ (Добролюбовъ) (4). Это представитель тѣхъ людей, которые сущность человека полагаютъ въ эгоизмъ („на вопросъ о человеѣ, каковъ онъ?—отвѣтить: эгоистъ, значить сказать: человекъ“, Шелгуновъ), для которыхъ „пружина чести, уваженіе, личное достоинство, благодарность, добро, зло, вѣжливость, великодушіе, состраданіе, милосердіе, сердце, справедливость, умъ, знаніе, законъ, конституція, свобода, равенство и т. п.,—только отживающія слова“ (Шелгуновъ и Добролюбовъ) (5). Что же, спросимъ теперь, считаетъ своею обязанностию дѣлать этотъ образцовый человекъ, а вмѣстѣ съ нимъ и всѣ люди его масти—нигилисты или, какъ Писаревъ счелъ болѣе правильнымъ называть ихъ,—„реалисты?“—„Размножать мыслящихъ людей“ (Писаревъ) (6). Дѣло это, какъ извѣстно, трудное и не для всѣхъ доступное. Однакожь за него, по словамъ Писарева, должна взяться вся „молодежь“, та самая „молодежь“, которая, слѣдуя совѣтамъ своихъ просвѣтителей, поставила себѣ цѣлью полное „уестественленіе“.

(2) Тамъ же, стр. 3. (3) Разрушеніе эстетики, стр. 50. (4) Тамъ же, стр. 67. (5) Тамъ же, стр. 68. (6) Разрушеніе эстетики, стр. 11.

подозрѣніе на счетъ нравственнаго достоинства этого труда. Но это подозрѣніе еще болѣе усилится, если взять во вниманіе, что этотъ „трудъ современныхъ реалистовъ совершенно доступенъ женщинамъ“ и что онъ *не утомителенъ и не отдѣленъ отъ наслажденія* (Писаревъ) ⁷). Что же это значитъ? А то, что такимъ трудомъ они считаютъ не что иное, какъ безграничное удовлетвореніе чувственно животныхъ потребностей.

Но до разрушенія эстетики (что эстетика разрушена и притомъ разрушена „радикально“—это объявилъ Писаревъ въ 1865 году), дѣла новыхъ людей по части „обновляющаго“ труда обстояли плохо. Эстетика имъ мѣшала наслаждаться „искренно“, „неподдѣльно“, „неподкрашено“, „некрасиво“, но „освѣжительно“, „дѣльно“, а главное—„удобно и пріятно“ наслаждаться въ роли „развивателей“, „освободителей“, „просвѣтителей“, „пропагандистовъ женскихъ душъ“. Эстетика проникала не только въ отношенія новыхъ людей къ женщинамъ, — этотъ видъ „научной дѣятельности“ новыхъ людей, вѣтъ,—„куда ни кинь, вездѣ на эстетику натыкаешься“ (Писаревъ). Отсюда рядъ причинъ, вызвавшихъ разрушеніе эстетики „изъ чувства самосохраненія“ (Писаревъ) ⁸).

Теперь читателю, думаемъ, ясно, что за люди Базаровы, нигилисты, либералы, реалисты тожь, каковъ ихъ идеаль и къ чему направлена ихъ дѣятельность. Впрочемъ, въ дополненіе можно прибавить еще нѣсколько ихъ *разумныхъ* изреченій (афоризмовъ), чтобы ярче и рельефнѣе представить типъ новыхъ людей. Напр. „либераль долженъ постоянно стремиться и порываться впередъ, не двигаясь съ мѣста, и тщательно удерживая другихъ людей отъ всего того, что становится похожимъ на дѣйствительное движеніе. Кто изъ либераловъ поумнѣе, тотъ продѣлываетъ всѣ эти артикулы совершенно сознательно, зная очень хорошо, какъ онъ надуваетъ“ (Писаревъ) ⁹). „Любить и прощать—прекрасное занятіе, но иногда осла не мѣшаетъ и по мордѣ треснуть, чтобы

(7) Тамъ же, стр. 11—12. (8) Тамъ же, стр. 20. (9) Разруш. эстетики, стр. 27.

заставить его одуматься“ (Писаревъ) ¹⁰). „Разсужденія Милля убѣждаютъ насъ, что развратъ и низость чувства неизбежно искажаютъ мыслительныя способности и доводятъ человѣка до идиотизма“. „Такъ разсуждать, какъ Милль, способны только антропофаги“ (Соколовъ) ¹¹). „Запросы желудка выше запросовъ мозга“ (Щаповъ) ¹²). „Искать совершенства въ какой бы то ни было сферѣ жизни—дѣло отвлеченной, болѣзненной или, праздно-фантази. Совершенство для меня то, что для меня вполне удовлетворительно въ своемъ родѣ“ (Чернышевскій) ¹³). „Идеаль человѣка *comme il faut*, человѣка дѣльнаго, хорошаго семьянина, хорошаго чиновника и проч., все это мечты, которыя болѣе или менѣе отравляютъ жизнь и мѣшаютъ беззапятному наслажденію“ (Писаревъ) ¹⁴). „Я замѣчу въ скобкахъ, говоритъ Зайцевъ, что всякое намѣреніе исполнять обязанности гражданина невыполнимо, потому что никакихъ гражданскихъ обязанностей въ сущности нѣтъ, слѣдовательно, всякіе толки о нихъ суть праздно мысли раздраженіе ¹⁵“). „Справедливость—принципъ, достойный корсиканскихъ дикарей и подданныхъ Моисея“ (Зайцевъ) ¹⁶). „Хорошій стихъ нападаетъ, такъ кажется, что вотъ это безнравственно; а другая минута придетъ, такъ, пожалуй, тоже самое и нравственнымъ покажется“ (Добролюбовъ) ¹⁷). „Главное, наслаждайтесь жизнью, убѣждаетъ Писаревъ, ибо жизнь коротка—ей Богу! Не стѣсняйтесь препятствіями. Человѣкъ, вносящій въ жизнь пылкое желаніе наслаждаться, горячую, энергическую любовь къ жизни, навѣрно достигнетъ желаемаго счастья, если ему не свалится на голову какой нибудь нелѣпый камень“. А „если жизнь не дастъ ни живаго наслажденія, ни занимательнаго труда, то зачѣмъ же жить?“ (Писаревъ) ¹⁸).

Итакъ, „если я чего нибудь хочу, ищеть, домогается, то не зачѣмъ и стѣснять его естественныя стремленія“ (Писаревъ). Но чего же „я“ должно *хотѣть, искать, домогаться*, иначе, —

⁽¹⁰⁾—28. ⁽¹¹⁾—28. ⁽¹²⁾—33. ⁽¹³⁾—33 и 34. ⁽¹⁴⁾—34. ⁽¹⁵⁾ Тамъ же, стр. 34. ⁽¹⁶⁾—47. ⁽¹⁷⁾—49. ⁽¹⁸⁾—51.

въ чемъ „сущность природы чловѣка и способность ея къ развитію?“

„Можетъ ли быть что нибудь неопровержимѣе, по своей ясности и простотѣ“, слѣдующей аксіомы: „чловѣкъ есть ничто иное, какъ животный организмъ. Условія дѣятельности нашего тѣла, которую мы называемъ духовной, нравственной, могутъ быть только двухъ родовъ: физическія и химическія“ (Зайцевъ). „Мы принимаемъ только реальныя, видимыя и осязаемыя потребности чловѣческаго организма“ (Писаревъ). Короче и точнѣе: „пить, ѣсть и удовлетворять грубо-чувственнымъ инстинктамъ — вотъ, естественное, неизбѣжное, законное требованіе организма“; въ этомъ состоитъ „сущность природы чловѣка и способность ея къ развитію“ (Добролюбовъ).

Таковы три объекта, которыхъ „я“ должно хотѣть, искать и домогаться въ физическихъ отправленіяхъ своего организма (19).

Все прочее надо оставить безъ всякаго вниманія. Въ уясненіи этихъ вопросовъ нуждается всякій; эти вопросы затемнены и запутаны разнымъ старымъ хламомъ, который не мѣшало бы отодвинуть въ сторону, чтобы всѣмъ и каждому можно было непредубѣжденными глазами взглянуть на свѣтъ Божій и на добрыхъ людей“ (Писаревъ) ²⁰. Старый хламъ — это „эстетика“: „Мы собственно только затѣмъ и стараемся доканать эстетику, говорить Писаревъ, чтобы сосредоточить вниманіе и умственные силы общества на самомъ незначительномъ числѣ жгучихъ и неотразимыхъ вопросовъ первостепенной важности“. Вѣдь „вся задача нашего времени заключается въ томъ, чтобы увеличить силу и количество наслажденій; возможно большее количество наслажденій — альфа и омега всякой разумной чловѣческой дѣятельности“ (Писаревъ) ²¹. Но вотъ тутъ-то и предстаетъ грозный Сводъ Законовъ, съ которымъ все это „нужно согласить и соразмѣрить. Немудрено, что за этой трудной работой холодѣетъ сердце, за-

(19) Тамъ же, стр. 35. (20) Разрушеніе эстетики, стр. 36. (21) Тамъ же, стр. 36 и 37.

мирасть все живое въ челоѣкѣ, и онъ превращается въ автомата, строго и неизмѣнно совершающаго то, что ему слѣдуетъ“ (Добролюбовъ). „Что же это такое? Я не хочу, та меня тащутъ; этого не должно быть. Когда вы наслаждаетесь, никто не имѣетъ права посылать васъ на работу“ (Писаревъ)⁽²²⁾.

Кромѣ Свода (есть и другія помѣхи, другія „стѣсненія, столкновенія“, отъ которыхъ неудобно естественнымъ требованіямъ организма). „Мы опутаны разными связями и отношеніями, мы стѣснены разными соображеніями, но стѣснены не фактически, а нравственно; вадъ нами въ большей части случаевъ тяготѣтъ не матеріальная сила, scrupule de conscience (мнительность совѣсти), и мы такъ робки и слабы, что не можемъ сбросить съ себя даже этого ничтожнаго ограниченія“ (Писаревъ). Ну, и долой ее, совѣсть⁽²³⁾.

Далѣе, есть извѣстные общественные нравы, привычки, — какъ быть съ ними? „Допуская и поощряя результаты привычки, когда они приносятъ намъ пользу, мы не имѣемъ, говоритъ Писаревъ, а въ тоже время, въ никакаго основанія преклоняться предъ привычками вообще и считать ихъ неприкосновенными даже въ томъ случаѣ, когда онѣ стѣснительны или неудобны“ (Писаревъ). Потомъ: „стѣсненія, помѣхи естественнымъ потребностямъ“ отличись въ извѣстныя бытовья формы. Не бѣда, существующія бытовья формы — болѣе или менѣе патологическія явленія, а не естественныя отправления здоровой жизни“ (Писаревъ). Есть затѣмъ извѣстныя доктрины, въ которыхъ находятъ себѣ оправданіе и поддержку существующія бытовья формы. Эка важность: „общественныя и экономическія доктрины до сихъ поръ представляютъ очень близкое сходство съ отжившими призраками астрологии, алхиміи, магіи и теософіи“ (Писаревъ). Но совѣсть, привычка, уваженіе къ бытовымъ формамъ, доктрины — все это признавалось и признается людьми. „Люди сбились съ настоящаго пути, исказили свою природу и до сихъ поръ продолжаютъ му-

(22) Тамъ же, стр. 37. (23) Тамъ же.

чать другъ друга. Факты эти очень достовѣрны и тѣмъ болѣе печальны“ (Писаревъ) ²⁴).

Такъ вотъ что такое Базаровы — нигилисты! Для нихъ обязательно все, что свято и важно для другихъ людей!

Но какъ же однако быть съ тѣми помѣхами, которыя стоятъ на дорогѣ къ этой „вышей“ (нигилистической) правдѣ? Не ждать же, въ самомъ дѣлѣ, пока общество и государство приберутъ всякія мѣстныя средства и помѣхи. Разумѣется, нѣтъ. Если настоящія общественныя отношенія не удовлетворяютъ стремленіямъ, сознаваемымъ вами, то, кажется, ясно, что требуется коренное измѣненіе этихъ отношеній. Сомнѣнія тутъ никакого не можетъ быть. Вы должны стать выше этого общества, признать его явленіемъ ненормальнымъ, болѣзненнымъ, уродливымъ, не подражать его уродству, а напротивъ, громко и прямо говорить о немъ, проповѣдывать необходимость радикальнаго леченія, серьезной операціи. Почувствуйте только, какъ слѣдуетъ, право вашей собственной личности на правду и на счастье и вы самымъ непримѣтнымъ и естественнымъ образомъ придете къ *кровавой враждѣ* съ общественной неправдой... Тогда-то, и только тогда можете вы съ полнымъ правомъ считать себя честнымъ человекомъ“... (Добролюбовъ) ²⁵).

Нечего и говорить, что еще до кровавой вражды, законы имѣютъ условное значеніе по отношенію къ намъ, — удобны и выгодны для меня, исполняю; нѣтъ, — нѣтъ“ (Добролюбовъ). То же самое, конечно, съ общественными правами и привычками, — удобны и выгодны для меня, хорошо; нѣтъ, — по боку ихъ (Добролюбовъ). Конечно, царевѣйство само собою оправдано, — здѣсь не нужно и доказательствъ, достаточно игривые, но ясные намеки (Писаревъ и др.) ²⁶).

Но если повѣсятъ за выраженную въ дѣятельности и пожертвованіяхъ „жажду добиться поскорѣе осуществленія своихъ *убѣжденій*“

(²⁴) Разрушеніе эстетики, стр. 37 и 38. (²⁵) Разруш. эстетики, стр. 38—40.

(²⁶) Тамъ же, стр. 40.

ни?“? Ничего: „самое худое, что я могу потерпѣть—это смерть; но вѣдь я все равно умру же, стало быть, я ничѣмъ ни рискую“... (Добролюбовъ).

Но пока начнутъ „пожертвованія и дѣятельность“, надлежитъ составлять „кружки“, гдѣ заниматься „живымъ дѣломъ“, а не „словопрениями“,—авось „придетъ настоящий день“, явится „русскій Инсаровъ“ и произведетъ бунтъ не вѣвъ Россіи, а дома (Добролюбовъ). Въ ожиданіи же „настоящаго дня“ можно радоваться каждой „новой смерти въ старомъ поколѣніи“ и „привывать смерть разить все отжившее“ (тотъ же), а то—разить и собственноручно?... добавляетъ г. Цитовичъ. И, вслѣдъ за этимъ, высказываетъ слѣдующія знаменательныя слова: „не мигаютъ ли здѣсь тѣни бунтарей, съ кинжалами и бульдогами центральнаго бол? Не пахнетъ ли кровью ген. Мезенцева и кн. Крюткипа? Не трещать ли висѣлицы Карагозова и Соловьева?“²⁷⁾

Послѣ этихъ выдержекъ, читатель, думаемъ, видитъ очень ясно, насколько наша журналистика 60-хъ годовъ оказывается виновною въ распространеніи и прививкѣ въ обществѣ тѣхъ самыхъ идей, которыя сдѣлались краеугольнымъ камнемъ современнаго социализма.

Нечего, поэтому, удивляться, что усердно сѣянныя плевелы наконецъ взросли и принесли свой плодъ. Впрочемъ, справедливость требуетъ сказать, что въ этомъ дѣлѣ виновата не одна только журналистика, виноваты тутъ рѣшительно всѣ сословія нашего государства⁽²⁸⁾. Сознаніе этого, т. е., что социализму у насъ возникъ не случайно, а въ немъ виноваты мы сами, въ послѣднее время довольно часто высказывается и въ свѣтской журналистикѣ, хотя почию этого сознанія и указаніе средствъ для усѣбнѣйшей борьбы съ злокачественною у насъ язвою уже довольно

⁽²⁷⁾ Разрушеніе эстетики, стр. 40 и 41.

⁽²⁸⁾ (Обстоятельнѣе объ этомъ можно читать въ статьѣ А. О. Гусева „праздникъ обновленія Россіи“, „Православное Обзорѣніе“, 1880 г., мартъ, стр. 527—541, или же въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ за настоящій годъ, № 15 и 16, гдѣ находится извлеченіе изъ статьи г. Гусева подъ заглавіемъ: „насадители и опустители нигилизма“, стр. 4—9.)

давно слѣланы въ духовной (главнымъ образомъ въ проповѣдяхъ). Вотъ съ какими, напр., укориженными вопросами обращается къ обществу фельетонистъ „Новаго Времени“ *Незнакомецъ*, послѣ того какъ онъ описалъ дерзость и дьявольскую изобрѣтательность революціонеровъ и ужасъ, внушаемый ихъ преступленіями. „Проклятіе злодѣямъ! восклицаемъ мы. Да, проклятіе имъ! Ну, а мы-то что такое? Великіе мы гражданае, великіе слуги царю и родинѣ? Развѣ мы все не виноваты въ этой смутѣ своимъ лекомысліемъ, лековпріемъ, своею лънью, своею лестью, предпочтеніемъ своей рубахи всему въ міръ даже тогда, когда служба обязываетъ насъ служить другимъ, пренебреженіемъ къ общественнымъ интересамъ и соблюденіемъ только своего собственнаго, въ который мы зубами готовы впиться? Развѣ это не позоръ намъ?“ Въ другой разъ тотъ же Незнакомецъ, въ своемъ фельетонѣ отъ 24 февраля, слѣдующимъ образомъ объясняетъ устойчивость нашей революціонной партіи. „Фундаментъ для революціонной партіи—большой фундаментъ, ибо онъ на отцахъ стоитъ: отцахъ администраторахъ, отцахъ—общественныхъ дѣятелей, отцахъ—начальникахъ семей. Что видѣли въ насъ дѣти? Геревъ добродѣтели, примѣрныхъ супруговъ, честныхъ чиновниковъ, правдивыхъ общественныхъ дѣятелей, гражданъ, исполнявшихъ строго свою обязанность въ отношеніи къ Царю, родинѣ и вѣрѣ? Я не говорю о меньшинствѣ, въ которомъ я готовъ допустить всевозможныя добродѣтели и къ которому каждый можетъ себя причислить, но о большинствѣ. Надо ли выставять наши язвы? Мы забывали, что мы русскіе и помнили только, что мы европейцы, причемъ почва была у насъ не твердая, мы забывали вѣру отцовъ, смѣялись надо всемъ русскимъ и прежде всего надъ своимъ прошлымъ, которое клеймили словомъ варварство, или играли въ оппозицію въ своихъ гостиныхъ, въ своихъ столовыхъ за картами и попойками; мы не знали никакой науки; никакихъ твердыхъ правилъ воспитанія и сбросались изъ стороны въ

сторону; въ нашихъ устахъ была фраза, въ нашихъ поступкахъ ложь: намъ трудно было въ чемъ нибудь повѣрить: то обокрадемъ казну, то обокрадемъ банкъ, то надумемъ своихъ доверителей; никакихъ традицій при этомъ: ни традицій дворянской чести, достаточно развитой, ни традицій купеческой честности, ни бюрократической неподкупности, ни традицій семейнаго начала“. Но какъ ни сильно здѣсь самообличеніе, какъ ни ясно здѣсь указаніе причинъ устойчивости нашихъ революціонеровъ социалистовъ, тѣмъ не менѣе только провинціальная печать рискнула высказаться съ поражающею откровенностью. Вотъ что напримѣръ пишетъ „Новороссійскій Телеграфъ“ (въ Одессѣ) въ своей передовой статьѣ по поводу взрыва въ Зимнемъ дворцѣ. „Каждый разъ вся Россія, какъ одинъ человѣкъ, протестуетъ противъ крамольниковъ, шлетъ своему Государю адреса, увѣряетъ его въ чувствахъ преданности и готовности помочь правительству въ его трудной, но неизбежной задачѣ очищать Россію отъ людей, возмущающихъ всю Европу, задерживающихъ ходъ нашего прогрессивнаго развитія, а на дѣлѣ оказывается, что всѣ обществя остаются только на бумагѣ. Громъ пройдетъ, наше общество по немногу забываетъ свои раны, снисходительно смотритъ на сосѣдей-злодѣевъ и терпитъ вокругъ себя социалистовъ во всѣхъ сферахъ. Всѣ мы знаемъ, что вокругъ насъ социалисты расплодился въ изобилии во всѣхъ почти учрежденіяхъ, а мы молчимъ, считаемъ неприличнымъ, неудобнымъ избавиться отъ этихъ общественныхъ паразитовъ и ждемъ, чтобы само правительство очистило наше отечество отъ этихъ вампировъ русскаго народа (29). Итакъ, наше предположеніе не ошибочно: корень современнаго зла кроется между прочимъ и въ насъ самихъ.

Теперь, что же слѣдуетъ дѣлать, чтобы пособить правительству уничтожить это зло, такъ какъ безъ этой нашей помощи, какъ гласитъ печать и какъ видимъ и сами мы, оно не уничтожается,

(29) Всѣ эти три выдержки заимствованы нами изъ 9 № Церков. Вѣстника. И

не смотря на всё чрезвычайныя мѣры, предпринятыя имъ? Постараемся отвѣтить на этотъ вопросъ по возможности кратко, избѣгая всякихъ указаній на то, что не можетъ быть приложено къ дѣлу непосредственно намъ.

Такъ какъ къ намъ вполнѣ могутъ быть примѣнены слова Псалмопѣвца: „*всѣ мы уклонились отъ Бога, сдѣлались равно непотребными, такъ что нѣтъ между нами дѣлающаго добро, нѣтъ ни одного*“ (Псал. 13, 3) и естественнымъ слѣдствіемъ этого было появленіе безбожнаго социализма, то намъ, очевидно, прежде всего, слѣдуетъ искренно *покаяться*, т. е. сознать свое уклоненіе отъ Бога и Его заповѣдей, возвратиться къ вѣрѣ своихъ отцевъ! Да, давно пора сдѣлать это, пока еще „*долготерпитъ насъ Господь, не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы всѣ пришли къ покаянію*“ (2 Петр. 3, 9) и пока не посѣтилъ насъ, видѣнный пророкомъ Исаію, страшный *день Господа Саваога* (Исаія, гл. 2—4). Это самое первое и главное. Затѣмъ, въ частности, мы должны: 1) непременно принять къ свѣдѣнію и точному исполненію слова св. апостола Павла: *не участвуйте въ безплодныхъ дѣлахъ тьмы, но и обличайте* (Ефес. 5, 11). Дѣло понятное, что если мы хотимъ честно служить на пользу своему отечеству и отцу этого отечества — Государю Императору, то намъ прежде всего слѣдуетъ перестать такъ или иначе быть хладнокровными попустителями распространенія и сохраненія язвы социализма, а затѣмъ — нужно бороться съ социализмомъ. Но чтобы борьба эта была успѣшна, необходимо вооружиться противъ него, согласно наставленію апостола, словомъ обличенія, т. е. необходимо предъ всѣми показать, какъ неосновательны основныя пункты е. о. ученія, недостижима цѣль, вредны замыслы и безчестны средства къ достиженію этой цѣли. Когда это будетъ сдѣлано, тогда для всѣхъ здравомыслящихъ людей послѣдователи социализма сдѣлаются предметомъ омерзенія. Сами же социалисты, замѣтивъ свое разоблаченіе и то, что общество, наконецъ, отъ нихъ отшатнулось, какъ отъ враговъ своего отечества и своего благосостоянія, какъ душевнаго, такъ и тѣлеснаго, не могутъ, конечно, не задуматься, въ ихъ душу не можетъ не запасть сомнѣніе относительно правоты ихъ дѣла, тѣмъ болѣе, что очень многіе изъ нихъ, какъ извѣстно, очень необразованны и едва ли когда либо слышали или читали разумныя сужденія о

тѣхъ предметахъ, въ которыхъ они сильно заблуждаются. Съ другой стороны такое обличеніе социалистовъ можетъ принести громадную услугу и тѣмъ довѣрчивымъ, неопытнымъ и мало развитымъ молодымъ людямъ, которые могутъ увлечься ихъ заманчивыми мечтами. За это дѣло обличенія можетъ и долженъ взяться всякій, кто по своему положенію въ обществѣ и по таланту, данному ему отъ Господа, окажется къ тому способнымъ. Всякій долженъ помнить слова апостола: *кто обратитъ грѣшника отъ ложнаго пути его, тотъ спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 20).

2) Если же кто нибудь спроситъ: а какъ же быть въ томъ случаѣ, если крамольники не образумятся и послѣ обличенія ихъ по-прежнему будутъ злодѣйствовать? Отвѣтъ на этотъ вопросъ долженъ быть только одинъ: съ ними нужно поступать какъ съ непримиримыми врагами своего отечества, т. е. зорко слѣдить за ними, всѣми мѣрами предупреждать и противодѣйствовать ихъ замысламъ и предавать ихъ въ руки правосудія. Это требуется, кромѣ здраваго смысла и словомъ Божіимъ. *Изверните развращеннаго изъ среды васъ*, говоритъ оно (1 Корин. 5, 13). А такъ какъ враги наши, какъ и всякіе тайные враги, чрезвычайно хитры и скрыты, что поэтому, чтобы знать о нихъ, нужно тщательно наблюдать за всѣмъ вокругъ происходящимъ: вѣдь бѣда-то отъ того собственно такъ ужасно и развилась надъ нами, что мы привыкли слѣдовать крайне безнравственному въ общественно-государственномъ отношеніи принципу: „моя хата съ краю — я ничего не знаю“, или, отъ меня бы только не трогали, а тамъ пусть будетъ, что будетъ“. А вѣдь незнаніе и нежеланіе знать суть той или другой заразной болѣзни и апатія ко всѣмъ мѣрамъ, которыя могутъ предотвратить или же по крайней мѣрѣ ослабить, а затѣмъ и мало по малу совсѣмъ уничтожить ее, всегда были причиною многихъ золъ и бѣдствій, что мы не разъ уже и испытали; лѣньность же и равнодушіе къ участи нашихъ ближнихъ были и всегда будутъ одними изъ самыхъ гнусныхъ и низкихъ пороковъ. Но не придется ли для исполненія указанной обязанности, доносить начальству? возразить намъ? А вѣдь быть доносчикомъ — безчестно! Безчестнаго, отвѣтимъ на это, тутъ ровно ничего нѣтъ. Нужно дѣлать строгое различіе между различнаго рода доносами. Такъ, на примѣръ, дѣйствительно, без-

честно клеветать на других и рассказывать во вред им то, о чем лучше было бы молчать; но доносить начальству о том, что ему нужно знать и свидѣніе о чем можетъ отвратить зло, къ особености такое большое, какимъ угрожаютъ социалисты нашему отечеству, не только не безчестно, а напротивъ, послужить ему въ великую честь, потому что этимъ онъ засвидѣтельствуетъ свою истинную любовь къ отечеству. Кромѣ того, чрезъ это онъ исполнитъ и свою присягу, данную имъ Государю, и заповѣдь Божию, повелѣвающую заботиться о благѣ своихъ ближнихъ (Филип. 2, 4; 1 Тимоѳ. 5, 8). Напротивъ, кто не исполнитъ этой своей обязанности—не донесетъ начальству объ извѣстныхъ ему злоумышленникахъ, тотъ не только погрѣшитъ противъ Бога и противъ Государя, но и покажетъ, что онъ потворствуетъ злу и попускаетъ совершить его. Но чтожь дѣлать, можетъ быть скажутъ нѣкоторые, вѣдь доносить на социалистовъ это значитъ подвергать себя опасности быть ими убитымъ,—такихъ-де примѣровъ не мало. Такъ; но не слѣдуетъ забывать, что извинять подобнымъ образомъ свое нерадѣніе къ одной изъ самыхъ священныхъ своихъ обязанностей, можетъ только низкій трусъ и пошлей эгоистъ; истинный же христіанинъ и честный русскій патриотъ всегда готовъ безстрашно жертвовать собою за вѣру, Царя и отечество. И понятно: онъ знаетъ и всегда помнитъ какъ слова Спасителя, сказанныя на подобный случай: *не бойтесь убивающихъ тѣло, душу же не могущихъ убить; а убойтесь больше того, кто можетъ и душу и тѣло погубить въ гееннѣ* (Матѳ. 10, 29), такъ и слова Тайновидца, что *участь боязливыхъ и неврныхъ въ исполненіи священнаго долга ихъ—вѣчно мучиться въ озерѣ огненномъ* (Апок. 21, 8). Итакъ, нужно смѣло дѣйствовать и усердно помогать правительству въ уничтоженіи крамольниковъ. Чрезъ это будетъ принесена громадная польза не только отечеству и каждому изъ насъ лично, но и самимъ социалистамъ, именно, — помѣшавъ имъ въ исполненіи ихъ злыхъ замысловъ, мы избавимъ ихъ не только отъ временныхъ наказаній за нихъ, но даже и отъ вѣчныхъ.

А Наконецъ, 3) не можемъ не указать еще на одно средство, которое также можетъ существенно послужить къ искорененію социализма,—это устройство нашихъ дѣлъ такъ, чтобы социалисты не находили себѣ среди насъ сообщниковъ. Изъ судебныхъ раз-

слѣдованій о социалистахъ извѣстно, что въ ихъ ряды попадаютъ исключительно бѣдные, бездомные, недоучившіеся, плохо воспитанные въ нравственномъ отношеніи и проводящіе жизнь въ праздности молодые люди. Стало бытъ, среди такихъ людей и заключается главный источникъ все новыхъ и новыхъ бойцовъ за социализмъ. Но что же нужно сдѣлать, чтобы этотъ, неистощимый до сихъ поръ источникъ, наконецъ изсякъ? Нужно, чтобы каждый изъ насъ, кто бы онъ ни былъ и гдѣ бы ни находился, честно исполнялъ свой долгъ. Черезъ это онъ много и существенно послужитъ общему для насъ дѣлу—уничтоженію социализма. Такъ, напримѣръ, родители должны тщательно воспитывать своихъ дѣтей въ духѣ христіанской религіи, т. е. должны сообщать имъ надлежащее понятіе о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ, укрѣплять въ нихъ любовь къ вѣрѣ, отечеству и Царю, приучать ихъ уважать государственныя законы и учрежденія и, наконецъ, строго наблюдать, чтобы они не заразились ученіемъ социалистовъ и не присоединились къ нимъ. Далѣе, начальники и наставники учебныхъ заведеній должны стараться внушить ввѣреннымъ ихъ попеченію воспитанникамъ любовь къ наукамъ и облегчать имъ изученіе ихъ для того, чтобы они преждевременно не выходили изъ нихъ, а болѣе всего они должны научать ихъ благочестію, которое, по слову апостола, на все полезно (Тимоѳ. 4, 8), потому что кто сдѣлается благочестивымъ христіаниномъ, для того даже не мыслимо будетъ сдѣлаться социалистомъ. Затѣмъ, люди богатые и промышленники должны принимать теплое участіе въ положеніи бѣдныхъ и помогать имъ снискивать себѣ пропитаніе честнымъ трудомъ, чтобы они, имѣя насущный кусокъ хлѣба, не завидовали богачамъ и не соблазнялись социалистическими идеями. Народные правители, земскія и всякія другія власти должны наблюдать, чтобы подчиненныя имъ лица не либеральничали, а занимались своимъ дѣломъ, должны надзирать за ихъ поведеніемъ, въ особенности за молодыми людьми, и принимать мѣры къ исправленію ихъ, коль скоро замѣтятъ, что они ведутъ себя неодобрительно. Наконецъ, духовные пастыри—эти стражи дома Господня, должны бдительно наблюдать за своею паствою, чтобы въ нихъ не вкрались въ овечьей одеждѣ волки хищные—социалисты; а когда послѣдніе появятся, то должны тщательно охранять своихъ пасомыхъ отъ всякаго сближенія съ ними, внушая имъ смотрѣть

на нихъ, какъ на злѣйшихъ враговъ нашей вѣры, Царя и отечества. Когда все это будетъ исполняться нами, тогда—и это можно смѣло утверждать—мало по малу социализмъ совсѣмъ исчезнетъ изъ нашего дорогаго отечества

Л. Епифановичъ.

„УЧЕТНАЯ КОНТОРА“

Невскій проспектъ № 15 въ С.-Петербурѣ.

Покупаетъ и продаетъ государственныя цѣнныя % бумаги, акціи, облигаціи золота и серебро.

Страхуетъ оба выгрышные займа по 50 к. кромѣ гербового сбора.

Выдаетъ ссуду подъ I и II выигр. займы по 200 руб. и болѣе, подъ прочія % бумаги отъ 10% до 20% ниже биржевой цѣны.

ПРИНИМАЕТЪ ПОРУЧЕНІЯ:

На покупку и продажу государственныхъ % бумагъ, а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать долгъ частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращать 5% годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ злѣйшихъ банкахъ или конторахъ % бумагъ для перезалога у себя увеличивая ссуду.

Безплатно выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія % бумагъ и дѣлаетъ обменъ талоновъ I съ выигр. займа, а также и 5% Госуд. Банковыхъ Вилеговъ I выпуска.

ПЛАТИТЬ:

По вкладамъ 6 мѣсл. и годовымъ по 6% до 3 л. 9%, свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ на основаніи § 6 Товарищескаго договора, участвуетъ въ 20% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которые по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидендъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

I. СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Опредѣленія Св. Синода.—Отъ правленія Донской дух. семинаріи.—Отчеты о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Усть-Медвѣдичкаго духовнаго училища за 1879 годъ.

II. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Рѣчь г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Коммунизмъ и социализмъ.—Объявленіе.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Александръ Гиларевскій.

Печатать дозволяется: временно и. д. цензора, священникъ *Николай Кратировъ*. Новочеркасскъ, Августа 1 дня, 1880 года.

Печатано въ Типографіи „Донской Газеты“. Августа 1 дня 1880 года.