

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ОКТЯБРЯ 1895 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 19

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Бывшій учитель церковно-приходской школы, что при Митрофановомъ монастырѣ, Николай *Ивановъ*—къ Троицкой церкви, села Бѣлаго Колодезя, Валуйскаго уѣзда, 31 Августа.

Діаконъ Димитріевской церкви, села Самовца, Бобровскаго уѣзда, Евгений *Кармановъ*—къ Димитріевской церкви, села Вязовки, того же уѣзда, 5 Сентября

Священникъ Богородицкой церкви, села Сухой Березовки, Бобровскаго уѣзда, Андрей *Петровъ*, согласно прошевію, перемѣщенъ къ Вознесенской церкви, слоб. Иржевки, Острогожскаго уѣзда, 5 Сентября.

Б) *На Діаконскія:*

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Митрофанъ *Книжниковъ*—къ Владимірской церкви, слободы Семеновки, Павловскаго уѣзда, 5 Сентября.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Ѳедоръ *Мануйловъ*—къ Дмитріевской церкви, села Дмитріевского, Коротоякскаго уѣзда, 5 Сентября.

В) *На Псаломщицкія:*

И. д. псаломщика Покровской церкви, села Старой Хворостани, Коротоякскаго уѣзда, Михаилъ *Илларионовъ* утвержденъ въ сей должности, 31 Августа.

Псаломщики: Покровской церкви, села Павловскаго, Воронежскаго уѣзда, Александръ *Одницовъ* и Рождество-Богородицкой церкви, села Мосальскаго, того же уѣзда, Павелъ *Пономаревъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 4 Сентября.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Алексѣй *Гавриловъ*—къ Воскресенской церкви, слободы Воробьевки, Богучарскаго уѣзда, 4 Сентября.

Псаломщикъ Тихоновской церкви, села Шубина, Острогожскаго уѣзда, Герасимъ *Козловскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Архангельской церкви, села Калинина, Задонскаго уѣзда, 5 Сентября.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Сергій *Дементьевъ*—къ Николаевской церкви, слободы Жулиевки, Новохоперскаго уѣзда, 5 Сентября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію:

Псаломщикъ Вхождо-Іерусалимской церкви, слободы Воробьевки, Богучарскаго уѣзда, Семень *Вобрицкій*, 5 Сентября.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Заштатный Протоіерей Богоявленской церкви, города Острогжска, Стефанъ *Рисовскій*, съ 28 Августа.

Священникъ Богородицкой церкви, пригородней города Землянска слободы Солдатской, Іоаннь *Смирницкій*, съ 6 Сентября.

Заштатный діаконъ Вознесенской церкви, пригородней города Острогжска слободы Новой Сотни, Косьма *Бѣдинъ*, съ 28 Августа.

Предсѣдатель Археографической Коммисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія въ отношеніи своемъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Анастасію, отъ 15 Іюня сего года за № 142 сообщаетъ: Археографическая Коммисія, существующая уже болѣе шестидесяти лѣтъ (съ 1834 года), издала и издаетъ не мало цѣлыхъ памятниковъ и отдѣльныхъ документовъ, относящихся къ исторіи Русской Церкви, и также къ исторіи отдѣльныхъ епархій и монастырей; но изданія эти не пользуются извѣстностью и распространенностью среди духовенства. Почему просить рекомендовать благочиніямъ, монастырямъ и городскимъ соборнымъ церквамъ изданія Археографической Коммисіи.

Что касается пересылки книгъ, то Коммисія, не требуя за сіе особой платы, можетъ доставлять ихъ или въ Консисторію, или прямо адресатамъ, какъ скоро будутъ сообщены ихъ почтовые адреса.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 11 Іюля сего года положено рекомендовать изданія Археографической Коммиссіи монастырямъ и церквамъ епархіи.

О чемъ, съ пропечатаніемъ краткаго списка изданій Археографической Коммиссіи, объявляется для свѣдѣнія духовенства епархіи.

СПИСОКЪ ИЗДАНІЙ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССИИ,

содержащихъ въ себѣ памятники духовной литературы и матеріалы для русской церковной исторіи и русскаго каноническаго права.

1) Анты Иверскаго монастыря: они рисуютъ дѣятельность патріарха Никова, послѣ удаленія своего изъ Москвы (въ 1658 г.) занявшагося устроеніемъ быта основанныхъ имъ монастырей—Иверскаго, Воскресенскаго и Крестнаго. Этимъ документамъ предпосланъ «Историческій очеркъ Иверской Свято-озерской обители въ ея патріаршій періодъ» (1653—1666). Цѣна 2 руб. (безъ уст.).

2) Памятники полемической литературы въ Западной Россіи. Двѣ книги (3-я въ печати). Означенное изданіе весьма важно для исторіи религіозной борьбы въ Западномъ краѣ. Въ числѣ источниковъ для этой исторіи, между прочимъ помѣщены: 1) Дѣянія Виленскаго собора 1509 г.; 2) Дѣянія Кіевскаго собора 1640 г.; 3) Оборона Уніи, соч. Виленскаго архимандрита Льва Кревзы; 4) Палинодія Захарія Копыстенскаго; 5) Вопросы и отвѣты православному съ папезникомъ, 1603 г.; 6) Унія Грековъ съ костеломъ Римскимъ, 1595 г.; 7) О единствѣ церкви Божіей, Петра Скарги, 1577 г.;

- 8) Берестейскій соборъ и оборона его, Петра Скарги, 1596 г.;
9) Аповрисиць, соч. Христофора Филалета, 1597—1599, и
т. д. Ц. за 2 книги 6 руб., а съ уст. 5 руб.

3) Памятники древне-русскаго каноническаго права. Ч. 1-я. Въ ней напечатаны памятники XI—XV вв.: каноническіе отвѣты, поученія и посланія Русскихъ пастырей, акты и постановленія Константинопольскихъ патріарховъ по дѣламъ Русской церкви, грамоты Русскихъ князей, Греческихъ императоровъ, Литовскихъ и Польскихъ государей по вопросу о единствѣ и самостоятельности Русской церкви, и т. д. Ц. 3 р. (безъ уст.).

4) Акты Холмогорской и Устюжской епархій (1500—1699 гг.). Двѣ книги. Онѣ содержатъ въ себѣ матеріалы, важные для исторіи церковныхъ учрежденій, приходскихъ и монастырскихъ общинъ въ Сѣверномъ краѣ Россіи, а также для исторіи быта церковно-приходскаго и монастырскаго въ означенномъ краѣ. Ц. 4 руб. а съ уст. 3 р. 20 к.

5) Путешествіе игумена Даниила по Св. Землѣ въ нач. XII в. (1113—1115). Это одинъ изъ немногихъ памятниковъ древней Русской литературы столь ранняго времени; онъ представляетъ драгоцѣнныя подробности о святыняхъ Палестины. Ц. 2 р. 50 к. (безъ уст.).

6) Путешествіе Новгородскаго архіепископа Антонія въ Царьградъ. Антоній посѣтилъ Царьградъ въ концѣ XII в., незадолго до взятія его крестоносцами, такъ что Новгородскому архіепископу удалось видѣть многое, чего не пришлось уже видѣть путешественникамъ, посѣщавшимъ Царьградъ послѣ его разграбленія крестоносцами. Ц. 75 к., а съ уст. 60 к.

7) Великія Минеи Четии, собранныя Всероссійскимъ митрополитомъ Макаріемъ. Сентябрь и октябрь мѣсяцы (ноябрь—въ печати). 6 выпусковъ. Это—неоцѣненный источникъ для

агіологій, исторіи духовной литературы и вообще исторіи. Ц. 21 руб., а съ уст. 16 р. 80 к.

8) Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Російской церкви—необходимая справочная книга для всѣхъ, занимающихся исторіей Русской церкви. Ц. 3 р. 50 к., а съ уст. 2 р. 80 к.

9) Уставъ церковныхъ обрядовъ Московскаго Успенскаго собора. Тутъ же помѣщены четыре описи собора и опись велейной казны патріарха Филарета. Ц. 2 р., а съ уст. 1 р. 60 к.

Подробный каталогъ изданій Археографической Комиссіи (съ 1836 по 1893 г.). Ц. 25 к (безъ уст).

Адресъ: Петербургъ, у Чернышева моста, по Театральной улицѣ, домъ Шестой гимназіи, въ Археографическую Комиссію.

СПИСОКЪ

лицамъ духовнаго званія Воронежской епархіи, коимъ назначена пенсія: а) по указу Святѣйшаго Синода отъ 14 Іюня 1895 года за № 2752.

По 65 руб. въ годъ.

Заштатному діакону церкви слободы Лиски, Острогожскаго уѣзда, Тимоѳею *Федоровскому*.

Вдовѣ священника церкви села Бычка, Землянскаго уѣзда, Василя Станкова Маріи *Станковой*.

- б) По указу Святѣйшаго Синода отъ 18 Августа сего года за № 3955.

По 130 руб. въ годъ.

Заштатному священнику Богородицкой церкви, села Лебяжьяго Озера, Землянскаго уѣзда, Іоанну *Инцертову*, съ 20 Января 1895 года.

По 65 руб. въ годъ.

Вдовѣ священника Николаевской церкви, села Машкина, Коротоякскаго уѣзда, Іоанна Егорова Анастасіи *Егоровой*, съ 17 Марта сего года.

С П И С О К Ъ

учениковъ Воронежской Духовной Семинаріи, принятыхъ на казенное содержаніе на второе полугодіе 1895 года.

VI классъ 1 отдѣленіе.

VI классъ 2 отдѣленіе.

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| 1. Андреевскій Николай | Авсенева Меодій |
| Высоцкій Николай | Буяновъ Федоръ |
| Голубятниковъ Давидъ | Дахневскій Тимофей |
| Дикъревъ Гавріиль | Долговскій Василій |
| 5. Дубянский Митрофанъ | 20. Игнатовъ Митрофанъ |
| Куликовскій Семенъ | Куликовскій Михаилъ |
| Моревъ Александръ | Никоновъ Георгій |
| Поцовъ Василій | Павловскій Федоръ |
| Поповъ Сергій | Смирнскій Павелъ |
| 10. Поцовъ Тихонъ | 25. Чуевъ Андрей |
| Савицкій Александръ | Шапошниковъ Николай |
| Скрынченко Павелъ | Шишловъ Иванъ. |
| Чуриятниковъ Тихонъ | |
| Юркевскій Владиміръ | |
| 15. Федоровскій Александръ. | |

V классъ 1 отдѣленіе.

- Базилевскій Илья
 Болховитиновъ Гавріилъ
 30. Вележевъ Павелъ
 Долгополовъ Александръ
 Ефремовъ Андрей
 Казмянъ Гавріилъ
 Козловъ Иванъ
 35. Кутеповъ Иванъ
 Львовъ Сергѣй
 Милоградскій Константинъ
 Минервинъ Александръ
 Мишинъ Андрей
 40. Поповъ Павелъ
 Прозоровскій Александръ
 Потменскій Николай
 Салюбрицікій Григорій
 Трояновскій Тихонъ
 45. Яковлевъ Михаилъ
 Ѳедотовъ Тимоѳей.

V классъ 2 отдѣленіе.

- Авсеневъ Димитрій
 Автономовъ Алексѣй
 Богдановъ Николай
 50. Бѣлокосовъ Павелъ
 Васильевъ Григорій
 Васильевъ Петръ
 Вележевъ Василій
 Воробьевскій Александръ
 55. Воскобойниковъ Семень
 Глаголевъ Митрофанъ
 Ильинъ Василій
 Кузнецовъ Григорій
 Курбатовъ Григорій

60. Марковъ Михаилъ
 Медвѣдевъ Александръ
 Носовъ Семень
 Поповъ Василій
 Поповъ Димитрій
 65. Поповъ Митрофанъ
 Прозоровскій Митрофанъ
 Проскуряковъ Петръ
 Раевскій Михаилъ
 Романовскій Николай
 70. Станковъ Георгій
 Хмѣлинскій Андрей
 Чулковъ Иванъ
 Шишловъ Иванъ.

IV классъ 1 отдѣленіе.

- Абрамовъ Андрей
 75. Албинскій Иванъ
 Богатыревъ Иванъ
 Васильевъ Тимоѳей
 Вележевъ Вячеславъ
 Вороничевъ Александръ
 80. Дольскій Николай
 Замахаевъ Алексѣй
 Ивановъ Василій
 Карасевъ Петръ
 Поповъ Василій 1-й
 85. Поповъ Василій 2-й
 Похилевичъ Андрей
 Ремезовъ Виталій
 Рудинскій Іосифъ
 Ѳедоровъ Василій.

IV классъ 2 отдѣленіе.

90. Алферовъ Георгій
 Бѣляевъ Павелъ

- Воровинъ Николай
Долгополовъ Димитрій
Дьяконовъ Григорій
95. Жидковскій Тихонъ
Затонскій Георгій
Митропольскій Андрей
Наливкинъ Иванъ
Орловскій Петръ
100. Поповъ Василій
Поповъ Николай
Путилинъ Сергѣй
Скрябинъ Михаилъ
Тихоміровъ Александръ
105. Шубинъ Вячеславъ.

III классъ 1 отдѣленіе.

- Албинскій Иванъ
Боголюбскій Пантелеймонъ
Бѣляевъ Иванъ
Даниловъ Матей
110. Дикаревъ Димитрій
Зацѣпинъ Владиміръ
Зеленевъ Димитрій
Курбатовъ Иванъ
Михайловъ Владиміръ
115. Поповъ Илья.

III классъ 2 отдѣленіе

- Долгополовъ Алексѣй
Мишинъ Сергѣй
Нечаевъ Иванъ
Павловскій Алексѣй
120. Поповъ Павелъ
Поповъ Николай
Прядкинъ Николай

- Сивсаревъ Митрофанъ
Тростянскій Митрофанъ
125. Трофимовъ Константинъ
Часовниковъ Михаилъ.

III классъ 3 отдѣленіе.

- Дубявскій Николай
Никифоровъ Петръ
Оболенскій Димитрій
130. Павловскій Николай
Подгоренскій Димитрій
Поповъ Петръ
Сахаровъ Александръ
Стефановъ Георгій
135. Филишовъ Викторинъ.

II классъ 1 отдѣленіе.

- Богомоловъ Тихонъ
Дѣвицкій Ардаліонъ
Лисицынъ Петръ
Морозовъ Федоръ
140. Поповъ Александръ
Поповъ Стефанъ
Поярковъ Виталій
Прохоровъ Григорій
Ракитинъ Николай
145. Яковлевъ Николай.

II классъ 2 отдѣленіе.

- Гришинъ Павелъ
Жидковъ Федоръ
Кирилловъ Павелъ
Крыловъ Михаилъ
150. Пересвѣтовъ Иванъ
Поповъ Яковъ

Посельскій Алексѣй
Смирновъ Леонтій
Тихомировъ Иванъ.

II классъ 3 отдѣленіе.

155. Адамовъ Иванъ
Андреевскій Иванъ
Анохинъ Михаилъ
Артемовъ Николай
Ивановъ Михаилъ
160. Кармановъ Александръ
Мвшинъ Николай
Раевскій Яковъ
Скрябинъ Николай
Соколовъ Александръ.

I классъ 1 отдѣленіе.

165. Владиміровъ Димитрій
Лукашевичъ Евгеній
Моревъ Николай
Мясищевъ Николай
Новгородовъ Павелъ
170. Петровъ Николай
Потменскій Иванъ
Сергіевъ Александръ
Сергіевъ Димитрій
Турбинъ Павелъ
175. Хворостанскій Михаилъ.

I классъ 2 отдѣленіе.

- Андреевскій Григорій
Ермолаевъ Александръ
Зайцевъ Яковъ
Іосифовъ Димитрій
180. Казьминъ Сергѣй

Колтуновъ Александръ
Корыстинъ Димитрій
Лукнинъ Андрей
Маликовъ Валеріанъ

185. Птица Борисъ
Рязановъ Василиій
Садовскій Сергѣй
Яблоновскій Михаилъ.

I классъ 3 отдѣленіе.

- Васильевъ Петръ
190. Вележевъ Димитрій
Голубятниковъ Иванъ
Ильинскій Михаилъ
Красовскій Александръ
Куликовскій Александръ
195. Куликовскій Иванъ
Макаровъ Василиій
Покорскій Димитрій
Тростянскій Сергѣй
199. Хрущевъ Петръ.

Полуказенные.

VI классъ 2 отдѣленіе.

1. Башкатовъ Александръ
Патрицкій Василиій.

V классъ 1 отдѣленіе.

Трояновъ Николай.

IV классъ 1 отдѣленіе.

- Зеленевъ Василиій
5. Чуевъ Сергѣй.

IV классъ 2 отдѣленіе.

Зеленинъ Сергѣй.

III классъ 1 отдѣленіе.

Зайцевъ Александръ
Чулковъ Николай.

II классъ 2 отдѣленіе.

Сидоровъ Иванъ.

II классъ 3 отдѣленіе.

10 Поповъ Иванъ.

I классъ 1 отдѣленіе.

11. Александровъ Борисъ.

Стипендіаты, содержимые на средства разныхъ благотворителей.

VI классъ 2 отдѣленіе.

1. Ставковъ Владиміръ.

VI классъ 1 отдѣленіе.

Дикаревъ Василій — стип.
Высокопреосв. Митроп. Леонтія.

V классъ 1 отдѣленіе.

Тихоміровъ Тиховъ — стип.
овящ Мих. Матвѣева

IV классъ 1 отдѣленіе.

4. Архангельскій Владиміръ —
стип. Высокопреосв Митропо-
лита Леонтія.

III классъ 1 отдѣленіе.

Игорскій Михаилъ
Поповъ Николай.

III классъ 2 отдѣленіе.

Равитинъ Яковъ.

V классъ 2 отдѣленіе.

8. Скрывченко Дмитрій — по-
собіе Прот. I Путилина.

Стипендіаты, содержимые на средства мѣстнаго духовенства

По 60 руб. въ годъ.

VI классъ 1 отдѣленіе.

1 Турбинъ Николай
Федотовъ Иванъ.

VI классъ 2 отдѣленіе.

Сяѣсаревъ Иванъ
Стефановъ Яковъ.

V классъ 2 отдѣленіе.

5. Путилинъ Александръ.

IV классъ 1 отдѣленіе.

Осетровъ Николай
Страховъ Михаилъ
Петровъ Иванъ
Федоровъ Василій.

IV классъ 2 отдѣленіе.

10. Корыстинъ Михаилъ.

III классъ 2 отдѣленіе.

Андреевскій Иларіонъ.

II классъ 1 отдѣленіе.

Иваньшинъ Митрофанъ.

II классъ 3 отдѣленіе.

Смирновъ Иванъ.

I классъ.

14. Федоровъ Федоръ.

По 30 руб. въ годъ

V классъ 2 отдѣленіе.

1. Андреевскій Павелъ.

IV классъ 1 отдѣленіе.

2. Балабановъ Евгеній.

Стипендіаты, содержимыя на средства мѣстнаго духовенства по Семинарскому Обществу.

VI классъ 1 отдѣленіе.

1. Фоминъ Дмитрій.

VI классъ 2 отдѣленіе.

Яблочкинъ Семеновъ.

V классъ 1 отдѣленіе.

Барбаринъ Василій.

Бучневъ Митрофанъ

5. Дометьевъ Николай
Свѣтозаровъ Леонтій.

V классъ 2 отдѣленіе.

Пчелинскій Тихонъ

Сильченко Алексѣй.

IV классъ 1 отдѣленіе.

Вележевъ Аркадій.

IV классъ 2 отдѣленіе.

10. Дикаревъ Георгій

Тимощевъ Владиміръ.

III классъ 1 отдѣленіе.

Славгородскій Николай.

III классъ 2 отдѣленіе.

Зайцевъ Иванъ

Ягодкинъ Николай.

III классъ 3 отдѣленіе.

15. Ковалевскій Александръ.

II классъ 1 отдѣленіе.

Поповъ Стефанъ
Ремезовъ Митрофанъ.

II классъ 3 отдѣленіе.

Яковлевъ Василій.

I классъ.

19. Свѣтозаровъ Алексѣй.

Полные пансіонеры.

VI классъ 1 отдѣленіе.

1. Евфимовъ Аркадій
Трояновскій Яковъ.

VI классъ 2 отдѣленіе.

Емельяновъ Николай
Поцовъ Василій.

IV классъ 1 отдѣленіе.

5. Никитинъ Николай
Соболевъ Димитрій.

III классъ 2 отдѣленіе.

Петровъ Михаилъ.

III классъ 3 отдѣленіе.

8. Казьминъ Николай.

Неполные пансіонеры.

Алферовъ Даниилъ
10. Бѣлоусовъ Николай

Григорьевъ Тихонъ
Данковъ Стефанъ
Ивановъ Митрофанъ
Кирѣевъ Димитрій.

VI классъ 2 отдѣленіе.

15. Васильевъ Александръ
Барловъ Алексѣй.

V классъ 1 отдѣленіе.

Дамаскинъ Иванъ
Лебединскій Александръ
Слюсаревъ Владиміръ.

V классъ 2 отдѣленіе.

20. Икорскій Петръ
Лисицынъ Аркадій.

IV классъ 1 отдѣленіе.

Верхоплавецкій Митрофанъ
Дубянскій Аркадій
Некрасовъ Александръ
25. Орловъ Викентій
Орловъ Михаилъ
Садовскій Владиміръ
Слюсаревъ Александръ.

IV классъ 2 отдѣленіе.

Барбаринъ Яковъ
30. Смирницкій Ѳедоръ
Хрѣновскій Левъ.

III классъ 1 отдѣленіе.

Петровъ Алексѣй
Павленко Александръ.

III классъ 2 отдѣленіе.

35 Андреевскій Илларионъ
Дубянский Николай
Прохоровъ Сергѣй.

III классъ 3 отдѣленіе.

Богатыревъ Евгеній.

II классъ 1 отдѣленіе.

Казьминъ Василій
Садовскій Митрофанъ.

II классъ 2 отдѣленіе.

40. Андреевскій Евгеній
Бѣлосоровъ Константинъ
Ильинъ Лука
Станковъ Казьма

Федоровъ Александръ
45. Федотовъ Викторъ.

II классъ 3 отдѣленіе.

Алферовъ Димитрій
Павловъ Алексѣй
Потановъ Иванъ
Цыцуринъ Кириллъ
50. Федоровъ Федоръ.

I классъ 1 отдѣленіе.

Воскобойниковъ Евгеній
Долгополовъ Василій
Казьминъ Ааронъ
Бармановъ Николай.

I классъ 2 отдѣленіе.

55. Герасимовъ Александръ
Дякаревъ Василій
Ермолаевъ Павелъ
Минервинъ Иванъ

I классъ 3 отдѣленіе.

59. Орловъ Николай.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

Въ теченіи Іюля мѣсяца 1895 года получены деньги отъ слѣдующихъ о.о. Благочинныхъ

а) *На содержаніе епархіальныхъ отдѣленій при I, II и III классахъ Семинаріи:*

Отъ Протоіерея	Петра Ролдугина .	66 р. 90 в.
— —	Алексѣя Ермолаева .	63 » 21 »
— —	Іоанна Яковлева .	46 » 56 »
— —	Василія Автономова .	110 » 28 »
— —	Филиппа Богомолова .	37 » 77 »
— Священника	Евгенія Бѣлозорова .	104 » 3 »
— —	Михаила Устиновскаго .	48 » 72 »
— —	Ниванора Патрицкаго .	7 » — »
— —	Василія Дорошевскаго .	98 » 76 »
— —	Василія Вышневецкаго .	209 » 58 »
— —	Василія Прохорова .	70 » 71 »
— —	Петра Устиновскаго .	62 » — »
— —	Николая Иванова .	60 » 72 »
— —	Тихона Путилина .	42 » 75 »
— —	Михаила Мануйлова .	75 » 92 »
— Протоіерея	Авдрея Алехина .	37 » 58 »
— Священника	Ардаліона Андреевскаго .	55 » 5 »
— —	Михаила Иванова .	88 » 13 »
— —	Іоанна Аполлосова .	84 » 33 »
— —	Григорія Ойвейскаго .	70 » 50 »
— —	Алексѣя Марковскаго .	64 » — »
— —	Георгія Соколова .	67 » 24 »

б) На учрежденіе при Семинарскомъ Общежитіи
30 полупансіонерск. стипендій отъ духовенства Епархіи:

Отъ Протоіерея	Андрея Алехина .	33 р. 50 к.
— —	Петра Ролдугина .	28 » 10 »
— —	Алексѣя Ермолаева .	25 » 7 »
— —	Василія Наумова .	27 » 20 »
— —	Василія Лебединскаго	90 » 72 »
— Священника	Михаила Устиновскаго .	16 » — »
— —	Василія Прохорова.	21 » 23 »
— —	Георгія Соколова .	84 » 8 »
— —	Стефана Попова .	27 » — »
— —	Тихона Путилина .	17 » 30 »
— —	Василія Дорошевскаго .	38 » 65 »
— —	Григорія Фивейскаго .	35 » 25 »
— —	Іоанна Котова .	27 » — »

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Списки пансіонеровъ и казеннокоштныхъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи. — Извѣщеніе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXX.

№ 19

1 ОКТЯБРЯ.

СИНОДИКЪ
СВЯТИТЕЛЯ МИТРОФАНА

Въ старину на Руси былъ довольно распространенъ благочестивый обычай имѣть при церквахъ и монастыряхъ синодики или помянники для записи на вѣчное поминовение скончавшихся священнослужителей, брати, благотворителей и благоукрашителей храма или монастыря. Нѣсколько такихъ синодиковъ сохранилось отъ XVI, XVII и XVIII вѣбовъ¹⁾. Си-

¹⁾ Такъ сохранились синодики монастырей Новгородской епархii: Кирилло-Влоозерскаго, Большаго Тихвинскаго, Синеоверскаго (нынѣ упраздненнаго), а также Кировской церкви Устюжнскаго уѣзда (Церк. Вѣд. 1835 г.

нодоби эти, подобно вышшимъ печатнымъ поминаньямъ, иногда предварялись статьями о поминовеніи усопшихъ и украшались картинами смерти, страшнаго суда и пр. ¹⁾ Иногда синодики сопровождались краткими некрологическими записями о скончавшихся болѣе выдающихся лицахъ ²⁾.

Такого рода синодики имѣютъ довольно важное значеніе для церковной исторіи, сообщая данныя для характеристики нравовъ извѣстной мѣстности и эпохи, для исторіи церквей и монастырей, для біографій выдающихся мѣстныхъ дѣятелей и пр.

Одинъ изъ такихъ синодиковъ, и притомъ одинъ изъ интереснѣйшихъ экземпляровъ этого рода произведеній составляетъ синодикъ, составленный Святителемъ Митрофаномъ и хранящійся въ настоящее время въ ризницѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. О значеніи этого синодика говорилось уже не разъ. «Отъ Святителя Митрофана, говоритъ напр. одинъ изъ его жизнеописателей, осталась одна драгоценная книга—синодикъ; она вводитъ насъ во святилище души его, знакомитъ насъ съ тѣми мыслями, которыя постоянно занимали его, съ тѣми чувствами, которыми было преисполнено сердце его. Любимымъ его размышленіемъ было размышленіе о смертномъ часѣ, о загробной жизни, о мытар-

№ 21). Въ Воронежской епархіи сохранились синодики Боршевскаго (нынѣ упраздненнаго) монастыря (Вор. Епарх. Вѣд. 1871 г. № 7), а также разсматриваемый нами синодикъ Благовѣщенскаго собора въ Воронежѣ (сбл. XVII—XVIII ст.) и др. Во Владимірской еп. сохранились синодики тѣхъ обителей, гдѣ Св. Митрофанъ проходилъ подвигъ иночества: Золотниковской пуст., Кузьмина Яхромскаго и Макаріева Унженскаго мон. (Житіе Св. Митр. М. 1838 г. стр. 5) Два синодика Золотник. пуст. хранятся нынѣ въ Воронеж. Губ. музей.

¹⁾ Такой синодикъ имѣется въ Скорбищенской церкви Воронежскихъ богоугодныхъ заведеній: онъ напечатанъ при Екаторинѣ II и снабженъ автографированными картинками съ объясненіями.

²⁾ Такой синодикъ Воронежскихъ купцовъ Елисеевыхъ (1737—1800 гг.), напечатанный въ «Вор. Епарх. Вѣд.» въ 1886 г.

ствахъ; любимымъ чтеніемъ его было чтеніе Святыхъ Отцевъ. Любимыми изображеніями его были изображенія смерти. Любимою его молитвою была молитва о умершихъ»¹⁾. Въ предисловіи къ синодику Святителя Митрофана помѣщено нѣсколько статей о поминовеніи усопшихъ, одна или двѣ изъ которыхъ написаны великимъ Воронежскимъ первосвятителемъ. Въ самомъ синодикѣ есть молитвы Святителя о усопшихъ, исчислень родъ самаго Святителя Митрофана и роды вкладчиковъ Благовѣщенскаго Собора XVII—XVIII столѣтій. Кромѣ того въ прибавленіи къ синодику помѣщены жизнеописанія девяти архипастырей Воронежскихъ, начиная съ Святителя Митрофана и кончая Преосвященнымъ Тихономъ III (1682—1788 г.) Всѣ эти свѣдѣнія тѣмъ болѣе драгоцѣнны, что они проливаютъ новый свѣтъ на личность Святителя Митрофана и на нѣкоторыхъ изъ его преемниковъ, а также и на нѣкоторыя любопытныя черты того времени въ Воронежѣ. Начиная съ перваго Воронежскаго исторіографа Е. А. Болховитинова²⁾ и одного изъ первыхъ жизнеописателей Святителя Митрофана — Іеромонаха Аникиты³⁾, многіе изъ Воронежскихъ историковъ заимство-вали изъ сего синодика немало цѣнныхъ для себя свѣдѣній⁴⁾. Не смотря однако-жъ на такое значеніе синодика Святителя Митрофана, мы доселѣ не имѣемъ не только полнаго печатнаго изданія сей драгоцѣнной книги, но даже и

¹⁾ Живнь иже во св. Отца наш Митрофана Воронежъ 1892 г. стр. 34—35. Сравня житіе иже во св. Отца наш. Митрофана Іеромонаха Аникиты Москва 1838 г. стр. 25—26.

²⁾ Описаніе Вор. губ. Вор. 1800 г. стр. 192, 204—206, 207, 211—214.

³⁾ Житіе иже во св. Отца нашего Митрофана, въ схимонасѣхъ Макарія Москва 1838 г. стр. 5, 15, 25, 26. Здѣсь на основаніи синодика Святителя Митрофана сдѣлана прекрасная характеристика внутренняго душевнаго міра и настроенія Святителя.

⁴⁾ См. цитированную жизнь Святителя анонимнаго автора Вор. 1892 г. стр. 9, 34—35. «Воронежскій Благовѣщ. Митроф. монастырь». Ворон. 1887 г. тр. 11. 17.

болѣе или менѣе обстоятельнаго изслѣдованія о ней. Этими побужденіями и оправдывается появленіе настоящаго описанія «Синодика Святителя Митрофана».

Въ современномъ своемъ видѣ это довольно объемистая книга форматомъ въ обыкновенный листъ писчей бумаги въ темнозеленомъ сафьянномъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ и такимъ же обрѣзомъ. На корешкѣ книги надпись: «Синодикъ Святителя Митрофана». Такое названіе относится уже ко временамъ открытія мощей Святителя, а ранѣе, какъ видно изъ «Описанія Воронежской губерніи» Болховитинова, книгу эту, хранившуюся въ Благовѣщенскомъ соборѣ, называли просто «Соборнымъ синодикомъ»¹⁾. О. Аникита называетъ эту книгу «синодикомъ Святителя» и содержащіяся здѣсь статьи приписываетъ Святителю Митрофану²⁾.

Бумага, на которой написанъ синодикъ, толстая, сѣрая съ водяными знаками.

Такъ какъ содержаніе синодика составлялось въ разное время, то и писано оно разными почерками, начиная отъ превосходнаго уставнаго письма чернилами и киноварью съ изысканными заставками и вязью и кончая крайне неразборчивою скорописью.

Синодикъ Святителя Митрофана, какъ мы уже говорили, состоитъ изъ предисловія, содержащаго статьи о поминовеніи усопшихъ, самаго синодика или помянника и двухъ особыхъ приложеній, изъ которыхъ первое, помѣщенное въ самомъ началѣ книги, содержитъ два чинопослѣдованія о усопшихъ и молитву о усопшихъ надъ кутією, а второе, помѣщенное въ концѣ книги, — біографическія или точнѣе некрологическія свѣдѣнія о почившихъ іерархахъ Воронежскихъ

¹⁾ Цитир. соч.

²⁾ Цитир. соч.

Первая изъ службъ, помѣщенныхъ въ синодикѣ, — великая панихида по умершимъ, совершаемая въ пятницу каждой недѣли, — составляетъ буквальное извлеченіе изъ октоиха, въ которомъ она помѣщена предъ послѣдованіемъ субботы перваго гласа. Единственное отличіе ея отъ современнаго чина панихиды — отпустъ: «Живыми и мертвыми обладай, Христосъ истинный Богъ нашъ» и т. д., вмѣсто котораго нынѣ возглагошается: «Воскресый изъ мертвыхъ Христосъ истинный Богъ нашъ»¹⁾. Второе чинослѣдованіе синодика — литія, творимая о умершихъ во всѣ остальные (кромѣ вечера пятка) дни недѣли по отпустѣ вечерни и утрени. Этотъ чинъ, подобно предыдущему, ничѣмъ не отличается отъ современнаго чина литіи. Молитва надъ кутією въ память умершихъ: «Господи Боже нашъ, упованіе всѣмъ призывающимъ Тя». Она, какъ видно изъ отмѣтки на поляхъ, заимствована изъ 44 главы — вѣроятно требника. Но въ 45-й (а не 44-й) главѣ нынѣшняго печатнаго большаго требника положена надъ коливомъ другая молитва: «Вся совершивый словомъ Твоимъ, Господи», и притомъ молитва эта — въ память святыхъ, а въ память умершихъ надо кутією положено пѣть литію, и на ней читать обычную о умершихъ молитву: «Боже духовъ и всякія плоти».

«Предисловіе синодика» (такое заглавіе сдѣлано въ надписяхъ надъ страницами) представляетъ разсужденія о пользѣ и необходимости поминовенія усопшихъ. Оно содержитъ три статьи, изъ которыхъ первая и третья чисто литературнаго характера, а вторая есть сводъ рисунковъ — мнѣньюрь съ объяснительнымъ текстомъ.

¹⁾ Соединеніе того и другаго начала отпуста встрѣчаемъ въ чинѣ младенческаго погребенія: «Воскресый изъ мертвыхъ и живыми и мертвыми обладай, Христосъ».

Первая изъ этихъ статей несомнѣнно составляетъ произведеніе Святителя Митрофана. Это подтверждается 1) тѣмъ почеркомъ, которымъ писана статья. Этимъ превосходнымъ уставнымъ письмомъ (о немъ мы уже упоминали) писаны, кромѣ излагаемой первой статьи, службы и начальныя части помянника, изъ которыхъ именно и видно, что онѣ писаны при Святителѣ: такъ этимъ почеркомъ записаны въ помянникъ всѣ російскіе патріархи до Іоакима, а имя патріарха Іоакима, современника Святителя (онъ умеръ 17 мар. 1690 г.,) а Святитель 23 нояб. 1703 г.) внесено другою позднѣйшею рукою. Переписчикомъ, имѣвшимъ этотъ почеркъ, Святитель очевидно, могъ пользоваться только въ началѣ составленія синодика и вообще въ началѣ своего служенія въ Воронежѣ, ибо въ дальнѣйшее время этого почерка въ синодикѣ не встрѣчается. Этимъ между прочимъ опредѣляется и время составленія Святителемъ разсужденія о помпвовеніи усопшихъ: это было въ 80-хъ годахъ XVII вѣка. 2) Писанныя тѣмъ-же почеркомъ молитвы помянника, составленныя именно для этого помянника (онѣ не встрѣчаются въ богослужебныхъ книгахъ) и по духу и по способу выраженія имѣютъ много общаго съ молитвенными обращеніями, встрѣчающимися въ предисловіи помянника (тѣ и другія приводятся нами ниже). Между прочимъ въ этихъ молитвахъ составитель отъ себя лично молить Господа: «Помяни, Господи души родителей и сродниковъ рода моего по плоти»; непосредственно затѣмъ идетъ заглавіе: «Родъ преосвященнаго Митрофана, епископа Воронежскаго первопрестольника», и снова повторяется: «Помяни, Господи, и сродники мои и вся ближнія рода моего». Въ помянникѣ есть молитвы о скончавшихся скоропостижною смертію въ ново-построенной Воронежской епархіи при первопрестольникѣ Преосвященномъ Митрофанѣ, между тѣмъ какъ молитвъ о скончавшихся при послѣдующихъ Воронежскихъ архипастыряхъ не

встрѣчается. Также есть молитвы объ убитыхъ во время походовъ Шейна (1696 г.) и Шереметьева (1695 г.) которые были при Святителѣ, а объ убитыхъ въ послѣдующія битвы, напр. подъ Полтавой (1709) или во время Прутскаго похода (1711 г.), не упоминается. 3) По самому духу своему первая статья предисловія должна быть приписываема именно Святителю: такъ она проникнута духомъ всеобъемлющей любви, такъ трогательна и умилительна; печать такой святой души лежитъ на этомъ произведеніи! При внимательномъ сопоставленіи излагаемой статьи съ завѣщаніемъ Св. Митрофана нельзя не замѣтитъ близкаго ихъ родства какъ по нѣкоторымъ основнымъ мыслямъ, такъ и по языку. За время Святителя Митрофана мы не знаемъ въ Воронежской епархіи ни одного лица, настолько просвѣщеннаго умственно, а главнымъ образомъ нравственно, чтобы ему могло быть приписываемо это произведеніе, и лица притомъ настолько авторитетнаго, чтобы оно могло отъ себя лично просить и даже требовать отъ причта соборнаго—дѣлать поминовеніе усопшихъ по составленному имъ синодику. Что Святитель Митрофанъ не чуждъ былъ литературной дѣятельности, это видно изъ сохранившихся отъ него посланія къ священникамъ Воронежской епархіи и предсмертнаго духовнаго завѣщанія. Правда, онъ выступалъ съ своимъ словомъ только въ самыхъ важныхъ случаяхъ, при вступленіи на паству, предъ отходомъ изъ сей жизни въ жизнь вѣчную, но, какъ видно изъ синодика, и поминовеніе усопшихъ онъ считалъ настолько важнымъ и полезнымъ и для помиваемыхъ и для самихъ поминающихъ, что естественно долженъ былъ обратиться къ паствѣ съ своимъ словомъ и объ этомъ предметѣ ¹⁾ 4) Принадлежность синодика Святителю

¹⁾ Что же касается изустной проповѣди, то, по свидѣтельству Голикова, Святитель былъ ревностнымъ любителемъ ея. О характерѣ проповѣднической дѣятельности Святителя см. въ Житіи его, составленномъ о. Анникою (М 1883 г.) стр. 23—25.

Митрофану подтверждается и мѣстнымъ преданіемъ, которое было затѣмъ усвоено и печатною литературой: какъ мы видѣли, іеромонахъ Аникита въ 1834 году, собирая свѣдѣнія о жизни Святителя, обращался и къ синодику, который называлъ синодикомъ Святителя Митрофана.

Статья раздѣляется на два отдѣла, каждый изъ которыхъ имѣетъ особое, по обычаю того времени длинное, заглавіе. Заглавія и начальныя буквы каждой красной строки писаны киноварью. На оборотной сторонѣ заглавнаго листа недурно начерченная перомъ рамка, по всей вѣроятности для какого-нибудь священнаго изображенія, котораго однако нѣтъ. Выше заглавія весьма искусно начерченная перомъ-же заставка.

Полное заглавіе перваго отдѣла статьи такое: «Богодухновенная сия книга синодикъ предана святымъ Божиимъ церквамъ, повселеннѣй отъ святыхъ апостолъ, и святыхъ богоносныхъ отецъ, о уюваній восприятія жизни вѣчныя і внаслажденіе неотемлемо, будущихъ благъ»¹⁾.

Въ этомъ отдѣлѣ статьи содержатся болѣе общія, главнымъ образомъ на основаніи Священнаго Писанія и Св. Отецъ, разсужденія о цѣли составленія подобныхъ синодиковъ и о значеніи поминовенія усопшихъ въ молитвахъ церковныхъ. Такимъ общимъ характеромъ содержанія этотъ отдѣлъ отличается отъ втораго отдѣла статьи.

Разсуждая о цѣли и значеніи синодиковъ, авторъ пишетъ: «Сія книги спасительныи и душеполезныи суть, въ нихъ же написавпеса, хотяще душамъ своимъ спасенія и помощи въ страшный великій день грознаго и трепетнаго пришествія Христова и нелицемѣрна суда. Сими же книгами

¹⁾ Мы привели это заглавіе съ соблюденіемъ орфографіи и знаковъ препинанія подлинника. Въ дальнѣйшемъ же изложеніи для удобства читателей мы исправляемъ то и другое.

избавитися вѣчныхъ мукъ и причтатися въ ликъ избранныхъ святыхъ, угодившихъ Христу, и потрудившихся и пострадавшихъ царствію ради небеснаго и своего ради спасенія, его же ради воспріяша вѣнца нетлѣвныя и царствію небесному наслѣдницы быша». Такое начало встрѣчается и въ другихъ синодикахъ времепъ Святителя Митрофана. Дальнѣйшее же изложеніе статьи Св. Митрофана, насколько мы могли видѣть изъ сопоставленія съ другими яемногими извѣстными намъ синодиками того времени, отличается самостоятельностью. Въ этомъ отдѣлѣ особенно интересно то мѣсто, гдѣ Святитель возстаетъ противъ пировъ, устраивавшихся въ честь умершихъ родственниками, и доказываетъ, что польза умершимъ бываетъ только отъ приношенія въ церковь и милостыни бѣднымъ, а не отъ пиршествъ. «О семъ молю васъ, братія, съ великою скорбію, нишетъ Святитель: бѣжимъ пияства и глумныхъ бесѣдъ и всякаго дѣйства вражія, и послушаемъ Господа нашего Іисуса Христа; и со опасеніемъ житіе свое устроимъ, да будущихъ благъ получимъ. Ты-жь, любимиче, аще хочещи отъ Бога благодать обрѣсти и мзду себѣ воспріяти, и ты, брате, принеси за отшедшаго добротвореніе со благоговѣйствомъ, а не брашны услажденіемъ. Моли о немъ, (но) не безмѣрнымъ упиваніемъ. Помяни его, но приношеніемъ по завѣщанію въ храмъ Божій и даждь по умершему убогому сребреницу; аще ли не имаши, и ты мѣдницу; за се бо умершихъ душа радуется. Насыти чрево алчущаго хлѣбомъ, сице убо умершаго насладиши». Священники и вообще пастыри, подъ угрозою получить названіе наемниковъ и мздоимцевъ, приглашаются Святителемъ совершать поминовеніе не богатыхъ только, положившихъ въ церкви вклады, но и бѣдныхъ или «нищихъ духомъ», какъ они здѣсь называются.

Второй отдѣлъ статьи имѣетъ такое заглавіе: «Книга

предисловіе общаго синодика еже есть помянникъ. Избрано бысть отъ божественныхъ писменъ искательво вкратцѣ, по печенія ради о умершихъ».

Въ началѣ этого отдѣла указываются побужденія, которыми руководствовался Святитель при составленіи своего синодика (побужденія болѣе частныя, чѣмъ указанныя въ первомъ отдѣлѣ); затѣмъ авторъ отъ своего лица убѣждаетъ причтъ церковный совершать поминовеніе по сему синодиду, а далѣе говорится о пользѣ поминовенія усопшихъ на основаніи преимущественно житій святыхъ, изъ которыхъ приводится много сказаній, наглядно показывающихъ пользу поминовенія усопшихъ.

Побужденія къ составленію синодика у Святителя были слѣдующія: «Божією помощію и Его владычюмъ поспѣшеніемъ составися сей синодикъ, еже есть помянникъ, и уложися вины ради сицевы. Понеже иѣцыи челоуѣцы множицею безгодныя и безвѣстныя различныя смерти подъяша и памяти не получиша, и сего ради божественнии отцы и челоуѣколюбезни умыслиша такихъ ради памяти творити и положиша имъ общія памяти на вселенскія субботы. Мы жъ грѣшнии по милости Божіей избраша (вмѣсто избрахомъ) помянникъ сей отъ правилъ, и отъ кануновъ (т. е. правилъ св. соборовъ), и молитвъ святыхъ отецъ и отъ прочихъ божественныхъ писменъ, что бываетъ въ синаксаряхъ, иѣваемая по усопшихъ, и собравъ въ поминаніи всѣхъ умершихъ, обще положили имъ памяти, совокупя въ единъ составъ на поминаніе праотцемъ, и отцемъ, и братіямъ нашимъ и всѣмъ преставльшимся отъ вѣка и до сего времени». — «Тѣмъ же, братіе, обращается Святитель къ причту соборному, потщитесь съ любовію по семъ синодицѣ поминаніе творити по умершихъ и противу вашего тщанія сами ирїимите отъ Бога праведное воздаяніе; понеже бо аще поминаете умершихъ

душа, и тѣмъ убо имъ отшедшимъ пользу творите, себѣ же страшное разлученіе души отъ тѣла воспоминаете и во овъ вѣкъ каждо васъ своего отшествія не забываете; посему же всѣхъ насъ общая чаша не минуетъ. И сего ради часъ смертный на памяти всегда содержите, страхъ Божій предъ собою имѣйте: зане страхъ Божій многія непризвенныя дѣла отгоняетъ и въ добродѣтели приводитъ... «Молю же васъ, братіе, любовію о имени Господа нашего Ісуса Христа и прошу вашея духовныя любви, Господа ради такожде: творите любовь отшедшимъ душамъ, не положите въ забвеніе сего помянника лѣности ради и небреженія. Повеже бо сія вещь, по божественному писанію, угодна естъ предъ Богомъ Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ... Ты жъ, возлюбленне, буди послѣдователь милости Спасовѣ и помилуй душу грѣшную: помолися о ней ко Господу, и Господь Богъ возмѣритъ тебѣ и помилуетъ тебѣ самого, яко милостива».

Доказательства пользы и необходимости поминовенія усопшимъ въ томъ и другомъ отдѣлѣ статьи Святитель Митрофанъ заимствуетъ какъ изъ Священнаго Писанія, такъ и изъ правилъ соборныхъ, писаній отеческихъ и житій святыхъ. Святитель приводитъ много текстовъ и изреченій изъ Священнаго Писанія ветхаго и новаго завѣта, каждый изъ которыхъ, очевидно, онъ хорошо зналъ. Изъ святоотеческихъ писаній Святитель Митрофанъ чаще всего цитируетъ творенія св. Іоанна Златоустаго, затѣмъ творенія святыхъ Іоанна Дамаскина, Діонисія Ареопагита, ¹⁾ Аѳанасія Великаго, До-

¹⁾ Отъ Св. Митрофана осталась книга Св. Діонисія Ареопагита «О небесномъ священствѣ», писанная полууставомъ. На книгѣ этой надпись: «Продавъ царствующаго града Москвы Златоустовскаго монастыря рязничей монахъ Іона. Богоспасаемаго града Воронежа Преосвященному Митрофану Епископу. А ввзялъ ва сію книгу дея два рубля двадцать вить алтынъ. А подписалъ сію книгу Устюжскаго приказу подъячей по повелѣнію его жъ рязничего монаха Іоны Алексѣй Городецкій. Рязничей монахъ Іона сію книгу продалъ и руку

ровея, Кирилла Иерусалимскаго и Леонтія пресвитера Цареградскаго. Еще чаще заимствованія изъ житій святыхъ, четій-мнней и другихъ сборниковъ религіозно-нравственнаго содержанія, во множествѣ обращавшихся въ тогдашемъ читающемъ обществѣ. Отсюда имъ заимствованы напр. слѣдующія сказанія: о явленіи св. евангелиста Маттея въ ночь послѣ своей кончины къ епископу Платону съ просьбою сотворить за него приношеніе на литургіи и другомъ явленіи его же въ сороковой день съ извѣстіемъ о томъ блаженствѣ, которое даровалъ ему Господь, и о той пользѣ, которую приносятъ умершимъ молитвы и приношенія за нихъ на литургіи; сказанія о томъ, какъ св. Григорій Богословъ молитвою исхитилъ изъ муки нечестиваго царя Траяна послѣ его смерти; о томъ, какъ св. Андрей Юродивый также молитвою спасъ одного умершаго немилостиваго человѣка; общезвѣстная повѣсть о человѣкѣ, плѣненномъ въ Персиду и тамъ получавшемъ чудесное освобожденіе отъ темницы въ тѣ дни, когда родители творили поминовеніе по немъ, какъ по умершемъ и мн. др.

Заимствованія вообще очень велики, и это доказываетъ, какую широкою начитанностью въ святоотеческой и агиографической литературѣ отличался Святитель Митрофанъ. Видно, что Святитель часто услаждался чтеніемъ душеспасительныхъ книгъ, которыя онъ называетъ общеупотребительнымъ тогда именемъ «божественнаго писанія», разумѣя подъ нимъ не одно Священное Писаніе, но и писанія свв. отецъ. Глубокое изученіе Священнаго Писанія положило особый отпечатокъ на самый языкъ Святителя, который по мѣстамъ чрезвычайно близокъ къ языку Писанія.

приложилъ». — «Послѣ перехода изъ рукъ въ руки различныхъ лицъ (книга эта) дошла до Харьковскаго архіепископа Филарета, который въ 1857 году при письмѣ къ Воронежскому Епископу Іосифу прислалъ оную въ Митрофановскій монастырь». Эта послѣдняя надпись сдѣлана собственноручно Пресвященнымъ Іосифомъ 26 августа 1857 г. Книга хранится въ монастырской библіотекѣ.

Вотъ напр. мѣсто, весьма напоминающее ветхозавѣтныя притчи:

Аще любовію о друзѣхъ сѣете;
 Сторицею благодать отъ Бога пожнете.
 Аще ли друга милостію мажеша;
 И все благоуханіе къ себѣ воспріемлеша;
 Тако жъ и мольбу твориши и приношеніе о умершихъ
 душахъ;
 Вся праведная на главу свою собираеша.
 Аще ли не положиши въ забвеніи отшедшаго;
 Отъ многихъ напастей избавленъ будеша.
 Брате любимый, сотвори отшедшему пользу и помози
 ему во время скорби;
 Да самъ избѣгнеша лютыя болѣзни.
 Зане же умершии съ нами воиють ко Господу
 И просятъ у Бога вѣчнаго покоя.

Другое изреченіе, напоминающее притчи:

Память бо смерти узда есть отъ грѣха,
 Слезы же начало и свершеніе смиренію ¹⁾.

Вся разбираемая нами статья Св. Митрофана проникнута горячею любовію и къ читателю и ко всѣмъ этимъ «внезапною, безвѣдомою и горькою смертію умершимъ», о поминовеніи которыхъ такъ заботился Святитель. Обращаясь къ читателю, Святитель называетъ его *любимиче* или *друзе*, *брате*, *брате любимый*, *любимая братія* и тому подобными именами. Онъ не столько требуетъ и убѣждаетъ своихъ читателей, сколько проситъ и умоляетъ ихъ о любви къ

¹⁾ По способу построения рѣчи приведенныя здѣсь изреченія Святителя весьма напоминаютъ извѣстное его мудрое наставленіе:

Употреби трудъ, храни иѣрность—богаты будеша.
 Воздерживо пій, мало яждь—здравъ будеша.
 Твори благо, бѣгай злаго—спасенъ будеша.

умершимъ во имя любви Господней, въ подражаніе милости къ намъ Спасовой, ради собственнаго блага и спасенія тѣхъ, къ кому овъ обращается съ своею любовною просьбою.

Когда Святитель-авторъ не дѣлаетъ выдержекъ, а говоритъ отъ своего лица, то рѣчь его дѣлается чрезвычайно трогательною. Мы уже видѣли, какъ трогательно онъ умоляетъ братію творить любовь умершимъ. Вотъ еще подобный образецъ умиленныхъ убѣжденій Святителя. «Ты же, брате любимый, со тщаніемъ усердно имѣй попеченіе о тѣхъ, вже поидоша въ недовѣдомъ путь, отъ него жь къ намъ уже не возвратятся, но и насъ самѣхъ къ себѣ пожданіемъ восхищаютъ. Мы же, любимая братія, сихъ ради возслемъ мольбы и моленія ко всещедрому Владыкѣ Царю небесному, чтобы ихъ избавилъ муки вѣчныя. Аще ли не достигнемъ помянути умершихъ дѣломъ, сій рѣчь приношеніемъ и милостынею, и ты, брате, помяни словомъ въ молитвѣ. Сице рцы за душа ихъ:

Помяни, Господи, душа рабъ Своихъ, представляющихся въспхъ въ православнѣй вѣрѣ. Дай имъ, Господи, царство небесное и избава ихъ, Господи, отъ муки вѣчныя.

Аще ли не достигнеша помянути словомъ, и ты пожелѣй сердцемъ и любовнымъ воздыханіемъ; и аще Богъ тебѣ подастъ слезы, и ты, любимиче, послези за душа грѣшныхъ, и себѣ обрящеши отъ Бога велику милость.

Встрѣчающіяся иногда молитвенныя отступленія, подобныя только что приведенному, придають еще большую трогательность и умиленность слову Святителя.

«Цосемъ приклоняю колѣни сердца моего предъ Господемъ Богомъ нашимъ Исусомъ Христомъ и молю милосердіе Его и чловѣколюбіе о прощеніи согрѣшенія преставльшихся въ непорочнѣй вѣрѣ, сотворенныхъ отъ

вѣка, скончавшихся въ вѣки безконечныя приотецъ и отецъ и братій нашихъ».

«Воспомяемъ умершихъ памятью вѣчною и воспоемъ о нихъ ко Господу, рекуще сяце:

«Владыко Человѣколюбче, Христе Боже нашъ, пощади души грѣшныя, и избави ихъ, Господи, отъ муки вѣчныя и упокой, Господи, въ лонѣ Авраимовѣ, и причти ихъ, Господи, ко избраннымъ Твоимъ въ вѣчныхъ обителѣхъ. Насъ грѣшныхъ, милосердый Спасе, помани, егда приидеши во царствіи Си, молитвъ ради пречистыя Твоя Матери и всѣхъ святыхъ Твоихъ, яко благословенъ еси во вѣки, аминь».

Рѣчь Святителя вообще проста и безыскусственна; но что касается краснорѣчія — и не только въ смыслѣ одушевленности и убѣдительности, а и красоты и изящества формы, то можно указать въ синодикѣ мѣста въ этомъ смыслѣ истинно краснорѣчивыя. «Мы же, братія, возведемъ очи свои на небо, и возрѣмъ въ заповѣди своего Создателя, и покажемъ другъ ко другу любовь совершенную, и подадимъ лежащему свои руцы на помощь и поможемъ отшедшимъ житія сего прежде времени и страшнаго Христова пришествія. И прежде расходу торжнаго купимъ отшедшимъ другомъ своимъ любовію память вѣчную. Егда бо будетъ пришествіе Царя небеснаго свѣтлогласною трубою въ скончаніе міра сего, тогда бо никому не можемъ помощи. Тогда бо вся тварь ужаснется, и восколебатися имать все человѣческое естество! Все бо востанутъ отъ истлѣнныхъ гробовъ своихъ и узрять пресвѣтлаго Судію, великія славы Царя, сходяща съ высоты небесныя, сѣдяща на престолѣ славы Своея. И округъ Его трещуще вся силы небесныя. И тогда начнетъ судити всему міру и всему Своему созданію Творецъ и Создатель, Царь славы, Господь нашъ Іисусъ Христосъ! Гдѣ-жъ тогда

будутъ службы, сирѣчь литургіи? гдѣ нищія? гдѣ пѣніе, гдѣ благодареніе?

Въ грамматическомъ отношеніи языкъ, которымъ написано предисловіе къ синодику, не есть языкъ чистый церковно-славянскій, потому что въ немъ сдѣлано не мало уступокъ въ пользу живаго разговорнаго языка того времени. На ряду съ формами чисто славянскими: синодицѣ, мнози, встрѣчаемъ формы русскія: владыкѣ, времени, любви (эти два слова въ род. пад. един. числа); вмѣстѣ съ союзами славянскими *аще, бо* есть русскіе, напр. *что бы*. При отрицательныхъ мѣстоименіяхъ, напр. *никто*, употребляется другое отрицаніе *не*; при личномъ мѣстоименіи 1 или 2 лица — притяжательное мѣстоименіе *свой*, возвратное — *себя*. Выраженія чисто русскія, быть можетъ мѣстныя въ то время: *заполить свѣчу, пожелть сердцемъ*, оживляютъ языкъ Святителя и сближаютъ его съ языкомъ и говоромъ народа. Встрѣчаются отступленія отъ правильныхъ формъ, напр. *душа, свѣща, руцы, колѣни* (именит. и винит. пад. множ. ч.), — но это довольно рѣдко. Иногда рядомъ встрѣчаются формы неправильно-славянскія и русскія, напр.: *мы грѣшніи избраши* помянникъ сей и, собравъ въ поминаніе всѣхъ умершихъ, обще положили имъ памяти. Употребленіе буквъ *ѣ, ѓ, ѣ*, а также разстановка знаковъ препинанія не отличаются устойчивостью и въ большинствѣ случаевъ должны падать на отвѣтственность не автора, а переписчика. Дабы не затруднять современнаго читателя, всѣ подобныя неправоильности мы исправляли.

Вторую статью предисловія синодика составляютъ рисунки-миньютюры съ объяснительнымъ текстомъ. Рисунковъ въ настоящее время имѣется 19; но очевидно они сохранились не всѣ: какъ видно изъ счета листовъ подъ страницами, въ началѣ этой части предисловія не достаетъ четырехъ листовъ, на

которыхъ могло помѣститься два или скорѣе одинъ рисунокъ съ текстомъ. Рисунки, въ которыхъ преобладаютъ красный и зеленый цвѣта, а фонъ оставленъ бѣлый, довольно грубы. Верхнія части рисунковъ заканчиваются башенками съ окошечками, при чемъ въ тѣхъ рисункахъ, которые имѣютъ своимъ предметомъ изображеніе смерти (а такихъ рисунковъ 13), неизмѣнно въ одномъ изъ оконъ является ликъ неизвѣстнаго преподобнаго отца съ сіяніемъ вокругъ главы, покрытой чернымъ монашескимъ покрываломъ. Изображеніе его чрезвычайно похоже на находящееся на одной изъ миниатюръ изображеніе преподобнаго Макарія Великаго, разговаривающаго съ найденнымъ имъ черепомъ идольскаго жреца. Два первыхъ рисунка изображаютъ «соборъ на еретика Оригена»; затѣмъ одинъ изображаетъ св. Іоанна Златоустаго, другой преп. Ефрема Сирина, третій св. Аѳанасія Великаго, говорящихъ съ каедры, причемъ текстъ представляетъ выдержки изъ твореній сихъ св. Отецъ. Дальнѣйшіе же рисунки изображаютъ смерть въ различныхъ видахъ: приближеніе смерти (въ видѣ обнаженнаго костляваго человѣка, но не скелета, съ косою) къ человѣку, занятому обычными житейскими дѣлами; борьбу жизни со смертію въ видѣ война съ мечемъ, противопоставшаго смерти съ косою; разлученіе души съ тѣломъ, причемъ душа изображена въ видѣ младенца, исходящаго изъ устъ умирающаго; красоту нашу, лежащую во гробѣ; плачъ и рыданіе сродниковъ и знаемыхъ, воздающихъ умершему послѣднее цѣлованіе; нища, раба и господина, лежащихъ во гробахъ въ одной общей для всѣхъ могилѣ; и наконецъ еще одинъ рисунокъ изображаетъ возстаніе умершихъ по гласу трубы архангеловой. Текстъ, весьма поучительный и не лишенный краснорѣчія, говоритъ при этомъ о суетѣ многострастнаго плоти; о томъ, что всеу мятемся мы, путь бо кратокъ есть, имъже течемъ, яко дымъ и прахъ и пепель; вопрошаетъ, вая житейская

нища ¹⁾ печали непричастна бываетъ, кая слава стоитъ на земли непреложна; твердить о той лютой тяготѣ, какову имать душа, егда разлучается отъ тѣла; приглашаетъ внуковъ Адамовыхъ видѣти на земли поверженъ образъ Божій, всего благолѣпія отлагаемъ и т. п.

Третья статья предисловія синодика носитъ нѣсколько странное и не соотвѣтствующее содержанію своему заглавіе: «Знаменіе синодика послѣдованіе Христова вознесенія еже на небеса». Она сначала повѣствуетъ о томъ, какъ послѣ вознесенія Христова (отъ этихъ словъ, вѣроятно, и заимствовано заглавіе), первый патриархъ Іерусалимскій Іаковъ, братъ Божій, по умысленію всѣхъ семидесяти апостоловъ, уложилъ, како достойтъ умершихъ души поминать во святыхъ церквахъ по вселеннѣй, а затѣмъ доказываетъ бесполезность и даже вредъ завѣщанія имущества родственникамъ и наиротивъ душеполезность завѣщанія его на церковь и причтъ церковный. Буквальное повтореніе этой части статьи (за исключеніемъ самаго заглавія) встрѣчается въ рукописныхъ синодникахъ временъ Св. Митрофана и въ позднѣйшихъ печатныхъ синодникахъ (временъ Екатерины II). Другая часть статьи составляетъ буквальное, только съ небольшими грамматическими измѣненіями, повтореніе первой части статьи Святителя Митрофана, которая, какъ мы видѣли выше, заимствована изъ другого, общаго имъ обоимъ, источника.

Судя по этому третья статья синодика не принадлежитъ Святителю Митрофану. Если бы онъ вносилъ ее въ синодикъ, то, конечно, не сталъ бы буквально повторять въ ней сказаннаго раньше, въ первой статьѣ; затѣмъ по самому языку и по внутреннему характеру своему третья статья совершенно отлична отъ первой: она суше, холоднѣе и вообще

¹⁾ Въ нынѣшнемъ требникѣ «сладость»,

по своимъ литературнымъ достоинствамъ значительно ниже той статьи, которая несомнѣнно принадлежитъ Святителю Митрофану.

Интересно, что статья эта переписана тою-же рукою, которою переписанъ текстъ къ мишьятурамъ (а не тою, которою переписаны службы и статья Св. Митрофана). Хотя это обстоятельство и можетъ налагать нѣкоторую тѣнь сомнѣнія на принадлежность второй статьи предисловія Св. Митрофану, но, если предположить, что послѣдняя статья синодика составлена однимъ или при одномъ изъ ближайшихъ преемниковъ Святителя Митрофана, то легче всего допустить, что и Святитель Митрофанъ и неизвѣстный составитель третьей статьи пользовались однимъ и тѣмъ же переписчикомъ изъ близкихъ къ архіерейскому дому лицъ. О. Авибита и послѣдующіе жизнеописатели Св. Митрофана приписываютъ и вторую статью Святителю и отсюда между прочимъ выводятъ, что любимыми изображеніями его были именно изображенія смерти и бренности земнаго нашего естества.

Н. Поликарповъ.

(Продолженіе будетъ).

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи ¹⁾.

Резолюціи Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго (1800—1810 г.г.).

Выписано изъ журналовъ Воронежской Духовной Консисторіи.
1808 года.

14 Юля.

1) Указъ изъ Святѣйшаго Синода, съ приложеніемъ Высочайше утвержденныхъ доклада Святѣйшаго Синода о

¹⁾ Продолженіе. см. № 15 Вор. Епар. Взд.

сохраненіи и приращеніи церковныхъ суммъ, а также старостамъ церковнымъ инструкцій 810 экземпляровъ, и на основаніи сего учиненныхъ Святѣйшимъ Синодомъ распоряженій о назначеніи и доставленіи суммъ въ Консисторію, и образцовъ вѣдомостямъ и шнуровымъ книгамъ 250 экземпляровъ, и резолюцію Его Преосвященства: «Репортъ о полученіи изготовля предложить къ подписанію, а предписанное указомъ какъ лучше привести къ исполненію Консисторія представить свое намъ разсужденіе». Приказали: Бъ Г. Воронежскому гражданскому Губернатору изготовить отношеніе съ требованіемъ увѣдомленія: до колкаго количества здѣшній привазъ общественнаго призрѣнія можетъ принять церковной суммы для храненія и приращенія оной на пользу церкви; сколько же церковной суммы, учиня предписанную онымъ указомъ вѣдомость, представить при особомъ докладѣ къ Его Преосвященству; между тѣмъ готовить книги для духовныхъ, кромѣ Черкасского и Хонерскаго, Правленій, благочинныхъ и для церквей, въ вѣдомствахъ Духовныхъ Правленій не состоящихъ, и учинить справку, во всѣхъ ли церквахъ имѣются описи церковному имуществу, и какія, 2) указъ изъ Святѣйшаго Синода, о неотншеніи къ церквамъ Войска Донскаго распоряженія о церковныхъ суммахъ, о старостахъ и о прочемъ. Приказали: О полученіи указа заготовивъ отъ имени Его Преосвященства въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ репортъ, взнестъ для подписанія.

26 Августа.

Репортъ благочиннаго города Воронежа и части Воронежскаго уѣзда, каедральнаго ключаря Протоіерея Аѣиногена Печерскаго, съ представленіемъ собранныхъ по насланному къ нему изъ сей Консисторіи указу, вслѣдствіе таковагожъ, полученнаго изъ Святѣйшаго Синода о храненіи и приращеніи церковной суммы на пользу церкви, по городу Воронежу цер-

ковныхъ суммъ всего 9262 руб. 20¹/₄ к. и съ приложеніемъ, сколько именно изъ каждой церкви получено имъ Благочиннымъ остаточной въ сему 1808 году суммы въдомости, по коей значится, что города Воронежа въ церквахъ оной остаточной суммы издержано: въ Введенской 110 р. 58 к. на церковный расходъ, въ Успенской 203 руб. на строеніе колокольни, въ Рождество-Богородицкой 355 руб. 81 коп. на починку церковной крыши и другіе расходы и въ Вознесенской 626 руб. 96 коп. на разныя церковныя расходы и потребности; когда, съ чьего дозволенія оныхъ церквей показанное количество суммы издержано, того ни въ репортѣ Благочиннаго, ни въ въдомости не объяснено. По справкѣ жъ въ сей Консistorіи оказалось, что оныхъ церквей прихожанами на исправленіе какихъ либо церковныхъ въ ихъ церквахъ надобностей изъ церковныхъ денегъ позволенія испрашиваемо не было; а посланными изъ Консistorіи къ Благочиннымъ указами предписано, въ случаѣ отбывательства чьего либо отдачи остаточной къ 1808 году церковной суммы для доставленія въ Консistorію, репортовать въ самовозможной скорости Консistorіи на разсмотрѣніе. Приказали: по Высочайшей Его Императорскаго Величества волѣ назначены къ отсылкѣ въ Консistorію всѣ оставшіяся отъ прошлаго 1807 г. церковныя суммы, а какъ города Воронежа въ приходскихъ Введенской, Успенской, Рождество-Богородицкой и Вознесенской церквахъ полного количества тѣхъ остатковъ на лицо при требованіи не оказалось, а издержаны якобы въ расходъ; по узаконеніямъ же суммы церковныя состоятъ въ веденіи Епархіальныхъ Архіереевъ, слѣдовательно безъ позволенія ихъ в остатки прошлогодніе церковныхъ суммъ издерживать никто права не имѣеть, то оныхъ церквей священно-церковно-служителей сыскавъ въ Консistorію и не выпуская изъ оной порознь допросить, съ чьего дозволенія или согласія они, или кто дру-

гой, издерживали прошлогодніе остатки церковныхъ суммъ, когда, на что, кому имявно выданы и съ расписками ли, какая крайняя необходимость заставила ихъ то дѣлать самовольно, или умышленно оную утаиваютъ и для чего? а о допросѣ тѣхъ церквей церковныхъ старостъ о томъ же и о немедленномъ доставленіи допросовъ ихъ въ Консисторію сообщить въ Воронежское Губернское Правленіе и требовать, дабы благоволено было, чрезъ кого слѣдуетъ учинить описи и оцѣнку какъ сихъ, такъ и священно-церковно-служителей имѣнію на показанную ими въ расходъ церковную сумму, для обезпеченія требованія духовнаго правительства, старающагося въ точность выполнить Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе къ благоустройству грекороссійской церкви изданное; между тѣмъ шнуры тѣхъ церквей книги взявъ съчесть и съ допросами порознь о каждой церкви доложить. Распространяя сіе и на всѣхъ прочихъ, отъ коихъ не всѣ таковыя остаточныя деньги будутъ представлены; — послать въ Духовныя Правленія и не зависящимъ отъ нихъ Благочиннымъ указы, коими велѣтъ священно-церковно-служителей, кои не внесутъ полнаго количества прошлогоднихъ церковныхъ остатковъ, высылать въ тожь время съ приходорасходными книгами въ Консисторію для допросовъ, препоручая приходы ихъ другимъ священникамъ по способности; представленные же въ Консисторію отъ Благочиннаго протопопа Афиногена Печерскаго деньги по предписанію отослать въ Воронежскій приказъ Общественнаго призрѣнія при сообщеніи и требовать въ принятіи ихъ увѣдомленія.

28 Сентября.

Допросы отобранные Коротоякского уѣзда села Солдатскаго Аванасьевской церкви отъ священно-церковно-служителей въ томъ, почему въ означенной приходской ихъ церкви остаточной отъ 1807 года къ 1808 г. церковной суммы не имѣется

въ наличности, въ коихъ допросахъ они показали, что въ число оной остаточной суммы не достаетъ 372 руб. 58 коп., потому что оныя деньги прихожанами, съ согласія ихъ священно-церковно-служителей, на уплату по контракту прихожанъ города Воронежа жителямъ слободы Чижевки однодворцамъ Михаилу и Ивану Проскурнянымъ за покрашеніе на церкви крыши и папертей и за позлащеніе на церкви главъ и креста и на колокольнѣ креста жъ отданы, и хотя де они священно-церковно-служители и Благочинный прихожанамъ о взносѣ оныхъ денегъ подтверждали и они прихожане отъ того не отрицаются, но объявили, что ежели отъ Земскаго Суда будетъ о томъ повелѣніе, то они деньги внесутъ въ скорости, а безъ того къ взносу ихъ не приступятъ, и учиненные въ Консistoriи счетъ прихода-расходной той церкви книги и съ дѣломъ о сборѣ церковныхъ суммъ справку. Приказали: Какъ остаточныя отъ прежнихъ къ 1808 году суммы по Высочайшей волѣ предназначены на употребленіе ихъ къ особой пользѣ церкви, то по силѣ указа изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о сихъ суммахъ 3-го отдѣленія 30 пункта въ Воронежское Губернское Правленіе сообщить и требовать, дабы благоволено было, содѣйствуя дѣйствительному Высочайшаго соизволенія выполненію, села Солдатскаго жителей къ возвращенію требуемой суммы въ церковь какъ возможно поспѣшнѣе повудить, и о послѣдующемъ Консistorію увѣдомить, о чемъ и Благочинному предписать, что еже ли не внесутъ села Солдатскаго жители денегъ въ сборомъ времени, то церковь ихъ имѣетъ быть запечатана; книгу же по счетѣ и повѣркѣ возвратитъ священно-церковно-служителямъ.

2 Октября.

Сообщеніе Воронежскаго Губернскаго Правленія, коимъ на требованіе Консistoriи о допросѣ города Воронежа Вознесенской и Успенской церквей церковныхъ старость и Возне-

сенской церкви прихожанина купца Михаила Носкова касательно издержанія прошлогоднихъ остаточныхъ церковныхъ суммъ съ учиненіемъ описи и оцѣнокъ, какъ оныхъ старость, такъ и священно-церковно-служителей имуществу на издержаную въ оныхъ церквахъ сумму, увѣдомляетъ Консисторію, что къ выполненію онаго требованія предписано сдѣшней городской полиціи указомъ. Приказали: Какъ Успенскіе священно-церковно-служители въ Консисторіи въ Присутствіи общались въ скоромъ времени изъ слѣдующихъ мѣсячныхъ доходовъ доставить деньги, то объявить Благочинному, чтобы онъ какъ изъ Успенской, такъ Вознесенской и Рождество-Богородицкой церковей требовалъ настоятельно не достающее количество денегъ для доставленія въ Консисторію, и ежели священно-церковно-служители съ прихожанами добровольно не отдадутъ тѣхъ денегъ, то велѣть запечатать оныя церкви; приходы же оныхъ по способности приписать къ другимъ церквамъ.

12 Октября.

Репортъ Благочиннаго Валуйскаго уѣзда Владимірскаго собора Протопопа Іоанна Чекановскаго, коимъ доноситъ, что города Валукъ Николаевской и Покровской церковей священно-церковно-служители отъ дачи остаточной къ сему году церковной суммы вовсе отбиваются и отъ поѣздки въ Консисторію для дачи допросовъ по неоднократному его понужденію уклоняются. Приказали: За священно-церковно-служителями Николаевской и Покровской церковей города Валукъ послать нарочнаго и велѣть ихъ, яко ослушниковъ начальства, взять при понятыхъ и представить въ Консисторію для допросовъ, а Благочинному предписать указомъ, чтобы онъ посланному потребное число понятыхъ изъ церковниковъ прикомандировалъ и приходы ихъ впредь до указа приписалъ къ другимъ церквамъ, ежели не внесутъ полного количества денегъ.

31 Августа.

Прошение Семинаріи Ректора Воронежскаго Алексѣевскаго Акатова монастыря Архимандрита Аванасія о опредѣленіи его учителемъ Богословіи. Резолюція Его Преосвященства: «Я весьма согласенъ, чтобы о. Ректоръ занимался обученіемъ Богословіи ординарной систематической, какъ потому, что ему то и прилично, такъ и потому, что я въ знаніи его по сей части увѣренъ, и что яко съ порядкомъ сходно; но какъ Акатовъ монастырь отъ Семинаріи не въ близкомъ разстояніи и послѣ обѣда не безъ затрудненія ему будетъ ѣздить въ классъ, при томъ указомъ изъ Святѣйшаго Синода предписано въ богословскомъ классѣ много и другихъ преподавать предметовъ, какъ-то: церковную исторію, Герменевтику и пасхалію, сверхъ того читать священное писаніе съ объясненіемъ труднѣйшихъ мѣстъ, да книги кормчую и о должностяхъ приходскаго священника, толковать публично по воскреснымъ днямъ предъ литургією Апостольскія посланія по правиламъ Герменевтики, съ присоединеніемъ нравоученій, и между тѣмъ упражнять студентовъ сочиненіемъ проповѣдей, то я рекомендую о. Архимандриту Задонскому Евграфу, для облегченія, Богословія предметы раздѣлить пополамъ съ о. Ректоромъ, и какъ его домъ отъ Семинаріи близко, то на послѣ обѣденные классы въ понедѣльникъ, среду и пятокъ удобно ему можно ѣздить въ Семинарію и толковать Герменевтику, исторію и пасхалію, а въ воскресные дни Апостольскія посланія, какъ онъ уже продолжалъ ихъ».

9 Сентября.

Прошение Воронежской Семинаріи ученика Богословія Василя Славгородскаго о утвержденіи за нимъ Бобровскаго уѣзда въ слободѣ Бутурлиновкѣ при Воскресенской церкви священническаго мѣста съ полученіемъ доходовъ и резолюцію Его Преосвященства: «Сдѣлать по прошенію можно, но нужно

имѣть разсужденіе, чѣмъ можетъ имѣть содержаться бывшій священникъ, можетъ ли онъ еще вмѣсто сего просителя исправлять должность, а еже ли не можетъ, то разсмотрѣть, кому оную должно будетъ препоручить, пока сей будетъ учиться». А по справкѣ оказалось, что состоящій на ономъ мѣстѣ священникъ Иванъ Граниковъ въ поданныхъ къ Его Преосвященству мипувшаго Августа 31 и сего Сентября 22 числа прошеніяхъ между прочимъ объявилъ, что онъ по старости и дряхлости священнической должности исправлять не въ силахъ. Приказали: Должность священническую можетъ исправлять наличный той же Воскресенской церкви священникъ Максимъ Ивановъ съ тѣмъ чтобы доходы принадлежащія на священническую часть раздѣлять на три равныя части, 1 ю исправляющему требы, 2-ю престарѣлому священнику и 3-ю ученику Славгородскому; о приведеніи же сихъ частей въ извѣстность и о сдѣланіи условія по генеральному о семъ предписанію, послать указъ къ Благочинному, каковымъ извѣстить Воронежское Семинарское Правленіе и о семъ доложить Его Преосвященству.

25 Ноября.

Допросъ отобранный города Боброва соборной Троицкой церкви отъ сторожа Федора Семенова по дѣлу о разбитіи имъ во время благовѣста колокола, въ коемъ допросѣ онъ показалъ, что онъ благовѣсть производилъ съ осторожностію, но неизвѣстно почему въ ономъ колоколѣ во время того благовѣста край разсѣлся. Приказали: За неосторожность оштрафовать сторожа земными поклонами, которыхъ велѣть положить двѣ тысячи.

7 Декабря

Репортъ Воронежскаго Семинарскаго Правленія, съ объясненіемъ, почему русскаго Духовнаго училища ученикъ Архинъ Наумовъ чрезъ 11 лѣтъ учась въ Семинаріи не па-

учился читать. Приказали: Учинить мнѣніе объ отсылкѣ ученика за неспособность въ Губернское Правленіе.

22 Декабря.

Докладываемо: что резолюціею отъ Его Преосвященства на объясненіи Воронежскаго Семинарскаго Правленія, почему Русскаго Духовнаго училища 3 класса ученикъ Архипъ Наумовъ чрезъ многіе годы ненаучился читать, — предписано: противъ словъ, что оный ученикъ за непобѣдимое нерадѣніе его и лѣвость въ 1803 году исключенъ изъ синтаксиса въ русскіе классы, и находясь въ оныхъ уже пятый годъ, читать хорошо не научился: «чрезъ пять лѣтъ можно бы видѣть, что онъ неспособенъ, но неспособность его открылась по случаю; убо Семинарскому Правленію нужно знать законы, выписанные въ справкѣ Консистерской»; противъ словъ: иной ученикъ, нерожденъ будучи къ высшимъ занятіямъ, — выходитъ чрезъ упражненіе изрядной чтець или при способномъ голосѣ хорошій пѣвецъ: «и мы будто этова и незнаемъ»; противъ словъ, что нельзя не допустить, что бы между отличными въ каждомъ предметѣ учениками не было и худыхъ, между пшеницею расли, растутъ и будутъ расти плевелы, равно какъ среди винограда возникаетъ терніе: «это бываетъ при глупомъ или нерадивомъ садовникѣ, искусной же садовникъ до сего не допускаетъ», а на концѣ онаго объясненія: «не смѣю я спорить противъ ученыхъ умовъ, ибо они могутъ заключить, что я ничего не смыслю; я только смѣю думать, что стыдно и предъ Богомъ грѣшно, когда ввѣренные такому начальству для наученія чрезъ девять лѣтъ не научатся читать, когда и сороки и другіе животные чрезъ кратчайшее время научаются говорить и проч. Ежели такъ будетъ думать начальство учащихся, какъ здѣсь изъяснено, то мало можно ожидать добра; ежели такъ былъ ученикъ безнадеженъ, то не изнуряя его и себя недоводя до стыда, давно бы слѣдовало представить, что онъ со всѣмъ безнадеженъ». При-

казали: Съ прописаніемъ резолюція Его Преосвященства послать указъ въ Семинарское Правленіе съ приложеніемъ боіи съ выписки изъ законовъ.

15 Декабря.

Репортъ Богучарскаго Духовнаго Правленія, съ приложеніемъ исповѣднаго экстракта и реестра, отъ какихъ имянно священно-церковно-служителей за сей 1808 годъ росписки поданы послѣ 1-го числа Сентября. Приказали: Священно-церковно-служителей, подавшихъ росписи послѣ 1-го числа Сентября и тѣмъ оказывающихъ свое небреженіе о должности, по силѣ 50 главы генеральнаго регламента, оштрафовать за всякой просроченный день по 10 коп. на непредвидимыя по Консисторіи надобности, такъ какъ и о прочихъ таковыхъ заключено и резолюціею Его Преосвященства утверждено.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Спѣшу подѣлиться своею пастырскою радостью по случаю обращенія въ лоно Св. Православной Церкви единой «погибавшей овцы», блуждавшей въ «двора овчаго» ...

Мѣсяца два назадъ ко мнѣ обратился одинъ изъ моихъ прихожанъ съ просьбой посовѣтовать ему, — какъ поступить ему въ незнакомомъ для него дѣлѣ предполагаемой женитьбы его сына на одной молодой раскольницѣ. Въ расколѣ ова рождена и воспитана, но по своему внутреннему убѣжденію рѣшилась принять Православную вѣру и выйти замужъ за православнаго. Невѣста предполагаемая жила въ селѣ Сухомъ Донцѣ, гдѣ расколъ давно таки свилъ себѣ гнѣздо и время отъ времени даетъ себя чувствовать... Но благодаря дружному противодѣйствію наличнаго духовенства села С. Донца, и отчасти вліянію духовенства окружнаго района, расколъ значи-

гельно пошатнулся и уже теряет не первую свою «овечку» изъ своего и безъ того слишкомъ малочисленнаго стада... Вѣсть о благомъ намѣреніи молодой раскольницы весьма обрадовала меня и я поспѣшилъ удовлетворить пріятную для меня просьбу своего прихожанина, при чемъ посоветовалъ ему съ просьбой объ обращеніи въ Православіе его будущей невѣсты обратиться къ священнослужителямъ села Донца. «Однакожь вѣнчать, сказалъ я своему прихожанину будемъ мы». Нынѣ событіе обращенія въ лоно Св. Православной Церкви погибавшей души уже совершилось и, вновь обращенная, сегодня же, при большомъ стеченіи народа, перевѣнчана нами съ избраннымъ ею православнымъ женихомъ.

Святое дѣло самоотверженной невѣсты не прошло безъ печальнаго инцидента для новообращенной. Вотъ нѣкоторыя подробности этого печальнаго происшествія, прекрасно характеризующія изувѣрство и фанатизмъ послѣдователей «старой вѣры».

Въ назначенный день для присоединенія къ Православной Церкви молодой раскольницы Агаѳии Л—вой, лица, горячо принявшія въ ней участіе въ задуманномъ ею св. дѣлѣ, везли ее къ Церкви села С. Донца, гдѣ священно-церковнослужители приготовились къ торжественному присоединенію къ Православію юницы, блуждавшей внѣ «овчаго двора» истиннаго стада Христова. Но врагъ человѣческаго спасенія не упустилъ случая сдѣлать великую преграду спасительному шагу молодой раскольницы, рѣшившейся выбиться въ истинному свѣту Христовой вѣры, такъ что раскольница едва не поплатилась жизнью. Родные ея и всѣ послѣдователи безпопщинскаго толка задались цѣлью не допустить раскольницы до обращенія въ православіе. И вотъ они собрались человекъ двадцать на дворѣ своего богатаго единовѣрца и рѣшились силой атаковать свою измѣнницу и скрыть ее въ дворѣ

своего собрата, чтобы послѣ поучить ее «по своему». Не успѣла повозка съ нашими спутниками поровняться со дворомъ богачараскольника, какъ со двора выскочила, точно стая разбойниковъ, толпа фанатиковъ и ринулась на повозку за «измѣнницей». По счастью ѣдущихъ, среди нихъ былъ нашъ прихожанинъ, отзывчивый на все доброе, — онъ обладаетъ не дюжиной силой и не утратилъ многочисленности разсвирѣпѣвшихъ враговъ, но съ самоотверженіемъ защищалъ какъ намѣченную «жертву» враговъ, такъ равно и всѣхъ своихъ спутниковъ. Своими крѣпкими руками безстрашный борецъ вынесъ невредимой молодую женщину, не смотря на страшные удары фанатиковъ, ожесточившихся въ своей борьбѣ. Поспѣшно посадивъ ее съ другими спутницами на повозку, онъ приказалъ скорѣй ѣхать къ Церкви, а самъ сталъ взывать о помощи.

Раскольники все не унимались... Наконецъ, на отчаянный крикъ самоотверженнаго защитника сбѣжался народъ, и раскольники вынуждены были скрыться въ дворъ своего собрата. Объ этомъ звѣрскомъ поступкѣ мѣстныхъ изувѣровъ доведено тогда же до свѣдѣнія гражданской власти.

Вотъ какими «сильными убѣжденіями» стараются удерживать въ своей вѣрѣ послѣдователи «старой вѣры»!...

Священникъ В. Федотовъ.

НЕКРОЛОГЪ.

(† Протоіерей Василій Николаевичъ Вышневицкій).

Сего 1895 года Сентября 10 дня, въ воскресный день, въ 6^{1/2} часовъ утра скончался мирною и христіанскою кончиною, проживавшій на покоѣ въ приходѣ Архангельской церкви села Отскочнаго, Задонскаго уѣзда, запатный Про-

тоіерей Васи́лій Николаевичъ Вышне́вскій на 90 году отъ рожденія, священствовавшій 65 лѣтъ и бывшій въ округѣ Благочиннымъ болѣе 50 лѣтъ. Вотъ его краткая біографія: заштатный Протоіерей Васи́лій Николаевичъ Вышне́вскій сынъ діакона села Борокъ (Викулинскихъ) Задонскаго уѣзда, родился 1805 года Декабря 29 дня; въ 1829 году окончилъ курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи во 2 разрядѣ; 1830 года Февраля 23 дни Преосвященнымъ Антоіемъ Архієпископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ рукоположенъ во священника къ Введенской церкви села Верхней Хавы Воронежскаго уѣзда; 14 Марта 1831 года перемѣщенъ въ село Отскачное, Задонскаго уѣзда; въ 1833 году назначенъ и. д. Благочиннаго; 19 Января 1843 года награжденъ набедренникомъ и утвержденъ Благочиннымъ; 13 Апрѣля 1846 года награжденъ скуфьею; 13 Іюля 1853 года преподано ему благословеніе Свят. Синода; 26 Августа 1856 года награжденъ Всемилоствѣйше камизавкою и бронзовымъ крестомъ на Владимірской лентѣ и медалью на Андреевской лентѣ въ память войны 1853—1856 г.; 3 Февраля 1864 г. сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3 степени; 1868 года преподано вторичное благословеніе Свят. Синода; 26 Іюля 1870 г. произведенъ въ санъ Протоіерея; 3 Апрѣля 1876 г. награжденъ наперснымъ крестомъ; 4 Іюля 1880 года награжденъ орденомъ Св. Владиміра 4 степени; 13 Апрѣля 1885 года сопричисленъ къ ордену Св. Анны 2 степени; 2 Сентября 1891 года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности Благочиннаго съ изъявленіемъ ему признательности за долговременное прохожденіе должности; 13 Іюля 1893 года по прошенію уволенъ за штатъ, такъ какъ зрѣніе стало слабѣть. Вдовъ. На похороны Протоіерея собралось 8 священниковъ во главѣ съ мѣстнымъ Благочиннымъ; на литургіи проповѣдь, вмѣсто причастнаго стиха, произнесъ села Докторова священникъ Петръ Вележевъ.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о жизни покойнаго Протоіерея Вышневецкаго, какъ пастыря въ приходѣ, администратора по должности Благочиннаго и хозяина и семьянина въ домашнемъ быту будутъ сообщены его почитателями въ послѣдствіи; а пока сообщается о смерти его для всеобщаго свѣдѣнія, дабы каждый, знавшій свѣтлую личность покойнаго, помолился за упокой его души.

Благочинный священникъ *Василій Оболенскій*.

Новыя данныя о вліяніи пьянства родителей на ихъ потомство.

Д-ръ Легренъ, по словамъ журнала «Семья (№ 20)», опубликовалъ весьма интересныя данныя о вліяніи пьянства родителей на ихъ потомство. Онъ собралъ свѣдѣнія о 215 семьяхъ, гдѣ родители были пьяницы, съ спусходящимъ потомствомъ въ 814 человекъ. Вліяніе пьянства въ первомъ колѣнѣ авторъ нашелъ въ 168 семьяхъ (изъ 215); проявлялось оно такъ называемыми явленіями вырожденія или недостатками и пороками въ умственномъ, нравственномъ и физическомъ ихъ развитіи. Въ 63 семьяхъ дѣти были нервы и слабохарактерны, въ 88 семьяхъ—отстали въ умственномъ развитіи, что выражалось самыми разнообразными формами, начиная отъ дураковатости и слабоумія и кончая идиотизмомъ; въ 32 семьяхъ были страдавшіе нравственнымъ помѣшательствомъ, что проявлялось у нихъ лживостію, воровствомъ, бродяжничествомъ, пьянствомъ, развратомъ, излишествомъ, отсутствіемъ чувства чести и привязанности и т. п.; въ 13 семьяхъ, гдѣ имѣлись нравственно помѣшанные, у послѣднихъ наблюдалась склонность къ кровавымъ преступленіямъ; въ 29 семьяхъ были уроды, косоглазые, зайки, глухіе, глухонѣмые, слѣпые, паралитики, съ неправильною формою головы, съ искривленіемъ позвоночника и т. п. Всѣ дѣти пьяницъ, если не уми-

рали преждевременно, то росли медленно, были хилы, легко заболѣвали дѣтскими заразительными болѣзнями и быстро умирали. У дѣтей пьяницъ въ 32 семьяхъ смерть послѣдовала отъ чахотки, въ 39 отъ родимчика; въ 52 семьяхъ были эпилептики (съ падучей болѣзнію), въ 16 семьяхъ—съ истеріей; въ 3 семьяхъ у дѣтей наблюдалась пляска св. Витта. Въ 108 семьяхъ наблюдалось у дѣтей разстройство умственныхъ способностей, при чемъ въ 32 семьяхъ сумашествіе соединялось съ самоубійствомъ; наследственное пьянство встрѣчалось въ 106 семьяхъ. Во второмъ поколѣніи, между внучатымъ потомствомъ влияніе пьянства обнаружилось въ 98 семьяхъ съ 294 лицами. Въ третьемъ поколѣніи оно наблюдалась въ 4 семьяхъ съ 17 членами. Въ общемъ оказывается, что изъ 814 потомковъ алкоголиковъ 174 человека были или мертворожденными, или умершими вскорѣ послѣ рожденія; изъ остальныхъ 640 человекъ было съ явленіями вырожденія 322 человека, въ томъ числѣ слабоумныхъ и идіотовъ 320 чел., пьяницъ 197 чел., дѣтей съ припадками судорогъ 173 чел. сумасшедшихъ 145 чел., съ эпилепсіей и истеріей 131 чел. и т. д. ».

Такимъ обр., помимо религіозно-правственныхъ побужденій, въ виду вышеуказанныхъ ужасныхъ послѣдствій, которыми сопровождается пьянство для потомства, всѣмъ благомыслящимъ людямъ и въ особенности пастырямъ церкви слѣдуетъ всѣми мѣрами (живымъ словомъ и примѣромъ, учрежденіемъ обществъ трезвости и проч.) стараться, если не искоренить, то по крайней мѣрѣ, по возможности, ослабить это зло, пустившее столь глубокіе корни въ массѣ населенія и губящее его какъ въ физическомъ, такъ и моральномъ отношеніяхъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

20 Сентября, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра епископа Острогжскаго,

съ участіемъ членовъ Епархіального Совѣта состоялся Съѣздъ преподавателей 12 уѣздныхъ отдѣленій Воронежскаго Епархіального Училищнаго Совѣта для разсужденій по вопросамъ, касающимся благоустройства церковно-приходскихъ школъ Епархіи и школъ грамоты, а также—второклассныхъ школъ, согласно Высочайше утвержденнаго въ 5 день Іюня сего года положенія о сихъ школахъ. Обсужденію этихъ вопросовъ было посвящено два дня—20 и 21 Сентября.

На первомъ же засѣданіи было выражено общее и единодушное желаніе о.о. и г.г. членовъ, присутствовавшихъ въ собраніи, совершить благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю Высочайшей милости, дарованной церковно-приходскимъ школамъ по обезпеченію ихъ постояннымъ содержаніемъ отъ правительства въ 3279145 р., каковое молебствіе и было совершено 21 Сентября въ Митрофановомъ монастырѣ Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ въ сослуженіи о.о. членовъ Училищнаго Совѣта и представителей уѣздныхъ отдѣленій со возглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому и Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Въ тотъ же день (21 Сентября) состоялось второе засѣданіе Совѣта, на каковомъ засѣданіи были подвергнуты тщательному и всестороннему обсужденію доставленныя уѣздными отдѣленіями свѣдѣнія по вопросамъ, намѣченнымъ въ циркулярномъ отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 3 Іюля сего года за № 639, именно:

1) Какихъ священниковъ уѣзда можно бы было представить Епархіальному Училищному Совѣту въ числѣ кандидатовъ на должность уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

2) Какимъ порядкомъ установить равномерность труда

по приходской службѣ въ тѣхъ соборныхъ двухъ и трехштатныхъ причтахъ, одинъ изъ членовъ коихъ будетъ нести обязанность уѣзднаго наблюдателя.

3) Въ какихъ пунктахъ уѣзда предпочтительнѣе и необходимѣе устройство второклассныхъ школъ для приготовления учителей школъ грамоты.

4) Какова можетъ быть, по мѣстнымъ условіямъ, стоимость содержанія ученика въ общежитіи второклассной школы.

5) Въ какихъ селахъ и деревняхъ уѣзда настоятъ неотложная необходимость устройства церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и какія на это потребны, приблизительно, средства.

По первому пункту, при избраніи кандидатовъ на должность уѣзднаго наблюдателя, собраніе руководилось преимущественно тѣмъ соображеніемъ, что предназначаемыя къ назначенію лица должны быть, по возможности, свободны отъ другихъ какихъ либо обязанностей, помимо приходской службы, и обладали бы достаточною педагогическою опытностію въ веденіи школьнаго дѣла.

По второму вопросу большинствомъ было высказано желаніе, чтобы наблюдатели посѣщали школы въ недѣли, свободныя отъ занятій по приходу и Церкви; при чемъ часть труда, падающая на долю другихъ священниковъ тогоже причта, можетъ быть восполнена наблюдателемъ въ теченіе очередной его недѣли, когда другіе священники его товарищи остаются болѣе свободными отъ занятій.

Съ особеннымъ вниманіемъ собраніе остановилось на выборѣ пунктовъ для второклассныхъ школъ (п. 3) и на болѣе правильномъ размѣщеніи ихъ въ уѣздѣ. Школы эти должны имѣть особенно важное значеніе въ ходѣ дальнѣйшаго развитія школьнаго дѣла; такъ какъ назначеніе ихъ—приготавливать учителей для школъ грамоты. Отличіе ихъ отъ существую-

щихъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ томъ, что «второклассныя церковно-приходскія школы (по двѣ въ уѣздѣ) должны быть трехгодичныя съ учительскимъ курсомъ, мастерскими, и, гдѣ окажется земля, — курсомъ сельско-хозяйственнымъ, съ обязательнымъ общежитіемъ для учениковъ изъ отдаленныхъ селъ и деревень. Въ зданіи второклассной школы помѣщается образцовая школа грамоты для приходящихъ дѣтей. Въ этой школѣ ученики среднего и старшаго отдѣленій наблюдаютъ преподаваніе опытнаго учителя и подъ его руководствомъ сами даютъ пробныя уроки. На каждую второклассную школу съ учительскимъ курсомъ ассигновано:

1) Священнику руководителю	150 р.
2) Двумъ учителямъ второго класса: старшему	360 »
— — — — — младшему	300 »
3) Учителю образцовой школы	240 »
4) На бібліотеку и учебныя пособія	150 »
5) На хозяйственные расходы	300 »
<hr/>	
Итого	1500 »

Этотъ расходъ дастъ самые благотворные результаты. Во второй классъ принимаются въ возрастѣ 13 лѣтъ лучшіе изъ окончившихъ курсъ одноклассной школы одной половины уѣзда и, проучившись во второмъ классѣ 3 года, держать экзаменъ на учителя церковно-приходской школы или же занимаются хозяйствами и ремеслами. Путемъ этихъ школъ не только быстро и повсемѣстно разовьется въ народѣ элементарная грамотность, но и ремесла и земледѣліе»¹⁾.

Въ виду такого важнаго значенія второклассныхъ школъ собраніе было озабочено болѣе правильнымъ и цѣлесообразнымъ размѣщеніемъ ихъ въ уѣздахъ, принимая въ сообра-

¹⁾ Изъ докл. г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода стр. 13.

женіе не только географическое положеніе, но и удобства устройства ихъ въ той или другой мѣстности по сосѣдству съ казенными лѣсами и казенными земельными участками. Такими болѣе удобными пунктами для устройства второклассныхъ школъ были намѣчены—по Бирюченскому уѣзду — г. Бирючь и слоб. Волоконовка; по Бобровскому—с. Азовка и слоб. Верхняя Тишанка; по Валуйскому—г. Валуйки и с. Погромецъ; по Воронежскому—с. Верхняя Хава и с. Гремяче; по Задонскому—с. Конь Колодезь и с. Патриаршее. На содержаніе пансіонеровъ въ общежитіи предположено ассигновать по 60 руб. на ученика; а число такихъ учениковъ въ школѣ отъ 10 до 15 человекъ (п. 4).

Что же касается открытія вновь церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты (п. 5), то всѣми уѣздными отдѣленіями было высказано желаніе, чтобы таковыя школы были заведены при всѣхъ церквахъ и приходахъ, гдѣ таковыхъ еще не имѣется. По приблизительному расчету такихъ школъ потребуется на Епархію отъ 100 до 120 и тогда не останется ни одного прихода, гдѣ бы не было школы.

Дай Богъ, чтобы это благое желаніе поскорѣ исполнилось. Дай Богъ, чтобы доброе дѣло развитіи церковно-приходскихъ школъ увѣнчалось желаннымъ успѣхомъ, чтобы лица, призванныя къ служенію просвѣщенію въ этихъ школахъ, оправдали высокое довѣріе къ духовенству Верховной Власти, и со всею энергіею и любовью послужили во благо св. церкви и обществу всему на пользу.

26 Сентября, по случаю Храмоваго праздника, Литургію въ Семинарской церкви, совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Острогжскій въ сослуженіи Ректора и Инспектора Семинаріи, трехъ препо-

давателей—священниковъ и духовника Семинаріи. Пѣли два хора: архіерейскій и семинарскій. Храмъ былъ полонъ молящихся.

27 Сентября возвратился въ Воронежъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій послѣ трехнедѣльнаго (съ 6 по 27 Сент.) обзорѣнія Епархіи, посѣтивши за это время болѣе 80 приходо-въ и церквей.

30 Сентября сего 1895 г. исполнилось 25 лѣтіе земско-врачебной дѣятельности старшаго врача Воронежской Губерн-ской больницы доктора медицины К. В. Федневскаго, состоящаго на врачебно-общественной службѣ 36 лѣтъ и врачомъ при Воронежской Духовной Семинаріи болѣе 30 лѣтъ (съ 1864 года), гдѣ до 1866 года былъ и преподаватель медицины.

Изъ с. Петровки, Новохоперскаго уѣзда.

Сельскіе храмы нерѣдко видятъ въ своихъ стѣнахъ Преосвященныхъ Архипастырей, но свѣтское начальство, проѣзжая по селамъ, рѣдко въ нихъ заглядываетъ. Намъ на двѣхъ приходилось наблюдать отрадное исключеніе.

Проѣзжая изъ г. Новохоперска, Его Превосходительство г. Воронежскій Губернаторъ заѣхалъ въ с. Петровское, гдѣ имѣлъ остановку у живущаго здѣсь г. Новохоперскаго Предводителя дворянства Н. А. Звегинцева. Это было въ субботу, 12 Августа. На утро Его Превосходительство изволилъ пожаловать къ обѣднѣ, послѣ которой прослушалъ также молебенъ съ акаѳистомъ Святителю Тихону. По окончаніи Богослуженія, г. Начальникъ губерніи, обратившись къ пѣвчимъ, похвалилъ ихъ за стройное пѣніе и, въ поощреніе

ихъ усердія, передалъ священнику три рубля на угощеніе пѣвчихъ чаемъ и лакомствами. Затѣмъ обратившись ко всѣмъ, выразилъ свое удовольствіе, что въ церкви много народу и что по случаю св. поста были причастники.

Въ тотъ же день, вечеромъ, Его Превосходительство, посѣтивши мѣстнаго священника въ его квартирѣ, живо интересовался религіозно-нравственнымъ состояніемъ прихожанъ и сожалѣлъ, что мѣстные сектанты упорствуютъ въ своемъ лжеученіи. 14 Августа Его Превосходительство съ утреннимъ поѣздомъ отбылъ въ Воронежъ.

Мы назвали посѣщеніе г. Начальника губерніи нашей церкви отраднымъ явленіемъ. И дѣйствительно оно для насъ таково; потому что благоговѣйное отношеніе къ мѣстной святынѣ высокопоставленнаго свѣтскаго лица несомнѣнно должно возвысить авторитетъ православія какъ въ глазахъ мѣстныхъ сектантовъ, такъ и въ глазахъ православныхъ, соблазняющихся ихъ лжеученіемъ. Мы склонны думать, что не будь у насъ интеллигенціи, воспитанной дешевымъ либерализмомъ шестидесятыхъ годовъ, относившейся презрительно къ «клерикализму», было бы больше твердости и въ простомъ народѣ, не уходилъ бы онъ съ такимъ легкимъ сердцемъ изъ вѣдръ православія и не засасывался бы тивой различныхъ лжеученій. Напротивъ, примѣры благоговѣйнаго отношенія къ церкви представителей администраціи способны укрѣплять въ простомъ народѣ подобныя же благоговѣйныя чувства ко всему священному.

Вотъ почему для насъ отратно и надолго останется памятнымъ посѣщеніе нашей церкви г. Начальникомъ губерніи.

Священникъ *Евгеній Стефановъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Крестовоздвиженскаго (Петропавловскаго) церковно-приходскаго Попечительства въ Воронежѣ за 1894—1895 г.

(Второй годъ существованія).

Въ отчетномъ году Попечительство состояло подъ предсѣдательств. надв. с. М. И. Пипина, его товарища—капитана Вл. С. Сергѣева, казначел—супруги губерн. с. А. Г. Кочергиной и секретаря—супруги ст. с. В. П. Савостьяновой; трехъ пожизненныхъ членовъ: супруги г. сенатора т. с. Е. М. Куровской, д. ст. с. М. А. Веневитенова и протоіерея А. В. Орлова, почетнаго члена супруги г. Воронежскаго Губернатора Н. А. Коленко, трехъ непремѣнныхъ членовъ: священника Н. А. Орлова, діакона А. Г. Казьмина и церковнаго старосты М. И. Кабаргина; 26 дѣйствительныхъ членовъ и 7-ми членовъ соревнователей.

Средства Попечительства къ 20 авг. 1894 г. состояли изъ 550 р. 29 к. денегъ и вещей: 15 арш. сукна сѣраго толстаго и 4 желѣзныхъ кроватей, а въ истекшемъ отчетномъ году поступило: 1) отъ непремѣнныхъ, дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей—99 р.; 2) отъ разныхъ лицъ, единовременно пожертвовавшихъ—22 р. 25 к., 3) отъ сбора по кружкѣ въ мѣстной церкви—58 р. 50 к., 4) изъ $\frac{1}{10}$ на капиталъ—22 р. 60 к., 5) отъ сбора по книжкѣ, выданной отъ Воронеж. Дух. Консисторіи—83 р. 95 к., 6) отъ сбора г.г. членами попечительства по подписнымъ листамъ—36 р. 85 к., итого 323 р. 15 к., — а всего состояло на приходѣ съ прежними деньгами—873 р. 44 к., сукна сѣраго толстаго 15 арш. и 4 желѣзныя кровати

Дѣятельность Попечительства въ истекшемъ отчетномъ году выразилась во-первыхъ, въ платѣ въ продолженіи всего года по 20 р. въ мѣсяцъ имѣющемуся при церкви хору и вѣвчихъ (къ получаснымъ ежемѣсячно 45 р. изъ собственныхъ средствъ церковнаго старосты г. Кабаргина), для чего произ-

водился отдѣльный сборъ между г.г. членами Попечительства и прихожанами, и, во-вторыхъ, въ оказаніи пособія бѣднѣйшимъ прихожанамъ къ праздникамъ Рождества Христова — 60 р. и къ Святой Пасхѣ—41 р.; кромѣ этого расхода, произведенъ еще и слѣдующій: 1) выдано къ прописаннымъ праздникамъ въ награду 3 сторожамъ за исполненіе обязанностей разсылнаго и пр. услугъ по дѣламъ попечительства—12 р. 50 к. и уплачено г. Никитину за отпечатаніе отчетовъ о дѣйствіяхъ попечительства за первый годъ существованія 1 р. 50 к., а всего съ выданными для бѣдныхъ израсходовано—151 р.

Затѣмъ къ 20 авг. сего 1895 г. осталось деньгами 758 р. 44 к., изъ которыхъ 650 р. 60 к. внесены въ отдѣленіе Государств. Банка по книжкѣ сберегательной кассы за № 48, и вещами 15 арш. сукна сѣраго толстаго и 4 жел. кровати; вещи эти не розданы, такъ какъ они пожертвованы специально для богадѣльни—къ устройству и открытію которой въ приходѣ Попечительство изыскиваетъ особыя средства; кромѣ этого благаго учрежденія Попечительство: 1) въ силу своего постановленія отъ 12 окт. 1893 г. и 16 авг. сего года, приступая въ настоящее время, съ помощію Божіею, къ устройству въ нашемъ холодномъ храмѣ печей и зимнихъ рамъ, чтобы онъ былъ весь теплый, такъ какъ въ теченіе болѣе полугода за холодомъ, а затѣмъ, за крайнею тѣснотою, многіе изъ прихожанъ, къ величайшему своему сожалѣнію, лишены утѣшенія посѣщать свой храмъ.—отчислило изъ своихъ средствъ 300 р.; а также продолжаетъ производить и дальнѣйшій сборъ пожертвованій на этотъ предметъ, и 2) вслѣдствіе тѣхъ же постановленій и предложенія мѣстнаго священника отца Н. А. Орлова попечительство открываетъ, съ нынѣшняго учебнаго года, при своемъ храмѣ церковно-приходскую школу для дѣвочекъ, дѣтей бѣднѣйшихъ прихожанъ, для устройства какой, на первыхъ порахъ, тоже отчислило изъ своихъ средствъ 100 р. и продолжаетъ далѣе дѣлать сборъ на это святое и доброе дѣло.

(Ворон. Тел.)

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Двухклассныя церковно-приходскія школы.

Казанскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ съ нынѣшняго учебнаго года, по словамъ казанскихъ газетъ, открываются двухклассныя церковно-приходскія школы для приготовленія учителей церковно-приходскихъ школъ,—по двѣ двухклассныя школы въ каждомъ уѣздѣ. При школахъ будутъ сельско-хозяйственныя отдѣленія, для каковой цѣли каждой изъ школъ отводятъ не менѣе 5 десятинъ земли. Учительскій персоналъ будетъ состоять изъ трехъ лицъ: первому учителю назначено 360 руб. въ годъ, второму 300 руб. и третьему 240 руб. (Лист. Харк. Епарх.).

ДОБРОЕ ДѢЛО.

Духовенство у насъ не только не относится равнодушно къ дѣлу народнаго образованія, но въ иныхъ случаяхъ обнаруживаетъ любовь и преданность къ нему, доходящую до значительнаго самопожертвованія. По сообщенію «Русск. Сл.» въ Іюль текущаго года на имя Пресвященнаго Сергія, Епископа Вятскаго, поступило отъ священника села Медяны, Вятскаго уѣзда, Николая Зубарева прошеніе такого содержанія: «Въ 1884 году, съ помощію Божіей, основавъ въ селѣ Медянѣ церковно-приходскую школу для обученія въ пей дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей, я тогда же далъ обѣтъ школу эту въ селѣ Медянѣ утвердить и укрѣпить навсегда. Нынѣ, пока живъ, обѣтъ этотъ нахожу возможнымъ исполнить. Теплою рукою прилагая при семъ 3000 руб.—плодь 32-лѣтнихъ сбереженій отъ получаемаго мною дохода, осмѣливаюсь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство лепту эту отъ моего недостойства принять на содержаніе изъ процентовъ сихъ денегъ въ селѣ Медянѣ церковно-приходской школы и учителя или учительницы, которые всегда должны

быть изъ духовнаго званія, такъ чтобы капиталъ навсегда оставался неприкосновеннымъ». — Священникъ о. Н. Зубаревъ состоитъ бесплатно въ открытой имъ женской церковно-приходской школѣ завѣдующимъ и законоучителемъ съ 16 Ноября 1884 г. и изъ своихъ средствъ ежегодно даетъ учительницѣ этой школы на жалованье не менѣе 80 руб. Кроме того, въ своемъ завѣдываніи онъ имѣетъ еще четыре школы грамоты, открытыя имъ въ своемъ приходѣ. (Тамъ же).

Вознагражденіе священниковъ за приводъ къ присягѣ.

Вопросъ о вознагражденіи священниковъ за приводъ къ присягѣ свидѣтелей въ засѣданіяхъ съѣздовъ мировыхъ судей съ самаго введенія судебнаго мировыхъ учрежденій подвергался различному толкованію и вызывалъ неудовольствія со стороны священниковъ, и, хотя былъ неоднократно доводимъ до свѣдѣнія высшихъ правительственныхъ установленій, окончательнаго разрѣшенія не получалъ.

Нынѣ какъ сообщаетъ «Кіевское Слово», управляющій министерствомъ юстиціи, по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ, призналъ соответственнымъ разрѣшить выдачу духовнымъ лицамъ всѣхъ вообще вѣроисповѣданій, призываемыхъ въ съѣзды мировыхъ судей, а также въ областные суды, дѣйствующіе на правахъ мирового съѣзда, для привода къ присягѣ свидѣтелей и другихъ лицъ по дѣламъ уголовнымъ, денежнаго вознагражденія въ количествѣ отъ 75 коп. до 2 руб. за каждый день засѣданія, съ тѣмъ: 1) чтобы ближайшее въ сихъ предѣлахъ опредѣленіе размѣра таковой платы зависѣло отъ усмотрѣнія самыхъ судовъ по соображеніи съ мѣстными обстоятельствами и съ продолжительностью засѣданій; 2) чтобы указанное вознагражденіе было назначаемо лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда духовныя лица не изъявляютъ согласія безвозмездно совершать

помянутый обрядъ и 3) чтобы потребные на сей предметъ расходы были возмѣщены изъ суммъ отпускаемымъ по ст. 1 § 20 смѣты министерства юстиціи.

Чудесное наказаніе штундиста.

Изъ Херсона пишутъ въ *Свѣтъ*, что въ мѣстечкѣ Каменкѣ проживалъ ярый штундистъ и начетчикъ Захаръ Пошибовъ. Въ февралѣ настоящаго года Пошибовъ явился къ мѣстному священнику отцу Григорію и выразилъ желаніе поспорить о вѣрѣ. Священникъ согласился и въ назначенный день Пошибовъ и много другихъ штундистовъ собрались въ церковь для собесѣдованія. Но вести правильнаго собесѣдованія не представлялось возможности, такъ какъ Пошибовъ началъ съ насмѣшекъ надъ священникомъ и упрековъ, что они деруть съ мертваго и живаго, — съ признаемъ непоколебимости началъ предлагать, поддерживаемый другими штундистами, вопросы — зачѣмъ православные поклоняются икопамъ, издѣліямъ рукъ человѣческихъ; зачѣмъ кланяются кресту — орудію страданій и т. п., — перешелъ далѣе въ своихъ рѣчахъ къ кощунству, разразился бранью, и, наконецъ, плюнулъ въ лежащую предъ нимъ икону Рождества Божіей Матеріи. Въ тотъ же моментъ кощунствующій нечестивецъ упалъ корчась на полъ и въ глубокомъ обморокѣ былъ вынесенъ изъ храма. Придя въ чувство, Пошибовъ не могъ дѣйствовать языкомъ, правой рукой и ногой. Происшедшее на глазахъ всѣхъ наказаніе безбожника произвело сильное впечатлѣніе на штундистовъ. Свидѣтели это явленія тогда же заявили отцу Григорію о своемъ отреченіи отъ штунды, (Р. Сл № 259.)

Къ окончанію Владимірскаго собора.

На дняхъ, по словамъ газеты *Жизнь и Искусство*, закончится общая окраска наружныхъ стѣнъ Владимірскаго собора, доведенная теперь до куполовъ. Окраска сдѣлана въ

два цвѣта: контуры зданія и всѣ лѣпныя украшенія его окрашены въ шоколатно кофейный цвѣтъ, вся же гладкая поверхность стѣнъ въ свѣтло-желтый (смѣсь умбры съ известью). Купола собора тоже измѣняютъ свой настоящій видъ, такъ какъ, вслѣдствіе сдѣланнаго недавно Н. А. Терещенко на позолоту куполовъ храма Св. Владиміра пожертвованія въ 10,000 р., явилась возможность покрыть ихъ золотомъ. Комитетомъ по окончанію собора уже заключенъ контрактъ съ содержателемъ иконостасной мастерской А. Мурашко на золоченіе всѣхъ куполовъ за 10.000 р., причемъ золоченіе должно быть окончено не позже 1 мая будущаго года. Что же касается электрическаго освѣщенія храма, то оно уже окончательно устроено внутри главнаго купола, и вскорѣ начнется устройство его надъ алтаремъ; всѣхъ электрическихъ лампочекъ въ соборѣ будетъ 36, каждая силой въ 50 свѣчей. Для приданія электрическому свѣту большой мягкости и для болѣе эффектнаго освѣщенія храмовой живописи стекла лампочекъ накаливанія будутъ слегка окрашены въ желтоватый цвѣтъ. Устройство электрическаго освѣщенія въ соборѣ не устранистъ, конечно, надобности въ восковыхъ свѣчахъ, которыя будутъ горѣть въ трехъ повѣшенныхъ, въ нижнемъ этажѣ храма, огромныхъ панникадилахъ. (Р. Слово № 236.)

Церковно-приходская школа съ раскольниками.

Въ селѣ Кузьминкѣ Серпуховскаго уѣзда, существуетъ церковно-приходская школа, законоучителемъ въ ней состоитъ приходскій священникъ о. П. Д. Кремышевскій. Такъ какъ приходъ означеннаго села имѣетъ значительное число раскольниковъ, то законоучитель, воспитывая дѣтей въ духѣ православіе, желаетъ охранить ихъ въ будущемъ отъ возвращенія въ расколъ, поэтому онъ расширилъ предѣлы программы по Закону Божію; о. Кремышевскій довольно удѣляетъ времени для преподаванія дѣтямъ исторіи раскола и наглядно знакомишь ихъ съ книжками и брошюрами по его обличенію.

Для укрѣпленія въ памяти учащихся дѣтей свѣдѣній по части раскола въ Кузьминской школѣ развѣшаны по стѣнамъ напечатанныя крупнымъ славянскимъ шрифтомъ таблицы изъ «тринадцати вопросовъ о св. крещеніи и священствѣ», поданныхъ лжеархіеріископу Антонію Шутову Егоромъ Антоновымъ, — таблицы о именованномъ перстосложеніи для благословенія и троеперстномъ сложеніи для молитвы; есть таблицы, составленныя законоучителемъ подъ заглавіемъ: «Вопросы въ обличеніе поповщинскаго толка». Каждый воскресный и праздничный день, послѣ утрени до обѣдни, ученики собираются въ школу, сюда-же приходятъ дѣти и изъ сѣдней, въ деревнѣ Глотаевой, школы, вмѣстѣ съ своими отцами или старшими братьями, и отчетливо громкимъ голосомъ одинъ изъ старшихъ учениковъ въ наученіе присутствующихъ прочитываетъ развѣшанныя таблицы. Само собою понятно, что дѣти съ малыхъ лѣтъ, усвоивъ уроки по Закону Божію, въ то-же время, при указанномъ школьномъ порядкѣ, пріобрѣтаютъ хотя краткія, но ясныя и основательныя познанія по обличенію раскола; отъ частаго повторенія незамѣтно эти свѣдѣнія укрѣпляются въ памяти не только малыхъ дѣтей, но и слушающихъ безграмотныхъ родителей ихъ или родственниковъ. Въ извѣстный періодъ времени, по испытаніи законоучителемъ дѣтей въ знаніи помѣщеннаго на таблицахъ, послѣднія смѣняются другими подобнаго-же содержанія.

Членъ Серпуховскаго уѣзднаго отдѣленія Кирилло-Меодіевскаго Братства, Воскресенской, города Серпухова, церкви священникъ Симеонъ Д. Поспѣловъ, производившій 26 мая въ упомянутой школѣ окончившимъ курсъ ученія экзамень, не мало былъ удивленъ осмысленными и толковыми отвѣтами ихъ на слѣдующіе, напримѣръ, вопросы: «какъ произошелъ на святой Руси расколъ? кто первые расколо-учители? сохранилось ли у старообрядцевъ единеніе? какіе признаки истинно православной церкви? если ли эти признаки въ обществахъ раскольническихъ? и т. п.

Въ Кузьминскомъ приходѣ съ давнихъ поръ расколъ, повидимому, укрѣпился и, такъ сказать, торжествовалъ надъ православіемъ, потому что, по своему ожесточенному упорству, не поддавался никакимъ воздѣйствіямъ со стороны мѣстнаго духовенства; но теперь настала иная пора: начинающееся ослабленіе его посредствомъ школы обѣщаетъ въ недалекомъ будущемъ полное торжество православія!

(«Русск. Листокъ»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКО-АЗОВСКАГО КОММЕРЧЕСКАГО БАНКА

(*Больш. Московская ул., д. И. Н. Галютвина*).

Покупаетъ и продаетъ $\frac{0}{100}$ бумаги по цѣнамъ С -Петербургской и Московской биржи, страхуетъ выигрышные билеты 1-го и 2-го займ. отъ тиража, платитъ:

По текущ. счетамъ	3 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$
По безсрочнымъ вкладамъ	4 »
По вкладамъ на полгода	4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$
» » » годъ	5 »
» » » 2 года и болѣе	5 $\frac{1}{2}$ »

Адресъ для телеграммъ: «БАНКАЗОВЪ» .

Покровское приходское Попечительство пригородней города Валукъ слободы Панской симъ объявляетъ, что въ Панской церковно-приходской школѣ имѣется вакантное учительское мѣсто; жалованье учителю отъ Попечительства 150 рублей, а съ преподаваніемъ пѣнія для хора, до 180 рублей. Желаящій кто либо изъ окончившихъ курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, занять означенную должность, имѣеть заявить о томъ Попечительству лично или письменно.

СОДЕРЖАНІЕ
НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- Синодикъ Святителя Митрофана.—*Н. Поликарпова.*
Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи. Резолюціи Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго (1800—1810 г.г.).
Корреспонденція.—Священ. *В. Федотова.*
Некрологъ.—*Василія Оболенскаго.*
Новыя данныя о вліяніи пьянства родителей на ихъ потомство.
Мѣстныя извѣстія.
Извѣстія и замѣтки.
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій.*

Цензурою довол. Воронежъ. Октября 1 дня 1895 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.