

Вѣдомостей  
Орловскаго  
и главамъ  
Духовно-  
духовному  
2. р. 50 к.  
внѣю.

— Списокъ  
словъ при  
кнѣхъ шко-  
Епископъ  
гя.—Объ-

овъ.

6 года.

# ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВѢДОМОСТИ

XXXII ГОДЪ.

Цѣна годовому  
изданію съ достав-  
кою и пересылкою  
6 руб. 50 коп.

ВЫХОДЯТЪ

### № 44.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ редакціи:  
г. г. Орель. Орлов-  
ская Духовная Кон-  
систорія.

27-го октября 1896 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### О награжденіи набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, священникъ Преображенской, г. Ельца, церкви Николай Соколовъ, за усердную службу и заботы о благоустроении и украшеніи своего храма, награжденъ набедренникомъ— 10 октября.

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявляется Архипастырская Его Преосвященства благодарность:

1) Елецкой мѣщанкѣ Олимпіадѣ Николаевой Москалевой, Елецкому купцу Николаю Никанорову Сергѣеву,

крестьянкѣ деревни Лавъ Евдокии Тихоновой Бѣлугиной, Александрѣ Григорьевой Ламзиной и Василию Петрову Ламзину, за пожертвованія ихъ на устройство новыхъ иконостасовъ въ приходской Преображенской, гор. Ельца, церкви—7 октября.

2) церковному старостѣ села Студенаго Колодезя, Ливенскаго уѣзда, Ивану Дорофееву съ братьями за приобретение на свои собственные средства, въ память чудесныхъ событій 17 октября 1888 года и 29 апрѣля 1891 г., для приходскаго своего храма новаго колокольнаго звона—въ 42 п. 14 ф., 2 п. 24 ф., 36 ф. и 20 ф., стоимостью 819 р.—16 октября.

Объявляется признательность Орловскаго Епархіального Начальства членамъ церковно-приходскаго попечительства села Добрика, Сѣвскаго уѣзда, крестьянамъ Ивану Тимофееву Верхутину и Ивану Тимофееву Позднякову, какъ инициаторамъ и руководителямъ общества при постройкѣ ограды вокругъ приходскаго своего храма — 15 октября.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, священникъ церкви с. Ражковичъ, Сѣвскаго уѣзда, Николай Лавровъ назначенъ помощникомъ благочиннаго 5 участка Сѣвскаго уѣзда, а священникъ церкви села Баранова, того же уѣзда, Николай Никаноровъ—членомъ благочинческаго Совѣта, того же участка—17 октября.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, слѣдственный депутатъ 3 участка Трубчевскаго уѣзда, свя-

ценни  
уволен  
священ  
сандр  
слѣдс  
имено

засѣда

Пр  
штатн  
Запол  
ка то  
Евдок  
ской,  
Георг  
скую р  
ником  
Кара  
церкви  
Остро  
ка се  
Кроме  
монова  
дѣтей  
—13  
нова—  
Спр  
меслен

щенникъ Афанасій Чижевъ, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ сей должности, а на его мѣсто назначенъ священникъ церкви с. Выгоничей, того же уѣзда, Александръ Бѣльскій; при чемъ тою же резолюціею предписано *слѣдственныхъ депутатовъ*, именовавшихся такъ до сель, именовать впредь *духовными слѣдователями*—19 октября.

### Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Комитета по управленію Братскою ремесленною школою. 18 сентября 1896 года.

#### СЛУШАЛИ:

Прошенія: а) жены заштатнаго псаломщика села Запольнаго Тербунца, Казинка тожъ, Елецкаго уѣзда, Евдокіи Ивановой Булгаковской, о принятіи сына ея Георгія—15 лѣтъ въ Братскую ремесленную школу ученикомъ; б) вдовы дьячихи Карачевской Всесвятской церкви Пелагій Ивановой Остроумовой и в) псаломщика села Верхней Боевки, Кромскаго уѣзда, Павла Тимонова—о томъ же принятіи дѣтей—Николая Остроумова—13 лѣтъ и Василя Тимонова—13 лѣтъ.

Справка 1. Въ Братской ремесленной школѣ въ настоя-

#### ПОСТАНОВИЛИ:

Въ число 20 учениковъ Братской ремесленной школы, согласно Уставу ея, принять на одинъ годъ для усиленныхъ занятій переплетнымъ ремесломъ сына заштатнаго псаломщика Булгаковскаго—Георгія, какъ болѣе бѣднаго по матеріальному своему положенію, доказываемому приложенными документами и притомъ подходящаго подъ настоящія условія школы, имѣющей закончить въ будущемъ 1897 году второй выпускъ 20 своихъ учениковъ. Прошенія Остроумовой и Тимонова, за неимѣніемъ вакансій и за непредставленіемъ свидѣтельствъ о бѣдности,

цемъ 18<sup>96</sup>/<sub>97</sub> учебномъ году оставить безъ удовлетворенія, имѣется одна вакансія, впродъ о чемъ и пропечатать въ ближайшемъ № Орловск. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Справка 2. При вышеозначенныхъ прошеніяхъ приложены: а) Булгаковской—метрическое свидѣтельство о рожденіи Георгія Булгаковского, б) вдовы Остроумовой и в) псаломщика Тимонова—метрическія свидѣтельства о рожденіи дѣтей ихъ. На метрическомъ свидѣтельствѣ Булгаковского кромѣ того имѣется удостовѣреніе мѣстнаго Благочиннаго о бѣдности и свидѣтельство объ окончаніи имъ курса въ Земской школѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

### Священническія:

Село Салтановка, Трубчевскаго уѣзда—съ 20 августа, с. Муратово, Болховскаго уѣзда—съ 19 сентября, с. Голяжье, Брянскаго уѣзда—съ 20 сентября, с. Попелевка, Болховскаго уѣзда—съ 13 августа, с. Долгое, Елецкаго уѣзда—съ 4 октября, Ливенскій Троицкій соборъ—16 октября и с. Палевые Навоселки, Сѣвскаго уѣзда—съ 19 октября.

Серед  
родиц  
Карач  
ников  
Трубч  
рачева  
уѣзда  
—съ  
8 октя  
скаго  
гельска  
Сѣвска  
скаго у  
—съ 2  
23 октя  
Ру  
бохны,  
того же  
ности—

**Діаконскія:**

Село Афанасьевское, Елецкаго уѣзда—съ 3 іюня, с. Середичь, Болховскаго уѣзда,—съ 18 іюня, село Богородицкое, Трубчевскаго уѣзда—съ 14 іюня, Ивановское, Карачевскаго у.,—съ 18 іюля, с. Богородицкое—Стрѣльниково, Елецкаго уѣзда,—съ 12 августа, с. Журавки, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 іюля, Благовѣщенская, г. Карачева, церковь—22 августа, с. Острово, Ливенскаго уѣзда—съ 27 сентября, Горожанка, Трубчевскаго уѣзда—съ 22 сентября, с. Корытинка, Ливенскаго уѣзда,—съ 8 октября, с. Архангальское на Неручи, Малоархангельскаго уѣзда—съ 8 октября и с. Колпенское, Малоархангельскаго уѣзда—съ 23 октября.

**Псаломщическія:**

Село Березовичи, Брянскаго уѣзда—14 сентября, с. Голяжье, того же уѣзда—съ 20 сентября, Попелевка, Болховскаго уѣзда—съ 13 августа, с. Алисово, Карачевскаго уѣзда—съ 25 сентября, с. Ражковичи—Сѣтное, Сѣвскаго уѣзда—съ 26 сентября, с. Новые Турья, Кромскаго уѣзда—съ 3 октября, Соборная, г. Кромь, церковь—съ 24 октября и с. Коротышъ, Ливенскаго уѣзда—съ 23 октября.

**И з в ѣ с т і я .**

*Рукоположенъ во діакона* псаломщикъ церкви с. Любохны, Брянскаго уѣзда, Борисъ Маккавеевъ къ церкви того же села, съ оставленіемъ на псаломщической должности—13 октября.

*Перемещены:* діаконъ церкви с. Колпенскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Александръ Скуридинъ къ церкви с. Семеновскаго, Ливенскаго уѣзда—23 октября и псаломщикъ Кромскаго собора Николай Бобровъ къ Богоявленской, г. Орла, церкви—22 октября.

*Почисленъ за штатъ,* по болѣзни, протоіерей Ливенскаго Троицкаго собора Илія Поповъ—16 октября.

### Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ.

За послѣднее время въ Редакцію поступило нѣсколько заявленій отъ причтовъ о несвоевременности полученія ими №№ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Имѣя въ виду, что доставка №№ Вѣдомостей по церквамъ поручена о.о. участковымъ Благочиннымъ, Редакція покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ заботиться своевременною разсылкою получаемыхъ ими №№ по церквамъ благочинія.

Редакція.

Н а в ѣ с т ь

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Н. Никитинъ.

Дозв. Ценз. Орель. Октября 27-го дня 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РУССКІЯ ПОМИНАНЬЯ.

Къ Дмитріевской (поминальной) субботѣ, 19 октября.

Наши русскія поминанья—это драгоценные вещественные памятники нашей глубокой и живой вѣры въ наше духовное общеніе съ умершими, это сладчайшія завѣщанія, полученныя нами отъ нашихъ православныхъ предковъ, завѣщанія ихъ намъ помнить своихъ отшедшихъ отцевъ и братій, поминать ихъ въ молитвахъ своихъ и молиться объ упокоеніи душъ ихъ. И свято исполняетъ это завѣщаніе своихъ предковъ православный русскій народъ, находя въ этомъ исполненіи духовное для себя утѣшеніе и нравственное ободреніе. Съ какимъ благоговѣйнымъ чувствомъ, напр., какая нибудь деревенская старушка несетъ поминанье въ церковь, покупаетъ тамъ небольшую просфору, кладетъ на нее поминанье и трудовую копѣйку и отсылаетъ все это въ алтарь, чтобы священникъ вынулъ изъ просфоры частицы о здравіи живыхъ, а главнымъ образомъ о упокоеніи умершихъ, а сама она становится на колѣна и творить тихо и умильно свою поминальную молитву. Особенно усердно совершаются поминанья умершихъ въ извѣстные сроки послѣ ихъ кончины—третій, девятый, сороковой и годичный день и въ дни общественныхъ поминаній Дмитріевская, мясопустная субботы и т. под. Дома поминанья хранятся въ святомъ углу на иконахъ или въ божницѣ. Пастыри церкви должны всеми средствами поддерживать въ народѣ святой обычай имѣть поминанья и поминать по нимъ въ церкви и дома своихъ родныхъ и знакомыхъ. Извѣстно, что исчезновеніе того или другаго обычая въ

народъ всегда сопровождается ослабленіемъ самыхъ вѣрованій и возрѣвій, вызвавшихъ этотъ обычай, и, наоборотъ, сохраненіе древнихъ обычаевъ поддерживаетъ въ силѣ и свѣжести самыя вѣрованія. Небольшая книжка *поминанъ* напоминаетъ живымъ объ умершихъ и зоветъ ихъ помянуть въ молитвахъ присныхъ своихъ, а вмѣстѣ съ этимъ она, естественно, переноситъ мысль человѣка къ загробной жизни, къ ожидающей его тамъ участи и возбуждаетъ благочестивое настроеніе духа и даетъ доброе направленіе чувствамъ. Исчезни изъ употребленія поминанъ, и кто знаетъ, кто угадаетъ, не ослабѣетъ ли у народа, со всеми своими послѣдствіями, самая мысль о загробной жизни и о нашей духовной связи съ умершими.

Наши поминанъ имѣютъ свою длинную исторію, тѣмъ болѣе важную и интересную, что началомъ своимъ она восходитъ къ глубочайшей древности.

Обычай церковнаго поминовенія умершихъ восходитъ къ самымъ первымъ временамъ христіанства. Во исполненіе заповѣди Спасителя о молитвѣ вообще и на основаніи ученія апостоловъ о молитвѣ другъ за друга, вѣрующіе съ самыхъ первыхъ временъ христіанства считали своею обязанностію молиться не только за живыхъ, но и за отшедшихъ изъ міра собратій, помня слова Апостола: *еще живемъ, еще умираемъ, Господни есмь* (Римл. 14, 8). Съ теченіемъ времени, съ развитіемъ общественнаго богослуженія и культа, поминовеніе умершихъ, равно какъ и молитвы за живыхъ, входятъ, какъ составная часть, въ самое богослуженіе. Самымъ важнымъ въ семъ отношеніи памятникомъ служатъ относящіеся въ глубокой древности разные чины литургій, въ которыхъ полагались моленія и за усопшихъ. Такъ, напр., въ содержащемся въ *Постановленіяхъ апостольскихъ* чинѣ литургіи, послѣ освященія даровъ, положено поминать въ молитвѣ не только

живыхъ  
Іеруса  
водитъ  
*Господ*  
щеніи  
пророк  
усопши  
церкви  
собрати  
Такимъ  
венія  
нашихъ  
Д  
—доще  
скія, п  
гою по  
вавши  
ружи о  
рѣзною  
также  
ромъ м  
ствомъ  
играли  
и памя  
зовалас  
шихъ д  
такимъ  
Въ дип  
выхъ и  
ства е  
наются  
помина  
пока че

живыхъ, но и всѣхъ въ вѣрѣ скончавшихся. Св. Кирилль Иерусалимскій въ своемъ тайноводственномъ поученіи приводитъ выдержку изъ *чина литургіи св. Іакова брата Господня*, гдѣ содержится указаніе и на то, что по освященіи даровъ должно слѣдовать поминовеніе патріарховъ, пророковъ, апостоловъ и мучениковъ, а также всѣхъ прежде усопшихъ. Формою, въ которой выражались молитвы церкви какъ за живыхъ, такъ и за умершихъ членовъ и собратій по вѣрѣ, было чтеніе *диптиховъ* за литургіей. Такимъ образомъ, являясь первою формою для поминовенія живыхъ и умершихъ, диптихи служатъ прототипомъ нашихъ поминаній.

Диптихъ (*δίς*—дважды и *πτοχή* отъ *πτοσσω* складываю—дощечка)—двѣ деревянные, костяные или металлическія, продолговатыя дощечки, соединенныя одна съ другою помощью шнура, тесьмы или шарника и складывавшіеся вмѣстѣ, на подобіе книжнаго переплета. Снаружи онѣ имѣли гладкую поверхность или же украшались рѣзною работою, а съ внутренней стороны, представляя также гладкое поле, покрывались слоемъ воску, на которомъ можно было писать или, вѣрнѣе, царапать, посредствомъ стальной, заостренной палочки (стиля). Диптихи играли у древнихъ римлянъ и грековъ роль записныхъ и памятныхъ книжекъ. Христіанская церковь воспользовалась ими для записи въ нихъ именъ живыхъ и умершихъ для поминовенія ихъ за богослуженіемъ, и диптихи такимъ образомъ получили богослужебное употребленіе. Въ диптихи записывались имена святыхъ и имена живыхъ и умершихъ и поминались они по совершеніи таинства евхаристіи, когда и въ настоящее время воспоминаются святые (по классамъ) и когда священнослужители поминаютъ тайно умершихъ и живыхъ. Въ древнее время, пока число святыхъ каждой частной церкви было не ве-

дико, святые были поминаемы не по классамъ какъ теперь, а всѣ по именамъ. Имена умершихъ и живыхъ раздѣлялись на два класса: во первыхъ, на вписанныя въ диптихи для вѣчнаго поминовенія умершихъ и пожизненнаго живыхъ, и во вторыхъ, на перемѣнявшіяся каждую службу или вообще по службамъ. Первый классъ именъ составляли имена епископомъ и изъ мірянъ имена людей, получившихъ почему либо право на вѣчное или на пожизненное поминовение; второй классъ составляли имена людей, которые дѣлали *приношеніе* на известную службу или которые вообще заказывали поминать себя и своихъ родныхъ за известными службами. Такъ какъ, съ теченіемъ времени, число вѣрующихъ, вносимыхъ въ диптихи, увеличивалось и имена всѣхъ не могли вмѣщаться въ одномъ диптихѣ, то завелись диптихи троякаго рода: 1) диптихи епископскіе для поминовенія мѣстныхъ архіереевъ, 2) диптихи живыхъ, въ которыхъ вписывались имена здравствующихъ государей, сановниковъ, жертвователей на пользу церкви и вообще всѣхъ достойныхъ ея чадъ, и 3) диптихи усопшихъ, назначенные для записи поборниковъ вѣры и благочестивыхъ людей. Самый внѣшній форматъ диптиховъ измѣнился: они стали представлять изъ себя не двѣ дощечки, а цѣлые тетради, съ тремя, четырьмя, пятью и многими листами и стали называться *триптихи, пандиптихи и полуптихи*. Но какъ бы ни дробились диптихи по составу поминаемыхъ именъ и какъ бы не увеличивался ихъ объемъ все же они, съ увеличеніемъ числа вѣрующихъ, не могли вмѣщать въ себя имена всѣхъ принадлежащихъ къ той или другой церковной общинѣ; по этому стали вносить въ диптихи имена не всѣхъ вѣрующихъ, принадлежащихъ къ той или другой церковной общинѣ, а только тѣхъ, которые пользовались особымъ почетомъ и которые дѣ-

дали в  
ченіем  
хахъ  
тиховъ  
служеб  
читыва  
чение  
ются  
литурги  
новені  
служеб  
именно  
достав  
соверш  
есть  
*усопши*  
первы  
*никъ*  
комъ  
восток  
съ это  
всѣмъ  
употре  
назва  
сохран  
-94  
въ кот  
такъ с  
*синода*  
дѣли  
вражде  
стахъ  
какъ

дали приношенія для евхаристіи. Но такъ какъ, съ теченіемъ времени, и такихъ именъ оказывалось въ диптихахъ много, то должно было измѣниться положеніе диптиховъ въ церкви. Сначала диптихи имѣли значеніе богослужбной книги и имена записанныхъ тамъ лицъ прочитывались за литургіей вслухъ, а потомъ прекращается чтеніе диптиховъ вслухъ за литургіей, и диптихи одѣлаются въ богослуженіи побочными книгами. Въ чинахъ литургій Василія Великаго и Иоанна Златоустаго помяновеніе святыхъ введено въ самый чинъ и изложено въ службникѣ и совершается понопочу классамъ, а не поименно, а чтеніе диптиховъ о живыхъ и умершихъ представляется желанію служащихъ священнослужителей и совершается оно тайно, не вслухъ: припѣніи: „Достойно есть“ *діаконъ поминаетъ диптихи, сиречь помянникъ усопшихъ*, а при чтеніи священникомъ (возглашеніи): „Въ первыхъ помяни, Господи“ *„діаконъ поминаетъ помянникъ живыхъ“* (чинъ лит. Св. Иоанна Злат.). Но и въ такомъ церковномъ употребленіи диптихи существовали на востокѣ и западѣ только приблизительно до осьмаго вѣка; съ этого времени чтеніе диптиховъ за литургіей уже совсѣмъ прекращается, и диптихи выходятъ изъ церковнаго употребленія. Въ настоящее время у грековъ диптихами называются помянанья, подаваемые на вѣроскомидію и сохраняемыя въ домахъ, а не въ церкви. Изъ диптиховъ развилась на востокѣ новая форма въ которой выражались молитвы церкви какъ за живыхъ, такъ особенно за умершихъ, извѣстная подъ названіемъ *синодиковъ*. Названіе синодиковъ взято съ синодика недѣли православія, и у насъ въ Россіи оно народомъ превращено было въ *сенаникъ* и даже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ *целавникъ*. Мы не имѣемъ свѣдѣній о синодикахъ греческихъ, но у насъ въ Россіи они были очень

распространены и среди книжной письменности занимали одно изъ первыхъ мѣсть. И это понятно, если обратимъ вниманіе на составъ и содержаніе синодиковъ. Въ синодикахъ запись поминаемыхъ именъ предварялась цѣлымъ рядомъ сказаній о мытарствахъ и будущей загробной жизни, а это такія сказанія, которыя въ древней Руси пользовались особенною любовью и были особенно распространены въ народѣ. Правоучительныя повѣствованія, входившія въ составъ синодиковъ, брались изъ патериковъ, прологовъ и различныхъ апокрифическихъ сказаній и сопровождались украшающими ихъ миниатюрами. У насъ на рукахъ есть одинъ изъ древнихъ синодиковъ, принадлежащей Орловскому мужскому Успенскому монастырю. Правоучительный отдѣлъ этого синодика весьма богатъ и разнообразенъ: однѣ статьи, вошедшія въ него, взяты изъ твореній отцевъ церкви, Василия Великаго, Іоанна Златоустаго, а другія статьи взяты изъ житійныхъ и легендарныхъ сказаній о святыхъ; къ числу этихъ послѣднихъ относятся сказанія о разлученіи души отъ тѣла человѣка грѣшнаго, бесѣда Препод. Макарія съ черепомъ идольскаго жреца и др. Въ бесѣдѣ Пр. Макарія съ черепомъ жреца разсказывается о томъ, какъ Пр. Макарій, ходя по пустынѣ, обрелъ сухой черепъ человѣка. „И вопрося преподобный черепъ, глаголя: кто еси? И отвѣща ему черепъ, глаголя: азъ есмь жрецъ идольскій, долго быхъ на семь свѣтѣ съ погаными цари и князи“. Преподобный спросилъ черепъ гдѣ онъ теперь находится, на что черепъ сказалъ, что теперь онъ очень глубоко заключенъ во тьмѣ вѣчной съ погаными еретиками. Но когда святые отцы и добрые христіане творять молитву въ пятокъ вечеромъ и въ субботу за усопшія души, тогда тьма разгоняется, и они видятъ лица другъ друга. Тогда преподобный Макарій взялъ черепъ и закопалъ его въ землю,

просла  
состоит  
ставлен  
и не т  
всѣхъ  
По  
дуетъ  
жащія  
рикамъ  
тихахъ.  
политы  
княгини  
монасты  
помѣще  
дѣлалъ  
диптиха  
реписки  
того, чт  
леніи въ  
ходских  
лицъ. А  
христіан  
и желал  
священн  
кимъ по  
На  
ступень  
формъ п  
представ  
такъ же  
одна для  
писи име

прославляя Бога, открывшаго ему такое *преувѣдѣніе* о состояніи умершихъ. Изъ этого сказанія дѣлается наставленіе, что слѣдуетъ совершать молитвы за усопшихъ, и не только за своихъ родныхъ и знакомыхъ, но и за всѣхъ людей.

Послѣ назидательныхъ статей въ синодикахъ слѣдуетъ перечень именъ для поминовенія. Имена, подлежащія поминовенію, располагаются по тѣмъ самымъ рубрикамъ и въ томъ же порядкѣ, какъ и въ древнихъ диптихахъ. Сперва помѣщаются восточные патріархи, митрополиты русскіе, епископы своей епархіи, удѣльные князья, княгини, цари, царицы, государи, государыни, настоятели монастырей, и т. д. Объемъ синодиковъ, осложненныхъ помѣщеніемъ въ нихъ многихъ назидательныхъ повѣстей, дѣлалъ то, что синодики не могли, подобно древнимъ диптихамъ, прочитываться за литургіею; а трудность переписки объемистыхъ синодиковъ послужила причиною того, что синодики преимущественно были въ употребленіи въ монастыряхъ, соборахъ и въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ, но почти не встрѣчались у частныхъ лицъ. А между тѣмъ върующее сердце православнаго христіанина желало совершить молитвы объ умершихъ и желало имѣть для этого посредника между собою и священнослужителями, приносящими Господу моленія. Такимъ посредникомъ и является наше *поминанье*.

Наше поминанье представляетъ изъ себя послѣднюю ступень въ развитіи поминальныхъ записей. По внѣшней формѣ поминанья болѣе подходятъ къ древнему диптиху, представляя изъ себя маленькія книжечки, въ которыхъ такъ же, какъ и въ диптихахъ, существуетъ двѣ рубрики: одна для записи именъ „за здравіе“, а другая для записи именъ „за упокой“.

Церковь православная возносить непрестанныя молитвы о отшедших отцахъ и братіяхъ нашихъ при всякомъ богослуженіи и особенно на литургіи. Но кромѣ этого церковь творитъ въ опредѣленные времена особое поминовение всѣхъ отъ вѣка представившихся отцовъ и братій по вѣрѣ, сводобившихся христіанской кончины, равно и тѣхъ, которые, бывъ застигнуты внезапною смертію, не были напутствованы въ загробную жизнь молитвами церкви. Совершаемая при семъ панихида называется *вселенскими*. Въ эти дни поминовеній получаютъ полное и самое широкое употребленіе *поминовья*, приносимыя христіанами, вмѣстѣ съ кутьею, въ церковь. Къ числу такихъ поминальныхъ дней относится Дмитріевская родительская суббота. Дмитріевская суббота бываетъ въ субботу предъ 26-ю октября. Суббота эта называется Дмитріевской отъ воспоминаемаго около нея св. Дмитрія Солунскаго. Установленіе поминовенія въ этотъ день принадлежитъ Дмитрію Донскому, который, совершивъ послѣ Куликовской битвы (1380 г. 8 сент.) поминовеніе павшихъ воиновъ, установилъ совершать это поминовеніе ежегодно предъ 26-ю октября. Впослѣдствіи вмѣстѣ съ воинами стали поминать и другихъ усопшихъ, такъ что эта суббота стала называться въ народѣ *родительскою*, *поминальною*.

Протоіерей В. Сахоровъ.

Преос

Вн  
щевный  
независ  
Москов  
когда л  
къ Мос  
и архіе  
имѣла  
ріею, Д  
наго бл  
скаго и  
донесен  
къ нему  
зависим  
лась то  
въ Мос  
Консис  
иногда  
тельно  
съ чѣмъ  
ваться  
пастыр  
нію мо  
въ оску  
(43)

Св. Сино

**Преосвященный Тихонъ Якубовскій, Епископъ  
Сѣвскій, Воронежскій и Суздальскій.**

1764—1786.

(Продолженіе).

Въ званіи Викарія Московской епархіи Преосвященный Тихонъ управлялъ Сѣвскою епархіею вполне независимо, какъ самостоятельный архіерей. Изъ дѣлъ Московской Духовной Консисторіи не видно, чтобы онъ когда либо относился за разрѣшеніемъ въ своихъ дѣлахъ къ Московскимъ Преосвященнымъ — митрополиту Тимоѳею и архіепископу Амвросію <sup>43)</sup>, и вообще Сѣвская епархіа имѣла при немъ видъ особой епархіи съ своею Консисторіею, Духовными Правленіями и смотрителями перковнаго благочинія. Усвоивъ себѣ титулъ „Епископа Сѣвскаго и Брянскаго“, Преосвященный Тихонъ только въ донесеніяхъ своихъ Святѣйшему Синоду присовокуплялъ къ нему званіе „Викарія Московской епархіи“. Внѣшняя зависимость Сѣвской кафедры отъ Московской выражалась только въ томъ, что Сѣвская Консисторія сносилась въ Московскую репортами и доношеніями, а Московская Консисторія сообщалась съ Сѣвскою посредствомъ указовъ, иногда даже съ подтвержденіями и замѣчаніями относительно неисполнительности того или другаго предписанія, съ чѣмъ до нѣкоторой степени долженъ былъ сообразоваться въ своихъ распоряженіяхъ и самъ Сѣвскій архіепастырь. Таковы особенно были сношенія по перемѣненію монашествующихъ изъ монастырей Сѣвской епархіи въ оскудѣвшіе монахи монастыри Московской епархіи;

<sup>43)</sup> Исторія Москов. епарх. управленія со врем. учрежденія Св. Синода, Н. Розанова, ч. 3, кн. 1, стр. 38.

но и въ этомъ случаѣ Сѣвское епархіальное начальство руководилось собственными соображеніями и не обнаруживало особенной склонности подчиняться Московскимъ указамъ. Было однако-жь въ епархіальной практикѣ Преосвященнаго Тихона одно обстоятельство, которое неприятно напомнило ему о соподчиненности его, какъ Викарнаго Епископа, Московскому Преосвященному: это неправильно допущенное имъ расторженіе (въ пятой степени свойства) брака Орловскаго первостатейнаго купца Бориса Карпова Лепешова съ дочерью Орловскаго Магистрата канцеляриста Степана Попова дѣвицею Настасьею, съ ссылкой ихъ за карауломъ въ монастыри „въ покаяніе на семь лѣтъ, гдѣ имъ, будучи на своемъ коштѣ, во всѣ тѣ годы, кромѣ праздничныхъ и высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, о содѣянномъ своемъ согрѣшеніи умиловлять Господа Бога съ сокрушеннымъ сердцемъ и полагать на всякій день по 50 земныхъ да по 100 въ поясъ поклоновъ, а въ среду и пятокъ поститься, т. е., вкушать по единожды хлѣбъ и воду, а до сообщенія Св. Таинъ отнюдь не допускать, кромѣ смертнаго случая, а ежегодно во всѣ Св. посты исповѣдываться имъ“... Святѣйшій Синодъ, на разсмотрѣніе котораго Лепешовъ перенесъ свое дѣло, находя опредѣленіе Преосвященнаго Тихона противнымъ указу Императрицы Елисаветы Петровны, 1752 года ноября 22 дня состоявшемуся, поставлялъ на видъ Его Преосвященству, что „хотя бы Лепешовы подлинно къ тому разводу принадлежали, слѣдовало бы представить, куда надлежитъ, главной своей командѣ, а не собою разлучать, да еще съ семилѣтнимъ въ монастырскихъ трудахъ содержаніемъ, коими же паче и лишеніемъ на таковое немалое время Св. Божественныхъ Таинъ“, и приказалъ: „помянутое о разводѣ дѣло съ рѣшительнымъ по нему

опредѣ.  
Святѣй  
Преосв  
сумнито  
го къ  
Преосв.  
предста  
томъ въ  
и въ дѣ  
ныхъ д  
слѣдств  
трѣніе  
резолуц  
пять“ 4  
ожидани  
Тихонъ  
своей К  
койно в  
ней пом  
ты Пет  
онаго н  
ности се  
лями К  
слѣдуюц  
означене  
имѣется,  
венію не  
саль: „Е  
лѣ и за  
чинить с  
шій Син  
силу пол

44) у

начальство  
обнаружи-  
московскимъ  
гикъ Прео-  
торое не-  
какъ Ви-  
ному: это  
пятой сте-  
наго купца  
зскаго Ма-  
ицею На-  
монастыри  
на своемъ  
и высоко-  
одѣянномъ  
га съ со-  
ень по 50  
ъ среду и  
а хлѣбъ и  
допускать,  
Св. посты  
а размот-  
ю, находя  
ымъ указу  
да ноября  
Его Прео-  
о къ тому  
вить, куда  
ою разлу-  
ь трудахъ  
а таковое  
*приказалъ:*  
по нему

опредѣленіемъ прислать немедленно на разсмотрѣніе въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ..., а какъ Ваше Преосвященство, яко Викарный Московской епархіи, тотъ сумнительный бракъ расторгнуть опредѣлили безъ всякаго къ мѣстному своему Архіерею, Синодальному члену Преосвященному Тимоѳею, Митрополиту Московскому, представленія, чесо Вашему Преосвященству прислать о томъ въ Святѣйшій Синодъ отвѣтъ, а впредь въ такихъ и въ другихъ, подобныхъ тому, важныхъ и сумнительныхъ дѣлахъ поступать осмотрительно, а по окончаніи слѣдствіевъ сомнѣніемъ представлять первѣе на разсмотрѣніе мѣстному своему Архіерею и ожидать отъ него резолюціи, а собою къ рѣшенію такихъ дѣлъ не приступать“<sup>44)</sup>... Получивъ 22 апрѣля 1767 года столь неожиданный для себя указъ Св. Синода, Преосвященный Тихонъ не выразилъ ничѣмъ негодованія на оплошность своей Консistorіи по рѣшенію дѣла Левешовыхъ, а спокойно велѣлъ „справиться Консistorіи: имѣется ли при ней помянутый указъ Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1752 года, и для чего въ опредѣленіе онаго не внесено — дать сейчасъ намъ извѣстіе въ должности секретаря Звѣреву съ прочими близкими служителями Консistorіи“. Когда по силѣ этой резолюціи, на слѣдующій день, представлена была справка, что „вышеозначеннаго указа 1752 года какъ въ Консistorіи не имѣется, такъ и по бывому Сѣвскому Духовному Правленію не сыскалось“, Преосвященный на справкѣ написалъ: „Консistorіи нашей, учиня опись о Левешова дѣлѣ и закрѣпивъ кому подлежитъ оныя дѣло и опись, сочинить отъ имени моего въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ доношеніе въ силѣ такой, что оное дѣло за силу полученнаго указа отправляется; а что касается до

<sup>44)</sup> Указъ Св. Синода отъ 23 марта 1767 года.

отвѣта о томъ, что я самъ собою такой бракъ расторгнулъ, не доложась своей высшей командъ, то написать причины слѣдующія: 1) что по примѣру книги Кормчія въ главизнѣ о сродствѣ, яже о двоюродныхъ, на листѣ 136 на оборотѣ правила напечатаннаго таковаго: два брата простую тетку и сестренницу не поемлютъ, въ Лепешовомъ бракъ составляетъ пятая степень, которая и не бываетъ; то, имѣя къ расторженію онаго брака ясное правило, не осмѣлился вышую мою комаду утрудять; 2) что и состоявшійся въ 1552 годѣ помянутой блаженной и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, чтобы самимъ Архіереямъ браковъ сумнительныхъ не расторгать, запрети- тельной указъ мнѣ низжайшему и по бывому Сѣвскому Духовному Правленію сего 1767 года Апрѣля по 17-е число былъ не вѣдомъ, котораго по справкѣ и въ Консistorіи моей не отыскалось. А нынѣ какъ уже я по отпущенному отъ Вашего Святѣйшества Марта отъ 31 дня 1767 года въ подтвержденіе прежде публикованнаго указу сего апрѣля 17-го дня извѣстенъ учинился, то отъ того времени по силѣ того Ея Императорскаго Величества уваза долженъ поступать. Напоследокъ, буде въ такомъ съ Лепешовымъ поступкѣ открывается Вашему Святѣйшеству какое недоумѣніе и погрѣшность и лишнее учинилось затрудненіе, то въ томъ всенижайше прошу милостиваго у Вашего Святѣйшества опрощенія... и по сочиненіи представить къ подписанію... Хотя указомъ Св. Синола отъ 10 декабря 1767 года, полученнымъ въ Сѣвскѣ 4 генваря 1768 года, „проступокъ“ Преосвященнаго Тихона, состоявшій въ расторженіи брака Лепешовыхъ безъ представленія мѣстному своему Архіерею, вслѣдствіе „всенижайше“ испрашиваемаго „опрощенія“ и былъ „оставленъ“ Святѣйшимъ Синодомъ, тѣмъ не менѣе это обстоятельство такъ глубоко

запе  
буду  
опас  
его.  
вені  
сове  
Свят  
ному  
вать  
мнѣ  
Пре  
явле  
на с  
Къ се  
чихъ  
церко  
Ееодс  
славн  
омерт  
церко  
тельн  
религ  
вѣры.  
и то  
ихъ  
Пр. I  
прика  
но да  
Святе  
1878

запечатлѣлось въ памяти Преосвященнаго Тихона, что, будучи уже на Воронежской кафедрѣ, онъ тревожился опасеніемъ отвѣтственности за то, что предшественникъ его по Воронежской кафедрѣ Святитель Тихонъ, по увольненіи своемъ на покой, безъ особаго на то разрѣшенія, совершалъ Богослуженія, почему и рѣшился войти въ Святѣйшій Синодъ съ вопросомъ: „дозволять ли уволенному Епископу, если онъ пожелаетъ, священнодѣйствовать“ <sup>45)</sup>? Лепешовское дѣло, не набросило однакожь во мнѣніи Святѣйшаго Синода никакой тѣни на личность Преосвященнаго Тихона, такъ какъ одновременно съ объявленіемъ ему прощенія, состоялся и самый переводъ его на самостоятельную Воронежскую кафедру.

Г. Пясецкій.

(Продолженіе будетъ).

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Къ свѣдѣнію и спасительному назиданію раскольниковъ, проживающихъ въ Орловской епархіи.* Дивное событіе открытія мощей—церковное и небесное прославленіе Черниговскаго Чудотворца Θεодосія Углицкаго всколыхнуло чувства вѣры не только въ православномъ народѣ, но и въ мірѣ раскола и сектанства. Не совсѣмъ омертвѣли еще, какъ оказывается, эти немощные члены нашего церковно-общественнаго организма, не потеряли они еще окончательно духовнаго слуха и осязанія къ событіямъ и явленіямъ религіозной жизни, и способности къ уразумѣнію истины и правды вѣры. Черниговское торжество привлекло къ себѣ пытливые взоры и тоскующія сердца раскольниковъ—старообрядцевъ: множество ихъ явилось въ Черниговъ *соглядати*, подлинно ли мощи Святыхъ <sup>45)</sup> Св. Синодъ нашелъ такой вопросъ излишнимъ, такъ какъ Пр. Тихонъ по собственному прошенію уволенъ отъ должности, и приказалъ не только не препятствовать ему въ священнослуженіи, но даже снабдить его необходимою для служенія ризницею. См. „Жизнь Святителя Тихона 1, Епископа Воронежскаго и Елецкаго. СПБ.—1878 г. стр. 63—64.

теля Θεодосія нетлѣнны, или это только выдумка православнаго духовенства и обманъ народа. Нужно припомнить, что Святитель Θεодосій жилъ и святительствовалъ гораздо позже патріарха Никона, и былъ ставленникомъ послѣдняго въ русской Церкви патріарха Адріана, т. е. когда, по мнѣнію раскольниковъ, Церковь православная уже утратила спасительную благодать и впала въ ересь. Какъ же епископъ еретической церкви, гдѣ царствуетъ антихристъ, могъ благоугодить Богу и получить великую благодать нетлѣнія и даръ чудотвореній? Вопросъ этотъ во многихъ мѣстахъ глубоко смутилъ и взволновалъ раскольниковъ. Одно изъ двухъ: или Церковь православная истинная, благодатная, спасительная, а расколь—заблужденіе и пагуба, или же Святитель Θεодосій не святой и мощи его тлѣнны.

На сколько событіе Черниговское поразило раскольниковъ, указываетъ отправленіе въ Черниговъ ко дню торжества на общественный счетъ, съ оффиціально-удостоверенными полномочіями, нѣсколькихъ депутацій изъ начетчиковъ раскольниковыхъ общинъ, изъ которыхъ заявили о себѣ раскольничьи начетчики—крестьяне д. Борковой, Меленковского у. и д. Песочной, Владимірской губерніи, наставники и уставщики поморской и бѣглопоповской сектъ, казаки, ст. Прочнооконской, Кубанской области, начетчики Австрійскаго согласія, во главѣ съ джесвященникомъ (Гаршенинъ), который дорогой заболѣлъ и не могъ прибыть въ Черниговъ, и два начетчика—казаки изъ земли Войска Донскаго. Всѣ они—соль раскольниковъ міра, своеобразные типы. Вотъ черный, угрюмый, молчаливый съ потупленнымъ взоромъ, наставникъ изувѣрной поморской секты: онъ и стоитъ къ вамъ во время бесѣды, и слушаетъ, и говоритъ—все какъ-то бокомъ,—полный сомнѣнія и недовѣрія, а вмѣстѣ и глубокой пытливости: на его грубомъ лицѣ отпечатлѣвалось явное страданіе и гнетущая тоска и роковое рѣшеніе вопроса: быть (раскольниковъ) или не быть. Вотъ другой—бѣглопоповецъ, рослый, дюжий мужчина: онъ болѣе разговорчивъ и общителенъ, охотнѣе возражаетъ, все ему хочется увидѣть, осязать и испытать не осязаніемъ только вѣрующаго сердца, но руками и глазами. Кубанскіе казаки—люди болѣе мягкаго характера и искреннаго чувства

болѣе  
вѣры и  
согласия  
пастыре  
правосл  
описані  
ній, на  
ренія х  
ствѣ пр  
къ прео  
преосвя  
открыть  
ихъ нет  
показат  
усумнив  
стоящіе  
благосло  
мощей У  
шихся с  
но стра  
молебна  
упомяну  
правосла  
сдержив  
на возм  
и разобл  
ная тиш  
раскольн  
страждун  
долго ка  
щаго во  
ки. О, чу  
и невред  
а 2—3  
зительны  
тѣла, и  
въ прахъ  
еси и въ

болѣе всѣхъ другихъ соглядатаевъ алчущіе и жаждущіе правды вѣры и спасенія. Долго бродили эти и прочіе представители и соглядатаи раскольничьихъ общинъ, какъ овцы неимущіе ни пастырей, ни пажити церковной, среди многочисленныхъ тысячъ православнаго народа. Дѣтская, горячая вѣра, не поддающійся описанію религиозный энтузіазмъ (возбужденіе), величіе богослуженій, наконецъ, народные рассказы и явные увѣренія въ чудотвореніяхъ постепенно преклоняли ихъ сомнѣніе въ вѣру. При посредствѣ православ. миссіонеровъ, депутаціи раскольничьи обратились къ преосвященному Антонію, епископу Черниговскому, и высокопреосвященному митрополиту Кіевскому Іоанникію, съ просьбою открыть имъ мощи св. Θεодосія для удостовѣренія въ подлинности ихъ нетлѣнія. Если Господь не возгнушался и Θεомъ невѣрному показать Свои язвы гвоздныя и дозволилъ вложить въ нихъ персты усумнивагося, то, ради душевныхъ немощей просителей и дабы стоящіе за ними тысячи ихъ братьевъ познали истину, владыка благословилъ удовлетворить просьбу на другой день открытія мощей Угодника Божія. Насталъ этотъ вождѣлѣнный для мучившихся своимъ невѣріемъ и сомнѣніемъ раскольничьихъ соглядатаевъ, но страшный часъ. 10 сентября послѣ совершенія литургіи и молебнаго пѣнія, на площадку у подножія раки св. мощей стали упомянутые депутаты раскольничьи вмѣстѣ съ миссіонерами. Толпа православныхъ богомольцевъ была временно отстранена и едва сдерживалась. Въ полномъ облаченіи вошелъ епископъ Питиримъ на возвышеніе, гдѣ установлена св. рака, и началъ снимать покровы и разоблачать руки великаго Угодника Божія. Воцарилась мертвенная тишина: страхъ и трепетъ пріиде на присутствующихъ и на раскольниковъ. По очереди, по одному и по два подходили эти страждущіе тяжкимъ недугомъ невѣрія и сомнѣнія: внимательно, долго каждый всматривался въ нетлѣнное тѣло Святителя, почивающаго во гробѣ новомъ, какъ живой — на обнаженные святаго руки. О, чудо! не только кисти, но и пальцы и ногти — все цѣло и невредимо, какъ будто Святитель опочилъ не 200 лѣтъ назадъ, а 2—3 дня; осязали невѣрующіе и ноги Угодника Божія; поразительнымъ было объясненіе архипастыря, что при нетлѣніи всего тѣла, и одежды — лишь нитя на одной ногѣ Святителя обратилась въ прахъ и пепелъ во исполненіе божественной заповѣди: «земля еси и въ землю отыдеши».

И простые смысломъ раскольники уразумѣли, какое величайшее удостовереніе истины въ семъ явленіи чуда нетлѣнна останковъ почивающаго Святаго: въ одномъ гробѣ, въ одномъ воздухѣ и въ одно время, при тѣхъ же условіяхъ все тѣло благодатію Божіею сохраняется нетлѣннымъ, а нѣкая часть служитъ исполненіемъ общаго предуставленнаго для всего человѣчества закона тлѣнія. Коснулась сердца раскольниковъ призывающая благодать. Ни одинъ изъ нихъ не удержался отъ волненія и слезъ раскаянія и радости: всѣ благоговѣнно приложились къ св. мощамъ, чего ранѣе не дѣлали. Особенно трогательно было обращеніе отъ невѣрія и сомнѣнія къ полной горячей вѣрѣ въ святость и нетлѣніе новопрославленнаго Угодника со стороны раскольниковъ Кубанской области: съ слезами и молитвенными стопами: „теперь вѣрую, Угодниче Божій, прости моему невѣрію“ они лобзали св. мощи и долго не могли оторваться отъ св. гробницы, вверивъ свои взоры. Послѣ чего тотчасъ дали телеграмму своимъ и вызывали лжеопастера своего сюда въ Черниговъ.

Въ 2 часа дня того же 10 числа всѣ раскольничьи депутаты, приглашены были миссіонерами въ Троицкое Архіерейское подворье для бесѣды (за исключеніемъ впрочемъ Донскихъ за неимѣніемъ адресовъ ихъ квартиръ) съ ними о великой милости Божіей, даровавшей имъ узрѣть тѣлесными очами св. прославленные мощи великаго Угодника Божія и Чудотворца. И здѣсь-то, въ присутствіи православныхъ миссіонеровъ, многихъ стороннихъ лицъ, умягченныя силою чудесъ огрубѣлыя сердца раскольничьихъ представителей умилились, прежде хульные уста ихъ отверзлись для прославленія имени Божія и святыхъ Его: въ присутствіи многихъ свидѣтелей раскольники единогласно и непринужденно исповѣдывали и свидѣтельствовали о своей вѣрѣ въ истину нетлѣнія, святость и чудотворенія Святителя Θεодосія. Чтобы сохранить на память и передать другимъ въ подлинности объ этомъ знаменательномъ исповѣданіи вѣры раскольниковъ въ истину нетлѣнія, православные миссіонеры при единодушномъ согласіи раскольничьихъ депутатовъ, наскоро—здѣсь же составили краткій письменный актъ, прочитанный самими раскольниками, собственноручно подписанный ими, а равно и засвидѣтельствованный подписью присутствовавшихъ при семъ миссіонеровъ и лицъ, случайно въ то время бывшихъ. Вотъ буквальное содержаніе сего документа.

Се  
казаки  
Маркел  
я, Влад  
мірской  
поповск  
д. Песо  
Θеодорт  
говъ на  
и по св  
удостов  
Угодни  
что мы,  
ствующ  
говскаг  
Синода  
ній. Ре  
М. Скв  
миссіон  
хія г.  
Рябухи  
священ  
ными о  
Сѣверс  
своими  
воистин  
вають  
поклони  
пода, д  
о вѣрѣ  
во исти  
Корот  
ныхъ м  
отъ па  
поты о  
шихся

(Копія).

А К Т Ъ.

Сего 1896 года сентября 10 дня мы, нижеподписавшіеся, казаки Кубанской области стан. Прочноокопской, старообрядцы—я, Маркелъ Вифлянцевъ и я, Петръ Коротковъ, согласія австрійскаго, я, Владиміръ Алексѣевъ Сѣдовъ, крестьянинъ д. Борковой Владимірской губ., Меленковскаго у, — наставникъ и уставщикъ бѣглопоповскаго согласія, я, Андрей Кузьминъ Володинъ, крестьянинъ д. Песочной, уставщикъ Поморскаго безпоповскаго согласія и я, Θεодоръ Кудасовъ, крестьянинъ д. Борковки, прибыли въ г. Черниговъ на торжество открытія св. мощей Угодника Божія Θεодосія, и по своему усердію и уполномочію односельцевъ нашихъ съ цѣлю удостовѣриться въ подлинности нетлѣнія святыхъ мощей этого Угодника: нынѣ же симъ свидѣтельствуемъ предъ Богомъ и людьми, что мы, съ благословенія Архипастырей греко-россійской господствующей Церкви Митрополита Кіев. Іоаннікія и Епископа Черниговскаго Антонія, при содѣйствіи товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода Т. С. В. К. Саблера, при участіи чиновника особыхъ порученій. Редактора-Издателя журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ В. М. Скворцова, синодальнаго миссіонера, протоіерея К. Крюкова, миссіонера Нижегород. губ., Орлова, миссіонера Владимірской епархіи г. Тарутина, миссіонера Черниговской епархіи священника Рябухина, инородческаго миссіонера Пермской губ. благочиннаго священника Іакова Шестакова и другихъ свидѣтелей—собственными очами видѣли открытыя намъ преосвященнымъ Новгородъ-Сѣверскимъ Питиримомъ св. мощи Угодника Θεодосія, лобзали своими устами нетлѣнныя руки Святителя, осязали ноги его и воистину увѣровали и убѣдились, что мощи святаго Угодника почиваютъ во гробѣ: до слезъ умилившись симъ великимъ чудомъ, мы поклонились св. останкамъ Угодника Божія и возблагодарили Господа, дивнаго во святыхъ своихъ. Исповѣдуемъ и свидѣтельствуемъ о вѣрѣ нашей, что новопрославленный Угодникъ Божій (Θеодосій) во истину святъ и Чудотворецъ, такъ какъ мы, Вифлянцевъ и Коротковъ, сами были въ сіи дни очевидцами чудесъ отъ нетлѣнныхъ мощей Угодника Божія, а именно—исцѣленія недвижимаго отъ паралича, въ теченіи 13 лѣтъ, а также прозрѣвшаго отъ слѣпоты отрока и мы прочіе слышали въ народѣ рассказы о совершившихся поразительныхъ чудесахъ. Что все вышепрописанное о насъ

изложено вѣрно и точно, сіе удостоверяемъ собственною подписью. Подписались грамотные за себя и неграмотныхъ сотоварищей: Отставной казакъ Маркель Вифлянцевъ, Владиміръ Алексѣевъ Сѣдовъ, Феодоръ Кудасовъ.

При умилительно-трогательномъ событіи открытія св. мощей упомянутымъ расколовождямъ, при поклоненіи и лобзаніи ими нетлѣнныхъ мощей Святителя Феодосія и при настоящихъ показаніяхъ ихъ присутствовали и подлинность всего вышеизложеннаго удостоверяемъ, священникъ миссіонеръ А. Орловъ, благочинный священникъ І. Шостаковъ, священникъ миссіонеръ І. Рябухинъ, миссіонеръ Тарутинъ.

При чистосердечномъ публичномъ исповѣданіи своей вѣры и изложенныхъ показаніяхъ, въ качествѣ случайныхъ посѣтителей, присутствовали Стат. Сов. А. Вишневскій, Стат. Сов. И. Громаковский, свещ. Рязанской губерніи Тихонъ Скворцовъ.

Объ изложенномъ постановилъ заключить настоящій актъ чиновникъ особыхъ порученій Оберъ-Прокурора св. Синода В. Скворцовъ.

Подлинный читаль сенаторъ Саблеръ, преосвященн.—Гурій Самарскій, Питримъ Новгородъ-Сѣверскій.

(Мис. Обзор.)

Было-бы въ высшей степени желательно, что-бы пастыри Орловской паствы тѣхъ приходовъ, гдѣ гнѣздится расколъ обратили вниманіе своихъ слѣпствующихъ ревнителей старой вѣры на этотъ актъ и подвигли ихъ ко уразумленію свѣта истинной вѣры, къ воссоединенію съ Святою Православною Церковью.

— Минувшій учебный годъ, какъ сообщаютъ „Под Еп. Вѣд.“ въ Подольской семинаріи закончился испытаніемъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ въ преподаваемыхъ имъ въ этомъ году, въ первый еще разъ, свѣдѣніяхъ по оспопрививанію. Лекціи по этому предмету были читаны оканчивающимъ курсъ въ мѣсяцѣ маѣ, въ дни праздничные, между экзаменами по обязательнымъ предметамъ, впрочемъ г. Каменца, г. Мазингомъ, съ согласія и благословенія преосвященнаго Димитрія. Экзаменъ по

оспопр  
священ  
сією, и  
отдѣле  
дольск  
менѣ с  
вмѣстѣ  
общем  
леніем  
теорети  
практи  
ваніям  
Всѣмъ  
ловком  
привив  
позна  
—  
первым  
и обяза  
Консис  
постан  
духовен  
марта  
никовъ  
права  
особенн  
посему  
ніе цер  
поведен  
нымъ в  
ставлен  
мостей  
никахъ

оспопрививанію былъ произведенъ, въ присутствіи преосвященнаго Дмитрія, особенною экзаменаціонною комисиєю, въ составъ которой входили: инспекторъ врачебнаго отдѣленія Подольскаго губернскаго правленія, врачъ Подольской Дух. Семинаріи и врачъ преподаватель; на экзаменѣ отъ Семинарской корпораціи присутствовалъ ректоръ вмѣстѣ съ нѣкоторыми преподавателями. Экзаменъ въ общемъ прошелъ весьма удовлетворительно и съ оживленіемъ: воспитанники показали весьма хорошія свѣдѣнія теоретическія, по довольно обширной программѣ, и на практикѣ показали вполне хорошее знакомство съ основаніями оспопрививанія, съ приборами и инструментами. Всѣмъ экзаменовавшимся выданы свидѣтельства, заголовкомъ своимъ напоминающія о столѣтнемъ юбилеѣ оспопрививанія (1796—1896), о весьма удовлетворительныхъ познаніяхъ по оспопрививанію.

— Въ разъясненіе недоумѣній, возникающихъ между первыми и вторыми священниками относительно ихъ правъ и обязанностей по церкви, Екатеринбургская Духовная Консисторія, согласно своему, надлежаще утвержденному постановленію, въ м. августѣ текущаго года объявила духовенству епархіи, что 3 п. указа Св. Синода отъ 4 марта 1895 г. за № 3 отмѣнено только раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ, но не уничтожены права и обязанности, съ этимъ званіемъ соединенныя, особенно при двуклирныхъ и многоклирныхъ церквахъ; по сему первенство въ священнослуженіи, главное завѣдываніе церковнымъ имуществомъ, ближайшее наблюденіе за поведеніемъ и исправностію по службѣ причта, за правильнымъ веденіемъ церковныхъ книгъ и своевременнымъ доставленіемъ по церкви разныхъ свѣдѣній, срочныхъ вѣдомостей и отчетности должно лежать на старшихъ священникахъ церквей, какъ на лицахъ, наиболѣе довѣренныхъ

отъ Епархіального Начальства и отвѣтственныхъ, которые въ своихъ дѣйствіяхъ должны руководиться прежней инструкціей настоятелямъ двухъ-клирныхъ и много-клирныхъ церквей. Согласно сей инструкціи, 1) временемъ и порядкомъ совершенія церковнаго богослуженія долженъ наблюдать, главнымъ образомъ, старшій священникъ церквей; 2) церковная печать должна находиться въ церковномъ архивѣ, за ключемъ, хранящимся у старшаго священника; 3) прикладывать церковную печать и нумеровать церковныя бумаги и документы долженъ выдающій оныя священникъ, самъ или чрезъ старшаго священника церкви, и выдавать бумаги и документы по исходящей книгѣ, которая должна быть одна для всѣхъ причтовъ известной церкви; 4) церковные ключи должны храниться у очередного священника; 5) отпирать и запираеть церковь долженъ очередной псаломщикъ при церковномъ старостѣ и онъ же, псаломщикъ, долженъ носить ключъ къ очередному священнику.

Н. Н.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

**„Житіе и страданіе Св. Священномученика  
КУКШИ, просвѣтителя Орловскаго края“.**

Орель. 1895 года. Изданіе Совѣта Братства Свм. КУКШИ, въ г. Мценскѣ.

Цѣна 10 коп. Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ пользуются уступкою 10% съ рубля.

Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ П. В. Иванова, въ г. Мценскѣ.

В.  
Серебр  
Серебр  
СТНЫХЪ  
до 14,

Прини  
издѣлія

Адресъ

Торго

В.  
товляет  
въ Хар  
лирной  
сивной  
рублей,

Торговый Домъ

**В. СИРОТИНИНЪ СЪ СЫНОМЪ.**

Серебряныя, золотыя и ювелирныя издѣлія, предметы для подарковъ и подношеній.

Серебряная Церковная Утварь и большой выборъ Наперстныхъ Крестовъ съ цѣпами на цѣны: отъ 12 руб. 50 коп. до 14, 15, 16, 18, 22, 25, 30 и 35 р. за штуку смотря по работѣ и вѣсу.

Принимаются заказы на ризы для иконъ и всевозможныя издѣлія изъ золота и серебра. Столовое серебро по курсовой цѣнѣ.

Адресъ: Москва, Верхніе Торговые ряды, средній рядъ № 185 и 186.

Ивановскій рядъ № 197.

Нижегородская ярмарка: Часовал. минія.

Ирбитская ярмарка: Гостинный дворъ.

6—3.

Торговый Домъ М. и А. Калгушины въ Харьковѣ.

**СВЯЩЕННИЧЕСКІЕ КРЕСТЫ.**

Высочайше утвержденные для всеѣхъ Іереевъ изготовляетъ и продаетъ Торговый Домъ М. и А. Калгушины въ Харьковѣ, при цѣнѣ съ пересылкою: 1) изящной ювелирной работы Крестъ съ рельефнымъ распятіемъ и массивной цѣпью филиграновой работы серебра 84%—25 рублей, 2) Крестъ съ цѣпью серебра 84% чеканной ра-

боты 20 рублей; 3) Крестъ съ цѣпью серебра 84% 16 рублей; 4) Медаль Александра III съ лентой 3 рубля.

**Всѣ Кресты** изготовляются согласно образца Св. Синода.

Желающимъ допускается отсрочка уплаты, а именно: половину стоимости уплачиваютъ при выпискѣ, а половина отсрочивается на 4 мѣсяца. 12—2.

**Фабрикантъ серебрянныхъ и золотыхъ издѣлій.**

**А. И. КУЗМИЧЕВЪ,**

Сущево, Пименовская ул., собственный домъ въ Москвѣ.

Изготавливаются священническія серебрянныя кресты съ такой же цѣпью и футляромъ отъ 17 до 30 руб., всѣ въ крестѣ съ цѣпью отъ 30—48 и до 60 зол; точно также принимаются заказы на всю церковную утварь, какъ изъ серебра и бронзы, а именно: ризы на мѣстныя иконы, одежды на престолы, напрестольныя Евангелія, кресты, сосуды, паникадилы, подсвѣчники, хоругви, рѣшотки, главы и кресты на храмы по цѣнамъ фабричнымъ, по самымъ новѣйшимъ рисункамъ; заказы исполняются подъ наблюденіемъ ученыхъ рисовальщиковъ. По желанію заказчика могутъ быть на вышеозначенную утварь высланы рисунки. 6—3.

### **СТРАХОВАНІЕ ОТЪ ТИРАЖА**

погашенія билетовъ Двор. Банка съ выигрышами на 1-е Ноября 1896 г. производитъ Банкир. Контора В. Н. Соломатина: Орель, Кромская улица. Покупка и продажа процентныхъ бумагъ. 6—5.

Магаз  
гра.

вы  
денны

дл  
ховенс

Крест

цѣ

Тоже

Тоже

Медаль

съ

Крест

Крест

ра

Перес

При

Магазинъ офицерскихъ вещей, шитій и принадлежностей гражданскихъ чиновъ, орденовъ и знаковъ отличія

## В. И. ЖИВАГО

(Существуетъ съ 1822 года)

Москва, Тверская, д. Коммисарова,

высылаетъ наложеннымъ платежомъ Высочайше утвержденные 20 Апрѣля 1896 г.

### КРЕСТЫ

для всѣхъ Іереевъ монашествующаго и бѣлаго духовенства.

Крестъ серебряный ювелирной работы съ серебряной цѣвнью 30, 25 и 20 р.

Тоже съ цѣвью бѣлаго металла. 20 и 15 р.

Тоже особо художественной работы. 40 р.

Медаль памяти царствованія Императора Александра III съ ленточкой 2 р. 50 к.

Кресты кандидатскіе лучшей работы 11 р.

Кресты рассылаются въ футлярахъ, при чемъ за почтовые расходы взимается 1 р.

Пересылка медали, если выписывается безъ креста, 50 к.

При выпискѣ 5 крестовъ — пересылка на счетъ магазина.

(10—4).

Въ книжной Синодальной лавкѣ, при Орловской Духовной Консistoriи, продаются книги.

| №  | Наименованіе книгъ.  | Цѣна за экземп. |    |
|----|--|-----------------|----|
|    |  | руб.            | б. |
| 1  | Апостолъ въ листъ, съ кинов. въ пер. кож. . . . .  | 3               | 60 |
| 2  | Апостолъ въ листъ, въ сафьян. переп. . . . .   | 5               | 20 |
| 3  | Виблія церков. печати, въ 8 д., въ кож. пер. . . . .                                       | 3               | 60 |
| 4  | Виблія церков. печати, въ 16 д., въ кож. пер. . . . .                                      | 1               | 70 |
| 5  | Виблія гражд. печати, въ 8 д., въ кож. пер. . . . .  | 3               | —  |
| 6  | Евангеліе въ листъ, безъ кинов., съ золотымъ обрѣзомъ, въ доскахъ . . . . .                | 4               | 20 |
| 7  | Евангеліе, чтмое въ великій четвертокъ и пятокъ, въ листъ, пер. печ., въ бум. пер. . . . . | —               | 45 |
| 8  | Евангеліе на славяно-русскомъ языкѣ, въ 8 д., въ коленк. пер. . . . .                      | —               | 75 |
| 9  | Евангеліе въ 8 д., въ бумаж. пер. . . . .  | —               | 32 |
| 10 | Евангеліе въ 8 д., на русскомъ нарѣчiи, въ бумаж. пер. . . . .                             | —               | 15 |
| 11 | Евангеліе въ 16 д., на славянскомъ нарѣчiи, въ пер. бумаж. . . . .                         | —               | 20 |
| 12 | Ирмологій простаго пѣнія, съ кинов., въ 4 д., въ пер. кож. . . . .                         | 1               | 55 |
| 13 | Ирмологій потнаго пѣнія, въ 4 д., съ кинов., въ пер. кож. . . . .                          | 2               | 30 |
| 14 | Канонъ Св. Андрею Критскому на 1-ю недѣлю великаго поста, въ 16 д., пер. печ. . . . .      | —               | 45 |
| 15 | Канонникъ въ 8 д., въ кож. пер. . . . .  | —               | 75 |
| 16 | Канонникъ въ 8 д., въ бум. пер. . . . .  | —               | 50 |
| 17 | Канонникъ въ 32 д., въ коленк. пер. . . . .  | —               | 50 |
| 18 | Минея въ 8 д., въ 12-ти книгахъ, въ кож. пер. . . . .                                      | 18              | —  |
| 19 | Молитвословъ сокращенный въ 32 д., въ пер. кож. гражд. печ. . . . .                        | —               | 23 |

|    |   |    |    |
|----|---|----|----|
| 16 | Канонникъ въ 8 д., въ кож. пер. . . . .                             | —  | 75 |
| 17 | Канонникъ въ 32 д., въ коленк. пер. . . . .                         | —  | 50 |
| 18 | Минея въ 8 д., въ 12-ти книгахъ, въ кож. пер. . . . .               | 18 | —  |
| 19 | Молитвословъ сокращенный въ 32 д., въ пер. кож. гражд. печ. . . . . | —  | 23 |

|    |   | РУБ. | К. |
|----|---|------|----|
| 20 | Молитвословъ въ 32 д., въ пер. бумаж., гражд. печ. . . . .                                | —    | 8  |
| 21 | Молитвы при Божественной литургіи въ 48 д., въ пер. бум., гражд. печ. . . . .             | —    | 25 |
| 22 | Мѣсяцесловъ полной христіанскій въ 8 д., въ пер. кож., граж. печ. . . . .                 | 1    | 30 |
| 23 | Мѣсяцесловъ въ 8 д., въ пер. бумаж. граж. печ. . . . .                                    | —    | 75 |
| 24 | Мѣсяцесловъ въ 8 д., безъ кино., въ пер. кож. . . . .                                     | —    | 35 |
| 25 | Пентикостаріонъ въ листь, въ кож. пер. . . . .  | 3    | 40 |
| 26 | Послѣдованіе краткое на Св. Пасху въ 12 д., въ бум. пер. гражд. печ. . . . .              | —    | 25 |
| 27 | Послѣдованіе благодарственнаго пѣнія въ день Рождества Христова въ бум. пер. . . . .      | —    | 35 |
| 28 | Послѣдованіе молебнаго пѣнія въ 4 д., въ пер. кож. . . . .                                | 1    | 20 |
| 29 | Псалтырь слѣдованная въ листь, въ кож. пер. . . . .                                       | 5    | 30 |
| 30 | Псалтырь слѣдованная въ листь, въ листахъ . . . . .                                       | 4    | 45 |
| 31 | Служебникъ въ 4 д., въ кож. пер. . . . .  | 1    | 90 |
| 32 | Служебникъ въ 4 д., въ бум. пер. . . . .  | 1    | 55 |
| 33 | Служебникъ въ 32 д., въ колен. пер. . . . .   | —    | 60 |
| 34 | Службы въ недѣлю Пентекости (въ Троицынъ день) церк. печ. . . . .                         | —    | 15 |
| 35 | Службы на каждый день первой седмицы вел. поста, въ 4 д., въ пер. кож. въ 2 кн. . . . .   | 4    | 20 |
| 36 | Службы на каждый день страстной седмицы вел. поста въ 4 д., въ пер. кож. въ 2 кн. . . . . | 3    | 60 |
| 37 | Типиконъ (церковный уставъ) въ листь, съ кино., въ пер. кож. . . . .                      | 5    | 55 |
| 38 | Требникъ въ листь, церк. печ. въ кож. пер. . . . .  | 4    | 15 |
| 39 | Требникъ въ 8 д., въ кож. пер., въ 2-хъ частяхъ . . . . .                                 | 1    | 20 |
| 40 | Часословъ въ 8 д., въ кож. пер. . . . .   | —    | 50 |
| 41 | Уставъ Духовныхъ Консисторій, въ бумаж. пер. . . . .                                      | —    | 50 |

Примѣчаніе. Пересылка книгъ по почтѣ на счетъ покупателя.

Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей  
поступила въ продажу книга: **Резолюціи московскаго  
митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ  
Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-  
учебными заведеніями, — необходимая каждому духовному  
пастырю въ его пастырской дѣятельности.** Цѣна 2. р. 50 к.  
безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. О награжденіи набреденникомъ. — Распоряженія Епар-  
хіальнаго Начальства. — Журналъ засѣданія Комитета по  
управленію Братскою ремесленною школою 18 сентября  
1896 года. — Списокъ праздныхъ мѣстъ. — Извѣстія. —  
Объявленіе. — II. Русскія поминанья къ Дмитріевской (по-  
минальной) субботѣ, 19 октября. — Преосвященный Ти-  
хонъ. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ, Каедральный Протоіерей М. Смирновъ.  
Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Ценз. Орель. Октября 27-го дня 1896 года.