

1722



Выходить вмѣстѣ съ Почаевскимъ Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

21 Декабря

№ 36

1906 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденія похвальными листами, преподанія Архипастырскаго благословенія, выраженіе благодарности Епархіальнаго Начальства, награжденія скуфіей и набедренниками.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 16 ноября за № 9698, проживающая въ г. Дубно, священническая дочь Анна *Аницкая*, за сдѣланное ею пожертвованіе въ Дубенскую Ильинскую церковь, награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 18 ноября за № 9738, прихожанамъ Шекеринецко - Корытенскаго прихода, Острожскаго уѣзда, Евстафію *Богатырчуку*, Тарасію *Климчуку*, Лаврентію *Лисовыколу*, Василю *Горбатюку*, Тимошею *Дацюку*, Данилу *Томарскому* и Ивану *Вутынскому*, а также священнику того же прихода Θεодосію *Крупскому*, за понесенныя ими труды по постройкѣ новой церкви и за пожертвованіе церковныхъ вещей, преподается Божіе благословеніе, а церковный староста Павелъ *Кроцюкъ*, за его десятилѣтнюю безпорочную и усердную службу, награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 20 ноября за № 9907, церковному старостѣ Новоградволинской соборной Преображенской церкви, за заботу о благолѣпнн храма Божія, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства,

Резолюцію Преосвященнаго Амвросія, отъ 20 ноября за № 9798, прихожанамъ с. Новаго-Дорогиня Даміану *Солодчуку* и д. Старога Дорогиня Леонтію *Паитюку* и всѣмъ прихожанамъ с. Новаго-Дорогиня, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, преподается Божіе благословеніе, а церковный староста означеннаго села Григорій *Комарчукъ*, за то же награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюцію Преосвященнаго Амвросія, отъ 21 ноября за № 9832, церковный староста с. Новаго-Села, Заславскаго уѣзда, Владиміръ *Самаръ*, за долговременную усердную и полезную службу, награждается похвальнымъ листомъ.

Благочинному 2 округа Дубен. уѣзда, священнику Анатолію *Левитскому* и священникамъ м. Олыки Константину *Рябчинскому* и с. Ромашковщины Теодору *Гутовскому* резолюцію Преосвященнаго Амвросія, отъ 22 ноября за № 9879, выражена Архипастырская благодарность за устройство въ м. сентябрь сего года курсовъ для псаломщиковъ 2-го округа Дубен. уѣзда.

Резолюцію Преосвященнаго Амвросія, отъ 30 ноября за № 10026, прихожанамъ д. Мытницы, Дубенскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 6450 руб. на постройку новой церкви, преподается Божіе благословеніе.

Резолюцію Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 30 ноября за № 10028, священникъ с. Мервы, Дубенскаго уѣзда, Іосифъ *Уловичъ* за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ скуфією, а прихожанамъ названнаго села, за пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, преподается Божіе благословеніе.

Резолюцію Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 30 ноября за № 10035, священникъ села Ленковецъ, Заславскаго уѣзда, Орестъ *Петеровъ* за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ скуфією, а крестьянамъ того же села: Прохору *Ковальчуку*, Теодосію *Тарасюку*, Евтихію *Колодзю*, Матвеею *Сидорчуку*, Евдокіи *Копончукъ*, Іуліану *Полмишуку*, Меланіи *Ковальчукъ* и вернувшимся съ Дальняго Востока запаснымъ нижнимъ чинамъ названнаго села, за пожертвованія въ пользу мѣстной церкви и на постройку ц.-приходской школы, преподано Божіе благословеніе.

Резолюцією Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 1 декабря за № 10153, священникъ с. Носовицы, Дубенскаго уѣзда, Стефанъ *Михалевичъ*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ набедренникомъ.

Резолюцією Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, отъ 3 декабря за № 10296, священникъ с. Пузова, Владимірволинскаго уѣзда, Викторъ *Симоновскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ набедренникомъ, а резолюцією Преосвященнаго Михея, отъ 22 ноября за № 1116, крестьянамъ названнаго села, за труды по благоустройству мѣстной церкви, преподано Божіе благословеніе.

Постановленія Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ, состоявшимся 20 ноября 1906 года, съ соизволенія Его Преосвященства утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1906 года, безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечительства по 4 округу Кременецкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Василию Шумскому 14 руб.; священническимъ сиротамъ: Аннѣ Клюковской 8 руб., Цихоцкимъ 12 руб., Минодоръ Хотовицкой 8 руб., Марѣ Панкевичъ 8 руб., Параскевѣ Вайцѣ 7 руб.; священническимъ вдовамъ: Елисаветѣ Гурковской 8 руб., Наталіи Литвиновичъ 8 руб., Анастасіи Нарушевичъ 9 руб.; псаломщическимъ вдовамъ: Еленѣ Левицкой 8 руб., Наталіи Коначевичъ 7 руб., Маріи Тышкевичъ 8 руб.; пономарской вдовѣ Екатерины Абрамовичъ 7 руб.; 2) за 2 половину 1906 года, при воспособленіи 24 руб. со стороны Епарх. Попечительства, по 3 округу Ровенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Іосифу Гловацкому 5 руб.; священническимъ вдовамъ: Анастасіи Савлучинской 5 руб., Екатерины Подчашинской 4 руб., Аннѣ Гловинской 5 руб., Маріи Третьяковой 5 руб., Агаѳіи Левандовской 4 руб.; священническимъ сиротамъ: Неонилѣ Горлецкой 3 руб., Надеждѣ Юнкевичъ 3 руб.; діаконской сиротѣ Домникіи Теодоровичъ 4 руб.; заштатнымъ псаломщикамъ Виктору Котіевскому 5 руб., Теодору Левитскому 3 руб., Поликарпу Зданевичу 2 руб., Арсенію Божовскому 5 руб., Алексѣю Левицкому 3 руб.; псаломщическимъ вдовамъ: Александрѣ Лисицкой 3 р., Параскевѣ Рафальской 3 руб., Ольгѣ Вержиков-

ской 3 р., Домникии Шиманской 3 руб., Александръ Трофимовичъ 5 руб.; псаломщицескимъ сиротамъ: Іуліаніи Занозовской 4 руб., Екатерины Недѣльской 3 руб. и пономарской вдовѣ Даріи Лепешинской 3 рубля.

Копія отношенія Г. Волынскаго Губернатора отъ 28 ноября 1906 года за № 2300 на имя Его Высокопреосвященства.

Согласно ст. 127 т. XII ч. 1 Уст. Строит. изд. 1900 года, возведеніе построекъ зданій церквей можетъ быть производимо не иначе, какъ по надлежаще утвержденнымъ проектамъ. Между тѣмъ изъ дѣлъ Строительнаго Отдѣленія усматривается, что церкви иногда строятся безъ соблюденія этого требованія. Находя необходимымъ выполненіе требованія закона, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о соблюденіи означеннаго порядка при постройкѣ *новыхъ церквей*.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынскою Духовною Консистоііею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 30 ноября за № 10022, на имя крестьянъ с. Чухелей, Базалійскаго прихода, Староконстантиновскаго уѣзда, Георгія *Марашака* и Мартина *Ровицкаго* выдана книга за № 23736, для сбора въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій, въ предѣлахъ Волынской епархіи, на покрытіе расходовъ по постройкѣ церкви въ томъ селѣ.

Тою же Духовною Консистоііею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 30 ноября за № 9994, на имя крестьянъ с. Собковецъ, Лычевскаго прихода, Староконстантиновскаго уѣзда, Ивана *Рака*, Мирона *Горбуна* и Данила *Куклы* выдана книга за № 23662, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтировку храма въ вышеназванномъ селѣ.

Тою же Духовною Консистоііею на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 25 ноября—1 дек. с. г. на имя крестьянъ с. Журавичъ, Луцкаго уѣзда, Авсентія *Бердзюка* и Дороея *Пушкарка* выдана книга за № 22771, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новаго храма въ томъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторією на основані резолюціи Преосвященнаго Амвросія Епископа Кременецкаго, отъ 12 декабря за № 10418, на имя крестьянъ д. Криволукъ, Мыслятинскаго прихода, Заславскаго уѣзда, Василя *Дручка* и Прокоція *Романюка* выдана книга за № 23871, для сбора, въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеназванной деревнѣ.

Копія.

№ 5258. На подлинномъ резолюція. Утверждается, а по ст. 12-й Соборъ Лавры дастъ отзывъ. А. А.

Постановленіе по 13-й ст. проущено вовсе.

Журналъ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи
1906 г.

№ 17.

Засѣданіе началось въ 6 ч. вечера, а окончилось въ 2 ч. ночи;
присутствовало 25 депутатѣвъ.

Вечернее засѣданіе 23 августа.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Докладъ Управленія Волынскаго Епархіальнаго Священнозавода отъ Августа мѣсяца сего года за № 404 о производствѣ торговли богослужебными книгами, церковной утварью и прочими церковными вещами, при чемъ, для пробы было выписано нѣсколько штукъ парчи, крестиковъ и вѣнокъ, отъ продажи которыхъ получился нѣкоторый доходъ.

Спр. 1. Изъ доклада кассы видно, что оно считаетъ возможнымъ открыть торговлю означенными предметами пока отдѣльно отъ свѣчной лавки.

Спр. 2. Изъ условія потомственнаго почетнаго гражданина фабриканта Сергѣя Семеновича Мѣшкова видно, что онъ соглаша-

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Съѣздъ не можетъ согласиться на новое дѣло чисто коммерческое, такъ какъ и существующій въ Епархіи свѣчной заводъ причиняетъ духовенству не мало непріятностей и хлопотъ.

ется въ Епархіальную лавку отнискать товаръ въ кредитъ до тридцати тысячъ, въ уплату которыхъ деньги должны высылаться не мѣнѣе 300 рублей по продажѣ товара, но съ тѣмъ, чтобы въ теченіе года одинъ разъ непременно производилась провѣрка товара съ счетами. Непроданные товары въ теченіе года, если послѣдніе по заключенію склада быть проданы уже не могутъ, принимаются фабрикантомъ безъ скидки ихъ стоимости. Съ стоимости проданнаго товара коммерсантъ Мѣшковъ уступаетъ 10 % въ пользу Управленія Свѣчнаго Завода.

Ст. II. Актъ духовенства 3-го благочинническаго округа Житомирскаго уѣзда отъ 5-го Апрѣля 1906 года о томъ, что духовенство округа уполномочиваетъ депутата съѣзда священника села Нехворощи Житомирскаго у. о. Александра Цѣшковскаго возбудить на предстоящемъ Епархіальномъ съѣздѣ вопросъ о причинахъ неудовлетворительной постановки Свѣчнаго Завода и о мѣрахъ къ поднятію его доходности на пользу Епархіи.

Ст. III. Докладъ Управленія Волынскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода отъ 18 августа сего года за № 407 о прибавкѣ члену Управленія священнику о. Антонію Середовичу жалованья до 30 рублей въ мѣсяць за завѣдываніе свѣчной Епархіальной лавкой.

Спр. 1. Изъ доклада Управленія видно, что Свѣчная лавка оперируетъ неправильно; для устранения чего о. Середовичъ, завѣдывающій теперь лавкой, соглашается принять на себя обязанности вести книги, составлять мѣсячные и годичные подчеты и проч. съ условіемъ выдѣленія его изъ состава Управленія, въ особое самостоятельное лицо.

Ст. II. Актъ духовенства 3-го округа Житомирскаго у. принять къ свѣдѣнію и имѣть сужденіе объ этомъ при разсмотрѣніи отчетовъ по Свѣчному Заводу.

Ст. III. Въ виду желанія священника о. Середовича быть свободнымъ отъ обязанностей члена Управл. Свѣчн. Завода и халатнаго отношенія его къ дѣлу, съѣздъ благопокорнѣе проситъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, священника о. Середовича уволить отъ должности члена Управл. Завода и утвердить въ должности члена Упр. Свѣчн. Завода и завѣдывающимъ Епарх. Свѣчною лавкой свящ. с. Пражева о. Агапія Буйницкаго. Жалованья по сей должности только священнику Агапію Буйницкому Съездъ назначаетъ изъ денегъ Свѣчнаго Завода по 30 рублей въ мѣсяць.

Спр. 2. Изъ рапорта священника о. Середовича на имя Его Высокопреосвященства отъ 13 февраля сего года видно, что о. Середовичъ просилъ Владыку уволить его отъ члена Управленія Свѣчнаго Завода, такъ какъ себя признаетъ малополезнымъ для дѣлъ Управленія Завода.

Ст. IV. Докладъ Управленія Волынскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода отъ 18 августа 1906 года за № 406 о представленіи въ Сѣздъ отчетныхъ вѣдомостей за 1903, 1904 и 1905 г.г. по операции Завода съ подробнымъ обозначеніемъ числящихся за окружными свѣчными складами и церквами епархіи долговъ, имѣющихся въ Заводѣ матеріаловъ и товаровъ, а также долговъ завода поставщикамъ матеріаловъ и товаровъ и остатка денежныхъ суммъ, матеріаловъ, и товаровъ въ 1906 году.

Спр. 1. Изъ доклада завода видно, что Управленіе завода съ ноября мѣсяца 1902 года по настоящее время, по постановленіямъ сѣзда и на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Антонія, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, въ погашеніе долга Эмеритальной кассы духовенства и др. нужды израсходовало 51988 р. 45 к.

Спр. 2. Изъ того же доклада видно, что заводъ въ виду такихъ расходовъ лишенъ возможности удовлетворять самымъ неотложнымъ своимъ нуждамъ, какъ напримѣръ, переустройство склада свѣчей, устройство воскоблывальни, для чего необходимо приобрести участокъ земли, прилегающей къ заводу.

Спр. 3. Изъ того же доклада видно, что Управленіе завода проситъ Сѣздъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ отмѣненіи постановленія о вносѣ изъ суммъ завода на добавочное содержаніе Епархіальнаго Наблю-

Ст. IV. Епархіальный Сѣздъ, разсматривая представленный отчетъ по свѣчному заводу за три года, убѣдился, что въ м. Почаевѣ не можетъ выяснитъ по мнѣнію сѣзда оказавшихся неточностей и недоумѣнныхъ вопросовъ, а именно: а) изъ представленныхъ отчетовъ сѣздъ не могъ выяснитъ сумму денегъ за 3 года образовавшуюся изъ 10 к. скидки съ бутылки церковнаго вина, высланной купцомъ Британовымъ церквамъ Епархіи, хотя присутствовавшій предсѣд. Упр. Свѣчн. Зав. о. Бакарджіевъ и силится доказать правильность отчетовъ, но въ концѣ концовъ заявилъ, что за отсутствіемъ книги не можетъ этого сдѣлать; б) запись въ отчетахъ о снятіи со счетовъ 12 п. свѣчей желтаго воска, высланныхъ въ недѣльсѣ о.о. завѣдывающимъ свѣчными окр. складами; в) снятіе со счетовъ извѣстнаго количества ломанныхъ свѣчей; г) неправильный счетъ на отпускаемое лампадное масло, смирну и др. предм. Въ виду изложеннаго для выясненія неправильности дѣйствій Упр. Свѣчн. Завода, или быть можетъ для снятія съ него всякаго надозрѣнія, сѣздъ избираетъ изъ среды депутатовъ сѣзда комиссію изъ свящ. Памфила Буйницкаго, Іоанна Яковкевича, Димитрія Писаржевскаго и Александра Цышковскаго, которой поручаетъ произвести полную ревизію заводу со дня передачи такового новому составу Упр. Завода съ тѣмъ, чтобы просмотрѣны были книги при-

дателя, епархіального миссіонера, третьяго надзирателя за воспитанниками Семинаріи, а также просить окружные съезды не облагать Управленія взносами по своимъ постановленіямъ безъ согласія на то Епархіального Съезда.

Спр. 4. Изъ того же доклада видно, что въ складѣ завода имѣется оставшіеся отъ подрядчика Перхоровича около 160 пудовъ по 2, 40, 20, 16, 12 и 8 на фунтъ свѣчей желтаго воска, требованія на которыя вовсе нѣтъ, но передѣлка такихъ на мелкія свѣчи сопряжена съ потерею времени, если же оставить ихъ въ складѣ на дальнѣйшее время, то фитиль можетъ испортиться, что будетъ не малымъ убыткомъ для завода.

хода денежныхъ поступленій, матеріаловъ, товаровъ, имущества какъ движимаго, такъ и недвижимаго, а равно и книгу расхода, какъ денежную такъ и матеріальную съ относящимися къ нимъ отчетами, вѣдомостями, препроводительными бумагами и т. п. тому же комитету предоставляется право сдѣлать осмотръ зданій, и если найдетъ необходимымъ и неотложнымъ ремонтъ такихъ, то пригласить архитектора на средства завода совмѣстно съ Упр. Завода обсудить что нужно неотложно сдѣлать, составить объ этомъ актъ и по утвержденіи такового Владыкою, разрѣшить Упр. Свѣчн. Зав. приступить къ ремонту Завода съ весны будущаго года. Въ случаѣ же требуется капитальный ремонтъ, то комитетъ представить о томъ свое заключеніе будущему Епарх. Съезду. Актъ дѣйствій ревизионнаго комитета, по утвержденіи его Владыкою, долженъ быть для свѣдѣнія духовенства пропечатанъ въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ. На расходы ревиз. комиссіи съездъ ассигнуетъ изъ суммъ свѣчнаго завода члену ревиз. комит. отъ Житомірскаго учил. окр. 30 р., отъ кременецкаго учил. окр. 40 р., Клеванскаго училищ. окр. 40 р. и отъ Маціевского училищ. округа 60 руб.

Ст. V. Вѣдомость о причитающихся Заводу долговъ отъ свѣчныхъ складовъ и церковей неуплоченныхъ съ прежнихъ лѣтъ по настоящее время.

Спр. 1. Изъ вѣдомости видно, что Управленію Завода должны слѣдующія лица: по Дубенскому уѣзду протоіерей С. Жижевичъ 127 р. 10 1/2 к. съ 1904 г.; Ковельскаго уѣз. 1 округа свящ. Іосифъ Фирлевичъ 32 р. съ 1902 г., 3 округа свящ. Леонтій Саковичъ 1687 р. 76 к. (растраченные) по отчетной вѣдомости 1903 года значится 1374

Ст. V. Съездъ просить о.о. благочинныхъ, въ округѣ которыхъ проживаютъ или проживали лица, за которыми числятся указанныя недоимки, побудить безъ замедленія внести слѣдующыя долги въ Упр. Завода. Если же эти лица окажутся несостоятельными должниками, то о.о. благочинные недоимочную сумму должны расчислить между всеми священнослужителями округа, а на себя лично въ двойномъ размѣрѣ и выслать въ Упр. Завода, такъ какъ свѣчи отпускаются авансомъ завѣдываю-

руб. 6 к., а по вѣдомости 1905 года къ 1 января 1906 г. числится 1087 р. 76 к.; села Зачерняева свящ. Владим. Ясинскій 128 р. съ 1903 г. марта мѣсяца; ковельск. собора прот. Продионъ Коровицкій 24 р. 87 к. Влад.-волынск. уѣзда: 3-го округа Іаковъ Соколовскій 1151 р. 20 к., 4 округа свящ. Влад. Яновскій 1159 р. 25 к. (растра- тиль); Новогр.-волынск. уѣзда, 3 округа свящ. Конст. Матусевичъ 1379 р. 58 к. съ 1902, 1903 и 1904 года; Заславскаго у. город- ской церкви староста Барановскій 129 р. 60 к. съ 1902 года, мѣст. Шенетовки свящ. Гермогенъ Вилен- скій 72 р. съ 1902 года; Острож- у. город. окр. прот. І. Ковалевскій 467 р. 10 к., свящ. Леонидъ Рад- ковскій 91 р. 25 к. съ 1904 г., свящ. Антоній Денбновецкій 16 р. съ 1902 г., Братской церкви свящ. Никаноръ Сизиньевичъ 230 р. съ 1903 г., городского окр. свящ. Конст. Долинскій 25 р. 82 1/2 к. съ 1905 г., 3-го окр. свящ. Николай Синеуцкій 289 р. 30 к.

Ровенскаго уѣзда сухарнаго завода ктиторъ Сорокинъ 7 р. 77 к. съ 1902 года, 2 окр. свящ. Тихонъ Недѣльскій 1644 р. съ 1901 и 1902 г.г., 4 окр. свящ. Лука Трилѣскій 431 р. 20 к. съ 1902 года.

Овручскаго у. 1 окр. свящ. Петръ Загоровскій 116 р. съ 1902 г., 2 окр. свящ. Андрей Гапановичъ 16 р. 55 к. съ 1902 г., 3 окр. свящ. Николай Шеметило 16 р. 17 к. съ 1904 года.

Житомирскій кафедральный со- боръ 1370 р. 78 к. съ 1897 по 1906 годъ.

Спр. 2. Депутатъ съѣзда завѣ- дывающій теперь складомъ заявилъ, что за священникомъ Тихономъ Недѣльскимъ не должно быть не- доимки и онъ, свящ. Феодоръ Шум- скій, по приѣздѣ домой представитъ въ Управ. Свѣчн. Завода объясненіе.

щимъ окружн. складами подѣ отвѣт- ственностью какъ самаго завѣды- вающаго, такъ и всего окружнаго духовенства. Во избѣжаніе же на будущее время подобныхъ явленій съѣздъ покорно проситъ о.о. благо- чинныхъ Епархіи, если они сами не состоятъ завѣдывающими свѣч- ными складами, каждые два мѣсяца ревизовать склады округа, объ этомъ поставлять въ извѣстность духо- венства округа и каждый разъ до- носить о состоявшейся ревизіи Управленію Свѣчн. Завода съ ука- заніемъ количества свѣчей, лам- пади. масла, смирны, ладана и пр. находящихся въ складѣ,— количе- ства денегъ, высланныхъ въ Упр. Завода и количества денегъ нахо- дящихся на рукахъ у завѣдываю- щихъ свѣчными окружными скла- дами. Въ тѣхъ округахъ, гдѣ со- стоятъ завѣдывающими окр. скла- дами сами о.о. благочинные, по- слѣдніе должны по истеченіи каж- дыхъ двухъ мѣсяцевъ доносить Упр. Свѣчн. Завода о состояніи вѣрннаго имъ склада, и если явится сомнѣніе въ Упр. Свѣчн. Завода въ неправильности веденія дѣла, то послѣднее немедленно должно вступить къ Епархіальн. начальству съ ходатайствомъ о на- значеніи ревизіи благочиннымъ или священникомъ другого округа, ко- торый немедленно долженъ произ- вести таковую и о послѣдствіяхъ ревизіи донести Управленію Завода и сообщить помощнику благочин- наго того округа, въ которомъ производилась ревизія.

Ст. VI. Рапортъ членовъ ревизионнаго комитета по епархіальному свѣчному заводу отъ 10 августа сего года за № 97 о томъ, что всѣ зданія свѣчнаго завода совершенно не соотвѣтствуютъ своему назначенію и требуютъ безотлагательнаго и капитальнаго ремонта, какъ то: складъ, гдѣ помѣщаются свѣчи, воскъ, фитили и др. товары, при малѣйшемъ весеннемъ разливѣ воды и усиленныхъ дождяхъ весь заливается водою; канцелярія Упр. Завода и помѣщеніе завѣдывающаго страшно холодныя, гдѣ ничего не поможетъ перестройка печей, а требуется переустройство самаго зданія; самое зданіе, гдѣ вырабатываются свѣчи, тѣсно и во многихъ случаяхъ неудобно.

Спр. 1. Изъ того же рапорта видно, что ревизионный комитетъ признаетъ необходимымъ пригласить инженера, который бы осмотрѣлъ зданія и указалъ, что нужно предпринять и во сколько вся перестройка обойдется.

Ст. VII. Рапортъ членовъ ревизионнаго комитета по Вол. Еп. Свѣчн. Зав. отъ 10 августа сего года за № 99 о представленіи трехъ актовъ ревизионнаго комитета по свѣчной операци и провѣркѣ наличности товаровъ и матеріаловъ Свѣчнаго Завода къ началу текущаго года и денежных суммъ и капиталовъ Завода, а также о провѣркѣ товаровъ свѣчной лавки. При этомъ комитетъ докладываетъ съѣзду, что Управление Волынскаго Епар. Свѣчн. Завода по независимымъ отъ него причинамъ не могло своевременно составить и представить ревизионному комитету отчетовъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежных суммъ и капиталовъ, товаровъ и матеріаловъ свѣчнаго Завода вслѣдствіе чего и полной ревизіи по свѣчному заводу не было произведено.

Ст. VI. Постановленіе по сей статьѣ сдѣлано выше по ст. 4 сего журнала.

Ст. VII. Акты ревизионнаго комитета приняты къ свѣдѣнію членами же ревиз. комитета по свѣчному заводу съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство утвердить священниковъ г. Житомира о. Іакова Немоловскаго и о. Юлія Галановича съ назначеніемъ каждому вознагражденія по 20 рублей въ годъ изъ суммъ свѣчнаго завода. О растратѣ же 13 пудовъ свѣчей по свѣчной лавкѣ Управленіе Завода сдѣлаетъ самое тщательное разслѣдованіе и съ своимъ заключеніемъ представить ревизионной комиссіи, назначенной изъ четырехъ лицъ для обревизованія завода.

Справка 1. Изъ того же рапорта комитета видно, что растрата 10 пудовъ свѣчъ въ свѣчной лавкѣ состоялась больше всего по винѣ завѣдывающаго свѣчною лавкою свящ. о. Антонія Серѣдовича, который только аккуратно являлся въ заводъ за полученіемъ незаслуженнаго имъ жалованья, а къ своей прямой обязанности относился весьма небрежно и халатно.

Справка 2. Изъ акта ревизіоннаго комитета отъ 11 января 1906 года, видно: 1) по матеріальной книгѣ завода въ 1905 г. значится: а) бѣлаго воска съ остаткомъ отъ 1904 года четыре тысячи четыреста семнадцать пуд. и двадцать два фунта (4417 пуд. 22 ф.), за то же время израсходовано бѣлаго воска 3601 пуд. и 31 ф. и въ наличности должно быть 815 п. и 31 ф., что и оказалось по ревизіи.

б) желтаго воска на приходъ значится съ остаточнымъ отъ 1904 года 513 пуд. и 33¹/₄ ф., за то же время израсходовано 188 п. 34 ф., въ остаткѣ должно быть 324 п. и 39¹/₄ ф., что и оказалось.

в) огарковъ на приходъ значится 173 п. 23 ф., каковыя израсходованы и столько же значится въ расходѣ по книгѣ.

г) оберточной бумаги поступило съ остаткомъ отъ 1904 года 127 п. и 26¹/₄ ф., изъ коихъ израсходовано 113 пуд. и 39¹/₄ фун., въ остаткѣ числится 13 пуд. и 27 фун.

д) фитильной бумаги поступило съ остаткомъ 109 п. и 23 фун., израсходовано 80 п. 11 ф., въ остаткѣ числится 29 п. и 12 фун.

е) обвязки и этикетовъ 15 п. 36¹/₂ фун., израсходовано 9 пуд. 30¹/₂ ф., въ остаткѣ вязальной нити 3 п. 26 ф. и этикетовъ 2 п. 20 ф.

ж) ломаныхъ свѣчъ 4 п. 9 ф., каковыя полностью выведены въ расходъ.

з) золота 1510 книжекъ, въ расходѣ 660 книжекъ и осталось 650 книжекъ.

и) сводныхъ цѣтвовъ 85 листовъ, израсходовано 20 листовъ, въ остаткѣ 65 листовъ.

і) краски разной 9 фунт., столько же израсходовано.

к) кунороснаго масла 1 п. 20 ф. и полностью выведено въ расходъ.

л) подсолнечнаго масла 6 п. 39 ф. и полностью израсходовано.

м) ящиковъ 768 штукъ, израсходовано 763 шт. и осталось въ дѣйствительности 5 шт.

н) мѣшковъ 1026, изъ нихъ израсходовано 593, оказалось въ остаткѣ 433.

о) жестянокъ для масла 124, израсходовано 110 и въ наличіи оказалось 14.

п) обладочной бумаги 12 пуд. 20 фун., израсходовано 7 пуд. 27 фун. и оказалось 4 пуд. 33 фун.

р) веревокъ 9 пуд. 36 фун., израсходовано 4 пуд. 23 фун., оказалось не израсходованными 5 пуд. 13 фун.

с) гвоздей 8 п. 10 ф. полностью выведены въ расходъ.

т) шнагата обвязочнаго 1 пудъ, онъ же и показанъ въ расходѣ.

у) фузи прессованнаго 9 п. 20 ф., весь выведенъ въ расходъ.

ф) фитиля прессованнаго 21 п. 24 ф., тоже весь израсходованъ.

2) По товарной книгѣ за 1905 г. значится на приходъ съ остаткомъ отъ 1904 года.

а) Бѣлыхъ свѣчей 4817 п. 14¹/₂ ф. за то же время израсходовано 4157 п. 25¹/₂ ф., должно быть въ остаткѣ къ январю мѣсяцу 1906 г. 659 пуд. и 29 фун.

б) желтыхъ свѣчъ въ теченіи 1905 года поступило изъ мастерской вмѣстѣ съ остаточными отъ 1904 года 245 п. 5 ф., въ то же время израсходовано 82 пуд. и осталось на 1906 годъ 163 п. и 5 ф.

в) ладана 233 пуд. 26¹/₄ ф., израсходовано 135 пуд. 34¹/₂ фун. и осталось на 1906 годъ 97 пуд. 31³/₄ ф.

г) смирны 12 пуд. 18⁵/₈ фун., израсходовано 5 пуд. 31⁵/₈ фун., осталось на 1906 г. 6 пуд. 27 фун.

д) лампаднаго масла на приходѣ показано 274 п. 4 ф., въ расходѣ 197 п. 29 ф., въ остаткѣ 76 п. 15 фун.

е) угля кадилагнаго 1400 кружковъ, продано 1030 кружковъ, въ остаткѣ оказалось 370 кружковъ.

Справка 3. Изъ акта членовъ ревизіоннаго комитета отъ 13 января 1906 г. по провѣркѣ приходо-расходной книги Вол. Еп. свѣчн. завода за 1905 годъ и наличности денежныхъ суммъ за то же время найдено слѣдующее: по 1 января 1906 г. вмѣстѣ съ остаточными отъ 1904 г. 137731 руб. 22 коп. поступило и остатка отъ 1904 г. % бумагамъ 5017 руб. 56 коп., за то же время израсходовано наличными 137499 руб. 8 коп., въ остаткѣ къ м. январю 1906 г. должно быть и въ дѣйствительности оказалось наличными 232 руб. 14 коп. и % бумагамъ 5017 руб. 56 коп.

Справка 4. Изъ акта членовъ ревизіоннаго комитета отъ 2 августа 1906 г. по провѣркѣ свѣчной лавки Вол. Еп. свѣчн. завода видно, что въ наличности оказалось слѣдующее количество товаровъ: свѣчей бѣлаго воска разныхъ сортовъ 63 пуд. 39¹/₂ ф.,—желтаго воска 37 п. 34 ф.,—вина по 1 руб. 105 бут., по 75 к. 50 бут. по 65 коп. 89 бут. и 55 коп. 162 бут.,—смирны 1 пуд. 2 ф., кадилагнаго угля 41 десятокъ. Разницы продажи свѣчъ бѣлаго воска съ вѣдомостью, выданной изъ завода, не сходятся въ 13 пудахъ въ расходѣ, каковая растрата не объяснена ни завѣдывающимъ свѣчною лавкой свящ. Антоніемъ Середовичемъ, ни продавщицею Гаевской, которою доказано, что три изъ нихъ пуда продано уже въ августѣ мѣсяцѣ сего 1906 года.

Ст. VIII. Рапортъ члена Ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу свящ. Юлія Гапановича отъ 14 августа сего года за № 96 объ увеличеніи ему вознагражденія за трудъ по должности члена ревиз. комитета по свѣчн. заводу.

Справка 1. Члены ревиз. комитета по свѣчн. заводу получили 10 руб. въ годъ.

Ст. IX. Заявление свящ. села Пражева Аганія Буйницкаго отъ 15 авг. сего года за № 268 о произведенныхъ имъ трехъ внезапныхъ ревизіяхъ кассы Еп. Свѣчн. завода съ донесеніемъ, что объ этихъ ре-

Ст. VIII. Ностановленіе по сей статьѣ сдѣлано въ статьѣ предыдущей (VII).

Ст. IX. Принять къ свѣдѣнію акты члена внезапной ревизіи и на будущее время членомъ внезапной ревизіи просить Его Высочайшеосвященство утвердить священника гор. Житомира о. Іоанна

визіяхъ сдѣланы въ кассовой книгѣ надлежащія надписи и составлены акты, которые прилагаются при семь заявленія.

Справка 1. Изъ актовъ ревизіи видно, что съ новаго года по 12 авг. поступило наличными деньгами 102825 р., 6 к. остатка было отъ 1905 г. наличными 232 р. 4 к. и $\frac{1}{2}$ бумагами 5017 руб. 56 коп., всего наличными деньгами съ остаткомъ къ 12 авг. было 103057 руб. 20 коп., израсходовано съ 1 янв. по 12 авг. наличными 102122 руб., слѣдов. оставалось къ 12 авг. и оказалось въ дѣйствительности въ кассѣ завода наличными 935 р. 13 к. и $\frac{1}{2}$ бумагами 5017 руб. 56 коп.

Справка 2. Изъ заявленія свящ. Буйницкаго видно, что ревизія лавки производилась въ м. январѣ совмѣстно съ ревиз. комитетомъ, но труды ихъ не были доведены до конца, такъ какъ завѣдывающій лавкой отказался присутствовать при ревизіи, а раньше онъ жаловался Владыкѣ, что онъ не долженъ быть отвѣтственнымъ за найденныя неточности по лавкѣ, такъ какъ ревизія произведена безъ его участія.

Ст. X. Докладъ члена Управленія Вол. Еп. свѣчн. зав. свящ. Антонія Середовича отъ 16 авг. сего года объ установленіи особой должности завѣдывающаго лавкой съ обязательствомъ быть членомъ управленія, учрежденіи должности отвѣтственнаго прикащика и сторожа при лавкѣ, который самъ могъ бы помогать въ торговлѣ прикащику.

Справка 1. Изъ доклада о. Середовича видно, что невозможность вести дѣло по лавкѣ аккуратно произошла отъ того, что онъ не могъ устранить затрудненія, состоящаго въ слѣдующемъ: а) непригодность лавки къ такого рода торговлѣ; б) отсутствіе въ лавкѣ сторожа или вообще прислуги, в) отсутствіе сколько нибудь рациональной твердо выработанной и навсегда установленной счетоводной системы.

Ст. XI. Объясненіе сидѣлицы Епархіальной свѣчной лавки Матроны Гаевской отъ 13 августа сего года о невиновности ея въ растратѣ по свѣчной лавкѣ девяти пуд. 37 ф. свѣчей.

Справка 1. Изъ объясненія видно, что сидѣлица объясняетъ растрату свѣчей неправильностію вѣсовъ и могущей произойти ошибкой въ счетахъ упр. свѣчн. завода.

Ст. XII. Словесное заявленіе Предсѣдателя Упр. Вол. Еп. свѣчн. завода свящ. о. Стефана Бакарджи-

Иванова съ назначеніемъ ему вознагражденія по 20 р. въ годъ изъ суммъ свѣчнаго завода.

Ст. X. Съѣздъ не считаетъ необходимымъ установить особую должность завѣдывающаго свѣчною лавкою и полагаетъ, что при халатномъ отношеніи завѣдывающаго лавкой къ дѣлу, едва ли указанныя мѣры могутъ установить аккуратное веденіе дѣла по продажѣ свѣчей въ Епархіальной свѣчн. лавкѣ.

Ст. XI. Предоставляется ревизіонной комиссіи, назначенной для ревизіи свѣчнаго завода, совмѣстно съ управленіемъ обсудить объясненіе Гаевской и представить свое заключеніе на усмотрѣніе Владыки.

Ст. XII. Покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о продажѣ свѣчей

ева о томъ, что въ свѣчной лавкѣ Почаевской Лавры въ г. Житомирѣ продается пудъ церковныхъ свѣчей на 2 рубля дешевле цѣны, по которой продается пудъ свѣчей въ лавкѣ Епарх. свѣчн. завода и о томъ, что монастыри епархіи не покупаютъ свѣчей въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Ст. XIII. Словесное заявленіе Предсѣдателя Управл. Вол. Епарх. свѣчнаго завода о Бакарджіева о томъ, что членъ Упр. завода о. К. Лебедевъ не является почти никогда на свѣчной заводъ, а если и приходитъ, то весь трудъ его состоитъ въ томъ, что онъ спрашиваетъ, нѣтъ ли чего подписывать, а потому считаетъ совершенно излишнимъ для завода имѣть 4 членовъ и предлагаетъ Създу благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Архіепископа Волынскаго Антонія, свѣч. Лебедева уволить отъ должности члена Упр. свѣчн. завода, такъ какъ онъ находитъ вполне достаточнымъ, чтобы Управл. завода состояло изъ трехъ лицъ.

Ст. XIV. Словесное заявленіе дѣлопроизводителя Създа, что все поступившія дѣла заслушаны Създомъ и постановленія по нимъ сдѣланы.

С. XIX.

Предсѣдатель Създа, священникъ *Данилъ Соражковичъ.*

Члены Създа священники: Антоній Заіончковскій, Аванія Волошинскій, Іоаннъ Яковлевичъ, Николай Литвиновичъ, Павелъ Гловинскій, Іоаннъ Дучинскій, Модестъ Вѣрхановскій, Александръ Цѣшковскій, Викторъ Игнатовичъ, Гедеонъ Малевичъ, Андроникъ Антоновичъ, Александръ Огибовскій, Михаилъ Макаревичъ, Памфилъ Буйницкій, Кинтиліанъ Гаскевичъ, Антоній Мисевичъ, Дмитрій Писарженскій, Константинъ Коссовичъ, Модестъ Сморгевскій, Владиміръ Островскій.

Дѣлопроизводитель Създа, священникъ *Теодоръ Шумскій.*

въ свѣчной лавкѣ Почаевской Лавры по одинаковой цѣнѣ съ лавкой Еп. свѣчнаго завода, а также предписать монастырямъ Волынской епархіи, кромѣ Почаевской Лавры, выписывать свѣчи изъ Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Ст. XIII. Вполнѣ соглашаясь съ заявленіемъ о. Предсѣдателя Упр. свѣчн. завода, Създъ благопокорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго свѣч. о. Лебедева уволить отъ должности члена Упр. завода, такъ какъ Създъ находитъ вполне достаточнымъ Управленію завода состоять изъ трехъ лицъ: свѣч. о. Стефана Бакарджіева, протоіерея о. Іувеналія Червинскаго и свѣч. о. Агапія Буйницкаго.

Ст. XIV. Считать Волынскій Епархіальный Създъ закрытымъ и представить чрезъ предсѣдателя Създа все акты и журналы Създа на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, съ покорнѣйшею просьбою о проречатаніи всехъ актовъ и журналовъ Създа въ Волын. Епарх. Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія духовенства Волынской епархіи.

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго
Духовенства за ноябрь мѣсяць 1906 года.**

П Р И Х О Д Ъ .

	Наличными.		°/о бумагами.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1) Къ 1-му ноября 1906 г. оставалось	17506	23	406650	—
Въ теченіи ноября поступило:				
2) Взносъ въ эмеритальную кассу	—	—	—	—
3) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства	355	61	—	—
4) Получено °/о по купонамъ	37	50	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6) Получено списан. по книжкѣ сберег. кассы	—	—	—	—
7) Приобрѣтено °/о бумагъ на сумму	—	—	13000	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено эмеритальной пенсіи	114	23	—	—
10) Получ. прогонъ Евларх. Съѣзду духовенства	23	4	—	—
11) Получено пожар. пособія	764	—	—	—
Итого въ приходъ съ остаточными	18800	61	419650	—
Затѣмъ къ 1-му декабря 1906 г. остается	6733	34	419650	—

Р А С Х О Д Ъ .

Въ теченіи ноября израсходовано:				
1) На покупку °/о бумагъ	9931	19	—	—
2) На выдачу пенсій	184	28	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 к. сбора	—	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности	—	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 к. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ	—	—	—	—
10) Выдано пожар. пособій	1880	—	—	—
Итого	12067	27	—	—

Подлинный за надлежащими подписями.

Вѣрно: Членъ-дѣлопроизводитель священникъ *И. Николаевъ.*

Высокопреосвященный Антоній, Архієпископъ Волинскій и Житомирскій, прибыль 19-го декабря изъ Петербурга въ Житомиръ.

Преосвященный Амвросій, Епископъ Кременецкій, 18-го декабря прибыль въ Кременецъ.

На рапортъ благочиннаго протоіерея Иларіона Концевича съ донесеніемъ по предложенію Преосвященнаго Амвросія, о поѣзжаніи священникомъ Рождество-Богородичной церкви г. Кременца Николаемъ Метельскимъ крестьянина Ивана Харковского, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ мѣщанкой Маріей Селюковой, православнаго вѣроисповѣданія—резолуція Его Преосвященства, отъ 20 ноября, за № 9775, послѣдовала такая: «за такое легкомысленное нарушеніе распоряженія Епархіальнаго Начальства священникомъ Николаемъ Метельскимъ, послѣдній лишается возможности быть представленнымъ къ награждѣ на три года, о чемъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, во избѣжаніе повторенія подобныхъ нарушеній».

Къ свѣдѣнію Волинскаго Епархіальнаго духовенства отъ Правленія Волинской духовной семинаріи объявляется.

Въ виду крайне неаккуратнаго поступленія взносовъ за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ епархіальномъ общежитіи семинаріи, Правленіе семинаріи симъ объявляетъ родителямъ и опекунамъ воспитанниковъ, что впредь, начиная съ января 1907 года, въ общежитіе семинаріи будутъ допущены только тѣ воспитанники, которые внесутъ впередъ за третью плату за свое содержаніе полностью. Къ сему Правленіе семинаріи присовокупиляетъ свое желаніе, чтобы родители воспитанниковъ не давали имъ на руки денегъ за содержаніе, а заблаговременно посылали ихъ по почтѣ на имя Правленія. Въ полученіи денегъ будутъ высылаться квитанціи.

О смерти священниковъ, псаломщиковъ и пономаря.

Благочинный 4 округа Дубенскаго уѣзда, протоіерей Авдроникъ Багриновскій, отъ 20 ноября 1906 года за № 91, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 11 октября с. г. отъ разрыва сердца, умеръ священникъ, состоящій на пса-

ломщицкой должности въ с. Вербѣ Евстафій Маньковскій. 5 ти копѣчный взносъ вносилъ аккуратно и вдова его съ сиротами дѣтьми имѣеть право на получение установленнаго пособія.

Помощникъ благочиннаго 3 округа, Житомирскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Равицкій, отъ 4 декабря 1906 года, за № 387, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что благочинный 3 округа того же у., священникъ Рождество-Богородичной церкви м. Лѣщина, Григорій Николаевъ Ковалевскій, 21 ноября с. г., умеръ отъ апоплексическаго удара на 69 году жизни и 44 году священства. Покойный былъ вдовъ, и при немъ проживала дочь его Ксенія, бывшая въ замужествѣ за безвѣстно пропавшимъ въ русско-японскую войну мелкимъ чиновникомъ Пясецкимъ. Три сына покойнаго—Іустинъ, Захарія и Іаковъ и дочь Евгенія пристроены: сыновья священниками, а дочь въ замужествѣ за сверхштатнымъ священникомъ въ м. Лѣщинѣ, Житомирскаго уѣзда, Константиномъ Нестеровичемъ.

Имущество покойнаго оцѣнено въ 289 руб., а долга осталось на 200 рублей.

Эмеритальный и 25 копѣчный сборы покойный Ковалевскій вносилъ аккуратно.

Благочинный 1 округа Острожскаго уѣзда, священникъ Андроникъ Станкевичъ, отъ 5 декабря 1906 года за № 238, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 29 ноября сего года послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (порокъ сердца) умеръ на 63 году жизни духовникъ 1 округа того же у., священникъ с. Круща Іосифъ Іосифовъ Лонткевичъ, а 2 декабря того же года погребенъ имъ совмѣстно съ окружнымъ духовенствомъ на мѣстномъ приходскомъ кладбищѣ. Покойный священствовалъ 41 годъ: 12 лѣтъ въ с. Янушовкѣ Заслав. уѣзда, а 29 лѣтъ въ с. Крущахъ, Острожскаго уѣзда. На послѣднемъ мѣстѣ въ с. Крущахъ онъ очень много потрудился по устроению церковно-школьнаго дѣла. Съ первыхъ шаговъ своего служенія онъ первымъ дѣломъ обратилъ вниманіе на школу и церковь. Видя, что въ приходѣ школьное зданіе и ветхое и маловмѣстительное и обстановка въ немъ скудная и непривлекательная, онъ позаботился о построеніи новаго величественнаго школьнаго

зданія, которое какъ по внѣшнему виду, такъ и по внутреннему своему устройству, считается самымъ лучшимъ въ Острожскомъ уѣздѣ. Въ Крупецкой школѣ обучается до 250 душъ обоего пола дѣтей. Ежегодно оканчивается курсъ до 30—50 мальчиковъ и дѣвочекъ. Благодаря его старанію устроенъ уже болѣе 20 лѣтъ вполне организованный прекрасный церковный хоръ. За особенное усердіе и ревность къ церковно-школьному дѣлу покойный былъ награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени, книгою «Библія» и золотымъ наперснымъ крестомъ. На постройку церкви его заботами собрано изъ мѣстныхъ средствъ 15200 рублей и приготовлено разнаго матеріала на 2000 рублей.

За свою выдающуюся высоко нравственную жизнь и добро-сердечныя отношенія къ окружающимъ, за истовое отиравленіе церковныхъ службъ и всѣхъ христіанскихъ требъ, за назидательныя его поученія, которыя онъ производилъ при всякомъ удобномъ случаѣ радости и горя, онъ пользовался большимъ почетомъ и уваженіемъ со стороны всѣхъ знавшихъ его и служилъ примѣромъ для подражанія.

Семья покойнаго состоитъ изъ 4 душъ, а именно: жена его Надежда Димитріевна и дочери Лидія, Ларисса и Марія. Кромѣ того при покойникѣ нашель для себя пріютъ съ 1901 года тестъ его заштатный протоіерей г. Заславля Дмитрій Ненадзевичъ 87 лѣтній старецъ и жена его Анна Павловна 83 лѣтняя старица.

Оставшееся имущество покойнаго, состоящее изъ разнаго домашняго хозяйства оцѣнено въ 320 рублей.

Благочинный 2 округа Кременецкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Москалевичъ, отъ 16 ноября 1906 года за № 527, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что псаломщикъ с. Гнѣздично, **Антонинъ Игнатіевъ Лукаевичъ** 31 го октября с. г., отправившись пѣшкомъ навѣстить своего сына, обучающагося въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ, недалеко отъ г. Кременца скоропостижно умеръ отъ кровоизліянія въ мозгъ, какъ это выяснено судебно медицинскимъ вскрытіемъ. Погребенъ 3 ноября на Туницкомъ кладбищѣ. Отъ роду почившій имѣлъ 38 лѣтъ. Послѣ него осталась вдовой жена его Надежда Маркова 31 г. и дѣти—сироты:

Леонтій 13 лѣтъ, Зинаида 9 лѣтъ и Ольга 4 лѣтъ. Имущества послѣ него не осталось никакого. Взносы въ эмеритальную кассу и на осиротѣлыя семейства почившій платилъ аккуратно.

Благочинный 4 округа Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Левицкій, отъ 21 ноября 1906 года, за № 467, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 15 ноября сего года, умеръ отъ сильнаго кровоизліянія псаломщикъ-діаконъ Рождество-Богородичной церкви села Чернявы, **Владиміръ Алексѣевъ Яржемскій** на 29 году своей жизни. Послѣ него остались: жена Юлія Іосифова 25 лѣтъ и двое малолѣтнихъ дѣтей: Нина 4 лѣтъ и Александръ 1 года. Покойный оставилъ послѣ себя имущества на 169 рублей 50 коп., а долговъ на 112 рублей. Взносы эмеритальный и 5-ти копѣечный на осиротѣлыя семейства представлялись имъ всегда аккуратно.

Благочинный 3 округа Ковельскаго уѣзда, священникъ К. Милишкевичъ, отъ 2 декабря 1906 года, за № 506, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 21 ноября с. г., умеръ отъ бронхита запятаный псаломщикъ м. Новаго-Ратно **Петръ Кодратовъ Дубовичъ**. Послѣ покойнаго осталась безъ всякихъ средствъ жена его Марина Семенова. А такъ какъ Петръ Дубовичъ, до выхода за штатъ вносилъ сборы на осиротѣлыя семейства, то жена его имѣетъ право на полученіе единовременнаго пособія изъ 5-ти коп. сбора.

Благочинный 4 округа Владиміръ-Волинскаго уѣзда, священникъ Андрей Ганжулевичъ, отъ 12 декабря 1906 г. за № 362, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что псаломщикъ села Сомина Іоаннъ Тимофеевъ Либацкій умеръ 3-го декабря сего года отъ разрыва сердца на 58 году жизни. Послѣ покойнаго псаломщика Либацкаго осталась безъ всякихъ средствъ къ жизни жена его Анна Петрова и шесть душъ дѣтей: Евгеній 19 лѣтъ, воспитывается въ Волинской дух. семинаріи, Оекла 18 л.—дома, Варвара 15 лѣтъ, обучается въ Маціевскомъ народномъ училищѣ, Александра 8 л., Марія 7 л. и Лидія 2 л. Взносы въ эмеритальную кассу на осиротѣлыя семейства покойный псаломщикъ Либацкій вносилъ аккуратно.

Благочинный 1 округа Новоградволинскаго уѣзда, священникъ Никаноръ Башинскій, отъ 22 ноября 1906 года за № 346, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что заштатный пономарь с. Косинева, Тить **Василіевъ Кокулевскій**, вдовъ, 3 іюня сего года умеръ на 79 году отъ роду, отъ старческой немощи. По смерти его остались два сына и дочь, изъ коихъ Никаноръ 40 л., состоитъ зятемъ у крестьянина с. Косинева, Маркъ 37 л., служитъ лѣсникомъ въ казенномъ лѣсу и дочь Надежда состоитъ въ замужествѣ за крестьяниномъ въ с. Косиневѣ. Имущества послѣ смерти покойнаго не осталось никакого. Взносы въ эмеритальную кассу и на осиротѣлыя семейства до выхода за штатъ 22 сентября 1905 года, вносилъ аккуратно.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

П Р И Н И М А Е Т С Я П О Д П И С К А

НА

В о л ы н с к і я Е п а р х і а л ь н ы я В ѣ д о м о с т и

В М Ъ С Т Ъ С Ъ

П О Ч А Е В С К И М Ъ Л И С Т Ъ К О М Ъ

на 1907 годъ.

Подписная цѣна **6** рублей съ пересылкой.

Деньги непременно нужно адресовать такъ: **Г. Кременецъ, Редактору Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей П. И. БЪЛЯЕВУ.**

Дозволено цензурою. Почаевъ, 11 Декабря 1906 года.

Редакторъ Архимандритъ Виталій

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 декабря 1906 г., за № 11, по поводу выборовъ въ Государственную Думу въ 1907 году.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора отъ 21 ноября сего года за № 13000, по поводу предстоящихъ выборовъ членовъ въ Государственную Думу и 2) соображенія преосвященныхъ волынскаго Антонія и бывшаго тверскаго Николая относительно желательныхъ по сему поводу распоряженій по духовному вѣдомству. Приказали: въ виду имѣющихъ быть въ непродолжительномъ времени выборовъ членовъ въ Государственную Думу, признавая желательнымъ и благовременнымъ призвать православное духовенство къ дѣятельному участию и пастырскому руководительству своихъ пасомыхъ въ дѣлѣ выбора достойнѣйшихъ народныхъ представителей въ Думу, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподать епархіальнымъ преосвященнымъ нижеслѣдующія указанія: 1) епархіальнымъ архіереямъ надлежитъ пригласить всѣхъ священниковъ, имѣющихъ право по церковно-имущественному цензу, непременно явиться на предстоящіе выборы въ Государственную Думу, 2) Памятуя о томъ, что многія стороны религіознаго быта и нравственныхъ нуждъ русскаго народа близко извѣстны православному духовенству, священники на предвыборныхъ собраніяхъ прилагаютъ старанія къ тому, чтобы въ выборщики, а затѣмъ и въ члены Думы вышло возможно большее число духовныхъ лицъ, пользующихся довѣріемъ своихъ собратій, а не довѣріемъ враговъ религіи. 3) Всѣ выборныя собранія желательно предварять молебствіями, на коихъ надлежитъ разъяснять избирателямъ, что настолько добра принесетъ народу Дума изъ людей благоразумныхъ и вѣрныхъ, насколько же зла нанесетъ ему такая Дума, въ которую съумѣли бы проникнуть враги святой вѣры и престола, о чемъ говорить поученія и на предшествующей выборамъ литургіи. 4) Особенно горячо убѣждать, угрожая гнѣвомъ Божиимъ, чтобы люди не продавали свою совѣсть при выборахъ за деньги и обѣщанія, за вино или изъ опасенія угрозъ, при чемъ необходимо предостерегать выборщиковъ при выборахъ и затѣмъ выбранныхъ членовъ Думы при напутство-

ваніи ихъ въ столицу, чтобы не довѣряли никогда хвастливымъ увѣреніямъ недобросовѣстныхъ людей въ томъ, будто огромное большинство стоитъ за ту или другую мысль, за того или другого человѣка. Необходимо предупредить, что таковъ обычный обман- ный приемъ агитаторовъ и что совѣсть христіанская требуетъ отъ каждаго идти не туда, гдѣ большинство, но туда, гдѣ правда — не боясь угрозъ и насмѣшекъ, но подражая мужеству древнихъ праведниковъ, апостоловъ и мучениковъ, все претерпѣвшихъ за истину Христову. 5) Выборы въ члены Думы должны предварять- ся молебномъ, совершаемымъ архіереемъ въ кафедральномъ соборѣ, и рѣчью, которую долженъ сказать выборщикамъ самъ пресвя- щенный или лучший проповѣдникъ города, или даже наиболѣе вѣдомый народомъ и чтимый пастырь изъ сельскаго прихода или монастыря. 6) Особенно хорошо было бы благословлять избранныхъ, какъ выборщиковъ, такъ затѣмъ и членовъ Думы натѣльными крестиками или евангеліями и завѣщать имъ крѣпко стоять за родину, за вѣру и за Царя и заботиться не о своей личной и не сословной только выгодѣ, но о томъ прежде всего, что служить на пользу всей православной странѣ нашей. По- лезно приносить въ храмъ, гдѣ будутъ совершаться сіи молитво- словія, особо чтимыя въ городѣ иконы, во свидѣтельство добраго обѣщанія избранныхъ предъ Богомъ и 7) рекомендовать епархі- альнымъ преосвященнымъ, если они найдутъ возможнымъ и по- лезнымъ, по мѣстнымъ условіямъ, дать еще какое-либо руково- дственное указаніе по сему предмету подвѣdomому имъ духовен- ству, сдѣлать таковое собственною властью; о чемъ послать епар- хіальнымъ архіереемъ печатные циркулярные указы.



ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Декабря № 36 1906 года.

⊗ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ⊗

Обращеніе къ преосв. митрополиту Антонію.

(По поводу письма Дубровина въ „Русскомъ Знамени“).

Глубина нашихъ взаимныхъ отношеній и та нравственная цѣнность, которую мы имѣемъ въ глазахъ другъ друга, обнаруживается обыкновенно въ обстоятельствахъ чрезвычайныхъ, особенно въ тѣхъ, когда кто либо терпитъ тяжкую обиду или когда для людей настаеъ продолжительная разлука. Вотъ почему общественное оскорбленіе, нанесенное Вашему Высокопреосвященству, до глубины сердца уязвило вашихъ собратьевъ по благодати архіерейской, и вашихъ сотрудниковъ по предсборному присутствію и вашихъ многочисленныхъ учениковъ. Въ нашихъ ежедневныхъ многочисленныхъ засѣданіяхъ, преніяхъ и спорахъ, при неизбѣжномъ иногда недовольствѣ другъ другомъ слабо ощущается, а иногда можетъ быть и вовсе не чувствуется та духовная связь, тѣ узы взаимной любви, которыми связалъ насъ Умывшій ноги Своимъ ученикамъ и повелѣвшій имъ творить тоже до дня Своего вторичнаго пришествія. Не то теперь. „Теперь ополчися дщерь, вознствъ, обложили насъ осадой; тростью будутъ бить по ланитъ судію Израилева“ (Мих. 5, 1).

Я помню: въ отроческіе годы моей жизни, живя въ мирной и благоденственной семьѣ я съ братьями своими не умножалъ ласкъ своимъ родителямъ и нерѣдко мы—дѣти оскорбляли отца и мать

своимъ невниманіемъ и холодною; всѣ были здоровы, всѣ были заняты и мало беспокоились другъ о другѣ. Но вдругъ наша добрая и всегда самоотверженная мать заболѣла какою-то загадочною нервною болѣзнью, стала падать въ обморокъ, бредить и плакать, а врачи зловѣще качали головой. Тогда мы почти обезумѣли отъ горя, прятались по угламъ и, рыдая, молились, пока Богъ не отвратилъ бѣду и мы снова увидѣли мать здоровой. Тогда мы поняли, какъ она дорога намъ и какія нравственныя сокровища она носила въ своемъ сердцѣ.

Ты, владыко, съ твоею мягкою и любящею душою, былъ намъ не отцемъ, а матерью. И вотъ та нравственная казнь, которой хотять тебя подвергнуть люди, можетъ быть незлонамѣренные, но не знающіе ни тебя, ни нашей общей жизни церковной,—это словесное заушеніе, которое теперь трещитъ въ нашихъ ушахъ отъ всѣхъ концовъ читающей Россіи, оно исторгаетъ скорбныя стоны изъ нашей груди, вызываетъ слезы на глаза, даже давно не плакавшіе, но—и обнажаетъ тѣ чувства нашего сердца, которыя не всегда сознавались среди будничной толчеи, а теперь ясно убѣждаютъ насъ, сколь ты намъ дорогъ, и сколь многимъ дорогъ ты остаешься.

Одинъ редакторъ того же направленія, изъ котораго вышелъ оскорбительный укоръ, говорилъ мнѣ вчера: не знаю, что со мною дѣлается, я не былъ близкимъ человѣкомъ митрополиту, но въ эти ночи я не могу спать и все думаю о нанесенной ему обидѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, что дѣлается съ нами? Чѣмъ ты наполнилъ сердца? Неужели сухимъ формализмомъ или челоуѣкоугодливымъ либеральничаньемъ, въ которомъ тебя хотять обвинить? Вѣдь, тамъ говорятъ, будто ты—ничѣмъ невыдающійся заурядный профессоръ, не философъ, не ораторъ. Но много есть философовъ и ораторовъ, коихъ можно обижать, не огорчая никого, кромѣ нихъ самихъ, а у тебя видимо была философія особенная.

Тебя укоряють въ томъ, будто ты измѣнялъ не разъ своему знамени. Нѣтъ! одному знамени ты не измѣнялъ никогда и одной философіи ты всегда держался. Это знамя милосердія, состраданія, снисхожденія и любви. Это философія, которая увѣряетъ своихъ послѣдователей во всепобѣдительной силѣ такого знамени. Съ нимъ ты пришелъ въ нашу столичную помѣстную церковь, съ нимъ сойдешь въ могилу и съ нимъ предстанешь на судъ Сказавшаго: „*понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе*“ (Мате. 25, 40).

Тебя упрекають въ томъ, будто твое снисхожденіе къ подчиненнымъ явилось причиной церковнаго разложенія. Я знаю другое, я знаю и знаютъ многіе, какъ твоя личность, твое убѣжденное слово о любви, какъ о созидающей силѣ, напротивъ, собрало въ дружную семью ту академію, въ которой мы вмѣстѣ служили. Не распущенность, не разложеніе, а свободное сознательное послушаніе учащихся и уваженіе учащихся окружало тебя. Дотогѣ довольно индифферентное и нравственно разрозненное словесное стадо учащихся единодушно призвало свѣточъ христіанскаго подвига—любви, труда и послушанія, который ты поставилъ предъ нимъ не словомъ только, но и дѣломъ собственной твоей жизни и руководящаго порядка. Это былъ «не заурядный либерализмъ 70-хъ годовъ», — безпочвенныхъ, безцвѣтныхъ и холодныхъ; это былъ начавшійся свѣтъ истинно-русскаго, истинно-православнаго строя жизни, зардѣвшійся въ 80-хъ годахъ въ различныхъ обиталищахъ нашего отечества, хотя, увы, и не надолго.

Свѣтильникъ не можетъ укрыться отъ человѣческихъ взоровъ и вотъ почему ты преуспѣвалъ *„въ любви у Бога и чело-
вѣковъ“* (Лук. 2, 52) такъ быстро, привлекая къ себѣ сердца старцевъ и юношей. И, конечно, эта атмосфера любви, послушанія и общей молитвы всегда окружала бы тебя, какъ въ первое пятилѣтіе твоей службы въ столицѣ, еслибъ она продолжалась въ той области непосредственныхъ личныхъ отношеній, какова служба хорошаго академическаго ректора, держащаго двери свои открытыми для профессоровъ и студентовъ. *„Побѣждать зло добромъ“* (Рим. 12, 21), говорить съ пророкомъ: *„научу беззаконныя путемъ твоимъ и нечестивіи къ Тебѣ обратятся“* (Пс. 50, 15), о вождѣнный ангельскій жребій! Но онъ болѣе доступенъ священнослужителю Христову въ маломъ стадѣ, гдѣ пастырь можетъ постоянно знать каждую овечку, нежели на первосвятительскомъ престолѣ. Здѣсь отношенія общественныя несравненно шире, а отношенія къ личностямъ менѣе близки и задушевы. Здѣсь борьба не съ личными недостатками людей, но съ цѣлыми историческими направленіями. Самые давнишніе друзья не такъ просто относятся къ высшему начальнику, какъ прежде, и большинство ихъ неизбѣжно начинаютъ думать и говорить, что ихъ другъ къ нимъ измѣнился.

Ты вообще не человѣкъ борьбы, а мира. Насколько вѣрно опредѣлилъ ты свое отношеніе къ различнымъ слоямъ общества, духовенства, государственныхъ партій, объ этомъ я не буду говорить, да и не знаю. Но знаю, что своему знамени ты не

измѣнилъ и здѣсь: ты не столько заботился о неизмѣнномъ направленіи своихъ широкихъ отношеній къ жизни, сколько о томъ, чтобъ не отступитъ отъ законовъ любви, состраданія и смиренномудрія. Ты болѣе всего боялся прогнѣвать Бога черствостью или надменностью къ людямъ; боялся, чтобы кто не возропталъ на тебя Богу. Вотъ почему въ твоёмъ пріемномъ залѣ съ утра до вечера толпились люди разнаго положенія, а на твоёмъ письменномъ столѣ возрастали горы прошеній и писемъ отъ духовныхъ лицъ со всей Россіи, со всего міра. Ты могъ сказать съ апостоломъ: „у меня ежедневное стеченіе людей, забота о всѣхъ церквахъ. Кто изнемогаетъ, съ кѣмъ бы я изнемогалъ? Кто соблазняется, за кого бы я не воспламенялся?“ (2 Кор. 11, 28, 29).

Люди споткнувшіеся, люди разстроенные пріяли тебя долготерпѣливымъ другомъ и духовнымъ врачомъ. Ты зналъ, что своими слабостями они могутъ поколебать твое доброе имя, что твое состраданіе и долготерпѣніе объяснять, и уже объяснили, какъ потакательство, какъ сознательное участіе въ неразумныхъ и незаконныхъ дѣйствіяхъ, но ты если въ чемъ, то именно въ этомъ желалъ больше угодить Христу, чѣмъ людямъ, и если иногда такой способъ отношенія къ нимъ не приводилъ къ добрымъ послѣдствіямъ, то это зависѣло уже не отъ твоего желанія, которое было чисто и безкорыстно. Вотъ почему по поводу навязываемой тебѣ хулителями слабости духа ты можешь отвѣтить продолженіемъ приведенныхъ словъ Апостола: „если должно мнѣ хвалиться, то буду хвалиться немощью моею“ (ст. 30).

Несомнѣнно справедливо то, что раздѣляя всего себя людямъ, имѣющимъ къ тебѣ нужду, ты не могъ быть широкимъ преобразователемъ устоевъ жизни, не могъ взять въ руки ея бразды и торжественно управлять церковную колесницу на высокія горы славы: ты болѣе заботился о томъ, чтобы не обижать людей и хранить духъ смиренія. Поэтому не могъ ты ни богословской науки разрабатывать, ни сочинять учебныхъ программъ духовной школы, ни составлять законовъ: но какъ неправы тѣ, которые ничего не хотѣли видѣть въ тебѣ, кромѣ честолюбиваго оппортунизма (человѣкоугодія), такъ далеки отъ истины и тѣ, которые навязываютъ тебѣ скрытую политику, враждебную патріотизму и благосклонную къ крамольному движенію послѣднихъ годовъ.

Ближайшимъ поводомъ къ такому недружелюбному отзыву нѣкоторыхъ представителей патріотическихъ партій была одна черта твоего характера. Снисходительный ко всѣмъ, ты не могъ

равнодушно переносить двухъ недостатковъ въ людяхъ: жестокости и дерзкой горделивой самоувѣренности. Встрѣчаясь съ такими свойствами людей, ты или удалялся отъ нихъ, или подвергалъ ихъ строгому вразумленію. Въ этихъ случаяхъ ничто не могло тебя примирить съ подобными людьми, кто бы они ни были и какъ бы близко ни сходились ихъ жизненные цѣли и убѣжденія съ твоими. Самъ, исполненный любви, самъ пониженный главою въ сознаніи общей виновности нашей предъ Богомъ, ты не могъ быть другомъ людей гордыхъ и жестокихъ и отвращался не только отъ нихъ, но и отъ предмета ихъ требованій. Былъ ли ты правъ въ послѣднемъ? не знаю, но знаю, что иной причины къ такому отношенію у тебя не было: здѣсь не было ничего скрытаго, а просто обнаруженіе основныхъ чертъ твоего духа, твоего характера, котораго измѣнить ты не могъ. При всемъ томъ совершенно несправедливо и то обвиненіе, будто бы ты гналъ такихъ людей или казавшихся тебѣ такими: ты только не всталъ на ихъ защиту, а одного, которымъ тебя попрекають, ты самъ же избавилъ отъ тяжелой служебной отвѣтственности.

Я сказала, что сфера общественныхъ преобразованій не была главною въ работѣ митрополита Антонія, но не сказала этимъ, что ея не было вовсе; я далека отъ мысли твоего обвинителя, будто митрополитъ ничего не дѣлалъ, кромѣ ежедневной бюрократической отписки, поддѣлываясь къ направленію политической минуты.

Нѣтъ, великая идея возстановленія каноническаго строя церкви была твоя всегдашняя идея, владыко. Еще будучи неизвѣстнымъ высшему правительству архимандритомъ, дѣлился ты съ нами этимъ общимъ упованіемъ всѣхъ истинныхъ сыновъ Церкви. Эта мысль объединяла, а отчасти создала собою возрожденное въ 1884 году ученое монашество, которое было исчезло съ 60-хъ годовъ. Однимъ изъ главныхъ его возстановителей являешься ты. Эта мысль была руководящимъ свѣточемъ и тѣхъ учениковъ твоихъ, которые въ рядахъ блага духовенства и церковныхъ педагоговъ заняли первое мѣсто въ церковномъ воинствѣ. Ты выхлопоталъ отмѣну унижительной и противоканонической присяги членовъ Свят. Синода, ты началъ возвышать предъ Царемъ нашимъ голосъ о возстановленіи Церкви изъ ея плѣна задолго до «появленія графа Витте», и давалъ въ такомъ именно направленіи отвѣты на царскіе запросы по этимъ дѣламъ. Но все это было совершенно чуждо личнаго властолюбія или криволюбія. Царя и Домъ Царствующій ты всегда любилъ и

твои слова о послушаніи манифесту 17 октября были не лице-
мѣрнымъ самооправданіемъ октябриста, а самымъ искреннимъ
выраженіемъ твоего послушливаго Царю духа. Можно, конечно,
возражать противъ такихъ воззрѣній, можно имѣть убѣжденіе
въ томъ, что этотъ октябрьскій день былъ днемъ исторической
ошибки и виною отечественныхъ бѣдъ, въ чемъ, напр., убѣ-
денъ и я лично, но лишать тебя довѣрія въ искренности за иного
рода мысли твои и бесѣды, будетъ совершенно несправедливо.

Твоя любовь къ православію и Церкви выразилась еще са-
модѣятельнѣе и въ томъ, что ты первый изъ митрополитовъ
возстановилъ уничтоженное при Петрѣ I общеніе со вселенскими
патріархами и другими автокефальными митрополитами, напоми-
ная всѣмъ, что Церковь наша, въ которой мы спасаемся, не
есть церковь русская только, но церковь вселенская, что именно
ей завѣщанъ залогъ непогрѣшимой истины, и вѣру въ нее мы
исповѣдуемъ въ 9-мъ членѣ нашего символа. Радостно откликну-
лись и откликаются на твой призывъ блаженнѣйшіе преемники
апостольскихъ престоловъ и ждутъ, что скоро-скоро *не черни-*
лами и тростию, а устами къ устами (2 Іоан., 12) будутъ
они бесѣдовать съ тобою и со всѣми нами. Тебя упрекаютъ въ
искательствѣ прежде митрополичьяго, а потомъ и патріаршаго
сана, даже не смущаются бросить тебѣ въ лицо обвиненіе въ
интригахъ противъ покойнаго митрополита Палладія, по отноше-
нію къ которому ты обнаруживалъ только одно изумительное
долготерпѣніе и покорность, что и оцѣнилъ больной духомъ ста-
рецъ предъ смертью, уже съ любовью называвшій тебя своимъ
прѣснникомъ. Властолюбіе соединяется всегда съ надменнымъ
отношеніемъ къ низшимъ, но ты напротивъ до такой степени
опростилъ свои отношенія къ духовнымъ лицамъ и къ просто-
людинамъ, какъ еще никто изъ архіереевъ; своимъ способомъ
держаться ты положилъ конецъ архіерейской гордыни на Руси:
не говоря никому ничего, ты, и именно ты, а никто другой,
незамѣтно создалъ новый образъ архіерейскаго обращенія, болѣе
согласный съ духомъ евангелія и примѣромъ древнихъ отцевъ,
чѣмъ тотъ, который предшественники наши усвоили отъ католи-
ковъ за послѣднія 200 лѣтъ. Возстановляя правило VII Вселен-
скаго собора, ты, а за тобой и другіе, отмѣнили ношеніе цвѣт-
ныхъ и бархатныхъ рясъ, а стоимость твоихъ одеждъ не превы-
шаетъ таковой у любого лаврскаго іеромонаха.

Не будучи человѣкомъ очень смѣлой творческой инициативы,
ты однако проложилъ новыя дороги изъ митрополичьяго дома и
не оставляешь ихъ въ продолженіе восьми лѣтъ твоего первосвя-

тительства. Въ тѣ дни, когда по улицамъ столицы разряженная зная вихремъ носится съ праздничными поздравленіями, твоя скромная карета развозитъ тебя по жилищамъ людей отверженныхъ, по тюрьмамъ, гдѣ ты проводишь праздничные часы. То чувство, которое влечетъ тебя въ эти пріюты скорби въ дни Рождества и Воскресенія нашего Господа, открыло для тебя заборы шлиссельбургскаго каземата, и одинъ узникъ, высидѣвшій тамъ почти 20 лѣтъ, нисколько не удивился, увидѣвъ вдругъ бѣлый клобукъ въ дверяхъ своего затвора. «Я предчувствовалъ, что вы рано или поздно придете ко мнѣ», сказалъ онъ, знавшій тебя архимандритомъ. Быть можетъ, неумолимое ожесточеніе твоихъ обвинителей и въ этомъ увидить вредное сочувствіе крамолѣ, но я не услышу ихъ голосовъ тогда, когда всѣ услышатъ страшный гласъ: „въ темницу бѣхъ и придосте ко Мнѣ“ (Марк. 25, 36).

Не напрасно Господь въ числѣ особенно любезныхъ Ему подвиговъ указалъ на посѣщеніе тюремъ. Проходить сей подвигъ съ постоянствомъ можетъ только тотъ, кто чтитъ Спасителя, потому что мрачная настроенность заключенныхъ ложится всегда тяжелымъ бременемъ и на душу ихъ посѣтителя, особенно духовнаго, къ которому они сейчасъ же обращаются съ выраженіемъ своей безысходной тоски и злобы.

Я не буду болѣе перечислять твоихъ святительскихъ начинаній, но скажу одно, что постоянная напряженность трудовъ петербургскаго митрополита такъ изумила меня, когда я посѣтилъ тебя впервые въ 1901 году, что я сказалъ: «это не трудъ администратора, ни трудъ ученаго, а трудъ поденщика и даже хуже того: поденщикъ не принадлежитъ себѣ 6 дней въ недѣлю, а митрополитъ лишень и отдыха седьмого дня и не знаетъ ни одного вечера въ году, когда бы онъ былъ увѣренъ, что никто и ничто не отниметъ у него свободы и покоя. И конечно, не «опасеніе высказаться о смертной казни», а именно эта подавленность дѣлами понудила тебя вскорѣ отказаться отъ участія въ Государственномъ Совѣтѣ, ибо о смертной казни ты высказалъ свое убѣжденіе въ политической тюрьмѣ и подвергся злостному нареканію отъ любителей крамолы.

Почему же тебя обвиняютъ не только въ потворствѣ, но и въ сочувствіи ей? Не спорю, можетъ быть нужды современной Россіи требуютъ отъ духовенства болѣе сильной и горячей обличительной дѣятельности, можетъ быть при болѣе взыскательномъ начальникѣ нѣкоторые духовныя лица не увлеклись бы кадетскими и социалистическими бреднями, но во всякомъ случаѣ —

обвинять тебя въ тайномъ соучастіи и сочувствіи этимъ безумцамъ—несправедливо и жестоко. Пусть лучше обвинители узнаютъ, что благодаря той твоей мягкости и снисхожденію, которое ими вмѣняется тебѣ въ столь тяжкую вину, многіе студенты академіи, многіе затѣмъ священники напротивъ удержались отъ озлобленія, отъ потери вѣры въ Бога, даже отъ самоубійства. Одинъ старый и властный святитель недавно говорилъ мнѣ такъ: упрекаютъ нашего митрополита за излишнее миролюбіе, но кто знаетъ? быть можетъ при строгомъ іерархѣ прежняго типа у насъ была бы злѣйшая война всѣхъ противъ всѣхъ, въ духовномъ мірѣ еще злѣе и соблазнъ былъ бы сугубый сравнительно съ тѣмъ, что мы видимъ теперь.

Тебя стараются очернить вымышленною дружбою съ графомъ Витте,—почти незнакомымъ тебѣ министромъ. Обвиненіе ложное. Тебя тогда призвалъ Царь въ комитетъ министровъ и тамъ послѣ всѣхъ мѣропріятій въ смыслѣ вѣротерпимости естественно зашла рѣчь о свободномъ исповѣданіи и православной вѣры. Отнестись къ предложенію о семъ Высочайше назначеннаго предсѣдателя комитета министровъ безучастно—было бы преступленіемъ, кто бы ни былъ таковымъ предсѣдателемъ: графъ ли Витте, или графъ Кутузовъ-Смоленскій, или графъ Биронъ или даже Герценштейнъ. Впрочемъ здѣсь «Русское Знамя» повторяетъ, м. б., и вполне искренно, прежнія клеветы, тобою вовсе незаслуженныя.

Но самымъ тяжкимъ обвиненіемъ для твоей святительской совѣсти конечно является упрекъ въ безрелигіозности, въ невѣріи преп. Серафиму, котораго прославленіе съ умиленными слезами привѣтствовала вселенная. Къ счастью я могу сообщить инныя свѣдѣнія по сему дѣлу. Когда я заѣхалъ въ Петербургъ въ декабрь 1903 г., и навѣстилъ митрополита, то оставшись съ нимъ наединѣ, я сразу же услышалъ такія слова: «а знаете, вѣдь дѣйствительно отъ костей преп. Серафима разливалось чудное благоуханіе, когда мы впервые къ нимъ прикоснулись». Это было сказано съ такимъ же умиленіемъ, какъ и слова благодарности своимъ гостямъ—архіереямъ, поднесшимъ тебѣ нынѣ лѣтомъ большую икону Преподобнаго въ день твоего ангела. Мы знали, какимъ подаркомъ можемъ мы утѣшить нашего первосвятителя, строившаго Серафимовскую церковь въ новомъ скиту Невской Лавры близъ Луги. Мы не ошиблись: онъ прослезился отъ радости, цѣлуя св. икону пр. Серафима.

Во время служенія твоего въ Петербургъ лѣтъ 20 тому назадъ прославилась еще другая святыня—икона Пресвятой Бого-

родицы Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Въ честь ея построенъ храмъ за св. лаврой, а на мѣстѣ одного изъ чудесныхъ знаменій ея ты устроилъ огромное благотворительное учрежденіе «Царицы Небесной» — пріютъ для великаго множества дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ, въ который ты вложилъ столько участія и любви.— Я бы отнесся къ святынь иначе. Я бы устроилъ тамъ не церковь и не пріютъ, а великолѣпный соборъ и монастырь, украсилъ бы службу въ немъ знаменными распѣвами, тысячепудовыми звонами, крестными ходами. Но кто болѣе угодилъ бы Пресвятой Богородицѣ? За отвѣтомъ на сей вопросъ поднимаю свой взоръ къ иконѣ и вижу на ней кромѣ Пречистой Дѣвы не колокольный и крестные ходы, но увѣчныхъ, умирающихъ бѣсноватыхъ, къ которымъ она простираетъ руку помощи. Значить, ты лучше понялъ, чѣмъ прославить Владычицу. Я вызвался сказать тебѣ все это, служитель Христовъ, сколько повинаясь своему чувству, столько же и по увѣренности, что мое слово приметя русскою паствою довѣрчивѣе, чѣмъ слово моихъ собратій, потому что меня прославили, какъ черносотенца по всѣмъ газетамъ. Не отрекаюсь отъ сего наименованія: ва многіе предметы жизни церковной и народной у меня сложились иные взгляды, чѣмъ у тебя. Какъ человекъ, и ты не чуждъ грѣховъ и недостатковъ, но я бы охотно приложилъ ихъ ко всѣмъ своимъ грѣхамъ, если бы могъ приложить себѣ и твое смиренномудріе и долготерпѣніе. Обвинители не пощадили твоей старости и болѣзни, намекая на нѣчто такое, чему въ отношеніи къ тебѣ не повѣрять и мальчикъ. Что же? Вѣдь и 80-лѣтняго Божьяго человѣка, о. Іоанна Кронштадтскаго, не миновало подобное же обвиненіе, и его разрисовываютъ на карриатурахъ въ невѣроятной обстановкѣ.

Такихъ людей накажетъ Богъ и уже наказываетъ. Да впрочемъ не тебя и утѣшать намъ. „*Близъ есть Господь сокрушенныхъ сердцемъ и смиренныя духомъ спасетъ*“ (Пс. 33, 19). Твое смиренномудріе не только оградить тебя отъ унынія и ропота, но и отъ всѣхъ сѣтей врага нашего спасенія.

Преп. Антоній великій видѣлъ однажды огромныя сѣти, которыми диаволь покрылъ всю землю; въ ужасѣ и въ страхѣ онъ воскликнулъ: «Боже! кто избѣжитъ этихъ погибельныхъ сѣтей? и услышалъ: «ихъ избѣжитъ смиренномудріе». Поношеніе, принятое смиренномудрымъ, становится вѣнцомъ на его главѣ и искушеніемъ его грѣхонаденій.

Не сами люди, а врагъ нашего спасенія старается сѣять рознь среди церковныхъ чадъ, дабы воспрепятствовать воспита-

новленію на Руси чистаго православія. Онъ да будетъ проклятъ, а мы будемъ прославлять Рекшаго: „*созижду Церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей*“.

Архіепископъ Антоній Волынской и Житомирскій.

Нѣсколько мыслей по церковно-приходскому дѣлу.

Прошлымъ лѣтомъ, какъ и въ предыдущіе два, мнѣ пришлось бывать въ многихъ приходахъ и всеякъ нашей Волыни; да и ежедневно почти приходится имѣть живое, близкое общеніе съ десятками пастырей и пасомыхъ. Считаю своимъ долгомъ хотя отчасти подѣлиться своими наблюденіями и мыслями съ нашими братьями-пастырями, на пользу общаго и дорогаго намъ пастырскаго дѣла.

Когда прошлымъ лѣтомъ мы отправлялись въ свою поѣздку по епархіи, то неволью являлась тревожная мысль, не придется ли и въ церковно-приходской жизни увидѣть явные слѣды тѣхъ опустошеній и разореній, какія въ другихъ областяхъ жизни и во многихъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества произвелъ такъ не ожиданно пронесшійся надъ нимъ прошлой осенью стремительный ураганъ такъ называемаго освободительнаго движенія, а проще сказать—революціонной анархіи. Но слава Богу: этого не случилось. Нашъ народъ крѣпко преданъ своимъ вѣковымъ, церковнымъ преданіямъ и трудно поколебать его въ этой преданности какимъ нибудь залетнымъ проходимцамъ-агитаторамъ или газетной революціонной шумихѣ. Правда, въ 2—3 приходахъ были замѣчены нами ненормальныя отношенія между пасомыми и ихъ пастыремъ, въ 3—4 приходахъ можно было видѣть холодное, безучастное отношеніе народа къ церкви, но это происходило по винѣ самихъ пастырей этихъ приходовъ—настоящихъ или ихъ предшественниковъ, а иногда-тѣхъ и другихъ вмѣстѣ. Въ большинствѣ же приходовъ видны были нормальныя отношенія между пастырями и паствою; жалобъ никакихъ не поступало. Народъ нашъ показывалъ свою явную преданность церкви Божіей, по примѣру своихъ отцовъ, дѣдовъ и прадѣдовъ.

Но и при хорошемъ положеніи дѣла можно и даже должно стремиться еще къ лучшему. Къ духовному и церковному дѣлу это приложимо въ особенности. Правда, нашъ народъ преданъ своимъ пастырямъ и вѣритъ имъ больше, чѣмъ кому бы то ни было изъ имѣющихъ къ нему отношеніе лицъ. Тѣмъ не менѣе—прошлые выборы въ Государственную Думу показали, что въ этомъ отношеніи намъ приходится желать еще многого. Въ са-

момъ дѣлѣ: многіе ли изъ священниковъ попали въ выборщики, а затѣмъ и въ Государ. Думу? а попавшіе туда оказались ли лучшими русскими людьми и тѣмъ болѣе—лучшими священниками? Сказать этого далеко нельзя, особенно если имѣть въ виду всѣхъ духовныхъ депутатовъ въ Думѣ. Въ средѣ ихъ оказался даже революціонеръ Аванасьевъ, опозоровшій духовное сословіе славнаго и тихаго Дона. Конечно, на неправильность этихъ первыхъ нашихъ выборовъ вліяли многія неблагопріятныя условія, въ которыя они были поставлены и о которыхъ уже немало было писано въ нашихъ лучшихъ газетахъ, въ родѣ напр. «Кіевлянина». Но все-таки, если бы наши пастыри пользовались большимъ расположеніемъ и довѣріемъ народа, то изъ его среды не слышались бы крики на выборахъ «не хотимъ поповъ», какъ это, къ сожалѣнію, было въ нѣкоторыхъ мѣстахъ у насъ на Волыни и вообще на Руси. Какимъ же образомъ наши пастыри могутъ поднять, возвысить свое вліяніе на народъ, на подвѣдомую имъ паству?

Вопросъ этотъ трудный и сложный. О немъ писано уже не мало. Можно бы и въ настоящій разъ говорить о немъ много и долго. Но за недостаткомъ времени скажемъ по крайней мѣрѣ небольшое и, думаемъ, самое важное.

По нашему мнѣнію, для поднятія своего пастырскаго вліянія на народъ пастырямъ нашимъ необходимо усилить свою учительную дѣятельность—въ школѣ, въ храмѣ и при всякомъ удобномъ случаѣ. Правда, старая это истина, уже давно доказанная какъ въ Словѣ Божіемъ, такъ и тысячами примѣровъ пастырской практики какъ съ положительной, такъ и съ отрицательной стороны; но увы! для многихъ пастырей это какъ будто истина и новая, которую нужно имъ еще доказывать и къ принятію ея, а тѣмъ болѣе исполненію въ жизни—убѣждать. А между тѣмъ для кого же не ясно, что если и въ прежнее время пастыри-требоисправители никогда не были руководителями душъ своихъ пасомыхъ, то особенно нужно это сказать о нашемъ времени, когда со свѣхъ сторонъ пробуждается народная пылкость и когда нерѣдко лукавый врагъ такъ старается посѣять плевелы среди ишеницы намъ спящимъ. Знаемъ, что не легко пастырю просиживать ежедневно часъ—два въ школѣ, если за это онъ не получаетъ почти никакого вознагражденія, а нерѣдко еще наталкивается и на непріятности, если не отъ одного, то отъ другого школьнаго начальства, но что же дѣлать, если это его прямая и священная обязанность, не исполняя которой онъ и пастыремъ-то по настоящему именоваться не можетъ. «Горе

миѣ. если я не благовѣствую»: такъ долженъ сказать о себѣ всякій пастырь, который не возвѣщаетъ слова Б. не только въ церкви, но и въ школахъ. Трудно, очень трудно, если не возможно ему будетъ воспитать изъ своихъ пасомыхъ добрыхъ христіанъ, хотя бы онъ и 30—40 лѣтъ пробылъ на одномъ приходѣ, если дѣти очень рѣдко или совсѣмъ не будутъ видѣть его въ школахъ, если съ малыхъ лѣтъ онъ не научитъ ихъ выю приклоняться подъ ярмо Закона Господня: тогда многіе изъ нихъ и до старости не уразумѣютъ, что это—иго благое и бремя легкое. А плохой христіанинъ никогда не будетъ хорошо относиться и къ своему батюшкѣ. Какъ бы ни-были заняты священники по своему приходу и хозяйству, но въ глубокую осень и зимой, когда почти исключительно и дѣйствуютъ наши сельскія школы, они, если только пожелаютъ, всегда могутъ найти время для того, чтобы почти ежедневно на часъ—другой побывать въ школахъ. И ничѣмъ, даже старческими недугами нельзя оправдать тѣхъ священниковъ, которые во весь учебный годъ почти не заглядываютъ въ школу для занятія съ дѣтьми по Закону Божію. А такіе, хотя и не часто, все-таки встрѣчаются среди нашихъ іереевъ.

Не менѣе, конечно, важно и церковное учительство, проповѣдь слова Б. въ храмѣ, безъ чего невысказано истинное пастырство. И нельзя не скорбѣть, что немного еще у насъ такихъ пастырей, которые имѣли мужество дать себѣ слово съ первыхъ же дней своего священства не оставлять, безъ крайней необходимости, ни одной праздничной службы, когда есть народъ въ церкви, безъ проповѣди слова Б., безъ надлежащаго, хотя бы и краткаго, поученія. А вѣдь этому учить, насъ Свящ. Писаніе; этого требуютъ отъ насъ церковныя правила; и сему побуждаютъ насъ и свѣтлыя примѣры не только вселенскихъ Святителей и Учителей, но и нашихъ русскихъ архипастырей и пастырей. Свѣтильникъ Церкви русской въ наши дни, всему христіанскому міру извѣстный о. Іоаннъ Кронштадтскій, достигшій теперь уже вотъ свыше 70 лѣтняго возраста, отпраздновавшій, кажется, уже 50 лѣтіе своего священства,—онъ едвали въ своей жизни совершилъ хоть одну праздничную Божеств. литургію безъ надлежащаго пастырскаго назиданія. И напрасно нѣкоторые пастыри такъ страшатся этого дѣла: здѣсь не необходимо особое краснорѣчіе, являющееся исключительнымъ даромъ Божіимъ, которымъ надѣлены немногіе, а требуется только отзывчивое, доброе сердце, ибо отъ избытка сердца и уста глаголютъ, да еще, какъ и во всякомъ добромъ дѣлѣ, необходима помощь Божія, въ кото-

рой, конечно, Господь не откажетъ всякому просящему и трудящемуся въ Его виноградникъ, надъ воздѣлываніемъ нивы сердце чловѣческихъ. А какъ важно, какъ свято это дѣло! Въдъ если слово наше и одну погибающую словесную овцу обратить на путь истинный, то и тогда велика наша заслуга предъ Богомъ, ибо и одна душа чловѣческая предъ очами Божиими цѣннѣе всѣхъ сокровищъ міра, какъ объ этомъ возвѣщаютъ намъ уста Христовы (Мр. VIII; 35—38). Но зато великъ будетъ грѣхъ нашъ, и горе намъ, если, вслѣдствіе нерадиваго исполненія нами своего пастырскаго долга, погибнуть многія порученныя намъ души!

Слѣдуетъ указать еще одну причину, которая является какъ бы стѣной, отдѣляющей нерѣдко пастырей отъ ихъ паствы. Это—плата за требы. Мы хорошо знаемъ, что пастыри наши—люди семейные и очень часто—даже многосемейные, получающіе ограниченное содержаніе отъ казны, очень нуждаются въ средствахъ содержанія отъ прихода. Хорошо намъ извѣстно и то, что наши священники получаютъ небольшую плату за требы отъ прихожанъ, $\frac{1}{2}$ или даже $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$ часть того, что получаютъ напр.—католическіе ксендзы: если бы нашъ священникъ потребовалъ 20—25 руб. за похороны отъ бѣднаго чловѣка, какъ нерѣдко дѣлаютъ это инославные пастыри, пріучившіе, въ силу особыхъ историческихъ и исповѣдныхъ традицій, свою паству безусловно имъ повиноваться, какъ какихъ-нибудь безсловесныхъ («быдло»), —то тогда готовы подать десять жалобъ не только архіерею, но и въ другія инстанціи. Намъ же чужды подобныя традиціи, хотя ими и хвалятся и укоряютъ ими нерѣдко насъ наши духовные противники. Хотя они и считаютъ себя вѣрными слугами «намѣстниковъ І. Христа» и наслѣдниковъ власти ап. Петра, но мы въ общемъ лучше исполняемъ сей завѣтъ первоверховнаго Апостола: «сасите Божіе стадо, какое у васъ, надзираая за нимъ не принужденно, но охотно (и богоугодно), не для гнусной корысти, но изъ усердія; и не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ, но подавая примѣръ стаду; и когда явится Пастыреначальникъ, вы получите неувядающій вѣнецъ славы» (І Петра, V, 2—4). Все это правда; тѣмъ не менѣе, слѣдуетъ посовѣтовать нашимъ пастырямъ вести это дѣло (вознагражденія за требы) такъ, чтобы здѣсь не было никакого принужденія, ибо послѣднее между пастыремъ и паствой создаетъ какъ бы два воинственныхъ лагеря, недоброжелательно, если не враждебно, относящихся другъ къ другу: одинъ старается побольше взять, другой поменьше дать. Вникните вы хорошенько въ настроеніе своего прихожа-

нина, когда онъ приходитъ соглашаться съ вами въ платъ за свадьбу или похороны, и вы тогда убѣдитесь, насколько это явленіе ненормально. Да и есть ли нужда въ этомъ, такъ назыв., «вымогательствѣ?» Лучшіе изъ пастырей, не прибѣгающіе къ этому средству, убѣряютъ насъ, что въ этомъ нѣтъ никакой нужды. Постараемся прежде всего исполнить свой долгъ: заведемъ благолѣпную службу, будемъ учить народъ въ школѣ и дома, поставимъ прилично чтеніе и пѣніе въ церкви, и тогда и народъ устыдится очень скудно вознаграждать насъ за наши труды, особенно если сумѣемъ научить его поменьше денегъ тратить на пьянство. А если и найдется одинъ—другой настолько безстыжій, что, имѣя средства, покусится вознаградить прилично за трудъ своего батюшку, то такого, конечно, можно слегка пристыдить, если не пристыдятъ его другіе...

А насколько наши крестьяне чувствительны ко всякому понужденію къ платъ за требы, въ этомъ намъ приходится убѣждаться изъ нерѣдкихъ по сему поводу жалобъ: пусть батюшка ведетъ нетрезвую жизнь, пусть по нерадѣнію опускаетъ службу даже въ большіе праздники,—крестьяне долго все это будутъ терпѣть, иногда, впрочемъ, и по хорошимъ побужденіямъ, напр. жалѣя семью батюшки; но пусть только онъ позволитъ себѣ взять какой нибудь лишній рубль (лишній по мнѣнію крестьянина) за бракъ или похороны, тотчасъ обыкновенно пишется жалоба, въ которой за одно ужъ припоминаются и другіе грѣхи батюшки, которые безъ того долго еще не были бы извѣстны архіерею, особенно если они покрываются слабостью или мягкостью благочиннаго. За 1 или 2 рубля иногда жалуется на батюшку и такой крестьянинъ, у котораго на свадьбѣ пропивается не одинъ десятокъ рублей.

Еще одно слово *братьямъ нашимъ чехамъ*. Прошлой осенью были посѣщены мной нѣкоторые чешскіе приходы, и отчетъ о своихъ впечатлѣніяхъ я сообщилъ нашему Волынскому Архипастырю. Въ отчетѣ было сказано нѣчто укоризненное относительно церковно-религіозной жизни чеховъ, что затѣмъ было кое-гдѣ напечатано и это, какъ мы слышали, очень обидѣло многихъ чеховъ. Поэтому вынуждаюсь сказать имъ слѣдующее. Братья чехи! не въ моихъ цѣляхъ было доставить вамъ огорченіе. Мои наблюденія о чешскихъ приходахъ попали въ печать случайно, помимо моего желанія, по недоразумѣнію. А затѣмъ,—если тамъ и сказано, что чехи относятся холодно къ церкви, мало посѣщаютъ церковную службу, то, конечно, это говорилось не *о всѣхъ* чехахъ, а только говорилось вообще о нихъ. Кто же не

знаеть, что и среди чеховъ, какъ и среди всякаго рода другихъ національностей, есть люди глубоко религіозные и нравственные, какихъ дай Богъ побольше и среди нашихъ русскихъ. Но развѣ не справедливо, что громадное большинство чеховъ рѣдко посѣщаютъ церковную службу и мало ее любятъ? На это, конечно, есть свои причины, но намъ не было охоты говорить о нихъ подробно, а мы сказали только о наличной дѣйствительности, какъ она есть, и это несомнѣнная правда, которую мы видѣли своими глазами и о которой слышали своими же ушами отъ вашихъ же пастырей, живущихъ съ вами десятки лѣтъ. А за сказанную правду развѣ слѣдуетъ сердиться, особенно на своихъ пастырей или архипастырей? Слѣдуетъ больше любить укоряющаго друга, нежели друга льстиваго. Вотъ, за умѣнье вести свое хозяйство никто васъ не укорить, но всѣ соглашаются, что вы это дѣло хорошо ведете и много о немъ заботитесь, и это почти поголовно всѣ.

О даль бы Господь, чтобы также всѣ чехи, подражая примѣру угодниковъ Божіихъ, усердно заботились и о достиженіи царства Божія, помня заповѣдь Господа нашего І. Христа: «ищите прежде царствія Божія и правды Его, и это все (необходимое земное) приложится вамъ» (Мѡ. VI; 33). Веѣмъ намъ слѣдуетъ всегда крѣпко помнить, что душа наша выше, цѣннѣе не только всякаго самаго благоустроеннаго хозяйства, но выше и цѣннѣе даже всѣхъ сокровищъ цѣлаго міра, какъ объ этомъ также ясно учить насъ Господь Спаситель (Мр. VIII, 35—38), и потому о ней нужно больше всего заботиться.

Е. Америкій.

Изъ дневника богомольца (21 ноября, 6—10 декабря).

21 ноября, 1906 г. Какъ трогательно священное событіе, воспоминаемое нынѣ, при всей простотѣ его. Престарѣлые Іоакимъ и Анна, пообѣщавъ раньше Богу то самое, о чемъ у Него просили, когда исполнилось обѣщаніе и родилась у нихъ Дочь, исполняютъ свято свой обѣтъ и вмѣстѣ съ нимъ и заповѣдь евангельскую, повелѣвающую не любить ни сына, ни дщери, никого, кромѣ Бога, приводятъ трехлѣтнюю Марію во храмъ и предають ее Богу отцевъ своихъ. Первосвященникъ, принимающій даръ этотъ отъ лица Господа храма, благословляетъ въ дщери Іоакима и Анны будущую Матерь Спасителя рода человеческого. Трехлѣтняя отроковица вступаетъ во врата дома Господня и здѣсь воспитывается въ жилищѣ Духа Святаго.

Оставаясь при храмѣ, она пребываетъ здѣсь не однимъ тѣломъ, но и духомъ; возводитъ горѣ не очи только, но и сердце; проводитъ время въ томъ, въ чемъ должно проводить его, находясь близъ мѣста селенія славы Божіей: въ молитвѣ, богомыслии, чтеніи св. писанія, въ безмолвіи, постѣ, бдѣннн, трудѣ и прочихъ добродѣтеляхъ. При необыкновенныхъ подвигахъ духовныхъ не оставляетъ и труда тѣлеснаго, давая полный образъ истинной подвижницы. Сколько во всемъ этомъ поученія — и для родителей, и для дѣтей, и для старцевъ, и для юныхъ, и для мірскихъ и отрѣкшихся отъ сего міра христіанъ!

6 декабря. Прославивъ Пресвятую Дѣву, во храмѣ ясновившуюся и Христа всѣмъ предвозвѣстившую, св. Церковь вседушно чтитъ память того чуднаго святителя Божія, который «по Божѣ и Богородицѣ все наше упованіе, тѣлесъ нашихъ здравіе и душъ спасеніе». Нѣтъ другого святого, память котораго собирала бы столько вѣрующнхъ въ храмы Божіи, какъ память святителя и чудотворца Николая. Поныне сегодня храмы молящимися по всему христіанскому міру. Близкимъ и какъ-бы приснымъ представляется св. Николай особенно православному христіанину, къ предстательству св. Николая особенно прибѣгаетъ русскій народъ, и имѣетъ къ сему въ наше время особую причину въ томъ, что именовъ св. Николай украшается нашъ Благочестивѣйшій Государь, тезоименитство котораго празднуетъ сегодня русскій народъ.

«Облаче превышшій небесь, радуйся, исправающій намъ каплю, Богородице всеблагая, подаждь отъ Бога Императору нашему побѣду» на вся сопротивныя, «со іерархомъ Николаемъ Того моля». Никто, прибѣгавшій подъ покровъ Матери Божіей и равнопрестольнаго апостола Святителя, тощъ отъ нихъ исходилъ, — вѣруемъ, что ихъ молитвами спасетъ Господь и святую Русь и Императора ея отъ тѣхъ бѣдъ и напастей, которыя судилъ нашей родинѣ въ сія годы послать. «И бѣ рука его простерта къ требующимъ, яко рѣка многоводна, текущая преизобильно струями», — говоритъ жизнеописатель св. Николая, да не оскудѣетъ же сія рука и въ наши смутные дни!

Архіерейскія богослуженія въ Житомирѣ были въ эти дни — 21 ноября въ храмѣ женскаго училища духовнаго вѣдомства, по случаю храмоваго дня, 6 декабря въ кафедральномъ соборѣ. Богослужилъ Преосвященный Владыка Амвросій, онъ же назидаль молящихся обширными поученіями. Владыка, не оставляющій безъ слова поученія ни одной литургіи, ведетъ по праздничнымъ днямъ бесѣды на народныхъ чтеніяхъ въ зданіи бывшей церковно-

учительской школы. 10 декабря Преосвященный произнесъ здѣсь назидательную бесѣду о приготовленіи христіанъ къ предстоящему празднику Рождества Христова. Въ этотъ же день состоялись народныя чтенія, съ изъясненіемъ на нихъ евангелія недѣли 29-ой по Пятидесятницѣ, въ церковно-приходскихъ школахъ — при Волынскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, на Б. Петербургской ул., Малеванской и Кладбищенской на Вильскомъ кладбищѣ. Кромѣ изъясненія евангелія, на этихъ чтеніяхъ воспитанниками Волынской Духовной Семинаріи и мѣстными учащими лицами, при участіи г. епархіальнаго миссіонера, читались статьи духовнаго и свѣтскаго содержанія.

Свящ. В. Михалевичъ.

Въ вопросу о земской субсидіи церковно-приходскимъ школамъ на 1907 годъ по Волынской Епархіи.

(Окончаніе).

Небогатія зданіями церковныя школы во многихъ случаяхъ убоги и своей внутренней обстановкой. Во многихъ школахъ классныхъ скамеекъ крайне недостаточно. При посѣщеніяхъ школъ намъ неоднократно приходилось видѣть, что ученики, за недостаткомъ свободныхъ мѣстъ на скамейкахъ, во время уроковъ сидѣли или стояли на импровизированныхъ скамейкахъ, устроенныхъ изъ столбиковъ и досокъ. Во многихъ школахъ классной мебели крайне недостаточно; нѣтъ классныхъ досокъ, нѣтъ шкафовъ для храненія книгъ и письменныхъ принадлежностей; квартиры учителей встрѣчаются безъ стола и стульевъ. Часто школы не имѣютъ дровъ для отопленія, въ классахъ сыро и холодно, а иногда угарно и дымно вслѣдствіе неисправности печей. Въ недавнее еще время, правда, изрѣдка, но наблюдались такія картинки изъ школьной жизни: спасающійся отъ холода учитель, лежа на печи, диктуетъ ученикамъ письменную работу; одѣтые въ теплое платье ученики, внимая раздающемуся съ высоты кафедры голосу учителя, медленно по буквамъ застывшими пальцами выводятъ слова диктуемыхъ предложеній; или — другая картина: учитель въ переднемъ углу, у самаго прага школьнаго, мелетъ жернами зерновой хлѣбъ, а ученики въ это время занимаютъ «самостоятельными работами». О потребномъ количествѣ воздуха и свѣта въ указанныхъ школахъ грамоты и рѣчи быть не можетъ. Учащимъ и учащимся очень часто приходится трудиться при самыхъ неблагопріятныхъ гигиеническихъ условіяхъ и поразительно убогой обстановкѣ. Особенно тяжела бываетъ

участь учителей, тѣхъ многихъ школъ, при которыхъ учительскія квартиры самыя неблагоустроенныя; при нѣкоторыхъ же школахъ грамоты совершенно нѣтъ учительскихъ квартиръ и учителя по необходимости находятъ себѣ пріютъ въ классной же комнатѣ въ углу за печкой, гдѣ ставятъ кровать или скамейку съ матрацомъ — вотъ и весь комфортъ квартиры учителя! Да и нечего искать рукавицы въ отдаленныхъ и глухихъ углахъ; онѣ торчатъ у насъ за поясомъ. Слѣдуетъ посмотрѣть на городскія церковныя школы, здѣсь можно найти всѣ типы церковныхъ школъ. Въ г. Житомирѣ двѣ церковныя школы ютятся въ церковныхъ неудобныхъ и тѣсныхъ сторожкахъ (при Успенской и Св. Михайловской церкви); обучаются въ нихъ отъ 40 до 70 дѣтей; душно, воздуха недостаточно; квартиръ для учащихся, даже комнатки, куда-бы можно было зайти во время перемѣны, нѣтъ. Владыченская школа (при св. Іаковлевской церкви) помѣщается хотя и въ удобномъ, но все-же малопомѣстительномъ церковномъ домѣ. Путятинская школа-церковь, при которой имѣются 2 отдѣленія до 150 учащихся и 4 учительницы, устроена весьма неудобно; въ каждой классной комнатѣ здѣсь занимаются по 2 учительницы; квартиръ для учащихся здѣсь нѣтъ, учительской комнаты нѣтъ, даже раздѣвальной нѣтъ, холодно, неуютно... Школы при Врестовоздвиженской и Покровской церкви помѣщаются въ наемныхъ зданіяхъ, дорого оплачиваемыхъ и очень неудобныхъ; лишь на «Малеванкѣ» и «Смолянкѣ» устроены удобныя зданія церковныхъ школъ; зданій же для остальныхъ городскихъ церковныхъ школъ Училищный Совѣтъ построить не въ состояніи — на это нужны большія средства. Городъ церковнымъ школамъ никакой субсидіи не оказываетъ; платы за обученіе здѣсь также не взимаютъ (исключенія очень рѣдки). Въ церковныя городскія школы въ большинствѣ случаевъ принимаются дѣти обездоленные и бѣдные, не попавшія въ городскія министерскія училища или по неудовлетворительности своихъ познаній, обнаруженной на пріемныхъ испытаніяхъ, или — по бѣдности немогущія внести платы за обученіе. Въ 12 городскихъ церковныхъ школахъ обучается около 1.000 дѣтей обоего пола, дѣтей обездоленныхъ и бѣдныхъ, дѣтей «со дна», изъ отдаленныхъ городскихъ окраинъ и подозрительныхъ притоновъ, гдѣ, если и не засѣдаютъ соловьи-разбойники, то во всякомъ случаѣ проживаютъ люди вольные, промышляющіе разными способами... Примѣра хорошаго здѣсь дѣти не видятъ, и если-бы церковныя школы не давали пріюта такимъ дѣтямъ, количество содержаемыхъ въ колоніи малолѣтнихъ преступниковъ много бы увеличилось.

Главными организаторами церковных школ являются сельские пастыри, понесшіе много трудов и проявившіе большую энергію по открытію и устроению сих школ. А сколько хлопотъ и неприятностей при этомъ выпадаетъ на долю духовенства — вѣдомо ему и тѣмъ многимъ лицамъ и учрежденіямъ, къ которымъ духовенство взывало и взываетъ о помощи! Архивы Епархіального Училищнаго Совѣта и его отдѣленій завалены перепиской, краснорѣчиво говорящей о «школьныхъ мытарствахъ» духовенства... Ближайшими сотрудниками духовенства по устроению школъ и обученію дѣтей являются учителя и учительницы сихъ школъ. Не смотря на всѣ самыя неблагопріятныя и тяжелыя условія существованія церковныхъ школъ, учителя и учительницы трудятся здѣсь съ поразительнымъ самоотверженіемъ. Нерѣдко занимаются они съ дѣтьми въ школѣ съ утра ранняго почти до захода солнца, а многіе изъ нихъ съ любовію и терпѣніемъ несутъ свой учительскій крестъ въ теченіе десятковъ лѣтъ. Тяжелый долготѣный трудъ и ничтожное вознагражденіе при неприглядной ви́шней обстановкѣ! «Требовательность какъ учениковъ, такъ и родителей, по замѣчанію Рачинскаго, относительно учителей не знаетъ границъ. Имъ не приходитъ въ голову, чтобы въ учебное время учитель могъ подумать объ отдыхѣ. И они тысячу разъ правы! Развѣ дома, въ тѣсной и теплой избѣ, возможны для крестьянскихъ дѣтей какія либо самостоятельныя занятія? Развѣ при казенномъ количествѣ учебныхъ часовъ возможны какіе-либо результаты, кромѣ официально-удовлетворительныхъ отвѣтовъ на экзаменахъ, кромѣ умноженія свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности? Развѣ дѣло въ этихъ жалкихъ экзаменахъ, въ этой несчастной льготѣ? Нѣтъ, дѣло не въ томъ, и это понимаютъ тѣ, для которыхъ сельская школа составляетъ неотвлеченный предметъ сочувствій, а кровное дѣло, тѣ, которые ввѣряютъ ей всю жизнь своихъ дѣтей.

Вотъ почему я твердо вѣрю въ будущность этой бѣдной, темной, едва возникающей сельской школы, оцунью создаваемой на нашихъ глазахъ безграмотнымъ народомъ. Ибо — не нужно обольщаться — все, что въ ней есть живаго, добраго, внесено въ нее не нашими просвѣщенными стараніями, не мѣрами правительства, но здравымъ смысломъ и нравственнымъ строемъ этого безграмотнаго народа*).

Отлично знаютъ это священники, любящіе церковныя школы, понимаютъ это и самоотверженные труженики и труженицы на нивѣ народнои, учителя и учительницы, отдающіе школѣ свою жизнь. Гонящимся же за льгот-

*) Сельская школа, стр. 75.

ными свидѣтельствами можно сказать: радуйтесь не количеству льготныхъ свидѣтельствъ, выпадающихъ на долю вашихъ питомцевъ, но паче радуйтесь тому, что вы вносите свою посильную лепту въ общую сокровищницу народнаго труда и знанія, открываете глаза крестьянскихъ дѣтей. «еже разумѣти доброе», указываете имъ путь къ знанію, воспитываете послушныхъ чадъ св. Церкви добръ настроенныхъ членовъ христіанскихъ семействъ, подготавливаете честныхъ слугъ отечеству, въ союзъ съ православными монастырями и церквами созидаете могучій православный духъ русскаго человѣка—о семъ болѣе радуйтесь!

Церковныя школы Воыни, не смотря на обремененность духовенства другими пастырскими обязанностями, не смотря на отсутствіе въ его союзъ живыхъ общественныхъ силъ, не смотря на разныя другія неблагопріятныя условія и нищенскій бюджетъ, въ теченіе 22 лѣтъ своего официальнаго положенія дали ощутительные результаты. Въ данное время на Воыни имѣются 473 церковныя школы грамоты, 928 школъ одноклассныхъ, 20 школъ двухклассныхъ и 10 школъ учительскихъ, всего 1.431 школа; въ нихъ обучаются около 70.000 дѣтей обоаго пола. Въ нынѣшнемъ году успѣшно окончили курсъ школъ около 4.000 мальчиковъ и 800 дѣвочекъ. Церковныя школы, скромно выполняя свою просвѣтительную работу, въ то-же время расчищаютъ почву для насажденія на ней школъ высшаго разряда. Въ этомъ отношеніи духовенство дорожитъ даже примитивными школами грамоты, хотя и признаетъ ихъ организмами больными и несовершенными. Поэтому духовенство никакъ не можетъ рѣшиться поступить съ этими больными организмами такъ, какъ нѣкоторые некультурные и дикіе народы, въ томъ числѣ иногда и наши якуты—поступаютъ съ трудно больными соотечественниками, когда насильственнымъ способомъ, не прибѣгая къ помощи врачей, прекращаютъ ихъ жизнь и страданія.

Школы церковныя расчищаютъ почву для школъ другого Вѣдомства; защитникамъ министерскихъ училищъ это по опыту достаточно извѣстно. На Воыни найдется не мало пунктовъ, въ которыхъ на мѣсть церковныхъ школъ процвѣтають школы министерскія. Возникающія въ однихъ и тѣхъ-же пунктахъ, гдѣ существуютъ школы церковныя, министерскія школы постепенно, а иногда и сразу добиваютъ жизнь школъ церковныхъ—и это дѣлается всегда при содѣйствіи власти имущихъ... Бывали случаи, что родители, посылавшіе своихъ дѣтей въ такихъ пунктахъ въ церковныя школы, со стороны сельскихъ властей подвергались грозному хериму въ видѣ разныхъ угрозъ денежными штрафа-

ми и арестами, а дѣти, какъ перенелки, перелавливались на перекресткахъ дорогъ и направлялись въ школы министерскія. Изрѣдка преимущества сельской министерской школы надъ школой церковной выражаются жестяными значками на фуражкахъ учениковъ министерскихъ школъ... Покушенія насадителей министерскихъ школъ вмѣсто школъ церковныхъ въ послѣднее время перестали быть рѣдкостью, а въ Овручскомъ уѣздѣ въ недавнее время эти покушенія имѣли прямо эпидемическій характеръ. Для примѣра укажемъ нѣсколько случаевъ: старшина Т—ской волости Ш—нъ и писарь Г—скій въ ноябрѣ 1904 г. и 3 января 1905 г. собирали сходы въ с. О—дахъ для выбора десятскихъ и сотскихъ. Когда послѣдніе были избраны, старшина предложилъ сходу составить приговоръ о взятіи зданія мѣстной церковной школы подъ школу министерскую, причемъ предлагалъ зданіе церковной школы или продать и вырученную сумму употребить на нужды министерской школы, или перестроить. Услышавъ это, крестьяне начали расходиться по домамъ; тогда старшина оштрафовалъ ушедшихъ по 50 коп. каждому, вѣроятно — за самовольное оставленіе схода.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1904 г. старшина П—ко и писарь Я—ко собрали сходы крестьянъ въ с. Л—лѣ, на которомъ имѣли сужденіе о закрытіи существующей въ ихъ селѣ церковной школы и открытіи въ зданіи-же церковной школы — школы министерской. При этомъ старшина и писарь поясняли крестьянамъ, что «Правительство» велѣло открывать министерскія школы и что церковныя школы уже вездѣ закрыты, вездѣ открываются школы министерскія, и только въ селѣ Л—лѣ пока стоитъ школа церковная... Крестьяне долго не хотѣли дать согласія на закрытіе церковной школы, наконецъ, дали, но подъ условіемъ отчужденія зданія церковной школы подъ школу министерскую — во избѣжаніе расходовъ по постройкѣ особаго зданія.

Въ с. С—дѣ старшина и писарь Б—ской волости склоняли крестьянъ замѣнить церковную школу министерской школой, при чемъ писарь толковалъ сходу, что въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» приказано открывать вездѣ министерскія школы.

Въ с. М—скѣ тѣ-же лица два раза склоняли крестьянъ замѣнить церковную школу школой министерской, при чемъ помощникъ писаря В—ко, чтобы иллюстрировать предъ сходомъ, насколько неудовлетворительно въ церковныхъ школахъ поставлено учебное дѣло, подвергъ испытанію одного ученика мѣстной церковной школы грамоты по Закону Божію, предложивъ ему вопросъ: «сколько дѣтей было у Адама и Евы?» Когда ученикъ

назвалъ Каина, Авеля и Сива, а бывший здѣсь учитель школы грамоты К—нь добавилъ, что у Адама и Евы кромѣ сыновей были и дщери,—В—ко дальше «Адама» не пошелъ, и испытаніе было закончено. Здѣсь же увѣряли крестьянъ, что на постройку зданія министерской школы казна дастъ 1.500 руб., дерево и заплатитъ крестьянамъ за доставку строительнаго матеріала, зданіе-же церковной школы пойдетъ на внутреннія стѣны школы министерской...

—Это—не «Арабскія сказки изъ тысячи и одной ночи», а живыя картинки изъ современной исторіи начального народнаго образованія въ Россіи. Случаи, подобные описаннымъ, повторяются очень часто. А какъ въ данныхъ случаяхъ чувствуетъ себя приходское духовенство, когда его, съ одной стороны, прижимаетъ Епархіальное начальство, и когда, съ другой стороны, по его спиnamъ, подобно гадкимъ насѣкомымъ, проползаютъ иные дѣлатели... Сами-же крестьяне въ подобныхъ случаяхъ терпятъ и приходятъ въ полное недоумѣніе, не зная, «чего отъ нихъ требуетъ начальство», они почесываютъ свои затылки и заявляютъ: «пусть будетъ такая школа, какую хочетъ начальство, лишь-бы насъ не волочили по сходамъ». Иногда подобныя мытарства до того надѣдаютъ крестьянамъ, что они совершенно отказываются отъ всякой школы. Авторитетъ школы сильно роняется. Крестьяне-же, видя онеку и заботы о нихъ извнѣ и потерявъ всякое уваженіе къ школь, съ своей стороны отказываютъ школамъ въ денежныхъ субсидіяхъ; въ ихъ головахъ крѣпнеть сознаніе, что «школы для нихъ должно устроить и содержать само правительство».

Мы очень затрудняемся охарактеризовать описанныя дѣйствія насадителей министерскихъ школъ вмѣсто школъ церковныхъ и назвать ихъ настоящимъ именемъ, такъ какъ не знаемъ, совершаются-ли эти дѣйствія по чувству благороднаго соперничества въ дѣлѣ народнаго образованія, или—по праву захвата и экспроприаціи. Но не въ этомъ дѣло. Здѣсь возникаетъ слѣдующій любопытный и очень важный вопросъ: что отвѣтитъ Епархіальный Училищный Совѣтъ Государственному Контролю, если послѣдній, основываясь на фактической провѣркѣ, скажетъ первому: «вамъ отпущены были снудальные или земскія суммы на возведеніе зданій для церковныхъ школъ въ такихъ то селеніяхъ; деньги вами израсходованы по назначенію и оправдательные документы въ контрольную Палату представлены, покажите-же намъ зданія вашихъ церковныхъ школъ». Мы бы лично отвѣтили представителямъ контроля: да, дѣйствительно, въ такихъ-то

селеніяхъ мы приобрѣли на казенныя деньги строительный матеріалъ для зданія церковной школы, матеріалъ вывезли и приготовили для постройки, но благодаря усиліямъ стороннимъ открытъ здѣсь вмѣсто церковной школы школу министерскую и агитаціи среди крестьянъ противъ церковной школы, постройка затормозилась, матеріалъ же частію сгнилъ, частію расхищенъ, предаемъ себя суду за нецѣлесообразное расходованіе денегъ, взятыхъ отъ казны изъ общей народной сокровищницы... Въ такихъ-то селеніяхъ мы возвели зданія и открыли церковныя школы, но вмѣсто этихъ школъ по чувствамъ благороднаго соревнованія въ дѣлѣ народнаго образованія открыты здѣсь школы министерскія, выстроенныя на средства той-же общей народной сокровищницы—казны; пустыя-же зданія церковныхъ школъ за ненадобностью или проданы за безцѣнокъ, или заколочены и ихъ поѣдаетъ грибокъ, сырость, тля тлеть и червь точить, любители загоняютъ въ оныя куръ и свиней, а по временамъ —здѣсь поселяются безпріютныя бѣдняки... мы и здѣсь повинны суду. А вотъ въ с. N зданіе церковной школы «разобрано и на мѣсто церковно-приходской школы построено обширнѣе каменное зданіе подъ министерское одноклассное народное училище, а деревянный матеріалъ изъ разобраннаго зданія церковно-приходской школы общества рѣшили пожертвовать безвозмездно погорѣльцу крестьянину N. Но имѣя въ виду, что на постройку того зданія могло быть отпущено пособіе и отъ казны, N—ское Волостное правленіе проситъ сообщить, не встрѣчается-ли со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта препятствій къ *пожертвованію* сказаннаго матеріала погорѣльцу N». Любопытное получается явленіе: казенныя деньги расходуются духовенствомъ въ данныхъ случаяхъ непроизводительно, такъ какъ эти деньги замѣняются казенными-же деньгами, разница лишь въ томъ, что вторичныя затраты производятся чрезъ другое Вѣдомство. Цѣлесообразна-ли и справедлива ли такая трата казенныхъ денегъ!? Не преступленіе-ли это, которое должно караться закономъ!

Духовенство тѣсно связано съ церковными школами, оно внесло на устройство этихъ школъ посильную лепту труда, энергіи и знанія, оно туне доселѣ трудится, но остается вѣрнымъ своему пастырскому и историческому призванію—просвѣщать народъ свѣтомъ Христова ученія и воспитывать души христіанскія для царства небеснаго. Какъ больно поэтому духовенству слышать извѣстія о походахъ противъ церковныхъ школъ, готовящихся въ центрѣ Государственнаго Совѣта и въ другихъ враждебныхъ лагерахъ! Церковныя школы, созданныя трудами

и потомъ духовенства, а вмѣстѣ съ ними и православный народъ, души котораго кольми паче цѣннѣе серебра и злата, должны остаться съ церковью и съ пастырями церкви. Но что будетъ дѣлать духовенство въ томъ случаѣ, если походы противъ церковныхъ школъ будутъ продолжаться? Неужели будетъ кричать «караулъ» или оно предпочтетъ сняться всеѣмъ своимъ тяжелымъ лагеромъ, съѣсть на удѣлѣвшіе послѣ несчастной русско-японской войны броненосцы и высадиться на берегъ какой-либо далекой «некультурной» страны, такъ какъ ни въ одной странѣ «культурной» для него съ церковными школами не окажется мѣста!

Въ виду извѣстной Высочайшей отмѣтки, что «грѣшно быть антагонизму въ этомъ святомъ дѣлѣ», т. е. въ дѣлѣ начального народнаго образованія, мы предложили-бы миролюбивый способъ рѣшенія спорнаго вопроса. Въ данномъ случаѣ мы не искали-бы на земномъ шарѣ особой «культурной» страны для насадителей министерскихъ школъ, а отвели-бы имъ почетное мѣсто въ отечествѣ, гдѣ жатвы еще очень много. Мы рекомендовали бы библейскій *modus vivendi*, именно, предложили-бы подѣлить духовную ниву народнаго образованія такъ, какъ патриархъ Авраамъ подѣлилъ съ своимъ племянникомъ Лотомъ пастбища кормовыя. Поэтому насадителямъ министерскихъ школъ на почвѣ школъ церковныхъ мы сказали-бы: идите въ углы тьмы и невѣжества, идите въ дебри лѣсистыя и болотистыя, идите въ тартаръ полѣсскій, корчуйте тамъ ини народнаго упорства къ просвѣщенію, уничтожайте тамъ тину народнаго мрака и невѣжества, расчищайте почву для народнаго образованія, насаждайте на ней культуру, «сѣйте тамъ все разумное, доброе, вѣчное», а когда выполните тамъ великую благородную просвѣтительную миссію, возвращайте тогда въ районы школъ церковныхъ и дополняйте ихъ своими школами!

Въ настоящемъ очеркѣ мы дали между прочимъ послѣднее объясненіе неудовлетворительнаго состоянія церковныхъ школъ. Въ заключеніе мы съ удовольствіемъ отмѣчаемъ фактъ сочувствія и участія къ церковнымъ школамъ, проявленнаго въ послѣдней сессіи Волынскаго Губернскаго Комитета по дѣламъ Земскаго хозяйства. Г.г. гласные, «заглядывавшіе въ тѣ сельскія школы, которыя у нихъ подъ руками, сказали доброе слово о церковной школѣ, учащихъ и учащихся въ ней, высказали искреннее участіе къ ихъ трудамъ и къ ихъ нуждамъ духовнымъ». Земскимъ дѣятелямъ со стороны Епархіальнаго Вѣдомства предоставлено широкое поле дѣятельности на пользу народнаго образованія въ церковныхъ школахъ, имъ дано право избирать по-

печителей церковныхъ школъ съ правомъ рѣшающаго голоса въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и его отдѣленіяхъ. Въ виду этого Губернскій Земскій Комитетъ увеличилъ субсидію церковнымъ школамъ на будущій 1907-й годъ до 150.000 руб.¹⁾ (вмѣсто прежнихъ 103.500 руб.²⁾ и въ своемъ засѣданіи 13 октября сего 1906 года постановилъ: поручить Уѣзднымъ Комитетамъ въ ближайшихъ засѣданіяхъ избрать попечителей для участія въ Училищныхъ Совѣтахъ и наблюденія за дѣломъ народнаго образованія какъ обружныхъ, такъ и въ каждую школу отдѣльно, и пригласить наблюдателей изъ крестьянъ.³⁾ Такимъ образомъ школа церковная остается *церковной* только по имени, de facto же она отнынѣ становится школой общественной, земской. Вполнѣ можно надѣяться, что приходское духовенство, обремененное сложными пастырскими обязанностями и уже перенесшее въ теченіе 22 лѣтъ много тяготы по устройству церковныхъ школъ, вздохнетъ свободной грудью и съ любовью къ любимому дѣлу пойдетъ на встрѣчу свѣжему притоку живыхъ струй общественныхъ культурныхъ силъ. Вполнѣ надѣясь на совмѣстную плодотворную работу въ дѣлѣ народнаго образованія, мы высказываемъ увѣренность, что духовенство выдвинетъ изъ своей среды если не богатырей мысли и дѣла, то во всякомъ случаѣ людей опыта, труда и энергіи, которые взвѣсятъ важность момента и принесутъ свои знанія и силы на алтарь народнаго образованія! Хочется вѣрить, что вмѣсто школьныхъ «конюшенъ» появятся тогда вполнѣ благоустроенныя школьныя зданія; самыя школы сдѣлаются «описуемыми», но только описывать ихъ будутъ чистыми перьями, а приходскому духовенству будетъ отведено заслуженное имъ почетное мѣсто въ культурной Россіи. Z.

¹⁾ Особое присутствіе при разсмотрѣніи земской смѣты на 1907-й годъ по статьѣ «пособіе ц.-приходскимъ школамъ» уменьшило эту сумму на 15000 р., ассигновавъ на ц.-прих. школы 135000 р. *Прим. Ред.*

²⁾ *Прим.* Сверхъ того Комитетъ постановилъ: выдать безплатные открытые листы наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ. Вполнѣ справедливо было-бы, если-бы и Уч. Совѣтъ при Св. Синодѣ съ своей стороны нашелъ возможнымъ увеличить ежегодную субсидію церк. школамъ по крайней мѣрѣ на 50,000 руб., а содержаніе безприходныхъ уѣзд. наблюдателей — увеличить до 1.500 руб. и Епарх. наблюдателя — до 3.000 руб. Волынская Епархія велика, и эти субсидіи необходимы.

³⁾ *Прим.* Этимъ наблюдателямъ въ Комитетѣ предположено поручить своевременно созывать дѣтей въ школу, слѣдить за мелкимъ ремонтомъ школьныхъ зданій, за своевременной доставкой дровъ для школы, за школьной прислугой и чистотой въ школѣ, предположено разрѣшить имъ присутствовать въ классахъ во время занятій и проч..

Отголоски юбилея.

26 ноября с. г. въ Волынскомъ епархіальномъ училищѣ совершалось церковное торжество, служащее продолженіемъ юбилейныхъ празднествъ по случаю 25-лѣтія заведенія. Въ этотъ день, послѣ литургіи, была перенесена изъ городского собора въ училищный храмъ икона преподобно-мученицы Анастасіи Римлянки. Названная святыня принесена въ даръ училищу «въ память 25-лѣтія» Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ Волынскимъ. Она освящена на мощахъ преподобно-мученицы и исполнена въ строго византійскомъ стилѣ. Съ обогащеніемъ г. Житомира главой мученицы св. Анастасія вошла въ сонмъ святыхъ, покровителей Волини*).

Перенесеніе св. иконы совершалось смотрителемъ духов. учил. о. І. Осѣдкимъ, инспекторомъ классовъ епарх. учил. о. Н. Соколовымъ, о. Н. Метельскимъ и всѣмъ соборнымъ причтомъ. Въ крестномъ ходѣ принимали участіе оба духовныхъ училища и немалое количество народа. Икона была украшена вѣнкомъ, возложеннымъ воспитанницами. Послѣ перенесенія, въ училищномъ храмѣ соборнѣ былъ отправленъ молебенъ преподобно-мученицѣ и всѣ присутствовавшіе прикладывались къ св. иконѣ.

Собравшись у начальницы училища, корпорація заведенія телеграммой принесла свою искреннѣйшую благодарность Высокопреосв. Антонію за «молитвенный даръ».

Въ тотъ же день были розданы воспитанницамъ старшаго класса присланныя имъ на память о юбилеѣ преподавателемъ Волин. духов. семинаріи Н. И. Маньковскимъ (бывшимъ инспекторомъ и преподавателемъ училища) его книги «Обученіе счисленію» съ собственноручной надписью автора на каждой.

Умѣстно будетъ упомянуть здѣсь и о другихъ иконахъ, пожертвованныхъ училищу, какъ ко дню юбилея, такъ и по другимъ случаямъ. Таковы: икона трехъ святителей—даръ бывшаго инспектора учил. о. А. Михалевича, копія съ чудотворной Божіей Матери Казанской—даръ игуменіи Казанскаго женскаго мо-

*) Вотъ вкратцѣ житіе св. Анастасіи. Оставшись сиротою трехъ лѣтъ, она была воспитана начальницею общины подвижницъ близъ Рима. Привлеченная въ Декіево гоненіе (249-251 г.) къ суду, вмѣстѣ съ своей воспитательницею, двадцатилѣтняя Анастасія подверглась страшнымъ истязаніямъ, возбуждившимъ въ народѣ ожесточеніе противъ мучителей. Усѣчена мечемъ при Валеріанѣ (253-259 г.). Съ Анастасіею пострадалъ Кирилль, который осмѣлился напоить мученицу водою во время ея страданій.

пастыря Маргариты, 2 иконы Серафима Саровскаго отъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными, большая горельефная икона Божіей Матери Почаевской собственной работы о. М. Романовскаго, копія съ чудотв. иконы Успенія Божіей Матери—благословеніе Кіево-Печерской Лавры, нѣсколько иконъ, присланныхъ въ первые годы училища отъ Острожскаго Братства, и икона Всѣхъ скорбящихъ Радости—благословеніе Преосв. Виталія.

А.

Съ Божіей помощью.

(Изъ с. Дашинки Жит. у.)

Среди приходо́въ, зараженныхъ сектанствомъ, чуть ли не самымъ главнымъ считался приходъ д. Дашинки Житомирскаго уѣзда. Трудно сказать теперь, что было причиной особеннаго распространенія сектанства въ Дашинкѣ.—Вѣроятно всего, причиной послужила слишкомъ благодарная почва мѣстнаго прихода къ воспріятію штундистскихъ плевелъ. Дѣйствительно, если число открыто уклонившихся въ штунду жителей Дашинки было сравнительно не велико, то въ душъ весьма многіе прихожане не были врагами штунды, и послѣдняя никогда не встрѣчала среди прихожанъ той оппозиціи, съ какой относились къ штундѣ православные въ другихъ приходахъ.—Вотъ почему окрестные сектанты особенно любили пріѣзжать въ Дашинку для общественной молитвы, и собранія сектантовъ въ Дашинкѣ были чаще, чѣмъ въ другихъ селахъ.

Епархіальное начальство давно уже обратило вниманіе на опасное въ религіозномъ отношеніи положеніе Дашинки, не разъ командировало туда проповѣдниковъ для миссіонерскихъ бесѣдъ и увѣщаній, наконецъ, устроило тамъ на казенныя средства храмъ и открыло большую церковно-приходскую школу.

Казалось-бы, что, благодаря во время принятымъ столь цѣлесообразнымъ мѣрамъ, дѣло миссіи въ Дашинкѣ должно было значительно двинуться впередъ, на самомъ-же дѣлѣ оно двигалось довольно медленно. Чрезъ чуръ ли была тяжела болѣзнь, въ которой пребывала Дашинка, или были и другія причины къ тому, пишущему эти строки неизвѣстно.

Въ такомъ состояніи находился Дашинскій приходъ, когда поступилъ туда священникомъ молодой пастырь о. Михаилъ Пислявскій. Смирный, до нельзя миролюбивый, идеально настроенный, о. Михаилъ тихо и незамѣтно повелъ дѣло миссіи во вѣрrenomъ ему приходѣ.—Въ его дѣятельности не было, правда,

блеска ви́шнихъ эффе́ктовъ, но было много за то евангельскаго духа и силы, которые такъ необходимы въ трудномъ дѣлѣ па́стырства, да еще въ такомъ приходѣ, какъ Дашинка. Отсутствіе миссіонерскихъ эффе́ктовъ, упорная настойчивость въ проведеніи своихъ идей создали о. Михаилу много недоброжелателей какъ среди прихожанъ, такъ и на сторонѣ. Но если и были въ дѣятельности о. Михаила нѣкоторые недочеты, то они обусловливались съ одной стороны состояніемъ до невѣроятности распу́щенного прихода, а съ другой нѣкоторыми условіями, въ которыя былъ поставленъ священникъ въ Дашинкѣ, являвшійся не только па́стыремъ, но и учителемъ и законоучителемъ мѣстной школы. Самая-же главная причина состояла въ томъ, что о. Михаилъ почти не имѣлъ сочувствовавшихъ ему соработниковъ и руководителей.

Такъ именно посмотрѣлъ на дѣло два года назадъ назначенный на Во́лынь и Епархіальный Миссіонеръ, Н. И. Абрамовъ, который съ перваго-же знакомства съ Дашинкой сдѣлался близкимъ другомъ о. Михаила.

Много думъ передумали миссіонеръ съ батюшкой, много разъ толковали о томъ, какъ устроить и управить православное дѣло въ Дашинкѣ и, съ Божіей помощью, принялись за дѣло.—Много потрудился въ этомъ дѣлѣ миссіонеръ, очень много поработалъ миссіонерскій помощникъ В. С. Михайловъ, но все-таки самая большая работа выпала на долю скромнаго, но неутомимаго труженника о. Михаила.

И вотъ мало по малу дѣло миссіи въ Дашинкѣ начало подвигаться. Началъ наполняться богомольцами мѣстный храмъ, стали заглядывать въ него и штундисты, начались бесѣды и въ храмѣ и въ школѣ, приходъ оживился, оживилось и православное настроеніе, наконецъ, слава Богу, явились и обращенія изъ штунды. Миссія увидѣла, что встала на настоящую дорогу и съ еще большею надеждою начала вести свое дѣло.

Видя явную къ своему дѣлу помощь Божію, Епархіальный миссіонеръ съ о. Михаиломъ рѣшили устроить въ приходѣ своего рода миссіонерскій праздникъ, для котораго батюшка избралъ 30 апрѣля, день освященія Дашинскаго храма, когда къ богослуженію стекается много окрестныхъ прихожанъ. Стоялъ чудный весенній день, и прекрасная погода способствовала устройенію торжества: народу собралось очень много, богослужило четыре священника, предстоятелемъ которыхъ былъ настоятель с. Усолусть о. І. Захарьевичъ.—Было произнесено нѣсколько бесѣдъ, изъ нихъ три Епархіальнымъ миссіонеромъ Н.

И. Абрамовымъ. Особенный успѣхъ имѣла бесѣда миссіонера «о св. храмахъ», произнесенная съ крыльца мѣстнаго храма собравшемуся на погостъ народу между утреней и литургіей.

По окончаніи литургіи, по общему желанію, былъ устроенъ крестный ходъ по селу, какъ нѣкогда, 11 лѣтъ назадъ, при освященіи храма.—Устроители торжества ликовали. они видѣли теперь ясную побѣду православнаго духа въ приходѣ и чувствовали, что не даромъ прошли ихъ труды.—Особенно обрадованы были дѣятели миссіи, когда по окончаніи крестнаго хода въ числѣ прочихъ прихожанъ, подошедшихъ къ кресту, оказался одинъ изъ видныхъ жителей села, нѣсколько лѣтъ ужъ не посѣщавшій храма и явно тяготѣвшій къ штундѣ.

Вечеромъ въ мѣстной школѣ была устроена Епархіальнымъ миссіонеромъ бесѣда съ штундистами, защитникомъ которыхъ выступилъ довольно начитанный сектантъ, Демьянъ.—Бесѣдовали о томъ, что безъ помощи благодати Божіей люди не могутъ достигнуть спасенія; а такъ какъ благодать подается лишь въ Церкви чрезъ богопоставленныхъ пастырей, то штундисты, отвергнувъ послѣднихъ, тѣмъ самымъ отвергли и всякую надежду на спасеніе.—Послѣ долгихъ возраженій сектанты сознались, что благодати въ своемъ обществѣ они не имѣютъ, что вызвало восторгъ православныхъ слушателей.

Благодѣтельные результаты на замедлили обнаружиться. Въ скоромъ времени прихожане с. Дашинки устроили сходъ и по собственной инициативѣ рѣшили окрасить свой храмъ какъ снаружи, такъ и внутри. Необходимая сумма была немедленно собрана, причемъ въ числѣ жертвователей были и штундисты.

Узнавъ объ этомъ, Епархіальный миссіонеръ предложилъ о. Михаилу за одно уже устроить и новый иконостасъ въ Церкви, такъ какъ старый пришелъ въ окончательную ветхость, ктому же своимъ уніатскимъ видомъ съ аляповатыми фигурами святыхъ вызывалъ соблазнъ въ сектантахъ.

Хотя въ Церкви было всего 100 р., рѣшили заказать новый иконостасъ, при чемъ недостающую сумму пополнить изъ добровольныхъ пожертвованій. Благодареніе Богу, была скоро собрана сумма и на устройство иконостаса. Излишне добавлять, что главнымъ и щедрымъ жертвователемъ явился нашъ гуманиѣйшій и любвеобильнѣйшій архипастырь Владыка Антоній.

14-го сентября состоялось освященіе новообновленнаго храма въ Дашинкѣ. Освященіе совершалъ о. благочинный Н. Берестовскій въ сослуженіи двухъ священниковъ и двухъ діаконовъ. Было по обычаю произнесено нѣсколько бесѣдъ: двѣ—епархіальнымъ

миссіонеромъ, Н. И. Абрамовымъ, одна мѣстнымъ талантливымъ проповѣдникомъ, священникомъ м. Горошекъ о. Петромъ Казыльскимъ, и одна почтеннымъ предстоятелемъ, о. благочиннымъ. Несмотря на весьма плохую погоду, народу собралось много, были и штундисты. — Не было лишь главнаго виновника торжества, о. Михаила. Въ августѣ онъ поступилъ въ Кіевскую Дух. Академію и его мѣсто занялъ молодой симпатичный батюшка, о. Іоаннь Верхоглядъ.

Съ вѣрой и крѣпкой надеждой на усилѣхъ при Божіей помощи взирають теперь дѣятели миссіи. Вотъ что пишетъ новый Дашинскій батюшка енархіальному миссіонеру: «Въ жизни приходится теперь сильно замѣтенъ перѣвѣсъ въ православную сторону. Число молящихся возрастаетъ. Почти каждый воскресный день храмъ посѣщаютъ многіе штундисты. Штундистъ И. П. (одинъ изъ главарей) былъ у меня, разсуждалъ о вѣрѣ, разстрогался до слезъ, открылъ о своемъ сомнѣніи въ ученіи штундистовъ, признался, что душа его мучится и что совѣсть и преклонныя лѣта не позволяютъ ему далѣе такъ оставаться.

Слава Богу, поспѣшествующему!

П. С.

Духовные журналы за первое полугодіе 1906 года.

(Окончаніе).

«Вѣра и разумъ».

Завѣтъ Господа нашего Іисуса Христа — поставлять свѣтильню на подсвѣчникѣ. Дѣло Православія — насаждать правду въ жизни. И большаго діапазона голосъ Евангелія на Руси въ духовной письменности, повидимому, не получилъ, какъ въ журналѣ «Вѣра и Разумъ». Верхи вѣдѣнія и созерцанія слились въ этомъ журналѣ съ низами отъ жизненнаго опыта; вѣра идетъ въ немъ обр-руку съ знаніемъ; инославіе находитъ свой полный естественный отзвукъ въ сердцѣ православнаго; мѣстная церковная жизнь насыщается широты отъ молящагося о всемъ мірѣ глубоко вѣрующаго духа. Вѣрѣ и Разуму, какъ духовному журналу, приличенъ фіолетовый цвѣтъ изъ цвѣтовъ солнечнаго спектра, — цвѣтъ самополагающей любви къ ближнимъ, цвѣтъ выносливости и самоотверженія. Настоящаго, здѣшняго — носители такихъ цвѣтовъ не ищутъ: они получаютъ то, что мы нынѣ только «вѣроу разумѣваемъ» (Гал).

Задачу журнала, 23 лѣтъ уже издающагося въ Харьковѣ при духовной семинаріи, составляетъ выясненіе высокихъ христіан-

скихъ идеаловъ на строго научныхъ основаніяхъ, предупрежденіе православныхъ отъ гибельныхъ ошибокъ и увлеченій, апологія христіанства, идущая въ уровень съ развивающимся народнымъ самосознаніемъ въ строго научной и критической формѣ. По богатству и достоинству даваемыхъ въ немъ изслѣдованій, ему отводится вполне заслуженно первое послѣ академическихъ журналовъ мѣсто. По доступности изложенія и изяществу рѣчи онъ достоинъ быть наиболѣе распространеннымъ журналомъ среди духовенства.

Три черты должно отмѣтить въ направленіи журнала В. и Р.: Самораспинуаніе за ошибки ближнихъ и дальнихъ и соединенная съ нимъ искренность и безпристрастіе въ изслѣдованіи истины, почти мученическая твердость вѣры и надежды и здоровое ободреніе соратниковъ по правдѣ о Христѣ. Эти черты положены въ основаніе трехъ, всегда отлично составленныхъ, отдѣловъ каждой полумѣсячной книжки журнала: церковнаго, философскаго и извѣстій по Харьковской епархіи.

Изъ ряда выдающихся по твердости православной мысли и чистотѣ духа вѣры, съ преобладающею первою изъ указанныхъ выше чертъ настроенія, должно отмѣтить слѣдующія статьи: * * *
Къ вопросу о патріаршествѣ въ Россійской Церкви. Е. Воронцова: Связаніе сатаны (Откровеніе Іоанна Богослова 20, 1—5) и Идея о премірномъ первосвященствѣ въ ея раскрытіи у Филона Александрійскаго и въ посланіи къ евреямъ. Архим. Георгія: Избраніе епископовъ въ древней Церкви (историко-каноническій очеркъ). Д. Брянцева: Избраніе епископовъ въ византійской церкви. Проф. А. Бѣляева: Взглядъ на самодержавіе Еп. Теофана и И. Ѳ. Ѳедотова. П. Братирова: Свобода личности и гражданскій законъ. Его же: Отвѣтъ на «Голосъ священника о смертной казни». Проф. А. Бѣляева: О народовластіи (По поводу статей свящ. Петрова о свободѣ). Архіеп. Арсенія: Рѣчь къ воспитанницамъ Харьк. епарх. женск. училища при напутственномъ послѣ выпускнаго акта благословеніи ихъ.

Сюда же можно отнести и случайныя сравнительно замѣтки: П. Ансерова: Патріаршій судъ въ древне русской церкви. Проф. Вл. Никольскаго: Какъ намъ быть въ переживаемое нами тяжелое переходное время и священ. Н. Липскаго: О ветхозавѣтномъ элементѣ въ нашемъ богослуженіи.

Ближе касаются всѣ эти статьи вопросовъ относительно устроенія внѣшней жизни церкви. Но въ нихъ звучитъ искренняя скорбь о Православіи, радѣніе о самодержавіи, призывъ къ самодѣятельности и твердая вѣра въ помогающую правымъ сердцемъ милость Божію. Здоровые члены церкви въ статьяхъ этихъ бо-

лбють за немощныхъ; въ сознаниі, что только двигая себя возможно вліять на другихъ, распутываются бережно всѣ спорные вопросы недоумѣвающей мысли.

Тѣ же чувства пробуждаютъ и трактаты болѣе философскаго, нежели богословскаго содержанія. Въ нихъ выясняются съ безпристрастіемъ главнѣйшія основы человѣческой жизни: чувство чело-вѣческаго достоинства, привязанность къ роду, семьѣ и родинѣ, поступательность развитія чело-вѣческой души отъ представленій къ идеямъ. Таковы: С. Знаменскаго. «Сверхчеловѣкъ». Ницше: Н. Страхова. Въ защиту патріотизма. Н. Боголюбова. Герои М. Горькаго и ихъ міровоззрѣніе (Литературно-психологич. очеркъ) и Конст. Сильченкова. Ученіе Гартмана о трехъ стадіяхъ иллюзіи.

Нельзя двигаться впередъ и вполне отрѣшиться отъ примѣровъ, данныхъ предками. Какъ нельзя умѣстнѣе поэтому встрѣчаемъ въ журналѣ В. и Р. справки о высотѣ христіанскаго само-сознанія у древнихъ и новыхъ христіанъ. Не можетъ быть лучшаго ободренія для нынѣшнихъ дѣятелей на нивѣ Божіей, какъ эти указанія на дѣла Божія домостроительства въ прежнее и нынѣшнее время. Поучительны и вдохновительны поэтому статьи: Дим. Леонардова. Теорія боговдохновенности Библии въ александрийской школѣ; Н. Н. Христось въ современной духовной жизни Е. Пфеннизорфа (переводъ съ нѣмецкаго); Проф. Анат. Спасскаго. Миссіонеры дѣйствовавшіе въ первые три вѣка христіанства. Его же. Методы миссіонерской проповѣди христіанства въ первые три вѣка. А. Вертеловскаго. Любовь къ Богу и ближнимъ въ жизни первыхъ христіанъ по свидѣтельству исторія Церкви.

Студентомъ Харьк. Имп. университета Ѳ. Прохоренкомъ данъ примѣръ неповѣдничества Христа въ наши дни въ статьѣ: Русская духовная миссія въ Японіи.

Стояніе за правду въ области чистаго умозрѣнія, проводимое со всею трудностью тонкаго основательнаго разбора, проявилось въ трактатахъ, какъ оригинальныхъ, какъ-то: Л. Багрецова: Возраженія Юма противъ тождественности личности и ихъ разборъ; Д. Брянцева: О постановкѣ теоретической и практической подготовки къ учительству въ духовныхъ семинаріяхъ; Свящ. Н. Липскаго: По поводу библиографической замѣтки въ № 3 Церковной Газеты; И. В.: Протоіерей Ѳ. Ѳ. Сидонскій и его философскіе взгляды (по поводу столѣтія со дня рожденія 1805—1905); * * * Анализъ сочиненій Ренана: «Философскіе діалоги» и «Будущее науки». В. Д—ва: Основы психологіи религіи (взглядъ проф. Флурнея); С. Ф.: Буддійская мораль по буддійскому катихизису,

и въ переводномъ, каковъ: В. С. Любимова подъ редакціей проф. В. С. Серебренникова: Декартъ. Правила для руководства ума.

Извѣстія по Харьковской епархіи обильны замѣтками по самымъ разнообразнымъ вопросамъ, возбуждаемымъ злобами времени. Онѣ важны по ихъ происхожденію непосредственно изъ настырскаго опыта. Важность ихъ — въ возбужденіи и посильномъ разрѣшеніи этихъ вопросовъ. Ближе ихъ разрѣшеніе для всѣхъ вообще труждающихся на нивѣ Христовой. Очерки эти почти неисчерпаемы. Обзору могутъ подлежать только крупнѣйшіе изъ нихъ. Таковы, напр.: Свящ. Дан. Попова: О возрожденіи церковно-приходской общины, свящ. Н. Вознесенскаго: Къ вопросу о преобразованіи учебныхъ курсовъ въ нашихъ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ; Сельск. св. I—на Г—на: О судѣ чести для духовенства. Н. К.: Письма о духовномъ пѣніи. Л.: Въ защиту духовенства. Свящ. Н. Липскаго: Изъ залы собраній Харьковского духовенства.

Путь, избранный В. и Р. для упрямленія жизни, для укрѣпленія разумно узванными и твердо направленными естественными законами бытія силъ чловѣка, вполне вѣренъ. Вѣрится, что церковь преобѣдитъ все противное ей, разъ чада ея будутъ стойко опираться на начала вѣры православной и пользоваться своимъ естественнымъ разумомъ лишь для уясненія истинъ откровенныхъ и для отверженія положеній превратныхъ.

Вокругъ море и буря, но мы стоимъ на прочномъ камнѣ, и не боимся потопленія—вотъ девизъ журнала, навѣвающій воспоминанія о тягостныхъ и вмѣстѣ славныхъ временахъ стоянія церкви Православной въ словахъ правды откровенной.

«Миссіонерское Обзорніе».

Уже въ журналѣ В. и Р. мы чувствуемъ себя среди житейскихъ волнъ. Но настоящее волнующееся море открывается намъ въ «Обзорніи Миссіонерскомъ». Соленныя брызги недоумѣнія, заблужденія и упорства, призраки туманныя недомыслия, превратныхъ толкованій и лживыхъ пристрастій, вѣтеръ злобы и лукавства, глубины отчаянія и адскаго надъ грѣшниками посмѣянна, мрачныя тучи нажитыхъ склонностей и непровѣренныхъ суевѣрныхъ преданій освѣщаются чистымъ лучемъ солнца-правды. Окраска картины—мрачная, пугающая; огонь Христовъ, общанный же вверженію въ міръ, уже горитъ въ сердцахъ живущихъ, переплавляя отъ нечистоты отображенное отъ Бога существо чловѣка. Основной цвѣтъ картины ультрафіолетовый.

Въ самомъ дѣлѣ. Совѣстливый, осторожный и православно-мыслящій журналъ М. Об. весьма арко представляетъ читателямъ

всю опасность разновѣрія, живо изображаетъ путы, оковы и узы, въ коихъ держатъ людей врагъ истины, осязательно даетъ чувствовать тотъ туманъ, какимъ окутываетъ «сбѣгущій плевелы» мысль и чувство человѣка, чтобы увлечь его къ гибели.

Журналу всего десять лѣтъ. Основанный въ г. Кіевѣ частнымъ лицомъ (В. М. Скворцовымъ), онъ, несмотря на недоброжелательство, осуществляетъ насущную нужду родной Церкви, выполняетъ ея истиннѣйшую задачу—обращенія и привлеченія въ едино стадо и одинъ загонъ всѣхъ, доселѣ разрозненныхъ по стогнамъ міра духовныхъ овецъ.

Прекрасно выразило эту задачу органа «внутренней миссіи» авторитетное слово архіеп. херсонскаго Димитрія: «прекращеніе дѣла благовѣстническаго, миссіонерскаго было бы равносильно прекращенію добраго воздѣйствія церкви на жизнь человѣчества; это была бы угроза самому ея существованію». Миссія—органъ церкви живой, она—сила церкви. Разрозненные доселѣ, дѣйствовавшія порознь и спорадически благовѣстническія силы церкви—въ Мисс. Обзор. получили для себя общее русло, стойкость и соборную цѣльность.

Трудно исчислить всѣ выдающіяся и значительныя статьи, помѣщенныя въ первыхъ шести книжкахъ Мисс. Обзор. за это полугодіе. Ихъ много: ибо важность изслѣдованія обусловлена не столь его обширностью, сколько его надобностью. Статьи распадаются, приспособительно къ основнымъ задачамъ внутренней миссіи, на отдѣлы. Для миссіи надобно, во 1-хъ, установить твердо область своего миссіонерскаго воздѣйствія и уяснить тѣ предметы, отъ коихъ направляется и на кои простирается миссіонерское дѣланіе. Такъ появляется первый отдѣлъ—статей по общимъ вопросамъ вѣры православной и церковной жизни.

Сюда относятся очерки-статьи: Архіеп. Димитрія Ковальницкаго: Современныя задачи внутренней миссіи. Проф. Н. Ивановскаго: Современная нужда въ усиленіи преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ исторіи и обличенія сектанства. А. Одоева: Желательная постановка миссіонерской проповѣди. Свящ. С. Потѣхина: Какое мѣсто въ церковной жизни могутъ и должны имѣть миссіонерскія собесѣдованія съ народомъ въ настоящее время. Сергѣя Загребина: О духовномъ чтеніи. А. Высотскаго: Къ вопросу о постановкѣ миссіонерскаго образованія въ дух. семинаріяхъ. П. Козицкаго: Къ вопросу объ открытіи въ Кіевѣ миссіонерскихъ курсовъ. И. Айвазова: Миссіонерская полемика; Его же: распределеніе сектъ по религіямъ. И. Маріупольскаго: Централизація

миссії. Свящ. мисс. А. Сокольскаго: Нужна ли спеціальная миссія противъ раскольниковъ и сектантовъ?

Прочно утверждается въ этихъ очеркахъ необходимость внутренней миссії, потребность въ возвышеніи ея научно всестороннею подготовкою отвѣтственныхъ ея дѣателей; проводится отчетливо нужда въ измѣненіи общаго миссіонерскаго настроенія въ смыслѣ воспитанія миссіонеровъ самихъ себя къ любви и сочувствію къ обличаемыхъ, къ простотѣ слова и увѣщанія къ нимъ. Тутъ и добрый призывъ къ дѣятельной работѣ на пользу церкви, тутъ и сыновняя заботливость о спокойствіи и благоугожденіи св. Матери своей—Церкви.

Последніе мотивы, быть можетъ, всего глубже и явственнѣе выражены, послѣ открывающей журнальный годъ владычней статьи, въ слѣдующихъ: П. Козицкаго: Десятилѣтіе журнала Мисс. Обзор. (1896—1906); Влад. Базарянинова: Какъ проповѣдуютъ книгоноши (изъ отчета миссіонера-книгоноши); В. Сенатова: Стремленіе къ патріархату у старообрядцевъ; А. Берса: Во что, бывало, цѣнили человѣческую жизнь; Его же: Какъ японцы относятся къ христіанству. Свящ. І. Тимофеева: Къ вопросу о богослужбномъ языкѣ. Свящ. І. С—скаго: Къ вопросу о томъ, какъ поднять религіозно-нравственное настроеніе православныхъ, удержать ихъ отъ уклоненія въ сектантство и улучшить ихъ отношеніе къ служителямъ церкви. В. Троицкаго: О судебныхъ доказательствахъ по каноническому праву. А. А. Корелина: Церковная мозаика и ея участь въ Россіи. Его же: Мѣры къ уничтоженію русской иконописи (матеріалы къ исторіи современнаго иконоборчества).

Тутъ же поупоту достигается и вторая задача органа, внутренней миссії—опредѣленіе самыхъ способовъ и характера воздѣйствія на лжеумствующую и слабовольную душу заблуждающихся въ отдѣлѣ «миссіонерскомъ». Безпристрастіе, совѣстливое незатаиваніе слабыхъ сторонъ въ подвигѣ благовѣстничества, правдивость и ясность въ постановкѣ діагноза болѣзней чужихъ и слабостей своихъ—поистинѣ достойны вниманія.

Отмѣтимъ поэтому еще слѣдующія статьи: Д. Андреева: Викарные епископы; Свящ. А. Иванова: Тридцатилѣтнее служеніе въ священномъ санѣ Гурія, епископа симбирскаго и сызранскаго; В. Бударовскаго: Жестокій законъ (о сложившихъ священныи санъ); И. Маріупольскаго: Къ вопросу о смертной казни (по поводу сужденій о ней въ періодической печати); Н. М. Соколова: Герценъ и наши дни; Свящ. Сем. Попова: Правда о занятіяхъ духовенства сельскимъ хозяйствомъ.

Третья задача «внутренней миссии» — методически усматривать врага и его слабыя стороны, находить противъ него достаточное оружіе, выработать цѣлесообразную тактику; ей отвѣчаетъ третій отдѣлъ Мисс. Обзор.—статьи по секто и расколовѣднiю. Многочисленность замѣтокъ этого отдѣла вполне понятна. Главное, чего держатся авторы ихъ, это правда, естественность, человѣчность; близость къ сердцу и сознанию людей Царствiя Божiя и т. д. Сдержанность тона, сочувствiе къ обличаемымъ, простота увѣщанiя невольно подкупаютъ въ нихъ читателя.

Вотъ секты, о коихъ даны болѣе или менѣе большіе очерки: бѣгуны (Д. М. Березкинымъ), ѳговисты (И. Айвазовымъ), хлысты, баптисты (Д. Граціанскимъ), старообрядчество (Н. Фіалковскимъ), бѣглопоповцы (В. Демидовымъ и свящ. А. Павловымъ), окружники (Г. Захаревичемъ), скопцы (свящ. Шевалеевскимъ), субботники и молокане (мисс. Третьяковымъ). О единовѣрiи даль статью проф. Н. Ивановскiй; ему же принадлежитъ студiя о формахъ перехода изъ православiя въ единовѣрiе.

Быстро нарождающаяся, «свободная» печать, появленiе книгъ и брошюръ съ непровѣреннымъ, а порою недвусмысленно-ложнымъ содержанiемъ зовутъ миссiю къ чуткой отзывчивости. Журналъ Мисс. Обзор. уже въ истекшее десятилѣтіе оказался жизнеспособнымъ и въ этомъ направленiи: свыше двухъ сотъ книгъ получило на его страницахъ должную научную и правдивую оцѣнку.—Къ обзору печати какъ духовной, такъ и свѣтской непосредственно примыкаетъ обзорѣніе состоянiя миссiонерскаго дѣла по всемъ епархіямъ, а также діагнозъ общаго настроенiя въ Россiи, способствующаго или поставляющаго препятствiя родному миссiонерскому дѣлу. Быть можетъ, нигдѣ такъ ярко на запечатлѣлась вѣчно живая сила плодovitой маслины Христовой, какъ въ этихъ незначительныхъ по объему, но разнообразнѣйшихъ по содержанiю, замѣткахъ, вѣсткахъ и отѣликахъ на современность.

Таковы: Н. Гринякина, церковная каѳедра и политическiя партiи; А. Платонова: Р—чь. Открытое письмо гр. Л. Н. Толстому; И. Преображенскаго: Отвѣтъ нашему критику изъ «Церковн. Вѣстника»; Теофилова: Провинціалныя письма Блезъ-Паскаля; Барона М. Ф. Таубе: Сущность христіанства Зеебергъ. М. Пустынника: В. В. Розанова. «Около церковныхъ стѣнъ»; Его же. Д. С. Мережковскаго. «Пророкъ русской революціи»; С. Литвина: М. И. Крыжановскаго романъ «Паутина»; Н. Булгакова: Политическіе митинги и миссiонерскiя собесѣдованiя.

Какъ говорится, неостало бы времени, если бы задаться цѣлью изложить все, что затронуто, взвѣшено и оцѣнено въ этихъ

отдѣлахъ Мисс. Обзор. Сознаніе своей правоты умѣряется въ нихъ скорбью о безосновательномъ уклоненіи отъ истины ближняго; сорадованіе подъему силъ и успѣхамъ скромныхъ дѣятелей миссіи перемежается справедливымъ негодованіемъ о сознательномъ раз-
вращеніи невѣдующихъ со стороны кажущихся «пророками» интел-
лигентнаго общества. Быть можетъ, захватъ Мисс. Обзор., его поле
зрѣнія весьма уже обширно; обычному читателю оно не вполнѣ
по силамъ; нѣкоторая разбросанность и напряженность чувствуется въ
этихъ быстрыхъ переходахъ отъ одного предмета къ другому.
Но пробуждается, вмѣстѣ съ чтеніемъ этихъ какъ-бы отрывковъ
изъ дѣйствительной жизни, великое сознаніе неодолимости церкви
Божіей даже всѣми силами ада. «Азь есмь съ вами, и никто же
на вы» воспоминается успокоеніе Господа.

Настроеніе общества и труженника—благовѣстника получало
въ это полугодіе достойное отображеніе въ отдѣлчикѣ «Отъликовъ». Тамъ послѣдовательно помѣстили: С. Потѣхинъ. О христіанской
политикѣ и противъ насильниковъ (голосъ священника); Терни-
стый путь современнаго пастыря; Объ оживленіи прихода: В. М.
Скворцовъ. Со скрижалей сердца. Pro domo sua; Діак. М. Анто-
новъ. Христосъ и революція. Е. В.; Какъ началось пасхальное
богослуженіе на татарскомъ языкѣ въ Поволжьѣ. Чего должны
желать мы отечеству въ настоящее время. Православный. О цер-
ковной проповѣди (голосъ пасомаго).

Свящ. Л. Туркевича.

По поводу брошюръ, распространяемыхъ латинскимъ ду-
ховенствомъ среди православныхъ жителей Волыни.

Со времени Высочайшаго указа 17 Апрѣля 1905 года о въ-
ротерпимости ревностные слуги напы, почувствовавъ подъ собою
твердую точву съ усердіемъ и умѣньемъ, которому должна быть
отдана справедливая дань уваженія, обратили свою дѣятельность
на совращеніе чадъ православной Церкви въ сѣти католичества.
Должно сознаться, что католическое духовенство, живя и дѣй-
ствуя среди маловѣрующихъ свободолюбцевъ Запада, выработало
и усвоило прекрасныя средства пропаганды Римскаго католицизма.
Не брезгая іезуитскимъ девизомъ «цѣль оправдываетъ средство»
и частенько прибѣгая къ нему, оно въ послѣднее время широко
раскинуло свою миссіонерскую дѣятельность въ предѣлахъ вѣро-
терпимой Россіи и доставило немало огорченій Православной
Церкви совращеніемъ колеблющихся чадъ ея особенно въ Цар-
ствѣ Польскомъ и прилегающихъ къ нему губерніяхъ. Въ настоя-

щее время католическое духовенство ставитъ себѣ болѣе широкія задачи и дѣло пропаганды католичества принимаетъ прочное цѣлесообразное устройство. Прикрываясь именемъ маріавитовъ — ставящихъ своею цѣлю соединеніе церквей — оно несомнѣнно въ видахъ пропаганды перевело на русскій языкъ главнѣйшія свои символическія книги, а для проведенія своихъ идей въ средѣ простого народа печатаетъ на малороссійскомъ языкѣ брошюры, въ которыхъ простымъ, общедоступнымъ языкомъ проводятъ свои католическія тенденціи. Брошюры эти находятъ себѣ читателей и среди жителей родной Волыни. Намъ, пастырямъ православной церкви, въ настоящее время, когда отвѣтственность за цѣлость нашей паствы снята съ урядника и становаго и всецѣло лежитъ на насъ, никоимъ образомъ нельзя индифферентно относиться къ такой дѣятельности католическаго духовенства, а надлежитъ, вооружившись знаніемъ и не впадая въ сварливый тонъ, противопоставить ей живое проповѣдываніе чистаго ученія нашей православной церкви, ревностно оберегая врученное намъ стадо Христово отъ хищническихъ нападений иновѣрцевъ.

Передо мной двѣ брошюры, изданныя католическимъ духовенствомъ. Первая «О відлученю ся церкви східної (восточної) від церкви католицкої», а вторая «О непорочномъ Зачатю Божої Матери» Е. Типографія, въ которой печатаны брошюры, не указана, но въ концѣ каждой изъ нихъ добавлено: «Печатано за позволенемъ духовнаго начальства». Разберемъ въ первой изъ нихъ, которая представляетъ изъ себя апологетику римскаго догмата о главенствѣ папы въ церкви и постараемся дать на нее сильный отвѣтъ.

«Въ нашихъ часахъ бачимо, такъ начинается брошюра, що світъ християнскій є поділений на дві головні церкви: східну, грецько-російську, і западну, або римсько-католицьку. Не всегда такъ було и такъ бути не повинно. Від початку була одна віра і одна церков християнска. Ділилась она лиш на єпархії, котрими рядили єпископи; над кількома єпископами був митрополит, а в декотрих містах патріарх; а над всіма патріархами і митрополитами був римський папа, яко наслідник сьв. Петра, верховника апостолив. Всі християне слухали папы, признаючи його видимою головою цілої Церкви».

Первая половина сего введенія безусловно справедлива и въ первыя времена своей исторической жизни Церковь Христова представляла изъ себя полное единство мира и любви. Что же касается утвержденія, что «над всіма патріархами и митрополитами був римський папа, яко наслідник сьв. Петра, верховника апостолив»

и что «всі християне слухали папы, признаючи його видимою головою цілої Церкви», то історія не даєть намъ ни малѣйшаго повода утверждать подобное положеніе, а напротивъ убѣждаетъ совершенно въ противномъ и именно, что всѣ предстоятели апостольскихъ церквей (Sedes apostolicae) имѣли одинаковое значеніе и право въ церкви. Правда, уже во II вѣкѣ со стороны римскихъ епископовъ была сдѣлана попытка образовать главенство въ церкви, хотя папа Викторъ въ спорѣ о времени празднованія пасхи дѣйствовалъ еще не лично отъ себя, а отъ лица собора Римской церкви, но тогда же эти попытки встрѣтили для себя твердый отпоръ со стороны тѣхъ церквей, на которыя они простирались. Послѣ сего, время отъ времени, смотря по стеченію тѣхъ или иныхъ благопріятныхъ для этого историческихъ обстоятельствъ, папы возобновляли эти попытки, но Восточная церковь, руководствуясь завѣтами Христа, отражая ихъ, не разрывала единенія и миръ церковный не былъ нарушаемъ, въ чемъ сознается и авторъ брошюры, сожальѣя только о томъ, что «гордость многихъ царгородскихъ епископів, між котрими було много еретиків, дальшемі—шапэ ся цісарів до церковнихъ дѣл, безустанно повстаючи на Сході розличні ереси і ріжниця між грецкою і латинською мовою, та иньші ще причини довели до сього, що східна половина церкви помалу затрачувала почутэ обовязку слухати папи в річах церковнихъ».

Далѣ авторъ брошюры описуєть історію раздѣленія церквей, передавая ее въ совершенно исковерканномъ и изуродованномъ латинской тенденціей духѣ. Начало раздѣленію церквей положено было, какъ извѣстно, въ спорѣ патріарха Константинопольскаго Фотія съ папой Римскимъ Николаемъ I. Авторъ брошюры даєть такую характеристику Фотія: «Фотій був се чоловік мірекий, учений вправді і дуже оборотний, але гордий і безмірно переверотний. Ніхто з честнихъ епископів не хотів рукоположити его во съвященника и патріарха. Ледво найшовся виклятий еретикъ Григорій, котрий уділивъ ему тайни священства. Понеже добре звісно було всімъ, що ніхто не може бути правнимъ патріархомъ безъ утвердження папи, проте і Фотій написавъ до Риму брехливе письмо, що Ігнатій добровільно уступивъ ему патріаршаго достоїнства. Не було тоді, якъ нині, ані почт, ані телеграфів, і папі трудно було переконати ся, чи Фотій правду пише, чи неправду. Треба було вислати своїхъ послів, щобі розслідили цілу справу на місци. Але хитрий Фотій не щадивъ грошей, лижби папскі послы написали такъ, якъ вінъ бажавъ». Такое представленіе дѣла въ высшей степени злонамѣ-

ренно и несправедливо. Фотій былъ образованнѣйшимъ и достойнѣйшимъ челоувѣкомъ своего времени. Оставленныя имъ сочиненія, а также свидѣтельства современниковъ представляютъ его челоувѣкомъ чрезвычайныхъ способностей, какъ въ разсужденіи его порицанія и справедливаго о разныхъ писателяхъ сужденія, такъ и долговременнаго чтенія. Упрекъ въ гордости не имѣеть никакого значенія, такъ какъ Фотій до патріаршества былъ сенаторомъ, при чемъ по свидѣтельству Юанна Діакона «во время засѣданія своего въ сенатѣ имѣлъ всегда первое мѣсто». Посвященъ онъ былъ въ священный санъ не «виклятим еретикомъ Григоріемъ», а Сиракузскимъ Архіепископомъ Григоріемъ и избранъ на патріаршество всѣмъ священнымъ соборомъ Константинопольской церкви въ присутствіи императора, при чемъ не сразу принялъ избраніе, а только послѣ долгихъ и упорныхъ настояній и исключительно для блага церкви. Далѣе авторъ брошюры говоритъ, что патріархъ Фотій, чувствуя якобы незаконность своего избранія безъ согласія и утвержденія папы, написалъ къ нему «брехливое письмо». Истинная исторія съ этимъ письмомъ была такова. Послѣ удаленія Игнатія и избранія Фотія на патріаршій престолъ многіе клирики высказывали свое недовольство Фотіемъ за то, что онъ до патріаршества былъ въ свѣтскомъ знаніи и прошелъ всѣ священныя степени въ шесть дней. Преданные друзья Игнатія старались поддерживать и еще болѣе разжигать это недовольство, думая снова возвратитъ патріаршій престолъ Игнатію. Слѣдствіемъ сего было то, что почти вся Константинопольская церковь раздѣлилась на два враждебные лагеря. Одни желали Фотія, другіе Игнатія. Въ виду этого императоръ Михаилъ рѣшилъ созвать соборъ «для изысканія способъ къ прекращенію соблазновъ церковныхъ» и съ этой цѣлью написалъ къ папѣ Николаю I письмо, приглашая его на соборъ въ Константинополь. вмѣстѣ съ письмомъ императора послалъ къ папѣ свое письмо и Фотій. Письмо это, напечатанное въ прибавленіи къ бібліотекѣ духовныхъ особъ, изданной въ Парижѣ въ 1672 году Францискомъ Комвезисіемъ, начинается такъ: «Всесвятѣйшему брату и сослужителю Николаю Папѣ древняго Рима». Уже это одно заглавіе показываетъ, что ни о какомъ утвержденіи Фотія въ патріаршемъ санѣ въ немъ не могло быть и рѣчи и представляло оно изъ себя обычное окружное посланіе или грамату, какимъ обыкновенно новопоставленные епископы извѣщали другихъ своихъ братьевъ о своемъ посвященіи. Получивъ эти письма папа Николай I. отправляя своихъ пословъ въ Константинополь на соборъ, вручилъ имъ два письма,—одно къ

императору Михаилу, а другое къ Фотию, въ которыхъ нахально и дерзко доказываетъ свои права на главенство въ церкви. Здѣсь намъ необходимо сдѣлать маленькую экскурсію въ сторону и посмотрѣть, какъ сложилась та историческая обстановка, которая позволила папѣ Николаю забыться и узурпировать некогда непринадлежащія ему божественныя права.

Какъ явленіе историческое папство обыкновенно и справедливо называютъ продуктомъ римскаго генія. На папахъ обочилъ тотъ духъ властительства, который царилъ въ древнемъ, языческомъ Римѣ. Возрожденію же древнеримскихъ традицій въ папской системѣ помогъ цѣлый рядъ историческихъ причинъ и обстоятельствъ, слагавшихся въ пользу епископовъ Рима. Папамъ благоприятствовало уже то, что резиденція ихъ была основана въ столицѣ кесарей. Римъ — средоточіе жизни древняго міра, городъ міродержавный. А политическое значеніе городовъ обуславливало и ихъ церковное значеніе, какъ центровъ, около которыхъ группировались мѣстныя церкви. Обычай и практика здѣсь предшествовали закону. Соборы же одобрили и подтвердили этотъ порядокъ, установивъ, что центры политической и гражданской жизни должны служить центрами и помѣстнаго церковнаго управления. Отцы IV вселенскаго собора въ своемъ 12 правилѣ опредѣляютъ, что городъ почтенный въ грамотахъ царскихъ именованъ митрополіи, долженъ пользоваться этой честію, и епископъ, управляющій имъ, пользуется правами, свойственными митрополиту. Но узаконяя этотъ порядокъ, соборы опредѣленно разъяснили смыслъ преимуществъ, принадлежащихъ епископамъ главныхъ городовъ. Преимущества эти не должны быть возводимы къ божественному праву. Прерогативы патріарховъ вытекаютъ именно изъ гражданско-политическаго значенія ихъ резиденцій, а отнюдь не изъ того, что будто, по мысли самаго божественнаго Основателя церкви, кто либо изъ епископовъ долженъ быть облеченъ какою либо исключительною властію. Категорическія опредѣленія вселенскихъ соборовъ поэтому вопросу имѣютъ особенную важность, ибо въ нихъ дѣлается, между прочимъ, прямое указаніе на политическое значеніе и Рима, какъ основаніе для признанія за папою преимуществъ.

Кромѣ своего гражданскаго и политическаго значенія, Римъ имѣлъ еще то преимущество, что христіанство насаждено и утверждено здѣсь трудами апостоловъ Петра и Павла. А всѣ церкви, основанныя апостолами, пользовались изначала особеннымъ авторитетомъ, особенную знаменитостію. Изъ нихъ, какъ изъ центровъ, распространялся свѣтъ апостольской проповѣди. Поэтому

въ древности называли ихъ коренными церквами (Sedes apostolicae). Подобные эпитеты прилагались и къ церкви римской.

Наконецъ Римъ пользовался славою мѣста, обогрѣннаго кровію св. апостоловъ Петра и Павла и многихъ тысячъ мучениковъ. Въ глазахъ всего христіанскаго міра это дѣлало его священнымъ городомъ, куда стекались христіане со всѣхъ концовъ вселенной, чтобы почтить молитвами память св. мучениковъ. Эта слава Рима должна была отразиться и на папахъ. Благочестивые пилигримы, падая ницъ предъ гробницами мучениковъ, видѣли и папъ окруженными ореоломъ особеннаго величія. Для епископовъ Рима это послужило новою точкою отправленія, чтобы, не довольствуясь первенствомъ чести, стремиться къ неограниченной власти.

При Константинѣ Великомъ Римъ утратилъ свое прежнее государственное значеніе. Византія сдѣлалась столицей имперіи. Не смотря на то, положеніе епископовъ Рима ни мало не поколебалось. Прежде папскій авторитетъ все таки затмѣвался блескомъ императорской власти. Теперь же этотъ авторитетъ сдѣлался болѣе осязательнымъ, потому что императоры отсутствовали и обаяніе ихъ власти, съ теченіемъ времени, по неизбѣжному ходу вещей, должно было перейти въ область воспоминаній. Съ перенесеніемъ императорской резиденціи въ Константинополь, самая политическая связь между восточною и западною частями имперіи, въ силу историческихъ обстоятельствъ, стала ослабѣвать. Но чѣмъ слабѣе становилось политическое вліяніе византійскихъ императоровъ на западъ, тѣмъ сильнѣе должны были почувствовать независимость своего авторитета епископы Рима. Въ концѣ V вѣка папа Геласій I говоритъ съ императорами о церковныхъ дѣлахъ такимъ независимымъ языкомъ, что онъ служилъ образцомъ и для средневѣковыхъ папъ. Въ обстоятельствахъ внутренней жизни церкви были также причины, благопріятствовавшія папамъ. Перенесеніе императорскаго трона изъ Рима въ Византію почти совпадаетъ съ началомъ періода тяжкой и продолжительной борьбы церкви съ ересями, которыя смѣнялись одна другою и подкапывались подъ самыя основы христіанской вѣры. Но эта борьба сосредоточивалась главнымъ образомъ на востокъ; западъ же оставался сравнительно спокоенъ. Востоку грозили тѣмъ большія опасности, что еретики отличались искусствомъ создавать сильныя партіи, находили поддержку въ императорскомъ дворцѣ и между высшими государственными сановниками, увлекали многихъ епископовъ. Извѣстны случаи, когда патріархи, по сану своему призванные быть на стражѣ вѣры,

становились ересіархами. При такихъ обстоятельствахъ гонимые и преслѣдуемые на востокѣ защитники православныхъ вѣрованій весьма естественно искали у папъ опоры для себя и поддержки для праваго дѣла. Столпы церкви, св. Аѳанасій александрійскій, Іоаннъ Златоустъ и др. въ тяжкія для нихъ годины испытаній съ надеждою обращали взоръ къ Риму. И эти факты въ послѣдствіи истолковали въ пользу папской системы. Въ томъ, что объясняется особенными обстоятельствами времени, увидѣли доказательство, подтверждающее привилегированность положенія папы въ церкви. На все брошенъ былъ ложный свѣтъ тенденціозныхъ истолкованій. Больше выгодное положеніе папъ сравнительно съ восточными патріархами, вытекавшее изъ историческихъ обстоятельствъ, которыя позволяли епископамъ Рима подавать свой голосъ по дѣламъ церковнымъ съ полною свободою и независимостію, стали объяснять съ точки зрѣнія вовсе не исторической, а апіорной, съ точки зрѣнія папскаго всевластія. Выходило такъ, что не развитіе папской власти слѣдуетъ объяснять историческимъ ходомъ вещей, а наоборотъ самый ходъ исторіи необходимо объяснять теоріей папскаго абсолютизма.

Процессъ разложенія и окончательнаго паденія западной римской имперіи подъ ударами варварскихъ народовъ послужилъ также на пользу епископамъ Рима. Завоеватели громили имперію, римское государство; но они не посягали на церковь и ея учрежденія. Вслѣдствіе этого, въ эпоху борьбы падавшей имперіи съ варварскими народами, на западѣ не существовало ничего похожаго на организованную дѣйствующую власть, кромѣ власти папской. Имперія рухнула, а непрочныя учрежденія, возникшія на ея развалинахъ разрушались одно за другимъ вслѣдствіе борьбы между нахлынувшими въ Европу народами, тѣснившими другъ друга. Между тѣмъ права папства остались неприкосновенными. Рушилось политическое господство Рима, но за нимъ осталось еще духовное господство, достойными представителями котораго явились папы.

Въ виду этихъ и множества другихъ благопріятныхъ обстоятельствъ, папы не замедлили обнаружить самыя смѣлыя притязанія. Обаяніе власти слишкомъ обольстительно и этому то обаянію поддались епископы Рима. Нами уже указаны были притязанія папы Виктора на главенство въ церкви и исторія начертала цѣлый рядъ папъ, которые посягали на свободу церкви. Ко времени папы Николая I папы были почти неограниченными владыками запада и папа Николай, упоенный своими побѣдами надъ Гинкмаромъ Архіепископомъ Реймскимъ и Ло-

тарингскимъ королемъ Лотаремъ II, рѣшилъ, что насталаъ часъ подчиненія власти Римскаго первосвященника и строитиваго востока, а потому и началъ дѣйствовать въ этомъ направленіи. Но ожиданія его не оправдались. Восточные отцы Константинопольскаго собора 861 года дѣйствовали независимо отъ папы и опредѣленіями этого собора Игнатій былъ низложенъ, а Фотій утверждёнъ въ патріаршемъ достоинствѣ. Отправляя папскихъ легатовъ съ соборными опредѣленіями въ Римъ, Фотій написалъ папѣ письмо, въ которомъ съ достоинствомъ заявлялъ, что патріаршій санъ онъ принялъ не по тщеславію и гордости, а по принужденію и что даже «въ разсужденіи прежняго спокойнаго своего состоянія не находитъ себя счастливымъ и потому достоинъ болѣе сожалѣнія, нежели поношенія». Въ оправданіи упрека въ быстромъ прохожденіи низшихъ священныхъ степеней указалъ на примѣры патріарховъ Нектарія, Тарасія и Никифора и въ особенности на подобный примѣръ въ западной же церкви, гдѣ Амвросій Медиоланскій, вмѣстѣ съ крещеніемъ, принялъ и архіерейство. Само собой разумѣется, что папа Николай остался очень недоволенъ опредѣленіями Константинопольскаго собора и въ особенности письмомъ Фотія и теперь уже совершенно забывшись въ ослѣпленіи воображаемой власти полагаетъ начало раздору церквей. Онъ пишетъ крайне дерзкія письма Михаилу и Фотію, требуя безъ всякаго суда исполнить его волю о возстановленіи Игнатія и низложеніи Фотія, а отъ всѣхъ восточныхъ патріарховъ начальнически требуетъ, чтобы они не признавали Фотія патріархомъ. Вѣдя, что его грозныя посланія никого не пугаютъ на востокъ и ихъ никто и не думаетъ приводить въ исполненіе, папа въ безсильной злобѣ рѣшился на безумный шагъ — созываетъ въ 862 году изъ своихъ епископовъ соборъ въ Римѣ и на немъ предаётъ проклятію Фотія. Этимъ и было положено начало раздѣленію.

Впослѣдствіи, Византійскіе императоры, въ политическіе расчеты которыхъ не входилъ раздоръ съ Римомъ, возстановили общеніе между Западной и Восточной Церковью и видимый миръ продолжался до половины XI вѣка, когда патріархомъ Константинопольскимъ былъ Михаилъ Керуларій, а папой Римскимъ Левъ IX. На сей разъ окончательный раздоръ произошелъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Константинопольскому патріарху подчинены были нѣкоторыя церкви на югѣ Италіи и вотъ въ нихъ началъ упрочивать свое вліяніе папа Левъ IX для поддержанія видимо пошатнувшагося обаянія папскаго авторитета не только на Востокъ, но и на Западъ. Заручившись содѣйствіемъ

начальника греческихъ войскъ въ Италиі Аргира, папа началъ вводить въ подчиненныя Константинопольскому патріарху церкви различныя западныя обычаи. За такое вторженіе въ предѣлы неподлежащаго папѣ патріархата Михаилъ Керуларій закрылъ существующіе въ Константинополѣ латинскіе монастыри, а Аргира отлучилъ отъ Св. Причащенія. Кромѣ сего поручилъ архіепископу Болгарскому Льву написать обличительное посланіе противъ латинскихъ нововведеній. Посланіе это произвело въ Римѣ большое волненіе и папа снова въ высококомѣрныхъ выраженіяхъ потребовалъ отъ Константинопольскаго патріарха безусловной преданности и покорности. Византійскій императоръ Константинъ Мономахъ по политическимъ разчетамъ очень желалъ мира съ папой, а потому, видя произошедшее разногласіе и желая примирить его, просилъ папу прислать своихъ легатовъ въ Константинополь для заключенія прочнаго мира между церквами. Папа охотно принялъ предложеніе и послалъ въ Константинополь своихъ легатовъ, въ числѣ которыхъ былъ кардиналъ Гумбертъ, который и докончилъ дѣло раздѣленія. До крайности заносчивый, гордый и высококомѣрный онъ въ своихъ переговорахъ съ Михаиломъ Керуларіемъ до того третировалъ послѣдняго, что тотъ прекратилъ всякіе переговоры съ папскими послами. Дерзкій кардиналъ, надѣясь на заступничество императора рѣшился на безумный шагъ и вотъ «16 лютя 1054 року» написалъ, за подписью другихъ легатовъ актъ отлученія какъ на патріарха, такъ и на всю греческую церковь и положилъ его на престолѣ Софійскаго храма. Этотъ несправедливо-дерзкій поступокъ легатовъ страшно озлобилъ весь греческій народъ и легаты только благодаря сильной защитѣ императора избѣгли смерти отъ народнаго самосуда. Михаилъ Керуларій извѣстилъ о происшедшемъ прочихъ восточныхъ патріарховъ, которые вполне раздѣляя взглядъ греческаго народа, что Римскіе папы въ своихъ сношеніяхъ съ Восточными церквами ищутъ не братолюбія, а властолюбія, перестали почитать папу за богослуженіемъ и прекратили общеніе съ Римскою церковью.

Вотъ истинная исторія раздѣленія церквей. Исторія эта ясно показываетъ, что причиной раздѣленія церквей была не гордость Восточныхъ патріарховъ, а непоумѣрная алчность власти Римскихъ папъ. Ихъ властолюбивыя притязанія встрѣтили твердый отпоръ и языческая тенденція всемірнаго владычества Рима не могла мириться съ братолюбивымъ ученіемъ Христа. Заканчивая свою брошюру авторъ говоритъ: «Простому православному народови целъ»

ком не дивуюсь, що він не знає, хто був Фотій, або Керуларій, и жаль мені сього народу, коли виджу, як его ошукують де котрі батюшки. Але ученим и духовным православним дивуюся дуже, що въ свой ненависти до римскаго престола идуть слідами таких людей, котрих бы повинно встидатись. Слепота греків есть так велика, що они навіть безбожнаго Фотія оголосили сьвятим і моляться до него. Але се націкаваше, що разом з Фотієм почитають також сьв. Игнатія. Мученикови і катови віддають однаку честь! Подивітесь, добри люде: хотяй з сего одного приміру видно, що з утратою правдивої віри можна стратити також і розум. Надіюсь, що не оден православный, если довідаєсь, хто був основателем східної церкви, відступить від Фотія и Керуларія, а почитаючи сьв. Игнатія, схоче разом з ним признати, що право вірним християвином може бути тилько той, хто позістає в єдности і повиновенню сьвятому римському простолови. *Добрий християнинъ мусить бути і католикомъ*. Представляю читателю дати должную оцѣнку сему заключенію. Съ своей стороны скажу, что на такую наглость, беззастѣнчивость и коварство способенъ только латинскій іезуитизмъ. Избави насъ Боже отъ этихъ волковъ въ овечьихъ шкурахъ.

С. П. П.

Изъ церковно-школьной хроники.

І.

Въ воскресенъе, 3 декабря, состоялись народныя чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ г. Житомира Малеванской и Владбищенской (въ первой третьє, а во второй-четвертое въ Филиповомъ посту чтенія), и состоялось открытіе народныхъ чтеній на Б. Вильской улицѣ, въ б. зданіи церковно-учительской школы. Здѣсь чтенія открылъ Пресвященный Амвросій, произнесшій бесѣду на тему: «о словѣ Божіємъ и значеніи его въ общественной и семейной жизни людей». Послѣ бесѣды пресвященнаго Владыки тремя воспитанниками В. д. семинаріи прочитана была раздѣленная на три отдѣла лекція на тему: «отчего душа болитъ». Въ заключеніе г. епархіальный миссіонеръ произнесъ поученіе о томъ, «за что мы ублажаемъ и почитаемъ угодника Божія Николая». Пѣлъ архіерейскій хоръ, исполнившій въ концѣ чтеній народный гимнъ.

Въ двухклассной школѣ при Епархіальномъ Училищн. Совѣтѣ было второе чтеніе для дѣтей. Послѣ бесѣды о завѣдующаго на евангеліе 38 недѣли по Пятидесятвицѣ, учительница И. И. Глаголева прочла вторую половину разсказа «Послѣдняя треба».

II.

Вол. Епарх. Учил. Совѣтъ, согласно просьбѣ Губернской Земской Управы, сообщилъ ей правила и законоположенія относительно назначенія и круга дѣйствій и полномочій попечителей церковно-приходскихъ школъ, въ виду желанія Земскаго Комитета назначить попечителя въ каждую школу. Сообщая правила относительно попечителей, Совѣтъ просилъ Управу увѣдомить, не найдетъ ли она нужнымъ сдѣлать какія либо дополненія къ нимъ. Если дополненія эти будутъ превышать компетенцію Епарх. Уч. Совѣта, то послѣдній самъ будетъ просить Синодальный Уч. Совѣтъ объ ихъ узаконеніи. Вопросъ этотъ, для болѣе подробнаго обсужденія, Губернская Земская Управа поручила разсмотрѣть уѣзднымъ земскимъ комитетамъ совмѣстно съ земскими гласными. Необходимо теперь о. о. завѣдующимъ самимъ озаботиться подысканіемъ подходящихъ лицъ, какъ изъ интеллигенціи, такъ и изъ крестьянъ, въ попечители церковно-приходскихъ школъ и ходатайствовать, послѣ сношенія съ Уѣздными Уравами, объ утвержденіи ихъ чрезъ Епарх. Учил. Совѣтъ въ званіи попечителей Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Эти попечители на каждую школу не могутъ носить званія *почетныхъ* попечителей. Почетны мипопечителями могутъ быть только лица, оказавшія матеріальную и нравственную поддержку школамъ цѣлаго благочинія или уѣзда, какового благочинія или уѣзда они могутъ быть, по ходатайству Епарх. Власти, утверждены Св. Синодомъ. Учрежденіе попечителей—весьма симпатичная идея: съ одной стороны Земскія Управы черезъ нихъ будутъ ознакомлены съ истиннымъ положеніемъ церковно-школьнаго дѣла, съ другой—школы будутъ все болѣе благоустроены, благодаря матеріальному и нравственному содѣйствію въ этомъ имъ попечителей. А нуждъ у школъ много...

III.

Одинъ изъ корреспондентовъ «Волынской Жизни» поднимаетъ на страницахъ ея (№ 43 т. г.) вопросъ объ упраздненіи института уѣздныхъ наблюдателей, ибо эта должность «совсѣмъ лишняя бесполезная и убыточная для казны». Наблюдательскія обязанности, по мнѣнію сего корреспондента, лучше поручить помощникамъ благочинныхъ. «Тогда наблюденіе за церковными школами было бы гораздо лучше—и тѣ (помощники благоч. *ежедневно* (д. б. *ежегодно*) посѣщали бы всѣ школы своего благочинія, а не такъ какъ теперь. Есть школы уже 2—3 года никѣмъ изъ наблюдателей не посѣщенные».

Въ интересахъ школьнаго дѣла, конечно, желательно, чтобы наблюдатели возможно чаще посѣщали школы. А такъ какъ одинъ наблюдатель этого не можетъ сдѣлать, то нужно ихъ имѣть на каждое благочиніе. Такъ оно и было прежде. Сколько ни приходилось по этому поводу бесѣдовать съ о. о. завѣдующими, всё противъ института уѣздныхъ наблюдателей. И это понятно. Уѣздными наблюдателями у насъ назначены тѣ же бывшіе окружные наблюдатели, приходскіе священники, которые не могутъ посѣтить часто и по разу школы уѣзда, а если посѣщаютъ, то бѣгло, не имѣя времени удѣлить каждой школѣ желательную долю личнаго вниманія; при визитаціи школъ они едва успѣваютъ ознакомиться съ личностями учащихъ лицъ, но о томъ, чтобы помочь о. завѣдующему въ благоустройствѣ школы, поруководить учителя въ учебномъ дѣлѣ, рѣдкій изъ нихъ удостоится. Потому-то недавно духовенство Владимировольскаго уѣзда даже официально возбуждало предъ епархіальною властью вопросъ о замѣнѣ уѣзднаго наблюдателя окружными. По нашему мнѣнію, функціи окружного наблюдателя могли бы исполнять благочинные или же ихъ помощники, а еще лучше выбранныя для того окружнымъ духовенствомъ лица, знакомыя съ педагогическимъ дѣломъ, служившіе долго до священства учителями въ начальныхъ или среднихъ школахъ. Окружной наблюдатель можетъ быть всегда въ курсѣ школьнаго дѣла, отлично знать положеніе его въ каждой школѣ, можетъ лично хорошо знать каждое учащее лицо. Припоминаются такіе глубоко преданные школьному дѣлу въ своихъ округахъ наблюдатели, какъ покойные о. Феодоръ Тарановскій, о. Аркадій Кушпетовскій, съ большою и несомнѣнною пользою наблюдавшіе за школами, не получая за это и вознагражденія. И если только Господь судить нашимъ школамъ продолжать свою работу и въ будущемъ, то нѣтъ сомнѣнія, что институтъ уѣздныхъ наблюдателей будетъ замѣненъ окружнымъ.

IV.

На страницахъ той же газеты (№ 43) появилась наконецъ отвѣдь одного изъ учителей тому священнику 2 го благоч. округа Староконстантиновскаго уѣзда, который такъ ополчился противъ учителей церковно-приходскихъ школъ на страницахъ Епарх. Вѣдомостей, по поводу защиты имъ существованія приготовительнаго класса при Кременецкомъ дух. училищѣ. Отвѣдь написана въ спокойномъ духѣ, что дѣлаетъ большую честь автору ея, и въ ней высказывается справедливый укоръ священнику, который бросилъ грязью въ тѣхъ бѣдныхъ труженниковъ, которые являются помощниками настырей въ дѣлѣ цер-

ковнаго просвѣщенія, часто являются «не только учителями, но и законоучителями, которые трудятся не за денежную награду, а за ожидаемую награду отъ Всевышняго Учителя». Одинъ-другой случай неблагоповеденія учителей не давалъ основанія огульно сказать, что они и атеисты и невѣжи и пр. глаголы, какіе изрѣкъ на нихъ въ пылу полемики по поводу существованія приготовительнаго класса «одинъ изъ священниковъ 2 го округа Старок. уѣзда». Церковно-школьное дѣло въ этомъ уѣздѣ стоитъ не хуже чѣмъ въ другихъ уѣздахъ и если вѣрить отчетнымъ даннымъ (см. отчеты о состояніи школъ за 1905—6 уч. годъ), то и учителя сего уѣзда въ большинствѣ старательно и аккуратно выполняютъ, при тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ, свое высокое дѣло.

Свящ. В. Михалевичъ.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Священники не достигшіе 25 лѣтъ не могутъ принимать участія въ выборахъ. Чтобы ихъ церковная земля все-же была зачислена въ общую сумму цензовъ и оказала помощь на выборахъ, нужно поручить представительство діакону или дьячку.

Діаконъ или дьячекъ является на предвыборный сѣздъ съ удостовѣреніемъ отъ благочиннаго приблизительно такого содержанія: такой то діаконъ или дьячекъ (такихъ-то лѣтъ) является представителемъ за землю такой-то церкви.

Въ избѣжаніе недоразумѣній въ свидѣтельствѣ отъ благочинныхъ нужно употреблять именно эти названія — *діаконъ* или *дьячекъ*, а не причетникъ и не псаломщикъ: *дьячекъ такой то церкви*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ПРАВОСЛАВЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

ВЪ 1907 ГОДУ

будетъ выходить по прежнему *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Въ качествѣ приложенія къ журналу всѣ подписчики получаютъ бесплатно: *Толкованіе Бл. Теофилакта*, архіепископа Болгарскаго, на св. Евангеліе Луки.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкой во всѣ мѣста имперіи—

С Е М Ъ Р У Б Л Е Й.

Журналъ съ 1907 г. будетъ издаваться подъ редакціею профессора *С. Терновскаго*.

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

выходящія 4 раза въ мѣсяць, нумерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Размѣръ изданія съ 1898 г. значительно увеличенъ сравнительно съ прежнимъ, вслѣдствіе установленнаго по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго пособія на изданіе Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала «Православный Собесѣдникъ» и съ пересылкой по почтѣ

В О С Е М Ъ Р У Б Л Е Й.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Редакторъ профессоръ *Л. Писаревъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ
на еженедѣльный церковно-общественный журналъ

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ,

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРОЙ)

издаваемый «Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви».

Корабль русской государственной, общественной и церковной жизни въ настоящее время обуреваемъ волнами взбаламученнаго народнаго моря, то поднимаясь на пѣнистые гребни этихъ волнъ, то упавая

въ разверзающіяся бездны. Среди пловцовъ идетъ ожесточенный споръ и борьба. Крики—«впередъ» и «назадъ» сливаются съ воплями бури. Что же долженъ возглашать «Церковный голосъ» въ годъ смуты? По примѣру Ап. Павла (Дѣян. XXVII), онъ принимаетъ на себя долгъ—ободрять и внушать упованіе. Такъ понимаетъ онъ свою задачу, осуществляя ее въ продолженіе года, при добромъ сочувствіи прогрессивныхъ элементовъ церковнаго общества и при явномъ неудовольствіи со стороны враговъ всякаго поступательнаго движенія впередъ.

«Церковный Голосъ» въ моментъ своего появленія привѣтствовалъ зарю возрождающейся свободной жизни, какъ необходимое условіе для полнаго осуществленія христіанскаго добра, въ побѣду котораго онъ неизмѣнно продолжаетъ вѣрить, вступая во второй годъ своего существованія. Среди политическихъ бурь и общерусскаго семейнаго разлада, «Церковный Голосъ» призываетъ всѣхъ къ братскому миру и дружной творческой работѣ во имя всеобщаго блага, какъ цѣли всякой свободы. Сочувствуя общему прогрессивному движенію и служа ему въ церковной области, «Церковный голосъ» не сливается съ какою либо изъ существующихъ политическихъ партій, раздѣленныхъ враждою и взаимной ненавистью, а держитъ курсъ свой по указанію высшей Христовой правды и любви.

Надѣясь на близкое возрожденіе христіанской общественности среди русскаго народа, редакція журнала стремится содѣйствовать пробужденію и обновленію церковной жизни и на своемъ знамени выставляетъ:

1. *Вѣрность началамъ древней Вселенской церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.*

2. *Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія, на основѣ полноправности всѣхъ членовъ церкви (вопросъ о мірянахъ и блгоумъ духовенствѣ).*

3. *Свободу церкви, ея жизни и ея науки.*

4. *Возстановленіе утерянной связи между церковію и современной культурой.*

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ

По прежнему выходитъ по пятницамъ большими тетрадами въ изящной обложкѣ по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ.

2. Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ.

3. Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу—прямѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или

материаломъ для проповѣдниковъ. — Беллетристическія статьи религиозно-нравственнаго характера и стихотворенія. Пастырскія отзывы на явленія современной мысли и жизни.

4. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности «Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія», различныхъ его учреждений и аналогичныхъ ему обществъ.

5. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религиозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за границей. О дѣяніяхъ будущаго Всероссийскаго Церковнаго собора (собственные нарочитые корреспонденты).

6. Обзорніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати («Изъ повременной печати»).

7. Статьи кратическаго и апологетическаго характера.

8. Библіографія.

9. Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и отвѣты на нихъ.

10. Смѣсь.

11. Почтовый ящикъ редакціи.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы въ качествѣ **БЕЗПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** двѣ книги: 1) **О современныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни** (въ двухъ выпускахъ) А. М. Бухарева (бывш. архим. Теодора) 2) «По слову Твоему» (Лук. V, 5). Сборникъ проповѣдей на евангельскія чтенія, прот. І. П. Слободского.

Цѣна журнала «Церковный Голосъ» съ приложеніями 5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 6 руб. за границу.

Въ отдѣльной продажѣ цѣна № 15 коп.

Редакторы: (Протоіерей П. Н. Лахостскій.

(Протоіерей І. П. Слободскій.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ. Стремянная, 20.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ НА

„РУССКОЕ ЗНАМЯ“ **ОРГАНЪ СОЮЗА РУССКАГО НАРОДА.**

Направленіе газеты: ЗА ВѢРУ, ЦАРЯ и ОТЕЧЕСТВО и РОССИЯ
ДЛЯ РУССКИХЪ.

«РУССКОЕ ЗНАМЯ» ставитъ своей задачей правильное освѣдомленіе своихъ читателей о дѣйствительныхъ нуждахъ Русскаго народа, въ числѣ которыхъ первое мѣсто занимаютъ нужды хозяйственныя, для удовлетворенія коихъ нужна сильная Царская Власть и прочный внутренний порядокъ.

Стремленіе къ возстановленію сильной Царской Власти во всей ея неприкосновенности и внутренняго порядка отнюдь не означаетъ, что «РУССКОЕ ЗНАМЯ» не признаетъ развитія формъ управленія и новыхъ требованій жизни по мѣрѣ роста Государства, но, въ виду того, что Союзъ Русскаго Народа, отвергая всякое насильственное на-

сажденіе чуждыхъ народному духу чужеземныхъ формъ, стремится къ широкому развитію государственной и народной жизни и формъ управленія на почвѣ исконныхъ русскихъ началъ:

Православія, Самодержавія и Русской Народности и единеніе Царя съ землею на основахъ, завѣщанныхъ благочестивыми предками строителями Земли Русской: «Совѣтъ Земскій, Рѣшеніе Царское по правдѣ Вожеской». «Русское Знамя» будетъ строго придерживаться этихъ началъ и проводить ихъ въ жизнь.

Союзъ признаетъ вѣру Православную, исповѣдуемую всѣмъ кореннымъ русскимъ населеніемъ, основой русской жизни, господствующею въ Россіи, не дѣлая въ Православіи никакого различія между послѣдователями стараго и новаго обряда.

«Русское Знамя» выходитъ ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ, по общей программѣ со всѣми отдѣлами политическо-литературныхъ изданій.

Цѣна газеты какъ въ Петербургѣ, такъ и во всей Имперіи 4 руб.—на годъ, 2 руб.—на полгода, 1 руб.—на 3 мѣсяца и 50 коп.—на 1 мѣсяць. За границу 12 руб. въ годъ.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Редакція и контора «Русскаго Знамени» помѣщаются въ Измайловскомъ полку, 4-я рота, д. 6.

Приемъ подписки въ конторѣ ежедневно отъ 11 до 5 часовъ, а также въ магазинахъ «Новаго Времени», Карбасникова и другихъ.

Иногороднихъ просятъ обращаться исключительно въ контору изданія по указанному адресу.

Лица, подписавшіеся на 1907 г. на «Русское Знамя» въ ноябрѣ и декабрѣ 1906 г. и внесшія срочно всю подписную сумму, будутъ получать безплатно газету въ 1906 г. со дня полученія редакціей подписной платы.

Приемъ по дѣламъ редакціи ежедневно отъ 2 до 4 часовъ.

Редакторъ П. *Θ.* Булицель. Издатель А. *И.* Дубровинъ.

Съ 1-го Сентября с. г. открытъ

Книжный Магазинъ для Иногороднихъ

П. Н. ЛЕЙКИНОЙ

— и —

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ СОЧИНЕНІЙ **Н. А. ЛЕЙКИНА.**

С.-Петербургъ. Бол. Дворянская собст. д. № 12.

Книжные магазины и склады, казенныя и общественныя учрежденія, а также и частныя учрежденія и лица могутъ непосредственно выписывать всѣ сочиненія Н. А. Лейкина. За пересылку выписываемыхъ изъ склада книгъ Н. А. Лейкина плата не взимается.

Кромѣ того, книжнымъ складомъ немедленно и аккуратно исполняются всѣ порученія гг. иногороднихъ заказчиковъ по выпискѣ всевозможныхъ книгъ, брошюръ, театралныхъ пьесъ и т. п., изданныхъ въ С.-Петербургѣ, а также книжный складъ принимаетъ подписку на всѣ выходящія въ С.-Петербургѣ газеты и журналы.

О свободной вакансіи учителя.

Въ церковно-прих. школу въ с. Бокуймѣ Дубенскаго уѣзда, требуется съ 8 января 1907 г. учитель, могущій заниматься съ организованнымъ уже хоромъ. Жалованья 360 руб., да еще изъ мѣстныхъ средствъ можно кое-какое выдать пособіе.

Завѣдывающій Свящ. *С. Скоропадскій.*

Прошеніе на имя Дуб. отдѣленія.

∞ 1 и 2 №№ „Вол. Епарх. Вѣд.“ и „Поч. Листка“ выйдутъ вмѣстѣ 11 января 1907 года. ∞



При семъ номерѣ разсылается Почаевскій Листокъ №№ 51—52 съ приложеніемъ и объявленіе отъ Редакціи журнала «Русскій Паломникъ» о подпискѣ на 1907 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Обращеніе къ преосв. Митрополиту Антонію.—Нѣсколько мыслей по церковно-школьному дѣлу.—Изъ дневника (21 ноября, 6—10 декабря).—Къ вопросу о земской субсидіи церковно-приходскимъ школамъ на 1907 годъ по Волынской епархіи (окончаніе).—Отголоски юбилея.—Съ Божіей помощью.—Духовные журналы за первое полугодіе 1906 года (окончаніе).—По поводу брошюръ, распространяемыхъ латинскимъ духовенствомъ среди православныхъ жителей Волыни.—Изъ церковно-школьной хроники.—Къ свѣдѣнію духовенства.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 11 Декабря 1906 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.

ОГЛАВЛЕНІЕ

официальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ.

I.

Правительственныя распоряженія.

- а) Высочайшіе Рескрипты данные: на имя Высокопреосвященнаго Антонія Митрополита С.-Петербургскаго. стр. 2.
Копія Рескрипта Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, отъ 2 января 1906, за № 23 на имя Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго. стр. 60.
- б) Высочайшія повелѣнія: О созваніи Всероссийскаго Собора. стр. 1
О перемѣщеніи епископовъ Владиміръ-Волынскаго Арсенія, перваго викарія Волынской епархіи, и Сарапульскаго Михея, втораго викарія Вятской епархіи, одного на мѣсто другого стр. 461.
- в) Опредѣленія Святѣйшаго Синода: О назначеніи сверхштатнаго члена Волынской духовной консисторіи стр. 3
Копія опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 18 ноября 1905 г., за № 5900, по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній. стр. 3
Перемѣны по службѣ. стр. 27, 436, 539, 540.
Преподаваніе благословенія Святѣйшаго Синода, безъ грамоты. стр. 514.
Объ увольненіи согласно прошенію штатнаго члена Волынской духовной Консисторіи. стр. 622.
О назначеніи штатнаго члена Волынской духовной Консисторіи. стр. 622.
- г) Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:
Копіи указа Ея Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пре-

освященному Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту . стр. 25,
26, 27, 37, 85, 131, 155, 156, 187, 188, 213, 249,
250, 301, 435, 513.

Копія Указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 15 февраля за № 3. стр. 132.

Копія Указа Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту. О мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ стр. 485.

Копія циркулярнаго указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Антонія. Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 19 октября 1906 года за № 9. стр. 621.

Циркулярный указъ Св. Синода, отъ 12 дек. 1906 г. за № 11, по поводу выборовъ въ Государственную Думу въ 1907 году. Особое Прил. къ офиц. ч. № 36.

Высочайшія награды. стр. 2, 55, 157, 189, 231, 325,
461, 499, 539, 573.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества стр. 233.

Копія циркулярнаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 21 ноября 1905 г. за № 8182. . . . стр. 27.

Копія отношенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 16 декабря 1905 г. за № 8911 на имя Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго. . . . стр. 56.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 22 ноября 1906 года за № 9330. стр. 595.

Циркуляръ Совѣта Министровъ сур. 596.

Копія отношенія и. д. предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста; на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 18 апрѣля за № 501 стр. 251

Копія отношенія Исполнительной Комиссіи Главнаго Управленія російскаго общества Краснаго Креста по оказанію помощи

пострадавшимъ отъ неурожая, отъ 21 декабря 1905 года за № 168. стр. 57.

Циркуляръ Исполнительной Комиссіи Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая. Окружнымъ и мѣстнымъ управленіямъ, комитетамъ и общинамъ сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста 8 декабря 1905 года стр. 58.

Какъ производится по благословенію Святѣйшаго Синода сборъ для православныхъ въ Іерусалимъ и Святой Земль, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ стр. 62.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи. стр. 514.

II.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Копія отношенія Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, на имя Его Преосвященства, отъ 6 февраля 1906 года за № 1271. стр. 126.

Отношеніе Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго, на имя Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 30 іюля 1906 года за № 4873. стр. 448.

Резолюція Его Преосвященства о неприкосновенности церковной земли стр. 251.

Копія рапорта Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго за № 802, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія. стр. 326.

Копія рапорта Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 21 іюня 1906 года за № 885, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго съ донесеніемъ о результатахъ ревизіи нѣкоторыхъ приходоувъ и церквей Дубенскаго уѣзда. стр. 370.

Копія рапорта Преосвященнаго Амвросія Епископа Кременецкаго, Викарія Волынскаго, отъ 6 сентября 1906 года за № 3143, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Антонія. стр. 495.

Копія предложенія Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 20 сентября 1906 г. за № 1307. Отъ Волынскаго Епархіальнаго Начальства. стр. 519.

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту, милостивѣйшему Архи-

пастырю и отцу Амвросія, Епископа Кременецкаго, Викарія Волынскаго, Рапортъ. стр. 585.

О путешествіи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, по приходамъ въ Овручскій уѣздъ. стр. 398.

Отношеніе предсѣдателя Правленія Попечительнаго Общества, о домѣ трудолюбія въ С.-Петербургѣ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Феодоровны, отъ 7 іюля с. г. за № 130, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіеп. Волын. и Житомирскаго. стр. 447.

Копія отношенія на имя Преосвященнаго Антонія, особоуполномоченнаго по организаціи сбора пожертв. для оказан. помощи раненымъ и больнымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ, отъ 26 октября 1905 г. за № 453 стр. 9.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи. стр. 137, 369, 434, 498, 581, 303, 318.

Копія доклада Волынской Духовной Консисторіи, отъ 30 іюня с. г. за № 11843, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Кременецкаго. стр. 369.

Награжденія скуфіями, похвальными листами, набедренниками и преподанія Архипастырскаго благословенія. Стр. 6, 28, 38, 86, 120, 133, 157, 189, 214, 236, 253, 276, 287, 302, 317, 326, 367, 403, 415, 436, 451, 455, 462, 487, 500, 515, 540, 565, 579, 600, 622, 635.

Перемѣны по службѣ стр. 63, 115, 267, 283, 399, 555, 573.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій стр. 7, 30, 40, 72, 122, 159, 192, 215, 237, 27, 287, 303, 318, 328, 403, 418, 437, 452, 456, 463, 487, 503, 516, 542, 566, 580, 602, 623, 638.

О смерти священно и церковно-служителей. стр. 23, 36, 54, 83, 113, 127, 184, 210, 229, 247, 266, 281, 297, 315, 398, 413, 450, 454, 484, 537, 553, 572, 593, 633, 650.

Постановленія Волынскаго Епархіальн. Попечительства о выдачѣ пособій стр. 31, 88, 135, 190, 252, 416, 505, 517, 577, 637.

Копія рапорта Благочиннаго священника Поликарпа Ненадкевича отъ 9 января 1906 г., за № 20, на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Антонія. стр. 41.

Рапортъ настоятеля Св.-Димитріевской церкви с. Симоново, Острожскаго уѣзда, священника Петра Маркевича, на имя Преосв. Антонія Епископа Волынскаго. стр. 51.

Копія рапорта благочиннаго 2 округа, Острожскаго уѣзда, священника Іакова Огибовскаго, на имя Его Преосвященства

Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 24 января с. г. за № 70. стр. 123.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевской Успенской Лавры благочиннаго монастырей, Намѣстника Почаевской Лавры, Архимандрита Амвросія рапортъ. стр. 148.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевской Успенской Лавры, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу Благочиннаго 1-го округа Староконстантиновскаго уѣзда, рапортъ. стр. 209.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому Миссіонера Виктора Семенова Михайлова Рапортъ. стр. 222.

Рапортъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія Епископа Волынскаго и Житомирскаго, священника с. Денешей Евгенія Ганжулевича, отъ 8 февраля 1906 г. стр. 265.

Рапортъ священника с. Блудова, Острожскаго уѣзда, Ананія Лотоцкаго на имя Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Владиміръ-Волынскаго. стр. 294.

Списокъ чеховъ с. Блудова Острожскаго уѣзда, Волынской Епархіи. стр. 294.

Копія рапорта благочиннаго 1-го округа, Староконстантиновскаго уѣзда, протоіерея Агаѳоника Буйницкаго, отъ 30 мая с. г. за № 184, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго. стр. 319.

Копія рапорта благочиннаго 4-го округа Староконстантиновскаго уѣзда, священника Стефана Левицкаго, отъ 18 іюня 1905 г. за № 291, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія. стр. 327.

Рапортъ благочиннаго монастырей, Намѣстника Почаевской Лавры, Архимандрита Амвросія, на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Антонія Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго. стр. 433.

Копія рапорта священника м. Тучина, Ровенскаго уѣзда, Иларіона Кушевича, отъ 16 августа за № 70 на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго. стр. 496.

Копія рапорта свящ. с. Селичева, Новоградъ-Волынск. уѣзда, Іоанна Калиновича, отъ 31 августа за № 8, на имя Его Высокопреосвященства. стр. 497.

Рапортъ священниковъ с. Квасилова, Ровенскаго уѣзда, Осодора Гейды и с. Дидычъ, Дубенскаго уѣзда, Владиміра Заха, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 21 сентября с. г. за № 42 стр. 526.

Бонія. Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Антонію Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскій Успенскій Лавры Священно-Архимандриту, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу Правленія Волынской Духовной Семинаріи рапортъ. стр. 570.

Отчетъ по первому округу, Ровенскаго уѣзда, благочиннаго, протоіерея Андроника Теодоровича, за 1905 годъ стр. 106.

Изъ отчетовъ о. о. благочинныхъ о состояніи ввѣренныхъ имъ округовъ за 1904 годъ. стр. 124, 149, 175, 223.

Изъ рапорта благочиннаго 4 округа Ровенскаго уѣзда о состояніи округа за 1905 годъ. стр. 244.

Рапортъ предсѣдателя союза священниковъ въ приходахъ съ чешскимъ населеніемъ, заштатнаго протоіерея с. Глинска Матеія Тарнавскаго. стр. 255.

Изъ отчета о состояніи Староконстантиновскаго городского благочинническаго округа за 1905 г. стр. 278.

Рапортъ о. протоіерея Тарнавскаго. стр. 587.

Рапортъ священника с. Дидычъ, Дубенскаго уѣзда, Владиміра Заха о чехахъ на Волини. стр. 628.

О назначеніи на должность Волынскаго Епархіальнаго Архитектора. стр. 137.

Назначеніе на должность въ Волын. Консисторію стр. 204.

Опредѣленіе на службу въ Вол. Дух. Консист. стр. 623, 602.

Письмо редакціи руководства для сельскихъ пастырей на имя Его Преосвященства стр. 22.

Телеграмма причта, владѣльца и прихожанъ с. Ростовъ на имя Государя Императора. стр. 42.

Журналы съѣздовъ духовенства.

Волынскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства 17 августа 1906 года стр. 456, 488, 508, 520, 543, 568, 581, 602, 610, 625, 639.

Житомирскаго духовно-училищнаго округа 18 января 1906 года. стр. 138.

Бременецкаго духовно-училищнаго округа 10 января 1906 года. стр. 92.

Клеванскаго духовно-училищнаго округа 19—21 декабря 1905 года. стр. 73.

Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа 24 января 1906 г.	стр. 195.
Отчетъ о состояніи и дѣятельности попечительства о воспитанникахъ Волынской духовной Семинаріи за 1905 годъ	стр. 164.
Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ Кременецкаго духовнаго училища за 1905 годъ.	стр. 168.
Отчетъ о дѣятельности общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Клеванскаго дух. училища въ 1905 г.	стр. 204.
Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ мѣстныхъ по содержанию Житомирскаго дух. училища за 1904 г.	стр. 239.
Отчетъ о дѣятельности Заболотце Биличскаго, православнаго ц.-прих. братства съ 1 ноября 1904 по 1 января 1906 года.	стр. 257.
Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по постройкѣ спального корпуса для учениковъ Житомирскаго дух. училища за 1904 годъ.	стр. 289.
Отчетъ о состояніи общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1905 годъ.	стр. 419.
Отчетъ о дѣятельности Волынскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1905—6 г.	стр. 438.
Извлечение изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ дух. училища въ 1905 году.	стр. 618.
Разрядные списки учениковъ, составленные послѣ испытаній въ концѣ 1905—6 учеб. года Вол. дух. Семинаріи	стр. 329, 372.
Житомирскаго духовнаго училища.	стр. 305.
Кременецкаго духовнаго училища.	стр. 320.
Мѣлецкаго духовнаго училища.	стр. 406
Клеванскаго духовнаго училища.	
Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Волынской Епархіи на 1906—7 учеб. годъ	стр. 463.
Вѣдомость о движеніи суммы эмеритальной кассы:	
за м. ноябрь 1905 года.	стр. 8.
„ „ декабрь „ „	стр. 82.
„ „ январь 1906 „ „	стр. 163.
„ „ февраль „ „	стр. 193.
„ „ мартъ „ „	стр. 238.

апрѣль	стр.	288.
май	стр.	304
іюнь	стр.	405.
іюль	стр.	453.
августъ	стр.	507.
сентябрь	стр.	567.
октябрь	стр.	624.
ноябрь	стр.	649.

Вѣдомостьъ представленныхъ Житомирскимъ духовно-училищнымъ округомъ въ 1901—1905 г.г. взносовъ на содержаніе училища стр. 608, 609.

Уставъ Свято-Алексѣевскаго православнаго братства при Св.-Казанской церкви с. Нападовки, Волинской губ. Кременецкаго уѣзда стр. 9.

Проектъ устава Архангело-Михайловскаго братства въ в. Житомирѣ, при церкви Собора св. Архистратига Михаила стр. 16.

Списокъ лицъ, внесшихъ пожертвованія на возобновленіе сгорѣвшей отъ удара молніи, Огорской Свято-Михайловской церкви стр. 43, 179, 551.

Копія. Выписка изъ нормы о количествѣ лѣсныхъ матеріаловъ выработанной Министерствомъ для постройки церквей . стр. 90.

Приходы и поселки съ чешскимъ населеніемъ стр. 160.

Продолженіе отчета (см. № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей, стр. 117 за 1905 г.) о движеніи дѣла по обеспеченіи сельскихъ причтовъ Волын. Епархіи помѣщеніями за 1905 г. стр. 194.

Копія. Актъ. 1906 г. м. февраля 22 дня стр. 216.

Актъ. 1906 г. м. апрѣля 5 дня стр. 218.

Копія журнальнаго постановленія Ковельскаго Уѣзднаго Отдѣленія Волынск. Епархіальн. Училищнаго Совѣта отъ 20 марта 1906 г. № 3 стр. 221.

Копія акта духовенства 3 благочинческаго округа, Кременецкаго уѣзда, о единовременномъ пожертвованіи изъ своихъ средствъ въ пользу духовенства голодающихъ вслѣдствіе неурожая губерній стр. 237.

Императорское Православное Палестинск. Общество. стр. 242.

Перечень вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и религиозно-нравственныхъ чтеній, веденныхъ въ Булаевской ц.-приходской школѣ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, во св. Четыредесятницу и Филипповъ постъ, въ 1905 г. стр. 290.

Списокъ недоимщиковъ за содержаніе воспитанниковъ Волинской духовной семинаріи стр. 327.

Списокъ недоимщиковъ	стр. 345.
Приложеніе къ п. 5 (форма)	стр. 393.
Актъ комиссіи по дѣлу объ упраздненіи приготовительнаго класса при Кременецкомъ духовномъ училищѣ	стр. 428.
Отъ Благочиннаго 4 округа Житомирскаго уѣзда	стр. 627.
» » 2 » Ковельск. уѣзда	стр. 22, 229.
» » 1 » Луцкаго уѣзда	стр. 127.
» » Кременецкаго городск. округа	стр. 452.
» » 1 окр. Новоградволинск. уѣзда	стр. 620.
Отъ Редакціи Волынскихъ Епарх. Вѣдомостей и Почаевского Листка	стр. 83.
Къ свѣдѣнію духовенства Волынской епархіи	стр. 83, 335, 281, 620.
Отношеніе г. Волын. губернатора, отъ 28 ноября 1906 г. за № 2300 на имя Его Высокопреосвященства	стр. 638.
Отъ Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища	стр. 127, 280, 391, 498, 628.
» Правленія Кременецкаго дух. училища	стр. 178, 326.
» » Житомирскаго » »	стр. 311, 312.
» » Клеванскаго » »	стр. 352.
» » Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовн. училища	стр. 412, 434.
» » Волынской духовн. семинаріи	стр. 344, 388, 593.
» » Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства	стр. 312.
Отъ Совѣта Почаевской второклассной церковно-приходской школы	стр. 296.
Отъ Совѣта Свято-Владимірской второклассной церковной школы въ г. Владимірѣ-Волынскомъ	стр. 313.
Отъ Совѣта Новоставецкой второклассной школы	стр. 314.
» » второклассной школы въ м. Бѣлзоркѣ, Креме- нецкаго уѣзда	стр. 335.
Отъ Совѣта Охлоповской второклассной церковной школы	стр. 336.
» » второклассной школы въ с. Любаркѣ, Овруч- скаго уѣзда	стр. 352.
Отъ Совѣта Зимненской женской второкл. школы	стр. 353.
» » Денешевской второклассной школы	стр. 394.
» » Любаркинской второклассной церковно-приход- ской школы	стр. 394.

Отъ Совѣта Волынской Свято-Феодоровской церковно-учительской школы	стр. 412, 512.
Отъ Совѣта Православнаго Волынскаго Миссіонерскаго Комитета	стр. 592.
Къ свѣдѣнію о.о. завѣдывающихъ и родителей учащихся въ церковныхъ и народныхъ школахъ Острожскаго уѣзда	стр. 449.
Отъ Правленія эмеритальной кассы Волынскаго духовенства	стр. 592, 650.
Къ свѣдѣнію Волынскаго Епархіальнаго духовенства отъ Правленія Волынской духовной семинаріи	стр. 592.
Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ Волынской епархіи	стр. 633.
Вагантныя учительскія мѣста	стр. 354, 395, 396.

Объявленія.

Отъ Редакціи Правительственнаго Вѣстника	стр. 129.
» » Русскаго Государства	стр. 129.
» » Волынскихъ Епархіал. Вѣдомостей	стр. 594, 620, 634, 654.
» » Почаевскаго Листка	стр. 594, 620, 634.



О Г Л А В Л Е Н І Е

неофициальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ.

- Рѣчь Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго, на молебнѣ предъ открытіемъ Государственной Думы 27 апрѣля 1906 года стр. 451.
- Рѣчь Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волын., въ засѣданіи Государственнаго Совѣта 4 мая 1906 г. стр. 481.
- Рѣчь сказанная Высокопр. Антоніемъ, Архіепископомъ Волын. въ засѣданіи Предсоборнаго Присутствія 1 іюня 1906 г. стр. 543.
- Окружное Архипастырское посланіе къ Волынскому духовенству. *Егоже.* стр. 149.
- Заявленіе Высокопреосвящ. Антонія, Архіепископа Волынскаго въ VI отдѣлѣ Предсоборнаго присутствія 19 мая 1906 года о свободѣ вѣро-исповѣданія стр. 573.
- Переписка между Высокопреосвященнымъ Антоніемъ Архіепископомъ Волынскимъ предсѣдателемъ VI отдѣла Предсоборнаго присутствія и старообрядческимъ именуемымъ Архіепископомъ Іоанномъ Картушинымъ. стр. 851.
- Выдержки изъ докладныхъ записокъ Святѣйшему Синоду Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волын. стр. 165.
- Изъ дневника богомольца М. (краткое изложеніе поученій, произнесенныхъ Высокопреосвящ. Антоніемъ Архіепископомъ Волынскимъ, въ страстную и свѣтлую седмицы въ Житомирѣ. стр. 351.
- Обращеніе къ преосвящ. митрополиту Антонію. (По поводу письма Дубровина въ «Русск. Знам.»). *Егоже.* . . стр. 1183.
- Disciplina arкана (о кончинѣ Епископа Таврическаго Михаила въ 1898 году). Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго. стр. 77.
- О болѣе близкомъ отношеніи къ арміи пастырей и архипастырей. *Егоже.* стр. 621.
- О религіозно нравственномъ воспитаніи военнаго юношества. *Егоже* стр. 715.

- Письмо Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго, на имя К. П. Побѣдоносцева въ ноябрѣ 1905 г. стр. 775.
- Письмо въ Редакцію газеты «Болоколь». *Его-же*. стр. 1085.
- Изъ пастырскаго посланія Преосвященнаго Стефана, Епископа Могилевскаго. стр. 956
- Нѣсколько мыслей по церковно-приходскому дѣлу. Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго. стр. 1192.
- Слово въ день 17 октября (произнесенное въ Пензенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ предъ началомъ молебна) Архимандрита Харитона. стр. 1149.
- Пастырское слово о правѣ собственности по ученію христіанскому и соціалъ-демократическому прот. Н. Колпикова стр. 683.
- Можно ли христіанину быть соціалистомъ? стр. 750.
- Догматическое ученіе св. Симеона новаго Богослова Архимандрита Виссаріона стр. 624, 659, 687, 719.
- Объ истинныхъ цѣляхъ жизни. *Его-же*. стр. 511, 546, 579.
- Поученія соборнаго іеромонаха Зосимы:
- О православной вѣрѣ—основѣ жизни христіан. стр. 247.
- О грѣховномъ состояніи души (по Еп. Теофану) стр. 287.
- О борьбѣ съ грѣхомъ стр. 312.
- Идеаль христіанской жизни. *Его-же* стр. 421.
- Какъ учить св. Іоаннѣ Златоустѣ бороться со страстями и грѣховными привычками. Читателя Златоуста (М.) стр. 319.
- Единоувѣріе и его значеніе. Волынскаго Епархіальнаго миссіонера Н. Абрамова стр. 41, 121, 172, 231.
- Возможно ли временное пребываніе св. соборной церкви безъ епископа? *Его-же* стр. 292, 452, 483.
- О причащеніи св. Тѣла и Крови Господнихъ (противъ старообрядцевъ безіоповцевъ). *Его-же* стр. 628.
- О св. Мирономазаніи (противъ старообрядцевъ безіоповцевъ) *Его-же* стр. 666.
- О свят. таинствѣ брака (противъ старообрядцевъ безіоповцевъ). *Его-же* стр. 747.
- О св. православной вѣрѣ на Руси (краткое поученіе православному народу Волынскому). *Его-же* стр. 951.
- Съ Божіею помощію. *Его-же* стр. 1209.
- По поводу одного мнѣнія о католицизмѣ стр. 822.
- По поводу брошюръ, распространяемыхъ католическимъ духовенствомъ среди православныхъ жителей Волыни. Священника П. Подвысоцкаго стр. 1219.

- Какими средствами бороться духовенству съ насаждаемыми въ деревнѣ въ послѣднее время невѣріемъ, революціей и анархіей. *Ө. А. Ш.* стр. 786.
- Второбрачіе вдовыхъ священниковъ. *С. А. Л.* стр. 331.
- Къ большому вопросу о второбрачіи священниковъ. Одного изъ постоянныхъ добровольныхъ вдовцевъ стр. 215.
- Положеніе вдовыхъ священниковъ. Священника В. Пестрякова стр. 431.
- Бракъ и дѣвство. *П. Б—цкаго* стр. 611.
- На сколько возможна и нужна философія евангельской исторіи. *Е. Н.* стр. 807, 855, 893, 917.
- Къ исторіи будущаго церковнаго собора. *С. А. Г.* стр. 78.
- Митрополитъ Литовскій Іосифъ Сѣмашко—возсоединитель западно русскихъ униатовъ съ православною церковью. *Ө. Делекторскаго.* стр. 10.
- О церковно-приходскихъ братствахъ (историческая справка) *Свящ. А. Лотоцкаго* стр. 790.
- Изъ дневника богомольца. Священника В. Михалевица. стр. 1065, 1136, 1197.
- Изъ пастырской практики. *Свящ. Л. Туркевича* стр. 179.
- Ученье и учитель, догма и пастырское дѣло. *Его-же* стр. 555.
- Открытыя письма къ духовному юношѣ, уходящему отъ служенія церкви. *Его-же.* Письмо 1 стр. 675.
 Письмо 2 стр. 724.
 Письмо 3 стр. 824.
- Спасительное «некогда». *Его-же* стр. 727.
- Современное устройство христіанскихъ храмовъ въ Константинополѣ. *Его-же* стр. 838.
- Внимай себѣ (изъ пастырской практики). *Свящ. І. Гутовскаго* стр. 640.
- Мысли вслухъ (о набедренникахъ свящ.) *Его-же* стр. 642.
- О жавой проповѣди. *Н. Грисюка* стр. 69.
- Святое бѣгство. *Его-же* стр. 89.
- Мысли по прочтеніи книги Ренана «Жизнь Іисуса». *Его-же* стр. 1014.
- Христіанская лирика (мотивы свѣтлой поэзіи). *Его-же* стр. 636, 669, 713.
- Дума о патриаршествѣ русскомъ. *Н. К.* стр. 757.
- Обращенія и требованія, предъявляемыя нашему духовенству въ социалистической печати и со стороны революціонныхъ партій. *А. 05.* стр. 1040.

Мѣстные благочестивые обычаи и установленія у православныхъ на Волыни (окончаніе) Свящ. В. Струмѣнскаго	стр. 598.
Новыя горести современнаго священника. Священника П. Ржепецкаго	стр. 444.
Изъ быта Сѣвернаго духовенства	стр. 828.
Письмо пастыря Варшавской епархіи къ собратіямъ о помощи духовен. голодающихъ губерніи Св. Терентія Теодоровича	стр. 282.
Политика и духовенство	стр. 525.
Аграрный вопросъ и духовенство. Е. Ненадкевича	стр. 107.
Земля и духовенство. П. Л. К.	стр. 494.
Объ отчужденіи церковныхъ земель. С. А. Л.	стр. 388.
Еще о церковныхъ земляхъ. <i>Его-же</i>	стр. 1098.
Объ отчужденіи ц.-приходскихъ земель (изъ Ц. Вѣст.)	стр. 597.
По вопросу объ отобраніи церковныхъ земель у православнаго духовенства Свящ. Г. Юркевича	стр. 266.
Мысли вслухъ (по вопросу о церковной землѣ). Священ. І. Гутовскаго	стр. 263.
Можеть-ли быть отобрана у духовенства церковная земля? (Изъ Моск. ц. Вѣдомостей)	стр. 882.
Тяжелое время	стр. 195.
Забастовка прихожанъ противъ духовенства въ с. Муроминѣ Рязанской губ. Свящ. І. Головина	стр. 278.
Русская деревня и «народъ» прессы. Священника Н. Благонадежина	стр. 38.

Житейскіе отголоски. С. Д. С.:

1) Мысли сельскаго священника по поводу выборовъ въ Государственную Думу	стр. 186.
2) О праздничныхъ работахъ и прислугѣ	стр. 269.
3) Мысли сельскаго священника по поводу аграрныхъ волненій	стр. 473.
4) Положеніе духовенства въ общемъ движеніи	стр. 960.
5) Отраженіе аграрныхъ крестьянскихъ самоуправствъ на церковной собственности	стр. 1101.
Письмо О. Иеромонаха Виктора изъ св. земли о Крещенскомъ праздникѣ	стр. 260.
Со святой иконой. Свящ. Л. Туркевича	стр. 588.
Житомирское церковное торжество. Очевидца	стр. 443.
Торжество въ с. Блудовѣ Острожскаго уѣзда Священника А. Лотоцкаго	стр. 59.
Торжество въ Лишнянско-Молниговскомъ приходѣ Владиміров. уѣзда Свящ. Ѳ. Кваснѣцкаго	стр. 706.

- Торжество въ с. Мышевѣ Влад. у. *Его-же* стр. 938.
- Дневникъ Овручскихъ церковныхъ торжествъ С. П. стр. 222.
- Описаніе духовныхъ торжествъ въ г. Острогѣ по случаю встрѣчи присланнаго отъ Аѳонскаго монастыря въ благословеніе г. Острогу образа Божіей Матери. Прот. Л. Радковского. стр. 98.
- Торжество въ с. Вербчѣ Ровенскаго уѣзда стр. 227.
- День Рождества св. Іоанна Крестителя въ с. Радошинѣ Ковельскаго уѣзда. Приходскаго Священника А. М. стр. 441.
- Освященіе новой церкви въ с. Салихѣ Заславскаго уѣзда Очевидца. (В. Е.) стр. 559
- Устройство и освященіе новаго полковаго храма во имя святаго Иннокентія Иркутскаго Чудотворца въ г. Кременцѣ. Свящ. П. Голубятникова стр. 130.
- Рѣчь при освященіи полковаго храма въ г. Кременцѣ. Благочиннаго Протоіерея К. Максимовича стр. 134.
- Освященіе церкви во имя св. Θεодосія Черниговскаго на Луцкомъ гарнизонномъ кладбищѣ. Благоч. Протоіерея К. Максимовича стр. 1061.
- Рѣчь при освященіи ц. на кладбищѣ. *Его-же* стр. 1064.
- Миссіонерскіе дни Горошковскаго прихода Жит. уѣзда. С. Б. П. стр. 1067.
- Наступленіе поляковъ на Холмскую Русь стр. 38.
- Рапортъ одного изъ Благочинныхъ Холмской епархіи (О гоненіяхъ на православныхъ въ Холмской епархіи) стр. 271.
- Православіе и католичество въ Литвѣ стр. 1098.
- Нѣсколько словъ по вопросу о распространеніи христіанства среди евреевъ стр. 396.
- Изъ ц. приходской хроники с. Пражева Жит. уѣзда Свящ. Аганія Буйницкаго стр. 1139.
- Изъ церковно-школьной хроники. Священника В. Михалевича стр. 1037, 1077, 1228.
- Проектъ реформы духов. шк. Архимандр. Виссаріона. стр. 1.
- Къ вопросу о реформѣ духовныхъ семинарій *Его-же* стр. 1111
- Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Волинской епархіи за 1904—1905 учебный годъ. Волинскаго Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Свящ. Іосифа Зыкова стр. 301, 367, 425
461, 487, 516.
- Къ вопросу о земской субсидіи ц. приходскимъ школамъ Волинской епархіи на 1907 годъ стр. 1166, 1199.
- По поводу допущенія къ пріемнымъ испытаніямъ для поступленія въ духовныя академіи женатыхъ и семейныхъ священнослужителей. З—вца. стр. 826.

- По вопросу о закрытіи приготовительнаго класса въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ. Св. С. Иваницкаго стр. 335.
- Вторая замѣтка по тому же вопросу. *Его же* стр. 994.
- По поводу акта комиссіи по дѣлу объ упраздненіи приготовительнаго класса при Кременецкомъ дух. училищѣ. Одного изъ священниковъ 2 го округа Староконстантиновскаго у. стр. 1033.
- Волынское Епархіальное женское училище въ г. Кременцѣ за первые 25 лѣтъ своего существованія. А. Шафранскаго. стр. 778, 814, 861, 900, 924, 985.
- Празднованіе 25-ти лѣтія Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища А. (Ш.) стр. 1127.
- Рѣчь на актѣ въ день празднованія 25-ти лѣтія училища. *Его же* стр. 1086.
- Адресы и телеграммы по случаю юбилея стр. 1155.
- Отголоски юбилея стр. 1208.
- Преосвященный Виталій (Гречулевичъ) Епископъ Могилевскій (бывш. Острожскій) основатель Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища. Свящ. Л. Туркевича стр. 869.
- Преосвященный Виталій въ своихъ проповѣдяхъ и журнальныхъ очеркахъ (библіографич. очеркъ). *Его же*. стр. 1007, 1055.
- Изъ поѣздки Преосвященнаго Арсенія, епископа Владимір-волынскаго. Участника стр. 55.
- Изъ рапорта священника Каменице-Подлужскаго прихода Дубенскаго уѣзда Василія Бречкевича на имя Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго стр. 66.
- Пребываніе въ г. Житомирѣ Преосвященнаго Θεодосія, епископа Прилукскаго. В. стр. 103.
- Семинарскій праздникъ. В. стр. 138.
- Прощальный день въ Семинаріи. В. Ставицкаго стр. 730.
- Памяти великаго учителя (къ 25 лѣтію со дня смерти Ѳ. М. Достоевскаго). Л. Ненадкевича стр. 780.
- Обзоръ печати. *Его же* стр. 141, 189, 233, 339, 398.
- По поводу нападокъ на управленіе Волынскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Свящ. Агапія Буйницкаго стр. 761.
- Къ свѣдѣнію духовенства Волынской епархіи (о необходимости пособія на постройку новой церкви въ с. Пражевъ). *Его же*. стр. 737.
- Библіотека читальня въ Житомирѣ при Братствѣ св. Василія и первое собраніе духовенства предъ выборами въ Государственную Думу. В. стр. 104.
- Правительственное сообщеніе о предположеніяхъ къ улучшенію быта земельнаго крестьянства (изъ «Правит. Вѣстника»). стр. 696.

- Безпомощность крестьянъ. Свящ. Авдія Концевича. стр. 503.
- Какъ крестьянамъ пріобрѣтать землю мирнымъ и законнымъ путемъ и что нужно для того, чтобы толково обрабатывать ее? (Изъ журнала «Руководство для сельскихъ пастырей») стр. 112.
- Изъ дневника члена Государственной Думы Священника Авдія Концевича стр. 539.
- Рѣчь члена Государственной Думы при обсужденіи вопроса объ отношеніи Государственной Думы къ Государственному Совѣту Священника Авдія Концевича стр. 541.
- Программа русской народной партіи на Волыни въ городѣ Житомирѣ стр. 254.
- Заславское отдѣленіе Кіевского союза истинно русскихъ людей и монархистовъ. Свящ. Влад. Струмьнскаго стр. 1104.
- Письмо на имя Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго, Предсѣдателя Казанскаго общества церковныхъ старость и приходскихъ попечительствъ А. Кухарникова. стр. 147.
- Обращеніе церковныхъ старость, предсѣдателей ц.-приходскихъ попечительствъ и прихожанъ церквей г. Казани къ русскому народу стр. 147.
- Постановленіе церковныхъ старость, предсѣдателей ц.-приходскихъ попечительствъ и прихожанъ церквей г. Казани. стр. 154.
- Обращеніе въ общемъ засѣданіи общества церковныхъ старость и церковныхъ попечительствъ г. Казани стр. 157.
- Черное письмо М. Д. Скobelева (П. А. Черевину). стр. 413.
- Мѣсто русскаго народа въ имперіи стр. 412.
- Что такое конституція (Рѣчь С. Ѳ. Шаранова) стр. 199.
- Дружескій совѣтъ духовенству В. Георгіевскаго (въ прибавленіи къ 34 №).
- Къ выборамъ въ Государственную Думу въ прибавленіи къ 34 №).
- Духовенство передъ выборами стр. 1179.
- Отзывъ Л. Толстого о распущенной Государст. Думѣ стр. 890.
- Чѣмъ была и чѣмъ хотѣла быть наша первая Государственная Дума. А. стр. 911.
- Изъ за языка стр. 116.
- Демонстрація въ деревнѣ стр. 618.
- Рѣдкое явленіе. Свящ. Скородумова стр. 677.
- Сколько тратится денегъ на желѣзо и водку стр. 679.
- Письмо въ редакцію Вол. Епарх. Вѣд. изъ св. Мартина Турчанскаго. Е. де-Витте стр. 773.

- Бібліографія: (отзывы о періодич. изданіяхъ, книгахъ и брошюрахъ. Духовные журналы за 1 половину 1906 года. Священника Л. Туркевича стр. 1028, 1073, 1093, 1212.
- «Евангеліе, капиталъ и трудъ» Брошюра Н. Грисюка. М. В. Я. стр. 75.
- «Кто такой Іисусъ Христосъ»? Брошюра Ф. Тома Швейцарскаго профессора, переводъ Е. Ненадкевича. М. В. Я. стр. 240.
- Свобода и христіанство? Брошюра Архимандрита Михаила на современныя темы. Е. Ненадкевича стр. 506.
- Объ изданіяхъ религіозно-нравственнаго содержанія Павла Андреевича Никольскаго стр. 564.
- «Соціализмъ». А. Генце. А. Басаргина стр. 838.
- «Іисусъ Христосъ и соціальный вопросъ» пр. Пибода стр. 1117.
- Письмо о книгѣ Пибоди С. Никитскаго на имя Высокопреосв. Антонія Архіепископа Волынскаго стр. 1049.
- Новая Волынская газета «Волын. жизнь» .В—скаго. стр. 1046.
- Къ приходскимъ пастырямъ Волынской епархіи. Духовнаго собрата стр. 1180.
- Письмо на имя Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго, протоіерея Н. Сизинькевича стр. 229.
- Адресъ прихожанъ Староконстантиновскаго собора протоіерею Н. Сизинькевичу стр. 231.
- Столѣтній юбилей 43 пѣхотнаго Охотскаго полка. Протоіер. К. Максимовича стр. 1024.
- Рѣчь предъ освященіемъ знамени въ Охотскомъ полку. *Его-же* стр. 1027.
- Къ шестидесятилѣтнему юбилею въ священномъ санѣ прот. Филимона Уловича. Адресъ духовенства 4 округа Засл. у. стр. 48.
- Рѣчь свящ. І. Антиповича стр. 50.
- Рѣчь священника П. Уловича стр. 52.
- Отвѣтная рѣчь протоіерея Ф. Уловича стр. 53.
- Пятидесятилѣтній юбилей Протоіерея Матѳея Кваснѣцкаго. Свящ. Ѳ. Кваснѣцкаго стр. 937.
- 25 лѣтній юбилей преподавателя Вол. дух. Семинаріи Б. С. Давидовича. Священника В. Михалевича стр. 940.
- Уважаемый наставникъ и еврейская черная сотня (къ 25 лѣтнему юбилею Б. С. Давидова. Н. Грисюка стр. 30.
- Черезъ нѣсколько дней юбилей! *Его-же* стр. 795
- Не есть-ли это не вниманіе и не благодарность. Священ. Л. Туркевича стр. 239.
- Памяти почившаго въ Бозѣ священника Владиміра Дмоховскаго. Свящ. Ѳеодосія Ярмоловича. стр. 44.

- Протоіерей Е. Яроцкій (некрологъ) С. Л. Б. стр. 643.
- Памяти Прот. Е. Яроцкаго Н. Вукотича стр. 771.
- Свящ. І. Т. Шафранскій (некрологъ). Священника Л. Туркевича стр. 796.
- Протоіерей Леонидъ Радковскій. Свящ. М. Б. стр. 834.
- Рѣчь при погребеніи прот. Радковскаго, сказанная свящ. М. Бендеровскимъ стр. 836.
- Поученіе сказанное при отпѣваніи священника с. Семчикъ Н. Карвовскаго протоіереємъ Агаѳоникомъ Буйницкимъ. стр. 467.
- Протоіерей Стратоникъ Як. Владимірскій (некрологъ) стр. 876.
- Вѣнокъ на могилу прот. С. Владимірскаго. С. І. Р. стр. 877.
- Поученіе при погребеніи прот. С. Владимірскаго, сказанное свящ. І. Рогозинскимъ стр. 943.
- Надгробная рѣчь Ѳ. С. Владимірскаго стр. 946.
- Протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Ковалевскій и учитель ц.-приходской школы с. Майкова діаконъ Тимофей Богданецъ, выдающіеся церковно-школьные дѣятели (по поводу изъ кончины). Свящ. М. Тучемскаго стр. 976.
- Слово надъ гробомъ протоіерея І. Ковалевскаго *Его-же* стр. 977.
- Смерть старца исаломщика (изъ письма его сына) стр. 283.
- Воззваніе о пожертвованіяхъ на постройку храма въ Камско-Березовскомъ миссіонерскомъ монастырѣ Уфимской губ. стр. 117.
- О пожертвованіяхъ на постройку храма въ с. Обговѣ Дубенскаго уѣзда Волынской губерніи стр. 418.
- О пожертвованіяхъ на нужды православнаго Прибалтійскаго Братства стр. 568.
- О пожертвованіяхъ на нужды «общества Братъевъ милосердія во имя Христа» стр. 570.
- Отъ отдѣла общества «Братская помощь» для помощи раненымъ стр. 712.
- Воззваніе Архіепископа Варшавскаго Никанора о пожертвованіи книгъ въ епархіальную бібліотеку стр. 1181.
- Воззваніе Преосвященнаго Константина, епископа Самарскаго о помощи духов. Самарской епархіи неурожайныхъ прих. стр. 948.
- Вониющая нужда болящей вдовы—матушки съ малыми дѣтьми стр. 915.
- Всероссійскій Союзъ земельныхъ собственниковъ. стр. 979.
- Воззваніе сего союза стр. 980.
- Къ свѣдѣнію о. о. Настоятелей стр. 773.
- Къ свѣдѣнію духовенства стр. 1231.
- Отъ Совѣта Волын. Владиміро-Васильевскаго Брат. стр. 803.

Даросушительница. Способъ ея употребленія . . . стр. 743.
 Приемъ воспитанниковъ въ Киевскую дух. Академію. стр. 680.

Отъ Редакціи (о полученіи денегъ на предметъ чествованія
 Б. С. Давидовича) стр. 76, 122, 164, 246, 350, 480, 510, 542, 572.

Объявленія о книгахъ, періодическихъ изданіяхъ, объ иконо-
 писныхъ мастерскихъ и т. п. стр. 40, 75, 119, 159, 212, 241,
 283, 348, 419, 449, 479, 519, 542, 571, 620, 646, 682, 713,
 745, 773, 814, 848, 891, 915, 945, 983, 1008, 1050, 1080,
 1119, 1147, 1181, 1231.

Кромѣ того при первыхъ пяти №№ пропечатаны и приложены
 были на особыхъ листахъ объявленія о періодическихъ изданіяхъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ.

„БОЖІЯ НИВА“⁶⁶

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.

ВЪ 1907 ГОДУ
(шестой годъ изданія)

Съ Божіею помощію будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія; дать этимъ труженникамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ школьной и семейной жизни; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена *вся ихъ* воспитательная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, даетъ намъ увѣренность, что руководители подростовающаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время великихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Советы могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совета за счетъ суммъ ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Письмы и восторги: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Наши дневники. Приложенія „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желאותіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (4 руб.). Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые пять томовъ *Божіей Нивы* можно получать въ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“

Изъ редакціи Троицкихъ листковъ можно получать новыя брошюры:

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.

ТРОИЦКОЕ ЧТЕНІЕ ДЛЯ ДѢТЕЙ

Цѣна каждаго номера 5 коп. съ пересылкой 7 коп.

Всѣхъ № вышло 48, заключающихъ болѣе 200 статей для дѣтскаго чтенія.

ВЫПИСЫВАЮЩІЕ ВСѢ НОМЕРА

„ЗЕРНЫШЕКЪ“

За пересылку не платятъ.

„Зернышки“ можно получать

отдѣльными томиками.

(по 12 книжекѣ)

въ изящномъ коленкор. переплетѣ, для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждаго тома въ переплетѣ 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

БЕСѢДЫ

О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 коп., съ перес. 40 коп. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30 %. Пересылка же по почтовой таксъ.

НА

БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя С. Козубовскаго.

Цѣна 45 к., съ перес. 70 к.

Въ папкѣ 65 к., съ перес. 95 к.

ЧТО НАМЪ НУЖНѢ ВСЕГО.

Бесѣда Троицкаго инока,
Епископа Нікона.

Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Троицкая Народная Бесѣда Кн. 29-я

Тревоги нашихъ дней

И НАДЕЖДА НА БОГА.

Внѣбогослужебная бесѣда ВЛАДИМИРА,
Митрополита Московскаго.

Цѣна 5 к., съ перес. 7 к.

Епископа Нікона

ГОДОСТЬ

ИЗЪ ОБИТЕЛИ

ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ

о печальныхъ событіяхъ послѣдняго времени на Руси.

Цѣна 2 к., съ перес. 4 коп.

Троицкая Народная Бесѣда. кн. 36.

МОЖНО ЛИ ХРИСТІАНИНУ

БЫТЬ СОЦІАЛИСТОМЪ?

Что такое социализмъ и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство?

Цѣна 2 к., съ перес. 4 к., за 10 экз., 15 к., съ перес. 20 к.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высы-
ляется бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ-посадъ, Моск. губ. Редакція «Троицкихъ Листковъ».

ОТКРЫТА на 1907 г. ПОДПИСКА
НА РОСКОШНО-ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ СЕМЕЙНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ОТЕЧЕСТВО“

Гг. подписчики въ течение 1907 года получаютъ:

50 №№ роскошно иллюстрированнаго журнала; въ каждомъ № не менее десяти рисунковъ и портретовъ, романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, историческіе очерки и воспоминанія; научныя статьи и замѣтки; литературныя обзорѣнія; обзоръ текущихъ событий съ иллюстраціями, отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы въ систематическомъ изложеніи съ воспроизведеніемъ наиболее выдающихся рѣчей, портреты всѣхъ членовъ Думы, снимки съ новѣйшихъ картинъ знаменитыхъ художниковъ, оригинальные рисунки; ребусы, задачи на премію, шарady каррикатуры и шаржи на злобу дня, юмористика;

12 ТОМОВЪ СОВРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
(ок. 2000 стр.) знаменитаго духовнаго писателя и проповѣдника

высокопреосвященнаго ИННОКЕНТІЯ

архіепископа Херсонскаго и Таврическаго

Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій пользуется славою величайшаго русскаго бого-
слова. Святель слова Божія, провозвѣстникъ вѣчной истины, насадитель правды и добра, высокопреосвященнѣйшій Иннокентій оставилъ цѣлый рядъ такихъ сочиненій чтеніе которыхъ наполняетъ душу высокими христіанскими мыслями. Кто желаетъ найти назиданіе, просвѣщеніе и укрѣпленіе въ вѣрѣ, тотъ встрѣтитъ въ сочиненіяхъ великаго витія богатѣйшій живой источникъ. Не для однихъ, поэтому, лицъ духовнаго званія, для которыхъ преосв. Иннокентій являлся недосягаемымъ примбромъ великаго проповѣдника, но и для всякаго православнаго, въ особенности въ наши дни, въ дни сомнѣній и исканія истины, сочиненія преосв. Иннокентія являются цѣннѣйшимъ приобрѣтеніемъ. Наше изданіе будетъ заключать всѣ ученые труды, а также поученія и проповѣди высокопр. Иннокентія, создавшія ему имя «Русскаго Златоуста».

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія высокопр. Иннокентія стоятъ 10 руб.

12 книгъ подъ общимъ названіемъ **„РУССКАЯ ВИБЛІОТЕКА“**,
(1200 стран.) въ составъ которой войдутъ кромѣ цѣлаго ряда историческихъ и современныхъ романовъ и повѣстей извѣстныхъ писателей, также слѣдующія изданія:

ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ I-й,

его царствованіе и черты характера въ разсказахъ, анекдотахъ и отзывкахъ современниковъ. *Богато иллюстрированное изданіе съ многочисленными рисунками и портретами*
ПОЛНЫЙ ТОЛКОВАТЕЛЬ ИНОСТРАННЫХЪ СЛОВЪ употребляющихся въ русскомъ языкѣ, содержащій подробное объясненіе всѣхъ иностранныхъ словъ и выраженій, вошедшихъ въ русскій языкъ. Необходимое пособие для всѣхъ при чтеніи газетъ, журналовъ и книгъ.

Кромѣ всего перечисленнаго всѣ подписчики получаютъ еще слѣдующія

ТРИ ВЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМИИ:

1) РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ „Жизнь Царской Семьи“

10 новѣйшихъ снимковъ, съ пояснительнымъ текстомъ. Альбомъ отпечатанъ на дорогой веленовой бумагѣ и заключенъ въ изящную обложку, отпечатанную красками.

2) БОЛЬШОЙ ПОРТРЕТЪ (размѣромъ 10×16 дюймовъ)

Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя **АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА**

по новѣйшимъ снимкамъ придворныхъ фотографовъ.

3) ИЗЯЩНЫЙ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1907 г.

который будетъ разосланъ подписчикамъ при первомъ номерѣ журнала.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „Отечество“, со всеми приложениями и преміями съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой во все города мѣстности Россіи.	4 РУБ.	Допускается разсрочка:
	въ	при подписан. 2 руб.
	годъ и къ 1-му апрѣля 1 ”	къ 1-му Іюля 1 ”
∞ Въ кредитъ и съ наложнымъ платежемъ журналъ никому не высылается. ∞		

Письма и подписныя деньги просимъ адресовать на имя редактора журнала „ОТЕЧЕСТВО“ **М. А. Петровича—Москва Варсонофьевскій пер. д. № 4.**

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ И ПАТРИОТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

„ДОБРОЕ СЛОВО“

въ 1907 году.

Открывая подписку на второй годъ изданія, Редакція Добраго Слова надѣется, что и въ будущемъ году, оставаясь вѣрнымъ своему имени и знамени—За вѣру, Царя и Отечество,—«Доброе Слово» неуклонно, въ духѣ христіанской любви и терпимости, избѣгая всякаго рѣзкаго тона, но въ твердомъ сознаніи правоты своихъ взглядовъ, будетъ служить укрѣпленію религіознаго чувства, располагать къ неослабному памятованію служебнаго долга и приязни, развивать любовь и преданность—Престолу и Отечеству.

Журналъ «Доброе Слово» желаетъ быть въ подлинномъ смыслѣ «добрымъ» словомъ, и посему первѣйшей задачей своей ставить положительное раскрытіе высокаго достоинства христіанскаго званія, являя дѣйствительные образцы лучшихъ христіанъ въ историческихъ разсказахъ о замѣчательныхъ Святыхъ Православной Церкви, въ сообщеніяхъ о святынняхъ и святыхъ мѣстахъ, столь любимыхъ благочестивымъ русскимъ народомъ, и въ поучительныхъ образахъ героев служебнаго долга и любви къ ближнимъ. Помня, что правда сама себя оправдываетъ и ложь прежде всего сама себя разбиваетъ, «Доброе Слово» не замалчиваетъ явленій текущей русской дѣйствительности и въ каждомъ

своемъ номерѣ даетъ спокойное и безпристрастное освѣщеніе всѣхъ животрепещущихъ вопросовъ государственной, общественной и церковной жизни Россіи.

Въ вышедшихъ съ 1 Января номерахъ «Добраго Слова» были между прочимъ напечатаны слѣдующія статьи. По отдѣлу религіозно-нравственному: «Бесѣды о Словѣ Божіемъ», «Подготовительныя недѣли къ великому посту», «Христіанское ученіе о клятвѣ», «Святой Іоаннъ Златоустъ», «Изъ Священныхъ уроковъ, всегда намъ полезныхъ», «Сила церковной молитвы и обычай выниманія частицъ за живыхъ и умершихъ», «Истинное назначеніе Сырной седмицы (масляницы)», «Опасности на войнѣ и великій старецъ Преподобный Серафимъ Саровскій», «Великій постъ», «Что такое старчество и почившій старецъ Варнава», «Вѣсти изъ небеснаго отечества», «Родительское благословеніе», «Религіозная жизнь войскъ», «О нерукотворенномъ образѣ», «Валаамскій монастырь», «Преподобный Сергій и Троице-Сергіева Лавра». По отдѣлу публицистики: «Скорби и печали русскаго народа», «Главная задача предстоящаго помѣстнаго собора всероссійской церкви», «Свобода и патриотизмъ», «Разореніе нашей школы», «Свобода и неприкосновенность личности», «Памяти славнаго Глинки», «19 февраля 1861 г.», «Царская власть въ представленіи русскаго народа», «Свобода совѣсти», «Что такое партія народной свободы», «Православное духовенство и общегосударственное служеніе», «Равенство и братство», «На пути къ обновленію Россіи», «Свобода собраній и союзовъ», «Что дала намъ свободная печать», «На зарѣ новой русской жизни», «Православіе въ русскомъ царствѣ», «Аграрный вопросъ», «На встрѣчу новой Думѣ» и др. Кромѣ того въ каждомъ номерѣ ведется хроника текущей дѣйствительности и дается обзоръ наиболѣе замѣтныхъ явленій русской общественной жизни, подъ общимъ названіемъ «Изъ русской жизни».

Приспособленный къ пониманію всякаго грамотнаго человѣка, журналъ «Доброе Слово» въ каждомъ номерѣ непременно содержитъ по 1—2 стихотвореній, большею частью на религіозную или патриотическую тему, и даетъ небольшіе оригинальные рассказы и картины изъ быта народнаго и военнаго.

На страницахъ «Добраго Слова» въ 1907 году будетъ печататься между прочимъ рядъ церковно-историческихъ очерковъ Е. Поселянина подъ заглавіемъ «Витязи Русской Земли».

Составъ сотрудниковъ «Добраго Слова» на 1907 годъ остается тотъ же.

Не можемъ при этомъ не замѣтить, что «Доброе Слово» съ первыхъ же номеровъ своихъ было принято читателями очень и очень сочувственно: нѣкоторые номера пришлось издавать по нѣскольку разъ и въ настоящее время журналъ въ значительно увеличенномъ количествѣ расходится безъ остатка. На сколько дѣйствительно нашъ журналъ отвѣчаетъ интересамъ и пользѣмъ тѣмъ, для кого предназначается (разумѣемъ простыхъ русскихъ читателей и армію), объ этомъ громко говоритъ превосходный отзывъ, данный о «Добромъ Словѣ» въ № 183 военной газеты «Русскій Инвалидъ» въ статьѣ «Къ вопросу о солдатскомъ чтеніи». Вотъ небольшая выдержка изъ этого отзыва. «Въ числѣ общедоступныхъ изданій, полезныхъ для народа и войскъ, счи-

таемъ долгомъ особенно отмѣтить журналъ «Доброе Слово», направленіе котораго вполне соответствуетъ воспитательнымъ задачамъ арміи. Намъ случалось и раньше просматривать отдѣльные номера названнаго журнала, издающагося съ начала этого года, и мы убѣдились, что онъ даетъ прекрасный матеріалъ для чтенія нижними чинами. Его подзаголовокъ (духовно-нравственный и патріотическій), да и самое названіе слишкомъ скромны въ противовѣсъ современнымъ крикливымъ заглавіямъ произведеній уличной литературы, такъ усердно распространяемой теперь въ народныхъ массахъ, за то вполне отвѣчаетъ своему содержанію, которое, въ общемъ, должно удовлетворять умственнымъ запросамъ и соответствовать духовному кругозору большинства читателей изъ солдатъ.

На выдержку, скажемъ нѣсколько словъ о содержаніи трехъ послѣднихъ номеровъ [30—32] «Добраго слова». Отмѣтимъ небольшую, но вполне искреннюю и правдивую замѣтку «Думы пастыря». Заслуживаетъ вниманія статья г. З. — «Аграрный вопросъ». Въ ней очень толково, просто и разумно объяснена суть социалстическаго ученія и программа нашихъ пресловутыхъ «трудовиковъ» въ бывшей Государственной Думѣ. Это весьма полезная статья для прочтенія вслухъ нижнимъ чинамъ при попутныхъ объясненіяхъ офицера. Мы увѣрены, что надлежащія бесѣды съ солдатомъ на эту тему откроютъ ему глаза на истинную роль «освободителей» и предотвратятъ впоследствии его участія съ крестьянами въ цограмахъ.

Отдѣлъ «Изъ русской жизни» г. Д. Пиленка весьма полезенъ нашему простолюдину, приучая его сознательно относиться къ общественной жизни и критически разбирать ея явленія, въ особенности уродливья, которыми такъ богата русская современность.

Интересны также «Во имя ближняго» — рассказъ, поучительный для нашего времени и опять таки напоминающій о значеніи духовенства въ деревняхъ, а также рассказъ, «Не погибъ», являющійся деревенскимъ отзвукомъ солдатскаго быта на службѣ.

Подписная цѣна журнала «Доброе Слово», выходящаго въ С.-Петербургѣ еженедѣльно въ объемѣ не менѣе одного печатнаго листа съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ 2 рубля, полгода 1 р. 30 коп., 4 мѣсяца 1 рубль, 3 мѣсяца 80 коп., помѣсячно 30 коп., отдѣльный номеръ 5 коп. За границу 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ — Екатерининскій кан. 138, кв. 5-я, въ отдѣленіяхъ; въ С.-Петербургѣ — при магазинѣ главнаго Штаба (Невск. д. 4), И. Л. Тузова (Гостин. дв. 45), Вѣра и Знаніе (Невск. 119) и въ Вологдѣ — при книжномъ магазинѣ Іоанно-Предтеченскаго Братства (Московская ул., д. Гусева, бывш. Соколова). Равно можно подписываться и чрезъ другіе извѣстные магазины Петербурга, Москвы, Кіева, Казани, Одессы и др. гор.

№№ для ознакомленія высылаются по первому требованію за 7 коп. марку.

Редакторъ-Издатель свящ. П. Н. Левашевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ

ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„ГОЛОСЪ РУССКАГО“

ИЗДАВАЕМУЮ ВЪ МОСКВѢ.

По воскресеніямъ **БЕЗПЛАТНЫЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

(съ пересылкой для всей Россіи):

на 1 годъ: на 6 мѣсяцевъ:

7 р.—к. 4 р.—к.

на 4 мѣс. на 3 мѣс.

3 р.—к. 2 р. 25 к.

на 2 мѣс.: на 1 мѣс.:

1 р. 50 к. — р. 80 к.

Для войсковыхъ частей всѣхъ родовъ оружія, Волостныхъ Правленій, крестьянъ, Церковныхъ Причтовъ и ихъ членовъ, сельскихъ и городскихъ учителей и учительницъ, народныхъ библиотекъ, народныхъ читаленъ, народныхъ чайныхъ и Попечительствъ о народной трезвости, учебныхъ заведеній, пріютовъ, пансіоновъ, богадѣленъ и больницъ 4 рубля въ годъ съ пересылкою, — **до-статком.**

Подписной мѣсяцъ считается съ 1-го по 1-е число.

Подписныя деньги адресуются на имя Редактора-Издателя Владиміа Андреевича Балашева (Москва, Воздвиженка, д. Осиповскаго).

Редакторъ-издатель *Владиміръ Балашевъ.*

НА 1907 ГОДЪ.

Открыта подписка на выходящую въ губ. гор. Минскѣ

ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„МИНСКОЕ СЛОВО“

Политической программой газеты — будетъ программа Союза 17 октября. Въ то же время газета будетъ органомъ мѣстнаго отдѣла безпартіянаго «Русскаго Окраиннаго Союза», имѣющаго цѣлю отстаивать интересы русскаго населенія окраинъ въ его борьбѣ за равноправіе.

Подписная цѣна газеты „Минское Слово“:

На 12 м.	На 6 м.	На 3 м.	На 2 м.	На 1 м.
6 р.	3 р. 50 к.	2 р.	1 р. 20 к.	75 к.

За высылку газеты за предѣлы Россіи добавляется къ подписной платѣ по 50 к. въ мѣсяцъ.

Для крестьянъ и для сельскихъ отдѣловъ „Русскаго Окраиннаго Союза“ за годъ 3 руб., за полгода 2 руб.

Всѣ подписавшіеся въ ноябрѣ и декабрѣ на годъ и полгода, будутъ получать „Минское Слово“ со дня подписки до 1 января 1907 г.

Б Е З П Л А Т Н О

Редакція и контора помѣщаются въ Минскѣ куб. на углу Губернаторской и Милазинной улицъ, въ д. Вержебовской.

Ридакторъ-Издатель Г. К. Шмидъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 года.
на издающуюся въ Москвѣ ежедневную газету

„ДЕНЬ“

подъ редакціей почетнаго члена „Монархической партіи“ Ф. Н. Берга.

Газета „День“ — независимый органъ печати, защищающій интересы кореннаго русскаго населенія.

Газета „День“ вынесла на себя всю тяжесть преслѣдованій, гоненій и узавленій со стороны революціи за свое смѣлое и твердое отстаиваніе исконныхъ русскихъ государственныхъ устоевъ, за защиту интересовъ, завѣтовъ и вѣрованій русскаго народа. Въ разгаръ смуты и волненій во время московскаго возстанія газета „День“ безбоязненно и неуклонно продолжала свое патріотическое дѣло.

Газета „День“ въ разгаръ смуты была единственной въ Россіи общедоступной частной, никѣмъ не субсидируемой патріотической газетой и только съ наступленіемъ успокоенія начали издаваться въ нѣкоторыхъ городахъ единомышленныя намъ газеты. Гдѣмъ не менѣе мы имѣемъ полное основаніе заявить, что изъ всѣхъ существующихъ нынѣ патріотическихъ газетъ одна газета „День“ непоколебимо и самоотверженно вела страшную борьбу съ революціей во время ея наибольшаго натиска. Отмѣчая этотъ фактъ, мы не ставимъ его себѣ въ заслугу, мы считаемъ, что исполнили лишь свой долгъ передъ царемъ и русскими народами, не ожидая за это никакихъ наградъ. Многочисленныя выраженія намъ сочувствія нашими подписчиками и читателями воодушевляють насъ не только продолжать наше дѣло, но и значительно расширять и улучшать его для возможно полнаго удовлетворенія потребностей читателей.

Открывая подписку на будущій 1907 годъ на газету „ДЕНЬ“,

мы считаемъ нужнымъ заявить, что съ 1-го января будущаго года

ОБЪЕМЪ ГАЗЕТЫ БУДЕТЬ ЗНАЧИТЕЛЬНО УВЕЛИЧЕНЪ,

вслѣдствіе чего явилась необходимость пополнить составъ нашихъ сотрудниковъ. Кромѣ того въ будущемъ году въ газетѣ „ДЕНЬ“ будутъ помѣщаться историческіе романы, повѣсти и рассказы извѣстныхъ русскихъ писателей; отчеты засѣданій Государственной Думы, а также фельетоны общественной жизни, отчеты судебныхъ засѣданій, справочныя свѣдѣнія, спортъ и, наконецъ, время отъ времени при газетѣ „ДЕНЬ“ будутъ прилагаться

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

въ которыхъ будутъ помѣщаться портреты выдающихся государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, виды наиболее достопримѣчательныхъ мѣстностей Россіи, каррикатуры и шаржи на политическія и общественныя темы и проч.

НЕ ВЗИРАЯ НА СТОЛЬ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЯ УЛУЧШЕНІЯ
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на газету „день“ остается прежняя:
На годъ съ пересылкой 4 р., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 руб.

Подписка принимается въ главной конторѣ газеты
„ДЕНЬ“ Москва, В. Дмитровка, домъ Михайлова.

Издатель-Основатель А. А. Петровичъ. Редакторъ Ф. Н. Беръ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ.

(ИЗДАНІЯ ГОДЪ ВТОРОЙ)

на общественную политическую и литературную газету

„ВѢЧЕ“

СЪ КАРТИНАМИ, ПОРТРЕТАМИ и КАРРИКАТУРАМИ.

СРОКЪ ВЫХОДА

три раза въ недѣлю: по воскрес., вторн. и четв.
Воскресныя нумера печатаются въ двойномъ размѣ-

рѣ, т. е. въ 8 страницъ.

Газета и въ 1907 году будетъ издаваться при ближайшемъ уча-
стїи подъ никогда неизмѣннымъ знаменемъ
В. Владиміровича честныхъ вѣрныхъ присягѣ, не продав-
шихся жидамъ Русскихъ людей:

„ПРАВОСЛАВІЕ, САМОДЕРЖАВІЕ, РОССІЯ ДЛЯ РУССКИХЪ“.

Особому вниманію подписчиковъ.

Приступивъ въ настоящемъ 1906 г. къ изданію „ВѢЧЕ“, какъ извѣстно нашимъ
многимъ читателямъ, мы не имѣли почти никакихъ средствъ. Субсидїи отъ Правитель-
ства мы не получали и не просили, ибо газету издавать на назенныя деньги считаемъ
рабомъ.

Несмотря на то, что положеніе наше изъ ряда вонъ выходящее, тяжелое, опа-
сное—съ одной стороны жиды, съ другой красноглазая мразь съ бомбами и браунни-
гами, съ третьей ожидаемые чиновники, шабестоги, мы на страницахъ нашей газеты
всегда говорили свободно, прямо, трезво, говорили только правду, иногда очень горь-
кую и жестокую, и не щадили даже промахнувшихся нашихъ-же единомышленниковъ,
и въ то же время мы всегда старались, согрѣвая озлобленныя сердца, поднять
упавшій духъ.

И теперь приступая ко второму году изданія, мы съ помощью Милосердаго
Господа будемъ стараться принести посильную лепту въ дѣлѣ разумнаго и достойнаго
нашей великой Родины выхода изъ тяжелыхъ испытаній и, главное, въ дѣлѣ спасенія
ея отъ надвигающагося съ невѣроятной быстротой ужаснаго жидовскаго ига. И теперь
мы также смѣло будемъ глядѣть всякой опасности прямо въ глаза, восклицая со всѣмъ
Русскимъ народомъ;

ПРОЧЬ, ЖИДЫ,—РУСЬ ИДЕТЬ!

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересылкой по всей Россіи, на годъ—3 руб.
на 1/2 года 1 р. 70 к.; на 1/4 года—90 к., и на
1 мѣс.—35 коп. За границу вдвое. Подписка принимается только съ 1-го числа каж-
даго мѣсяца.

Всѣ подписавшіеся на годъ до 20 декабря с. г. получатъ особый роскошный Рождественскій нумеръ, который будетъ состоять изъ 16 страницъ, отпечатанныхъ на хорошей бумагѣ въ 4 краски. Въ него войдутъ повѣсти и рассказы, стихотворенія и рисунки извѣстныхъ художниковъ В. Васнецова, Нестерова, Айвазовскаго, Сверчкова, Грузинскаго, М. Науменко и др.

Редакція и контора газеты „ВЪЧЕ“—Москва, М. Никитская, д. Торопова, кв. 7, открыта ежедневно отъ 10 до 6 ч. веч. и въ праздники отъ 12 до 3 час. дня.

Редакторъ-издатель А. Оловеникова.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“ ВЪ 1907 Г.

Подъ редакціей В. В. Комарова.

31 декабря 1906 года оканчивается первое двадцатипятилѣтіе изданія газеты «СВѢТЪ»

„СВѢТЪ“ основался и двадцать пять лѣтъ пробылъ подъ одной и той же редакціей В. В. Комарова. Можно только благодарить Господа Бога за оказанную Имъ милость и сказать русское спасибо тѣмъ милліонамъ русскихъ людей, которые за это время читали „СВѢТЪ“ и поддерживали его.

Программа газеты извѣстна и незыблема:

«Православіе!» «Народность!» и «Самодержавіе» при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходовъ, общинъ, городовъ и уѣздовъ!

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи и власти—внизу. Сильная власть на верху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая нѣметчинѣ и иноземчинѣ. Отечественая по своему существу, близкая и родная ему!

Наступающій 1907 годъ застаеъ русский народъ и русское государство въ тяжкомъ положеніи. Всюду идетъ борьба! Всюду разнузданность! Всюду льется кровь! Русскимъ угрожаютъ и враги народности, и враги самодержавія, и враги православія? Государственная власть перестала видѣть въ себѣ обликъ русскаго народа и усвоила космополитическую точку зрѣнія всеобщаго равенства, будетъ ли это русский, финнъ, еврей, армянинъ, полякъ или чувашъ! Историческія права русскаго народа какъ бы прекратились. Въ вѣроисповѣдномъ смыслѣ православіе перестало быть первенствующею церковью. Намъ, православнымъ, придется теперь долго устраиваться и много работать, для постановки нашей церквы на должную высоту!

Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни миллионовъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организация переселеній должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ! Въ 1907 г. „СВѢТЪ“ займется съ большимъ рвеніемъ къ разъясненію этого вопроса.

Съ своей стороны „СВѢТЪ“, шедшій всегда въ единогласіи съ своими подписчиками, сдѣлаетъ все отъ него зависящее, чтобы Русскій народъ въ 1907 году выдержалъ падающія на него испытанія и сталъ тѣмъ же могучимъ богатыремъ мира и порядка, которымъ онъ былъ такъ много столѣтій!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходоѡ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій.

Не менѣе вниманія „СВѢТЪ“ удѣлитъ въ 1907 г. Государственной Думѣ, будучи увѣренъ, что составъ ея будетъ достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

На годъ съ 1 января по 31 декабря **4 р.** *На полгода* съ 1 января или 1 июля **2 р.** *На 3 мѣсяца* съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. **1 р.**

Г. г. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СВОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 янв. по дек. Газета и 12 книгъ романовъ **8 р.**
На полгода съ 1 янв. или 1 июля Газета и 6 книгъ романовъ **4 р.**
На 3 мѣсяца съ янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. Газета и 3 книги романовъ **2 р.**

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація «СВѢТЪ» Невскій, 136.

Открыта подписка на 1907 г. на популярнѣйшіе въ Россіи сельскохозяйственные журналы „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ДЕРЕВНЯ“

имѣетъ задачей распространить практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Допущенъ въ бібліотеки всѣхъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, въ бесплатныя народныя читальни и въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство

Бесплатныя приложенія: смена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ, таблицы съ рисунками животныхъ, растений, ихъ болѣзней и проч.

Срокъ выхода: ежемѣсячный, сброшюрованными книжками, съ рисунками.

Въ 1907 г. будетъ дано не менѣе
25 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

Подписная цѣна на журналъ
„ДЕРЕВНЯ“ за годъ 12 выпу-
сковъ, съ пересылкою,

ТРИ РУБЛЯ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Крестьянское Хозяйство“

имѣть задачу распространять *практически-полезныя по сельскому хозяйству соедѣ-
нія*, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ.

Допущенъ въ библиотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народ-
ныя читальни, Господиномъ Министромъ Финансовъ признанъ желательнымъ для выпис-
ки въ читальни, чайныя и библиотеки, организуемыя Комитетами попечительства о
народной трезвости. *Срокъ выгода:* ежемѣсячный, сброшюрованными тетрадами, съ
рисунками.

Бесплатныя приложения: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хоз. растений, таб-
лицы и дру-.

Въ 1907 г. будетъ дано не менѣе

7 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

Подписная цѣна на журналъ
„КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙ-
СТВО“; за годъ 12 выпусковъ,
съ пересылкою,

только ОДИНЪ рубль.

*Благодаря сотрудничеству известнѣйшихъ специалистовъ и практиковъ, обилію статей и
замѣтокъ иллюстрированныхъ множествомъ рисунковъ, и большому количеству прило-
женій, журналы „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“ даютъ каждому хозяину об-
ширный и полезный для практики дѣла матеріалъ по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяй-
ства и доводства; общепонятность же изложеній и дешевая подписная цѣна дела-
ютъ эти журналы доступными ВСѢМЪ и КАЖДОМУ.*

Подписка принимается: отъ иногородныхъ въ главной конторѣ журналовъ „Деревня“
и „Крестьянское Хозяйство“ С.-Петербургъ, Выборгское шоссе, № 31, отъ городскихъ
въ отдѣленіи конторы при Типографіи Я. Баянскаго, Загородный просп., д. № 74, а
также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Издатель и отв. редакторъ А. Осиповъ.

Подписка на 1907 годъ.

7-й годъ изданія.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМЪ ЖУРНАЛОМЪ

съ рисунками и картинами

„СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ“

и 4-мя безп. преміями.

ГАЗЕТА ПОСВЯЩЕНА НУЖДАМЪ НАРОДА.

съ пересылкою за годъ 2 р. 90 к. за 6 мѣсяц. 1 р. 50 к., за 3
мѣсяц. 75 к.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ:

1-я) стѣнная отрывной календарь на 1907 годъ съ разнообраз. необход. справочн.
свѣдѣніями; 2-я) книга „Адвокатъ-практикъ“; 3-я) книга „Толковый объяснительный сло-

варь“ иностранных словъ, 4-я) архитектурный альбомъ усадебныхъ, дачныхъ и проч. построекъ.

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ ОТВѢТЫ НА ВСѢ ВОПРОСЫ И СОВѢТЫ ВРАЧА; ВЪ СРОЧНЫХЪ ДѢЛАХЪ ОСОБЫМИ НИСЬМАМИ

Пробныя №№ газ. „Русское Чтеніе“ съ журн. „Сборн. Рус. Чт.“ высл. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Главной конторѣ и Редакціи Спб., Надеждинская ул. 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки. Ред.-Изд. Дм. Дубенскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

„ОКРАИНЫ РОССІИ“

(ГОДЪ ВТОРОЙ)

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи «ОКРАИНЫ РОССІИ»: С.-Петербургъ, Гороховая, № 24, кв. № 7, въ «Книгоиздательствѣ друзей свободы и порядка» (Забалканскій пр., 30.); въ книж. магазинахъ «Новаго Времени» въ Петербургѣ и Москвѣ, Н. П. Карбасникова, въ г. Варшавѣ, Вильнѣ, Оглобина въ Кіевѣ, въ конторахъ Метцль и К^о въ Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ.

При газетѣ по временамъ рассылаются подписчикамъ въ видѣ бесплатныхъ приложений брошюры и книги по вопросамъ, касающимся окраинъ.

Подписная цѣна: съ 1 января 1907 года по 1 января 1908 года 5 руб. въ годъ съ пересылкою.

Это изданіе, предпринятое совмѣстными силами и пожертвованіями кружка русскихъ людей, будетъ продолжаться и въ наступающемъ 1907 году на прежнихъ основаніяхъ и по той же программѣ и преслѣдовать тѣ же цѣли, что и въ первомъ году своего существованія. Въ «Окраинахъ Россіи» долженъ найти мѣсто голосъ тѣхъ, кто стоитъ за цѣлость Россіи, любитъ величественную исторію Русскаго Государства, вѣруетъ въ будущность Россійской Имперіи и дорожитъ ея единствомъ, пользою, честью и славою. Интересы и нужды русскихъ людей, живущихъ на окраинахъ, и инородцевъ, преданныхъ Россіи, найдутъ въ ней защиту. Основной лозунгъ «Окраинъ Россіи»: *единство, нераздельность Россіи.*

Истекшій годъ, привлечшій участниковъ съ отдаленнѣйшихъ концовъ Россіи, даетъ редакціи увѣренность, что изданіе «Окраинъ Россіи» предпринято не бесплодно. Въ числѣ ближайшихъ участниковъ газеты и ея сотрудниковъ состоятъ М. М. Бородинъ, заслуж. проф. А. С. Вудилевичъ, П. Г. Вывальевичъ, заслуж. проф. А. М. Золотаревъ, проф. П. А. Кулаковскій, Н. Л. Мордвиновъ, А. Ѳ. Риттихъ, заслуж. Н. Д. Сергѣевскій и мн. др.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ, НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ, ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ЖУРНАЛЬ.

3 р.—въ годъ.
156 №№

„ПРОСЕЛОКЪ“

3 р.—въ годъ.
156 №№

Проснулась Россія отъ многолѣтняго сна, народъ-исполнитъ стяхнулъ мощнымъ движеніемъ плеча оковы безправія и произвола. Первые признаки свободы ознаменовались неудержимымъ стремленіемъ къ печатному слову. Многомиліонная деревенская Русь, кромѣ изданій обществъ трезвости да грамотности, ничего не читавшая, жадно тянется къ свободному, правдивому печатному слову. Удовлетвореніе этой нестерпимой жажды знать, что дѣлается вокругъ—ставить своей основной задачей редакція журнала «Проселокъ». Зная, какъ немоща деревенская Русь, «Проселокъ», за три рубля въ годъ, стремится дать своему читателю все, что только можетъ его интересовать среди событій современной жизни. Строго говоря, журналъ «Проселокъ» это не одинъ журналъ, а ТРИ журнала, объединенныхъ подъ однимъ общимъ заглавіемъ такъ какъ въ 1907 году лица, подписавшіеся на журналъ «Проселокъ»,

получать за ТРИ РУБЛЯ.

52 №№ Злобы дня Каждый № состоящій изъ 2-хъ печатныхъ листовъ сѣрой печати (32 стран. въ недѣлю 1,664 стран. въ годъ), будетъ посвященъ подробному обзору, по отдѣламъ, всего того, что интересуетъ миръ въ вѣченіе истекшей недѣли. Матеріалъ будетъ размѣщенъ по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) подробная свѣдка всѣхъ телеграммъ о главнѣйшихъ событіяхъ міра; 2) законодательная дѣятельность русскаго правительства; 3) отзывы печати о всѣхъ выдающихся событіяхъ и новыхъ законахъ; столичная жизнь; провинціальныя картины; 4) торговля, промышленныя и финансовыя новости; 5) борьба труда и капитала, приказчикъ и рабочій вопросъ; 6) аграрный вопросъ—нужды русскаго крестьянства; 7) жизнь арміи; 8) выдающіеся судебные процессы; 9) дѣятельность городского и земскаго самоуправления; 10) новости медицины; 11) новости литературы; 12) послѣднее слово искусства; 13) новинки спорта; 14) портреты героевъ дня, копии выдающихся картинъ; 15) каррикатуры и рисунки на злобу дня.

52 №№ Тайны революціи

То, что мы называемъ ПОВѢДОЙ РЕВОЛЮЦІИ—гражданское равноправіе крестьянъ и многообразныхъ народностей, населяющихъ Россію, свобода слова, печати и т. д., и. т. д.—создалось не вдругъ, родилось не сразу, а далось дѣльною тяжкихъ жертвъ, путемъ вѣко-

выхъ усилій лучшихъ сыновъ Россіи. Прослѣдитъ, пользуясь свободой слова, всѣ доселѣ скрытыя, въ силу цензурныхъ запрещеній, подробности этой великой борьбы, задача нашихъ ТАИНЪ РЕВОЛЮЦІИ, въ составъ которыхъ войдутъ: Первое пробужденіе русской политической мысли въ вѣкъ Екатерины. Мрачное царствованіе Павла I и его трагической, конецъ Александръ I Благословенный и отечественная война 1812 г. Просвѣтительное вліяніе пребыванія русской арміи за границей. Конституція Сперанскаго. Массонскія и первая тайная политическія общества въ Россіи. Царствованіе Николая I и заговоръ декабристовъ. Казни и ссылки. Большой процессъ. Дѣла 193 и 50. Царствованіе Александра II Лорисъ-Меликовъ. Либеральныя теченія. Освобожденіе крестьянъ. Великія реформы. Царубійство. 1 марта 1881 г. Казни и ссылки. Александръ III и торжество бюрократическаго принципа. Царствованіе Николая II, и Тверская депутація. Периодъ покушеній. Боголѣвовъ. Побѣдоносцевъ. Сипягинъ. Министерство Плеве. Смерть Плеве. Периодъ «весны». Гаппоиада и отставка Святополькъ-Мирскаго. Русско-японская война и ея неудача. Паденіе бюрократическаго веселія. Булгинская дума. Аграрное движеніе. Всеобщая стачка и совъѣтъ рабочихъ депутатовъ. Возстаніе въ Кроштадтѣ и Севастополѣ. Графъ Витте. Манифестъ 17 октября. Репрессія Дурново. Вооруженное возстаніе въ Москвѣ. Терроръ. Государственная Дума перваго созыва. Ея роспускъ и выборское возста-

ніе. Министерство Столыпина. Покушеніе на Столыпина. Убийство Мина. Возстанія въ Свеаборгѣ, Кройштадтѣ, Либавѣ и порту императора Александра III. Военно-полевые суды. Экспроприаціи. Портреты, рисунки, фотографіи.

52 №№ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ

Подробные отчеты о засѣданіяхъ «Госу-

дарственной Думы» и «Государственного Совѣта», лучшія рѣчи полностью. Портреты выдающихся депутатовъ. Партийная жизнь. Отчеты о сѣздахъ. Исторія главнѣйшихъ русскихъ партій; социалистовъ-революціонеровъ, социалистовъ-демократовъ, партіи народной свободы, союза 17 октября, союза русскаго народа и прочихъ монархическихъ организацій.

Всего 156 печатныхъ листовъ или 5,000 страницъ, не считая картинъ и иллюстрацій.

Подписная цѣна ТРИ рубль въ годъ.

Всѣ подписавшіеся до 1 января 1907 года, получаютъ въ видѣ **БЕЗПЛАТНОЙ ПРЕМИИ, ЧЕТЫРЕ БОЛЬШИХЪ КАРТИНЫ ВЪ БРАСКАХЪ.**

I. Новгородское вѣче.

II. Земскій соборъ въ Москвѣ.

III. Засѣданіе Государственной Думы.

IV. Засѣданіе Государственного Совѣта.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

КОНТОРА: С.-Петербургъ, Одеская, 3, кв. 22.

Издатель А. С. Якубовъ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1907 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ВОСЬМОЙ.

Изданіе журнала «ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ» въ 1907 году, *сорокъ восьмой* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Вѣрная завѣтамъ въ Бозѣ почившаго основателя журнала, преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Кострomsкаго и Галичскаго, несшаго труды по редактированію «*Душеполезнаго Чтенія*» ровно тридцать лѣтъ, редакція будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: «И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ святѣйшему Синоду, требують здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частью суетное и неблагоприятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе,—*Душеполезное Чтеніе* можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія».

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній свят. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія общественной и частной жизни. 3) „Публичныя и богословскія чтенія“. 4) Записки Преосв. Леонида, покойнаго архіепископа Ярославскаго. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Феофана**-Затворника, іеросхимонаха о. **Амвросія** Оптинскаго: слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоснасаемымъ градамъ». 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Отклики на современность.

Въ виду событій послѣдняго времени и запросовъ читателей въ настоящемъ году намѣченъ для помѣщенія рядъ краткихъ и законченныхъ статей по общественно-политическимъ вопросамъ съ христіанской точки зрѣнія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1907 году въ *Душеполезномъ Читеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Читеніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годова цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. За границу—**ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: **МОСКВА** Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Московской Духовной Академіи, **Алексѣй ВВЕДЕНСКІЙ**.

Издательница **Ольга КАСИЦИНА**.

№ 2 - 318