

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ шестой).

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна этого номера 20 копѣекъ ЦѢНА годовому изданію въ пересылку и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“ подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Іюня 1.

№ 13.

1910 года.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нікону, Епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ 5 іюня 1910 года за № 7851 объ увольненіи его въ отпускъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе Вашего Преосвященства, отъ 2 сего іюня за № 2528, о разрѣшеніи Вамъ двухмѣсячнаго отпуска для поправленія здоровья. Приказали: Рассмотрѣвъ означенное прошеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Вашему Преосвященству испрашиваемый Вами отпускъ на два мѣсяца, съ 15 сего іюня по 15 августа, съ порученіемъ завѣдыванія дѣлами епархіальнаго управленія на означенное время второму викарію Вологодской епархіи, Епископу Вельскому Антонію; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нікона отъ 14 іюня 1910 г. за № 3026 таковая: „Въ Консисторію для надлежащихъ распоряженій. Дать знать во всѣ подвѣдомственныя мѣста учрежденія“.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 іюня 1910 г. за № 14 о сборѣ пожертвованій на сооруженіе въ г. Москвѣ памятника патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. То-

вараща Синодальнаго Оберг-Прокурора, отъ 5 іюня 1910 года за № 17.170, по ходатайству ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Общества сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ по духовному вѣдомству ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ воззваній и подписныхъ листовъ на сборъ пожертвованій на памятникъ Патріарху Гермогену и Архимандриту Діонисію, съ указаніемъ, что собираемыя деньги должны быть направлены въ Московское Археологическое Общество (Москва, Берсеневка, с. д.) или въ мѣстныя Казенныя Палаты для передачи Обществу, а также, — чтобы воззваніе съ тѣмъ же указаніемъ было напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чтобы данъ былъ указъ Епархіальнымъ Начальствамъ о сборѣ пожертвованій. Приказали: Въ виду послѣдовавшаго въ 1-й день февраля 1910 года ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на открытіе ИМПЕРАТОРСКИМЪ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ всероссійскаго сбора пожертвованій на сооруженіе въ г. Москвѣ, на Красной площади, памятника Патріарху Гермогену и Настоятелю Троице-Сергіева монастыря, Архимандриту Діонисію, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17—18 минувшаго мая за № 3710, разрѣшено названному Обществу произвести въ текущемъ году во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи тарелочный сборъ на сзваченный предметъ за всенощными бдѣніями на праздники Св. Апостоловъ Петра и Павла (29 іюня) и Успенія Пресвятыя Богородицы (15 августа) и за литургіями въ самые праздники. Нынѣ ИМПЕРАТОРСКОЕ Московское Археологическое Общество, представивъ 200 экземпляровъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ воззваній и подписныхъ листовъ на сборъ пожертвованій на памятникъ Патріарху Гермогену и Архимандриту Діонисію, проситъ сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ сихъ воззваній и подписныхъ листовъ по духовному вѣдомству, съ указаніемъ, что собираемыя деньги должны быть направлены въ Московское Археологическое Общество (Москва, Берсеневка, с. д.) или въ мѣстныя Казенныя Палаты для передачи Обществу, а также, — чтобы в званіе съ тѣмъ же указаніемъ было напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чтобы данъ былъ указъ Епархіальнымъ Начальствамъ о сборѣ пожертвованій. Выслушавъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя воззванія и подписныя листы на сборъ пожертвованій на памятникъ Патріарху Гермогену и Архимандриту Діонисію препроводить при печатныхъ указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ Московскую и Грузино-Ивертинскую Сино-

дальныя Конторы, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій къ удовлетворенію изъясненнаго ходатайства ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Общества.

Примѣчаніе отъ Вологодской Духовной Консисторіи. Деньги по сему сбору должны быть представлены о.о. благочиннымъ, а сими послѣдними должны быть отосланы, согласно отношенію ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Общества отъ 12 іюня, въ Московскую Контору Волжеко-Камскаго Банка (Москва, Тверской бульваръ) на текущій счетъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Общества.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются

Назначенія, перемѣщенія, увольненія и другія перемѣны по службѣ. Священникъ Уфтюжской Спасо-Преображенской ц. Устюжскаго у. Николай *Заостровскій* 14 іюня по прошенію перемѣщенъ къ Устью Городищенской Богоявленской ц. того же у. Священникъ Θεодосій *Колосовъ* 14 іюня назначенъ испр. д. священника Уфтюжской Ильинской ц. Кадник. у. Псаломщикъ-діаконъ Сяменжевской Покровской ц. Тотемскаго у. Николай *Яблонскій* 14 іюня перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Толшемской Николаевской ц. того же у. Псаломщикъ-діаконъ Корбангской Георгіевской ц. Кадник. у. Александръ *Покровскій* 14 іюня опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Мишихонской Благовѣщенской ц. Волог. у. Псаломщикъ Подболотской Успенской ц. Грязов. у. Иванъ *Спасскій* 14 іюня опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Чернецкой Успенской ц. Грязов. у. 19 іюня опредѣлены и. д. псаломщиковъ: уволенный изъ I класса духовной семинаріи Василій *Городецкій* къ Верхонуйской Николаевской церкви Вельскаго у., послушники Свято-Духова монастыря: Василій *Мушниковъ* на вакансію старшаго псаломщика при Георгіевской Корбангской церкви, Кадник. у., Николай *Смертинъ* на вакансію втораго псаломщика при той же церкви и Петръ

Константиновъ къ Подболотской Успенской церкви Грязовецкаго у., Священникъ Волюжской Никол. ц. Вельск. у. *Иоаннъ Кириковъ* 6 іюня по прошенію уволенъ за штатъ. Послушникъ Крестовой ц. Вологодскаго архіерейскаго дома Алексѣй *Павловъ* 10 іюня назначенъ испр. д. псаломщика при Задносельской Георгіевской ц. Кадн. у. Переименованы согласно прошеніямъ псаломщикъ Удимской Васильевской ц. Устюжскаго у. Николай *Нечаевъ* 15 іюня къ Цумемской М.-Арханг. ц. Никольск. у., псаломщикъ Ягрышской Никол. ц. Сольвич. у. Θεодосій *Заваринъ* 15 іюня къ Вохомской Вознес. ц. Никольскаго у. Посвящены въ стихарь псаломщики: Никольскаго Срѣтенскаго собора Николай *Сумароковъ* и Николай *Трубачевъ* — 25 мая, Вохомской Вознес. ц. Никольскаго у. Александръ *Поповъ* и Вохомской Троицкой ц. того же уѣзда Петръ *Федоровскій* — 27 мая.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ удержанныхъ денегъ въказну изъ жалованья членовъ причтовъ церквей Вологодской епархіи за I полугодіе 1910 года

Наименованіе членовъ причтовъ церквей.	По некон- плекту.		При возмѣщеніи обладатель имъ на- значенъ вновь лицъ на службу на означенн. ст. ст. 817-831 Уст. о пошлинахъ 5 т. св. Зак. изд. 1903 года.	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.
Г. Вологды:				
Аввасіевской ц. у псаломщика Нико- лая Павлова	—	—	10	20
Вознесенской ц. у псаломщика Василія Авдеевскаго	15	78	8	16
Гаврило-Архангельской ц. у псаломщи- ка діакона Иарія Попова	7	71	15	68
Цареконстантиновской ц. изъ псаломщи- ческаго облада	6	25	—	—
Вологодскаго уѣзда:				
Покровской Перовъсьевской ц. у пса- ломщика Николая Ювлева	—	—	8	16
Николевской Выколупкинской ц. у псаломщика Сергія Каплина	—	—	2	94

	Руб.	К.	Руб.	Коп.
Леонтьевской Верховологодской ц. у псаломщика Николая Малевинского	24	50	8	16
Ильинской Выгаловской ц. у священника Владимира Шахматова	75	94	24	50
Автоиевской Кубенской церкви изъ священническаго оклада	52	26	—	—
Пучининской Богородицкой ц. у псаломщика Веніамина Агентова	7	34	8	16
Слободской М. Архангельской ц. изъ священническаго оклада	7	44	—	—
Ватлановской Богородицкой ц. у псаломщика Владимира Покровскаго	—	—	8	16
Богтюзской М. Архангельской ц. у священника Рафаила Лумбовскаго	—	—	4	41
Кубенской Троицкой ц. изъ священническаго оклада	8	10	—	—
Братковской Богородицкой ц. у псаломщика Павла Спасакаго	3	80	8	16
Валушипской Николаевской церкви у псаломщика Евгенія Новосельскаго	1	17	3	92
Широгорской Димитріевской ц. у псаломщика Константина Панцурева	3	80	8	16
Большеельминской Кирилловской ц. у псаломщика Александра Чевскаго	—	—	8	16
Ракулевской Воскресенской ц. у псаломщика Александра Вѣпецкаго	1	36	2	94
Покровской Сямской ц. изъ діаконскаго оклада	27	35	—	—
Грязовецкаго уѣзда:				
Преображенской Сеньговской ц. изъ діаконскаго оклада	4	47	—	—
Борисоглѣбской Каргачской ц. у священника Геннадія Городецкаго	—	—	24	50
Николаевской Пельевской ц. у діакона Михаила Кулакова	12	25	27	93
Становской Николаевской ц. у псаломщ. Алфея Преображенскаго	2	20	2	20

	Руб.	К.	Руб.	Коп.
Пустынской Троицкой ц. изъ псаломщи- ческаго оклада	1	31	—	—
Коптевской Срѣтенской ц. у псаломщи- ка Павла Казакова	7	62	8	16
Черноцкой Успенской церкви у пса- ломщика Михаила Преображенскаго .	1	96	—	—
Комельской Богородицкой ц. изъ пса- ломщического оклада	4	90	—	—
Стенуриной Христорождественской ц. у псаломщика Павла Юнѣва	1	25	1	47
Лихтошской Ильинской ц. у псаломщи- ка Филарета Касаткина	1	63	8	16
Лихтошской М. Архангельской ц. у псаломщика Владимира Дмитревскаго .	6	80	8	16
Лостенской Богоявленской ц. изъ пса- ломщического оклада	3	90	—	—
Шилевской Покровской ц. изъ священ- ническаго оклада	75	13	—	—
Чернецкой Успенской ц. у псаломщи- ка Николая Чаловскаго	—	7	1	96
Той же церкви изъ діаконскаго оклада	6	54	—	—
Бадниковскаго уѣзда:				
Ильинской Чевецкой ц. у діакона Ни- колая Суворова	—	—	27	93
Николаевской Становской ц. у пса- ломщика Алексѣя Никишенкова . . .	2	61	1	96
Ухтомской Успенской ц. у діакона Евлогія Владимірова	4	20	1	96
Троицкой Двиницкой ц. у псаломщи- ка Александра Колосова	—	—	1	96
Митюковской Ильинской ц. у діакона Евгенія Малинина	32	65	12	25
Благовѣщенской Томашской ц. у псаломщика Александра Дмитревскаго .	—	—	17	58
Богородицкой Свято-раменск. ц. у свя- щенника Николая Петрова долъ . . .	37	—	—	—

	Руб.	К.	Руб.	Коп.
Васильевской Кубеницкой ц. изъ диа- конскаго склада	17	64	—	—
Влаговѣщенской Кузовлевской ц. изъ псаломщическаго оклада	1	63	—	—
Николаевской Корневской ц. у пса- ломщика Павла Мерзлякова	3	36	2	20
Ильинской Човецкой ц. у псаломщика Алексѣя Попова	2	18	8	16
Введенской Томанской ц. у псаломщи- ка Алекс. Ярославцева	1	63	8	16
Леонтьевской Глушицкой ц. у пса- ломщика Бѣляева долъ матери	—	—	12	25
Уфюжской Троицкой ц. изъ священ- ническаго оклада	34	30	—	—
Кубеницкой Вассиановской ц. у пса- ломщика Сергія Товіева	—	—	8	16
Уфюжской Ильинской ц. изъ священ- ническаго оклада	147	—	—	—
Георгіевской Корбангской ц. изъ пса- ломщическаго оклада	8	90	—	—
Петраерской М.-Архангельской ц. изъ псаломщическаго оклада	14	70	—	—
Глубоковской Ильинской ц. изъ пса- ломщическаго оклада	40	84	—	—
Азлецкой Ильинской ц. изъ священ- ническаго оклада	119	24	—	—
Сіемской Спасской ц. у псаломщика Анатолія Крушнова	3	60	1	96
Кумзерской Флоро-Лаврской ц. у пса- ломщика Александра Воскресенскаго	2	95	2	20
Той же церкви изъ старшаго псаломщи- ческаго оклада	3	—	—	—
Лещевской Воскресенской ц. изъ священ- ническаго оклада	23	25	—	—
Заднесельской Георгіевской ц. изъ псаломщическаго оклада	7	58	—	—

	Руб.	К.	Руб.	Коп.
Ильинской Грибцовской ц у псаломщика Николая Агента въ пользу Вологодской мѣщанской управы	8	84	—	—
Покровской Явентской ц. у псаломщика Петра Павлова	12	25	д о л г ъ.	
Вельскаго уѣзда:				
М.-Архангельской Двеницкой ц. у діакона Константина Бесѣдинскаго	—	—	12	38
Верхнеподюжской Анастасіевской ц. у священника Николая Авдеевскаго	24	50	24	50
Верхопеземской І.-Предтеченской ц. изъ священническаго оклада	45	74	—	—
Соденгской Преображенской ц. у псаломщика Василя Яхлакова	—	—	8	16
Григоровской Николаевской ц. изъ псаломщическаго оклада	6	54	—	—
Верхоузойской Николаевской ц. изъ псаломщическаго оклада	20	94	—	—
Николаевской Богородицкой ц. у псаломщика Константина Бѣлова	5	18	8	16
Ракулешенгской Покровской ц. изъ псаломщическаго оклада	3	55	—	—
Раменской Спасской ц. изъ священническаго оклада	2	45	—	—
Косковской Спасской ц. изъ священническаго оклада	94	74	—	—
Пакшенгской Покровской ц. у священника Клавдія Булгина	45	74	24	50
Ракульской М.-Архангельской ц. изъ священническаго оклада	75	13	—	—
Тотемскаго уѣзда:				
Минской Успенской ц. изъ діаконскаго оклада	73	50	—	—
М.-Архангельской Вочинской ц. изъ діаконскаго оклада	73	50	—	—

	Руб.	К.	Руб.	Коп.
Ромашевской Введенской ц. изъ священническаго оклада	147	—	—	—
Толшемской Алексѣевской ц. у священника Алексія Сергіевскаго	13	6	24	50
Успенской Шуйской ц. у исаомщика Алексѣя Турова	—	—	8	16
Царевской Воскресенской ц. у діакона Аристарха Рычѣва	3	40	4	41
Той же церкви изъ исаомщическаго оклада Ивана Чаловскаго.	2	65	2	94
Заборской Царе Константиновской ц. у священника Александра Попова	29	40	24	50
Зосимо-Савватіевской Тюрсберской ц. у исаомщика Антолія Старостина	10	30	16	32
Векшенгской І.-Предтеченской ц. у діакона Михаила Шайтанова	30	62	30	87
Поцкой Ильинской ц. изъ діаконскаго оклада	73	50	—	—
Шевденицкой Богоявленской ц. у діакона Иоанна Цивилева	20	40	12	25
Шейбухтской Дмитріевской ц. у исаомщика Виктора Кудрявцева	—	82	8	16
Заячерицкой Богородицкой ц. у священника Павла Лаврова	106	91	24	50
Илезской Георгіевской ц. изъ священническаго оклада	147	—	—	—
Вотчинской Введенской ц. у исаомщика Алексѣя Петѣва	—	54	8	16
Паршенгской Богородинской ц. у исаомщика Василя Городецкаго	1	95	8	16
Устюжскаго уѣзда:				
Устьегородищенской Богоявленской ц. изъ священническаго оклада.	103	70	—	—
Стрѣленской Богоявленской ц. у діакона Николая Богданова	7	83	2	34
Знамено- Филипповскаго Яликовскаго монастыря изъ діаконскаго оклада	73	50	—	—

	Руб.	К.	Руб.	Коп.
Варшавской I.-Богословской ц. у псаломщика Александра Алешинцева . . .	1	20	1	96
Никольского уезда:				
Черновской Николаевской ц. у псаломщика Гущина	5	88	—	—
Воломской Троицкой ц. у священника Виктора Усова	18	28	3	92
Подосиновской Богородицкой ц. у диакона Петра Варгасова	10	10	2	94
Юзской Воскресенской ц. изъ дяконскаго оклада	8	35	—	—
Шаймской Христорождественской ц. у псаломщика Алексѣя Сараева	7	7	8	16
Сольвычегодскаго уезда:				
Ерогодской Покровской ц. у священника Василя Попова	39	69	8	02
Ракульской Успенской ц. изъ священническаго оклада	80	—	—	—
Вилегодской С.-Преображенской ц. у диакона Пантелеймена Ядрехинскаго	4	70	—	—
Вилегодской Николаевской ц. изъ дяконскаго оклада	36	75	—	—
Пырской С.-Преображенской ц. у псаломщика Николая Воробьева	—	—	8	16
Пучужской Петро-Павловской ц. у псаломщика Н. Волокитина	12	24	8	16
Погостской Николаевской ц. у псаломщика Александра Черяева	9	80	8	16
Пермогорской Воскресенской ц. изъ священническаго оклада	36	75	—	—
Устьменсольскаго уезда:				
Гришинской Благовѣщенской ц. у псаломщика Алексѣя Добрякова	6	54	16	32
Большелужской Николаевской ц. у священника Алексѣя Мисова	25	31	24	50

	Руб.	К.	Руб.	Коп.
Печерской Троицкой ц. изъ священническаго оклада втораго клира . . .	291	—	—	—
Керченской I.-Предтеченской ц. изъ діаконскаго оклада	70	24	—	—
Устьемской Спасской ц. у діакона Ардалиона Попова.	12	25	27	93
Деревянской Христорожественской ц. изъ діаконскаго оклада	11	76	—	—
Устьвудомской Петропавловской ц. изъ діаконскаго оклада	12	15	—	—
Пажгинской Благовѣщенской церкви изъ діаконскаго оклада	6	40	—	—
Озельской Вознесенской п. у псаломщика Тимофея Булышева	4	35	18	60
Преображенской Летской ц. у псаломщика Николая Тебенькова	1	47	2	94
Яренскаго уѣзда:				
Князпогостской Успенской ц. у псаломщика Кудрявцева	6	54	8	16
Палевицкой Покровской ц. у псаломщика Павла Яхлюкова	2	14	2	94
Устьвымской М.-Архангельской ц. у псаломщика Владимира Юлкова. . . .	5	18	8	16

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

О поврежденіяхъ отъ молніи въ Высоковской Николаевской ц. Грязов. у.

Въ 11 часовъ дня 16 іюня грозой, надвигавшеюся съ юго-запада и разразившеюся надъ Николаевскою Высоковскою церковью, сдѣлало въ двухъ мѣстахъ каменной кладки колокольни поврежденія: а) электрическимъ токомъ выбило значительное количество кирпичей выше звона съ сѣверной стороны, б) ударомъ же молніи повредило колонну между пролетами звонницы съ западной стороны. Кромя того, электрическій токъ, ударивъ въ верх-

ній конецъ цинковой веревки, проведенной отъ часового колокола на землю, изорвалъ ее на мелкія части; расплавленные части цинка по паденіи на (деревянный) полъ колокольни оставили значительные слѣды тлѣнія на деревѣ, но, — благодареніе Богу, — дерево не воспламенилось. Поврежденій каменной кладки оказывается, по приблизительной оцѣнкѣ, на 45 р., изорванная и расплавленная цинковая веревка стоила 5 р.; всего убытковъ церкви причиною грозю на пятьдесятъ р.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви и монастыри епархіи.

Въ Углицкую Покровскую отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ полное священническое облаченіе изъ шелковой матеріи въ 300 рублей; въ Тотемскую градскую Иоанно-Предтечевскую церковь отъ церковнаго старосты М. Бѣлова сто руб., отъ купца Н. Токарева сто руб.; въ Христорождеств. г. Тотмы по завѣщанію Дмитрія Логинава пятьсотъ руб. вѣчнымъ вкладомъ на помяновеніе рода завѣщателя и отъ крестьянки Катяны Бѣлосовой 50 руб. вѣчнымъ вкладомъ; въ Николаѣвскую Янгосорскую Вологодск. у. отъ крестьянина Ивана Гребнева сто руб. на устройство храма и сто пятьдесятъ руб. вѣчнымъ вкладомъ на помяновеніе его рода; въ Явѣнскую Покровскую отъ крестьянки Надежды Родіоновой 50 руб. вѣчнымъ вкладомъ и отъ купческой вдовы Клавдіи Гладдиновой и сына ея Сергѣя икона св. благовѣрной княгини Анны Капинской, шелковая завѣса къ царскимъ вратамъ и два подризника, всего на сумму 160 руб., отъ Аргея Гладдинова живописный деревянный крестъ въ 20 руб.; въ Введенскую Заозерскую церковь Тотемск. у. отъ церковнаго старосты 800 руб. на приобрѣтеніе новаго колокола; въ Пустынскую Трипкую Грязов. у. отъ Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Якутскаго, священныя сосуды серебряныя вѣсомъ $4\frac{1}{4}$ фунта, на 125 руб.; въ *Сольвыггодскій Введенскій* монастырь отъ жены чиновника Г. Николаевой три тысячи руб. вѣчнымъ вкладомъ на помяновеніе рода; въ *Опоцкую Николаевскую* церковь Устюжск. у. отъ Ильи Брюхова сто руб. на вѣчное помяновеніе; въ Кокоринскую Ильинскую Никольск. у. отъ церковнаго старосты Исидора Новоселова пятьсотъ руб. на постройку новаго каменнаго храма; въ Шабурскую Христорождеств. Никольск. у. отъ церковнаго старосты Ивана Рудакова дваца-

ца въ двѣсти руб.; въ Кирилло-Рощенскую г. Вологды по завѣщанію Татіаны Рѣдъкиной 50 руб. на поминовеніе; въ Малосельинскую Іоанно-Богословскую Вологодскаго у. отъ наследниковъ Г. Маниной сто руб. вѣчнымъ вкладомъ; въ Введенскую церковь Вологодскаго епарх. женскаго училища отъ діакона Николая Воскресенскаго сто руб. на поминовеніе его рода; въ Діонисіево-Глушицкій монастырь по завѣщанію священника Иліодора Розова двѣ тысячи руб. вѣчнымъ вкладомъ, отъ архимандрита Агаангела сто руб., отъ Александры Соколовой изъ Витебры сто руб. на вѣчное поминовеніе; въ Синегодскую Успенскую церковь Устюжскаго у. отъ крестьянки Маріи Владиміровы церковной утвари на 900 руб.; въ Іоанно-Предтеченскую г. Вологды отъ Ивана Мазалева шесть тысячъ руб. на позолоту иконостасовъ и устройство половъ въ храмъ; въ Зосимо-Савватіевскую г. Вологды на устройство лѣстницы отъ Вологодскаго купца Александра Попова 500 руб., отъ Екатерины Павлушковой путилловской платы на 500 руб., отъ Константина Яковлева извезти на 25 руб.; въ ту же церковь отъ ст. совѣт. Владиміра Пчелкина, Августи Цѣговой и Маріи Немировой полныя священническія и діаконскія облаченія, стоимостью до 200 руб. отъ каждаго жертвователя; въ Срѣтенскую церковь г. Вологды отъ ст. совѣт. Николая Милославава родовая икона Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радость“ въ золотой ризѣ, украшенной брилліантами, цѣною до 300 руб. съ кіотомъ; въ Петро-Павловскую Слободскую церковь Кадниковск. у. отъ Николая Никуличева на престольное евангеліе въ 260 руб.; отъ Нарасковы Баравой сто руб. на вѣчное поминовеніе; въ Устьинскую Воскресенскую того же уѣзда отъ разныхъ лицъ 1600 руб. на вѣчное поминовеніе; въ Шурбовскую Георгіевскую отъ Екатерины Савелковой 150 р. на нужды церкви, отъ неизвѣстнаго отставнаго солдата колоколь въ 55 руб.; по *Грязовецкому уѣзду*: въ Іоанно-Предтеченскую Барскую отъ Ивана Воронухина серебряный на престольный крестъ въ 170 руб. и деньгами сто руб. на украшеніе храма; въ Нуромскую Спасскую сто руб. на украшеніе храма отъ Маріи Соринной; въ Шосковскую Спасо-Преображенскую отъ Анастасіи Руловой сто руб. на поминовеніе; въ Грязовецкій Христорожд. соборъ отъ купца Петра Грохотова полное священническое и діаконское облаченія въ 250 руб. и такое же облаченіе въ кладбищенскую церковь въ сто руб.; въ тотъ же соборъ полныя священническія и діаконскія облаченія: отъ нотаріуса Павла Пѣ-

тухова въ 150 руб. отъ жены д. ст. сов. Анастаси Тихменовой въ 200 руб. и купеческой жены Маріи Поповой въ сто руб.; въ Брюховскую Христоржд. отъ крестьянина Борисова сто руб. на поминавленіе, отъ крестьянина Василя Адрианова сто руб. на поминавленіе, отъ помѣщика Дешаева 85 руб. на масло къ иконѣ Успенія Божіей Матери; въ Пухидскую Михайло-Арханг. отъ Василя Язикова икона Михаила Архангела въ вѣтъ въ 200 руб.; въ Становскую Николаевскую отъ Петра Красильникова священническое и діаконское облаченіе въ сто р.; въ Слободскую Николаевскую отъ Александры Сарайковой полное священническое и діаконское облаченіе въ 70 руб.; отъ Матроны Алихановой священническое и діаконское облаченіе и серебряный на престольный крестъ; въ Заболотскую Воскресенскую отъ Андрея Широкова на устройство храма 117 руб.; въ Пустынскую Троицкую вѣчнымъ вкладомъ отъ Татьяны Охлопковой сто руб. и Маріи Оивейской сто руб.; въ Шяленгскую Георгіевскую отъ Петра Охлопкова сто руб. вѣчнымъ вкладомъ; въ Леждомскую Космо-Даміановскую вѣчнымъ вкладомъ на поминавленіе отъ Георгія Соколова и Сергѣя Кровлина по сто руб.; въ Баклановскую Михайло-Архангельскую отъ Анастаси Павловой сто руб. на поминавленіе; въ Павловотчинскую Флоро-Лаврскую отъ учительницы Лидіи Преображенской 30 руб. на одежды для св. престола и жертвенника и Григорія Гладина 50 руб. на устройство храма; въ Иннокентіевскую Преображенскую отъ Серафимы Флегонтовой 150 руб. на украшеніе храма; по *Кадниковскому уѣзду*: въ Катромскую Богородскую отъ вдовы діакона Анны Разумовой 50 руб. на поминавленіе; въ Ембовскую Николаевскую отъ Николая Алаева 4 мѣдныхъ посребренныхъ подсвѣчника въ 105 р. и священническое и діаконское облаченіа въ сто руб.; въ Троицкую Енальскую отъ Наталіи Балякиной на престольный серебряный крестъ въ сто руб. и сто руб. вѣчнымъ вкладомъ хлѣбный амбаръ, холста и одежды на сто руб.; въ Заозерковскую Николаевскую отъ Анолинарін Быченковой одежды на св. престолы и жертвенники и книгъ въ церковную бібліотеку, всего на сумму 212 руб.; въ Рѣпно-Пустынскую Преображенскую отъ вдовы священника Наталіи Ждановой сто руб. вѣчнымъ вкладомъ; въ Кадниковскій Николаевскій соборъ отъ купеческой вдовы Ольги Сахаровой сребро-позлащенные богослужебные сосуды въ 300 руб.; по *Тотемскому уѣзду*: въ Илезскую Воскресенскую отъ вдовы протоіерея Таисіи Голубковой сто руб. на поминавленіе, отъ Анны

Богдановой 152 р. на украшенію храма; въ Тюреборскую Зосимо-Савватіевскую отъ Александры Бураковой колоколь въсомъ 10 п. 13 ф.; въ Кошненскую Спасо-Преображенскую отъ неизвестнаго сто руб. на украшенію храма; въ Лондужскую Ильинскую отъ прихожанъ сто руб. на украшенію храма; въ Стрѣлицкую Преображенскую отъ Августы Поповой священническое и діаконское облаченію въ 225 р.; въ Содепскую Преображенскую Вельскаго у. отъ Михаила Чеснокова сто руб. на сѣбную живонисъ въ деревняномъ храмѣ, по Сольвычегодскому уѣзду: въ Верходальскую Михаило-Арханг. отъ Николая Токмакова 900 руб. на устройство иконостаса и сто руб. на помяновенію; въ Христофоровскую Богородскую отъ купца Ивана Хаманова богослужебныя сосуды и хоругви, всего на 150 руб.; въ церковно-приходское попечительство Койгородской Спасекой ц. Усть-Сольск. у. отъ Тимофея Шаранова сто руб. на украшенію храма.

Вологодское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. съ разрѣшенія Его Преосвященства, объявляетъ о свободной префоркаческой должности при Успенской Александровской ц., предлагая желающимъ занять оное обращаться съ просьбами о томъ непосредственно въ Попечительный Совѣтъ 5 окр. Кадниковскаго у.

Совѣтъ мужской Шельгинской второклассной школы, въ с. Шельгинѣ, Вологодскаго уѣзда, объявляетъ съ свѣдѣнію скончавшихся начальнаго школы, что пріемныя испытанія по программѣ одноклассныхъ школъ для мальчиковъ, желающихъ поступить въ Шельгинскую второклассную школу, будутъ производиться 27 и 28 августа сего года. — Прошенія о поступленіи въ школу съ приложеніемъ метрической справки о рожденіи и крещеніи и свидѣтельства объ окончаніи начальнаго школы или, за неполученіемъ его, удостовѣренія о семъ отъ завѣдующаго школы подаются не поздѣе 26-го августа на имя завѣдующаго или Совѣта школы завѣдующему школы. Поступившіе въ школу живутъ въ школьномъ общежитіи и пользуются столомъ и сидѣльными принадлежностями съ платою по 2 рублей въ годъ, причемъ вновь поступившіе временно должны имѣть свои матрацы или постели и не менѣе трехъ перемѣнъ носильнаго бѣлья. Плата за содержаніе вносится въ половинномъ размѣрѣ при поступленіи въ школу, а другая половина вносится послѣ рождествен-

скихъ каникулъ; иная разсрочка платы можетъ быть допущена по усмотрѣнію Совѣта. Въ школу принимаются дѣти не моложе 13-ти лѣтъ, а имѣющіе отъ роду 12 лѣтъ прививаются съ разрѣшенія Епархіальнаго Провсвщеннаго. Окончившіе курсъ второкласной школы получаютъ свидѣтельство на званіе учителя школы грамоты и по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства могутъ занимать псаломщическія мѣста въ епархіи.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Превсвщенства старостѣ Глоговской Христорождественской ц., Яренскаго уѣзда, Алексѣю Бурдову и прихожанину той же церкви Теодору Мартюшеву за пожертвованіе паникадила въ приходскую церковь.

Умерли: діаконъ Вяльскаго Троицкаго Кадник. у. Александръ *Базилевъ*, 36 лѣтъ, 1 іюня; заштатный священникъ Кичменгской Анастасіевской ц. Никольск. у. Арсеній *Заваринъ*, 25 мая; заштатный діаконъ Алексѣй *Неклюдовъ*, 59 лѣтъ, 19 мая; священникъ Шейбухтской Дмитріевской ц. Тотем. у. Викторъ *Поповъ*, 52 лѣтъ, 2 іюня; заштатный священникъ Александръ *Соколовъ*, 62 лѣтъ, 3 іюня.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИАЛЬ

ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, новопреставленныхъ:

іереевъ: *Арсенія*, *Виктора* и *Александра*, діаконовъ: *Александра* и *Алексія*.

Списокъ праздныхъ священо-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.

Священническія при церквахъ: Ромашевской Введенской ц. Тотем. у., Улецкой Христорождественской Устюжск. у. Печерской

Троицкой Устьенс. у., Уфтюжской Троицкой Кадниковск. у., Пучковской Покровской Вол. у., Азлецкой Ильинской Кадн. у., Илевской Георгіевской Тот. у., Восковской Спасской Вельскаго у., Ергусской Се-ргіевской Сольвыч. у., Ракульской Михаило-Арханг. Вельск. у., Ракульской Едомской, Успенской Сольвыч. у., Лещевской Воскрес. Кадн. у., Устюжскомъ Проконіевскомъ Соборѣ, Чермогорской Воскрес. Сольвыч. у., Шейбухтской Димитріевской Тот. у., Волжской Николаевской Вельскаго у., Уфтюжской Спасо-Преображенской Устюж. у.

Діаконскія: Учедкой Хрісторож. Устюж. у., Летской Преображ. Устьенс. у., Кубеницкой Васильевской Кадник. у., Степуринской Хрісторожд. Грязов. у., Тельговской Троицкой Устюж. у., Воскрес. Ямской Сольвыч. у., Подкой Ильинской Тот. у., Деревянской Хрісторожд. Устье. у., Юзской Воскрес. Никольск. у., Задносельской Георгіевской Кадн. у. Вилегодской Никол. Сольвыч. у., Иажгинской Благовѣщенск. Устьесельск. у. Сямской Покровской Волог. у., Арсеніево-Комельскомъ женскомъ монастырѣ Гряз. у. Ембовской Никол. Кадн. у., Сольвычегодскомъ Благовѣщ. Соборѣ, Сеньговской Преображ. Гряз. у., Устькуломской Петро-Павловской Устьенс. у. Енальской Троицкой Кадниковскаго у.

Исаломѣщическія: Гимназической Свято-Духовской г. Вологды, Шурбовской Георгіевской Кадник. у., Лостенской Бого-явленской Грязов. у., Сяменжевской Покровской Тот. у.

Призывъ къ пожертвованіямъ на памятникъ патриарху Гермогену и архимандриту Діонісію.

25 октября 1912 года исполнится ровно 300 лѣтъ съ того дня, когда польскій гарнизонъ, занимавшій Москву слишкомъ два года, сдался осаждавшему его русскому ополченію. Столица была освобождена отъ непріятели послѣ долгой, кровопролитной и дорого стоившей борьбы; тогда получилась возможность возстановить въ странѣ государственнй порядокъ и приступить къ избранію истиннаго русскаго Царя. На насъ, какъ на потомковъ геройскаго поколѣнія освободителей, лежитъ священнй долгъ съ подобающимъ благоговѣніемъ отнестись къ ихъ подвигамъ и озна-

меновать этотъ незабвенный историческій день достойнымъ его памятникомъ. Около столѣтія тому назадъ (въ 1818 г.) при императорѣ Александрѣ I въ Москвѣ на Красной площади былъ воздвигнутъ, внушительный по замыслу и по своимъ размѣрамъ, монументъ двумъ главнымъ вождямъ освободительнаго ополченія, князю Димитрію Михайловичу Пожарскому и нижегородскому гражданину Козьмѣ Минину. Этимъ монументомъ исполнена была только половина задачи. Тутъ въ лицѣ князя Пожарскаго воздана честь военпослужилому сословію, а въ лицѣ Минина — земскому. Но былъ еще третій и едва ли не самый главный двигатель освобожденія — это Православная Церковь, православное духовенство. Самое освободительное движеніе поднялось и совершилось подъ знаменемъ православія, которое сплотило и вдохновило русскихъ людей въ тотъ моментъ когда на Руси не существовало единой верховной власти, когда государство Русское готово было распаться на составныя части и сдѣлаться добычею иновѣрныхъ, алчныхъ сосѣдей. Въ эту критическую пору среди православнаго духовенства нашлось не мало добрыхъ пастырей, горячо призывавшихъ свою паству постоять за вѣру и отечество и презиравшихъ личную опасность, которая грозила имъ какъ отъ непріятель-иностранцевъ, такъ и отъ многочисленныхъ русскихъ воровъ или измѣнниковъ. Во главѣ такихъ неустрашимыхъ пастырей явились два великихъ вдохновенныхъ подвижника: престарѣлый Гермогенъ, патриархъ Московскій, и Діонисій, новоназначенный архимандритъ Троице-Сергіевой Лавры, которая незадолго передъ тѣмъ выдержала знаменитую осаду.

Когда обнаружили замыслы польскаго короля Сигизмунда, ревностнаго католика, воспользоваться въборомъ на Московскій престолъ его сына Владислава, чтобы самому водвориться въ Москвѣ (благодаря тому, что бояре неосторожно позволили полякамъ занять ее своимъ гарнизономъ), тогда Гермогенъ, немедленно, началъ разсылать по областямъ грамоты, призывая народъ для защиты православной вѣры отъ латинскаго короля и для изгнанія враговъ. Тщегно поляки и русскіе измѣнники окружили его стражей и старались презрѣть всякія сношенія его съ народомъ; грамоты достигали своего назначенія и производили глубокое впечатлѣніе. Подъ ихъ вліяніемъ собралось и двинулось къ Москвѣ первое ополченіе, во главѣ котораго сталъ рязанскій воевода Прокошій Ляпуновъ. Несмотря на удачное начало, это первое ополченіе не достигло цѣли: Ляпуновъ палъ жертвою коварства

внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ. Теперь, когда бѣдствія Россіи достигли высшей степени и она оказалась на краю гибели, а святѣйшій патріархъ былъ подвергнутъ тѣсному заключенію въ Чудовомъ монастырѣ, продолжателемъ его подвига явился его ставлепникъ на архимандрію Троицкой Лавры, скромный, дѣятельный и талантливый Діонисій. Онъ сочинялъ краснорѣчивыя посланія, а сидѣвшіе въ его кельѣ борзописцы списывали ихъ въ значительномъ количествѣ, и онѣ разсылались по городамъ.

Эти троицкія грамоты особенно могучій отзвукъ нашли въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ земскій староста Козьма Мининъ своими пламенными патріотическими рѣчами съумѣлъ чрезвычайно одушевить своихъ согражданъ и подвигнуть ихъ на великія жертвы. Здѣсь собралось второе ополченіе, которое нашло себѣ достойнаго вождя въ лицѣ князя Пожарскаго. Польскіе предводители потребовали отъ Гермогена, чтобы онъ написалъ въ Нижній-Новгородъ увѣщаніе отнѣнить походъ. Патріархъ отвѣчалъ благословеніемъ русской рати и проклятіемъ измѣнникамъ. Враги стали морить его голодомъ. Великій старецъ, называемый современниками крѣпкой „адамантъ“, 17 февраля 1612 года, по словамъ лѣтописца, „предалъ свою праведную думу въ руцѣ Божіи“.

Троицкая Лавра не ограничилась однѣми призывными грамотами; она все время принимала дѣятельное участіе въ походѣ второго ополченія. При немъ находился ея келарь, знаменитый Авраамій Палицынъ, который явился усерднымъ помощникомъ Діонисія. Онъ съумѣлъ зажечь патріотическое рвеніе даже среди буйныхъ казаковъ, которые еще со времени перваго ополченія стояли таборами подъ Москвою.

Императорское Московское Археологическое Общество взяло на себя починъ въ дѣлѣ чествованія названныхъ церковныхъ подвижниковъ по поводу истекшаго трехстолѣтія, и вошло со всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ о возведеніи сими подвижникамъ величественнаго памятника на той же Красной площади противъ монумента Минину и Пожарскому. На этомъ памятникѣ предполагается воздвигнуть двѣ фигуры во весь ростъ, патріарха Гермогена и архимандрита Діонисія; а заслуги Авраамія Палицына могутъ быть увѣковѣчены на барельефахъ, изображающихъ важнѣйшіе моменты событій. Нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на сіе ходатайство и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшилъ открыть по всей Имперіи сборъ пожертвованій на памятникъ. Археологическое Общество крѣпко на-

дѣется, что его обращеніе къ русскимъ людямъ не останется безъ соответственнаго отзыва и что на его настоящую призывную грамоту откликнется все православное и патріотически настроенное население Россіи.

Предсѣдатель *Графиня Уварова.*

Секретарь *В. Трутовскій.*

Отъ правленія Вологодской духовной семинаріи.

Въ Вологодской духовной семинаріи состоитъ вакантною должность эконома съ жалованьемъ 550 р. въ годъ при казенной квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. По уставу семинаріи экономомъ избирается изъ лицъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. На эконома возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части. Экономомъ избираетъ служителей, распоряжается ими и заботится о немедленномъ замѣщеніи выбывающихъ. Экономомъ долженъ смотрѣть за исправнымъ состояніемъ семинарскихъ зданій, надлежащимъ ихъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, чистотою и опрятностію, а также за пищею и одеждою учениковъ. На его отвѣтственности лежитъ соблюденіе всѣхъ по дому полицейскихъ правилъ. Экономомъ ведетъ приходорасходныя книги и по окончаніи каждаго мѣсяца представляетъ Правленію надлежащую отчетность, а по окончаніи гражданскаго года составляетъ экономическій годовой подробный отчетъ.

Лица, желающія занять означенную должность и правоспособныя къ исполненію вышеизложенныхъ обязанностей, съ образовательнымъ цевомъ шести классовъ средней школы (на ниже двухъ классовъ семинаріи), приглашаются подать въ Правленіе Вологодской духовной семинаріи прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, съ приложеніемъ формулярнаго о своей прежней службѣ ссылака и указаніемъ подробнаго адреса.

Отношеніе ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Общества, отъ 9 іюня 1910 года за № 815, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Московское Археологическое Общество, командируя, лѣтомъ сего года, во ввѣренную Вашему Преосвященству Вологодскую епархію своего члена Бориса Ивановича Дунаева для изученія, осмотра, снятія фотографіа, обмѣровъ и рисунковъ съ древнихъ церковныхъ памятниковъ этой губерніи,

имѣть честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ провъѣщенномъ содѣйствиіи Вашемъ и сдѣлать распоряженіе мѣстному духовенству объ оказаніи г. Дунаеву всякой помощи при его работахъ, дабы онъ могъ достойнымъ образомъ исполнить возложенное на него Обществомъ порученіе.

Совѣтъ Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи, что пріемныя испытанія дѣвочекъ на поступленіе въ 1-й классъ училища имѣютъ быть произведены 17 и 18 августа сего 1910 года, а переэкзаменовки воспитанницъ, пріемъ въ слѣдующіе классы и переводныя испытанія для недержавшихъ таковыя по болѣзни— 20, 21, 23, 24 и 25 августа. Прошенія о пріемѣ въ училище, съ приложеніемъ мѣрической справки и свидѣтельства о прививкѣ предохранительной оспы, должны быть поданы на имя совѣта училища или начальницы не позднѣе 15 августа.

Къ сему Совѣтъ присовокупляетъ во первыхъ, что на основаніи 78 § устава Епарх. женск. училищъ и циркулярныхъ къ нему разъясненій, въ 1-й классъ принимаются дѣвочки не моложе 10 лѣтъ и не старше 12 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ, а въ послѣдующіе — имѣющія соотвѣтствующій классу возрастъ и, восторныхъ что свободныя вакансіи предполагаются — въ VI кл. въ количествѣ 5, въ V кл. — до 15, въ IV — до 5, въ III — до 14 и во II — до 20.

Сверхъ сего Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ желающихъ обучить своихъ дочерей, воспитанницъ училища, нѣмецкому или французскому языку, что за обученіе одному изъ этихъ предметовъ взимаются по полугодіямъ обязательная дополнительная плата въ размѣрѣ 6 руб. въ годъ.

Р О С И Я Н І Е

перезк заменовокъ и пріемныхъ испытаній въ Вологодскомъ духовномъ училищѣ въ августъ 1910 года.

А вгустъ. 20 Пятница. Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ ученикамъ IV класса, не удостоеннымъ перевода въ первый классъ семинаріи. Пріемныя испытанія первой половины вновь поступающимъ дѣтямъ въ 1-й классъ училища.

21 Суббота. Пріемныя испытанія второй половины.

23 Понедѣльникъ. Перезкзаменовки по кятихизису, ц. уставу и Священной исторіи.

24 Вторникъ. По греческому и латинскому языкамъ.

25 Среда. По природовѣдѣнію и географіи

26 Четвергъ. по ариметикѣ.

27 Пятница. По русскому языку, исторіи, ц. пѣнію, черченію и чистописанію.

28 Суббота. Сужденіе Правленія о результатахъ перѣкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній.

31 Вторникъ. Молебень предъ началомъ учебныхъ занятій, распределеніе учениковъ по классамъ и отдѣленіямъ, выдача учебныхъ книгъ и пособій и прививка предохранительной осны вповь поступившимъ дѣтямъ въ 1-й классъ.

Программа познаній для желающихъ поступить въ 1-й классъ Вологодскаго духовнаго училища и необходимыя свѣдѣнія относительно поступленія дѣтей въ училище и помѣщенія ихъ въ общежитіи напечатаны въ № 8 за 1907 годъ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

До лѣтнихъ каникулъ всѣхъ мальчиковъ поступало въ 1-й классъ училища 61, изъ нихъ дѣтей духовенства Вологодскаго духовно-училищнаго округа 52, иноокружныхъ 1 и инословныхъ 8; удовлетворительно сдали экзамены 54 мальчика.

Воспитанники училища, переведенные въ слѣдующій классъ или оставленные въ тѣхъ-же классахъ на повторительный курсъ, являются въ училище на молебень предъ началомъ ученія къ 31 августа, а итѣющіе перѣкзаменовки—ко времени перѣкзаменовки по тому или другому предмету, равно и вновь поступающіе въ 1-й классъ и не державшіе испытаній до лѣтнихъ каникулъ, согласно вышепомѣщенному росписанію.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Вологодскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи экзаменовъ въ маѣ и іюнѣ 19⁰⁹/₁₀ учебнаго года.

IV штатный классъ.

1. Переводятся въ первый классъ духовной семинаріи, не подвергаясь въ оной пріемнымъ экзаменамъ:

а) въ первомъ разрядѣ: 1) Лебедевъ Сергѣй—съ денежною наградою (°/о съ капитала г. Суровцова, согласно его завѣщанію), Пономаревъ Викторъ, Чевскій Александръ, Суровцовъ Александръ, 5) Милоновъ Θεодосій, Шустровъ Леонидъ,

Владиміровъ Николай, 6) во второмъ разрядѣ: Комлинъ Клавдій, Доброумовъ Дмитрій, 10) Леоферовъ Николай, Непевъ Алексѣй, Поповъ Василій, Соколовъ Алексѣй, Черняевъ Иванъ, 15) Харьзовъ Алексѣй, Ржаницынъ Владиміръ, Погольповъ Василій, Образцовъ Владиміръ, Образцовъ Николай, 20) Быстровъ Сергѣй, Поповъ Николай Петряевскій, Карауловъ Сергѣй.

г) Третій разрядъ.

II) *Перезэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Малининъ Дмитрій, Воскресенскій Иванъ, 25) Поповъ Николай Ямшиковскій—по ариметикѣ, 26) Костровъ Владиміръ—по русскому языку.

IV параллельный классъ.

I. *Переводятся въ первый классъ духовной семинаріи,* не подвергаясь въ оной пріемнымъ экзаменамъ: а) первомъ разрядѣ: 1) Тюрнинъ Константинъ—съ денежною наградою (0/0 съ капитала г. Сурозцова, согласно его завѣщанію), Малининъ Валентинъ, Поповъ Викторъ, Соловьевъ Аркадій, 5) Малевинскій Николай, Ёдскій Александръ, Бѣльтяевскій Иванъ; б) во второмъ разрядѣ: Ивановскій Александръ, Нуромскій Василій, 10) Подобѣдовъ Сергѣй, Красовъ Василій, Голубевъ Василій, Пухидскій Павелъ, Преображенскій Лолій 15) Скворцовъ Борисъ, Чулковъ Александръ, Лавровъ Иванъ, Поповъ Дмитрій, Поповъ Сергѣй, 20) Корелинъ Константинъ, Фрязиновскій Павелъ, Образцовъ Николай, Яблонскій Константинъ, Городецкій Сергѣй.

г) Третій разрядъ.

II. *Перезэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:* 25) Григоровскій Дмитрій—по русск. яз., Черняевъ Борисъ по географіи и ариметикѣ.

III штатный классъ.

I. *Переводятся въ четвертый классъ:* а) первомъ разрядѣ: 1) Бѣляевъ Анатолій, Богословскій Петръ—съ наградою книгою, Владиміровъ Константинъ, Ковоплевъ Дмитрій, 5) Спасскій Николай, Поповъ Павелъ, Дьяковъ Алексѣй, Петропавловскій Василій, Спасскій Александръ, 10) Суровцовъ Павелъ, Остроумовъ Феодосій; б) во второмъ разрядѣ: Совѣтовъ Романъ, Ростиславинъ Леонидъ, Поповъ Александръ, 15) Церковницкій Николай, Вагановъ Андрей, Сибирцевъ Александръ, Бѣловъ Алексѣй, Камарашевъ Петръ, 20) Орнатскій Николай, Чевскій Николай, Ильинскій Леонидъ, Соколовъ Анд-

рей, Городецкій Иванъ, 25) Кузьминскій Александръ, Бѣловъ Сергѣй, Мальцевъ Александръ, Разницынъ Владиміръ.

г) Третій разрядъ:

П. Перезкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ: Койшаровъ Владиміръ по ариметикѣ, 30) Орловъ Θεодосій по латинскому яз., Прилежаевъ Евлогій по природовѣдѣнію, Остроумовъ Сергѣй по лат. яз. и арифм.

III. Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Воскресенскій Борисъ, 34) Мальцевъ Константинъ.

III параллельный классъ.

Г. Переводятся съ четвертой классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Потемкинскій Алексѣй, Малышевъ Николай — съ наградою книгою, Новосельскій Евгеній, Сумароковъ Павелъ, 5) Сурбцевъ Алексѣй, Андроновъ Аркадій, Суровцовъ Борисъ, Летуновъ Константинъ, Герасимовъ Василій, 10) Брянцевъ Александръ, Брянцевъ Антонинъ, б) во второмъ разрядѣ: Озерковъ Владиміръ, Авдеевскій Михаилъ, Баклановскій Павелъ, 15) Преображенскій Александръ, Крупновъ Димитрій, Полянскій Родіонъ, Карауловъ Андрей, Пухидскій Михаилъ. 20) Ростиславинъ Александръ.

г) Третій разрядъ.

II. Перезкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ: Андроновъ Александръ, Крупновъ Сергѣй — по ариметикѣ, Голубевъ Михаилъ по лат. яз., Бѣловъ Георгій по природовѣд. арифмет., 25) Обнорскій Павелъ по русск. и лат. яз., Кудрявцевъ Николай, Черняевскій Анатолій — по катихизису и природовѣдѣнію.

III. Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Колпаковъ Николай — по болѣзни и прѣшенію родителей, 30) Азлецкій Сергѣй, 31) Лебедевъ Θεодосій — по малоуспѣшности.

II штатный классъ.

г) Карповъ Александръ, Архангельскій Николай — съ наградою книгою, Перовъ Димитрій, Вилевъ Николай, 5) Обнорскій Алексѣй, Голубевъ Иванъ, Сергіевскій Сергѣй, Бѣловъ Θεодосій, Крупновъ Николай, 10) Сибирцевъ Александръ, Чулковъ Андрей, Печаевъ Алексѣй.

б) во второмъ разрядѣ:

Воробьевъ Сергѣй, Землищынъ Алексѣй 15) Шлагинъ Димитрій, Колпаковъ Θεодосій, Авринскій Иванъ, Орловъ Андрей,

Пономаревъ Павелъ, 20) Илювиовъ Николай Грязовецкій, Поповъ Михаилъ Грязовецкій, Влаевъ Кириллъ, Рубинъ Сергѣй, Спасскій Василій.

г) Третій разрядъ.

II. Переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ: 25) Смирновъ Алексѣй по черченію, Сахаровъ Стефанъ по лат. яз., Вѣляевъ Константинъ по географіи, Заболотскій Иванъ по лат. яз. и ариѳм.; Азлецкій Викторъ по лат. яз., геогр. и чистописанію.

III. Оставаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: 30) Илювиовъ Николай—Вологодскій по болѣзни, 31) Рѣстиславинъ Сергѣй по малоуспѣшности и прошенію родителей.

II параллельный классъ.

I. Переводятся съ третій классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Миролюбовъ Владиміръ, Соколовъ Константинъ съ наградой книгою, Соколовъ Алексѣй Поповъ Михаилъ Кадниковскій, 5) Изюмовъ Иванъ, Головковъ Николай Грязовецкій, Малевинскій Василій, Милоновъ Александръ, б) во второмъ разрядѣ: Орпатскій Владиміръ, 10) Вѣляевъ Петръ, Петропавловскій Николай, Прозоровскій Владиміръ, Ивановскій Сергѣй Соснинъ Дмитрій, 15) Лешуковъ Сергѣй, Обнорскій Петръ, Вѣляевъ Николай, Донтуновскій Сергѣй, Владимірскій Александръ, 20) Ржанецкинъ Николай, Ичягтьевъ Николай, Шадринъ Михайлъ, Вѣловъ Пантелеймонъ, Херасковъ Сергѣй.

г) Третій разрядъ.

II) Переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ: 25) Корзинъ Николай, Ярославцевъ Антонинъ—по ариѳметикѣ, Монастыревъ Николай по Зак. Божію, Чевскій Иванъ по географіи, Василевъ Леонидъ по Зак. Божію и ц. пѣнію. 30) Головковъ Николай Кадниковскій по рус. яз. и географіи Воскресенскій Геннадій по рус. яз., ариѳм. и ц. пѣнію

Остается Шахматовъ Сергѣй.

I штатный классъ.

I. Переводятся во второй классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Остроконойскій Николай, Образцовъ Николай—съ наградой книгою. Краснораменскій Θεодосій, Тихомировъ Пантелеймонъ, 5) Головковъ Викентій, Шадринъ Алексѣй, Кудрявцовъ Евгеній, Павловъ Александръ, Кулаковъ Θεодосій, 10) Садоковъ Леонидъ, Прокошевъ Николай, Грибковъ Михаилъ, Дьяковъ Владиміръ, Сибирцевъ Василій, 15) Ушаковъ Александръ, Пухидъ

скій Алексѣй, б) во второмъ разрядѣ: Азлецкій Николай, Лавровъ Николай, Костровъ Михаилъ, 20) Вахрамѣевъ Николай, Пустыньскій Иннокентій, Свистуновъ Александръ, Соболевъ Николай, Образцовъ Викторъ, 25) Розовъ Германъ, Смирновъ Николай, Филипповъ Герасимъ, Владиміровъ Веніаминъ, Монастыревъ Василій.

г) Третій разрядъ.

Л) *Перезкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:* 30) Киряковъ Анатолій, Краснораменскій Александръ, Чистотинъ Анастасій—по географіи. Черняевъ Сергѣй по Зак. Бож. и чорченію, Быстровъ Димитрій по Зак. Бож. и географіи 35) Бѣльтяевскій Борисъ—держитъ экзаменъ послѣ каникулъ по рус.-ц. славян. к. яз.

Ш. *Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:* 36) Скворцовъ Вячеславъ.

I параллельный классъ.

I. *Переводятся во второй классъ:* а) въ первомъ разрядѣ: 1) Прозоровъ Веніаминъ, Келосовъ Владиміръ—съ наградой книгою. Баниловъ Николай, Архангельскій Николай, 5) Быстровъ Николай, Садоковъ Константинъ, Фудсияъ Иванъ, Поповъ Константинъ, Церковницкій Θεодосій, 10) Брянцевъ Владиміръ, Образцовъ Борисъ, Журавлевъ Александръ, Спасскій Николай, Иконниковъ Леонидъ, 15) Лоптуновскій Николай, Перовъ Александръ, Фируловъ Владиміръ, Марковъ Владиміръ, Малевичскій Василій, б) во второмъ разрядѣ: 20) Новосельскій Павелъ, Денежкинъ Димитрій, Обнорскій Димитрій, Кубасовъ Николай, Изюмовъ Рафаиль, 25) Шамаховъ Михаилъ, Крудновъ Анатолій, Харькововъ Алексѣй, Малышевъ Вонифатій.

а) Третій разрядъ:

И. *Перезкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Левитскій Валентинъ, 30) Преображенскій Сергѣй—по Зак. Бож., Сергіевскій Александръ по ариѳметикѣ, Кубенскій Николай по геогр. и ариѳмет., Нуромскій Сергѣй по Рус. яз. и ариѳм., Соколовъ Владиміръ по Зак. Бож. и ариѳмет.

Ш. *Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ* 35) Баженовъ Константинъ—по болѣзни, Гущинъ Алфей, Преображенскій Кириллъ—по малоуспѣшности.

IV. *Увольняется изъ училища* 38) Веселовскій Александръ—по безуспѣшности, какъ проучившійся въ томъ же классѣ два года.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Устьсысольскаго духовнаго училища составлен-
ный послѣ годичныхъ испытаній, въ маѣ и іюнѣ 1910 года.

4 классъ.

Удостоены права поступленія въ 1 классъ духовной семинаріи безъ особыхъ испытаній:

Въ первомъ разрядѣ: 1) Кудравцевъ Николай, 2) Чу-
кичевъ Иванъ и 3) Соснинъ Александръ

Во второмъ разрядѣ: 4) Бронниковъ Николай, 5) Ля-
пуновъ Михаилъ, 6) Толстиковъ Николай, 7) Воронцовъ Ва-
силій, 8) Мысовъ Николай и 9) Неволинъ Анатолій.

Удостоены права окончившихъ курсъ духовнаго училища
10) Шайтановъ Георгій и 11) Катаевъ Иванъ.

Переекзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ: 12) Ростис-
лавинъ Николай—по Русскому яз. письменно, 13) Гуляевъ Па-
велъ— по Русскому яз., 14) Курсинъ Константинъ—по Русскому
яз. и ц. Пѣнію, 15) Марковъ Александръ—по Латинскому яз. и
Пѣнію и Поповъ Павлиъ—по катихизису. Греческому яз.
и ц. Пѣнію.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ
17) Чукичевъ Николай—по прошенію отца.

3 классъ.

Переводятся въ четвертый классъ:

Въ первомъ разрядѣ: 1) Флоренскій Стефанъ, 2) По-
повъ Александръ и 3) Толстиковъ Александръ.

Во второмъ разрядѣ: 4) Субботинъ Николай, 5) По-
повъ Димитрій, 6) Пономаревъ Леонидъ, 7) Изъюрговъ Николай
и 8) Ворошнинъ Гавріиль.

Переекзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ: 9) Чиста-
левъ Стефанъ— по Русскому яз. письменно, 10) Вишерскій Нико-
лай—по Русскому яз. устно и письменно, 11) Стѣнинъ Аве-
ниръ—по Русскому яз. письменно и Греческому языку, и 12) Ми-
тюшевъ Александръ—по Катихизису и Русскому яз. письменно.

2 классъ.

Переводятся въ третій классъ:

Въ первомъ разрядѣ: 1) Осколковъ Сумеонъ, 2) По-
кровскій Стефанъ, 3) Покровский Михаилъ, 4) Ростиславинъ
Владиміръ и 5) Воронцовъ Михаилъ.

Во второмъ разрядѣ: 6) Бронниковъ Алексій, 7) Амо-

говъ Леонидъ, Поповъ Сергѣй, Воресовъ Стефанъ, Быстровъ Николай.

Перезаменяются послѣ лѣтнихъ каникулъ: 11) Камбаровъ Николай и 12) Сапожниковъ Алексѣй—по Русскому яз. письменно, 13) Быстровъ Иванъ—по Русскому яз. письменно и Арифметикѣ, 14) Флоренскій Иванъ—по Русскому яз. письменно и Латинскому языку, Штупновъ Михаилъ—по Русскому яз. письменно, Арифметикѣ и Географіи; 16) Штупновъ Сергѣй—по Русскому яз. письменно, Латинскому яз. и Арифметикѣ и 17) Вишерскій Михаилъ—по Русскому яз. устно и письменно, Латинскому яз. и Пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Неволинъ Николай и 19) Сергѣевскій Стефанъ.

1 классъ.

Переводятся во второй классъ.

Въ первомъ разрядѣ: 1) Поповъ Михаилъ, 2) Курсинъ Θεодосій, 3) Вишерскій Михаилъ, 4) Ивановскій Павелъ, Сурнинъ Николай, Поповъ Павелъ и Щетининъ Михаилъ.

Во второмъ разрядѣ: 8) Соколовъ Иванъ, 9) Яхляковъ Павелъ, 10) Поповъ Стефанъ, 11) Поповъ Ликаріонъ, 12) Малиновскій Иванъ и 13) Головковъ Константинъ.

Перезаменяются послѣ лѣтнихъ каникулъ: 14) Кузнецовъ Николай—по Русскому яз. устно, 15) Роговъ Михаилъ—по Русскому яз. письменно и Лапуновъ Стефанъ—по русскому яз. устно и письменно и пѣнію; Пономаревскій Василій—по Священной исторіи, Русскому яз. письменно и Арифметикѣ Цариковъ Петръ—по Русскому яз. письменно, Арифметикѣ и Географіи.

Остается на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: 19) Дюкаловъ Алексѣй.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности проучившіяся въ 1 классѣ два года и оказавшія неудовлетворительные успѣхи для перехода въ слѣдующій классъ 20) Сергѣевскій Иванъ.

Примѣчаніе: Перезаменовки ученикамъ Устьинсольскаго духовнаго училища и пріемныя испытанія для поступающихъ въ училище будутъ производиться въ августѣ мѣсяцѣ въ слѣдующемъ порядкѣ:

17 и 18—перезаменовки ученикамъ 4-го класса по всемъ предметамъ и рассмотрѣніе документовъ вновь поступающихъ;

19, 20 и 21 приемныя испытанія для поступающихъ въ училище; 23, 24, 25 и 26 переэкзаменовки для учениковъ 1, 2 и 3 классовъ; 27—засѣданіе Правленія училища по разсмотрѣнію результатовъ испытаній и годового отчета по училищу и 28—молебень передъ началомъ учерія и выдача книгъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—1909 учебный г.

I. Педагогическія собранія Совѣта училища съ особенною тщательностью разсматривали и обсуждали представляемыя начальницею и и. об. инспектора классовъ четвертыя вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ, вырабатывая мѣры къ всестороннему поднятію учебнаго дѣла и, въ частности, къ устраненію малоуспѣшности нѣкоторыхъ воспитанницъ. Въ началѣ учебнаго года, въ виду введенія въ училищѣ новыхъ предметовъ и программъ, Совѣтомъ было особенно серьезное вниманіе обращено на то, чтобы реформа не отозвалась пробѣлами въ познаніяхъ воспитанницъ старшихъ классовъ, прошедшихъ большую часть курса при прежнихъ условіяхъ, и чтобы новый порядокъ, по возможности могъ быть совмѣщенъ съ потребностями училища, вызываемыми особымъ положеніемъ послѣдняго, какъ образовательнаго заведенія дочерей духовенства громадной по пространству и слабой по населенію Вологодской епархіи. При этомъ и было проведено вышеупомянутое измѣненіе въ количествѣ и распределеніи уроковъ по Закону Божію, математикѣ и природовѣдѣнію, разрѣшеніе на каковое было предварительно ходатайствовано Его Пресвященствомъ. Не малыя заботы и затрудненія тогда же выпали на долю Совѣта по вопросу о замѣщеніи преподавательскихъ должностей лицами достаточно правоспособными и знакомыми съ учебнымъ дѣломъ. Въ силу крайне ограниченной платы за уроки, положенной въ училищѣ (35 р. въ годъ за урокъ) и вслѣдствіе достаточнаго заработка преподавателей другихъ учебныхъ заведеній г. Вологды по ихъ штатной службѣ, кандидатовъ на уроки въ училищѣ всегда оказывалось очень мало, да и тѣ оставались и остаются въ немъ до перваго, — до болѣе выгодныхъ уроковъ въ какой либо иной школѣ. Въ виду этого Совѣтъ настойчиво ходатайствовалъ въ январѣ текущаго года предъ сѣздомъ духовенства о повышеніи окладовъ жало-

ванья служащихъ въ училищѣ и имѣлъ нѣкоторый успѣхъ въ этомъ отношеніи. Съ 1 января плата за уроки повышена до 40 р. за каждый для всѣхъ преподавателей, кромѣ черченія, чистописанія и рукодѣлія. Но такое повышение, конечно, далеко, еще не обезпечиваетъ возможности для училища обзавестись своими штатными преподавателями и особенно съ высшимъ образованіемъ. Разсчитывать же на увеличеніе средствъ училища путемъ повышения сборовъ съ епархіальнаго духовенства не представляется возможнымъ, вслѣдствіе бѣдности епархіи и обременительности для причтовъ даже существующаго обложенія на училище. По той же причинѣ въ минувшемъ году при училищѣ не былъ открытъ VII (педагогическій) классъ, необходимость косяго оказывается прежде всего въ томъ, что при существованіи въ Вологдѣ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ полныхъ женскихъ гимназій, учительской семинаріи въ г. Тогмѣ и при прочихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, окончившія курсъ шестикласснаго Епархіальнаго училища дѣвицы много проигрываютъ въ образовательномъ цензѣ, а отсюда и въ поступленіи на мѣста начальныхъ учительницъ. Безусловно для нихъ открыты только церковно приходскія школы, учительскій контингентъ коихъ въ большинствѣ состоитъ изъ тѣхъ же воспитанницъ Епархіальнаго училища, молодыхъ и вполне работоспособныхъ. Въ отчетномъ году Совѣтъ училища (въ мартѣ—іюнѣ) предполагалъ открыть съ текущаго 1909-10 учебнаго года VII кл. за счетъ платы съ желающихъ обучаться въ немъ, и съ этою цѣлью обращался къ духовенству епархіи, но въ виду того, что такая плата не могла быть особенно доступная, желающихъ обучаться оказалось слишкомъ мало и вопросъ остался по прежнему открытымъ.

Отношеніе наличныхъ преподавателей и учительницъ къ своимъ обязанностямъ въ отчетномъ году было таково, что не вызвало со стороны Совѣта никакихъ особыхъ мѣропріятій. Всѣ они съ достаточнымъ умѣньемъ и выдающимся усердіемъ выполняли свое дѣло, исправно посѣщая уроки, тщательно прочитывая письменныя упражненія ученицъ и участвуя въ засѣданіяхъ Совѣта по педагогическимъ вопросамъ. Уроки пропускались ими или по болѣзни и неотложнымъ семейнымъ обстоятельствамъ, налагаемымъ на нихъ службою на мѣстахъ приходскихъ священниковъ, или, наконецъ, по исполненію обязанности присяжныхъ заседателей въ Окружномъ Судѣ. При невозможности быть на урокахъ они заблаговременно извѣщали о томъ начальницу училища

или исполняющаго обязанности инспектора классовъ, которые и дѣлали надлежащее распоряженіе о замѣщеніи свободныхъ уроковъ.

Большую частью въ такихъ случаяхъ занятія въ томъ или иномъ классѣ (особенно младшихъ) поручались подлежащимъ воспитательницамъ, которыя и посвящали урокъ предмету отсутствующаго преподавателя, или занимались какими-нибудь иными учебнымъ дѣломъ. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ показывается слѣдующая таблица.

Фамиліи и имена преподавателей.	Учебный предметъ.	Число лекційныхъ уроковъ.	Число пропущенныхъ уроковъ.	По какой причинѣ.
Священникъ А. Скворцовъ.	Законъ Божій.	12	25	2 урока по обязанностямъ приходской службы, 7—по обязанностямъ депутата на сѣздѣ духовенства, 15—по случаю скарлатины въ квартирѣ и 1—по болѣзни.
Священникъ А. Соколовъ.	Законъ Божій.	4	3	По болѣзни.
Павелъ Городецкій.	Исторія литературы	8	24	По болѣзни.
Александръ Степановъ.	Физика.	12	17	11 уроковъ по болѣзни, 6—по домашнимъ обстоятельствамъ.
	Словесн.	11	12	8—по домашнимъ обстоятельствамъ и 4—по
Николай Бѣляевъ.	Гр. исторія	15	34	болѣзни. 12 ур. по болѣзни и 22 — по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя въ
Лидія Рейпольская.	Ариѳмет.	18	6	Окружномъ Судѣ. 3 ур. по болѣзни и 3—по домашнимъ об-
Василій Демадовъ.	Церковное пѣніе.	14	18	стоятельствамъ. 4 ур. по болѣзни и 14—по случаю скарла-
Александра Демидова.	Церковное пѣніе.	6	6	тны въ квартирѣ.

Александръ Остроузовъ.	Черченіе.	7 21	По случаю екарлатинной эпидеміи въ квартирѣ.
Евгенія Немирова.	Чистописаніе.	10 3	16 ур. по служебнымъ обязанностямъ и 5—по домашнимъ обстоятельствамъ. По болѣзни.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Училищная библіотека въ отчетномъ году пополнялась, съ одной стороны, пріобрѣтеніемъ въ нее учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія, а съ другой—выпискою періодическихъ изданій. Изъ послѣднихъ пріобрѣтались Церковныя Вѣдомости, Божія Нива (съ приложеніями), Церковное Слово, Душеполезное чтеніе, Воскресный день, Русскій памятникъ, Родникъ (съ приложеніями), Народное образованіе, Историческій Вѣстникъ, Нива и газеты—Колоколь, Русскій сѣверъ и Русское чтеніе; Вологодскія Епархіальныя вѣдомости редація выслала бесплатно. Библіотека училища не богата ни числомъ названій, ни числомъ экземпляровъ, такъ какъ скудость средствъ вынуждаетъ Совѣтъ соблюдать въ пріобрѣтеніи книгъ крайнюю экономію, но все самое необходимое въ ней имѣется уже и особеннаго недостатка въ этомъ отношеніи не наблюдается. Связывается нѣсколько недостатковъ въ наглядныхъ пособіяхъ по такимъ предметамъ, какъ исторія, географія и природовѣдѣніе. Въ отчетномъ году, правда, на особую ассигновку со стороны сѣв. духovenства и этотъ пробѣлъ нѣсколько восполненъ: выписана и получена уже весьма хорошая коллекція рисунковъ и приборовъ по природовѣдѣнію. Выдача книгъ изъ библіотеки производилась завѣдующею ею воспитательницею во всякое удобное для нея и воспитанницъ время, при чемъ веденіе каталоговъ и записей и, вообще, порядокъ въ содержаніи книгъ поставлены ею (завѣдующею) вполнѣ образцово.

Въ физическомъ кабинетѣ всѣ необходимыя приборы имѣются и нѣкоторые изъ нихъ самаго современнаго устройства. Ежегодное пополненіе кабинета, въ зависимости отъ незначительности отпускаемыхъ на этотъ предметъ средствъ, нельзя назвать до-

Боровъ осложняется не только скудостью смѣтной ассигновки, а недостаткомъ вполне подходящаго помѣщенія. Занимаемая кабинетомъ комната и крайне тѣсна и неудобна тѣмъ, что отдѣлена отъ классовъ полухолоднымъ корридоромъ.

На содержаніе бібліотеки и кабинета въ отчетномъ 1909 году было отпущено по смѣтѣ 350 руб.

V. Средства училища.

Въ вѣдѣніи Совѣта училища имѣется неприкосновенный капиталъ въ 8250 руб. Отъ 1907 г. къ 1 января 1908 г. оставалось наличными 1991 р. 24 к. Въ отчетномъ году по разнымъ статьямъ поступило на приходъ 35394 руб. 43 коп. и въ томъ числѣ:

1) изъ Вологодскаго Епархіальнаго Комитета по свѣчному управленію	20991 р. 13 к.
2) изъ Вологодской духовной Консисторіи— пособія отъ монастырей епархіи	189 „ 36 „
3) плата за обученіе воспитанницъ	946 „ — „
4) взносы за содержаніе на полномъ и на половинномъ пансіонѣ	7960 „ — „
5) %/о со стипендіатскихъ капиталовъ	228 „ — „
6) %/о съ капиталовъ, неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія	86 „ 95 „
7) сбора съ причтовъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи на содержаніе III парал. класса	2018 „ — „
8) случайныхъ	983 „ 75 „

Общая сумма расходовъ по содержанію училища въ 1908 г. выразилась въ цифрѣ 34065 р. 81 к.

Кромѣ того существующее при училищѣ съ 1897 года Общество вспоможенія бѣднымъ воспитанницамъ, утвержденное Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и состоящее подъ покровительствомъ Преосвященнаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, израсходовало на нужды воспитанницъ въ истекшемъ году изъ принадлежащаго ему капитала въ 7236 р. 30 к. (въ томъ числѣ билетами 5300 руб.) 351 руб., оказавъ тѣмъ посильную поддержку духовенству пяти югозападныхъ уѣздовъ епархіи въ дѣлѣ тяжелаго для него въ матеріальномъ отношеніи воспитанія и образованія дѣтей.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году Вологодское Епархіальное женское училище находилось подъ начальственнымъ водительство и отече-

скимъ попеченіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго. Немного разъ Преосвященному Владыкѣ, обремененному сложными трудами по управленію обширной епархіей и большую часть времени проживающему въ Петербургѣ по обязанностямъ члена Государственнаго Совѣта, привелось быть въ стѣнахъ училища, но это нисколько не ослабляло его серьезнаго, строго внимательнаго отношенія ко всемъ сторонамъ училищной жизни. Особенную попечительность о судьбѣ училища и настойчивость въ заботахъ о его процвѣтаніи проявилъ Архiepастырѣ въ дѣлѣ о постройкѣ зданія для образцовой школы и квартиры инспектора классовъ. — Исходатайствовавъ на сей предметъ изъ средствъ училищнаго при С. Синодѣ Совѣта субсидію въ 5000 руб., Преосвященнѣйшій Никонъ, въ дополненіе къ названной суммѣ, открылъ добровольную подписку среди епархіальныхъ причтовъ и ревнителей духовнаго просвѣщенія и первый вложилъ на доброе дѣло обильную жертву (500 руб.). По его же ходатайству Министерство Государственныхъ Имуществъ отпустило на вновь возводимое зданіе потребное количество лѣснаго матеріала изъ казенныхъ дачъ за половинную стоимость. Теперь, благодаря Архiepастырскому почину и энергіи, вопросъ о приличномъ помѣщеніи для школы и инспектора классовъ получилъ самое благопріятное разрѣшеніе и Вологодское Епархіальное училище скоро обогатится новымъ благоустроеннымъ зданіемъ, нужда въ коемъ сказывалась давно и настоятельно. При началѣ учебнаго года администрація училища совместно съ учащими являлась къ Владыкѣ за благословеніемъ на годичный трудъ и при этомъ получила отъ него много цѣнныхъ руководственныхъ указаній и наставленій касательно задачъ — воспитанія дочерей духовенства на пользу родивъ и во славу святой церкви. Не малое назиданіе и духовное утѣшеніе вынесла также администрація, и равно и воспитанницы изъ бесѣды Преосвященнаго во время посѣщенія имъ училища въ пасхальные каникулы (30 марта). Долго тогда лилась простая, задушевная рѣчь Владыки въ залѣ училища, свидѣтельствуя своею теплотою и содержаніемъ, что дѣло воспитанія и образованія будущихъ учительницъ русской народной школы и матерей-христіанокъ близко и дорого его сердцу и что на его отеческое расположеніе къ училищу не влияло ни труды ни время, ни разстояніе.

Съ его разрѣшенія и благословенія и, отчасти, на его средства окончившія въ отчетномъ году воспитанницы имѣли воз-

возможность сразу послѣ экзаменовъ, по примѣру прежнихъ выпускювъ, совершить курсовую поѣздку, — именно: въ г.г. Тотьму и Устюгъ. Подъ руководствомъ четырехъ воспитательницъ, трехъ учительницъ и исп. об. инспектора классовъ, помолясь въ училищномъ храмѣ, оставивъ ему въ даръ свое руководѣлье въ видѣ 3-хъ шитыхъ пеленъ, наконецъ, простившись съ подругами, не имѣвшими возможности принять участіе въ экскурсіи, отправились юныя путешественницы посмотрѣть на родной край, на старинные города и поклониться святынямъ послѣднихъ. Въ Устюгѣ встрѣтили ихъ самый сердечный привѣтъ и гостепріимный приемъ со стороны Преосвященнаго Вологодскаго Викарія, Епископа Великоустюжскаго Алексія и администраціи Епархіальнаго женскаго училища. Въ молитвѣ предъ чудотворною иконою Одигитріи и у гробовъ праведныхъ Прокочія и Іоанна, въ осмотрѣ города, его церкви и окрестностей и, наконецъ, въ заключительной литургіи, совершенной Преосвященнымъ Алексіемъ, при пѣвннхъ путешественницъ, въ его монастырскомъ храмѣ, время (двои съ половиною сутки) прошло незамѣтно.

Отъѣзжая отъ Устюжской пристани всѣ экскурсантки чувствовали, что побывали у своихъ у близкихъ, что оставляютъ родной городъ. Но мысль, что обратный путь приведетъ къ Тотьмѣ и ея великой святынѣ, что еще разъ предстоитъ полюбоваться чудными берегами Сухоны, не давала мѣста обычному въ такихъ случаяхъ грустному настроенію. Въ Тотьмѣ путешественницы пробыли сутки, пользуясь широкимъ гостепріимствомъ со стороны смотрителя духовнаго училища. При его участіи помолились онѣ у мощей Преподобнаго Θεодосія, подъ его руководствомъ осмотрѣли Суморинскую обитель и прочія Тотемскія достопримѣчательности и при его содѣйствіи познакомились на практикѣ съ астрономическими наблюденіями ученой экспедиціи Петербургскаго университета, бывшей въ то время въ Тотьмѣ. Съ чувствомъ глубокой благодарности всѣмъ, оказавшимъ матеріальную помощь въ до южныхъ издержкахъ, а рано привѣтъ и ласку во время пребыванія въ Устюгѣ и Тотьмѣ, вспоминаютъ путницы и теперь о своей лѣтней поѣздкѣ, завершившей дни ихъ совмѣстной школьной жизни.

Съ 1833 года при училищѣ существуетъ образцовая одноклассная церковно-приходская женская школа, которая помѣщается въ братскомъ домѣ, по Архангельской улицѣ за плату отъ училища. Завѣдующимъ школою преподаватель дидактики учи-

лица, кандидатъ Богословія, Николай Куклинъ. Законоучителемъ и учителемъ пѣнія священникъ Успенскаго женскаго монастыря Алексій Углецкій и учительницею состоитъ окончившая курсъ Епархіальнаго училища дѣвица Екатерина Монастырева. Всего ученицъ въ школѣ обучалось 42 дѣвочки, изъ нихъ 18—въ младшемъ отдѣленіи, 13—въ среднемъ и 11—ученицъ въ старшемъ отдѣленіи. Въ отчетномъ году окончили полный курсъ 9 дѣвочекъ, изъ коихъ 4 поступили въ епархіальное училище, по предварительномъ испытаніи.

На содержаніе школы изъ средствъ Св. Синода ежегодно ассигнуется 500 руб.

Объявленія о новыхъ книгахъ.

I.

На отношенія Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго, о рекомендаціи духовенству епархіи брошюры Преосвященнаго: „Исторія нашего спасенія во Іисусѣ Христѣ“, какъ доступнаго всѣмъ руководства въ дѣлѣ наученія паствы истинамъ св. Вѣры Христовой, въ послѣдовательномъ историческомъ порядкѣ ихъ изложенія, послѣдовала резолюція ЕГО Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго: Напечатать объявленіе въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Цѣна брошюры 5 к. безъ пересылки. Складъ изданія въ Канцеляріи Епископа Рязанскаго.

На письмѣ Д. Ст. Сов. А. Радонежскаго о распространеніи въ школахъ епархіи книги „РОДИНА“, удостоенной, съ соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, посвященія ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ АЛЕКСѢЮ НИКОЛАЕВИЧУ и другихъ изданій автора, одобренныхъ Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго: объявленіе напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей;
Секретарь Консисторіи *П. Лебедевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія. Вологда. 1910 г.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ
(Г О Д Ъ С О Р О КЪ Ш Е С Т О Й).

Июль 1.

№ 13.

1910 года.

*** ИДИТЕ И ВЫ ВЪ ВІНОГРАДНИКЪ ХРИСТОВЪ!**

Привѣтствую васъ, добрые юноши—любимые питомцы Церкви Божіей, съ окончаніемъ курса ученія въ духовной семинаріи и призываю Божіе благословеніе на вашу жизненный путь! Сожалѣю, что, удерживаемый вдали отъ града Вологды долгомъ служенія Церкви и Отечеству, не могу лично сего сдѣлать, но утѣщаю себя тѣмъ, что могу поручить это моему доброму сотруднику во Христѣ—преосвященному Антонію.

И въ васъ, юные друзья мои, я хотѣлъ бы видѣть будущихъ нашихъ сотрудниковъ-сослужителей Церкви Вологодской; и васъ ждетъ къ себѣ на служеніе наша мать Церковь православная; и васъ съ ранняго утра жизни зоветъ къ Себѣ на святой трудъ Небесный Домовладыка: „идите и вы въ виноградникъ Мой, и что будетъ слѣдовать, дамъ вамъ“ (Матѣ. 20, 4) „Возведите очи ваши, глашаетъ Онъ, и посмотрите на нивы, какъ онѣ побѣлѣли и поспѣли къ жатвѣ“ (Іоан. 4, 35). „Жатвы много, а дѣлателей мало“... (Лук. 4, 2). Эти словеса Господни особенно властно должны звучать въ сердцахъ вашихъ сегодня, въ знаменательный для васъ день, когда отирываются предъ вами двери изъ школы въ жизнь. Зоветъ Христосъ, зовемъ и мы: „выходите на ниву Божію, вступайте во дворъ овчій, становитесь на стражу Господню, чтобъ пасти словесныхъ овецъ Христовыхъ на пажитяхъ словесъ Божіихъ! Церковь Божія переживаетъ дни великихъ испытаній. Съ одной стороны просыпается совѣсть народная, измученная позорными явленіями послѣдняго времени въ общественной и государственной жизни; народъ жаждетъ слышанія слова Божія, онъ ищетъ Бога, толпами стремится туда, гдѣ чаесть утолить эту жажду; съ другой стороны въ народную душу отовсюду грязными потоками врываются разныя, отравленные ядомъ сатанинской гордыни лжеученія. Народъ ищетъ Божіей правды, а современные книжники и фарисеи

*) Изъ прибавленій къ № 24 Церковныхъ Вѣдомостей.

проходить море и сушу, чтобы обратить хотя одного простеца, а когда это случится, дѣлають его сыномъ геенны, худшимъ, чѣмъ они сами (Матѣ. 23, 15). Противъ святой нашей вѣры, противъ Церкви православной возстали всѣ силы адавы: нѣтъ ереси, нѣтъ раскола, которые не ополчались бы на Церковь Божию, которые не пытались бы расхищать Божіе стадо. И всѣ они стремятся подмѣнить основу нашего святаго православія — хриstopодражательное смиреніе — сатанинскою гордынею, любовь въ простотѣ сердца — лицемѣріемъ и ненавистію, послушаніе сыновнее — самочиніемъ, апостольское и святоотеческое преданіе — собственнымъ смышленіемъ и мудрованіемъ. Для насъ, пастырей, очевидно, что кому-то, — а кому, какъ не сатанѣ и слугамъ его? — нужно подмѣнить самое міросозерцаніе народное, исказить народную душу, похитить ея завѣтныя сокровища. Уже появляются лжехристы и лжепророки и, хотя еще и не творять знаменій и чудесъ, но уже прельщаютъ многихъ, дерзая говорить: „я — Христосъ!“ (Матѣ. 24, 5). И находятся невѣжды — увы! таковыхъ невѣждъ немало и среди такъ называемыхъ образованныхъ, — которые вѣрятъ имъ... Да, какъ это ни странно, друзья мои, какъ ни прискорбно, но приходится признать, что въ духовномъ отношеніи наши „интеллигенты“ иногда стоятъ несравненно ниже простыхъ безграмотныхъ женщинъ: въ гордынѣ своей они не видятъ своей духовной слѣпоты и, подобно древнимъ фарисеямъ, всегда готовы говорить о себѣ: „ужели и мы слѣпы?“ (Іоан. 9, 40), тогда какъ простая женщина всегда готова сознаться, что она — темный человѣкъ. — Вотъ скорби, какія нынѣ переживаетъ Христова невѣста — Церковь. Но — съ нею — Христосъ! Онъ обѣтовалъ, что врата адавы не одолѣють ея (Матѣ. 16, 18). Онъ изрекъ Своимъ апостоламъ: се Азъ съ вами есмь до скончанія вѣка (Матѣ. 28, 20). И вѣрно слово Его! Всѣ еретики и раскольники являлись и исчезали, а Церковь Божія пребываетъ по вѣки. Выходите же бодро на служеніе ей! Исходите въ срътеніе Небесному Пастыреначальнику съ горящими сердцами, какъ мудрыя дѣвы исходили съ горящими свѣтильниками! Онъ ждетъ васъ, Онъ говоритъ: „идите и вы въ виноградъ Мой, и что будетъ слѣдовать, — получите!“ Онъ стоитъ у дверей сердца вашего: „се стою, глаголетъ, у двери и стучу...“ (Апок. 3, 20). Онъ Самъ будетъ въ васъ и черезъ васъ дѣлать въ виноградѣ Своемъ: только отдайте Ему свое юное сердце, свою волю! Воистину иго Его благо, и бремя Его легко (Матѣ.

11, 30). Воистинну блаженны все входящiе въ трудъ Его! Господь васъ да благословитъ! Аминь.

Никонъ, епископъ Вологодскiй и Тотемскiй.

Думы и заботы архипастыря *).

У кого что болитъ, тотъ о томъ и говоритъ. Въ Россiи имѣется 56 духовныхъ семинарiй для приготовленiя пастырей, а епископы озабочены недостаткомъ кандидатовъ священства. Семинарiи выпускаютъ студентовъ для высшихъ учебныхъ заведенiй, акцизныхъ чиновниковъ, даже ветеринаровъ, а во священники изъ ихъ питомцевъ въ нѣкоторыхъ епархiяхъ едвали идетъ одинъ изъ десяти. Приходится архiereямъ подбирать старичковъ-дiаконовъ, не кончившихъ курса, псаломщиковъ, едва дотянувшихъ до 2-го класса семинарiи, а въ приходы съ единовѣрческимъ населенiемъ и начетчиковъ, и ими замѣщать мѣста священниковъ по селамъ. Между тѣмъ, семинарiи выпускаютъ въ каждой епархiи столько „кончалыхъ“, что ими можно бы замѣщать сполна вакансии во только въ своей, но и въ другихъ, еще не имѣющихъ семинарiй, епархiяхъ. Что же это значитъ? Можно ли мириться съ такимъ явленiемъ?

Благовременно подумать объ этомъ. Въ Синодальныхъ канцелярiяхъ работаетъ 16 комиссiй, составляющихъ программы для будущаго устава духовныхъ семинарiй; работаютъ спѣшно, а главное—какъ бы тайно: по крайней мѣрѣ, въ печати ничего не встрѣчаемъ мы о сихъ работахъ. Не я одинъ опасаюсь,—отъ многихъ епископовъ слышалъ я тревожное опасенiе, какъ бы не опустили изъ виду самаго главнаго,—чтобы семинарiи прежде всего давали намъ достойныхъ кандидатовъ священства. Не тревожное ли, въ самомъ дѣлѣ, явленiе: на Церковь Божию надвигаются со всехъ сторонъ полчища враговъ-еретиковъ, а ея духовныя силы падаютъ, ея пастыри понижаются въ своемъ образовательномъ цензѣ, и, что особенно тревожно, въ нихъ постепенно гаснетъ та благодатная искорка ревности о служенiи спасенiю ближняго, которою одной и жива Церковь Божия. Идеализмъ духовныхъ юношей куда-то улетаетъ. Помню, лѣтъ пятьдесятъ назадъ, мои братья-семинаристы привозили съ собою изъ семинарiи пачки тетрадей—запасъ проповѣдей, на случай, когда будутъ они священниками; помню, самъ я, учась еще въ духов-

*) Оттуда-же.

номъ училищѣ, списывалъ себѣ пѣлыя томы лучшихъ словъ и поученій, которыя мнѣ особенно ложились на сердце. У каждаго изъ насъ была тайная мечта: „буду священникомъ, — пригодятся“. Конечно, мечта-ребяческая: нельзя же вѣкъ жить списанными проповѣдями священнику, надо же и самому — и это главное — умѣть сказать слово. Но тутъ важенъ не практическій результатъ, а то настроеніе, какое выливалось въ этомъ стремленіи запасаться проповѣдками. Въ душѣ питомца духовной школы жила мечта быть пастыремъ, въ его внутреннемъ чловѣкѣ уже слагался идеалъ служенія Церкви. Да въ юношѣ ли только? Не носили ли мы эту завѣтную мечту еще въ раннемъ дѣтствѣ, еще безсознательно? Не отражалась ли она еще въ нашихъ дѣтскихъ играхъ? Да проститъ намъ святая мать наша Церковь наши дѣтскія крестныя хожденія съ досками и лопатами вмѣсто иконъ и съ гвѣнемъ „Христосъ воскресъ“: то не было кощунство, то было невинное въ сущности стремленіе скорѣе быть тѣмъ, чѣмъ были отцы наши... О томъ ли теперь мечтаетъ духовный юноша? Тотъ ли идеалъ носить въ себѣ его душа? Увы, для семинариста стала болѣе привлекательною мечта быть „лошадинымъ докторомъ“, ветеринаромъ, чѣмъ пастыремъ и врачомъ душъ! Духовенство отдаетъ своихъ дѣтей въ духовныя семинаріи теперь больше потому, что это — даровая средняя школа, подготовляющая на всѣ пути жизни, а не потому, что оно желаетъ повести дѣтей по своему пути служенія Церкви. Забываютъ отцы, что сами питаются отъ Церкви, у Церкви же хотятъ взять средства и для образованія своихъ дѣтей, но отдать ихъ на служеніе ей — у нихъ и мысли вѣтъ..., развѣ неудачникъ выйдетъ, — дѣваться будетъ некуда. Я зналъ немало почтеннѣйшихъ протоіереевъ столичныхъ, которые отдавали дѣтей своихъ въ гимназіи, отгуда вели ихъ въ университеты, но не пускали ихъ по своей дорогѣ. Какъ будто духовная школа — это что-то низшее противъ свѣтской, нѣчто плебейское... А отъ столичныхъ батюшекъ заражались такимъ взглядомъ какъ-то безсознательно и сельскіе, но, не имѣя средствъ воспитывать дѣтей въ гимназіяхъ, скрѣпя сердце, посылали ихъ въ семинаріи, внушая все же, что будетъ время, когда они покинутъ путь сей и поступятъ въ университетъ, въ какой-нибудь институтъ и под. Не буду теперь говорить, подъ влияніемъ какихъ причинъ слагались такіе взгляды, такіа стремленія; обычно говорили и говорятъ, что матеріальная необеспеченность духовенства ставила его въ униженное положеніе предъ прихожанами;

всю жизнь смотри въ руки мужика, а въ городахъ — вунца, ба-рина, — объ этомъ скажу свое мнѣніе когда-нибудь послѣ, — те-перь же отмѣчу, что какъ будто и высшая духовная власть шла навстрѣчу такимъ стремленіямъ духовенства: наши семинаріи на нашей памяти уже не разъ преобразовывались и все въ сторону такихъ пожеланій. Вотъ и теперь назрѣваетъ, уже вырабаты-вается реформа, но что она готовитъ намъ? Съ тревогой дума-емъ мы, архіереи: дадутъ ли намъ новыя семинаріи добрыхъ кандидатовъ пастырства? Загнутъ ли въ сердцахъ семинари-стовъ тотъ огонекъ, безъ котораго пастырь есть наемнякъ кото-рый видитъ волка грядуща и бѣгаетъ? Обучать ли будущихъ пастырей „глаголомъ жечь сердца“, или, — если ужъ это не по силамъ современной школѣ, то, по крайней мѣрѣ, живымъ сло-вомъ, правильнымъ, доступнымъ народу языкомъ, тепло и сер-дечно излагать истины вѣры въ противовѣсъ лжеученіямъ, имже нынѣ нѣсть числа? Или по-прежнему будущій пастырь безъ тет-радки не сдвигаетъ ни шагу? Познакомятъ ли, заставятъ ли по-любить писанія духоносныхъ отцовъ и учителей Церкви? Сумѣютъ ли воспитать въ юношахъ — кандидатахъ пастырства вкусъ къ той священной литературѣ, которая служитъ украшеніемъ именно право лавной Церкви, — къ аскетическимъ твореніямъ отцовъ? Или, какъ было отъ дней ложнаго классицизма, заставятъ ихъ долбить латынь и греческихъ языческихъ писателей? И латынь намъ нужна, и особенно греческій языкъ: но не стыдно ли школѣ нашей, что, обучивъ насъ (съ грѣхомъ пополамъ) языку Гомера, Ксенофонта, Горация и Цицерона, она забыла поучить насъ тому, что намъ нужнѣе во сто разъ всѣхъ этихъ язычниковъ, — языку родной нашей церковной поэзіи, языку нашихъ пѣснопѣній и молитвъ, и мы, воспѣвая эти пѣсни, читая эти молитвы въ тем-номъ иногда переводѣ, не всегда уразумѣваемъ даже ихъ смыслъ, не говоря уже о дивныхъ красотахъ нашей церковной поэзіи, о глубокомъ значеніи нашихъ обрядовъ, способныхъ не только раскрыть глубину нашихъ догматовъ, но и воспитать въ душѣ нашей высшую степенъ эстетическаго чувства? Церковность... Да это вѣдь такая неистощимая сокровищница красоты, глубокаго богословствованія, дивной гармоніи всего, что способно воспитать душу для неба и дать сердцу счастье еще на землѣ, что нѣкто изъ духоносныхъ мужей не напрасно сказалъ: прекраснѣе нашей литургіи, а мы прибавимъ — и вообще нашего богослуженія въ его идеалѣ — мы, можетъ быть, увидимъ что-нибудь развѣ только

на небѣ... И вотъ, питомцы нашихъ духовныхъ школъ, будущіе пастыри Церкви всего этого лишаются... Да, лишаются, ибо то, что имъ дается взамѣнъ сего въ учебникахъ гомилетики, литургіи и среднихъ наукъ, способно только оттолкнуть ихъ своею сущію... А вѣдь это — будущіе воспитатели русскаго церковнаго духа въ массахъ народныхъ! Это — будущіе носители — для грядущихъ поколѣній идеаловъ церковныхъ! Куда мы идемъ? Висредѣ ли? Не враздѣ ли?.. И не потому ли множатся ереси и расколы, что сіи идеалы затмились въ сознаніи тѣхъ, кто долженъ быть ихъ носителемъ, что свѣтъ гаснетъ въ томъ, кто свѣтитъ долженъ, что вожди сами не видятъ тѣхъ путей, по коимъ должны вести народъ? Народъ инстинктивно ищетъ свѣта, но вмѣсто ярко-горящихъ свѣтильниковъ во тьмѣ своего невѣжества встрѣчаетъ болотные огоньки — разныхъ лжеучителей и идетъ за ними... А гдѣ жетъ, кто свѣтитъ долженъ, кто долженъ показывать ему путь? Увы, часто они сами являются настолько неподготовленными къ своему святому служенію, что боятся встрѣтиться съ какимъ-нибудь бантистомъ или штудистомъ... Жалкіе пастыри! Вѣдь если бы не такъ, то зачѣмъ бы намъ заботиться о миссіонерахъ? Да каждый пастырь въ своемъ приходѣ и долженъ быть миссіонеромъ! Кагалось бы, ему должно быть стыдно передъ прихожанами искать помощи миссіонера! Миссіонеру мѣсто бы только въ средѣ невѣрующихъ, а не въ средѣ православныхъ. И вотъ мы съ заботою спрашиваемъ: а принято ли это во вниманіе при составленіи программъ?

И вообще: что будетъ положено во главу угла при преобразованіи нашихъ семинарій? Дождемся ли мы, архіереи, когда будемъ увѣрены, что вотъ, наконецъ-то, у насъ есть школы, въ строгомъ смыслѣ пастырскія школы, изъ коихъ будутъ выходить закаленные бойцы-пастыри, не боящіеся волковъ, готовые отражать ихъ въ каждую минуту, готовые душу свою положить за овецъ стада Христова? Когда мы будемъ имѣть утѣшеніе чувствовать, что мы не одиноки, что въ нашихъ епархіяхъ не десятки, а сотни такихъ бойцовъ, готовыхъ пойти всюду, куда мы поплемъ... А вѣдь для этого недостаточно перевернуть старый уставъ, для этого надо смѣло, рѣшительно и громко заявить: семинаріи — для Церкви, для приготовленія пастырей, и другихъ цѣлей постороннихъ отсюда не имѣютъ. Годны ли будутъ семинаристы для университетовъ или не годны, — до этого намъ дѣла нѣтъ. Хочетъ ли духовенство пускать дѣтей по

своей дорогѣ или не хочетъ, — это его дѣло. Если не хочетъ, то пусть ищетъ себѣ другія школы, пусть открываетъ — только не на средства Церкви, ибо она бѣдна, у ней на то нѣтъ средствъ, — гимназій свои... Нѣтъ средствъ, — Церковь не виновата. Вѣдь на вѣтъ и суда нѣтъ. А намъ думается, что если въ семинаріяхъ будетъ вѣять духъ любви къ труду, если семинаристъ будетъ любить пастырскую науку, то полюбитъ и свое званіе. Питомецъ строго выдержанной нравственной школы будетъ годенъ и на всѣхъ другихъ поприщахъ жизни, если бы почему-либо не вступилъ онъ на тотъ путь, на какой готовила его школа. Не захочетъ онъ пойти во священники, пусть годъ-два подготовится и идетъ въ университетъ. Но пусть же напередъ знаетъ, что ради своей мечты измѣнить своему званію и призванію онъ долженъ будетъ потерять эти два-три года. Нужды и пользы Церкви важнѣе интересовъ отдѣльныхъ личностей, важнѣе мечтаній хотя и духовныхъ отцовъ, но нецерковнаго духа и ихъ сыновей. Мы переживаемъ время, когда рѣшается вопросъ: быть или не быть нашему народу православнымъ? Стоять или не стоять православію на Руси? Идти ли этой Руси своимъ, Богомъ ей указаннымъ, историческимъ путемъ, или же сбиться на пути развращенныя и измѣнить завѣтамъ нашихъ отцовъ? И рѣшеніе этого вопроса главнымъ образомъ зависитъ теперь отъ того: будутъ ли у насъ добрые пастыри, или наемники? Будутъ ли наши семинаріи служить своей Церкви, которая ихъ питаетъ и грѣетъ матеріально, или же станутъ склонять колѣна на-право и на-лѣво? Всякое двусмысліе, всякое колебаніе, всякая сдѣлка съ совѣстью, уступка и соглашеніе съ духомъ времени — для Церкви опасны, а для народа русскаго — прямо скажемъ — гибельны...

Вологодскій епископъ Никонъ.

ВОСПОМИНАНІЯ ПРИЧЕТНИЧЕСКАГО СЫНА.

(Продолженіе).

Я уже имѣлъ случай выше замѣтить, что у насъ, на гретѣемъ отдѣленіи въ риторикѣ не было наставника по предмету словесности, но не удалось сказать мнѣ до сего времени, что не было въ Вологдѣ и епископа. Преосвященный Феогностъ Лебедевъ, переведенный въ Псковъ, выѣхалъ изъ Вологды 29 августа, а вновь назначенный на архіерейскую кафедру въ Вологдѣ изъ Петербургскихъ викаріевъ преосвященный Христофоръ Еммаусевій все еще не прибылъ. Ждали въ Вологдѣ епископа новаго, кажется до ноября мѣсяца, да не раньше прибылъ и

нашъ новый профессоръ, только-что окончившій въ 1856 году курсъ въ Московской Д. академіи съ степенію магистра, Анемподистъ Юничъ Малевинскій По происхожденію послѣдній былъ Вологодской епархіи Тотемскаго уѣзда Стрѣлицкой Спасопреображенской церкви діаконскій сынъ. А откуда былъ, по происхожденію, Преосвященный Христофоръ — не помню. По возрасту онъ былъ лѣтъ 60-ти, а по образованію кандидатъ Петербургской д. академіи. Этотъ Вологодскій владыка любилъ благовѣсть къ обѣднямъ долгій, не менѣе часу, служилъ не снѣшно, но и не таялъ, проповѣди говорилъ по тетради, но молитву о частвѣ „призри съ небесе, Боже! И виждь, и посѣти мѣноградъ сей, и утверди и, его же насѣди десница твоя“! — произносилъ съ такимъ глубокимъ чувствомъ, такъ просто и выразительно, какъ никто изъ слышанныхъ мною епископовъ. Съ прибытіемъ новаго профессора (пора хотя теперь пояснить, что преподавателю семіи со степенію магистра было оффиціально усвоено званіе профессора, а со степенію кандидата — учителя, такъ и начальникамъ духовныхъ училищъ съ степенію магистра — наименованіе ректора, а со степенію кандидата — смотрителя), преподаваніе нашей словесности оживилось. Появились новыя записки, хотя и не особенно важныя, стали изучаться литературные образцы, рекомендоваться чтеніе и указываться подходящія книги, ну, словомъ, мы ожили и стали развиваться и пописывать маленькія изложенья описательныя и повѣствовательныя. А то надоѣло уже намъ составлять скучные шаблонные періоды и хриі, которыми угощаль насъ почтеннѣйшій Павелъ Тимофеевичъ. Намъ стали завидовать наши товарищи, ученики перваго и втораго отдѣленій риторики, гдѣ г.г. преподаватели словесности о. Фавстъ Александровичъ Ржаницинъ, и Алексѣй Ивановичъ Поповъ (по происхожденію зырянинъ) кандидаты Московской д. академіи, — также давали уроки Русскаго языка съ его литературой схоластично и мертво, по запискамъ „времецъ Очаковскихъ и покоренья Крыма“. А мы, ликуя, съ замираніемъ сердца слушали уроки своего новаго профессора, читали и писали. Да, Анемподистъ Юничъ быстро двинулъ наше развитіе. Передъ святками въ наше время производились экзамены, и мы готовились блеснуть на нихъ своими успѣхами по словесности. Не помню, въ какой мѣрѣ это намъ удалось, во всякомъ случаѣ мы не посрамили ни себя, ни своего любимаго профессора. Но до святковъ было сдѣлано преосвященнымъ Христофоромъ посѣщеніе семинаріи,

которое и послѣдовало въ нашемъ отдѣленіи на урокъ Анемондиста Іонича. Владыка вошелъ въ нашъ классъ, какъ и во всѣ другіе, въ сопровожденіи о. о. ректора и инспектора. Въ отвѣтъ на архипастырское благословеніе мы очень плохо и въ низкомъ тонѣ пропѣли „исъ полла эти, деспота“, почему владыка и отозвался объ насъ: „о, какіе здѣсь пѣвцы! они напоминаютъ митрополичьихъ пѣвчихъ стараго времени“. За первой партией стояли ученики, занимавшіе мѣста и здѣсь, какъ въ училищахъ, по успѣхамъ, въ порядкѣ списка Евграфъ Лаверьевичъ Проворовскій, Дмитрій Александровичъ Олеховъ, Алексѣй Алексѣевичъ Поповъ, Александръ Димитріевичъ Тюрниевъ, Павелъ Александровичъ Кратировъ. Одинъ изъ нихъ, именно Поповъ, стоялъ въ дубленомъ тулупѣ, одѣтомъ на халатъ, подпоясанный кушакомъ. Къ нему и удостоилъ подойти владыка, взявъ за кушакъ, посмотрѣлъ на тулупъ и сказалъ: „ужъ надо-бы имѣть одежду здѣсь иную, почище! — А урокъ знаешь? Расскажи“. Удостоенный архипастырскаго вниманія ученикъ, безъ всякаго смущенія, сталъ рассказывать свой урокъ и заслужилъ одобреніе. Потомъ, по поводу урока, предложено было вопроса по два отрывочно, другимъ двумъ ученикамъ изъ лучшихъ, отвѣтами которыхъ также остался владыка доволенъ и, благословивъ классъ общимъ благословеніемъ, удалился. А мы опять въ тотъ же тонъ и также неумѣло затынули „исъ полла“... Не взыщите моль, владыка, лучше не умѣемъ, — чѣмъ богаты, тѣмъ и рады.

Объ экзаменахъ какъ святочныхъ, такъ и годичныхъ особеннаго сказать нечего о. Они производились однимъ о. ректоромъ, при участіи только того преподавателя, по предмету котораго шелъ экзаменъ. Спрашивали учениковъ большею частію по одному предмету, а по двумъ, или тремъ въ исключительныхъ случаяхъ, хотя бы экзамены были и переводные. Спрашивалъ обыкновенно учитель о чемъ ему вздумается. Въ первые два года нашего обученія въ семинаріи билетовъ при экзаменахъ еще не было въ употребленіи. Немногихъ изъ малоуспѣшныхъ оставляли и на повторительный курсъ; а исключали только неисправимыхъ безобразниковъ по поведенію. А если ученикъ былъ хотя бы и безталанный и малоуспѣшный, но благобравный и — трезвый, то для него была полная возможность закончить семинарское образованіе. Такъ, въ теченіе перваго года моего обученія въ семинаріи и не случилось болѣе ничего особеннаго въ ней. Все шло тихо, спокойно, ровно, по установившемуся порядку. Но по-

звольте познакомить Васъ, мой дорогой читатель, хотя нѣсколько, съ нашею квартирною жизнью, въ которой кое-чѣмъ быть можетъ и заинтересуетесь.

Хозяинъ и хозяйка нашей квартиры относились къ своимъ полувицимъ квартирантамъ очень добродушно и хорошо, что насъ даже нѣсколько удивляло. Удивляло насъ и то, что одинъ изъ Турундаевскихъ крестьянъ Иванъ Васильевичъ Сорокинъ, родной братъ и тогда уже извѣстнаго купца Александра Васильевича Сорокина, доставлялъ намъ ржачую муку, не спрашиваясь о томъ, въ состоянн-ли мы уплатить за нее деньги. Таковыми же казались намъ и Вологодскіе купцы, охотно уступавшіе намъ по временамъ, въ долгъ бумагу и перья. Наши родные Устюжане, способные прогнать метлою бѣдныхъ школьничковъ, не отнеслись-бы такъ внимательно къ бѣднымъ семинаристамъ, какъ относились къ нимъ Вологжане. Одно насъ иногда обезкураживало нѣсколько. На глазахъ нашихъ въ свое время хозяева попивали чаекъ, въ которомъ мы уже знали вкусъ, а у насъ, увы, на чаекъ „грошей“ не было. Чтобы утолить свою алчбу и жажду, мы приравливались въ это именно время кушать свою „холостую студень“. Крѣпко посоливши по ломоточку чернаго хлѣба и взявши одинъ изъ насъ ковшъ холодной воды, а другой какую нибудь чашку съ тою же водою, начинали и мы кушать слово-бы и чай, да съ такимъ апетитомъ, что, помолясь за тѣмъ Богу, тотчасъ и пѣсенку споемъ такую напримѣръ иногда:

„На калинушкѣ соловьюшко сидить,
„Горьку ягоду калинушку клюеть,
„Горьку ягоду калинушку клюеть,
„Со малиною прикусываетъ.

— — —
„Прилетали къ Соловью два Сокола,
„Заставляли Соловейка пѣсни пѣть.
„Ужъ ты мой, воспѣвай Соловей,
„При кручинѣ утѣшай молодца!..“

Тамъ и размычемъ, бывало, мы свое маленькое горе, потому — и за учебное дѣло свое со веѣмъ пыломъ юныхъ силъ; Но случалось и иначе. Иногда нѣтъ въ кадкѣ воды, а вода уже нужна. Хозяйка Лизавета Павловна ходитъ, да приговариваетъ: — „этакое горе! надо-бы воды принести, а послать некого, водоноса дожидаться не можно“. Видимое дѣло, что ей котораго-

нибудь изъ насъ послать за водой хотѣлось-бы, а совѣстно. Вѣдь какъ ни какъ, а ся квартиранты все-же семинаристы, хотя и бѣдные. Ну, и не выдержишь. Возьмешь коромысло и ведра и „айда“ на Вологду за водой. Не тяжелая и не грязная это была работа, но она вопервыхъ требовала умѣнья ходить, чтобы не качались ведра и не плескалась вода, а во вторыхъ почему-то стыдно было чувствовать себя подъ ведрами съ водою, когда попадались добрые люди на встрѣчу. Особенно сторуль я отъ стыда, когда попадалась мнѣ, водоносу, какая-либо изъ приличныхъ барышень, въ глазахъ которыхъ всегда читалъ я не то изумленіе, не то неспритворнос, но до глубины души смущавшее меня участіе, какъ будто такъ вотъ и скажетъ сейчасъ: „ахъ, бѣдный, молодой человѣкъ!— Въ какомъ ты странномъ положеніи!— Какъ тебя жаль“!... Но и это забывалось, когда иногда хозяева, напившись сами чаю, скажутъ: „сидитесь, молодцы, пейте, чай еще достаточно крѣпокъ и воды въ самоварѣ довольно“. Что же? Спасибо. Мы не ломались, сидлись, пили и благодарили. Но вспоминать, такъ вспоминать уже все. Разъ какъ-то у насъ случились доньжонки, на которыя и купили мы 5 пудовъ муки. Не прошло и полутора мѣсяца какъ хозяйка вдругъ объявила намъ, что муки у насъ нѣтъ. Не важные были мы хозяева, но смутились и почувствовали, что тутъ что-то не такъ. Сосчитали время покупки муки вмѣстѣ съ хозяевами, нашъ счетъ оказался правильнымъ, почему хозяинъ и призналъ за лучшее поправить дѣло дипломатически -- Не ошиблась-ли ты Лиза? Каково посмотрѣла? Посмотри—ка еще, сказалъ онъ своей супругѣ. -- „Хорошо“, отвѣчала она, а потомъ сказала намъ, что она—жаль недосмотрѣла и извиняется, „муки еще довольно“. Вотъ и прекрасно! А былъ и такой случай. Какъ то среди зимы мнѣ батюшка прислалъ три рубля денегъ. Вечеромъ въ день получения ихъ кто-то пришелъ къ хозяевамъ посидѣть. Затѣяли игру въ преферансъ, для которой недоставало четвертаго игрока. Не игравая никогда въ карты, кромѣ дурачковъ, мельниковъ и своихъ козырей, я отъ игры въ преферансъ упорно отказывался, но отказаться не могъ. Успокоили, усадили, обучали, но такъ интересно, что всѣ мои 3 рублика за обученіе и взяли, Повѣсилъ я свою глупую головушку. Хозяину стало нехорошо. Онъ сказалъ мнѣ въ успокоеніе— „не тужи, выручу“, и потомъ дѣйствительно во многомъ и много мнѣ помогъ своими услугами. А пока—все же мнѣ пришлось питаться милостыней. Въ семинаріи

разказаль я своимъ близкимъ товарищамъ о томъ, какъ я без-
поворотнo обанкрутился и просилъ совѣта, какъ быть мнѣ даль-
ше? У отца снова просить денегъ и думать было нечего, началь-
ство—какъ извѣстно, имѣющимъ родителей, хотябы и бѣдныхъ,
воспитанникамъ не помогало, положеніе мое, по истинѣ, самое
трагическое. Предстояло рѣшать ужасную дилемму—или ходить
по дворамъ, или выходить изъ семинаріи, для поступленія въ
монастырь. Для меня это было страшное Гамлетовское—„быть,
или не быть“! Вопросъ этотъ рѣшили за меня мои добрые то-
варищи бурсаки и спасли глупаго картежника отъ гибели. По
окончаніи классныхъ уроковъ, они шли въ столовую обѣдать,
а мнѣ посовѣтовали ожидать ихъ возвращенія изъ столовой въ
классъ. По окончаніи обѣда человекъ два три изъ нихъ возвраща-
лись ко мнѣ въ классъ и приносили каждый изъ нихъ по
ломту хлѣба,—столько, сколько нужно было мнѣ на сутки. По-
гибавшій юноша, въ моемъ лицѣ, ожилъ, даже больше,—онъ
воскресъ и зажилъ опять припѣваючи и припѣваючи, питаясь
такимъ образомъ мѣсяца три. За то и возненавидѣлъ же онъ
карты, на которыя лѣтъ 20 не могъ смотрѣть равнодушно. Живы
ли вы, мои дорогіе друзья, мои спасители? Поглядите какъ, со
слезою на глазахъ, вспоминаетъ вашу любовь святую, ваши не-
оцѣненныя услуги спасенный нѣкогда отъ гибели вами, нынѣ
уже 70-ти лѣтній старецъ, авторъ этихъ записокъ! Я помню
Васъ, молюсь о Васъ, до сырой земли кланяюсь вамъ, живымъ
и почившимъ спасибо вамъ, друзья, сердечное, вѣчное! Пришла
весна. Понадобилась лѣтняя одежда, брючки, пиджачекъ, сапоги,
да пожалуй и фуражечка. Вотъ въ этомъ то случаѣ и оказалъ
мнѣ покойный Яковъ Аванъсьевичъ неоцѣненную услугу. Не въ
осужденіе, сохрани меня Богъ, а ради истины и въ объясненіе
дѣла, я долженъ сказать, что онъ не стѣсняясь, выпиваль во-
дочку и былъ знакомъ едвали не со всѣми сидѣльцами Вологод-
скихъ кабаковъ, у которыхъ всегда имѣлись будто-бы въ за-
кладъ всякія безвозвратно пропитыя „золоторотцами“, по тогдаш-
нему названію, вещи. Вотъ сюда-то и устремилъ мой двоюрод-
ный братецъ и хозяинъ свое заботливое вниманіе. И что же бы
думали вы? Въ теченіе какого—нибудь мѣсяца, послѣ Пасхи,
онъ обулъ и одѣлъ меня порядочно, буквально за безцѣнокъ.
Вещь стоитъ 2 рубля, а пропита она за полштофа, т. е. за
30 коп. Дайте за нее сидѣльцу 50 коп. и вещь ваша. Такимъ
образомъ въ теченіе 1856—1857 учебнаго года я просущество-

валъ въ Вологдѣ, обулся и одѣлся за 20 рублей. А на лѣтнюю вакацію поѣхалъ на родину съ товарищами въ некрытой лодкѣ „заозерѣ“, уже въ качествѣ рабочаго, безплатно. Настроение даже у меня было приподнятое. Прочулся я въ семинаріи уже годъ благополучно, расходами на меня моихъ родителей, казалось, не обременилъ, обулся и одѣлся сносно и, что всего дороже, удержалъ за собою третье мѣсто въ первомъ разрядѣ по списку. И всѣ мои маленькія непріятности начали забываться, только вспоминая картежную игру въ своемъ умѣ, я все еще продолжалъ содрогаться... Вѣдь что было-бы со мной, если-бы не нашли способа спасти меня отъ голода мои товарищи казеннокоштные, — и теперь подумать страшно! Я стоялъ надъ бездною, готовый погибнуть. — Ужасно.

Въ заключеніе этой главы моихъ воспоминаній, я долженъ еще рассказать объ одномъ не лишениомъ, думаю, нѣкотораго интереса случаѣ. Случай этотъ — мое первое знакомство съ тогдашней Вологодскою значимостью, — протодіакономъ Александрѣмъ Ивановичемъ Яблонскимъ. Въ одинъ изъ праздничныхъ дней, послѣ обѣдни (ранней) у Казанской, я и товарищъ мой Димитрій Васильевичъ сидѣлъ за книжками, готовя уроки. А въ соборѣ уже благовѣстили къ обѣднѣ. Вдругъ рѣзко отворяется въ нашу квартиру дверь и тотчасъ же раздается могучій голосъ протодіакона (это былъ отецъ): „Наша дѣла?“ — Его нѣтъ, отвѣчаетъ хозяйка. — „Такъ какъ же быть?“ говоритъ онъ. — Мнѣ надо-бы достать водки, опохмѣлиться. — Да у васъ есть семинаристы; господа, не сходите ли за полштофомъ? Я сейчасъ же вызвался и пошелъ за водкой. Возвратившись на квартиру съ водкой, я нашелъ о. протодіакона сидящимъ за столомъ, передъ нимъ стояла большая чашка, въ которую накрошено было доверху чернаго хлѣба. Взявъ у меня полштофъ со словомъ — „спасибо, Оля“, о. протодіаконъ влилъ въ нее всю водку и, перекрестившись, сталъ шожкою кунать свое оригинальное блюдо и скушалъ все дочиста. Когда же кончилъ, то сказалъ: „зотъ теперь хорошо! — И опохмѣлился и повавтракалъ, теперь пойду скорѣе архіерея встрѣчать. — Пора уже. Спасибо. — Прощайте!“ Мы, никогда нисколько не выдавшие ничего подобнаго, но даже и не слыхавшіе разсказовъ о случаяхъ, подобныхъ влѣвному, изумлялись и недоумѣвали, какъ онъ будетъ служить, и то съ архіереемъ. Мы думали, что послѣ того, что произошло на нашихъ глазахъ, скандалъ въ соборѣ уже неизбеженъ,

и тотчасъ же, въ слѣдъ за протодіакономъ, пошли въ соборъ. Простоявъ тамъ еще минутъ 5, мы услышали звонъ „во вся“; служащее духовенство, по чину, вышло на встрѣчу Владыкъ, отворилась дверь изъ корридора, вошелъ епископъ, а за нимъ и протодіаконъ съ совершенно яснымъ лицомъ и чистыми глазами. Смотри на него, можно было подумать, что онъ не только сегодня, но цѣлую недѣлю водки и въ ротъ не биралъ. И вдругъ загудѣло по всему собору чтеніе входнаго „достоинъ есть.“ въ „до“ октавы, да какое чистое, могучее, не слыханное нами раньше! Мы однако думали, что его разберетъ же наконецъ водка, и ошиблись. Такъ онъ и не охмѣлѣлъ ни шало, не служилъ великолѣпно. Молитву на умовеніе рувъ прочиталъ и на этотъ разъ, какъ всегда въ „си“ октавы, а Евангеліе началъ читать въ „до“ октавы же и окончилъ въ верхней „ре“, такъ сильно и искусно сдѣлавъ заключительное „к р е с п е н д о“, что только нужно было удивляться. И такъ мы ожидали скандала, а получили одно высокое, художественное наслажденіе и были въ восхищеніи.

Да, были люди въ наше время,

Могучее, лихое племя,—

Богатыри, какихъ ужъ нѣтъ.

Вдохнемъ о нихъ съ тобой поэтъ!...

Положимъ, вы въ правѣ замѣтить, благосклонный читатель, что храмъ—не театръ, что не для эстетическихъ наслажденій, а для молитвы въ него ходить. Но я отвѣчаю: такъ, да не такъ! Во первыхъ, не будь этого, если угодно гиганта—грѣшника, мы не пошли-бы въ соборъ къ обѣднѣ. А потомъ, кто вамъ сказалъ, что люди, плѣняющіеся силою чуднаго голоса и искусствомъ пользованія имъ, не умѣютъ Богу молиться? Если смѣете утверждать, что, съ глубочайшимъ вниманіемъ прослушавъ всю Божественную литургію въ соборѣ и насладившись красотами церковной службы и пѣнія, мы не сумѣли ни на одинъ мигъ проникнуться молитвеннымъ чувствомъ, то берите камни и побивайте насъ. Но и побиваемые мы говоримъ: вы ошибаетесь. Не судите же строго ни видимаго грѣшника, ни послѣдовавшихъ за нимъ въ храмъ Божій его юныхъ почитателей.

(Продолженіе будетъ).

Чѣмъ объясняется упадокъ вліянія духовенства на народъ?

Излишне говорить о томъ, насколько велики и како-вы были заслуги русскаго духовенства предъ своимъ отечествомъ и народомъ; это всемъ читающимъ отечественную исторію, достаточно извѣстно. Болѣе или менѣе извѣстно и то, что русское духовенство настоящаго времени значительно отличается отъ прежняго, что вліяніе его на народъ значительно умалилось въ послѣднее время. Является вопросъ: „чѣмъ объясняется этотъ упадокъ вліянія духовенства на народъ“. Извѣстно, что наше духовенство не осталось внѣ вліянія того умственного движенія, которымъ было охвачено русское общество въ началѣ 60-хъ годовъ, что духовенство оставалось равнодушнымъ къ тѣмъ исканіямъ истины, которыя такъ мучительно переживались и переживаются русскимъ обществомъ втеченіе послѣднихъ 30—40 лѣтъ. 60-е годы пронесли надъ нами, какъ ураганъ. Характернѣйшая ихъ черта—матеріалистическое возрѣвіе на все явленія міра тѣлеснаго и духовнаго. Душа, какъ самостоятельная нематеріальная субстанція, была отвергнута и признана „функціей головного мозга“; міръ признакъ не только безконечнымъ, но и безначальнымъ, — въ немъ ничега нѣтъ, кромѣ вещества и силы, кромѣ матеріи и движенія; все, что ни есть, можетъ быть разложено на первичныя частицы матеріи, служація лишь точками приложенія силы. Идея морали не высшаго происхожденія, а самаго низшаго; она есть не что иное, какъ лишь здраво понятый эгоизмъ, который есть верховный и единственный двигатель жизни. Религія, съ ея вѣрой въ тайну творчества и въ откровеніе истины, была объявлена смѣшной; ея служитель считался умышленнымъ защитникомъ мрака, безсмысленныхъ предразсудковъ и мертвой ритуальности. Идея Бога, Творца міра, Зиждителя жизни и ея нравственныхъ принциповъ, не только оспаривалась, но и объявлялась противорѣчащей истинному знанію. Таково это ученіе, овладѣвшее умами въ надеждѣ достигнуть всеобщаго счастья безъ Божіей помощи, единственно лишь силою человѣческаго разума. Намъ нѣтъ нуждыоспаривать его, такъ какъ оно опровергнуто самою жизнью: не только не достигнуто счастье ни всеобщаго, ни индивидуальнаго, но потеряны въ настоящее время и верховный элементъ счастья—душевный покой, и съ каждаымъ днемъ все болѣе и болѣе чувствуется бессмысленность и скука жизни. Казалось—бы, что это счастье должно наступить именно теперь, когда разумъ человѣческій дѣлаетъ не слышанные, немислимые раньше успѣхи. А между тѣмъ никогда, кажется, еще не бы-

ло такого паденія нравовъ, такой злобы и ненависти, такого всеобщаго взаимнаго недовѣрія, такой жажды грубѣйшихъ и самыхъ низменныхъ удовольствій, какъ именно теперь.

Для духовенства страшно было не то, что духъ безвѣрія и преклоненія предъ матеріалистической философійю охватилъ все образованное общество; страшно было то, что этотъ духъ вползъ въ умы не малой части самого духовенства, и оно само на себя стало смотрѣть, какъ на отжившее есдловіе, держащееся только народнымъ невѣжествомъ: оно само стало стыдиться своей расы; само съ равнодушіемъ и сомнѣніемъ останавливалось предъ алтаремъ, предъ которымъ благовѣрно священнодѣйствовало много вѣковъ, и преклонило свою маловѣрную главу предъ новымъ кумиромъ — матеріалистическимъ воззрѣніемъ на всѣ явленія міра. Въдъ изъ среды самого духовенства вышли многіе бойцы за господство этого воззрѣнія и за изгнаніе изъ умовъ духа вѣры. Всѣмъ памятно время, какъ пугѣли богословскіе классы семинаріи, до какой степени наводнены были университеты и прочія свѣтскія учебныя заведенія семинаристами, а для священства и духовныхъ академій оставались юноши менѣе даровитые и менѣе энергичные; и только высшею властью остановлено было это движеніе. И все, что бросило рясу, сдѣлалось ей отъявленнымъ врагомъ, а все, что осталось въ рясахъ, почувствовало себя униженнымъ не только въ чужихъ, но не рѣдко и въ своихъ собственныхъ глазахъ. Въ прѣжнее время, каковы бы ни были униженіе и несчастія духовенства, оно всетаки понимало и сознавало, что совершаетъ важнѣйшее дѣло въ человѣческой жизни, что оно владѣеть ключами отъ дверей высшаго счастья человѣка — „жизни будущаго вѣка“. А подъ вліяніемъ матеріалистической философійю оно пало духомъ и выронило изъ своихъ рукъ драгоценный даръ, переданный ему прѣшлыми вѣками, — вѣру въ исключительную важность своего призванія и въ чрезвычайную значимость совершаемаго имъ дѣла.

Ничто — никакія притѣсненія свѣтской власти, никакое презрѣніе образованнаго общества, даже непочтеніе собственной паствы, — ничто не можетъ сравниться съ этой потерей вѣры въ свое призваніе и въ свое значеніе для жизни. Въ этомъ именно, мнѣ кажется, и заключается главная причина упадка его вліянія на народъ.

Ученіе матеріализма отразилось на духовенствѣ и въ другомъ отношеніи. Естественнымъ послѣдствіемъ философскаго матеріализма было возникновеніе въ Европѣ экономическаго матеріализ-

ма. Какъ въ области явленій индивидуальной жизни стремились все объединять въ категорію дѣйствія безсмысленной силы на мертвую матерію, такъ и всю социальную жизнь стали сводить на чисто матеріальныя побужденія. Известный нѣмецкій экономистъ Карлъ Марксъ, — этотъ апостолъ экономическаго матеріализма, съ свойственной еврейскому уму категоричностью и рѣзкостью высказалъ принципъ, что „отъ способа производствa матеріальной жизни находится въ полной зависимости ходъ общественной, политической и духовной жизни“. Этотъ принципъ, нигдѣ самимъ Марксомъ не обоснованный и никѣмъ изъ его послѣдователей не доказанный, тѣмъ не менѣе сдѣлался господствующимъ и руководящимъ началомъ при обсужденіи множества вопросовъ, между прочимъ и вопроса объ упадкѣ вліянія духовенства. Начали говорить и, къ сожалѣнію, само духовенство этому, кажется, начинаетъ вѣрить, что о будто-бы для того, чтобы усилить его вліяніе на народъ, необходимо улучшить матеріальное положеніе духовенства и что будто-бы всѣ его недостатки и даже пороки происходятъ отъ способа его матеріальнаго обезпеченія. Я, конечно, не врагъ чьего-бы то ни было благосостоянія, тѣмъ болѣе благосостоянія своихъ собратьевъ: но за величайшую ложь считаю мысль, что добродѣтель условливается экономическимъ благосостояніемъ, а пороки — бѣдностью. Ни одной страницы нѣтъ въ исторіи, на которой было бы сказано, что богатые классы были добродѣтельны, а бѣдные — порочны; напротивъ, исторія полна примѣровъ полнаго развращенія именно состоятельныхъ классовъ; примѣры эти столь общеизвестны, что нѣтъ надобности приводить ихъ; и я позволю себѣ привести одно лишь Евангельское изреченіе, что „богатому труднѣе войти въ Царствіе Божіе чѣмъ верблюду въ игольное ушко“. Все ученіе Христа обращено главнымъ образомъ къ бѣднымъ, обездоленнымъ, угнетеннымъ, и нигдѣ не сказано, да и не могло даже быть сказано, что они лишь тогда сдѣлаются добродѣтельными, когда разбогачатся, или когда будутъ матеріально обезпечены. Эта теорія — прямая с-ресь, которую могъ выдумать только грубый матеріалистическій духъ вѣка. Она противорѣчитъ всему духу ученія Христова, проповѣданному мыслю о независимости души человѣка отъ матеріи и о превосходствѣ ея надъ тѣломъ, о ничтожности матеріальныхъ удовольствій, объ ихъ внутренней малоцѣнности, объ ихъ незначительности даже для земнаго счастья. И мы всѣ по личному опыту знаемъ, какъ мало это счастье въ дѣйствительности зависитъ отъ такъ называемаго экономическаго обезпеченія“. Какъ счастливъ

и какъ силенъ тотъ бѣднякъ, въ которомъ есть живая вѣра въ Бога, который сохранилъ способность любить своего ближняго, и который имѣетъ надежду на правосудіе Божіе! И какъ, напротивъ, несчастенъ тотъ богачъ, который всего этого лишенъ! Такова должна быть церковная точка зрѣнія на значеніе для чело-вѣка „экономическаго обезпеченія“; и во всякомъ случаѣ, съ этой точки зрѣнія, можно быть твердо убѣжденнымъ, что добродѣтель отнюдь не зависить отъ этого „обезпеченія“, равно какъ и порокъ не возникаетъ отъ его отсутствія. Исторія нашего духовенства вполнѣ и наглядно это подтверждаетъ. Всегда оно было бѣдно, всегда оно жило добротнымъ, неопредѣленнымъ и скуднымъ даромъ и вѣкогда оно отъ этого не теряло благотворнаго вліянія на свою паству. Именно, будучи въ скудости и даже прямой бѣдности, оно и воспитало духъ русскаго народа, помогло ему побороть безчислен-ныхъ враговъ и съ запада, и съ востока, и создать великое госу-дарство, а что всего важнѣе—сохранило въ немъ незлобивое серд-це и здравое пониманіе жизни. Спрашивается, почему же теперь духовенство можетъ благотворно вліять на народъ лишь подъ усло-віемъ, что оно будетъ матеріально обезпечено? Почему прежній пастырь, возвратившись съ пашни, или со скотнаго двора, могъ преподавать своему прихожанину и поученіе, и утѣшеніе, и внуше-ніе; а теперь этому пастырю нужно для этого и комфортабельную обстановку, и полную независимость отъ прихожанина? Почему считается унижительнымъ тотъ способъ обезпеченія духовенства, который существовалъ много вѣковъ и былъ завѣщанъ самими апостолами?

Я не хочу быть ложно понятымъ и потому считаю необхо-димымъ пояснить, что вовсе не желаю оставлять духовенство въ бѣдности, а тѣмъ болѣе въ нищетѣ. Нѣтъ, это было бы не толь-ко несправедливо, но и ненужно. Бѣлое духовенство имѣетъ тѣ же нужды и заботы, какъ и всѣ простые міряне; и ему столь же естественно заботиться до извѣстныхъ конечно предѣловъ, о своемъ земномъ благополучіи, какъ и всѣмъ людямъ. Я утверждаю лишь, что отъ матеріальнаго положенія духовенства совершенно не зави-ситъ его вліяніе на народъ: бѣдно оно или богато, оно одинако-во будетъ вліятельно или горадительно (въ церковномъ, конечно смыслѣ), смотря по тому, какимъ оно духомъ будетъ одушевле-но: если ему удастся возвратить себѣ вѣру въ исключительность и важность своего призванія учить народъ самымъ важнымъ и необходимымъ истинамъ, оно будетъ вліятельно и въ бѣдности;

если-же оно будетъ смотрѣть на себя лишь какъ на сословіе предназначенное для выполненія церковной обрядности, если оно будетъ думать, что высшее руководство жизнью принадлежитъ уже не ему, что изъ вѣка въ вѣкъ завѣщанныя истинны устарѣли и должны померкнуть предъ солнцемъ „соціализма“ и что истинны вѣры нуждаются въ „согласованіи“ съ этой философійей, то какъ бы духовенство ни было обезпечено, какъ бы благоприлично ни было его вѣншее положеніе, оно никогда не возвратитъ себѣ былого вліянія на народъ, и даже потеряетъ то, которое имѣетъ нынѣ; и это будетъ для всего русскаго народа величайшимъ бѣдствіемъ.

Есть еще очень опасная сторона въ этомъ вопросѣ объ обезпеченіи духовенства. Какъ извѣстно, въ теченіе всей нашей исторіи оно переживало вмѣстѣ съ народомъ и счастье и несчастье, между прочимъ, и потому, что благосостояніе его находилось въ прямой зависимости отъ благосостоянія народа, что, будучи въ массѣ своей сословіемъ сельско-хозяйственнымъ, оно на самомъ себѣ выучилось понимать жизнь народа, реально переживая его удачу и неудачу. Есть ли надобность прерывать эту нормальную связь духовенства съ народомъ и превращать его въ сословіе, по способу своего матеріальнаго обезпеченія чуждое народной жизни, и образовывать новый разрядъ чиновниковъ, въ каковыхъ духовенство можетъ обратиться при наличности ослабленія той его внутренней силы, какую даетъ ему сельско-хозяйственность? Встрѣтилась уже неотложная нужда обезпечить духовенство государственными жалованіемъ въ виду умаленія повсюду натуральной доходности духовенства отъ прихожанъ, но и при этомъ способѣ содержанія духовенства не желательно лишить его земельныхъ участковъ, въ обработкѣ которыхъ духовенство, получая себѣ хлѣбъ, почерпаетъ нравственную пользу и умѣние нравственно воздѣйствовать на народъ и сближаться съ нимъ. Самый крайній минимумъ въ владѣніи землею духовенства не долженъ итти далѣе того, чтобы оставить за духовенствомъ землю для воздѣлыванія сада и огорода и покосъ потребный для содержанія 2—3 коровъ.

Не мнѣ дано судить о тѣхъ способахъ, которыми можно поднять вѣру въ самомъ духовенствѣ; но если хотя въ малой мѣрѣ мои мнѣнія объ этомъ предметѣ правильны, то несомнѣнно, что это первѣйшій вопросъ не только для самаго духовенства, но и для всего русскаго народа. Ибо если дѣйствительно въ

духовенствѣ ослабла вѣра, то ни о какомъ его моральномъ вліяніи на народъ нельзя и помышлять.

А что народъ нуждается въ подъемѣ духа, въ возвращеніи ему прежняго прѣстого, яснаго и теплаго пониманія жизни, въ этомъ едва ли можно сомнѣваться. О темныхъ сторонахъ народной жизни, объ его апатіи, о развратѣ и нѣянствѣ писалось и пишется столь много и столь справедливо, что мнѣ трудно чтонибудь къ этому прибавить. Я имѣю сказать нѣчто о страшной и все возрастающей численности внѣ—брака рожденныхъ. Не думаю, чтобы кто нибудь обвинилъ меня въ преувеличеніи, если я назову это явленіе самымъ опаснѣйшимъ и самымъ тревожнымъ симптомомъ паденія народныхъ нравовъ, особенно если сопоставить его съ безспорными и единогласными свидѣтельствами врачей о чрезвычайномъ и также все увеличивающемся распространеніи сифилиса въ деревняхъ. Я не потому называю это явленіе тревожнымъ и опаснымъ, что оно подрываетъ здоровье населенія, даже не потому, что оно составляетъ блудъ, а потому что оно совершается безъ всякаго стыда, что почти утрачено понятіе о грѣховности этого явленія, что оно не возбуждаетъ ни тревоги, ни страха за будущее въ той мѣрѣ, въ какой оно этого заслуживаетъ. Всякое общество, какъ бы оно низко ни пало, все еще можетъ считать себя не безнадежнымъ до тѣхъ поръ, пока здорова тѣломъ и душой женщина, такъ какъ въ ней лежитъ сила будущихъ поколѣній. Незримо для всѣхъ, незамѣтно для себя и для ребенка, она вливаетъ въ него цѣлый строй основнѣхъ понятій о Богѣ, жизни и природѣ, и безъ преувеличенія можно сказать, что мы хороши или дурны по столько, по сколько хороши или дурны наши матери. Какъ високо цѣнила прежде женщина свое цѣломудріе, какъ это было согласно съ требованіями хрістіанства, съ ея материнскимъ инстинктомъ, съ интересами всего народа и всего общества—матеріальными и нравственными! Теперь не то: женщина прежде всего теряетъ стыдъ, перестаетъ цѣнить свое цѣломудріе и начинаетъ смотрѣть на отпущеніе къ мужчинамъ съ точки зрѣнія кратковременнаго полового удовольствія. И мужчина отвѣчаетъ ей тѣмъ же, — иномъ вначалъ ее меньше цѣнить и уважать и также началъ смотрѣть на нее лишь какъ на предметъ удовольствія. И мать и отецъ, случайно сошедшіеся и столь же случайно расходившіеся, безъ чувства отвѣтственности за свою связь, естественно начинаютъ смотрѣть на дѣтей не какъ на благословеніе Божіе, не какъ на источникъ радости и чувства нравственнаго удовле-

творенія, а какъ на великое бремя, которое слѣдуетъ поскорѣе съ себя сбросить, или всѣми способами сдѣлать его, въ ущербъ дѣтямъ, болѣе легкимъ и безответственнымъ. Неудивительно, что подрастающее поколѣніе постепенно дичаетъ и становится все болѣе и болѣе лицепынымъ нравственныхъ принциповъ, живой любви къ какому бы то ни было идеалу, и не далеко отъ насъ край той бездны, въ которую упала современная Франція, столь блестящая, столь образованная, столь даровитая нація и вмѣстѣ съ тѣмъ не находящая въ своей средѣ даже просто честныхъ людей.

Можно бы перечислить все недостатки и пороки современнаго русскаго народа и показать, что корень ихъ лежитъ въ одномъ—въ потерѣ народомъ чуткости къ религіозно—нравственному идеалу и въ упадкѣ его духа. Какая же великая задача лежитъ на духовенствѣ именно въ настоящее время, когда отъ подъема этого духа, отъ возбужденія въ народѣ прежняго, простого, чистаго и радостнаго возрѣнія на жизнь зависитъ все будущее Россіи! И невольно напрашивается вопросъ,—выполнить ли наше духовенство эту задачу, сослужить ли оно вновь своей родинѣ ту службу, которую оно столь смиренно и столь достойно несло въ теченіе 10 вѣковъ?

Хочется вѣрить, что въ клирѣ нашемъ еще живъ тотъ духъ, который оживляетъ его и весь народъ русскій, что временно затененіе умовъ, которое такъ ослабило и ослабляетъ историческое значеніе духовенства, пройдетъ, такъ какъ во всемъ мірѣ чувствуется полная неудовлетворенность матеріалистической философій и все возрастающее убѣжденіе въ ея теоретической несостоятельности и практической неспособности ни разрѣшить вѣковѣчныя проблемы человѣческаго духа, ни устроить земное человѣческое счастье. Хочется вѣрить, что самое пощиваніе этой истины и послѣдовательное примѣненіе ея ко всемъ вопросамъ жизни могло бы показать духовенству, что оно—не только не потерявшее своего значенія, какъ учитъ современный социализмъ, сословіе, но напротивъ, оно есть именно тотъ классъ общества, который, при искреннемъ и строгомъ отношеніи къ своему долгу, скорѣе всего можетъ вывести нашъ народъ изъ состоянія нравственной апатіи и придать его жизни то радостное и бодрое возбужденіе духа, которое, оставляя само по себѣ счастье, вмѣстѣ съ тѣмъ есть залогъ всякаго успѣха.

Священникъ *Николай Соболевъ.*

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Вологодская Губернская Земская Управа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что Вологодское Губернское Земство съ 1-го юля 1910 года открываетъ страхование *движимыхъ* имуществъ.

Желающіе страховать свое имущество приглашаются обращаться за справками и разъясненіями въ Страховой Отдѣлъ Управы, къ г.г. страховымъ агентамъ губернскаго земства, въ уѣздныя земскія управы и волостныя правленія.

НОВАЯ КНИГА.

Священникъ Михаилъ Васильевичъ Поповъ († 1909, X, 20).

Съ 7 портретами и 4 снимками.

Некрологъ проф. *В. Н. Глубоковского*.—Рѣчи и слова (о *В. Ф. Ржанецына*, о *А. Н. Копосова*, о *Л. М. Быстрова*, *В. М.* и *Н. М. Поповыхъ*, о *Н. М. Крулова*, *А. И. Фалатова*) при встрѣчѣ, отпѣваніи и погребеніи священника *М. В. Попова*.—Скорбной памяти *Кобыльского* пастыря и памяти о *М. В. Попова* Стихотвореніе *И. М. Петряшева*.—Пастырь добрый. Проф. *А. А. Бронзова*.—Автобіографія о *М. В. Попова*.—Два поученія послѣдняго о его покойномъ родителѣ.

Вологда. 1910 г. 1—54 стр. 1 руб., съ перес. 1 р. 25 к.

Складъ изданія у проф. *Н. Н. Глубоковского* (Слб. Невск. 180, кв. 5) и въ редакціи Волог. Епарх. Вѣдом. Дух. семинарія.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ П. ЮРГЕНСОНЪ

(Москва, *Немлинный проездъ 14*).

Настальскій А. Пещное дѣйство. Стариный церковный обрядъ. Для хора и баса—соло. Изложено по сохранившимся въ рукописяхъ напѣвамъ—цѣна 1 р.

Никольскій А. Незиѣняемая иѣснопѣнія изъ всенощнаго бдѣнія. Ор. 26.—Девять №-ровъ. Партит. 2 р., гол. 1 р. 60 к. Покаянія отверзи ми двери. Ор. 7 № 1. Парт. 50 к., гол. 40 к.—На рѣкахъ Вавилонскихъ. Ор. 7. № 2. Парт. 40 к., гол. 20 к.

Панченко С. Ор. 54. № 1. Благослови душе моя Господа. Для литургіи. Греческаго распѣва Парт. 30 к., гол. 20 к.—№ 2 Слава и нынѣ. Единородный Сыне. Малая эктенія. Кіевскаго

роспѣва. Парт. 30 к., гол. 20 к. — № 3. Во царствіи Твоемъ. Парт. и гол. по 40 к., — № 4. Милость мира. Кіевскаго роспѣва. Парт. 30 к. гол. 20 к.

Соколовъ Н. 1. Свѣте тихій. Для 3 голос. — Парт. 20, гол. 15 к. — 2. Стихира преп. Сергію, 3: Стихира всѣмъ святымъ, 4. Нынѣ отпущаеши (тенор соло и хоръ), 5. Хвалите имя Господне (для мужск. гол.). Ц. кажд. №-ра парт. по 30 к. гол. по 20. — 7. Кондакъ св. Саввѣ Сторожевскому. (Для 3 однор. гол.) парт. 20 к. гол. 15 к.; 8. Кондакъ Алексію чел. Божію, 9. Кондакъ мучен. Трифону. Парт. по 30., гол. по 20 к. — 10. Херувимская, № 1 — парт. 40 к. 11. Тоже № 2. — 30 к., 12. Тоже № 3. — Парт. 30 к. 13, 14, 15, 16. Милость мира. 4 №-ра 1 — 40 к. 2 — 30 к., 3 — 20 к., 4 — 40 к. — 17. Задостойникъ на Богоявленіе Господне — 30 к., — 18. Царю небесный — 30 к. 19. Пречистому Твоему образу. — 30 к. Голоса №№ — съ 8 по 19-й — по 20 к., 20 — Что Ты наречемъ — для 3 однор. голосовъ. — парт. 20, гол. 15 к. — 21. Не имамы иныя помощи. — 30 к., гол. 10 к. — 22. Да исправится молитва моя. 30 к., гол. 25 к.

3—3

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми извѣщаетъ:

что складъ въ г. Вологдѣ, нашего натурального Церковнаго вина, извѣстнаго своимъ высокимъ качествомъ, и представительство на продажу только въ Виноторговлѣ Т-го Д-ма И. А. Первушина С-вей прот. Александр. сада, въ домѣ Свѣшникова.

Прейсъ-Курантъ.

№ 51 за $\frac{1}{4}$ ведра	2 р. 50 к.
„ 54 „ „ —	3 „ — „
„ 55 „ „ —	3 „ 50 „
„ 56 „ „ —	4 „ — „
„ 57 „ „ —	5 „ — „

Покупающимъ ящиками или не менѣе ведра скидка.

Требовать разливъ фирмы въ $\frac{1}{4}$ бутылкахъ, за которыя взимается по 25 к. за штуку и принимается обратно по той же цѣнѣ, упаковка, кромѣ войлоковъ въ зимнее время, бесплатно.

К О Н Т О Р А
П. К. МЫЛЬНИКОВА
въ Ярославлѣ

Рождественская ул. домъ № 43 Кожеловской.

Производство асфальтовыхъ, цементовыхъ, бетонныхъ работъ, цементовыхъ лѣстницъ, свод въ и выгребныхъ ямъ—устройство въ церквахъ плиточныхъ половъ Харьковскаго завода Бергенгейма и др. работъ. 10—6

С о д е р ж а н і е!

1. Идите и вы въ виноградникъ Христовъ.—2. Думи и заботы архипастыря.—3. Воспомянія причетническаго сына.—4 Чѣмъ объясняется упадокъ вліянія духовенства на народъ.—5. Объявленія.

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Вологда Типографія Губернскаго Правленія. 1910 г.

КАТАЛОГЪ

книгъ для церковно-приходской бібліотеки.

(Продолженіе.)

Смирновъ Н. прот.	Исторія Христіанской Православной Церкви. 1902. СПб	1	—
Смирновъ С. П.	Препод. Сергій Радонежскій и Троицкая Лавра его времени	—	20
Снегосорева, Софія.	Земная жизнь Пресв. Богородицы и описаніе Св. Чудотворныхъ ея иконъ. СПб. 1898.	3	—
—	Русская страница Дарьюшка разск. съ ея словъ. СПб.	—	50
Соловецкій.	Патерикъ съ рисунк. 1873.	1	50
Тихоміровъ, П. прот.	Сказаніе о Новгородской Чудотв. Св. Иконѣ Знаменіе Божіей Матери. 1902.	—	60
Толстой М. графъ.	Разказы изъ исторіи русской Церкви	3	—
Филаретъ (Гумилевскій) арх.	Житія Святыхъ (на русск. яз.) чтимыхъ Правосл. Церковію. Въ 12 книгахъ.	15	—
—	Исторія Русской Церкви.	3	—
Цвѣтковъ С.	Отецъ Іоаннъ Кронштадскій	1	—
	Четьи—Миней—на Славянск. языкѣ въ 12-книгахъ. Суподальн. Изд.	—	—
	Четьи—Миней—на Русск. языкѣ. Сент. Іюнь Изд. Моск. Синод. тип.	—	—
Прологъ.	Собраніе житій, страданій и чудотвореній. 2 кн. Церв. печ. въ листъ въ кожѣ	—	50
С. С—ій.	Жизвь и труды св. славн. и всехв. 12-ти Апостоловъ, 70 меньшихъ апостоловъ и проч. равнопост. благовѣстниковъ Христіанскихъ м. 1894.	—	—
И. Остроумовъ.	Святѣи нашего Сѣвера.	—	—
Кончиловичъ.	Бытовые очерки современной Палестины	—	—

Е. Поселянинъ.	Святѣя дѣти русскія и дѣтскія годы русскихъ святыхъ. Изд. Учил. Сов. при Св. Сун. 1906.	—	—
Преображенскій И.	Разказы изъ жизни русскихъ Императоровъ, Императрицъ и Вел. Князей. СПБ. 1900.	—	—
Архангеловъ С. Свящ.	Житіе и чудеса Св. Благов. Вел. Кв. Анны Кашинской. СПБ. 1909.	—	60
Изд. Т. ва Сытвицкі	Свят. Благов. Вел. Княгиня Анна Кашинская, Москва, 1909.	—	—
Никонъ Еписк.	Житіе и подвиги Преп. и богоноса. отца нашего Сергія игумена Радон- нежскаго. Цѣна лучш. изд. 2 руб. или	1	—
—	„Троицкій Патерякъ“ сказаніе о св. угодн. (числомъ до 92-хъ)	1	60
<i>I V. Книги общаго религіозно-нравственнаго содержанія,</i>			
Амфритеатровъ Я.	Весѣды объ отношеніи Церкви къ Христіанамъ. СПБ. 1900.	—	50
Антоній игум.	Вѣчныя загробныя тайны	—	45
—	Духовное сокровище о любви къ Богу и ближнему	—	45
—	Пьянство и куреніе табаку и ихъ вредныя послѣдствія	—	15
Бажановъ В. В.	Воинъ христіанинъ	—	5
—	Воскресный день	—	5
—	Нравоучительныя повѣсти для дѣтей	—	25
—	Объ обязанностяхъ христіанина.	—	30
—	О вѣрѣ и жизни христіанской.	—	10
—	О Религій	—	60
—	Пища для ума и сердца	1	—
—	Примѣры благочестія изъ житій святыхъ	—	25
Бахметова А. Н.	Весѣды Спасителя Притчи Го- сподни	—	15
—	Чудеса Господа нашего Иисуса Христа	—	15
—	Благодатная святая гора По- чаевской	—	15
Бобровъ А. свящ.	Разговоръ священника съ крестья-		

	нипомъ по поводу суевѣрн. сказанія „Сонъ Богородицы“	— 10
	Богогласникъ или собраніе набожныхъ цѣснопоѣній 1900.	— 30
Богословскій М.	Приготовленіе къ исповѣди и благоговѣйному причащенію Св. Христовыхъ таинъ	— 60
Брояковскій С. свящ.	Благодатная сила св. таинства Елеосвященія 1901.	— 3
—	Загробное состояніе душъ умершихъ	— 7
—	Крестные ходы и ихъ значеніе.	— 7
—	Святки, очерки	— 8
—	Хлѣбъ жизни сборникъ поуч. чтеній	1 25
Вѣлоцвѣтовъ А. прот.	Кругъ поученій	1 50
—	О сквернословіи	— 2
Введенскій Д.	О смерти дѣтей	— 20
	Состояніе душъ послѣ смерти до всеобщаго воскресенія 1902.	— 30
Веніаминъ арх.	Новая скрижань	2 —
Виссаріонъ еп.	Голосъ пастыря	1 —
—	Духовная пища	1 —
—	Духовный свѣтъ	1 20
Виссаріонъ еп.	Изъясненіе молитвы Господней.	— 15
—	Сборникъ для любителей духовнаго чтенія	2 —
—	Сборникъ для назидательнаго чтенія	1 —
—	Черты христіанскаго ученія	1 —
—	Братья и сестры	— 4
—	Вдовство	— 4
—	Гордость	— 4
—	Грѣхи чувствъ	— 4
—	Доброе имя	— 2
—	Дружба	— 3
—	Духовное завѣщаніе	— 5
—	Женхи и невѣсты	— 4
—	Изреченія слова Божія располагающія къ покаянію	— 2
—	Изъясненіе краткихъ изреченій употребл. при Богослуженіи	— 4

—	Лица безбрачныя	—	4
—	Многочадіе и безчадіе	—	3
—	Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ	—	4
—	Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы	—	4
—	О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при Богослуженіи и молитвѣ	—	3
—	О хрістіанскихъ именинахъ	—	4
Вассаріонъ еп. Костр.	Радость и скорби родителей о дѣтяхъ	—	2
—	Раздоръ между мужемъ и женой	—	4
—	Свекрови и невестки	—	6
—	Святость брачнаго союза	—	4
—	Овротство	—	4
—	Старость	—	7
—	Убогіе	—	4
—	Утѣшеніе и совѣты людямъ жи- вущимъ въ бѣдности (за 25 бро- шюръ—91 коп.)	—	2
Вомпоровъ Н.	О грѣхахъ невѣдѣнія	—	6
—	О грѣхѣ осужденія ближнихъ	—	3
Вольный рабъ.	Разск. изъ первыхъ вѣковъ хрістіанства	—	10
Востоковъ В.	Свѣтлое и Темное	—	20
Гермогенъ еп.	О святыхъ таинствахъ правосл. Церкви	—	40
—	Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу	—	30
Граниковъ Н.	Разговоръ священника съ при- хожаниномъ противъ лѣченія заго- ворами	—	15
Григорій митрон.	День святой жѣны	—	30
Дебальскій Р. С.	Дни богослуженія правосл. католич. восточн. Церкви въ 2 т. СПб.— 1901. изд. 10 е	3	—
—	О говѣніи по уставу право- славной Церкви	—	50
—	Полеченіе правосл. церкви о спа- сеніи міра	2	—