

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяцъ 1, 11, 21 числа
каждаго мѣсяца въ объемѣ
не менѣе 2 печати. листовъ.

ГОДЪ
ХХVIII.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ пересылкой 6 р.

1-го Октября № 28. 1899 года.

— О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . —

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода**

*Преосвященному Св.меону, Епископу Екатеринославскому и
Таганрогскому, отъ 9 іюля текущаго года № 6.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодаль-
наго Оберъ-Прокурора, отъ 19 Іюня сего года № 15268, а) о ра-
спредѣленіи въ постоянное, съ 1 Января 1899 года, содержаніе 640
бѣднѣйшихъ причтовъ 41 епархіи 224.614 руб. 19 коп., оставшихся
неразассигнованными изъ кредита, отпущеннаго изъ казны по § 6
ст. 1, финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1899 года на содер-
жаніе городского и сельскаго духовенства и б) объ отпускѣ изъ того
же кредита 30.000 рублей въ распоряженіе Грузино-Имеретинской
Синодальной Конторы, для распредѣленія сей суммы, по ближайшему
усмотрѣнію Конторы, въ постоянное съ 1899 года содержаніе прич-
тамъ Грузинской, Имеретинской и Гурийско-Мингрельской епархій.
ПРИКАЗАЛИ: Согласно настоящему предложенію, Святѣйшій Синодъ
опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному Управленію оставшіяся
неразассигнованными изъ отпущенной по Высочайше утвержден-
ному 11 Ноября 1898 года мнѣнію Государственнаго Совѣта допол-
нительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства
въ 500.000 рублей а) 224.614 руб. 19 коп. распредѣлить въ посто-

янное, съ 1 января 1899 года, содержаніе 640 бѣднѣйшимъ причтамъ 41 епархіи, соответственно прилагаемымъ при семъ вѣдомостямъ и б) 300.000 рублей отпустить въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы, для распредѣленія, по ближайшему ея усмотрѣнію, въ постоянное съ 1899 года содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, по 1000 рублей на каждую, въ предѣльныхъ размѣрахъ, согласно объясненію, изложенному въ вѣдомостяхъ по тѣмъ епархіямъ; 2) распредѣляемое нынѣ содержаніе назначить къ отпуску причтамъ съ 1 Января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходяхъ, на которые содержаніе назначено. Какъ какъ при этомъ несомнѣнно образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, распредѣлить эти остатки между другими бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія, за текущій же годъ, и списки таковыхъ причтовъ сообщить Хозяйственному Управленію, для назначенія имъ, если окажется возможнымъ, постояннаго содержанія изъ казны съ будущаго года; 3) вновь подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что предоставляемое имъ Святѣйшимъ Синодомъ право распредѣленія, въ видѣ пособія, между бѣднѣйшими причтами могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ ассигнуемой нынѣ суммы (224.614 руб. 19 коп.+30.000 руб.—254.614 руб. 19 коп.) и для выдачи пособій лишь за нынѣшній годъ, а отнюдь не на остатки отъ какихъ-либо другихъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ, какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя остатки согласно Высочайше утвержденному 24 Апрѣля 1884 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, поступаютъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и могутъ быть расходуемы лишь по его непосредственному усмотрѣнію, и 4) предписать Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, по распредѣленіи отпускаемыхъ въ ея распоряженіе 30.000 рублей между причтами Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, подробные списки таковыхъ причтовъ, коимъ будетъ назначено вновь или увеличено содержаніе съ 1899 года, доставить въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія, передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управленіе, а Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Преосвященнымъ 41

епархіи послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости, по каждой епархіи, объ уѣздахъ, приходахъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500.000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1899 года.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Полагается вновь назнач. изъ казны (или добавитъ) въ пост. содержаніе съ 1899 г.		
		За выч. 2 ⁰ / ₀ на пенсіи.				
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	
Александровскій уѣздъ:						
1	с. Новониколаевка:	1-й священникъ . . .	84	50	209	50
		2-й священникъ . . .	—	—	294	—
		1-й псаломщикъ . . .	33	20	64	80
		2-й псаломщикъ . . .	24	40	73	60
2	с. Копани (Рождество-Богородичн. церковь):	священникъ . . .	—	—	294	—
		псаломщикъ . . .	—	—	98	—
		Верхнеднѣпровскій уѣздъ:				
3	с. Марьевка:	священникъ . . .	94	8	199	92
		псаломщикъ . . .	47	4	50	96
4	с. Андреевка:	священникъ . . .	94	8	199	92
		псаломщикъ . . .	26	58	71	42
Екатеринославскій уѣздъ:						
5	с. Волосское:	1-й священникъ . . .	141	12	152	88
		2-й священникъ . . .	96	—	198	—
		діаконъ . . .	—	—	147	—
		1-й псаломщикъ . . .	47	4	50	96
		2-й псаломщикъ . . .	47	4	50	96

№№ по порядку.	Наименованіе приходо́въ и составъ приходовъ.		Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Полагается вновь назнач. изъ казны (или добавить) въ пост. содержа- нію съ 1899 г.	
			За выч. 20/0 на пенсіи.			
			Рубли.	К.	Рубли.	К.
6	с. Письмичевка:	священникъ . . . псаломщикъ . . .	94 47	8 4	199 50	92 96
7	с. Лоцманская Камянка:	діаконъ . . .	—	—	147	—
Мариупольскій уѣздъ:						
8	с. Пречистовка:	священникъ . . . псаломщикъ . . .	— —	— —	294 98	— —
Новомосковскій уѣздъ:						
9	с. Очеретоватое:	священникъ . . . псаломщикъ . . .	105 29	84 40	188 68	16 60
10	с. Голубовка:	1-й священникъ. 2-й священникъ. 1-й псаломщикъ. 2-й псаломщикъ.	105 — 35 17	84 — 28 94	188 294 62 80	16 — 72 36
Ростовскій уѣздъ:						
11	с. Васильево-Петровское:	священникъ . . . псаломщикъ . . .	— —	— —	294 98	— —
Итого . . .			—	—	4219	80

МАРШРУТЪ

для обозрѣнія Его Преосвященствомъ церквей и школъ въ уѣздахъ: Новомосковскомъ, Павлоградскомъ, Бахмутскомъ и (частію) Александровскомъ съ 8 по 24 октября 1899 г.

Мѣсяцъ и число.	Название селеній.	Поверстное разстояніе.	Число церквей осмотрѣнныхъ.	Число школъ.		Замѣчанія.
				Церковно-приходскихъ.	Грамоты.	
Октября 8-го						
выѣздъ изъ г. Екатеринослава черезъ с. Подгороднее.						
9	До с. Спасскаго	26	1	—	1	
	» Очеретоватаго	19 ^{1/2}	1	—	—	
	» Николаевки	16 ^{1/4}	1	2	—	Ночлеги
	» Губинихи	6	1	—	2	
	» Голубовки	9 ^{1/2}	1	—	—	
	» Воскресеновки	6	1	—	—	
10	До Иосифовскаго монастыря	3	—	—	—	Ночлеги
11	» Перещепино	15	2	1	2	Ночлеги
	» Аванасьевки (Ильшпенко)	19	1	1	—	
	» Александровки (Струкова)	20	1	—	1	
	» Павловки (Шандровка)	15	1	—	—	Ночлеги
12	» Чернявщины	3	1	1	—	
	» Черноглазовки	3	1	1	—	
	» Артельного	20	1	—	—	
13	» Краснопавловки	18	1	—	1	Ночлеги
	» Князевки	15	1	1	—	
	» Рождественскаго	8	1	—	—	
	» Смирнаго	15	1	1	—	Ночлеги
14	» Ивановки (Свѣтловичина)	6	—	—	—	
	» Михайловки	5	1	—	—	
	» Акимовки	8	1	—	1	
	» Рудаевки	12	1	1	—	Ночлеги
15	» Поповки (Уплатное)	15	1	1	—	

Мѣсяцъ и число.	Название селеній.	Поверстное разстояние.	Число деревей осмотрѣнныхъ.	Число школь.		Замѣчанія.
				Церковно-приходскихъ.	Грамоты.	
16	До Самойловки	12	1	1	—	Ночлеги
	» Криштоповки	5	1	—	—	
	» Доброволья	25	1	—	—	
	» Марьянскаго	12	1	1	—	
	» Степановки (Мессарошъ)	18	1	3	—	
17	» Святогоровки	15	1	—	1 въ де- ревнѣ.	Ночлеги
	» Криворожья	10	1	—	1 въ де- ревнѣ.	
	» Сергѣевки	13	1	1	3 изъ нихъ двѣ въ деревнѣ.	
18	» Гришино (село)	12	—	—	—	Ночлеги
	» Селидовки	24	1	1	—	
	» Голицыновки	8	1	—	3 въ де- ревнѣ.	
19	» Солнцевки	10	1	1	—	Ночлеги
	» Подгородняго	15	1	—	—	
	» Ново-Павловки	1	1	—	—	
	» Андреевки (село)	20	1	—	1	
	» Алексѣевки	8	1	—	—	
20	» Ивановки	17	1	—	—	Ночлеги
	» Андреевки (мѣст.)	7	1	1	грамоты въ де- ревнѣ.	
	» Гавриловки	4	1	—	1	
	» Мало-Михайловки	5	2	1	1	
	» Бол.-Михайловки	17	1	1	1	
21	» Покровскаго	15	1	—	1	Женск.
	» Александровки (Гнѣдино).	1	1	—	—	
	» Екатериновки (Шепескула)	8	1	—	2	
	» Григорьевки	10	1	3	—	
	» Григорьевки (Кривой-Рогъ)	10	1	3	—	

Мѣсяць и число.	Название селеній.	Поворотное разстояніе.	Число деревьевъ осмот- рѣнныхъ.	Число школь.		Замѣчанія.
				Первоначаль- ныхъ.	Грамоты.	
23	До Дебальцево	2	1	1	—	Ночлеги
	» Павловки (Н. М. Павлова)	15	1	—	—	
	» Новогригорьевки (Е. М. Василенко).	10	1	1	—	
	» Николаевки (Рудево)	10	1	—	—	
	» Раздоръ	15	1	1	1	
24	» м. Хорошево	12	1	1	въ де- ревнѣ.	Ночлеги
	» Новоселки	21	1	—	9 въ де- ревнѣ.	
	» Песчанки	3	1	1	1 (въ де- ревнѣ)	
	» Сам. монастыря	3	—	—	—	Ночлеги
	» Екатеринослава	30	—	—	—	

Епархіальная извѣстія.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: 10-го сентября заштатный псаломщикъ **Василій Кузьменко** псаломщикомъ въ с. Адамовку, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 16-го бывшій воспитанникъ Екатеринославской Духовной Семинаріи **Лука Чевяга** псаломщикомъ къ Николаевской церкви г. Ростова; 18-го учитель Діевской церковно-приходской школы, Екатеринославскаго уѣзда, **Михаиль Марковъ** псаломщикомъ къ Единовѣрческому молитвенному дому села Городища, Славяносербскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 11-го сентября псаломщикъ села Лиховки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, **Василій Чернявскій** въ село Софіевку, того-же уѣзда.

РУКОПОЛОЖЕНЫ: 29-го августа во священника—учитель и законоучитель Владимірскаго г. Бахмута училища **Ми-**

хаиль Страховъ въ село Байдаковку, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 8-го во **діакона**—учитель Сурско-Литовской церковно-приходской школы, Екатеринославскаго уѣзда, **Павель Пасхаловъ** въ село Новотроицкое, Мариупольскаго уѣзда.

УТВЕРЖДЕНЪ ВЪ ДОЛЖНОСТИ предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства церкви села Суходола, Славяно-сербскаго уѣзда, землевладѣлецъ **Александръ Булацель**.

Списокъ праздныхъ мѣстъ въ епархіи.

Праздныя священническія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви с. Вознесенки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2768 душъ, земли 120 десятинь, казеннаго жалованья священнику по празднему мѣсту 141 руб. 12 коп. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала въ 725 руб., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; при Вознесенской церкви с. Ѳедоровки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2458 душъ, земли 120 десятинь, казеннаго жалованья священнику по празднему мѣсту 68 руб. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно перваго священника; при Николаевской церкви с. Ново-Николаевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2334 души, земли 120 десятинь, казеннаго жалованья священнику по празднему мѣсту нѣтъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирное пособіе 100 р. въ годъ, мѣсто праздно втораго священника;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Дмитріевской церкви с. Скотоватаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2158 душъ, земли 120 десятинь, казеннаго жалованья причту 175 руб. въ годъ, квартиры для священниковъ ветхія общественныя, мѣсто праздно перваго священника; при Николаевской церкви с. Ясиноватаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2016 душъ, земли 120 десятинь, дома для священниковъ общественныя, казеннаго жалованья причту 225 руб. въ годъ, мѣсто праздно втораго священника; при Свято-Троицкой церкви с. Торско-Алексѣевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 3253 души, земли 33 десятины, казеннаго жалованья причту 342 руб. въ годъ,

дома для причта церковные, мѣсто праздно перваго священника; при Рождество-Богородичной церкви с. Андреевки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2675 душъ, земли 120 десятины, казеннаго жалованья по празднему мѣсту нѣтъ, дома для причта общественные, мѣсто праздно втораго священника;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Иоанно-Богословской церкви с. Попельнастаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 3061 душа, земли 49 десятины, казеннаго жалованья причту 170 р. въ годъ, квартиръ нѣтъ, праздно мѣсто втораго священника; при Покровской церкви с. Бородаевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 3105 душъ, земли 120 десятины, казеннаго жалованья причту 179 руб. 34 коп. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно втораго священника; при Успенской церкви с. Желто-Александровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 495 душъ, земли 33 десятины, казеннаго жалованья священнику 294 р. въ годъ, домъ церковный; при Покровской церкви с. Марьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1250 душъ, земли нѣтъ, казеннаго жалованья причту 144 р. въ годъ, дома церковные; при Св.-Троицкой церкви с. Ново-Григорьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 836 душъ, земли 29 десятины 1110 кв. саж., казеннаго жалованья причту 400 руб. въ годъ, квартира церковная;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви с. Карноуховскихъ хуторовъ, въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2098 душъ, земли 80 десятины, жалованья причту отъ общества 300 руб. въ годъ, мѣсто праздно втораго священника; при Петро-Павловской церкви с. Михайловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1763 души, земли 33 десятины, казеннаго жалованья священнику 144 руб. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала въ 200 руб., квартиры нѣтъ.

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Осіевской церкви с. Пречистовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 353 души, земли 60 десятины, жалованья причту отъ общества 300 руб. въ годъ, квартиры общественныя; при Андреевской церкви с. Андреевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 812 душъ, земли 55 десятины, казеннаго жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартиры общественныя; при Воскресен-

ской церкви с. Новой-Игнатьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 550 душъ, земли 100 десятинъ, казеннаго жалованья нѣтъ, дома общественные;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Свято-Троицкой церкви с. Карабиновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1033 души, земли 33 десятины, казеннаго жалованья священнику 105 руб. 84 коп. въ годъ, кромѣ того причтъ получаетъ проценты съ капитала въ 2914 руб., домъ церковный; при Рождество-Богородичной церкви м. Петриковки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1496 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 145 руб. 47 коп. въ годъ, домъ церковный; при Иоанно-Предтеченской церкви с. Гупаловки,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2300 душъ, земли 128 десятинъ, казеннаго жалованья причту 117 руб. 60 коп. въ годъ, квартира общественная;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 714 душъ, земли 40 десятинъ, казеннаго жалованья священнику 88 руб. 20 коп. въ годъ, квартира церковная; при Николаевской церкви с. Николаевки-Рудево,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 761 душъ, земли 128 дес., казеннаго жалованья причту 188 р. 16 к. въ годъ, квартира церковная;

въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви гор. Таганрога,—въ причтѣ одинъ священникъ, жалованья и квартиры нѣтъ; при Успенской церкви с. Койсуга,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2531 душа, казеннаго жалованья причту 275 руб. 74 коп. въ годъ, земли 80 десятинъ, квартиры священнику по праздному мѣсту нѣтъ, мѣсто праздное перваго священника; при Свято-Духовской церкви с. Троицкаго,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 3166 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья священнику по праздному мѣсту 80 руб. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздное втораго священника; при Троицкой церкви м. Ейскаго Укрѣпленія,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 1806 душъ, жалованья причту отъ общества 200 руб. въ годъ, квартира церковная, земли нѣтъ; при Александро-Невской церкви посада Азова,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 1686 душъ, земли и квартиры нѣтъ, казеннаго жалованья причту 42 руб. 68 коп. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала въ

2003 руб., мѣсто праздно второго священника; при Николаевской церкви с. Ново-Николаевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 1719 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 120 р. въ годъ, квартира нѣтъ;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви—школѣ рудника «Золотое»,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 559 душъ; жалованья отъ рудника причту 800 руб. въ годъ, домъ церковный.

Праздныя діаконскія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви с. Жеребца,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 3539 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья и квартиры діакону нѣтъ; при Покровской церкви с. Алексѣевки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 3200 душъ, земли 120 десятинъ, квартиры и жалованья діакону нѣтъ; при Успенской церкви села Мало-Михайловки,—три священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 4565 душъ, земли 127 десятинъ, жалованья и квартиры діакону нѣтъ; при Троицкой церкви села Воскресенки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 3301 душа, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 171 р. 50 коп. и отъ общества 1700 руб. въ годъ, квартира діакону въ церковно-приходской школѣ;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Рождество-Богородичной церкви с. Новоэкономическаго,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1387 душъ, земли 33 десятины, казеннаго жалованья діакону 54 руб. въ годъ, квартира церковная;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Благовѣщенской церкви с. Томаковки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 3200 душъ, земли 120 десятинъ, квартиры для діакона нѣтъ, а общество ассигновало 200 руб. съ тѣмъ, чтобы онъ занимался въ одной изъ церковно-приходскихъ школъ;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1648 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 144 руб. въ годъ, квартира общественная;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Георгіевской церкви м. Петриковки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, при-

хожанъ мужскаго пола 3510 душъ, земли 120 десятинь, жалованья и квартиры діакону нѣтъ; при Николаевской церкви с. Хорошаго,— въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 3340 душъ, земли 120 десятинь, жалованья и квартиры діакону нѣтъ;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви с. Горско-Ивановки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1382 души, земли 34 десятины, жалованья діакону нѣтъ, квартира церковная.

Праздныя псаломщическія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: при Введенской церкви с. Туркеновки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1376 душъ, земли 99 десятинь, причтъ жалованья получаетъ отъ общества 700 руб. въ годъ, дома общественныя; при Архангело-Михайловской церкви с. Камышевахы,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2347 душъ, земли 120 десятинь, казеннаго жалованья псаломщику по праздному мѣсту 39 руб. 20 коп., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви с. Архангельскаго,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1684 души, земли 33 десятины, казеннаго жалованья псаломщику 98 руб. 72 коп. въ годъ, квартира для псаломщика нанимается отъ церкви; при Покровской церкви с. Покровскаго,— въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1371 душа, земли 33 десятины, казеннаго жалованья псаломщику 36 руб. въ годъ, квартира общественная; при Макарьевской церкви поселка Горловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1449 душъ, жалованья псаломщику отъ общества 300 руб. въ годъ, домъ общественный, земли нѣтъ; при Вознесенской церкви с. Государевъ-Байракъ,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2324 души, земли 120 десятинь, казеннаго жалованья причту 255 руб. въ годъ, квартиры для псаломщика по праздному мѣсту нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; при Преображенской церкви с. Серебрянки,— въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 1878 душъ, земли 33 десятины, казеннаго жалованья причту 240 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; при Срѣтенской церкви с. Доброполя,—въ причтѣ священ-

никъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 498 душъ, земли 40 десятинь, казеннаго жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, квартира общественная;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви с. Троицкаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1424 души, земли 35 десятинь 1738 кв. саж., казеннаго жалованья причту 144 р. 12 коп. въ годъ, квартиры церковныя; при Покровской церкви с. Лозоватки,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 3616 душъ, земли 120 десятинь, казеннаго жалованья причту 184 руб. 79 коп. въ годъ, квартиры псаломщику по праздному мѣсту нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; при Троицкой церкви с. Лиховки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2799 душъ, земли 120 десятинь, казеннаго жалованья причту 152 руб. 88 коп. въ годъ, квартиры псаломщику по праздному мѣсту нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Рождество-Богородичной церкви с. Каменскаго,—въ причтѣ два священникъ, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2330 душъ, земли 120 десятинь, казеннаго жалованья псаломщику по праздному мѣсту 47 р. 4 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; при Трехъ-Святительской церкви с. Сурско-Клевцова,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 747 душъ, земли 33 десятины, казеннаго жалованья псаломщику 96 руб. въ годъ, квартира общественная; при Благовѣщенской церкви с. Томаковки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 320 душъ, земли 120 десятинь, казеннаго жалованья (псаломщику по праздному мѣсту) причту 257 руб. 74 коп. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго псаломщика; при Покровской церкви с. Августиновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1116 душъ, земли 33 десятины, казеннаго жалованья 392 руб. въ годъ, квартира церковная;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Осіевской церкви с. Пречистовки—(смотри священническія); при Свято-Троицкой церкви с. Зачатьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 788 душъ, земли 33 десятины, жалованья отъ общества причту 300 руб. въ годъ, квартиры для псаломщика нѣтъ; при Соборной Харлампіевской церкви гор. Мариуполя,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола

1474 души, жалованья, земли и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; при Архангело-Михайловской церкви с. Егоровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 780 душъ, земли 40 десятинъ, казеннаго жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, квартира общественная; при Петро-Павловской церкви с. Павловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1461 душа, земли 33 десятины, казеннаго жалованья нѣтъ, квартира общественная;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Архангело-Михайловской церкви с. Попаснаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1171 душа, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья псаломщику 40 руб. въ годъ, квартира церковная; при Маріе-Магдалиновской церкви с. Вороной.—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1077 душъ, земли 33 десятины, казеннаго жалованья причту 392 руб., дома церковные; при Георгіевской церкви м. Петриковки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 3510 душъ, земли 166 десятинъ, казеннаго жалованья причту 294 руб. въ годъ, квартиры для псаломщика по празднему мѣсту нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; при Николаевской церкви села Михайловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1566 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 182 руб. 28 коп. въ годъ, квартира церковная;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Георгіевской церкви с. Юрьевки,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2138 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 175 руб. въ годъ, квартира церковная; при Георгіевской церкви с. Подгородняго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 3066 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья псаломщику по празднему мѣсту 26 р. 46 к., кромѣ сего причтъ получаетъ проценты съ капитала въ 500 руб., мѣсто праздно втораго псаломщика; при Николаевской церкви села Николаевки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 3400 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья псаломщику по празднему мѣсту 27 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго священника; при Вознесенской церкви с. Васильевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 4687 душъ, земли 120 дес., казеннаго жалованья псаломщику по празднему мѣсту 52 р. 92 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика;

въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Александро-Невской церкви с. Васильево-Петровскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1048 душъ, земли 33 десятины, жалованья нѣтъ, квартира церковная; при Успенской церкви гор. Ростова н/Д.,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 360 душъ, квартиры и жалованья нѣтъ, а причтъ получаетъ проценты съ капитала въ 7500 руб.; при Преображенской церкви с. Самбекъ,—въ причтѣ два священника, діакона и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 1839 душъ, земли 33 десятины, жалованья нѣтъ, квартиры общественныя, мѣсто праздно втораго псаломщика; при Александро-Невской церкви гор. Ростова н/Д.,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 662 души, земли, жалованья и квартиръ нѣтъ; при Николаевской церкви с. Ново-Николаевки—(смотри священническія);

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви—школѣ «Рудника-Золотое»—(смотри священническія); при Архангело-Михайловской церкви с. Макаровъ-Яръ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1416 душъ, земли 33 десятины, казеннаго жалованья псаломщику 33 руб. 38 коп. въ годъ, квартира общественная; при Александро-Свирской церкви с. Камянки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 881 душа, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 145 р. 84 коп. въ годъ, квартира церковная; при Воскресенской церкви с. Успенскаго,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2849 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 229 руб. 32 коп. въ годъ, квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика.

Итоги церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“ въ Екатеринославской епархіи за 1898 годъ.

С.-Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ въ теченіе 1898 г. получено отъ о.о. благочинныхъ Екатеринославской епархіи сбора въ церквахъ въ пользу нуждающихся Славянъ: изъ Александровска: отъ бл. 1 окр. пр. В. Преображенскаго—12 р. 11 к.; изъ Александровскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр. св. Д. Сахновскаго—24 р. 23 к., 3 окр. св. І. Трухманова—22 р. 66 к.; изъ Бахмутскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. св. І. Лохвицкаго—36 р. 48 к.,

отъ бл. 2 окр. пр. I. Домовскаго—5 р. 80 к., отъ бл. 3 окр. св. С. Бѣлановскаго—33 р. 70 к., отъ бл. 4 окр. св. Е. Матвѣевскаго—18 р. 38 к., отъ бл. 5 окр. св. Θ. Овчаренко—15 р. 31 к.; изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. пр. Г. Волошинова—29 р. 26 к., отъ бл. 2 окр. пр. С. Раевскаго—13 р. 80 к., отъ бл. 3 окр. св. В. Бѣлосвѣтова—14 р. 7 к.; изъ Екатеринослава: отъ бл. св. Березовскаго—7 р., отъ бл. пр. П. Гуляницкаго—41 р. 50 к.; изъ Екатеринославскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. пр. Д. Донцова—21 р. 7 к., отъ бл. 2 окр. св. I. Постриганева—20 р., отъ и. д. бл. 3 окр. св. I. Волошинова—24 р. 77 к.; изъ Мариуполя: отъ бл. пр. В. Александра—14 р. 85 к.; изъ Мариупольскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. св. А. Оедоровскаго—15 р. 30 к., отъ бл. 1 окр. св. В. Филишова—14 р. 19 к., отъ бл. 2 окр. пр. С. Бошнякова—11 р. 99 к., отъ бл. 3 окр. св. А. Травлѣва—7 р. 20 к., отъ бл. 4 окр. св. А. Китаева—5 р. 15 к., отъ бл. 5 окр. св. С. Чулановскаго—6 р. 80 к.; изъ Новомосковскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. пр. Е. Шамраева—25 р. 50 к., отъ бл. 2 окр. св. П. Стефановскаго—17 р., отъ бл. 3 окр. св. X. Стефановскаго—13 р. 30 к., отъ бл. 4 окр. св. Березовскаго—7 р.; изъ Павлоградскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. пр. I. Хоцинскаго—34 р. 35 к., отъ бл. 2 окр. св. I. Петрова—27 р. 51 к., отъ бл. 3 окр. св. Скибина—14 р. 75 к., отъ бл. 4 окр. св. А. Трофимовскаго—11 р. 11 к.; изъ Славяносербскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. В. Верецкаго—15 р. 65 к., отъ бл. 2 окр. св. I. Вышемирскаго—18 р. 87 к., отъ бл. 3 окр. св. В. Лохвицкаго—11 р. 28 к. Всего—611 р. 94 к.

Редакторъ, Секретарь Консисто́рии *С. Малиновскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Указъ Его Императорскаго Величества. 2) Маршрутъ для обозрѣнія Его Пресвященствомъ церквей и школъ. 3) Епархіальныя извѣстія. 4) Списокъ праздныхъ мѣстъ въ Епархіи. 5) Итоги церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся славянъ» въ Екатеринославской епархіи за 1898 годъ.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 1-го Октября 1899 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *В. Тацетовъ*.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Октября № 28 1899 года.

— ⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖ —

Отъ Редакціи.

Въ засѣданіи Совѣта Братства Св. Владиміра, состоявшемся 2-го сентября с. г., былъ поднятъ вопросъ о передачѣ изданія Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и всѣхъ средствъ редакціи въ собственность Братства Св. Владиміра. Читателямъ нашимъ уже извѣстно, что Братство Св. Владиміра подъ Архипастырскимъ руководствомъ Преосвященнаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, въ послѣднее время значительно расширило свою просвѣтительную дѣятельность. Помимо религіозно-правственныхъ чтеній, открытыхъ членами Братства въ г. Екатеринославѣ, Братство въ недавнее время открыло свой книжный складъ со многими отдѣленіями его въ епархіи, а затѣмъ устроило свою типографію и при ней переплетную. Такъ какъ устройство всѣхъ этихъ учрежденій потребовало значительныхъ матеріальныхъ затратъ, а средства Братства всегда были ограничены, то Совѣтъ Братства, при изысканіи суммъ, потребныхъ на покрытіе расходовъ по учрежденію типографіи, по найму помѣщенія для Братскихъ учрежденій и проч., остановился на мысли — ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о передачѣ изданія мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей со всѣми средствами редакціи въ собственность Братства Св. Владиміра. При этомъ указаны было двѣ главныя побудительныя причины для такой передачи. Во 1-хъ, средства редакціи могли-бы оказывать не малую матеріальную поддержку Братству для прочной

постановки открытых имъ учреждений; во 2-хъ, при передачѣ изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Братство Св. Владиміра явилась-бы возможность оживить его, привлечь новыя силы къ сотрудничеству въ изданіи и поставить епархіальный органъ такъ, чтобы онъ могъ отвѣчать на всѣ запросы религіозно-правственной жизни епархіи. Въ этомъ смыслѣ состоялось журнальное постановление Совѣта Братства Св. Владиміра отъ 2-го сентября с. г., за № 16, которое и было утверждено Его Преосвященствомъ 14-го сентября. Итакъ, съ 1-го октября сего года изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей переходитъ въ вѣдѣніе Братства Св. Владиміра.

Прежде всего, при вступленіи въ завѣдываніе изданіемъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Совѣтъ Братства счелъ своимъ долгомъ пересмотрѣть программу неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, составленную еще въ 1885 году. По этой программѣ въ неофициальной части полагаются слѣдующіе отдѣлы:

Отдѣлъ I.

1) Свѣдѣнія и статьи о религіозныхъ сектахъ въ Екатеринославской епархіи—въ частности: статистика сектъ, исторія развитія въ той или иной мѣстности какой либо секты, бесѣды, направленные частью въ обличеніе сектантовъ, а частью въ предохраненіе православныхъ отъ увлеченія ложнымъ ученіемъ; библиографія и свѣдѣнія о книгахъ въ обличеніе сектантовъ; 2) руководственныя статьи по части воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ; 3) статистика и исторія мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ и выясненіе ихъ особенной важности для цѣлей мѣстной церкви.

Отдѣлъ II.

1) Слова и бесѣды общехристіанскаго характера; 2) статьи, направленные вообще противъ современнаго невѣрія и заблужденія; 3) статьи и рассказы назидательнаго характера.

Отдѣлъ III.

Епархіальная хроника и мелкія извѣстія и замѣтки.

По разсмотрѣніи вышеизложенной программы, Совѣтъ Братства нашель, что программа достаточно обширна и при выполненіи ея Епархіальныя Вѣдомости могутъ удовлетворять всѣмъ запросамъ и нуждамъ епархіи, а потому предположено было принять программу безъ измѣненія. Признано только желательнымъ произвести перестановку отдѣловъ въ неофициальной части и отдѣлъ II-й, посвященный статьямъ общехристіанскаго характера, поставить на первомъ мѣстѣ и внести въ этотъ отдѣлъ новую рубрику подъ заглавіемъ «Историко-статистическое описаніе приходовъ Екатеринославской епархіи и приходскія лѣтописи», а отдѣлъ первый, миссіонерскій, поставить на второмъ мѣстѣ. Но въ виду указанной обширности программы и трудности вслѣдствіе этого редактировать неофициальную часть одному лицу, было признано полезнымъ поручить редактированіе этой части двумъ лицамъ: редактированіе I-го отдѣла оставить за прежнимъ редакторомъ неофициальной части М. Я. Монастыревымъ, а редактированіе II-го отдѣла, миссіонерскаго, возложить на преподавателя Семинаріи по исторіи и обличенію раскола и мѣстнаго сектанства М. С. Брунбендера.

При разсужденіи о мѣрахъ къ оживленію Епархіальнаго органа Совѣтъ Братства остановился на мысли пригласить къ сотрудничеству въ Вѣдомостяхъ всѣхъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, миссіонеровъ, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и особенно приходское духовенство и просить послѣднее о томъ, чтобы оно о всѣхъ выдающихся случаяхъ мѣстной церковно-приходской жизни корреспондировало въ Вѣдомости, не стѣсняясь формой изложенія своихъ мыслей, такъ какъ окончательную обработку этихъ корреспонденцій для печати редакція беретъ на себя.

Такимъ образомъ, редакція съ настоящаго времени вступаетъ въ новую эпоху своей дѣятельности. Главныя перемѣны въ изданіи сравнительно съ прежней постановкой дѣла будутъ

состоять: во 1-хъ, въ привнесеніи въ первый отдѣлъ новой рубрики подъ заглавіемъ «Историко-статистическое описаніе приходовъ Екатеринославской епархіи и приходскія лѣтописи»; о правильной постановкѣ этого отдѣла мы еще постараемся побесѣдовать съ нашими читателями на страницахъ нашего органа; и во 2-хъ, въ образованіи новаго отдѣла—миссіонерскаго. Этотъ отдѣлъ собственно не новый въ нашемъ органѣ. Статьи по исторіи и обличенію мѣстнаго сектантства, а также свѣдѣнія о дѣятельности епархіальной миссіи занимали всегда видное мѣсто въ нашемъ органѣ. Главными сотрудниками по этому отдѣлу были прежде всего Епархіальный миссіонеръ и помощники его, а затѣмъ преподаватели духовно-учебныхъ заведеній.—Въ настоящее время Братство Св. Владимира выразило желаніе пригласить къ сотрудничеству приходское духовенство, а также учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Признавая такую постановку дѣла въ высшей степени желательной, редакція съ своей стороны возлагаетъ большія надежды въ этомъ случаѣ на сочувствіе духовенства епархіи къ означенному дѣлу. Сектантство свило себѣ прочное гнѣздо въ предѣлахъ нашей епархіи. У насъ есть представители всѣхъ главнѣйшихъ сектъ какъ рационалистическихъ, такъ и мистическихъ, а также представители раскола. Борьба съ этимъ врагомъ нашей святой православной Церкви не легко и это знаетъ духовенство нашей епархіи, потому что оно уже пятнадцать лѣтъ трудится на миссіонерскомъ поприщѣ. Но чтобы успѣшно бороться съ врагомъ, нужно прежде хорошо съ нимъ ознакомиться, нужно узнать силы врага, необходимо изучить тѣ средства и приемы, какими пользуется врагъ въ своей борьбѣ съ Церковію Христовой, и соотвѣтственно этому принимать всѣ мѣры къ ослабленію вреда, приносимаго имъ. Съ настоящаго времени Епархіальныя Вѣдомости, открывая у себя особый миссіонерскій отдѣлъ подъ названіемъ «Сектантство и расколъ» вмѣняетъ себѣ въ обязанность по возможности отвѣтить на тѣ нужды церковной жизни епархіи, какія

вызываются распространіемъ въ нашей епархіи сектъ. Желательно было бы по возможности точнѣе опредѣлить современное состояніе сектантства, исторію его происхожденія и развитія, главнѣйшіе пункты вѣроученія той и другой секты и проч. Затѣмъ въ отдѣлѣ «Сектантство и расколъ» будутъ помѣщаться руководственныя статьи по вопросамъ противосектантской и противораскольнической полемики, свѣдѣнія о дѣятельности епархіальной миссіи и т. п. Въ нашей епархіи существуетъ цѣлая сѣть Миссіонерскихъ Комитетовъ, къ дѣлу миссіи привлечены всѣ священники и другіе члены причта тѣхъ приходовъ, въ которыхъ есть сектанты и раскольники. Къ этимъ то членамъ Миссіонерскихъ Комитетовъ редація и обращается прежде всего и въ нихъ надѣется найти усердныхъ сотрудниковъ по миссіонерскому отдѣлу Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ числѣ членовъ Миссіонерскихъ Комитетовъ мы знаемъ опытныхъ миссіонеровъ, горячо преданныхъ дѣлу миссіи: ихъ опытъ и усердіе могутъ быть весьма полезны и поучительны для другихъ начинающихъ миссіонеровъ, если они будутъ сообщать свои наблюденія на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Другіе, менѣе опытные, могутъ встрѣтить на миссіонерскомъ поприщѣ не мало недоумѣнныхъ вопросовъ, которые могутъ быть рѣшены для всеобщаго свѣдѣнія и руководства тоже въ миссіонерскомъ отдѣлѣ. Наконецъ, исторія появленія и распространенія секты въ томъ или другомъ приходѣ, выдающіеся факты и движенія въ современномъ сектантствѣ—все это представитъ интересный и весьма полезный матеріалъ для миссіонерскаго отдѣла нашего органа.

Что касается другихъ отдѣловъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, напр. отдѣла церковно-проповѣдническаго или школьнаго, то и здѣсь редація рассчитываетъ на сотрудниковъ, стоящихъ непосредственно у дѣла, т. е. приходское духовенство и учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ. При этомъ редація съ своей стороны повторяетъ просьбу, выраженную Совѣтомъ Братства Св. Владиміра, сообщать все выдающееся

въ области церковно-приходской и школьной жизни, не стѣсняясь формой изложенія.

Выражая надежду, что предполагаемое измѣненіе въ постановкѣ изданія нашего органа вызоветъ сочувствіе всѣхъ интересующихся дѣломъ миссіи и церковно-приходской школы и преимущественно духовенства епархіи, редакція съ упованіемъ на помощь Божию и приступаетъ къ выполненію своей задачи.

Значеніе въ новомъ завѣтѣ словъ:

«ἀγάπη и φιλία».

Высокая, самоотверженная христіанская любовь, какъ идеаль нравственной дѣятельности, была чужда до-христіанскому міру; она явилась въ мірѣ совершенно новымъ понятіемъ. Какъ новое понятіе, христіанская любовь не находила себѣ готоваго термина для своего названія и потому св. Апостолы поставлены были въ необходимость для обозначенія этой любви избрѣсти новое слово. Они нашли удобнымъ именовать христіанскую любовь словомъ «ἀγάπη», произведеннымъ отъ греческаго глагола «ἀγαπάω» — люблю, высоко цѣню. Глаголомъ «ἀγαπάω» называется дѣйствіе любви, которое основано на высокомъ понятіи о предметѣ любви и потому соединено съ уваженіемъ къ любимому предмету. Съ такимъ характернымъ значеніемъ глаголь «ἀγαπάω» всего лучше могъ служить къ образованію изъ него наименованія для христіанской любви. «Ἀγάπη» — это христіанская любовь, истекающая изъ глубокаго уваженія къ данному отъ Бога нравственному закону. «Ἀγάπη» чужда всякаго эгоизма: она простирается не на ближнихъ только, но и на враговъ; она вредныхъ и дурныхъ людей старается поднять изъ состоянія нравственнаго упадка и возвыситъ на возможную степень духовнаго совершенства. Съ такою чертою самоотверженія «ἀγάπη» противоположна нашей естественной природѣ, а потому возможна лишь послѣ усиленнаго нравственнаго перевоспитанія, достигаемаго крѣпкою, свободною волею. Смыслъ и источникъ

любви, названной словомъ «ἀγάπη», уясняется изъ разсмотрѣнія этого слово въ контекстѣ рѣчи. Оттуда видно, что «ἀγάπη», какъ несогласная съ строемъ развращенной природы человѣческой, не можетъ имѣть людей своимъ непосредственнымъ источникомъ; она отъ Бога исходитъ (I Иоан. 4, 7). Богъ самъ есть «Ἀγάπη». (2 Кор. 13, 11; I Иоан. 4, 7). Во взаимномъ общеніи лицъ св. Троицы во всей безконечной силѣ проявляется отрѣшенная отъ міра «ἀγάπη» (Иоан. 15, 10; Кол. 1, 13). Людямъ она явлена въ высшей мѣрѣ въ великихъ искупительныхъ страданіяхъ Христа (Еф. 2, 4; 2 Кор. 5, 14). Христосъ въ Своихъ страданіяхъ показалъ всѣмъ величественный образъ возвышенной любви. Христосъ часто училъ людей этой любви въ одушевленныхъ рѣчахъ (Иоан. 15, 10—13; Лук. 11, 42). Онъ послалъ людямъ Св. Духа для преспеянія въ истинной любви (Рим. 15, 13; Иоан. 2, 5). Наученные и укрѣпленные духомъ благодати, вѣрующіе возгораются любовью къ Богу (Рим. 8, 35; Филим. 5). Въ Богѣ они начинаютъ любить всякаго человѣка (Кол. 1, 4; Еф. 1, 15), и, силой взаимной любви, соединяются въ одно стройное тѣло Церкви (Еф. 4, 16), главою котораго является Христосъ (I Иоан. 4, 12; Еф. 4, 16). Итакъ любовь—«ἀγάπη» отъ Бога исходитъ и является существеннымъ элементомъ христіанской религіи. До понятія о такой любви религія грековъ возвыситься не могла.

Греки въ опредѣленіи понятія о любви были предоставлены лишь смутному чувству совѣсти и туманнымъ влеченіямъ сердца. Плодомъ этихъ дѣятелей была любовь, названная греками словомъ «φιλία». Φιλία, происходящая изъ неясно сознаваемого нравственнаго закона, не отличается высокимъ нравственнымъ достоинствомъ; она выражается въ добрыхъ отношеніяхъ къ родителямъ, благодѣтелямъ, друзьямъ и т. п., но не простирается на лицъ, не приносящихъ пользы. Въ болѣе низшемъ смыслѣ слово «φιλία» означало у грековъ любовь, возникшую подъ преобладающимъ вліяніемъ сердца, или чув-

ственности. Такой видъ любви «φιλία» становился даже въ противорѣчїе съ нравственными началами. Но и въ самомъ высшемъ смыслѣ «φιλία» была любовію, на несовершенство которой ясно указалъ Спаситель въ словахъ: «если вы будете любить любящихъ васъ, какая вамъ награда? Не то же ли дѣлаютъ мытари?» (Мѡ. 5, 46). Очевидно, что терминъ «φιλία» оказывался ненужнымъ и негоднымъ при изложеніи высокаго ученія новозавѣтныхъ книгъ. Онъ встрѣчается тамъ только одинъ разъ въ слѣдующемъ изрѣченіи св. Апостола Іакова: «Н φιλία τοῦ κόσμου ἔχθρα τοῦ Θεοῦ ἐστίν» (Іак. 4, 4). Но и въ данномъ мѣстѣ понятие слова «φιλία» берется не во всемъ своемъ объемѣ, но имѣется въ виду лишь черная сторона естественной любви для полнаго противоположенія ея началу любви христіанской. Естественная языческая любовь не могла подняться до значительной нравственной высоты: она была предоставлена въ своемъ развитіи самой себѣ. Въ иномъ положеніи находится христіанская любовь; послѣдняя крѣпнетъ и развивается подъ воздѣйствіемъ отъ Бога ниспосылаемой особой силы, названной въ Новомъ Завѣтѣ словомъ «χάρις».

«О. Е. В.»

СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

Опытъ противоштундистскаго катихизиса.

Введеніе. О вѣрѣ. Раздѣленіе штундистами откровенныхъ истинъ на *главныя* и *не главныя*. Штундисты не имѣютъ истинной вѣры. О канонѣ священныхъ книгъ. О переводѣ Св. Писанія. Изъясненіе Св. Писанія.

«Возстань, возстань, облекись въ силу твою, Сионъ» (Ис. 52, 1).

Введеніе.

Вопросъ. Во всякой-ли религіи можно спастись?

Отвѣтъ. Нѣтъ, потому что есть одна религія, которая происходитъ отъ Бога. Это религія христіанская.

Вопросъ. Посему недостаточно-ли для спасенія только быть христіаниномъ?

Отвѣтъ. Этого еще не достаточно; должно быть такимъ христіаниномъ, какъ заповѣдуетъ Иисусъ Христосъ: должно принадлежать къ Его Церкви (Матв. 7, 21—23).

Вопросъ. Почему для спасенія необходимо принадлежать къ Церкви?

Отвѣтъ. Церковь есть *тѣло*, глава котораго Иисусъ Христосъ (Еф. 1, 23; Римл. 12, 5; 1 Корин. 10, 17; 12, 12—13, 27); Онъ-же и Спаситель *тѣла* (Еф. 5, 23, 26—27). Посему, чтобы имѣть участіе въ спасеніи, необходимо быть членомъ сего *тѣла* Христова, т. е. Церкви.

Вопросъ. Не существуетъ-ли много церквей?

Отвѣтъ. Многія христіанскія общества именуютъ себя церквами; но истинная Церковь есть только *одна*. «*Одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе*» (Еф. 4, 5). *Одно стадо и одинъ Пастырь*» (Іоан. 10, 16). Чада Церкви должны быть *едино*, какъ *едино* суть Иисусъ Христосъ и Его Отецъ (Іоан. 10, 30). Мы многіе должны составлять *одно тѣло* во Христѣ (Римл. 12, 5). Богъ не можетъ противорѣчить Самъ Себѣ: слѣдовательно Откровеніе, которое Онъ далъ людямъ, имѣеть только *одинъ* смыслъ. Посему Церковь, которая въ своемъ ученіи даетъ истинный смыслъ Откровенія, есть единая истинная Церковь.

Вопросъ. Назовите эту Церковь?

Отвѣтъ. Эта Церковь есть *Православная Церковь*, въ составъ которой входятъ отдѣльныя церкви: іерусалимская, антиохійская, александрійская, константинопольская и російская.

Вопросъ. Что такое штундизмъ?

Отвѣтъ. Ученіе, отвергающее истины нашей вѣры, распространенное въ нашемъ народѣ врагами Православной Церкви и нашего отечества.

Вопросъ. Что должно думать о послѣдователяхъ этого ученія?

Отвѣтъ. Они заблуждаются; и если они искренно жаждут спастись, то должны возвратиться въ лоно истинной Церкви, по словамъ апостола Павла: «все испытывайте, хорошаго держитесь» (I Сол. 5, 21).

Вопросъ. Какъ мы должны относиться къ нимъ?

Отвѣтъ. Мы должны съ любовью убѣждать ихъ чаще размышлять объ ученіи православной Церкви, припомнить, что нѣкогда весь христіанскій міръ составлялъ едину Святую, Соборную и Апостольскую Церковь, что ихъ предки были членами этой Церкви, что къ святой православной Церкви принадлежали могущественные цари, величайшіе мудрецы и святые мужи, подвиги и добродѣтели которыхъ они сами признають.

Вопросъ. Что должно сказать тѣмъ изъ нихъ, которые говорятъ, что установленія православной Церкви трудно исполнять?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія, установленія православной Церкви многочисленны и трудны для исполненія и, однако, ихъ нельзя отмѣнить: постъ, воздержаніе, умерщвленіе страстей для православнаго христіанина не одни только слова лишеныя смысла, но дѣйствительный подвигъ; празднованіе установленныхъ Церковью дней и исполненіе ежедневныхъ христіанскихъ обязанностей превосходить силы человѣческой природы, если-бы ея не поддерживала всемогущая рука Божія. Но все это, не давая права членамъ Церкви удаляться отъ нея, наглядно доказываетъ, что православные христіане пребываютъ въ истинѣ, живутъ только любовью къ ней, съ твердымъ убѣжденіемъ, что Церковь ихъ есть истинная Церковь Христова.

Вопросъ. На что еще должно указать штундистамъ?

Отвѣтъ. Должно указать имъ на древность православной Церкви, которая существуетъ двадцать столѣтій, и которая, по признанію даже враговъ ея, основана Иисусомъ Христомъ.

Вопросъ. Но они говорятъ, что Церковь уклонилась отъ истиннаго ученія Иисуса Христа?

Отвѣтъ. Дѣйствительно, они это говорятъ; но тогда они должны допустить, что будетъ явнымъ нечестіемъ, что Иисусъ Христосъ измѣнилъ Своимъ обѣтованіямъ, потому, что Онъ сказалъ, что врата ада не одолѣютъ Церкви (Матв. 16, 18), что Онъ пребудетъ съ нею во всѣ дни (Матв. 28, 20; Иоан. 14, 26), что Св. Духъ будетъ наставлять ее на всякую истину (Иоан. 16, 13). Христосъ умеръ, чтобы представить ее Себѣ славною Церковью, не имѣющею пятна или порока, или чего либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна (Еф. 5, 27; ср. 2 Тим. 3, 15).

Вопросъ. Не бываетъ-ли въ Церкви злоупотребленій со стороны отдѣльныхъ членовъ ея?

Отвѣтъ. Всегда были и будутъ въ Церкви до втораго пришествія Господа разумныя и неразумныя дѣвы, и плевелы смѣшанные съ пшеницей (Матв. 25 гл.; 13, 24—30); но догматы и нравственное ученіе Церкви пребудутъ неизмѣнны.

Вопросъ. Разсмотрѣніе религіи штундистовъ не можетъ-ли привести ихъ къ сомнѣнію въ ея истинности?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія, можетъ: основатели ея были обыкновенные люди съ свойственными людямъ пороками и недостатками; ученіе ея не имѣетъ того единства, котораго требуетъ Христосъ отъ Своей Церкви: догматы и нравственное ученіе ея измѣняются сообразно съ временемъ и мѣстомъ. Очевидно, такое общество людей не составляетъ Церкви Христовой.

Вопросъ. Можно-ли допустить, что религія штундистовъ есть дѣло Божіе?

Отвѣтъ. Никто, знающій существо истинной религіи, не можетъ допустить этого.

Вопросъ. Почему такъ должно думать?

Отвѣтъ. Потому что 1) основатели религіи штундистовъ не были людьми посланными Богомъ, 2) Дѣло ихъ не

есть дѣло Божіе и 3) Средства, которыя они употребляли и продолжаютъ употреблять для распространенія своей религіи, не согласны съ волею Бога.

Вопросъ. Почему должно думать, что основатели религіи штундистовъ не посланы Богомъ?

Отвѣтъ. Признаки истинныхъ посланниковъ Бога суть святость и даръ чудотвореній (Марк. 16, 17—20; Лук. 10 гл.; 2 Корин. 12, 12); но эти признаки совершенно отсутствуютъ у основателей религіи штундистовъ.

Вопросъ. Какими являютъ себя въ жизни проповѣдники штундистовъ и ихъ послѣдователи?

Отвѣтъ. Они являютъ себя людьми чуждыми духа христіанской любви: они издѣваются надъ вѣрою своихъ соотечественниковъ, поселяютъ между ними соблазны, вражду и ненависть, оскорбляютъ чадъ православной Церкви, не уважая ни ихъ общественнаго положенія, ни высокихъ нравственныхъ качествъ. Такіе люди не отъ Бога (См. Іак. 3 гл.; Гал. 5, 20—21).

Вопросъ. Что говорятъ сами о себѣ штундисты?

Отвѣтъ. Они обыкновенно говорятъ, что когда они были православными, то ходили въ храмъ, молились, постились и вообще повиновались всѣмъ установленіямъ Церкви; но когда они сдѣлались сектантами, то теперь никто не принудитъ ихъ дѣлать это: ни судья, ни царь, ни вся вселенная въ совокупности.

Вопросъ. Что должно заключить изъ этихъ словъ?

Отвѣтъ. То, что эти люди не суть избранники Бога: ихъ рѣчи доказываютъ, что они одушевлены не Духомъ Божіимъ, но духомъ врага Церкви—дѣвола.

Вопросъ. Но штундисты говорятъ, что личность ихъ проповѣдниковъ не имѣетъ для нихъ значенія, только-бы ученіе ихъ было истиннымъ; что они утверждаютъ въ своей религіи не на чловѣкѣ, а на словѣ Божіемъ?

Отвѣтъ. Если-бы религія шундистовъ была истинна, то въ такомъ случаѣ и проповѣдники ея были-бы достойнымъ орудіемъ Бога, въ противномъ случаѣ должно было-бы допустить, что для добрыхъ цѣлей, Богъ избралъ худыя средства; но этого никто не можетъ допустить. Посему, какъ религія шундистовъ ложна, такъ и проповѣдники ея не отъ Бога. «Какое общеніе праведности съ беззаконіемъ? Что общаго у свѣта съ тьмою? Какое согласіе между Христомъ и Веліаромъ?» (2 Корин. 6, 14—15).

Вопросъ. Но въ православной Церкви нѣтъ-ли пастырей недостойныхъ?

Отвѣтъ. Не все пастыри православной Церкви суть недостойные: на одного недостойнаго пастыря приходится множество достойныхъ; тогда какъ у шундистовъ самые основатели ихъ религіи были людьми недостойными, а посему и ученіе ихъ ложно. Хотя нѣкоторые пастыри православной Церкви могутъ быть недостойными, но они все-же остаются законными служителями Бога, наслѣдовавъ преемственно свою власть отъ другихъ законныхъ пастырей, тогда какъ проповѣдники шундистовъ не наслѣдовали никакой законной власти, откуда они могли бы выводить свое посланничество. Наконецъ, какъ недостойны ни были-бы нѣкоторые пастыри Церкви, они не учатъ ничему новому и ученіе ихъ есть то-же, что и св. Апостоловъ; они не дѣлаютъ нововведеній ни въ догматахъ, ни въ нравственномъ ученіи Церкви. Проповѣдники шундистовъ учатъ новому ученію, до нихъ въ Россіи неизвѣстному.

Вопросъ. Покажите, что дѣло шундистовъ не есть дѣло Божіе.

Отвѣтъ. Шундисты усиливаются доказать, что Церковь впала въ заблужденіе, отдѣлилась отъ нея и образовала враждебное ей религіозное общество. Это не можетъ исходить отъ Бога, потому что Богъ повелѣлъ намъ не судить Церковь, но повиноваться ей и слушать ее съ благоговѣніемъ. «Тотъ, кто не послушаетъ Церкви, да будетъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь» (Матѣ. 18, 17).

Вопросъ. Одну-ли только православную російскую церковь обвиняють штундисты въ заблужденіяхъ?

Отвѣтъ. Нѣтъ, они обвиняють всю вселенную Церковь.

Вопросъ. Откуда сіе видно?

Отвѣтъ. Нѣтъ ни одной церкви въ мірѣ, которая исповѣдывала-бы ученіе, которому учать штундисты. Посему ихъ обвиненіямъ въ заблужденіяхъ подвергается не какая-нибудь частная церковь, но вселенская Церковь во всей ея совокупности.

Вопросъ. Можно-ли считать дѣломъ Божіимъ отдѣленіе отдѣленіе штундистовъ отъ Церкви?

Отвѣтъ. Нѣтъ, потому, что Богъ запретилъ отдѣленіе отъ Церкви, какъ страшное преступленіе. «Дѣла плоти извѣстны; они суть: прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, непотребство, идолослуженіе, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, разногласія, соблазны, ереси... поступающіе такъ Царствія Божія не наследуютъ» (Гал. 5, 19—21; ср. 1 Корин. 1, 10).

Вопросъ. Какія свидѣтельства представляетъ намъ въ этомъ отношеніи исторія?

Отвѣтъ. Она свидѣтельствуетъ, что во всѣ времена, когда секты отдѣлялись отъ Церкви въ какомъ-либо догматѣ ея ученія, онѣ болѣе и болѣе погружались въ заблужденіе и ересь и, вслѣдствіе внутренней порчи, приходили въ состояніе разложенія и оканчивали гибелью. Мы знаемъ много примѣровъ этого рода: нанр., аріане, македоніане и многія другія секты.

Вопросъ. Почему должно думать, что средства, которыя употребляютъ штундисты для распространенія своего вѣроученія—не отъ Бога? Каковы эти средства?

Отвѣтъ. Чтобы привлечь послѣдователей своему ученію, они употребляютъ средства, которыя лѣстятъ страстямъ людей: они покрываютъ путь на небо не терніемъ, какъ о томъ училъ Иисусъ Христосъ, но цвѣтами; они отнимають крестъ, который Христосъ возложилъ на рамена людей (Матѣ. 16, 24;

Марк. 8, 34; 10, 21; Лук. 9, 23); они дѣлають широкимъ и легкимъ путь, который Христось оставилъ для истинныхъ своихъ послѣдователей узкимъ и тѣснымъ (Матѣ. 7, 13—14).

Вопросъ. Укажите на нѣкоторыя нововведенія, которыя штундисты внесли въ ученіе Иисуса Христа?

Отвѣтъ. Они позволяютъ своимъ послѣдователямъ разрывать супружескіе союзы, заключенные въ православной Церкви, и вступать въ незаконное сожительство, когда это выгодно для ихъ секты; они уничтожили исповѣдь, воздержаніе, постъ и всякіе подвиги покаянія и борьбы съ плотскими страстями.

Вопросъ. На чемъ основываютъ штундисты эти свои соблазнительныя нововведенія?

Отвѣтъ. Они учатъ о такъ называемой *оправдывающей вѣрѣ*, которая по ихъ мнѣнію, вполне замѣняетъ все подвиги покаянія, предписываемыя ученіемъ Иисуса Христа. Это ученіе штундистовъ снимаетъ съ человѣка всякую отвѣтственность за его дѣла и возлагаетъ ее на Христа. Они говорятъ людямъ: «вѣруйте, что заслуги Иисуса Христа спасаютъ васъ отъ всякаго грѣха, а потому живите, какъ хотите, и предавайтесь безъ смущенія всемъ страстямъ». Штундисты руководятся въ своей религіи не Св. Писаніемъ, но грѣховными желаніями и склонностями. Тѣмъ, которые вступаютъ въ ихъ общество, они даютъ полную свободу удовлетворять все ихъ желанія.

Вопросъ. Къ какому способу часто прибѣгаютъ штундисты, чтобы увлечь чадъ православной Церкви въ свою религію?

Отвѣтъ. Не знающимъ ихъ ученія они говорятъ, что ихъ ученіе одно и тоже, что и ученіе православной Церкви, за нѣкоторыми исключеніями.

Вопросъ. Что должно отвѣчать имъ на это?

Отвѣтъ. Имъ должно указать на слѣдующее: въ православной Церкви господствуетъ полное и глубокое единство, какъ въ вѣрѣ и ученіи, такъ и въ таинствахъ и обрядахъ; у штундистовъ каждый вѣритъ, какъ желаетъ, и живетъ, какъ

вѣрить. Православные въ своей вѣрѣ руководятся ученіемъ Церкви, шундисты отвергаютъ это ученіе и признають только Библию, которую изъясняютъ по своему желанію и разумѣнію. Православные признають дѣйствительное присутствіе въ Таинствѣ Евхаристіи тѣла и крови Господа, шундисты признають это таинство простымъ знакомъ того, что нѣкогда на Тайной Вечери совершилъ Иисусъ Христосъ, а Св. Тайны—обыкновенными хлѣбомъ и виномъ. Православные почитаютъ и призываютъ въ молитвахъ Пресвятую Дѣву и святыхъ угодниковъ, шундисты отвергаютъ почитаніе ихъ съ презрѣніемъ и ненавистью. Православные признають семь таинствъ, какъ средства, чрезъ которыя сообщается имъ спасительная благодать Божія, шундисты отвергаютъ ихъ. Православные крестятъ младенцевъ, безъ чего нельзя быть даже христіаниномъ, шундисты не признають необходимымъ крестить ихъ и т. п.

Епархіальный миссіонеръ *А. Дородницынъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

(По вопросамъ школьной жизни).

Въ виду существующихъ въ литературѣ и обществѣ неправильныхъ взглядовъ на значеніе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія весьма интереснымъ является докладъ въ Обществѣ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви И. В. Преображенскаго на тему «Духовенство и народное образованіе». Авторъ, выражая сѣтованіе на то, что въ извѣстной части русскаго общества и до сихъ поръ упорно держится мнѣніе, что, до введенія земства, народнаго образованія въ Россіи не существовало, и что русская народная школа есть исключительное созданіе земства, заявилъ, что такое утвержденіе слѣдуетъ объяснять или полнымъ незнаніемъ дѣйствительной исторіи развитія народнаго образованія въ Россіи, или же намѣреннымъ игнорированіемъ ея. Правильная повсемѣстная организація народнаго образованія началась еще задолго до введенія земскихъ учреждений, и

именно—съ 1834 года, когда, согласно послѣдовавшему Высочайшему повелѣнію, школы стали открываться при церквахъ. Затѣмъ появились школы министерскія и такъ называемыя сельскія, находившіяся также въ вѣдѣніи Министерства народнаго просвѣщенія. Въ 1836 году изданъ былъ Св. Синодомъ специальный указъ, опредѣлявшій цѣли церковно-приходскихъ школъ и порядокъ веденія въ нихъ учительскаго дѣла, представившій изъ себя первыя правила для церковно-приходскихъ школъ. Какъ горячо отозвалось тогда духовенство къ возложенной на него задачѣ, ясно видно изъ отчета за то время Оберъ-прокурора Св. Синода гр. Протасова. Ревность духовенства въ дѣлѣ развитія народнаго просвѣщенія проявилась настолько, что до 1864 г. имъ было открыто уже свыше 23 тыс. школъ, въ которыхъ учащихся было около 430 тыс. Но съ этого года, по извѣстнымъ обстоятельствамъ, количество школъ духовенства начало быстро сокращаться, что продолжалось до 1881 года, когда духовенство вновь было призвано къ народному учительству, и дѣло вновь стало быстро развиваться. Къ 1898 г. количество церковно-приходскихъ школъ насчитывалось уже 38¹/₂ тыс., въ которыхъ учащихся было 1.337,500 человекъ. Къ этому нужно прибавить и то, что и самъ народъ относился къ церковной школѣ съ особымъ расположеніемъ, что видно, напримѣръ, изъ того, что, когда въ эпоху освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости было обращено особенное вниманіе на образованіе народа, то при неблагопріятныхъ условіяхъ для духовенства, за одинъ 1861 годъ убавилось до 10 тыс. церковныхъ школъ, но общее количество учащихся не только не уменьшилось, а увеличилось на 200 тыс.

Духовенство, такимъ образомъ, и при крайне неблагопріятныхъ для себя обстоятельствахъ, сумѣло привлечь въ свои школы народъ, что и было отмѣчено въ отчетѣ гр. Толстого, гдѣ было указано на выдающіяся заслуги духовенства, не только обучающаго народъ, но перѣдко и жертвующаго для цѣлей просвѣщенія собственныя помѣщенія для школъ и свои трудовыя деньги, и заявлено, что духовенство обнаружило въ дѣлѣ помощи правительству въ распространеніи народнаго образованія такія силы, какихъ нельзя встрѣтить ни въ какомъ другомъ учрежденіи. Повятно, что недоброжелатели духовенства относились съ недовѣріемъ къ представляемому духовенствомъ цифрамъ школъ и учащихся; но это недовѣріе не могло имѣть подъ собою никакой фактической подкладки, такъ какъ школы духовенства ревизовались и отчеты о состояніи ихъ представлялись на благоусмотрѣніе Государя Императора. Такимъ образомъ, совершенно

несправедливо утверждение тѣхъ изслѣдователей, которые заявляютъ, что только по почину земства и благодаря именно ему Россія покрылась сѣтью школъ. Русскую народную школу, какъ видно изъ историческихъ данныхъ, создало не земство, а духовенство, такъ какъ Россія еще задолго до введенія земства была уже покрыта сѣтью школъ. Что же касается періода упадка дѣятельности духовенства (съ 1864 по 1881 г.), то это обстоятельство никоимъ образомъ не можетъ быть поставлено въ вину духовенству, какъ происшедшее независимо отъ него, исключительно благодаря господствовавшему въ то время неблагопріятнымъ условіямъ, направленнымъ къ устраненію духовенства отъ дѣла народнаго образованія. (Н. В).

Такое значеніе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, вполне раздѣляемое дѣятелями-руководителями церковно-приходскихъ школъ, побуждаетъ ихъ изыскивать всѣ мѣры къ тому, чтобы духовенство въ школьномъ дѣлѣ стояло на высотѣ своего призванія. Въ этомъ отношеніи весьма важно отмѣтить то, что сдѣлалъ по школьнымъ вопросамъ Харьковскій Сѣздъ наблюдателей, бывшій въ августѣ 1898 года. Журналъ «Вѣра и Разумъ» напечаталъ слѣдующія сообщенія о семъ.

Чтобы сообщить правильный ходъ засѣданіямъ Сѣзда, о.о. уѣздные наблюдатели заблаговременно представили епархіальному наблюдателю вопросы, которые они желали-бы сдѣлать предметомъ общаго сужденія. На основаніи простаго ихъ перечня можно судить, сколько недоумѣній, запросовъ и затрудненій представляетъ дѣятельность наблюдателей и насколько они нуждались во взаимныхъ совѣщаніяхъ. Всѣхъ вопросовъ было свыше 60 и они касались педагогическаго персонала, самаго типа и характера школъ, ихъ общаго назначенія, постановки въ нихъ воспитательной стороны и всего дѣла обученія, устройства школъ второклассныхъ и т. п.

Въ составѣ церковно-школьной корпораціи въ настоящее время въ школахъ епархіи встрѣчаются: о. завѣдывающій, о. законоучитель, законоучитель свѣтскій, учитель—диаконъ съ званіемъ учителя и безъ онаго, учитель псаломщикъ, учителя не принадлежащіе къ составу причта, помощники учителей и практиканты съ правами на учительскія мѣста и безъ оныхъ. Сѣздъ внимательно останавливается на каждой фракціи, выясняя ихъ существенныя обязанности и взаимныя отношенія.

Въ началѣ онъ выяснилъ взаимныя отношенія о.о. завѣдывающихъ съ о.о. законоучителями. По установившейся практикѣ на обязанности первыхъ лежитъ общее наблюденіе за постановкой учебно-

воспитательной стороны въ школъ и забота объ улучшеніи ея матеріальнаго благосостоянія. Естественно возникаетъ вопросъ: долженъ-ли завѣдывающій слѣдить за постановкой преподаванія также и Закона Божія (въ двухкларныхъ напр. приходсахъ), контролируя о. законоучителя наравнѣ съ учителемъ? Практика показываетъ, что подобнаго рода отношенія нерѣдко возбуждаютъ недоразумѣнія, клонящіяся къ явному подрыву авторитета о. законоучителя въ глазахъ дѣтей и прихода и порождаютъ недобрыя отношенія въ составѣ причта, неблагоприятно отражаясь на всемъ строѣ школьной жизни. По мнѣнію Съѣзда такія чисто чиновническія отношенія ни въ какомъ случаѣ не должны имѣть мѣста въ церковныхъ учрежденіяхъ, имѣющихъ строго-воспитательный характеръ, тѣмъ болѣе, что и завѣдывающій и законоучитель—имѣютъ одинаковыя права и обязанности, какъ пастыри церкви. Тѣмъ не менѣе для цѣльности школьной администраціи, долженствующей имѣть и формальную сторону, найдено необходимымъ оставить за завѣдывающимъ право наблюденія за внѣшнею стороною его дѣятельности, а именно—за аккуратнымъ посѣщеніемъ имъ уроковъ. Кромѣ того, Съѣздъ рекомендуетъ завѣдывающему замѣщать уроки Закона Божія въ случаѣ болѣзни законоучителя или отсутствія по обязанностямъ пастырской службы и совѣтуетъ быть въ наиболѣе близкихъ отношеніяхъ къ школъ, чисто отеческихъ, если только онъ желаетъ видѣть плодотворные успѣхи.

Дальнѣйшимъ предметомъ обсужденія съѣзда былъ діаконъ, какъ учитель церковно-приходской школы. Относительно діаконствъ учителей необходимо всѣмъ лицамъ, стоящимъ у школьнаго дѣла, помнить опредѣленіе Св. Синода, что «при возстановленіи въ составѣ причтовъ штатныхъ діаконствъ имѣлось въ виду возложить на нихъ, какъ на членовъ клира, наименѣе обремененныхъ ежедневными требамы по приходу, преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ». Вотъ почему Съѣздъ съ особенною настойчивостью повторяетъ неоднократно напоминаніе енарх. учил. совѣта, чтобы діаконствы-учителя ни въ какомъ случаѣ не отлучались на требы и были освобождаемы отъ богослуженія въ учебныя часы, а съ другой стороны, чтобы они ни подъ какимъ видомъ не были лишены слѣдующихъ имъ доходовъ. Но такъ какъ и среди діаконствъ встрѣчаются лица, мало подготовленные и не имѣющія учительскаго званія, которыя нерѣдко только затрудняютъ веденіе учебнаго дѣла, оо. наблюдатели высказали желаніе, чтобы лица, ищущія діаконскаго сана, въ числѣ прочихъ документовъ представляли и удостовѣреніе объ успѣшномъ про-

хожденіи ими учительскихъ обязанностей. Въ видахъ же улучшенія учебнаго дѣла въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ въ составѣ причтовъ нѣтъ штатныхъ діаконовъ, а должность-учителей исполняется псаломщиками, признано необходимымъ просить епархіальное начальство, чтобы при назначеніи псаломщиковъ въ такіе приходы имѣлись въ виду въ числѣ другихъ соображеній и нужды школы, и потому отъ кандидатовъ въ псаломщики требовалась бы и извѣстная учительская подготовка.

Самъ высокопреосвященный харьковскій Амвросій призываетъ къ участию въ школьномъ дѣлѣ даже женъ и дочерей священнослужителей, находя, что и онѣ принесутъ посильную и возможную для нихъ пользу дѣлу, тѣмъ болѣе, что и тѣ и другія выходятъ изъ епархіальнаго училища вполне подготовленными къ веденію учебнаго дѣла. «Уже одно появленіе въ школѣ матушки», говоритъ высокопреосвященный, «доброй и ласковой, и даже молчаливое присутствіе ея при урокахъ съ одобряющимъ взглядомъ на дѣтей, потомъ кроткія замѣчанія имъ послѣ уроковъ о скромности, опрятности, приличіи въ обращеніи съ старшими и сверстниками,—все это окажетъ самое благопріятное впечатлѣніе на дѣтей и ихъ родителей. Дѣти съ радостію будутъ встрѣчать матушку, а родители, особенно матери, съ признательностію отнесутся къ этому участию въ ихъ сердечныхъ заботахъ, свойственныхъ всѣмъ матерямъ, объ участи ихъ дѣтей. Вниманіе къ дѣтямъ поведетъ нашихъ образованныхъ женщинъ къ знакомству съ женскою половиною приходовъ, забитою, угнетенною невѣжествомъ мужа, и влекущей бремя своей жизни безъ участія и утѣшенія со стороны людей лучшихъ, чѣмъ тѣ, какими онѣ окружены. А ихъ вліяніе на мужей можетъ быть также сильно, какъ во всемъ человѣчествѣ вліяніе женщинъ на мужчинъ». Призывая къ участию въ школьномъ дѣлѣ женъ священнослужителей, высокопреосвященный имѣлъ въ виду не только недостатокъ правоспособныхъ учителей, но главнымъ образомъ ту широту и разносторонность дѣятельности церковно-приходской школы, какой нельзя удовлетворить единичными силами самаго правоспособнаго учителя.

Что касается учителей школъ грамоты, то оо. наблюдатели считаютъ ближайшею своею задачею оказывать всякую помощь въ ихъ трудахъ. Помимо педагогическихъ курсовъ, какъ средства для подготовки учителей школъ грамоты, Свѣздъ нашелъ возможнымъ устраивать при церковно-приходскихъ школахъ, состоящихъ на высшей ступени въ учебно-воспитательномъ отношеніи, въ началѣ каждаго учебнаго года собранія учителей школъ грамоты для присутствова-

нія при занятіяхъ опытныхъ учителей—подъ руководствомъ завѣдующихъ; эта мѣра должна благопріятно отразиться на улучшеніи учебнаго дѣла въ школахъ грамоты и признается тѣмъ болѣе удобною, что занятія въ нихъ начинаются гораздо позднѣе, чѣмъ во второклассныхъ.

Предметомъ дальнѣйшаго обсужденія сѣзда были церковныя школы со стороны ихъ общаго типа и назначенія. Особенное вниманіе оо. наблюдателей было обращено на вопросъ о церковныхъ школахъ для дѣвочекъ. Условія нашей деревни побуждаютъ желать возможно-широкаго распространенія грамотности среди крестьянскихъ дѣвочекъ. Матери-крестьянки не имѣютъ въ большинствѣ случаевъ не только твердыхъ нравственныхъ убѣжденій, но и самыхъ элементарныхъ религіозныхъ понятій, что открываетъ широкій просторъ для доступа въ крестьянскія семьи разнаго рода толковъ и суевѣрій. Для борьбы съ этой темной стороною въ жизни нашего крестьянина и должна выступить церковная школа, и именно школа женская... Далѣе высказанъ взглядъ, чтобы обученіе дѣвочекъ не обособлялось въ отдѣльныя школы, а было смѣшаннымъ и совмѣстнымъ для обоихъ половъ. Совмѣстное обученіе мальчиковъ и дѣвочекъ есть одно изъ благопріятныхъ условий для благотворнаго взаимнаго вліянія. Всѣмъ извѣстно, что женщина въ крестьянской средѣ не пользуется уваженіемъ мужчины, извѣстно и то обстоятельство, что въ дѣтскомъ возрастѣ дѣвочки развиваются быстрѣе мальчиковъ не только въ физическомъ отношеніи, но и въ духовномъ. Вслѣдствіе этого на школьной скамьѣ дѣвочки весьма нерѣдко обнаруживаютъ большія успѣхи, чѣмъ мальчики. А это обстоятельство еще съ дѣтства, со школьной скамьи, заставитъ мальчиковъ уважать женщинъ и оказывать имъ извѣстное предпочтеніе. Кромѣ того, дѣвочки, въ силу свойственной имъ мягкости и благородства души во время игръ и во взаимныхъ отношеніяхъ окажутъ на мальчиковъ не менѣе благородное вліяніе и въ смыслѣ смягченія грубости ихъ характера.

Что касается школъ второклассныхъ, то онѣ были предметомъ особаго внимательнаго обсужденія наблюдателей. Кромѣ разсужденія о наиболѣе цѣлесообразномъ ихъ устройствѣ, проектировано учрежденіе при нихъ такъ называемаго школьнаго совѣта съ цѣлю совмѣстнаго обсужденія различныхъ учебно-воспитательныхъ вопросовъ. Затѣмъ, необходимымъ дополненіемъ курса поставлено устройство разнаго рода мастерскихъ, преподаваніе огородничества и т. д.

Слѣдующія разсужденія съѣзда касались вопроса о постановкѣ воспитанія въ церковныхъ школахъ. Не обученіе должно составлять основную задачу народной школы, а воспитаніе—въ духѣ подчиненія церковной и гражданской власти, по уставу Церкви православной, на началахъ христіанской вѣры и любви. Ничто не въ состояніи такъ возвысить школу въ глазахъ народа, ничѣмъ скорѣе не можетъ она сблизиться съ народомъ и выполнить свое дѣйствительное назначеніе, ничѣмъ, наконецъ, нельзя сильнѣе и лучше выразить желаніе народа и завѣты Церкви православной, какъ приученіемъ дѣтей къ посѣщенію храма Божія и участіемъ ихъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи. Воспитаніе въ дѣтяхъ любви къ Церкви, къ царю и отечеству, къ родителямъ—должно быть предметомъ главнѣйшихъ заботъ какъ учителей, такъ и руководителей школьнымъ обученіемъ.

Мы не будемъ приводить дальнѣйшихъ разсужденій оо. наблюдателей харьковскаго Съѣзда; приведенныхъ примѣровъ достаточно для того, чтобы отдать имъ полную справедливость въ ихъ заботахъ о наилучшей постановкѣ церковно-народнаго образованія и поставить ихъ въ примѣръ, достойный подражанія. (С.-Пет. Дух. Вѣст.).

— Какъ примѣръ достойный подражанія въ школьной жизни, мы можемъ привести здѣсь слѣдующее сообщеніе «Воскреснаго Дня». Въ Самарѣ, по веснѣ, городской голова разослалъ всѣмъ завѣдующимъ приходскими школами воззваніе, гдѣ, между прочимъ, говоритъ слѣдующее: «Нѣкоторые обстоятельства заставляютъ меня вспомнить грустныя, лично не разъ видѣнныя мною картины безцѣльнаго ломанія дѣтьми школьнаго возраста деревьевъ и кустовъ, уничтоженія кустовъ и ловли птицъ. Это даетъ мнѣ поводъ обратиться къ вамъ съ усердною просьбой, которая,—я въ томъ вполне увѣренъ,—не будетъ оставлена вами безъ вниманія. Имѣя постоянныя сношенія съ дѣтьми школьнаго возраста какъ въ школахъ, такъ и внѣ ея, вы постоянно имѣете возможность указывать дѣтямъ на всю пользу отъ растительности, внушать имъ любовь къ природѣ, уваженіе къ чужимъ трудамъ, приохотить ихъ къ разведенію деревьевъ около ихъ домовъ, къ садоводству и огородничеству. Постоянныя указанія ваши и увѣщанія не могутъ не имѣть вліянія, дѣти будутъ слѣдить другъ за другомъ, не позволяя ломать кустовъ и деревьевъ, а, быть можетъ, кто-нибудь изъ нихъ убѣдитъ и родителей своихъ или родственниковъ насадить деревья противъ домовъ своихъ или на пустыхъ мѣстахъ дворовъ, которыхъ въ Самарѣ еще такъ много, хотя небольшіе садики или огороды, а это послужитъ къ оздоровленію города». Далѣе городской голова горячо ратуетъ за пернатыхъ

и призываетъ школьныхъ дѣтей всячески беречь ихъ, какъ большихъ друзей, и способствовать ихъ размноженію, а не истребленію. Для этой цѣли городской голова предлагаетъ слѣдующія средства: 1) приспособленіе существующихъ дуплистыхъ деревьевъ для заселенія дупль птицами; 2) расвѣшиваніе искусственныхъ гнѣздовій, дѣлать которыя сзумѣетъ каждый школьникъ при разъясненіяхъ учителя. («Воскр. День»).

Хроника епархіальной жизни.

25 и 26-го сентября, Воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, изволилъ совершать всепопное бдѣніе и Божественную литургію въ Апостольской церкви Екатеринославской духовной Семинаріи въ сослуженіи—Ректора семинаріи архимандрита Агапита, протоіерея В. Мстиславскаго и священниковъ: ключаря собора Д. Страховскаго и І. Успенскаго. За литургіей Его Преосвященствомъ посвящены въ стихарь 3 воспитанника Екатеринославской духовной семинаріи и рукоположенъ во діакона псаломщикъ Алексѣй Бѣлянъ. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 30-го сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, изволилъ совершать благодарственное Господу Богу моленіе въ Екатеринославскомъ Высшемъ горномъ училищѣ въ сослуженіи—протоіереевъ: П. Доброхотова и Ѳ. Россинскаго; священниковъ: ключаря собора Д. Страховскаго и Ѳ. Ѳедорова. Его Преосвященствомъ произнесена была рѣчь. Въ тотъ-же день Его Преосвященство совершилъ панихиду въ Кафедральномъ соборѣ по въ Бозѣ почившей Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ II-й, въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ.

— 30-го сентября, канунъ праздника Покрова Пресвятой Богородицы, Его Преосвященство изволилъ совершать всепопное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи—ключаря собора священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Анатолія.

— 1 октября, въ день храмоваго праздника Покрова Пресвятыя Богородицы Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, совершалъ Божественную литургію въ Покровской церкви г. Екатеринослава въ сослуженіи: Ректора Семинаріи Архимандрита Агапита, протоіерея П. Доброхотова и священниковъ: ключаря собора Д. Страховскаго, Г. Бѣлинскаго, Б. Михайличенко и Е. Краснокутскаго. За литургіей рукоположенъ во діакона окончившій курсъ духовной Семинаріи Леонидъ Лавровъ. По окончаніи литургіи совершенно молебствіе Господу Богу съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСЦА

В. Р. МАСЮТИНА.

Принимаются заказы на всѣ церковныя работы какъ-то: устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ, образа для иконостасовъ съ живописными и золоченными цированными и чеганными фонами, распisanіе церквей священно-исторической живописью и орнаментами, распisanіе фронтоновъ, позолоту главъ, крестовъ, окраску церквей и проч.

Прошу обращаться съ заказами по слѣдующему адресу:
г. *Екатеринославъ*, Троицкая улица, домъ Погуляевой, Иконостасная мастерская, *Владиміру Родіоновичу Масютину*. 27—35

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*
и Преподаватель Семинаріи *М. Брунбедеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ. 1) Отъ редакціи. 2) Значеніе въ новомъ завѣтѣ словъ «ἀγάπη и φιλία». 3) Опытъ противотундистскаго катихизиса. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Хроника епархіальной жизни. 6) Объявленіе и 7) Въ особомъ приложеніи: Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

Дозволено цензурою. *Екатеринославъ*, 1-го Октября 1899 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Ташетовъ*.

Екатеринославъ. Типографія Братства Св. Владимира.